



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**Buenas prácticas ambientales y manejo de residuos sólidos  
en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Gestión Pública**

**AUTOR:**

Mozombite Paredes, Julissa (ORCID: 0000-0002-1657-4928)

**ASESOR:**

Dr. Sánchez Dávila, Keller (ORCID: 0000-0003-3911-3806)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión ambiental y el territorio

TARAPOTO – PERÚ

2021

## **Dedicatoria**

Dedico esta investigación a mis adorados padres por haberme guiado, conducido por un buen camino y por brindarme su apoyo incondicional tanto en lo moral y en lo económico para así lograr este objetivo. A mis docentes por la asesoría y buenas enseñanzas impartidas.

Julissa

## Agradecimiento

Agradezco a Dios, quien nos da la vida y la bendición de compartir este logro maravilloso con mis familiares. A mis padres, por guiarme por el buen camino, por inculcar valores y motivarme cada día a seguir adelante brindándome su comprensión y cariño. A mis estimados docentes quienes aportaron con sus enseñanzas a lo largo de mi vida universitaria, en especial al docente de tesis, por brindarnos su amistad y por el tiempo dedicado.

La autora

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de figuras .....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>6</b>
<b>III.METODOLOGÍA.....</b>	<b>16</b>
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	16
3.2. Variables y operacionalización.....	17
3.3. Población, muestra y muestreo.....	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	18
3.5. Procedimientos .....	21
3.6. Método de análisis de datos .....	21
3.7. Aspectos éticos.....	22
<b>IV. RESULTADOS .....</b>	<b>23</b>
<b>V. DISCUSIÓN .....</b>	<b>28</b>
<b>VI. CONCLUSIONES .....</b>	<b>32</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>33</b>
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>34</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>41</b>

## Índice de tablas

<b>Tabla 1.</b> Identificar el nivel de buenas prácticas ambientales en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020. ....	23
<b>Tabla 2.</b> Identificar el nivel de manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020. ....	24
<b>Tabla 3.</b> Correlación de la relación entre las buenas prácticas ambientales y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020. ....	25
<b>Tabla 4.</b> Varianza de la relación entre las buenas prácticas ambientales y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020. ....	25

## Índice de figuras

Figura 1. Dispersión de la relación entre en las buenas prácticas ambientales y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020.....	26
---	----

## Resumen

El estudio tuvo como objetivo general, determinar la relación entre las buenas prácticas ambientales y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020. En el aspecto metodológico la investigación fue de tipo básica con diseño de investigación no experimental. En cuanto a la población y muestra, se tuvo en cuenta 50 jefes de hogar pertenecientes al sector partido alto, los cuales fueron evaluados mediante los cuestionarios realizados como instrumentos de recolección de datos. Los resultados revelaron que el nivel de buenas prácticas ambientales y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020, es regular en un 58% y 48% respectivamente. Finalmente se concluyó que el nivel alcanzado de manejo de residuos sólidos es de forma regular en la Municipalidad Provincial de San Martín alcanzado en un 48% de los resultados obtenidos, esto se debe a que la planificación para el proceso de manejo que se le da a los residuos sólidos es de menor eficacia, y todo esto se ve reflejado en el trato que se le da desde el momento de recolección hasta su disposición final de los procesos que implementado por la Municipalidad Provincial de San Martín.

**Palabras claves:** Buenas prácticas ambientales, manejo de residuos sólidos, Educación ambiental.

## **Abstract**

The general objective of the study was to determine the relationship between good environmental practices and solid waste management in the Provincial Municipality of San Martín, 2020. In the methodological aspect, the research was of a basic type with a non-experimental research design. Regarding the population and sample, 50 heads of households belonging to the upper party sector were taken into account, which were evaluated through the questionnaires carried out as data collection instruments. The results revealed that the level of good environmental practices and solid waste management in the Provincial Municipality of San Martín, 2020, is regular at 58% and 48% respectively. Finally, it was concluded that the level of solid waste management reached is regularly in the Provincial Municipality of San Martín, reached in 48% of the results obtained, this is due to the planning for the management process that Solid waste is less efficient, and all this is reflected in the treatment that is given from the moment of collection to its final disposal of the processes implemented by the Provincial Municipality of San Martín.

**Keywords:** Good environmental practices, solid waste management, Environmental education.



## I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad al nivel mundial la forma como se da el manejo de residuos sólidos, es un inconveniente que afecta a las ciudades con mayor crecimiento económico, teniendo como factores principales el crecimiento urbano demográfico, de las ciudades que con el tiempo generan en mayor cantidad los residuos sólidos, también están involucrados las zonas industriales y empresariales, el cambio de las mejoras de vida de las personas y en los patrones de consumo que con el avance de las tecnologías ya no son los mismos, incrementando de esta manera la basura que la cual es uno de los grandes desafíos que deben resolver las comunidades con una clara correlación de los problemas ambientales y la administración de estos. Los residuos sólidos urbanos son todos aquellos generados por la comunidad con excepción de los que se crean en métodos industriales y de los agrícolas. (Arellano, 2018)

Así, mientras las poblaciones de lugares urbanos van en crecimiento, este problema tiende a agudizarse, la población exige tener un sistema de recogida, tratamiento y eliminación de desechos sólidos eficientes y bien organizados, que evite la utilización de métodos ineficaces e inapropiados para este tratamiento, pues trae como consecuencia el deterioro de paisajes y graves riesgos para la salud pública, como la transmisión de enfermedades. La gestión de los residuos sólidos urbanos es un inconveniente que se da a nivel mundial que se acoge a toda la población de los países, que toma como claro ejemplo a aquellos países que con bajo ingresos, son los que con más del 90% votan o queman sus desechos a cielo abierto, y son estos los más vulnerables y afectados, debido a que los volúmenes generados de residuos sólidos no tienen el manejo adecuado de estos, así mismo se dejó de lado la adecuada disposición final a la que llega todo este proceso, lo cual genera enfermedades que se dan a producto de bacterias y parásitos, afectando a la población aledaña de estos depósitos (Ijjasz, 2019).

En nuestro país se tiene como punto clave del problema, que es la deficiencia en servicio de limpieza pública, la cual ha generado múltiples consecuencias para la contaminación del ambiente y la salud pública, y uno de los factores

principales en el entorno a este problema es lo que se está suscitando con respecto a las municipalidades del país y el servicio brindado por los mismos, muestra de ello es el operativo de control “Por una Ciudad Limpia y Saludable”, el cual se realizó a nivel nacional a 697 municipalidades, en las que se lograron identificar múltiples riesgos para la salud pública por el deficiente servicio de limpieza pública, todo ello debido a la falta de práctica y carencia existencial en el recojo de basura, con el fin de concientizar. Se tiene en cuenta la Política Nacional del Ambiente, el cual es una herramienta de tendencia obligatoria hacia las políticas regionales y locales. (Ministerio del Ambiente, 2009)

El problema que genera la exclusión de restos sólidos, ha sido a partir de un problema mayor tanto para la sociedad y los gobernantes, que tiene como primer peldaño desde el momento en que el ser humano de una zona rural tiene una actitud de indiferencia que solo se preocupa de deshacerse de estos, sin tener en cuenta los valores de las prácticas ambientales y las secuelas que genera al medio ambiente; como segundo peldaño están sometidas que las municipalidades al no tener programas de capacitación y alternativas a una buena gestión de residuos sólidos y no tener en cuenta el crecimiento de estos se dan en forma alarmante en las zonas urbanas de las regiones, por ende el aumento de los residuos sólidos no se ha tenido el control adecuado para su disposición final en los botaderos de basura, lo cual genera contaminación a los lugares aledaños del mismo. (Gobierno Regional de San Martín, 2013)

En la región San Martín con el pasar de los años la dirección de residuos sólidos es un tema que está pendiente para las autoridades en las agendas de los municipios porque estos residuos, la gran mayoría son puestos al aire libre sin ningún control. Asimismo, la situación se agrava debido a la expansión aledaños de la región de las zonas urbanas, se tiene como promedio en el año 2012 que la reproducción per cápita de restos sólidos fue de 0.72 kg/ hab /día, para poseer en balance que la gestión de administración de residuos sólidos es deficiente a la actualidad por que solo se cuenta con un relleno sanitario que está ubicado en la provincia de Bellavista, de tal manera en la región San Martín, cuenta con 6 Planes Integrales de Gestión Ambiental de Residuos Sólidos lo cual es un dato

curioso porque no se toma en cuenta el menor manejo de residuos sólidos. (Gobierno Regional de San Martín, 2013)

Dentro de la gestión pública ambiental se ha destacado como parte de la problemática social el poco interés de sensibilización sobre el manejo de residuos sólidos, creando así menor inversión en actividades de progreso social y medio ambiental; encontrando un valor bajo de recursos humanos relacionados con las buenas prácticas que va de mano con la falta de políticas y objetivos para mejorar la gestión de manejo y fiscalización de los vertederos el cual repercute en una inadecuada clasificación y tratamiento para estos residuos, sin embargo, la solución planteada por parte de las autoridades municipales a tan grande el problema que no ha generado resultados esperados ya que a su mal manejo ha conllevado a la proliferación de problemas de salud que pone en riesgo a la ciudadanía, debido a la acumulación de estos residuos en lugares inapropiados, el cual provoca la emisión de malos olores; así dado es problema los responsables de promover el desarrollo local son los gobiernos, por tal motivo son los primeros en dar soluciones para tener una ciudad desarrollada sosteniblemente empezando por la adecuada gestión de Residuos sólidos. Así también, es importante mencionar, que la preocupación de crear una planta de tratamiento de los residuos sólidos de actual gestión es mínima, direccionando la preocupación por asuntos que se originaron por la coyuntura actual. Sin embargo, las disposiciones y leyes muestran su obligatoriedad, la falta de la misma, puede generar denuncias, en tanto el poblador conozca de sus derechos y de las sanciones establecidas en dichas disposiciones (Congreso de la República, 2004)

Ante el problema planteado se ejerce como **problema general**: ¿Cuál es la relación entre las buenas prácticas ambientales y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020?, mientras que como **problemas específicos**: ¿Cuál es el nivel de buenas prácticas ambientales en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020? y ¿Cuál es el nivel de manejo de los residuos sólidos en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020?

El presente estudio es conveniente, porque generará a que futuras investigaciones que se realicen sobre las buenas prácticas ambientales y manejo de residuos sólidos, que dio a conocer sobre las causas y consecuencias por las cuales se generan en la Municipalidad Provincial de San Martín, como también gestionar para tener un mejor conocimiento de manejo de residuos sólidos y tener una conducta de bienestar con el medio ambiente, respecto a la relevancia social, permitió que los ciudadanos de la provincia de San Martín adquieran conocimiento sobre la buenas prácticas y el manejo de residuos sólidos que causan en nuestro medio ambiente, de tal manera incentivó a la reflexión sobre el tratamiento que está da al manejo de los residuos sólidos, para así generar conciencia ambiental y que sea parte de la convivencia de las personas a tener una cultura que respete todos estos derechos, el estudio adquiere valor teórico, la investigación coopera en la preparación de planteamiento de estudios a futuros investigadores a torno al manejo de los residuos sólidos que contempla la Municipalidad Provincial de San Martín, debido a que estuvo conformada por información estadística y teórica actualizada, para así responder a una necesidad urgente de un problema social sobre el incremento de basura en la presente municipalidad, por todo el impacto negativo que genera en nuestra sociedad y de tal manera de todo el incremento alarmante de basura en las zonas locales de nuestra ciudad, poniendo en riesgo la vida generando enfermedades y otro tipos de focos infecciosos para la sociedad, de tal manera se buscó dar a conocer que las buenas prácticas son fundamentales para el reaprovechamiento de los restos sólidos en la localidad, tuvo como implicancia práctica, que a través de esta investigación tuvo la posibilidad de mejorar la gestión de residuos donde se aproveche estos recursos reduciéndolos, reutilizándolos y reciclándose para añadir valor, posibilidad que beneficiaría económicamente y socialmente a todos los involucrados, y de la misma forma sin perjudicar la salud pública, y consigo mismo el estudio tuvo como utilidad metodológica, que la presente investigación hace un aporte de teoría y estadística, por las razones que en este trabajo se realizó procedimientos, técnicas para el proceso de datos el cual pueden ser referenciados y ser utilizados para futuras investigaciones respecto al tema mencionado, de tal manera teniendo en cuenta que el estudio acogió a realizar una gestión

ambiental poniendo en cautela las buenas prácticas de los residuos sólidos para así tener un interés multidisciplinario ya que esto es un problema al nivel mundial y que tiene como solución aplicación de políticas orientadas a la educación ambiental por medio de las buenas prácticas ambientales.

Como **objetivo general** se tiene el, determinar la relación entre las buenas prácticas ambientales y el manejo de residuos sólidos por en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020. Y los específicos, identificar el nivel de las buenas prácticas ambientales en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020 e identificar el nivel de manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020.

Para la **hipótesis** se trazó Como hipótesis general:  $H_i$ : Existe relación significativa entre las buenas prácticas ambientales y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020. Y como hipótesis nula se planteó:  $H_o$ : No existe relación significativa entre las buenas prácticas ambientales y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020; y como hipótesis específicas,  $H_1$ : El nivel de las buenas prácticas ambientales dada por la gestión de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020 es bueno.  $H_2$ : El nivel de manejo de residuos sólidos dada en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020 es bueno.

## II. MARCO TEÓRICO

De acuerdo a las variables de investigación se presentan los siguientes antecedentes, en el ámbito internacional se tiene a, Olaguez, E., Espino, P., Acosta, K. y Méndez, A. (2019), *Plan de Acción a Partir de la Percepción en Estudiantes de la Universidad Politécnica de Sinaloa ante el Reciclaje de Residuos Sólidos y la Educación Ambiental*. (Artículo Científico). Universidad Politécnica de Sinaloa. Colombia. El enfoque que tiene es cuantitativo, de tipo de diseño experimental, se tuvo como técnica de recolección de datos la encuesta, con un cuestionario de 14 preguntas, la población fue de 603 estudiantes. Concluyó que los planes que originan la formación ambiental y tienden a tener una manera favorable que tiende a ser beneficioso para el medio ambiente, que, a través de asignaturas formuladas para las personas, se tenga una evidencia importante de contribuir de manera importante hacia el medio ambiente por parte del ser humano teniendo como mediador a las instituciones y asociaciones civiles.

Santos, L., Moura, C, Cavalcante, E y Araújo, J (2019), *Gestão de resíduos sólidos urbanos: um diagnóstico dos municípios do SertãoAlagoan*. (Artículo científico). Universidad do Sul de Santa Catarina. Brasil. El enfoque que tiene es cuantitativo, de tipo de diseño experimental, se tuvo como técnica de recolección de datos la observación e instrumento de guía de observación. Concluyó que existe falta de capacitación sobre el manejo de residuos sólidos, causando un gran impacto ambiental afectando la salud y la seguridad del ciudadano, además se debería fortalecer la recolección de los residuos sólidos de forma adecuada en la cual se ve manifestado la disposición de vida que tendrán los pobladores a esto se suma el compromiso por parte de los municipios para trabajar en conjunto las medidas de gestión y propuestas.

Segura, A, Rojas, L y Pulido, Y. (2020), *Referentes mundiales en sistemas de gestión de residuos sólidos*. (Artículo Científico). Revista Espacios, Caracas, Venezuela. Tiene un enfoque cualitativo, como método de investigación se tuvo el análisis documental. Concluyó que los residuos sólidos en el mundo tienen que ser con liderazgo para así tener la capacidad de recuperación de los

desechos sólidos, que traería en consecuencia, obtener bajos porcentajes de eliminación de residuos sólidos en los botaderos, claro ejemplo de ellos son los países europeos junto con Japón que tienen un mejor manejo de estos.

En el ámbito nacional, Abarca, D, y et al. (2018), *Manejo de residuos sanitarios: un programa educativo del conocimiento a la práctica*. (Artículo Científico). Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú. El enfoque es de tipo cuantitativo, con tipo de estudio cuasi-experimental, conformado por 44 trabajadores del hospital de Puno en cuanto a muestra y población, se tuvo como técnica de recolección de datos un cuestionario de 30 preguntas. Concluyeron que la administración de restos sólidos cumpliendo las experiencias de administración por el personal de limpieza son muy deficientes y que al tener el programa educativo de manejo se mejoró a una categoría aceptable, como teniendo un 50% de aprobación por etapas evaluadas, teniendo en cuenta la efectividad del programa con un nivel de significancia de  $p = 0.000$ .

Quillos, S, y et all. (2018), *Residuos sólidos domiciliarios: caracterización y estimación energética para la ciudad de Chimbote*. (Artículo científico). Universidad Nacional del Santa, Nuevo Chimbote, Ancash, Perú. Tiene un enfoque cuantitativo de tipo no experimental, como muestra se tuvo un total de 60 personas de los diferentes tipos de estratos económicos. para técnicas de recolección de datos se tuvo el análisis estadístico dado por las encuestas. Concluyeron que la elaboración de restos sólidos domiciliarios de la localidad de Chimbote estima a una recuperación de energía que se puede rescatar del mecanismo orgánico que contienen estos. Los especímenes encontrados estuvieron separados por componentes tomando en cuenta lo hecho por otras ciudades extranjeras, como la separación de los mismos en materia orgánica, metales, madera, vidrio, papel y cartón, y otros. Donde se obtuvo una alta producción de cápita del componente orgánico que se elevó al 69,03% respecto al promedio nacional que es de un 55%, los cuales fueron 15 resultados semejantes a otras ciudades.

Salas, R. y et all. (2018), *Factores que influyen en el manejo de los residuos sólidos municipales, Pomacochas, Amazonas*. (Artículo científico). Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, Chachapoyas, Perú. Tiene un enfoque cuantitativo, del tipo de diseño no experimental, como muestra se tuvo 136 viviendas. Para técnicas de recolección de datos se utilizó una encuesta definitiva, estructurada con preguntas. Concluyó que, los elementos que influyen para la administración de restos sólidos en definitiva es el social y político, puesto que estos están alejados de la población y hay desconocimiento sobre el manejo de estos, lo cual implica al desinterés de las autoridades frente a una problemática de gran magnitud, teniendo una falta de eficiencia para mejorar las técnicas del sistema.

Y en el ámbito Regional, Dávila, R. (2019), *Gestión administrativa y manejo de residuos sólidos urbanos en gobiernos locales de la provincia de Bellavista, 2019*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo. Perú. Tiene un enfoque cuantitativo, del tipo de diseño no experimental de tipo transversal, como población y muestra se tuvo a 25 trabajadores municipales de los distritos de Bellavista. Para técnicas de recolección de datos se utilizó la encuesta, y como instrumentos dos encuestas una, una para cada variable. Concluyó que el estado actual de la gestión administrativa en las municipalidades distritales de San Rafael, San Pablo, Bajo Biavo y Bellavista, fue determinado como 48% medio, 28% bajo y 24% alto y de tal manera que el estado del manejo de RSU en las municipalidades distritales de San Rafael, San Pablo, Bajo Biavo y Bellavista, fue determinado como 52% medio, 28% bajo y 20% alto.

Lozano, A. (2019), *Sistemas de gestión basados en métodos de residuos sólidos para mejorar el manejo de desechos domiciliarios en Cuñumbuqui-Lamas-2018*. (Tesis de Doctorado), Universidad César Vallejo. Perú. El enfoque es cualitativo, de diseño no experimental, de tipo descriptiva y propositiva, se tuvo como población 29 colaboradores del municipio, como muestra se tomó el 100% de colaboradores, de muestreo no probabilístico. La técnica de estudio que se utilizó fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. Concluyó, que el sistema usado por la gestión de la municipalidad de Cuñumbuqui en el manejo de



residuos sólidos; el 14% (4) considera que es una gestión buena; el 79% (23) regular y solo un 7% (2) expresaron que es malo, considerando que la gestión se da de manera regular.

Ushiñahua, M. (2018), *Gestión ambiental y su relación con el manejo integral de residuos sólidos en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2018*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo. Perú. El tipo de estudio es básica, así mismo es cuantitativo, puesto que se emplearon pruebas estadísticas, se determinó el diseño descriptivo correlacional de corte transversal, la muestra fue los trabajadores de la unidad de residuos sólidos de la Municipalidad de San Martín en un total de 112 personas, el instrumento que se uso fue la encuesta. Así mismo concluye que existe una relación directa entre la gestión ambiental y manejo de residuos sólidos, así mismo que el nivel de gestión ambiental es inadecuado en un 60%, debido principalmente al no cumplimiento de las funciones que se implementa por la Municipalidad de San Martín en el aspecto estratégico.

Las teorías relacionadas que sostienen a esta investigación se centran en las variables de estudio: En cuanto a buenas prácticas ambientales se tiene como concepto a que conllevan a un cambio de perspectiva comenzando con la actitud y los pensamientos que se tienen en una mente cerrada, con el fin de comenzar a generar pequeños cambios que conlleve una responsabilidad en temas ambientales (Cruz, 2019). De acuerdo como establece la (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2013), son un conjunto de medidas dentro de las instituciones, que están plasmadas en recomendaciones útiles y didácticas, que se basan en el cambio de los hábitos de consumo que se ven reflejadas en las actividades rutinarias que tomamos a diario, a través de una cultura de consumo responsable, dicho lo mismo por el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo nos conceptualiza que las buenas prácticas ambientales son aquellas pautas que nos contribuyen a tener una mejor calidad de vida con nuestro entorno, a través de medidas preventivas que impidan riesgos ambientales que se asocien a una acción realizada. Es transcendental mencionar la importancia que tienen las buenas prácticas, que mediante acciones sencillas aplicadas por las

personas intentan minimizar el impacto ambiental que generan las técnicas lucrativas generando desechos sólidos, estos procesos, permiten incrementar mejores resultados de cuidado del ambiente (Ministerio de Salud Pública, 2020).

Para las Dimensiones de la variable tenemos en primera instancia la educación ambiental, que es un proceso educativo destinada a la formación en valores con actitudes necesarias para que el ser humano viva de manera armónica entre su entorno social, cultural y natural, entendiendo que siendo un proceso tiende a tener enseñanzas de conceptos científicos actualizados para la protección ambiental, destinados a la comprensión de los problemas ambientales, siendo conscientes a integrar en nuestras vidas valores, hábitos y conductas que nos ayuden a evitar malas conductas, previniendo y resolverlo de una manera adecuada. (Meléndez, 2018); así mismo para Arriola (2017), es una forma de estilo de vida de desarrollo de calidad saludable por medio de las especies de vida y ambientales. Por su parte Solís y Barreto (2020), conceptualizan que la educación ambiental funciona como alternativa para la resolución de los problemas socioambientales. En cuanto a la conceptualización de sensibilización ambiental se consideran dos columnas importantes que son la familia y las instituciones educativas, pero al ser una actividad más práctica que teórica, aquí tienen parte importante las autoridades locales que son los encargados de empujar el cambio de caracteres de la ciudadanía hasta que se convierta en algo cotidiano (Rojas, 2018). En concepto establecido por Pasek (2003), es considerada como una visión para reemplazar y examinar las nociones de los seres humanos sobre el medio ambiente, así como también, las ideas que han intervenido en ellas, tomando como una nueva visión que se le llama ambientalista la cual tiene dos bases, una en el plano ético y, otra, en el científico.

La educación ambiental se consiga en los indicadores, reducir, que es aquella acción que evita crear basura de manera innecesaria, reutilizar, es la forma de que un producto alargue su periodo de vida desde el momento que se lo adquiere hasta desecharlo y reciclar, es el proceso que se toma a aquellos productos rescatables para convertirlo en productos nuevos (Ministerio del Ambiente, 2019).

Para dimensión de recursos naturales, son los medios de subsistencia que los seres humanos adquirimos directamente de la naturaleza (Garate, 2017), de tal manera son aquellos productos que provienen del medio ambiente natural, utilizados para la satisfacción del hombre, en necesidades básicas, pero que debido a la explotación y ambición descontrolada ha aumentado la contaminación del medio ambiente (Espino y Rojas, 2018). Que tiene como indicadores, no renovables son recursos de cantidades fijas, que de acuerdo a su uso se extinguirán, por lo que a medida del tiempo (Armando y Laguna, 2018) y los renovables son recursos que son representados por los recursos hechos por el ser humano y que pueden ser utilizados de manera permanente.

Para la dimensión desarrollo sostenible es la acción que de forma propicia pone en equilibrio del mundo en los contornos social, ambiental y económico, con el fin de que ningún recurso natural debe ser explotado a un ritmo superior y así mismo no se podrá producir materiales que no se puedan reutilizar y aprovechar de manera sostenible, y así no comprometer a las generaciones actuales y futuras. (Pinto y Olmos, 2020); es aquella explotación de su potencial económico sin perder el ojo al espacio del sistema ambiental donde se siembra, y al mismo tiempo es el uso racional de todos los recursos. En tanto para Quiroz, (2018) es aquel desarrollo que conserva todos los niveles de crecimiento económico y niveles de producción, garantizando la durabilidad de los recursos naturales.

Por tanto, se tuvo en cuenta los siguientes indicadores, dimensión ambiental, es todo aquello que tiene que ver con la calidad del ambiente que tiene como relación el crecimiento económico, que si estos dos van de la mano se da una dimensión de sostenibilidad y dimensión social es la equidad que da el sostenimiento entre el desarrollo y la calidad de vida, que da como aumento el bienestar social, con mejores condiciones de vida intergeneracional (Quillos, 2018).

En cuanto al Manejo de residuos sólidos, son un conjunto de materiales, subproductos en la cual, una vez cumplido su periodo útil, esto se puede reutilizar. Como dimensiones, según (Ley general de residuos sólidos 2004),

tenemos Residuos sólidos según: Origen, se considera a aquellos que provienen de las viviendas, de los comerciales, de los espacios públicos, de los centros de salud, industriales, de las actividades de construcción, entre otros. Con respecto a lo dicho, (Ministerio del Ambiente, 2016), menciona que son sustancias en la cual ya no se necesita, pero se pueden volver a aprovechar, el estudio también nos menciona que, los residuos sólidos, reconocida como método ordenado, que mediante actividades de gestión se integra de manera significativa la responsabilidad de los procesos y prácticas teniendo en cuenta los recursos. (Prieto, 2018). Para el (Ministerio del Ambiente, 2016), las entidades municipales son las encargadas netamente de las gestiones de residuos sólidos dentro de su localidad, plasmando metas y objetivos que se tomarán en cuenta para los planes en realizar para la población de según lo establecido.

Caracterización de residuos sólidos, (Aguilar, Álvarez, y Álvarez, 2020) se da de manera consecuente en las actividades domésticas durante la eliminación de materiales no reutilizables, de tal manera (Ley General de Residuos Sólidos, 2004), conceptualiza que en nuestro país la forma que se le da a los residuos sólidos tiene como finalidad el manejo integral tanto como sostenible. Para (Coacalla, 2018), se clasifican de acuerdo del origen productor, como las domésticas que son generadas por un hogar o familia, las comerciales son las generadas por centros comerciales, mercados entre otros, de lugares públicos que son recogidas en los parques o zonas recreativas, las cuales están compuestas por papel y cartón en su mayoría, así mismo están incluidos la limpieza de calles y avenidas. Como parte de su clasificación se tienen los orgánicos: que son todos los desperdicios de origen biológico que alguna vez formaron parte de un ser vivo o estuvieron vivos (plantas, hongos y animales), y los inorgánicos: son aquellos desperdicios que no tienen un origen natural o biológico. (UANL, Semarnat, Diario AM). De acuerdo al Ministerio del Ambiente (2016), la gran cantidad y variedad de residuos sólidos generados por el país, la sociedad de derecho ambiental en el año 2009 la clasificación de los residuos sólidos se da por su gestión, peligrosidad y por su origen. Para (Garate, 2017), la clasificación de los residuos sólidos se da de acuerdo a los procesos de selección dados por las entidades, como plásticos, cartones y papel, entre otros.

(CEPIS/OPS, 2010). Almacenamiento, caracterizado por asegurar los residuos en un ambiente y condiciones adecuadas, que luego son destinadas al confinamiento. (Cárdenas, y et al), al almacenar los residuos sólidos en condiciones vulnerables al aire libre genera segregación en lugares urbanos los cuales son afectados por el mismo. (Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2014), en tanto para el almacenamiento adecuado de los desechos sólidos se utilizan diferentes tipos de depósitos de basura verificando si se hacen las disposiciones adecuadas según tipo de residuos.

Así mismo se nota también que por falta de conciencia ambiental estos depósitos de basura no son usados adecuadamente, porque no tienen uno el mantenimiento adecuado o no son tapados adecuadamente generando olores fétidos por la descomposición, (Tufinio y Borrego, 2018).

En cuanto a la recolección es una actividad que se caracteriza por recolectar todo tipo de desecho, con ello se pretende un manejo integral que compete al tema sanitario y ambiental (Decreto Legislativo, 2016).

Transferencia y transporte, consistente en el traspaso de los diferentes desechos a un vehículo de transporte mayor y con los indicadores necesarios, y el traslado de los residuos, caracterizado el desplazamiento de distancias grandes, hasta su disposición final (Rodríguez, 2015).

En cuanto al transporte, consistente en el traspaso de los diferentes desechos a un vehículo de transporte mayor y con los indicadores necesarios, y el traslado de los residuos, caracterizado el desplazamiento de distancias grandes, hasta su disposición final (Vallejos, Kelvin, 2020). En cuanto no se de estos procesos a, se produce la aparición de zonas donde se acumula la basura, lo que a su vez genera una serie de problemas ambientales, que inciden sobre la salud humana, con mayor frecuencia en las poblaciones más vulnerables, aun cuando también se observa el problema en las zonas urbanas y grandes ciudades (Bercheñi y González, 2019).

Así mismo para la disposición final, se tiene en cuenta la puesta a disposición de un relleno sanitario, para la puesta sanitaria, lo cual asegura de mejor manera los residuos sólidos en la intemperie o subterránea, teniendo en cuenta las normas ambientales de sanitaria (Tejada y Matos, 2019). Con relación a la disposición de los desechos sólidos distinguen dos tipos de establecimientos: oficiales e ilegales. (Vásquez, 2011)

Para (Meléndez, 2018), la gestión ambiental de residuos sólidos es aquello que se manifiesta en la realización de un conjunto de procesos para que los recolectados sean manejados de la mejor manera con procesos eficientes desde el origen hasta la disposición final del mismo, teniendo como seguridades informes de personas especialistas de los procesos dados, su rentabilidad, donde también es incluida la tecnología, lo sustenta en el Decreto Legislativo N° 1278, ARTÍCULO 53°. Así mismo los entes gubernamentales tienden a tener todo a su favor para mejorar la gestión de residuos, dando a resaltar sus capacidades de buenos o malos resultados. (Gran y Bernache, 2016). Así mismo los residuos urbanos son aquellos que se dan origen en las viviendas, de tal forma en los negocios o bines que no son considerados peligros. Considerando también basura al producto de la limpieza pública y finalmente a los desechos producidos por la línea de la construcción de las zonas urbanas (Meléndez, 2018)

#### Ley de Gestión Integral de Residuos sólidos - Decreto Legislativo 1278

En el país es el manejo integrado con sostenibilidad mediante las políticas de programas donde intervienen sobre la gestión de los residuos sólidos teniendo en cuenta los regímenes adecuados que se mencionan en la presente ley.

En tanto nos menciona, que todas las instituciones son responsables de la gestión de residuos sólidos de sus localidades ya sea de origen domiciliario, comercial. Así mismo son responsables por la prestación de servicios de recolección, transporte y disposición final de los mismos. Los residuos en su totalidad deben ser transportados en particular a una planta de tratamiento o al

lugar de disposición final, lo cual lo autoriza la Municipalidad Provincial, lo cual los municipios están prestos a pagar los derechos correspondientes.

Por consecuente toda actividad de intervención de residuos implica el cuidado del ambiente los cuales tienen un proceso de las tres R que son el reciclaje, recuperación, y la reutilización de los mismos, lo cual nos ayuda para reaprovechar directamente de los artículos u objetos que cumplan con el fin para su elaboración de originalidad.

### III. METODOLOGÍA

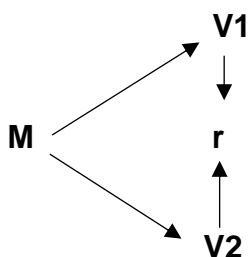
#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### Tipo de estudio

La investigación fue de tipo básica, se manifiesta que esta investigación pretende dar a conocer más teorías, por lo tanto, tiene relación con nuevas ideas, de tal manera no tendrá relación con aplicaciones prácticas referentes a las teóricas (Hernández, et al., 2014).

##### Diseño de investigación

Fue de tipo no experimental puesto que no se manipularon las variables Kerlinger Fred & Lee Howard, (2002), de tal manera Sánchez H., Reyes C., y Mejía K. (2016) conceptualiza que el diseño pretende recopilar información de las variables de acuerdo a su ambiente natural (p.8). La información de las variables buenas prácticas y manejo de residuos sólidos, no alterando la información. Es de corte transversal, según Kumar (2011) la recopilación de información y estudio se dan en un momento instantáneo, por lo cual la información se recopiló en el tiempo establecido, así mismo el principal motivo es mantener las relaciones entre variables, y por eso se puede expresar de la siguiente manera:



M = Muestra

V1 = Buenas Prácticas Ambientales

V2 = Manejo de residuos sólidos

r = Relación de variables



### 3.2. Variables y operacionalización

#### **Variables:**

#### **Variable 1:** Buenas prácticas ambientales

**Definición conceptual:** conllevan a un cambio de perspectiva comenzando con la actitud y los pensamientos que se tienen en una mente cerrada, con el fin de comenzar a generar pequeños cambios que conlleve una responsabilidad en temas ambientales generando cambios satisfactorios en el ser humano para el cuidado del medio ambiente (Cruz, 2019).

**Definición operacional:** La evaluación de las buenas prácticas ambientales se dio en una escala ordinal, aplicando un cuestionario a las cabezas de cada familia en el sector partido alto, donde se determinará el nivel de cumplimiento de las variables.

#### **Variable 2:** Manejo de residuos sólidos

**Definición conceptual:** conjunto de materiales, subproductos en la cual, una vez cumplido su periodo útil, mediante procesos se puede reutilizar, los cuales provienen de las viviendas, centros comerciales, espacios públicos, entre otros. (Coacalla, 2018)

**Definición Operacional:** La evaluación del manejo de residuos sólidos se da en escala ordinal, se aplicó un cuestionario a las cabezas de cada familia del sector partido alto, donde se determinó el cumplimiento de las dimensiones de las variables, identificando los aspectos relacionados.

### 3.3. Población, muestra y muestreo

#### **Población**

Estuvo constituida por 50 jefes de hogar pertenecientes al sector partido alto de la ciudad de Tarapoto, 2020.

#### **Criterios de selección**

**Criterios de Inclusión:** En el estudio se ha considerado lo siguiente:

- Jefes de hogar de cada familia.
- Personas capaces de responder las encuestas
- Personas que pertenecen al sector partido al de la ciudad de Tarapoto.

**Criterios de exclusión: Se ha limitado lo siguiente:**

- Personas menores de edad o que no son jefes de hogar
- Personas que no vivan con las familias del sector partido alto
- Personas incapaces de responder las encuestas

**Muestra:**

Se conformó por 50 jefes de hogar pertenecientes al sector partido alto de la ciudad de Tarapoto, 2020.

**Muestreo:** No se aplicó

**Unidad de análisis:**

1 jefe de hogar de cada familia del sector partido alto de la ciudad de Tarapoto.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y**

#### **confiabilidad**

##### **Técnica**

Encuestas: Se usó para la recolección de datos, ya que permitió una mejor opinión y percepción, que tuvieron las personas del tema en concreto, permitió también la recolección de varias muestras en el mismo instante. Hernández, (2014). "Son aquellas que sirven para recopilar información adecuada de campo que se deben presentar de acuerdo a los formatos establecidos por la investigación" (p. 251).

## Instrumentos

Hernández, (2014). “Medios auxiliares que le sirven al investigador para el registro de datos. Herramientas con la cual se va recoger y codificar datos que se usaran en cualquier trabajo estadístico” (p. 70).

Se utilizó como instrumentos el cuestionario para ambas variables, para la variable buenas prácticas ambientales, tuvo tres dimensiones, en las que cada una presentó 05 ítems, con una sumatoria de 15, en cuanto a su valoración, tuvo un rango de 5 puntos, calificándolo de muy malo, a muy bueno; de acuerdo a la escala que se presenta seguidamente.

Para el manejo de residuos sólidos, se consideró 3 dimensiones, en las que cada dimensión tuvo 5 ítems, constituyendo un global de 15, respecto a la valoración, fue de 1 a 4, denominado de muy malo, a muy bueno.

## Validez

Hernández, (2014) manifestó: “Es la que guarda relación lógica de las interpretaciones y conclusiones obtenidas de un instrumento” (p.135).

Para verificar las relaciones entre las buenas prácticas y el manejo de residuos sólidos, sus dimensiones e indicadores de éstas en el cuestionario, se necesitó la aprobación de como máximo 5 expertos con el grado de maestro y/o doctor.

Variables	N.º	Especialidad	Promedio de validez	Opinión del experto
Buenas prácticas ambientales	1	Doctor	4.7	Instrumento apto y coherente para su aplicación.
	2	Magister	4.8	Instrumento válido, puede ser aplicado.
	3	Metodólogo	4.3	Existe coherencia metodológica, por lo que el instrumento es aplicable.
Manejo de residuos sólidos	1	Doctor	4.7	Instrumento apto y coherente para su aplicación.
	2	Magister	4.8	Instrumento válido, puede ser aplicado.
	3	Metodólogo	4.3	El instrumento tiene originalidad lógica, entre dimensiones e indicadores, por lo que procede su aplicación.

Los instrumentos fueron elaborados por cuestionario para cada variable, fueron sometidos a una evaluación de tres expertos; quienes tuvieron el riguroso trabajo de contemplar las coherencias de cada indicador de las variables trabajadas. Teniendo un promedio de 4.67 representando en 92.00% de claridad entre los evaluadores de los instrumentos de cada variable, indicando la alta validez que tienen, reuniendo las condiciones metodológicas aplicadas.

### **Confiabilidad**

Se desarrolló el análisis de confiabilidad aplicando el Alfa de Cronbach con el programa SPSS versión 25.0; donde el total de ítems orientados a las 2 variables en estudios con sus respectivas dimensiones e indicadores darán confiabilidad del trabajo.

#### **Análisis de confiabilidad: Buenas prácticas ambientales**

Resumen del procesamiento de los casos		
	N	%
Válidos	50	100,0
Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
	50	100,0
Total		

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,941	15

### **Análisis de confiabilidad: Manejo de residuos sólidos**

Resumen del procesamiento de los casos		
	N	%
Válidos	50	100,0
Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
Total	50	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,947	15

### **3.5. Procedimientos**

Para el desarrollo de la interpretación de las encuestas, se encuestó a cada jefe de hogar obteniendo los resultados de cada encuesta, puesto a ello se realizó la estadística descriptiva como la herramienta con más precisión y al mismo tiempo confiable. Se tuvo el procesamiento de datos con los programas Excel y SPSS versión 25.0, los cuales son confiables por las funciones avanzadas que facilitan el orden y procesamiento de datos, la encuesta se realizara en el sector Partido Alto a 50 familias de la Municipalidad Provincial de San Martín.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para la investigación el programa Microsoft Excel 2016 fue necesario al para realizar el procesamiento de los datos y la representación de los gráficos de las respuestas obtenidas de la aplicación del instrumento, así mismo se usó el método coeficiente de correlación de R de Pearson para el análisis de datos. Y se empleó el sistema software SPSS versión 25.0 lo que facilito verificar la relación entre las buenas prácticas y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020.

### **3.7. Aspectos éticos**

Se tuvo en cuenta el aporte dado por los autores citados en el presente trabajo tanto para el marco teórico del mismo como la experiencia de sus investigaciones. Además, se respetó el anonimato de los servidores que participaron de la encuesta preservando confidencialidad respecto a los resultados. De igual manera la originalidad de los datos, siendo prueba de fidelidad de una investigación seria con resultados correctos y reales.

## IV. RESULTADOS

En este capítulo se darán a conocer de los resultados aplicados de las encuestas para las dos variables los cuales posteriormente fueron analizados por medio de tablas y gráficos.

### 4.1. Buenas prácticas ambientales en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020.

**Tabla 1.**

*Identificar el nivel de buenas prácticas ambientales en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020.*

Nivel	Intervalo	Nº	%
Muy malo	15-27	2	4%
Malo	28-39	9	18%
Regular	40-51	29	58%
Bueno	52-63	5	10%
Muy bueno	64-75	5	10%
Total		<b>50</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los jefes de cada familia del sector de Partido Alto de la ciudad de Tarapoto 2020.

#### **Interpretación:**

Tras haber hecho la recolección de datos sobre las buenas prácticas ambientales en la Municipalidad Provincial de San Martín, tenemos que, durante este proceso, dominando el nivel “regular”, alcanzado el 58% (29), y teniendo poco nivel de eficacia el “muy malo”, alcanzando el 4% (2).

#### 4.2. Identificar el nivel de manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020.

**Tabla 2.**

*Identificar el nivel de manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020.*

Nivel	Intervalo	Nº	%
Muy malo	15-27	2	4%
Malo	28-39	8	16%
Regular	40-51	24	48%
Bueno	52-63	10	20%
Muy bueno	64-75	6	12%
Total		<b>50</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los jefes de cada familia del sector de Partido Alto de la ciudad de Tarapoto 2020.

#### **Interpretación:**

Tras haber hecho la recolección de datos sobre el manejo de residuos sólidos por la gestión de la Municipalidad Provincial de San Martín, tenemos que, durante este proceso, dominando el nivel “regular”, alcanzado el 48% (24), y teniendo poco nivel de eficacia el “muy malo”, alcanzando el 4% (2).

#### 4.3. Relación entre las buenas prácticas ambientales y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020.

Se plantea la siguiente hipótesis:

**Ho:** No existe relación significativa entre las buenas prácticas ambientales y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020

**Hi:** Existe relación significativa entre las buenas prácticas ambientales y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020.



**Nivel de significancia:**

El valor teórico refiere que  $\alpha = 0.05$ , el cual se vincula con la confiabilidad del 95%. Considerando así rechazar la  $H_0$  cuando la significación observada “p” es menor a  $\alpha$ , y no se rechaza la  $H_1$  con n “p” es mayor a  $\alpha$ .

**Tabla 1***Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Buenas prácticas ambientales	,206	50	,000	,928	50	,005
Manejo de Residuos sólidos	,114	50	,112	,952	50	,041

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

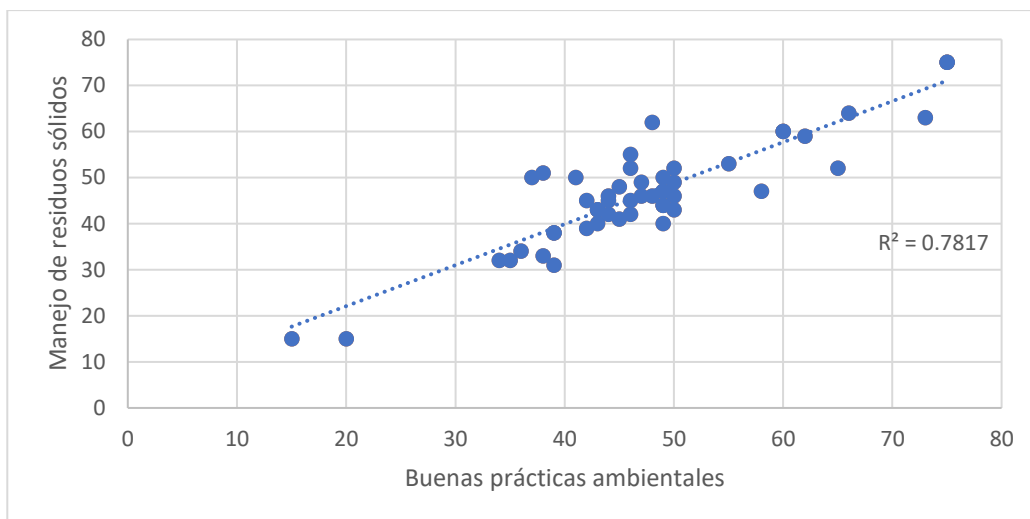
**Fuente:** Base de datos trabajado en SPSS ver 25

**Tabla 4.**

*Correlación entre las buenas prácticas ambientales y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020.*

Estadísticas de la correlación	
Coeficiente de correlación	0.884
Coeficiente de determinación R <sup>2</sup>	0.782
R <sup>2</sup> ajustado	0.777
Error típico	5.458
Observaciones	50

**Fuente:** Base de datos trabajado en SPSS ver 25.



**Figura 1.** *Dispersión de la relación entre las buenas prácticas ambientales y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020.*

**Fuente:** Base de datos trabajado en SPSS ver 25.

**Interpretación:**

En cuanto al coeficiente de Pearson observado es 0.884, evidenciando que, en la Municipalidad Provincial de San Martín, existe una alta correlación positiva entre las buenas prácticas ambientales y el manejo de residuos sólidos, de tal manera se tiene coeficiente de determinación (0.782), donde el manejo de residuos sólidos afectó al 78% las buenas prácticas ambientales.

**Tabla 5.**

*Varianza de la relación entre las buenas prácticas ambientales y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020.*

	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Promedio de los cuadrados	F	Valor crítico de F
Regresión	1	5119.5283	5119.5283	171.8332	0.000
Residuos	48	1430.0916	29.7935		
Total	49	6549.62			

**Fuente:** Base de datos trabajado en SPSS ver 25.

**Interpretación:**

Comparando la correlación de Pearson, se considera el valor crítico de Fisher (0.000), teniendo menor probabilidad de producir error de 5% (0.05) afirmando la respuesta, se aclara que el tipo de correlación de Pearson es adecuado para los datos, que encontramos entre variables.

## V. DISCUSIÓN

Destacando los resultados sobre la relación significativa entre las buenas prácticas y el manejo de residuos sólidos en la gestión de la Municipalidad Provincial de San Martín, respecto al primer hallazgo, se buscó identificar el nivel de prácticas ambientales. Los resultados en evidencia se obtuvieron que el 58% de los encuestados, más de la mitad, consideran que existe un nivel de buenas prácticas ambiental es regular. Mientras que un 18% considera que el nivel de prácticas ambientales es malo, el 10% considera que es bueno, el 10% considera que es Muy bueno y el 4% considera que el nivel de prácticas ambientales dada por la Municipalidad Provincial de San Martín es malo. Considerando que la educación ambiental de cada familia es regular y no tienen el conocimiento necesario para contrastar con el manejo de residuos sólidos. Los resultados obtenidos se pueden contrastar con los resultados obtenidos de Ushiñahua (2018), que tuvo como resultados para la variable gestión ambiental es calificado como Inadecuada por el 60% de los resultados, mismos que son originados porque; el 70% de los trabajadores tuvo una percepción sobre la dimensión planificación como Inadecuada, adicional a ello el 64% de los resultados calificó a la dimensión fiscalización como Inadecuada, por otro lado el 63% de los resultados respondió a la dimensión Infraestructura de los residuos como inadecuada. De acuerdo a este hallazgo, se puede identificar la importancia que tiene las buenas prácticas ambientales, viéndolo desde el enfoque de proceso, tendría a ser de gran importancia para obtener el grado adecuado de educación ambiental, que tiende a responder de manera adecuada la manera en cómo las buenas prácticas ambientales ayudan oportunamente a ser parte del ciclo de la gestión ambiental y el desarrollo sostenible en cuanto al manejo de residuos sólidos.

En consecuencia, Olaguez y et all (2019) determinó que los planes que originan la formación ambiental y tienden a tener una manera favorable que tiende a ser beneficioso para el medio ambiente, que, a través de asignaturas formuladas para las personas, se tenga una evidencia importante de contribuir de manera importante hacia el medio ambiente por parte del ser humano teniendo como mediador a las instituciones y asociaciones civiles. Al comparar con el estudio

se infiere que las buenas prácticas ambientales no se toman en consideración al momento de realizar ciertas actividades que lo requiere, pero con el aporte de Olaguez y et all, pone en manifiesto que al desarrollar estos proyectos dan a conocer la educación ambiental, es determinante para una buena actitud favorable hacia el medio ambiente. Así mismo Santos y et all (2019), consideran que existe falta de capacitación sobre el manejo de residuos sólidos, causando un gran impacto ambiental afectando la salud y la seguridad del ciudadano, además se debería fortalecer el recojo de los residuos sólidos de forma adecuada en la cual se ve reflejado el tipo de vida que tendrá la población a esto se suma el compromiso por parte de los municipios para trabajar en conjunto las medidas de gestión y propuestas. Al comparar con el estudio se afirma que hay una alta falta de capacitación sobre conciencia ambiental para el manejo de residuos sólidos, que atribuyen a la educación ambiental a generar mejores resultados, teniendo así una mejor práctica de conductas ambientales.

Para el segundo hallazgo los resultados nos dan a conocer que 48% de las personas encuestadas, considera que el manejo de residuos sólidos por la Municipal de San Martín es regular. Mientras que el 20% considera que es bueno, el 16 % que es malo, el 12% que es bueno y el 4% que se tiene un manejo de residuos sólidos muy malo, por parte de la Municipalidad Provincial de San Martín. Estos resultados ponen en manifiesto que el manejo de residuos sólidos por parte de la Municipalidad Provincial de San Martín tiene brechas para alcanzar los objetivos planteados por su gestión, en donde deja una puerta abierta a la mejora para obtener mejores resultados, en donde se pueda tener un mejor manejo de los residuos sólidos, evitando así el malestar de la gente por falta de capacidad al momento de su recolección, transporte y disposición final en el botadero o relleno sanitario, lo cual si no es realizado de la mejor manera, evidencia la falta de capacidad de la institución ante esta actividad. En ese sentido, se debe propiciar un replanteamiento de los procesos que desarrolla la oficina de manejo de residuos sólidos para hacer una eficiente labor y aprovechar los recursos, para garantizar una mejor empleabilidad en el

momento necesario, propiciando un mejor manejo alineados a las metas institucionales.

Al contrastar con el hallazgo en la investigación de Abarca (2018), que tuvo como resultados de acuerdo al acondicionamiento del manejo de residuos sólidos de manera deficiente (83,72%), almacenamiento intermedio de muy deficiente (95.35%), así mismo para la recolección y transporte Interno de un (60,47%), en Almacenamiento final, de muy deficiente de (44.18%); en recolección externa de (44.18%). Con respecto a los resultados obtenidos por Abarca garantiza efectivamente un bajo proceso que se le da a los residuos sólidos, en donde se tiene un bajo conocimiento sobre el proceso que tienen desde su recojo hasta su disposición final, cabe precisar que el manejo de residuos sólidos por parte de la Municipalidad Provincial de San Martín tiene un promedio regular lo cual dio a entender que se debe fortalecer la capacitación por parte de la entidad hacia su personal que ejecuta estas labores, así mismo que no hay un plan institucional para abastecer el recojo de basura de las distintas partes de la ciudad. Por su parte otro autor que tiene resultados similares y se comparan con los resultados obtenidos es Dávila (2019), que tuvo como resultados que el manejo de residuos sólidos en las municipales distritales de la provincia de Bellavista, de lo cual fue determinado como 56% medio, 32% bajo y 12% alto de manejo de los residuos sólidos. Dávila manifiesta que el manejo de residuos sólidos tiene una forma eficiente de acuerdo a los resultados que obtuvo, lo cual infiere que la municipalidad provincial de Bellavista tiene una mejor gestión sobre el manejo de Residuos sólidos, manifestándose así por las personas encuestadas. Constatando lo dicho por Dávila se hace la comparación, de inferir que en la Municipalidad Provincial de San Martín el manejo de Residuos sólidos es de manera regular lo cual da a conocer el poco interés institucional que se tiende a dar sobre esta actividad tan justa y necesaria para cuidar el medio ambiente, así mismo se constata que se tiene poca eficacia al momento de realizar estos procesos dejando así un malestar en las personas encuestadas.

Finalmente, como resultado principal la relación que existe entre las buenas prácticas ambientales y el manejo de residuos sólidos por la gestión de la

municipalidad Provincial de San Martín, para la cual se utilizó el análisis correlacional de R de Pearson, con un 0.05 de significancia con un 95% de confiabilidad, la significancia al ser menor de 0.05, se consignó a rechazar la hipótesis que se tuvo como nula y de esta manera aceptación inmediata de la hipótesis alternativa. Se tiene como el coeficiente de Pearson observado es de 0.884, evidenciando que la gestión de la Municipalidad Provincial de San Martín, existe una alta correlación positiva entre las buenas prácticas ambientales y el manejo de residuos sólidos, de este mismo análisis se obtiene el coeficiente de determinación (0.782), donde el manejo de residuos sólidos afectó al 78% las buenas prácticas ambientales, lo cual corresponde a una correlación positiva media, lo cual se puede concluir que, al tener una mejor consciencia de las buenas prácticas ambientales, traerá como consecuencia mejoras sobre el manejo de residuos sólidos en los gobiernos locales de la ciudad de Tarapoto, Estos resultados se pueden comparar con Ushiñahua (2018), corrobora que existe una relación significativa de 0,689 para ambas variables, es decir, entre la gestión ambiental y el manejo integral de los residuos sólidos, teniendo como (P) valor de significancia bilateral fue menor al margen de error; es decir, 0,000. Teniendo una correlación positiva de acuerdo a la prueba estadística de (Rho Spearman).

Ante lo obtenido, es necesario complementar las actividades de manejo de residuos sólidos que aparte de tener capacitaciones referidas a las buenas prácticas ambientales, se contemple la formación de equipos que permitan efectivizar adecuadamente y de forma regular la recolección, caracterización y disposición final de los residuos sólidos, de tal manera elaborar sus estados basándose en información real y correcta y con ello la gerencia encargada de la gestión ambiental en la Municipalidad Provincial de San Martín de acuerdo a los resultados se pueda realizar una correcta toma de decisiones.

## VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Existe relación significativa entre las buenas prácticas ambientales y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020, por cuanto el nivel de significancia es 0.00, así también el coeficiente de correlación es positiva de 0.778; permitiendo constatar con mayor relevancia la relación que entre las variables dispuestas en el trabajo de investigación, teniendo en cuenta que se tuvo un margen de error menor a la significancia bilateral, afirmando de esta manera la hipótesis planteada de la investigación.
- 6.2. El nivel de buenas prácticas ambientales en la Municipalidad Provincial de San Martín es regular en un 58%, seguido de un nivel malo en un 18%, así mismo se observa un nivel bueno en un 10% seguido de un nivel muy bueno en un 10% y finalmente se tiene un nivel muy malo en un 4%, con un dominio del nivel regular.
- 6.3. El nivel de manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Provincial de San Martín es regular en un 48%, seguido de un nivel bueno en un 20%, así mismo se observa un nivel malo en un 16% seguido de un nivel muy bueno en un 12% y finalmente se tiene un nivel muy malo en un 4%, con un dominio del nivel regular.



## VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Al jefe de la unidad de residuos sólidos, desarrollar las actividades dispuestas en el programa de incentivos (Meta 3), que busca la mejora de la gestión municipal, aplicando alternativas de reutilización, reciclaje, procesamiento y entre otros, esto con la finalidad de minimizar la gran cantidad de residuos sólidos, que es una preocupación latente en la sociedad.
- 7.2. Al jefe de la unidad de residuos sólidos, fortalecer la responsabilidad social, mediante el trabajo articulado con las instituciones educativas y universidades a través de reciclaje, y campañas donde se enseñe de manera asertiva la clasificación de los residuos, a fin de garantizar la protección de la salud y del medio ambiente.
- 7.3. Al jefe de la unidad de residuos sólidos, efectuar una zonificación estructurada, con la participación de las empresas recicladoras, esto permitirá un trabajo con mayor eficiencia y el desarrollo económico de las mismas, que tendrá como finalidad tratar y llevar menos residuos sólidos a los botadores y rellenos. Por otro lado, es importante, que se impulse la creación de una planta de tratamiento de residuos sólidos, por cuanto es una necesidad perenne y obligatoria en la gestión municipal, mejorando de esa manera el orden y respeto hacia el cumplimiento de la ley de manejo de residuos sólidos, así también limitando denuncias posteriores por parte de la población.

## REFERENCIAS

- Abarca, D, y et all. (2018). *Manejo de residuos sanitarios: un programa educativo del conocimiento a la práctica*. (Artículo Científico). Universidad Nacional del altiplano Puno, Perú. Revista de investigaciones Altoandinas. 20(3). Recuperada de: <http://www.scielo.org.pe/pdf/ria/v20n3/a05v20n3.pdf>
- Aguilar, M., Álvarez, T. y Álvarez J. (2020). *Gestión de Residuos Sólidos Urbanos en Oaxaca, México, desde el Enfoque Sistemático*. (Artículo Científico). Instituto Politécnico Nacional, México. Recuperado de: <http://eds.a.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=fadf74dd-d849-4cce-8ce8-361cf7fb2726%40sessionmgr4006>
- Arellano, D. *Percepción del manejo de residuos sólidos urbanos en el municipio Valera, Trujillo - Venezuela*. (Artículo Científico). Universidad de Los Andes, Trujillo, Venezuela. Recuperada de: <http://eds.a.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=0&sid=49f96ac5-2f20-4dc9-94ca-e5744eca0323%40sessionmgr4006&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1lZHMtbGl2ZQ%3d%3d#AN=edsbas.4D6A27C&db=edsbas>
- Armando, H y Laguna, N. (2018). *Programa de manejo y aprovechamiento de residuos sólidos, a partir de la educación ambiental, en la institución educativa fe y alegría, del barrio ciudadela Simón Bolívar Ibagué, Tolima*. (Tesis de grado). Universidad Nacional Abierta y a distancia UNAD, Ibagué, Tolima. Recuperada de: [https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/25353/hamachado\\_v.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/25353/hamachado_v.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Arriola, C. (2020). *La educación y el desarrollo de la conciencia ambiental en estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad César Vallejo*. (Artículo Científico) Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperada de : <http://eds.b.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=89e616b1-ccf2-4e96-b559-f594cdf3a202%40pdc-v-sessmgr04>
- Bercheñi, V., y González, M. (2019). *Determinación de la rentabilidad privada de la gestión de residuos sólidos urbanos del municipio de Corrientes, provincia de Corrientes*. (Artículo científico). Período 2010-2020. Extensionismo,

Innovación y Transferencia Tecnológica: claves para el desarrollo. Vol. 22–3. Recuperado de: <http://eds.a.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=b30b5862-fe15-4adf-8345-a20ed8714ac0%40sessionmgr4006>

- Cárdenas, M. y et all. (2019). *Propuesta Metodológica Para el Sistema de Gestión de los Residuos Sólidos Urbanos en Villa Clara*. (Revista Científica). Cuba, Villa Clara. Tecnología Química. Vol. 39. Recuperado de: <http://eds.a.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=0&sid=864a79ee-095e-41bd-9f6d-0b7edd96895c%40sessionmgr4008&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1lZHMtbGl2ZQ%3d%3d#AN=137673805&db=a9h>
- CEPIS/OPS. (2010). *Centro Panamericano de Ingeniería Sanitaria*. Obtenido de <http://bvs.per.paho.org/cdromrepi86/fulltexts/bvsars/e/fulltext/rellenos/manuales.pdf>
- Coacalla, C. (2018). *Indicadores de Gestión en el Manejo Integral de Residuos Sólidos de la Municipalidad Provincial de Aymares, Apurímac – 2018*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo. Perú. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/29522>
- Congreso de la República del Perú. (23, diciembre 2016). *Decreto legislativo N° 1278.- Ley de gestión integral de residuos sólidos*. Diario oficial del bicentenario El Peruano. Recuperado de: <https://sinia.minam.gob.pe/normas/ley-gestion-integral-residuos-solidos>
- Cruz, E. (2019). *Manual de buenas prácticas ambientales enfocado a los residuos sólidos del mercado municipal Buenos Aires del Catón Machala*. (Tesis de grado). Universidad Técnica de Machala, Machala. Recuperada de: <http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/13600>
- Dalfume, S. (2018). *Las evaluaciones de impacto ambiental transfronterizas en el Perú: una primera aproximación*. (1er. Ed). Lima, Perú. Universidad del Pacífico. Recuperada de: <https://repositorio.up.edu.pe/handle/11354/2160?show=full>
- Dávila, R. (2019). *Gestión administrativa y manejo de residuos sólidos urbanos en gobiernos locales de la provincia de Bellavista, 2019*. (Tesis de Maestría).

- Universidad César Vallejo. Perú. Recuperado de:  
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/12836>
- Díaz, E. (2018). *Gestión de residuos sólidos y cuidado del medio ambiente, Chota*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Perú. Recuperado de:  
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/28888>
- Gárate, R. (2017). *Acopio de residuos sólidos y contaminación del medio ambiente en la Región Lima, 2016*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo. Perú. Recuperado de:  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/4439/Garate\\_ARA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/4439/Garate_ARA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Gobierno Regional de San Martín. (2013). *Plan de acción ambiental regional 2013-2021*. San Martín, Perú. Recuperada de:  
<https://www.regionsanmartin.gob.pe/OriArc.pdf?id=78162>
- Guía técnica para la formulación e implementación de planes de minimización y reaprovechamiento de residuos sólidos en el nivel municipal. Consejo Nacional del Ambiente (CONAM) (2006). Recuperado de:  
<https://sinia.minam.gob.pe/documentos/guia-tecnica-formulacion-implementacion-planes-minimizacion>
- Gran Castro, J & Bernache Pérez, G. (2016). *Gestión de residuos sólidos urbanos, capacidades del gobierno municipal y derechos ambientales*. (Artículo Científico). Colegio de la frontera del Sur, México, Jalisco. Recuperado de:  
<http://eds.b.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=0&sid=ff1c36f9-d5c0-415d-a08a-c74e171bb154%40sessionmgr103&bdata=Jmxhbm9ZXMmc2l0ZT1lZHMtbGl2ZQ%3d%3d#AN=edsbas.1F2BF061&db=edsbas>
- Hernández, R. (2014). *Investigation methodology*. (6ta ed). México: Mcgraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. De C.V. 634pp. Disponible en:  
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>. ISBN: 978-1- 4562-2396-0.
- Ijjasz, E. (2018). *Los desechos: un análisis actualizado de futuro de la gestión de los desechos sólidos*. Washington: Banco Mundial. Recuperado de:  
<https://revistardenergia.com/los-desechos-un-analisis-actualizado-del-futuro-de-la-gestion-de-los-desechos-solidos/>

- Kerling F. y Howard B. (2002). *Investigación del comportamiento*. (4ta ed.). México: Mcgraw-Hill. Recuperado de <https://www.urbe.edu/UDWLibrary/InfoBook.do?id=8862>  
ISBN: 970-10-3070-2
- Kumar R. (2011). *Research Methodology a step-by-step guide for beginners*. (3era ed.). California: SAGE. Recuperado de: [http://dln.jaipuria.ac.in:8080/jspui/bitstream/123456789/5070/1/Research %20Methodology%20A%20Step-by-Step%20Guide%20for%20Beginners%20by%20Ranjit%20Kumar.pdf](http://dln.jaipuria.ac.in:8080/jspui/bitstream/123456789/5070/1/Research%20Methodology%20A%20Step-by-Step%20Guide%20for%20Beginners%20by%20Ranjit%20Kumar.pdf)
- Lozano, A. (2019). *Sistemas de gestión basados en métodos de residuos sólidos para mejorar el manejo de desechos domiciliarios en Cuñumbuqui-Lamas-2018*. (Tesis de grado). Universidad César Vallejo. Tarapoto – Perú. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/37008>
- Manual de residuos sólidos. Sociedad Peruana de Derecho Ambiental (SPDA) (2009). Recuperado de: [https://spda.org.pe/wpfb-file/20100115181242\\_-pdf/](https://spda.org.pe/wpfb-file/20100115181242_-pdf/)
- Meléndez, M. (2018). *Gestión de residuos sólidos en la municipalidad distrital de San Juan de Lurigancho, 2015-2018*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo. Perú. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/28548>
- Olaguez, E., Espino, P., Acosta, K. y Méndez, A. (2019). *Plan de Acción a Partir de la Percepción en Estudiantes de la Universidad Politécnica de Sinaloa ante el Reciclaje de Residuos Sólidos y la Educación Ambiental*. (Artículo Científico). Vol. 12(3). Universidad Politécnica de Sinaloa. Colombia. Recuperado de: [http://eds.a.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=2&sid=802d9be a-b91b-4a19-9166-f287759977ee%40sessionmgr4006](http://eds.a.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=2&sid=802d9bea-b91b-4a19-9166-f287759977ee%40sessionmgr4006)
- Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental. (2014). *Informe de inspección ambiental sobre residuos sólidos en la gestión municipal provincial*. Lima: OEFA
- Pasek de Pinto, E. (2003). *Hacia una conciencia ambiental*. Venezuela: Educere, revista venezolana.

- Pinto, D y Olmos, O. (2020). *Estrategias de educación ambiental como alternativa de contribución al desarrollo sostenible en el Instituto Ariano*. (Artículo científico). Universidad de la Costa, Colombia. Recuperada de: <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/7084/ESTRATEGIAS%20DE%20EDUCACION%cc%81N%20AMBIENTAL%20COMO%20ALTERNATIVA%20DE%20CONTRIBUCIO%cc%81N%20AL%20DESARROLLO%20SOSTENIBLE%20EN%20EL%20INSTITUTO%20ARIANO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Prieto, M. (2018). *Sistema de gestión ambiental*. Obtenido de AENOR-Asociación Española de Normalización y Certificación. Recuperado de <https://ebookcentral.proquest.com/auth/lib/elibroindividuales/login.action?returnURL=https%3A%2F%2Febookcentral.proquest.com%2Flib%2Felibroindividuales%2Freader.action%3FdocID%3D%25203205828%26query%3Dgesti%25C3%25B3n%2Bambiental>
- Quillos, S, y et all. (2018). *Residuos sólidos domiciliarios: caracterización y estimación energética para la ciudad de Chimbote*. (Artículo científico). Universidad Nacional del Santa, Nuevo Chimbote, Ancash, Perú. Recuperado de: <http://www.scielo.org.pe/pdf/rsqp/v84n3/a06v84n3.pdf>
- Quiroz, L. (2018). *Autorización del Comercio Ambulatorio Orientado a la Mejora de la Gestión de Residuos Sólidos en el Distrito de Cajamarca 2018*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Perú, Chiclayo. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/32708>
- Residuos y áreas verdes. Ministerio del Ambiente (MINAM) (2016). Recuperado de: <https://sinia.minam.gob.pe/documentos/aprende-prevenir-efectos-mercurio-modulo-2-residuos-areas-verdes>
- Rodríguez, J. C. (2015). *Manejo Integral de Residuos Sólidos Urbanos Domiciliarios en Colombia: Mitos y Realidades*. Bogotá: Universidad Militar Nueva Granada.
- Rojas, S. (2018). *Gestión de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Pacaraos, 2018*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Perú, Lima. Recuperado de: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22311/Rojas\\_CSD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22311/Rojas_CSD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Sánchez H., Reyes C., y Mejía K. (2016). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. (1era. Ed). Perú: Bussiness Support Aneth S.R.L. Recuperado de: <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Santos, L, Moura, C, Cavalcante, E y Araújo, J E. y Bravo, V. (2019). *Gestão de resíduos sólidos urbanos. (Artículo científico). Universidade do Sul de Santa Catarina. Brasil. Revista Gestão&Sustentabilidade Ambiental*, vol.8, núm (1), 483-516. Recuperado de: [http://www.portaldeperiodicos.unisul.br/index.php/gestao\\_ambiental/articloe/view/4629](http://www.portaldeperiodicos.unisul.br/index.php/gestao_ambiental/articloe/view/4629)
- Segura, A, Rojas, L y pulido, Y. (2020). *Referentes mundiales en sistemas de gestión de residuos sólidos. (Artículo Científico). Revista Espacios*, Caracas, Venezuela. Vol. 40, núm (17), Recuperado de: <http://es.revistaespacios.com/a20v41n17/a20v41n17p22.pdf>
- Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo. (2013). *Manual de Buenas Prácticas Ambientales para Instituciones Educativas*. Quito, Ecuador. Recuperado de: <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/02/Manual-BPA.pdf>
- Solis, C y Barreto, C. (2020). *La visión de la educación ambiental de estudiantes de maestría en pedagogía en el marco de la Cátedra de la Paz en Colombia. (Revista Científica) 13(2)*. Universidad de la Sabana, Bogotá, Colombia. Recuperada de: <http://eds.b.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=b6e40c72-28d6-40ae-91aa-8b3ca83efb7d%40sessionmgr103>
- Tejada, G., & Matos, M. (2019). *Manejo de residuos sólidos en la ciudad de Tacna. (Revista científica). Ciencia & Desarrollo*, (10), 11-14. Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacana, Perú. Recuperada de: <https://doi.org/10.33326/26176033.2006.10.189>
- Tufino, M. y Borrego, C. (2018). *Procedimientos técnico-culturales en el manejo de residuos sólidos y su repercusión en el medio ambiente en el caserío de La Huaca, San Benito, Contumazá, Cajamarca - 2015. (Revista Científica). 14(2)*. Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo, Perú.

Recuperada de:  
<https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/2033/1939#>

- Vallejos, K. (2020). *Relación de la gestión administrativa con el manejo de residuos sólidos por la municipalidad provincial de Mariscal Cáceres, 2019*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Perú. Recuperado de: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43979/Vallejos\\_NKP%20-%20SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43979/Vallejos_NKP%20-%20SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Vásquez, O. (2010). *Gestión de los residuos sólidos municipales en la ciudad del Gran Santiago de Chile: desafíos y oportunidades*. (Artículo científico). Universidad Santiago de Chile, Chile. Recuperado de: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-49992011000400007](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-49992011000400007)
- Vargas, G., Jurado, J. E., y Barragán, F. (2018). *Diseño e implementación de un software para el manejo de residuos sólidos en instituciones y empresas de Honda - Tolima*. *Revista Innova ITFIP*, 3(1), 64-74. Recuperada de: <http://revistainnovaitfip.com/index.php/innovajournal/article/view/40>

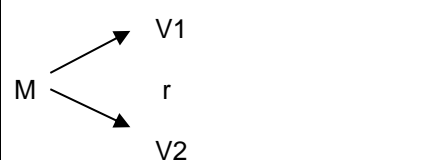


# **ANEXOS**

### Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<b>Buenas prácticas</b>	Conlleven a un cambio de perspectiva comenzando con la actitud y los pensamientos que se tienen en una mente cerrada, con el fin de comenzar a generar pequeños cambios que conlleve una responsabilidad en temas ambientales generando cambios satisfactorios en el ser humano para el cuidado del medio ambiente (Cruz, 2019).	La evaluación de las buenas prácticas ambientales se dio en una escala ordinal, aplicando un cuestionario al jefe de cada familia en el sector partido alto, donde se determinará el nivel de cumplimiento de las variables.	Educación ambiental	Reducir Reutilizar Reciclar	Ordinal
			Recursos naturales	Renovables No renovables	
			Desarrollo Sostenible	Dimensión ambiental Dimensión Social	
<b>Manejo de residuos sólidos</b>	Conjunto de materiales, subproductos en la cual, una vez cumplido su periodo útil, mediante procesos se puede reutilizar, los cuales provienen de las viviendas, centros comerciales, espacios públicos, entre otros. (Coacalla, 2018)	La evaluación del manejo de residuos sólidos se da en escala ordinal, se aplicó un cuestionario al jefe de cada familia del sector partido alto, donde se determinó el cumplimiento de las dimensiones de las variables, identificando los aspectos relacionados.	Caracterización de Residuos Sólidos	Planificación Clasificación Almacenamiento	Ordinal
			Recolección de Residuos Sólidos	Recolección Transporte	
			Disposición final de Residuos sólidos	Disposición final en botadero	

### Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos										
<p><b>Problema general</b> ¿Cuál es la relación entre las buenas prácticas ambientales y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> ¿Cuál es el nivel de las buenas prácticas ambientales en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020? ¿Cuál es el nivel de manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la relación entre las buenas prácticas ambientales y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020.</p> <p><b>Objetivos específicos</b> a) Identificar el nivel de las buenas prácticas ambientales en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020. b) Identificar el nivel de manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020.</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Hi: Existe relación entre las buenas prácticas ambientales y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020. Ho: No existe relación entre las buenas prácticas y el manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> a) El nivel de las buenas prácticas ambientales en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020 es bueno. b) El nivel de manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020 es bueno.</p>	<p><b>Técnica</b> La técnica que se utilizará es encuesta para las dos variables</p> <p><b>Instrumentos</b> Los instrumentos que se utilizarán son cuestionarios de preguntas para las dos variables</p>										
<b>Diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Variables y dimensiones</b>											
 <p>Donde: M= Muestra de estudio V1= Buenas prácticas ambientales V2= Manejo de residuos sólidos r = Correlación de ambas variables</p>	<p><b>Población</b> Estuvo constituida por 50 jefes de hogar pertenecientes al sector Partido Alto de la ciudad de Tarapoto</p> <p><b>Muestra</b> Se conformó por 50 jefes de hogar pertenecientes al sector partido alto de la ciudad de Tarapoto.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Buenas prácticas ambientales</td> <td>Educación ambiental</td> </tr> <tr> <td>Recursos naturales</td> </tr> <tr> <td>Desarrollo sostenible</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Manejos de residuos sólidos</td> <td>Caracterización de residuos sólidos</td> </tr> <tr> <td>Recolección de residuos sólidos</td> </tr> <tr> <td>Disposición final de residuos sólidos</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Buenas prácticas ambientales	Educación ambiental	Recursos naturales	Desarrollo sostenible	Manejos de residuos sólidos	Caracterización de residuos sólidos	Recolección de residuos sólidos	Disposición final de residuos sólidos
Variables	Dimensiones												
Buenas prácticas ambientales	Educación ambiental												
	Recursos naturales												
	Desarrollo sostenible												
Manejos de residuos sólidos	Caracterización de residuos sólidos												
	Recolección de residuos sólidos												
	Disposición final de residuos sólidos												

## Instrumentos de recolección de datos

### Cuestionario de recolección de datos: Buenas prácticas ambientales

**INDICACIONES:** Lee cuidadosamente el siguiente cuestionario y responda según crea conveniente marcando con una equis (X) en el número que usted considera real. Tenga presente que toda información proporcionada es confidencial y anónima, pues los datos sólo serán para fines del presente estudio.

**Escala de medición:** Para cada pregunta se considera la escala del 1 al 5 donde:

Muy malo (1)	Malo (2)	Regular (3)	Bueno (4)	Muy bueno (5)
--------------	----------	-------------	-----------	---------------

Nº	Criterios de evaluación	Escala de medición				
		1	2	3	4	5
<b>Educación ambiental</b>						
1	¿Cómo calificaría usted las buenas prácticas ambientales en la ciudad de Tarapoto?					
2	¿Cuál es su nivel de conocimiento acerca de las buenas prácticas ambientales?					
3	¿Considera usted que la aplicación de las buenas prácticas ambientales contribuye a desarrollar un manejo sostenible de residuos sólidos en la Provincia de San Martín?					
4	¿Cómo califica usted la capacitación continua a personal de unidad de residuos sólidos por la Municipalidad provincial de San Martín?					
5	¿Cómo califica usted a las autoridades que plantean sus objetivos y metas dentro de su gestión ambiental sobre el manejo de residuos sólidos?					
<b>Recursos Naturales</b>						
Nº	Criterios a evaluar	1	2	3	4	5
6	¿Cómo califica usted el uso de recursos renovables por la municipalidad Provincial de San Martín?					
7	¿Cómo califica usted el uso de recursos no renovables por la municipalidad Provincial de San Martín?					
8	¿Cómo califica usted el aprovechamiento de los recursos naturales por la Municipalidad Provincial de San Martín?					
9	¿Cómo considera usted el trabajo que hace la municipalidad para promover acciones del cuidado y volver a usar los recursos naturales renovables?					
10	¿Cómo califica usted el uso de los recursos naturales por la Municipalidad Provincial de San Martín?					
<b>Desarrollo sostenible</b>						

Nº	Criterios a evaluar	1	2	3	4	5
11	¿Cómo califica usted medidas que toma la municipalidad para tener un buen manejo de residuos sólidos?					
12	¿Cómo califica usted las acciones que toma la municipalidad para contribuir a minimizar la contaminación ambiental a causa de los residuos sólidos?					
13	¿Cómo califica usted que la Municipalidad Provincial de San Martín está comprometida con el cuidado del medio ambiente?					
14	¿Cómo califica usted los planes y programas de prevención ambiental dados por la Municipalidad Provincial de San Martín?					
15	¿Cómo califica usted las acciones de las autoridades en promover la protección y recuperación de ecosistemas contaminadas por residuos sólidos en la Municipalidad provincial de San Martín?					

**Fuente:** *Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. (2013). Manual de Buenas Prácticas Ambientales para Instituciones Educativas.*

## Cuestionario de recolección de datos: Manejo de residuos sólidos

**INDICACIONES:** Lee cuidadosamente el siguiente cuestionario y responda según crea conveniente marcando con una equis (X) en el número que usted considera real. Tenga presente que toda información proporcionada es confidencial y anónima, pues los datos sólo serán para fines del presente estudio.

**Escala de medición:** Para cada pregunta se considera la escala del 1 al 5 donde:

<b>Muy malo (1)</b>	<b>Malo (2)</b>	<b>Regular (3)</b>	<b>Bueno (4)</b>	<b>Muy bueno (5)</b>
---------------------	-----------------	--------------------	------------------	----------------------

Nº	Criterios de evaluación	Escala de medición				
		1	2	3	4	5
<b>Caracterización de residuos sólidos</b>						
1	¿Cómo califica usted el trabajo de planificación para la caracterización de residuos sólidos por el equipo de la Municipalidad?					
2	¿Cómo califica usted procedimiento para el manejo de los residuos sólidos urbanos?					
3	¿Cómo califica usted a las actividades desarrolladas por el personal encargado del manejo de residuos sólidos?					
4	¿Cómo califica usted a las actividades de que se realizan con el propósito de garantizar un manejo adecuado de los residuos sólidos?					
5	¿Cómo califica usted los contenedores selectivos de colores para la basura en la parte céntrica de la ciudad?					
<b>Recolección de residuos sólidos</b>						
Nº	Criterios a evaluar	1	2	3	4	5
6	¿Cree usted que la recolección de residuos sólidos en su comunidad es efectiva?					
7	¿Cree usted que la recolección de residuos sólidos en su comunidad es efectiva?					
8	En su sector ¿La Municipalidad Provincial de San Martín hace actividades de recojo de residuos sólidos para mejorar la relación con el medio ambiente?					
9	¿Cómo califica usted el horario y frecuencia de recolección definida por la Municipalidad provincial de San Martín?					
10	¿Cómo califica usted el transporte en compactadoras modernas de residuos sólidos en la Municipalidad provincial de San Martín?					
<b>Disposición final de residuos sólidos</b>						
Nº	Criterios a evaluar	1	2	3	4	5
11	¿En su familia hacen el depósito final de los residuos sólidos en las compactadoras de recojo de basura?					

12	¿Los recolectores de basura hacen una recolección selectiva de los residuos sólidos al momento de desecharlos a la compactadora?					
13	¿Cree usted que la Municipalidad Provincial de San Martín hace la adecuada disposición final de los residuos sólidos en los botaderos?					
14	¿Cómo califica usted la ubicación del botadero actual dispuesto por la Municipalidad provincial de San Martín?					
15	¿Cómo califica usted el manejo selectivo para la disposición final de residuos sólidos por el personal encargado?					

**Fuente:** Congreso de la República (2016). *Ley de Gestión Integral de Residuos sólidos.*

# Validación de Instrumentos



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Encomenderos Bancallán, Ivo Martín  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo - Escuela de Posgrado  
 Especialidad : Magister en Docencia Universitaria - Docente de Investigación  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Buenas prácticas ambientales  
 Autor (s) del instrumento (s): Br. Mozombite Paredes, Julissa

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Buenas prácticas ambientales.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Buenas prácticas ambientales.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Buenas prácticas ambientales.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.8

Tarapoto, 12 de octubre de 2020

Mg. Ivo M. Encomenderos Bancallán  
 ECONOMISTA  
 Reg. 0134 - CELAM

Sello personal y firma



**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**II. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Encomenderos Bancallán, Ivo Martín  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo - Escuela de Posgrado  
 Especialidad : Magister en Docencia Universitaria - Docente de Investigación  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Manejo de residuos sólidos  
 Autor (s) del instrumento (s): Br. Mozombite Paredes, Julissa

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**
**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Manejo de residuos sólidos.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Manejo de residuos sólidos.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Manejo de residuos sólidos.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

4.8

Tarapoto, 12 de octubre de 2020



Mg. Ivo M. Encomenderos Bancallán  
 ECONOMISTA  
 Reg. 0134 - CELAM

Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Dr. Ramírez García, Gustavo  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo - Escuela de Posgrado  
 Especialidad : Docente de Investigación de la EPG-UCV-T  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Buenas prácticas ambientales  
 Autor (s) del instrumento (s): Br. Mozombite Paredes, Julissa


**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**
**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Buenas prácticas ambientales.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Buenas prácticas ambientales.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Buenas prácticas ambientales.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>43</b>				

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**
**Existe coherencia metodológica, por lo que el instrumento es aplicable**
**PROMEDIO DE VALORACIÓN: BUENA**

4.3

Tarapoto, 12 de Octubre de 2020



Dr. Gustavo Ramírez García  
 CNI. 01105463

Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Dr. Ramírez García, Gustavo  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo - Escuela de Posgrado  
 Especialidad : Docente de investigación de la EPG-UCV-T  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Manejo de residuos sólidos  
 Autor (s) del instrumento (s): Br. Mozombite Paredes, Julissa

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**
**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Manejo de residuos sólidos.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Manejo de residuos sólidos.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Manejo de residuos sólidos.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					43	

**II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

El instrumento tiene organicidad lógica, entre dimensiones e indicadores, por lo que procede su aplicación.

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

4.3

**BUENA**

Tarapoto, 12 de Octubre de 2020



Dr. Gustavo Ramírez García  
 DNI. 81109663

Sello personal y firma



**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Panduro Salas Aladino  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo - Escuela de Posgrado  
 Especialidad : Doctor en Ciencias de la Educación  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Buenas prácticas ambientales  
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Julissa Mozombite Paredes

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**
**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5	
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X		
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Buenas prácticas ambientales.					X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Buenas prácticas ambientales.				X		
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Buenas prácticas ambientales.					X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X		
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>							<b>47</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

Instrumento apto y coherente para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4,7

Tarapoto, 12 de Octubre de 2020

  
 Dr. Aladino Panduro Salas  
 R.N.º 2301128059



**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**II. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Panduro Salas Aladino  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo - Escuela de Posgrado  
 Especialidad : Doctor en Ciencias de la Educación  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Manejo de residuos sólidos  
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Julissa Mozombite Paredes

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5	
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X		
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Manejo de residuos sólidos.					X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Manejo de residuos sólidos.				X		
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Manejo de residuos sólidos.					X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X		
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>							<b>47</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

Instrumento apto y coherente para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4,7

Tarapoto, 12 de Octubre de 2020

D: Aladino Panduro Salas  
 R.N° 2301128059

“Año de la Universalización de la Salud”

## CONSTANCIA

El Jefe de la Unidad de Gestión de Residuos Sólidos de la Municipalidad Provincial de San Martín.

### Hace constar:

Que, la Br. Julissa Mozombite Paredes, estudiante de la maestría de Gestión Pública de la Universidad César Vallejo Filial Tarapoto, está autorizada a realizar la investigación titulada **“Buenas prácticas ambientales y manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020”**, del presente año tal como consta en el título de la investigación.

Se expide la presente constancia, a solicitud de la interesada para los fines que crea conveniente.

Tarapoto, 19 de octubre de 2020.

Municipalidad Provincial de San Martín  
Unidad de Gestión de Residuos Sólidos - URS

*MG. YULIA ARTAGA SIMONS*  
JEFE - URS



# Recolección de Datos

VARIABLE 1: BUENAS PRÁCTICAS AMBIENTALES																
Encuestados	Dimensión 1					Dimensión 2					Dimensión 3					TOTAL
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	
1	2	3	4	3	5	2	3	3	3	3	4	4	4	3	3	49
2	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	46
3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	43
4	3	3	5	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	49
5	3	5	5	4	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	38
6	4	5	5	3	3	4	3	3	4	4	4	5	4	3	4	58
7	3	3	5	3	3	3	4	3	5	4	4	3	1	3	3	50
8	1	4	5	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	35
9	3	4	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	49
10	3	4	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	43
11	3	3	3	2	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	46
12	1	4	5	2	3	1	2	1	2	2	3	3	1	3	1	34
13	2	3	4	3	2	2	3	3	2	1	3	2	2	4	3	39
14	3	4	3	4	4	1	1	4	4	5	1	4	1	4	5	48
15	1	4	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	42
16	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	44
17	2	4	4	4	5	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	46
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
19	2	3	5	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	38
20	5	5	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	5	4	3	62
21	2	5	2	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	49
22	2	4	3	4	4	2	2	2	2	2	2	2	4	3	4	41
23	3	4	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	43
24	3	3	4	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	47
25	3	3	5	1	2	3	3	2	4	4	2	2	4	3	3	44
26	2	3	3	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	50
27	3	3	3	3	3	4	2	3	4	3	3	4	3	3	3	47
28	5	3	5	3	2	1	2	1	3	2	2	1	2	2	2	36
29	3	3	5	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	1	37
30	3	4	5	3	3	2	1	3	3	3	3	2	3	2	4	44
31	1	4	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
32	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	49
33	3	3	4	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	39
34	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	39
35	3	2	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	49
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
37	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	73
38	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
39	2	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	50
40	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	46
41	3	5	2	4	4	3	4	2	4	2	1	4	5	3	2	48
42	3	4	3	2	3	1	1	2	2	2	3	2	4	5	5	42
43	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	1	5	5	5	3	66
44	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75
45	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
46	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
47	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75
48	3	5	1	3	5	3	2	4	5	4	4	2	4	3	2	50
49	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	65
50	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	55

VARIABLE 2: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS																
Encuestados	Dimensión 1					Dimensión 2					Dimensión 3					TOTAL
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	
1	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	2	3	4	3	47
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	42
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	3	40
4	3	2	3	3	4	4	4	4	1	4	1	1	2	1	3	40
5	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	33
6	4	4	3	4	4	3	4	5	3	1	1	2	3	3	3	47
7	3	3	4	4	5	3	5	3	3	3	3	4	3	3	3	52
8	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	32
9	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	2	2	3	3	47
10	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	2	2	1	2	43
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
12	2	3	2		5	3	1	3	3	3	1	1	2	1	2	32
13	1	3	3	4	4	2	4	2	2	4	4	2	1	1	1	38
14	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	62
15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
16	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	46
17	3	4	4	4	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	52
18	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	2	4	48
19	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	2	3	3	3	51
20	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	59
21	3	3	3	4	4	4	3	3	1	3	3	1	3	3	3	44
22	4	3	4	3	4	3	2	4	4	4	4	2	3	3	3	50
23	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	2	2	1	2	43
24	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	2	3	3	3	49
25	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	5	2	2	1	2	45
26	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	3	2	4	46
27	3	3	3	3	4	2	3	3	3	4	5	2	2	3	3	46
28	2	2	3	3	3	1	3	2	3	3	2	1	2	2	2	34
29	2	3	4	4	5	3	2	3	4	4	5	1	1	5	4	50
30	2	3	4	2	3	1	2	3	5	3	4	2	3	4	1	42
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
32	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	5	1	2	2	2	44
33	2	3	3	3	2	1	3	2	3	2	3	1	1	1	1	31
34	2	3	2	3	3	3	3	1	1	2	3	3	3	3	3	38
35	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	50
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
37	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	63
38	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	41
39	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	4	2	2	2	3	43
40	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	55
41	5	4	2	4	1	5	3	2	4	4	3	2	2	2	3	46
42	3	2	5		2	3	4	2	3	2	4	2	2	2	3	39
43	3	1	5	5	3	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	64
44	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75
45	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
46	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
47	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75
48	3	2	5	4	4	4	2	2	5	5	2	2	3	2	4	49
49	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	52
50	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	53