



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Ejecución presupuestaria y eficiencia del gasto público en la
Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones - Tarapoto,
2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública**

AUTORA:

Gatica Acosta, Sandra Fabiola (ORCID: 0000-0002-5433-866X)

ASESOR:

Dr. Sánchez Dávila, Keller (ORCID: 0000-0003-3911-3806)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reformas y modernización de Estado

TARAPOTO – PERÚ

2021

Dedicatoria

Con todo cariño dedico este trabajo a mis hijos, Piero y Christian, por ser fuente de motivación e inspiración para superarme y por quienes lucho para darles lo mejor.

A mi madre, Anita y mi padre, Javier, por haberme forjado con valores que hacen de mí, una mejor persona.

Sandra Fabiola

Agradecimiento

Gracias a Dios, por regalarme la vida. A mi esposo, Christian, por su apoyo y paciencia en los proyectos que me propongo y a todas las personas que me dieron el impulso para poder terminar mi tesis, cada uno de sus aportes fue indispensable para lograr culminar mi trabajo que será de mucha utilidad.

La autora

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA.....	21
3.1. Tipo y diseño de investigación	21
3.2. Variables y operacionalización.....	22
3.3. Población, muestra y muestreo.....	23
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	24
3.5. Procedimientos	27
3.6. Método de análisis de datos	27
3.7. Aspectos éticos.....	27
IV. RESULTADOS	28
V. DISCUSIÓN.....	32
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES.....	36
REFERENCIAS.....	37
ANEXOS	42

Índice de tablas

Tabla 1 Nivel de ejecución presupuestaria de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones - Tarapoto.....	28
Tabla 2 Nivel de eficiencia del gasto público de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones - Tarapoto.....	29
Tabla 3 Prueba de normalidad	30
Tabla 4 Correlación entre la ejecución presupuestaria y eficiencia del gasto	30

Índice de figuras

Figura 1. Datos de la ejecución presupuestaria	57
Figura 2. Datos de la eficiencia del gasto público	58

Resumen

La investigación tuvo como objetivo, determinar la relación entre la ejecución presupuestaria y eficiencia del gasto público en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones - Tarapoto, 2020, por consiguiente, conocer el nivel de ejecución presupuestaria y eficiencia del gasto público. El tipo de investigación empleado fue básico con diseño no experimental, de corte transversal y nivel descriptivo, la población y muestra estuvo constituida por 27 informes donde se evidencia el desarrollo de los programas presupuestales. Para su evaluación se aplicó la técnica de análisis documental cuyo instrumento es la guía de análisis documental. Así también se ha empleado un análisis descriptivo e inferencial, cuyos resultados revelan que el nivel de ejecución presupuestaria y eficiencia del gasto público en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones, es medio en un 48% y 56% correspondientemente. Por lo tanto, se concluye que existe relación significativa entre la ejecución presupuestaria y eficiencia del gasto público en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones - Tarapoto, 2020, en vista que se obtuvo un nivel de significancia de 0.00, y un coeficiente positivo moderado de 0.593. Además, la ejecución presupuestaria influye un 35% en la eficiencia del gasto público según el cálculo del coeficiente determinante.

Palabras claves: Ejecución presupuestaria, eficiencia del gasto público, programas presupuestales.

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between budget execution and efficiency of public spending in the Regional Directorate of Transport and Communications - Tarapoto, 2020, therefore, to know the level of budget execution and efficiency of public spending. The type of research used was basic with a non-experimental design, cross-sectional and descriptive level, the population and sample consisted of 27 reports where the development of budget programs was evidenced, for their evaluation the documentary analysis technique was applied whose instrument a documentary analysis guide. Likewise, a descriptive and inferential analysis has been used, the results of which reveal that the level of budget execution and efficiency of public spending in the Regional Directorate of Transport and Communications is average in 48% and 56% correspondingly. Therefore, it is concluded that there is a significant relationship between budget execution and efficiency of public spending in the Regional Directorate of Transport and Communications - Tarapoto, 2020, in view that a significance level of 0.00 was obtained, and a moderate positive coefficient of 0.593. In addition, budget execution has a 35% influence on the efficiency of public spending according to the calculation of the determining coefficient.

Keywords: Budget execution, efficiency of public spending, budget programs.

I. INTRODUCCIÓN

Las entidades y organismos públicos dependen principalmente de los recursos asignados por el Estado, para realizar los planes presupuestales. Es por ello, que la elaboración del Presupuesto parte de las necesidades y requerimientos que presentan las mismas; por lo que el sector público, busca de manera continua implementar mecanismos y herramientas que contribuyan con la ejecución presupuestaria, de tal manera, que las unidades ejecutoras puedan realizar sus funciones, actividades, obras y proyectos programados considerando la aplicación de criterios de transparencia, eficacia y eficiencia a favor del desarrollo y crecimiento del país, los cuales serán financiados a través de los créditos presupuestarios previamente aprobados a fin de garantizar la calidad de los gastos públicos autorizados por ley.

Es así que, Donoso et al. (2019) aseguran que en la Dirección de Educación Pública (DEP) se percibe una brecha considerable en la ejecución presupuestaria de los años 2018 y 2019, por cuanto para el año 2018 se ejecutó un 97% de las obras y planes programados con la finalidad de otorgar a los ciudadanos mejores estándares de vida, conforme a lo solicitado por los mismos. Así también, en la comunidad educativa, que es una muestra sumamente importante para el crecimiento económico del país chileno, pues en lo que respecta al Programa de DEP, Fortalecimiento de la Educación e Implantación de servicios educativos, el nivel de ejecución presupuestaria fue 71%, 97% y 69% respectivamente. Por otro lado, para el año 2019 sólo se ejecutó un 21%, pues en lo que respecta al Programa de DEP, Fortalecimiento de la Educación e Implantación de servicios educativos, el nivel de ejecución presupuestaria fue 46%, 21% y 15% respectivamente, quedando en evidencia de este modo que, para el año 2019 la calidad de gastos fue mínima.

En tanto, Campoverde & Pincay (2019) sostienen que, en cuanto al proceso de ejecución presupuestaria, el grado de efectividad de una institución pública ecuatoriana incrementó en un 4.3% para el periodo 2017 en comparación con lo alcanzado en el año 2016, permitiendo evidenciar de esta manera que existió un mejor seguimiento, manejo y desenvolvimiento de los recursos presupuestales, además, los

procesos fueron desarrollados con transparencia cumpliendo las expectativas que la población desea esperar, es importante mencionar que la población tiene acceso a la información pública, siendo una acción necesaria y obligatoria. Según, Zegarra (2019) informó que, al término del periodo 2018, en la nación peruana, fue ejecutado desde el gobierno nacional hasta el gobierno local, un aproximado del 81% de todo el dinero presupuestado, cuyo progreso fue denominado como tendencia regular, conforme al Semáforo de ejecución del presupuesto. Los resultados encontrados aseguran que el estado dejó de ejecutar en un promedio de S/ 35 mil millones, el cual representa un 5% del PBI en un contexto nacional. A nivel de funciones, las actividades de saneamiento y agropecuaria registraron el más bajo grado de ejecución. A nivel de ministerios, la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM) ha demostrado un escaso desempeño, con un grado inferior del 60% seguidamente del Ministerio de Agricultura, cuyo nivel de ejecución fue 11%. Sin embargo, los ministerios que efectuaron igual o mayor al 90% fueron el Ministerio de Inclusión, de la Mujer, Energía y Minas, y de Defensa. A nivel subnacional, los avances del departamento de la Libertad, son alarmantes, cuyas cifras de ejecución, son inferiores al 60%. Cabe mencionar, que el desempeño de los Gobiernos regionales, 18 de 25 presentan bajos niveles de ejecución, Cajamarca y Lima (33%), y Callao (27%).

En el Perú, de acuerdo al informe del Instituto Peruano de Economía (2019) expresó que el Estado ha destinado un presupuesto mayor para el año 2020 en un 5.5% respecto al año 2019 por cuanto los gastos burocráticos redujeron los fondos direccionados a financiar obras y proyectos públicos, en donde además se pudo percibir que la baja calidad de los gastos públicos representa un riesgo significativo para el desarrollo y crecimiento del país, debido a que se pierde un 40% aproximadamente de los beneficios que podrían originar la ejecución de obras y proyectos de inversión pública.

En tanto, Peñalosa, Gutiérrez & Prado (2017) reconocen que la difusión de la Ley del presupuesto (Ley N°28411) ha presentado una incidencia positiva, en la aplicación de los procesos que garantizan la administración adecuada de los recursos públicos.

Esto, porque ha permitido el reconocimiento de los principios que deben aplicar y los procedimientos que deben seguir como parte del proceso presupuestario de manera que se pueda asegurar la consecución oportuna de las funciones programadas para un año fiscal, las mismas que son evaluadas en base a los indicadores de desempeño y el cumplimiento de los propósitos institucionales previstas, con el propósito de asegurar la entrega efectiva de los bienes y servicios públicos.

La brecha social como ya es sabido es una problemática muy común en estados de Latinoamérica, sin embargo, es constante su búsqueda para la disminución de esta, en ese sentido uno de los principales factores que están presentes para su cumplimiento es la calidad de gasto que se destinan, no solo en porcentajes de inversión, sino además en el seguimiento se efectúa, tal como manifiestan Acosta et al. (2017) quienes hacen énfasis en el desarrollo de inversión para el beneficio de la sociedad en su conjunto, como un mecanismo para la reducción de desigualdad en acceso, a educación y saneamiento a fin de reducir la brecha existente en un estado; las políticas fiscales y la eficiencia del gasto construyen en la reducción de la desigualdad en todo sus componentes (Izquierdo et al., 2018).

Con lo que se refiere al lugar de estudio determinado en el presente estudio (DRTC), muestra similitud a lo descrito, de acuerdo a Pino (2018), alude que los servidores no están correctamente preparados para realizar el seguimiento efectivo de los procesos y actividades, generando que se presenten diversas falencias en la programación de las obras y proyectos basados en los requerimientos de la ciudadanía. Referente al desarrollo, se conoce que los informes y reportes de evaluación a través del uso de los indicadores de transparencia, eficacia y eficiencia, carecen de congruencia y homogeneidad, en consecuencia, la Dirección General de Presupuesto Público, presenta retrasos al momento de emitir los comentarios y recomendaciones asertivamente. Asimismo, se pudo evidenciar a través del informe de transparencia que la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones en el año 2017 el PIM ascendió a S/ 1,162,767,436.00 y la totalidad del gasto ejecutado fue S/ 314,685,410, dejando un saldo de S/ 848,082,026.00, por lo que sólo se ejecutó un 27.10% de lo

programado; semejante realidad se presenta para el año 2018, pues el PIM ascendió a S/ 14,100,515.00 y la totalidad del gasto ejecutado fue S/ 4,899,668.52, dejando un saldo de S/ 9,200,846.48, evidenciándose de esta manera un bajo nivel de ejecución presupuestaria debido a que para tal año sólo se ejecutó un 34.75% de lo programado. Además, Cárdenas y Ramírez (2018) señalan que, en el proceso de compromiso, los funcionarios no elaboran los reportes oportunamente a fin de comunicar las metas que se están cumpliendo, lo cual dificulta la adopción de acciones de mejora del desempeño. Por lo que refiere, al seguimiento, se conoce que los funcionarios no monitorean de manera constante el logro de los propósitos institucionales a fin de conocer los compromisos pendientes y el nivel de calidad del gasto en base a los programas y actividades ejecutados. Es importante mencionar que la entidad no desarrolla de manera oportuna y eficaz los procesos de ejecución, siendo esta reflejada en la eficiencia del gasto; con referencia al presupuesto de gastos, no se ejecutan de acuerdo a lo programado, la ejecución no está dirigido a la atención de los gastos principales, limitando el logro de los propósitos, se evidencia la falta de un plan presupuestario donde se determinen las prioridades y necesidades institucionales, se percibe escases en las compras de bienes y servicios, existe disconformidades entre el Presupuesto asignado por el Estado en cada periodo y la Ley de Contrataciones y adquisiciones del Estado, y por último las asignaciones presupuestarias de la entidad no son desarrolladas al 100%. En concordancia con lo expuesto con anterioridad, la presente investigación busca analizar y estudiar la problemática que se presenta en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones respecto a la ejecución presupuestaria y la eficiencia del gasto público.

Conforme se demuestra la realidad, se ha formulado el siguiente problema: ¿Qué relación existe entre la ejecución presupuestaria y eficiencia del gasto público en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones - Tarapoto, 2020?, asimismo, se formuló como problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de ejecución presupuestaria en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones - Tarapoto, 2020? ¿Cuál es el nivel de eficiencia del gasto público en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones - Tarapoto, 2020?

En cuanto a la justificación, se desarrolló por conveniencia, el análisis de los informes ha permitido identificar de manera clara hechos y problemas principales, la cual ha generado mucha utilidad para la organización, puesto que ha conllevado a la elaboración de criterios y factores que mejoren el control de los procesos presupuestales, siendo una herramienta significativa, para la administración eficiente del gasto público. Desde un contexto de relevancia social, los resultados captados tras la aplicación de los instrumentos de evaluación, permitió brindar una visión más clara a las entidades encargadas, de esa manera poder mejorar las deficiencias relacionados a los procesos presupuestales y gasto público, logrando ejecutar acciones mucho más prácticas, coadyuvando al bienestar de la ciudadanía, es decir un adecuado nivel de vida, acceso a los recursos otorgados por la entidad de manera oportuna y rápida, acceso a una moderna, adecuada y sostenible infraestructura vial, con diversos servicios de transporte seguro, de calidad, y el acceso universal a los servicios de comunicaciones. El estudio presenta un valor teórico, por cuanto se ha realizado con el propósito de aportar al conocimiento existente sobre las etapas de ejecución presupuestaria, como medio para alcanzar la eficiencia del gasto público. Para ello, se tuvo en consideración información, datos e indicadores relevantes para la evaluación de las variables, siendo útil la aplicación de principios conceptuales proporcionado por fuentes como la Dirección General de Presupuesto Público y el Ministerio de Economía y Finanzas para evaluar las variables en estudio. En efecto, el desarrollo de la investigación, contribuirá académicamente al investigador. En cuanto, la implicancia práctica, en la investigación se ha efectuado la aplicación de instrumentos, se recolectaron datos y hechos que demostraron el nivel de calidad de gasto y el estado de los procesos presupuestales, que por consiguiente fueron presentados a los responsables de la entidad, a fin de establecer acciones oportunas que mejoren la realidad expuesta. Finalmente, la utilidad metodológica, por cuanto ha sido diseñado y validado las técnicas e instrumentos para la recolección de la información con el propósito de desarrollar los objetivos propuestos, las mismas que pueden emplearse en investigaciones futuras.

Conforme a los problemas expresados, se plantea como objetivo general: Determinar la relación entre la ejecución presupuestaria y eficiencia del gasto público en la

Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones - Tarapoto, 2020., por consiguientes los objetivos específicos: Conocer el nivel de ejecución presupuestaria en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones - Tarapoto, 2020; e Identificar el nivel de eficiencia del gasto público en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones - Tarapoto, 2020.

Finalmente, se formula como hipótesis general: H_i : Existe relación significativa entre la ejecución presupuestaria y eficiencia del gasto público en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones - Tarapoto, 2020, H_o : No existe relación significativa entre la ejecución presupuestaria y la eficiencia del gasto público en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones - Tarapoto, 2020, asimismo, se formula como hipótesis específicos: H_1 : El nivel de ejecución presupuestaria en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones - Tarapoto, 2020, es alto y H_2 : El nivel de eficiencia del gasto público en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones - Tarapoto, 2020, es alto.

II. MARCO TEÓRICO

Con la finalidad de brindar sustento a la investigación, se ha empleado investigaciones correspondientes a las variables, desde un contexto internacional, nacional y local. Desde un **contexto internacional**, Gutiérrez, F. (2017), *El impacto del gasto público sobre la inversión privada en México (1980-2015)*. (Artículo científico). Universidad Nacional Autónoma de México. México. Efectuó un tipo de investigación histórico, con diseño no experimental, la población y muestra fueron los 25 expedientes de gasto, se aplicó la técnica de observación, cuyo instrumento guía de observación. Concluyó: Con el análisis de los informes, se comprobó que, existe vínculo considerable entre los temas tratados, y el producto interno bruto, asimismo los gastos públicos efectuados por las unidades carecen de sustento, presentando un efecto de desplazamiento sobre la inversión privada. Por otro lado, el 45% de los informes presentan inconsistencias, que radican en los registros limitando decisiones eficaces para su mejoría.

En tanto Campo, J. y Mendoza, H. (2018), *Gasto público y crecimiento económico: un análisis regional para Colombia, 1984-2012*. (Artículo científico). Universidad de Antioquia. Colombia. Presentó un tipo de investigación explicativa, de diseño no experimental, la población y la muestra estuvo integrada por informes que evidencien presupuestos, se empleó la técnica de análisis documental y como instrumento, la guía de análisis. Concluyeron que, el gasto público tiene una presentación significativa en la demanda. Es por ello que el gasto público es considerado como herramienta, que demuestra la capacidad de crecimiento y calidad de los mismos, por lo tanto las unidades tienen que tener presente el cumplimiento de procesos de ejecución del gasto, cumpliendo criterios de eficacia y eficiencia, permitiendo el crecimiento de los distritos adherientes. Por lo tanto, se concluye que la administración y el uso de los gastos determinados para las obras y proyectos, ha tenido una consideración significativa y positiva el incremento del PIB, asimismo se ha mostrado la satisfacción de la población en relación a los programas diseñados para fomentar el incremento del desarrollo económico.

En cuanto, a la investigación de Rodríguez et al. (2016), *Análisis de la gestión presupuestaria con enfoque de riesgos*. (Artículo científico). Universidad de Camagüey. Cuba. El tipo de investigación fue histórico y lógico, diseño no experimental, la población y muestra fueron 15 registros presupuestarios, se empleó la técnica guía de análisis y el instrumento guía de análisis documental. Concluyeron: Las entidades presentan un vacío en la gestión presupuestaria, generando el crecimiento de los enfoques de riesgos e indicadores de gasto, donde la pérdida del financiamiento contribuye en la presencia de irregularidades, dichas deficiencias impactan de manera opuesta en el cumplimiento de propósitos de cada institución.

Díaz et al. (2018), *Efectos del gasto público en el PIB en los estados de México, 1999-2014*. (Artículo científico). Universidad Autónoma del Estado de México. México. Presentó un tipo de investigación descriptivo, diseño no experimental, la población y la muestra fueron los informes presupuestales, se empleó la técnica de verificación, como instrumento lista de verificación. Concluyeron: Ha existido un proceso de satisfacción en cuanto al desenvolvimiento y gestión de los gastos establecidos, generando una incidencia positiva en el PBI., puesto que al estimar los modelos de regresión cuántica, se conoció que conforme al tema del gasto público total resultó positivo y favorable, con un coeficiente inferior a 0.05, lo cual ha demostrado la inadecuada seguridad y eficiencia que ha tenido la política fiscal del estado en la economía del país.

Desde un contexto nacional, Peñaloza et al. (2017), *Diseño y ejecución presupuestal: Algunas experiencias aplicadas en salud* (Artículo científico). Universidad de Lima. El tipo de investigación fue explicativa, diseño no experimental, la población estuvo integrada por personal de presupuesto, como muestra a 2 colaboradores, la técnica empleada es la observación, el instrumento empleado fue el análisis documental. Concluyeron que, después de la determinación de la ejecución presupuestal se identificó el cumplimiento de los criterios de eficacia, además la información proporcionada en el proceso de identificación de necesidades son poco confiables, y la atención de los compromisos no son desarrollados en el tiempo oportuno, limitando el abastecimiento de los 7 sectores, es por ello que la asociación es significativa y favorable entre el diseño y ejecución presupuestal.

Velásquez, J y Rivera, R. (2017), *Instrumentos para el seguimiento y evaluación de los programas presupuestales*. (Artículo científico). Instituto Nacional de Salud. El tipo de investigación fue aplicada, el diseño no experimental, la población y muestra fueron 25 informes presupuestales, la técnica fue el análisis documental y el instrumento la guía de análisis documental. Concluyeron que el 59% de las entidades públicas, no consideran a las encuestas presupuestales como un instrumento clave para la evaluación del cumplimiento de los resultados en relación a los programas presupuestales. Sin embargo, el 25% considera que la aplicación de las encuestas permiten que la toma de decisiones sean eficientes, siendo herramientas significativas para la supervisión y evaluación de los programas presupuestales, puesto que brinda información detallada de los índices de eficiencia por cada una de las actividades efectuadas, las mismas que pueden participar como instrumentos complementarios en la determinación de la efectividad del gasto público ejecutado por las entidades.

Olivos, C. (2016), *Eficiencia del gasto público de la Municipalidad Provincial de Chiclayo y su impacto socio económico* (Artículo científico). Universidad Nacional de Trujillo. En cuanto, a la metodología, el estudio fue aplicado, seguido de un modelo no experimental, en cuanto a los objetos de estudio directores y gerentes de área, se ha desarrolla la encuesta, con la herramienta del cuestionario. Concluyó: La institución demuestra ausencia de las competencias por parte de los servidores del estado afectando en el desarrollo sostenible de la institución. Asimismo, la gestión de la municipalidad fue poco eficiente en la administración de los recursos, visto que se ha evidenciado el incumplimiento de obras, siendo esta útil en el impacto social. Es importante mencionar, que existe desorganización en la gestión, donde las actividades y montos efectuadas no coinciden en los registros y comprobantes. Es por ello, que se califica como tendencia baja en un 33% en la eficiencia del gasto público.

Desde un contexto local, Castillo, R. (2016), "*Relación de la gestión del presupuesto por resultados con el gasto municipal del distrito de Morales -2015*" (Tesis de

maestría). Universidad César Vallejo. Tarapoto. El tipo de investigación es aplicada, no experimental. La población y muestra fueron 20 trabajadores administrativos de la Municipalidad Distrital de Morales, se empleó como técnica la encuesta y el cuestionario como instrumento. El autor del estudio llegó a concluir que: La evidencia estadística demuestra que hubo asociación entre los temas tratados en el estudio que corresponden al municipio de Morales, con un Coeficiente de Pearson de (0.958**) siendo ésta una asociación positiva muy fuerte entre ambos temas, determinando que el uso de los recursos presupuestales, indicadores de la asignación presupuestal y la toma de decisiones se encuentran asociadas en un 92% con el gasto público de la institución y precisa que se realizó de forma deficiente.

Del Águila, C. (2019), *Evaluación de la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de San Martín, gestión 2018*. (Tesis de maestría). Universidad Peruana Unión. Tarapoto. El tipo fue aplicado, diseño descriptivo, la población y muestra fueron los documentos del área de planificación y presupuesto. La técnica la observación y el instrumento la guía de observación. Concluyó: La realización del presupuesto del Municipio de la provincia de San Martín, durante el periodo 2018, desde la eficiencia de los gastos es buena, con un 80.6% de desarrollo en la realización de actividades a un grado de devengado, por consiguiente, un 19.4% no se ejecutó.

Pino, M. (2018), *Control Interno y Gestión del Presupuesto por Resultados de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones San Martín, 2017*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Tarapoto. En cuanto, a la metodología, el estudio fue aplicado, seguido de un modelo no experimental, en cuanto a los objetos de estudio fueron 30, se ha desarrollado la encuesta, con la herramienta del cuestionario. Llegó a concluir que el control interno se relaciona con la ejecución del Presupuesto por resultados de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones San Martín, durante el periodo 2017; con una evidencia estadística de Rho Spearman de 0.804 y una significancia inferior a 0.05, por lo cual se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la alterna, que indicaba la asociación entre las variables.

Cardenas, L. y Ramirez, E. (2018), *Control interno de abastecimiento para el desembolso económico a proveedores de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones - San Martín, periodo 2016*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional San Martín. Tarapoto. En cuanto, a la metodología, el estudio fue aplicado, seguido de un modelo no experimental, en cuanto a los objetos de estudio 5 trabajadores del área de abastecimiento, se ha desarrolla un analisis documental, con la herramienta de la guia de análisis. Llegó a concluir que el compromiso del control interno en la unidad de logística para el desembolso de recursos a proveedores de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones - San Martín, periodo 2016 no es inmediata debido a que los procesos no son ejecutados correctamente y solo se aplican en un estado regular lo cual genera cierto retraso respecto al pago a proveedores los cuales se muestran descontentos por dicho factor y por lo cual no se cumple con los artículos citados en la Ley de Control Interno de las entidades del gobierno.

Para enriquecer la investigación, se ha empleado fundamentación teórica que detallan el comportamiento de las variables. Con respecto a la variable “Ejecución presupuestaria”, la Dirección General de Presupuesto Público (2017), señala que son las actividades de administración desarrollados por el Estado, que tienen por finalidad asignar recursos públicos tomando en cuenta las exigencias de la sociedad, siendo estas satisfechas a través de bienes y servicios brindados por los distintos organismos estatales. En cuanto, Vieira et al. (2018) infieren que es uno de los instrumentos desarrollados en la administración del presupuesto por resultados que el estado peruano ha implementado con la finalidad de evaluar la aplicación de la intervención del estado, Del mismo modo, la eficacia en la ejecución de los recursos del estado para lograr los resultados previstos. Por otro lado, Del águila (2019) señala que es un método para determinar la aplicación de los diversos programas del presupuesto público, su propósito es conocer si se está alcanzando los propósitos que fueron planeados y si se implementaron mejoras, conforme a las representaciones del analista independiente y los acuerdos asumidos por las instituciones ejecutoras. Asimismo, Roitbarg (2018) asegura que constituye una

herramienta, que representa una unidad de programación de las actividades de las instituciones públicas, las que complementadas y relacionadas se enfocan en abastecer elementos para lograr cumplir una serie de objetivos direccionados al beneficio de la ciudadanía, en relación a los objetivos determinados por los gobiernos, cuyo fin es la misma. De igual manera, Cavalcanti et al. (2018), señala que es un instrumento de gestión del Estado que busca identificar adecuadamente las necesidades de las instituciones públicas, con la finalidad de asignar un presupuesto asertivo, para financiar los programas y actividades que determinaron en bienestar de la población. Finalmente, Campos (2016) opina que constituye una herramienta principal de administración del gobierno que logra que las instituciones alcancen sus propósitos y metas establecidas en los instrumentos que demuestran los planes y actividades a desarrollar en el año. Seguidamente, se define como una expresión considerada, mancomunada y metodología de los egresos a ser atendidos durante un periodo señalado, por cada una de las instituciones que son parte del sector del estado y refleja las entradas de dinero que financian dichos egresos.

En cuanto a las ventajas del proceso de ejecución presupuestal, Ponce (2018) da a conocer que el diseño presupuestal presenta como ventajas las siguientes: la transformación y cambios en la organización de las actividades, fundamentadas en el monitoreo continuo de los resultados, en la evaluación de las decisiones optadas por los representantes públicos, los mismos que no deben afectar a la calidad y bienestar de la ciudadanía, más bien generar más empleos de trabajo con la continua operación y cumplimiento de los programas y proyectos determinados. Asimismo, efectúa un seguimiento de los productos proveído al ciudadano; sugerencias, plazos y obligaciones concretas a los cuales se da la supervisión que corresponde. De igual modo, Bermeo et al. (2018), señala que las ventajas significativas son: Tendencia en dar un rol más protagónico a las evaluaciones del diseño presupuestal, Introducción de los incentivos como uno de los factores o medios que recompensan o rechazan la administración de las gerencias.

Por lo que refiere a los objetivos del proceso de ejecución presupuestal, Kutasi (2017) infiere que el objetivo principal es enmendar insuficiencias y faltas presentadas en las mediaciones del estado a lo largo del procedimiento; esto es, desde su evaluación, hasta sus resultados, pues se inspecciona que en definitiva se hayan alcanzado los productos. En tanto, Pase & Corbo (2017) aluden que el objetivo principal es proveer los datos indispensables en la toma de decisiones. En tal sentido, se pretende analizar el proceso institucional de las determinaciones de diseño de la ejecución del presupuesto, que se ubican en un sistema de supervisión y evaluación, por ello, se evidencian tres formas de éxito en materia de monitoreo y de la valoración.

En cuanto a la planificación en la ejecución presupuestaria, Adamek & Gann (2018) señala que es un procedimiento racional y sistemático que provee, organiza y aplica los recursos limitados para el cumplimiento de los propósitos en un periodo establecido. Además, Salvador & Riba (2017) manifiestan que la planeación se establece en corto tiempo menor a un periodo e intenta aceptar que la organización o entidad en su grupo o forma personal cada una de sus áreas logren sus propósitos con total efectividad y este es concretado en el presupuesto para cada área de responsabilidad. También, Leona (2017) opina el término de planear en un contexto presupuestal, se refiere a un procedimiento muy simple, cuya finalidad es dar prioridad a los proyectos establecidos en el plan anual de actividades en un cronograma financiado, con especificaciones precisas de peticiones y compromisos de financiación de obras, por último Salikov (2017), asegura que planear refiere al procedimiento que integran acciones que tienen a fin efectuar el seguimiento del cumplimiento de las metas diseñadas en bienestar de la población, esperando que estos puedan tener una incidencia positiva en los objetivos del estado, dichas acciones son monitoreadas de manera continua a través de instrumentos que son aplicados para obtener los resultados deseados, de esa manera cumplir con el desempeño demandado por la sociedad e servidores, funcionarios que representan la nación.

En cuanto, a la ejecución presupuestaria, diseñada y realizada por el objeto de la investigación la DGPP (2017), señala que la ejecución presupuestaria busca fortalecer la administración de las unidades ejecutoras y hacer más eficiente la utilización de los recursos que posee el Estado, en tanto se cumplan los siguientes procesos: Formulación: Contiene los procesos vinculados con la elección de los evaluadores, la compilación de datos sobre el PEV y la capacitación de los evaluadores, cuyos indicadores son:

Selección de evaluadores: En este proceso, se efectúa un convenio de un grupo de profesionales competentes y con los conocimientos necesarios para encaminar eficientemente este proceso, Este vínculo, es con la finalidad de efectuar una revisión continua de los procesos presupuestales, asimismo que estos se desarrollen de manera transparente y se diseñen acciones de solución ante los problemas que se presenten en el transcurso. Además, los mismos efectúan un control de la documentación, con la finalidad de mejorar la calidad de los mismos y que coadyuven en el desarrollo de las metas. En cuanto a la Preparación de antecedentes: se efectúa un cotejo entre el desempeño y las metas establecidas; es decir una estimación de las gestiones anteriores en cuanto a los indicadores de desempeño, como base para la determinación de nuevos programas que sigan beneficiando a la población. En referencias de evaluación en el marco del SEIP; tiempo en que el PEV lleva ejecutándose; Relevancia del PEV en función de las prioridades sectoriales o de estado, cantidad de recursos destinados al PEV; Capacitación en instrumentos de evaluación; hace referencia a garantizar el aprendizaje de todos los evaluadores de forma individual para un adecuado desarrollo durante el proceso de conducción.

Como segundo proceso tenemos, la Aprobación, según, la Dirección General de Presupuesto Público (2017) contiene los procesos vinculados con el crecimiento de la evaluación y con la publicación de sus resultados, cuyos indicadores a evaluar son: Evaluación: hace referencia a la evaluación de los presupuestos recepcionados por las entidades, las mismas que deben ser desarrolladas con objetividad; Comentarios: Sobre la base de los resultados de evaluación, los evaluadores de forma individual

elaborarán un informe de sugerencias que será remitido por la DGPP a la Unidad a cargo de la Ejecución del PEV; Recomendaciones. Contienen sugerencias sobre la entrega de recursos públicos al PEV, conforme a las conclusiones y sugerencias de las evaluaciones en términos del desempeño del PEV, su argumento, duplicidad de recursos asignados, necesidad de mejoramiento, entre otros.

Como tercer proceso tenemos la Información y comunicación, según la Dirección General de Presupuesto Público (2017) contiene procesos vinculados con la formalización de compromisos que involucran a las Unidades Responsables de la Ejecución, cuyos indicadores son: Comunicación de los resultados: Las recomendaciones establecidas en el informe final de evaluación son revisadas en la DGPP en conjunto con la Unidad Responsable de la Ejecución del PEV, con la intención de precisar los contenidos y plazos, señalar los espacios estatales y posibles restricciones legales y de recursos; Negociación de compromisos: empezar de las sugerencias y precisiones señaladas en el numeral precedente se determinan obligaciones de mejora de desempeño en eficacia, eficiencia y calidad que incorporan las sugerencias, los cuales se componen en la base de la supervisión del desempeño del PEV. Estas responsabilidades se describen en una matriz de compromisos de mejora de desempeño, la cual se formalizará por medio de un documento autorizado, a ser suscrita por el encargado de la dependencia del plan y presupuesto, o el que haga sus veces, el encargado del área técnica del PEV y el Director General de Presupuesto Público; y visada por los autoritarios de la Dirección de Presupuesto Temático y la Dirección de Calidad del Gasto Público de la DGPP del MEF, Suscripción de la matriz de compromisos: Las Unidades encargadas de la Ejecución del PEV tienen un periodo de cinco meses para establecer y aceptar la matriz de obligaciones de progreso de desempeño, contabilizados desde la admisión del informe final de evaluación remitido por los entes encargados.

Como último proceso tenemos la Supervisión, la Dirección General de Presupuesto Público (2017) señala que esta etapa implica procesos vinculados con la supervisión para el alcance de los compromisos asumidos, cuyos indicadores son: Seguimiento de las acciones: La DGPP elabora un informe cada año acerca de la verificación

sobre el cumplimiento de los compromisos dados conforme a los numerales precedentes; Cumplimiento de las acciones: Mencionado documento extraerá el estado de avance del logro de todos los compromisos vigentes, así como los medios de verificación que corresponden. Este documento será publicado en el portal del Ministerio de Economía y Finanzas y remitido, hasta el quinto mes del periodo siguiente al año sobre el cual se realiza la supervisión del cumplimiento de los compromisos detallados a cada inicio, esta actividad es fundamental, por cuanto se evalúan las progresiones de las acciones y actividades presentadas.

En lo que respecta a la “Eficiencia del gasto público”, para ello, el Ministerio de Economía y finanzas (2019), precisa que, es el resultado de las acciones determinadas encaminadas en el cumplimiento de los objetivos y metas de los gobiernos, en relación a los aspectos cuantificables y cualitativas, asimismo en la generación de nuevas oportunidades que forman parte o integran y satisfacen a la población, estos resultados son desarrollados de manera oportuna, para lograr los mismos, es esencial sujetarse a las disposiciones legales que la representan. En tanto Sandrin & Hoffmann (2018), son resultados que demuestran eficiencias en relación al desenvolvimiento de los actores preparados en su administración. Estos resultados avalan un continuo progreso de los programas y proyectos presentados por los mismos, que engloban un único fin, es decir satisfacción y el crecimiento de la economía de un estado, región y etc. Por otro lado, Cruz et al. (2018), señalan que la eficiencia del gasto involucra una serie de acciones cumplidas a la orden de las normas, además del desarrollo de instrumentos de gestión que son creados para su continuo seguimiento que aportan a los resultados obtenidos, por lo tanto, es esencial la preparación y actuación razonables de las actividades que integran todos los elementos de gasto. Asimismo, Arias & Torres (2018), señalan que la calidad de gasto evalúa el nivel de cumplimiento de las metas, y actividades programadas. Asimismo, involucra el desenvolvimiento y la administración de los recursos públicos, de manera eficaz, con la participación continua de profesionales que buscan retroalimentarse de nuevas intervenciones que logran mayor desempeño de los recursos. Y, Avrichir (2018) opina que es importante que los actores principales que

participan en la administración de los bienes y productos, deben participar de capacitaciones y convenciones que les otorgue conocimiento e información que garantice y optimice el uso de los recursos. Por otro lado, la capacidad en la toma de decisiones es clave para determinar una serie acciones, esto tiene como necesidad la ayuda y vínculo de un grupo de profesionales que sirvan como soporte en la participación del gasto público, haciendo posible los objetivos y metas que buscan los representantes del estado, que buscan que la población se sienta protegida y presenta la satisfacción ante las actividades que se efectúa. Por consiguiente, el uso racional y eficaz de los recursos contribuirá significativamente en la ejecución de nuevos proyectos y actividades que conlleven una nación desarrolladas con las oportunidades semejantes a los países potenciales.

Con respecto a la importancia del gasto público, Santos et al. (2018) sostienen que la importancia del gasto público radica en el análisis de gasto de cada uno de los programas y actividades ejecutados por las entidades públicas, las mismas que son orientadas a proveer productos para lograr un resultado específico a la población (p.45). En tanto, Rodrigues & Zucc (2018), aluden que la importancia reside en el conocimiento del empleo de los recursos, a fin de limitar gastos innecesarios e invertir en otras entidades que necesitan desarrollar actividades para la mejora de vida de una determinada población (p.78).

Por lo que refiere al papel del estado en la calidad de gasto, Albi & González (2017) señalan que existen actores importantes en la calidad de gastos, entre ellos: los actores civiles, Contraloría y las disposiciones que detallan el proceder de las adquisiciones y contrataciones, estos promueven de manera eficaz y continua la distribución razonables del presupuesto a los diferentes gobiernos con la finalidad de acrecentar la economía, participar de nuevos retos y beneficios a nivel internacional. Los beneficiarios principales de estas razones, es la población desde un nivel bajo, hasta el nivel más alto, que contribuyen de una y otra manera el crecimiento económico del país con las actividades y producción que ejecutan.

Para la evaluación de la eficiencia del gasto público, será importante, el análisis del cumplimiento de criterio en los programas presupuestales efectuados por el objeto donde se desarrolla la investigación, que según, el MEF (2019), son criterios de tienen con finalidad promover y velar por mantenimiento, conservación de calles y telecomunicaciones de la población. Uno de los criterios es el sistema de transporte, tiene como finalidad favorecer a la disminución del costo, tiempo y optimizar la seguridad vial en el desplazamiento continuo de las personas y bienes, para ello se considera como los siguientes criterios: Reducción el costo, tiempo y seguridad del transporte terrestre; Proporción de vehículos para el servicio de transporte terrestre; Proporción de vehículos que aprueban inspección técnica; Mantenimiento y reparación del material rodante; Supervisión y fiscalización ambiental; Conservación de la red pavimentada y no pavimentada; Mantenimiento periódico de la red vial nacional pavimentada; y Mantenimiento rutinario red vial nacional no pavimentada. Estos criterios son elementales, para demostrar una continua labor en beneficio de la estructura vial de la ciudad, su mejoramiento continuo facilitará a los empresarios y productos en la comercialización de sus bienes, en la participación de nuevas oportunidades que de una y otra manera favorecen al crecimiento económico, produciendo nuevas oportunidades laborales, además limita obstáculos en cuanto al desorden público, que puede originar la falta de conservación de las vías.

En cuanto a los servicios públicos de telecomunicación, el MEF (2019), señala que este criterio pretende o tiene como finalidad garantizar el uso adecuado de los servicios públicos, y que la sociedad tenga la accesibilidad del mismo, y por ende mejorar la calidad de vida de la población, cuyo criterios a considerar son: Lograr el acceso y uso adecuado de los servicios públicos; Instalación y operación de servicios de telecomunicaciones; Supervisión de los proyectos de las localidades; Difusión sobre normatividad vigente para los servicios públicos; Otorgamiento de permisos de instalación y operación y la gestión de registro de servicios y asignación de frecuencias para explotación de servicios.

En cuanto, al objetivo de la eficiencia del gasto público, Santos et al. (2018) menciona que la finalidad es mejorar el uso y eficiencia en el abastecimiento de los servicios y productos del estado, cumpliendo o empleando un conjunto de acciones que faciliten y favorezcan un resultado bueno de acuerdo a los esperados y determinados al inicio del año. Otro de los objetivos es que la población se sienta satisfecha de la gestión recibida, y eso se evidencia con la participación ciudadana de los mismos, en el mejoramiento de los procesos que gestionan y cambian la realidad de la ciudad, la eficiencia del gasto siempre ha sido un problema vivo en toda gestión por la incapacidad de los administradores públicos, en la falta de normas que se sujeten a las realidades presentes, además de la falta de instrumentos que sean empleados durante el desarrollo de cada una de las actividades. Estas deficiencias limitan que el desempeño de los indicadores cumpla su porcentaje y por ende la población se ve afectada, con las continuas malversaciones de los administradores públicos. Finalmente, uno de los objetivos, es el desenvolvimiento agradable de los bienes y servicios, donde participan un conjunto de empresas, que trabajan juntamente con el estado, por un bien común, es decir la mejora de la calidad de vida de la ciudadanía.

Con respecto a la clasificación del gasto público, Albi & González (2017) explican dos tipos de gastos, entre ellos el gasto corriente: cuyos elementos integran en el rubro de los gastos programables, en los que incluye todas las reparticiones a los poderes y órganos independientes de la administración pública, y por consiguiente las empresas que integran el estado que son utilizadas para operar y hacer posible las actividades establecida por los órganos. En el caso de los dos principales actores mencionados, los recursos distribuidos con empleados para cumplir o llevar en curso las actividades de dictar, repartir justicia, constituir y alertar los procedimientos electorales, primariamente. En cuanto, a los siguientes actores, son para hacer posible las funciones de gestión gubernativo; manejo y planeación económica y social; protección y ordenación; e impulso social. Otro de los tipos de gastos, son de capital, vislumbra aquellas reparticiones que coadyuvan en extender y aumentar las infraestructuras sociales y de producción, así también de amplificar el patrimonio del contexto gubernamental, cuyos gastos son la construcción de entidades de salud,

educación, de vías públicas, como puentes, asfaltados y etc., que ayudan considerablemente en el incremento de la productividad para promover el ascenso de la economía.

Con lo que respecta a la economía del gasto público, Santos et al. (2018) aseguran que es el conjunto de reparticiones que involucran aquellos gastos mencionados en párrafos anteriores, que son empleadas por instituciones con cargos a los créditos presupuestarios idóneos y competentes respectivamente, los mismos que son orientados a la pronta atención de las prestaciones de los servicios públicos y aquellas acciones efectuadas por entidades de conformidad con sus actividades y metas institucionales.

Conforme se ha mencionado, la eficiencia del gasto dependerá de la participación de profesionales con capacidades y habilidades, asimismo, de la intercesión de la población en relación al seguimiento de los resultados generados año a año. Por otro lado el actuar de las entidades competentes es esencial, es por ello que es necesario que se sujeten a las normas y actividades que demandan y direccionan sus actividades, asimismo que cuyas actividades sean publicadas para evidenciar la transparencia y eficacia de las mismas, a fin de emitir opiniones que se ajusten a las necesidades de la población y favorezca la consecución de nuevas oportunidades y beneficios que engrandecen las oportunidades de la población. Y, por último, es importante la participación ciudadana en la gestión pública, que son elementos que contribuyen en el seguimiento y evaluación de los resultados obtenidos.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

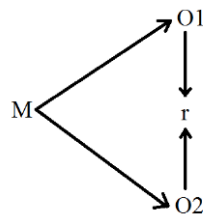
Tipo de investigación

Conforme a la metodología que se ajusta la investigación, el tipo es Básica, Según CONCYTEC (2017) señala que busca el conocimiento de la realidad, con la finalidad de contribuir en el hallazgo de nuevas ideas, conceptos de una determinada realidad. De la misma manera Hernández et al. (2014) sostienen que es un procedimiento explicativo, sistemático y crítico que tiene por finalidad expresar o analizar los hechos, fenómenos de un determinado problema. En tal sentido, en la investigación se ha empleado estudios e investigaciones relativas a las variables (Ejecución presupuestaria y eficiencia del gasto público), con la finalidad de solucionar los objetivos propuestos, de esa manera brindar alternativas que permitan mejorar la realidad expuesta.

Diseño de investigación

En la investigación, se ha empleado el diseño No experimental, transversal y descriptivo correlacional, considerando la teoría de Ñaupás et al. (2018), en el estudio no se ha efectuado el control de los resultados. No obstante, el investigador ha observado el comportamiento de las variables dentro del objeto de estudio, para ser estudiadas. En tanto, es transversal, porque la investigación se limita al estudio de un solo periodo, es decir 2020., y descriptivo, porque en el estudio se ha realizado la descripción de las variables, para conocer sus cualidades y la realidad de las mismas, con la finalidad de constatar la relación entre ellas.

Cuyo esquema corresponde al siguiente:



Dónde:

M= Muestra

O1= Ejecución presupuestaria

O2= Eficiencia del gasto público

r= relación de las variables

3.2. Variables y operacionalización**Variable 1: Ejecución presupuestaria****Definición conceptual**

Son actividades de administración desarrollados por el Estado, que tienen por finalidad asignar recursos públicos tomando en cuenta las necesidades de la sociedad, siendo estas satisfechas a través de bienes y servicios brindados por los distintos organismos estatales. (Dirección General de Presupuesto Público, 2017, p.5)

Definición operacional

La variable fue evaluada con la aplicación de una guía de análisis documental, para la estimación de los procesos de formulación, Aprobación, Información y comunicación; y Supervisión, contribuyendo en la solución de los objetivos propuestos.

Escala de medición: Para ambas variables se ha considerado la escala Ordinal, por cuanto los objetivos planteados buscan conocer el estado de las variables.

Variable 2: Eficiencia del gasto público**Definición conceptual**

Es el éxito de un programa o de una actividad para la obtención de los objetivos y metas predeterminados en términos de cantidad, calidad y oportunidad de los bienes y servicios producidos. Es el logro de resultados de manera oportuna guardando relación con los objetivos y metas planteadas. (Ministerio de Economía y finanzas, 2019, p.10).

Definición operacional

La estimación de la variable, partirá con la aplicación de guía de análisis de documental, que evaluará con diferentes programas presupuestales, de esa manera se aceptará las hipótesis planteadas.

Escala de medición: para ambas variables se ha considerado la escala Ordinal, por cuanto los objetivos planteados buscan conocer el estado de las variables.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Para García (2018), está compuesta por todos los elementos (personas, objetos, organismos, historias, informes) que participan del fenómeno que fue definido y delimitado en el análisis del problema de investigación. De acuerdo a los objetivos planificados, se ha considerado, a 27 informes donde se evidencie el desarrollo de los programas presupuestales, a fin de evaluar la ejecución presupuestaria y la eficiencia del gasto público de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones.

Criterios de inclusión:

- Informes de ejecución presupuestal.
- Informe de proyectos y obras 2020

Criterios de exclusión

- Colaboradores administrativos
- Informe de programas de años anteriores a la investigación.

Muestra

Según, García (2018) infiere que la muestra es un subconjunto representativo de un universo o población. Es representativo porque refleja fielmente las características de la población cuando se aplica la técnica adecuada de muestreo de la cual procede. De la misma manera, se ha considerado a los 27 informes donde se demuestre el desarrollo de los programas presupuestales, a fin de evaluar la ejecución presupuestaria y la eficiencia del gasto público de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones.

Muestreo

No probabilístico, conforme lo mencionado Navas (2017), estas investigaciones no hacen uso de un medio estadístico (formulas), para la aceptación de la totalidad de la población. Por lo contrario, son determinadas a intención del investigador. Las mismas que coadyuvarán en la solución de los objetivos propuestos.

Unidad de análisis

Conforme a los objetivos planteados ha sido necesario, la evaluación de los documentos con el POI (Plan Operativo Institucional), donde se visualiza los programas presupuestales a efectuar por la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas:

Con la finalidad de captar información relevante y asertiva de las variables “Ejecución presupuestal y eficiencia del gasto público”, y de acuerdo a los objetivos propuestos, será importante la aplicación de la técnica, de Análisis documental, que según García (2018), consiste en la estimación cuantitativo de los informes que integran la muestra, para ello es importante tener en cuenta indicadores de evaluación, que permitan una correcta estimación de los documentos. En el estudio, se ha analizado los resultados de las actividades o programas presupuestales, desarrollados por la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones, esto ha contribuido a la solución de los objetivos descriptivo es decir evaluar el nivel de ejecución presupuestaria y eficiencia del gasto público.

Instrumentos de recolección de datos

Asimismo, para recolectar información de la “Ejecución presupuestaria y eficiencia del gasto público”, se aplicará una ficha de verificación, según García

(2018), es un instrumento diseñado para la estimación y comportamiento de un objeto o proceso, establecido en acervos documentarios. En la investigación, los instrumentos de las variables serán distribuidas de la siguiente manera:

Variable: Ejecución presupuestaria	
Formulación	Ítem (1–3)
Aprobación	Ítem (4–6)
Información y comunicación	Ítem (7–9)
Supervisión	Ítem (10–11)

Variable: Eficiencia del gasto público	
Sistema de transporte	Ítem (1–8)
Servicio público de telecomunicación	Ítem (9–14)

Escala de los instrumentos: Cumple totalmente, Cumple parcialmente y No cumple

Validez

La técnica empleada para la validez de los instrumentos fue a través del juicio de experto, para ello se ha considerado a especialistas en relación al comportamiento de las variables. Como se demuestra en la siguiente tabla

Variable	N.º	Especialidad	Promedio de validez	Opinión del experto
Ejecución presupuestaria	1	Ciencias de la educación	4.7	Apto y coherente para su aplicación
	2	Metodólogo	4.8	Válido, puede ser aplicado
	3	Gestión pública	4.7	Apto y coherente para su aplicación
Eficiencia del gasto público	1	Ciencias de la educación	4.7	Apto y coherente para su aplicación
	2	Metodólogo	4.8	Válido, puede ser aplicado
	3	Gestión pública	4.7	Apto y coherente para su aplicación

Los instrumentos de evaluación de las variables, fueron expuestos al juicio de tres expertos, quienes efectuaron y validaron el cumplimiento de los criterios, con la finalidad de comprobar la coherencia y pertinencia de los indicadores y

variables. El resultado general demuestra un promedio de 4.7, lo cual representa un (96%), lo que indica que los instrumentos presentan alta validez, y reúne los elementos metodológicos para ser aplicado.

Confiabilidad

La confiabilidad del instrumento ha sido desarrollada a través del índice de alfa de cronbach, conforme se demuestra a continuación:

Análisis de confiabilidad: Ejecución presupuestaria

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	27	100.0
	Excluido	0	0.0
	Total	27	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.870	11

Análisis de confiabilidad: Eficiencia del gasto público

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	27	100.0
	Excluido ^a	0	0.0
	Total	27	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.845	14

3.5. Procedimientos

Habiéndose obtenido el acceso para la recolección de datos en la institución en el mes de setiembre se ha coordinado las reuniones para la organización de las jornadas de recolección de datos en la primera semana de noviembre. Para ello se ha solicitado los informes de las actividades presupuestales, con la ayuda de la ficha de verificación, se ha logrado recolectar los datos pertinentes. Seguidamente se organizarán los datos, se procedió a su codificación y tabulación en Excel y se presentarán en tablas y figuras, de esa manera se responderá a los objetivos propuestos.

3.6. Método de análisis de datos

En el estudio desarrollado, se emplearon análisis descriptivos e inferenciales que surgen de los objetivos presentados en la investigación, esta información recolectada fue estimada bajo programas estadísticos, como el SPSS 25, con la finalidad de generar coeficientes de correlación, que este caso se empleó el Rho de Spearman. Por lo que refiere al método descriptivo, fue desarrollado para conocer el nivel de los elementos estudiados, demostrando porcentajes y frecuencias de los mismos, siendo estos evidenciados bajo el empleo de hojas de Excel.

3.7. Aspectos éticos

La investigación cumple con los criterios de beneficencia, no maleficencia y autonomía, visto que se realizó por decisión propia del investigador, las mismas que sirvieron para enriquecer el estudio y beneficiar a los interesados en el conocimiento de la realidad, siendo estas detalladas en las referencias bibliográficas, asimismo todos los procedimientos aplicados no atentan contra los derechos del autor debido a que respetó la propiedad intelectual, así mismo se respetó las Normas APA y el estatuto de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

IV.RESULTADOS

En el presente capítulo, se pone en evidencia los resultados obtenidos, siendo estos monitoreados y desarrollados de manera coherente, a fin que dichos datos sean fehaciente, transparentes y reales. Estos son presentados de acuerdo a los objetivos planteados en la investigación, como se detalla a continuación:

4.1. Nivel de ejecución presupuestaria en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones - Tarapoto, 2020.

Tabla 1

Nivel de ejecución presupuestaria de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones - Tarapoto

Nivel	Rangos		N°	Porcentaje (%)
Bajo	11	17	6	22%
Medio	18	24	13	48%
Alto	25	33	8	30%
	Total		27	100%

Fuente: Ficha de verificación aplicado a los informes de la DRTC del año 2020

Interpretación

Conforme a los resultados, se demuestra en la tabla, que el 22%(6) de los informes analizados presentan un nivel de ejecución presupuestal bajo, visto que las actividades de selección de los evaluadores y el cumplimiento de las acciones propuestas inicialmente no fueron desarrolladas de manera eficiente. No obstante, el 48%(13) presentan un nivel medio y el 30%(8) demuestran un nivel alto, por cuanto se evidenció comunicación en los actos, definición y validación de los compromisos determinados.

4.2. Nivel de eficiencia del gasto público en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones - Tarapoto, 2020.

De la misma manera, para la solución del presente objetivo, se efectuó el análisis de los 27 informes, cuyos resultados son los siguientes.

Tabla 2

Nivel de eficiencia del gasto público de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones - Tarapoto

Nivel	Rangos		N°	Porcentaje (%)
Bajo	14	22	10	37%
Medio	23	31	15	56%
Alto	32	42	2	7%
Total			27	100%

Fuente: Ficha de verificación aplicado a los informes de la DRTC del año 2020

Interpretación

De acuerdo a los resultados alcanzados en la tabla, se evidencia que el 37%(10) de los informes examinados presentan un nivel bajo en la eficiencia del gasto, esto debido al incumplimiento de ciertas acciones para el desarrollo y desempeño de las actividades presupuestales, como es la falta de vehículos para el mantenimiento, asimismo la supervisión, fiscalización y conservación de la red pavimentada fue mínima. Sin embargo, una muestra mayor del 56% (15) muestran un nivel medio, y por último el 7% (2) presenta un alto nivel, puesto que se efectúa las actividades de mantenimiento de las vías, asimismo de las instalaciones y operaciones correspondiente a los servicios de telecomunicación.

4.3. Relación entre la ejecución presupuestaria y eficiencia del gasto público en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones - Tarapoto, 2020

Por consiguiente, fue importante desarrollar la distribución de las variables, empleando la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, lo cual determina el coeficiente a emplear para la determinar la relación de las variables. En tal sentido, si la distribución es normal, se procederá a emplear el coeficiente de Pearson, en caso contrario será pertinente utilizar el coeficiente de Spearman.

Tabla 3*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnova			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Ejecución presupuestaria	0.244	27	0.000	0.811	27	0.000
Eficiencia del gasto público	0.316	27	0.000	0.759	27	0.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación

La validación de los resultados a través de la prueba de normalidad de Shapiro- Wil, para muestras menores a 50, confirman que los datos correspondientes a la “Ejecución presupuestaria y eficiencia del gasto público”, no proceden de una distribución normal, visto que p-valor es $0.00 < 0.50$, para ambas variables. En tal sentido, se procede a emplear el RHO Spearman para determinar la relación de las variables.

Tabla 4*Correlación entre la ejecución presupuestaria y eficiencia del gasto*

			Ejecución presupuestaria	Eficiencia del gasto público
Rho de Spearman	Ejecución presupuestaria	Coeficiente de correlación	1.000	,593
		Sig. (bilateral)		0.001
		N	27	27
	Eficiencia del gasto público	Coeficiente de correlación	,593	1.000
		Sig. (bilateral)	0.001	
		N	27	27

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Acorde a los resultados, se observa que la significancia bilateral es menor al 0.05, es decir 0.00, entonces la relación entre la ejecución presupuestaria y eficiencia del gasto público en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones es

estadísticamente significativa, en otras palabras, hay relación entre las variables. En cuanto al coeficiente de correlación, muestra que existe una relación positiva moderada de 0.593, entre la ejecución presupuestaria y eficiencia del gasto público. Esto indica, que ha mayor ejecución presupuestaria, mayor será la eficiencia del gasto público.

Asimismo, con el cálculo del coeficiente de determinación $(,593)^2$, se conoció que la eficiencia del gasto público es influenciada en un 35% por la ejecución presupuestaria, y la diferencia por otros factores. Esto indica, que el cumplimiento de procesos dispuestos en la ejecución presupuestaria incidirá significativamente en la eficiencia del gasto público.

V. DISCUSIÓN

Con la finalidad de conocer el nivel de ejecución presupuestaria en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones - Tarapoto, 2020, ha sido necesario elaborar una ficha de verificación donde se detalla los procesos efectuadas en la ejecución presupuestaria, está dirigida a los 27 informes que demuestran el proceder y las actividades efectuadas por la entidad objeto de estudio. Por lo que refiere a las actividades de Formulación, se vislumbra la falta de selección eficiente de los evaluadores, asimismo en la presentación de los antecedentes no se ha desarrollado en el tiempo previsto. En cuanto a las actividades de Aprobación, no se evidencia el detalle de los comentarios de las actividades efectuadas en la mayoría de los informes, sin embargo, las recomendaciones fueron desarrollados de manera objetiva, por lo demás, las acciones de evaluación se efectuaron cumpliendo en su mayoría las bases y normativas establecidas. Con respecto a la información y comunicación, se cumplieron el presupuesto y las bases determinadas, y los resultados fueron comunicados a los evaluadores de manera oportuna. Finalmente, en las acciones de Supervisión, se cumplieron las acciones propuestas inicialmente, sin embargo, hubo algunos percances en el cumplimiento del cronograma de las actividades de seguimiento. En efecto a lo demostrado, el nivel de ejecución presupuestaria, es medio en un 48%. Dichos resultados guardan similitud con la investigación efectuada por Rodríguez et al. (2016), quien concluye que las entidades públicas de Cuba presentan falencias en la gestión pública, por cuanto no existe un control adecuado de las finanzas, limitando el cumplimiento de los objetivos institucionales, y desarrollando enfoques de riesgos e indicadores de gasto. De la misma manera Peñaloza et al. (2017) concluye que la ejecución presupuestal del sector salud, existe problemas en la identificación de necesidades, siendo estos pocos confiables para la toma de decisiones, además la atención de los compromisos no es desarrollada en el tiempo oportuno. Así también, Gutiérrez, F. (2017), concluyó que la evaluación de los informes demostró deficiencias en el cumplimiento de criterios que encaminen la realización de las actividades, además carecen de sustento de información, cuyas evidencias no se encuentran adjunto a los informes, por lo consiguiente las fechas pactadas en la

realización de las actividades no se cumplieron en su totalidad, puesto que existe desplazamiento en el tiempo e inversión de los programas determinados. Todo ello demuestra que es importante que las instituciones dispongan de recursos materiales y humanos óptimos para el cumplimiento de las actividades, para ello es importante la planificación de cronogramas de capacitaciones y el empleo de tecnologías que faciliten la ejecución eficiente de las actividades.

De la misma manera, para identificar el nivel de eficiencia del gasto público en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones - Tarapoto, 2020, ha sido necesario el empleo de una ficha de verificación, cuyos resultados manifiestan lo siguiente, en las actividades que dispone el sistema de transporte, se evidencia la falta de vehículos para los mantenimientos de vías, en casos, estos no cuentan con la inspección técnica necesaria para su continuo funcionamiento. Por otro lado, no se efectúa de manera continua la supervisión y fiscalización, asimismo la conservación de la red pavimentada y no pavimentada, sin embargo, se desarrolla el mantenimiento periódico de la red vial, y en los informes se percibe la reducción del costo, tiempo y seguridad del transporte. En cuanto a las actividades de servicio público de telecomunicación, en los informes se vislumbra que se ha logrado el acceso y uso adecuado de los servicios públicos, asimismo la instalación y operación de servicios de telecomunicación, sin embargo, existe deficiencias en la supervisión de los proyectos en las comunidades, en consecuencia, a lo detallado, el nivel de eficiencia de gastos es medio en un 56%. De la misma manera la investigación de Olivos, C. (2016), guarda relación con los resultados alcanzados, por cuanto califica bajo (33%) a la eficiencia del gasto público en la Municipalidad Provincial de Chiclayo, debido a la ausencia de competencias por parte de los servidores públicos, además la gestión municipal, es poco eficiente en la administración de los recursos, por cuanto existe incumplimiento de las obras o actividades, y los montos efectuadas no coinciden en los registros y comprobantes presentados. Conforme se evidencia, la adecuada gestión de los procesos que involucra la eficiencia del gasto público, proviene del cumplimiento oportuno de las bases y lineamientos dispuestos por las instituciones

A fin de determinar la relación entre la ejecución presupuestaria y eficiencia del gasto público en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones - Tarapoto, fue necesario efectuar un análisis de las variables, donde se conoció el incumplimiento de actividades importantes en la ejecución presupuestaria incidiendo de manera directa en la eficiencia de gasto en lo que respecta a supervisión y fiscalización. Asimismo, con el cálculo del nivel de significancia se confirmó la relación de las variables, visto que el valor p es igual a 0.00, por lo que se acepta la hipótesis que señala “Existe relación significativa entre la ejecución presupuestaria y eficiencia del gasto público en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones - Tarapoto, 2020”, además se conoció que la ejecución presupuestaria influye un 35% en la eficiencia del gasto. Así también Castillo, R. (2016), concluye en su investigación que existe relación positiva muy fuerte entre gestión del presupuesto por resultados con el gasto municipal, de (0958), la inadecuada ejecución de cada uno de los procesos que dispone la gestión del presupuesto, tuvo incidencia en el gasto público, visto que no se ha cumplido con los indicadores de gasto que establece la institución. Por consiguiente, Pino, M. (2018), presenta resultados similares, por cuanto concluye que las falencias presentadas en control interno de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones San Martín, tuvo una repercusión negativa en la gestión del presupuesto por resultados, cuyo nivel de significancia es de 0.00 y una correlación de Rho de Spearman igual a 0,804. Con los resultados obtenidos y lo sustentado por las investigaciones empleadas, se puede terminar la incidencia de las variables ejecución presupuestaria y eficiencia del gasto público, visto que la aplicación eficiente de los procesos, criterios y actividades dispuestos en ejecución presupuestaria, permitirá el cumplimiento del total del presupuesto y por ende la eficiencia del gasto público, la misma que es evidenciada en el desarrollo y estructura que posee una determinada ciudad. Para lograr ello, es importante que las instituciones cuenten con los recursos necesarios y el personal capacitado que facilite y encamine al cumplimiento de las metas institucionales. No obstante, la inadecuada aplicación de los procesos conllevará a la insatisfacción de la población y limitación en el desarrollo socioeconómico. Asimismo, es importante que se efectuó el seguimiento y monitoreo continuo de las actividades, a fin de identificar hechos relevantes que afectan la eficiencia del gasto público.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. La relación entre la ejecución presupuestaria y eficiencia del gasto público en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones - Tarapoto, 2020, es significativa, debido a que el nivel de significancia obtenido fue de 0.00, y un coeficiente positivo moderado de 0.593. Del mismo modo, la ejecución presupuestaria influye un 35% en la eficiencia del gasto público, según el cálculo del coeficiente determinante.

- 6.2. El nivel de ejecución presupuestaria en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones - Tarapoto, 2020, es medio en un 48%, según las valoraciones de los informes. Esto se debe al incumplimiento de las actividades demostradas en la formulación, aprobación, información, y supervisión, visto que la presentación de los antecedentes y el cronograma de actividades de supervisión, no se han desarrollado en el tiempo previsto, asimismo existe deficiencias en la determinación de los evaluadores y entre otros. No obstante, los resultados son comunicados en las fechas establecidas en las bases y normas.

- 6.3. El nivel de eficiencia del gasto público en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones - Tarapoto, 2020, es medio en un 56%, debido a la escasa disposición de equipos de transportes para la ejecución de las actividades, las mismas que no cuentan con una inspección técnica de manera continua, lo que genera el incremento de gastos al momento de su reparación y mantenimiento. De la misma manera, no se desarrolla continuamente las actividades de supervisión y fiscalización. Sin embargo, se cumple con las actividades de mantenimiento periódico de las vías.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Al responsable del área de presupuesto de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones, establecer y planificar capacitaciones especializadas que muestren a mayores rasgos las actividades, bases y normativas desarrolladas en la ejecución presupuestaria, dirigido a los colaboradores involucrados en dichos procesos, con la finalidad de optimizar los resultados relacionados al gasto público a la culminación del ejercicio, de esa manera estimar la evolución de ambas variables.

- 7.2. A la gerencia de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones, efectuar un control y cumplimiento de las actividades de formulación, aprobación, información, y supervisión de una forma más específica, por cuanto permitirá la obtención de mejores resultados y alcanzar mayor satisfacción en los objetivos propuestos.

- 7.3. A la gerencia de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones, efectuar una evaluación efectiva de las necesidades en el servicio de transporte y comunicaciones, con la finalidad de cumplir con la conservación y mantenimiento de las vías. Asimismo, realizar un seguimiento de las actividades de supervisión y fiscalización ambiental, para que estos sean más efectivos para la institución.

REFERENCIAS

- Acosta, P.A., Almeida, R., Gindling, T., & Lao, C. (2017). Hacia un gasto público social más eficiente y efectivo en América Central. Grupo del Banco Mundial. <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/26659/211060SP.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Adamek, A. & Gann, E. (2018). Whose Artifacts? Whose Stories? Public History and Representation of Women at the Canada Science and Technology Museum. *Historia Crítica*, 68(8), 47-66. DOI: <https://n9.cl/fe3ow>
- Albi, E. & González, J. (2017) *Fundamentos presupuesto y gasto*. (4°ed). España: Grupo Planeta.
- Arias, J; & Torres, A. (2018). Economic efficiency of public secondary education expenditure: how different are developed and developing countries. *Revista Desarrollo y Sociedad*, 50(80), 119-154. DOI: <https://n9.cl/coms3>
- Avrichir, A. (2018) An analysis of public-private partnership contractual incentives in Brazilian citizen service centers. *Revista de Administração Pública*, 52(6), 1214-1236. DOI: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=241058182013>
- Bermeo, H; González, D; Hernández, Iván; & Calderón, M. (2018) Citizen participation in the design of public policy through ICTs in Colombia. *Cuadernos de Administración*, 34(60), 3-17. DOI: <https://n9.cl/wcw8>
- Bernando, E. (2016) *La ejecución presupuestal y su incidencia en el Logro de metas y objetivos de la Municipalidad Distrital de Taraco, periodos 2014-2015*. (Artículo científico). Revista eficiencia de la Gestión Municipal. Recuperado de: <https://n9.cl/b49d8>
- Campo, J y Mendoza, H. (2018). Gasto público y crecimiento económico: un análisis regional para Colombia, 1984-2012. *Revista lecturas de Economía*, 15 (88), 77-108. DOI: <https://n9.cl/ip2yk>
- Campos, L. (2016). *Presupuesto general del estado*, (1°ed). Ministerio de Economía y Finanzas Públicas: Bolivia: Universidad de California. Recuperado de: <https://n9.cl/ta3n9>

- Campoverde & Pincay (2019). Ejecución Presupuestaria vs Rendición de Cuentas, sobre el rubro de Investigación: Caso de una Universidad Ecuatoriana. *Revista Digital Publisher*, 4 (3), 17-25. DOI: <https://n9.cl/acu4>
- Cardenas, L., y Ramirez, E. (2018). *Implicancia del control interno en el área de abastecimiento para el desembolso económico a proveedores de la dirección regional de transportes y comunicaciones - San Martín, periodo 2016*. Universidad Nacional San Martín. Tarapoto. Recuperado de: <https://n9.cl/0t41w>
- Castillo, R. (2016). *Relación de la gestión del presupuesto por resultados con el gasto municipal del distrito de Morales -2015*. Universidad César Vallejo. Tarapoto. Recuperado de: <https://n9.cl/5sgia>
- Cavalcanti G; Ferreira, P; & Rabelo, E. (2018). Antecedents of turnover in federal public administration RAUSP. *Management Journal*, 53(3), 366-384. DOI: <https://www.redalyc.org/jatsRepo/5538/553856533006/553856533006.pdf>
- CONCYTEC (2017). *Compendio de normas para trabajos escritos*. (1°ed). Colombia: Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación, CONCYTEC
- Cruz, C; Sarmiento, L; Sáenz, J; & Pedraza, X. (2018). Correlation of requirements for management integration in Colombian public entities. *Revistas Signos*, 10(1), 25-38. DOI: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=560459732001>
- Del águila, C. (2019) *Evaluación de la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de San Martín, gestión 2018*. Universidad Peruana Unión. Tarapoto. Recuperado de: <https://n9.cl/bc3zs>
- Díaz, M; Mejía, P; Reyes, M.; y Desiderio, A. (2018). Efectos del gasto público en el PIB en los estados de México, 1999-2014. *Revista investigación económica*, 77 (305), 56-89. DOI: <https://n9.cl/wor5n>
- Dirección General de Presupuesto Público (2017) *Calidad del Gasto Público: Presupuesto por Resultados en Perú y sus instrumentos*. Perú. Recuperado de: <https://www.mef.gob.pe/es/presupuestoporresultados/instrumentos/evaluaciones-independentientes>
- Donoso, S., Reyes, D., Pincheira, G. & Arias, O. (2019). La Ejecución del Gasto del Nuevo Sistema de Educación Escolar Pública en Chile 2018 -2019: Disonancias entre la letra y espíritu de la reforma. *Revista Propuesta Educativa*. 2 (52), 41-56.

- García, G. (2018). *Casos de investigación. Una práctica empresarial*. (1°ed). Colombia: ESIC
- Gutiérrez, F (2017). El impacto del gasto público sobre la inversión privada en México (1980-2015). *Revista Economíaunam*, 14(42), 136-149. DOI: <https://www.redalyc.org/pdf/3635/363553149007.pdf>
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6°ed). México: Editorial Mc Graw-Hill.
- Instituto Peruano de Economía (2019). *¿Cómo reducir el gasto público ineficiente?* Recuperado de: <https://www.lampadia.com/opiniones/instituto-peruano-de-economia-ipe/como-reducir-el-gasto-publico-ineficiente/>
- Izquierdo, A., Pessino, C., & Vuletin, G. (2018). *Mejores gastos para mejores vidas: cómo América Latina y el Caribe puede hacer más con menos*. Banco Interamericano de Desarrollo.
- Kutasi, G. (2017). Unsustainable Public Debt in a European Fiscal Union? (Artículo científico). *Revista Finanzas y Política Económica*, 9(1), 25-39. DOI: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=323549941002>
- León, F. (2017). Is experience in the public sector associated with Big Five personality aspects? *Liberabit. Revista de Psicología*, 23(1), 103-109. DOI: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68651823008>
- Ministerio de Economía y finanzas (2019) *Evaluaciones del Diseño y ejecución presupuestal*. (1°ed). Perú: Diskcopy. Recuperado de <https://n9.cl/c2kkw>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación* (5°ed). México: Ediciones de la U.
- Navas, V. (2017). *Metodología de la investigación social*. (1°ed). México: Lemoine Editores y Editorial Delgado.
- Olivos, C. (2016) Análisis de la eficiencia del gasto público de la Municipalidad Provincial de Chiclayo y su impacto socio económico. *Revista de ciencia y Tecnología*. 12 (4), 157-165. DOI: <https://n9.cl/nnipq>
- Omote, J. y Rojas, V. (2019). *Proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto en una unidad ejecutora de una entidad del Estado, lima 2019*. (Tesis de

- maestría). Universidad San Ignacio de Loyola. Lima. Perú. Recuperado de: http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/9655/1/2019_Omonte-Usurin.pdf
- Pase, H. & Corbo M. (2017). Políticas públicas de transferência de renda na América Latina. *Revista de Administração Pública – RAP*. 51(2), 312-329. DOI: [redalyc.org/pdf/2410/241050699009_2.pdf](https://www.redalyc.org/pdf/2410/241050699009_2.pdf)
- Peñaloza, K., Gutiérrez, A. & Prado, M. (2017). Evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal, un instrumento del presupuesto por resultados: Algunas experiencias aplicadas en salud. *Revista Peruana Médica Experta en Salud Pública*, 34(3), 521-527. DOI: <https://n9.cl/6efb1>
- Pino, M. (2018). *Control Interno y Gestión del Presupuesto por Resultados de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones San Martín, 2017*. Universidad César Vallejo. Tarapoto. Recuperado de: <https://n9.cl/96hq>
- Ponce, R. (2018). Campaign contributions and local Public goods in a federation. *Estudios Económicos*. (33) 2, 283-311. DOI: <https://n9.cl/xzf24>
- Ríos, M. (2018) *Ejecución Presupuestal y la Calidad de Gasto Público en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2017*. Universidad César Vallejo. Perú. Recuperado de: <https://n9.cl/3elng>
- Rodrigues, B. & Zucc, C. (2018). A direct comparison of the performance of public-private partnerships with that of traditional contracting. *Revista de Administração Pública*, 52(6), 1237-1257. DOI: <https://n9.cl/fjyuu>
- Rodríguez, H; Fernández. A y Martínez, A. (2016) Sobre el análisis de la gestión presupuestaria con enfoque de riesgos. *Revista retos*, 9(1), 56-89. DOI: <https://n9.cl/0doz8>
- Roitbarg, H. (2018) La rigidez del gasto público brasileño a largo plazo. *Revista de apuntes del Cenes*. 37 (66), 77-98. DOI: <https://n9.cl/twcdi>
- Salikov, Z. (2017). The public realm and revolution: Hannah Arendt between theory and praxis Estudios Ibero-Americanos. *Revista económica*. 43 (3), 513-523. DOI: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134653657004>
- Salvador, M. & Riba, C. (2017). La externalización como estrategia de gestión en los servicios públicos locales. *Revista de Administração Pública*. 51(4), 633-652. DOI: https://www.redalyc.org/pdf/2410/241052472010_2.pdf

- Sandrin, P. & Hoffmann, A. (2018). Silences and hierarchies in European Union Public Diplomacy. *Revista Brasileira de Política Internacional*, 61(1), 39-89. DOI: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35860342011>
- Santos, S.; Leal, F.; Serafim, M; & Morales, M. (2018). Values and public administration: a discussion. On rationality and parenthetical attitude. *Revista de Administração Mackenzie*, 19(3), 89-111. DOI: <https://n9.cl/q5ulp>
- Velásquez, J y Rivera, R. (2017). Instrumentos esenciales en el seguimiento y evaluación de los programas presupuestales. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*. 34 (3), 512-520. DOI: <https://n9.cl/uwqb>
- Vieira, D; Hoffmann, V; & Alberton, A. (2018). Public investment, competitiveness and development: a study into Brazilian tourism destinations. *Revista de Administração Pública*, 52(5), 899-917. DOI: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=241057371008>
- Zegarra (2019). *Presupuesto público: Se ejecutó solo el 62% de los recursos destinados a inversión en el 2018*. Recuperado de: <https://n9.cl/osem5>

ANEXOS

Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Ejecución presupuestaria	Son las actividades de administración desarrollados por el Estado y que tienen por finalidad asignar recursos públicos tomando en cuenta las exigencias de la sociedad, siendo estas satisfechas a través de bienes y servicios brindados por los distintos organismos estatales (Dirección General de Presupuesto Público, 2017, p.5)	La variable ha sido evaluada con la aplicación de una guía de análisis de documental, para la estimación de los procesos de Planificación, Evaluación de riesgos, Información y comunicación; y Supervisión, contribuyendo en la solución de los objetivos propuestos.	Formulación	Selección de evaluadores	Ordinal
				Preparación de antecedentes	
				Capacitación en instrumentos de evaluación.	
			Aprobación	Evaluación	
				Comentarios	
				Recomendaciones	
			Información y comunicación	Comunicación de los resultados	
				Negociación de compromisos	
				Suscripción de la matriz de compromisos	
			Supervisión	Seguimiento de las acciones	
Cumplimiento de las acciones					
Eficiencia del gasto público	Se refiere al éxito de un programa o de una actividad para la obtención de los objetivos y metas predeterminadas en términos de cantidad, calidad y oportunidad de los bienes y servicios producidos. Es el logro de resultados de manera oportuna guardando relación con los objetivos y metas planteadas. (Ministerio de Economía y finanzas, 2019, p.10)	La estimación de la variable, ha partido con la aplicación de guía de análisis de documental, que evaluará con diferentes programas presupuestales, de esa manera se aceptó cada una de las hipótesis planteadas.	Sistema de transporte	Reducción el costo, tiempo y seguridad del transporte terrestre	Ordinal
				Proporción de vehículos para el servicio de transporte terrestre	
				Proporción de vehículos que aprueban inspección técnica	
				Mantenimiento y reparación del material rodante.	
				Supervisión y fiscalización ambiental.	
				Conservación de la red pavimentada y no pavimentada	
				Mantenimiento periódico de la red vial nacional pavimentada.	
			Mantenimiento rutinario red vial nacional no pavimentada		
			Servicio público de telecomunicación	Lograr el acceso y uso adecuado de los servicios públicos	
				Instalación y operación de servicios de telecomunicaciones	
				Supervisión de los proyectos de las localidades	
				Difusión sobre normatividad vigente para los servicios públicos	
				Otorgamiento de permisos de instalación y operación	
Gestión de registro de servicios y asignación de frecuencias para explotación de servicios.					

Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos										
<p>Problema general: ¿Qué relación existe entre la ejecución presupuestaria y eficiencia del gasto público en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones - Tarapoto, 2020?</p> <p>Problemas específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuál es el nivel de ejecución presupuestaria en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones - Tarapoto, 2020? - ¿Cuál es el nivel de eficiencia del gasto público en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones - Tarapoto, 2020? 	<p>Objetivo general Determinar la relación entre la ejecución presupuestaria y eficiencia del gasto público en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones - Tarapoto, 2020.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conocer el nivel de ejecución presupuestaria en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones - Tarapoto, 2020. - Identificar el nivel de eficiencia del gasto público en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones - Tarapoto, 2020. 	<p>Hipótesis general</p> <p>Hi: Existe relación significativa entre la ejecución presupuestaria y eficiencia del gasto público en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones - Tarapoto, 2020,</p> <p>Ho: No existe relación significativa entre la ejecución presupuestaria y eficiencia del gasto público en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones - Tarapoto, 2020</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>H1: El nivel de ejecución presupuestaria en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones - Tarapoto, 2020, es alto</p> <p>H2: El nivel de eficiencia del gasto público en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones - Tarapoto, 2020, es alto.</p>	<p>Técnica</p> <p>Análisis documental</p> <p>Instrumentos</p> <p>Guía de análisis documental</p>										
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones											
<p>No experimental, trasversal y descriptivo correlacional</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD M --> O1 M --> O2 O1 --- r --- O2 </pre> </div> <p>Donde: M= Muestra O1= Ejecución presupuestaria O2= Eficiencia del Gasto público r= relación de las variables</p>	<p>Población: De acuerdo a los objetivos planificados, se ha considerado a 27 informes donde se evidenció el desarrollo de los programas presupuestales, a fin de evaluar la ejecución presupuestaria y la eficiencia del gasto público de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones.</p> <p>Muestra: De la misma manera, se consideró a los 27 informes donde se demostró el desarrollo de los programas presupuestales.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Ejecución presupuestaria</td> <td>Formulación</td> </tr> <tr> <td>Aprobación</td> </tr> <tr> <td>Información y comunicación</td> </tr> <tr> <td>Supervisión</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Eficiencia del gasto público</td> <td>Sistema de transporte</td> </tr> <tr> <td>Servicio público de telecomunicación</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Ejecución presupuestaria	Formulación	Aprobación	Información y comunicación	Supervisión	Eficiencia del gasto público	Sistema de transporte	Servicio público de telecomunicación
Variables	Dimensiones												
Ejecución presupuestaria	Formulación												
	Aprobación												
	Información y comunicación												
	Supervisión												
Eficiencia del gasto público	Sistema de transporte												
	Servicio público de telecomunicación												

Instrumentos de recolección de datos

Lista de verificación: Ejecución presupuestaria

El presente instrumento tiene como finalidad conocer el nivel de ejecución presupuestaria en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones - Tarapoto, 2020.

Escala de medición: Cumple totalmente, Cumple parcialmente y No cumple

N° de informe:

Dimensiones	Criterios de evaluación	Escala de medición		
		Cumple totalmente	Cumple parcialmente	No cumple
Formulación	1. En el informe se efectuaron las actividades de selección de los evaluadores.			
	2. En el informe la preparación de los antecedentes se han desarrollado en los tiempos previstos.			
	3. En el informe se ha desarrollado la capacitación en instrumentos de evaluación			
Aprobación	4. Las acciones de evaluación se efectuaron cumpliendo las bases y normativas.			
	5. Se han desarrollado comentarios por cada actividad.			
	6. Las recomendaciones fueron realizadas por expertos y conocedores del proceso de presupuesto.			
Información y comunicación	7. Los resultados fueron comunicados a los evaluadores de la actividad.			
	8. En el informe se percibe que la negociación de los compromisos, se cumplieron los presupuestos y bases.			
	9. En el informe se definieron y validaron la suscripción de la matriz de compromisos.			
Supervisión	10. En el informe se cumplió el cronograma en relación al seguimiento de las acciones.			
	11. En el informe se cumplieron las acciones propuestas inicialmente.			

Fuente: Diseño del proceso presupuestario del sector público

Lista de verificación: Eficiencia del gasto público

El presente instrumento tiene como finalidad conocer el nivel de eficiencia del gasto público en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones - Tarapoto, 2020.

Escala de medición: Cumple totalmente, Cumple parcialmente y No cumple

N° de informe:

Dimensiones	Criterios de evaluación	Escala		
		Cumple totalmente	Cumple parcialmente	No cumple
Sistema de transporte	1. En el informe se percibe la reducción el costo, tiempo y seguridad del transporte terrestre.			
	2. En el informe se percibe la proporción de vehículos para el servicio de transporte terrestre.			
	3. En el informe se percibe la proporción de vehículos que aprueban inspección técnica.			
	4. En el informe se percibe el mantenimiento y reparación del material rodante.			
	5. En el informe se percibe la supervisión y fiscalización ambiental.			
	6. En el informe se percibe la conservación de la red pavimentada y no pavimentada.			
	7. En el informe se percibe la mantenimiento periódico de la red vial nacional pavimentada.			
	8. En el informe se percibe la mantenimiento rutinario red vial nacional no pavimentada.			
Servicio público de telecomunicación	9. En el informe se ha logrado el acceso y uso adecuado de los servicios públicos.			
	10. En el informe se percibe la instalación y operación de servicios de telecomunicaciones.			

	11. En el informe se percibe la supervisión de los proyectos de las localidades.			
	12. En el informe se percibe la difusión sobre normatividad vigente para los servicios públicos.			
	13. En el informe se percibe el otorgamiento de permisos de instalación y operación.			
	14. En el informe se percibe la gestión de registro de servicios y asignación de frecuencias para explotación de servicios.			

Fuente: Programas del presupuesto de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones

Validación de instrumentos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Panduro Salas Aladino
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo-Escuela de Posgrado
 Especialidad : Doctor en Ciencias de la Educación
 Instrumento de evaluación : Ficha de verificación: **Eficiencia del gasto público**
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Sandra Fabiola, Gatica Acosta

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Eficiencia del gasto público					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Eficiencia del gasto público				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Eficiencia del gasto público					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera el instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento apto y coherente para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4,7

Tarapoto, 15 de octubre de 2020


 Aladino Panduro Salas
 N° 220102302



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Panduro Salas Aladino
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo-Escuela de Posgrado
 Especialidad : Doctor en Ciencias de la Educación
 Instrumento de evaluación : Ficha de verificación: Ejecución presupuestaria
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Sandra Fabiola, Gafica Acosta

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Ejecución presupuestaria					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Ejecución presupuestaria				X	
CONSISTENCIA	La información que se recibe a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Ejecución presupuestaria					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					47	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento apto y coherente para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Tarapoto, 15 de octubre de 2020


 Aladino Panduro Salas
 R.U.N° 230112802



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Encomenderos Bancallán, Ivo Martín
 Institución donde labora : Escuela de Posgrado – Universidad César Vallejo
 Especialidad : Magister en Docencia Universitaria – Docente de Investigación.
 Instrumento de evaluación : Ficha de verificación: **Ejecución presupuestaria**
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Galicia Acosta, Sandra Fabiola

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Ejecución presupuestaria					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Ejecución presupuestaria					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Ejecución presupuestaria				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VALIDO, PUEDE SER APLICADO

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4,8

Tarapoto, 15 de octubre de 2020


 Ivo M. Encomenderos Bancallán
 ESCUELA DE POSGRADO
 Reg. 0114 - OBLAN

Sello personal y firma



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Encomenderos Bancallán, Ivo Martín

Institución donde labora : Escuela de Posgrado – Universidad César Vallejo

Especialidad : Magister en Docencia Universitaria – Docente de Investigación.

Instrumento de evaluación : Ficha de verificación: **Eficiencia del gasto público**

Autor (s) del instrumento (s) : Br. Galicia Acosta, Sandra Fabiola

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Eficiencia del gasto público					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Eficiencia del gasto público					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Eficiencia del gasto público					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						45

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VALIDO, PUEDE SER APLICADO

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4,8

Tarapoto, 15 de octubre de 2020



Encomenderos Bancallán, Ivo Martín
 Mag. en Docencia Universitaria
 Reg. 9104 - C.E.L.A.

Sello personal y firma



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Alicia Ramírez Flores
 Institución donde labora: Dirección Regional de Agricultura- San Martín
 Especialidad: Magister en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación: Ficha de verificación: **Ejecución presupuestaria**
 Autor (s) del instrumento (s): Br. Sandra Fabiola, Galica Acosta

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Ejecución presupuestaria					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problemas y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Ejecución presupuestaria				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Ejecución presupuestaria					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable.)

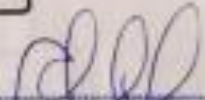
III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento apto y coherente para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4,7

Tarapoto, 19 de octubre de 2020


 Alicia Ramírez Flores
 CONDOMINIO PÚBLICO COLEGADO
 Mat. N° 12-1743

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Alicia Ramírez Flores
 Institución donde labora : Dirección Regional de Agricultura- San Martín
 Especialidad : Magister en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Ficha de verificación **Eficiencia del gasto público**
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Sandra Fabiola, Galica Acosta

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Eficiencia del gasto público					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Eficiencia del gasto público				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Eficiencia del gasto público					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

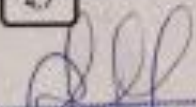
III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento apto y coherente para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4,7

Tarapoto, 19 de octubre de 2020


 Mgs. Alicia Ramírez Flores
 GESTIÓN PÚBLICA COLEGIO
 M.S. N° 19-1763

Índice de confiabilidad

Análisis de confiabilidad: Ejecución presupuestaria

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	27	100.0
	Excluido	0	0.0
	Total	27	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.870	11

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Prg1	24.40	14.114	0.400	0.866
Prg2	24.80	15.600	0.150	0.877
Prg3	24.40	13.686	0.501	0.858
Prg4	24.53	14.124	0.505	0.857
Prg5	24.87	15.267	0.283	0.869
Prg6	24.33	13.667	0.732	0.844
Prg7	24.40	13.257	0.804	0.838
Prg8	24.93	13.352	0.554	0.854
Prg9	24.93	13.352	0.554	0.854
Prg10	24.53	12.124	0.857	0.828
Prg11	24.53	12.124	0.857	0.828

Análisis de confiabilidad: Eficiencia del gasto público

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	27	100.0
	Excluido ^a	0	0.0
	Total	27	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.845	14

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Prg1	29.27	15.495	0.235	0.823
Prg2	28.93	14.781	0.388	0.814
Prg3	29.13	12.838	0.731	0.784
Prg4	29.20	13.743	0.531	0.803
Prg5	29.27	14.495	0.377	0.816
Prg6	28.87	14.410	0.514	0.805
Prg7	28.87	15.124	0.314	0.819
Prg8	29.47	14.552	0.364	0.817
Prg9	29.53	14.838	0.347	0.817
Prg10	28.87	12.410	0.865	0.772
Prg11	28.87	12.410	0.865	0.772
Prg12	29.07	14.638	0.417	0.812
Prg13	29.07	14.638	0.417	0.812
Prg14	29.07	16.352	-0.016	0.841

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES - SM
OFICINA DE GESTIÓN PRESUPUESTAL
"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

CONSTANCIA

El Jefe de la Oficina de Gestión Presupuestal de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones San Martín – GRSM:

HACE CONSTAR:

Que la Sra. SANDRA FABIOLA GATICA ACOSTA, estudiante de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo Filial Tarapoto, está autorizada a realizar la investigación titulada: **"EJECUCION PRESUPUESTARIA Y EFICIENCIA DEL GASTO PÚBLICO EN LA DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES – TARAPOTO 2020"**.

Se expide la presente constancia, a solicitud del interesado para los fines que crea conveniente.

Tarapoto, 30 de octubre 2020

GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN
Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones
Dg. Juan Erick Ramírez del Castillo
OFICINA DE GESTIÓN PRESUPUESTAL

Base de datos estadísticos
Variable I: Ejecución presupuestaria

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	Clasificación	Denominación	SPSS
<i>Inf01</i>	2	2	3	1	1	2	1	2	1	2	2	19	Medio	2
<i>Inf02</i>	1	2	1	2	1	2	2	3	2	3	3	22	Medio	2
<i>Inf03</i>	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	31	Alto	3
<i>Inf04</i>	1	2	2	3	2	3	2	1	3	1	2	22	Medio	2
<i>Inf05</i>	2	3	3	3	1	3	3	2	2	2	2	26	Alto	3
<i>Inf06</i>	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	16	Bajo	1
<i>Inf07</i>	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	16	Bajo	1
<i>Inf08</i>	1	1	1	2	2	1	2	2	2	3	2	19	Medio	2
<i>Inf09</i>	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	17	Bajo	1
<i>Inf10</i>	3	2	1	2	1	1	3	2	3	3	3	24	Medio	2
<i>Inf11</i>	2	3	3	3	1	2	1	2	2	1	2	22	Medio	2
<i>Inf12</i>	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	17	Bajo	1
<i>Inf13</i>	1	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2	20	Medio	2
<i>Inf14</i>	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2	1	22	Medio	2
<i>Inf15</i>	2	3	2	2	2	3	1	2	3	3	3	26	Alto	3
<i>Inf16</i>	2	1	3	2	1	1	3	2	3	3	2	23	Medio	2
<i>Inf17</i>	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	29	Alto	3
<i>Inf18</i>	1	2	3	3	2	3	2	3	2	1	2	24	Medio	2
<i>Inf19</i>	2	1	1	3	2	2	2	1	1	1	1	17	Bajo	1
<i>Inf20</i>	1	2	2	3	1	2	2	2	3	2	1	21	Medio	2
<i>Inf21</i>	3	2	3	3	1	3	3	3	3	1	2	27	Alto	3
<i>Inf22</i>	2	1	2	1	2	2	2	2	3	3	1	21	Medio	2
<i>Inf23</i>	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	16	Bajo	1
<i>Inf24</i>	2	1	3	3	1	1	3	2	2	2	1	21	Medio	2
<i>Inf25</i>	2	3	2	2	3	2	3	3	2	1	2	25	Alto	3
<i>Inf26</i>	2	1	3	3	2	3	3	2	3	2	1	25	Alto	3
<i>Inf27</i>	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	27	Alto	3

Figura 1. Datos de la ejecución presupuestaria.

Variable II: Eficiencia del gasto público

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	Clasificación	Denominación	SPSS
<i>Inf1</i>	2	2	2	3	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2	28	Medio	2
<i>Inf2</i>	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	1	2	1	1	28	Medio	2
<i>Inf3</i>	3	2	1	2	1	2	1	2	2	1	3	3	1	1	25	Medio	2
<i>Inf4</i>	2	1	1	2	1	1	3	2	3	3	3	2	3	3	30	Medio	2
<i>Inf5</i>	2	2	2	1	1	1	1	3	1	2	2	1	2	3	24	Medio	2
<i>Inf6</i>	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	22	Bajo	1
<i>Inf7</i>	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	22	Bajo	1
<i>Inf8</i>	2	1	2	2	3	2	3	3	2	2	1	3	1	3	30	Medio	2
<i>Inf9</i>	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	1	2	3	3	31	Medio	2
<i>Inf10</i>	3	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	24	Medio	2
<i>Inf11</i>	2	2	3	3	2	2	3	1	3	2	3	1	1	3	31	Medio	2
<i>Inf12</i>	3	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2	2	1	21	Bajo	1
<i>Inf13</i>	1	2	1	3	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	22	Bajo	1
<i>Inf14</i>	2	2	3	2	3	3	1	1	3	2	1	2	3	2	30	Medio	2
<i>Inf15</i>	3	1	3	2	1	1	3	3	3	3	3	3	3	1	33	Alto	3
<i>Inf16</i>	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	21	Bajo	1
<i>Inf17</i>	1	2	1	3	2	3	1	2	1	3	2	2	2	2	27	Medio	2
<i>Inf18</i>	3	2	1	1	1	1	3	2	1	2	2	1	1	1	22	Bajo	1
<i>Inf19</i>	3	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	22	Bajo	1
<i>Inf20</i>	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	3	2	37	Alto	3
<i>Inf21</i>	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	3	1	3	24	Medio	2
<i>Inf22</i>	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	22	Bajo	1
<i>Inf23</i>	3	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	21	Bajo	1
<i>Inf24</i>	3	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	22	Bajo	1
<i>Inf25</i>	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	3	2	24	Medio	2
<i>Inf26</i>	3	1	1	2	1	1	3	1	1	2	2	2	2	2	24	Medio	2
<i>Inf27</i>	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	1	1	31	Medio	2

Figura 2. Datos de la eficiencia del gasto público.