



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**“Sistema de costos por proceso para mejorar la rentabilidad en
las empresas industriales de Sta Genoveva – Lurín 2019”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Contador Público**

AUTOR:

Borda Vásquez Aura katterine (ORCID:0000-0002-4381-7665)

ASESOR:

Mg. Diaz Diaz Donato (ORCID: 0000-0003-2436-4653)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

El presente trabajo está dedicado a mi esposo por apoyarme en todo momento y alentarme a seguir adelante gracias a ello he podido continuar con mis estudios, que Dios lo cuide siempre.

Agradecimiento

Mi agradecimiento eterno a mi familia, que siempre son mi motivación para continuar superándome y culminar mis estudios superiores.

Índice de contenidos

Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Índice	v
Índice de tablas	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	2
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGIA	23
Tipo y diseño de investigación	23
Operacionalización de variables	24
Población y muestra	25
Técnicas e instrumentos de recolección de datos	26
Método de análisis de datos	28
IV. RESULTADOS	30
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	43
VI. CONCLUSIONES	47
VII. RECOMENDACIONES	49
REFERENCIAS	50
ANEXOS	52

Índice de tablas

Tabla 1	26
Tabla 2	27
Tabla 3	27
Tabla 4	30
Tabla 5	30
Tabla 6	31
Tabla 7	31
Tabla 8	32
Tabla 9	32
Tabla 10	33
Tabla 11	33
Tabla 12	34
Tabla 13	34
Tabla 14	35
Tabla 15	35
Tabla 16	36
Tabla 17	36
Tabla 18	37
Tabla 19	37
Tabla 20	38
Tabla 21	39
Tabla 22	40
Tabla 23	50

Resumen

El estudio que se presenta tiene por finalidad dar a conocer como el sistema de costos por proceso mejorar la rentabilidad en las empresas industriales de Sta. Genoveva – Lurín - Lima, a través de este sistema se busca que las empresas puedan establecer una mejor rentabilidad. Este trabajo está diseñado como una investigación descriptiva – transversal, no experimental en la que se realizara la recolección de datos mediante la técnica de la entrevista y la revisión de documentos financieros de la compañía. Este trabajo parte de la identificación del problema de la compañía, ya que esta no cuenta con un sistema de coste por el cual se establezca el costo real y técnico de los bienes producidos y busca a través del costo por procesos poder dar solución y servir, así como herramienta gerencial en la toma de decisiones relacionadas a la distribución de las ganancias empresariales de manera eficaz.

Palabras clave: Costos, procesos, rentabilidad

Abstract

The study presented is intended to publicize how the system of costs per process improves profitability in industrial companies in Sta. Genoveva - Lurin - Lima, through this system is seeking that companies can establish better profitability. This work is designed as descriptive-cross-sectional, non-experimental research in which data collection is carried out through the technique of interviewing and reviewing financial documents of the company. This work starts from the identification of the company's problem since it does not have a cost system by which the real and technical cost of the produced goods is established and it looks for through the cost by processes to be able to give solution and to serve, as well as a managerial tool in the decision making related to the distribution of the enterprise profits in an effective way.

Keywords: Costs, processes, profitability

CAPÍTULO I

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

En el ámbito mundial, las compañías productoras tienen una connotada importancia para las economías, cumpliendo una importante tarea mediante las labores económicas que realiza, creando empleo para muchas personas, con lo que proporciona de alguna manera estabilizar el mercado laboral para ello llevan un debido control en sus costos de producción para obtener una ganancia real.

El mercado empresarial en el Perú con la teoría integral de globalización, requieren que las empresas industriales maximicen sus procesos con la finalidad de que estos lleven a la indiscutible mejora de su producción, con el consiguiente beneficio económico de la empresa, el cual se verá reflejado en la rentabilidad de ella.

Existen empresas no posee un método de costo por medio del cual pueda conocer los costos específicos de fabricación que le puedan llevar a tomar decisiones respecto una mejor rentabilidad, lo cual redundará en la mejora de los procesos específicos que requieren mayor atención para optimizar la producción. Por muy difícil que resulte de aceptar sólo realiza un cálculo contable en función a egreso contra ingresos para determinar las ganancias de la empresa.

Esto genera un problema económico para la empresa puesto que, al no tener conocimiento de sus gastos por cada área, los cuales pueden ser excesivos, no permiten obtener un margen de ganancia, ni un precio de venta adecuado que permita que la producción sea rentable.

1.2. Formulación del problema

¿Cómo un sistema de costos por procesos mejora la rentabilidad en las empresas industriales de Sta Genoveva – Lurín 2019?

1.2.1 Problemas Específicos

- ¿Cómo la identificación de los procesos de producción que se llevan a cabo en empresas industriales de Sta Geneveva, contribuye a la mejora de su rentabilidad?
- ¿Cómo el Conocimiento de los costos de los procesos producción que se llevan a cabo en las empresas industriales de Sta Geneveva, contribuye a la mejora de su rentabilidad?
- ¿Cómo un sistema de costos por procesos mejora la rentabilidad en empresas industriales de Sta Geneveva?

1.3. Justificación del estudio

1.3.1. Justificación teórica

Este trabajo se propone contestar las preguntas planteadas propiciando la discusión de la importancia de conocer con certeza el costo de los productos fabricados mediante un sistema el cual permitirá decidir las acciones necesarias para lograr distribuir las ganancias empresariales de manera eficaz.

El estudio se justifica por cuanto la sistematización de costos, permite establecer con certeza los costos productivos y las ganancias reales de una empresa, para poder tomar decisiones sobre la mejor distribución de ellas en la optimización de los procesos productivos que necesiten ser mejorados para consiguientemente optimizar la gestión empresarial.

1.3.2. Justificación práctica

Su valor práctico se justifica, además, porque a través de este

trabajo se busca dar solución al problema de las empresas industriales de Sta Genoveva, ya que ella no cuenta con ningún sistema de costos que sirva para gestionar de manera asertiva la empresa y determinar la mejor distribución de las ganancias.

1.4. Objetivos

1.4.1. General

Un sistema de costos mejora de la rentabilidad de las empresas industriales de Sta Genoveva – Lurín 2019

1.4.2. Específicos

- Identificar los procesos de producción que se llevan a cabo en las empresas industriales de Sta Genoveva.
- Conocer los costos de los procesos de producción que se llevan a cabo en las empresas industriales de Sta Genoveva.

1.5. Hipótesis

Un sistema de costos por procesos mejora la rentabilidad de las empresas industriales de Sta Genoveva – Lurín 2019

1.5.1 Hipótesis Específica

- La Identificación de los procesos de producción que se llevan a cabo en las empresas industriales de Sta Genoveva, contribuye a la mejora de su rentabilidad.
- Conocer los costos de los procesos de producción que se llevan a cabo en las empresas industriales de Sta Genoveva, contribuye a la mejora de su rentabilidad

CAPÍTULO II

II. MARCO TEÓRICO

2.1 Trabajos previos

A nivel internacional

Sandoval (2018) en su trabajo, "Diseño de Un Sistema de Costos por Procesos para la Microempresa de Lácteos San Salvador, Cantón Riobamba, Provincia De Chimborazo". (Tesis de pregrado). Escuela Superior Politécnica De Chimborazo. Ecuador. Establece como objetivo, Crear para lácteos San Salvador de la provincia de Chimborazo un sistema de coste centrada en sus procesos productivos, para poder fijar los precios de sus ítems. De esta manera concluye que la referida compañía tiene un medio que brinde información de los costos para que en su debida oportunidad se tomen decisiones para optimizar los recursos humanos y materiales. Señala además que por la competencia se llega a establecer el coste del bien fabricado por esta empresa y tomando en cuenta los precios del mercado, lo que afecta de manera directa el establecimiento del precio por no contar con el sustento de costos contribuyan a definir asertivamente el precio.

Gonzales (2017) en su estudio, "Diseño de un Sistema de Costos por Proceso para la Unidad Económica Almacén Militar Mb"

(Tesis de pregrado). Universidad Del Valle, Zarzal, Cali, Colombia. En ella se plantea el objetivo de crear una sistematización de costos por procesos del Almacén Militar MB2, finaliza que, estableciendo el uso de todos los elementos del coste, se ha podido comprobar los recursos utilizados, además lo que se gasta como como apoyo brindaron como resultado una utilidad operacional positiva o negativa de acuerdo al producto.

Bujedo (2015) en su estudio, "Sistema de Costeo para una Empresa Productora de Semillas Híbridas". (Tesis de pregrado). Universidad Empresarial Siglo 21. Argentina, tuvo como objetivo, realizar la estructuración de un sistema de coste para la compañía West SRL para poder costificar la producción de cada ejemplar de híbridos del que está compuesto la familia del producto Maíz. concluye que, luego de diagnosticar la situación se propone un sistema de coste acumulada de costos por procesos utilizando los registros y cuadros auxiliares que puedan servir a quienes se encargan de la explotación. La aplicación de este sistema por procesos permitirá tener información veraz y práctica calculando los costos de manera sistematizada.

Merlo (2016) en su estudio, "Elaboración de un sistema de costos por procesos continuos para el establecimiento: "El Arriero", empresa unipersonal dedicada a la producción de ganado bovino". (Tesis de pregrado). Universidad Empresarial Siglo 21. Argentina, su objetivo es realizar el diseñar un sistema de coste de procesos para la utilización intensa de bovinos, concluyendo para poder realizar el análisis de los costos realizados en todos los procesos que influyen en las actividades de esta empresa, se instituye como una herramienta de control con la que el empresario contará para establecer cuan eficiente y que grado de rendimiento tiene la actividad que se realiza y tomar decisiones a mediano y largo plazo, para hacer frente a los factores exógenos que afectan la capacidad de esta empresa.

Tarquino (2014), en su tesis, "Diseño de un sistema de Costos por Procesos para las Microempresas dedicadas a la producción de cuadernos". (Tesis de Pregrado). Universidad Mayor de San Andrés. Bolivia, que tuvo por objetivo, realizar un diseño de Sistema de Coste por procesos en las microempresas del rubro de producción de cuadernos dedicadas a la fabricación de cuadernos adecuados a las necesidades de las unidades de proceso para lograr de su producto terminado concluyendo que, el empresario al realizar de manera

practica el costeo no incluía en los gastos de su producción otros productos utilizados que aunque resulten aparentemente pequeños al momento de buscar el costo del producto representan un porcentaje mayor. Se pudo apreciar además que la mano de obra no era costificada con el producto y solo se consideraba como gasto, tomando en cuenta a los empleados ajenos a la familia ya que la mayoría de estos intervienen como fuerza laboral familiar y por eso no se consideraban como costo de producto ni gasto, lo que conlleva a sub valorar la producción.

A nivel nacional

Pillco (2017) en su investigación "Costo de Producción y Rentabilidad en las Empresas Pesqueras, Distrito de San Miguel – 2017". (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. Tuvo por objetivo establecer la relación entre costo de producción y rentabilidad en las empresas pesqueras, distrito de San Miguel, 2017 – Lima concluyendo que, al finalizar se pudo determinar la existencia de la relación del costo de producción con la inversión de las compañías de pesca del distrito antes citad, en el 2017, cuando los costos de producción se asignan de manera correcta los departamentos que corresponde como costo o gasto. Para que la empresa pueda tomar la decisión de inversión debe conocer los costos que intervienen en la producción que es el origen principal de las ganancias.

Goñaz (2018) en su investigación "Determinación de un sistema de costos por procesos para mejorar la rentabilidad en la empresa Panadería Oriental S.R.L., de la ciudad de Iquitos, 2016". (Tesis de pregrado). Universidad Científica del Perú, Iquitos. Tiene por propósito establecer de que forma el coste por procesos logrará mejorar la

rentabilidad de la compañía panificadora, materia del presente estudio, en la ciudad de Iquitos – 2016 y así concluyó determinando un sistema de costeo por procesos con el que se podrá lograr mejorar la gestión de la compañía debido a que mediante su uso la gerencia podrá tomar decisiones planificando, organizando y llevando el control de manera conveniente en busca de los objetivos planteados.

Goicochea (2014) en su investigación “Implementación de un sistema de costos y su incidencia en el aspecto económico – financiero de la empresa manufacturera de envases industriales SAC”. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Trujillo, Perú, propone como objetivo establecer en que forma un sistema de costeo lograra incidir en el factor económico – financiero de esta compañía de fabricación de recipientes plásticos. Habiendo concluido que por medio de la implementación sistemática de costos la compañía de manufactura materia del presente estudio optimizará os recursos utilizados con la asignación de costos indirectos reales con lo cual el costo de venta se apreciará reducido.

Charca (2015), en su investigación, “Diseño de un Sistema de Costos por Procesos para una Industria Manufacturera de Queso Prensado – Fundo San Francisco, Arapa Azángaro, 2015”. (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Unión. Perú, define su objetivo en diseñar un sistema de coste de los procesos de una compañía de manufactura de queso prensado en el Fundo San Francisco, Arapa Azángaro 2015 y llega a la conclusión que, diseñando un sistema de coste, los procesos resultarán apropiados para controlar de manera estricta la materia prima, fuerza laborar, y los costos indirectos que participan en la producción coadyuvando en las evaluación y control.

Serpa (2017), en su tesis, "Implementación de un Sistema de Costeo por Proceso para El Cálculo del Costo Real Del Producto Terminado; estudio del caso en la empresa maderera América Trading S.A.C. 2014-2015". (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios. Perú, plantea como objetivo la implementación de un sistema de costo por procesos como una forma alterna para calcular el costo real de los bienes concluidos en esta empresa del rubro maderero en el periodo 2014 – 2015, y concluye que, la compañía estudiada no realiza la coste unitaria real de los productos elaborados, esta empresa establece el costo de venta erróneamente, en detrimento directo de los resultados del ejercicio, La aplicación de este sistema de costeo logrará que la compañía materia de estudio identifica asertivamente las etapas en las que se genera un aumento de costo.

2.2 Teorías relacionadas al tema

2.2.1. De la variable costos

Contabilidad de Costos

La contabilidad de costos es una acción contable con la finalidad de antelar, registrar, distribuir, controlar, analizar, interpretar e informar de los costos de fabricación, distribuir, administrar y financiar.

Esta disciplina proporciona información relacionada a costos, inventarios, existencias y distribución, la venta y ganancia de cada una de las variedades de bienes fabricados. Esta información se transmite detalladamente a ser tomados en cuenta en cada uno de los procesos del desarrollo de un producto. De ese modo podemos decir que la

contabilidad de costos facilita de manera detallada, información de operacional del negocio. Los principios contables ordenan el proceso de registro de los costos operacionales de la empresa, para que, a través del uso de la información de lo producido y ventas, la gerencia pueda establecer los costos de producción y distribución por unidad y totales de todos los bienes que se fabrican o brindan; así como de los costos de otras actividades conexas de la negociación con la finalidad de conseguir que la operación económica sea eficiente y productiva.

Según otros autores, esta especialidad controla todas las tareas de producción acumuladas mediante un Estado Especial llamado: Estado de Fabricación o Estado de Producción, con en el que se refleja el aspecto dinámico de la producción signada a un período específico y su función principal es el análisis y clasificación de los diferentes gastos de la producción.

Para las empresas la utilidad de la Contabilidad de Costos se sustenta en la ayuda que presta para maximizar la producción con el uso óptimo de los recursos y minimizando los esfuerzos.

Armonizar los ingreso y costos de inversión requieren de avanzadas técnicas contables para acelerar los procedimientos industriales por lo cual las empresas necesitan contadores de costos que afronten las exigencias que el ritmo del perfeccionamiento y cambio plantean.

Objetivos y Propósitos de la Contabilidad de Costos.

Los objetivos de la Contabilidad de Costos son los siguientes:

- Formular información para cuantificar la utilidad, suministrando el costo adecuado de venta.
- Valorar las existencias para el estudio de realidades financieras
- Proveer reportes para coadyuvar el ejercicio de control administrativo.

- Detallar información que permita a la administración a establecer la táctica competitiva.
- Brindar datos (informes de control) para para controlar administrativamente los procedimientos y labores de la empresa.
- Apoyar en el proceso para una mejora continua, corrigiendo o suprimiendo las actividades o procesos que no generen valor.
- Entregar los datos de los resultados para una toma de decisiones.

Entonces, podemos aseverar que la Contabilidad de Costos es la que resume y contabiliza los costos de las empresas, con finalidad de poder medir, controlar e interpretar resultados de cada uno de ellos a través la obtención de costos unitarios y totales.

Costo de producción

El coste de producción es el cumulo utilizado de insumos, fuerza laboral y costos directos e indirecto de producción. Que se determina en todas las unidades de costos, sujetándose su tratamiento si fueran costos productivos y comerciales.

Elementos del costo

Las unidades costificables están articulados a saber por: el insumo directo, la mano de obra primaria y el costo indirecto de la producción.

Materiales directos

Constituye la unidad fundamental del costo productivo de un bien, los que son sujetos a un proceso para transformarlos en productos finales con la suma de la fuerza de elaboración. Con la suma de la fuerza laboral y costos indirectos de fabricación. Materiales directos son esos materiales que se aprecian claramente en el producto, lo importante para reconocer e identificar los materiales directos es poder determinar qué cantidad se utilizó en cada bien elaborado. Los materiales directos integran físicamente el producto y pueden ser identificados en una

unidad de producción.

Mano de obra directa

Según Torres (2006) la mano de obra directa “está constituida por el conjunto de salarios devengados por los trabajadores cuya actividad se identifica o relaciona plenamente con la elaboración de partidas específicas de los productos” (p.77)

Esta clase de mano de obra interviene durante cualquiera de los procesos de la elaboración de los, productos en todas las áreas de la empresa no teniéndose en cuenta la fuerza laborar de otros materiales usados para la fabricación.

Costos indirectos de fabricación

Según Farfán (2000), Los costos indirectos de manufactura comprende el total de costos de producción diferentes de los insumos directos y la fuerza laborar directa. Son los costos no identificables o no cuantificables a plenitud en la confección de partidas específicas, procesos productivos o determinados centros de coste.

Los costos indirectos suman todos los costos que reúnen materiales y mano de obra indirectos y también aquellos incluidos en la fabricación de bienes y servicios, los cuales al momento de determinar costo del bien concluido no serían de fácil identificación directamente con ellos, siendo estos la depreciación, seguros, alquileres y servicios públicos.

Según Torres (2006), señala el origen de los costos indirectos está en lo difícil que resulta para asignar estos costos a los productos, Los costos indirectos se originan en lo difícil que resulta aplicar estos costos a los bienes, la dificultad real existe, por ejemplo, de atribuir el coste de la corriente eléctrica a todo ítem fabricado. En general a este problema se le puede dar solución usando una base de distribución hacia los productos de ese importe en partes.

Los costos indirectos pueden clasificarse en:

- a) Materiales Indirectos: Son aquellos que en las unidades de producción no se identificaran con facilidad, tales como las refacciones, combustibles y otros.
- b) Mano de obra Indirecta: Relacionada con los servidores que realizan labores indirectas en la fabricación y que por su modalidad no pueden clasificarse como fuerza laboral directa, como los conductores de vehículos, por ejemplo.
- c) Otros Costos Indirectos: Estos consideran a otros costos que interviene directa o indirectamente en la fabricación pero que en el producto y servicio no se pueden reconocer. Citaremos como ejemplo a la energía eléctrica, arrendamientos, mantenimiento vehicular y demás.

Costos por Procesos

Farfán (2000), "El costeo por procesos es un sistema de acumulación de costos de producción por departamento o centro de costo. Un departamento es una división funcional principal en una fábrica donde se ejecutan procesos de manufactura" (p.150)

En los departamentos en los cuales se llevan a cabo dos o más procesos, existiría la conveniencia de una dividir en centros de costos el departamento, Los procesos se constituyen en centros de costos en los que los costos se suman por centros de costos y ya no como departamentos.

Los costos que se generan en las áreas son responsabilidad del departamento centros de costos, debiendo los supervisores informar a los gerentes, mediante informes periódicos de los costos de producción.

El coste por procesos se encarga del flujo de los elementos mediante diferentes operaciones o departamentos, adicionando más costos según se lleva a cabo el avance. Cada departamento basa sus costos unitarios en función de costos incurridos en determinado rango de tiempo y elementos terminados en ese tiempo.

Los sistemas de costos por procesos tienen las características que a continuación se señalan:

- Los departamentos o centros de costos se encargan de registrar la suma de costos
- La producción continua y masiva, de productos iguales en un continuo proceso de producción.
- Los departamentos cuentan con inventario propio del proceso de trabajo en el libro mayor, en la cual se carga los costos en los que incurrió el proceso en el departamento y se sustenta en los costos de los ítems terminados.
- En cada periodo los departamentos determinaran los costos de por unidad.
- Los ítems culminados con los costos incurridos se trasladan al departamento siguiente o al inventario de productos terminados. Cuando los ítems abandonan área del proceso, sus costos finales ya acumulados se podrán usar para establecer el costo por unidad de producto terminado.
- Mediante informes de producción se realiza el análisis y cálculo de manera periódica.

2.2.2 De la variable Rentabilidad

Bravo (2008), define la rentabilidad como la condición de rentable y la capacidad de generar renta (beneficio, ganancia, provecho, utilidad). Por lo tanto, está asociada a la ganancia que puede generar un empresa o

negocio, cuan rentable es, siempre pensando en el dinero que esta empresa puede producir como resultado de una inversión económica.

Para otros autores la rentabilidad puede significar un índice de medición de la eficacia y/o eficiencia de la empresa para producir los bienes o servicios que brinde, determinado mediante ella el rendimiento de periódico que pueden generar los capitales y comparando la generación de la renta obtenida como beneficio con los recursos utilizados para producirla.

Utilidad bruta

Resulta de la sustracción de del costo de los productos vendidos al total de ingresos y dependiendo de la magnitud del resultado reflejará un mejor índice, teniendo en cuenta que aparecerá el costo de todo lo vendido con un menor valor.

Formula:
$$utilidad\ bruta = \left(\frac{Ventas - Costo\ de\ bienes}{ventas} \right) = \left(\frac{Utilidad\ bruta}{venta} \right)$$

Utilidad operativa

Contablemente se puede medir la obtención de ganancias a través de este valor teniendo en cuenta sus transacciones comerciales y luego de dejar de lado los cálculos de los intereses y tasa. Cabe señalar que aquí no se debe tomar en cuenta la ganancia por lo invertido.

Formula:

$$Margen\ de\ utilidad\ operativa = \left(\frac{Utilidad}{ventas} \right)$$

Aspectos generales

El beneficio económico de una toda acción financiera también se conoce como ganancia, siendo saldo económico que resulta de la realización de las operaciones financieras.

Entonces podemos decir que es el resultado de la sustracción de los

costos totales de producción, distribución y comercialización, y los ingresos totales de un bien o servicio.

Tipos de ganancia

- Ganancia Mínima: obtenida por los capitalistas mediante la cual pueden continuar como tales.
- Ganancia Media: Ganancia en promedio que obtiene el inversionista al invertir una misma cantidad de capital.
- Ganancia Extraordinaria: Obtenida sobre la media de la ganancia que algunos inversores obtienen.
- Ganancia Industrial: Es la que logran los inversionistas en el ramo industrial.
- Ganancia Comercial: Hace referencia a las ganancias que resultan del quehacer comercial.

Economía y finanzas públicas

La economía como ciencia desde sus albores ha tratado de establecer en que consiste las ganancias, aportando variadas soluciones de acuerdo a diferentes escuelas o las adopciones teóricas que se hayan hecho.

Las empresas buscan la obtención de las mayores ganancias, tratando siempre de optimizar los elementos de producción, minimizando los costos y buscando atraer la demanda de los bienes o servicios que ofrecen, tratando de maximizar el precio final.

La ganancia es considerada por algunos teóricos actuales como una forma de renta igual a otras y consideran que dentro de las actividades económicas presentan siempre un grado de inseguridad.

1. La ganancia puede ser considerada como la retribución a los elementos colocados por los empresarios, que resulta de la

diferencia, luego de descontar el costo de la materia prima y la Devaluación de activos fijos, así como de los gastos de sueldos, alquileres y otros gastos indirectos.

2. Otro concepto trata a la ganancia como el resarcimiento del empresario por los riesgos, esfuerzo y decisión de emprendimiento. Esto resulta de descontar al valor neto del producto, todos los pagos de producción, así como el costo de oportunidad de los elementos aportados por los empresarios.
3. El beneficio económico o utilidad económica que obtienen las empresas en el ínterin de sus actividades empresariales.
4. Diferencia entre el precio de venta de bienes o servicios y el Costo de él.
5. Comercialmente se considera como la diferencia del precio de venta menos el de compra, o beneficio, que se logra por la ejecución de un trabajo.
6. Los empresarios la reciben como retribución al riesgo asumido de colocar sus capitales para la producción de bienes.
7. Las ganancias pecuniarias que se obtiene (dinero). Resultado de la sustracción de los costos intervinientes en lo producido y vendido, sean bienes o servicios.

Consecuencias

El crecimiento económico es motivado por la búsqueda constante de las ganancias, por ello los empresarios se ven obligados a lograr la máxima rentabilidad, para lo que se recurre constantemente a la tecnología disponible y usando todos para aumentar la capacidad de aumentar su producción y reducir sus costos, buscando llegar a la eficiencia productiva. Estos logros permiten seducir que Capitales frescos se arriesguen a incorporarse al estimulando la producción de bienes y servicios para la satisfacción de la demanda para proporcionar ganancia al inversionista.

Cuando las ganancias no justifican la inversión o disminuyen constantemente, sirven como indicador para corregir el rumbo de la empresa buscando llegar a las áreas de mayor demanda del consumidor. Las empresas que no se adecuan al solicitado mercado son dejadas de lado y se ven relegadas del mercado ya que sus exiguas ganancias no justifican su sobrevivencia, o en el mejor de los casos buscar cambiar de actividad.

Ganancia Contable

Las transacciones económicas buscan obtener la ganancia, de uno de los actores del proceso económico, constituyendo el resto económico de la diferencia entre el total de costos de fabricación y venta del bien o servicio.

Variados son los términos usados para definir el vocablo Ganancia, que desde la perspectiva contable es el resultado positivo para uno de los agentes intervinientes, en el que la utilidad siempre es el resultado esperado, producto del negocio.

Hablar de ganancia económica y ganancia contable puede denotar confusión ya que la ganancia contable resulta del reflejo del estado financiero de la empresa como costos contables, tales como los insumos y otros costos indirectos que del proceso productivo devienen. Sin embargo, desde la óptica económica involucra el valor intrínseco de su uso.

Entre estas acepciones aparentemente similares no resulta llamativa para el empresario la ganancia contable para atraer la inversión, ya que el fin de ellos es ganancia con menor riesgo, para lo muchos preferirían el mercado de inversiones. En los sistemas capitalistas siempre se busca la mayor ganancia por la inversión realizada: mayor inversión – mayor ganancia.

De lo señalado podemos inferir que ganancia económica va mucho más allá de la contable, que es el saldo remanente que se obtiene después de sustraer todos costos directo e indirectos. Esta toma en cuenta solo el gasto contra la ganancia. Por otro lado, la ganancia económica aplica los costos de oportunidad que para la contabilidad puede significar riesgo de pérdidas.

Costos

La contabilidad de costos define al vocablo costo como el desembolso de efectivo en el que incurre las empresas durante los procesos de fabricación de bienes con la finalidad de generar a posteriori ganancias o utilidades. Constituyese además en indicador para el costeo de producto, indicador de desempeño que sirve para que las gerencias decidan las reformas empresariales. Otros los definen como el sacrificio de valor en la fabricación de bienes y servicios.

Jiménez (2010), "Costo, en un amplio sentido financiero, es toda erogación o desembolso de dinero (o su equivalente) para obtener algún bien o servicio". (p.11)

Queda entonces establecido que el costo será el esfuerzo económico que se realiza para la fabricación de bienes o un servicio con la intención de generar ganancias y que además de su cálculo se desprenden los costos totales de producción y sirve como indicador de evaluación y para las decisiones gerenciales.

Ganancias

Semánticamente se define a la ganancia comercial como la Acción y efecto de ganar. En economía, entiéndase como el beneficio que una persona adquiere de su propiedad o de su labor.

Contablemente se refiere al saldo acreedor de la cuenta de ganancias y pérdidas, siendo esta cuenta de Ganancias y pérdidas, aquella en la que

se registran las reducciones o dividendos que experimentan los bienes del negociante.

Contexto histórico

El sistema de costos tradicional, fue creado durante la revolución industrial sin embargo la contabilidad de costos evolucionó juntamente con las actividades industriales. Se empezó a tomar en cuenta no solo los materiales usados en el proceso si no también los costos de fabricación indirectos.

“Existen dos métodos para obtener costos: los costos se obtienen cuando el trabajo está terminado. Se mide la eficiencia y se inicia la contabilidad estándar”. (Lazo, 2013. p.25).

Los sistemas de costos se originan en la historia de los Costos Industriales, por los inconvenientes que la Contabilidad General presentaba al generar informes de costos, de las actividades de las industrias en la que se fabricaban diversos productos planteándose la necesidad de determinar procedimientos y registros para llevar de forma acumulativa los gastos en que se caía, pero estos procedimientos y registros se desarrollaron lentamente.

CAPÍTULO III

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Observacionales porque solo pretenden referir el fenómeno al interior de una población a estudiar y saber cómo se distribuye en ella, sin que el investigador intervenga de manera alguna, limitándose a la medición y descripción de cómo se presenta en la población de estudio.

Descriptivo, en el que el fenómeno de investigación se aprecia desde sus características de la población estudiada sin determinar la relación de causa con otro fenómeno en el tiempo y se recolecta los datos con la finalidad de dar explicación a las variables. según Hernández (2003) “La investigación descriptiva busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice” (p.119).

El estudio es de diseño NO EXPERIMENTAL, habiéndose realizado sin intervenir en las variables ni en su asignación de sujetos. La temporalidad TRANSVERSAL está determinada por la realización del estudio el cual se lleva acabo el año 2019. Para Sampieri (2003), el diseño no experimental se divide teniendo en cuenta la temporalidad de recolección de datos, siendo transversal aquel en el que los datos son recogidos en un solo momento.

Esquema:

Dónde:

E = Empresa
O1 = Sistema de costos
por procesos
O2 = Rentabilidad.

3.2 Operacionalización de variables

3.2.1 Identificación de Variables:

O1 : Sistema de costos por procesos
Dimensiones: costo por procesos
costo por producción

O2 : Rentabilidad
Dimensiones: margen de utilidad
rentabilidad

3.2.2 Cuadro de operacionalización de variables:

Anexo 3

3.3 Población y muestra

3.3.1 Población

La población está constituida por los trabajadores de las empresas industriales de Sta Genoveva, en sus distintas áreas administrativas y de producción, quienes se encuentran comprometidos en el desarrollo de las actividades financieras y productivas de la empresa las cuales son necesarios para este trabajo.

Según Hernández (1998), “la población es un conjunto de datos procedentes de la observación sobre los que se efectúan un estudio estadístico” (p. 209)

3.3.2 Muestra

La muestra la constituyen 30 colaboradores de la empresa y toda la información contable y administrativa a usar, proveniente de las tres áreas de procesos productivos establecidas para la implementación de un sistema de costos por procesos para mejorar la rentabilidad en las empresas industriales de Sta. Genoveva – Lurín 2019.

Hernández (2003), señala; que la muestra no probabilística tiene la ventaja de su utilidad para un diseño determinado de estudio, que busca no mucho la de una representatividad de los sujetos de una población, más bien de una controlada y cuidadosa elección de los elementos, lo que afirma la conveniencia del muestreo tomado en cuenta. (p.52)

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Tabla 1.

Instrumentos de recolección de datos.

Técnica	instrumento	Alcances	Fuentes o informantes
Entrevista	entrevista	Para evaluar y analizar las políticas, lineamientos y acciones que se emplea en la producción.	Área administrativa (gerente general) en las empresas industriales de Sta. Genoveva – Lurín
Análisis documental	Hoja de análisis documental	Para determinar la relación del costo por procesos con la Rentabilidad.	Área de Contabilidad (Estados de Situación Financiera y otros) en las empresas industriales de Sta. Genoveva – Lurín

Fuente: Propia.

3.4.1 Validación

Los instrumentos con los que se recogerán los datos contarán con la validación de juicio de tres expertos, los mismos que son profesionales del área profesional con grado de maestría y un metodólogo con grado de Doctor.

Según Bernal (2010), un cuestionario será válido, sólo cuando mida aquello para lo cual fue destinado, la validez llega a indicar el grado mediante el cual se puede llegar a deducir conclusiones a partir de los resultados obtenidos en el cuestionario.

Tabla 2

Docente	Opinión de Aplicabilidad
Mg. García Céspedes Ricardo	Aplicable
Dr. Ibarra Fretell Walter	Aplicable
Dra. Padilla Vento Patricia	Aplicable

3.4.2 Confiabilidad

Que tan buenos resultados se logren depende de un instrumento bien diseñado, según cita Bernal (2010), a McDaniel y Gates (1992), “es la capacidad del mismo instrumento para producir resultados congruentes cuando se aplica por segunda vez, en condiciones tan parecidas como sea posible” (p. 302).

La confiabilidad del instrumento que aplica está determinada por el Coeficiente Alfa de Cronbach, que para mostrar la homogeneidad de los ítems muestra valor de 0 a 1, siendo 0 confiabilidad nula y 1 confiabilidad plena.

Tabla 3

Fiabilidad del instrumento

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,836	16

De lo que se puede apreciar la confiabilidad del cuestionario está respaldada por el valor de alfa obtenido, el cual nos indica que es un instrumento confiable.

3.5 Método de análisis de datos

Los datos recolectados son sistematizados mediante el software Excel, utilizando para ella la generación de cuadros y se analizan para determinar cómo se comporta las variables medida; utilizando el programa estadístico IBM_SPSS 21.

3.6 Aspectos éticos

Confidencialidad: La reserva de la información obtenida para realizar los procesos y análisis correspondientes está asegurada por el investigador, así como de las personas involucradas.

La Real Academia de la Lengua Española (2019), señala a la confidencialidad como una cualidad de confidencial, “adj. Que se hace o se dice en la confianza de que se mantendrá la reserva de lo hecho o lo dicho. Información confidencial”.

Autenticidad: En esta investigación la autenticidad queda claramente definida por el respeto a la propiedad intelectual, la misma que está protegida por el marco legal al respecto que el estado peruano garantiza, habiendo citado en correspondencia a ello.

“La protección del derecho de autor recae sobre todas las obras del ingenio, en el ámbito literario o artístico, cualquiera que sea su género, forma de expresión, mérito o finalidad.” Según Decreto Legislativo N° 822 Congreso de la república (23-04-1996) Ley Sobre el Derecho de Autor.

Autorización: Los datos proporcionados se encuentran dentro del contexto de autorización de su uso por los responsables de ellos, así como de las personas que participan y colaboran

CAPÍTULO IV

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis de resultados

Tabla 4

Frecuencias de la pregunta 1

La empresa tiene control en los gastos por departamento				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NO RAZONABLE	23	76,7	76,7
	RAZONABLE	7	23,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0

En la tabla correspondiente a las frecuencias y el gráfico de la pregunta 1, se puede apreciar que 22 de los encuestados manifestaron al responder en rango, “Alto”, correspondiendo a un 73.3% de ellos, mientras que la frecuencia menor corresponde a 1 individuo, que ubica la respuesta del rango “Medio”, lo que representa el 3.3% de las entrevistas, esto indica que la percepción mayoritaria indica que la empresa tiene control en los gastos por departamento.

Tabla 5

Frecuencias de la pregunta 2

La empresa determina la cantidad de material desperdiciada en cada departamento				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NO RAZONABLE	11	36,7	36,7
	RAZONABLE	19	63,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0

En la tabla correspondiente a las frecuencias de la pregunta 2, se puede apreciar que 19 de los encuestados manifestaron al responder, “razonable”, correspondiendo a un 63.3% de ellos, mientras que el 36,7% responden “no razonable”, lo que indican la percepción de que la empresa determina la cantidad de material desperdiciada en cada departamento.

Tabla 6

Frecuencias de la pregunta 3

La empresa tiene control de los costos por producción				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	NO RAZONABLE	18	60,0	60,0
Válidos	RAZONABLE	12	40,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0

En la tabla correspondiente a las frecuencias de la pregunta 3, se puede apreciar que 12 de los encuestados manifestaron al responder, “razonable”, correspondiendo a un 40% de ellos, mientras que 18 individuos, responden “no razonable”, lo que representa el 60% de las entrevistas, lo que indica la mayor percepción es que la empresa no tiene control de los costos por producción.

Tabla 7

Frecuencias de la pregunta 4

La empresa realiza ajustes en relación a las variaciones de los costos de producción				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	NO RAZONABLE	19	63,3	63,3
Válidos	RAZONABLE	11	36,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0

En la tabla y gráfico correspondiente a las frecuencias de la pregunta 4, se puede apreciar que el mayor porcentaje, 63,3% corresponde a la respuesta “no razonable” con 19 individuos encuestados, mientras que la frecuencia menor corresponde a 11 entrevistados, que responden “razonable”, lo que representa el 36,7% de los entrevistados, de lo que podemos afirmar que la percepción es que, la empresa no realiza ajustes en relación a las variaciones de los costos de producción.

Tabla 8

Frecuencias de la pregunta 5

La empresa realiza procedimientos de control para evaluar los niveles de ingresos contra los costos de venta				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	NO RAZONABLE	20	66,7	66,7
Válidos	RAZONABLE	10	33,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0

En la tabla correspondiente a las frecuencias de la pregunta 5, se puede apreciar que 20 de los encuestados manifestaron al responder, “no razonable”, correspondiendo a un 66,7% de ellos, mientras que la frecuencia inferior corresponde a 10 individuo, que responden “razonable”, lo que representa el 33,2% de los sujetos. Esto nos hace determinar que la percepción es que la empresa no realiza procedimientos de control para evaluar los niveles de ingresos contra los costos de venta.

Tabla 9

Frecuencias de la pregunta 6

La empresa calcula el costo de mano de obra				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	NO RAZONABLE	12	40,0	40,0
Válidos	RAZONABLE	18	60,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0

En la tabla correspondiente a las frecuencias de la pregunta 6, se puede apreciar que 18 de los encuestados indican al responder, “razonable”, correspondiendo a un 60,0% de ellos, mientras que la frecuencia menor corresponde a 12 individuos, que responden “no razonable”, lo que representa el 40,0% de los entrevistados por lo que podemos señalar que la percepción es que la empresa no calcula el costo de mano de obra.

Tabla 10

Frecuencias de la pregunta 7

La empresa calcula el costo de la materia prima					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	NO RAZONABLE	7	23,3	23,3	23,3
Válidos	RAZONABLE	23	76,7	76,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Las frecuencias de la pregunta 7, en la tabla correspondiente, como se puede apreciar, que 23 de los participantes manifestaron al responder, “razonable”, correspondiendo a un 76,7% de ellos, mientras que la frecuencia menor corresponde a 7 personas, que responde “no razonable”, lo que representa el 23,3% de los entrevistados, por lo que podemos determinar la percepción de que la empresa calcula el costo de la materia prima.

Tabla 11

Frecuencias de la pregunta 8

La empresa calcula los costos de servicios público					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	NO RAZONABLE	15	50,0	50,0	50,0
Válidos	RAZONABLE	15	50,0	50,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Las frecuencias de la pregunta 8 en la tabla, corresponden, como se puede apreciar, a 15 de los encuestados que manifestaron al responder, “razonable”, correspondiendo a un 50% de ellos, de la misma manera que 15 de ellos indicaron “no razonable” y el porcentaje es el mismo que el de los que respondieron “razonable”. Por lo que se aprecia que la percepción de que la empresa calcula los costos de servicios público está dividida.

Tabla 12

Frecuencias de la pregunta 9

La empresa considera los gastos operacionales para determinar la utilidad operativa				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	ALTO	21	70,0	70,0
	BAJO	9	30,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0

Las frecuencias de la pregunta 9, en la tabla, corresponden como se puede apreciar, a 21 encuestados que señalan “alto”, correspondiendo a un 70% de ellos. Los que se encuentran en el nivel “bajo” suman 09 y su porcentaje es de 30%. Aquí se aprecia la percepción de que la empresa considera los gastos operacionales para determinar la utilidad operativa.

Tabla 13

Frecuencias de la pregunta 10

La empresa lleva un control de sus ingresos.				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	BAJO	16	53,3	53,3
	ALTO	14	46,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0

Las frecuencias de la pregunta 10, según indica la tabla, señalan que el 53,3% de ellos y que suman 16, manifiestan su respuesta: “bajo”, mientras que 46,7% restante, indican “alto”, aquí nuevamente se aprecia la percepción de que la empresa lleva un control de sus ingresos.

Tabla 14

Frecuencias de la pregunta 11

La empresa realiza comparaciones de rentabilidad bruta con años anteriores				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	BAJO	6	20,0	20,0
	ALTO	24	80,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0

Las frecuencias de la pregunta 11, en la tabla, corresponden como se puede apreciar, a 24 encuestados que señalan “alto”, correspondiendo a un 80 % de ellos. Los que responden “bajo” suman 6 y su porcentaje es de 20%. Aquí se aprecia la alta percepción de que la empresa realiza comparaciones de rentabilidad bruta con años anteriores.

Tabla 15

Frecuencias de la pregunta 12

La empresa considera los costos de ventas para determinar la utilidad bruta.				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	BAJO	9	30,0	30,0
	ALTO	21	70,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0

Las frecuencias de la pregunta 12, en la tabla, corresponden como se puede apreciar, que la alternativa más señalada, corresponde a “alto”, con un 70,0% (21 encuestados), y 9 encuestados que escogieron la alternativa “bajo”, indicando que la percepción es que, la empresa considera los costos de ventas para determinar la utilidad bruta.

Tabla 16

Frecuencias de la pregunta 13

La empresa realiza periódicamente análisis de rentabilidad.				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	BAJO	13	43,3	43,3
	MEDIO	1	3,3	46,7
	ALTO	16	53,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0

Para este ítem, la frecuencia más alta corresponde a la alternativa del nivel “alto”, con un total de 16 sujetos, lo que constituye un 53,3%; asimismo para las otras dos alternativas que se señalan, “bajo” y “medio”, presentan frecuencias de 13 sujetos para el nivel “bajo” y 1 señala la alternativa “medio”, correspondiéndoles un 13,0% y 3,3% respectivamente; esta lectura nos muestra que la percepción es de la empresa realiza periódicamente análisis de rentabilidad.

Tabla 17

Frecuencias de la pregunta 14

La empresa mide su eficiencia respecto al uso de sus recursos				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	BAJO	24	80,0	80,0
	ALTO	6	20,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0

Para este ítem, la frecuencia más alta corresponde a la alternativa “bajo”, con un total de 24 sujetos, lo que constituye un 80,0% de las entrevistados; asimismo para la otra alternativa que se señala, “alto”, esta tiene una frecuencia de 6 y le corresponde un 20,0%, esto nos indica que la percepción es que la empresa mide su eficiencia respecto al uso de sus recursos.

Tabla 18

Frecuencias de la pregunta 15

La empresa realiza inversiones a largo plazo				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	BAJO	9	30,0	30,0
	ALTO	21	70,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0

En este ítem se puede ver las alternativas escogidas, donde la mayor corresponde a 70,0% de los encuestados de frecuencia 21, los cuales optaron por la alternativa “alto”, 9 (30,0%) señalaron “bajo”, de lo que podemos decir que la percepción es que la empresa realiza inversiones a largo plazo.

Tabla 19

Frecuencias de la pregunta 16

La empresa realiza a inversiones a corto plazo				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	BAJO	9	30,0	30,0
	ALTO	21	70,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0

Las frecuencias de la pregunta 16, en la tabla, corresponden como se puede apreciar, a 21 encuestados que señalan “alto”, correspondiendo a un 70,0% de ellos. Los que se indican la respuesta “bajo” suman 9 y su porcentaje es de 30,0%, esto nos lleva a apreciar que la percepción es que la empresa realiza a inversiones a corto plazo.

Prueba de normalidad

La prueba de normalidad realizada para corroborar la distribución que

siguen los datos analizados y tomar la decisión la prueba estadística a realizar teniendo cuenta si estos siguen una distribución normal o no, será la prueba de Shapiro-Wilk, por cuanto se trata de una muestra pequeña de sólo 30 individuos, de acuerdo a lo que sostiene Salvador y Gargallo (2003).

El valor de la significancia para este trabajo está establecido en 0.05, lo que conlleva a determinar que el grado de error para investigador es de 5%, como afirma Hernández (2014), el nivel de significancia es el grado de error que es aceptable para que el investigador se equivoque y es fijado previo a la prueba de hipótesis. Si la Sig. \geq alfa (0,05), se acepta H0, o de lo contrario si, Sig. $= \leq$ alfa (0,05), se acepta H1.

H0: Los datos de la población provienen de una distribución normal

H1: Los datos de la población no provienen de una distribución normal

Tabla 20

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1	,129	30	,200*	,923	30	,032
V2	,166	30	,034	,896	30	,007

En virtud del análisis mostrado en la tabla precedente nos permite rechazar la hipótesis nula ya que los niveles de significancia corresponden al p valor \leq 0.005 y se concluye que las variables no provienen de una distribución normal, lo que nos lleva a decidir por aplicar la Prueba Rho de Spearman, en concordancia a lo sostenido por Hernández (2014) estos análisis no requieren de presupuestos acerca de la forma de la distribución poblacional. Aceptan distribuciones no normales (distribuciones “libres”).

4.2 Validación de hipótesis

Luego de la aplicación del instrumento a los sujetos participantes en el

presente estudio se acude a la estimación estadística para efectuar un análisis de los datos logrados, para el contraste de la hipótesis formulada y comprobar si existe una relación significativa entre las variables de estudio.

4.2.1. Prueba de hipótesis general

Para realizar la verificación de la hipótesis formulada se utilizó la prueba de Correlación de Spearman, aplicando el programa SPSS 21, la misma que supone que las variables no tienen una relación significativa.

Hipótesis nula (Ho): Un sistema de costos por procesos no mejora la rentabilidad de las empresas industriales de Sta Genoveva – Lurín 2019.

Hipótesis alternativa (Ha): Un sistema de costos por procesos mejora la rentabilidad de las empresas industriales de Sta Genoveva – Lurín 2019.

Tabla 21

Correlaciones			
		V1	V2
<u>Rho de Spearman</u>	V1	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,760**
		N	.
	V2	Coeficiente de correlación	,760**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	,000
		30	30

A la luz de la observación de los resultados mostrados en la tabla, podemos concluir que la correlación existente es fuerte entre las variables analizadas, ya que el valor que arroja la prueba es de ,760 llevándonos a aceptar la hipótesis del investigador, rechazando la hipótesis nula, siendo el valor de significancia ,000 inferior al establecido, lo que lleva a inferir un sistema de costos por procesos mejora la rentabilidad de las empresas industriales de Sta Genoveva – Lurín 2019

4.2.2. Prueba de hipótesis específica 1

Tabla 22

		Correlaciones		
		D1V1	D1V2	
Rho de <u>Spearman</u>		Coefficiente de correlación	1,000	,622**
	D1V1	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
		Coefficiente de correlación	,622**	1,000
	D1V2	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

Según se aprecian los resultados conseguidos, mostrados en la tabla, apreciamos que la correlación existente es moderada a fuerte entre las variables analizadas, ya que el valor que arroja la prueba es de ,622 lo que nos lleva a rechazar la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alterna y, siendo el valor de significancia ,000 inferior al establecido, la que siendo su resultado menor que $\alpha = 0.05$, nos lleva a concluir que hay entre las variables analizadas una correlación significativa y este resultado nos permite confirmar la hipótesis específica 1 del investigador y con lo cual rechazamos la hipótesis nula, concluyendo que, identificar los procesos y conocer los costos de producción que se llevan a cabo en las empresas industriales de Sta Genoveva, contribuye a la mejora de su rentabilidad.

4.2.3. Prueba de hipótesis específica 2

Tabla 23

		Correlaciones		
		D2V1	D2V2	
Rho de <u>Spearman</u>		Coefficiente de correlación	1,000	,669**
	D2V1	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
		Coefficiente de correlación	,669**	1,000
	D2V2	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

Según se aprecian de los valores resultantes obtenidos mostrados en la tabla precedente, apreciamos que la correlación es moderada a fuerte entre las variables en análisis, ya que el valor que arroja la prueba es de ,669 lo que nos lleva a aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula, siendo el valor de significancia ,000 inferior al establecido, y teniendo un resultado menor que $\alpha = 0.05$, esto nos lleva a la conclusión que hay una correlación significativa entre las variables analizadas confirmando mediante este resultado la hipótesis específica 2 del investigador con lo cual queda rechazada la hipótesis nula, concluyendo que, conocer los costos de producción que se llevan a cabo en las empresas industriales de Sta Genoveva, contribuye a la mejora de su rentabilidad.

CAPÍTULO V

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Habiendo planteado como objetivo general de la investigación que un sistema de costos mejora de la rentabilidad de las empresas industriales de Sta Genoveva–Lurín 2019 y teniendo en cuenta que la investigación realizada aspira a establecer que un sistema de costos por procesos tiene una relación significativa con la rentabilidad de una empresa, se pudo observar por los resultados logrados en la encuesta, la alta percepción de que esa relación es determinante para esos resultados.

Estos resultados ratifican lo sustentado por Goñaz (2018), quien concluyó que un sistema de costeo por procesos con el que se podrá lograr mejorar la gestión de la compañía debido a que mediante su uso la gerencia podrá tomar decisiones planificando, organizando y llevando el control de manera conveniente en busca de los objetivos planteados.

Asimismo; ajustándonos a los resultados mostrados en la prueba estadística Rho de Spearman, la que se aplica para un análisis estadístico no paramétrico, según lo sostiene Hernández (2014), por tratarse de una distribución no normal, utilizada para comprobar la existencia de una relación significativa entre variables, esto, considerando el grado de significancia establecido para las pruebas, el cual es de Alfa = 0.05 correspondiente a un error de 5%, y en vista de que la significancia que se obtuvo en cada una de las pruebas para la Hipótesis General y para las Hipótesis específicas han arrojado un valor = ,000 que resulta inferior al valor de Alfa, y siendo ,760 el valor del coeficiente de correlación, se ha podido comprobar que “Que la relación existente es significativa entre los costos por procesos y la rentabilidad”, lo que corrobora lo sustentado en los sustentos teóricos de nuestra investigación y nos lleva a aceptar la hipótesis del investigador.

En relación a la hipótesis específica 1, respecto a la Identificación de los procesos de producción que se llevan a cabo en las empresas industriales de Sta. Genoveva, contribuye a la mejora de su rentabilidad, luego de la aplicación del instrumento, se ha podido observar por el logro de resultados, que la percepción de que existe una relación considerable entre los procesos productivos y la rentabilidad de las empresas, confirmando lo sostenido por Merlo (2016) en su estudio, “Elaboración de un sistema de costos por procesos continuos para el establecimiento: “El Arriero”, empresa unipersonal dedicada a la producción de ganado bovino”, que concluye que para poder realizar el análisis de los costos realizados en todos los procesos que influyen en las actividades empresariales, es una herramienta de control para que la gerencia establezca su eficiencia y rendimiento y poder tomar decisiones en favor de la ella.

Lo antes indicado, en concordancia con los resultados logrados en la prueba estadística rho de Spearman, y de acuerdo al valor de significancia que se obtuvo en la prueba correspondiente a la Hipótesis específica 1, ha logrado un índice = ,000 el mismo que siendo menor que el valor de Alfa, y el coeficiente de correlación obtenido corresponde a ,622 se ha podido comprobar que “está presente una relación significativa” entre los procesos de producción y la rentabilidad de la empresa.

En lo relacionado a la hipótesis específica 2 respecto a Conocer los costos de los procesos de productivos que se realizan en las empresas industriales de Sta Genoveva, contribuye a la mejora de su rentabilidad, se ha podido observar por el logro de los resultados en la aplicación del instrumento de medición, la percepción de que existente considerable relación entre los costos de los procesos productivos y la mejora de su rentabilidad.

Lo antes indicado, en virtud de los resultados arrojados en la evaluación estadística rho de Spearman, teniendo a saber que el nivel de significancia establecido para este análisis que es de Alfa = 0.05 que significa un 5% de error, y de acuerdo al valor de la significancia lograda en el análisis pertinente a la Hipótesis

específica 2 ha logrado un P-valor = ,000 que resulto inferior al valor de Alfa, y siendo ,669 el valor de la correlación, se ha podido comprobar que “Esta presente una relación significativa entre los costos de los procesos de producción y la mejora de la rentabilidad de la empresa” en concordancia con lo señalado por Tarquino (2014), en su tesis, “Diseño de un sistema de Costos por Procesos para las Microempresas dedicadas a la producción de cuadernos” quien señala en su conclusión que no incluir en los gastos de su producción otros productos y/o servicios utilizados que aunque resulten aparentemente pequeños al momento de buscar el costo del producto representan un porcentaje mayor, va en detrimento de la rentabilidad.

CAPÍTULO VI

VI. CONCLUSIONES

Después del análisis los datos que se obtenidos en la investigación se formuló la siguiente conclusión:

Primera: Con respecto a la hipótesis general, según muestran los resultados que se obtuvieron en el estudio, se ha podido concluir de qué, un sistema de costeo por procesos mejora la rentabilidad empresarial en las industrias de Sta Genoveva – Lurín 2019, lo que demuestra la importancia de la correcta estructura de costos de la empresa, considerando todos los gastos adecuadamente, para gestionar de manera eficiente la productividad, lo que se puede ver en los resultados de la empresa.

Segunda: En relación hipótesis específica 1, por los resultados logrados en esta investigación, se puede concluir que la Identificación de los procesos de producción que se realizan en las empresas industriales de Sta Genoveva, contribuye a la mejora de su rentabilidad, ya que la correcta identificación de los procesos productivos permite la adecuada aplicación de un sistema de costificación que lleve a la mejora de la rentabilidad empresarial.

Tercera: En relación hipótesis específica 2, como se demuestra por los resultados logrados en este estudio, se llega a concluir que conocer los costos de los procesos de producción que se llevan a cabo en las empresas industriales de Sta Genoveva, contribuye a la mejora de su rentabilidad, ya que tener conocimiento de los costos verdaderos de la producción permite la adecuada toma de decisiones lo que conduce a una mejor rentabilidad de la empresa.

CAPÍTULO VII

VII. RECOMENDACIONES

Luego de que se formulase la conclusión estadística en razón de los datos analizados, se hace la siguiente recomendación:

Primera: Se recomienda que, se debe tener en consideración un sistema de costos por procesos, en las empresas, los mismos que sirven como instrumentos generadores de resultados ya que permiten conocer detalladamente los gastos y se constituyen como un medio eficiente para lograr las metas empresariales.

Segunda: Se recomienda que, se debe priorizar la correcta identificación de los procesos productivos de la empresa como herramienta para determinar la adecuada estructuración de su sistema de costeo, ya que esto conlleva a la mejora de la rentabilidad empresarial.

Tercera: Se recomienda que, en relación a los costos, estos deben ser plenamente determinados como medio para conocer los gastos reales de producción ya que eso permite determinar asertivamente a la toma de decisiones gerenciales que redundaran directamente en la rentabilidad de las empresas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Hernández, R., Fernandez C., y Batista, (2003). *Metodología de la Investigación*
México: MC Graw-Hill/Interamericana Editores.
- Hernández, R., Fernandez C., y Batista, (2014). *Metodología de la Investigación*
México: MC Graw-Hill/Interamericana Editores.
- Jimenez (2010), Contabilidad de Costos. Bogota D.C. Colombia: Edit.
Fundación para la Educación Superior San Mateo (958-98600).
- Bravo Orellana, Sergio (2008) Teoría Financiera y Costo de Capital (1era Ed.).
Perú: Universidad ESAN. Tarea Asociación Grafica Educativa.
- Farfan Peña, Santos Alberto. (2000) Contabilidad de costos enfoque
peruano internacional,
- Torres Orihuela, Gustavo (2006) Tratado de Contabilidad de Costos por
Sectores Económicos. Primera Edición.
- Salvador Figueras, M y Gargallo, P. (2003): "Análisis Exploratorio de Datos",
[en línea] 5campus.com, Estadística
<http://www.5campus.com/leccion/aed>.
- Sandoval (2018), Diseño de Un Sistema de Costos por Procesos para la
Microempresa de Lácteos San Salvador, Cantón Riobamba, Provincia
De Chimborazo. (Tesis de pregrado). Escuela Superior Politécnica De
Chimborazo.
Ecuador. <http://dspace.esPOCH.edu.ec/handle/123456789/8943>
- González (2017), Diseño de un Sistema de Costos por Proceso para la Unidad
Económica Almacén Militar Mb. (Tesis de pregrado). Universidad Del
Valle, Zarzal, Cali, Colombia.

<http://bibliotecadigital.univalle.edu.co/bitstream/10893/11023/1/0581180.pdf>

Bujedo (2015), Sistema de Costeo para una Empresa Productora de Semillas Híbridas. (Tesis de pregrado). Universidad Empresarial Siglo 21. Argentina.

<https://repositorio.uesiglo21.edu.ar/bitstream/handle/ues21/12918>

Merlo (2016), en su estudio, Elaboración de un sistema de costos por procesos continuos para el establecimiento: “El Arriero”, empresa unipersonal dedicada a la producción de ganado bovino. (Tesis de pregrado). Universidad Empresarial Siglo 21. Argentina.

<https://repositorio.uesiglo21.edu.ar/handle/ues21/12928>

Tarquino (2014), en su tesis, Diseño de un sistema de Costos por Procesos para las Microempresas dedicadas a la producción de cuadernos. (Tesis de Pregrado). Universidad Mayor de San Andrés. Bolivia.
<http://hdl.handle.net/123456789/4615>.

Pillco (2017), "Costo de Producción y Rentabilidad en las Empresas Pesqueras, Distrito de San Miguel – 2017. (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/15609>

Goñaz, Zevallos (2018), “Determinación de un sistema de costos por procesos para mejorar la rentabilidad en la empresa Panadería Oriental S.R.L.”, de la ciudad de Iquitos, 2016. (Tesis de pregrado). Universidad Científica del Perú, Iquitos. <http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/470>

Goicochea (2014), “Implementación de un sistema de costos y su incidencia en el aspecto económico – financiero de la empresa manufacturera de envases industriales SAC”. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Trujillo, Perú. <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/615>

Charca (2015), Diseño de un Sistema de Costos por Procesos para una Industria Manufacturera de Queso Prensado – Fundo San Francisco, Arapa Azángaro, 2015. (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Unión. Perú.<http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/574>

Serpa, Flores (2017), Implementación de un Sistema de Costeo por Proceso para El Cálculo del Costo Real Del Producto Terminado; estudio del caso en la empresa maderera América Trading S.A.C. 2014-2015. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios. Perú. <http://repositorio.unamad.edu.pe/handle/UNAMAD/223>.

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de consistencia

Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variables	Metodología
<p>¿Cómo un sistema de costos por proceso mejora la rentabilidad de las empresas de Sta. Genoveva – Lurín 2019?</p> <p>Específicos ¿Cómo la identificación de los procesos de producción que se llevan a cabo en las empresas de Sta. Genoveva mejora su rentabilidad? ¿Cómo el Conocimiento de los costos de los procesos producción que se llevan a cabo en las empresas de Sta. Genoveva, contribuye a la mejora de su rentabilidad? ¿Cómo un sistema de costos mejora la rentabilidad en las empresas de Sta. Genoveva?</p>	<p>Un sistema de costos por proceso mejora la rentabilidad de las empresas de Sta. Genoveva – Lurín 2019</p> <p>Específicos Identificar los procesos de producción que se llevan a cabo en las empresas de Sta. Genoveva. Conocer los costos de los procesos de producción que se llevan a cabo en las empresas de Sta. Genoveva. Mejorar la rentabilidad de las empresas de Sta. Genoveva</p>	<p>Un sistema de costos por procesos mejora la rentabilidad de las empresas de Sta. Genoveva – Lurín 2019</p> <p>La Identificación de los procesos de producción que se llevan a cabo en las empresas de Sta. Genoveva, contribuye a la mejora de su rentabilidad.</p> <p>Conocer los costos de los procesos de producción que se llevan a cabo en las empresas de Sta. Genoveva, contribuye a la mejora de su rentabilidad.</p> <p>Un sistema de costos mejorará la rentabilidad en las empresas de Sta. Genoveva</p>	<p>Variable independiente: Sistema de costos por procesos Indicadores de la V1 Departamento Centro de costo Costos directos Costos indirectos</p> <p>Variable dependiente: Rentabilidad Indicadores de la V2 Utilidad operativa Utilidad Bruta Rentabilidad económica Rentabilidad financiera</p>	<p>Tipo de estudio: es de tipo aplicativo</p> <p>Diseño de estudio: Es no experimental, porque no manipularemos las variables. En cuanto su temporalidad, es transversal.</p> <p>Población: La población está constituida por los trabajadores de las empresas de Sta. Genoveva, en sus distintas áreas administrativas y de producción.</p> <p>Muestra: La unidad de análisis de estudio se extraerá de la población utilizando la fórmula de muestra no probabilístico.</p> <p>Método de investigación: Es Hipotético Deductivo (cuantitativo). Técnica: La técnica a utilizar será la encuesta.</p> <p>Instrumento: El instrumento será el cuestionario que es de elaboración propia.</p>

Anexo 2
Operacionalización de variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Sistema de costos	Solís (2012) sostiene que el sistema de costos son un conjunto de métodos, técnicas y procedimientos que nos sirve para calcular el costo de las distintas actividades de las empresas	La variable costos por procesos será medida por un cuestionario.	Costo por proceso Costo por producción	Departamento Centro de costo Costos directos Costos indirectos	Niveles
Rentabilidad	Díaz (2012) la rentabilidad es la remuneración que se busca obtener dentro de la empresa, en sus múltiples elementos en práctica de desarrollar su dinamismo económico y financiero.	La variable rentabilidad será medida por un cuestionario	Margen de utilidad Rentabilidad	Utilidad operativa Utilidad bruta Rentabilidad económica Rentabilidad financiera	Niveles

Anexo 3

Instrumento de medición

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
Variable independiente Sistema de costos	Costo por proceso	Departamento	<ol style="list-style-type: none"> 1. La empresa tiene control en los gastos por departamento 2. La empresa determina la cantidad de material desperdiciada en cada departamento
		Centro de costo	<ol style="list-style-type: none"> 3. La empresa tiene control de los costos por producción 4. La empresa realiza ajustes en relación a las variaciones de los costos de producción 5. La empresa realiza procedimientos de control para evaluar los niveles de ingresos contra los costos de venta
	Costo por producción	Costo directo	<ol style="list-style-type: none"> 6. La empresa calcula el costo de mano de obra 7. La empresa calcula el costo de la materia prima
		Costo indirecto Costos	<ol style="list-style-type: none"> 8. La empresa calcula los costos de servicios público

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
Variable dependiente Rentabilidad	Margen de utilidad	Utilidad operativa	<ol style="list-style-type: none"> 1. La empresa considera los gastos operacionales para determinar la utilidad operativa 2. La empresa lleva un control de sus ingresos.
		Utilidad bruta	<ol style="list-style-type: none"> 3. La empresa realiza comparaciones de rentabilidad bruta con años anteriores 4. La empresa considera los costos de ventas para determinar la utilidad bruta
	Rentabilidad	Rentabilidad económica	<ol style="list-style-type: none"> 5. La empresa realiza periódicamente análisis de rentabilidad. 6. La empresa mide su eficiencia respecto al uso de sus recursos
		Rentabilidad financiera	<ol style="list-style-type: none"> 7. La empresa realiza inversiones a largo plazo 8. La empresa realiza a inversiones a corto plazo

Anexo 4

Base de datos

P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	V1	V2	D1V1	D2V1	D1V2	D2V2
1	2	1	1	1	2	2	2	1	3	3	3	3	1	3	3	12	20	6	10	6	10
2	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3	1	3	3	15	22	9	12	6	10
1	2	1	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3	1	3	3	13	22	7	12	6	10
2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	3	3	1	1	3	3	11	16	7	8	4	8
2	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3	1	3	3	15	22	9	12	6	10
1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	3	3	1	1	3	3	10	16	6	8	4	8
1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	3	3	3	1	3	3	10	18	6	8	4	10
2	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3	1	3	3	15	22	9	12	6	10
1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	3	3	1	1	3	3	12	16	7	8	5	8
2	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3	1	3	3	15	22	9	12	6	10
1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	3	3	1	1	1	1	10	12	6	8	4	4
1	2	2	2	2	2	2	1	1	3	3	1	3	1	3	3	14	18	9	8	5	10
1	2	2	2	2	2	2	1	1	3	3	1	3	1	3	3	14	18	9	8	5	10
2	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3	1	3	3	15	22	9	12	6	10
1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	3	1	1	1	3	3	11	14	6	6	5	8
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	8	10	5	4	3	6
1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	3	3	3	1	3	3	12	18	7	8	5	10
1	2	1	1	1	2	2	2	3	3	3	3	1	1	3	3	12	20	6	12	6	8
1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	10	10	5	4	5	6
1	2	2	1	1	2	2	2	3	3	3	3	2	1	3	3	13	22	7	12	6	9
2	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3	1	3	3	15	22	9	12	6	10
1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	3	3	1	3	1	1	9	14	5	8	4	6
1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	3	3	1	1	3	3	11	16	6	8	5	8
1	2	2	2	2	2	2	1	1	3	3	1	3	1	3	3	14	18	9	8	5	10
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	8	10	5	4	3	6
1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	3	3	3	1	3	3	10	18	6	8	4	10
1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	3	3	3	3	1	1	9	18	5	10	4	8
1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	3	3	3	1	1	9	14	5	6	4	8
1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	12	8	8	4	4	4
1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	11	8	7	4	4	4

Anexo 5

Resultados estadísticos SSPS_21

GET

FILE='C:\Users\kasag\Desktop\08_JUN_2020\DATOS CORRELACION NIVELES.sav'.

DATASET NAME Conjunto_de_datos2 WINDOW=FRONT.

COMPUTE V1=P1+P2+P3+P4+P5+P6+P7+P8.

EXECUTE.

COMPUTE V2=P9+P10+P11+P12+P13+P14+P15+P16.

EXECUTE.

RELIABILITY

/VARIABLES=P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9 P10 P11 P12 P13 P14 P15 P16

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA.

Análisis de fiabilidad

Notas

Resultados creados	
Comentarios	
	Datos
	Conjunto de datos activo
	Filtro
Entrada	Peso
	Dividir archivo
	Núm. de filas del archivo de trabajo
	Entrada matricial
Tratamiento de los datos perdidos	Definición de perdidos
	Casos utilizados
Sintaxis	
recursos	Tiempo de procesador
	Tiempo transcurrido

Notas

Resultados creados	08-JUN-2020 13:05:33
Comentarios	
	C:\Users\kasag\Desktop\08_JUN_2020\DATOS CORRELACION NIVELES.sav
	Conjunto_de_datos2
Entrada	<ninguno>
	<ninguno>
	<ninguno>
	Núm. de filas del archivo de trabajo
	Entrada matricial
	30

	Definición de perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratarán como perdidos.
Tratamiento de los datos perdidos		Los estadísticos se basan en todos los casos con datos válidos para todas las variables del procedimiento.
	Casos utilizados	
Sintaxis		RELIABILITY /VARIABLES=P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9 P10 P11 P12 P13 P14 P15 P16 /SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=ALPHA.
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00.03
	Tiempo transcurrido	00:00:00.03

[Conjunto_de_datos2] C:\Users\kasag\Desktop\08_JUN_2020\DATOS CORRELACION NIVELES.sav

Escala: TODAS LAS VARIABLES

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
	Válidos	30	100,0
Casos	Excluidos ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,836	16

```

DATASET ACTIVATE Conjunto_de_datos2.
DATASET CLOSE Conjunto_de_datos1.
EXAMINE VARIABLES=V1 V2
/PLOT BOXPLOT NPLOT
/COMPARE GROUPS
/STATISTICS DESCRIPTIVES
/CINTERVAL 95
/MISSING LISTWISE
/NOTOTAL.

```

Explorar

Notas

Resultados creados	
Comentarios	
	Datos
	Conjunto de datos activo
Entrada	Filtro
	Peso
	Dividir archivo
	Núm. de filas del archivo de trabajo
Manipulación de los valores perdidos	Definición de los perdidos
	Casos utilizados
Sintaxis	
Recursos	Tiempo de procesador
	Tiempo transcurrido

Notas

Resultados creados		08-JUN-2020 13:06:59
Comentarios		
	Datos	C:\Users\kasag\Desktop\08_JUN_2020\DATOS CORRELACION NIVELES.sav
	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos2
Entrada	Filtro	<ninguno>
	Peso	<ninguno>
	Dividir archivo	<ninguno>
	Núm. de filas del archivo de trabajo	30

Manipulación de los valores perdidos	Definición de los perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario para las variables dependientes serán tratados como perdidos.
	Casos utilizados	Los estadísticos se basan en los casos que no incluyan valores perdidos en ninguna variable dependiente o factor utilizados. EXAMINE VARIABLES=V1 V2 /PLOT BOXPLOT NPLOT /COMPARE GROUPS /STATISTICS DESCRIPTIVES /CINTERVAL 95 /MISSING LISTWISE /NOTOTAL.
Sintaxis		
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:04.77
	Tiempo transcurrido	00:00:05.50

[Conjunto_de_datos2] C:\Users\kasag\Desktop\08_JUN_2020\DATOS CORRELACION NIVELES.sav

Resumen del procesamiento de los casos

	Casos					
	Válidos		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
V1	30	100,0%	0	0,0%	30	100,0%
V2	30	100,0%	0	0,0%	30	100,0%

Descriptivos

		Estadístico	Error típ.
	Media	11,83	,415
	Intervalo de confianza para la media al 95%	Límite inferior	10,98
		Límite superior	12,68
V1	Media recortada al 5%	11,87	
	Mediana	12,00	
	Varianza	5,178	
	Desv. típ.	2,276	

	Mínimo		8	
	Máximo		15	
	Rango		7	
	Amplitud intercuartil		4	
	Asimetría		,032	,427
	Curtosis		-1,191	,833
	Media		16,87	,823
	Intervalo de confianza para la media al 95%	Límite inferior	15,18	
		Límite superior	18,55	
	Media recortada al 5%		17,07	
	Mediana		18,00	
	Varianza		20,326	
V2	Desv. tip.		4,508	
	Mínimo		8	
	Máximo		22	
	Rango		14	
	Amplitud intercuartil		8	
	Asimetría		-,564	,427
	Curtosis		-,713	,833

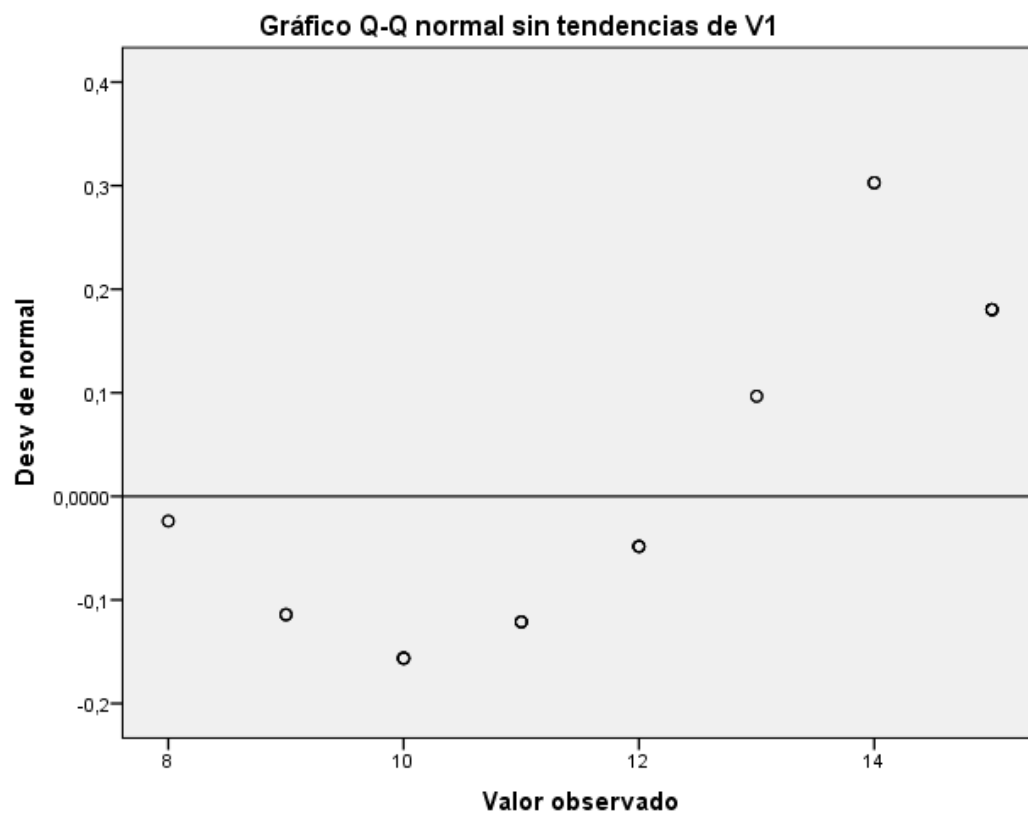
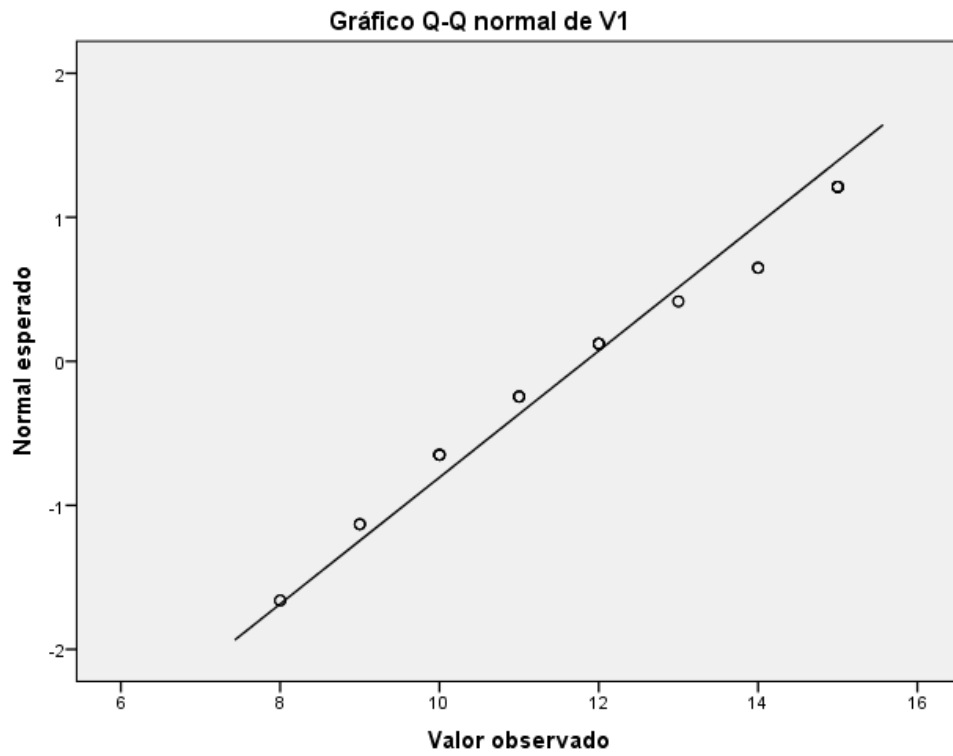
Pruebas de normalidad

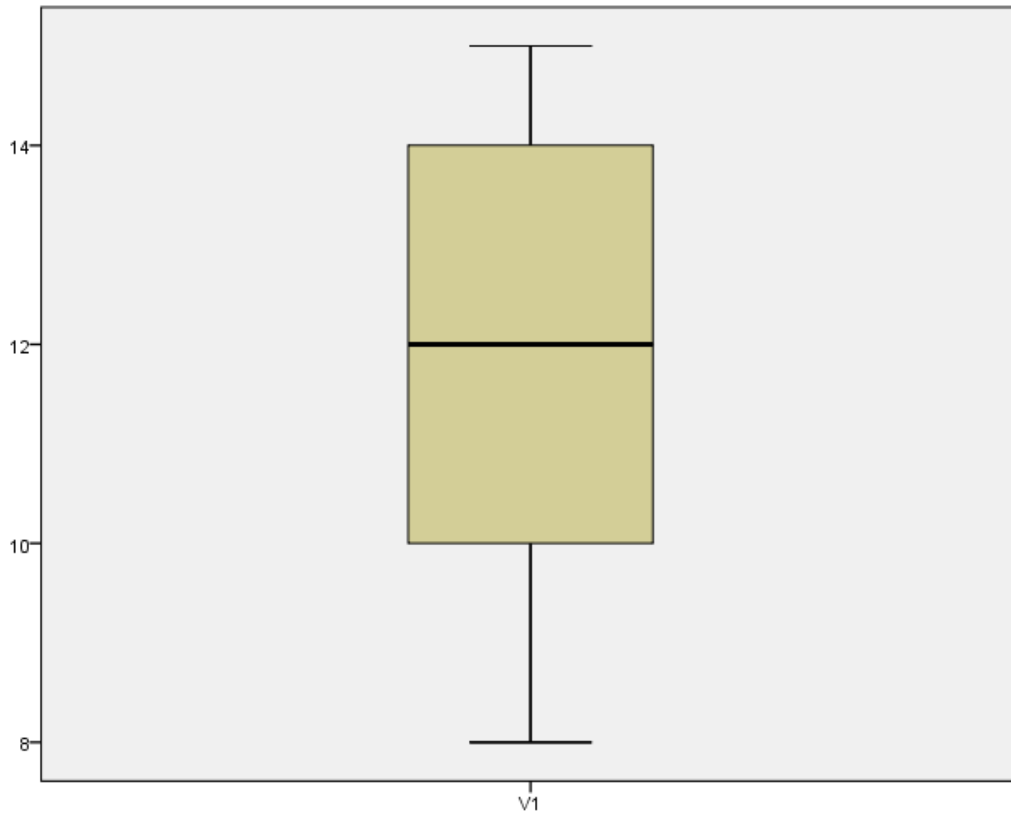
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1	,129	30	,200*	,923	30	,032
V2	,166	30	,034	,896	30	,007

*. Este es un límite inferior de la significación verdadera.

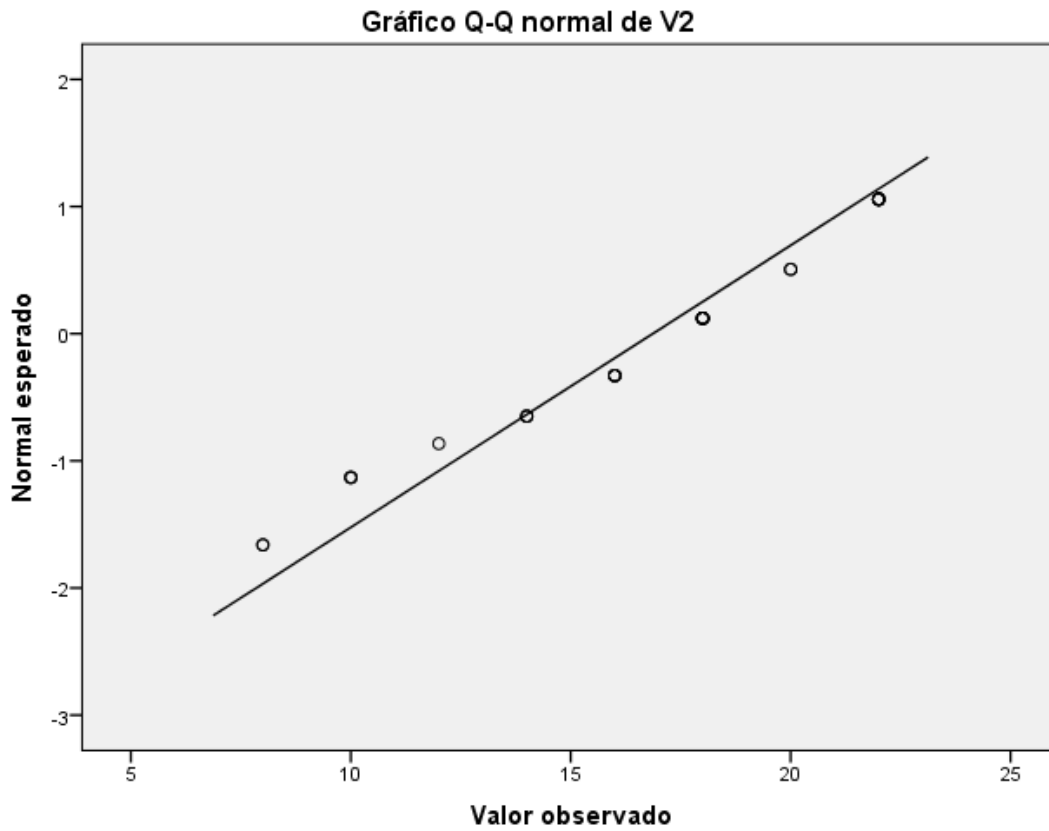
a. Corrección de la significación de Lilliefors

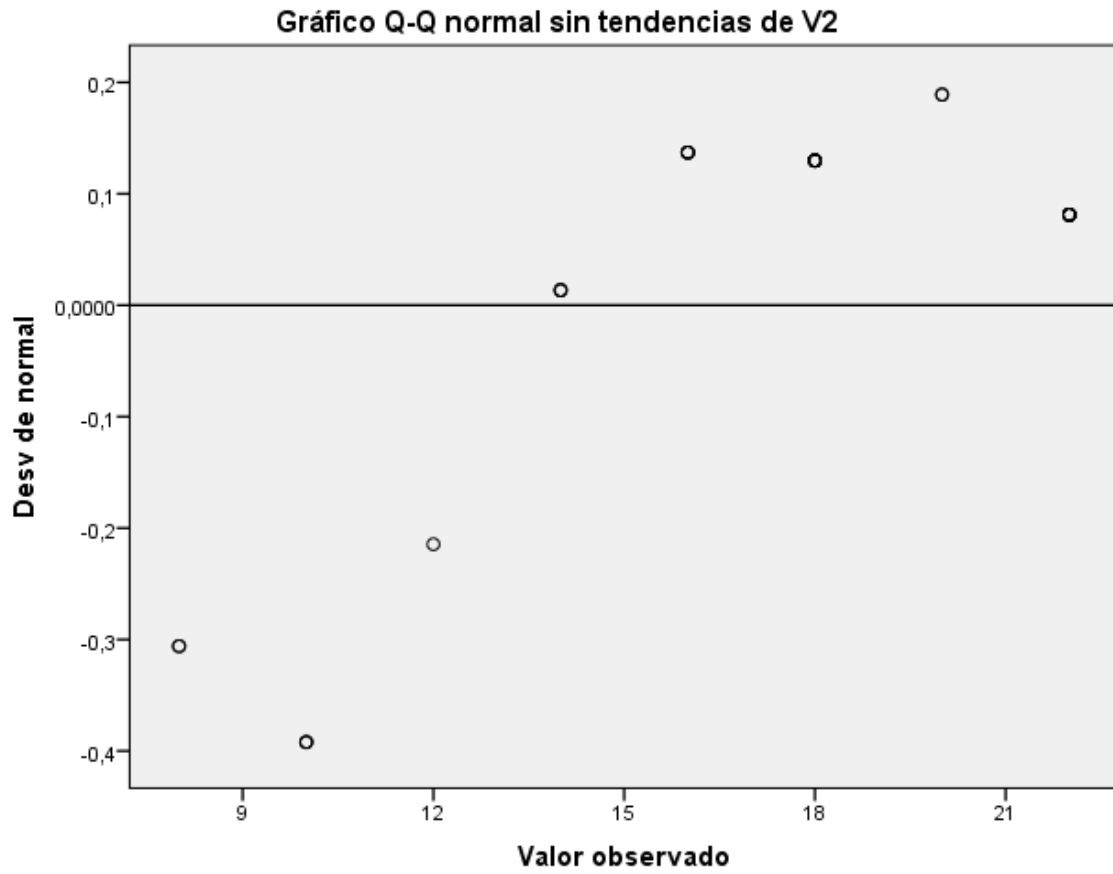
V1

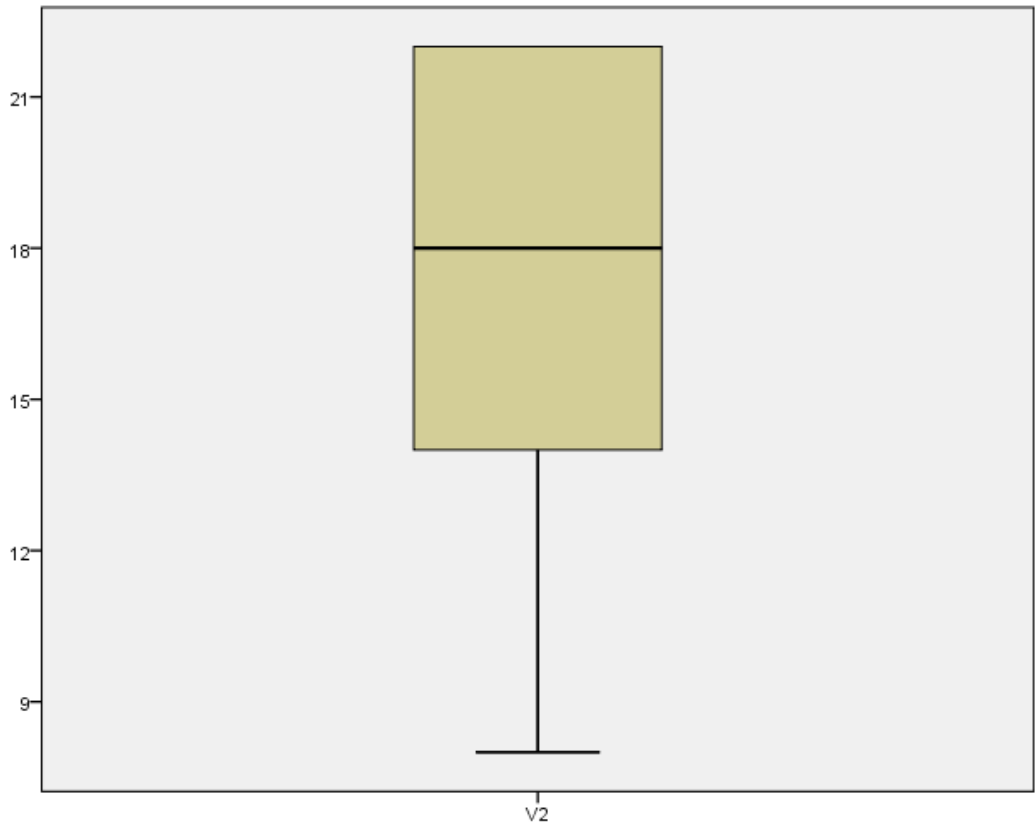




V2







FRECUENCIAS VARIABLES=V1 V2
/ORDER=ANALYSIS.

Frecuencias

Notas

Resultados creados	
Comentarios	
	Datos
	Conjunto de datos activo
Entrada	Filtro
	Peso
	Dividir archivo
	Núm. de filas del archivo de trabajo
Manipulación de los valores perdidos	Definición de los perdidos
	Casos utilizados
Sintaxis	
Recursos	Tiempo de procesador
	Tiempo transcurrido

Notas

Resultados creados	08-JUN-2020 13:08:41
Comentarios	

	Datos	C:\Users\kasag\Desktop\08_JUN_2020\DATOS CORRELACION NIVELES.sav
Entrada	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos2
	Filtro	<ninguno>
	Peso	<ninguno>
	Dividir archivo	<ninguno>
	Núm. de filas del archivo de trabajo	30
Manipulación de los valores perdidos	Definición de los perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario serán tratados como perdidos.
	Casos utilizados	Los estadísticos se basan en todos los casos con datos válidos. FRECUENCIAS VARIABLES=V1 V2 /ORDER=ANALYSIS.
Sintaxis		
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00.03
	Tiempo transcurrido	00:00:00.03

[Conjunto_de_datos2] C:\Users\kasag\Desktop\08_JUN_2020\DATOS CORRELACION NIVELES.sav

Estadísticos

		V1	V2
N	Válidos	30	30
	Perdidos	0	0

Tabla de frecuencia

V1

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
8	2	6,7	6,7	6,7
9	3	10,0	10,0	16,7
Válidos 10	5	16,7	16,7	33,3
11	4	13,3	13,3	46,7
12	5	16,7	16,7	63,3

13	2	6,7	6,7	70,0
14	3	10,0	10,0	80,0
15	6	20,0	20,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	

V2

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
8	2	6,7	6,7	6,7
10	3	10,0	10,0	16,7
12	1	3,3	3,3	20,0
14	3	10,0	10,0	30,0
Válidos 16	4	13,3	13,3	43,3
18	7	23,3	23,3	66,7
20	2	6,7	6,7	73,3
22	8	26,7	26,7	100,0
Total	30	100,0	100,0	

NONPAR CORR
/VARIABLES=V1 V2
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

Correlaciones no paramétricas

Notas

Resultados creados	
Comentarios	
	Datos
	Conjunto de datos activo
Entrada	Filtro
	Peso
	Dividir archivo
	Núm. de filas del archivo de trabajo
Tratamiento de los valores perdidos	Definición de perdidos
	Casos usados
Sintaxis	
Recursos	Tiempo de procesador

Tiempo transcurrido

Número de casos permitido

Notas

Resultados creados		08-JUN-2020 13:09:34
Comentarios		
	Datos	C:\Users\kasag\Desktop\08_JUN_2020\DATOS CORRELACION NIVELES.sav
	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos2
Entrada	Filtro	<ninguno>
	Peso	<ninguno>
	Dividir archivo	<ninguno>
	Núm. de filas del archivo de trabajo	30
	Definición de perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario serán tratados como perdidos.
Tratamiento de los valores perdidos		Los estadísticos para cada par de variables se basan en todos los casos con datos válidos para ese par.
	Casos usados	NONPAR CORR /VARIABLES=V1 V2 /PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.
Sintaxis		
	Tiempo de procesador	00:00:00.02
Recursos	Tiempo transcurrido	00:00:00.02
	Número de casos permitido	157286 casos ^a

a. Basado en la disponibilidad de memoria en el espacio de trabajo

[Conjunto_de_datos2] C:\Users\kasag\Desktop\08_JUN_2020\DATOS CORRELACION NIVELES.sav

Correlaciones

		V1	V2	
Rho de Spearman		Coeficiente de correlación	1,000	,760**
	V1	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
		Coeficiente de correlación	,760**	1,000
	V2	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

```

COMPUTE D1V1=P1+P2+P3+P4+P5.
EXECUTE.
COMPUTE D1V2=P6+P7+P8.
EXECUTE.
COMPUTE D2V1=P9+P10+P11+P12.
EXECUTE.
COMPUTE D2V2=P13+P14+P15+P16.
EXECUTE.
NONPAR CORR
/VARIABLES=D1V1 D1V2
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

```

Correlaciones no paramétricas

Notas

Resultados creados	
Comentarios	
	Datos
	Conjunto de datos activo
Entrada	Filtro
	Peso
	Dividir archivo
	Núm. de filas del archivo de trabajo
Tratamiento de los valores perdidos	Definición de perdidos
	Casos usados
Sintaxis	
	Tiempo de procesador
Recursos	Tiempo transcurrido
	Número de casos permitido

Notas

Resultados creados	08-JUN-2020 13:27:07	
Comentarios		
	Datos	C:\Users\kasag\Desktop\08_JUN_2020\DATOS CORRELACION NIVELES.sav
Entrada	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos2
	Filtro	<ninguno>
	Peso	<ninguno>
	Dividir archivo	<ninguno>
	Núm. de filas del archivo de trabajo	30
	Definición de perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario serán tratados como perdidos.
Tratamiento de los valores perdidos	Casos usados	Los estadísticos para cada par de variables se basan en todos los casos con datos válidos para ese par.
Sintaxis		NONPAR CORR /VARIABLES=D1V1 D1V2 /PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.
	Tiempo de procesador	00:00:00.00
Recursos	Tiempo transcurrido	00:00:00.00
	Número de casos permitido	157286 casos ^a

a. Basado en la disponibilidad de memoria en el espacio de trabajo

[Conjunto_de_datos2] C:\Users\kasag\Desktop\08_JUN_2020\DATOS CORRELACION NIVELES.sav

		D1V1	D1V2
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1,000	,622**
	D1V1 Sig. (bilateral)	.	,000
	N	30	30
	Coefficiente de correlación	,622**	1,000
	D1V2 Sig. (bilateral)	,000	.
	N	30	30

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

```
NONPAR CORR
/VARIABLES=D2V1 D2V2
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
```

Correlaciones no paramétricas

Notas

Resultados creados	
Comentarios	
	Datos
	Conjunto de datos activo
Entrada	Filtro
	Peso
	Dividir archivo
	Núm. de filas del archivo de trabajo
Tratamiento de los valores perdidos	Definición de perdidos
	Casos usados
Sintaxis	
	Tiempo de procesador
Recursos	Tiempo transcurrido
	Número de casos permitido

Notas

Resultados creados		08-JUN-2020 13:28:37
Comentarios		
	Datos	C:\Users\kasag\Desktop\08_JUN_2020\DATOS CORRELACION NIVELES.sav
	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos2
Entrada	Filtro	<ninguno>
	Peso	<ninguno>
	Dividir archivo	<ninguno>
	Núm. de filas del archivo de trabajo	30

	Definición de perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario serán tratados como perdidos.
Tratamiento de los valores perdidos	Casos usados	Los estadísticos para cada par de variables se basan en todos los casos con datos válidos para ese par.
Sintaxis		NONPAR CORR /VARIABLES=D2V1 D2V2 /PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00.02
	Tiempo transcurrido	00:00:00.01
	Número de casos permitido	157286 casos ^a

a. Basado en la disponibilidad de memoria en el espacio de trabajo

[Conjunto_de_datos2] C:\Users\kasag\Desktop\08_JUN_2020\DATOS CORRELACION NIVELES.sav

		D2V1	D2V2
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,669**
	D2V1 Sig. (bilateral)	.	,000
	N	30	30
	Coeficiente de correlación	,669**	1,000
	D2V2 Sig. (bilateral)	,000	.
	N	30	30

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

FRECUENCIES VARIABLES=P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9 P10 P11 P12 P13 P14 P15 P16
/ORDER=ANALYSIS.

Frecuencias

Notas

Resultados creados	
Comentarios	
	Datos
	Conjunto de datos activo
Entrada	Filtro
	Peso
	Dividir archivo
	Núm. de filas del archivo de trabajo
Manipulación de los valores perdidos	Definición de los perdidos
	Casos utilizados
Sintaxis	
Recursos	Tiempo de procesador
	Tiempo transcurrido

Notas

Resultados creados		08-JUN-2020 13:30:45
Comentarios		
	Datos	C:\Users\kasag\Desktop\08_JUN_2020\DATOS CORRELACION NIVELES.sav
	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos2
Entrada	Filtro	<ninguno>
	Peso	<ninguno>
	Dividir archivo	<ninguno>
	Núm. de filas del archivo de trabajo	30
Manipulación de los valores perdidos	Definición de los perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario serán tratados como perdidos.
	Casos utilizados	Los estadísticos se basan en todos los casos con datos válidos. FRECUENCIAS VARIABLES=P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9 P10 P11 P12 P13 P14 P15 P16 /ORDER=ANALYSIS.
Sintaxis		
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00.00
	Tiempo transcurrido	00:00:00.03

Estadísticos

		La empresa tiene control en los gastos por departamento	La empresa determina la cantidad de material desperdiciada en cada departamento	La empresa tiene control de los costos por producción	La empresa realiza ajustes en relación a las variaciones de los costos de producción	La empresa realiza procedimientos de control para evaluar los niveles de ingresos contra los costos de venta
N	Válidos	30	30	30	30	30
	Perdidos	0	0	0	0	0

Estadísticos

		La empresa calcula el costo de mano de obra	La empresa calcula el costo de la materia prima	La empresa calcula los costos de servicios público	La empresa considera los gastos operacionales para determinar la utilidad operativa	La empresa lleva un control de sus ingresos.
N	Válidos	30	30	30	30	30
	Perdidos	0	0	0	0	0

Estadísticos

		La empresa realiza comparaciones de rentabilidad bruta con años anteriores	La empresa considera los costos de ventas para determinar la utilidad bruta.	La empresa realiza periódicamente análisis de rentabilidad.	La empresa mide su eficiencia respecto al uso de sus recursos	La empresa realiza inversiones a largo plazo
N	Válidos	30	30	30	30	30
	Perdidos	0	0	0	0	0

Estadísticos

		La empresa realiza a inversiones a corto plazo
N	Válidos	30
	Perdidos	0

Tabla de frecuencia

La empresa tiene control en los gastos por departamento

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NO RAZONABLE	23	76,7	76,7	76,7
Válidos RAZONABLE	7	23,3	23,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

La empresa determina la cantidad de material desperdiciada en cada departamento

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NO RAZONABLE	11	36,7	36,7	36,7
Válidos RAZONABLE	19	63,3	63,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

La empresa tiene control de los costos por producción

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NO RAZONABLE	18	60,0	60,0	60,0
Válidos RAZONABLE	12	40,0	40,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	

La empresa realiza ajustes en relación a las variaciones de los costos de producción

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado

	NO RAZONABLE	19	63,3	63,3	63,3
Válidos	RAZONABLE	11	36,7	36,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

La empresa realiza procedimientos de control para evaluar los niveles de ingresos contra los costos de venta

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	NO RAZONABLE	20	66,7	66,7	66,7
Válidos	RAZONABLE	10	33,3	33,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

La empresa calcula el costo de mano de obra

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	NO RAZONABLE	12	40,0	40,0	40,0
Válidos	RAZONABLE	18	60,0	60,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

La empresa calcula el costo de la materia prima

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	NO RAZONABLE	7	23,3	23,3	23,3
Válidos	RAZONABLE	23	76,7	76,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

La empresa calcula los costos de servicios público

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	NO RAZONABLE	15	50,0	50,0	50,0
Válidos	RAZONABLE	15	50,0	50,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

La empresa considera los gastos operacionales para determinar la utilidad operativa

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos ALTO	21	70,0	70,0	70,0
BAJO	9	30,0	30,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	

La empresa lleva un control de sus ingresos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos BAJO	16	53,3	53,3	53,3
ALTO	14	46,7	46,7	100,0
Total	30	100,0	100,0	

La empresa realiza comparaciones de rentabilidad bruta con años anteriores

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos BAJO	6	20,0	20,0	20,0
ALTO	24	80,0	80,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	

La empresa considera los costos de ventas para determinar la utilidad bruta.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos BAJO	9	30,0	30,0	30,0
ALTO	21	70,0	70,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	

La empresa realiza periódicamente análisis de rentabilidad.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
--	------------	------------	-------------------	----------------------

	BAJO	13	43,3	43,3	43,3
Válidos	MEDIO	1	3,3	3,3	46,7
	ALTO	16	53,3	53,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

La empresa mide su eficiencia respecto al uso de sus recursos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	BAJO	24	80,0	80,0	80,0
Válidos	ALTO	6	20,0	20,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

La empresa realiza inversiones a largo plazo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	BAJO	9	30,0	30,0	30,0
Válidos	ALTO	21	70,0	70,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

La empresa realiza a inversiones a corto plazo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	BAJO	9	30,0	30,0	30,0
Válidos	ALTO	21	70,0	70,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

DATASET ACTIVATE Conjunto_de_datos2.

SAVE OUTFILE='C:\Users\kasag\Desktop\08_JUN_2020\DATOS CORRELACION NIVELES.sav'
/COMPRESSED.