



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN
PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

Modelo de gestión según herramienta de transparencia en la ejecución
presupuestaria de la provincia Mariscal Cáceres, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

AUTOR:

Mg. Rivera Valles, Henry (ORCID: 0000-0002-7423-987X)

ASESOR:

Dr. Ramírez García, Gustavo (ORCID: 0000-0003.0035-7080)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión Pública y Gobernabilidad

TARAPOTO – PERÚ

2020

Dedicatoria

Dedico este trabajo a Dios con el más infinito de los agradecimientos, por permitirme estar con mi familia, que son el motor y motivo en esta larga jornada de superación.

Henry

Agradecimiento

Mi agradecimiento especial a todos los docentes, a la municipalidad provincial de Mariscal Cáceres, así como a la Universidad César Vallejo quienes contribuyeron en la realización del presente trabajo.

El autor.

Índice

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO.....	10
2.1. Tipo y diseño de investigación	10
2.2. Operacionalización de variables	10
2.3. Población, muestra y muestreo	11
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	12
2.5. Procedimientos	14
2.6. Método de análisis de datos	14
2.7. Aspectos éticos	15
III. RESULTADOS.....	16
IV. DISCUSIÓN	22
V. CONCLUSIONES	24
VI. RECOMENDACIONES	25
VII. PROPUESTA.....	26
REFERENCIAS	33
ANEXOS	38
Matriz de consistencia	39
Instrumentos de recolección de datos.....	40
Validación de instrumentos	44
Índice de confiabilidad	54
Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación	56

Validación de la propuesta 57

Índice de tablas

Tabla 1. Situación actual de la Gestión según herramientas de transparencia, 2019.....	16
Tabla 2. Gestión según herramientas de transparencia en el seguimiento de la ejecución presupuestaria.....	16
Tabla 3. Gestión Según herramientas de transparencia en la ejecución de proyectos de inversión.....	17
Tabla 4. Gestión según herramientas de transparencia en la consulta de transferencias a los Gobiernos Nacionales, Regionales y Locales.....	18
Tabla 5. Gestión según herramientas de transparencia en la consulta de la deuda pública interna y externa.....	18
Tabla 6. Programación de compromisos anual.....	18
Tabla 7. Certificación del crédito presupuestario.....	19
Tabla 8. Ejecución de ingresos y gastos.....	19
Tabla 9. Modificaciones presupuestarias.....	20
Tabla 10. Nivel de ejecución presupuestaria.....	20
Tabla 11. Matriz de actividades y evaluación para la implementación de la propuesta.....	32

Índice de figuras

Figura 1. Diagrama de los procesos del modelo de gestión y herramienta de transparencia en la ejecución presupuestaria de la provincia Mariscal Cáceres.....	20
--	----

RESUMEN

La presente investigación realizada ha tenido como objetivo general Proponer un modelo de gestión de herramientas de transparencia para mejorar la ejecución presupuestaria de la Provincia Mariscal Cáceres, año 2019. El estudio de la investigación se fundamenta a través de teorías, para ello se ha tenido en cuenta a Gutiérrez, (2013) y Andia, (2015). El tipo de investigación fue aplicada de nivel descriptivo - propositivo, cuya muestra estuvo conformada por los colaboradores de las 5 Municipalidades de la Provincia de Mariscal Cáceres, es decir por la Municipalidad Provincial de Mariscal Cáceres, la Municipalidad Distrital de Campanilla, la Municipalidad Distrital de Huicungo, la Municipalidad Distrital de Pachiza y la Municipalidad Distrital de Pajarillo, asimismo para la recolección de datos se aplicó como técnica la encuesta, y como instrumento el cuestionario. Concluyendo que se evidenció que la situación actual de la utilización de las herramientas de transparencia en las 5 municipalidades de la Provincia de Mariscal Cáceres, 2018, en las dimensiones seguimiento de la ejecución presupuestaria, ejecución de los proyectos de inversión, consultas de las transferencias a los Gobiernos Nacionales, Regionales y Locales y consulta de la deuda pública interna y externa es regular, y en relación al nivel de ejecución presupuestaria en las 5 municipalidades de la Provincia de Mariscal Cáceres, 2019, en las dimensiones programación de compromisos anual, certificación del crédito presupuestario, ejecución de los ingresos y gastos y las modificaciones presupuestarias presenta un nivel medio.

Palabras claves: Modelo de gestión, herramientas de transparencia, ejecución presupuestaria y presupuesto.

ABSTRACT

The present investigation has had as a general objective to determine a management model of transparency tools to improve the budgetary execution of the Mariscal Cáceres Province, year 2019. The study of the research is based on theories, for this it has been had in account to Gutiérrez, (2013) and Andia, (2015). The type of research was applied at a descriptive - propositive level, whose sample was made up of the collaborators of the 5 Municipalities of the Province of Mariscal Cáceres, that is to say by the Provincial Municipality of Mariscal Cáceres, the District Municipality of Campanilla, the District Municipality of Huicungo, the District Municipality of Pachiza and the District Municipality of Pajarillo, also the survey was applied as a technique for data collection, and as a questionnaire instrument. Concluding that it was evidenced that the current situation of the use of transparency tools in the 5 municipalities of the Province of Mariscal Cáceres, 2019, in the dimensions of monitoring budget execution, execution of investment projects, consultation of transfers to National, Regional and Local Governments and consultation of internal and external public debt is regular, and in relation to the level of budget execution in the 5 municipalities of the Province of Mariscal Cáceres, 2019, in the dimensions of annual commitment programming, certification of the Budget credit, execution of income and expenses and budget modifications presents a medium level.

Keywords: Management model, transparency tools, budget execution and budget.

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día, la corrupción se ha convertido en un problema global, por lo que la lucha por erradicar la corrupción es a nivel universal, hay movilizaciones anticorrupción en todo el mundo. Especialmente los líderes políticos más comunes, este fenómeno global es el resultado de (la globalización), porque la tentación ilegal aumenta con el aumento masivo de la riqueza mundial. Durante mucho tiempo, las personas han demostrado que los ciudadanos se han adaptado a la corrupción. Esto se debe a la falta de conocimiento e información para detectar la corrupción, o simplemente porque no son lo suficientemente optimistas para cambiarla, sintiendo que no pueden enfrentarla, lo que se refleja en la situación existente. Fenómeno, pero solo lo ven como una muerte insuperable. (Pascal, 2016, p. 8). Actualmente, existen pocas iniciativas gubernamentales que puedan servir de modelo de compromiso real con la lucha contra la corrupción.

La más común es que en muchas ocasiones, organismos que requieren la lucha contra la corrupción, como la Contraloría, la Fiscalía y los Tribunales, laboren en oficio invertido, en razón son los que ocultan la corrupción, cercando el esfuerzo de la anticorrupción de otras entidades (ONG y reporteros), que son los que dan a luz la corrupción. (Rodríguez, 2000, p. 12). En esta época peruana, los habitantes reclaman mandos que reconozcan sus inquietudes, escaseces, ya que la corrupción es un principal tema y muy alarmante para los compatriotas, siendo así para lidiar esto es necesario la transparencia. La actualidad, su principal objetivo es mejorar la claridad, acatamiento de cuentas en cuanto a administración que sea pública por medio a datos accesibles. También suscitar y ampliar los módulos para habitantes que anuncien cuestiones públicas concernientes a ellos y, en última instancia, producir la cooperación en entes públicos y humanidad civil.

Al buscar, implementar medidas a dificultades públicas, se requiere que los funcionarios públicos sirvan al interés nacional y aseguren el uso adecuado de los recursos nacionales de modo claro (SGP, 2013, p. 7). Tal es así en Mariscal Cáceres, se evidencia un disgusto social, de ello no hay poderío para proveer en cuanto a seguridad ciudadana, presentando discrepancias por la transparencia de patrimonios públicos incluso de anteaños. Exteriorizando tal presupuesto de un modo inadecuado,

sin ninguna planificación de ello es débil la comunicación y al momento de rendir cuentas. De lo mencionado se denota poca participación y cognoscitivo de la población conforme al procedimiento a ejecución de presupuestos incluso sobre instrumentos de transparencia. Si continúa los engaños y no hay transparencia, conforme a gastos no serán conformes a resultados que uno espera, de tal manera no habrá un impulso positivo en la subsistencia de los habitantes de la mencionada localidad. De modo que la indagación va permitir el interés de la población y conocer aspectos que sean económicos para la municipalidad y el estado; es más conocer la información ya existente y que sea disponible para el presupuesto público.

Teniendo en cuenta los trabajos previos a modo mundial, se obtiene la averiguación de Martínez, C. & Mingo, C. (2018), *El impacto de la gestión documental en la transparencia de las Administraciones públicas: la transparencia por diseño*. (Artículo científico). Concluye que La transparencia en el diseño se refiere a reunir los compromisos de nitidez establecidas al marco legal efectiva en legajos a asegurar que los ciudadanos puedan obtener de manera efectiva la información pública a partir del diseño del sistema de gestión documental. Así también, se tuvo la investigación de Manfredi, J., et al. (2016), *Transparencia y rendición de cuentas de los municipios de Castilla-La Mancha*. (Artículo Científico). Concluye que tiene fin comprender a la prosperidad el grado conforme a transparencia en información pública siendo digital y local. Entonces la suposición es sobre webs de ayuntamientos españoles que revelan deficiencias al dar rendición que se realizan en gobiernos.

En la investigación de Ramos, A. & Viana. J. (2019), *Índices de transparencia y gestión en las entidades públicas como herramienta de control y desempeño: una comparación entre indicadores municipales en Alagoas–Brasil*. (Artículo científico). Concluyen que coexiste correspondencias entre ambas variables, de tal manera indicando la transparencia y jurisdicciones que reciban mayor aporte en recursos, observando que los ayuntamientos no pueden continuar con la transparencia ya que se inhibe la gobernanza electrónica, por ende participación del habitante conforme a gestión pública. En razón a nivel nacional se obtiene la averiguación de Franciskovic, J. (2013), trabajo de investigación titulada: *Retos de la gestión pública: presupuesto por resultados y rendición de cuentas* (Artículo científico). Universidad ESAN, Perú. Concluye que el sistema de rendición de cuentas debe entenderse no solo desde la

perspectiva de la administración política. Desde la perspectiva general, la correspondencia en presupuestario y sometimiento de recuentos es directa, se realiza en proceso de retroalimentación continua; para cada acción en un mecanismo, la respuesta corresponderá a otro mecanismo.

Peñaloza, K., et al. (2017), *Evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal, un instrumento del presupuesto por resultados: algunas experiencias aplicadas en salud*. (Artículo científico). Concluye que la Evaluación del Diseño y Ejecución Presupuestaria (EDEP) es una de las herramientas desarrolladas por MEF y PpR, busca brindar averiguación confidencial para perfeccionar su mandato y toma de decisiones presupuestarias concededoras. Valdez, K., et al. (2017). *Evaluación de la implementación de los portales de transparencia estándar en concordancia con la normativa en las municipalidades provinciales del sur de puno*. (Artículo científico). Concluye que El sustento para orientar este artículo es que el gobierno local como miembro de la administración pública debe difundir sus actividades de gestión, incluyendo los presupuestos públicos, herramientas de mandato, asunto de contratación de patrimonios, productos, vidrios e inversión, información, etcétera; de acuerdo con la normativa vigente, a través de su portal de transparencia para mejorar e incrementar la transparencia de la gestión pública.

De tal manera conforme a teorías para la primera variable poseemos a Gutiérrez (2013), relatando que los instrumentos en correspondencia a ejecución de presupuesto que se establece a un diálogo honorable y que sea responsable tanto como ara la sociedad y el estado con tal fin de cimentar pactos encaminados a mejora en cuanto a la ejecución y medida de prevención a la corrupción. Asimismo, Sáenz (2014) Define sea activo y transparente, como por ejemplo difundir información de manera regular y sistemática sobre la gestión pública. La pasividad es la obligación del Estado, es decir, de brindar a los ciudadanos la información requerida y de ser retenida por las instituciones públicas, salvo que esté protegida por ley. Por otro lado, Villanueva (2016), infiere que la transparencia debe ser tomada como una garantía y no como un derecho, considerándola de esta manera como una herramienta legal para obtener los fundamentos necesarios que justifiquen el derecho a la información pública (p. 74). Por su parte, Merino (2014) señala los siguientes enfoques: Enfoque institucionalista

o comportamental: Es el enfoque que diseña que la nitidez en ordenaciones; generalmente al complemento genéricamente al ejercicio de distribuciones.

Y gestión: Este método muestra que existe una tensión sistémica entre censura, control y confianza, es decir, la organización es un espacio donde los humanos interactúan de muchas formas sobre la base de la confianza, y este es un mecanismo, una especie de sociedad. Además, Llanos (2014), indica que OSCE, es una entidad especializada a suscitar el desempeño del procedimiento nacional de lucros Perú, ejerciendo competencias a nivel originario y promoviendo las altas experiencias en el proceso de convenio de patrimonios, negocios y proyectos. También una composición presupuestaria de la agencia que disfruta de tecnología y funciones, Autonomía administrativa, económica y financiera de la ciudadanía (p. 91). En cuanto al SEACE, Suarez (2014), destaca, se trata a un sistema integrado que consta de políticas, procedimientos, estándares y software basados en Internet, que tiene como objetivo brindar transparencia, optimización, modernización y ahorro de costos en la contratación pública en el Perú y permitir el intercambio mutuo de bienes. Información y difusión de contratos gubernamentales. (p. 93).

De acuerdo a Spano (2016). Quien señala *El principio de transparencia de la gestión pública en el marco de la teoría del buen gobierno y la buena administración donde menciona* El surgimiento del principio de transparencia impuesto a las acciones administrativas y políticas públicas ocurrió hace más de dos décadas y es un factor que alivia los espantosos instrumentos de concentración y adiestramiento facultativo del dominio. Inicialmente, el concepto se combinó con la ley de camino a averiguación estatal, en la cual descubrió al camino a averiguación puede ser utilizado, solvente para la corrupción, la discrecionalidad de la propiedad hereditaria y muchas otras malas prácticas; por lo tanto, desde el gobierno Abrir información en todos los campos y formar parte del suceso erudición de gobierno. Esta locución está claramente unido a locución política administrativa, pretendiendo las funciones públicas deben ser visibles. La transparencia se relaciona con cosas visibles y accesibles, cosas conocidas y comprensibles, más que cosas cerradas, misteriosas, inaccesibles o inexplicables.

De manera similar, la transparencia está relacionada con el impulso emocional, y el impulso emocional está relacionado con la tranquilidad y la tranquilidad que

demuestra todo lo que es dominado y racionalizado, más que con el dolor y la interferencia misteriosos y desconocidos. Por consiguiente, Spano (2016). Señala que la transparencia es un elemento de la legalización de potestad pública. El compromiso y necesidad de llevar las enumeraciones parece exteriorizar al gobierno y el gobierno son necesidades y compromisos, siendo considerado hacerlo. Sin embargo, una vez que entendemos el principio de transparencia hasta cierto punto, solo podemos afirmar que la transparencia del gobierno mejora la legitimidad del poder público. Porque se aplica a las actividades cotidianas de la vida pública, generará confianza y certeza, por lo que la legitimidad se puede lograr políticamente. Con la finalidad de evaluar la variable Herramientas de Transparencia ha sido necesario emplear la teoría expuesta por Gutiérrez (2013), quien nos menciona las siguientes dimensiones.

Poseyendo la 1era dimensión relata que sujeta investigación del PIA, PIM, en tanto local, regional y nacional. Siendo el indicador monitoreo de la investigación del PIA que es el proceso mediante el cual se verifica y revisa toda la información referente al PIA, con finalidad que no exista más adelante fraude o desviación de los fondos públicos. Control del PIM; Es el proceso mediante el cual se realizará el monitoreo de todas las modificaciones que se realizan al Presupuesto asignado inicialmente, asimismo es en el cual se evidenciará las razones y motivos de dichas modificaciones. Conforme a verificación de la ejecución de gasto, requiere que el proceso mediante el cual se comprobarán, revisará y confirmarán todos los gastos realizados durante un período fiscal siempre y cuando se encuentre validadas, es decir que estén dentro de las fases de compromiso, devengado y pagado. Y la 2da dimensión requiere brindar averiguación de proyectos a inversión cumpliendo con las pautas y optimizando la usanza de recursos frente al estado.

Los indicadores son: Evaluación de los proyectos de inversión; Es el proceso mediante el cual se procederán a realizar la respectiva evaluación de las propuestas de los planes de transformación con el fin de conocer si dichos proyectos deberán ser aceptados o rechazados. Y Cumplimiento de los proyectos de inversión; Es el proceso en el cual se realizará el respectivo cumplimiento de todos los procesos que fueron aceptados, y que cuyo beneficio único será el mejoramiento de una sociedad. En 3era dimensión consulta de transferencias a los Gobiernos Nacionales, Regionales y Locales: proporciona inquisición de las regulaciones, la estructura, los estándares, distribución,

la cantidad conceptos primordiales transferidos del régimen central a las agencias del gobierno central, entes regionales y locales, poseyendo como indicadores: Cumplimiento de la normativa; Hace referencia a que mediante las herramientas de transparencia la ciudadanía podrá consultar y saber la información sobre si las transferencias de fondos públicos han sido realizadas de acuerdo a las normativas establecidas por Ley.

Manejo de criterios de asignación; Es el proceso mediante el cual el Estado manejará ciertos criterios para poder brindar la asignación de fondos públicos hacia los Gobiernos Regionales, Nacionales y Locales, de acuerdo al tipo de priorización. Y Inspección de los montos transferidos; Es el proceso en el cual se realizará la verificación y monitoreo de los montos transferidos, con la finalidad de evitar los malos usos de los fondos públicos asignados. En la 4ta dimensión es para que la nacionalidad visualice la averiguación del compromiso público intrínseco y externamente de medianía y extenso término, y pueda consultar sobre el saldo de la deuda, el gasto y asistencia estimado a compromiso en los inmediatos 40 años. Analizado por clasificadores, como grupo financiero (foro), acreedor, país / región donde se encuentra el merecedor, etc. Cuyos indicadores son: Verificación de la deuda pública interna; Es el proceso mediante el cual se controlará las deudas constreñidas por sector público con acreditaciones originarias y presumidas en el particular del país.

Y como último indicador Verificación de la deuda pública externa; Es el proceso mediante el cual se inspeccionarán las deudas contraídas por las entidades públicas con entidades extranjeras. En cuanto a 2da variable es obtenida por Andía (2015), comentando que es una etapa que observan incorporaciones e inciden en expensar según por la etapa de proyección, almanaques de responsabilidades y reformas de valuación. Por su parte, Merino (2014), señala que es una herramienta de política, así como una herramienta de mandato, combinadas con metas, determinan conjuntamente cómo y qué estrategias de recursos o planes de desarrollo institucional (según sea el caso) contenido, Estos contenidos están directamente relacionados con el enfoque y metas del PDA. Asimismo, MEF (2019), recalca los subsiguientes objetivos: mejorando el nivel de vida de las personas, potenciando su capacidad como asiento al progreso, facilitando labores coordinadas, fortaleciendo lazos de identificación, concernir, confianza, y mejorando acuerdo con el "Plan de Desarrollo Coordinado".

Asignar e implementar recursos públicos con las prioridades contempladas en el Plan Nacional Sectorial, cultivar una erudición de compromiso fiscalizador basada a acuerdos pactados y fortalecer la correspondencia en sociedad y Estado. Para el ejercicio de la procedencia mediante la democracia directa y los mecanismos democráticos representativos Dentro, producir un compromiso y una responsabilidad comunes. Por su parte, Zevallos (2014), menciona que es una herramienta computarizada que registra la información disponible para todos los ciudadanos sobre el desarrollo de presupuestos participativos en todas las etapas. De esta forma, las personas pueden realizar la tarea de monitorear el proceso de colaboración regionales, locales obtienen amparar una base a averiguación. Indagación sobre el progreso y limitaciones del proceso. Por su parte, Merino (2014), menciona que es la presuposición primera de un ente público idóneo por sus respectivos dueños, que es responsable de los créditos presupuestarios establecidos para el año fiscal correspondiente de acuerdo con la Ley de Presupuesto Anual del Sector Público.

El Presupuesto Institucional Modificado (PIM), Merino (2014), menciona que es el presupuesto actualizado de las entidades públicas como resultado de las revisiones presupuestarias realizadas durante el año fiscal a nivel institucional y funcional del programa según el PIA. Del mismo modo, Muñiz (2012), menciona que es la presuposición restablecida de un ente público a efectos de transformaciones de valuación, al modo institucional y modo funcional, perpetradas en el periodo fiscal desde el PIA. Con la finalidad a evaluar la ejecución presupuestaria se ha considerado la teoría expuesta por Andía (2015), quien nos menciona la 1era dimensión conforme a ello los habitantes conciben averiguación conforme a deuda Pública intrínseca y externamente de medianía, a extenso plazo, accediendo la sugestión de próximos 40 años. Obteniendo como indicador a ejecución de la PCA: Hace referencia la DGPP estipula la PCA a un nivel de documento, seguidamente el documento comercia a PCA. Y Verificación del cumplimiento de la ejecución de la PCA: Es el proceso mediante el cual se monitorea, controla y revisa si la ejecución del PCA se está desarrollando de manera adecuada y eficiente.

La 2da dimensión es importante poseer y ser exhibiendo en los gastos, contando como indicador: niveles de certificación: Hace referencia al grado de medición de los certificados de crédito presupuestario tal fin es certificar que el ente refiera con el

crédito presupuestario disponible. En la 3era dimensión radica en la apreciación de introducciones y costas que se especulan elaborar conforme un determinado lapso e indicadores son: ejecución de ingresos: Es proceso mediante el cual se registrarán la información de los recursos captados, recaudados y obtenidos por parte del Pliego Presupuestario. Y Ejecución de gastos: Es el proceso que consiste en el registro de todos y cada uno de los compromisos durante un año fiscal determinado. Y por último como dimensión Modificaciones presupuestarias: son las permutas conforme a cuantía del grado institucional. Para ello menciona el siguiente indicador, número de modificaciones: Hace referencia a la veces u ocasiones en las cuales la institución pública ha tenido que modificar los créditos presupuestarios ya sea por motivos de que el presupuesto solicitado no haya sido suficiente, o en el caso de haya sido demasiado.

De esta manera como problema general poseemos ¿En qué medida la propuesta de modelo de gestión según herramientas de transparencia mejorará la ejecución presupuestaria de la Provincia Mariscal Cáceres, 2019?; como problemas específicos se tuvo: ¿Cuál es el nivel de gestión según herramienta de transparencia en la Provincia de Mariscal Cáceres, 2019?, ¿Cuál es el nivel de ejecución presupuestaria de la Provincia Mariscal Cáceres, 2019? Y finalmente ¿Cuál es la validación de la gestión según herramienta de transparencia para mejorar la ejecución presupuestaria de la Provincia Mariscal Cáceres, 2019? De tal manera la averiguación se justifica en modo teórico accediendo diferentes ilustraciones correspondientes a correlación en la transparencia y ejecución de presupuestos. De ello en el modo práctico corresponde a gestión de transparencia que es contribuida a evitar recursos públicos a un modo inadecuado, permitiendo evitar el uso inadecuado del secreto. Se puede decir en cuanto a metodología, refiere para el desarrollo fueron empleados métodos de técnicas para un análisis y fueron validados por expertos.

Al poseer una relevancia social pues ofrece a los habitantes averiguación de la calidad del discernimiento y uso de herramientas de transparencia. Sin embargo la conveniencia indaga implicar a la población incluso a entes de PMC para tal cumplimiento de transparencia y poder contribuir un mejor manejo de presupuesto. Seguidamente se plantea como objetivo general: Proponer un modelo de gestión según herramientas de transparencia para mejorar la ejecución presupuestaria de la Provincia Mariscal Cáceres, 2019. Como objetivos específicos se tuvo: Evaluar el nivel de

gestión según herramientas de transparencia en la Provincia de Mariscal Cáceres, 2019; Conocer el nivel de ejecución presupuestaria de la Provincia Mariscal Cáceres, 2019; Validar el modelo de gestión según herramienta de transparencia para mejorar la ejecución presupuestaria de la Provincia Mariscal Cáceres, 2019; Se planteó como hipótesis general alterna: Hi: El modelo de gestión según herramienta de transparencia permitirá mejorar de manera significativa la ejecución presupuestaria de la Provincia Mariscal Cáceres, año 2019.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

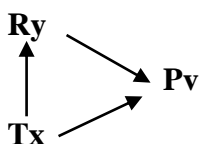
Tipo de estudio

Es de tipo aplicada, que quiere decir, dar tramitación a contextos o dificultades concretas, determinables con la idea a consolidar el saber para resolver una situación. (Hernández, 2010, p. 80).

De nivel descriptivo - propositivo, abarcada por un anómalo tal fin de instituir su distribución o conducta de una situación estudiada.

Diseño de investigación

El presente diseño fue no experimental ya que elabora sin necesidad de manipular de manera deliberada ambas variables del estudio. Además, se fundamenta por medio de la observación de los fenómenos tal como se presenta para posterior ello ser analizados (Hernández, 2010, p. 315).



Dónde:

Tx = Teorías de gestión de herramientas de transparencia

Ry = Realidad

Pv = Propuesta validada

2.2. Operacionalización de variables

Variable independiente: Gestión según herramientas de transparencia

Variable dependiente: Ejecución presupuestaria

Operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión según Herramientas de transparencia	Relatando que los instrumentos en correspondencia a ejecución de presupuesto que se establece a un diálogo honorable y que sea responsable tanto como ara la sociedad y el estado con tal fin de cimentar pactos encaminados a mejora en cuanto a la ejecución y medida de prevención a la corrupción. (Gutiérrez, 2013, p.60)	Son medios, portales o páginas web y mecanismos por el cual el Estado brindará de manera obligatoria la información sobre su gestión y todo lo correspondiente a ello, tal es el caso de la utilización de los fondos públicos, como el nivel de cumplimiento de las ejecuciones presupuestarias.	Seguimiento de la ejecución presupuestaria Ejecución de Proyectos de Inversión Consulta de transferencias a los Gobiernos Nacionales, Regionales y Locales Consulta de la deuda pública interna y externa	<ul style="list-style-type: none"> - Monitoreo de la información del PIA - Control del PIM - Verificación de la ejecución de gasto - Evaluación de los proyectos - Cumplimiento de los proyectos de inversión - Cumplimiento de la normativa - Manejo de criterios de asignación - Inspección de los montos transferidos - Verificación de la deuda pública interna. - Verificación de la deuda pública externa - Ejecución de la PCA 	Ordinal
Ejecución presupuestaria	Es una etapa que observan incorporaciones e inciden en expensar según por la etapa de proyección, de almanaques de responsabilidades y reformas de valuación. (Andía, 2015, p. 121)	Es el proceso en el cual se registran la información de los recursos captados, recaudados es decir todos los ingresos, asimismo es en el cual se registran todas las obligaciones de deudas comprometidas durante un período fiscal.	Programación de compromisos anual Certificación del crédito presupuestario Ejecución de ingresos y gastos Modificaciones presupuestarias	<ul style="list-style-type: none"> - Verificación del cumplimiento de la ejecución de la PCA - Niveles de certificación. - Ejecución de ingresos - Ejecución de gastos - Numero de modificaciones 	Ordinal

2.3. Población, muestra y muestreo

Población

Conformada por ayudantes de 5 ayuntamientos de la Provincia de Mariscal Cáceres.

Muestra

Conformada por el total de la población, simbolizadas en lo sucesivo:

Municipalidades de la Provincia de Mariscal Cáceres

Municipalidades	Personal
MPMC	10
MDC	8
MDH	5
MDP	7
MDP	4
Total de la muestra	34

Criterios de selección

Inclusión

- Los ayuntamientos de PMC.
- Los participantes de los 5 ayuntamientos PMC

Exclusión:

- Población perteneciente a provincia Mariscal Cáceres

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas

Empleada la encuesta para adquirir indagación y poder conocer el dilema que se pretende estudiar. (Príncipe, 2016, p. 107)

Instrumentos

Como instrumento fue empleado el cuestionario para acceder a la información al estudio que es enmarcada para el uso de la encuesta, con el fin de obtener respuestas, conforme a ello fue aplicado a alcaldes y usuarios de los ayuntamientos de Mariscal Cáceres. (Príncipe, 2016, p. 113)

Al recolectar información fue necesario identificar los procesos de gestión que están obstaculizando la implementación de herramientas de transparencia; que consigna de 20 ítems tratados.

Cada ítem conforma cinco expectativas de respuestas referentes a métodos de gestión, herramientas de transparencia: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5).

Escala del instrumento	Escala de la variable
Nunca	Bajo (20 – 46)
Casi Nunca	Medio (47 – 73)
A veces	
Casi siempre	Alto (74 – 100)
Siempre	

Cuestionario para recolectar información de la variable Ejecución presupuestaria. El fin fue hermanar métodos de mandato que obstaculizan la ejecución de información presupuestaria, consta de 21 ítems.

Cada ítem posee cinco respuestas referidas a métodos de gestión y herramientas de transparencia: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5).

Escala del instrumento	Escala de la variable
Nunca	Bajo (21 – 48)
Casi Nunca	Medio (49 – 76)
A veces	
Casi siempre	Alto (77 – 105)
Siempre	

Validez y confiabilidad del instrumento

Validez

Conforme a la validez fue por cuatro expertos conforme al tema.

Variables	Especialistas	Promedio de validez	Opinión del experto
Gestión y herramientas de transparencia	Dra. Chong Rengifo, Rosa Margarita	4.8	Aplicable
	Dr. Vílchez Vargas, Nilber	5.0	Aplicable
	Dr. Ramírez García, Gustavo	4.6	Aplicable
	Dr. Delgado Bardales, José Manuel	4.6	Aplicable
	Dr. Morey Trigoso, Sixto Alejandro	4.7	Aplicable
Ejecución presupuestaria	Dra. Chong Rengifo, Rosa Margarita	4.8	Aplicable
	Dr. Vílchez Vargas, Nilber	5.0	Aplicable
	Dr. Ramírez García, Gustavo	4.6	Aplicable
	Dr. Delgado Bardales, José Manuel	4.6	Aplicable
	Dr. Morey Trigoso, Sixto Alejandro	4.7	Aplicable

Confiabilidad

Para la confiabilidad fue empleada el Alfa de Crombach por el programa SPSS, con el propósito de saber el grado de confiabilidad.

$$\alpha = \left[\frac{k}{k - 1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right],$$

Dónde:

K: Número de ítems

S_i: Sumatoria de Varianzas de todos los Ítems de cada sujeto

S_t: Varianza de la suma de los Ítems de todos los sujetos

α: Coeficiente de Alfa de Crombach.

Teniendo de esto modo que la confiabilidad obtenida de la variable gestión y herramienta de transparencia fue ,980 de 20 ítems, y la segunda variable ejecución presupuestaria fue de ,983 de 21 ítems.

2.5. Procedimientos

Fase diagnóstica

Fue realizado un análisis en razón a situación de la gestión y herramienta de transparencia en la ejecución presupuestal, mediante instrumentos, a fin de identificar y describiendo; dando cumplimiento a objetivos, y para sacar la correlación se empleó el método de Pearson, de ello fue un estudio cuantitativo.

Fase propositiva

Tras haber conocido las carencias exhibidas en el mandato e instrumentos en la ejecución presupuestaria se procedió a diseñar una propuesta de modelo de gestión según enfoque de gestión de transparencia en la ejecución presupuestaria con la finalidad de erradicar las deficiencias evidenciadas y mejorar de este modo la gestión de la provincia de Mariscal Cáceres.

2.6. Método de análisis de datos

Para poder analizar los datos fue empleado el programa SPSS, presentando en tablas, por consiguiente para poseer la suposición general se usó la correlación de Pearson.

2.7. Aspectos éticos

El contenido ha sido obtenido mediante entrevista y mediante el acceso de la información pública de los portales institucionales. Asimismo, el trabajo en desarrollo se basó en los principios éticos internacionales de la investigación, los mismos que se presentan a continuación:

- **Originalidad:** El presente estudio muestra originalidad, puesto que la información recolectada y los resultados que se detallan son elaboraciones propias del investigador, además, las teorías relacionadas a las variables se describen con el derecho de autor, debido que los autores fueron citados de acuerdo a las normas APA con sus respectivas bibliografías.
- **Consentimiento informado:** Para el desarrollo del trabajo se requirió el consentimiento del representante de la Municipalidad Provincial de Mariscal Cáceres.
- **Imparcialidad:** Debido que los instrumentos del trabajo en desarrollo fueron ejecutados a los participantes de los 5 ayuntamientos PMC, sin hacer exclusión alguna, además, la documentación presentó datos relevantes y fueron coherentes, por cuanto no intentó dar beneficio alguno.
- **Anonimato y confiabilidad:** En el actual estudio se respetó el anónimo de cada uno de los integrantes de la muestra que conformaron en el desarrollo, asimismo, presentó confiabilidad, debido que los resultados adquiridos mostraron confiables y verídicos y solo serán ejecutados únicamente con fines académicos.

III. RESULTADOS

Situación actual sobre la gestión según herramientas de transparencia en la ejecución presupuestaria de la Provincia de Mariscal Cáceres, 2019.

En el sentido de recolección de datos se tuvo que obtener el estudio y proceder mediante tablas por consiguiente poseemos:

Tabla 1

Situación actual de la Gestión según herramientas de transparencia, 2019.

Escala	Frecuencia	%
Inadecuada	10	29%
Regular	18	53%
Adecuada	6	18%
Total	34	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a las municipalidades de la provincia de Mariscal Cáceres

Interpretación:

Tal como demuestra en la tabla 1, denotando a dieciocho participantes representa al cincuenta y tres por ciento mostrando gestiones y herramientas es regular, diez participantes representa a veintinueve por ciento señalando que el instrumento de transparencia es a modo inadecuado, por último seis participantes representa a un dieciocho por ciento denota que es adecuado. Dichos resultados se deben por cuanto a instrumentos de nitidez de ello no siempre contribuyen con monitorizar una ejecución presupuestaria. Por otro lado, la mayoría de los encuestados señalaron que la ejecución de los gastos no siempre cubre las necesidades expuestas por la población y sobre todo la población no cuenta con información oportuna de los gastos ejecutados y en proceso. Y para finalizar, es necesario dar a conocer que la indagación de compromisos públicos intrínsecas y externamente no suelen ser anunciadas a modo oportuno.

Tabla 2

Gestión según herramientas de transparencia en el seguimiento de la ejecución presupuestaria

Escala	Frecuencia	%
Inadecuada	10	29%
Regular	20	59%
Adecuada	4	12%
Total	34	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a las municipalidades de la provincia de Mariscal Cáceres

Interpretación:

Conforme se puede persuadir, que el cincuenta y nueve por ciento relata que es regular conforme a la gestión y herramienta de transparencia, siendo así el veintinueve por ciento resulta que es inadecuada en correspondencia al seguimiento de ejecución de presupuestos, por consiguiente el doce por ciento es adecuado respecto a la gestión de transparencia. Conforme se ha señalado en el resultado general las herramientas de transparencia no suelen ser suficientes y eficientes para efectuar un seguimiento drástico y eficaz de los movimientos desarrollados en la ejecución presupuestal.

Tabla 3

Gestión Según herramientas de transparencia en la ejecución de proyectos de inversión.

Escala	Frecuencia	%
Inadecuada	8	24%
Regular	21	62%
Adecuada	5	15%
Total	34	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a las municipalidades de la provincia de Mariscal Cáceres

Interpretación:

Conforme se persuade que el sesenta y dos por ciento menciona la gestión y herramienta de transparencia es regular, el veinticuatro por ciento es inadecuada y el quince por ciento es adecuado. En la ejecución de la inversión, estas no suelen cubrir las necesidades en su totalidad, generando en la población. desconfianza e insatisfacción hacia los responsables de su ejecución.

Tabla 4

Gestión según herramientas de transparencia en la consulta de transferencias a los Gobiernos Nacionales, Regionales y Locales.

Escala	Frecuencia	%
Inadecuada	5	15%
Regular	22	65%
Adecuada	7	21%
Total	34	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a las municipalidades de la provincia de Mariscal Cáceres

Interpretación:

Se puede persuadir que el sesenta y cinco por ciento es regular conforme a las gestiones e instrumentos de gobiernos locales son consultadas por la transparencia, el veintiuno

por ciento es adecuado y el quince por ciento es inadecuada. La causa obtenida es el incumplimiento de las normativas establecidas en cuanto a las transparencias presentados por los gobiernos locales y regionales.

Tabla 5

Gestión según herramientas de transparencia en la consulta de la deuda pública interna y externa

Escala	Frecuencia	%
Inadecuada	6	18%
Regular	24	71%
Adecuada	4	12%
Total	34	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a las municipalidades de la provincia de Mariscal Cáceres

Interpretación:

Conforme se va denotando poseemos el setenta y uno por ciento es regular, dieciocho por ciento es inadecuada y doce por ciento adecuada, esto conlleva que la gestión y conforme a herramientas de transparencia es regular, conforme a las deudas que son públicas siendo internas o externas no son publicadas a modo oportuno.

Nivel de ejecución presupuestaria de la Provincia Mariscal Cáceres, 2019.

Al saber los resultados conforme al nivel de ejecución, se procede a los efectos que da cada dimensión, que por consiguiente se exhibe:

Tabla 6

Programación de compromisos anual

Escala	Frecuencia	%
Bajo	11	32%
Medio	17	50%
Alto	6	18%
Total	34	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a las municipalidades de la provincia de Mariscal Cáceres

Interpretación:

De tal manera se denota que el cincuenta por ciento es medio, treinta y dos por ciento bajo y el dieciocho por ciento es alto, a modo que se exhibe el compromiso de las programaciones anuales. Esto se debe a la falta de una adecuada programación de las necesidades, considerando los indicadores evaluadores para establecerlos en el plan institucional.

Tabla 7*Certificación del crédito presupuestario*

Escala	Frecuencia	%
Bajo	7	21%
Medio	25	74%
Alto	2	6%
Total	34	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a las municipalidades de la provincia de Mariscal Cáceres

Interpretación:

Denotando que el setenta y cuatro por ciento es medio, veintiuno por ciento es bajo y seis por ciento es alto, conllevando el efecto de certificación en relación a un crédito de presupuesto. Dichos resultados se deben a las disconformidades evidenciadas en cuanto a la certificación de los gastos, puesto que estos no son solicitados de manera escrita en muchos casos.

Tabla 8*Ejecución de ingresos y gastos*

Escala	Frecuencia	%
Bajo	9	26%
Medio	21	62%
Alto	4	12%
Total	34	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a las municipalidades de la provincia de Mariscal Cáceres

Interpretación:

Se evidencia el sesenta y dos por ciento es medio, veintiséis por ciento bajo y doce por ciento alta, de ello mostrando la ejecución de ingresos y conforme a gastos. Esto se debe por cuanto, no se cumple en su totalidad la ejecución de los ingresos y gastos presupuestados en el periodo, de tal manera no son cumplidas en la totalidad. Además, dichos ingresos no suelen ser gestionados de manera eficiente.

Tabla 9*Modificaciones presupuestarias*

Escala	Frecuencia	%
Bajo	5	15%
Medio	26	76%
Alto	3	9%
Total	34	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a las municipalidades de la provincia de Mariscal Cáceres

Interpretación:

Demostrando que el setenta y seis por ciento es medio, quince por ciento es bajo y nueve por ciento es alto, indicando que las modificaciones conforme a los presupuestos es bajo ya que es importante mencionar, que se ha conocido que las modificaciones efectuadas no suelen ser aprobados mediante resoluciones que acrediten su autorización.

A continuación, se procede a mostrar los resultados obtenidos de manera general a través de la siguiente tabla:

Tabla 10*Nivel de ejecución presupuestaria*

Escala	Frecuencia	%
Bajo	11	32%
Medio	17	50%
Alto	6	18%
Total	34	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a las municipalidades de la provincia de Mariscal Cáceres

Interpretación:

Se denota que el cincuenta por ciento es medio, treinta y dos por ciento es bajo y dieciocho por ciento es alto, correspondientes a la deficiencia que coexiste conforme a la ejecución de presupuestos. Los resultados obtenidos se deben al continuo incumplimiento de los gastos presupuestados, y a las normas establecidas para la ejecución de ciertas actividades que acreditan mayor eficiencia en la ejecución presupuestal.

Validación de la propuesta Modelo de gestión según herramientas de transparencia para mejorar la ejecución presupuestaria de la Provincia Mariscal Cáceres, 2019.

Referente a validación la propuesta fue conforme por cinco expertos en la materia los 70 puntos de calificación, con un promedio de más de 8, concluyendo que la propuesta tiene consistencia, suficiente y aplicable.

Propuesta	Especialistas	Promedio de validez	Opinión del experto
Modelo de Gestión según herramientas de transparencia	Dra. Chong Rengifo, Rosa Margarita	8	Suficiente y aplicable
	Dr. Vílchez Vargas, Nilber	8	Suficiente y aplicable
	Dr. Ramírez García, Gustavo	8	Suficiente y aplicable
	Dr. Delgado Bardales, José Manuel	8	Suficiente y aplicable

IV. DISCUSIÓN

Para poder hablar del tema se tuvo que evidenciar a 5 ayuntamientos entre las localidades Campanilla, Huicungo, Pajarillo, Mariscal Cáceres, Pachiza siendo regulares en un cincuenta y tres por ciento conforme a la gestión e instrumentos para la transparencia. Asimismo se tuvo un resultado similar conforme a la ejecución de proyectos por inversión, logrando el sesenta y dos por ciento de gobiernos nacionales, locales y regionales, de tal modo el sesenta y cinco por ciento regular. De alguna manera se contradicen con los estudios realizado por Ramos, A. & Viana. J. (2019), indicando la transparencia y jurisdicciones que reciban mayor aporte en recursos, observando que los ayuntamientos no pueden continuar con la transparencia ya que se inhibe la gobernanza electrónica, por ende, participación del habitante conforme a gestión pública.

Conforme a la ejecución del presupuesto de Mariscal Cáceres es el cincuenta por ciento que es medio, puesto que existen ciertas deficiencias en la ejecución presupuestaria. En cuanto a sus dimensiones como el proceso de categorización de responsabilidades anuales, se obtuvo un nivel medio del cincuenta por ciento debido que no existe una adecuada programación de manera oportuna, asimismo, las certificaciones del crédito presupuestario, obtuvo un nivel medio de 74%, esto debido a que es ejecutada de modo inadecuada generando así un rebote en las solicitudes para un crédito de presupuesto generando atraso y de ello el sesenta y dos por ciento medio porque no son realizados de manera adecuada y oportunas, finalmente, las modificaciones presupuestarias, obtuvo un resultado medio del 76%, debido a que se ha evidenciado desconfianzas por los habitantes.

De tal manera corresponde a la relación conforme a Valdez, K., et al. (2017). El sustento para orientar este artículo es que el gobierno local como miembro de la administración pública debe difundir sus actividades de gestión, incluyendo los presupuestos públicos, herramientas de mandato, asunto de contratación de patrimonios, productos, vidrios e inversión, información, etcétera; de acuerdo con la normativa vigente, a través de su portal de transparencia para mejorar e incrementar la transparencia de la gestión pública.

Además, guardan relación con el artículo científico presentado por Franciskovic, J. (2013), la relación entre presupuestación y rendición de cuentas es directa y se lleva a

cabo en el proceso de retroalimentación continua; para cada acción en un mecanismo, la respuesta corresponderá al otro. La aplicación de este mecanismo y viceversa. Sin embargo, éste no es el caso. Así también Peñaloza, K., et al. (2017). *En su artículo científico*. Concluye la Evaluación del Diseño y Ejecución Presupuestaria (EDEP) es una de las herramientas desarrolladas por MEF y PpR, busca brindar averiguación confidencial para perfeccionar su mandato y toma de decisiones presupuestarias conecedoras.

V. CONCLUSIONES

- 5.1.** De acuerdo a lo que se evidenció, se vio una necesidad para diseñar una guía conforme a la gestión y así pueda permitir el uso de instrumentos para que sea transparente en cuanto a la ejecución de presupuestos en la MPMC.
- 5.2.** De acuerdo a la evidencia la gestión y conforme a instrumentos de transparencia actualmente el cincuenta y tres por ciento es regular ya que la transparencia no es constantemente que se ve la contribución de monitoreo en razón a la ejecución de presupuesto, por ende no suelen tener un estudio que sea preciso, más aun confiable, y que en su mayoría la población es imposibilitada al acceso del mismo. Por otro lado, la mayoría de los encuestados señalaron que la ejecución de los gastos no siempre cubre las necesidades expuestas por la población y sobre todo la población no cuenta con información oportuna de los gastos ejecutados y en proceso.
- 5.3.** En razón al presupuesto de ejecución es medio un cincuenta por ciento debido al continuo incumplimiento de los gastos presupuestados, y a las normas establecidas para la ejecución de ciertas actividades que acreditan mayor eficiencia en la ejecución presupuestal.
- 5.4.** El nivel de validación en ambas variables fue calificado medio por los expertos mencionados, debido que las gestiones en las municipalidades son ejecutadas de manera regular y también la ejecución presupuestaria es verídica.

VI. RECOMENDACIONES

- 6.1.** A las MPMC, ya que se evidenciaron en tal modo poseer la experiencia y guía de tal modelo y poder mejorar conforme a la gestión e instrumentos de transparencia.
- 6.2.** A las MPMC, forjar tácticas que puedan acceder a corregir la gestión e instrumentos en razón a la transparencia cuyo fin sea eficiente y dar cumplimiento a lo propuesto.
- 6.3.** A las MPMC, efectuar valuaciones habitualmente que permite saber cómo va yendo el desarrollo del presupuesto en todo el proceso y poseyendo evidencias las deficiencias de tal manera que permitan ser corregidas.
- 6.4.** Los funcionarios de diversas áreas de MPMC, corresponde que cumplan sus diligencias de modo que sea adecuado el progreso conforme a la gestión e instrumentos de la ejecución de presupuestos transparente, obteniendo así una buena labor en los ayuntamientos por medio de sus políticas.

VII. PROPUESTA

MODELO DE GESTIÓN SEGÚN HERRAMIENTAS PARA MEJORAR LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

1. Representación gráfica

Diagrama de los procesos del modelo de gestión y herramientas de transparencia en la ejecución presupuestaria de la provincia Mariscal Cáceres.

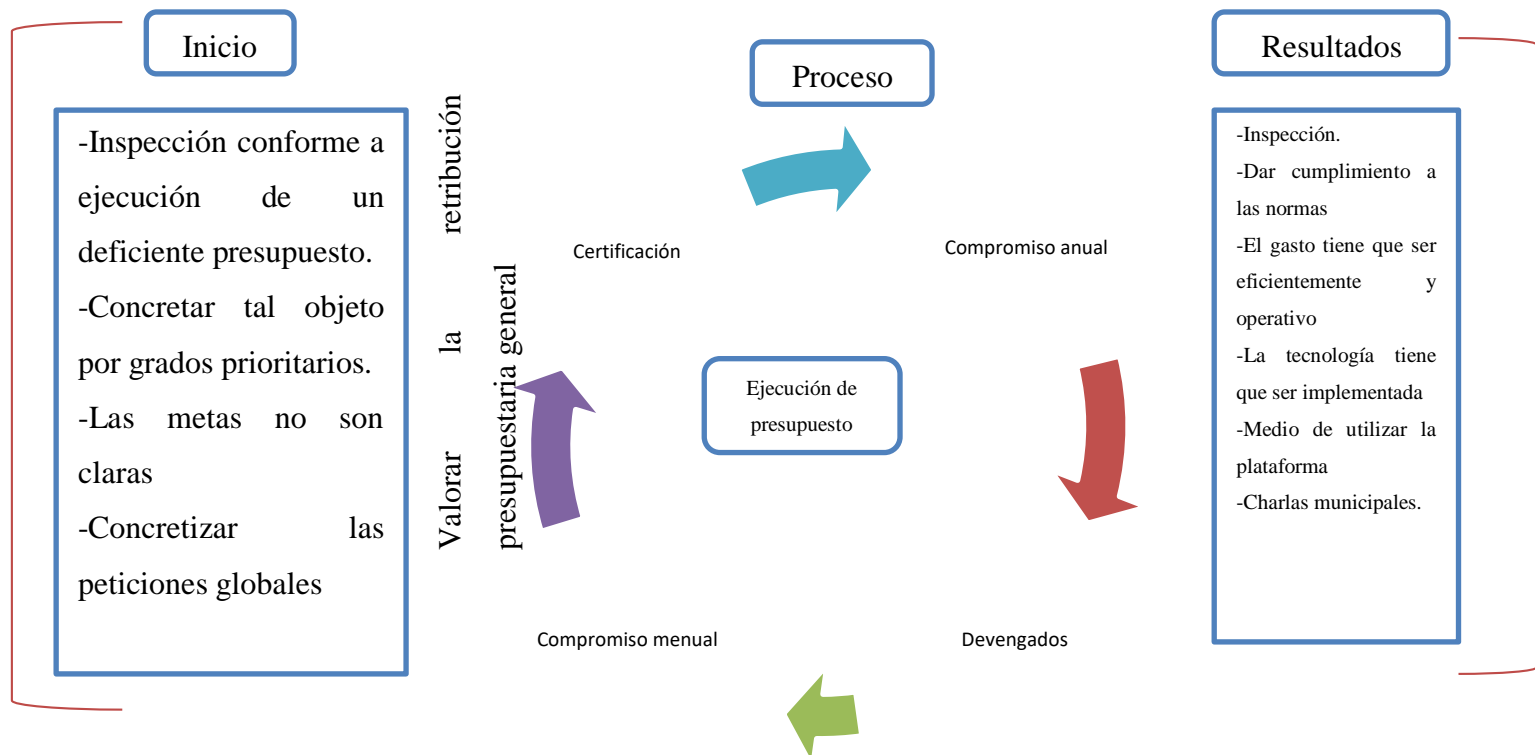


Figura 1. Diagrama de los procesos del modelo de gestión y herramienta de transparencia en la ejecución presupuestaria de la provincia Mariscal Cáceres

2. Introducción

Conforme se ha ido evidenciando los ayuntamientos demandan fortalecer la legitimidad ante la población, siendo así importante para la población que sea eficiente al prestar los servicios y al conducir un desarrollo tanto local y que ellos se sientan que participan de dichos procesos, de tal manera que existen alternativas para que los habitantes accedan a visualizar aquellas gestiones de los municipios, a modo de transparencia en las páginas webs que posee el ayuntamiento, pese a ello la MPMC era a modo regular porque no actualizaban datos en tales portales.

Vale decir para ello se plantea una propuesta porque coexiste ausencias en razón a gestión e instrumentos de transparencia, tal fin es renovar el uso del instrumento en cuanto al presupuesto de ejecución en el mencionado sitio, y poder contribuir en actualizar dicha información poseyendo de manera adecuada el seguimiento de inversiones que se dan tanto locales, nacionales y regionales ya sean externas o internas.

3. Objetivos y /o propositivo

El uso de instrumentos de claridad para mejorar el presupuesto de la ejecución conforme a MPMC.

4. Teorías

Herramientas de transparencia

Conforme a Gutiérrez (2013) menciona que vienen que ser instrumentos de portales o plataformas que condescienden entablar una plática y que sea confiable de manera responsable tanto como para los habitantes y los entes, teniendo como fin proponer un estudio actualizado para la localidad dando cumplimiento a tales procesos. (p.200).

Para obtener los instrumentos de transparencia obtenemos lo siguiente:

Presupuesto Institucional de Apertura (PIA)

En razón Gutiérrez (2013) prescribe para el ente público el presupuesto tiene que ser aprobado por LAPSP. (p.85)

Presupuesto Institucional Modificado (PIM)

En razón Gutiérrez (2013) menciona que un propuesto tiene que ser actualizado constantemente de un ente público. (p. 96)

Inversión Pública

De tal manera para el uso parcial o total conforme a patrimonios públicos su fin es perfeccionar, recuperando bienes que sea manifiesta a la localidad. (Suarez, 2014, p. 66)

Proyectos de Inversión Pública (PIP)

Denotando que las labores que son estacionales son orientadas a perfeccionar las aptitudes para el estado y así originar patrocinios visibles e impalpables ante una localidad. (Suarez, 2014, p. 87)

Deuda Pública

Son conjuntos pendientes de obligaciones de pago que es mantenida por el ámbito público, obteniendo recursos mercantiles a través del estado, de tal manera coexisten dos tipos de deudas, externas e internas; la primera es una obligación que es adstringida por acreedor que sean extranjeros y lo mismo sea pagado en esa moneda. Segundo que es la obligación del acreedor nacional y pagado conforme a la moneda que es asignada. (Merino, 2014, 54)

Ejecución presupuestaria

Es designada a egresos e ingresos advertidos en razón anualmente a un presupuesto. De ello en cuanto al compromiso anual de la programación se accede a un lapso anual para tal programación y a un modo legal. De lo mencionado para tal certificación tiene que ser exhibido al prever un gasto, adquirir y/o contratar por medio de un expediente. Conforme se mencionó los ingresos y gastos viene a ser un cálculo para tales proyectos que uno espera ser obtenido realizando pagos de aquellas obligaciones. Sin embargo al ser modificadas estaría afectando los presupuestos ya establecidos en lo institucional, ya que hay efectos a la incorporación o supervisión. (Andía, 2015, p. 133)

5. Fundamentación

La vigente propuesta obtiene un fin que sea válido y se pueda diseñar un modelo conforme a la guía de gestión y así poder mejorarla los instrumentos de transparencia de presupuesto de la MPMC, 2018, dando cumplimiento a las metas y objetivos propuestos, ya que no existe una guía que sea ajustada a las necesidades de los ayuntamientos y hasta el momento no son dan solución frente a este dilema.

a. Sociológica

Se respalda, que va organizar métodos de cálculos y observaciones en herramientas, transparencias y ejecución presupuestaria.

b. Axiológica

Reflexionamos que participan el proceso, creando conciencia, logrando generar que se practique la virtud, permitiendo las herramientas que son aplicadas sean desarrolladas de modo verisímil y eficientemente.

c. Pedagógica

Esta herramienta es creadora que busca proferir labores de rastreo y valuación a la ejecución presupuestaria.

6. Pilares

- **Programación:** El plan presupuestario inicialmente en el ente se estima los costos al ejecutar en el próximo año estatal en cargo del servicio; la prioridad de la entidad revisora.
- **Formulación:** Determinar la meta de acuerdo con la prioridad, y especificar la cadena de gastos y la respectiva fuente de fondos.
- **Evaluación:** Estas evaluaciones brindan información útil para la etapa de presupuestación, lo que ayuda a optimizar la eficacia del gasto público. Las evaluaciones se dividen en los siguientes tres tipos. La información detallada es la siguiente: evaluación de la entidad, evaluación financiera, evaluación global de la gestión presupuestaria.

7. Principios

d. Equilibrio Presupuestario

El presupuesto del sector público está compuesto por prestamistas presupuestarios, que representan el equilibrio entre la evolución previsible de los ingresos y los recursos asignados de acuerdo con la política de gasto público, y se prohíbe incluir la autorización de gasto sin el correspondiente financiamiento. }

e. Equilibrio macro fiscal

La elaboración del presupuesto de la entidad, aprobación e implementación del marco de equilibrio macro fiscal de conformidad con la "Ley de Transparencia y Responsabilidad Financiera" mantiene la estabilidad.

f. Especialidad cuantitativa

Cualquier normativa o actuación que implique la realización del gasto público deberá cuantificar su impacto en el presupuesto con el fin de cumplir estrictamente con el crédito presupuestario otorgado a la entidad.

g. Especialidad cualitativa

Los créditos presupuestarios aprobados a las entidades se utilizan solo para sus fines.

h. Integridad

Se registran íntegramente en el presupuesto, excepto los reintegros de entradas declaradas indebidas por el mando justo.

i. Información y especificidad

Contiene averiguación suficiente para evaluar y monitorear los objetivos.

8. Características

La propuesta se encuentra de la siguiente manera:

- Un mandato público con procesos productores y presupuestales.
- Mandos y empleados eficientemente comprometidos
- Una sociedad civil comprometida y liderando acciones de seguimiento concertado a las políticas públicas.

9. Contenidos

La propuesta de gestión y herramientas de transparencia que se pretende elaborar de manera propia, para ello se planea los sucesivos procesos, que precisan.

9.1. Cumplimientos de leyes

Al cumplir la transparencia y un buen acceso de averiguación mejora la rendición de cuentas en el proceso de mandato, y brindar comodidades para que los habitantes ejerzan los derechos de supervisión y los ciudadanos participen.

9.2. Implementación de tecnología

Emplear novedosos conforme a la tecnología y dar facilidad a la población

9.3. Uso de plataformas

Originar el empleo de plataforma de transparencias para el conjunto de dar medidas que optimicen los bienes brindados a los habitantes.

9.4. Capacitación municipal. –

Incentivar a los habitantes dando charlas de cómo se usa estas herramientas de transparencia.

10. Evaluación

En esta presente propuesta detalla y es autorizada por 5 expertos diciendo si es factible o no. Asimismo, ayudará a contribuir los dilemas en la ejecución presupuestaria de la provincia Mariscal Cáceres.

Tabla 11*Matriz de actividades y evaluación para la implementación de la propuesta*

Actividades	Objetivos	Estrategias	Medio de verificación	Cronograma	Recursos
Supervisión y monitoreo a la ejecución de presupuesto que será brindada	Cumplir estrictamente la ley de transparencia y acceso a la información se logrará obtener una adecuada rendición de cuentas por parte de las municipalidades.	Realizar junta comunal y sobre todo exponer métodos y técnicas que efectivizan esta actividad.	Fichas de observación, para medir la participación.	1 semana por mes	1 laptop Internet Fichas de registro Proyector multimedia
Definir el objetivo y escala de prioridades	Brindar facilidades para el ejercicio de una ciudadanía activa y comprometida	Realizar charla para el conocimiento de nuevas tecnologías	Llenado de encuestas y aplicación de entrevista a la población	1 vez al culminar cada trimestre	Registro auxiliar
Definir las metas en sus dimensiones físicas y financieras	Se logrará mejorar los servicios brindados para la ciudadanía.	Supervisar las actividades a través de un registro de evaluación.	Entrevista a la población	Al término de cada semestre	Registro auxiliar
Definir la demanda global de gasto.	Se conseguirá fomentar la utilización de las herramientas de transparencias como medio de información, para que la participación de la ciudadanía sea más efectiva y comprometida.	Realizar un registro de todos los proyectos cumplidos y mediante la información tomar decisiones.	Uso de un registro de comprobación.	Una vez por mes	1 laptop Internet Fichas de registro Proyector multimedia

11. Vigencia

Es preciso mencionar que la propuesta según su alcance será desarrollada en un determinado plazo que es de 2 años, espacio de tiempo se deberá realizar evaluaciones continuas a fin de que se mejore, para garantizar su aplicado de forma permanente.

12. Retos

El principal reto que se determinará es la adecuada aplicación de la propuesta modelo de gestión y herramientas de transparencias para la ejecución presupuestaria en la provincia Mariscal Cáceres, para que la población muestre compromiso, esperando un cambio positivo.

REFERENCIAS

- Acuña, R. (2012). *Modifican: La Directiva para la Ejecución Presupuestaria de las Entidades de Tratamiento Empresaria*. Perú. Editorial: Resolución Directoral.
- Alvarado, J. (2013). *Administración gubernamental*. Perú. Editorial: Ediciones gubernamentales.
- Álvarez, A. (2015). *Presupuesto Público comentado*. Perú: Pacífico Editores.
- Andía, W. (2015). *Manual de Gestión Pública* (5° ed.). Perú: Arte y Pluma
- Bernal, F. (2010). *Ejecución Presupuestal en Obras Públicas*. Perú. Recuperado de: <https://es.scribd.com/document/239436611/Ejecucion-Presupuestal-en-Obras-EJEMPLO>
- Burbano, J. (2011). *Presupuestos: Un enfoque de direccionamiento estratégico, gestión, y control de recursos*. Colombia. Editorial: Martín Chueco
- Cejudo, G. Y López, S. (2014). *La política de transparencia en México: Instituciones, logros y desafíos*. California. Editorial: INK.
- Cousido, M. (2016). *Libro blanco sobre gestión de oficinas de transparencia: Procedimientos y casos de estudio para universidades públicas*. Valencia. Editorial: TIRANT LO BLANCH.
- Criado, I. (2016). *Nuevas tendencias en la gestión pública*. Barcelona. Editorial: INAP
- Delgado, V. (2014). *Administración Pública*. Perú: Impresos y Acabados.
- Dirección General de Presupuesto Público. (2011). *Guía Básica: El sistema Nacional de Presupuesto Público*. Recuperado de: https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/capacita/guia_sistema_nacional_presupuesto.pdf
- Franciskovic, J. (2013). *Retos de la gestión pública: presupuesto por resultados y rendición de cuentas*. (Artículo científico). Universidad ESAN, Perú. Recuperado: <file:///D:/TESIS%20MI/268-275-1-PB.pdf>
- García, R. (2016). *La transparencia en el Sector Público: Hacia un nuevo Derecho Administrativo*. España: INAP
- Gestión (2018). *Países menos y más corruptos del mundo según Transparencia Internacional*. Perú: Editorial Gestión
- Gutiérrez, M. (2013). *La reforma en la gestión pública en Latinoamérica: Impacto en la transparencia*. España: Universidad de Valencia
- Hernández, R. (2010). *Metodología de la investigación* (5° ed.). México: McGraw Hill.

- Llanos, M. (2014). *Las herramientas de gestión organizacional*. Madrid. Editorial UNED.
- Manfredi, J., et al. (2016). *Transparency and accountability in local governments of castilla-la mancha*. (Artículo científico). Universidad de Castilla – La Mancha. España. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/jatsRepo/3221/322148448011/html/index.html>
- Martinez, A. & Casadesús, A. (2018). *Impact of records management on transparency in public administrations: Transparency by design*. (Artículo científico). Instituto Nacional de Administración. España. Recuperado de: <https://revistasonline.inap.es/index.php/GAPP/article/view/10515/11260>
- Medina, A. (2014). *Presupuesto público por resultados y presupuesto participativo*. Perú. Editorial: Instituto Pacífico.
- Merino, M. (2014). *La Transparencia como Política Pública*. México: Siglo XXI
- Ministerio de Economía y Finanzas (2019). *Detecta retrasos en ejecución presupuestal por actos de corrupción*. Diario gestión.
- Moreno, R. (2015). *Transparencia presupuestaria y rendición de cuentas en las entidades Federativas*. México: Encuentro de Coordinación Presupuestaria y fiscal de Países de América
- Muñiz, L. (2012). *Controlar presupuestos y previsiones de tesorería con Excel*. Barcelona. Editorial: PROFIT.
- Nieto, F. (2015). *Desmitificando la corrupción en América Latina*. España: Revista Nueva Sociedad.
- Pascal, B. (2016). *La corrupción, problema global*. Francia: La Vanguardia
- Peñaloza, K., Gutiérrez, A., & Prado, M. (2017). *Evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal, un instrumento del presupuesto por resultados: algunas experiencias aplicadas en salud*. (Artículo científico). Ministerio de Economía y Finanzas. Perú. Recuperado de: <http://www.scielo.org.pe/pdf/rins/v34n3/a20v34n3.pdf>
- Ramírez, A. Y Díaz, L. (2012). *Gobierno abierto y transparencia focalizada: Tendencias y desafíos para américa latina y el caribe*. Ecuador. Editorial: Inter-American Development Bank.
- Ramos, A. & Viana, J. (2019). *Indices of transparency and management in public entities as a tool of control and performance: a comparison between municipal indicators em Alagoas – Brazil*. (Artículo científico). Universidad Nacional Autónoma de

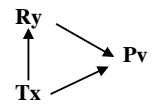
- México. México. Recuperado de:
<https://visiondefuturo.fce.unam.edu.ar/index.php/visiondefuturo/article/view/331>
- Rodríguez, A. (2000). *Por la transparencia en la gestión pública y una nueva cultura política que sea participativa, democrática y moral* (ed. N° 11). Argentina: Revista Probidad
- Rodríguez, P. (2015) *Presupuesto Público*. Colombia: ESAP
- Sáenz, B. (2017). *Calidad, transparencia y ética pública*. España. Editorial: Instituto nacional de Administración Pública.
- Secretaría de Gestión Pública (2013). *Programa de Fortalecimiento de capacidades en materia de Gobierno Abierto dirigido a gobiernos regionales y locales: Transparencia*. (Fascículo 1). Perú: Biblioteca Nacional del Perú
- Spano, P. (2016). *The principle of transparency in government management under the theory of good government and good administration*. Revista. Vol. 1, N°1 Universidad Nacional del Litoral. Argentina. Recuperado de:
<http://bibliotecavirtual.unl.edu.ar.6071-Texto%20del%20artículo-16729-1-10-20161206.pdf>
- Suarez, O. (2014). *Ética Pública y transparencia*. México: McGraw – Hill.
- Valdez, K., et al. (2017). *Evaluation of the implementation of the portals of standard transparency in conformity with the regulation in the provincial municipalities of puno's south*. (Artículo científico). Universidad Nacional del Altiplano. Perú. Recuperado de:
<http://revistaepgunapuno.org/index.php/investigaciones/article/viewFile/141/112>
- Valdivia, R. (2017). *Ley del presupuesto de la República*. Perú: Editora y Distribuidora Real S.R.L. tda.
- Villanueva, E. (2016). *Aproximaciones conceptuales a la idea de transparencia*. México: IFAI –CIDE.
- Villavicencio, R. (2017). *La Ejecución Presupuestal en una Entidad del Sector Público*. (Artículo científico). Universidad César Vallejo. Perú. Recuperado de:
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/7441/Villavicencio_AR.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Zevallos, M. (2014). *Presupuestos Publico 2014*. Perú. Editorial. Gaceta Jurídica.

ANEXOS

Matriz de consistencia

Tema: Modelo de gestión según herramientas de transparencia para mejorar la ejecución presupuestaria de la provincia Mariscal Cáceres; 2019

Autor: Mg. Henry Rivera Valles

Problema general	Objetivo general	Hipótesis	Técnicas e instrumentos												
¿En qué medida la propuesta de modelo de gestión según herramienta de transparencia mejorará la ejecución presupuestaria de la Provincia Mariscal Cáceres, 2019?	Determinar el modelo de gestión según herramienta de transparencia para mejorar la ejecución presupuestaria de la Provincia Mariscal Cáceres, 2019		VARIABLE I: Herramientas de transparencia Técnica Encuesta Instrumentos Cuestionario												
Problemas específicos	Objetivos específicos														
¿Cuál es el nivel de gestión según herramienta de transparencia en la Provincia de Mariscal Cáceres, 2019? ¿Cuál es el nivel de ejecución presupuestaria de la Provincia Mariscal Cáceres, 2019? ¿Cuál es la validación de la gestión según herramienta de transparencia para mejorar la ejecución presupuestaria de la Provincia Mariscal Cáceres, 2019?	Evaluar el nivel de gestión según herramienta de transparencia en la Provincia de Mariscal Cáceres, 2019. Conocer el nivel de ejecución presupuestaria de la Provincia Mariscal Cáceres, 2019. Determinar la validación de la gestión según herramienta de transparencia para mejorar la ejecución presupuestaria de la Provincia Mariscal Cáceres, 2019.	Hi: La propuesta de modelo de gestión y herramientas de transparencia permitirá mejorar de manera significativa la ejecución presupuestaria de la Provincia Mariscal Cáceres, 2019													
Diseño		Población y muestra	Variables y dimensiones												
No experimental  Dónde: Tx = Teorías de gestión de herramientas de transparencia Ry = Realidad Pv = Propuesta validada		Población En la presente investigación la muestra estuvo conformada por los colaboradores de las 5 municipalidades de la Provincia de Mariscal Cáceres Muestra En la presente investigación la muestra estuvo conformada por la totalidad de la población, es decir, por los colaboradores de las 5 municipalidades de la Provincia de Mariscal Cáceres.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variable</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center;">Gestión y herramientas de transparencia</td> <td style="text-align: center;">Seguimiento de la ejecución presupuestaria</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Ejecución de Proyectos de Inversión</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Consulta de transferencias a los Gobiernos Nacionales, Regionales y Locales</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Consulta de la deuda pública interna y externa</td> </tr> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center;">Ejecución presupuestaria</td> <td style="text-align: center;">Programación de compromiso anual</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Certificación del crédito presupuestario</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Ejecución de ingresos y gastos</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Modificaciones presupuestarias</td> </tr> </tbody> </table>	Variable	Dimensiones	Gestión y herramientas de transparencia	Seguimiento de la ejecución presupuestaria	Ejecución de Proyectos de Inversión	Consulta de transferencias a los Gobiernos Nacionales, Regionales y Locales	Consulta de la deuda pública interna y externa	Ejecución presupuestaria	Programación de compromiso anual	Certificación del crédito presupuestario	Ejecución de ingresos y gastos	Modificaciones presupuestarias
Variable	Dimensiones														
Gestión y herramientas de transparencia	Seguimiento de la ejecución presupuestaria														
	Ejecución de Proyectos de Inversión														
	Consulta de transferencias a los Gobiernos Nacionales, Regionales y Locales														
	Consulta de la deuda pública interna y externa														
Ejecución presupuestaria	Programación de compromiso anual														
	Certificación del crédito presupuestario														
	Ejecución de ingresos y gastos														
	Modificaciones presupuestarias														

Fuente: Elaboración propia.

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario para recolectar información de la variable **Gestión y herramientas de transparencia**

Como estudiante de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, hago presente el siguiente cuestionario, que tiene como objetivo de determinar el nivel de utilización de las herramientas de transparencia en la ejecución presupuestaria de la Provincia Mariscal Cáceres, 2018. Se le pide que conteste de manera verídica, y cierta marcando con una (x) en el recuadro que crea correspondiente.

Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

N°	Gestión y herramientas de transparencia	ESCALAS				
		1	2	3	4	5
D1	Seguimiento de la ejecución presupuestaria					
1	¿Considera usted que las herramientas de transparencia contribuyen en el monitoreo de la ejecución presupuestaria?					
2	¿La municipalidad emplea herramientas de transparencia para brindar información acerca del PIA?					
3	¿Con que frecuencia la municipalidad utiliza las herramientas de transparencia para brindar información a los ciudadanos acerca de la ejecución presupuestaria?					
4	¿La municipalidad emplea las herramientas de transparencia para informar sobre los presupuestos institucionales modificados?					
5	¿Con que frecuencia la herramienta de transparencia empleada por la municipalidad brinda información adecuada y oportuna a la población?					
6	¿La herramienta de transparencia permite verificar la ejecución de todos los gastos realizados durante un período fiscal?					
D2	Ejecución de proyectos de inversión	1	2	3	4	5
7	¿El (SOSEM) como herramienta informática de apoyo al seguimiento de la Inversión Pública del Estado Peruano está implementado?					
8	¿Considera que la ejecución de gastos en los proyectos de inversión cubre las brechas y necesidades de la población?					
9	¿El (INFOBRAS) como herramienta de transparencia permite realizar el seguimiento de las inversiones que se realizan en las obras públicas?					
10	¿Con que frecuencia se realiza la evaluación de la información de los proyectos de inversión?					
11	¿Con que frecuencia se cumple con brindar la información a la población sobre el cumplimiento de los proyectos?					
D3	Consulta de transferencia a los Gobiernos Regionales, Nacionales y Locales	1	2	3	4	5
12	¿Las transferencias a los Gobiernos Regionales, Nacionales y Locales son realizadas de acuerdo a la normativa estipulada por el Ministerio de Economía y Finanzas?					
13	¿La municipalidad maneja adecuados criterios para la utilización de los fondos públicos transferidos?					
14	¿Las herramientas de transparencia permiten tener una información precisa y confiable de los montos transferidos?					
15	¿Las herramientas de transparencia tienen acceso a las consultas de las transferencias que se realizan a los Gobiernos Regionales, Nacionales y Locales?					
D4	Consulta de la deuda interna y externa	1	2	3	4	5
16	¿Las herramientas de transparencia permiten verificar la información sobre la deuda pública interna?					
17	¿Con que frecuencia la población se involucra en la información de la deuda pública interna?					

18	¿Las herramientas de transparencia permiten verificar la información sobre la deuda pública externa?					
19	¿Con que frecuencia la población se involucra en la información de la deuda pública externa?					
20	¿La información de las deudas públicas internas y externas son publicadas de manera oportuna en las herramientas de transparencia?					

Cuestionario para recolectar información de la variable Ejecución presupuestaria

Como estudiante de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, hago presente el siguiente cuestionario, que tiene como propósito recolectar información para destacar las deficiencias que existen y buscar alternativas de solución. Se le pide que conteste de manera verídica, y cierta marcando con una (x) en el recuadro que crea correspondiente.

Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

Ejecución presupuestaria						
Nº	Programación de compromisos anual	Escala				
		1	2	3	4	5
1	¿Consideras usted que se realiza una adecuada programación de compromisos anual – PCA, en el módulo presupuestario de la municipalidad?					
2	¿Con que frecuencia se comunica oportunamente la aprobación de la programación de compromisos anual al área de abastecimiento de la municipalidad?					
3	¿Con que frecuencia las transferencias de partidas se realizan de acuerdo a la priorización del gasto?					
4	¿El área de abastecimiento de la municipalidad coordina con el área de presupuesto el incremento de la Programación de Compromisos Anual por la incorporación de saldos de balance y/o mayores ingresos?					
5	¿Se cumple con lo establecido en las normas aprobadas por el Ministerio de Economía y Finanzas, para el otorgamiento de la Programación de Compromisos Anual, en el caso de gastos corrientes?					
Certificación del crédito presupuestario						
6	¿La municipalidad cumple con solicitar por escrito la certificación de los gastos?					
7	¿Con que frecuencia se ha evidenciado la certificación de todas las solicitudes presentadas?					
8	¿Las solicitudes de certificación del crédito presupuestario se encuentran adecuadamente sustentado, conforme lo indicado por el Ministerio de Economía y Finanzas?					
9	¿Las modificaciones de las certificaciones se realizan según la necesidad de la institución?					
10	¿Las anulaciones de las certificaciones presupuestarias son realizadas con posterioridad a los procesos de selección?					
Ejecución de ingresos y gastos						
		Escala				
		1	2	3	4	5
11	¿La municipalidad cumple con la ejecución programada de ingresos y gastos al cierre de cada ejercicio?					
12	¿Los ingresos por impuestos municipales y los recursos directamente recaudados son administrados eficientemente?					
13	¿Considera que la ejecución de gastos en las actividades de la municipalidad es eficiente?					
14	¿La municipalidad cumple con la ejecución del Plan Anual de Contrataciones aprobadas?					
15	¿El devengado de las obligaciones son realizadas contando con la conformidad del bien y/o servicio?					
16	¿La municipalidad cumple con devengar oportunamente las adquisiciones de bienes y servicios?					
17	¿El área de Tesorería de la entidad realiza de manera adecuada y oportuna el giro y pagado según la información de las certificaciones y devengados?					
Modificaciones presupuestarias						
Escala						

		1	2	3	4	5
18	¿La municipalidad aprueba mediante resoluciones las modificaciones presupuestarias?					
19	¿Las modificaciones presupuestarias son sustentadas con las notas presupuestarias elaboradas por el área del presupuesto?					
20	¿Las resoluciones y las notas modificatorias en el nivel institucional son comunicadas oportunamente al MEF, Congreso y Contraloría?					
21	¿Con que frecuencia la municipalidad realiza las modificaciones presupuestarias					

Validación de instrumentos



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Delgado Bardales, José Manuel
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín/Universidad César Vallejo
 Especialidad : Doctor en Gestión Universitaria
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para medir la Ejecución Presupuestaria
 Autor (s) del instrumento (s): Mg. Henry Rivera Valles

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Ejecución Presupuestaria en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Ejecución Presupuestaria				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Ejecución Presupuestaria de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Ejecución Presupuestaria				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					46	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)


III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es aplicable, existe coherencia metodológica entre dimensiones e indicadores.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

46

Tarapoto, 05 de agosto de 2019


 José Manuel Delgado Bardales
 DOCENTE POS GRADO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Delgado Bardales, José Manuel
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín/Universidad César Vallejo
 Especialidad : Doctor en Gestión Universitaria
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para medir la Gestión según herramientas de transparencia
 Autor (s) del instrumento (s): Mg. Henry Rivera Valles

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Gestión según herramientas de transparencia en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión según herramientas de transparencia				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Gestión según herramientas de transparencia de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión según herramientas de transparencia				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					46	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es aplicable, existe coherencia metodológica entre dimensiones e indicadores

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

46

Tarapoto, 05 de agosto de 2019

Delgado Bardales
Dr. José Manuel Delgado Bardales
DOCENTE POS GRADO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Ramírez García, Gustavo
 Institución donde labora : I.E. Miguel Chuquisengo Ramírez
 Especialidad : Doctor en Administración de la Educación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para medir la Gestión según herramientas de transparencia
 Autor (s) del instrumento (s): Mg. Henry Rivera Valles

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Gestión según herramientas de transparencia en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión según herramientas de transparencia				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Gestión según herramientas de transparencia de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión según herramientas de transparencia					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						46

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Los instrumentos e indicadores son coherentes por lo que el instrumento es aplicable.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

46

Tarapoto, 05 de agosto de 2019


 Dr. Gustavo Ramirez Garcia
 DNI. 01109463
 CPPe. 0348647

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Ramírez García, Gustavo
 Institución donde labora : I.E. Miguel Chuquisengo Ramírez
 Especialidad : Doctor en Administración de la Educación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para medir la Ejecución Presupuestaria
 Autor (s) del instrumento (s): Mg. Henry Rivera Valles

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Ejecución Presupuestaria en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Ejecución Presupuestaria				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Ejecución Presupuestaria de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				Y	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Ejecución Presupuestaria					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						46

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Las dimensiones e indicadores son coherentes, por lo que el instrumento es aplicable.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

46

Tarapoto, 05 de agosto de 2019

[Firma]
 Dr. Gustavo Ramírez García
 DNI. 01109463
 CPPe. 0348647

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Vilchez Vargas Nilber

Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín

Especialidad : Doctor en Educación

Instrumento de evaluación : Cuestionario para medir la Gestión según herramientas de transparencia

Autor (s) del instrumento (s): Mg. Henry Rivera Valles

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Gestión según herramientas de transparencia en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión según herramientas de transparencia					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Gestión según herramientas de transparencia de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión según herramientas de transparencia					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						50

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es aplicable dada la coherencia metodológica entre dimensiones e indicadores.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

50

Tarapoto, 05 de agosto de 2019


Dr. Nilber Vilchez Vargas
CPPe. 0383042

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Vilchez Vargas Nilber
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Doctor en Educación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para medir la Ejecución Presupuestaria
 Autor (s) del instrumento (s): Mg. Henry Rivera Valles

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					✓
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Ejecución Presupuestaria en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					✓
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Ejecución Presupuestaria					✓
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Ejecución Presupuestaria de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					✓
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					✓
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					✓
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					✓
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Ejecución Presupuestaria					✓
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					✓
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					✓
PUNTAJE TOTAL						50

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es aplicable dado la coherencia metodológica entre dimensiones e indicadores

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

50

Tarapoto, 05 de agosto de 2019


Dr. Nilber Vilchez Vargas
 CPPs. 0353043

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Chong Rengifo, Rosa Margarita
 Institución donde labora : I.E. N° 0655 "José Enrique Celis Bardales"
 Especialidad : Doctora en Educación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para medir la Ejecución Presupuestaria
 Autor (s) del instrumento (s): Mg. Henry Rivera Valles

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Ejecución Presupuestaria en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Ejecución Presupuestaria					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Ejecución Presupuestaria de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Ejecución Presupuestaria				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento tiene coherencia metodológica entre la dimensión e indicadores, por lo tanto es aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48

Tarapoto, 05 de agosto de 2019


 Rosa Margarita Chong Rengifo.
 Doctora en Educación
 CPPe.2301075441

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Chong Rengifo, Rosa Margarita
 Institución donde labora : I.E. N° 0655 "José Enrique Celis Bardales"
 Especialidad : Doctora en Educación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para medir la Gestión según herramientas de
 transparencia
 Autor (s) del instrumento (s): Mg. Henry Rivera Valles

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Gestión según herramientas de transparencia en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión según herramientas de transparencia					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Gestión según herramientas de transparencia de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión según herramientas de transparencia				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

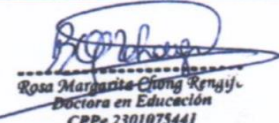
III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento tiene coherencia metodológica entre la dimensión e indicadores, por lo tanto es aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48

Tarapoto, 05 de agosto de 2019


 Rosa Margarita Chong Rengifo
 Doctora en Educación
 CPPe.2301075441

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Morey Trigozo, Sixto Alejandro
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Doctor en Ciencia Política y Gobierno
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para medir la Gestión según herramientas de
 transparencia
 Autor (s) del instrumento (s): Mg. Henry Rivera Valles

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Gestión según herramientas de transparencia en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión según herramientas de transparencia					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Gestión según herramientas de transparencia de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión según herramientas de transparencia					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					47	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Las dimensiones e indicadores están coherentes, por lo que debe aplicarse el instrumento

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

47

Tarapoto, 05 de agosto de 2019

Sixto Alejandro Morey Trigozo, Ph.D.
SIXTO ALEJANDRO MOREY TRIGOZO, Ph.D.
 DOCTOR EN CIENCIA POLÍTICA Y GOBIERNO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Morey Trigozo, Sixto Alejandro
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Doctor en Ciencia Política y Gobierno
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para medir la Ejecución Presupuestaria
 Autor (s) del instrumento (s): Mg. Henry Rivera Valles

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Ejecución Presupuestaria en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Ejecución Presupuestaria					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Ejecución Presupuestaria de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Ejecución Presupuestaria					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					47	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)


III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Las dimensiones e indicadores son coherentes, por lo que debe aplicarse el instrumento.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

47

Tarapoto, 05 de agosto de 2019


 Sixto Alejandro Morey Trigozo, Ph.D.
 DOCTOR EN CIENCIA POLÍTICA Y GOBIERNO

Índice de confiabilidad

Variable I. Herramientas de transparencia

Resumen del procesamiento de los casos			
		N	%
Casos	Válidos	20	100,0
	Excluidos	0	,0
	Total	20	100,0

A. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Crombach	N de elementos
,980	20

Estadísticos total-elemento				
	Medida de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Crombach si se elimina el elemento
Varia.1	35,82	201,165	,868	,980
Varia.2	35,81	196,754	,876	,980
Varia.3	36,04	194,742	,912	,979
Varia.4	35,86	191,037	,919	,979
Varia.5	35,75	190,189	,933	,979
Varia.6	36,05	195,709	,897	,980
Varia.7	36,02	193,918	,896	,980
Varia.8	35,86	197,059	,895	,980
Varia.9	35,73	194,376	,894	,980
Varia.10	35,91	195,074	,872	,980
Varia.11	36,04	196,666	,886	,980
Varia.12	35,90	194,662	,884	,980
Varia.13	35,91	194,661	,886	,978
Varia.14	36,03	195,708	,898	,980
Varia.15	36,02	193,916	,899	,980
Varia.16	35,85	197,056	,894	,980
Varia.17	35,71	194,372	,896	,980
Varia.18	35,80	197,056	,894	,980
Varia.19	35,90	194,662	,884	,980
Varia.20	35,91	194,661	,886	,978

Variable II. Ejecución presupuestaria

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	20	100,0
	Excluidos		0,0
	Total	20	100,0

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Crombach	N de elementos
,983	21

Estadísticos total-elemento

	Medida de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Crombach si se elimina el elemento
Varia.1	51,83	423,623	,831	,983
Varia.2	51,75	419,848	,847	,983
Varia.3	51,96	413,694	,870	,983
Varia.4	52,04	416,563	,856	,982
Varia.5	52,00	419,652	,851	,983
Varia.6	51,88	417,332	,869	,983
Varia.7	51,92	422,601	,897	,982
Varia.8	51,83	423,623	,831	,983
Varia.9	51,75	419,848	,847	,983
Varia.10	51,96	413,694	,870	,983
Varia.11	52,00	425,130	,838	,983
Varia.12	52,08	417,819	,864	,983
Varia.13	52,13	420,723	,866	,983
Varia.14	52,21	411,389	,897	,982
Varia.15	51,88	417,332	,869	,983
Varia.16	51,92	422,601	,897	,982
Varia.17	52,08	417,819	,864	,983
Varia.18	52,13	420,723	,866	,983
Varia.19	52,21	411,389	,897	,982
Varia.20	51,88	417,332	,869	,983
Varia.21	51,92	422,601	,897	,982

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MARISCAL CÁCERES
AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD



El Alcalde Provincial de Mariscal Cáceres que suscribe, hace constar:

CONSTANCIA

Que, el Mg. Henry Rivera Valles, ha efectuado trabajo de investigación denominado: **“Modelo de gestión según herramienta de transparencia en la ejecución presupuestaria de la Provincia Mariscal Cáceres, 2019”**, aplicando técnicas como encuesta y entrevistas necesarios para el desarrollo de la investigación.

Se expide el presente documento, a solicitud del interesado para los fines de investigación y exposición de resultados.

Juanjuí, 28 de agosto de 2019

Jr. Grau N° 337 Telefax 042-545848
Juanjuí

Validación de la propuesta

CUESTIONARIO

ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA “MODELO DE GESTIÓN SEGÚN HERRAMIENTAS DE TRANSPARENCIA PARA MEJORAR LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE LA PROVINCIA DE MARISCAL CÁCERES, 2019”

=====

Estimado experto(a): **Morey Trigozo, Sixto Alejandro**

Usted ha sido seleccionado, por su calificación científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta la propuesta de “MODELO DE GESTIÓN SEGÚN HERRAMIENTAS DE TRANSPARENCIA PARA MEJORAR LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE LA PROVINCIA DE MARISCAL CÁCERES, 2019”, en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica de los estudiantes de doctorado.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1. Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar de la Propuesta de “MODELO DE GESTIÓN SEGÚN HERRAMIENTAS DE TRANSPARENCIA PARA MEJORAR LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE LA PROVINCIA DE MARISCAL CÁCERES, 2019”:

C1 = 5	C2 = 4	C3 = 3	C4 = 2	C5 = 1
Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco Adecuado	Inadecuado

N°	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas					
2	Importancia de los componentes					
3	Fundamentación de cada componente					
4	Argumentos de la organización					
5	Relevancia del componente teórico					
6	Coherencia entre los componentes					
7	Importancia de la normatividad					
8	Importancia de los contenidos					

4. Marque cuál de los siguientes ítems usted considera que se pone de manifiesto en cada aspecto: Siempre que usted marque una de las columnas (II), (III) ó (IV) especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

N°	POSIBLE CAMBIO SUGERIDO	BIEN CONCEBIDO	HARIA CAMBIOS	HARIA ADICIONES	HARIA SUPRESIONES
		(I)	(II)	(III)	(IV)
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					

Para finalizar, queremos expresarle que sus criterios y opiniones se manejarán de forma anónima, además le agradecemos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y señalamientos críticos contribuirán a perfeccionar el modelo teórico, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación en la formación científica.

Muchas gracias por su cooperación y le pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.

5. Opinión de Aplicabilidad:

La propuesta tiene consistencia metodológica, puede aplicarse.

Fecha: 31 / 08 / 2019



 Sinto Alejandro Hory Frigoso, Ph.D.
 profesor de Ciencias Políticas y Gobierno

2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		

3. Valoración de algunos aspectos de la propuesta de “MODELO DE GESTIÓN SEGÚN HERRAMIENTAS DE TRANSPARENCIA PARA MEJORAR LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE LA PROVINCIA DE MARISCAL CÁCERES, 2019”, que se relatan a continuación marque con una cruz (X) ordenándolos de manera decreciente, asignando el número 9 al aspecto (o los aspectos) que usted considere que mejor se revelan o se manifiestan en la propuesta, el número 8 al siguiente y así sucesivamente hasta el número 1.

Nº	Aspectos a valorar del Modelo	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Valorar si la concepción teórica de la Propuesta de “Modelo de Gestión según Herramientas de Transparencia para Mejorar la Ejecución Presupuestaria de la Provincia de Mariscal Cáceres, 2019” refleja los principios teóricos que la sustentan.									X
2	Valorar si la concepción estructural favorece el logro del objetivo por el cual se elaboró.									X
3	Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planteadas para la solución de problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina.									X
4	Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente de la Propuesta de “Modelo de Gestión según Herramientas de Transparencia para Mejorar la Ejecución Presupuestaria de la Provincia de Mariscal Cáceres, 2019”								X	
5	Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencia tecnología e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo esperado.									X
6	Valorar el nivel de satisfacción práctica que podría presentar la Propuesta de “Modelo de Gestión según Herramientas de Transparencia para Mejorar la Ejecución Presupuestaria de la Provincia de Mariscal Cáceres, 2019”, como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica.									X
7	Valorar si existe correspondencia entre la complejidad de las actividades, a desarrollar en las actividades y las particularidades de su formación científica.									X
8	Valorar la contribución que realiza la Propuesta de “Modelo de Gestión según Herramientas de Transparencia para Mejorar la Ejecución Presupuestaria de la Provincia de Mariscal Cáceres, 2019” a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo volitiva y moral.									X
9	Valorar la contribución que realiza la propuesta al conocimiento, de los procesos y fenómenos de la práctica social en las esferas: social, económica y ambiental.									X

CUESTIONARIO

ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA “MODELO DE GESTIÓN SEGÚN HERRAMIENTAS DE TRANSPARENCIA PARA MEJORAR LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE LA PROVINCIA DE MARISCAL CÁCERES, 2019”

=====

Estimado experto(a): **Chong Rengifo, Rosa Margarita**

Usted ha sido seleccionado, por su calificación científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta la propuesta de “MODELO DE GESTIÓN SEGÚN HERRAMIENTAS DE TRANSPARENCIA PARA MEJORAR LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE LA PROVINCIA DE MARISCAL CÁCERES, 2019”, en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica de los estudiantes de doctorado.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1. Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar de la Propuesta de “MODELO DE GESTIÓN SEGÚN HERRAMIENTAS DE TRANSPARENCIA PARA MEJORAR LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE LA PROVINCIA DE MARISCAL CÁCERES, 2019”:

C1 = 5	C2 = 4	C3 = 3	C4 = 2	C5 = 1
Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco Adecuado	Inadecuado

Nº	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas					
2	Importancia de los componentes					
3	Fundamentación de cada componente					
4	Argumentos de la organización					
5	Relevancia del componente teórico					
6	Coherencia entre los componentes					
7	Importancia de la normatividad					
8	Importancia de los contenidos					

2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		

3. Valoración de algunos aspectos de la propuesta de “MODELO DE GESTIÓN SEGÚN HERRAMIENTAS DE TRANSPARENCIA PARA MEJORAR LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE LA PROVINCIA DE MARISCAL CÁCERES, 2019”, que se relatan a continuación marque con una cruz (X) ordenándolos de manera decreciente, asignando el número 9 al aspecto (o los aspectos) que usted considere que mejor se revelan o se manifiestan en la propuesta, el número 8 al siguiente y así sucesivamente hasta el número 1.

Nº	Aspectos a valorar del Modelo	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Valorar si la concepción teórica de la Propuesta de “Modelo de Gestión según Herramientas de Transparencia para Mejorar la Ejecución Presupuestaria de la Provincia de Mariscal Cáceres, 2019” refleja los principios teóricos que la sustentan.									X
2	Valorar si la concepción estructural favorece el logro del objetivo por el cual se elaboró.									X
3	Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planteadas para la solución de problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina.								X	
4	Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente de la Propuesta de “Modelo de Gestión según Herramientas de Transparencia para Mejorar la Ejecución Presupuestaria de la Provincia de Mariscal Cáceres, 2019”								X	
5	Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencia tecnología e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo esperado.									X
6	Valorar el nivel de satisfacción práctica que podría presentar la Propuesta de “Modelo de Gestión según Herramientas de Transparencia para Mejorar la Ejecución Presupuestaria de la Provincia de Mariscal Cáceres, 2019”, como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica.								X	
7	Valorar si existe correspondencia entre la complejidad de las actividades, a desarrollar en las actividades y las particularidades de su formación científica.									X
8	Valorar la contribución que realiza la Propuesta de “Modelo de Gestión según Herramientas de Transparencia para Mejorar la Ejecución Presupuestaria de la Provincia de Mariscal Cáceres, 2019” a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo volitiva y moral.								X	
9	Valorar la contribución que realiza la propuesta al conocimiento, de los procesos y fenómenos de la práctica social en las esferas: social, económica y ambiental.									X

4. Marque cuál de los siguientes ítems usted considera que se pone de manifiesto en cada aspecto: Siempre que usted marque una de las columnas (II), (III) ó (IV) especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

N°	POSIBLE CAMBIO SUGERIDO	BIEN CONCEBIDO	HARIA CAMBIOS	HARIA ADICIONES	HARIA SUPRESIONES
		(I)	(II)	(III)	(IV)
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					

Para finalizar, queremos expresarle que sus criterios y opiniones se manejarán de forma anónima, además le agradecemos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y señalamientos críticos contribuirán a perfeccionar el modelo teórico, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación en la formación científica.

Muchas gracias por su cooperación y le pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.

5. Opinión de Aplicabilidad:

Puede aplicarse la propuesta por que tiene consistencia metodológica

Fecha: 31 / 08 / 2019


 Rosa Margarita Pérez Arriaga
 Decana en Educación
 CPPe.2301075441

CUESTIONARIO

ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA “MODELO DE GESTIÓN SEGÚN HERRAMIENTAS DE TRANSPARENCIA PARA MEJORAR LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE LA PROVINCIA DE MARISCAL CÁCERES, 2019”

=====

Estimado experto(a): **Delgado Bardales, José Manuel**

Usted ha sido seleccionado, por su calificación científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta la propuesta de “MODELO DE GESTIÓN SEGÚN HERRAMIENTAS DE TRANSPARENCIA PARA MEJORAR LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE LA PROVINCIA DE MARISCAL CÁCERES, 2019”, en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica de los estudiantes de doctorado.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1. Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar de la Propuesta de “MODELO DE GESTIÓN SEGÚN HERRAMIENTAS DE TRANSPARENCIA PARA MEJORAR LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE LA PROVINCIA DE MARISCAL CÁCERES, 2019”:

C1 = 5	C2 = 4	C3 = 3	C4 = 2	C5 = 1
Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco Adecuado	Inadecuado

N°	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas					
2	Importancia de los componentes					
3	Fundamentación de cada componente					
4	Argumentos de la organización					
5	Relevancia del componente teórico					
6	Coherencia entre los componentes					
7	Importancia de la normatividad					
8	Importancia de los contenidos					

2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		

3. Valoración de algunos aspectos de la propuesta de “MODELO DE GESTIÓN SEGÚN HERRAMIENTAS DE TRANSPARENCIA PARA MEJORAR LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE LA PROVINCIA DE MARISCAL CÁCERES, 2019”, que se relatan a continuación marque con una cruz (X) ordenándolos de manera decreciente, asignando el número 9 al aspecto (o los aspectos) que usted considere que mejor se revelan o se manifiestan en la propuesta, el número 8 al siguiente y así sucesivamente hasta el número 1.

Nº	Aspectos a valorar del Modelo	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Valorar si la concepción teórica de la Propuesta de “Modelo de Gestión según Herramientas de Transparencia para Mejorar la Ejecución Presupuestaria de la Provincia de Mariscal Cáceres, 2019” refleja los principios teóricos que la sustentan.									X
2	Valorar si la concepción estructural favorece el logro del objetivo por el cual se elaboró.									X
3	Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planteadas para la solución de problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina.									X
4	Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente de la Propuesta de “Modelo de Gestión según Herramientas de Transparencia para Mejorar la Ejecución Presupuestaria de la Provincia de Mariscal Cáceres, 2019”									X
5	Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencia tecnología e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo esperado.									X
6	Valorar el nivel de satisfacción práctica que podría presentar la Propuesta de “Modelo de Gestión según Herramientas de Transparencia para Mejorar la Ejecución Presupuestaria de la Provincia de Mariscal Cáceres, 2019”, como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica.									X
7	Valorar si existe correspondencia entre la complejidad de las actividades, a desarrollar en las actividades y las particularidades de su formación científica.								X	
8	Valorar la contribución que realiza la Propuesta de “Modelo de Gestión según Herramientas de Transparencia para Mejorar la Ejecución Presupuestaria de la Provincia de Mariscal Cáceres, 2019” a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo volitiva y moral.								X	
9	Valorar la contribución que realiza la propuesta al conocimiento, de los procesos y fenómenos de la práctica social en las esferas: social, económica y ambiental.									X

4. Marque cuál de los siguientes ítems usted considera que se pone de manifiesto en cada aspecto: Siempre que usted marque una de las columnas (II), (III) ó (IV) especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

N°	POSIBLE CAMBIO SUGERIDO	BIEN CONCEBIDO	HARIA CAMBIOS	HARIA ADICIONES	HARIA SUPRESIONES
		(I)	(II)	(III)	(IV)
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					

Para finalizar, queremos expresarle que sus criterios y opiniones se manejarán de forma anónima, además le agradecemos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y señalamientos críticos contribuirán a perfeccionar el modelo teórico, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación en la formación científica.

Muchas gracias por su cooperación y le pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.

5. Opinión de Aplicabilidad:

La propuesta puede aplicarse por tener coherencia y consistencia metodológica.

Fecha: 31 / 08 / 2019


 Dr. José Manuel Delgado Bardales
 DOCENTE POS GRADO

CUESTIONARIO

ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA “MODELO DE GESTIÓN SEGÚN HERRAMIENTAS DE TRANSPARENCIA PARA MEJORAR LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE LA PROVINCIA DE MARISCAL CÁCERES, 2019”

=====

Estimado experto(a): **Ramírez García, Gustavo**

Usted ha sido seleccionado, por su calificación científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta La propuesta de “MODELO DE GESTIÓN SEGÚN HERRAMIENTAS DE TRANSPARENCIA PARA MEJORAR LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE LA PROVINCIA DE MARISCAL CÁCERES, 2019”, en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica de los estudiantes de doctorado.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1. Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar de la Propuesta de “MODELO DE GESTIÓN SEGÚN HERRAMIENTAS DE TRANSPARENCIA PARA MEJORAR LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE LA PROVINCIA DE MARISCAL CÁCERES, 2019”:

C1 = 5	C2 = 4	C3 = 3	C4 = 2	C5 = 1
Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco Adecuado	Inadecuado

N°	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas					
2	Importancia de los componentes					
3	Fundamentación de cada componente					
4	Argumentos de la organización					
5	Relevancia del componente teórico					
6	Coherencia entre los componentes					
7	Importancia de la normatividad					
8	Importancia de los contenidos					

2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		

3. Valoración de algunos aspectos de la propuesta de “MODELO DE GESTIÓN SEGÚN HERRAMIENTAS DE TRANSPARENCIA PARA MEJORAR LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE LA PROVINCIA DE MARISCAL CÁCERES, 2019”, que se relatan a continuación marque con una cruz (X) ordenándolos de manera decreciente, asignando el número 9 al aspecto (o los aspectos) que usted considere que mejor se revelan o se manifiestan en la propuesta, el número 8 al siguiente y así sucesivamente hasta el número 1.

Nº	Aspectos a valorar del Modelo	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Valorar si la concepción teórica de la Propuesta de “Modelo de Gestión según Herramientas de Transparencia para Mejorar la Ejecución Presupuestaria de la Provincia de Mariscal Cáceres, 2019” refleja los principios teóricos que la sustentan.									X
2	Valorar si la concepción estructural favorece el logro del objetivo por el cual se elaboró.									X
3	Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planteadas para la solución de problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina.								X	
4	Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente de la Propuesta de “Modelo de Gestión según Herramientas de Transparencia para Mejorar la Ejecución Presupuestaria de la Provincia de Mariscal Cáceres, 2019”								X	
5	Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencia tecnología e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo esperado.									X
6	Valorar el nivel de satisfacción práctica que podría presentar la Propuesta de “Modelo de Gestión según Herramientas de Transparencia para Mejorar la Ejecución Presupuestaria de la Provincia de Mariscal Cáceres, 2019”, como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica.								X	
7	Valorar si existe correspondencia entre la complejidad de las actividades, a desarrollar en las actividades y las particularidades de su formación científica.									X
8	Valorar la contribución que realiza la Propuesta de “Modelo de Gestión según Herramientas de Transparencia para Mejorar la Ejecución Presupuestaria de la Provincia de Mariscal Cáceres, 2019” a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo volitiva y moral.								X	
9	Valorar la contribución que realiza la propuesta al conocimiento, de los procesos y fenómenos de la práctica social en las esferas: social, económica y ambiental.									X

4. Marque cuál de los siguientes ítems usted considera que se pone de manifiesto en cada aspecto: Siempre que usted marque una de las columnas (II), (III) ó (IV) especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

N°	POSIBLE CAMBIO SUGERIDO	BIEN CONCEBIDO	HARIA CAMBIOS	HARIA ADICIONES	HARIA SUPRESIONES
		(I)	(II)	(III)	(IV)
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					

Para finalizar, queremos expresarle que sus criterios y opiniones se manejarán de forma anónima, además le agradecemos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y señalamientos críticos contribuirán a perfeccionar el modelo teórico, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación en la formación científica.

Muchas gracias por su cooperación y le pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.

5. Opinión de Aplicabilidad:

La propuesta tiene consistencia metodológica, por lo que puede aplicarse

Fecha: 31 / 08 / 2019

francisco
 Dr. Gustavo Ramirez Garcia
 DNI. 01109463
 CPPe. 0348647

CUESTIONARIO

ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA “MODELO DE GESTIÓN SEGÚN HERRAMIENTAS DE TRANSPARENCIA PARA MEJORAR LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE LA PROVINCIA DE MARISCAL CÁCERES, 2019”

Estimado experto(a): **Vilchez Vargas, Nilber**

Usted ha sido seleccionado, por su calificación científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta la propuesta de “MODELO DE GESTIÓN SEGÚN HERRAMIENTAS DE TRANSPARENCIA PARA MEJORAR LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE LA PROVINCIA DE MARISCAL CÁCERES, 2019”, en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica de los estudiantes de doctorado.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1. Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar de la Propuesta de “MODELO DE GESTIÓN SEGÚN HERRAMIENTAS DE TRANSPARENCIA PARA MEJORAR LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE LA PROVINCIA DE MARISCAL CÁCERES, 2019”:

C1 = 5	C2 = 4	C3 = 3	C4 = 2	C5 = 1
Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco Adecuado	Inadecuado

N°	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas					
2	Importancia de los componentes					
3	Fundamentación de cada componente					
4	Argumentos de la organización					
5	Relevancia del componente teórico					
6	Coherencia entre los componentes					
7	Importancia de la normatividad					
8	Importancia de los contenidos					

2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		

3. Valoración de algunos aspectos de la propuesta de “MODELO DE GESTIÓN SEGÚN HERRAMIENTAS DE TRANSPARENCIA PARA MEJORAR LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DE LA PROVINCIA DE MARISCAL CÁCERES, 2019”, que se relatan a continuación marque con una cruz (X) ordenándolos de manera decreciente, asignando el número 9 al aspecto (o los aspectos) que usted considere que mejor se revelan o se manifiestan en la propuesta, el número 8 al siguiente y así sucesivamente hasta el número 1.

Nº	Aspectos a valorar del Modelo	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Valorar si la concepción teórica de la Propuesta de “Modelo de Gestión según Herramientas de Transparencia para Mejorar la Ejecución Presupuestaria de la Provincia de Mariscal Cáceres, 2019” refleja los principios teóricos que la sustentan.									X
2	Valorar si la concepción estructural favorece el logro del objetivo por el cual se elaboró.									X
3	Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planteadas para la solución de problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina.									X
4	Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente de la Propuesta de “Modelo de Gestión según Herramientas de Transparencia para Mejorar la Ejecución Presupuestaria de la Provincia de Mariscal Cáceres, 2019”									X
5	Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencia tecnología e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo esperado.									X
6	Valorar el nivel de satisfacción práctica que podría presentar la Propuesta de “Modelo de Gestión según Herramientas de Transparencia para Mejorar la Ejecución Presupuestaria de la Provincia de Mariscal Cáceres, 2019”, como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica.									X
7	Valorar si existe correspondencia entre la complejidad de las actividades, a desarrollar en las actividades y las particularidades de su formación científica.									X
8	Valorar la contribución que realiza la Propuesta de “Modelo de Gestión según Herramientas de Transparencia para Mejorar la Ejecución Presupuestaria de la Provincia de Mariscal Cáceres, 2019” a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo volitiva y moral.								X	
9	Valorar la contribución que realiza la propuesta al conocimiento, de los procesos y fenómenos de la práctica social en las esferas: social, económica y ambiental.									X

4. Marque cuál de los siguientes ítems usted considera que se pone de manifiesto en cada aspecto: Siempre que usted marque una de las columnas (II), (III) ó (IV) especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

N°	POSIBLE CAMBIO SUGERIDO	BIEN CONCEBIDO	HARIA CAMBIOS	HARIA ADICIONES	HARIA SUPRESIONES
		(I)	(II)	(III)	(IV)
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					

Para finalizar, queremos expresarle que sus criterios y opiniones se manejarán de forma anónima, además le agradecemos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y señalamientos críticos contribuirán a perfeccionar el modelo teórico, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación en la formación científica.

Muchas gracias por su cooperación y le pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.

5. Opinión de Aplicabilidad:

La propuesta es aplicable por existir coherencia entre las dimensiones e indicadores

Fecha: 31 / 08 / 2019



Dr. Milber Vilchez Vargas