



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN
PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

**Modelo de gestión del presupuesto por resultados para
mejorar el gasto público en la municipalidad del distrito de
Juan Guerra, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad**

AUTORA:

Rodríguez Panduro, María Séfora (ORCID: 0000-0001-9294-054X)

ASESORA:

Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar (ORCID: 0000-0002-2126-2769)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del Estado

TARAPOTO – PERÚ

2021

Dedicatoria

En memoria a mi mamá, quien me dio su amor incondicional, su fortaleza y sus consejos para seguir logrando mis objetivos.

A mi esposo y amigo Carlos Humberto Luna García, por ser un gran hombre maravilloso y comprensivo, más aún en aquellos momentos en que el estudio y el trabajo ocuparon mi tiempo y esfuerzo, sin duda alguna siempre estuvo ahí impulsando en terminar el proyecto que he iniciado y por ser parte importante en el logro de mis metas profesionales y personales.

María Séfora

Agradecimiento

A los Docentes de la Universidad Cesar Vallejo – Escuela de PosGrado, por ser parte de nuestra carrera doctoral.

A la Dra. Gabriela del Pilar Palomino y Dr. Manuel Delgado Bardales por el asesoramiento del desarrollo de la presente tesis.

A mi jefe Ing. Ricardo Celis Salinas por comprenderme, apoyarme y respetar las decisiones que tomé en el trabajo durante el desarrollo de la tesis.

A la Municipalidad Distrital de Juan Guerra, por su apoyo en la investigación de este proyecto.

El autor

Índice de contenidos

Carátula.....	
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de Contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	01
II. MARCO TEÓRICO.....	05
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	13
3.2. Variable y operacionalización.....	13
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis.....	14
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad	15
3.5. Procedimientos.....	18
3.6. Métodos de análisis de datos.....	19
3.7. Aspectos éticos.....	19
IV. RESULTADOS.....	21
V. DISCUSIÓN.....	40
VI. CONCLUSIONES.....	45
VII. RECOMENDACIONES.....	46
VIII. PROPUESTA.....	47
REFERENCIAS.....	85
ANEXOS.....	90

Índice de tablas

Tabla 1. Nivel de la gestión del gasto público.....	21
Tabla 2. Eficiencia en el gasto público desde la perspectiva de los trabajadores	22
Tabla 3. Eficacia en el gasto público desde la perspectiva de los trabajadores...	24
Tabla 4. Transparencia en el gasto público desde la perspectiva de los trabajadores.....	25
Tabla 5. Eficiencia en el gasto público desde la perspectiva de los funcionarios	26
Tabla 6. Eficacia en el gasto público desde la perspectiva de los funcionarios...	28
Tabla 7. Transparencia en el gasto público desde la perspectiva de los funcionarios.....	29
Tabla 8. Planificación de la gestión del presupuesto por resultados desde la percepción de los trabajadores.....	30
Tabla 9. Presupuesto por resultados desde la percepción de los trabajadores...	31
Tabla 10. Gestión de los recursos financieros desde la percepción de los trabajadores.....	32
Tabla 11. Monitoreo de avances de la gestión del presupuesto por resultados desde la percepción de los trabajadores.....	33
Tabla 12. Planificación de la gestión del presupuesto por resultados desde la percepción de los funcionarios.....	34
Tabla 13. Presupuesto por resultados desde la percepción de los funcionarios.	35
Tabla 14. Gestión de los recursos financieros desde la percepción de los funcionarios.....	36
Tabla 15. Monitoreo de avances de la gestión del presupuesto por resultados desde la percepción de los funcionarios.....	37
Tabla 16. Resultados de la validación del Modelo.....	39

Índice de figuras

Figura 1. Representación gráfica de la propuesta.....	47
---	----

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo general determinar un modelo de gestión del presupuesto por resultados para mejorar el gasto público en el municipio del distrito de Juan Guerra. Presenta un estudio de investigación aplicada, con diseño no experimental, descriptivo propositivo de corte transversal; con una población de 30, conformada entre colaboradores y funcionarios, como instrumento de recolección de datos se utilizó el cuestionario, en una muestra de 21 trabajadores (nombrados y contratados). Como resultados, se logró determinar el nivel de gestión del gasto público, así mismo se caracterizó el gasto público y el presupuesto por resultados, seguidamente se diseñó y validó el modelo de gestión del presupuesto por resultados para mejorar el gasto público. Concluyendo que existe un nivel “bajo” del gasto público desde la perspectiva del trabajador y funcionario, debido a que no es eficiente, eficaz, ni transparente en la ejecución, por parte del gasto público se refleja deficiencia e incapacidad en la ejecución de gasto, lo que perjudica la gestión municipal, en el presupuesto por resultados carece de planificación, recursos financieros y monitoreo de avances, por lo que dificulta el desarrollo social y económico del distrito de Juan Guerra.

Palabras claves: Gasto público, presupuesto por resultado, eficiencia, gestión, desarrollo.

Abstract

The general objective of this research is to determine a results-based budget management model to improve public spending in the municipality of the Juan Guerra district. It presents an applied research study, with a non-experimental design, a descriptive propositional cross-sectional design; With a population of 30, made up of collaborators and officials, the questionnaire was used as a data collection instrument in a sample of 21 workers (appointed and hired). As a result, it was possible to determine the level of public spending management, likewise public spending and the budget by results were characterized, then the management model of the budget by results was designed and validated to improve public spending. Concluding that there is a "low" level of public spending from the perception of the worker and official, because it is not efficient, effective, or transparent in the execution, the public spending reflects deficiency and inability in the execution of spending, what harms municipal management, in the budget for results it lacks planning, financial resources and monitoring of progress, thus hindering the social and economic development of the Juan Guerra district.

Keywords: Public spending, budget for result, efficiency, management, development.

I. INTRODUCCIÓN

Mirando con una perspectiva internacional podemos mencionar que los presupuesto por resultado es una estrategia de gestión pública que permite vincular la asignación de recursos presupuestales a bienes, servicios (productos) y obras que resultan a favor de la población, con la característica de permitir que estos puedan ser medibles. El panorama se encuentra nublado por las situaciones de gasto público que afecta las economías europeas la cual hace que su actividad y proceso sea lenta, una situación de inestabilidad y con condiciones de tensión por el desarrollo de la exportación y la industrialización. La economía frágil de España resiste entre los meses de octubre y diciembre, meses donde los gobernantes analizaron y utilizaron radicales decisiones que dé como resultado una buena gestión pública, logrando el incremento de un 0,7% muy alto en referencia al promedio del 2% de crecimiento en Europa, generado este incremento en el gasto público, todo indica que si no se hubiera tomado decisiones, solo crecería un 0.5% y no tendríamos el resultado favorable del 0,7% creciendo para este periodo de 2,8% anual. Con ello podemos denotar que la inversión pública ayuda a apalancar la inversión privada generando nuevas oportunidades de crecimiento en un país, en el caso de España, incrementó las oportunidades laborales y eso trajo consigo una demanda tanto en la industria como en los demás sectores, una muestra fehaciente de la capacidad que se debe tener en el manejo de la gestión por resultados. (Gestión, 2019, p. 34)

Por otro lado, en cuanto a la perspectiva nacional, los fondos públicos de los gobiernos peruanos, tuvieron un decrecimiento al inicio y al término de su gestión estatal, y la incapacidad de gasto de los gobernantes, crearon en la gestión una ruptura afectando a la ciudadanía e inversión privada deteniendo las reservas estatales. La Contraloría realizó una supervisión sobre el uso correcto del presupuesto público, detectando irregularidades en las unidades ejecutoras, lo que indica una carente administración pública, de igual forma pudo detectar hechos que generan inquietud en las finanzas públicas, el desaprovechamiento de los recursos que posee las instituciones estatales inspeccionadas. Hace hincapié en los desembolsos pendientes de pago, lo que genera descontrol en la entrada y salidas de bienes y/o servicios, siendo aprobada por los servidores

públicos; lo que indica que son los mismos gobernantes quienes transgreden la norma, afectando la hacienda pública de los peruanos. La contraloría en su diligencia, asigna y prioriza que la secretaría de gestión pública de la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM) prosiga a sancionar a los funcionarios públicos que realizan malversación de fondos gubernamentales durante su mandato (Gestión, 2019, p. 25).

Asimismo, el MEF (Ministerio de Economía y Finanzas) en el período 2019, menciona en su informe anual del gasto del presupuesto por resultados, que la ejecución de inversión pública obtuvo un avance de 66% al cierre del 31 de diciembre, siendo los gobiernos locales quienes ejecutaron S/ 12,416 millones, un 14.8% menos con respecto al 2018. Cabe señalar que entre las funciones con mayor gasto se encuentra transporte (61.9%), seguido por saneamiento (57.2%), educación (66.7%) y agropecuaria (65.5%).

En caso de la región San Martín, es importante establecer eficientemente y además efectivamente el gasto público, puesto que realizan gastos sobrevalorados. Especialistas san martinenses indican que si las instituciones se privatizaran los gastos públicos se disminuirían considerablemente y también se mejoraría la atención en las entidades estatales, no obstante, esa decisión política tiene que ser muy bien evaluada para que la región no quede sin el control de los recursos mínimos para su progreso. (CEPAL, 2014).

En cuanto a la gestión de la municipalidad del distrito de Juan Guerra, destaca por no tomar las medidas correctivas en el uso de sus recursos presupuestales, no se realiza una planificación adecuada, por lo tanto, el gasto corriente es del 60% del fondo de compensación municipal, el 40% va para inversión por acuerdo de concejo y un 100 % de recursos directamente recaudados va a gastos corrientes relacionados al personal, por otro lado, no se optimizan los servicios de protección social, salud, saneamiento, ambiente, transporte, agropecuaria, orden público y seguridad y por último planeamiento, gestión y reserva por falta de proyectos, como se refleja en consulta amigable del MEF, solo el 56.2% de recursos ordinarios se ejecutó, corriendo el riesgo al finalizar el año de devolver el dinero al MEF, en la fuente de financiamiento fondo de compensación

municipal el 88.70%, canon sobre canon y regalías el 98.4%, recursos por operaciones oficiales de crédito 90.3%, otros impuestos 94.3% y recursos directamente recaudados 81.5%. Por lo que se refleja deficiencia e incapacidad en la ejecución de gasto por no contar con un adecuado planeamiento y personal capacitado en presupuesto y proyectos, situación que ha generado malestar e incertidumbre en la población del distrito de Juan Guerra, esto se debe a que existe deficiencia en la gestión de la municipalidad.

Desarrollando la investigación se propuso el problema general, ¿En qué medida el modelo de gestión del presupuesto por resultados mejorará el gasto público en la municipalidad del distrito de Juan Guerra, 2020?, los problemas específicos, ¿Cuál es el nivel de gestión del gasto público en la municipalidad del distrito de Juan Guerra, 2020?, ¿Qué características tiene el gasto público según dimensiones en la municipalidad del distrito de Juan Guerra, 2020?, ¿Qué características tiene la gestión del presupuesto por resultados de la municipalidad del distrito de Juan Guerra, 2020?, ¿Cómo estará diseñado el modelo de gestión del presupuesto por resultados para mejorar el gasto público en la municipalidad del distrito de Juan Guerra?, ¿Se podrá validar el modelo de gestión del presupuesto por resultados para mejorar el gasto público en la municipalidad del distrito de Juan Guerra?

La investigación se justifica en la conveniencia, ya que los datos respecto a las variables de estudio, se tomó por los funcionarios y colaboradores dentro de su competencia con miras a mejorar la gestión del presupuesto por resultados a través del gasto público. Asimismo, la relevancia social, se justifica, de acuerdo a la Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado (Nº 27658) donde la entidad realiza el proceso de convertir sus instituciones con acceso a las nuevas tendencias de la modernización para ser más ágiles y eficientes en el uso del recurso adoptando estrategias como la gestión del presupuesto por resultados que generará importancia para que se desarrolle la presente investigación. En cuanto al valor teórico, generará beneficio a la comunidad científica mediante las diferentes teorías de las variables que serán tomadas en investigaciones similares. Tiene implicancia práctica, porque los datos obtenidos, ayudarán a las autoridades a tomar decisiones sobre el problema de la deficiencia e

incapacidad. Además, con utilidad metodológica, la metodología utilizada en la investigación, los instrumentos presentados y el diseño descriptivo propositivo, serán utilizados como referencia para otras investigaciones similares dentro de la gestión pública.

Finalmente, según las nuevas normas y tendencias de la gestión pública, implementado en las municipalidades para la mejor calidad del gasto público a través de la gestión del presupuesto por resultados, permite medir el nivel y calidad del gasto a través de los resultados, la metodología aplicada será de análisis deductivo y transversal, para la determinación en los resultados de la autoridad y sus trabajadores. En ese sentido, se propuso el objetivo general. Determinar un modelo de gestión del presupuesto por resultados para mejorar el gasto público en el municipio del distrito de Juan Guerra, 2020; los objetivos específicos, a). Determinar el nivel de gestión del gasto público en la municipalidad del distrito de Juan Guerra, 2020; b). Caracterizar el gasto público según dimensiones en la municipalidad del distrito de Juan Guerra, 2020; c). Caracterizar la gestión del presupuesto por resultados de la municipalidad del distrito de Juan Guerra, 2020; d) Diseñar el Modelo de gestión del presupuesto por resultados para mejorar el gasto público en la municipalidad del distrito de Juan Guerra; e). Validar el Modelo de gestión del presupuesto por resultados para mejorar el gasto público en la municipalidad del distrito de Juan Guerra. Finalmente se propuso la hipótesis general, el modelo de gestión del presupuesto por resultados mejora el gasto público en el municipio del distrito de Juan Guerra.

II. MARCO TEÓRICO

Considerándose la problemática planteada, se revisaron trabajos desarrollados por diferentes investigadores, tal es así, en el contexto internacional, tenemos a Jiang, Z & Gong, X. (2019), *Research on budget performance management issues in the game theory budgeting process*, (artículo científico), Philippines University, Manila, Philippines, Método cualitativo, mediante la técnica de encuesta e instrumento de cuestionario, con población y muestra a 30 líderes de oficinas. Así mismo consideró su variable gestión del desempeño presupuestario, de las cuales tomó como dimensiones eficiencia y efectividad. Finalmente se concluyó que, se cree ampliamente que el presupuesto es la base de la gestión del desempeño, un plan presupuestario efectivo es importante para el sistema fiscal.

Así mismo, Jalali, A. et al., (2019), *Budget preparers' perceptions and performance-based budgeting implementation: The case of Iranian public universities and research institutes*, Iranian Public Universities. (artículo científico). Irán. Método cualitativo, mediante instrumento, la entrevista, que tiene como población y muestra a 40 trabajadores del sector público, así mismo consideró sus variables presupuestos e implementación, de las cuales tomó como dimensiones gestión y desempeño, por último, se concluyó que el enfoque en los procesos presupuestarios es crítico para las organizaciones que reciben la mayoría sus fondos operativos de una autoridad central. Esta investigación destaca el papel de las percepciones de los actores presupuestarios en la transformación del proceso presupuestario.

De la misma forma, D'Inverno et al., (2018), *Global public spending efficiency in Tuscan municipalities*, (Artículo científico), Universidad de Pisa, Italia, su diseño es descriptivo correlacional, de carácter longitudinal, técnica e instrumento de recolección fue la encuesta, la población y muestra es de a 282 toscanos que representan a municipios, así mismo consideró su variable gasto público, de las cuales tomó como dimensiones eficiencia y eficacia, por último, se concluye que, la eficiencia del gasto municipal toscano es bajo escrutinio por medio del análisis de envoltura de datos. Los datos referidos a los gastos municipales se toman de los disponibles, se consideran los balances municipales y las siguientes

funciones, dada su importancia en el gasto corriente total: "Administración general", "Servicios educativos", "Servicios sociales", "Mantenimiento de carreteras y movilidad local" y "Policía local".

De igual manera, con Santin & Pereira, (2017), *Municipal public administration and fiscal responsibility act: public spending and revenues*. (Artículo científico), Instituto Brasileño de Información en Ciencia y Tecnología, Sao Pãolo, Brasil, es una investigación de revisión bibliográfica utilizando el método deductivo, la evolución teórica de los modelos de gestión pública, la población y muestra por la naturaleza de la investigación no cuenta, el instrumento que se aplicó fue la ficha documenta. así mismo consideró sus variables administración pública y responsabilidad fiscal, de las cuales tomó como dimensiones gastos e ingresos públicos, por último, se concluye que, las aspiraciones constantes dentro de las prerrogativas del Estado se contempladas bajo, la de él bien público siempre estará entre las necesidades relevantes de la sociedad y para ello no solo deben ser elaborados, sino trabajados, defendidos y, sobre todo, respetados.

Por otra parte, Degenhart, L. et al., (2016), *Influence of public spending on economic growth of the region of municipalities Southeastern Brazil*, (artículo científico), Universidad Regional de Blumenau, Brasil, Este es un estudio descriptivo con un enfoque cuantitativo y seccional. El Muestreo consistió en los diez municipios más grandes y diez más pequeños en cada estado de esa región. El instrumento, es la encuesta. así mismo consideró su variable gasto público, de las cuales tomó como dimensiones Influencia del gasto y crecimiento económico, por último, se concluye que, los gastos públicos analizados se relacionaron con asistencia, salud, educación y cultura en 2010. El Estado de São Paulo mostró el mayor crecimiento económico entre los municipios más grandes y el Estado de Río de Janeiro entre los más pequeños. Los mayores gastos se realizaron en educación y salud. Además, al aplicar el modelo matemático, el gasto público juega un papel importante para que ocurra el crecimiento económico en la región sudeste de Brasil.

En cuanto a lo referente de la investigación a nivel nacional, se mantiene de la misma manera, Vargas, J & Zavaleta, W. (2020) *La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales*, (artículo científico). Utilizó

la técnica de diseño no experimental, longitudinal y correlacional predictivo, como técnica de instrumentos de recolección de datos, fue el análisis de contenido; como población y muestra se trabajó con los 83 gobiernos de la Región La Libertad en Perú. Concluyendo que la gestión del presupuesto por resultados arroja un nivel de ejecución de un 84% a nivel de la Región donde se midió la calidad del gasto, con indicadores de salud y educación principalmente, observándose mejoras significativas, aunque aún existe una brecha importante. Se confirma que existe una relación directa y significativa entre la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto.

Consecutivamente tenemos Acosta, (2018) , *El Presupuesto Participativo como instrumento de desarrollo regional y local en el Perú*, (Artículo científico), Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú, en un aspecto metodológico el diseño es descriptivo correlacional, la técnica e instrumento de recolección fue la encuesta, se aplicó a 46 trabajadores, así mismo consideró su variable presupuesto participativo, de las cuales tomó como dimensiones eficiencia, eficaz y transparencia, por último, se concluye que, existe el aseguramiento del bienestar y la calidad del gasto mejorando las condiciones de la población, que tiene el MEF a través de las leyes para la orientación de los proyectos públicos.

También, Franciskovic, J. (2013), *Challenges of Public Administration: Budget by Results and Accountability*, (artículo científico). Universidad ESAN, Lima, Perú, Método cuantitativo, la técnica e instrumento de recolección fue la encuesta, se aplicó a 56 trabajadores, así mismo consideró sus variables presupuesto por resultados y rendición de cuentas, de las cuales tomó como dimensiones bienes y servicios, por último, se concluye que, es importante que la población participe en la correcta evaluación del gasto público.

Con respecto al Gasto Público:

Referente, a los efectos del desembolso por concepto de gasto que afectan a la economía, han sido sujetas a largo debate, las teorías modernas que relacionan crecimiento económico y gasto público pueden agruparse en modelos neoclásicos y de crecimiento endógeno. En los primigenios se ve afectada la

producción por la inclusión del gasto público, lo cual desfigura el desarrollo del crecimiento económico generando cambios en el nivel de producción per cápita, pero hay que tomar en cuenta que las variables que deben afectar estos cambios son el crecimiento poblacional y el incremento de la tecnología en los hogares e instituciones. Mientras que la política fiscal el gasto público sólo afecta el crecimiento económico a corto plazo, pero no repercute sobre el crecimiento a largo plazo (Engen y Skinner, 1992).

Así mismo el gasto se considera que es productivo si entra como argumento en la función de producción y viceversa. Al respecto, Barro (1990) sostiene que, el gasto público genera la construcción de la economía del país, la cual fortalece el crecimiento de la producción complementado con la inversión privada fortaleciendo la base económica. Sus características se definen por las leyes presupuestales anuales, acorde con los planes de gobierno establecidos en las distintas instituciones del estado.

Guardia (2002), indica que es un conjunto de acciones planificadas que permite destinar los presupuesto y recursos con los que se cuenta a través de las atenciones, con la finalidad de revertirlos a la sociedad de su entorno, teniendo en cuenta la medición que dará compromiso a los gestores de la institución, para brindar información y rendición de cuentas.

Es por ello es importante e indispensable caracterizar el gasto público en sus dimensiones siguientes:

Eficiencia

Es determinada por el uso adecuado de los recursos con los que cuenta un municipio, es decir, que la planificación se cumpla con los materiales y el tiempo establecido para generar el buen desempeño de cada gasto, la cual se debe medir y evaluar constantemente para realizar mejores estrategias o cambiar lo lineamientos de ser necesario (Guardia, 2002).

Eficacia

Definida por la culminación de los objetivos institucionales planteados, siendo el uso de recursos proporcionales a las necesidades que se requieran para

cumplirlo, tomando en cuenta el tiempo que se desea para lograrlo, se logra medir a través de los resultados obtenidos al finalizar un proyecto o un determinado tiempo (Guardia, 2002).

Transparencia

Es un mecanismo que evita el mal uso de los recursos públicos, así como también es una obligación del estado y un derecho de los ciudadanos en informar y transparentar la aplicación de los recursos (Guardia, 2002).

Por otro lado, en referencia al Presupuesto por Resultados:

En el Perú, se vienen gestionando que el presupuesto asignado a las instituciones públicas genere resultados en beneficio de la ciudadanía, descrito en la política de modernización de la gestión pública (Ley N° 27658). Considerada como la capacidad que tienen las instituciones públicas para hacer uso de los recursos económicos, recursos humanos y recursos físicos con pertinencia. Data de una extensa cadena histórica, empezando por los pensadores del país de China, Egipto, Grecia y Roma, luego se ve consolidado en el renacimiento del Continente de Europa y con ello la modernidad, en cuanto al uso de los recursos como una organización de institución de la sociedad, viniendo desde sus principios y creencias (Gómez & De León, 2018, p. 23).

A través del MEF, (2018, p. 23) se alude que el presupuesto por resultados (PPR), llevado a cabo según sus objetivos, establece resultados que se encuentre ligados a cambios para dar soluciones a los problemas que afecten a los ciudadanos generando compromisos y así lograrlos; identifica a través de un presupuesto, los requerimientos tanto en bienes como en servicio, lo necesario y que ello afecte el resultado; brindar información oportuna a la población sobre los gastos y las cuentas de la institución; cuidar y demostrar el correcto uso y funcionamiento de los recursos con los que cuenta la institución, durante el proceso de gestión; dar a conocer los logros obtenidos a favor del ciudadano, utilizar la información adquirida para fomentar el gasto futuro de la institución, facilitar a través de la rendición de cuentas anual y finalmente alcanzar la metas

trazadas para obtener los incentivos que fortalezcan y mantengan el enfoque en los resultados.

Asimismo, la importancia del PpR, contribuye en la mejora de gastos estatales, permitiendo que instituciones del estado tengan presente la efectividad de uso de los recursos con los que cuentan como instituciones, además de los productos tanto bienes y servicios que se esperan que generen el desarrollo y sobre todo mejore la condición de vida del ciudadano (Guardia, 2002). La toma de decisiones referente a la forma como se debe gestionar el gasto público, se debe ver influenciada por la información útil que brinda la ciudadanía respecto a sus necesidades prioritarias, como también a través de lo vertido por los trabajadores y autoridades, de ahí la importancia de que la planificación del presupuesto involucre a todos los actores de manera participativa. Acto democrático que se realizan con la finalidad de lograr la concertación y la participación ciudadana con el propósito de llegar a un consenso que permita elegir la opción que tenga mayor beneficio del ciudadano, son acciones en las cuales puede participar todo poblador y presentar sus propuestas acordes con las necesidades de su entorno (Guardia, 2002).

Consecuentemente, en algunos casos la toma de decisiones se realiza de manera individual, referida a aquella que, por la condición del cargo, responsabilidad designada y las facultades entregadas por la institución los funcionarios lo realizan, lo cual debe estar definida en MOF y ROF (Ataucusi, 2018). Práctica no recomendada, porque podría afectar directamente en el desempeño de la institución y no responder al bienestar de la ciudadanía.

La gestión del presupuesto por resultados nos permiten obtener las condiciones actuales en las cuales se encuentran la institución pública, generando la información oportuna para su fácil utilización la cual se encuentra determinada por los recursos financieros, que son aquellos recursos que se obtienen para los municipios y tienen connotaciones de ingresos corrientes, son asignados por el estado designado acorde con la planificación anual, ingresos que son recaudados por medio de los impuestos, también se podríamos decir del pago que hacen los ciudadanos la venta de los servicios, transferencias que son los

aportes externos que bien de otros países y financiamiento son ingresos que se tuvo de anteriores periodos o a través de operaciones de crédito. (Morales, Barrera, Romero, Rodríguez, & Távora, 2014). Asimismo, es el área de finanzas quien se encuentra como encargada de los recursos financieros y tiene como finalidad el manejo adecuado de dichos recursos, con un manejo medido y buscando la sostenibilidad de los limitados recursos que tiene la municipalidad. Así también la captación de ingresos propios que, según Arias (2017), los impuestos que son cobrados en el área de rentas, tasas consideradas por porcentajes de acuerdo a los servicios brindados, multas y sanciones por las infracciones cometidas, venta de bienes que pertenecen a la institución, prestación de servicios lo que se realizan en beneficio de los pobladores y rentas de propiedad.

También tenemos las transferencias recibidas del Tesoro Público que son los ingresos que se captan a través de los presupuestos que designa el estado, con la finalidad de cumplir con la inversión pública que dinamice la economía y el cumplimiento de las necesidades de los ciudadanos (Ataucusi, 2018, p. 33). Asimismo, los indicadores de evaluación presupuestal que, según Luna De Los Ríos (2016), menciona que se debe enfocar en medir la eficiencia del recurso estatal, como se logró el presupuesto que fue aprobado para un periodo, no solo se trata de ver el grado de ejecución si no por el contrario se debe complementar con la calidad que genera beneficio para su población es decir la eficiencia y eficacia del mismo.

Es importante considerar que, la ciudadanía requiere conocer los procesos en los cuales se realiza la gestión de un gobierno a través de sus autoridades elegidas, así como de los trabajadores de la institución, el uso adecuado de los recursos, así como también el cumplimiento de los objetivos estratégicos; sin embargo, la medición del resultado solo se logra definir a través del cumplimiento de gasto público, pero no se logra el resultado para el cual fue invertido, por la forma de medirlo está de manera errónea, es el ciudadano quien debe brindar la satisfacción de resultado obtenido (Guardia, 2002). En tal virtud, es importante caracterizar el presupuesto por resultados en sus dimensiones siguientes:

Planificación

Es una técnica que permite ejecutar las actividades de forma directa, los cuales serán ejecutados y supervisados en función a la proyección. (Cabrera & Last, 2017, p.224)

Gestión de los recursos financieros

Consiste en administrar los recursos de manera adecuado y ordenado de los ingresos y gastos. (Cabrera & Last, 2017, p.227)

Monitoreo de Avances

Es el proceso sistemático de recolectar, analizar y utilizar información para hacer seguimiento al progreso y cumplir con los objetivos, y así guiar las decisiones de gestión. (Cabrera & Last, 2017, p.231)

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de investigación

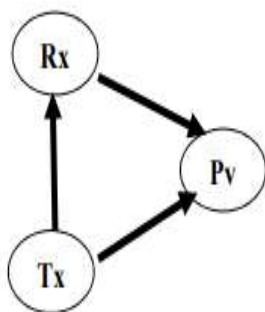
Tipo de Investigación

Aplicada (CONCYTEC, 2018) Busca generar conocimiento con estudios directa a los problemas de la sociedad, determinando a través de metodologías, protocolos y normas permitiendo examinar las teorías relacionadas a las variables de estudio.

Diseño de Investigación

No experimental, descriptivo propositiva de corte transversal, ya que no se manipuló a la variable, muy por el contrario, dichas relaciones implicaron observar y describir el comportamiento sin influir en el, para después ser analizados. Todos estos datos fueron recolectados en momento único, con la finalidad de describir y analizar su incidencia. Así mismo va permitir plantear una propuesta adecuada en la gestión del presupuesto por resultados y el gasto público en la municipalidad distrital de Juan Guerra.

La presente investigación se trabajó de manera cuantitativa.



Dónde:

Tx = Teorías que fundamentan la propuesta

Rx = Diagnóstico de la problemática a abordar

Mv = Modelo validada

3.2. Variables y Operacionalización

Variable 01: Gasto Público.

Variable 02: Gestión del presupuesto por resultado. (ver anexo 01)

3.3. Población y muestra

Población

La población estuvo compuesta por 30 personas, entre trabajadores y funcionarios de la municipalidad distrital de Juan Guerra, periodo 2020.

Criterio de selección: Se consideraron dentro del estudio todo sujeto que cumplan con los siguientes criterios:

- Todos los funcionarios que ocupan cargos de gerencias y/o sub gerentes de la municipalidad (Sub gerente de Auditoría Interna, Gerente Municipal, Jefe de Asesoría Jurídica, Sub gerente de Planeamiento y Presupuesto y Jefe de Presupuesto y Racionalización).
- Colaboradores de las áreas de administración, presupuesto, contabilidad, planificación y abastecimiento.

Criterio de inclusión: Dentro de los criterios de inclusión se han considerado:

- Todas las autoridades, que pertenezcan al Distrito de Juan Guerra.
- Todos los trabajadores del Municipio del Distrito de Juan Guerra.

Criterios de exclusión: Se excluirán todas las personas que no cuenten con los requisitos:

- Persona que no deseen estar dentro de la investigación.

Muestra

La muestra está compuesta por 21: 16 trabajadores entre nombrados y contratados y 5 funcionarios. Se tuvo en cuenta el muestreo no probalístico por conveniencia, ya que las áreas de investigación de la gestión del gasto público están determinadas como: 4 del área de administración, 3 presupuesto, 3 contabilidad, 3 planificación, 3 abastecimiento.

Muestreo: Correspondió a un muestreo no probabilístico por conveniencia.

3.4. Técnicas de recolección de datos

Técnica

Las técnicas que se utilizó en el presente trabajo de investigación son: La encuesta, ya que procuramos conocer esquemas de las variables; saber, sentir la opinión y actitudes de las personas implicadas en la gestión de la administración.

Análisis. Porque nos permitió realizar búsquedas de información para su examen detallado y conocer las características, para luego, extraer conclusiones.

Instrumentos

El instrumento que se utilizó es el cuestionario (a fin de obtener la información y los datos) con preguntas cerradas empleando la escala de Likert que fue diseñada por la investigadora, La cual se encuentra conformado por 44 preguntas, distribuidas como sigue en la dimensión eficiencia, contiene 15 preguntas, en la dimensión eficacia, contiene 6 y la transparencia 6 afirmaciones.

Muestra	Técnica	Instrumento
Muestra 01	Encuesta	Cuestionario
Muestra 02	Encuesta	Cuestionario

Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, concerniente a las variables gestión de presupuesto por resultados, la encuesta está conformado por: dimensión planificación 3, presupuesto por resultado 6, gestión de recursos financieros 5 y monitoreo de avance 3; por lo que se le asignó una valoración del 1 al 5 detallada de la siguiente manera: Casi siempre (5), siempre (4), algunas veces (3), nunca (2), casi nunca (1)

Se categorizó los datos en tres niveles: Alto, medio y bajo.

Para la determinación de los niveles del gasto público desde la perspectiva del trabajador y funcionario, se clasificó en 3 niveles:

Alto: 99- 135 puntos.

Medio: 63 – 98 puntos.

Bajo: 27 – 62 puntos

Para la determinación de los niveles de presupuesto por resultados desde la perspectiva del trabajador y funcionarios, se clasificó en 3 niveles:

Alto: 63- 85 puntos.

Medio: 40 – 62 puntos.

Bajo: 17 – 39 puntos

Validez

La validez de los instrumentos, se realizó por medio de la definición conceptual y operacional de las variables y los objetivos establecidos en la investigación. Para cada variable se determinó sus dimensiones y a éstas sus indicadores. Posteriormente la validación se obtuvo por intermedio del juicio de expertos, actividad que se revisó en todas las fases del proceso de investigación, a fin de someter el modelo a la consideración y juicio de conocedores de la materia en cuanto a los instrumentos que se aplicó para medir las variables de estudio respectivo.

Variable	N.º	Especialidad	Promedio de validez	Opinión del experto
Variable 1	1	Doctor	45	Existe suficiencia
	2	Doctora	45	Existe suficiencia
	3	Doctor	46	Existe suficiencia
	4	Doctor	47	Existe suficiencia
	5	Metodólogo	47	Existe suficiencia
Variable 2	1	Doctor	45	Existe suficiencia
	2	Doctora	45	Existe suficiencia

Variable	N.º	Especialidad	Promedio de validez	Opinión del experto
	3	Doctor	46	Existe suficiencia
	4	Doctor	47	Existe suficiencia
	5	Metodólogo	47	Existe suficiencia

Los instrumentos, fueron sometidos al juicio de cinco expertos mencionados anteriormente; quienes verificaron la coherencia y pertinencia de los indicadores con las variables de estudio. Dando como resultado 46.00, representando el 92.00% de concordancia entre los expertos para los instrumentos de ambas variables; lo que indica, que reúne las condiciones metodológicas para ser aplicado.

Confiabilidad

Alpha de Cronbach, el cual nos indica según Hernández et al., (2014) que el instrumento tiene una excelente confiabilidad cuando está en un rango que se acerca más a la unidad es decir 1.00 y/e menos confiable cuando es menos a 0.05.

Presupuesto por resultados

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos			
		Nº	%
	Válido	10	100.0%
CASOS	Excluido	0	0.0%
	Total	10	100.00%

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Nº de elementos

Gasto Público

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos		N°	%
	Válido	10	100.0%
CASOS	Excluido	0	0.0%
	Total	10	100.00%

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,7127	100

3.5. Procedimientos

Fase Diagnóstica

- Una vez validado los instrumentos por juicio de expertos, se procedió a su aplicación.
- Se solicitó autorización a los directivos de la Municipalidad distrital de Juan Guerra para la aplicación del instrumento.
- Se identificó a los sujetos de investigación para la aplicación de los instrumentos (muestra 1 y 2)
- Se procedió a la selección de la muestra utilizando la técnica de muestreo por conveniencia.
- La aplicación del instrumento tiene un tiempo de duración de 40 minutos.
- Una vez recolectado los datos se procedió a ingresar los mismos en la base de datos del software SPSS Vs 25, para el análisis respectivo.
- Los resultados se presentan en tablas o figuras.

Fase Propositiva

- Obtenido los resultados de la fase diagnóstica, se identificó las razones o nudos críticos que impiden una adecuada gestión del presupuesto por resultados.
- Se revisó la evolución histórica de los modelos de gestión implementados hasta la actualidad, para identificar las debilidades o insuficiencias que impidieron cumplir la meta establecida.
- Se revisó las teorías que fundamentarán la construcción del modelo de gestión del presupuesto por resultados a proponer.
- Se diseñó un modelo de gestión del presupuesto por resultados para mejorar la gestión del gasto público en la entidad, de acuerdo a la estructura de la Universidad.
- Se procedió a la validación por juicio de expertos.
- Se socializó y sustentó el modelo propuesto.

3.6. Métodos de análisis de datos

Preparación de datos: Contamos con preguntas cerradas en el cuestionario, todo ello empleando el software estadístico SPSS 25. Se hizo uso de la estadística descriptiva, representando los resultados en frecuencias y porcentajes; así mismo se utilizó las siguientes medidas estadísticas como el rango, frecuencia.

Los resultados se presentan en tablas o figuras, a fin de observar de manera rápida las características de la muestra de estudio.

Con el objetivo de caracterizar lo que dificultan la gestión del gasto público sea ha considerado que aquellos indicadores que no se han ejecutado mayor o igual a 70 %.

3.7. Aspectos éticos

Para el desarrollo de la presente investigación se realizó dentro de los parámetros de la ética en la investigación, para generar una investigación que permita ser la base de siguientes investigaciones, por lo cual se utilizó las normas APA séptima edición, se consideró las referencias bibliográficas y sus respectivas citas de las investigaciones revisadas

durante la investigación; con la finalidad de custodiar el verdadero referenciado de los antecedentes, además del uso de un referenciado bibliográfico para evitar la omisión de los autores que aportaron al desarrollo de la presente investigación. Así mismo, guardare estricta confidencialidad en cuanto a las identidades de los sujetos de la muestra a fin de evitar un condicionamiento y finalmente los resultados del presente estudio serán usados con fines de investigación. Se respetará los principios éticos internacional de la investigación:

Autonomía: Se cuenta con el permiso de las autoridades de la municipalidad.

Beneficencia: La investigación se socializará con las autoridades competentes, la cual beneficiará para las tomas de decisiones en su gestión.

No maleficencia: La investigación se realizará con la confiabilidad y no causará daños.

Justicia: La investigación servirá para el beneficio de la ciudadanía.

IV. RESULTADOS

Objetivo 1. Determinar el nivel de gestión del gasto público en la municipalidad del distrito de Juan Guerra, 2020.

Tabla 1.

Nivel de la gestión del gasto público

Nivel	Escala	Trabajadores		Funcionarios	
		fi	%	Fi	%
Alto	99 - 135	0	0.0%	0	0.0%
Medio	63 - 98	2	12.5%	1	20.0%
Bajo	27 - 62	14	87.5%	4	80.0%
	Total	16	100.0%	5	100.0%

Fuente: cuestionario aplicado a trabajadores y funcionarios de la municipalidad distrital de Juan Guerra

Interpretación

Percepción del gasto público por parte de los trabajadores de la municipalidad es de 87.5% (14), lo que representa un nivel bajo de acuerdo a nuestra escala de medición y un 12.5% (2) lo considera en un nivel medio.

La percepción del gasto público por parte de los funcionarios de la municipalidad de Juan Guerra es de 80% (4), lo que representa un nivel bajo de acuerdo a nuestra escala de medición y un 20% (1) considera en un nivel medio.

Objetivo 2: Caracterizar el gasto público según dimensiones en la municipalidad del distrito de Juan Guerra, 2020.

Tabla 2.

Eficiencia en el gasto público desde la perspectiva de los trabajadores.

Eficiencia	Nunca/ Casi Nunca		Algunas Veces		Siempre/ Casi Siempre	
	fi	%	fi	%	fi	%
	Desempeño Personal					
Cuenta con el perfil de puesto en el área	12	75.0%	4	25.0%	0	0.0%
Cumplimiento de los objetivos institucionales	12	75.0%	4	25.0%	0	0.0%
Participación en la elaboración del presupuesto general	10	62.5%	6	37.5%	0	0.0%
Planificación del presupuesto en base a los objetivos	12	75.0%	4	25.0%	0	0.0%
Evaluaciones de resultados de gasto en el logro de sus metas	15	93.8%	1	6.3%	0	0.0%
Control de gasto según área de trabajo	12	75.0%	4	25.0%	0	0.0%
Presentación oportuna de trabajos encomendados al gasto público	10	62.5%	6	37.5%	0	0.0%
Planificación según lo establecido en los documentos normativos	7	43.8%	9	56.3%	0	0.0%
Presentación del presupuesto en los plazos establecidos por el MEF	6	37.5%	8	50.0%	2	12.5%
Normas						
Información oportuna de compromiso, devengado y pagado, para el cumplimiento de la ejecución del gasto	6	37.5%	7	43.8%	3	18.8%
Ejecución de lo planificado en los documentos normativos de gestión del gasto público	11	68.8%	5	31.3%	0	0.0%
Tu área de trabajo cuenta con el personal mínimo necesario	13	81.3%	3	18.8%	0	0.0%
Recursos						
Uso de recursos de manera oportuna, confiable y útil	12	75.0%	4	25.0%	0	0.0%
Control y supervisión permanente sobre los recursos que maneja	7	43.8%	8	50.0%	1	6.3%
Actualización del SIAF y SIGA en su equipo tecnológico	7	43.8%	8	50.0%	1	6.3%

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores de la municipalidad de Juan Guerra

Interpretación

Del 100% (16) de los trabajadores, referente al desempeño laboral, el 93.8% (15) indicaron “Nunca o casi nunca” realizan evaluaciones de resultados de gasto en el logro de sus metas; ni cuenta con el perfil de puesto en el área, ni cumple los objetivos institucionales, ni planifica el presupuesto en base a los objetivos, ni existe un control de gasto según área de trabajo 75% (12)

Respecto a la aplicación de las normas, el 68.8% (11) considera que “Nunca o casi nunca” se ejecutan lo planificado en los documentos normativos del gasto público, ni se ejecutan los documentos normativos. Así mismo, El 56.3% manifiesta que “Algunas veces” se ejecuta lo planificado en los documentos normativos y solo se presenta en los plazos establecidos el presupuesto del gasto público al MEF, el 50% (8)

Finalmente, referente a los recursos, el 81.3% (13) de los colaboradores manifiestan que “Nunca o casi nunca” cuenta con el personal mínimo necesario en el área, ni utiliza los recursos de manera oportuna, confiable y útil en un 75% (12). Así mismo el 50% (8) considera que “Algunas veces” existe un control de los recursos y se actualiza los equipos tecnológicos con el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) y el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA).

Tabla 3.*Eficacia en el gasto público desde la perspectiva de los trabajadores.*

Eficacia		Nunca/ Casi Nunca		Algunas Veces		Siempre/Casi Siempre	
		fi	%	fi	%	fi	%
Gasto	Ejecución del gasto de acuerdo a lo programado presupuestalmente	4	25.0%	7	43.8%	5	31.3%
	Ejecución de los procedimientos del devengado de acuerdo a las normativas de la DNTP	3	18.8%	10	62.5%	3	18.8%
	Sustentación con documentos requeridos para los compromisos de gastos	4	25.0%	11	68.8%	1	6.3%
Cumplimiento	Realización de gastos de bienes y servicios de acuerdo al Plan Anual de Adquisiciones	6	37.5%	9	56.3%	1	6.3%
	Cumplimiento de metas establecidas de acuerdo a lo programado	4	25.0%	10	62.5%	2	12.5%
Evaluar	Evaluación presupuestal semestral y anual	12	75.0%	4	25.0%	0	0.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores de la municipalidad de Juan Guerra

Interpretación

En relación al gasto, El 68% (11) refiere que “Algunas veces” se sustentan con los documentos requeridos para el gasto público, ni se ejecuta los procedimientos del devengado de acuerdo a las normas de la Dirección Nacional de Tesorería Pública, el 62.5% (10).

Asimismo, respecto al cumplimiento, el 62% (10) refiere que “Algunas veces” se cumple las metas establecidas de acuerdo a lo programado, ni se realiza los gastos de bienes y servicios de acuerdo al Plan Anual de Contrataciones en un 56.3% (9)

Por último, referente a la evaluación, 75% (12) considera que “Nunca o casi nunca” se realiza la evaluación presupuestal en forma semestral y anual del gasto público.

Tabla 4.*Transparencia en el gasto público desde la perspectiva de los trabajadores.*

Transparencia		Nunca/ Casi Nunca		Algunas Veces		Siempre/Casi Siempre	
		fi	%	fi	%	fi	%
Gestión	Conocimiento a la comunidad de asignación de mayores recursos	12	75.0%	4	25.0%	0	0.0%
	Participas o haz participado en la elaboración del presupuesto anual	16	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
Contrataciones	Conocimiento de licitaciones públicas en la contratación de bienes y obras	13	81.3%	3	18.8%	0	0.0%
	Difusión en el portal Institucional las contrataciones de Bienes, servicios, obras y se publican oportunamente en el SEACE	5	31.3%	9	56.3%	2	12.5%
Evaluaciones	Actualización del portal de transparencia y el nivel de avance de ejecución.	15	93.8%	1	6.3%	0	0.0%
	Publicación de reportes de evaluaciones en forma semestral y anual	16	100.0%	0	0.0%	0	0.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores de la municipalidad de Juan Guerra

Interpretación

Referente a la gestión, 100% (16) considera que “Nunca o casi nunca” participa o ha participado en la elaboración del presupuesto anual, tampoco se da a conocer a la comunidad la asignación de mayores recursos en un 75% (12).

Concerniente a las contrataciones, el 81.3% (13) manifiesta que “Nunca o casi nunca” conoce si en la entidad realiza licitaciones públicas en la contratación de bienes y obras mayores a 8 UIT, así mismo un 56.3% (9) “Algunas veces” se difunden oportunamente en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) y en el portal Institucional las contrataciones de bienes servicios y obras.

Asimismo, en relación a las evaluaciones, el 100% (16) refiere que “Nunca o casi nunca” se realiza las publicaciones de los reportes de evaluaciones en forma semestral y anual del gasto público; de igual forma 93.8% (15) considera que no se gestiona la actualización del portal de transparencia en el nivel de avance de ejecución del gasto público.

Tabla 5.*Eficiencia en el gasto público desde la perspectiva de los Funcionarios.*

	Eficiencia	Nunca/ Casi Nunca		Algunas Veces		Siempre / Casi Siempre	
		fi	%	fi	%	fi	%
Desempeño Personal	Cuenta con el perfil de puesto en el área	0	0.0%	4	80.0%	1	20.0%
	Gestiona el cumplimiento de los objetivos institucionales	4	80.0%	1	20.0%	0	0.0%
	Aprobación de los plazos establecidos en el presupuesto general de la Institución	4	80.0%	1	20.0%	0	0.0%
	Planificación del presupuesto en base a los objetivos	2	40.0%	2	40.0%	1	20.0%
	Evaluaciones de resultados de gasto en el logro de sus metas	3	60.0%	2	40.0%	0	0.0%
	Control de gasto por parte del funcionario	5	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	Recepción de trabajos encomendados a los colaboradores	4	80.0%	1	20.0%	0	0.0%
Normas	Planificación según lo establecido en los documentos normativos	5	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	Presentación en los plazos establecidos del presupuesto al MEF	0	0.0%	4	80.0%	1	20.0%
	Ejecución de acuerdo a las normas legales establecidos por la Dirección Nacional de Presupuesto Público	5	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	Monitoreo de ejecución del gasto según lo establecido en los documentos normativos	2	40.0%	3	60.0%	0	0.0%
Recursos	Gestión de contar con personal mínimo por áreas de trabajo	2	40.0%	3	60.0%	0	0.0%
	Recursos utilizados por colaboradores es oportuna, confiable y útiles	2	40.0%	3	60.0%	0	0.0%
	Control del uso de recursos de manera programada	4	80.0%	1	20.0%	0	0.0%
	Planificación del soporte técnico del SIAF y SIGA en los equipos tecnológicos	4	80.0%	1	20.0%	0	0.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios de la municipalidad de Juan Guerra

Interpretación

Respecto al desempeño personal, 100% (5) manifiesta que “Nunca o casi nunca” se desarrolla el control de gasto por parte de los funcionarios; ni se gestiona el cumplimiento de los objetivos institucionales; asimismo, no se aprueba ni se recepciona oportunamente dentro los plazos establecidos los trabajos del gasto público por parte de los colaboradores en un 80% (4). De igual forma no se evalúa los resultados de gasto en el logro de las metas. “Algunas veces” el funcionario cumple con el perfil de puesto según el área que desempeña, el 80% (4);

En relación a las normas, el 100% (5) considera que “Nunca o casi nunca” se planifica la gestión del gasto público de acuerdo a los documentos normativos ni se ejecuta de acuerdo a las normas legales establecidos por la Dirección Nacional de Presupuesto Público. El 80% (4) refiere que “Algunas veces” se tiene en cuenta los plazos establecidos para la presentación del presupuesto al MEF, ni se monitorea la ejecución del gasto público, según los documentos normativos, el 60% (3).

Por último, referente a los recursos, el 80% (4) considera que “Nunca o casi nunca” se realiza de manera programada el control del uso de recursos, ni se planifica el soporte técnico permanentemente del sistema SIAF y SIGA en los equipos tecnológicos. El 60% (3) refiere que “Algunas veces” se gestiona que las áreas de trabajo cuenten con el personal mínimo necesario y se considera que los recursos utilizados por los colaboradores son oportuna, confiable y útiles.

Tabla 6.*Eficacia en el gasto público desde la perspectiva de los Funcionarios.*

Eficacia		Nunca/ Casi Nunca		Algunas Veces		Siempre/Casi Siempre	
		fi	%	fi	%	fi	%
Gasto	Vigilancia de la ejecución del gasto de acuerdo a lo programado presupuestalmente	4	80.0%	1	20.0%	0	0.0%
	Conocimiento de compromisos adquiridos con los acreedores	2	40.0%	3	60.0%	0	0.0%
	Examen de documentaciones sustentatorias de compromisos de gastos	0	0.0%	2	40.0%	3	60.0%
Cumplimiento	Acciones de cumplimiento del Plan Anual de Adquisiciones	1	20.0%	3	60.0%	1	20.0%
	Acciones de coordinación entre funcionarios sobre ejecución y cumplimiento de las metas	4	80.0%	1	20.0%	0	0.0%
Evaluación	Supervisión de cumplimiento de evaluación presupuestal semestral y anual	3	60.0%	2	40.0%	0	0.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios de la municipalidad de Juan Guerra

Interpretación

Respecto al gasto, el 80% (4) de los funcionarios refiere que “Nunca o casi nunca” se vigila de manera permanente la ejecución del gasto de acuerdo a lo programado en el presupuesto. El 60% (3) considera que “Algunas veces” se tiene conocimiento de los compromisos adquiridos con los acreedores.

Referente al cumplimiento, el 80% (4) manifiesta que “Nunca o casi nunca” se realizan acciones de coordinación entre funcionarios para la ejecución del gasto y cumplimiento de las metas establecidas; el 60% (3) manifiesta que “Algunas veces” se realiza acciones de cumplimiento del Plan Anual de Adquisiciones.

Por último, concerniente a la evaluación, el 60% (3) expresa que “Nunca o casi nunca” se supervisa el cumplimiento de la evaluación presupuestal en forma semestral y anual.

Tabla 7.*Transparencia en el gasto público desde la perspectiva de los Funcionarios.*

Transparencia		Nunca/ Casi Nunca		Algunas Veces		Siempre/Casi Siempre	
		fi	%	fi	%	fi	%
Gestión	Gestión de comunicación a la comunidad sobre asignación de mayores recursos	5	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	Elaboración con todos los actores la planificación del presupuesto anual	0	0.0%	5	100.0%	0	0.0%
Contrataciones	Adquisición de bienes y obras de acuerdo a la Ley de contrataciones	5	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	Publicación en el SEACE y difusión en el portal Institucional sobre contrataciones de Bienes, servicios y obras	1	20.0%	4	80.0%	0	0.0%
Evaluaciones	Gestiona la actualización del portal de transparencia el nivel de avance de ejecución del gasto público	4	80.0%	1	20.0%	0	0.0%
	Análisis de resultados semestral y anual para publicación de reportes de evaluaciones	3	60.0%	2	40.0%	0	0.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios de la municipalidad de Juan Guerra

Interpretación

Concerniente a la gestión, el 100% (5) refiere que “Nunca o casi nunca” se comunica a la comunidad sobre la asignación de mayores recursos. De igual forma considera que “Algunas veces” se planifica el presupuesto anual de manera conjunta con todos los actores.

En relación a las contrataciones, el 100% (5) manifiesta que “Nunca o casi nunca” se ejecutan de acuerdo a la Ley de contrataciones para la adquisición de bienes y obras. El 80% (4) considera que “Algunas veces” se publican oportunamente en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) y se difunde en el portal institucional sobre las contrataciones de Bienes, servicios y obras. Referente a la evaluación, el 80% (4) considera que “Nunca o casi nunca” se gestiona la actualización del portal de transparencia y se publica el nivel de avance de ejecución del gasto público, ni se analiza los resultados en forma semestral y anual para su publicación de los reportes de evaluaciones. El 60% (3).

Objetivo 3. Caracterizar la gestión del presupuesto por resultados de la municipalidad del distrito de Juan Guerra, 2020.

Tabla 8.

Planificación de la gestión del presupuesto por resultados desde la percepción de los trabajadores

Planificación		Nunca/ Casi Nunca		Algunas Veces		Siempre/Casi Siempre	
		fi	%	fi	%	fi	%
Planificación Estratégica	Participación en la elaboración o actualización del Plan Estratégico Institucional	15	93.8%	1	6.3%	0	0.0%
	Plan Estratégico Institucional cuenta con documento aprobado	11	68.8%	5	31.3%	0	0.0%
Planificación Operativa	Participación de las diversas áreas en la elaboración el POI y Programa de compromisos anuales	13	81.3%	3	18.8%	0	0.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores de la municipalidad de Juan Guerra

Interpretación

Del 100% (16) de los trabajadores, el 93.8% (15) referente a la planificación estratégica manifestaron que “Nunca casi nunca” ha participado en la elaboración o actualización del PEI, ni cuentan con documento aprobado del Plan Estratégico Institucional, el 68% (11).

Asimismo, concerniente a la Planificación Operativa, el 81.3% (13) consideran “Nunca casi nunca” han participado en las diversas áreas en la elaboración el Plan Operativo Institucional y Programa de compromisos anuales.

Tabla 9.*Presupuesto por resultados desde la percepción de los trabajadores*

Presupuesto por resultados en la municipalidad		Nunca/ Casi Nunca		Algunas Veces		Siempre/Casi Siempre	
		fi	%	fi	%	fi	%
Plan presupuesto	Utilización adecuada de cadenas de gastos y sus fuentes de financiamiento en el Plan presupuestal.	2	12.5%	8	50.0%	6	37.5%
	Participación en la elaboración del Plan Anual de contrataciones.	3	18.8%	7	43.8%	6	37.5%
	Conocimiento del techo presupuestal y/o unidad orgánica donde se desempeña	11	68.8%	5	31.3%	0	0.0%
Programas presupuestales	Ejecución del gasto en base al calendario de compromisos	1	6.3%	11	68.8%	4	25.0%
	Ejecución de la programación mensual y trimestral	6	37.5%	7	43.8%	3	18.8%
	Ejecución del gasto en los Programas Presupuestales	13	81.3%	3	18.8%	0	0.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores de la municipalidad de Juan Guerra

Interpretación

En relación al Plan Presupuestal, el 68.8% (11) refiere que “Nunca casi nunca” conoce cuánto es el techo presupuestal de la institución; el 50% (8) considera que “Algunas veces” está adecuadamente las cadenas de gasto (créditos presupuestarios) y sus fuentes financiamiento en el plan presupuestal; y ha participado en la elaboración del Plan Anual de contrataciones, el 43.8% (7).

Respecto a la programación presupuestal, el 81% (13) considera que “Nunca casi nunca” se efectúa el cumplimiento de presupuesto en Programas Presupuestales, el 68.8% (11) indicaron que “Algunas veces” se ejecuta el gasto de acuerdo al calendario de compromisos.

Tabla 10.**Gestión de los recursos financieros desde la percepción de los trabajadores**

Gestión de recursos financieros		Nunca/ Casi Nunca		Algunas Veces		Siempre/Casi Siempre	
		fi	%	fi	%	fi	%
Gestión financiera	Cumplimiento de plazos y procedimientos de acuerdo a la directiva interna para ejecución de gestión financiera.	16	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	Seguimiento trimestral de cumplimiento de indicadores de los programas presupuestales	16	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	Relación de las metas con el Plan Operativo Institucional anual	10	62.5%	5	31.3%	1	6.3%
	Flujo de información ordenado y de calidad	0	0.0%	3	18.8%	13	81.3%
Transferencias recibidas	Transferencia presupuestal del tesoro público en las fechas programadas	12	75.0%	4	25.0%	0	0.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores de la municipalidad de Juan Guerra

Interpretación

Concerniente a la Gestión Financiera, el 100% (16) de los trabajadores considera que “Nunca o casi nunca” se cumple los plazos y procedimientos definidos en la directiva interna para la ejecución eficiente de la gestión financiera de los programas presupuestales, ni realiza el seguimiento trimestral del cumplimiento de los indicadores; ni la gestión financiera tiene relación con las metas establecidas en el Plan Operativo Institucional anual, el 62.5% (10).

Finalmente, en relación a las transferencias recibidas del Tesoro Público, el 75% (12) indicaron que “Nunca casi nunca” reciben del tesoro público las transferencias presupuestales en las fechas programadas.

Tabla 11.

Monitoreo de avances de la gestión del presupuesto por resultados desde la percepción de los trabajadores

Monitoreo y evaluación	Nunca/ Casi Nunca		Algunas Veces		Siempre/Casi Siempre	
	fi	%	fi	%	fi	%
Evaluación del plan estratégico institucional por la oficina de planificación	9	56.3%	7	43.8%	0	0.0%
Monitoreo y evaluación						
Evaluación de indicadores para el cumplimiento de las metas	15	93.8%	1	6.3%	0	0.0%
Evaluación de eficacia del gasto	13	81.3%	3	18.8%	0	0.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores de la municipalidad de Juan Guerra

Interpretación

En cuanto al monitoreo y evaluación, considera que “Nunca casi nunca” se evalúan los indicadores para el cumplimiento de las metas en 93.8% (15); ni se evalúa la eficacia del gasto, 81.3% (13); ni la oficina de planificación estratégica realiza evaluación permanente del plan estratégico institucional, el 56.3% (9)

Tabla 12.

Planificación de la gestión del presupuesto por resultados desde la percepción de los funcionarios

Planificación del Gasto		Nunca/ Casi Nunca		Algunas Veces		Siempre/Casi Siempre	
		fi	%	fi	%	fi	%
Planificación Estratégica	Gestión de participación de los actores en elaboración del PEI	0	0.0%	4	80.0%	1	20.0%
	Proyección de la documentación de aprobación del Plan Estratégico Institucional	0	0.0%	3	60.0%	2	40.0%
Planificación Operativa	Gestiona la participación de los colaboradores u otros actores en la elaboración del POI y PCA	3	60.0%	1	20.0%	1	20.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios de la municipalidad de Juan Guerra

Interpretación

Respecto a la Planificación Estratégica, el 60% (3) de los funcionarios consideran que “Nunca o casi nunca” gestiona la participación de los colaboradores u otros actores en la elaboración del Plan Operativo Institucional (POI) y Programación de Compromisos Anual (PCA); mientras que un 80% (4) indican que “Algunas veces” gestionan la participación de todos los actores en la elaboración del PEI, ni se proyecta la documentación respectiva de aprobación del PEI en un 60% (3).

Tabla 13.*Presupuesto por resultados desde la percepción de los funcionarios*

Presupuesto por resultados en la municipalidad		Nunca/ Casi Nunca		Algunas Veces		Siempre/Casi Siempre	
		fi	%	fi	%	fi	%
Plan presupuesto	Evalúan la consignación de las cadenas de gasto (créditos presupuestarios) y sus fuentes financiamiento	1	20.0%	3	60.0%	1	20.0%
	Gestión de participación de los actores en la elaboración del Plan Anual de Contrataciones	0	0.0%	4	80.0%	1	20.0%
	Conocimiento, gestión y control del techo presupuestal respetando la planificación de unidades orgánicas	3	60.0%	2	40.0%	0	0.0%
Programas presupuestales	Actividades de supervisión sobre ejecución del gasto establecido en el calendario de compromisos	0	0.0%	4	80.0%	1	20.0%
	Seguimiento y estimación a la programación mensual y trimestral de los gastos formulados	4	80.0%	1	20.0%	0	0.0%
	Monitoreo del cumplimiento de la ejecución presupuestal	3	60.0%	2	40.0%	0	0.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios de la municipalidad de Juan Guerra

Interpretación

En razón al Plan presupuestal, el 60% (3) indica que “Nunca casi nunca” se conoce, ni gestiona ni controla el techo presupuestal respetando lo planificado, así mismo, en “Algunas veces” no se evalúa de manera pertinente si se consigna las cadenas de gasto (créditos presupuestarios) y sus fuentes financiamiento; el 80% (4) indican que “Algunas veces” se gestiona la participación los actores en la elaboración del Plan Anual de Contrataciones, ni se realiza supervisión sobre la ejecución del gasto establecido en el calendario de compromisos.

Por último, en programas presupuestales, el 80% (4) manifiestan que “Nunca casi nunca” se realiza seguimiento y estimación a la programación mensual y trimestral de los gastos, ni los funcionarios monitorean el cumplimiento de la ejecución presupuestal, el 60% (3).

Tabla 14.*Gestión de los recursos financieros desde la percepción de los funcionarios*

Gestión de recursos financieros		Nunca/ Casi Nunca		Algunas Veces		Siempre/Casi Siempre	
		fi	%	fi	%	fi	%
Gestión financiera	Cumplimiento de plazos y procedimientos de la directiva interna en la ejecución eficiente de la gestión financiera de los programas presupuestales	5	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	Seguimiento trimestral de cumplimiento de indicadores en programas presupuestales	2	40.0%	3	60.0%	0	0.0%
	Análisis de gestión financiera con metas establecidas en el Plan Operativo Institucional anual	5	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
	Toma decisiones en base al flujo de información que les proporcionan los colaboradores	0	0.0%	2	40.0%	3	60.0%
Transferencias recibidas	Ejecución del presupuesto transferido para el cierre de brechas en base al presupuesto participativo	2	40.0%	2	40.0%	1	20.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios de la municipalidad de Juan Guerra

Interpretación

Referente a la gestión financiera, el 100% de los funcionarios considera que “Nunca o casi nunca” los colaboradores cumplen con los plazos y procedimientos de la directiva interna para la ejecución eficiente, ni analiza la gestión financiera con las metas establecidas en el plan operativo institucional anual; el 60% (3) indica que “Algunas veces” se realiza el seguimiento trimestral del cumplimiento de los indicadores de los programas presupuestales. El 60% (3) manifiestan que Siempre o casi siempre se toma decisiones en base al flujo de información que los proporciona los colaboradores. Por su parte, sobre las transferencias recibidas el 40% (2) expresa “Nunca o casi nunca” y “Algunas veces” se realiza la ejecución del presupuesto transferido para el cierre de brechas en base al presupuesto participativo.

Tabla 15.

Monitoreo de avances de la gestión del presupuesto por resultados desde la percepción de los funcionarios.

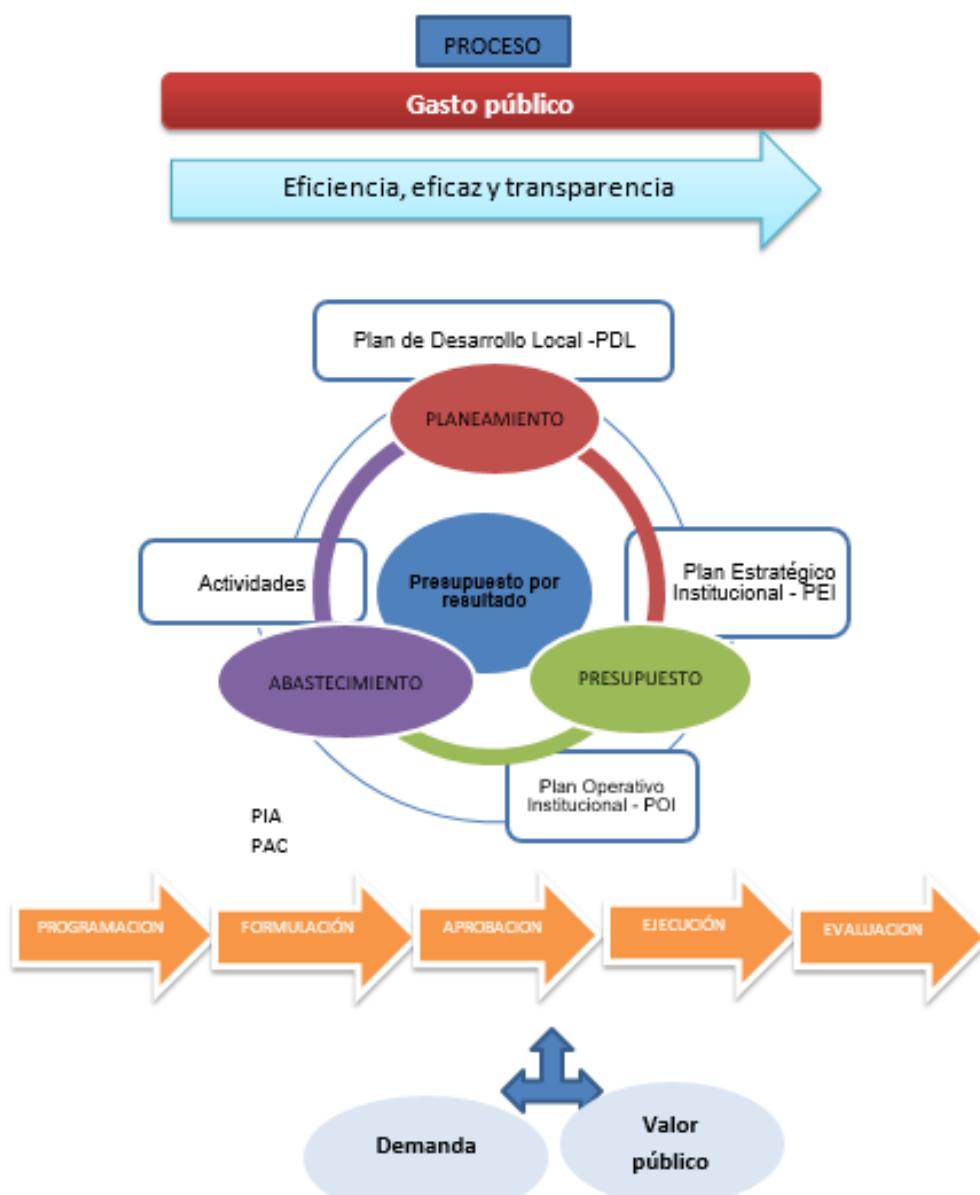
Monitoreo y evaluación		Nunca/ Casi Nunca		Algunas Veces		Siempre/Casi Siempre	
		fi	%	fi	%	fi	%
	Análisis y evaluación colegiada del plan estratégico	5	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
Monitoreo y evaluación	Ajuste y toma de decisión, para el cumplimiento de las metas	3	60.0%	2	40.0%	0	0.0%
	Evaluación de eficacia del gasto y planteamientos de planes de mejora	3	60.0%	2	40.0%	0	0.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los funcionarios de la municipalidad de Juan Guerra

Interpretación

Respecto al monitoreo y evaluación, el 100% (5) de los funcionarios indican que “Nunca casi nunca” el funcionario de manera colegiada analiza y evalúa permanentemente el plan estratégico; ni se realiza ajuste y toma de decisiones en base a los resultados de la evaluación, para el cumplimiento de las metas, ni se evalúa la eficacia del gasto ni se plantean planes de mejora 60% (3)

Objetivo 4. Diseñar el Modelo de gestión del presupuesto por resultados para mejorar el gasto público en la municipalidad del Distrito de Juan Guerra



Fuente: Elaboración propia en base a teórica e instrumento aplicado a trabajadores y funcionarios de la MD Juan Guerra.

Interpretación: El modelo está reflejado a un diseño de gestión por procesos del sistema de gasto, que precisa una gestión al servicio del ciudadano, la cual cambia de lo tradicional al modelo de organización funcional y migra hacia procesos (de los nudos críticos) conteniendo la “cadena de valor” de la institución, que asegure que los bienes y servicios públicos de su responsabilidad generen resultados e impactos positivos para el ciudadano, dado los recursos disponibles del estado.

Objetivo 5. Validar el Modelo de gestión del presupuesto por resultados para mejorar el gasto público en la municipalidad del distrito de Juan Guerra.

Tabla 16:

Resultados de la Validación del Modelo

Valoración de algunos aspectos del “Modelo de gestión del presupuesto por resultados para mejorar el gasto público en la municipalidad del distrito de Juan Guerra”

Aspectos valorados del “Modelo de gestión del presupuesto por resultados para mejorar el gasto público en la municipalidad del distrito de Juan Guerra”										
Experto	Valorar si la concepción teórica del “Modelo de gestión del presupuesto por resultados para mejorar el gasto público en la municipalidad del distrito de Juan Guerra” refleja los principios teóricos que la sustentan	Valorar si la concepción estructural favorece el logro del objetivo por el cual se elaboró.	Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planteadas para la solución de problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina.	Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente del “Modelo de gestión del presupuesto por resultados para mejorar el gasto público en la municipalidad del distrito de Juan Guerra”	Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencia tecnología e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo esperado.	Valorar el nivel de satisfacción práctica que podría presentar el “Modelo de gestión del presupuesto por resultados para mejorar el gasto público en la municipalidad del distrito de Juan Guerra” como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica.	Valorar si existe correspondencia entre la complejidad de las actividades, a desarrollar en las actividades y las particularidades de su formación científica.	Valorar la contribución que realiza el “Modelo de gestión del presupuesto por resultados para mejorar el gasto público en la municipalidad del distrito de Juan Guerra” a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo volitiva y moral.	Valorar la contribución que realiza el modelo al conocimiento, de los procesos y fenómenos de la práctica social en las esferas: social, económica y ambiental.	
E1	9	9	8	9	9	8	9	9	9	
E2	9	9	9	8	8	8	8	8	8	
E3	8	7	9	8	9	8	7	9	6	
E4	8	8	8	9	8	8	9	8	8	
E5	9	8	9	9	9	9	8	9	9	
	43	41	43	43	43	41	41	43	40	
Promedio:	42 (Coherencia y solidez de los contenidos de la propuesta)									
Porcentaje	93.3 %									

Interpretación: La propuesta estuvo validada por 5 expertos en el tema de investigación (se detalla en los anexos), con un promedio de 42 que representa al 93.30 % de coherencia y solidez de los contenidos de la propuesta, indicando suficiencia.

V. DISCUSIÓN

En la presente analizaremos y discutiremos los resultados reflejados sobre la gestión del Gasto Público y del Presupuesto por resultados.

Se administró un cuestionario a 5 trabajadores y 16 funcionarios para la respectiva experiencia de confiabilidad a través del Programa Estadístico SPSS, obteniendo de la variable de Gestión del gasto público la confiabilidad del 0.7127% y en Presupuesto por resultado de 0.7867%. En base a los resultados podemos aseverar que el instrumento es confiable.

La Municipalidad Distrital de Juan Guerra presenta una ejecución de gasto público 4' 334456 de 6'769 721 que representa a un 62.7 % de su presupuesto en el presenta año 2020 (Consulta amigable).

A comparación de la municipalidad 060112-300560: Distrito de San Juan, Departamento de Cajamarca, muestra ejecución del gasto público de 5'368,892 soles que equivale al 92.5% en el presenta año. La municipalidad 140103-301214: Distrital de Eten, departamento de Lambayeque, muestra ejecución del gasto público 16'747,098 soles que equivale al 95.2% igual que la municipalidad anterior en términos porcentuales.

Al respecto, Guardia (2002) Manifiesta que la gestión del gasto público es un conjunto de acciones planificadas que permite destinar los presupuesto y recursos con los que se cuenta a través de las atenciones con la finalidad de revertirlos a la sociedad de su entorno, teniendo en cuenta la medición que dará compromiso a los gestores de la institución, para brindar la información y la rendición de cuentas.

En una institución es importante tener en cuenta la calidad del uso de los recursos en base a las normas o leyes estipuladas en el país, para el cumplimiento de manera loable del gasto público municipal. Es preponderante esta acción para el cumplimiento de los objetivos y metas propuestas por la entidad. Estos resultados indica que en el presenta lo que no se cumplirán las metas ni los objetivos propuestos por la entidad y en consecuencia el revestimiento de fondos al tesoro público. Es necesario resaltar que el efecto de la Pandemia del COVID 19 ha impedido la debida ejecución.

Por su parte, Barcelata (2019) Manifiesta que el crecimiento de la deuda pública tiene efectos negativos con la mejora en las condiciones de bienestar de la población porque se espera algún efecto en el desarrollo social y calidad de vida para la población. Cabe indicar que toda entidad municipal con deuda pública y aún más reportando incapacidad de gasto, refleja debilidades en las personas que tiene la responsabilidad de la ejecución que conllevan y reflejan malos resultados ante el Ministerio de Economía. Por tal razón se debe realizar un reclutamiento del Talento Humano competentes que fortalezcan la gestión municipal. Además, Degenhart (2016), expresa de manera explícita que los gastos públicos analizados se relacionaron con asistencia, salud, educación y cultura, muestran mayor crecimiento económico entre los municipios. Además, al aplicar el modelo matemático, el gasto público juega un papel importante para que ocurra el crecimiento económico en la región sudeste de Brasil.

Indudablemente hay que tener en cuenta las prioridades de lineamientos de política nacional, regional y local, entendiendo y respetando la visión de país. En base a ello tomar las determinaciones de prioridad de manera concertada a través de los mecanismos de participación ciudadana resaltando la salud, educación y cultura; debido a que son ejes estratégicos para el crecimiento y desarrollo de los pueblos. Es necesario que al elaborar los instrumentos de gestión municipal se articulen de manera transversal, concertada, con el involucramiento del personal de las diversas áreas que tiene que ver directamente con el gasto público y el cumplimiento de las normas y leyes para que la entidad sea eficiente y eficaz. Los proyectos priorizados deben reflejar el impacto social y la solución de los problemas de la comunidad.

En referencia al primer objetivo, en base a la aplicación de los instrumentos se pudo determinar el nivel de gestión del gasto público en la municipalidad del distrito de Juan Guerra, se establece que existe una percepción de nivel bajo por parte de los trabajadores en un 87.5%, y 80% por parte de los funcionarios de la municipalidad sobre el gasto público.

Al respecto, Guardia (2002), expresa que la eficiencia se determina por el uso adecuado de los recursos con los que cuenta un municipio, es decir que la planificación se cumpla con los materiales y en el tiempo establecido para

generar el buen desempeño de cada gasto, la cual se debe medir y evaluar constantemente para realizar mejores estrategias o cambiar los lineamientos de ser necesario. Es importante que toda institución municipal realice sus acciones futuras a través de la planificación estratégica teniendo en cuenta el personal idóneo con conocimiento de la gestión pública, una buena planificación de los gastos, que estos se realicen un control permanente sobre lo ejecutado. Estas acciones brindarán soportes para la administración. Una comunidad informada y bien comunicada hace que se reduzcan los conflictos sociales.

Bastidas, Andocilla y Franco (2015), refiere que, el papel del estado es trabajar para lograr: transparencia en los procesos y resultados del sector público, el menor nivel de corrupción posible en las decisiones y que los recursos del sector público puedan dedicarse a usos que puedan maximizar su rentabilidad social.

Teniendo en cuenta el segundo objetivo de caracterizar el gasto público, podemos resaltar que la eficiencia, la eficacia y la transparencia del gasto público presentan debilidades lo que perjudica la gestión municipal.

Sánchez (2018), considera que México y sus entidades federativas, durante el periodo de estudio se registró un importante rezago social, ya que el índice de competitividad social en 2014 fue 0.5212 de un máximo de uno; en la mayoría de entidades prevaleció la incompetencia social (en salud, educación e ingreso producto del trabajo). A pesar de que el gasto público destinado a estos rubros de la agenda nacional creció 1.95% en promedio anual. Aún más, el gasto público en salud creció 2.88%, educación 1.47% e infraestructura social 3.97% en promedio anual.

Sin duda alguna la incompetencia e incumplimiento del gasto, hace que sectores y entidades como las municipalidades que están relacionados directamente con el bienestar social y en contacto con la sociedad, además con mayores recursos tiene dificultad en la ejecución. Podemos determinar que no son los recursos económicos el factor de impedimento de cumplir con los objetivos sociales, sino la calidad del talento humano.

La información reflejada en base al tercer objetivo de caracterizar la gestión del presupuesto por resultados de la municipalidad del distrito de Juan Guerra, se evidencia la aplicabilidad de procesos para medirlos, debido a ello, la planificación, el presupuesto por resultados gestión de recursos financieros y monitoreo de evaluación son inadecuados en la municipalidad.

Máttar (2014), refiere que, los distintos procesos que desconocen y la falta de conocimiento técnico de las personas que trabajan y más aún de las autoridades que son electas, trae consigo una serie de irregularidades en su mala aplicación, como la malversación de fondos, corrupción, colusión y tráfico de influencias, para hacer el uso de los recursos de las instituciones sin generar el control y los resultados para las cuales fueron creadas.

Es necesario entonces que la entidad contrate y capacite al personal sobre gasto público, se definan los procesos, se controle, se mida los resultados, se elabore el manual de procesos y procedimientos, para lograr eficacia, eficiencia y transparencia del gasto público; de esa manera se reduce problemas legales futuros e incumplimiento de metas y objetivos en la municipalidad. En tal sentido, frente a la información recabada podemos determinar que existe dificultades y limitaciones en la gestión del presupuesto por resultados lo que da nacimiento a la necesidad de implementar un modelo de gestión por resultados que permita la estricta aplicación del Plan Estratégico y cumplimiento de los objetivos trazados; de esta forma controlar acciones importantes y mejorar el gasto público.

Huanca (2019), refiere que, el 100% de trabajadores manifiesta que no se aplica el presupuesto por resultados, el 54% refiere que, a veces la gestión se orienta a mejorar la calidad de inversión. En tal sentido, se resalta que los presupuestos por resultados son los cimientos que fortalecen y que sirve para establecer la estimación de la eficiencia y la eficacia del gasto público.

Con respecto al cuarto objetivo se diseñó un modelo de gestión por procesos en función al diagnóstico situacional de las variables de estudio, para mejorar la gestión del gasto público en la municipalidad, considerando los siguientes nudos críticos:

Frente a lo investigado podemos determinar los puntos críticos que limitan una adecuada gestión del gasto público: los trabajadores no cuentan con perfil de puesto, incumplen los objetivos institucionales, no se planifica el presupuesto, ni se realiza evaluaciones del gasto. De igual forma, no se cuenta con personal mínimo requerido por áreas, ni adecuado uso de los recursos; no se realiza evaluación presupuestal semestral y anual, gestión poco transparente y poca participación responsable del personal de las áreas comprometidas con el gasto. Respecto, a los nudos críticos de la gestión de presupuesto por resultados encontramos: planificación inadecuada del gasto, carencia de estrategias de compromiso de participación de los trabajadores de las áreas comprometidas, plan estratégico, operativo y programa de compromiso anual desactualizado. No se cuenta con diplomacias de comunicación asertiva para un adecuado flujo de información interna sobre techo y ejecución presupuestal, ni seguimiento y estimación a la programación mensual y trimestral de los gastos formulados. No se cumple los plazos y procedimientos de directivas internas, ni se analiza la gestión financiera según metas en el POI, ni reciben el presupuesto del tesoro público en fechas programadas. Finalmente, no se evalúa indicadores, metas, eficacia del gasto, análisis y evaluación colegiada del plan estratégico.

En tal sentido cumpliendo con el objetivo cinco, dicho modelo fue validada por especialistas (doctores metodólogos y doctores en gestión pública y gobernabilidad) del tema para ser socializada y aplicada.

Todo ello con el fin de cumplir con el objetivo general, la cual se determinó un diseño de gestión por proceso sobre el sistema de gasto, que genera resultados e impactos positivos para el ciudadano, con los recursos disponibles, sustentando con las teorías de estudios (presupuesto por resultados, gasto público, eficiencia, eficacia, transparencia y planeamiento). De acuerdo a la directiva 001-2020 - EF/41.2, nos indica que la gestión por proceso, es una forma de planificar, organizar, dirigir y controlar las actividades de trabajo de manera transversal y secuencial con el propósito de satisfacer las necesidades y expectativas de la ciudadanía, así como el logro de los objetivos institucionales.

VI. CONCLUSIONES

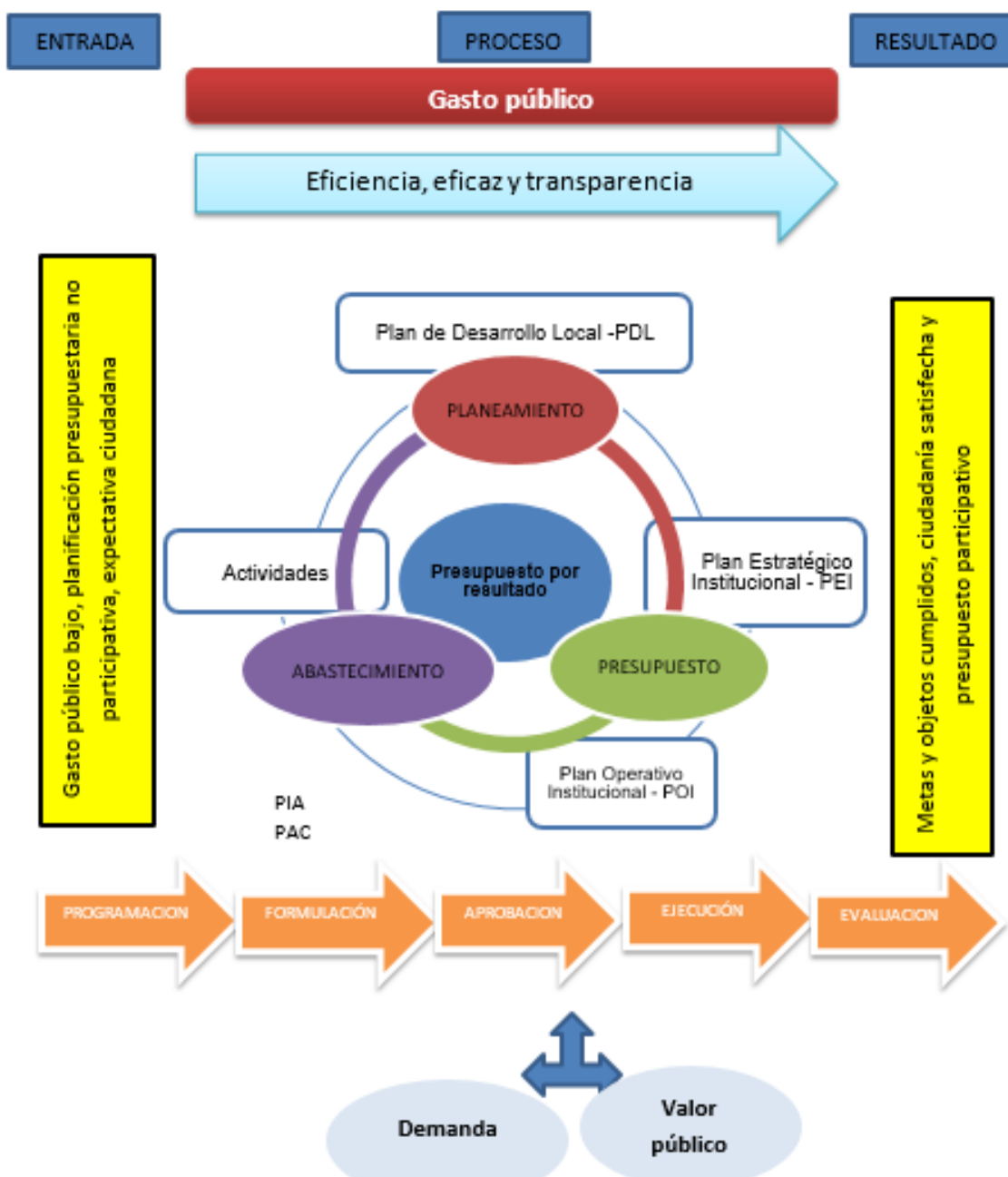
- 6.1. Se determinó un diseño de gestión por procesos, logrando una gestión efectiva para mejorar la gestión del presupuesto por resultados optimizando el gasto público en la municipalidad del distrito de Juan Guerra, sustentando en las teorías sobre presupuesto por resultado, gasto público, eficiencia, eficacia, transparencia y planeamiento.
- 6.2. El nivel del gasto público en la Municipalidad Distrital de Juan Guerra, es “Bajo” desde la percepción del trabajador y del funcionario, debido a que no es eficiente, eficaz, ni transparente en la ejecución.
- 6.3. El gasto público en el municipio desde la percepción del trabajador y del funcionario, se resalta por presentar debilidades en la eficiencia (desempeño del personal, cumplimiento de normas y recursos), eficacia (gastos, cumplimiento de metas y evaluación del presupuesto) y transparencia (gestión, contrataciones y evaluación) lo que perjudica la gestión municipal y por ende dificulta el desarrollo social y económico del distrito.
- 6.4. El presupuesto por resultados, desde la percepción del trabajador y funcionarios se determina por carecer de una inadecuada gestión en cuanto a planificación, presupuesto por resultados, recursos financieros y monitoreo de avances, por lo que, no permite asegurar que la población reciba los bienes y servicios, en las condiciones deseadas a fin de contribuir a la mejora de su calidad de vida. Estos sistemas administrativos atraviesan por un proceso de modernización que nos reta a estar permanentemente actualizados en las herramientas de gestión administrativa pública.
- 6.5. La propuesta planteada permite que los nudos críticos (Gasto público bajo, planificación presupuestaria no participativa y expectativa ciudadana insatisfecha) sean de manera eficiente, eficaz y transparente a partir de la programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación, a través del monitoreo, evaluación y mejora continua para así cumplir con las metas y objetivos, satisfaciendo a la ciudadanía de acuerdo al presupuesto participativo (funcionarios, colabores, poblaciones y otros grupo de interés).
- 6.6. La propuesta estuvo validada por 5 expertos en el tema de investigación, con un promedio de 42 que representa al 93.30 % de coherencia y solidez de los contenidos de la propuesta, para ser socializada y aplicada.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Al Alcalde, aplicar la propuesta de gestión del gasto público, un modelo de gestión por proceso que rompa los paradigmas de lo burocrático hacia lo funcional, y cumpliendo con las normativas de modernización.
- 7.2. Se recomienda a la municipalidad distrital, para mejorar el nivel del gasto público debe implementar los tres sistemas administrativos: el de planeamiento, presupuesto y abastecimiento que no debe ser ajena a los funcionarios.
- 7.3. Se recomienda, para mejorar el gasto público, la municipalidad debe motivar a participar en la elaboración de los documentos de gestión del gasto a los trabajadores de las áreas comprometidas; de igual forma, evaluación y control permanente de las acciones, al mismo tiempo ir corrigiendo de manera concurrente en busca de la eficiencia, eficacia y transparencia de las inversiones.
- 7.4. Que, tanto los trabajadores de la entidad, deben tener en consideración el respeto y cumplimiento de la programación establecida en la Programación Anual del gasto público, debido a que está encaminado al logro de los objetivos y metas. De igual manera, se debe publicar en su portal web en forma periódica el avance de la ejecución del gasto en forma específica para su conocimiento de la comunidad y de esta manera prevenir futuros conflictos por falta de conocimiento del gasto de la gestión. Asimismo, los funcionarios deben contratar personal idóneo para las áreas competentes, decreten normas internas de acciones y dinámica administrativa para el cumplimiento de responsabilidades sobre el personal, relacionado con el gasto.
- 7.5. Se recomienda aplicar el modelo en la municipalidad, ya que permite cumplir con el sistema administrativo que está conformado por principios, normas, procedimientos, técnicas e instrumentos que un organismo rector tiene que disponer, con el objetivo de regular el uso eficiente de los recursos públicos, para el cumplimiento de los servicios del Estado.
- 7.6. Se recomienda al alcalde de la municipalidad distrital, capacitar al responsable idóneo que será encargado en aplicar el modelo de gestión del presupuesto por resultado para mejorar el gasto público, por lo que deberá seguir los lineamientos aplicados y lograr los objetivos propuestos.

VIII. PROPUESTA

1. Representación gráfica



Fuente: Elaboración propia en base teórica e instrumento aplicado a trabajadores y funcionarios de la MD Juan Guerra.

2. Introducción

El Estado peruano, tiene como prioridad realizar mejoras para generar bienes y servicios, permitiendo proveer de manera oportuna a la ciudadanía, respondiendo a las necesidades comunes y prioritarias, para

ello se requiere de un sistema articulado, integral, donde los procesos se vinculen, desarrollen sinergia, evitando comportamientos estancos, que obstaculiza generar de productos y resultados. Es preciso aproximarse a la modernización de la gestión pública, donde eficiencia y la eficacia deben ser determinantes en cada proceso, los mismos que deben de originarse en los tomadores de decisiones, en el caso de un gobierno local, los funcionarios, trabajadores y el mismo alcalde; que de acuerdo a una política pública se compone de “todo aquello que los actores gubernamentales deciden hacer o no hacer” (Meny & Thoenig, 1992, pág. 92).

Es preciso considerar que las acciones públicas, están direccionadas a cumplir objetivos, los mismos que son acciones encaminadas y formuladas por los niveles de gobierno de turno con el propósito de abordar soluciones a los problemas identificados con consecuencias y efectos nocivos para el ciudadano, la comunidad y la sociedad (Tamayo, 1997, pág. 281).

En contexto actual la municipalidad del distrito de Juan Guerra, viene gestionando sus instrumentos por trabajadores no competentes, ya que impide el cumplimiento al 100% de sus metas, así como, incumplen etapas establecida por el MEF (planificación, programación logística, formulación presupuestal, y ejecución), como resultado se obtiene el 62.7% (de acuerdo a la consulta amigable) del gasto público reflejando deficiencia e incapacidad de los gastos que genera la institución, además de la capacidad que tiene para brindar los servicios a la población, los ciudadanos se quejan del problema por la corrupción y la deficiente evaluación de sus recursos humanos, además de contar con personal poco capacitado, lo cual desmejora la calidad de los servicios, se tiene problemas sobre todo para la gestión de proyectos, el personal del área, no cuenta con la experiencia profesional que se requiere para el desarrollo de los proyectos, se encuentra con problemas latentes que aqueja la población.

Por ello se desarrolló el modelo en base a los puntos críticos (gasto público bajo, planificación presupuestaria no participativa y expectativa

ciudadana no satisfecha), la cual nos permite mejorar el gasto público a través de la buena gestión del presupuesto por resultados, que permite cumplir con los tres principales sistemas administrativo: el de planeamiento, presupuesto y abastecimiento que todo funcionario tiene que tener dominio, cumpliendo con los planes principales: PDL, PEI, POI y actividades. Que conlleva a metas y objetivos cumplidos, ciudadano satisfecha y presupuesto participativo.

En tal sentido, cobra importancia el Presupuesto Por Resultado, donde su contribución se direcciona a la mejora de gastos estatales, permitiendo que instituciones del Estado tengan presente la efectividad del uso de los escasos recursos públicos con que cuenta las instituciones, siendo su fin la generación de outputs y outcomes esperados para propiciar desarrollo y bienestar en el ciudadano (González, 2011).

En cuanto a las matrices de proceso y evaluación se refleja al sistema de gasto, la cual es integrada, establecida y estandarizada de acuerdo a la LEY GENERAL DEL SISTEMA NACIONAL DE PRESUPUESTO - LEY Nº 28411, por lo que se tomó aquellos procesos que específicamente se obtuvo de los resultados analizados, la cual están enlazadas a las áreas de competencias, por ello se desarrolló un proceso general del sistema de gasto y se desplegó de manera específica a los nudos críticos encontrados, como resultado se encuentra en detalle los cuadros siguientes.

3. Objetivos y/o propósito

Objetivo general

- Contribuir con la mejora del gasto público a través de un modelo de gestión del presupuesto por resultado.

Objetivos específicos

- Implementar el funcionamiento de los tres sistemas administrativos (planeamiento, presupuesto y abastecimiento).

- Gestionar el gasto público según las etapas establecidas por el MEF (programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación).
- Contribuir con la eficacia, eficiencia y transparencia del gasto público.
- Promover que la elaboración del instrumento de gestión sea participativa (trabajadores, sociedad civil, otros grupos de interés).

4. Teorías

Teoría sobre presupuesto por resultado

El MEF (2018) alude que el Presupuesto por Resultados (PpR), llevado a cabo según sus objetivos, establece resultados que se encuentre ligados a cambios para dar soluciones a los problemas que afecten a los ciudadanos generando compromisos y así lograrlos; identifica a través de un presupuesto, los requerimientos tanto en bienes como en servicio, lo necesario y que ello afecte el resultado; brindar información oportuna a la población sobre los gastos y las cuentas de la institución; cuidar y demostrar el correcto uso y funcionamiento de los recursos con los que cuenta la institución, durante el proceso de gestión; dar a conocer los logros obtenidos a favor del ciudadano, utilizar la información adquirida para fomentar el gasto futuro de la institución, facilitar a través de la rendición de cuentas anual y finalmente alcanzar la metas trazadas para obtener los incentivos que fortalezcan y mantengan el enfoque en los resultados.

La gestión del presupuesto por resultados nos permiten obtener las condiciones actuales en las cuales se encuentran la institución pública, generando la información oportuna para su fácil utilización la cual se encuentra determinada por los recursos financieros, que son aquellos recursos que se obtienen para los municipios y tienen connotaciones de ingresos corrientes, son asignados por el estado designado acorde con la planificación anual, ingresos que son recaudados por medio de los impuestos, también se podríamos decir del pago que hacen los ciudadanos la venta de los servicios, transferencias que son los aportes

externos que bien de otros países y financiamiento son ingresos que se tuvo de anteriores periodos o a través de operaciones de crédito. (Morales, Barrera, Romero, Rodríguez, & Távora, 2014).

Teoría sobre gasto público

Mientras que el gasto público, es influenciado por la información útil que brinda la ciudadanía respecto a sus necesidades prioritarias, como también a través de lo vertido por los trabajadores y autoridades, de ahí la importancia de que la planificación del presupuesto involucre a todos los actores de manera participativa. Acto democrático que se realicen con la finalidad de lograr la concertación y la participación ciudadana con el propósito de llegar a un consenso que permita elegir la opción que tenga mayor beneficio del ciudadano, son acciones en las cuales puede participar y presentar sus propuestas acordes a las necesidades de su entorno (Guardia, 2002).

Teoría sobre eficiencia

Eficiencia, determinada por el uso adecuado de los recursos con los que cuenta un municipio, es decir, que la planificación se cumpla con los materiales y el tiempo establecido para generar el buen desempeño de cada gasto, la cual se debe medir y evaluar constantemente para realizar mejores estrategias o cambiar lo lineamientos de ser necesario (Guardia, 2002).

Teoría sobre eficacia

Eficacia, es la culminación de los objetivos institucionales planteados, siendo el uso de recursos proporcionales a las necesidades que se requieran para cumplirlo, tomando en cuenta el tiempo que se desea para lograrlo, se logra medir a través de los resultados obtenidos al finalizar un proyecto o un determinado tiempo (Guardia, 2002).

Teoría sobre transparencia

Transparencia, mecanismo que evita el mal uso de los recursos públicos, así como también es una obligación del estado y un derecho de los ciudadanos en informar y transparentar la aplicación de los recursos. (Barrios y Schaechter, 2009).

Oliva (2018) con el apoyo del Programa GFP Subnacional de la Cooperación Suiza – SECO, refiere que el objetivo de política pública se convierta en un bien o servicio que satisfaga las necesidades de la ciudadanía.

Teoría sobre planeamiento

En la etapa de planeamiento se definen las políticas y sobre esa base se elaboran los planes. Contando como referencia con el Plan Estratégico de Desarrollo Nacional (PEDN), los rectores sectoriales (ministerios) elaboran los Planes Estratégicos Sectoriales Multianuales (PESEM), y en el caso subnacional, se preparan los Planes de Desarrollo Regional Concertado (PDRC) y los Planes de Desarrollo Local Concertado (PDLA). Estos documentos sirven de base para que cada entidad prepare su Plan Estratégico Institucional (PEI), donde se define la estrategia de la entidad para lograr sus objetivos en el mediano plazo (mínimo 3 años), a través de iniciativas diseñadas para producir una mejora en el bienestar de la población a la cual sirve. Sobre esa base, cada año se debe elaborar el POI, documento de gestión que establece las actividades priorizadas vinculadas al cumplimiento de los objetivos y acciones estratégicas aprobadas en el PEI.

Para que el POI sea relevante, debe tener por lo menos dos características. Primero, es necesario que las actividades estén debidamente costeadas, para lo cual se necesita tener un Cuadro de Necesidades (CN), herramienta que contiene los costos de los bienes y servicios a adquirirse y que se obtiene normalmente del SIGA MEF. De este modo, se genera un POI que contiene todas las actividades costeadas para cumplir con los objetivos del PEI durante el año (la vinculación POI-PEI es indispensable), debiendo aprobarse antes del primer trimestre del año anterior al ejercicio fiscal que se está planificando. La segunda característica se refiere a su vinculación con el proyecto de presupuesto. El POI que se aprobaría en el primer trimestre debe ajustarse en función a los techos presupuestarios que asigna el MEF a cada institución para el próximo año, y que deberían estar alineados con la programación multianual que se realiza cada año. Esto

implica un ejercicio de priorización que conlleva a un nuevo POI, el cual debe servir de insumo para la formulación presupuestaria.

En la medida en que las actividades del POI utilicen las mismas tablas que se emplean en el presupuesto, esta articulación será más fácil; en tal sentido, el aplicativo CEPLAN v1 facilita esa comunicación entre plan y presupuesto. De este modo, se garantiza que el dinero presupuestado esté vinculado a los planes y políticas de cada entidad. Una vez que el presupuesto se aprueba hacia fines de cada año previo al ejercicio fiscal, cada UE debe prepara su Plan Anual de Contrataciones (PAC), herramienta de gestión donde se precisan las características y procesos de selección de los bienes, servicios u obras que se van a adquirir durante el año, la cual se registra en el SEACE, aplicativo a cargo del OSCE.

5. Fundamentación

a. Filosofía

El modelo del estudio permite distinguir la articulación entre las capacidades técnicas y la experiencia, sustentada en conocimiento del investigador, originándose en el análisis minucioso del tema, encontrando procesos y etapas que permitan realizar sinergia, respondiendo las necesidades mediante la generación de procesos articulados y complementarios.

b. Sociología

Mediante el reconocimiento y el planteamiento de procesos, sustentado y valorado en el contenido del método científico, permitió la obtención de hallazgos vinculantes con el entorno situacional de un gobierno local, mediante la indagación y búsqueda sistemática alcanzando identificar necesidades institucionales para un adecuado manejo de los recursos públicos, este vinculando con las necesidades de los ciudadanos en busca de mejorar sus condiciones sociales.

c. Axiología

Este acápite se centra en la valoración generada por la propuesta, destacando en ella valores, en las que se considerados positivos y negativos, todo depende del juicio del investigador; en ese sentido, el

investigador se basa en su pericia técnica y práctica para la datación de juicio.

d. Pedagogía

La gestión por su particularidad, permite generar en un primer momento conocimientos que se convierte en experiencia, debido a los diferentes tipos de casos que presentan en diversas estancias institucionales y en los mismos procesos, donde se requiere una capacidad de aprender, mediante el autoaprendizaje para dar soluciones prontas mediante toma de decisiones técnico político.

6. Caracterización de la propuesta

a. Pilares

- **Eficiencia:** se valora la relación de los recursos públicos en las diferentes actividades del gobierno local y alcanzar metas planificadas con el recurso empleado, en donde se pretende hacer uso adecuado y en la posibilidad lograr un mayor logro de objetivos con el mismo recurso.
- **Eficacia:** es alcanzar metas y objetivos. En donde se valora la capacidad de los funcionarios y de los colaboradores para lograr lo propuesto por el gobierno local.
- **Transparencia:** esfuerzo para informar al público sobre las actividades pasadas, presentes y futuras del gobierno; en donde se muestra la funcionabilidad del gobierno y las funciones de la municipalidad que determina las prioridades locales y mostrar los resultados alcanzados por el gobierno local.
- **Participación y comunicación:** los colaboradores aportan con su creatividad a la solución de problemas en la organización, mediante una participación constante, además para transmitir esas ideas, la buena comunicación es fundamental, para la consecución de los objetivos.
- **Trabajo en equipo:** la vinculación del recurso humano es base de toda organización pública, donde garantiza un buen trabajo en equipo, que sea capaz de hacer sinergia y consiga enfocar sus actividades para el cumplimiento los objetivos del gobierno local de Juan Guerra.

b. Principios

- **Igualdad:** la manera de relacionarse entre colaborador, funcionario y autoridad es clave, los mismos que sentirse igual de condiciones, como para humana, diferenciando únicamente la función que desarrollan.
- **Integridad:** va más allá de las capacidades físico mental, en donde prima la integridad como persona, donde sus actos muestran la calidad de profesional, en donde busca el apoyo solidario y humano a los compañeros de trabajo.
- **Continuidad:** es determinante este principio, ya que los procesos por ser dirigidos por personas, tiene un riesgo añadido. Pero al consolidarse equipos de trabajo, con responsabilidades y en busca de un desarrollo profesional es necesario la continuidad.
- **Compromiso:** principio innato de todo funcionario y colaborador público, donde su compromiso laboral en la consecución de objetivos y con la institución es determinante para concretar sus propósitos.
- **Respeto:** principio determinante que salvaguarda las relaciones personales y laborales, permitiendo laboral en una ambiente amigable y sano.

c. Componentes

- **Planeamiento:** consistente en generar una programación, en donde direcciona las diferentes actividades a desarrollar, basado en determinados insumos para poder conseguir resultados y que dan respuesta a los objetivos institucionales.
- **Programación logística:** basado en conocer los costos de los bienes y servicios a adquirirse y que se obtiene normalmente del SIGA MEF. De este modo, se genera un POI que contiene todas las actividades costeadas para cumplir con los objetivos del PEI durante el año (la vinculación POI-PEI es indispensable), debiendo aprobarse antes del primer trimestre del año anterior al ejercicio fiscal que se está planificando.
- **Formulación presupuestal:** etapa del proceso presupuestario que consiste en la interpretación de la información proveniente de la

planeación y la programación para traducirse al presupuesto, mediante la aplicación de una serie de normas, lineamientos, procesos y cronogramas.

- **Ejecución presupuestaria:** es la ejecución del gasto presupuestado durante el proceso de programación, donde se puede contrastar con el gasto devengado versus el PIM. Asimismo, permite lograr bienes y servicios, y las obras que generan impacto en la población, y ello en la generación de valor público.

d. Contenidos

En un primer momento es preciso considerar que las distintas actividades estén claramente costeadas, siendo necesario requerir de un Cuadro de Necesidades (CN), en donde se encuentran todos los costos de los bienes y servicios que se adquirirán, obtenidas del SIGA MEF. De tal manera, se origina un POI, caracterizado por contener las actividades costeadas para cumplir con los objetivos del PEI en un periodo de un año, precisando que debe ser aprobado previo al cumplirse el primer trimestre del año anterior al ejercicio fiscal que se está planificando. Seguidamente se relaciona con el proyecto de presupuesto; donde el POI aprobado en el primer trimestre debe relacionarse presupuestalmente con lo asignado por el MEF y alineados con la programación multianual que se define de manera anual; todo este proceso condiciona a formular un nuevo POI, este tiene particular importancia, porque se convierte en insumo para la formulación presupuestaria. Es preciso mencionar que todo este proceso mencionado líneas arriba, obedece a las políticas y planes nacionales con enfoque territorial, con el propósito de forjar un país justo, colaborando a dar cumplimiento a las iniciativas estatales.

Es decir: El PEI son los objetivos Estratégicos – el POI: son las acciones Estratégicas que lleva a la realización de actividades. El PEI está ligado al Plan de Desarrollo Local. Para el establecimiento del Presupuesto por Resultados.

e. Actividades

El presente modelo posee diversas actividades las cuales permiten conseguir los objetivos de la misma, empleando los recursos humanos y financieros según sea el caso, así como el control respectivo para evaluar el desarrollo del modelo. Para que el modelo se lleve correctamente a cabo, de los funcionarios y colaboradores, tiene que tomar responsabilidad en las actividades que se están proponiendo las cuales se detallan a continuación:

Matriz de procesos

Macroproceso Proceso nivel 0	Áreas	Proceso nivel 1	Proceso nivel 2	Proceso nivel 3	Actividades
Presupuesto por resultados	Planificación	1. Planificación	1.1. Participación en elaboración o actualización del PEI	Proceso de Gestión de documentos del PEI	Formación del equipo de trabajo proyecciones de flujos de caja futuros para los proyectos. Documento de convocatoria y agenda. Registro de asistencia. Acta de reunión de trabajo Informe a la gerencia general
				Proceso de estímulos y sanciones	Revisión y actualización del PEI Resolución de aprobación del PEI Socialización del documento de gestión. Entrega de deberes y derechos con memorando a los trabajadores. Publicación del desempeño de los trabajadores.
			1.2. Participación de las diversas áreas en la elaboración el POI y Programa de compromisos anuales	Proceso de participación en el POI PCA	Convocatoria a los participantes. Inscripción de participantes Formación de equipos de trabajo. Exposición del representante del equipo de trabajo
				Proceso de priorización de las áreas comprometidas con el POI y Programa de compromisos anuales	Identificación de áreas con manejo del POI y PCA Identificación de áreas con responsabilidad. Identificación del personal de las áreas Elaboración del plan del POI y PCA
		2. Presupuesto por resultados	2.1 Proceso institucional Aprobado PIA	En el proceso de transferencia verificar la recepción del PIA	Identificación del ingreso Identificación de los gastos Identificación de las específicas de gasto

Macroproceso Proceso nivel 0	Áreas	Proceso nivel 1	Proceso nivel 2	Proceso nivel 3	Actividades
	Presupuesto		2.2. Ejecución del gasto en los Programas Presupuestales		Verificación y recepción del PIA debidamente aprobado
				Proceso de Modificaciones presupuestarias	Conformación de un Equipo de Trabajo coordinado por el funcionario responsable de presupuesto o quien haga sus veces.
				Proceso de certificación del gasto	Identificación de las necesidades de gasto Selección y priorización de las necesidades. Elaboración de la Programación del compromiso anual (PCA) Aprobación de la alta dirección
				Proceso de compromiso	Designación del responsable del registro El registro presupuestal en el Sistema Integrado de Administración Financiera – SP (SIAF-SP) Se selecciona el mes de ejecución Uso de un Clasificador(es) de Gastos a nivel de Específica, una(s) Fuente(s) de Financiamiento y la(s) Meta(s) correspondiente(s) asociada(s) a ese gasto. El Sistema verificará si esa operación está acorde al Calendario aplicando el criterio de techo presupuestal. Comprometer dentro del mes de vigencia del Calendario
Proceso de devengado	Verificación del cumplimiento de la obligación por parte del proveedor. Compromiso previo que a su vez establece techos. Devengado en el mismo mes o en otro posterior al registro del Compromiso (dentro del mismo ejercicio presupuestal).				

Macroproceso Proceso nivel 0	Áreas	Proceso nivel 1	Proceso nivel 2	Proceso nivel 3	Actividades
	Presupuesto			Proceso de girado y pagado	<p>Revisión de los documentos que sustentan el pago o cancelación del Gasto Devengado previamente. Registrar en el SIAF -SP los datos relacionados con los documentos que sustentan. El número de registro SIAF-SP a ser cancelado con cargo a la respectiva subcuenta bancaria, debe consignarse en el correspondiente Comprobante de Pago sustentado en la documentación. La fecha del Gasto Girado registrado en el SIAF-SP debe ser la misma o posterior a la fecha de la respectiva Autorización de Giro (Devengado en "A"). Responsabilidad del Tesorero la verificación de los datos del Gasto Girado registrados a través del SIAF-SP a la DGETP. El Gasto Girado con cargo a las subcuentas bancarias de gasto autorizadas por la DGETP debe realizarse, SIAF-SP dentro de los cinco (5) días útiles de haberse registrado el devengado.</p>
			2.3. Proceso de seguimiento y estimación a la programación.	Proceso de planificación de la programación	<p>Formación del equipo de trabajo. Reunión de análisis de la documentación. Elaboración del plan de seguimiento y estimación presupuestal. Aprobación con documentos administrativos.</p>
					Proceso de seguimiento

Macroproceso Proceso nivel 0	Áreas	Proceso nivel 1	Proceso nivel 2	Proceso nivel 3	Actividades
	Presupuesto			Proceso de girado y pagado	<p>Revisión de los documentos que sustentan el pago o cancelación del Gasto Devengado previamente.</p> <p>Registrar en el SIAF -SP los datos relacionados con los documentos que sustentan.</p> <p>El número de registro SIAF-SP a ser cancelado con cargo a la respectiva subcuenta bancaria, debe consignarse en el correspondiente Comprobante de Pago sustentado en la documentación.</p> <p>La fecha del Gasto Girado registrado en el SIAF-SP debe ser la misma o posterior a la fecha de la respectiva Autorización de Giro (Devengado en "A").</p> <p>Responsabilidad del Tesorero la verificación de los datos del Gasto Girado registrados a través del SIAF-SP a la DGETP.</p> <p>El Gasto Girado con cargo a las subcuentas bancarias de gasto autorizadas por la DGETP debe realizarse, SIAF-SP dentro de los cinco (5) días útiles de haberse registrado el devengado.</p>
			2.3. Proceso de seguimiento y estimación a la programación.	Proceso de planificación de la programación	<p>Formación del equipo de trabajo.</p> <p>Reunión de análisis de la documentación.</p> <p>Elaboración del plan de seguimiento y estimación presupuestal.</p> <p>Aprobación con documentos administrativos.</p>
					Proceso de seguimiento

Macroproceso Proceso nivel 0	Areas	Proceso nivel 1	Proceso nivel 2	Proceso nivel 3	Actividades
					Ejecución del seguimiento y estimación de la programación mensual y trimestral. Informe al ente superior.
	Administración y Contabilidad	3. Gestión de recursos financieros	3.1. Proceso de cumplimiento de plazos y procedimientos para ejecución de gestión financiera	Proceso de planificación	Conformación del equipo evaluador Elaboración del plan de seguimiento de inversiones. Diseño de la ficha técnica.
Procesos de seguimiento y cumplimiento				Aplicación del monitoreo y seguimiento. Identificación de las debilidades según ficha técnica Elaboración de informe Plan de mejora	
3.2. Proceso de Transferencia presupuestal del tesoro público en las fechas programadas			Proceso de transferencia	Verificación de la transferencia Conocimiento de la alta dirección Asignación de los responsables de la ejecución del gasto.	
3.3. Relación de las metas con el Plan Operativo Institucional anual			Proceso de evaluación de metas	Formación de equipos de trabajo Designación del responsable del equipo de trabajo Revisión de la documentación pertinente. Análisis de las metas	
			Procesos de evaluación del plan operativo	Formación de equipos de trabajo Designación del responsable del equipo de trabajo Evaluación del POI Plan de mejora del POI Elaboración de ficha de relación	
			Procesos de relación	Identificación de las relaciones de las metas con el POI. Plan de mejora. Informe al ente superior.	

Macroproceso Proceso nivel 0	Areas	Proceso nivel 1	Proceso nivel 2	Proceso nivel 3	Actividades
	Abastecimiento	4. Monitoreo y avance	4.1. Evaluación de indicadores para el cumplimiento de las metas	Proceso de adecuación al MOF	Formación del equipo de trabajo para su actualización del MOF Implementación de la designación de manera explícita en el MOF de los responsables de la información financiera. Comunicación a los responsables del área sobre su función de monitorear y evaluar Presentación de manera oportuna de la información requerida
				Proceso de designación del personal responsable.	Revisión del MOF como base normativa. Gerencia general Comunica con acto administrativo como responsables del monitoreo y evaluación.
				Proceso de evaluación de indicadores	Reunión del equipo responsable. Análisis de los indicadores de evaluación Actualización de los indicadores de evaluación. Aprobación con documento administrativo de los indicadores.
			4.2. Evaluación de eficacia del gasto	Proceso de evaluación	Revisión del plan de evaluación. Trabajo colegiado sobre la evaluación de la eficiencia del gasto. Ficha de evaluación firmada por los integrantes responsables del gasto y evaluadores. Plan de mejora.
				Proceso de implementación	Presentación del plan de mejora a los integrantes del gasto público. Socialización del plan de mejora. Firma de compromisos.
				Proceso de revisión PEI	Formación del equipo de trabajo Designación del responsable del equipo.

Macroproceso Proceso nivel 0	Áreas	Proceso nivel 1	Proceso nivel 2	Proceso nivel 3	Actividades
	Abastecimiento		4.3. Evaluación del plan estratégico institucional		Reunión de trabajo. Informe de la revisión.
				Proceso de adecuación	Reunión con el personal de las áreas comprometidas con la planificación y colaboradores. Debate sobre las adecuaciones. Aprobación con documentos administrativos. Socialización del documento.
		5. Planificación del Gasto	5.1. Proceso de participación documentaria del PEI	Procesos motivacionales	Contrato de personas especializadas en motivación laboral. Convocatoria a talleres motivacionales al personal de la Municipalidad. Desarrollo de talleres en horas laborales. Registro de invitación al personal. Registro de control de asistencia. Publicación en la web, portal o periódico mular de los asistentes.
				Gestión de formación de equipos de trabajo	Formación de equipos de trabajo. Identificación del responsable del equipo de trabajo. Elaboración del documento de reconocimiento del equipo de trabajo.
				Proceso de elaboración y actualización de I.G	Reunión general de trabajadores. Exposición de los jefes de equipos de trabajo. Presentación de propuestas mejoradas por equipos de trabajo Análisis y debate del PEI Aprobación de los instrumentos de gestión. Resolución de aprobación del PEI

Macroproceso Proceso nivel 0	Areas	Proceso nivel 1	Proceso nivel 2	Proceso nivel 3	Actividades
Gestión del Gasto Público	Administración y Contabilidad	1. Eficiencia	1.1. Proceso de selección	Proceso de reclutamiento y selección	Convocatoria Perfil del puesto Experiencia laboral general y específica Formación profesional. Entrevista. Evaluación curricular.
				Inducción del talento humano	Capacitación en el puesto Periodo de prueba 3 meses Renovación de contrato
			1.2. Proceso de cumplimiento los objetivos institucionales	Proceso de elaboración documentaria	Conformación de Equipo de trabajo Revisión de la visión y misión institucional Revisión de los objetivos institucionales Elaboración y aprobación de los objetivos. Elaboración del plan de cumplimiento
				Procesos de evaluación	Elaboración de la ficha de evaluación de cumplimiento de los objetivos Plan de mejora. Informe al ente superior
			1.3. Proceso de Participación en la elaboración del presupuesto general	Gestión documentaria	Formación del equipo de trabajo proyecciones del presupuesto Documento de convocatoria y agenda. Registro de asistencia. Acta de reunión de trabajo Informe a la gerencia general
				Proceso de estímulos y sanciones	Revisión y actualización del MOF. Resolución de aprobación del MOF. Socialización del documento de gestión. Entrega de deberes y derechos con memorando a los trabajadores. Publicación del desempeño de los trabajadores.

Macroproceso Proceso nivel 0	Areas	Proceso nivel 1	Proceso nivel 2	Proceso nivel 3	Actividades
	Administración y Contabilidad			Proceso de elaboración del presupuesto	Formación de equipos de trabajo por sectores. Análisis de las necesidades. Presentación de proyectos con ideas, SNIP y aprobados. Selección de acuerdo a los lineamientos de política nacional. Proyectos de impacto regional y local Conformación del equipo de vigilancia de cumplimiento. Aprobación presupuestaria
			1.4. Proceso de Planificación según documentos normativos	Proceso de revisión documentaria	Formación de equipo de trabajo multidisciplinario. Designación del responsable del equipo de trabajo. Portafolio de documentos normativos.
				Proceso de planificación	Elaboración del plan de planificación Aplicación de las normas establecidas. Revisión y adecuación a las normas.
			1.5. Proceso de Evaluación de resultados de gasto en el logro de sus metas	Proceso de Planificación	Conformación del equipo evaluador Elaboración del plan de seguimiento de los gastos y logro de metas Diseño de la ficha técnica.
				Proceso de seguimiento y monitoreo a los gastos y logro de metas	Aplicación del monitoreo y seguimiento. Identificación de las específicas de gasto. Resultados del gasto Resultados de metas Elaboración de informe Plan de mejora
			1.6. Procesos de Control de gasto	Proceso de revisión documentaria del gasto	Identificación de los responsables de acuerdo al MOF. Revisión documentaria de los actos de gasto. Llenado de ficha de control

Macroproceso Proceso nivel 0	Areas	Proceso nivel 1	Proceso nivel 2	Proceso nivel 3	Actividades	
	Administración y Contabilidad				Observaciones	
				Proceso de información del gasto	Informe al ente responsable del área y funcionario de alta jerarquía. Plan de mejora del gasto.	
				Proceso de gestión documental del uso de los recurso	Revisión y actualización del MOF. Aprobación del documento de gestión. Socialización y entrega de sus deberes, derechos y funciones de tesorería Cuaderno de registro de recepción de documentos normativos.	
				Procesos del gasto	Acción de compromiso, devengado, girado y pagado de manera oportuna Elaboración del plan de seguimiento y control de los procesos	
		1.7. Procesos de uso de recursos	Procesos de cautela	Cierre de caja en forma diaria. Reporte de forma escrita del cierre de caja. Depósito del dinero en el banco el mismo día. Registro del Boucher del depósito. Solicitud de reporte de depósitos a la entidad financiera cada 15 días		
			2. Eficacia	2.1. Evaluación presupuestal semestral y anual	Proceso de planificación	Conformación del equipo evaluador Elaboración del plan de seguimiento de los gastos y logro de metas Diseño de la ficha técnica.
					Proceso de evaluación semestral y anual	Aplicación de la evaluación y seguimiento. Identificación de las específicas de gasto. Resultado del avance de gasto Resultados de metas Elaboración de informe Plan de mejora
	Abastecimiento					

Macroproceso Proceso nivel 0	Areas	Proceso nivel 1	Proceso nivel 2	Proceso nivel 3	Actividades
	Presupuesto	3. Transparencia	Proceso de conocimiento a la comunidad	Procesos de selección de información	Actualización del MOF sobre el responsable de información Base de datos de información Autorización de ente superior sobre la información a comunicar
				Procesos comunicación de información	Elaboración del documento comunicativo A través de nota de prensa. Contratar espacios para mantener informada a la comunidad, por TV, periódico mural, plataforma web, etc.
				Proceso de actualización del portal web de transparencia y el nivel de avance de ejecución	Designación del responsable del manejo del portal. Planificación de las actualizaciones. Revisión de la página del MEF Publicación del nivel de avance de la ejecución del gasto presupuestario Publicación de reportes de manera semestral y anual del avance del gasto presupuestario

7. Evaluación

Para mejorar el nivel de gasto público mediante la aplicación del presupuesto por resultado, se necesita evaluar la implementación del modelo por medio de las actividades elaboradas de acuerdo al cronograma y las personas responsables de ejecutar las estrategias según el presupuesto asignado, el modelo tiene que contener una decisión política para su aplicación, determinando los elementos que puedan dificultar la aplicación del mismo, conociendo así cuánto se ha conseguido. El modelo busca articular las dimensiones y con ello mejorar el gasto público en respuesta a la demanda de los ciudadanos; por ende, dicho modelo posee una ejecución transversal, el cual comienza primero, desde su implementación, el cual posee un tiempo de tres años, que se tendrá que medir, con un instrumento previo a su instauración. Una vez culminado los tres años, se tiene que medir integralmente los resultados; considerando en el mismo la debida retroalimentación, para así mejorar el mismo y que para el año siguiente se pueda articular mejor la propuesta. Para hacer un monitoreo, seguimiento y evaluación, detectando el logro y alcance de las actividades, luego lograr cumplir con los objetivos, se establecen indicadores de monitoreo y evaluación, detectando limitantes que se tienen mejorar con una nueva formulación del modelo. Se presenta ahora, en la siguiente matriz los posibles elementos o aspectos que representan un riesgo para que el modelo se lleve a cabo y cumplir con los objetivos, para así plantear soluciones según sea el caso, teniendo un control adecuado del mismo.

Considerada la matriz de actividades y evaluación se estimó la información general ya que no existe un personal idóneo que realice los procesos acordes al lineamiento de la normativa.

Matriz de actividades y evaluación de la propuesta

Insumos (entrada)	Proceso nivel 3	Dueño del proceso	Actividades	Indicadores	Recursos	Resultado/Producto /servicio (salida)
Poca participación en la elaboración el PEI, POI, Programa de compromisos anuales	Proceso de Gestión de documentos del PEI	Especialista de presupuesto	Formación del equipo de trabajo proyecciones de flujos de caja futuros para los proyectos. Documento de convocatoria y agenda. Registro de asistencia. Acta de reunión de trabajo Informe a la gerencia general	% cumplimiento de objetivo	Equipo tecnológico	PEI, POI y actividades bien elaboradas en relación del PDL, con participación activa de los trabajadores.
	Proceso de estímulos y sanciones	Especialista administrativo	Revisión y actualización del PEI Resolución de aprobación del PEI Socialización del documento de gestión. Entrega de deberes y derechos con memorando a los trabajadores. Publicación del desempeño de los trabajadores.	% de planificación vinculante a objetivos	Jefes de área y equipo de computo	
	Proceso de participación en el POI, PCA	Especialista y analistas de presupuesto	Convocatoria a los participantes. Inscripción de participantes Formación de equipos de trabajo.	% cumplimiento de perfil de puesto	Materiales de oficina y equipo de computo	

			Exposición del representante del equipo de trabajo			
	Proceso de priorización de las áreas comprometidas con el POI y Programa de compromisos anuales	Especialista de presupuesto y administración	Identificación de áreas con manejo del "POI y PCA Identificación de áreas con responsabilidad. Identificación del personal de las áreas Elaboración del plan del "POI y PCA	% cumplimiento de perfil de puesto	Materiales de oficina y equipo de computo	
	En el proceso de transferencia verificar la recepción del PIA	Especialista de presupuesto	Identificación del ingreso Identificación de los gastos Identificación de las específicas de gasto Verificación y recepción del PIA debidamente aprobado	Designación de trabajo asignado a RRHH	Base de datos, documentos	
Baja ejecución del gasto presupuestal	Proceso de Modificaciones presupuestarias	Especialista y analistas de presupuesto	Conformación de un Equipo de Trabajo Coordinado por el funcionario responsable de presupuesto o quien haga sus veces.	Designación de trabajo asignado a RRHH	Materiales de oficina	Cumplimiento de metas
	Proceso de certificación del gasto	Tesorero, responsable de abastecimiento y contabilidad	Identificación de las necesidades de gasto Selección y priorización de las necesidades. Elaboración de la Programación del compromiso anual (PCA) Aprobación de la alta dirección	Planificación del documentos de gestión	Equipo de cómputo y materiales de escritorio	
	Proceso de compromiso	Contador	Designación del responsable del registro	Planificación del documentos de gestión	Base de datos, equipo de cómputo, internet.	

			<p>El registro presupuestal en el Sistema Integrado de Administración Financiera –SP (SIAF-SP)</p> <p>Se selecciona el mes de ejecución</p> <p>Uso de un Clasificador(es) de Gastos a nivel de Específica, una(s) Fuente(s) de Financiamiento y la(s) Meta(s) correspondiente(s) asociada(s) a ese gasto.</p> <p>El Sistema verificará si esa operación está acorde al Calendario aplicando el criterio de techo presupuestal.</p> <p>Comprometer dentro del mes de vigencia del Calendario</p>			
Proceso de devengado	Contabilidad	<p>Verificación del cumplimiento de la obligación por parte del proveedor.</p> <p>Compromiso previo que a su vez establece techos. Devengado en el mismo mes o en otro posterior al registro del Compromiso (dentro del mismo ejercicio presupuestal).</p>	% de cumplimiento de procedimientos de la norma	Internet, equipo de cómputo.		
Proceso de girado y pagado	Tesorero	<p>Revisión de los documentos que sustentan el pago o cancelación del Gasto Devengado previamente.</p> <p>Registrar en el SIAF -SP los datos relacionados con los documentos que sustentan.</p> <p>El número de registro SIAF-SP a ser cancelado con cargo a la respectiva subcuenta bancaria, debe consignarse en el</p>	% de cumplimiento de procedimientos de la norma	Internet, equipo de cómputo		

			<p>correspondiente Comprobante de Pago sustentado en la documentación.</p> <p>La fecha del Gasto Girado registrado en el SIAF-SP debe ser la misma o posterior a la fecha de la respectiva Autorización de Giro (Devengado en "A").</p> <p>Responsabilidad del Tesorero la verificación de los datos del Gasto Girado registrados a través del SIAF-SP a la DGETP.</p> <p>El Gasto Girado con cargo a las subcuentas bancarias de gasto autorizadas por la DGETP debe realizarse, SIAF-SP dentro de los cinco (5) días útiles de haberse registrado el devengado.</p>			
	Proceso de planificación	Especialista de planificación	<p>Conformación del equipo evaluador</p> <p>Elaboración del plan de seguimiento de inversiones.</p> <p>Diseño de la ficha técnica.</p>	% de uso de equipos tecnológicos	Materiales de escritorio y equipo de computo	
Incumplimiento de plazos, procedimientos y seguimiento de ejecución del gasto	Procesos de seguimiento y cumplimiento	Especialista de presupuesto	<p>Aplicación del monitoreo y seguimiento.</p> <p>Identificación de las debilidades según ficha técnica</p> <p>Elaboración de informe</p> <p>Plan de mejora</p>	% de ejecución programada	Documento administrativo, internet, equipo de cómputo.	Cumplimiento de plazos, procedimientos y seguimiento de ejecución del gasto
			Verificación de la transferencia	% de ejecución programada	internet, equipo de cómputo.	

			Conocimiento de la alta dirección			
			Asignación de los responsables de la ejecución del gasto.			
	Proceso de evaluación de metas	Especialista de presupuesto	Formación de equipos de trabajo Designación del responsable del equipo de trabajo Revisión de la documentación pertinente. Análisis de las metas	% de cumplimiento de metas	Materiales de escritorio internet, equipo de cómputo.	
	Procesos de evaluación del plan operativo	Especialista de presupuesto y administración	Formación de equipos de trabajo Designación del responsable del equipo de trabajo Evaluación del POI Plan de mejora del POI Elaboración de ficha de relación	Designación de trabajo asignado a RRHH	Equipo de cómputo	
	Procesos de relación	Especialista en planificación estratégica	Identificación de las relaciones de las metas con el POI. Plan de mejora. Informe al ente superior.	% de cumplimiento de metas	Jefes de área y de equipo de computo	
Poca evaluación de la eficiencia del	Proceso de adecuación al MOF	Especialista administrativo	Formación del equipo de trabajo para su actualización del MOF	Reportes de evaluación	Personas designadas, internet, equipo de cómputo.	Indicadores pertinentes para evaluar la eficiencia del gasto

gasto con indicadores establecidos			Implementación de la designación de manera explícita en el MOF de los responsables de la información financiera. Comunicación a los responsables del área sobre su función de monitorear y evaluar Presentación de manera oportuna de la información requerida		
	Proceso de designación personal responsable.	Especialista del talento humano	Revisión del MOF como base normativa. Gerencia general Comunica con acto administrativo como responsables del monitoreo y evaluación	Informe aprobado	Materiales de escritorio
	Proceso de evaluación de indicadores	Gerente general	Reunión del equipo responsable. Análisis de los indicadores de evaluación Actualización de los indicadores de evaluación. Aprobación con documento administrativo de los indicadores.	% Instrumentos Administrativos aprobados.	Equipo de cómputo y materiales de escritorio
	Proceso de evaluación	Gerente general	Revisión del plan de evaluación. Trabajo colegiado sobre la evaluación de la eficiencia del gasto. Ficha de evaluación firmada por los integrantes responsables del gasto y evaluadores. Plan de mejora.	% de cumplimiento de plazos y procedimientos de gestión financiera	Documentación, gerente general

	Proceso de implementación	Especialista administrativo	Presentación del plan de mejora a los integrantes del gasto público. Socialización del plan de mejora. Firma de compromisos.	% de seguimiento del cumplimiento de los indicadores trimestrales	Materiales audio visuales	
	Proceso de revisión PEI	Especialista en plan estratégico	Formación del equipo de trabajo Designación del responsable del equipo. Reunión de trabajo. Informe de la revisión.	Designación de trabajo asignado a RRHH	Equipo de cómputo, internet.	
	Proceso de adecuación	Especialista en plan estratégico	Reunión con el personal de las áreas comprometidas con la planificación y colaboradores. Debate sobre las adecuaciones. Aprobación con documentos administrativos. Socialización del documento.	% Instrumentos Administrativos aprobados.	Materiales de escritorio, equipo de cómputo	
Poca participación en la elaboración del PEI	Procesos motivacionales	Especialista del talento humano	Contrato de personas especializadas en motivación laboral. Convocatoria a talleres motivacionales al personal de la Municipalidad. Desarrollo de talleres en horas laborales. Registro de invitación al personal.	Designación de trabajo asignado a RRHH	Medios audio visuales, equipo de cómputo	Trabajadores participativos en la elaboración del PEI

			Registro de control de asistencia. Publicación en la web, portal o periódico mular de los asistentes.			
	Gestión de formación de equipos de trabajo	Especialista del talento humano	Formación de equipos de trabajo. Identificación del responsable del equipo de trabajo. Elaboración del documento de reconocimiento del equipo de trabajo.	% de participación de Plan Anual de Contrataciones	Materiales de escritorio, equipo de cómputo	
	Proceso de elaboración y actualización de I.G	Especialista administrativo	Reunión general de trabajadores. Exposición de los jefes de equipos de trabajo. Presentación de propuestas mejoradas por equipos de trabajo Análisis y debate del PEI Aprobación de los instrumentos de gestión. Resolución de aprobación del PEI	% de actualización de los Instrumentos de Gestión.	Equipos audio visuales, Materiales de escritorio, equipo de cómputo	
Escaso seguimiento y estimación a la programación de los gastos formulados	Proceso de planificación del presupuesto	Especialista en presupuesto	Formación del equipo de trabajo. Reunión de análisis de la documentación. Elaboración del plan de seguimiento y estimación presupuestal. Aprobación con documentos administrativos.	% de compromisos de gastos	Materiales de escritorio, equipo de cómputo	Programas presupuestales con estimación y seguimiento
	Proceso de seguimiento	Gerente general	Elaboración de criterios de eficacia y eficacia de evaluación de la programación de gastos.	% de aprobación de I.G.	Materiales de escritorio, equipo de cómputo	

			Ejecución del seguimiento y estimación de la programación mensual y trimestral. Informe al ente superior.			
Poca participación, evaluación, control del presupuesto y personal sin el perfil del puesto	Proceso de reclutamiento y selección	Especialista del talento humano	Convocatoria Perfil del puesto Experiencia laboral general y específica Formación profesional. Entrevista. Evaluación curricular.	% cumplimiento de perfil de puesto	Internet, equipo de computo	Trabajador participativos en la evaluación y control del presupuestos participativos en la evaluación y m
	Inducción del talento humano	Especialista del talento humano	Capacitación en el puesto Periodo de prueba 3 meses Renovación de contrato	% cumplimiento de perfil de puesto	Materiales de escritorio, equipo de cómputo	
	Proceso de elaboración documentaria	Especialista administrativo	Conformación de Equipo de trabajo Revisión de la visión y misión institucional Revisión de los objetivos institucionales Elaboración y aprobación de los objetivos. Elaboración del plan de cumplimiento	% de planificación vinculante a objetivos	Materiales de escritorio, equipo de cómputo	
	Procesos de evaluación	Gerente general	Elaboración de la ficha de evaluación de cumplimiento de los objetivos	N° de informe de presupuesto	Papel, equipo de cómputo.	

			Plan de mejora. Informe al ente superior			
Gestión documentaria	Especialista administrativo		Formación del equipo de trabajo proyecciones del presupuesto Documento de convocatoria y agenda. Registro de asistencia. Acta de reunión de trabajo Informe a la gerencia general	% de cumplimiento de procedimientos de la norma	Internet, Materiales de escritorio, equipo de cómputo	
Proceso de estímulos y sanciones	Especialista del talento humano		Revisión y actualización del MOF. Resolución de aprobación del MOF. Socialización del documento de gestión. Entrega de deberes y derechos con memorando a los trabajadores. Publicación del desempeño de los trabajadores.	Designación de trabajo asignado a RRHH	Equipo audio visuales, internet, materiales de escritorio	
Proceso de elaboración del presupuesto	Especialista en presupuesto		Formación de equipos de trabajo por sectores. Análisis de las necesidades. Presentación de proyectos con ideas, SNIP y aprobados.	% de Publicación en el SEACE	Internet, materiales de escritorio	

			<p>Selección de acuerdo a los lineamientos de política nacional.</p> <p>Proyectos de impacto regional y local</p> <p>Conformación del equipo de vigilancia de cumplimiento.</p> <p>Aprobación presupuestaria</p>			
Proceso de revisión documentaria	Especialista en planificación estratégica		<p>Formación de equipo de trabajo multidisciplinario.</p> <p>Designación del responsable del equipo de trabajo.</p> <p>Portafolio de documentos normativos.</p>	Portal institucional actualizado	Equipo audio visuales, internet, materiales de escritorio	
Proceso de planificación	Especialista en planificación estratégica		<p>Elaboración del plan de planificación</p> <p>Aplicación de las normas establecidas.</p> <p>Revisión y adecuación a las normas.</p>	Informe aprobado	Equipo audio visuales, internet, materiales de escritorio	
Proceso de Planificación del seguimiento del gasto	Gerente general		<p>Conformación del equipo evaluador</p> <p>Elaboración del plan de seguimiento de los gastos y logro de metas</p> <p>Diseño de la ficha técnica.</p>	% de participación de los I.G.	Internet, materiales de escritorio	
Proceso de seguimiento y monitoreo a los gastos y logro de metas	Especialista en presupuesto		<p>Aplicación del monitoreo y seguimiento.</p> <p>Identificación de las específicas de gasto.</p> <p>Resultados del gasto</p>	% de ejecución de presupuesto	Base de datos	

			Resultados de metas Elaboración de informe Plan de mejora			
Proceso de revisión documentaria del gasto	Especialista administrativo		Identificación de los responsables de acuerdo al MOF. Revisión documentaria de los actos de gasto. Llenado de ficha de control Observaciones	% de cumplimiento de plazos y procedimientos de gestión financiera	Documentos administrativos	
Proceso de información del gasto	Especialista de comunicaciones		Informe al ente responsable del área y funcionario de alta jerarquía. Plan de mejora del gasto.	% de seguimiento del cumplimiento de los indicadores trimestrales	Internet, equipo de cómputo	
Proceso de gestión documental del uso de los recurso	Especialista del talento humano		Revisión y actualización del MOF. Aprobación del documento de gestión. Socialización y entrega de sus deberes, derechos y funciones de tesorería Cuaderno de registro de recepción de documentos normativos.	% socialización de los recursos.	Equipo audio visuales, internet, materiales de escritorio	
Procesos del gasto	Especialista Contabilidad, abastecimiento, tesorero		Acción de compromiso, devengado, girado y pagado de manera oportuna Elaboración del plan de seguimiento y control de los procesos	% de cumplimiento de plazos y procedimientos de gestión financiera	Internet, base de datos, documentos administrativos	
Procesos de cautela	tesorero		Cierre de caja en forma diaria.	N° de Flujo de información de la	Base de datos, documentos administrativos	

			Reporte de forma escrita del cierre de caja. Depósito del dinero en el banco el mismo día. Registro del Boucher del depósito. Solicitud de reporte de depósitos a la entidad financiera cada 15 días	gestión financiera		
No hay evaluación del gasto presupuesto en forma semestral y anual	Proceso de planificación de seguimiento de gastos y metas	Especialista en planificación	Conformación del equipo evaluador	Designación de trabajo asignado a RRHH	Base de datos, documentos administrativos	Evaluación del presupuesto de manera semestral y anual.
			Elaboración del plan de seguimiento de los gastos y logro de metas Diseño de la ficha técnica.			
			Aplicación de la evaluación y seguimiento. Identificación de las específicas de gasto. Resultado del avance de gasto Resultados de metas Elaboración de informe Plan de mejora	%informe aprobados.		
Escasa comunicación con la comunidad sobre los procesos de licitación,	Procesos de selección de información	Especialista en comunicación	Actualización del MOF sobre el responsable de información Base de datos de información Autorización de ente superior sobre la información a comunicar	%informe aprobados.	Base de datos, documentos administrativos	Comunidad bien informada sobre los procesos de licitación, reportes de evaluación y portal institucional actualizada

reportes de evaluación, ni se actualiza el portal institucional	Procesos comunicación de información	Especialista en comunicación	Elaboración del documento comunicativo A través de nota de prensa. Contratar espacios para mantener informada a la comunidad, por TV, periódico mural, plataforma web, etc.	N° de comunicados a la comunidad	Medios visuales audio	
	Proceso de actualización del portal web de transparencia y el nivel de avance de ejecución	Analista de la tics.	Designación del responsable del manejo del portal. Planificación de las actualizaciones. Revisión de la página del MEF Publicación del nivel de avance de la ejecución del gasto presupuestario Publicación de reportes de manera semestral y anual del avance del gasto presupuestario	Portal institucional actualizado	Base de datos, documentos administrativos	

8. Viabilidad

El modelo estará apto para su implementación dentro de 3 años, donde ejercerá diferentes actividades, donde se tiene que iniciar con fortalecer las capacidades del recurso humano, mejorando las condiciones laborales, priorizando un entorno adecuado para un mejor desempeño. A ello se añadirá, el manejo del PpR identificando necesidades de los ciudadanos y este vincular con las prioridades locales, regionales e incluso nacionales, donde se valore fuertemente la planificación sectorial. Todo ello, hace que la intervención sea integral, para generar bienes, servicios y obras, alineados a mejorar sus condiciones sociales y ello repercutirá en tener resultados que se cuantifica en la generación de valor público. El otro factor, que es determinante es la condición política, donde no debe primar intereses particulares, ni políticos; donde se enfatiza a los ciudadanos, a la familia y a la comunidad.

REFERENCIAS

- Acosta, M. (2018), El Presupuesto Participativo como instrumento de desarrollo, regional y local en el Perú, Universidad Nacional Mayor De San Marcos, Lima, Perú.
<https://www.journaltop.com/index.php/IBJ/article/view/102>
(<https://doi.org/10.22451/5817.ibj2018.vol1.2.11011>) Comisión Económica para América Latina y el Caribe, año 2014. (<https://www.cepal.org/es>)
- Arias Mostajo R. (2017). El sistema presupuestario en el Perú. CEPAL. URL.
- Ataucusi Cáceres, A (2018) Presupuestos por resultados en el Perú. Editorial Jupiter. URL.
- Barro Rodríguez, R (1990) Crecimiento económico y gobierno. Una aplicación empírica del modelo de Barro para seis países de América Latina. Pág. 199-205.
- Barro, R. (1989). A cross country study of growth, saving and government. Barro, R. (1990). Government Spending in a Simple Model of Economic Growth. The Journal of Political Economy.
- Cabrera Rodríguez. M, Last Sandoval. A (2017) Presupuesto y Gasto. Editorial Planeta. URL.
- Clements, B., Faircloth, C., & Verhoeven, M. (2007). Gasto público en América Latina: tendencias y aspectos clave de política. Revista de la CEPAL(93), 39-62.
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (2017)
- Contraloría General de la República (2019). Directiva 006. Implementación del control interno de las entidades del Estado. Lima-Perú.
- Congreso de la Republica, Ley N° 27785 Ley del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República, aprobada en el diario El Peruano el 23 de julio de 2002.
- Diario Gestión, 2019 (<https://gestion.pe/>)
- Degenhart, L. et al., (2016), Influence of public spending on economic growth of the region of municipalities Southeastern Brazil, (artículo científico), Universidad Regional de Blumenau, Brasil.
<https://core.ac.uk/download/pdf/82711267.pdf>.(DOI:[dx.doi.org/10.1016/j.rege.2016.06.005](https://doi.org/10.1016/j.rege.2016.06.005))

- Decreto Supremo N° 004-2013-PCM que aprueba la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública en Perú, publicado en enero del 2013.
- Degenhart, L., Vogt, M. Y Zonatto, V. (2016). Influência dos gastos públicos no crescimento econômico dos municípios da Região Sudeste do Brasil. REGE - Revista de Gestão, 23(3), 233–245. <https://doi.org/10.1016/j.rege.2016.06.005>
- D’Inverno et al., (2018), Global public spending efficiency in Tuscan municipalities, Universidad de Pisa, Italia. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S003801211630009X> (<https://doi.org/10.1016/j.seps.2017.01.006>)
- Documento Orientador: Metodología para la implementación de la gestión por procesos en las entidades de la administración pública en el marco del D.S N° 004-2013-PCM-Políticas Nacional de Modernización de la Gestión Pública (documento elaborado por la secretaría de Gestión Pública de la Presidencia del Consejo de Ministros) [https://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2015/03/Metodologia de GxP.pdf](https://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2015/03/Metodologia_de_GxP.pdf)
- Engen Hernandez y Skinner Salazar (1992). Taxation and Economic Growth. Editorial Española.
- French Davis, R. (2012). Chile, entre el Neoliberalismo y el Crecimiento con Equidad. Revista de Economía Política, vol. 22, nº 4 (88), 30-48.
- Franciskovic, J. (2013), Challenges of Public Administration: Budget by Results and Accountability, Universidad ESAN, Lima, Perú. <https://www.questia.com/library/journal/1G1-376391306/challenges-of-public-administration-budget-by-results>.
- Gestión. (2019). Contraloría detecta más de S/ 450 millones en gastos irregulares del Estado en solo dos meses | Economía | Gestión. Recuperado 23 de mayo de 2019, de Gestión website: <https://gestion.pe/economia/contraloria-detecta-s-450-millones-gastos-irregulares-263804>
- Gomez, C. Y De Leon, D. (2018). De la Administración Pública Tradicional a la Nueva Gestión Pública: Evolución, conceptos y desafíos. https://books.google.com.pe/books/about/De_la_administraci%C3%B3n_p%C3%ABblica_tradicion.html?id=2swxxQEACAAJ&redir_esc=y

- Gómez Lacort, E, De León Saavedra, J. (2018) La composición del gasto público y el crecimiento económico. Pág.23-80.
- Gutiérrez, F. (2017) The impact of public expenditure on private investment in Mexico (1980-2015). Universidad Nacional Autónoma de México. <https://doi.org/10.1016/j.eunam.2017.09.006>
- Hernández Mota, J. L. (2010). Efectos macroeconómicos del capital público en el crecimiento económico. *Política y Cultura*, 239- 263.
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (Sexta ed., Issue 9). McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. de C.V. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Jiang, Z & Gong, X. (2019), Research on budget performance management issues in the game theory budgeting process, https://www.researchgate.net/publication/337341560_Research_on_Issues_of_Budget_Performance_Management_on_the_Process_of_Budgeting_by_Game_Theory. (DOI: 10.4236/jfrm.2019.84013)
- Jalali, A. et al., (2019) Budget preparers' perceptions and performance-based budgeting implementation: The case of Iranian public universities and research institutes, Iranian Public Universitie. https://www.researchgate.net/publication/331054851_Budget_preparers'_perceptions_and_performance-based_budgeting_implementation_The_case_of_Iranian_public_universities_and_research_institutes (DOI: 10.1108/JPBAFM-04-2018-0037)
- LEY DEL MARCO DE MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN DEL ESTADO– Ley N° 27658, publicado el 17 de enero del 2002.
- LEY GENERAL DEL SISTEMA NACIONAL DE PRESUPUESTO LEY N° 28411, publicado en 08/12/2004.
- LEY GENERAL DEL SISTEMA NACIONAL DE TESORERÍA - LEY N° 28693, publicado el 28 de febrero del 2006.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2018) Economía Peruana. 23-31.
- Máttar, J. (2014). Panorama de la Gestión Pública en América Latina y el Caribe. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37223/1/S1420739_es.pdf

- Mostajo Guardia, R. (2002). El sistema presupuestario en el Perú. CEPAL, 14-17.
- Santin & Pereira, (2017), Municipal public administration and fiscal responsibility act: public spending and revenues. (Artículo científico), Instituto Brasileño de Información en Ciencia y Tecnología, Sao Pãolo, http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-38862017000200299.
- Secretaría de Gestión Pública PCM-SGP (2015). Lineamientos para la implementación de la gestión por procesos en las entidades de la administración pública en el marco del D.S. N° 004-2013-PCM – Política Nacional de modernización de la gestión pública al 2021.
- Serrano, J.A. (2006) El control interno de la Administración Pública: ¿elemento de estancamiento o de desarrollo organizacional. D3 Ediciones SA de CV Primera edición.
- Pepper, S. (2011). Artículo Definición de gestión por procesos. Revista electrónica Medwave. Chile Año XI, N° 5, Mayo 2011.
- Pérez, J. (2010) Gestión por procesos. 4ª. Ed. Madrid: ESIC Editorial
- Rodríguez, C. (2015) Qué es Business Process Management (BPM). Definiciones y conceptos. Revista de la Escuela Colombiana de Ingeniería. N° 98 ISSN 01 21- 5132 abril-junio de 2015. pp. 23-29
- Robinson Saavedra, M y Duncan Last, L (2015) Notas Técnicas y Manuales sobre gestión financiera pública. Pág. 37-120.
- Ramírez, J. (2019), Presupuesto e indicadores del programa nutricional, materno neonatal, y de saneamiento rural Cusco, 2012-2016. Universidad de San Martín de Porres, Lima, Perú. DOI : <https://doi.org/10.24265/iggp.2019.v6n1.03>
- Ramírez, E.Y López, F. (2019). El gasto público en México y su postura fiscal procíclica (1980-2016). El Trimestre Económico, 86(342), 405. <https://doi.org/10.20430/ete.v86i342.682>
- Resolución Ministerial N° 048-2020-EF/41: Disposiciones para la implementación de la gestión por procesos en el Ministerio de Economía y Finanzas.
- Santin & Pereira, (2017), Municipal public administration and fiscal responsibility act: public spending and revenues. Instituto Brasileño de

Información en Ciencia y Tecnología, Sao Pãolo, Brasil.
<https://doi.org/10.1590/0034-7612165847>

Tamayo, M. The process of scientific research. La musa editores México 1994
3° Edición.

Tanzi, V. (2000). El papel del Estado y la calidad del sector público. Revista de la CEPAL.

Tsiotras G. y Gotzamani K.: ISO 9000 as an entry key to TQM: the case of greek industry, International Journal of Quality & Reliability Management, vol. 13, 1996.

Vargas, J & Zavaleta, W. (2020) La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales, Universidad Nacional de Misiones Argentina:DOI: <https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>
Redalyc: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=357963491002>

ANEXOS

Matriz de operalización de variables

Variables de estudio	Dimensión	Indicadores	Sub-indicadores	Escala de Medición
Gestión de Gasto Publico	Eficiencia	Desempeño de personal	Perfil de puesto	Ordinal
			Cumplimiento de objetivos	
			Aprobación presupuestaria	
			Planificación en relación a los objetivos	
			Evaluaciones de resultados	
			Control de gasto por funcionarios	
		Presentación del trabajo		
		Normas	Planificación del documentos de gestión	
			Presentación de los presupuestos	
			Gasto público de acuerdo a las normas	
			Ejecución de los documentos normativos	
		Recursos	Personal mínimo por área	
	Calidad gasto			
	Control de recursos			
	Equipos tecnológicos			
	Eficacia	Gasto	Ejecución programada	
			Devengado	
		Cumplimiento	Documentos sustentatorios	
			Gastos de acuerdo al PAA	
		Evaluar	Cumplimiento de metas	
Evaluación de presupuesto				
Transparencia	Gestión	Conocimiento de la comunidad		
		Presupuesto participativo		
	Contrataciones	Licitaciones (> 8 UIT)		
		Publicación en el SEACE de manera oportuna		
	Evaluaciones	Portal de transparencia sobre la ejecución.		
		Reportes de evaluación		
Gestión de presupuesto por resultados	Planificación	Planificación Estratégica	Participación en el PEI Documento aprobado	Ordinal

Matriz de operalización de variables

Variables de estudio	Dimensión	Indicadores	Sub-indicadores	Escala de Medición
Gestión de presupuesto por resultados		Planificación operativa	POI y PCA	
		Presupuesto por resultados	Plan - presupuesto	
	Plan Anual de Contrataciones			
	Presupuesto Inicial de Apertura			
	Programas presupuestales	Ejecución	Calendario de compromisos	
			Programación mensual y trimestral	
			Ejecución	
	Gestión de recursos financieros	Gestión financiera	Plazos y procedimientos de gestión financiera según directiva interna	
			Seguimiento del cumplimiento de los indicadores por trimestre.	
		Transferencias recibidas del Tesoro Público	Relación de la gestión financiera con el POI	
			Flujo de información de la gestión financiera	
	Monitoreo de avances	Monitoreo y evaluación	Evaluación del Plan estratégico	
			Evaluación de indicadores para cumplimiento de metas	
			Evaluación de eficacia del gasto	

Fuente: Elaboración propia

Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos																	
<p>Problema general ¿En qué medida el modelo de gestión del presupuesto por resultados mejorará el gasto público en la municipalidad del distrito de Juan Guerra, 2020?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>a) ¿Cuál es el nivel de gestión del gasto público en la municipalidad del distrito de Juan Guerra, 2020?</p> <p>b) ¿Qué características tiene el gasto público según dimensiones en la municipalidad del distrito de Juan Guerra, 2020?</p> <p>c) ¿Qué características tiene la gestión del presupuesto por resultados de la municipalidad del distrito de Juan Guerra, 2020?</p> <p>d) ¿Cómo estará diseñado el modelo de gestión del presupuesto por resultados para mejorar el gasto público en la municipalidad del distrito de Juan Guerra?</p> <p>e) ¿Se podrá validar el modelo de gestión del presupuesto por resultados para mejorar el gasto público en la municipalidad del distrito de Juan Guerra?</p>	<p>Objetivo general Determinar un modelo de gestión del presupuesto por resultados para mejorar el gasto público en el municipio del distrito de Juan Guerra, 2020</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>a). Determinar el nivel de gestión del gasto público en la municipalidad del distrito de Juan Guerra, 2020</p> <p>b). Caracterizar el gasto público según dimensiones en la municipalidad del distrito de Juan Guerra, 2020</p> <p>c). Caracterizar la gestión del presupuesto por resultados de la municipalidad del distrito de Juan Guerra, 2020</p> <p>d) Diseñar el Modelo de gestión del presupuesto por resultados para mejorar el gasto público en la municipalidad del distrito de Juan Guerra</p> <p>e). Validar el Modelo de gestión del presupuesto por resultados para mejorar el gasto público en la municipalidad del distrito de Juan Guerra.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>El modelo de gestión del presupuesto por resultados mejora el gasto público en el municipio del distrito de Juan Guerra.</p>	<p>Técnica Encuesta</p> <p>Instrumentos Cuestionario</p>																	
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones																		
<p>Tipo de Investigación: Aplicada. Diseño de Investigación: No experimental, descriptivo propositiva de corte transversal</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD Rx((Rx)) --> Tx((Tx)) Tx --> h((h)) </pre> </div> <p>Donde: Tx = Teorías que fundamentan la propuesta Rx = Diagnóstico de la problemática a abordar Mv = Modelo validada</p>	<p>Población La población estuvo compuesta por 30 personas, entre trabajadores y funcionarios de la municipalidad distrital.</p> <p>Muestra</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center;">Resumen de la Muestra</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">Muestra 01</td> <td style="text-align: center;">18 trabajadores entre nombrados y contratados</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Muestra 02</td> <td style="text-align: center;">5 funcionarios</td> </tr> </tbody> </table>	Resumen de la Muestra		Muestra 01	18 trabajadores entre nombrados y contratados	Muestra 02	5 funcionarios	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">Variables</th> <th style="width: 80%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Gasto Público</td> <td style="text-align: center;">Eficiencias</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Eficacia</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Transparencia</td> </tr> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Gestión del presupuesto por resultados</td> <td style="text-align: center;">Planificación</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Presupuesto por resultados</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Gestión de los recursos financieros</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Monitoreo y evaluación</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Gasto Público	Eficiencias	Eficacia	Transparencia	Gestión del presupuesto por resultados	Planificación	Presupuesto por resultados	Gestión de los recursos financieros	Monitoreo y evaluación
Resumen de la Muestra																				
Muestra 01	18 trabajadores entre nombrados y contratados																			
Muestra 02	5 funcionarios																			
Variables	Dimensiones																			
Gasto Público	Eficiencias																			
	Eficacia																			
	Transparencia																			
Gestión del presupuesto por resultados	Planificación																			
	Presupuesto por resultados																			
	Gestión de los recursos financieros																			
	Monitoreo y evaluación																			

CUESTIONARIO DE GESTIÓN DE GASTO PÚBLICO

Estimado colaborador por medio de la presente reciba mi cordial saludo, al mismo tiempo solicito información relacionado a la investigación titulada "Modelo de gestión del presupuesto por resultados para mejorar el gasto público en la municipalidad del Distrito de Juan Guerra. 2020", la información obtenida tiene finalidad netamente académica y los datos serán confidenciales.

Marcar con (x) de acuerdo a su respuesta.

I. Datos generales

Sexo

- Femenino (...)
- Masculino (...)

Ocupación:.....

II. Información: El cuestionario permitirá evaluar de acuerdo a los valores:

Nunca	Raramente	Ocasionalmente	Frecuentemente	Muy frecuentemente
1	2	3	4	5

I. Instrucciones:

N°	Gasto público	Escalas				
		1	2	3	4	5
D1	Eficiencia					
1	¿El funcionario cumple con el perfil de puesto según el área que desempeña?					
2	¿El funcionario gestiona el cumplimiento de los objetivos institucionales?					
3	¿Cómo colaborador participas en la elaboración del presupuesto general de la institución?					
4	¿El presupuesto institucional se planifica en base a los objetivos institucionales?					
5	¿Los colaboradores realizan evaluaciones de resultados de gasto en el logro de sus metas?					
6	¿Realiza control de gasto según área de trabajo?					
7	¿Presenta oportunamente los trabajos encomendados del gasto público?					
8	¿Se planifica la gestión del gasto público según lo establecido en los documentos normativos?					
9	¿Los colaboradores presentan en los plazos establecidos el presupuesto del gasto público al MEF?					
10	¿Le informan oportunamente de los procesos de compromiso, devengado y pagado, para el cumplimiento de la ejecución del gasto?					

11	¿Ejecutas lo planificado en los documentos normativos de gestión del gasto público?					
12	¿Consideras que tu área de trabajo cuenta con el personal mínimo necesario?					
13	¿Utilizan los recursos de manera oportuna, confiable y útil?					
14	¿Realizan control y supervisión permanente sobre los recursos que maneja?					
15	¿Se encuentra actualizado el SIAF y SIGA, en su equipo tecnológico?					
D2	Eficacia	1	2	3	4	5
16	¿Realizan la ejecución del gasto de acuerdo a lo programado presupuestalmente?					
17	¿Ejecutan los procedimientos del devengado de acuerdo a las normativas de la DNTP en la municipalidad?					
18	¿Sustentan con la documentación requerida para los compromisos de gastos?					
19	¿Realizan los gastos de bienes y servicios de acuerdo al Plan Anual de Adquisiciones en la municipalidad?					
20	¿Se cumplen las metas establecidas en la municipalidad de acuerdo a lo programado?					
21	¿Realiza la evaluación presupuestal en forma semestral y anual en la municipalidad?					
D3	Transparencia	1	2	3	4	5
22	¿Se da a conocer a la comunidad la asignación de mayores recursos?					
23	¿Participas o haz participado en la elaboración del presupuesto anual de la municipalidad?					
24	¿Conoce si en la entidad, realiza licitaciones públicas en la contratación de bienes y obras?					
25	¿Difunden en el portal Institucional las contrataciones de Bienes servicios, obras y se publican oportunamente en el SEACE ?					
26	¿Se actualiza el portal de transparencia el nivel de avance de ejecución del gasto Público?					
27	¿Realiza la publicación de los reportes de evaluaciones en forma semestral y anual del gasto público?					

Fuente: Rodríguez (2020)

¡¡Muchas gracias, por su colaboración!!

NIVEL	Rangos	
Alto	99	135
Medio	63	88
Bajo	27	62

CUESTIONARIO DE GESTIÓN DE GASTO PÚBLICO

Estimado funcionario por medio de la presente reciba mi cordial saludo, al mismo tiempo solicito información relacionado a la investigación titulada "Modelo de gestión del presupuesto por resultados para mejorar el gasto público en la municipalidad del Distrito de Juan Guerra. 2020", la información obtenida tiene finalidad netamente académica y los datos serán confidenciales.

Marcar con (x) de acuerdo a su respuesta.

I. Datos generales

Sexo

- Femenino (...)
- Masculino (...)

Ocupación:.....

I. Información: El cuestionario permitirá evaluar de acuerdo a los valores:

Nunca	Raramente	Ocasionalmente	Frecuentemente	Muy frecuentemente
1	2	3	4	5

II. Instrucciones:

Nº	Gasto público	Escala				
		1	2	3	4	5
D1	Eficiencia					
1	¿El colaborador cumple con el perfil de puesto en el área que desempeña?					
2	¿El colaborador cumple con los objetivos institucionales?					
3	¿Se aprueba dentro de los plazos establecidos el presupuesto general de la institución?					
4	¿El presupuesto institucional se planifica en base a los objetivos institucionales?					
5	¿Se evalúa los resultados de gasto en el logro de las metas de la Municipalidad?					
6	¿Se desarrolla el control de gasto por parte de los funcionarios?					
7	¿Recepiona oportunamente los trabajos encomendados del gasto público de parte de los colaboradores?					
8	¿Se planifica la gestión del gasto público según lo establecido en los documentos normativos?					
9	¿Tiene en cuenta los plazos establecidos para la presentación del presupuesto al MEF?					
10	¿El gasto público se ejecuta de acuerdo a las normas legales establecidos por la Dirección Nacional de Presupuesto Público?					
11	¿Monitoriza la ejecución del gasto público según lo establecido en los documentos normativos?					

12	¿Gestiona que las áreas de trabajo cuenten con el personal mínimo necesario?					
13	¿Considera que los recursos utilizados por los colaboradores es oportuna, confiable y útiles?					
14	¿Realiza de manera programada control del uso de recursos?					
15	¿Planifican el soporte técnico permanentemente del sistema SIAF y SIGA en los equipos tecnológicos?					
D2	Eficacia	1	2	3	4	5
16	¿Vigila de manera permanente la ejecución del gasto de acuerdo a lo programado presupuestalmente?					
17	¿Tiene conocimiento de los compromisos adquiridos con sus acreedores?					
18	¿Realiza examen minucioso, en su debido momento, de las documentaciones sustentatorias de los compromisos de gastos?					
19	¿Realiza acciones de cumplimiento del Plan Anual de Adquisiciones?					
20	¿Realizan acciones de coordinación entre funcionarios para la ejecución del gasto y cumplimiento de las metas establecidas?					
21	¿Supervisa el cumplimiento de la evaluación presupuestal en forma semestral y anual?					
D3	Transparencia	1	2	3	4	5
22	¿Gestiona la comunicación a la comunidad sobre la asignación de mayores recursos?					
23	¿La planificación del presupuesto anual de la municipalidad se elabora conjuntamente con todos los actores?					
24	¿La adquisición de bienes y obras se ejecutan de acuerdo a la Ley de contrataciones?					
25	¿Las contrataciones de Bienes servicios, obras son publicadas oportunamente en el SEACE y difundidos en el portal Institucional?					
26	¿Se gestiona la actualización del portal de transparencia el nivel de avance de ejecución del gasto público?					
27	¿Analizan los resultados en forma semestral y anual para su publicación de los reportes de evaluaciones del gasto público?					

Fuente: Rodríguez (2020)

¡¡Muchas gracias, por su colaboración!!

NIVEL DE GESTION	RANGO	
Alto	99	135
Medio	83	98
Bajo	27	62

CUESTIONARIO DE GESTIÓN DE PRESUPUESTO POR RESULTADO

Estimado colaborador por medio de la presente reciba mi cordial saludo, al mismo tiempo solicito información relacionado a la investigación titulada "Modelo de gestión del presupuesto por resultados para mejorar el gasto público en la municipalidad del Distrito de Juan Guerra. 2020", la información obtenida tiene finalidad netamente académica y los datos serán confidenciales.

Marcar con (x) de acuerdo a su respuesta.

I. Datos generales

Sexo

- Femenino (...)
- Masculino (...)

Ocupación:.....

II. Información: El cuestionario permitirá evaluar de acuerdo a los valores:

Nunca	Raramente	Ocasionalmente	Frecuentemente	Muy frecuentemente
1	2	3	4	5

III. Instrucciones:

N°	Presupuesto por resultado	Escalas				
		1	2	3	4	5
D1	Planificación					
1	¿Participa en la elaboración o actualización del Plan Estratégico Institucional?					
2	¿El Plan Estratégico Institucional cuenta con documento de aprobación?					
3	¿Participan los colaboradores de las diversas áreas en la elaboración el Plan Operativo Institucional y Programa de compromisos anuales?					
D2	Presupuesto por resultado	1	2	3	4	5
4	¿Utiliza adecuadamente las cadenas de gastos (créditos presupuestarios) y sus fuentes financiamiento en el Plan presupuestal?					
5	¿Participa en la elaboración del Plan Anual de contrataciones?					
6	¿Conoce cuánto es el techo presupuestal de la institución y/o de la unidad orgánica donde se desempeña?					
7	¿Ejecuta el gasto de acuerdo al calendario de compromisos?					
8	¿Ejecuta lo establecido en la programación mensual y trimestral de los gastos?					

9	¿Se Efectúa el gasto en los Programas Presupuestales?					
D3	Gestión de recursos financiero	1	2	3	4	5
10	¿Cumple con los plazos y procedimientos definidos en la directiva interna para la ejecución eficiente de la gestión financiera de los programas presupuestales?					
11	¿Se realiza el seguimiento trimestral del cumplimiento de los indicadores de los programas presupuestales?					
12	¿La gestión financiera tiene relación con las metas establecidas en el Plan Operativo Institucional anual?					
13	¿La gestión financiera se realiza en función al flujo de información ordenado y de calidad?					
14	¿Reciben del tesoro público las transferencias presupuestales en las fechas programadas por la municipalidad?					
D4	Monitoreo y evaluación					
15	¿La oficina de planificación estratégica realiza la evaluación permanente del plan estratégico institucional?					
16	¿Se evalúan los indicadores para el cumplimiento de las metas de la institución?					
17	¿Se evalúa la eficacia del gasto en la municipalidad?					

Fuente: Rodríguez (2020)

¡¡Muchas gracias, por su colaboración!!

Nivel	Rango	
Alto	63	85
Medio	40	62
Bajo	17	39

CUESTIONARIO DE GESTIÓN DE PRESUPUESTO POR RESULTADO

Estimado funcionario por medio de la presente reciba mi cordial saludo, al mismo tiempo solicito información relacionado a la investigación titulada "Modelo de gestión del presupuesto por resultados para mejorar el gasto público en la municipalidad del Distrito de Juan Guerra. 2020", la información obtenida tiene finalidad netamente académica y los datos serán confidenciales.

Marcar con (x) de acuerdo a su respuesta.

I. Datos generales

Sexo

- Femenino (...)
- Masculino (...)

Ocupación:.....

II. Información: El cuestionario permitirá evaluar de acuerdo a los valores:

Nunca	Raramente	Ocasionalmente	Frecuentemente	Muy frecuentemente
1	2	3	4	5

III. Instrucciones:

Nº	Presupuesto por resultado	Escalas				
D1	Planificación	1	2	3	4	5
1	¿Gestiona la participación de todos los actores en la elaboración del PEI?					
2	¿Proyectan la documentación respectiva de aprobación del Plan Estratégico Institucional?					
3	¿Gestiona la participación de los colaboradores u otros actores en la elaboración del POI y PCA?					
D2	Presupuesto por resultado	1	2	3	4	5
4	¿Evalúan de manera pertinente si se consigna adecuadamente las cadenas de gasto (créditos presupuestarios) y sus fuentes de financiamiento?					
5	¿Gestiona la participación de todos los actores en la elaboración del Plan Anual de contrataciones?					
6	¿Conoce, gestiona y controla el techo presupuestal de la institución respetando lo planificado en las unidades orgánicas?					
7	¿Realiza actividades de supervisión sobre la ejecución del gasto establecido en el calendario de compromisos?					
8	¿Realiza seguimiento y estimación a la programación mensual y trimestral de los gastos formulados por la institución?					

9	¿Los funcionarios monitorea para su cumplimiento de la ejecución presupuestal?					
D3	Gestión de recursos financiero	1	2	3	4	5
10	¿Los colaboradores cumplen con los plazos y procedimientos definidos en la directiva interna para la ejecución eficiente de la gestión financiera de los programas presupuestales?					
11	¿Se realiza el seguimiento trimestral del cumplimiento de los indicadores de los programas presupuestales?					
12	¿Analizan la gestión financiera con las metas establecidas en el Plan Operativo Institucional anual?					
13	¿Los funcionarios toman decisiones de gestión financiera en base al flujo de información que les proporcionan los colaboradores?					
14	¿Los funcionarios ejecutan el presupuesto transferido para el cierre de brechas en base al presupuesto participativo?					
D4	Monitoreo y evaluación					
15	¿Los funcionarios de manera colegiada analizan y evalúan permanentemente el plan estratégico institucional?					
16	¿Realizan ajustes y toma de decisiones en base a los resultados de la evaluación, para el cumplimiento de las metas?					
17	¿Se evalúa la eficacia del gasto en la municipalidad y se plantean planes de mejora?					

Fuente: Rodríguez (2020)

¡¡Muchas gracias, por su colaboración!!

Nivel	Rango	
Alto	63	85
Medio	40	62
Bajo	17	39

Validación de Instrumentos – Gasto público



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Lozano Chung, Andi
 Institución donde labora: TUSAN INGENIEROS CONSULTORES SAC
 Especialidad: Dr. En Gestión Pública y Gobernabilidad
 Instrumento de evaluación: Cuestionario de gasto público
 Autor (s) del instrumento (s): María Séfora Rodríguez Panduro

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.			X		
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gasto Público.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gasto Público.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gasto Público.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						4.5

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

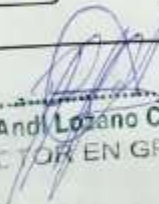
IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Los indicadores son coherentes por lo tanto son aplicables

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.5

Tarapoto, 31 de Julio de 2020


Ing. Andi Lozano Chung
 DOCTOR EN GP Y G

Sello personal y firma



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Carranza García, Carmen Rosa
 Institución donde labora : UGEL - Tarapoto
 Especialidad : Dr. En Gestión Pública y Gobernabilidad
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de gasto público
 Autor (s) del instrumento (s) : María Sefora Rodríguez Panduro

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gasto Público.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gasto Público.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gasto Público.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						4.5

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.5

Tarapoto, 30 de Julio de 2020



 Lic. Carmen Rosa Carranza García
 DOCTORA EN GP Y G

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Isuiza Pérez, Alfonso
 Institución donde labora: I. E. CLEOFÉ AREVALO DEL AGUILA
 Especialidad: Dr. En Gestión Pública y Gobernabilidad
 Instrumento de evaluación: Cuestionario de gasto público
 Autor (s) del instrumento (s): María Sefora Rodríguez Panduro

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					x
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				✓	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gasto Público					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				✓	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gasto Público					✓
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				✓	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gasto Público.				✓	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				✓	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
PUNTAJE TOTAL					46	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Los indicadores del instrumento tienen coherencia lógica de contenido y de construcción, por lo tanto cumple con la validez para ser aplicado.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4,6

Tarapoto, 31 de julio de 2020



Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Reátegui Lozano, Rolando
 Institución donde labora : Universidad Nacional Mayor de San Marcos
 Especialidad : Doctor en Gestión pública y Dr. En Ciencias Biológicas
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de gasto público
 Autor (s) del instrumento (s) : María Séfora Rodríguez Panduro

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gasto Público					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gasto Público				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gasto Público.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento válido para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 47

Tarapoto, 31 de Julio de 2020



Dr. Rolando Reátegui Lozano
 Dr. Rolando Reátegui Lozano
 DNI_06418510

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Delgado Bardales, José Manuel
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Doctor en Gestión Universitaria
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de gasto público
 Autor (s) del instrumento (s) : María Séfora Rodríguez Panduro

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gasto Público					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gasto Público				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gasto Público.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento válido para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 47

Tarapoto, 31 de Julio de 2020



Sello personal y firma

Validación de Instrumentos – Gestión del presupuesto por resultado



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Lozano Chung, Andi
 Institución donde labora : TUSAN INGENIEROS CONSULTORES SAC
 Especialidad : Dr. Gestión Pública y Gobernabilidad
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de Gestión del presupuesto por resultados.
 Autor (s) del instrumento (s) : María Sefora Rodríguez Panduro

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión del presupuesto por resultados.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión del presupuesto por resultados.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión del presupuesto por resultados.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						4.5

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Los indicadores son coherentes por lo tanto son aplicables

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.5

Tarapoto, 31 de Julio de 2020

Ing Andi Lozano Chung
 DOCTOR EN GP Y G

Sello personal y firma



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Carranza García, Carmen Rosa
 Institución donde labora : UGEL - Tarapoto
 Especialidad : Dr. Gestión Pública y Gobernabilidad
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de Gestión del presupuesto por resultados.
 Autor (s) del instrumento (s) : María Sefora Rodríguez Panduro

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión del presupuesto por resultados.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión del presupuesto por resultados.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión del presupuesto por resultados.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						45

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.5

Tarapoto, 30 de Julio de 2020

Carmen Rosa Carranza García
 Lic. Carmen Rosa Carranza García
 DOCTORA EN GP Y-G

Sello personal y firma



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Izuiza Pérez, Alfonso
 Institución donde labora : I. E. CLEOFÉ AREVALO DEL AGUILA
 Especialidad : Dr. Gestión Pública y Gobernabilidad
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de Gestión del presupuesto por resultados.
 Autor (s) del instrumento (s) : María Sáfira Rodríguez Panduro

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión del presupuesto por resultados.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión del presupuesto por resultados.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión del presupuesto por resultados.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					46	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

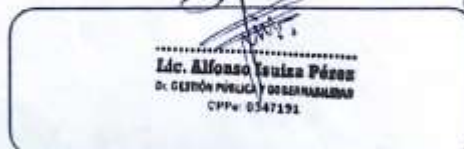
III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Los indicadores del instrumento tiene coherencia metodológica con la variable de estudio; por lo que tiene validez para ser aplicado.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4,6

Tarapoto, 31 de julio de 2020



Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Reátegui Lozano, Rolando
 Institución donde labora : Universidad Nacional Mayor de San Marcos
 Especialidad : Doctor en Gestión pública y Dr. En Ciencias Biológicas
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de Gestión del presupuesto por resultados
 Autor (s) del instrumento (s) : María Séfora Rodríguez Panduro

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión del presupuesto por resultados					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión del presupuesto por resultados.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión del presupuesto por resultados.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento válido para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 47

Tarapoto, 31 de Julio de 2020



Dr. Rolando Reátegui Lozano
 Dr. Rolando Reátegui Lozano
 DNI_06418510

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Delgado Bardales, José Manuel
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Doctor en Gestión Universitaria
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de Gestión del presupuesto por resultados
 Autor (s) del instrumento (s) : María Sefora Rodríguez Panduro

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión del presupuesto por resultados					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión del presupuesto por resultados.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión del presupuesto por resultados.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento válido para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 47

Tarapoto, 31 de Julio de 2020



Sello personal y firma

Índice de confiable

Alfa de Cronbach de presupuesto por resultados

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

$$\alpha = \frac{10}{10 - 1} \left[1 - \frac{4.04}{13.84} \right]$$

$$\alpha = \frac{10}{9} \left[1 - \frac{4.04}{13.84} \right]$$

$$\alpha = \frac{10}{9} [0.708]$$

$$\alpha = 1.11 [0.708]$$

$$\text{Alfa de Cronbach} = 0.7867$$

Según esta prueba, los procedimientos han dado por resultado coeficientes de confiabilidad de 0.79; por lo que, tiene validez de contenido, ya que, representa el concepto de todos los ítems de la variable a medir; asimismo, tiene validez de criterio.

Índice de confiable

Alfa de Cronbach de gasto público

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

$$\alpha = \frac{10}{10 - 1} \left[1 - \frac{2.49}{6.94} \right]$$

$$\alpha = \frac{10}{9} \left[1 - \frac{2.49}{6.94} \right]$$

$$\alpha = \frac{10}{9} [0.64121]$$

$$\alpha = 1.11[0.64121]$$

$$\text{Alfa de Cronbach} = 0.7127$$

Según esta prueba, los procedimientos han dado por resultado coeficientes de confiabilidad de 0.71; por lo que, tiene validez de contenido, ya que, representa el concepto de todos los ítems de la variable a medir; asimismo, tiene validez de criterio.

Conclusiones

Los instrumentos de recolección de datos tienen validez y se garantiza la confiabilidad; por lo tanto, pueden ser aplicados, luego, procesados para llegar a los resultados que permitirán emitir conclusiones y las recomendaciones correspondientes en el desarrollo de la tesis

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación

"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JUAN GUERRA



CONSTANCIA DE AUTORIZACION

El que suscribe:

El señor Alcalde sr. Víctor Flores Paredes **AUTORIZA**, al maestro RODRIGUEZ PANDURO MARIA SÉFORA, a aplicar sus instrumentos de recolección de datos como requisito para el desarrollo de su tesis de doctorado, titulado **"Modelo de gestión del presupuesto por resultados para mejorar el gasto público en el Municipio del Distrito de Juan Guerra 2020"**; por lo cual se pide que se le brinde las facilidades pertinentes.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado; para los fines correspondiente.

Juan Guerra, 27 de octubre del 2020



MUNICIPALIDAD DISTRITAL
JUAN GUERRA

Victor Flores Paredes
ALCALDE

Validación de la propuesta

Validación de la Propuesta o Modelo

CUESTIONARIO
ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA
EVALUACIÓN DEL:

“Modelo de gestión del presupuesto por resultados para mejorar el gasto público en la municipalidad del distrito de Juan Guerra, 2020”

Estimado experto(a): **Dr. Washington Torres Flores**

Usted ha sido seleccionado, por su calificación y capacidad científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta el modelo, en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1. Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar del “Modelo de gestión del presupuesto por resultados para mejorar el gasto público en la municipalidad del distrito de Juan Guerra, 2020”

C1	C2	C3	C4	C5
Inadecuado	Poco Adecuado	Adecuado	Bastante Adecuado	Muy Adecuado

N°	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas				x	
2	Importancia de los componentes				x	
3	Fundamentación de cada componente				x	
4	Argumentos de la organización				x	
5	Relevancia del componente teórico				x	
6	Coherencia entre los componentes					x
7	Importancia de la normatividad				x	
8	Importancia de los contenidos				x	

8	Valorar la contribución que realiza el modelo a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo volitiva y moral.																			X	
9	Valorar la contribución que realiza el modelo al conocimiento, de los procesos y fenómenos de la práctica social en las esferas: social, económica y ambiental.																				X

4. Marque cuál de los siguientes ítems antes mencionados usted considera que se pone de manifiesto en cada aspecto: Siempre que usted marque una de las columnas (I), (II), (III) ó (IV) especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

N°	Posible cambio sugerido	Bien concebido	Haría cambios	Haría adiciones	Haría supresiones
		(I)	(II)	(III)	(IV)
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					

Para finalizar, queremos expresarle que sus criterios y opiniones se manejarán de forma anónima, además le agradecemos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y comentarios críticos contribuirán a perfeccionar el modelo, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación en la formación científica. Muchas gracias por su cooperación y le pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.

5. Opinión de Aplicabilidad:

El modelo es válido por su coherencia y concepción tanto teórica como estructural, por lo tanto, es aplicable

Fecha: 16 /12 /2020



WASHINGTON TORRES FLORES
DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD
 Reg. CLAD N° 09954
 DNI N° 01129173

Validación de la Propuesta

CUESTIONARIO

ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA: **"MODELO DE GESTIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS PARA MEJORAR EL GASTO PÚBLICO EN LA MUNICIPALIDAD DEL DISTRITO DE JUAN GUERRA, 2020"**

Estimado experto(a): Burgos Bardales Roger

Usted ha sido seleccionado, por su calificación y capacidad científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta la propuesta **"Modelo de gestión del presupuesto por resultados para mejorar el gasto público en la municipalidad del distrito de Juan Guerra, 2020"**, en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1. Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar de la Propuesta **"Modelo de gestión del presupuesto por resultados para mejorar el gasto público en la municipalidad del distrito de Juan Guerra, 2020"**.

C1	C2	C3	C4	C5
Inadecuado	Poco Adecuado	Adecuado	Bastante Adecuado	Muy adecuado

N°	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas				X	
2	Importancia de los componentes				X	
3	Fundamentación de cada componente				X	
4	Argumentos de la organización					X
5	Relevancia del componente teórico					X
6	Coherencia entre los componentes					X
7	Importancia de la normatividad				X	
8	Importancia de los contenidos				X	

2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1
2
3
4
5

8	Valorar la contribución que realiza la Propuesta "Modelo de gestión del presupuesto por resultados para mejorar el gasto público en la municipalidad del distrito de Juan Guerra, 2020" a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo volitiva y moral.											X
9	Valorar la contribución que realiza el modelo al conocimiento, de los procesos y fenómenos de la práctica social en las esferas: social, económica y ambiental.											X

Total: 75

4. Marque cuál de los siguientes ítems antes mencionados usted considera que se pone de manifiesto en cada aspecto: Siempre que usted marque una de las columnas (I), (II), (III) ó (IV) especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

N°	Posible cambio sugerido	Bien concebido	Haria cambios	Haria adiciones	Haria supresiones
		(I)	(II)	(III)	(IV)
1	Ninguna				
2	Ninguna				
3	Ninguna				
4	Ninguna				
5	Ninguna				
6	Ninguna				
7	Ninguna				
8	Ninguna				

Para finalizar, queremos expresarle que sus criterios y opiniones se manejarán de forma anónima, además le agradecemos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y comentarios críticos contribuirán a perfeccionar el modelo, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación en la formación científica.

Muchas gracias por su cooperación y le pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.

5. Opinión de Aplicabilidad:
Propuesta coherente y apto para su aplicación.

Fecha: 17/12/2020

Dr. Roger Burgos Bardales
CLAD: 0204

Sello, firma, DNI

07497178

Validación de la Propuesta

CUESTIONARIO

ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA: "MODELO DE GESTIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS PARA MEJORAR EL GASTO PÚBLICO EN LA MUNICIPALIDAD DEL DISTRITO DE JUAN GUERRA, 2020"

Estimado experto(a): **Dr. Andi Lozano Chung**

Usted ha sido seleccionado, por su calificación y capacidad científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta la propuesta "Modelo de gestión del presupuesto por resultados para mejorar el gasto público en la municipalidad del distrito de Juan Guerra, 2020", en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1. Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar de la Propuesta "Modelo de gestión del presupuesto por resultados para mejorar el gasto público en la municipalidad del distrito de Juan Guerra, 2020".

C1	C2	C3	C4	C5
Inadecuado	Poco Adecuado	Adecuado	Bastante Adecuado	Muy adecuado

N°	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas				X	
2	Importancia de los componentes					X
3	Fundamentación de cada componente					X
4	Argumentos de la organización				X	
5	Relevancia del componente teórico					X
6	Coherencia entre los componentes					X
7	Importancia de la normatividad					X
8	Importancia de los contenidos					X

2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1	Su aplicabilidad	Acompañar con casos prácticos
2		Casos concretos en su aplicación
3		
4		

	municipalidad del distrito de Juan Guerra, 2020" a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo volitiva y moral.								
9	Valorar la contribución que realiza el modelo al conocimiento, de los procesos y fenómenos de la práctica social en las esferas: social, económica y ambiental.					X			

Total: 71

4. Marque cuál de los siguientes ítems antes mencionados usted considera que se pone de manifiesto en cada aspecto: Siempre que usted marque una de las columnas (I), (II), (III) ó (IV) especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

N°	Posible cambio sugerido	Bien concebido	Haría cambios	Haría adiciones	Haría supresiones
		(I)	(II)	(III)	(IV)
1					
2					
3					
4					
5					
6	Indicar socialización		X		
7					
8					

Para finalizar, queremos expresarle que sus criterios y opiniones se manejarán de forma anónima, además le agradecemos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y comentarios críticos contribuirán a perfeccionar el modelo, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación en la formación científica. Muchas gracias por su cooperación y le pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.

5. Opinión de Aplicabilidad:

Es viable su aplicación incidiendo como principalmente en la socialización

Fecha: 17/12/20



Ing And. Luciano Chang
DOC TOR EN GP Y G

Sello, firma, DNI
DNI 00914138

Validación de la Propuesta

CUESTIONARIO

ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA: "MODELO DE GESTIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS PARA MEJORAR EL GASTO PÚBLICO EN LA MUNICIPALIDAD DEL DISTRITO DE JUAN GUERRA, 2020"

Estimado experto: Dr. Keller Sánchez Dávila

Usted ha sido seleccionado, por su calificación y capacidad científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta la propuesta "Modelo de gestión del presupuesto por resultados para mejorar el gasto público en la municipalidad del distrito de Juan Guerra, 2020", en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1. Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar de la Propuesta "Modelo de gestión del presupuesto por resultados para mejorar el gasto público en la municipalidad del distrito de Juan Guerra, 2020".

C1	C2	C3	C4	C5
Inadecuado	Poco Adecuado	Adecuado	Bastante Adecuado	Muy adecuado

N°	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas					X
2	Importancia de los componentes					X
3	Fundamentación de cada componente					X
4	Argumentos de la organización					X
5	Relevancia del componente teórico					X
6	Coherencia entre los componentes					X
7	Importancia de la normatividad					X
8	Importancia de los contenidos					X

2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1		
2		
3		
4		

8	Valorar la contribución que realiza la Propuesta "Modelo de gestión del presupuesto por resultados para mejorar el gasto público en la municipalidad del distrito de Juan Guerra, 2020" a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo volitiva y moral.									X	
9	Valorar la contribución que realiza el modelo al conocimiento, de los procesos y fenómenos de la práctica social en las esferas: social, económica y ambiental.									X	

Total: 74

4. Marque cuál de los siguientes ítems antes mencionados usted considera que se pone de manifiesto en cada aspecto: Siempre que usted marque una de las columnas (I), (II), (III) ó (IV) especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

N°	Posible cambio sugerido	Bien concebido	Haría cambios	Haría adiciones	Haría supresiones
		(I)	(II)	(III)	(IV)
1		X			
2		X			
3		X			
4		X			
5		X			
6		X			
7		X			
8		X			

Para finalizar, queremos expresarle que sus criterios y opiniones se manejarán de forma anónima, además le agradecemos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y comentarios críticos contribuirán a perfeccionar el modelo, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación en la formación científica. Muchas gracias por su cooperación y le pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.

5. Opinión de Aplicabilidad:

Modelo aplicable y coherente al contexto.
Fecha: 17/12/2020


Dr. Keller Sánchez Dávila
DOCENTE POS GRADO

.....
Sello, firma
DNI: 41997504

Validación de la Propuesta

CUESTIONARIO

ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA: **"MODELO DE GESTIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS PARA MEJORAR EL GASTO PÚBLICO EN LA MUNICIPALIDAD DEL DISTRITO DE JUAN GUERRA, 2020"**

Estimado experto(a):

Usted ha sido seleccionado, por su calificación y capacidad científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta la propuesta **"Modelo de gestión del presupuesto por resultados para mejorar el gasto público en la municipalidad del distrito de Juan Guerra, 2020"**, en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1. Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar de la Propuesta **"Modelo de gestión del presupuesto por resultados para mejorar el gasto público en la municipalidad del distrito de Juan Guerra, 2020"**.

C1	C2	C3	C4	C5
Inadecuado	Poco Adecuado	Adecuado	Bastante Adecuado	Muy adecuado

N°	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas					X
2	Importancia de los componentes					X
3	Fundamentación de cada componente				X	
4	Argumentos de la organización				X	
5	Relevancia del componente teórico					X
6	Coherencia entre los componentes					X
7	Importancia de la normatividad					X
8	Importancia de los contenidos					X
						38

2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1		Centrar el fundamento de los componentes con teorías
2		Fundamentar la organización según realidad
3		
4		

8	Valorar la contribución que realiza la Propuesta "Modelo de gestión del presupuesto por resultados para mejorar el gasto público en la municipalidad del distrito de Juan Guerra, 2020" a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo volitiva y moral.									X
9	Valorar la contribución que realiza el modelo al conocimiento, de los procesos y fenómenos de la práctica social en las esferas: social, económica y ambiental.									X

Total: 71

4. Marque cuál de los siguientes Items antes mencionados usted considera que se pone de manifiesto en cada aspecto: Siempre que usted marque una de las columnas (I), (II), (III) ó (IV) especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

N°	Posible cambio sugerido	Bien concebido	Haría cambios	Haría adiciones	Haría Supresiones
		(I)	(II)	(III)	(IV)
1	Ninguno				
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					

Para finalizar, queremos expresarle que sus criterios y opiniones se manejarán de forma anónima, además le agradecemos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y comentarios críticos contribuirán a perfeccionar el modelo, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación en la formación científica. Muchas gracias por su cooperación y le pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.

5. Opinión de Aplicabilidad:

Modelo adecuado para su implementación en los gobiernos locales

Fecha: 18/12/2020



Sello, firma, DNI 01126836

Presupuesto por resultados - Colaborador

Nro.	PLANIFICACIÓN			PRESUPUESTO POR RESULTADOS					GESTIÓN DE RECURSOS FINANCIEROS					MONITOREO Y AVANCE			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1	1	3	1	3	4	1	3	2	3	1	2	3	4	2	3	2	1
2	1	3	1	4	2	1	3	3	2	1	2	3	3	2	3	2	1
3	2	2	2	3	4	2	3	3	1	2	2	3	4	2	1	2	1
4	2	3	1	3	2	1	3	4	1	2	2	3	4	2	2	3	1
5	1	3	2	3	3	1	3	4	1	1	1	4	4	3	2	2	1
6	1	2	2	3	2	3	4	3	2	1	1	2	3	2	2	2	2
7	1	2	1	3	3	3	3	3	2	1	2	2	4	2	3	2	2
8	1	2	2	4	3	3	4	2	2	2	1	2	3	2	3	1	1
9	1	1	1	2	4	2	3	3	2	1	2	2	4	3	3	2	1
10	3	1	2	4	3	2	2	4	2	1	1	1	4	2	2	2	3
11	2	2	1	4	4	2	3	2	1	2	1	2	4	2	3	1	3
12	1	2	2	3	4	3	4	2	1	1	2	2	4	2	1	1	3
13	2	1	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	5	2	2	1	2
14	1	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	4	3	2	2	1
15	1	1	3	4	4	2	4	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2
16	2	3	3	4	3	2	3	3	2	2	2	3	4	3	3	2	1
1. Nunca	10	4	6	0	0	4	0	0	5	8	5	1	0	0	2	4	9
2. Casi Nunca	5	7	7	2	3	7	1	6	8	8	11	9	0	12	7	11	4
3. Algunas veces	1	5	3	8	7	5	11	7	3	0	0	5	3	4	7	1	3
4. Siempre	0	0	0	6	6	0	4	3	0	0	0	1	12	0	0	0	0
5. Casi siempre	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0

