



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

**“Incidencia del diseño de hibridación físico – digital en la
recuperación de los espacios públicos de la Urbanización
Baltazar Martínez de Compañón del distrito de Morales, 2020”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Arquitecto**

AUTOR:

Vásquez Orbe, Brian (ORCID: 0000-0001-5911-9602)

ASESOR:

Mg. Arq. Rengifo Mesía, Karina (ORCID: 0000-0002-5046-7595)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Urbanismo Sostenible

TARAPOTO – PERÚ

2020

Dedicatoria

Este proyecto de investigación se lo dedico a mi familia, pues son el motor y motivo para seguir adelante brindándome su apoyo en todo lo que afrontar.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por guiar mi camino para poder llegar a esta etapa importante de mi vida y a los docentes que me brindaron su apoyo para que este trabajo sea correcto.

ÍNDICE

Carátula	
Dedicatoria.....	i
Agradecimiento.....	ii
Resumen.....	iii
Abstrac.....	iv
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.3 Escenario de estudio	16
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.	17
3.5 Procedimientos	18
3.6 Rigor científico	18
3.7 Método de análisis de información	19
3.8 Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
IV. DISCUSIÓN	38
V. CONCLUSIONES	41
VI. RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS	43
ANEXOS	49

RESUMEN

El presente informe de investigación tiene como objetivo general validar el diseño de hibridación físico-digital, para una propuesta que permita la recuperación de los espacios públicos de la urbanización Baltazar Martínez de Compañón en el distrito de Morales 2020, especificándose en tres espacios públicos, siendo actualmente sus condiciones muy deficientes, careciendo de criterios de diseño que permita a una estructura urbana funcionar como condensador social, problemas que al pasar los años han ido generando un cierto rechazo, exclusión, opiniones desfavorables por parte de los pobladores, por esta razón la investigación busca validar la propuesta, teniendo como muestra 369 pobladores del distrito de Morales y 5 profesionales del CAP San Martín, se aplicaron las técnicas de entrevista y observación. Se pudo identificar las características físicas espaciales actuales de los espacios públicos de la urbanización Baltazar Martínez de Compañón para el conocimiento de los espacios a intervenir, además las necesidades reales de los pobladores para trabajar una propuesta en base a una inteligencia colectiva, analizando los criterios físicos y digitales, criterios tácticos, estratégicos para el desarrollo óptimo de la propuesta, finalmente se logró elaborar la propuesta de diseño de hibridación físico digital, con el fin de aportar a la sociedad criterios de diseño a través de los espacios físicos tecnologizados.

Posteriormente se validó la propuesta de diseño a través de una lista de cotejo, llenada por los profesionales. Dando como resultados finales una propuesta factible para la recuperación de los espacios públicos del lugar a intervenir.

Palabras Clave: Criterios de diseño, Diseño de hibridación físico digital, espacios públicos.

ABSTRACT

The general objective of this research report is to validate the physical-digital hybridization design, for a proposal that allows the recovery of public spaces in the Baltazar Martínez de Compañón urbanization in the Morales 2020 district, specifying in three public spaces, being currently its very poor conditions, lacking design criteria that allow an urban structure to function as a social condenser, problems that over the years have generated a certain rejection, exclusion, unfavorable opinions on the part of the inhabitants, for this reason the research seeks To validate the proposal, taking as a sample 369 residents of the Morales district and 5 professionals from CAP San Martin, the interview and observation techniques were applied. It was possible to identify the current spatial physical characteristics of the public spaces of the Baltazar Martínez de Compañón urbanization for the knowledge of the spaces to intervene, in addition to the real needs of the inhabitants to work a proposal based on a collective intelligence, analyzing the criteria physical and digital, tactical and strategic criteria for the optimal development of the proposal, finally the design proposal of digital physical hybridization will be achieved, in order to provide society with design criteria through the technologized physical spaces.

Subsequently, the design proposal was validated through a checklist, filled out by professionals. Giving as final results a feasible proposal for the recovery of the public spaces of the place to intervene.

Key Words: Design criteria, Digital physical hybridization design, public spaces.

I. INTRODUCCIÓN

Desde una perspectiva urbano - arquitectónica, referirnos al desarrollo de las sociedades, involucra discutir cómo el criterio, perspectiva de diseño y funcionamiento puede relacionarse con las nuevas tecnologías como estrategias tácticas para los espacios, viviendas, servicios públicos, historia y cultura que permitan la mejora de la situación de vida de quienes lo habitan en un determinado territorio. Sin embargo, resulta importante observar una analogía en donde las urbes se relacionan a ecosistemas armónicos naturales, debido a que estas se transforman acorde a las necesidades vigentes de cada instante histórico, cultural, tecnología teniendo como consecuencia la delimitación constante del terreno. Así mismo, los espacios de descanso o entretenimiento como los espacios públicos se encuentran dentro de las urbes, invistiéndolas de vida, identidad y cultura. De este modo, tomar un nuevo concepto de arquitectura urbana donde se combine los espacios físicos espaciales con las nuevas tecnologías supone un ejercicio de contextualización en donde se encuadran los hitos de crecimiento de la ciudad así lo menciona Pereira, L. (2019). Sin embargo, las ciudades contemporáneas viven un complejo proceso de transformación. Las relaciones sociales, la tecnología y la vitalidad urbana de los barrios son cada vez más escasas y fragmentadas, perdiéndose así la identidad e integración social. Las nuevas tecnologías puede ser el problema causante de incrementar el sucesivo vaciamiento del espacio público; a partir de esto se puede considerar como una extraordinaria oportunidad para fortalecer las relaciones sociales.

En el Perú, los problemas urbanísticos—frecuentes son el de contaminación, marginación social, carencia de servicios básicos, inseguridad, colapso de transporte, corrupción y una desorganizada expansión que es incontrolable, además de la falta de empatía y respeto entre los ciudadanos, existe una deplorable cultura urbanística y un inadecuado manejo de las infraestructuras y los espacios públicos, siendo el hito de los problemas de los condensadores sociales lo cual no están diseñados y planteados con estrategias que permitan apreciar su verdadera esencia y significado, ya que como se sabe el desarrollo es constante, esto exige

cambios. Si bien es cierto la tecnología y los espacios públicos son completamente diferente, pero considero que puede funcionar equitativamente una apoyándose a la otra, creándose un nuevo concepto innovador urbano que facilite las relaciones interpersonales con un diseño de inteligencia colectiva. La Organización Mundial de la Salud (OMS), menciona que es fundamental contar con espacios públicos que cumplan con medidas mínimas de 9m² por persona en cada ciudad, en Lima, en el año 2016, se observó que solo fueron dirigidos a los espacios públicos, 3 m² por persona aproximadamente. “Datos que determinan los niveles de desigualdad y desequilibrio en la dotación de equipamientos y espacios verdes públicos, los cuales son importantes para lograr una mejor calidad de vida, así lo señaló Alegre, M. (2018).

La ciudad de **Tarapoto**, una de las principales ciudades de la selva en el Perú, presenta a través de su historia, acciones equivocadas en términos de planificación y urbanización, como propuestas poco acertadas basadas en ningún concepto urbano innovador que faciliten el correcto funcionamiento para el verdadero significado de un espacio público que tienen como resultado una ciudad con obstáculos, que impide direccionar su desarrollo, y en relación a sus equipamientos socio culturales, específicamente el equipamiento recreativo de la urbanización Baltazar Martínez de Compañón, no presenta, de acuerdo al uso de suelos que se le otorga, la debida importancia, el debido respeto y sobre todo una apreciación a sus múltiples potencialidades, siendo sus espacios públicos, pese encontrándose en una zona residencial, sin embargo cuenta con una actividad anual conocida como ALCANFEST, actividad que promueve el arte urbano, y esporádicamente el uso de las losas deportivas, dejando de lado los espacios de juegos, la zona de recreación pasiva y las de transición, generando un rechazo social por la carencia del tratamiento espacial. Así mismo la tecnología juega un rol importante en las nuevas necesidades de la sociedad, no obstante, podemos observar que se dejó de lado el contacto directo y esto no es del todo positivo en términos generales, porque podemos pensar y meditar que la sociedad se está deshumanizando en cierta manera, al perder un aspecto básico de su razón de ser: la comunicación social

como tal dejando de lado este importante aporte creado por la arquitectura, Olimpo M. (2020).

En efecto el espacio público ha perdido su importancia, tornándose en simples remanentes, compactos y vacíos; a pesar de que existen nuevas tendencias y necesidad de innovación que al paso del tiempo acrecienta. Si este estudio de espacio físico-digital no se desarrolla, tendremos como consecuencias la misma realidad en los equipamientos urbanos, siendo utilizados para otro fin, puesto que la misma sociedad va dejando de lado las costumbres y va cambiando sus actividades con la modernidad.

Finalmente, esta investigación pretende identificar las circunstancias sociales que intervienen en la problemática de función, diseño y espacialidad de los espacios públicos de la urbanización Baltazar Martínez de Compañón a fin de poder incursionar en nuevo concepto de espacio digital.

Con la realidad descrita se **formula el siguiente problema:** ¿En qué medida un diseño de hibridación físico-digital, permitirá la recuperación de los espacios públicos de la urbanización Baltazar Martínez de Compañón en el distrito de Morales 2020?

Concerniente a la **justificación** de la investigación, se desglosa en primer lugar, en la **justificación económica:** permitirá tener un sustento válido, de que una propuesta físico-digital logrará recuperar de los espacios públicos de la urbanización Baltazar Martínez de Compañón en el distrito de Morales 2020, considerándolo como un proyecto urbano en el cual el primer intermediario es la Municipalidad, del mismo modo plantear la propuesta a entidades privadas con enfoque digital para que ellas apuesten con porcentajes financieros al proyecto y así tener mayor viabilidad económica, con el presupuesto ya establecido para los espacios públicos recreativos de la ciudad de Tarapoto. En segundo lugar, la **justificación teórica:** La investigación pretende a través de la adaptación de bases teóricas y de criterios básicos colaborar y cooperar al estudio acerca de la utilización de un equipamiento físico-digital, en el que se tiene que demostrar que con el uso de esta nueva

propuesta se logrará la recuperación del parque Fonavi. En tercer lugar, **justificación práctica:** A través de un mejor aprovechamiento de los espacios de la urbanización Baltazar Martínez de Compañón en el distrito de Morales 2020, con un diseño arquitectónico físico-digital se propone la implementación de nuevos conceptos a lo largo del casco urbano y de esta forma con un enfoque basado en las nuevas necesidades sociales pueda revitalizar los equipamientos existentes. Además, la **justificación metodológica:** En concordancia con los objetivos del proyecto de investigación se busca contribuir con la mejora en la calidad de experiencias que brinda la recuperación de los espacios públicos de la urbanización Baltazar Martínez de Compañón en el distrito de Morales mediante el diseño de un equipamiento físico-digital, así mismo se realizó estudios que permiten justificar la propuesta de este nuevo concepto de parque y sus beneficios; del mismo modo, esta investigación servirá como aporte para futuras investigaciones. Asimismo, la **justificación tecnológica:** La investigación tiene como ente principal el aporte tecnológico ya que busca generar un diseño convergente del espacio físico con lo digital para el desarrollo de actividades, considerando módulos tecnológicos, energías alternativas, entre otros. Al mismo tiempo, la **justificación ambiental:** Brinda un aporte medio ambiental generando una propuesta bajo lineamiento de diseño paisajístico y energías alternativas para así contribuir con la mitigación de los problemas ambientales. Y la **justificación social:** El diseño de un equipamiento físico-digital para la recuperación del parque Fonavi tiene gran importancia social, ya que permite a los usuarios sacar un mejor provecho de los espacios públicos y motivar a la práctica tanto social como educativa en espacios naturales y recreativos, brindando un mayor confort en el desarrollo de sus funciones.

De esta manera se plantea el **objetivo general:** Validar el diseño de hibridación físico-digital, para una propuesta que permita la recuperación de los espacios públicos de la urbanización Baltazar Martínez de Compañón en el distrito de Morales. Desglosando así los **objetivos específicos:** Identificar las características físico - digitales, para un diseño que permita la recuperación de los espacios públicos de la urbanización Baltazar Martínez de Compañón en el distrito de

Morales. Conocer las nuevas necesidades físico - digitales de los usuarios, para la recuperación de los espacios públicos de la urbanización Baltazar Martínez de Compañón en el distrito de Morales. Elaborar el diseño de hibridación físico – digital que permita la recuperación de los espacios públicos de la urbanización Baltazar Martínez de Compañón en el distrito de Morales. Y en cuanto a la **hipótesis general**: El diseño de hibridación físico – digital para la recuperación de los espacios públicos de la urbanización Baltazar Martínez de Compañón en el distrito de Morales Morales, cumple con los criterios de diseño urbano.

II. MARCO TEÓRICO

Respecto a los **trabajos previos** a nivel internacional, López, C. (2004) en su trabajo de investigación titulado: *Un nuevo equipamiento territorial: Los parques científicos y tecnológicos, análisis de la experiencia española*. (Tesis de posgrado). Escuela Técnica superior de caminos, canales y puertos, Madrid - España. El tipo de estudio fue no experimental, con diseño descriptivo - correlacional, la técnica que usó fue la entrevista y el instrumento un guion de la entrevista. Concluyendo que los parques tecnológicos son acciones de iniciativa generalmente públicas, impulsando por los gobiernos autonómicos o por las grandes entidades que tienen asignada la competencia del urbanismo y disponen de suelo libre de dimensiones adecuadas, es muy notable la lentitud del procedimiento administrativo en planificación urbanística frente a los cambios en tendencias de diseño y en las nuevas tecnologías aplicables a la construcción y dotaciones de equipamiento. La planificación urbana tiene que corresponder y estar preparada a estos cambios de demanda de espacio y localización, tipología edificatoria y necesidades de la población, finalmente con el transcurso del tiempo la demanda de estos espacios va orientada a las empresas con actividades relacionadas al campo de la tecnología correspondiendo a la demanda poblacional (p.243).

Asimismo, Fonseca Rodríguez, J. (2014). *La importancia y la apropiación de los espacios públicos en las ciudades*. *Paakat: Revista de Tecnología y Sociedad*, (7). Recuperado de: <https://www.redalyc.org>. Concluye que, dicho por los autores citados, el espacio público efectúa funciones variables dentro de la sociedad moderna, funciones que posibilitan el desarrollo de la cultura, la recreación colectiva y personal, la confluencia e interacción con otros sujetos de la sociedad y el desarrollo físico. Este análisis muestra el patrón de exigencias de la ciudad y de los individuos que habitan en ella, y es necesario tener una estrategia destinada a la mejora urbana, tanto como en la gran ciudad como en los barrios considerando dimensiones, tanto físicas y espaciales, como sociales y culturales. Esto quiere decir que los espacios públicos en su diseño construcción y gestión tengan de vital importancia la demanda de los actores involucrados, respondiendo a recientes retos

de la vida urbana, desarrollando así tácticas y cambios al sistema actual que permitan inserción a toda la población. (p.1).

También, Amorelli, S. y Bacigalupi, L. (2016). *Edificios Híbridos Potenciadores De Urbanidad En La Ciudad Contemporánea. Una Visión Desde La Experiencia De Steven Holl.* (vol.5). Uruguay: Universidad ORT Uruguay. señalan que las ciudades a lo largo del tiempo van cambiando, reorganizándose, logrando adaptarse a nuevos estilos que van apareciendo como resultado de los cambios sociales, culturales y tecnológicos. El crecimiento desordenado de la ciudad fue el autor del olvido de la urbanización en las ciudades más que todo en las periferias. Los edificios híbridos son empleados como soluciones a las problemáticas actuales, interviniendo en la valorización de sus diversas funciones, concibiendo nuevos espacios potencializadores de nuevas áreas urbanas, llenándola de vida a través de actividades, programas y funciones. Finalmente indica que la vida en las ciudades es un resultado de red conectada, por ello debe fomentar las interacciones humanas que conciban un ambiente físico que invite a ser experimentado (p.78-79).

En cuanto a los **trabajos previos** a nivel nacional, Ferusec, R. (2012) en su trabajo de investigación titulado: *Espacios Híbridos Físico-Digitales.* (Tesis de pregrado). Universidad Peruana De Ciencias Aplicadas. Lima, Perú. El tipo de estudio fue no experimental, con diseño descriptivo - correlacional, la técnica que usó fue estadística y guía de observación. Concluyendo que el espacio híbrido físico-digital se define como el espacio que deriva de un sucesión de hibridación programada o espontánea entre un espacio procomún y un espacio público físico, teniendo como resultado un inédito tipo de espacio, que participa en las particularidades de ambos espacios de forma adicional siendo capaz de actuar como un nodo de activación y catalizador de las actividades a escala local y global, concretando como un ente necesario para la creación de la inteligencia colectiva. Al referirse de una hibridación entre el espacio físico, inmutable, y el espacio digital, mutable, el nuevo espacio híbrido, indispensable tiene que tomar la competencia adaptativa resuelta por el uso de tecnologías avanzadas, o bien por el uso de tecnologías low-cost. Por último, define qué es un procedimiento de cohesión de un territorio urbano particularmente

discontinuo entonces se entiende como una red imperceptible capaz de lograr continuación a los espacios urbanos contemporáneos (p.68).

Por su parte, Montes, M. (2015) en su trabajo de investigación titulado: *Espacio Híbrido Modificador Belén – Iquitos*. (Tesis de pregrado). Universidad Peruana De Ciencias Aplicadas. Lima, Perú. El tipo de estudio fue no experimental, con diseño descriptivo - correlacional, la muestra lo conforman 200 pobladores de la ciudad, la técnica que usó fue la entrevista y el instrumento un guion de la entrevista. Concluyendo que el espacio público tiene influencia en sus usuarios siendo capaz de modificar no solo circunstancias si no comportamientos; pero es fundamental identificar la problemática que aqueja a la zona con el fin de tener espacios que resuelvan de manera indirecta o directa dicha problemática. Un espacio público modificador tiene como característica formar vínculos entre sus pobladores ayudando a identificarse como parte una sociedad. Finalmente concluye que un espacio público modificador debe presentar espacios que permitan la materialización de las metas comunes de sus pobladores y así un desarrollo óptimo de la comunidad (p.34).

De igual forma, Fajardo Roldán, A. (2019) en su trabajo de investigación titulado: *Parque Educativo como generador de Integración Social en el sector 06*. Ancón, 2019. (Tesis de pregrado). Universidad Peruana De Ciencias Aplicadas. Lima, Perú. El tipo de estudio fue no experimental, con diseño descriptivo - correlacional, la población estudiada estuvo conformada por 62 928 habitantes, la muestra fue de 95 encuestas realizada a través de selección aleatoria, la técnica utilizada fue la encuesta por medio del instrumento que fue el cuestionario. El autor concluye que el espacio recreativo y pedagógico incide como generador de integración social mediante el arte, los deportes y la identidad espacial, así mismo deduce que un parque educativo debe ser implementado de diversos espacios como los espacios recreativos, espacios pedagógicos y espacios innovadores, para que de esa forma se puedan realizar actividades integradoras para la población. Finalmente se puede mencionar que un parque educativo, requiere áreas en las que se puedan realizar

ciertas actividades, que generen integración social, otorgando a la población una identidad con el espacio en el que se desenvuelve. (p.153)

Los **trabajos previos** a nivel local, Aro, J (2017). en su trabajo de investigación titulado: *La Gestión Urbana y el Manejo de los Espacios Verdes Públicos en la Ciudad de Tarapoto, 2016*. (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto- Perú. El tipo de investigación que el autor utilizó fue no experimental, descriptivo y correlacional, la población estudiada constó de 160 habitantes, del mismo modo, la técnica para recolección de datos utilizada fue la encuesta y el instrumento utilizado el cuestionario de preguntas. La investigación concluye en la gestión urbana en relación a los espacios públicos en la ciudad de Tarapoto teniendo un nivel muy malo (12%), malo (38 %) y regular (29 %) todos entonces datos extraídos de la opinión habitantes, que esto quiere decir que observan pocas acciones materializadas con relación a la colaboración ciudadana para tomar decisiones o colaborar en mejora del ornato. También concluye que los espacios verdes públicos dados por la gestión urbana tiene un nivel nada adecuado y poco adecuado en un 32% y 48 % respectivamente, en tal sentido el requerimiento de espacios verdes adecuados a las necesidades de los pobladores debe ser preferencia para inversiones apuntadas en el cuidado, mejoramiento, conservación de los mismos (p.40).

De esta manera, Salas, E. (2017). en su trabajo de investigación titulado: *Requerimientos físicos-espaciales de un parque educativo y tecnológico que aporte la calidad educativa de la ciudad de Tarapoto, San Martín*. (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto- Perú. El tipo de investigación es aplicada, explicativa, de diseño no experimental, la población estudiada constó de 265 estudiantes, del mismo modo, la técnica para recolección de datos utilizada fue la encuesta y el instrumento utilizado la encuesta. Concluye que existe un 76 % de apoyo por los estudiantes para el planteamiento del parque educativo y tecnológico teniendo como pilares casos del marco análogo, tanto formal y diferencia de tipos de parques, dándonos pautas y normas para el correcto funcionamiento de estos espacios educativos. Finalmente concluye con un 75% de estudiantes que tienen la

necesidad de un parque educativo y tecnológico, con espacios de arte y música e investigación (p.78).

De igual forma, Ruiz Ramírez, J (2019). en su trabajo de investigación titulado: *Revisión histórica del proceso de urbanización en la ciudad de Tarapoto*. (Tesis de posgrado). Universidad de Barcelona. Barcelona, España. El tipo de investigación que el autor utilizó fue no experimental, descriptivo y correlacional, la población estudiada constó de 73,015 habitantes, del mismo modo, la técnica para recolección de datos utilizada fue escrita, fotográfica, cartográfica, y relatada. La investigación concluye en primer lugar que se buscó constatar si la ciudad de Tarapoto, a lo largo de su historia sufrió algún proceso de urbanización planificada, o más bien si su crecimiento fue parte de sucesos improvisados o aislados, razón por la cual se han investigado documentos oficiales y no oficiales, que sirvan como base para conectar datos que anteriormente estaban sueltos, que en ese momento fueron acumulados en la presente investigación (p.16-115).

Sobre las teorías relacionadas a los **Espacios híbridos**, según, Montes, M. (2015). menciona que este concepto puede ser tomado en escala urbana y sustenta además que un espacio híbrido viene a ser un espacio contenedor capaz de albergar diversos espacios arquitectónicos, del mismo modo puede tener diversos usos y actividades con la finalidad de estimular y activar su uso en un espacio determinado (p.10). Sumándose así varios temas relacionados como: **Espacio urbano híbrido físico – digital**: según, Ferusec, R. (2012) sustenta que el concepto de espacio urbano híbrido físico-digital, se puede precisar como el espacio que deriva del desarrollo de la hibridación espontánea o planificada, dentro de un espacio físico público y un espacio digital, teniendo como resultado un inédito modelo de espacio, el cual integra particularidades de ambos espacios logrando complementarlos, además de actuar como un espacio de convergencia para el desarrollo de las diversas actividades que en él se desarrollan (p.1). **Innovación**: según, Jiménez G. (2006) Actividad que tiene como resultado obtener nuevos procesos, productos o mejoras sustanciales relevantes de las que ya existen. (p.35). **Desarrollo tecnológico**: según, Jiménez G. (2006) el desarrollo tecnológico es la

aplicación de resultados de una investigación o cualquier otro tipo de conocimiento científico, para la elaboración de nuevos productos o materiales para el diseño de nuevos procesos, prestación de servicios o sistemas de producción, así también como la mejora tecnológica sustancial de procesos, material, productos o sistemas preexistentes (p.15). **Espacio público:** según, Borja, J. (2018) Este concepto puede ser valorado por la calidad e intensidad de relaciones sociales públicas que puede facilitar, gracias a su capacidad de poder incorporar las diferentes masas y comportamientos, estimulando el reconocimiento simbólico, la expresión e integración cultural, así mismo se puede decir que sigue siendo un espacio privilegiado, configurando la ciudad, su cultura, del mismo modo redefiniendo su esencia (p.22). **Paisaje cultural:** Para los autores, Zubelzu Mínguez, S. y Allende Álvarez, F. (2015) el concepto de paisaje es como una representación compuesta de un lugar específico, el cual se caracteriza por una cultura estable y coherente, razón por la cual se comenzó a defender el concepto de que todos los paisajes son culturales. Así mismo afirma que el paisaje como construcción cultural puede ser tomado como una interpretación contemporánea, la que pretende determinar el espacio ideal de la disciplina del paisaje. Finalmente mencionan que los paisajes incorporan hechos y elementos historias del territorio en el que se encuentran, revelando su historia mediante procesos dinámicos, los cuales constituyen su identidad (p.12). **Energías alternativas:** Para Barón Fajardo, D. (2016), las energías renovables son aquellas que aprovechan de forma directa las fuentes naturales o recursos inagotables, puesto a la enorme cantidad de energía que contiene, además de su capacidad de poder regenerarse naturalmente como la eólica, la vegetación, el calor interior de la tierra o los cuerpos de agua y la energía solar, no obstante, se conoce la existencia de otras fuentes que se aprovechan indirectamente de esta energía como la hidráulica (p.8). Finalmente, **arquitectura de paisaje:** Para Motta, G. (2011). es la integración y modificación de las diversas disciplinas de un espacio a partir de un panorama estético y funcional, combinando diversas habilidades artísticas y apreciaciones prácticas, como la estructuración del espacio, las condiciones y características del entorno, con la finalidad de concebir espacios naturales funcionales, entendiendo este espacio como un resultado

cultural de la sociedad (p.35). **Paradigma De La Economía De La Información Y Del Conocimiento:** Según SASSEN, S. (2015). El desarrollo económico y las tecnologías actuales están estrictamente relacionados de por vida, por así decirlo , ya que seguirán influyendo en la vida diaria de las personas desarrollando cambios en el espacio de las ciudades y determinadas zonas debido a la división de procesos productivos.

.Estudiar el espacio Público: Para GUZMÁN CÁRDENAS, C. (2008).Es importante analizar un espacio público ya que esto en su verdadera esencia refleja una inteligencia colectiva entre personas de un determinado territorio que establece desarrollo mediante un hito simbólico de su propio trayecto de la vida, es decir , un espacio público refleja una simbología para una ciudad. Pag (58). **El espacio público pierde su esencia y su diversidad:** Según HANSEN, R (2002):En los últimos años se ha perdido el significado de lo que es un espacio público, no solo en lo metafórico, también literal, ya que un esta para ser en pocas palabras un condensador social ,siendo ahora solo espacios protegidos, muchas veces encerrados por rejas como impidiendo la entrada a ciertas personas, en pocas palabras se podría decir que el espacio público como antiguamente se creía se **ha** cambiado completamente , ya que ahora su función ya no es la misma y pasa a ser visto de otra forma por todos los ciudadanos.Pag(57).**La ciudad como espacio de la comunicación:** Para SCHMUCLER, H. & TERRERO P. (1992): El espacio público necesita ciertas cosas como la correcta comunicación para sus patrocinados de acuerdo a su diseño y algunas reglas del gobierno que faciliten su uso compartido y activo .Pag (15).**Los espacios públicos como acontecimiento cultural comunicacional:** Según FOGLIA, E. (2008): Funciona para organizar literalmente como estrategia urbana una determinada ciudad ya que una idea se convierte en una simbología de todos, en un “nosotros” a través de diferentes factores en su diseño como mobiliario urbano . **Espacio público como lugar de construcción de ciudadanía:** Para LÓPEZ ARANGUREN, L. M. (2009): Es en el espacio público en donde se “teje” ciudad, donde una sociedad se descubre a si mismo pues se va construyendo su propia historia de la comunidad. Se puede decir

que los espacios públicos son iconos culturales arquitectónicos). **Ciberespacio y mediacity** :Segun CASTELLS, M. (2008):La relación entre los espacios públicos físicos y digitales lo decidimos y lo organizamos nosotros, no existen mundos alternos, lo que se puede hacer como sociedad . **El procomún**: Para LA FUENTE, A. (2007):El procomún es una idea muy sencilla y muy antigua. Describe los bienes que son de todos y de nadie al mismo tiempo. Siempre hubo bienes de esa naturaleza, los bienes más antiguos son los bosques o las pesquerías. **El espacio público en la composición de la forma urbana**: Según Rodríguez Cárdenas, J. (2014) La composición urbana en espacios de uso de las personas es el conjunto de espacios públicos construidos que de manera articulada cumplen las funciones de estructurar el espacio urbano y rural; complementando las funciones de equilibrio ecológico y ambiental, mejorar las condiciones del paisaje y del hábitat; ofrecer espacios de desplazamiento, recreación y esparcimiento, así como de encuentro social y construcción ciudadana, y constituirse en lugares simbólicos y de referencia colectiva para la población con un enfoque diferencial y de género. **Nuevas oportunidades de socialización**: Para SOROA, D. (2009) Las posibilidades de las tecnologías digitales son inmensas, pues amplifican los medios de representación del espacio público y pueden crear flujos informativos ciudadanos desligados de los medios estatales. Esto permite articular nuevas dinámicas y abre posibilidades de debatir en el entorno virtual sobre la recuperación del espacio público físico y para FERNÁNDEZ, M. (2009) La introducción de ciertas tecnologías de hardware social y componentes como aportes tecnológicos en el espacio urbano puede ofrecer nueva información que complete la información física y nuevas experiencias dando mayor confort . Y esa mayor información y conformidad de lo que el espacio público puede ofrecer podrá generar mayor conocimiento social. **Identificación de la dimensión ecosistema urbano**: Para PEÑA DIAZ, J. (2005) El manto vegetal en áreas urbanas garantiza la regulación de sus microclimas, la contaminación sonora y atmosférica, la velocidad del aire, la humedad ambiental y la radiación solar. En este contexto, la infraestructura verde, de la que los espacios abiertos son un elemento vital por ser su contenedor fundamental, puede constituir una forma de mitigar estos impactos, además existe una estrecha relación entre la percepción del

ambiente natural y la salud humana. Demuestra que las personas perciben los espacios verdes en términos de dimensiones específicas, donde algunas se consideran de mayor relevancia con respecto a la rehabilitación de las personas ante una situación de stress. **Urbanismo y medioambiente:** Según DE LA PEÑA, A. y DÍAZ G. Para su supervivencia, el hombre debe vivir en equilibrio físico, psíquico y social con el medio ambiente. Entendiéndose como medio ambiente al conjunto de factores físico-naturales, estéticos, culturales, sociales, legales y económicos que interaccionan entre sí, con el individuo y con la comunidad en que vive, pudiendo afirmar que un diseño de corredores dinámicos acompañados de áreas de descanso se puede lograr un espacio publico ofrezca múltiples potencialidades para hacer bien su trabajo como condensador social.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación: Es una investigación de tipo básica debido a que parte de teorías y se busca el incremento de nuevos conocimientos sin un contraste con de tipo aplicativo (Behar, 2008, p. 19).

Diseño de investigación: Según Keith ,S (2007, p.106) La investigación aplicada puede ser utilizada para conseguir información sobre mercados, competidores y clientes. Por ejemplo, la investigación puede ayudar a definir el mejor lugar donde ubicar una tienda y el tamaño del mercado. También puede ser utilizada para monitorear acciones competitivas. La investigación de clientes determina lealtad, satisfacción y preferencias de uso del usuario.

3.2. Categorías, Subcategorías y matriz de categorización

VARIABLES DE ESTUDIO	CATEGORIAS	SUB CATEGORIAS	ESCALA DE MEDICIÓN
Diseño de hibridación físico-digital	Composición urbana arquitectónica	Composición de espacios de uso publico	Nominal
		Diseño de tratamiento de fuentes verdes	
		Diseño y Jerarquización de vías peatonales	
	Aportes Tecnológicos	Paneles interactivos	Nominal
		Módulos educativos con accesibilidad tecnológica	
		Aplicación de energía fotovoltaica para iluminación exterior	
Recuperación de los espacios de la urbanización Baltazar Martinez de Compañon	Requerimiento urbano - cultural	Necesidades y preferencias de la población	Nominal
		Consideración de actividades culturales	
		Consideración de restauración y diseño paisajístico	
	Componentes visuales del espacio urbano	Recuperación de elementos destacados	Nominal
		Incorporación histórica mediante representación artística	
		Selección de flora zonal e intervención de espacios verdes	

3.3 Escenario de estudio

Población: Según la investigación de Isabel P, Pep, V y Jesús R. (2010, p.119), Son territoriantes, radicantes, viajeros en la ciudad global. Dan forma y significado al espacio urbano contemporáneo. En el proyecto de investigación la población estudiada está conformada por 33 067 personas del distrito de Morales, provincia de San Martín según datos del Censo del INEI (2017) y por 69 profesionales hasta el 2017 según el CAP- San Martín.

Criterios de inclusión: La población del distrito de Morales, es el usuario beneficiado en primera instancia por encontrarse en el radio de abastecimiento del equipamiento y los profesionales que en este caso son los arquitectos por sus criterios y conocimientos de diseño que ayudarán a validar la propuesta de hibridación físico-digital.

Criterios de exclusión: A la población de otros departamentos por no tener las mismas costumbres, necesidades, etc. y profesionales de otras especialidades ya que no conocen del tema.

Muestra: Según López, P. (2004). La muestra es una sub parte de la población real, que se usara para nuestra investigación, que se reflejado en las estadísticas.

Muestreo: Según López, P. (2004). En el muestreo es procesamiento que se utiliza para elegir algunos componentes de la muestra real de la población.

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Para esta presente investigación se utilizó dos técnicas, uno siendo la técnica de entrevista para los profesionales capacitados del tema, y la otra técnica es las encuestas para la población local, a partir de estos se aplicara determinados instrumentos que serán de gran importancia para la formación del presente desarrollo de investigación, que serán la guía de entrevista y el cuestionario de preguntas respectivamente.

Técnicas de Recolección de Datos

Técnica de entrevista: Es una forma de comunicación interpersonal que tiene por objeto proporcionar o recibir información, y en virtud de las cuales se toman determinadas decisiones. (Galicia, 1976). En el presente trabajo de investigación se entrevistó a los profesionales que mediante sus respuestas puedan validar la propuesta de diseño de vivienda autosustentable y la observación.

Técnica de la encuesta: consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir. (Sampieri, 2003). En el presente trabajo de investigación se encuestó a los pobladores de la urbanización Baltazar Martínez de Compañón según la muestra y observación a modo de conocer las necesidades de los usuarios para aplicar la propuesta.

Instrumentos de recolección de Datos

Guía de Entrevista: Es una interrelación realizada por personas, que busca responder los objetivos planteados en la investigación sin direccionamiento alguno, porque de ser así, no se podrá obtener una validación objetiva (Valderrama, 2015). En el trabajo de investigación se aplicó la estrategia focus group que consta de una entrevista con 10 preguntas para a los profesionales para validar la propuesta.

Cuestionario de preguntas: Consiste en un formulario de preguntas que está dirigido a un determinado público para recabar información precisa y puntual

(Valderrama, 2015). En este presente trabajo de investigación para aplicar la propuesta se realizó un cuestionario para los pobladores de 18 preguntas a 369 personas de la urbanización Baltazar Martínez de Compañón además de una ficha de observación.

3.5 Procedimientos

El procedimiento para la recolección de datos se realizó de manera virtual, a través de un link donde se encuentra el instrumento según la población que corresponde

3.6 Rigor científico

Validez

La validez en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que quiere medir (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). La validez representa la posibilidad de que un método de investigación sea capaz de responder a las interrogantes formuladas. (Rusque, 2003)

Validez de Guía de Entrevista

Para el caso de este instrumento su validez se obtuvo por medio del juicio de expertos, quienes evaluaron el instrumento y dieron su visto bueno con puntaje para su aplicación.

Validez de Cuestionario

Para el caso de este instrumento su validez se obtuvo por medio del juicio de expertos, quienes evaluaron el instrumento y dieron su visto bueno con puntaje para su aplicación.

Confiabilidad

La confiabilidad se efectuó por medio del testimonio verídico de los entrevistados y de los encuestados, por lo que los datos obtenidos son en base al juicio personal de los individuos específicos que cumplen las características necesarias para ser participantes del estudio para generar información acorde al estudio.

3.7 Método de análisis de información

Los datos plasmados en la investigación se alcanzaron a través del muestreo considerando cualidades y características adecuadas, posterior a ellos se usó la fórmula para determinar el tamaño de la muestra. Se emplearon variables nominales y de razón por el tipo de proceso de información. Los resultados se muestran mediante herramientas estadísticas y valores numéricos porcentuales, utilizando también programas como Microsoft Excel y Statical Package for the social Sciences (SPSS) BIM.

3.8 Aspectos éticos

Los aspectos éticos son esenciales en el desarrollo de la presente investigación, debido a que para la recolección de datos se necesitó trabajar con usuarios seleccionados de la población de Morales, por lo que se debió mantener el respeto hacia los participantes al momento de aplicar los instrumentos, fueron aplicados valores como el respeto por la libre expresión de cada uno de los participantes encuestados y la no manipulación de los datos en el desarrollo.

IV. RESULTADOS

Tabla 1: Actividades Funcionales

¿Considera usted necesario la designación de actividades multifuncionales en los espacios publicos de fonavi ?		
Muy Necesario	290	79%
Necesario	60	16%
Poco necesario	10	3%
Nada necesario	5	1%
		100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los habitantes de la ciudad de Morales



Figura 1: Actividades funcionales

Fuente: Cuestionario aplicado a los habitantes de la ciudad de Morales

Interpretación: Se observa en la tabla y en la figura la siguiente escala de valores dado por los encuestados un 79 % muy necesario, 16% necesario, 3% poco necesario y 1% nada necesario

Tabla 2: Áreas de descanso

¿Considera usted necesario que los espacios publicos contemplen áreas de descanso?		
Muy Necesario	273	75%
Necesario	87	24%
Poco necesario	5	1%
Nada necesario	0	0%
		100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los habitantes de la ciudad de Morales

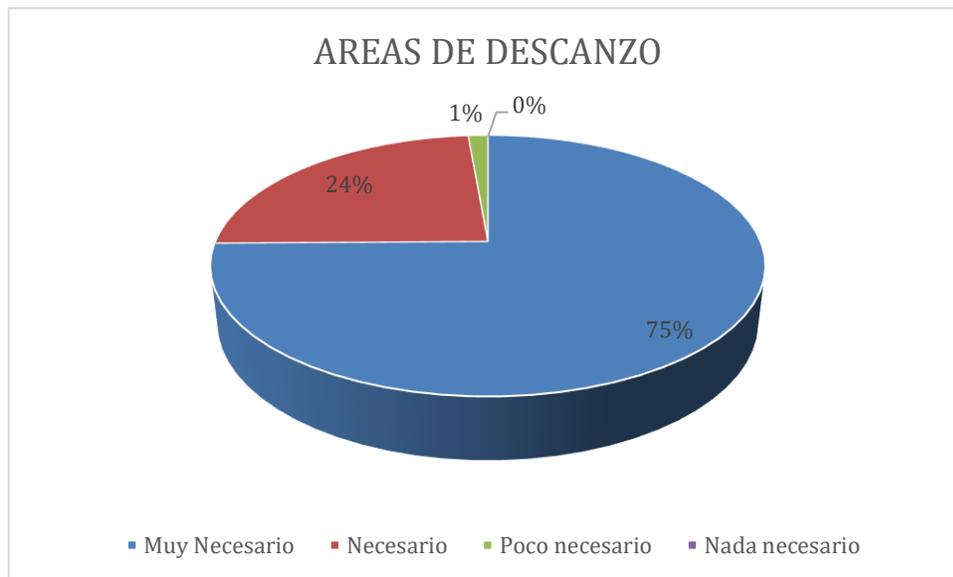


Figura 2: Áreas de descanso

Fuente: Cuestionario aplicado a los habitantes de la ciudad de Morales

Interpretación: Se observa en la tabla y en la figura la siguiente escala de valores dado por los encuestados un 75 % muy necesario, 24% necesario, 1% poco necesario y 0% nada necesario.

Tabla 3: Tratamiento de Espacios Verdes

¿Considera usted necesario el rediseño y tratamiento de los espacios verdes?		
Muy Necesario	280	77%
Necesario	66	18%
Poco necesario	15	4%
Nada necesario	5	1%
		100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los habitantes de la ciudad de Morales

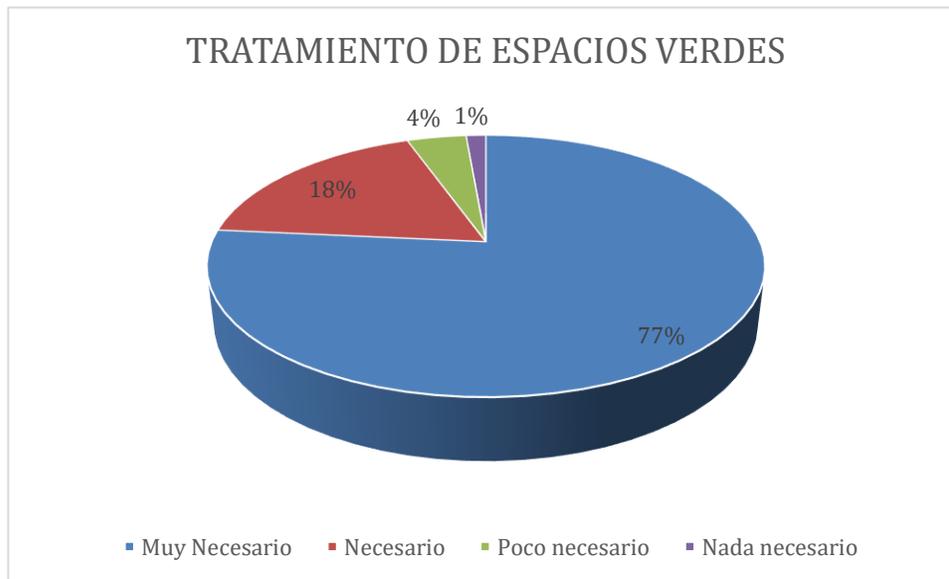


Figura 3: Tratamiento de Espacios Verdes

Fuente: Cuestionario aplicado a los habitantes de la ciudad de Morales

Interpretación: Se observa en la tabla y en la figura la siguiente escala de valores dado por los encuestados un 77 % muy necesario, 18% necesario, 4% poco necesario y 1% nada necesario.

Tabla 4: Espacios Culturales

¿Considera usted necesario implementar espacios que promuevan el desarrollo de actividades culturales?		
Muy Necesario	278	76%
Necesario	78	21%
Poco necesario	5	1%
Nada necesario	5	1%
		100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los habitantes de la ciudad de Morales



Figura 4: Espacios Culturales

Fuente: Cuestionario aplicado a los habitantes de la ciudad de Morales

Interpretación: Se observa en la tabla y en la figura la siguiente escala de valores dado por los encuestados un 76 % muy necesario, 21% necesario, 1% poco necesario y 1% nada necesario.

Tabla 5: Jerarquización de Ingresos

¿Considera usted necesario la jerarquización de los ingresos peatonales en los espacios públicos de fonavi?		
Muy Necesario	254	70%
Necesario	73	20%
Poco necesario	30	8%
Nada necesario	7	2%
		100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los habitantes de la ciudad de Morales

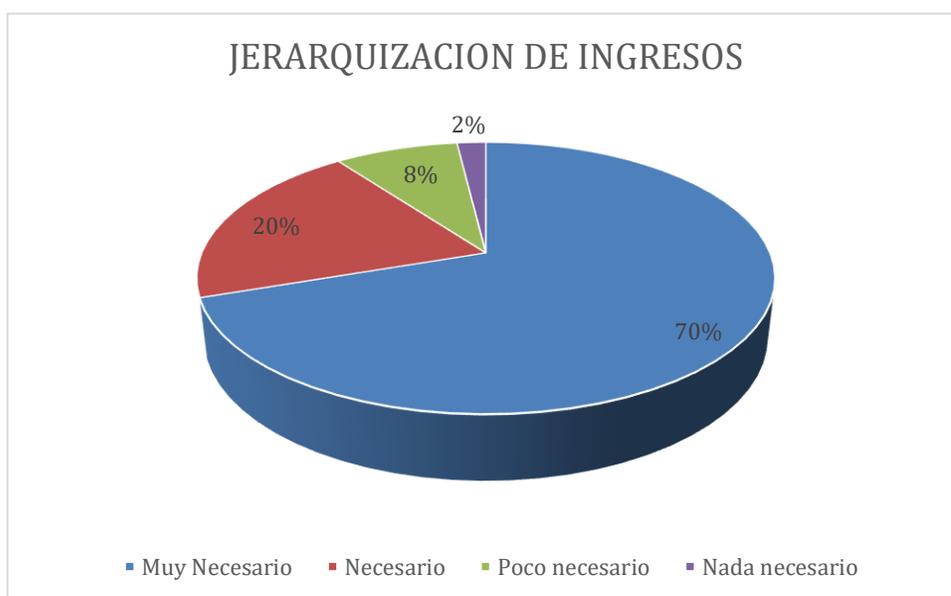


Figura 5: Jerarquización de Ingresos

Fuente: Cuestionario aplicado a los habitantes de la ciudad de Morales

Interpretación: Se observa en la tabla y en la figura la siguiente escala de valores dado por los encuestados un 70 % muy necesario, 20% necesario, 8% poco necesario y 2% nada necesario.

Tabla 6: Biblioteca Digital

¿Considera usted necesario tener acceso a una biblioteca digital a través de los espacios públicos de fonavi ?		
Muy Necesario	230	61%
Necesario	105	28%
Poco necesario	30	8%
Nada necesario	10	3%
		100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los habitantes de la ciudad de Morales

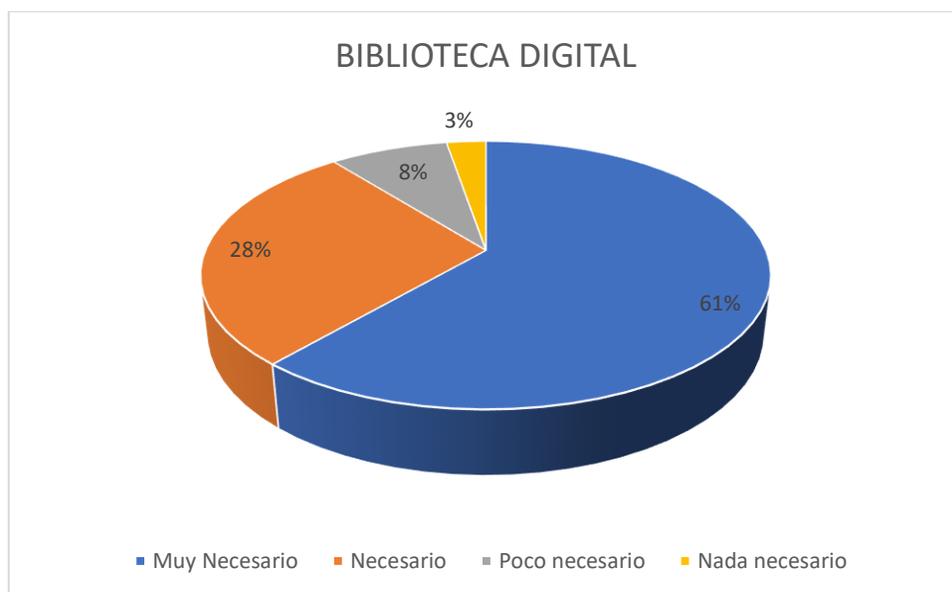


Figura 6: Biblioteca Digital

Fuente: Cuestionario aplicado a los habitantes de la ciudad de Morales

Interpretación: Se observa en la tabla y en la figura la siguiente escala de valores dado por los encuestados un 61 % muy necesario, 28% necesario, 8% poco necesario y 3% nada necesario.

Tabla 7: Elementos Tecnológicos

¿Considera usted necesario incluir elementos tecnológicos en los espacios públicos de fonavi?		
Muy Necesario	278	76%
Necesario	77	21%
Poco necesario	8	2%
Nada necesario	3	1%
		100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los habitantes de la ciudad de Morales

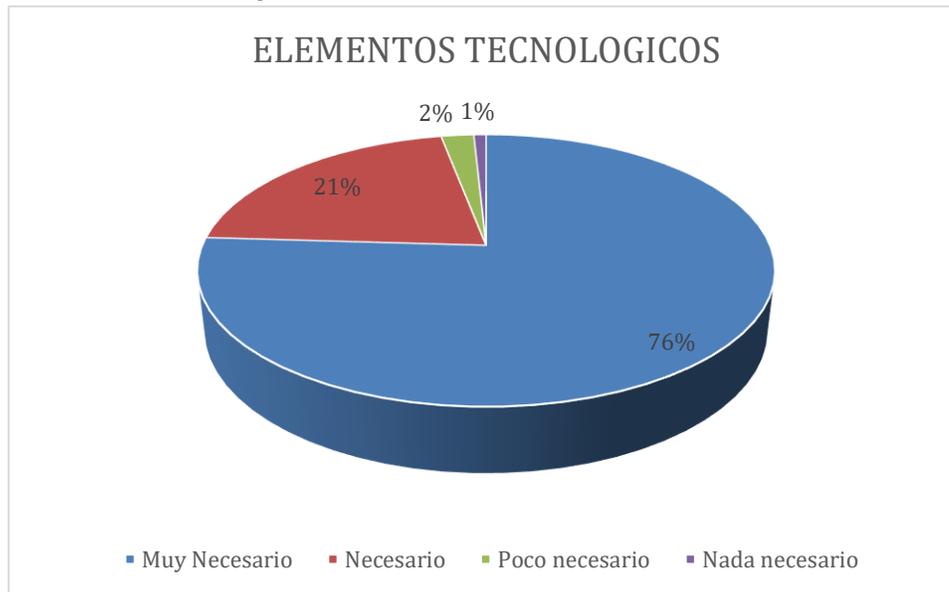


Figura 7: Elementos Tecnológicos

Fuente: Cuestionario aplicado a los habitantes de la ciudad de Morales

Interpretación: Se observa en la tabla y en la figura la siguiente escala de valores dado por los encuestados un 76 % muy necesario, 21% necesario, 2% poco necesario y 1% nada necesario.

Tabla 8: Corredores y Espacios

¿Considera usted necesario la restauración de los corredores y espacios existentes en los espacios públicos de fonavi ?		
Muy Necesario	298	82%
Necesario	67	18%
Poco necesario	0	0%
Nada necesario	0	0%
		100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los habitantes de la ciudad de Morales

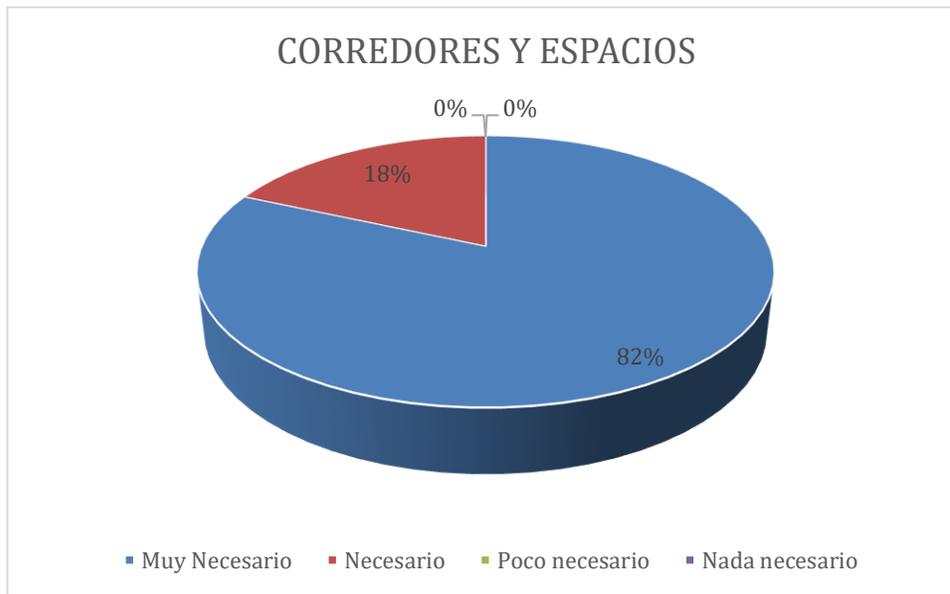


Figura 8: Corredores y Espacios

Fuente: Cuestionario aplicado a los habitantes de la ciudad de Morales

Interpretación: Se observa en la tabla y en la figura la siguiente escala de valores dado por los encuestados un 82 % muy necesario, 18% necesario, 0% poco necesario y 0% nada necesario.

Tabla 9: Información Regional

¿Considera usted necesario que el parque brinde información regional de historia y cultura?		
Muy Necesario	256	70%
Necesario	99	27%
Poco necesario	7	2%
Nada necesario	2	1%
		100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los habitantes de la ciudad de Morales

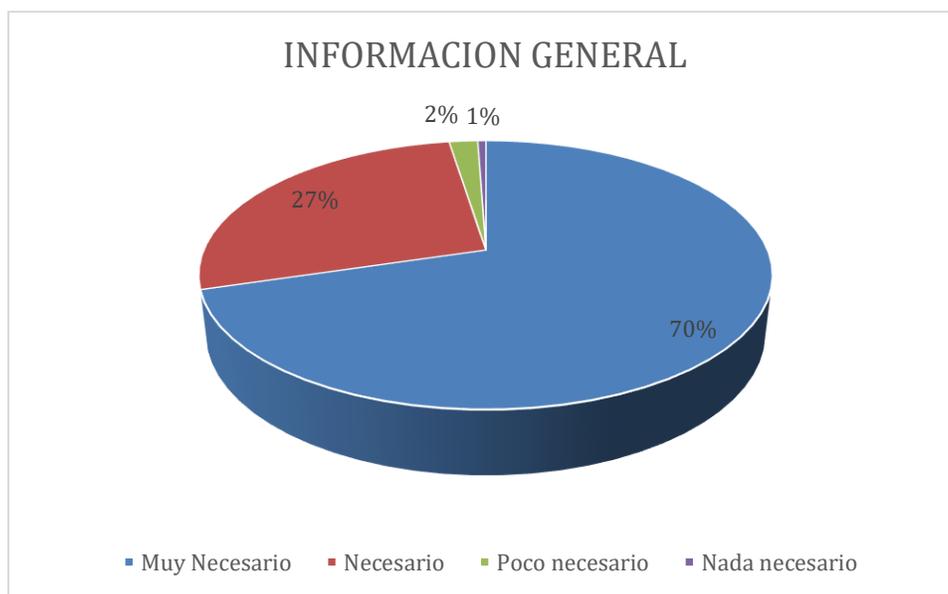


Figura 9: Información General

Fuente: Cuestionario aplicado a los habitantes de la ciudad de Morales

Interpretación: Se observa en la tabla y en la figura la siguiente escala de valores dado por los encuestados un 70 % muy necesario, 27% necesario, 2% poco necesario y 1% nada necesario.

Tabla 10: Diseño Paisajístico

¿ Considera usted necesario desarrollar un diseño paisajístico para los corredores y espacios existentes en los espacios públicos de fonavi?		
Muy Necesario	286	78%
Necesario	79	22%
Poco necesario	0	0%
Nada necesario	0	0%
		100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los habitantes de la ciudad de Morales

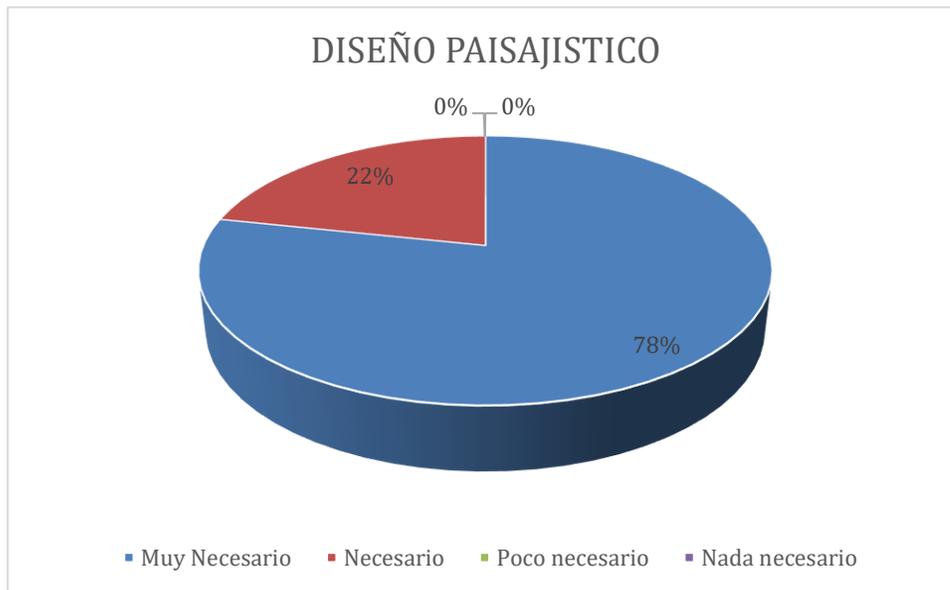


Figura 10: Diseño Paisajístico

Fuente: Cuestionario aplicado a los habitantes de la ciudad de Morales

Interpretación: Se observa en la tabla y en la figura la siguiente escala de valores dado por los encuestados un 78 % muy necesario, 22% necesario, 0% poco necesario y 0% nada necesario.

Tabla 11: Concepto Educativo

¿Cree usted necesario que los espacios públicos de fonavi presente un nuevo concepto, orientado al campo educativo?		
Muy Necesario	290	79%
Necesario	67	18%
Poco necesario	8	2%
Nada necesario	1	0%
		100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los habitantes de la ciudad de Morales

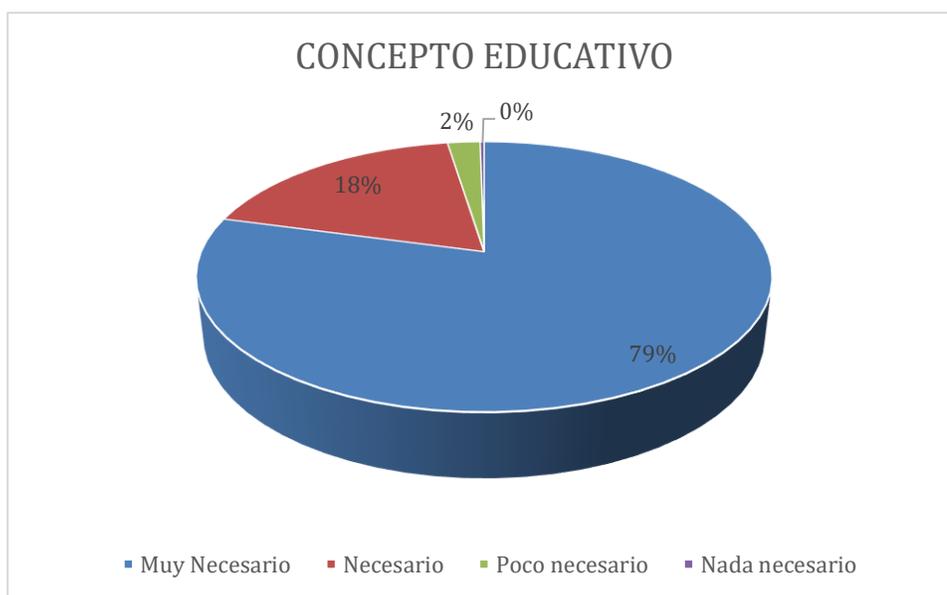


Figura 11: Concepto Educativo

Fuente: Cuestionario aplicado a los habitantes de la ciudad de Morales

Interpretación: Se observa en la tabla y en la figura la siguiente escala de valores dados por los encuestados un 79 % muy necesario, 18% necesario, 2% poco necesario y 0% nada necesario.

Tabla 12: Carácter Cultural

¿Considera usted necesario asignar un diseño con carácter cultural en los espacios públicos de fonavi?		
Muy Necesario	12	3%
Necesario	7	2%
Poco necesario	1	0%
Nada necesario	0	0%
		5%

Fuente: Cuestionario aplicado a los habitantes de la ciudad de Morales

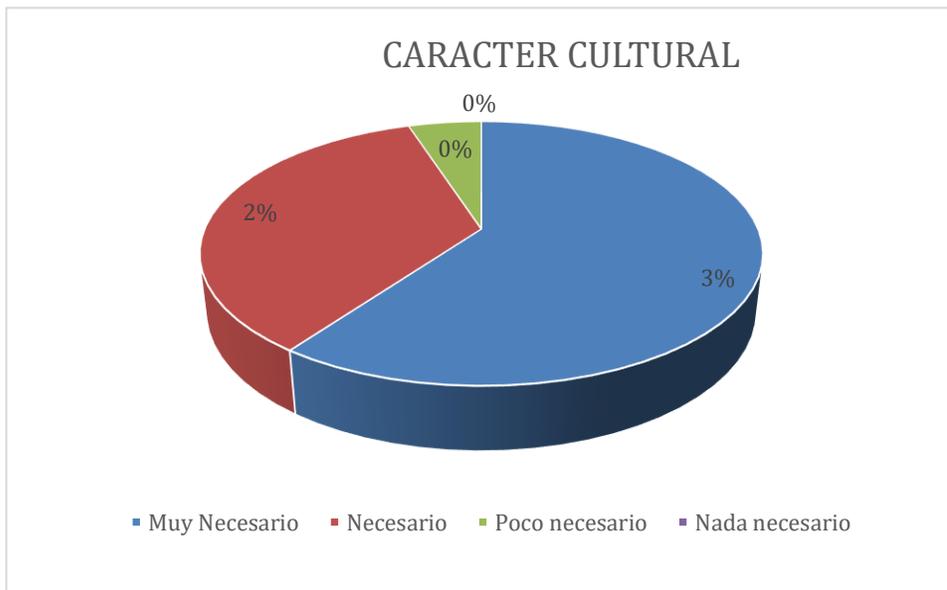


Figura 12: Carácter Cultural

Fuente: Cuestionario aplicado a los habitantes de la ciudad de Morales

Interpretación: Se observa en la tabla y en la figura la siguiente escala de valores dados por los encuestados un 3 % muy necesario, 2% necesario, 0% poco necesario y 0% nada necesario.

Tabla 13: Módulos Educativos

¿Considera usted necesario que en los espacios públicos de fonavi contemplen módulos educativos que incluyan una biblioteca virtual?		
Muy Necesario	245	67%
Necesario	78	21%
Poco necesario	30	8%
Nada necesario	12	3%
		100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los habitantes de la ciudad de Morales

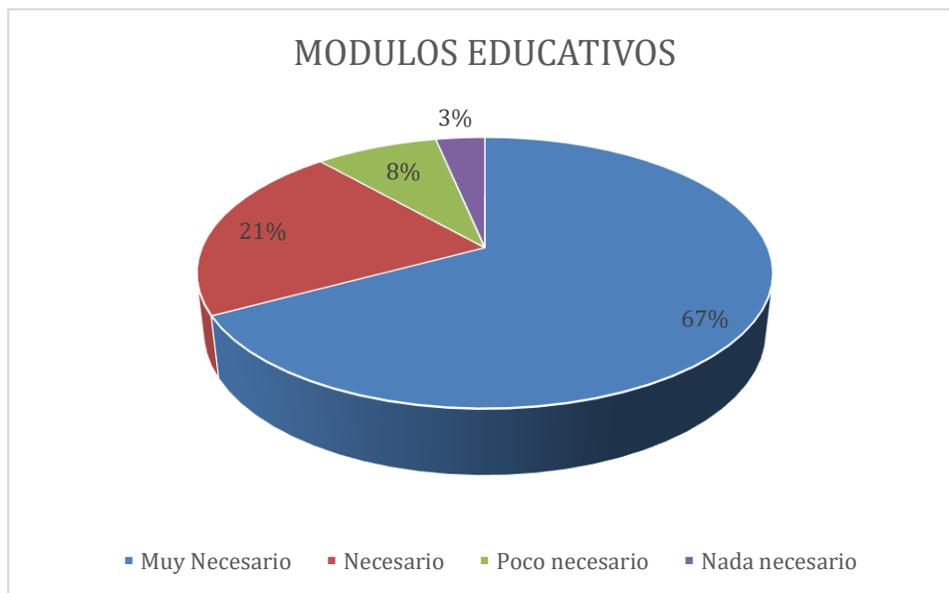


Figura 13: Módulos Educativos

Fuente: Cuestionario aplicado a los habitantes de la ciudad de Morales

Interpretación: Se observa en la tabla y en la figura la siguiente escala de valores dado por los encuestados un 67 % muy necesario, 21% necesario, 8% poco necesario y 3% nada necesario.

Tabla 14: Ornamentos Culturales

¿Considera usted necesario la implementación de ornamentos culturales en los espacios públicos de fonavi?		
Muy Necesario	236	65%
Necesario	88	24%
Poco necesario	34	9%
Nada necesario	8	2%
		100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los habitantes de la ciudad de Morales



Figura 14: Ornamentos Culturales

Fuente: Cuestionario aplicado a los habitantes de la ciudad de Morales

Interpretación: Se observa en la tabla y en la figura la siguiente escala de valores dado por los encuestados un 65 % muy necesario, 24% necesario, 9% poco necesario y 2% nada necesario.

Tabla 15: Mejoras de Iluminación

¿Considera usted necesario la consideración de mejoras de iluminación en los espacios públicos de fonavi ?		
Muy Necesario	250	68%
Necesario	90	25%
Poco necesario	20	5%
Nada necesario	4	1%
		100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los habitantes de la ciudad de Morales

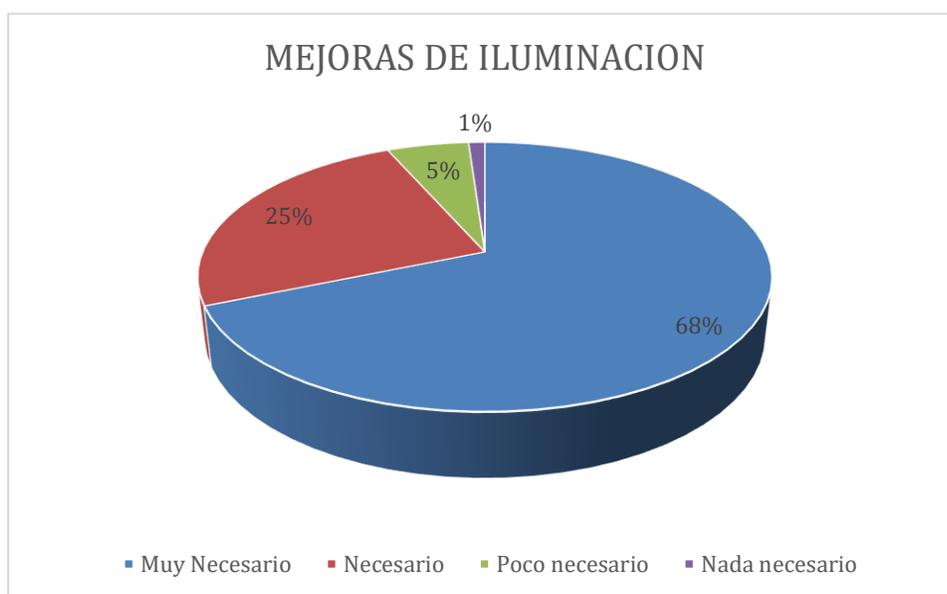


Figura 15: Mejoras de Iluminación

Fuente: Cuestionario aplicado a los habitantes de la ciudad de Morales

Interpretación: Se observa en la tabla y en la figura la siguiente escala de valores dado por los encuestados un 68% muy necesario, 25% necesario, 5% poco necesario y 1% nada necesario.

Tabla 16: Representaciones graficas

¿Considera usted necesario resaltar la cultura e historia de la zona en representaciones gráficas en los espacios públicos de fonavi?		
Muy Necesario	297	81%
Necesario	63	17%
Poco necesario	5	1%
Nada necesario	0	0%
		100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los habitantes de la ciudad de Morales

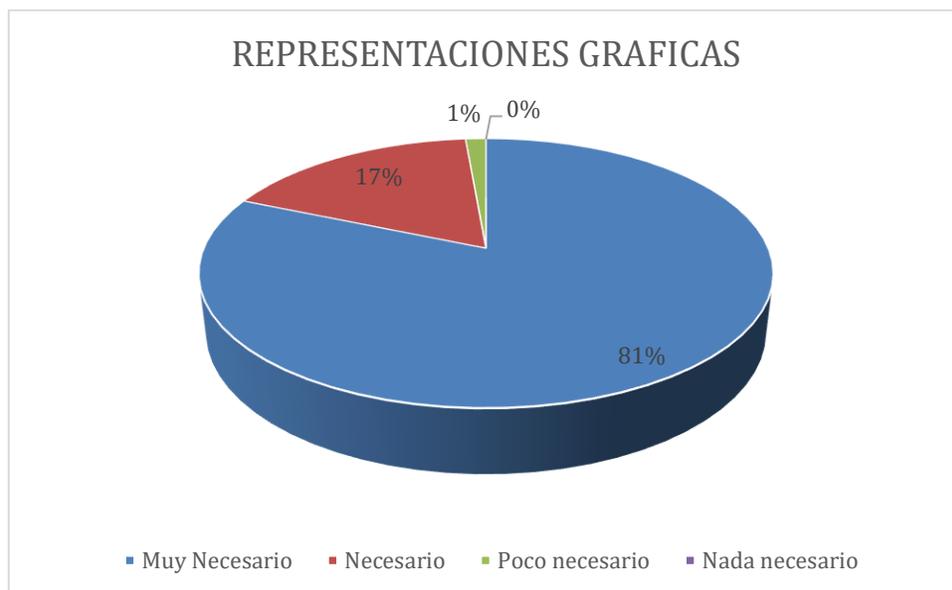


Figura 16: Representaciones graficas

Fuente: Cuestionario aplicado a los habitantes de la ciudad de Morales

Interpretación: Se observa en la tabla y en la figura la siguiente escala de valores dado por los encuestados un 81% muy necesario, 17% necesario, 1% poco necesario y 0% nada necesario.

Tabla 17: Paneles Fotovoltaicos

¿Considera usted necesario incorporar iluminación exterior mediante el uso de paneles fotovoltaicos?		
Muy Necesario	274	75%
Necesario	85	23%
Poco necesario	5	1%
Nada necesario	2	1%
		100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los habitantes de la ciudad de Morales

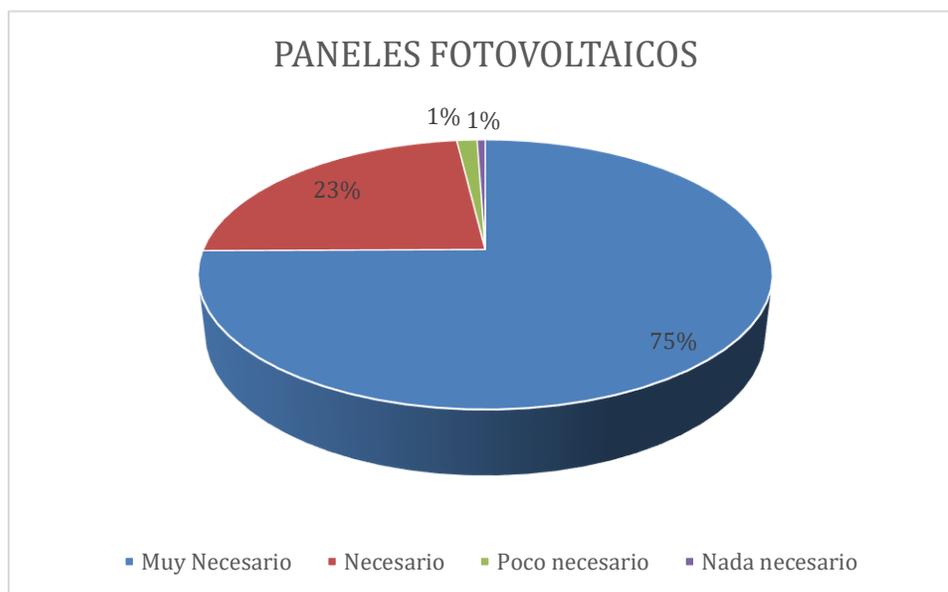


Figura 17: Paneles Fotovoltaicos

Fuente: Cuestionario aplicado a los habitantes de la ciudad de Morales

Interpretación: Se observa en la tabla y en la figura la siguiente escala de valores dado por los encuestados un 75% muy necesario, 23% necesario, 1% poco necesario y 1% nada necesario.

Tabla 18: Diseño de Áreas Verdes

¿Considera usted necesario destacar plantas zonales en el diseño de áreas verdes en los espacios públicos de fonavi?		
Muy Necesario	230	63%
Necesario	120	33%
Poco necesario	15	4%
Nada necesario	0	0%
		100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los habitantes de la ciudad de Morales

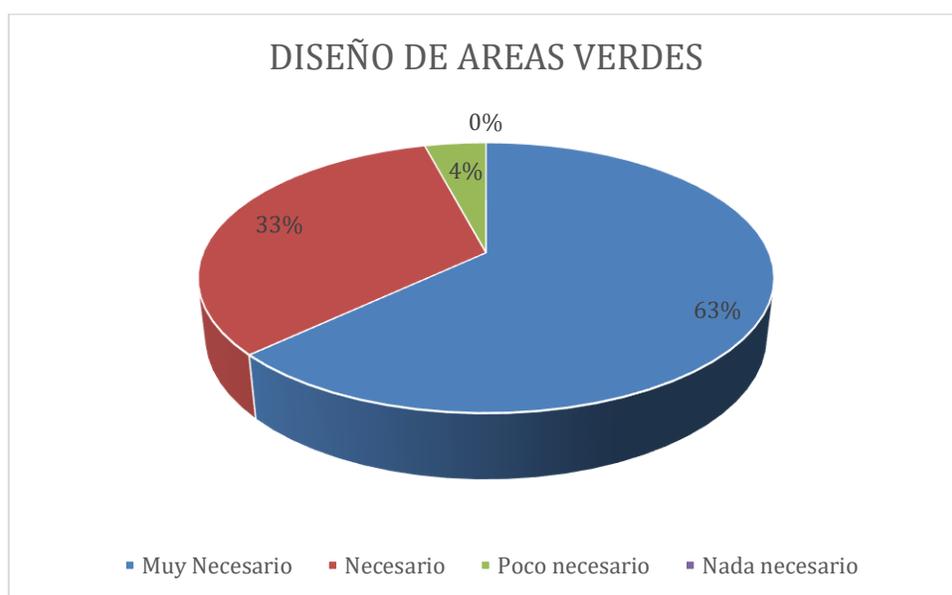


Figura 18: Diseño de Áreas Verdes

Fuente: Cuestionario aplicado a los habitantes de la ciudad de Morales

Interpretación: Se observa en la tabla y en la figura la siguiente escala de valores dados por los encuestados un 63% muy necesario, 33% necesario, 4% poco necesario y 0% nada necesario.

IV. DISCUSIÓN

En el presente trabajo de investigación se pudo dar concordancia de las dos variables establecidas (Diseño de hibridación físico-digital y Recuperación de los espacios públicos de Fonavi- Morales), al identificar las características físicas de los espacios públicos de Fonavi en su estado actual y se obtuvo resultados, que se tomaron en cuenta en la propuesta del ~~un~~ diseño de hibridación físico digital que permita la revitalización de dichos espacios a través de las necesidades de los usuarios desarrollando un levantamiento de datos con entrevista en la urbanización Baltazar Martinez de Compañon a los pobladores y el llenado de la guía de observación de los espacios de estudio.

En base a los resultados obtenidos del objetivo específico 1: Identificar las características físico - digitales, para un diseño que permita la recuperación de los espacios publicos de la urbanización Baltazar Martinez de Compañon- Morales. Se demostró que es muy importante la designación de nuevas actividades multifuncionales (79%), también se evidencio que consideran muy necesario el rediseño y tratamiento de los espacios públicos actuales (73%), también se demuestra que consideran muy necesario incluir elementos tecnológicos (76%), también se evidencia que consideran muy necesario contemplar módulos educativos con biblioteca virtual (67%), del mismo modo consideran que es muy necesario el mejoramiento de la iluminación y el uso de paneles fotovoltaicos en los espacios públicos de fonavi- Morales (68%). Estos resultados tienen relación con lo que menciona Delgado, m. (2007) Producir y alimentar una colectividad significa devolver a los espacios públicos esa función de experimentar colectivamente y transmitir de manera transparente información local. Para perseguir este objetivo sería interesante apostar por un uso innovador de las nuevas tecnologías que permitan amplificar las oportunidades de comunicación y por tanto ampliar los límites y la función de estos espacios.

En base a los resultados obtenidos del **objetivo específico 2**: Conocer las nuevas necesidades físico - digitales de los usuarios, para la recuperación de los espacios públicos de la urbanización Baltazar Martinez de Compañon- Morales. Se demostró

que consideran muy necesario tener en cuenta espacios que promuevan la historia y cultura en entorno a los espacios públicos de Fonavi-Morales (75%). Además, también consideran muy necesario la presentar un nuevo concepto orientando al campo educativo como la aplicación de módulos de educación tecnologizados (79%). Se demostró que también consideran muy necesario contemplar con áreas de descanso en entorno a un diseño paisajístico de áreas verdes y corredores con diseños dinámicos (76%) ya que actualmente espacios públicos carecen de un tratamiento físico espacial. Estos resultados tienen correspondencia con lo sostenido por Calvillo, N (2009) quien nos menciona que si los espacios urbanos se dotarán de dispositivos tecnológicos que funcionaran como base e intercambiador de las acciones individuales, podrían convertirse en las prótesis digitales colectivas que permitieran monitorizar, visibilizar y compartir los intereses y acciones ciudadanas. PEÑA DIAZ, J. (2009) menciona que El manto vegetal en áreas urbanas garantiza la regulación de sus microclimas, la contaminación sonora y atmosférica, la velocidad del aire, la humedad ambiental y la radiación solar. En este contexto, la infraestructura verde, de la que los espacios abiertos son un elemento vital por ser su contenedor fundamental, el uso de tecnologías innovadoras para limitar las escorrentías, entre otros preceptos del diseño ecológico.

En base a los resultados obtenidos del **objetivo específico 3**: Elaborar el diseño de hibridación físico – digital que permita la recuperación del de los espacios públicos de la urbanización Baltazar Martinez de Compañon- Morales. Señalan que consideran muy necesario la restauración de los corredores y espacios existentes de los espacios públicos en Fonavi (82%), además de que también consideran muy necesario el rediseño y tratamiento de los espacios verdes (77%). Estos resultados tienen relación con lo que manifiesta BORJA, J(1998). Quien nos menciona que el espacio público es asimismo el mecanismo idóneo para garantizar la cualidad relacional de un proyecto urbano, tanto para los residentes o usuarios, como para el resto de los ciudadanos. Este potencial relacional debe ser obviamente confirmado por el diseño y luego verificado y desarrollado por el uso mediante las necesidades de los pobladores en base a una inteligencia colectiva. Se desarrollo

una propuesta en donde se fusiona el espacio físico y la tecnología, creando diferentes espacios para la interacción y confort de los anfitriones, con zonas de descanso, tecnología digital y fotovoltaica, recorridos dinámicos con respectiva jerarquización, paginas web, donde se busca a través de un criterio de diseño hibridación físico digital y las necesidades de los pobladores obtenidas a través de las entrevistas recuperar los espacios públicos de la urbanización Baltazar Martínez de Compañón. SOROA, D. (2009) menciona que las nuevas herramientas y canales de comunicación están despertando nuevas conciencias y valores colectivos. Si eso fuese así y partiéramos de una colectividad local recuperada y de una nueva conciencia global las posibilidades de comunicación y de transformación social resultantes de combinar lo físico con lo virtual, serían prácticamente ilimitadas. Sin embargo GARCIA, L. (2020) sugiere que no se trate de fusionar a los espacios públicos de tecnología, porque se necesita presupuesto y actitud positiva de las personas para su correcto funcionamiento, además de que la sostenibilidad con paneles fotovoltaicos es un sistema de recuperación a largo plazo, lo cual mantiene que existen mejores soluciones que dichos sistemas tecnológicos.

V. CONCLUSIONES

Se valido el diseño de hibridación físico-digital, para una propuesta que permita la recuperación de los espacios públicos de la urbanización Baltazar Martínez de Compañón en el distrito de Morales.

Se identifico las características físico - digitales, para un diseño que permita la recuperación de los espacios públicos de la urbanización Baltazar Martínez de Compañón- Morales como la incorporación de dispositivos digitales, elementos tecnológicos como los paneles fotovoltaicos, el diseño de los espacios de recorrido e interacción de las personas de una forma dinámica y activa, como también la jerarquización de las vías peatonales y arquitectura paisajista de las áreas verdes.

Se conoció las nuevas necesidades físico - digitales de los usuarios, para la recuperación de los espacios públicos de la urbanización Baltazar Martínez de Compañón- Morales como la consideración de módulos educativos en relación con las áreas de descanso, además del fomento de la cultura, arte y deporte, interacción efectiva entre las personas a partir de la pagina web, como también la incorporación de la flora zonal en las áreas verdes.

Se elaboro el diseño de hibridación físico – digital que permite la recuperación de los espacios públicos de la urbanización Baltazar Martinez de Compañón- Morales con el fin de aportar a la población una propuesta atravez de la tecnología en fusión con el espacio físico espacial , validad por profesionales quienes dieron por asertiva y factible.

VI. RECOMENDACIONES

Se recomienda tener en cuenta a las autoridades la propuesta de diseño de hibridación físico digital para recuperación de los espacios públicos en la urbanización Baltazar Martínez de Conpañon, con la validación de la encuesta a los profesionales quienes dieron como correcta la propuesta planteada.

Se recomienda identificar las características físicas espaciales del sitio que se va intervenir antes de aplicar la propuesta de hibridación físico digital

Tomar en cuenta los requerimientos de los pobladores para una colectividad efectiva entre espacios públicos y los usuarios.

Tomar en consideración los criterios de diseño con elementos tecnologizados, para el desarrollo y experiencias nuevas en una propuesta como conjunto.

Difundir la propuesta de hibridación físico digital para la aplicación de este diseño en proyectos similares.

REFERENCIAS

Jiménez G. (2006). *Parques tecnológicos como motores de innovación*. [Tesis de pregrado, Universidad de Sevilla. Sevilla, España]. Repositorio Institucional. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=23409>

Aro, J (2017). *La Gestión Urbana y el Manejo de los Espacios Verdes Públicos en la Ciudad de Tarapoto, 2016*. [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31600/aro_cj.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Barón Fajardo, D. (2016). *Las energías renovables alternativas para el desarrollo sostenible y con responsabilidad de un país*. [Tesis de pregrado. Universidad militar Nueva Granada. Bogotá, Colombia]. Repositorio Institucional UMNG. <https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/14496/BARONFAJARDODANNY2016.pdf;jsessionid=17B4FA76AA3DF28293D3F5096BDAB5C8?sequence=1>

CAF. (2017). *Mayor gestión municipal enfocada a los espacios verdes de las ciudades*. México: CAF-FAO. <https://www.caf.com/es/actualidad/noticias/2017/07/mayor-gestion-municipal-para-gestionar-mejor-los-espacios-verdes-de-las-ciudades/>

Fajardo Roldán, A. (2019). *Parque Educativo como generador de Integración Social en el sector 06. Ancón, 2019*. [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41419>

Ferusec, R. (2012). *Espacios Híbridos Físico-Digitales*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana De Ciencias Aplicadas]. Repositorio Institucional https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2099.1/24082/ReljaFerusic_TFM.pdf?sequence=1&isAllowed=y

García Castaño, J. (2019). *La importancia del espacio público en el equipamiento urbano*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica de Pereira. Pereira, Risaralda,

Colombia]. Repositorio Institucional UCP. <https://repository.ucatolica.edu.co/handle/10983/15858>

Montes, M. (2015). *Espacio Híbrido Modificador Belén – Iquitos*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana De Ciencias Aplicadas]. Repositorio Institucional UPC. <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/593104>

Salas, E. (2017). *Requerimientos físicos-espaciales de un parque educativo y tecnológico que aporte la calidad educativa de la ciudad de Tarapoto, San Martín*. [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/30424?locale-attribute=en>

Fujita M. (2017). *Augmented Architecture: Public space in a post-digital Vancouver*. [postgraduate, University of Hartford, West Hartford, United States]. Library UBC. <http://hdl.handle.net/2429/72942>

Gronerth, t. d. (2018). Plan de Gobierno: Candidato a la Municipalidad Provincial de San Martín. Tarapoto, Perú. Perú boto informativo. <http://peruvotoinformado.com/candidato/tedy-del-aguilagronerth/plan-de-gobierno>

Amorelli, S. y Bacigalupi, L. (2016). Edificios Híbridos Potenciadores De Urbanidad En La Ciudad Contemporánea, Una Visión Desde La Experiencia De Steven Holl. *Universidad ORT Uruguay* (vol.5). <https://revistas.ort.edu.uy>

Fonseca Rodríguez, J. (2014). La importancia y la apropiación de los espacios públicos en las ciudades. Paakat: *Revista de Tecnología y Sociedad*, (vol.7). <https://www.redalyc.org>

Zubelzu Mínguez, S. y Allende Álvarez, F. (2015). El concepto de paisaje y sus elementos constituyentes: requisitos para la adecuada gestión del recurso y adaptación de los instrumentos legales en España. *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*. 24(1). <https://revistas.unal.edu.com>

Lopez, L., Lovato, S., Abad, C. (2018). El impacto de la cuarta revolución industrial en las relaciones sociales y productivas de la industria del plástico IMPLASTIC S.

A. en Guayaquil-Ecuador: retos y perspectivas. *Revista Universidad y Sociedad*. (vol.10).http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S221836202018000500153&script=sci_arttext&tlng=en

Gorelik, A. (2008). El romance del espacio público. *Alteridades* (vol.18). http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S018870172008000200004&script=sci_arttext&tlng=en

Serrano, J. (2013). Vidas conectadas: tecnología digital, interacción social e identidad. *Historia y Comunidad Social*. (vol.18). https://doi.org/10.5209/rev_HICS.2013.v18.44249

Briceño-Ávila, M. (2018). Paisaje urbano y espacio público como expresión de la vida cotidiana. *Revista de Arquitectura (Bogotá)*, 20(2), 10-19. <http://dx.doi.org/10.14718/RevArq.2018.20.2.1562>

Arias-Romero, C., Carreño-Novoa M., Catumba-Rincón C., Duque-Guevara O., Manrique Castellanos C. et al. (2016). Construcción de espacios comunes y colectivos: aportes conceptuales al territorio urbano. *Bitácora* 26(1): 9-22. <http://dx.doi.org/10.15446/bitacora.v26n1.58028>

Gamboa Samper, Pablo (2003). El sentido urbano del espacio público. *Revista Bitácora Urbano Territorial*, 1(7),13-18. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=748/74810703>

Apperley, T. and Leorke, D. (2013) "From the cybercafé to the street: The right to play in the city". *First Monday* (vol.18).<https://doi.org/10.5210/fm.v18i11.4964>

Mccartney, A. (2014). "Soundwalking: creating moving environmental sound narratives". *The Oxford Handbook of Mobile Music Studies* (Vol 2). <https://www.oxfordhandbooks.com/view/10.1093/oxfordhb/9780199913657.001.0001/oxfordhb-9780199913657-e-008?rskey=b8LKQx&result=2>

Galloway, A. (2010) "Intimations of everyday life: Ubiquitous computing and the city." *Cultural Studies* (vol.18). <https://doi.org/10.1080/0950238042000201572>

Wyman-Mccarthy, T. (2013). The Facebooker, the flâneur, and the posthuman: Locating Identity in city-scape and ciber-space. *Heart & Minds: The Journal of Humanities and Arts* (vol.1).

https://www.academia.edu/15037249/The_Facebooker_The_Fl%C3%A2neur_And_The_Posthuman_Locating_Identity_in_City-Scape_and_Cyber-Space

Garcia, S. (2014). Social and aesthetic perception of urban public space in contemporary society. (vol.26)

Art, Individual and Society. https://doi.org/10.5209/rev_ARIS.2014.v26.n2.41696

Gavrilidisa, A. A., Ciocănea, C. M., Nită, M. R., Onose, D. A., Năstase, I. I. (2016). Urban Landscape Quality Index—planning tool for evaluating urban landscapes and improving the quality of life. International Conference— Environment at a Crossroads: SMART approaches for a sustainable future. *Procedia Environmental Sciences* 32, 155-167. <http://dx.doi.org/10.1016/j.proenv.2016.03.020>

Maimunah, R., Dasimah, O., Rozyah, M. Y. y Zalina, S. (2015). Revitalization of urban public spaces: An overview. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 201, 360-367. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.08.187>

Chenoweth, R. y Gobster, P. (1990). The nature and ecology of aesthetic experiences in the landscape. *Landscape Journal*, 9 (1): 1-9. <http://dx.doi.org/10.3368/lj.9.1.1>

Jalaladdini, S. y Oktay, D. (2012). Urban public spaces and vitality: A socio-spatial analysis in the streets of cyprriot towns. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 35, 664-674. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.02.135>

Abdel-Aziz, A., Abdel-Salam, H., El-Sayad, Z. (2016). The role of ICTs in creating the new social public place of the digital era. *ELSEVIER* (vol.55).

<https://doi.org/10.1016/j.aej.2015.12.019>

Antoine Zammit and Therese Kenna (2017). People, public space, digital technology and social practice: an ethnographic approach. *COST - European Cooperation in Science & Technology - Edições Universitárias Lusófonas*. Edition:

1a. 167-180.

https://www.researchgate.net/publication/317689640_People_public_space_digital_technology_and_social_practice_an_ethnographic_approach

Reither, G.(2016).A Public Space for the Digital Age. *Iberoamerican Society of Digital Graphics*. Edition: 1a.

https://www.researchgate.net/publication/311611412_A_Public_Space_for_the_Digital_Age

SASSEN, S. (2013): *Contrageografías de la globalización*, Traficantes de sueños. (Vol.88). <https://www.traficantes.net/libros/contrageograf%C3%ADas-de-la-globalizaci%C3%B3n>

GUZMÁN CÁRDENAS, C. (2008). Nuevas Síntesis Urbanas de una Ciudadanía Cultural (La Ciudad como Objeto de Consumo Cultural). Disponible en <http://www.campus-oei.org/sintesis.htm>>. Obtenida en 10 de mayo de 2009.

SALCEDO HANSEN, R (2002). El espacio público en el debate actual: Una reflexión crítica sobre el urbanismo post-moderno. EURE (Santiago) [online], vol.28: n.84 . Disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71612002008400001&lng=es&nrm=iso>.

Obtenido en 10 de julio de 2009.

SCHMUCLER, H. & TERRERO P. (1992): “Nuevas Tecnologías y transformación del Espacio Público. Buenos Aires 1970-1990”, en: Telos n. 32, Fundación Telefónica, Madrid.

FOGLIA, E. (2008): “ Redes paralelas y cartografías detectoras: prácticas sociales y artísticas con medios locativos”, en: Artnodes, n. 8, UOC, Barcelona. Disponible en <http://www.uoc.edu/artnodes/8/dt/esp/locative-media.html>>. Obtenido en 10 de julio de 2009.

LÓPEZ ARANGUREN, L. M.(2009) “El espacio público en la ciudad europea: entre la crisis y la iniciativa de recuperación. Implicaciones para Latinoamérica”, en: Revista de Occidente, Madrid. Disponible en

<<http://www.etsav.upc.es/personals/monclus/cursos/lucio.htm>>. Obtenido en 15 de julio de 2009.

CASTELLS, M. (2008, 12 de Enero): "Citilab demuestra que es posible cambiar la realidad con el poder de la imaginación y de las ideas", Citilab de Cornellá (Barcelona). Disponible en:

<<http://es.citilab.eu/actualidad/opinion/citilab-demuestra-que-es-posible-cambiar-larealidad-con-el-poder-de-la-imaginaci>>.

LAFUENTE, A. (mayo 2007), Entrevista en Medialab Prado. Disponible en <http://medialabprado.es/article/entrevista_con_antonio_lafuente>. Obtenido en 3 de Marzo de 2009.

DE LA PEÑA, A. y DÍAZ G. *Urbanismo y medioambiente*. Efe Consultores, 2010, ISBN 978-959-261-331-7.

PEÑA DIAZ, J. "Contribución a la integración de la agricultura urbana en los instrumentos del planeamiento". Tesis de Doctorado, Cuba, 2005.

ANEXOS

ANEXO 1: DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo **BRIAN VASQUEZ ORBE** estudiante de la facultad de Arquitectura y Urbanismo de la escuela profesional de Arquitectura, de la asignatura **Proyecto de investigación** de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 73993646, con la tesis titulada “Incidencia del diseño de hibridación físico – digital en la recuperación del parque Fonavi del distrito de Morales, 2020”, con sede en Tarapoto.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, Julio de 2020



.....
Brian Vasquez Orbe

DNI: 73993646

ANEXO 2

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEM	ESCALA DE MEDICIÓN
Diseño de hibridación físico-digital	Para Ferusec, R. (2012) es el espacio resultante del desarrollo de la hibridación espontánea o planificada, dentro de un espacio físico público y un espacio digital, teniendo como resultado un nuevo modelo de espacio integrador.	Se medirá en base a la técnica de Focus Group con expertos.	Composición urbana arquitectónica	• Composición de espacios de uso público.	1.1	Nominal
				• Diseño y tratamiento de fuentes verdes	1.2	
				• Diseño y jerarquización de vías y peatonales.	1.3	
			Aportes tecnológicos	• Paneles interactivos.	2.1	Nominal
				• Módulos educativos con accesibilidad tecnológica.	2.2	
				• Aplicación de energía fotovoltaica para iluminación exterior.	2.3	

<p>Recuperación de los espacios públicos de la urbanización Baltazar Martínez de compañía</p>	<p>Borja, J.(2018) Este concepto puede ser valorado por la calidad e intensidad de relaciones sociales públicas que puede facilitar, gracias a su capacidad de poder incorporar las diferentes masas y comportamientos, estimulando el reconocimiento simbólico, la expresión e integración cultural.</p>	<p>Se medirá con la técnica de encuestas e instrumento de cuestionario dirigido a los pobladores.</p>	<p>Requerimiento urbano - cultural</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Necesidades y preferencias de la población. ● Consideración de actividades culturales. ● Consideración de restauración y diseño paisajístico. 	<p>3.1</p> <p>3.2</p> <p>3.3</p>	<p>Nominal</p>
			<p>Componentes visuales del espacio urbano</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Recuperación de elementos destacados. ● Incorporación histórica mediante representación artística. ● Selección de flora zonal e intervención en espacios verdes. 	<p>4.1</p> <p>4.2</p> <p>4.3</p>	

ANEXO 3

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

ENCUESTA: Pobladores

VARIABLES 1: Propuesta de hibridación físico – digital.

D1: Composición urbana arquitectónica

- Composición de espacios de uso público.
 1. ¿Considera usted necesario la designación de actividades multifuncionales en el parque Fonavi?
 - Muy necesario
 - Necesario
 - Poco necesario
 - Nada necesario
- Diseño y tratamiento de fuentes verdes.
 2. ¿Considera usted necesario el rediseño y tratamiento de los espacios verdes?
 - Muy necesario
 - Necesario
 - Poco necesario
 - Nada necesario
- Diseño y jerarquización de vías peatonales.
 3. ¿Considera usted necesario la jerarquización de los ingresos peatonales al parque Fonavi?
 - Muy necesario
 - Necesario
 - Poco necesario
 - Nada necesario

D2: Aportes tecnológicos

- Paneles interactivos.
 4. ¿Considera usted necesario incluir elementos tecnológicos en el parque Fonavi?
 - Muy necesario
 - Necesario
 - Poco necesario
 - Nada necesario
 5. ¿Considera usted necesario que el parque brinde información regional de historia y cultura?
 - Muy necesario
 - Necesario
 - Poco necesario
 - Nada necesario
- Módulos educativos con accesibilidad tecnológica.
 6. ¿Cree usted necesario que el parque Fonavi presente un nuevo concepto, orientado al campo educativo?
 - Muy necesario
 - Necesario
 - Poco necesario
 - Nada necesario
 7. ¿Considera usted necesario que el parque Fonavi contemple módulos educativos que incluyan una biblioteca virtual?
 - Muy necesario
 - Necesario
 - Poco necesario
 - Nada necesario
- Aplicación de energía fotovoltaica para iluminación exterior.
 8. ¿Considera usted necesario la consideración de mejoras de iluminación en el parque Fonavi?

- Muy necesario
 - Necesario
 - Poco necesario
 - Nada necesario
9. ¿Considera usted necesario incorporar iluminación exterior mediante el uso de paneles fotovoltaicos?
- Muy necesario
 - Necesario
 - Poco necesario
 - Nada necesario

VARIABLES 2: Recuperación del parque Fonavi

D3: Requerimiento urbano - cultural

- Necesidades y preferencias de la población.
 - 10. ¿Considera usted necesario que el parque Fonavi contemple áreas de descanso?
 - Muy necesario
 - Necesario
 - Poco necesario
 - Nada necesario
 - 11. ¿Considera usted necesario implementar espacios que promuevan el desarrollo de actividades culturales?
 - Muy necesario
 - Necesario
 - Poco necesario
 - Nada necesario
- Consideración de actividades culturales.
 - 12. ¿Considera usted necesario tener acceso a una biblioteca digital a través del parque Fonavi?

- Muy necesario
 - Necesario
 - Poco necesario
 - Nada necesario
- Consideración de restauración y diseño paisajístico.
13. ¿Considera usted necesario la restauración de los corredores y espacios existentes en el parque Fonavi?
- Muy necesario
 - Necesario
 - Poco necesario
 - Nada necesario
14. ¿Considera usted necesario desarrollar un diseño paisajístico para los corredores y espacios existentes del parque Fonavi?
- Muy necesario
 - Necesario
 - Poco necesario
 - Nada necesario

D4: Componentes visuales del espacio urbano

- Recuperación de elementos destacados culturales.
15. ¿Considera usted necesario asignar un diseño con carácter cultural al parque Fonavi?
- Muy necesario
 - Necesario
 - Poco necesario
 - Nada necesario
16. ¿Considera usted necesario la implementación de ornamentos culturales en el parque Fonavi?
- Muy necesario
 - Necesario
 - Poco necesario

- Nada necesario
 - Incorporación histórica mediante representación artística.
17. ¿Considera usted necesario resaltar la cultura e historia de la zona en representaciones gráficas en el parque Fonavi?
- Muy necesario
 - Necesario
 - Poco necesario
 - Nada necesario
18. ¿Considera usted necesario destacar plantas zonales en el diseño de áreas verdes del parque Fonavi?
- Muy necesario
 - Necesario
 - Poco necesario
 - Nada necesario

ANEXO 4 : FICHA DE VALIDACION A INGENIEROS ELECTRICOS



FACULTAD DE ARQUITECTURA FICHA DE ENTREVISTA A ING ELECTRICOS

Nombre: _____

Ocupación: _____

Instrucciones: Estimado profesional, reciba un cordial saludo, la presente tiene por finalidad recopilar información respecto a su opinión y validación sobre la tesis que estoy desarrollando sobre la “Incidencia del diseño de hibridación físico-digital en la recuperación de los espacios públicos de la Urbanización Baltazar Martínez de Compañón. Con este motivo le presento las siguientes interrogantes:

Nº	PREGUNTAS	SI	NO
1	¿Considera usted que el uso de los paneles fotovoltaicos con una potencia máxima de 200 W cada una es suficiente para abastecer el uso de la iluminaria propuesta?		
2	¿Considera que los paneles solares con celdas de 156mm de silicio monocristalino funcione correctamente al uso de energía fotovoltaica planteadas en la propuesta?		
3	¿Considera correcta la ubicación de los paneles solares propuestas en los diferentes espacios?		
4	¿Considera que el proceso de captación, almacenamiento y emisión de energía solar, cumple todos los requisitos para su correcto funcionamiento?		
5	¿Usted cree que los paneles solares de acuerdo a la distancia de la iluminaria son factibles para que trabajen colectivamente?		
6	¿Piensa usted el alumbrado de 30 W propuesta, es suficiente para abastecer a cada espacio de interacción propuesto?		
7	¿Piensa usted un panel con una potencia máxima de 200 W es suficiente para mantener en funcionamiento de los paneles interactivos digitales?		
8	¿Usted cree que las tres baterías de ciclado profundo de 110 aH cada una, es suficiente para abastecer y repartir la energía a cada tomacorriente?		
9	¿Usted cree que los componentes usados para la conexión de abastecimiento de los paneles funcionen bajo tierra?		
10	¿Los componentes digitales funcionan de manera segura según la propuesta?		

Calificación (1-20)	
---------------------	--

ANEXO 5 : FICHA DE VALIDACION A INGENIEROS A ARQUITECTOS



FACULTAD DE ARQUITECTURA FICHA DE ENTREVISTA A ARQUITECTOS

Nombre: _____

Ocupación: _____

Instrucciones: Estimado profesional, reciba un cordial saludo, la presente tiene por finalidad recopilar información respecto a su opinión sobre “Incidencia del diseño de hibridación físico – digital en la recuperación de los espacios públicos de la urbanización Baltazar Martínez de Compañón, Morales 2020”, buscando validar el proyecto, por este motivo le presento las siguientes interrogantes:

Nº	PREGUNTAS	SI	NO
1	¿Considera que a partir de un concepto de espacios físicos tecnologizados se pueda revitalizar ciertos espacios públicos actuales que han perdido su esencia y valor?		
2	¿Considera que la composición urbana arquitectónica planteada en lo estético y funcional está diseñada de una forma correcta?		
3	¿Considera viable que en la propuesta se haya considerado para cada plaza un cierto uso específico para cultura, educación y descanso?		
4	¿Cree usted factible contar con una accesibilidad tecnológica en relación con áreas interactivas junto a paneles digitales que impulse a la educación histórico – cultural según la propuesta?		
5	¿Considera la ubicación de los paneles solares viable para la observación, interacción y uso tecnológico según la propuesta?		
6	¿Usted cree viable la intervención y ubicación de los módulos educativos en forma geodésica como la wiki plaza según la propuesta?		
7	¿Piensa usted que el tratamiento de las áreas verdes regula impactos atmosféricos y funcione como elemento vital , estético según la propuesta?		
8	¿Considera correcta la ubicación de los espacios de descanso e interacción social – educativo planteadas en la propuesta?		
9	¿Considera que los recorridos dinámicos están bien diseñadas, orientadas y organizadas según la propuesta?		
10	¿Piensa que la propuesta está bien planteada y formulada?		

Calificación (1-20)	
---------------------	--

ANEXO 6: FICHA DE OBSERVACIÓN
FICHA DE OBSERVACIÓN

La presente ficha de observación tiene como finalidad conocer la realidad de los espacios públicos de la Urbanización Baltazar Martínez de Compañón, la cual será rellenada por el investigador por datos recolectados en su visita de campo.

1. Datos Generales

LOCALIDAD:	Tarapoto
Día:	10/07/2020
Lugar:	urb. baltazar martinez de companon

2. Desarrollo

LUGAR	OBSERVACIONES
Realidad:	<ul style="list-style-type: none"> • Carencia de diseño dinámico y armónico • Mobiliario urbano obsoleto • Perdida de uso recreativo
Potencialidad:	<ul style="list-style-type: none"> • Zona residencial • Dimensiones espaciales adecuadas • Zona de clima y temperatura viable
Limitaciones:	<ul style="list-style-type: none"> • Desconocimiento de las autoridades

	<ul style="list-style-type: none"> • Poco apoyo de las municipalidades
--	---

3. Aspectos a evaluar

RECUPERACIÓN DEL DE LOS ESPACIOS PUBLICOS DE LA URBANIZACION BALTAZAR MARTINEZ DE COMPAÑON		ESCALAS	
N°	Líneas de observación	SI	NO
1	Los espacios públicos cuentan con todas las demandas requeridas por la población: <ul style="list-style-type: none"> - Espacios de descanso - Iluminación artificial - Brinda seguridad ante agentes criminales - Juegos infantiles 		x
2	¿Los espacios publicos poseen escenarios culturales para la participación colectiva de la población?		x
3	¿Posee corredores y espacios con acento paisajístico?		x
4	Posee carácter cultural a través de: <ul style="list-style-type: none"> - Figuras digitales - Monumento escultural 		x

	- Pinturas minimalistas		
5	Dentro del recorrido, ¿Existen espacios pensados para la expresión artística?		x
6	Dentro de los espacios destinados a vegetación, ¿Existe algún tratamiento o diseño de áreas verdes?	x	
7	¿Posee espacios o elementos que permitan el desarrollo de actividades educativas?		x
8	Dentro de los recorridos, ¿Existe una jerarquización de los ingresos peatonales?		x

ANEXO 5

Dónde:

- N = es el tamaño de la muestra = 33 067 según Censo INEI (2017)
- Z = es el nivel de confianza = 1.96
- E = es el nivel de error 5% = 0.05
- p = es la probabilidad de éxito = 0.6
- q = es la probabilidad de fracaso 40% = 0.4

$$n = \frac{(1.96)^2(0.6)(0.4)(33\ 067)}{(0.05)^2(33\ 067 - 1) + (1.96)^2(0.6)(0.4)}$$
$$n = \frac{30474.54}{83.59}$$
$$n = 364.6 = 365$$

Dónde:

- N = es el tamaño de la muestra = 87 según CAP (2017)
- Z = es el nivel de confianza = 1.96
- E = es el nivel de error 5% = 0.05
- p = es la probabilidad de éxito = 0.6
- q = es la probabilidad de fracaso 40% = 0.4

$$n = \frac{(1.96)^2(0.6)(0.4)(87)}{(0.05)^2(87 - 1) + (1.96)^2(0.6)(0.4)}$$
$$n = \frac{72.66}{1.06}$$
$$n = 68.55 = 69$$

ANEXO 7: FICHA DE VALDACIÓN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Chafloque Pinedo Luisa Enith
 Institución donde labora : UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 Especialidad : Maestra en Gestión Pública.
 Instrumento de evaluación : ENCUESTA
 Autor (s) del instrumento (s): BRIAN VASQUEZ ORBE

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				4	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.			3		
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Propuesta de hibridación físico - digital					5
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					5
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				4	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Recuperación del parque FONAVI				4	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					5
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Diseño de hibridación físico - digital					5
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					5
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					5
PUNTAJE TOTAL					45	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

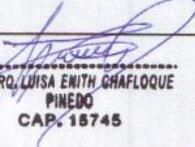
III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento de investigación materia de revisión, evidencia una buena sistematicidad en los diferentes criterios y coherencia de cada uno de los ítems con la variable de estudio y sus respectivas dimensiones; por tanto, tiene validez de contenido y es aplicable a los sujetos muestrales.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

45

Tarapoto, 21 de Junio de 2020



 Mg. ARQ. LUISA ENITH CHAFLOQUE
 PINEDO
 CAP. 15745

Sello personal y firma

ANEXO 8 : FICHA DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dra. Ana Noemi Sandoval Vergara

Institución donde labora : Universidad César Vallejo

Especialidad : Docente Metodóloga

Instrumento de evaluación : ENCUESTA Y FICHA DE OBSERVACIÓN

Autor (s) del instrumento (s): BRIAN VASQUEZ ORBE

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Muy deficiente (1)deficiente (2)aceptable (3) buena (4)excelente (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Propuesta de hibridación físico - digital					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X

INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Recuperación del parque FONAVI					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Diseño de hibridación físico - digital					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		48				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es válido para ser aplicado a la población, puesto que cumple con todos los criterios metodológicos.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48

Tarapoto, 21 de Junio de 2020



 DRA. ANA N. SANDOVAL VERGARA
 DOCENTE
 CBP 8311

ANEXO 9 : FICHA DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: BARTRA GOMEZ JACQUELINE

Institución donde labora : UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Especialidad : ARQUITECTA

Instrumento de evaluación : ENCUESTA Y FICHA DE OBSERVACIÓN

Autor (s) del instrumento (s): BRIAN VASQUEZ ORBE

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Muy deficiente (1) deficiente (2) aceptable (3)buena (4)excelente (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Propuesta de hibridación físico - digital					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	

INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Recuperación del parque FONAVI					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Diseño de hibridación físico - digital					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

47

Tarapoto, 21 de Junio de 2020





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: VÁSQUEZ CAÑALES TULLIO ANIBAL

Institución donde labora : UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Especialidad : ARQUITECTO

Instrumento de evaluación : ENCUESTA

Autor (s) del instrumento (s): BRIAN VÁSQUEZ ORBE

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

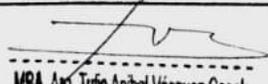
CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Propuesta de hibridación físico - digital					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Recuperación del parque FONAVI					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Diseño de hibridación físico - digital					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						X

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 47

Tarapoto, 21 de Junio de 2020


 MBA. Arq. Tullio Anibal Vásquez Canales
 CAP: 2098

Sello personal y firma

ANEXO 11: MEMORIA DESCRIPTIVA

DISEÑO DE HBRIDACION FISICO DIGITAL

Concepto urbano que busca reavitalizar espacios publicos que han perdido valor y escencia fusinando características físico espaciales, con espacios digitales, como el diseño sostenible con elementos tecnologizados, aplicando estrategias de urbanismo de inteligencia colectiva a través de necesidades de los usuarios en base a una inteligencia colectiva.

Para diseñar la hibridacion físico digital se considero distintos factores como:

Elementos tecnologicos

Paneles fotovoltaicos: Paneles solares de potencia maxima de 360 W Y 200 W abastece a los otros elementos que se planteo como iluminaria y paneles interactivos digitales, con un sistema de proceamiento subteraneo en un gabinete.

Paneles interactivos difitales: Paneles interactivos de 80 pulgadas con una potencia de 80 W, donde se proyecta diferente tipos imágenes, videos, animaciones, etc donde se busca expresar la cultura arte e historia de nuestra region, el Peru y el mundo.

WA – FI : Dispositvo que se utiliza en el piso de los espacios publicos con el fin de orientar a diferentes destinos a travez de un aplicativo digital.

Aplicativo gigital: Donde se busca agrupar personas para nuevas experiencias mediante la socializacion colectiva.

Mobiliario urbano:

Bancas: Asientos de madera dura con vista hacia todos los espacios de interaccion y descanso, con longitud de 2.00 m de largo, 0.50 m de ancho y altura de 0.40 m.

Pergolas: Diseño estetico en forma curva , para jerarquizar entradas peatonales de madera dura , con un espesor de 2 pulgadas ya altura maxima de 5 metros.

Juegos Infantiles: Elementos para distraccion y diversion de los infantes.

Composicion Urbana Arquitectonica:

Recorrido dinamico: Sensacion armonica para los usuarios.

Espacios de interacción: En relacion con los elementos tecnologicos para fomentar el desarrollo de la cultura , la educacion el arte y la historia.

Espacios de descanso: Confort de los usuarios

Arbolizacion: Caduzifolio kaya, con hoja mediana, altura entre 6 a 9 metros para temas atmofericos de temperatura, sombra y sencacion termica.

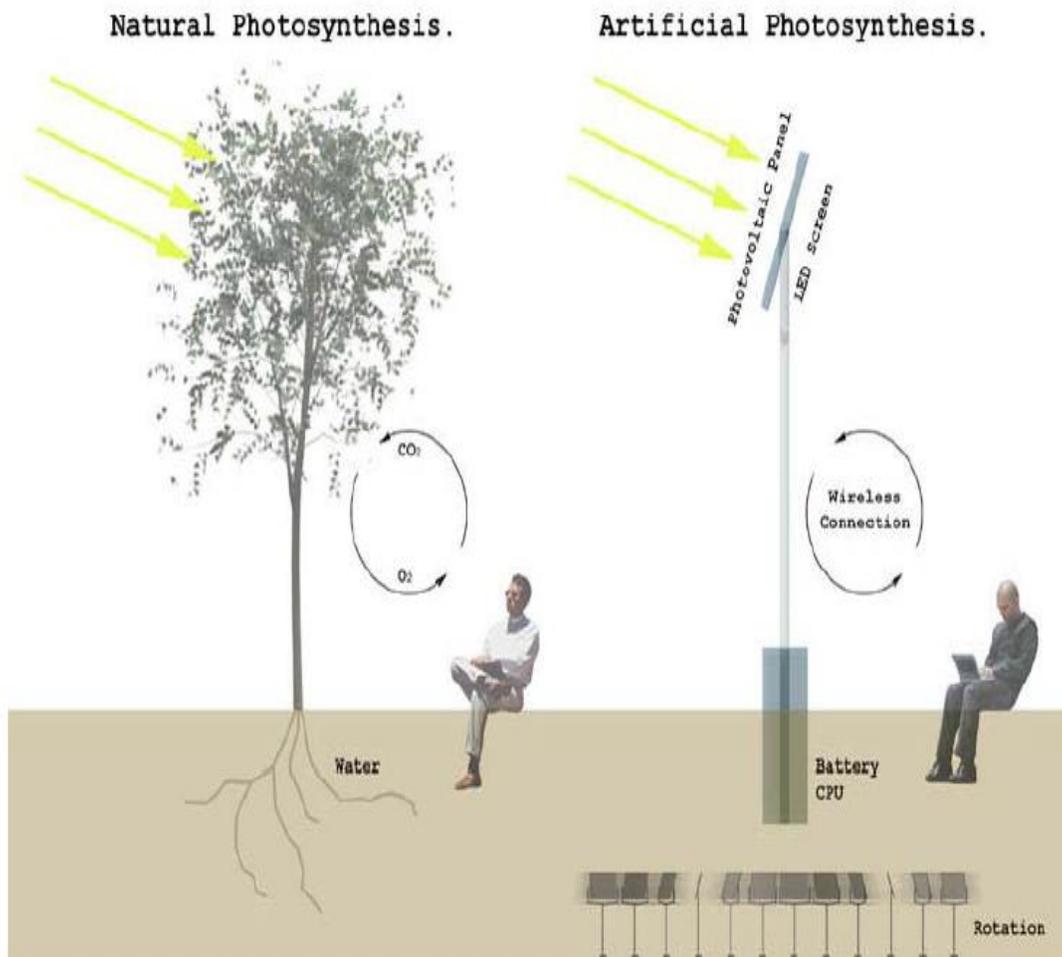
ANEXO 12

PANELES FOTOVOLTAICOS

Artificial Photosynthesis

Este proyecto es una re-interpretación de la fotosíntesis y quiere proponer unas "ventanas" abiertas al espacio virtual mediante el uso de la energía solar.

El "árbol artificial" absorberá la energía solar por medio de un panel fotovoltaico y acumulará la energía que se utilizará para proporcionar acceso inalámbrico al espacio virtual, así como mostrar imágenes generadas por los usuarios en las pantallas LED.



ANEXO 13

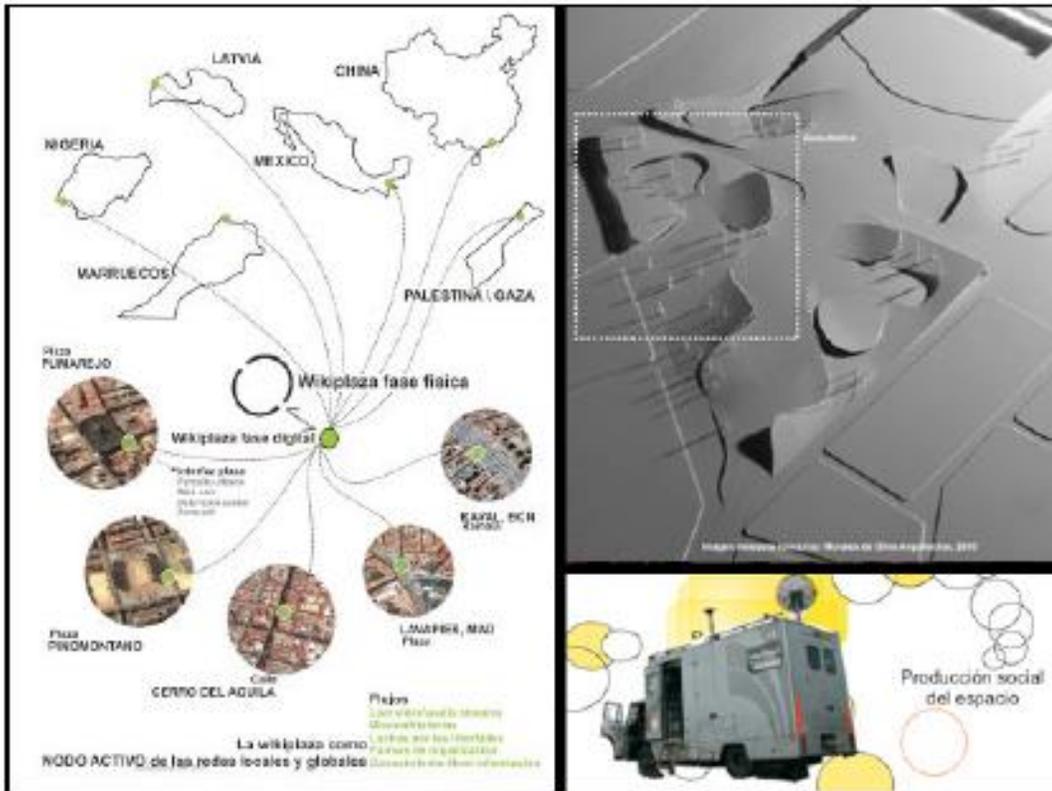


Imagen 17. - Esquema de proyecto

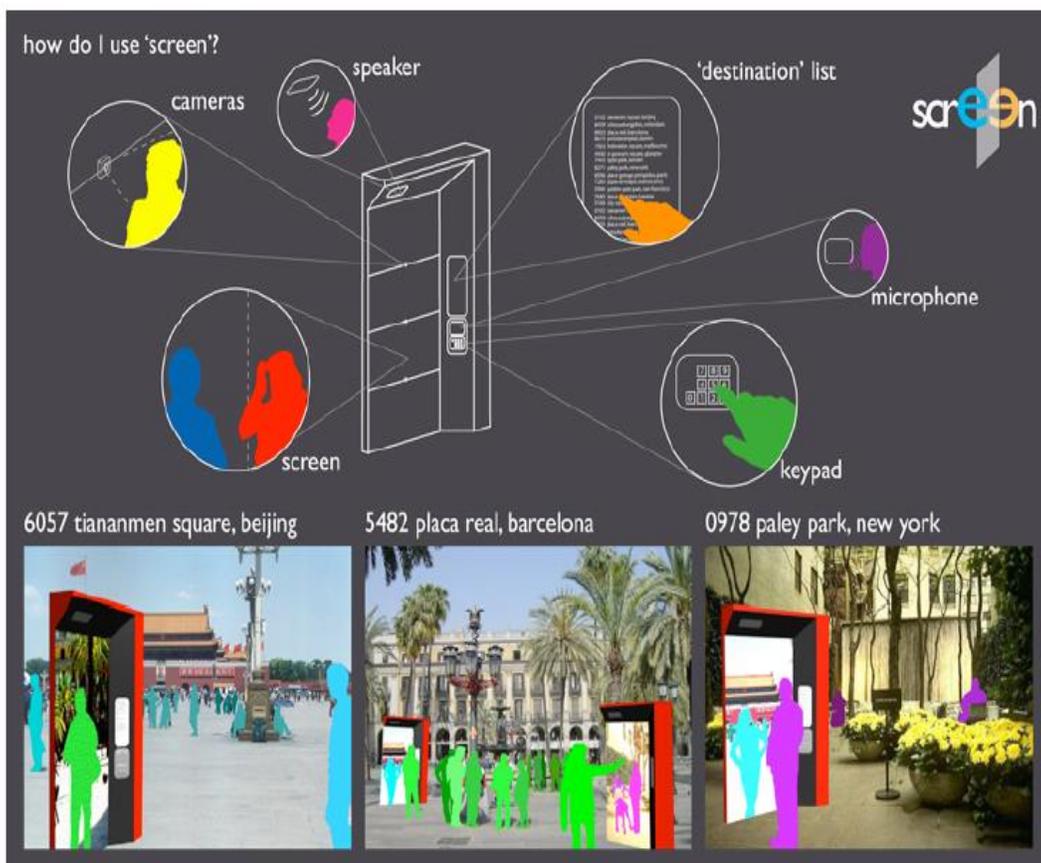


ANEXO 14

Screen

Screen conecta a personas, espacios y zonas horarias, y propone un intercambio de percepciones ente personas de diferentes culturas. Utiliza el concepto de la vigilancia y proponiéndola en versión positiva, permitiendo que las características del espacio virtual lleguen al espacio público; permite a la gente ver cómo funcionan otras culturas seleccionar una plaza de otro país y ver con sus propios ojos lo que pasa en lugar de tener los medios de comunicación como intermediarios.

Este proyecto toma la idea y la tecnología de los circuitos cerrados de televisión y vigilancia y la utiliza de una manera positiva para ampliar el potencial del espacio público y hacer conexiones entre los espacios y las personas.



ANEXO 15: PANELES DIGITALES

Watching and being watched

Este proyecto propone ventanas virtuales en un lugar público conectadas con "el resto del mundo". Ofrecen una mirada a otros lugares. Un puente de conexión entre espacios públicos donde las miradas irán más allá del espacio físico pudiendo ver en tiempo real lo que pasa en otro espacio mientras otras personas nos están mirando desde ese otro espacio. Pantallas o ventanas con dos direcciones: proyectan y capturan imágenes al mismo tiempo. El vídeo se puede proyectar en las vallas, paradas de autobús, paredes vacías y toda superficie plana que se pueda imaginar. Incluso se puede pensar en pantallas holográficas puesto que muy pronto serán comunes en el mercado.



Imagen 13. - Imagen presentada para el concurso "Fusedspace"

ANEXO 16: DISPOSITIVO DE ORIENTACION

Wa-Fi

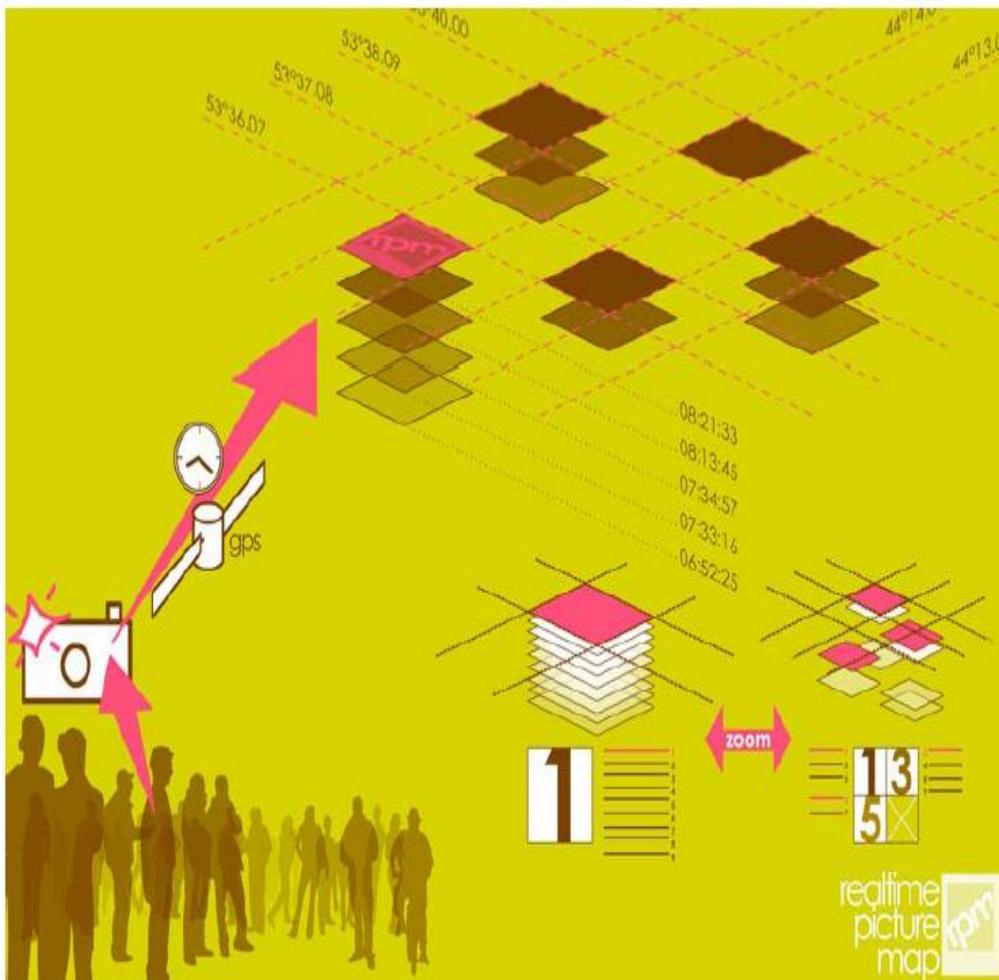
Wa-Fi utiliza la tecnología Wi-Fi para re-interpretar la ciudad como un ámbito público. Quiere ayudar los usuarios a navegar por la ciudad utilizando la infraestructura existente de "registros", funcionando como un tablero de mensajes y de juego. Como una herramienta de navegación, el Wa-Fi opera a través de dispositivos tales como teléfonos móviles o PDA's. El sistema reconoce a los usuarios y en consecuencia, los re-orienta como la aguja de una brújula. Las "Bocas de inspección" brillarán en un espectro entre el azul y el rojo para proporcionar a los usuarios una información más intuitiva de la proximidad al lugar de destino.



ANEXO 17: APLICATIVO DIGITAL

Realtme Picture Map

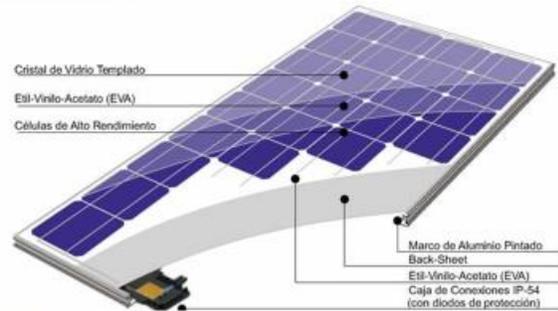
Este proyecto propone organizar las imágenes tomadas con los aparatos móviles, de manera que formen un mapa virtual de un espacio público que tenga en cuenta el momento y la posición en la que se han tomado esas fotos. El resultado es un mapa web con una impresión subjetiva en tiempo real de lo que está ocurriendo dentro de una determinada zona.



ANEXO 18: PANELES FOTOVOLTAICOS

PANEL SOLAR CON CELDAS DE 156MM DE SILICIO MONOCRISTALINO

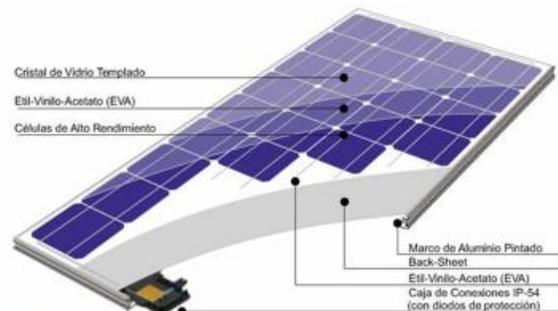
NUMERO DE CELDAS	72 (6X12)
DIMENSIONES DEL MODULO	1256mm x 880mm x 50mm
PESO	12KG
HOJA TRASERA - FRONTAL	VENIL-ETILO-ACETADO (EVA)
MARCO	ALUMINIO 40mm



MODELO	SM72MC6-290
POTENCIA MAXIMA EN STC	200 W
VOLTAJE EN MAXIMA POTENCIA	12 V
CORRIENTE EN MAXIMA POTENCIA	7.98 A
CORRIENTE EN CORTOCIRCUITO	8.51 A

PANEL SOLAR CON CELDAS DE 156MM DE SILICIO MONOCRISTALINO

NUMERO DE CELDAS	72 (6X12)
DIMENSIONES DEL MODULO	1956mm x 992mm x 50mm
PESO	17KG
HOJA TRASERA - FRONTAL	VENIL-ETILO-ACETADO (EVA)
MARCO	ALUMINIO 40mm



MODELO	SM72MC6-290
POTENCIA MAXIMA EN STC	360 W
VOLTAJE EN MAXIMA POTENCIA	12 V
CORRIENTE EN MAXIMA POTENCIA	7.98 A
CORRIENTE EN CORTOCIRCUITO	8.51 A

ANEXO 19: COMPONENTES PARA INSTALACION Y FUNCIONAMIENTO DE PANES FOTOVOLTAICOS

Inversor de corriente
12 V – 120 V. CA



Baterías solares
Cilado profundo
330 Ah



Controlador de carga solar
12 V



Cable conductor



GABINETE



ANEXO 20: PRIMERA INTERVENCIÓN- UBICACIÓN Y LOCALIZACIÓN



ZRE-6

FONAVI

ESQUEMA DE LOCALIZACIÓN

ZONIFICACIÓN: RESIDENCIAL DE DENSIDAD BAJA (RDB)(R2)

ÁREA DE ESTRUCTURACIÓN URBANA:

DEPARTAMENTO: SAN MARTÍN
 PROVINCIA: TARAPOTO
 DISTRITO: MORALES
 URBANIZACIÓN: BALTAZAR MARTINEZ DE
 NOMBRE DE LA VIA: CALLE FONAVI 3 - CALLE
 N° DEL INMUEBLE: FONAVI 4
 MANZANA: RP PLAZUELA
 LOTE: RP PLAZUELA
 SUBLOTE:

FIRMA ADMINISTRADO:

FIRMA Y SELLO DEL PROFESIONAL:

PROPIETARIOS:
BRIAN VASQUEZ ORBE

PROYECTO:
HIBRIDACION FISICO DIGITAL

PLANO:
UBICACION - LOCALIZACION
U-01

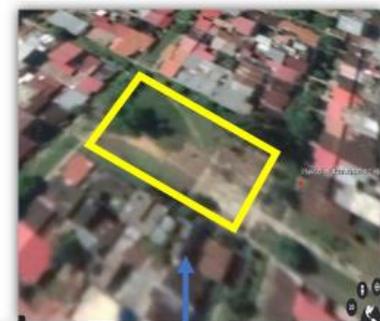
PARQUE FONAVI- MORALES 2020



COLINDANTES:
 DERECHO: 46.06
 FRENTE: 29.23
 IZQUIERDA 46.01
 FONDO: 29.55

ENTRE: CALLE FONAVI 3 Y
 CALLE FONAVI 4

AREA TOTAL: 1346.62 M2



ANEXO 21: PRIMERA INTERVENCIÓN- ACTUAL ESTADO

MOBILIARIO URBANO EN MAL ESTADO



JUEGOS OBSOLETOS Y MAL ESTADO



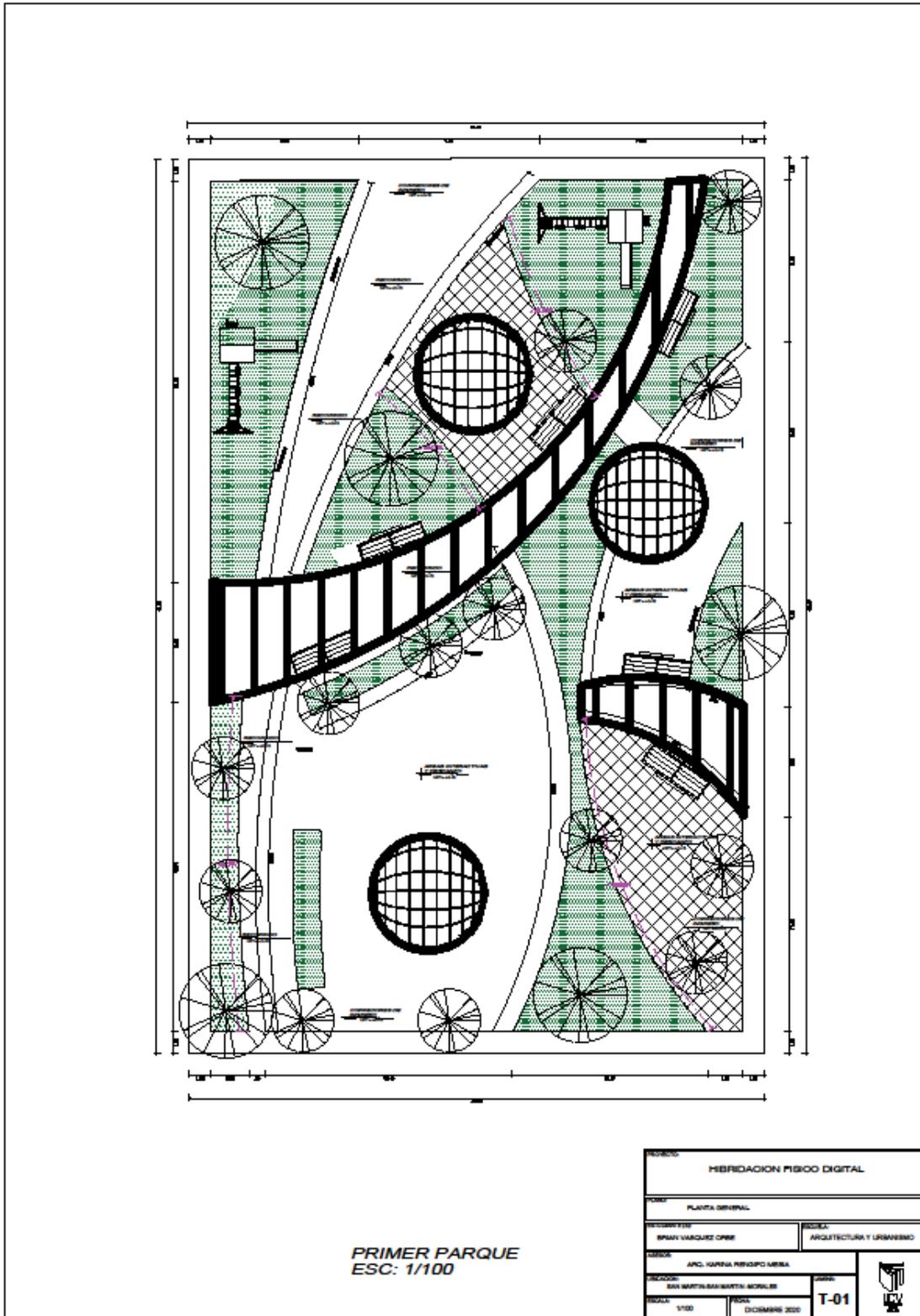
CARENCIA DE UN RECORRIDO DINAMICO



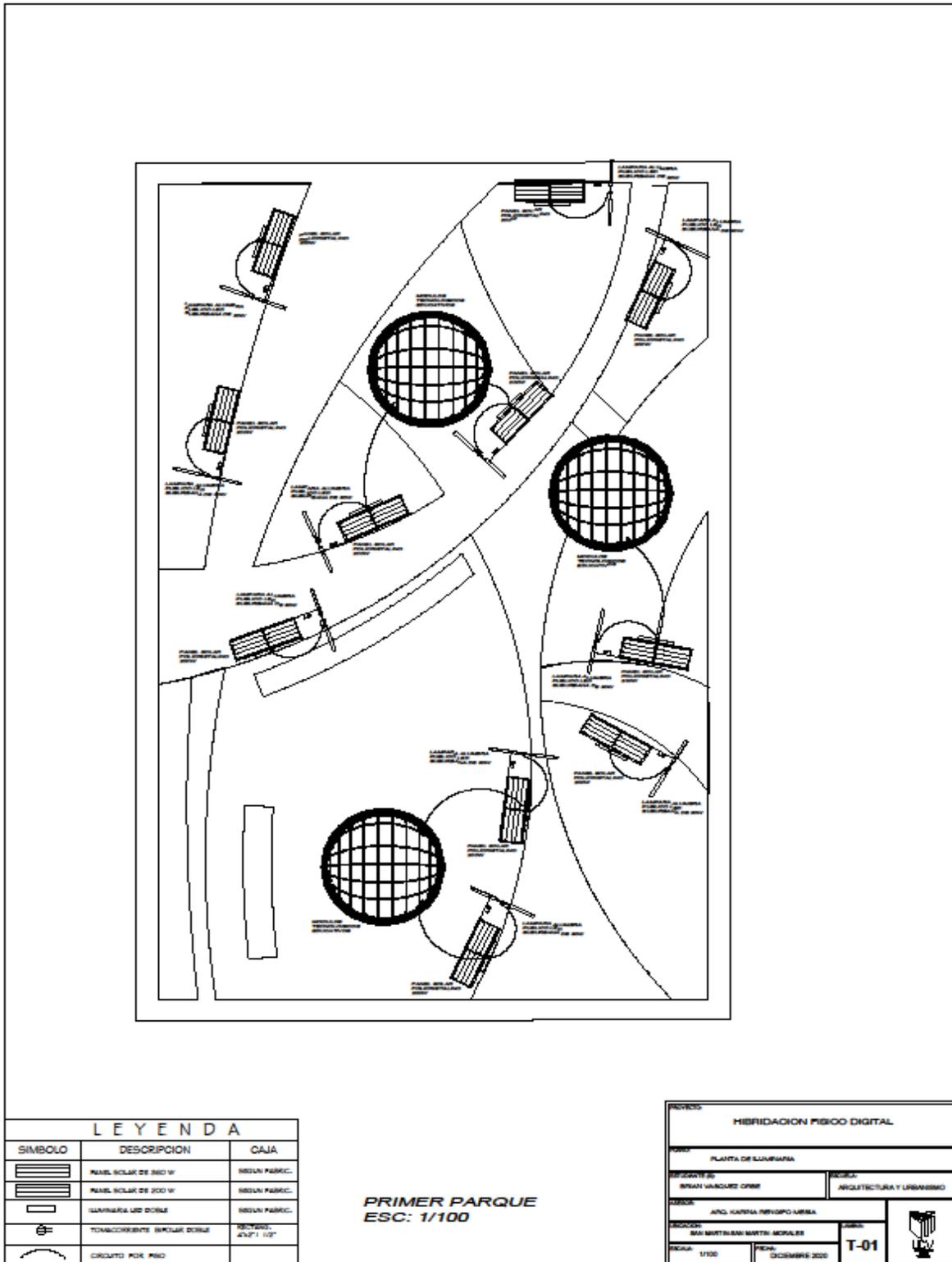
ANEXO 22: PRIMERA INTERVENCIÓN- VISTAS GENERALES PROPUESTA



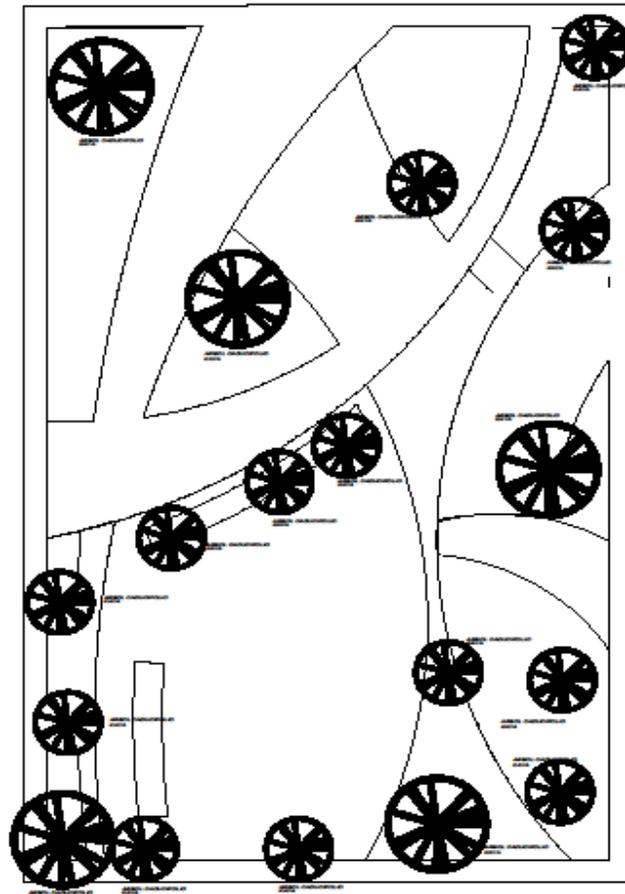
ANEXO 23: PLANTA GENERAL PROPUESTA



ANEXO 24: PLANTA DE INSTALACIONES ELECTRICAS PROPUESTA



ANEXO 25: PLANTA DE VEGETACION PROPUESTA



PRIMER PARQUE
ESC: 1/100

SEMBOLO	DESCRIPCION
	CADUCIFOLIO MAYA ARBOL HOJA MEDIA Y RAZ PROFUNDA ALTURA : 6m RADIO: 1.70m
	CADUCIFOLIO MAYA ARBOL CAJA DE REGISTRO 12" x 24" ALTURA 9.5 m RADIO: 2.50m

FUNDACION PISCO DIGITAL	
PLANO DE VEGETACION	
PROYECTO	UBICACION
FECHA DE ELABORACION	INGENIERO Y DISEÑADOR
Jefe de Proyecto	
DISEÑADOR	
ESCALA	T-01

ANEXO 26: MODULOS EDUCATIVOS Y ESPACIOS DE INTERACCION – PRIMERA INTERVENCION PROPUESTA



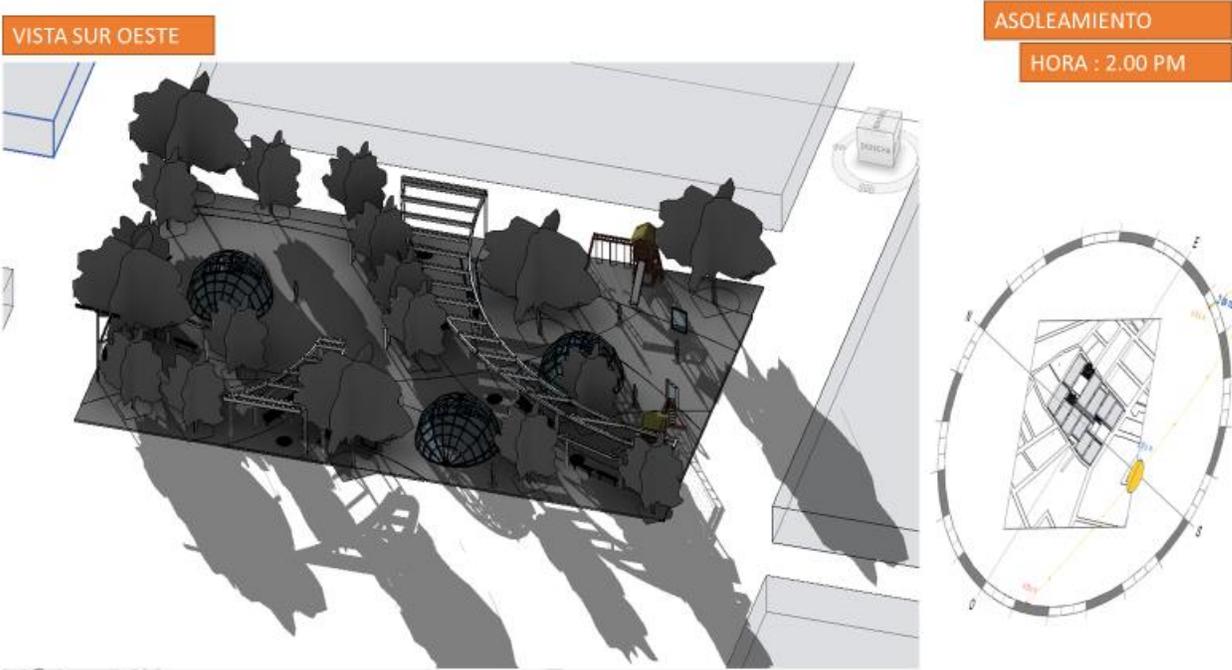
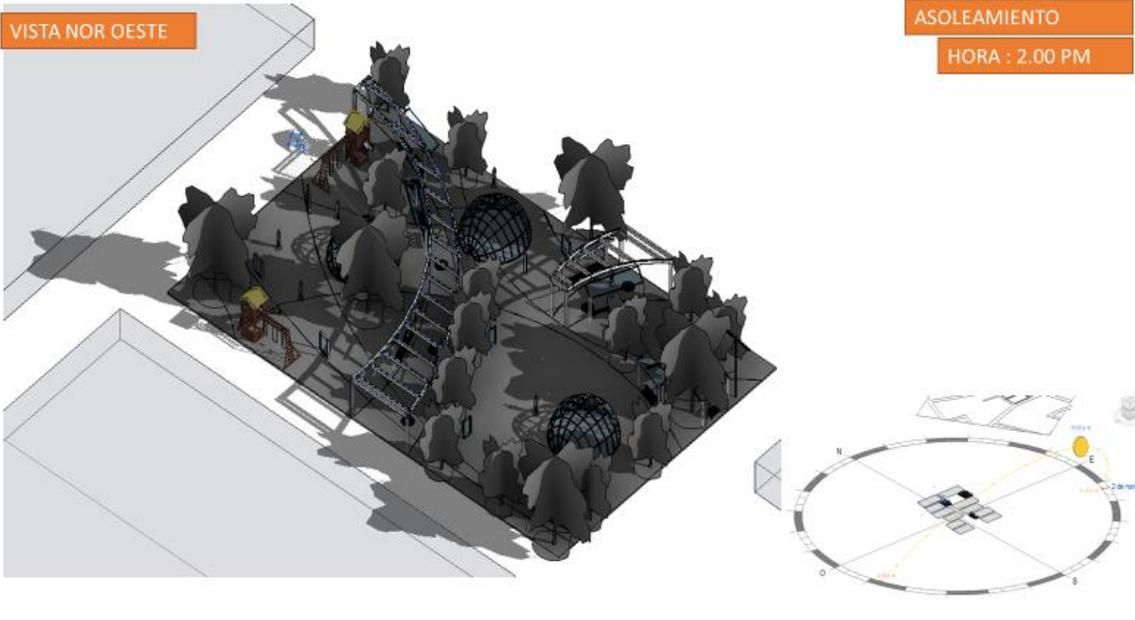
ANEXO 27: VIAS PRINCIPALES PEATONALES- PRIMERA INTERVENCION PROPUESTA



ANEXO 28: PANELES FOTOVOLTAICOS- PRIMERA INTERVENCION PROPUESTA



ANEXO 29: ASOLEAMIENTO- PRIMERA INTERVENCION PROPUESTA



ANEXO 30: SEGUNDA INTERVENCIÓN - ACTUAL ESTADO



JUEGOS OBSOLETOS Y MAL ESTADO

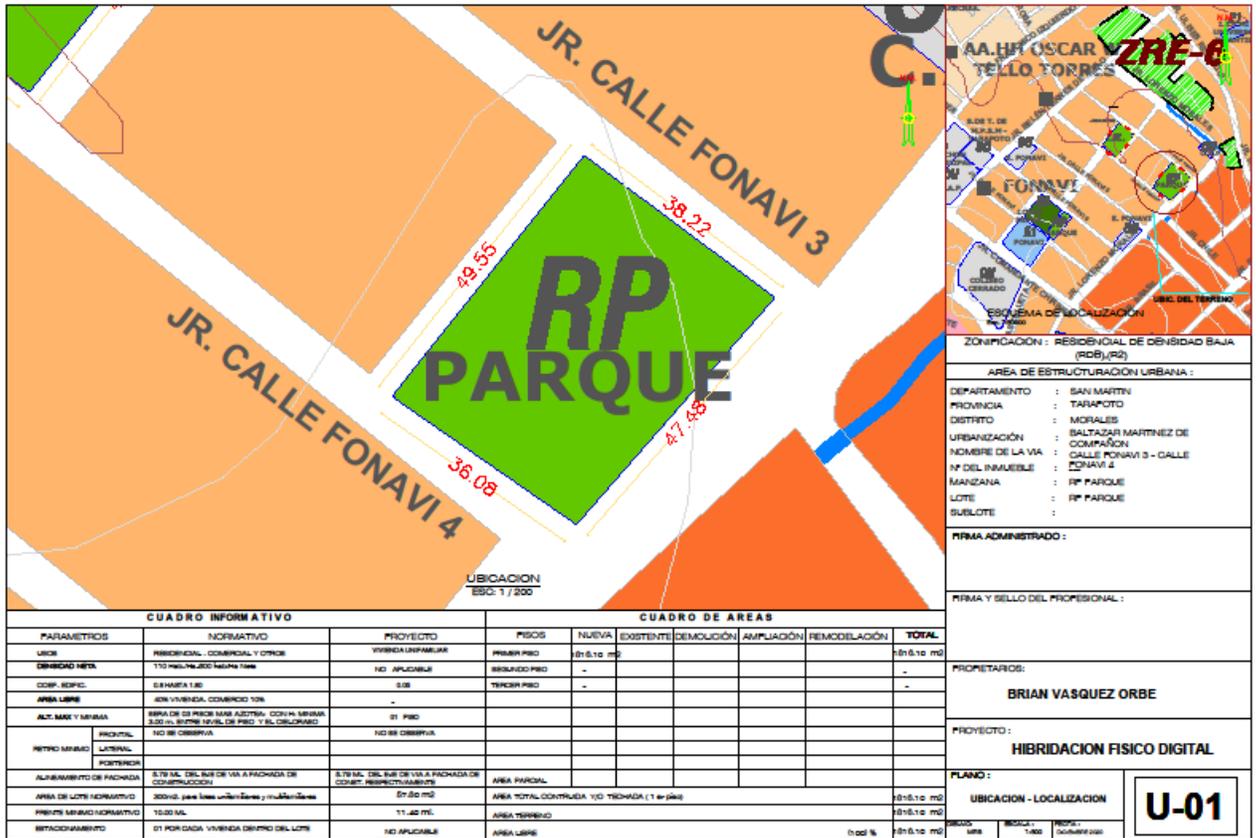


MOBILIARIO URBANO EN MAL ESTADO



CARENCIA DE UN RECORRIDO DINAMICO

ANEXO 31: UBICACIÓN Y LOCALIZACIÓN – SEGUNDA INTERVENCIÓN



PLAZUELA FONAVI- MORALES 2020

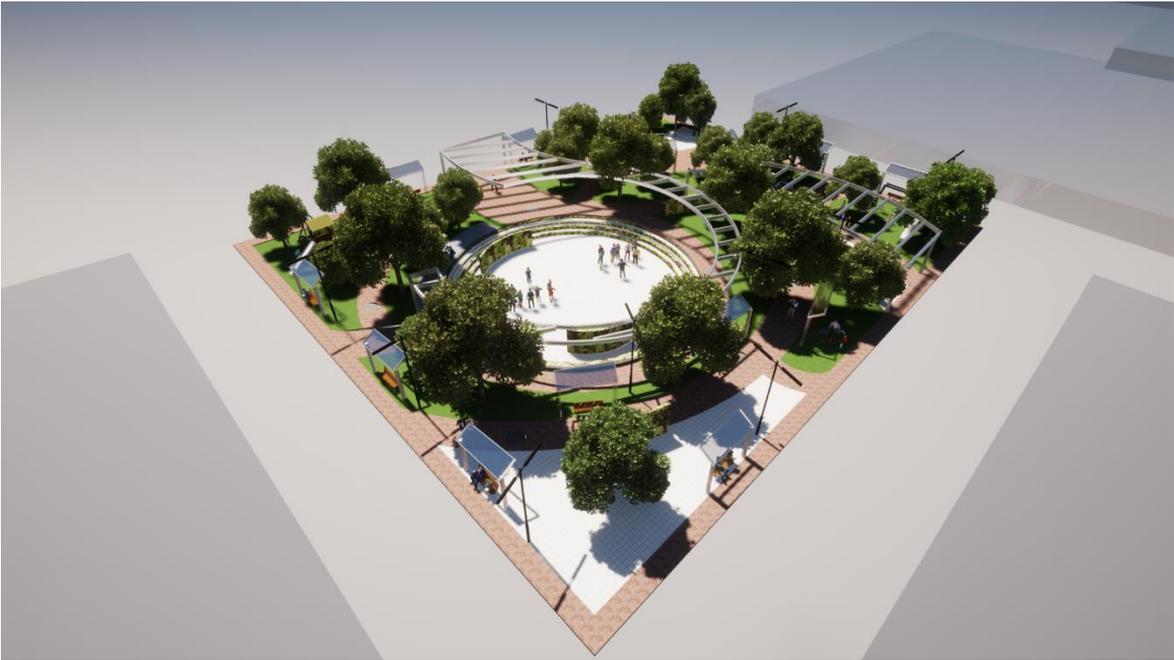


COLINDANTES:
 DERECHO: 48.51
 FRENTE: 36.08
 IZQUIERDA 49.55
 FONDO: 38.22

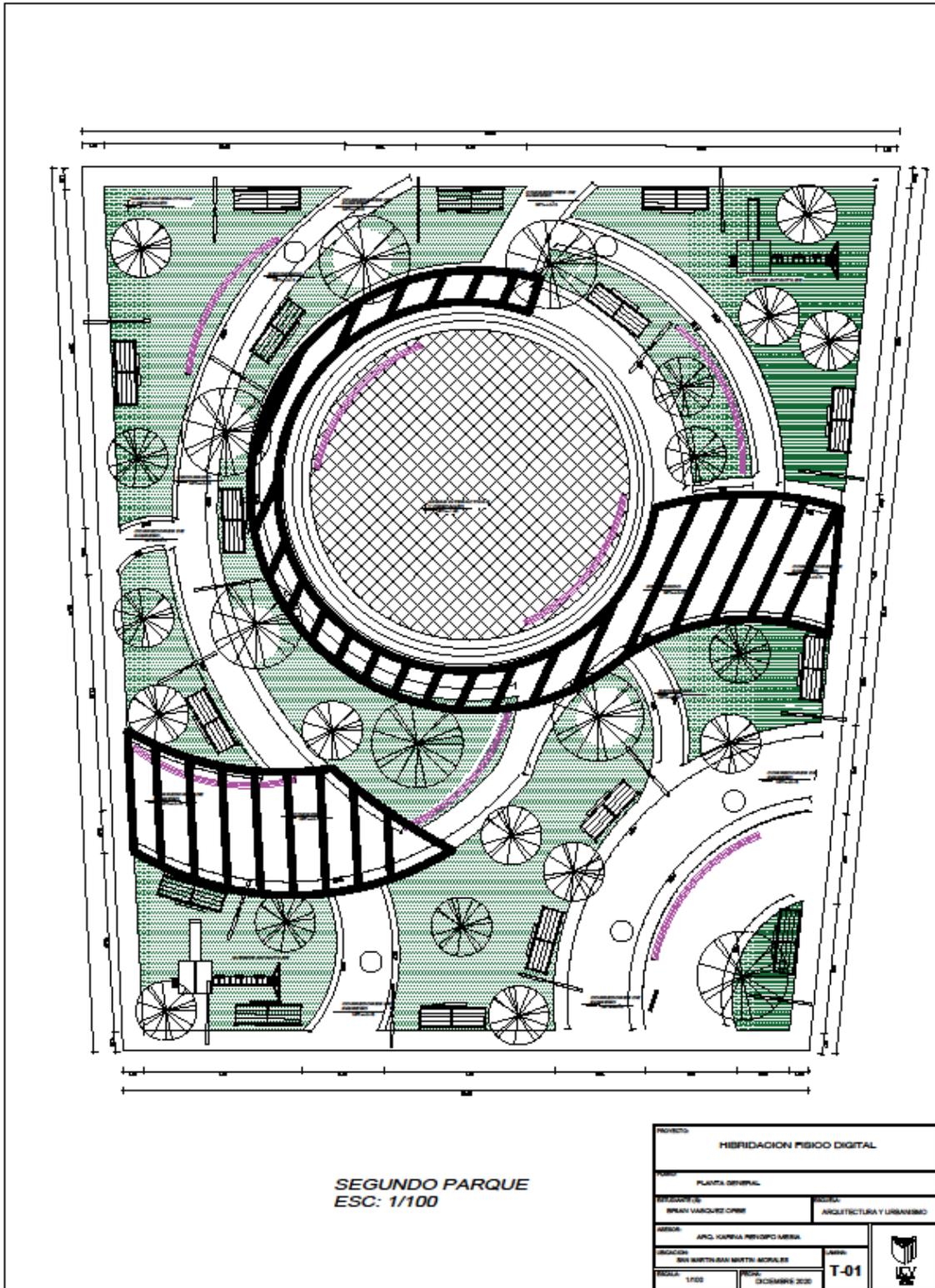
ÁREA TOTAL : 1816.10 M2



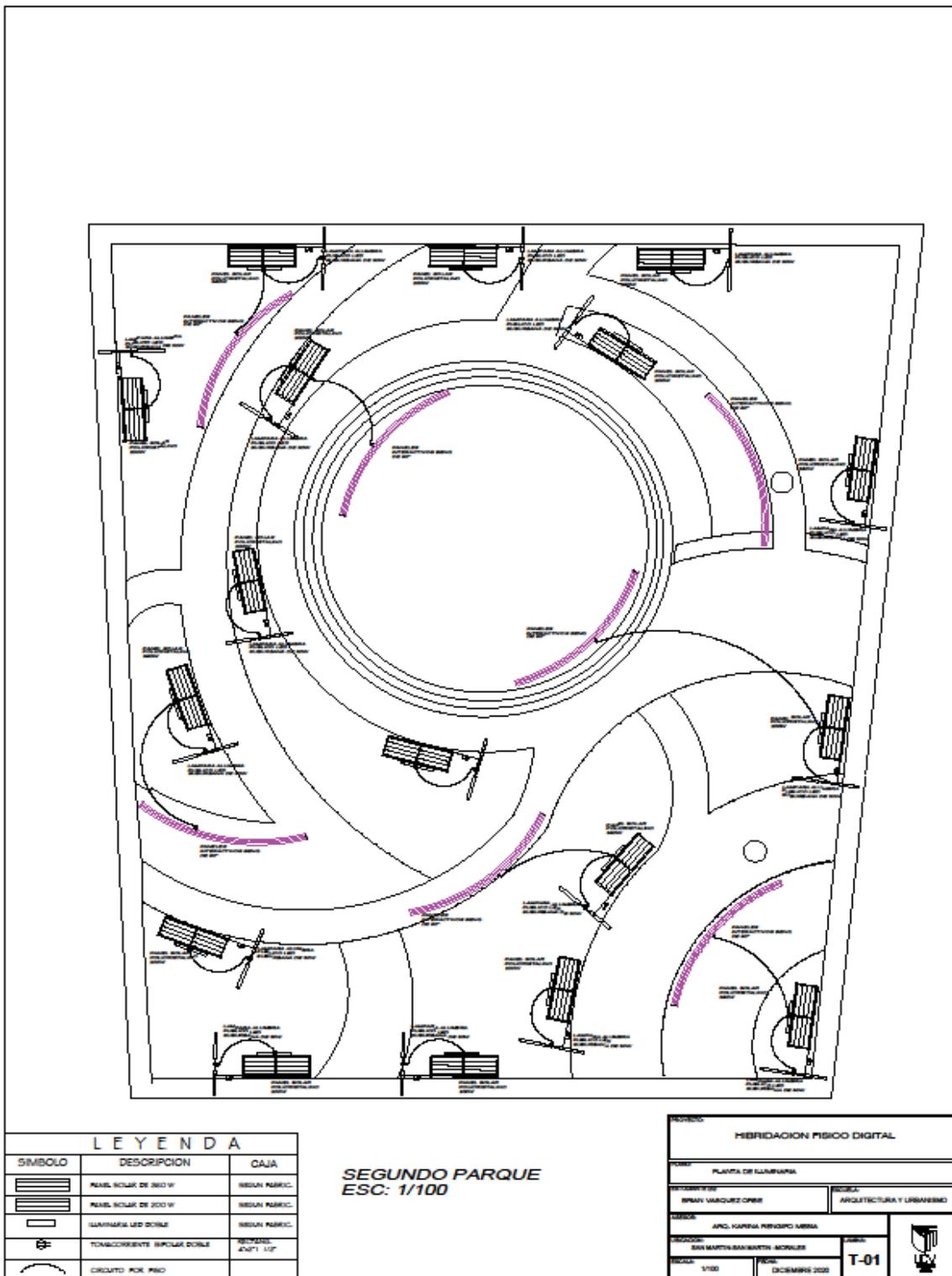
ANEXO 32: SEGUNDA INTERVENCION – VISTAS GENERALES PROPUESTA



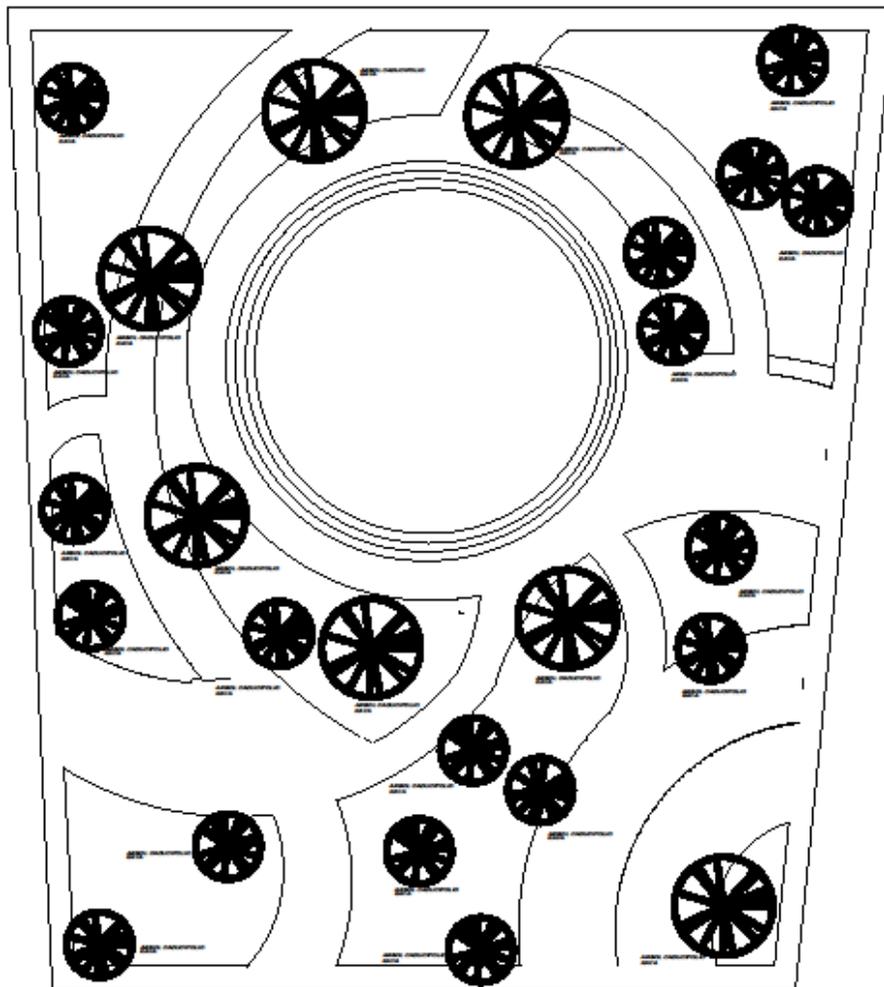
ANEXO 33: PLANTA GENERAL PROPUESTA



ANEXO 34: PLANTA DE INSTALACIONES ELECTRICAS PROPUESTA



ANEXO 35: PLANTA DE VEGETACIÓN PROPUESTA



SEGUNDO PARQUE
ESC: 1/100

SÍMBOLO	DESCRIPCIÓN
	CADUCIFOLIO KAYA ARBOL. HOJA MEDIA Y RAZ PROFUNDA ALTURA: 6m RADIO: 1.70m
	CADUCIFOLIO KAYA ARBOL. CAJA DE REGISTRO 12" x 24" ALTURA 9.5 m RADIO: 2.50m

FUNDACIÓN FINCO DIGITAL	
CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO TECNOLÓGICO	
PROYECTO:	ÁREA:
INSTITUCIÓN:	PROYECTO Y CATEGORÍA:
MÁS INFORMACIÓN EN:	
LOS DISEÑOS SON DE:	
FECHA:	1-01

ANEXO 36: PANALES FOTOVOLTAICOS- SEGUNDA INTERVENCION PROPUESTA



ANEXO 37: PANALES DIGITALES- SEGUNDA INTERVENCION PROPUESTA



ANEXO 38: VIAS PRINCIPALES PEATONALES- SEGUNDA INTERVENCION PROPUESTA

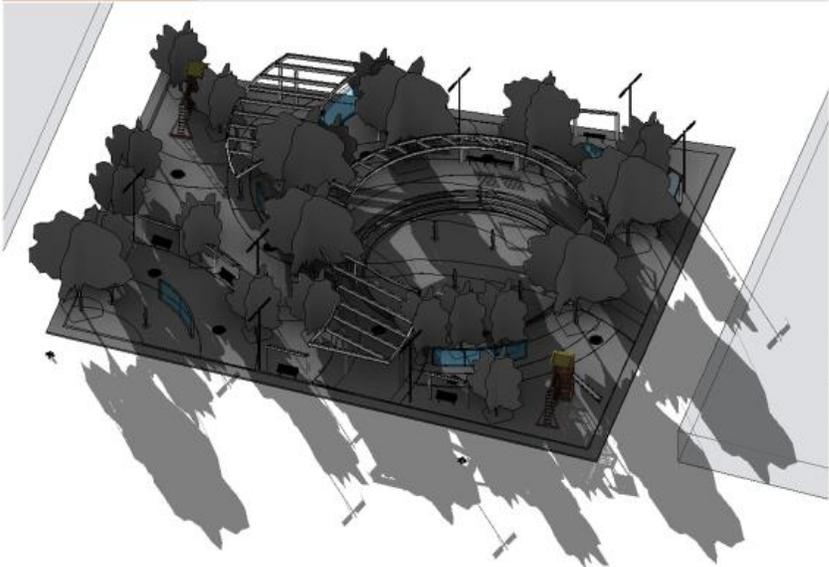


ANEXO 39: AREAS DE DESCANZO- SEGUNDA INTERVENCION PROPUESTA

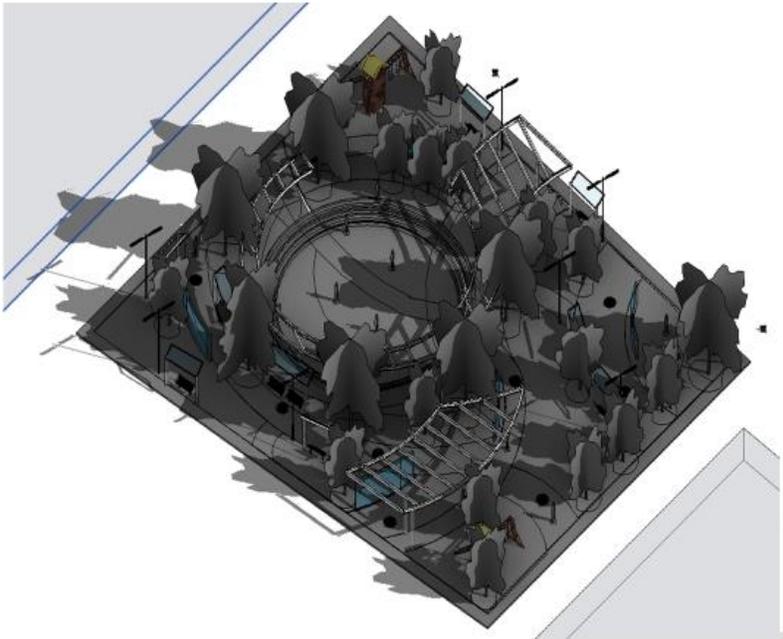
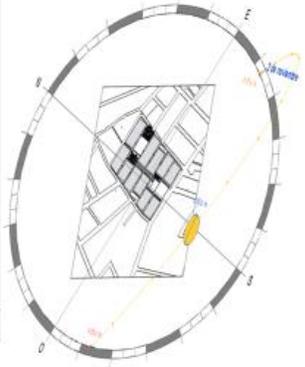


ANEXO 40: ASOLEAMIENTO- SEGUNDA INTERVENCION PROPUESTA

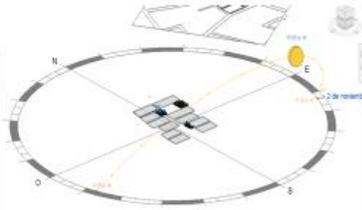
VISTA SUR OESTE



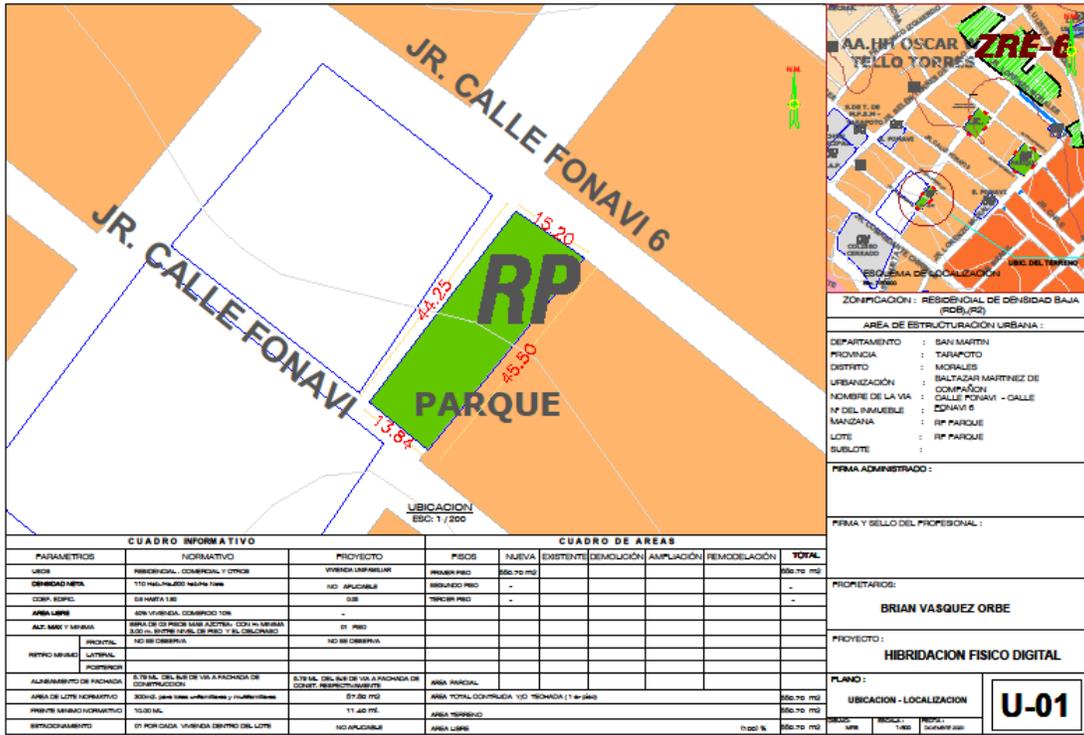
ASOLEAMIENTO
HORA : 2.00 PM



VISTA NOR OESTE
HORA : 2.00 PM



ANEXO 41: UBICACIÓN Y LOCALIZACIÓN – TERCERA INTERVENCIÓN



TERCERA INTERVENCIÓN, URBANIZACIÓN BALTAZAR MARTINEZ DE COMPAÑONMORALES 2020



COLINDANTES:
DERECHO: 45.5
FRENTE: 13.84
IZQUIERDA 44.25
FONDO: 15.2

AREA TOTAL: 650 M2



ANEXO 42: ESTADO ACTUAL – TERCERA INTERVENCIÓN

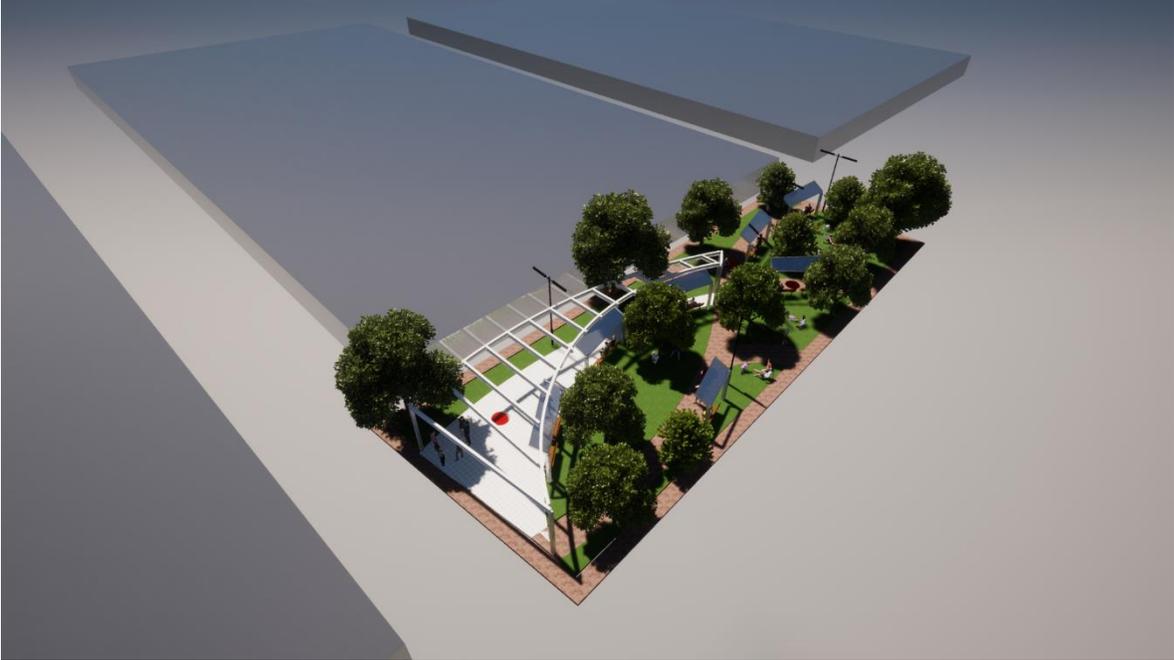
CARENCIA DE UN RECORRIDO DINAMICO



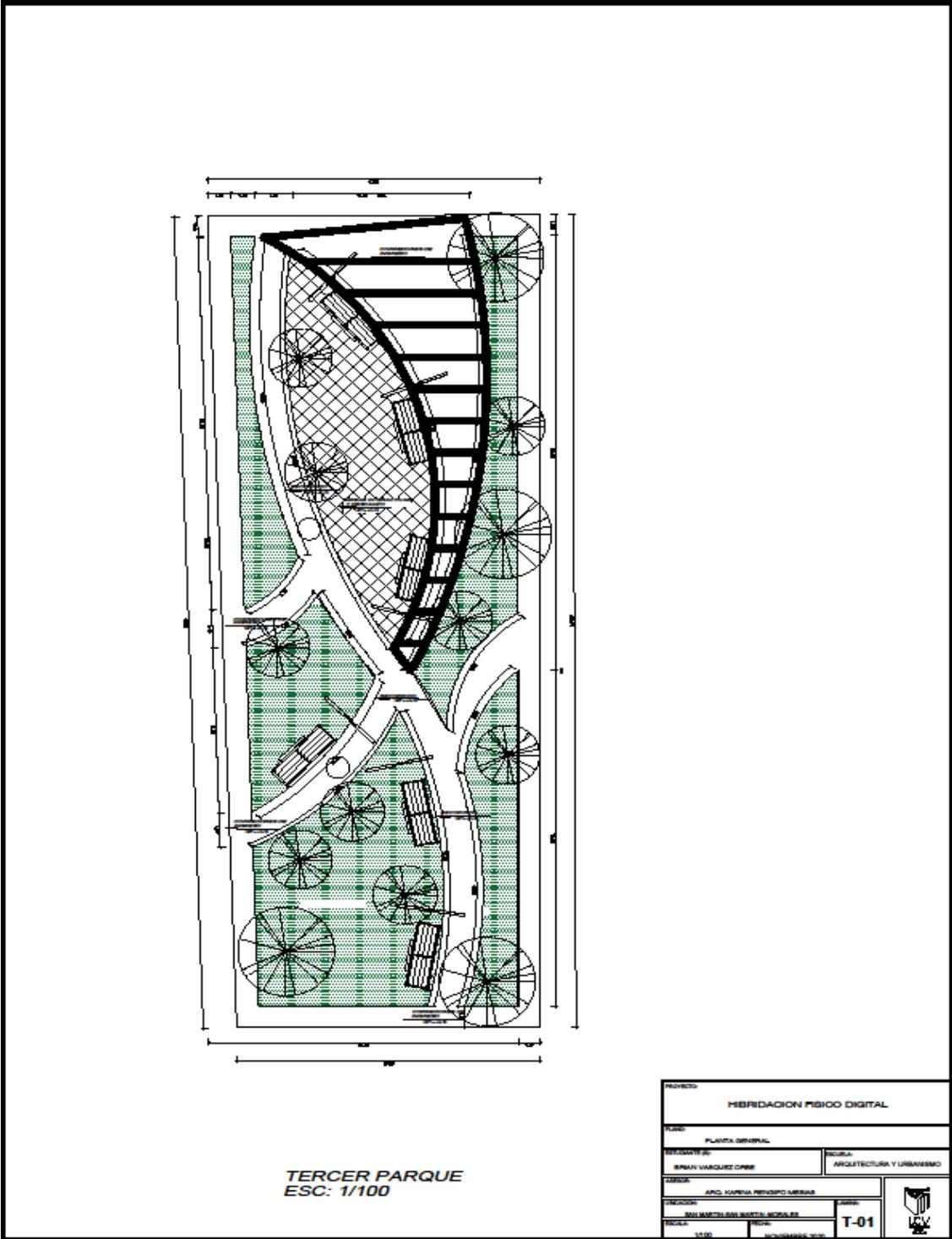
JUEGOS OBSOLETOS Y MAL ESTADO



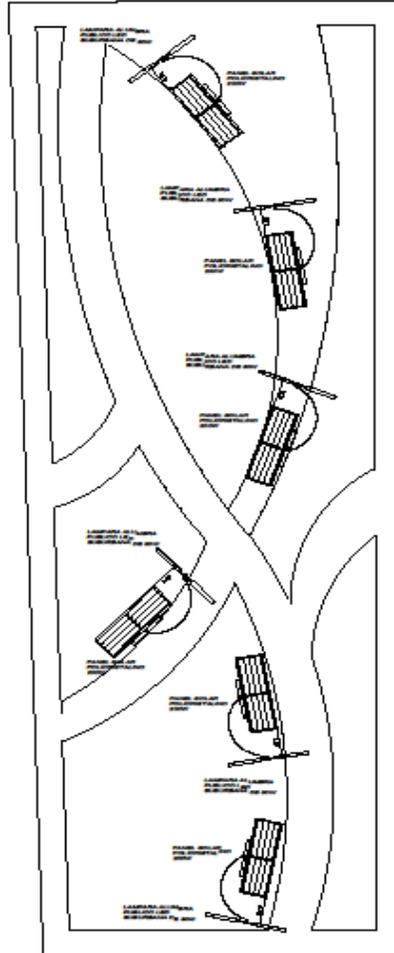
**ANEXO 43: TERCERA INTERVENCION – VISTAS GENERALES 3D
PROPUESTA**



ANEXO 44: PLANTA GENERAL PROPUESTA



ANEXO 45: PLANTA DE INSTALACIONES ELECTRICAS PROPUESTA

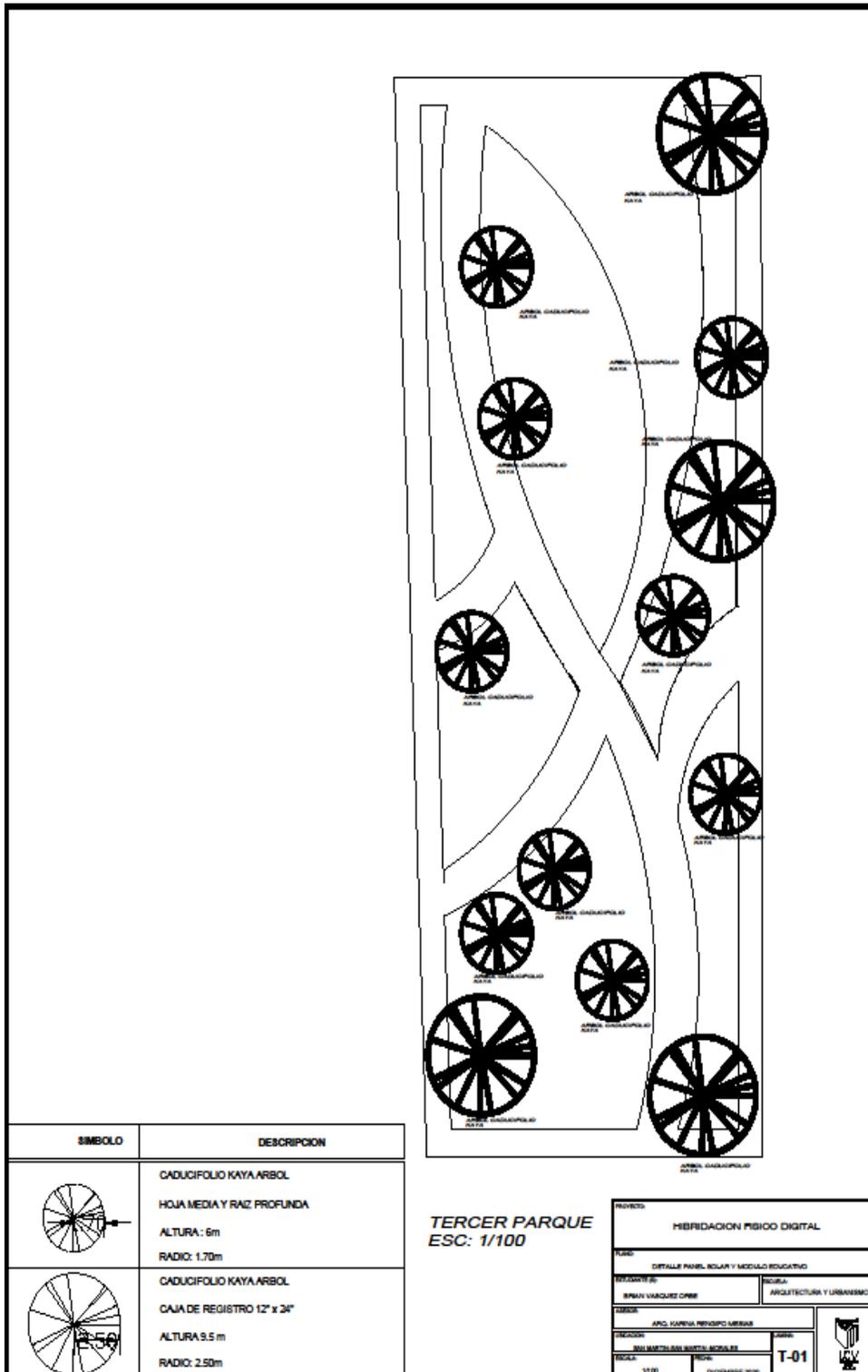


LEYENDA		
SÍMBOLO	DESCRIPCIÓN	CAJA
	PANEL SOLAR DE 300 W	SEGUN FABRIC.
	PANEL SOLAR DE 300 W	SEGUN FABRIC.
	LUMINARIA LED DOBLE	SEGUN FABRIC.
	TOMACORRIENTE BIPOLAR DOBLE	RECTANG. 42x71 10P
	CIRCUITO RCD 16A	

TERCER PARQUE
ESC: 1/100

PROYECTO: HIBRIDACION FISICO DIGITAL			
TIPO: PLANTA DE LUMINARIA			
PROYECTISTA: ANIAN VARGAS OCHOA		ESCUELA: ARQUITECTURA Y URBANISMO	
SECTOR: APAC. KAPENA PENESPO LERIAS			
PROFESOR: SAN MARTIN SAN MARTIN HORRIGOS		CARRERA: T-01	
FECHA: 1/10	SECTOR: NOVIEMBRE 2020		

ANEXO 46: PLANTA DE VEGETACION PROPUESTA



**ANEXO 47: TERCERA INTERVENCION – ZONAS DE DESCANZO
PROPUESTA**

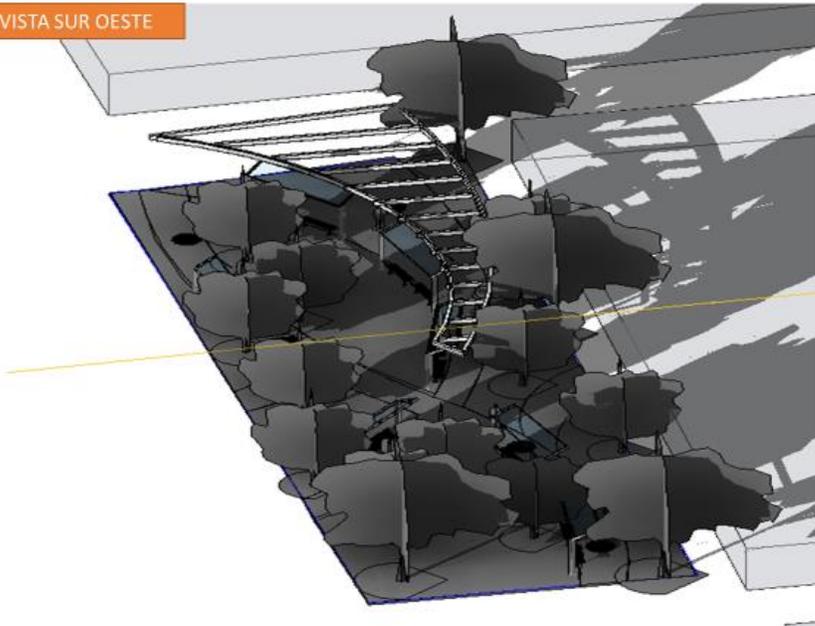


**ANEXO 48: PANELES FOTOVOLTAICOS – TERCERA INTERVENCION
PROPUESTA**



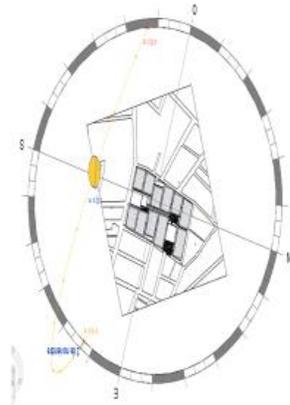
ANEXO 49: ASOLEAMIENTO- TERCERA INTERVENCION PROPUESTA

VISTA SUR OESTE

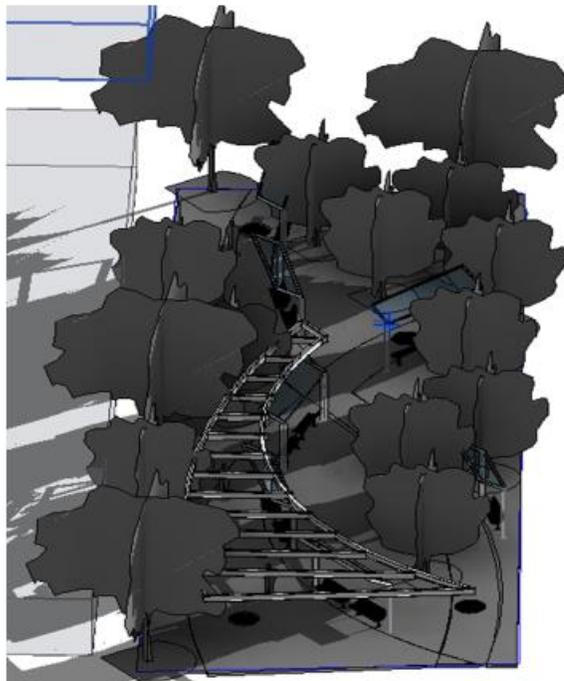


ASOLEAMIENTO

HORA : 2.00 PM

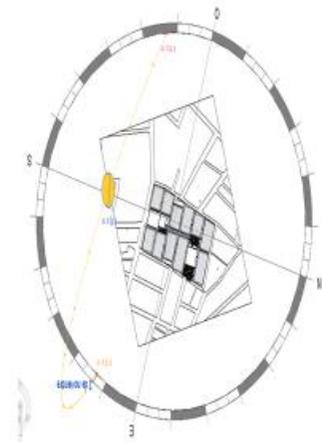


VISTA SUR OESTE



ASOLEAMIENTO

HORA : 2.00 PM



ANEXO 51: TABLA DE CALCULO PARA PANELES SOLARES

TABLA DE CONSUMO DIARIO DE ENERGIA ESTIMADA EN MODULO					
CARGA	POTENCIA W	UNIDAD	POTENCIA INSTALADA	HORAS/DIA	CONSUMO DIARIO
LUMINARIA LED	50	2	100	12	100
TELEVISOR	80	1	260	4	260
				16 H/D	360WH
	FORMULA		FORMULA BATERIA		
	EFX1,3		Ah= Wh/diaxdias x 0.75		
	HSP x WP		pd x v		
	EF x (W)				
	CALCULO SOLAR				
	EF	COSUMO DIARIO			
	HSP	HORAS SOLAR			
	WP	POTENCIA PANEL			

ANEXO 52: INFOGRAFÍA DE PRIMERA Y SEGUNDA INTERVENCIÓN



ANEXO 53: INFOGRAFÍA TERCERA INTERVENCIÓN



ANEXO 54: VALIDACION DE LA PROPUESTA- INGENIERO ELECTRICO



FACULTAD DE ARQUITECTURA

N° FICHA
02

FICHA DE ENTREVISTA

Nombre: ALFREDO ENEQUE GONZALES

Ocupación: ING. MECANICO ELECTRICISTA

Instrucciones: Estimado profesional, reciba un cordial saludo, la presente tiene por finalidad recopilar información respecto a su opinión y validación sobre la tesis que estoy desarrollando sobre la "Incidencia del diseño de hibridación físico-digital en la recuperación de los espacios públicos de la Urbanización Baitazar Martínez de Compañón. Con este motivo le presento las siguientes interrogantes:

N°	PREGUNTAS	SI	NO
1	¿Considera usted que el uso de los paneles fotovoltaicos con una potencia máxima de 200 W cada una es suficiente para abastecer el uso de la iluminaria propuesta?		X
2	¿Considera que los paneles solares con celdas de 156mm de silicio monocristalino funcione correctamente al uso de energía fotovoltaica planteadas en la propuesta?	X	
3	¿Considera correcta la ubicación de los paneles solares propuestas en los diferentes espacios?	X	
4	¿Considera que el proceso de captación, almacenamiento y emisión de energía solar, cumple todos los requisitos para su correcto funcionamiento?	X	
5	¿Usted cree que los paneles solares de acuerdo a la distancia de la iluminaria son factibles para que trabajen colectivamente?	X	
6	¿Piensa usted el alumbrado de 30 W propuesta, es suficiente para abastecer a cada espacio de interacción propuesto?	X	
7	¿Piensa usted un panel con una potencia máxima de 200 W es suficiente para mantener en funcionamiento de los paneles interactivos digitales?		X
8	¿Usted cree que las tres baterías de ciclado profundo de 110 aH cada una, es suficiente para abastecer y repartir la energía a cada tomacorriente?	X	
9	¿Usted cree que los componentes usados para la conexión de abastecimiento de los paneles funcionen bajo tierra?	X	
10	¿Los componentes digitales funcionan de manera segura según la propuesta?	X	

Calificación (1-20)

16

Alfredo Eneque Gonzales
Alfredo Eneque Gonzales
Ing. Mecánico Electricista
CIP N° 128285

ANEXO 55: VALIDACION DE LA PROPUESTA- INGENIERO ELECTRICO



FACULTAD DE ARQUITECTURA

FICHA DE ENTREVISTA

Nombre: ROY PINEDO PINEDO

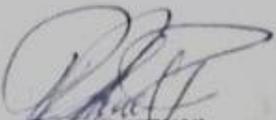
Ocupación: ING. MECANICO ELECTRICISTA

Instrucciones: Estimado profesional, reciba un cordial saludo, la presente tiene por finalidad recopilar información respecto a su opinión y validación sobre la tesis que estoy desarrollando sobre la "Incidencia del diseño de hibridación físico-digital en la recuperación de los espacios públicos de la Urbanización Baltazar Martínez de Compañón. Con este motivo le presento las siguientes interrogantes:

N°	PREGUNTAS	SI	NO
1	¿Considera usted que el uso de los paneles fotovoltaicos con una potencia máxima de 360 W cada uno es suficiente para abastecer el uso de la iluminaria y paneles digitales propuesta?	X	
2	¿Considera que los paneles solares con celdas de 156mm de silicio monocristalino funcionan correctamente al uso de energía fotovoltaica planteadas en la propuesta?	X	
3	¿Considera correcta la ubicación de los paneles solares propuestas en los diferentes espacios?	X	
4	¿Considera que el proceso de captación, almacenamiento y emisión de energía solar, cumple todos los requisitos para su correcto funcionamiento?	X	
5	¿Usted cree que los paneles solares de acuerdo a la distancia de la iluminaria son factibles para que trabajen colectivamente?	X	
6	¿Piensa usted el alumbrado de 30 W propuesta, es suficiente para abastecer a cada espacio de interacción propuesto?	X	
7	¿Piensa usted un panel con una potencia máxima de 200 W es suficiente para mantener en funcionamiento de los paneles interactivos digitales?		X
8	¿Usted cree que las tres baterías de ciclado profundo de 100 aH cada una, es suficiente para abastecer y repartir la energía a cada tomacorriente?	X	
9	¿Usted cree que los componentes usados para la conexión de abastecimiento de los paneles funcionen bajo tierra?	X	
10	¿Los componentes digitales funcionan de manera segura según la propuesta?	X	

Calificación (1-20)

18


 Pinedo Pinedo Roy
 INGENIERO MECANICO ELECTRICISTA
 CIP. N° 203772

ANEXO 56: VALIDACION DE LA PROPUESTA- INGENIERO ELECTRICO



FACULTAD DE ARQUITECTURA

FICHA DE ENTREVISTA

Nombre: DAVID PEZO LÓPEZ

Ocupación: ING. MECANICO ELECTRICISTA

Instrucciones: Estimado profesional, reciba un cordial saludo, la presente tiene por finalidad recopilar información respecto a su opinión sobre "Incidencia del diseño de hibridación físico - digital en la recuperación de los espacios públicos de la urbanización Baltazar Martínez de Compañón, Morales 2020", buscando validar el proyecto, por este motivo le presento las siguientes interrogantes:

N°	PREGUNTAS	SI	NO
1	¿Considera usted que el uso de los paneles fotovoltaicos con una potencia máxima de 200 W cada una es suficiente para abastecer el uso de la luminaria propuesta?		X
2	¿Considera que los paneles solares con celdas de 156mm de silicio monocristalino funcione correctamente al uso de energía fotovoltaica planteadas en la propuesta?	X	
3	¿Considera correcta la ubicación de los paneles solares propuestas en los diferentes espacios?	X	
4	¿Considera que el proceso de captación, almacenamiento y emisión de energía solar, cumple todos los requisitos para su correcto funcionamiento?	X	
5	¿Usted cree que los paneles solares de acuerdo a la distancia de la luminaria son factibles para que trabajen colectivamente?	X	
6	¿Piensa usted el alumbrado de 30 W propuesta, es suficiente para abastecer a cada espacio de interacción propuesto?	X	
7	¿Piensa usted un panel con una potencia máxima de 200 W es suficiente para mantener en funcionamiento de los paneles interactivos digitales?		X
8	¿Usted cree que las tres baterías de ciclado profundo de 110 aH cada una, es suficiente para abastecer y repartir la energía a cada tomacorriente?	X	
9	¿Usted cree que los componentes usados para la conexión de abastecimiento de los paneles funcionen bajo tierra?	X	
10	¿Los componentes digitales funcionan de manera segura según la propuesta?	X	

Calificación (1-20)

16



 DAVID PEZO LÓPEZ
 INGENIERO MECANICO ELECTRICISTA
 CIP. N° 247100

Scanned by TapScanner

ANEXO 57: VALIDACION DE LA PROPUESTA- INGENIERO ELECTRICO



FACULTAD DE ARQUITECTURA

FICHA DE ENTREVISTA

Nombre: Freyre R. Gil Pérez

Ocupación: Ing. Mecánico Electricista

Instrucciones: Estimado profesional, reciba un cordial saludo, la presente tiene por finalidad recopilar información respecto a su opinión y validación sobre la tesis que estoy desarrollando sobre la "Incidencia del diseño de hibridación físico-digital en la recuperación de los espacios públicos de la Urbanización Baltazar Martínez de Compañón. Con este motivo le presento las siguientes interrogantes:

N°	PREGUNTAS	SI	NO
1	¿Considera usted que el uso de los paneles fotovoltaicos con una potencia máxima de 360 W cada una es suficiente para abastecer el uso de la iluminaria y paneles digitales propuesta?	✓	
2	¿Considera que los paneles solares con celdas de 156mm de silicio monocristalino funcione correctamente al uso de energía fotovoltaica planteadas en la propuesta?	✓	
3	¿Considera correcta la ubicación de los paneles solares propuestas en los diferentes espacios?	✓	
4	¿Considera que el proceso de captación, almacenamiento y emisión de energía solar, cumple todos los requisitos para su correcto funcionamiento?		✓
5	¿Usted cree que los paneles solares de acuerdo a la distancia de la iluminaria son factibles para que trabajen colectivamente?		✓
6	¿Piensa usted el alumbrado de 30 W propuesta, es suficiente para abastecer a cada espacio de interacción propuesto?	✓	✓
7	¿Piensa usted un panel con una potencia máxima de 200 W es suficiente para mantener en funcionamiento de los paneles interactivos digitales?		
8	¿Usted cree que las tres baterías de ciclado profundo de 100 aH cada una, es suficiente para abastecer y repartir la energía a cada tomacorriente?	✓	
9	¿Usted cree que los componentes usados para la conexión de abastecimiento de los paneles funcionen bajo tierra?		
10	¿Los componentes digitales funcionan de manera segura según la propuesta?	✓	

Calificación (1-20)	12
---------------------	----

[Firma]
 Ing. Freyre R. Gil Pérez
 Mecánico Electricista
 CIP N° 136070

ANEXO 58: VALIDACION DE LA PROPUESTA- ARQUITECTOS



FACULTAD DE ARQUITECTURA

FICHA DE ENTREVISTA

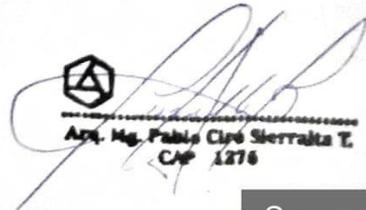
Nombre: DARLO CIRO SIERRALTA TINEO

Ocupación: ARQUITECTO

Instrucciones: Estimado profesional, reciba un cordial saludo, la presente tiene por finalidad recopilar información respecto a su opinión sobre "Incidencia del diseño de hibridación físico – digital en la recuperación de los espacios públicos de la urbanización Baltazar Martínez de Compañón, Morales 2020", buscando validar el proyecto, por este motivo le presento las siguientes interrogantes:

N°	PREGUNTAS	SI	NO
1	¿Considera que a partir de un concepto de espacios físicos tecnologizados se pueda revitalizar ciertos espacios públicos actuales que han perdido su esencia y valor?		X
2	¿Considera que la composición urbana arquitectónica planteada en lo estético y funcional está diseñada de una forma correcta?	X	
3	¿Considera viable que en la propuesta se haya considerado para cada plaza un cierto uso específico para cultura, educación y descanso?	X	
4	¿Cree usted factible contar con una accesibilidad tecnológica en relación con áreas interactivas junto a paneles digitales que impulse a la educación histórico – cultural según la propuesta?	X	
5	¿Considera la ubicación de los paneles solares viable para la observación, interacción y uso tecnológico según la propuesta?	X	
6	¿Usted cree viable la intervención y ubicación de los módulos educativos en forma geodésica como la wiki plaza según la propuesta?	X	
7	¿Piensa usted que el tratamiento de las áreas verdes regula impactos atmosféricos y funcione como elemento vital , estético según la propuesta?	X	
8	¿Considera correcta la ubicación de los espacios de descanso e interacción social – educativo planteadas en la propuesta?	X	
9	¿Considera que los recorridos dinámicos están bien diseñadas, orientadas y organizadas según la propuesta?		X
10	¿Piensa que la propuesta está bien planteada y formulada?	X	

Calificación (1-20)	16
---------------------	----



Arq. Mg. Darlo Ciró Sierralta T.
CAP 1276

ANEXO 59: VALIDACION DE LA PROPUESTA- ARQUITECTOS



FACULTAD DE ARQUITECTURA

Nº FICHA
01

FICHA DE ENTREVISTA

Nombre: FRED JESUS HUAMAN ROSAS

Ocupación: ARQUITECTO

Instrucciones: Estimado profesional, reciba un cordial saludo, la presente tiene por finalidad recopilar información respecto a su opinión sobre "Incidencia del diseño de hibridación físico – digital en la recuperación de los espacios públicos de la urbanización Baltazar Martínez de Compañón, Morales 2020", buscando validar el proyecto, por este motivo le presento las siguientes interrogantes:

Nº	PREGUNTAS	SI	NO
1	¿Considera que a partir de un concepto de espacios físicos tecnologizados se pueda revitalizar ciertos espacios públicos actuales que han perdido su esencia y valor?	X	
2	¿Considera que la composición urbana arquitectónica planteada en lo estético y funcional está diseñada de una forma correcta?	X	
3	¿Considera viable que en la propuesta se haya considerado para cada plaza un cierto uso específico para cultura, educación y descanso?	X	
4	¿Cree usted factible contar con una accesibilidad tecnológica en relación con áreas interactivas junto a paneles digitales que impulse a la educación histórico – cultural según la propuesta?		X
5	¿Considera la ubicación de los paneles solares viable para la observación, interacción y uso tecnológico según la propuesta?	X	
6	¿Usted cree viable la intervención y ubicación de los módulos educativos en forma geodésica como la wiki plaza según la propuesta?	X	
7	¿Piensa usted que el tratamiento de las áreas verdes regula impactos atmosféricos y funcione como elemento vital , estético según la propuesta?		X
8	¿Considera correcta la ubicación de los espacios de descanso e interacción social – educativo planteadas en la propuesta?	X	
9	¿Considera que los recorridos dinámicos están bien diseñadas, orientadas y organizadas según la propuesta?	X	
10	¿Piensa que la propuesta está bien planteada y formulada?	X	

Calificación (1-20)

16

Fred Jesús Huaman Rojas

ARQUITECTO
CAR. 19878

Scanned by TapScanner

ANEXO 60: VALIDACION DE LA PROPUESTA- ARQUITECTOS



FACULTAD DE ARQUITECTURA

Nº FICHA
01

FICHA DE ENTREVISTA

Nombre: Nuria Sierralta Escudero

Ocupación: Arquitecta

Instrucciones: Estimado profesional, reciba un cordial saludo, la presente tiene por finalidad recopilar información respecto a su opinión sobre "Incidencia del diseño de hibridación físico – digital en la recuperación de los espacios públicos de la urbanización Baltazar Martínez de Compañón, Morales 2020", buscando validar el proyecto, por este motivo le presento las siguientes interrogantes:

Nº	PREGUNTAS	SI	NO
1	¿Considera que a partir de un concepto de espacios físicos tecnologizados se pueda revitalizar ciertos espacios públicos actuales que han perdido su esencia y valor?	X	
2	¿Considera que la composición urbana arquitectónica planteada en lo estético y funcional está diseñada de una forma correcta?	X	
3	¿Considera viable que en la propuesta se haya considerado para cada plaza un cierto uso específico para cultura, educación y descanso?		X
4	¿Cree usted factible contar con una accesibilidad tecnológica en relación con áreas interactivas junto a paneles digitales que impulse a la educación histórico – cultural según la propuesta?	X	
5	¿Considera la ubicación de los paneles solares viable para la observación, interacción y uso tecnológico según la propuesta?	X	
6	¿Usted cree viable la intervención y ubicación de los módulos educativos en forma geodésica como la wiki plaza según la propuesta?		X
7	¿Piensa usted que el tratamiento de las áreas verdes regula impactos atmosféricos y funcione como elemento vital, estético según la propuesta?		X
8	¿Considera correcta la ubicación de los espacios de descanso e interacción social – educativo planteadas en la propuesta?	X	
9	¿Considera que los recorridos dinámicos están bien diseñadas, orientadas y organizadas según la propuesta?	X	
10	¿Piensa que la propuesta está bien planteada y formulada?		X

Calificación (1-20) 12



ANEXO 61: VALIDACION DE LA PROPUESTA- ARQUITECTOS



FACULTAD DE ARQUITECTURA

FICHA DE ENTREVISTA

Nombre: TULIO ANIBAL VASQUEZ CANALES

Ocupación: ARQUITECTO

Instrucciones: Estimado profesional, reciba un cordial saludo, la presente tiene por finalidad recopilar información respecto a su opinión sobre “Incidencia del diseño de hibridación físico – digital en la recuperación de los espacios públicos de la urbanización Baltazar Martínez de Compañón, Morales 2020”, buscando validar el proyecto, por este motivo le presento las siguientes interrogantes:

Nº	PREGUNTAS	SI	NO
1	¿Considera que a partir de un concepto de espacios físicos tecnologizados se pueda revitalizar ciertos espacios públicos actuales que han perdido su esencia y valor?	X	
2	¿Considera que la composición urbana arquitectónica planteada en lo estético y funcional está diseñada de una forma correcta?	X	
3	¿Considera viable que en la propuesta se haya considerado para cada plaza un cierto uso específico para cultura, educación y descanso?	X	
4	¿Cree usted factible contar con una accesibilidad tecnológica en relación con áreas interactivas junto a paneles digitales que impulse a la educación histórico – cultural según la propuesta?	X	
5	¿Considera la ubicación de los paneles solares viable para la observación, interacción y uso tecnológico según la propuesta?	X	
6	¿Usted cree viable la intervención y ubicación de los módulos educativos en forma geodésica como la wiki plaza según la propuesta?		X
7	¿Piensa usted que el tratamiento de las áreas verdes regula impactos atmosféricos y funcione como elemento vital , estético según la propuesta?		X
8	¿Considera correcta la ubicación de los espacios de descanso e interacción social – educativo planteadas en la propuesta?	X	
9	¿Considera que los recorridos dinámicos están bien diseñadas, orientadas y organizadas según la propuesta?	X	
10	¿Piensa que la propuesta está bien planteada y formulada?	X	

Calificación (1-20)	16
---------------------	----



ANEXO 62: VALIDACION DE LA PROPUESTA- ARQUITECTOS



FACULTAD DE ARQUITECTURA

N.º FICHA
01

FICHA DE ENTREVISTA

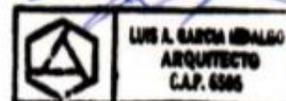
Nombre: **LUIS ARMANDO GARCIA HIDALGO**

Ocupación: **ARQUITECTO**

Instrucciones: Estimado profesional, reciba un cordial saludo, la presente tiene por finalidad recopilar información respecto a su opinión sobre "Incidencia del diseño de hibridación físico – digital en la recuperación de los espacios públicos de la urbanización Baltazar Martínez de Compañón, Morales 2020", buscando validar el proyecto, por este motivo le presento las siguientes interrogantes:

Nº	PREGUNTAS	SI	NO
1	¿Considera que a partir de un concepto de espacios físicos tecnologizados se pueda revitalizar ciertos espacios públicos actuales que han perdido su esencia y valor?	X	
2	¿Considera que la composición urbana arquitectónica planteada en lo estético y funcional está diseñada de una forma correcta?	X	
3	¿Considera viable que en la propuesta se haya considerado para cada plaza un cierto uso específico para cultura, educación y descanso?	X	
4	¿Cree usted factible contar con una accesibilidad tecnológica en relación con áreas interactivas junto a paneles digitales que impulse a la educación histórico – cultural según la propuesta?	X	
5	¿Considera la ubicación de los paneles solares viable para la observación, interacción y uso tecnológico según la propuesta?	X	
6	¿Usted cree viable la intervención y ubicación de los módulos educativos en forma geodésica como la wiki plaza según la propuesta?	X	
7	¿Piensa usted que el tratamiento de las áreas verdes regula impactos atmosféricos y funcione como elemento vital , estético según la propuesta?		X
8	¿Considera correcta la ubicación de los espacios de descanso e interacción social – educativo planteadas en la propuesta?	X	
9	¿Considera que los recorridos dinámicos están bien diseñadas, orientadas y organizadas según la propuesta?	X	
10	¿Piensa que la propuesta está bien planteada y formulada?	X	

Calificación (1-20) 18



ANEXO 63: VALIDACION DE LA PROPUESTA- ARQUITECTOS

