



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN  
EDUCACIÓN**

**Influencia de las habilidades investigativas en el aprendizaje  
significativo de estudiantes de educación  
primaria, La Esperanza 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Doctora en Educación**

**AUTORA:**

Mendoza Galicia, Mirtha Elizabeth (ORCID: 0000-0002-0548-4513)

**ASESOR:**

Dr. Pérez Azahuanche, Manuel Ángel (ORCID: 0000-0003-4829-6544)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y aprendizaje

TRUJILLO – PERÚ

2021

## **Dedicatoria**

A la memoria de mis queridos padres: Juan y Juana; quienes me dieron su cariño, ternura y la base de superación para conseguir mis sueños.

A mis hermanos William, Wilma y Lorenzo, quienes fueron un gran apoyo emocional y de alegría durante el tiempo en que desarrollé mi investigación.

A mis sobrinos Leibnitz Juan Lorenzo, Laura Valeria y Einer Enrique, quienes me acompañaron durante mi trabajo ofreciéndome su afecto constante que me ayudó emocionalmente para seguir mi trabajo investigativo y continuar en el camino del saber.

Mirtha

## **Agradecimiento**

A Dios, quien con su bendición guía mi vida y me brinda la fortaleza de lograr mis metas.

A los docentes de la Universidad César Vallejo, especialmente a los doctores de la Escuela de Posgrado en Educación por su constante asesoramiento.

A mi asesor Dr. Pérez Azahuanche, Manuel Ángel quién me asesoró de forma permanente y precisa, brindándome consejos oportunos para realizar mi trabajo de investigación.

A mi directora Martha Muñoz Lexcequia, subdirector, colegas, madres y padres de familia, educandos del tercer grado del nivel primaria de la Institución Educativa N° 80041 “José Carlos Mariátegui”, ubicada en el distrito de La Esperanza por brindarme las facilidades para realizar esta investigación, así como su predisposición para apoyarme de forma constante y permanente.

Mirtha

## Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III. METODOLOGÍA .....	20
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	20
3.2. Variables y operacionalización .....	21
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	23
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	24
3.5. Procedimiento.....	26
3.6. Método de análisis de datos .....	27
3.7. Aspectos éticos.....	28
IV. RESULTADOS.....	29
V. DISCUSIÓN .....	43
VI. CONCLUSIONES .....	51
VII. RECOMENDACIONES .....	53
VIII. PROPUESTA.....	54
REFERENCIAS.....	55
ANEXOS	

## Índice de tablas

Tabla 1. <i>Distribución de población</i> .....	23
Tabla 2. <i>Distribución de muestra</i> .....	23
Tabla 3. <i>Niveles de habilidades investigativas</i> .....	29
Tabla 4. <i>Distribución de niveles en dimensiones de las habilidades investigativas</i> .....	30
Tabla 5. <i>Niveles de aprendizaje significativo</i> .....	31
Tabla 6.....	33
Tabla 7. <i>Prueba de normalidad sobre puntajes sobre aprendizaje significativo y</i> <i>habilidades investigativas</i> .....	35
Tabla 8. <i>Coefficiente de correlación hipótesis general</i> .....	36
Tabla 9. <i>Coefficiente de correlación hipótesis específica 1</i> .....	37
Tabla 10. <i>Coefficiente de correlación hipótesis específica 2</i> .....	38
Tabla 11. <i>Coefficiente de correlación hipótesis específica 3</i> .....	39
Tabla 12. <i>Coefficiente de correlación hipótesis específica 4</i> .....	40
Tabla 13. <i>Coefficiente de correlación hipótesis específica 5</i> .....	41

## Índice de figuras

Figura 1.	
<i>Nivel de habilidades investigativas</i> .....	29
Figura 2.	
<i>Niveles en dimensiones de las habilidades investigativas</i> .....	30
Figura 3.	
<i>Nivel de aprendizaje significativo</i> .....	32
Figura 4.	
<i>Niveles de las dimensiones de aprendizaje significativo</i> .....	33

## Resumen

La presente investigación, está basada en la teoría sociocultural y del aprendizaje significativo, se realizó con la finalidad de determinar cómo influyen las habilidades investigativas en el aprendizaje significativo de estudiantes de educación primaria, La Esperanza, 2020. La investigación pertenece al tipo básica, se utilizó el método científico deductivo y analítico y se trabajó con un diseño correlacional - causal, la muestra fue 101 estudiantes del nivel primaria del distrito La Esperanza. Se utilizó como técnicas la encuesta y el análisis documental, como instrumentos el cuestionario y el test, que fueron validados por juicio de expertos midiendo su confiabilidad con Alfa de Cronbach. Como resultados se observó similar tendencia hacia el nivel bajo, apreciado por el 14,9% (15) y el 12,9% (13).de los estudiantes respectivamente; el nivel proceso fue estimado por el 45,5% (46) y el 48,5% (49) de los estudiantes proporcionalmente; el nivel alto fue apreciado por el 39,6% (40) y el 38,6% (39) de los estudiantes equitativamente. Se concluyó que existe un nivel de significatividad del 5% y un coeficiente de correlación de la rho de Spearman, el cual demuestra la influencia de las habilidades investigativas en el aprendizaje significativo.

Palabras claves: habilidades investigativas, aprendizaje significativo, aprendizaje.

## **Abstract**

This research is based on sociocultural theory and significant learning, it was carried out in order to determine how investigative skills influence the meaningful learning of primary school students, La Esperanza, 2020. The research belongs to the basic type, the deductive and analytical scientific method was used as well as it has a correlational-causal design. The sample was of 101 students from elementary level of La Esperanza district. The survey and documentary analysis were used as techniques, the questionnaire and the test were used as instruments and were validated by expert judgment, measuring their reliability with Cronbach's Alpha. As results, a similar trend towards the low level was observed, appreciated by 14.9% (15) and 12.9% (13) of the students respectively; the process level was estimated by 45.5% (46) and 48.5% (49) of the students proportionally; the high level was appreciated by 39.6% (40) and 38.6% (39) of the students equally. It was concluded that there is a significance level of 5% and a correlation coefficient of Spearman's rho, that shows the influence of research skills on meaningful learning.

Keywords: research skills, meaningful learning, learning.



## I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, en el mundo los estudiantes muestran deficiencias en las habilidades investigativas, lo que dificulta el trabajo de los docentes que enseñan ciencias, y se demuestra en la evaluación aplicada a los estudiantes de diversos países, quienes fueron evaluados en el Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (Programme for International Student Assessment – PISA). Según el Ministerio de Educación (2018) tienen en medida promedio en Ciencia: China 590 (Ocupa el primer puesto), Singapur 551 (Ocupa el segundo puesto), mientras que Perú 404; los resultados de los estudiantes peruanos en Ciencia según los niveles de desempeño son: Debajo de 1b (2,7%), 1b (17,3%), 1a (34,5%), 2 (29%), 3 (13,2%), 4 (3,1%), 5 (0,2%), 6 (0%), con una medida promedio de 404, a partir de estos datos se puede concluir que el 54,5% de estudiantes a nivel nacional tiene dificultades en esta área; puesto que, se encuentran entre el nivel debajo de 1b y 1a, estos resultados muestran que los estudiantes no logran un aprendizaje significativo.

A nivel internacional, Cuevas, Hernández, Leal y Mendoza (2016) quienes hallaron en los resultados de su trabajo aspectos que les disgustan del área Ciencias Naturales los cuales son trabajar en equipo (10.5%), difícil (11.3%), proyectos (6.5%), temas (11.4%), piensan que lo aprendido no lo van a aplicar (6.2%), no la disfrutaron (5.8%), experimentos (5%), aburrida y no es interesante (3.6%), cómo dicta clase el maestro (3.4%). Además, Furman (2016), menciona que en la etapa de la infancia los niños despiertan la curiosidad, la creatividad donde surgen las ideas voluntarias, son los años de descubrimiento de hacer preguntas por qué suceden las cosas, en esta etapa los niños son muy inventores, nos dan mucha confianza de manera voluntaria.

En educación está establecida la instrucción de las ciencias forma parte esencial del progreso de la sociedad, creando saberes científicos para el adelanto tecnológico y notables creaciones muy beneficiosas para las personas. (UNESCO, 1999). El progreso de habilidades investigativas

compone una necesidad; puesto que, la investigación es un proceso principal en la actual era que vivimos, es en ese contexto que surgen las habilidades investigativas como: Despliegue de soluciones a tareas investigativas dentro del contexto pedagógico, laboral y principalmente de investigación con medios de la metodología de la ciencia. (Machado, Montes de Oca, y Mena, 2008); de la misma forma, el aprendizaje significativo es un procedimiento a través del cual se relacionan los nuevos saberes con la estructura cognitiva que aprende de carácter sustantiva y no arbitraria. (Ausubel, 2002). Por otra parte, el manejo del trabajo que se realiza para resolver ejercicios investigativos en el contexto pedagógico, laboral y principalmente investigativo con los medios de la metodología de la ciencia. (Machado, Montes de Oca y Mena, 2016)

A nivel nacional, Esteban (2016) encontró que, las habilidades investigativas en los estudiantes el 65% (39) presentan puntuación menor e igual a 6 y 35% (21) tienen valores mayores que 6; lo que se interpreta que mayormente los estudiantes no practican las habilidades investigativas. Asimismo, López (2018) encontró que el nivel de logro de habilidad investigativa en estudiantes, antes de la realización de la investigación formativa, fue muy bajo. El autor empleó las habilidades investigativas a partir de implementar y aplicar un programa. Esta investigación servirá para la discusión de resultados.

En la región La Libertad, existen cambios en la enseñanza – aprendizaje; es decir, en todos los componentes del currículo: Propósitos, contenidos, recursos didácticos y líneas de evaluación, orientados a desarrollar capacidades y competencias mediante metodologías activas, los cuales se evalúan a través de desempeños, bajo el enfoque de indagación y alfabetización científica y tecnológica. Según el Ministerio de Educación (2017) el logro del Perfil de egreso de los escolares de la Educación Básica Regular se beneficia por el progreso de diferentes competencias. Mediante el enfoque de indagación y alfabetización científica y tecnológica, el área de Ciencia y Tecnología facilita y promueve que los escolares aumenten y enlacen competencias como diseña y construye soluciones tecnológicas para resolver problemas de su entorno.

Indaga mediante métodos científicos para construir conocimientos. Explica el mundo físico basándose en conocimientos sobre los seres vivos, materia y energía, biodiversidad, tierra y universo.

En la I.E. N° 80041 “José Carlos Mariátegui”, situada en Jirón Baquíjano y Carrillo S/N, La Esperanza, provincia Trujillo se observó que los escolares del tercer grado del nivel primaria, tienen problemas en sus habilidades investigativas, evidenciándose en dificultades en las habilidades investigativas integradoras; es decir, tienen problemas para recopilar información precisa sobre los fines de la investigación, para procesar y organizar la información científica. También tienen dificultades en las habilidades intelectuales para el trabajo investigativo, porque no pueden resumir, interpretar y opinar sobre ideas científicas; estas dificultades descritas no permiten al alumnado poseer un aprendizaje significativo; por lo que se realizó la siguiente investigación titulada “Influencia de las Habilidades investigativas en el Aprendizaje significativo de estudiantes de educación primaria, La Esperanza 2020”, el cual ayudó de manera significativa para conocer la vinculación de habilidades investigativas y el aprendizaje significativo.

En esa óptica parte del problema general: ¿Cómo influyen las habilidades investigativas en el aprendizaje significativo de estudiantes de educación primaria, La Esperanza 2020? Así como también los problemas específicos son: ¿Cómo influyen las habilidades investigativas integradoras en el aprendizaje significativo?, ¿Cómo influyen las habilidades intelectuales para el trabajo investigativo en el aprendizaje significativo?

Esta investigación se justifica en la perspectiva que establece Hernández, Fernández y Baptista (2014) es conveniente para este espacio y tiempo pues es una necesidad formar a los investigadores que necesita nuestro país desde los inicios de la Educación Básica Regular. Respecto a la relevancia teórica, la investigación se fundamenta en diversas teorías que tratan como potenciar las habilidades investigativas dentro del contexto del aprendizaje significativo. El valor práctico, la investigación considera este componente, ya que se ha

considerado dentro del plan de trabajo el empleo de instrumentos de investigación. La utilidad metodológica, la investigación considera este componente en la medida que el proceso metodológico de investigación se ciñó a los pasos y/o etapas del método científico, asimismo, para los instrumentos de investigación se analizaron en función al método científico, tanto en confiabilidad como validación. La investigación también tiene un profundo valor social, debido a que, con los alcances de la investigación se conoce la existencia de influencia entre las variables para implementar estrategias con el fin de formar ciudadanos aptos que necesita nuestra sociedad.

El objetivo general de este trabajo investigativo es determinar cómo influyen las habilidades investigativas en el aprendizaje significativo de estudiantes de educación primaria, La Esperanza, 2020. Por lo que, se formularon los objetivos específicos: Identificar el nivel de las habilidades investigativas, identificar el nivel de aprendizaje significativo, determinar cómo influyen las habilidades investigativas integradoras en el aprendizaje significativo, determinar cómo influyen las habilidades intelectuales para el trabajo investigativo en el aprendizaje significativo, determinar cómo influyen los conocimientos previos en las habilidades investigativas, determinar cómo influyen los conocimientos nuevos en las habilidades investigativas, determinar cómo influyen los nuevos y antiguos conocimientos en las habilidades investigativas.

Con la finalidad de precisar el trabajo investigativo, se planteó la siguiente hipótesis general:

Hi: Las Habilidades investigativas influyen significativamente en el Aprendizaje significativo de estudiantes de educación primaria, La Esperanza, 2020.

Ho: Las Habilidades investigativas no influyen significativamente en el Aprendizaje significativo de estudiantes de educación primaria, La Esperanza, 2020.

como hipótesis específicas: las habilidades investigativas integradoras influyen significativamente en el aprendizaje significativo, las habilidades intelectuales para el trabajo investigativo influyen significativamente en el aprendizaje significativo, los conocimientos previos influyen significativamente en las habilidades investigativas, los conocimientos nuevos influyen significativamente en las habilidades investigativas, la relación entre nuevos y antiguos conocimientos influyen significativamente en las habilidades investigativas.

## II. MARCO TEÓRICO

El contenido que se presenta en los antecedentes en este trabajo investigativo es fruto de una indagación profunda de estudios realizados por otros autores, quienes dan sus aportes teóricos referentes a las variables en estudio y para encontrarlos se realizó una exploración exhaustiva.

A nivel nacional, Vargas (2019) formuló a modo de objetivo, determinar si existe relación entre las estrategias didácticas que los docentes utilizan en la enseñanza de las ciencias sociales y el aprendizaje significativo en los alumnos de la I.E. CRL José Joaquín Inclán, Chorrillos, 2016, el tipo empleado de investigación fue no experimental; aplicó el instrumento cuestionario. Concluyó: Conforme con los cálculos efectuados se estima la existencia de correlación positiva notable de ,861, presentando una significatividad alta de ,000 menor que el nivel de 0,05 esperado entre la variable estrategia didáctica y el aprendizaje significativo, instituyéndose una correlación de forma significativa, aceptándose la hipótesis. El autor encontró correlación significativa entre las variables estrategias didácticas y el aprendizaje significativo. Esta investigación servirá para conocer la variable aprendizaje significativo.

López (2018) planteó el objetivo desarrollar las habilidades investigativas con la aplicación de la investigación formativa, por medio de la investigación monográfica con los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 11513 “Juan Pardo y Miguel” Pátapo – Chiclayo, empleó la investigación experimental; aplicó el instrumento test. Tuvo los siguientes resultados: Los alumnos en el pre test en su mayoría no desarrollaron las preguntas de forma correcta con el 89,8% del total y solamente el 10,2 % sí desarrollo adecuadamente, no obstante, en el post test cambió esta circunstancia, debido a que, la mayoría de los escolares constituida por el 90,9 % del total si se desarrollaron de forma adecuada; no obstante, tan solo el 9,1% no respondieron de forma correcta. Concluyendo que, el nivel de logro de los escolares en habilidades investigativas

previamente a la realización de la investigación formativa, fue muy bajo, mostrado en escasas preguntas desarrolladas de forma correcta por los estudiantes que fueron la muestra de la investigación. Se aplicó de manera satisfactoria el programa. El autor logró incrementar las habilidades investigativas a partir de la realización de un programa. Este trabajo servirá para la discusión de resultados.

Esteban (2016) formuló el objetivo determinar la relación de las habilidades investigativas y la producción de cuentos en niños(as) de las instituciones educativas del distrito de Pucará – Huancayo, utilizó la investigación de tipo básica; aplicó los instrumentos ficha de las habilidades investigativas y ficha de observación. Concluyó: Existe una relación significativa y positiva entre habilidades investigativas y producción de cuentos, porque la precisión, rapidez, transferencia, flexibilidad, solidez y autocontrol permiten la representación, conceptualización y proposición de la planificación, textualización, revisión – corrección y edición se demuestra estadísticamente la significatividad de 0,05 y 58 grado de libertad, el valor de  $t_c > t_t$  puesto que,  $0,9369 > 0,2500$  con significación de 95%. La autora encontró significatividad entre habilidades investigativas y producción de cuentos. Esta investigación servirá para discutir resultados.

Castro y Puicón (2016) formuló como objetivo diseñar y aplicar un Programa de estrategias de aprendizaje metacognitivas para mejorar el aprendizaje significativo de las estudiantes del Quinto grado “H” del nivel secundario de la I.E. Elvira García García – Chiclayo, usó la investigación de tipo Socio Crítica – Propositiva – Aplicativa; aplicó el instrumento test. Concluyó: Mediante los resultados conseguidos de la aplicación de pruebas, apoyándose en la estadística inferencial y descriptiva, se ratificó nuestra hipótesis en la investigación trazada que el empleo de un programa de estrategias basadas en programación neurolingüística si influye de forma significativa para desarrollar el aprendizaje significativo en escolares. Al comparar el aprendizaje

significativo de las estudiantes antes y después de aplicar el programa de estrategias de aprendizaje se determinó que este mejoró significativamente.

Poma (2015) propone el diseño de estrategias metodológicas de indagación para desarrollar las habilidades investigativas en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes del V Ciclo de la EBR, utilizó la investigación aplicada proyectiva; aplicó los instrumentos cualitativos para su análisis e interpretación. El resultado más significativo se encuentra en desarrollar las habilidades investigativas mediante diversas estrategias metodológicas de indagación. Concluyendo que, la investigación posee una perspectiva metodológica didáctica formativa consistente, respecto a que se superó el problema y se logró el objetivo mediante la realización de un proyecto de aprendizaje científico. El autor para reforzar habilidades investigativas aplicó estrategias metodológicas de indagación. Esta investigación servirá para la discusión de resultados.

Dentro del ámbito internacional tenemos: Cuevas, Hernández, Leal y Mendoza (2016) analizaron la enseñanza – aprendizaje de la ciencia y de la investigación científica en escuelas de educación básica en México, empleó el cuestionario a 1,559 escolares. Los resultados en actividades para la enseñanza–aprendizaje de investigación y ciencia. Un alto porcentaje de escolares encuestados representado por el 98.8% indicó que efectuó investigaciones como parte de tareas escolares y actividades, de ellos, el 93.1% le gustó y 82.3% indicó que les fue factible realizarla, se les solicitó a los estudiantes que marcaran si en el último año realizaron cada una de ellas y si les gustó o no. En este trabajo los autores encontraron que los estudiantes evidencian actitud positiva hacia la ciencia, existiendo predisposición de director y profesores para la investigación, este trabajo investigación servirá para enriquecer el marco teórico.

Furman (2016) realizó la investigación: Educar mentes curiosas: La formación del pensamiento científico y tecnológico en infantes y niños escolares, en el país de Argentina en la Universidad Nacional de Buenos Aires, en la



investigación la autora concluyó que, en la etapa de la infancia los niños despiertan la curiosidad, la creatividad donde surgen las ideas voluntaria, son los años de descubrimiento de hacer preguntas por qué suceden las cosas, en esta etapa los niños son muy inventores, nos dan mucha confianza de manera voluntaria. Concluyó que, la base de los aportes es la investigación científica en educación a través de la aplicación de diferentes estrategias para formar niños que aprendan a indagar desde las aulas. Este antecedente internacional también del tipo aplicada y nivel explicativo guarda estrecha relación con la variable de estudio, solo que aquí lo estudian como organización del pensamiento científico y tecnológico en infantes y niños escolares, similar al caso que se abordan en la investigación.

Correa, Reséndiz y Vega (2014, enero-junio), quienes plantearon el objetivo valorar el grado de adquisición de habilidades científicas en los alumnos de segundo grado de educación primaria que participan en el Programa Enseñanza Vivencial de las Ciencias en Tamaulipas, utilizaron la investigación descripción, emplearon los instrumentos notas de campo, lista de cotejo, con una muestra de 25 alumnos. Los autores concluyeron que, es inevitable que los niños contrasten los conocimientos y/o conceptos que se proporcionan a los niños. Como docentes tendemos a dar respuesta a interrogantes que los niños aún no se han cuestionado. No se trata de producir un simple cambio conceptual, en otras palabras, eliminar la idea aceptada por la colectividad y por aquéllas que utilizan científicos.

Respecto a las bases teórico-científicas se tiene: La teoría de la actividad destaca la dimensión social, la cual tiene lugar la actividad colaborativa y se sitúa en un ambiente específico. (Barros, Vélez y Verdejo, 2004). Teoría sobre las habilidades investigativas, de acuerdo con Ruiz (2017) que considera la teoría sociocultural de desarrollo de Lev Vygotsky como fundamental, sostiene que el desarrollo cognitivo o el funcionamiento intelectual del estudiante se realiza a partir de la interacción social entre las personas, en donde el sujeto actúa de manera asertiva en relación con su medio ambiente, puesto que, el

aprendizaje humano se desarrolla en gran magnitud a un procedimiento social. Teniendo en cuenta la teoría de Vigotsky (1978), el desarrollo de las funciones mentales superiores tiene orígenes sociales, produciéndose en dos fases bien marcadas e independientes. Es decir, primero aparece en el plano social, interpsicológico y luego en el plano individual, intrapsicológico. De esta forma, el desarrollo surge de acciones, en las cuales el sujeto interioriza experiencias culturales a partir de las cuales aprende. Por otro lado, la interpretación para los enfoques constructivistas del proceso de enseñanza y aprendizaje se consigue situando en un continuo que ubica la construcción del conocimiento en la persona individualmente, desatendiendo el elemento socio-contextual de esa construcción (Constructivismos endógenos); hasta posicionamientos que piensan en el conocimiento social, como la única fuente efectiva de conocimiento, considerando al individuo colectivo como elemento nuclear, negando, de esa forma, al sujeto individual (Constructivismos exógenos); pasando por posturas que postulan una dialéctica, más o menos revelada, entre individuo y entorno, entre personal y social. (Bruning, Schraw y Ronning, 2002). Al respecto, Garzón (2007) menciona que, el enfoque socio cultural concibe al sujeto como un ser social con acciones más complejas, producto de la interacción y de la capacidad de pensamiento sobre la acción.

Machado et al. (2008) propone dentro de la concepción general sobre formación y desarrollar habilidades no deben olvidar: La formación y el desarrollo de habilidades se origina con las socializaciones de individuos, que tienen potencialidades para desenvolverse como tal, pero, solamente puede alcanzarlo mediante la integración al entorno social humano. Las habilidades se constituyen, despliegan y exteriorizan en la actividad y la comunicación como consecuencia de interrelación continua, entre condición interna de la persona y condición de vida externa, siendo la interrelación social de vital valor en su progreso y evolución; es decir, el entorno en el cual la persona se desarrolla va influir en su forma de ser, costumbres, vestimenta, en otras palabras, en su vida. Para Álvarez de Zayas (1990) las habilidades son

estructuras psicológicas del pensamiento que permiten asimilar, conservar, utilizar y exponer los conocimientos que se forman y desarrollan a través de la ejercitación de las acciones mentales y se convierten en formas de actuar que dan solución a tareas prácticas y teóricas. Mientras que, para Fuentes (1999) la habilidad es la forma de interacción del sujeto con el objeto, es el contenido de las acciones que realiza el sujeto, integradas por un conjunto de operaciones, que tiene un objetivo, asimilándose en el proceso. Petrovski (2005), el proceso de formación de las habilidades puede efectuarse por diversas vías, en el primer caso el escolar posee los conocimientos necesarios, ante él están las tareas y busca la solución descubriendo a través del ensayo error, la segunda es cuando, la persona que enseña dirige la actividad psíquica del escolar, necesaria para aplicar los conocimientos.

Por su parte, Blanco (2017) relaciona habilidades investigativas con la dimensión del contenido de la enseñanza, esenciales para solucionar problemas relacionados con las formas de actuar. Muchas de las investigaciones concernientes con este tema, precisan que el contenido de enseñanza estaría interrelacionado con una organización de conocimientos, hábitos, valores y actitudes que debe poseer el estudiante y cuyo objetivo es la solución de los diversos problemas. Las habilidades investigativas como: Dominio de acciones psíquicas y prácticas que acceden a regular razonablemente las actividades, con apoyo de conocimientos y métodos que el individuo utiliza para explorar el problema y la respuesta de este por la ruta de investigación científica. Martínez y Márquez (2015). Los investigadores estiman que, estas capacidades no solo se ejecutan con acciones y habilidades, sino que, además se debe adicionar acciones psíquicas del alumno con la finalidad no sólo de resolver dilemas, incluso primero registrarlos y luego reconocerlo a través de la investigación científica. Machado, Montes de Oca y Mena (2016) expresan que, la habilidad investigativa posibilita el inicio de la ciencia no como una presentación de temas o asuntos múltiples de ciertas disciplinas, ni desde la instrucción enfocada en sistemas memorísticos, tradicionales, obsoletos o de

una asimilación mecánica de conocimiento útil y de importante efecto en la investigación científica, sino como un desarrollo instruido, resolutivo, activo y óptimo, mostrando los elementos incluidos en la práctica del aprendiz, ya existente y proporcionando los instrumentos y materiales apropiados con las que esas vivencias puede lograrse de manera mucho más objetiva, relevante y poco complicado para el alumno. La habilidad investigativa es manejar acciones (Psíquicas y prácticas) accediendo a la regulación lógica de actividades, apoyándose en conocimientos y costumbres que el individuo tiene para acceder a la investigación del asunto y solucionarlo en la línea de investigación científica. (Pérez y López, 1999). Asimismo, para Chirinos (2012) la habilidad investigativa es manejar un hecho, lo que accede a ajustar su realización de manera consecuente y adaptándose a la demanda de la realidad o el entorno en que se desarrolla. Herrera (2014) menciona que, habilidad investigativa es el conjunto de acciones lógicas, conscientes y estructurales que deben desarrollar escolares y profesionales, para tener acceso al conocimiento científico existente y contribuir al reforzamiento del conocimiento, permitiendo solucionar problemas profesionales.

Estrada y Blanco (2014) las habilidades investigativas permiten la ejecución de los conocimientos teóricos sobre la metodología de la investigación científica en la práctica investigativa, usando para ello técnicas, métodos, estrategias y metodologías para la realización de una investigación. La actividad investigativa si bien no solo está conformada por las habilidades investigativas, contiene a su vez los componentes actitudinales y motivacionales que en su integración contribuyen a realizar exitosamente la investigación.

Cuando hablamos de habilidades investigativas se enfatiza a un grupo de destrezas de diferente índole que inician su ejecución comenzando antes que la persona tuviera apertura a procedimiento sistemático de adiestramiento para investigar, que en su totalidad no se amplían solamente para facilitar la ejecución de asignaciones ajustadas a la investigación, sin embargo, fueron revelados por educadores como destreza, cuyo progreso en el investigador en

formación, es aportación primordial para fomentar que éste pueda desarrollar investigaciones de óptima calidad. (Moreno, 2005). La habilidad investigativa como: Dominar el acto para resolver trabajos investigativos en el contexto pedagógico, laboral y principalmente investigativo con medios brindados por la metodología de la ciencia. (Machado, Montes de Oca y Mena, 2008). Para este trabajo investigativo por ser autores con averiguaciones e indagaciones más actuales relacionadas con la variable de este estudio, se eligió la definición de habilidades investigativas formulada por García, Paca, y Arista (2018) quienes mencionan que, son todas aquellas destrezas que potencian al estudiante para que realice una investigación de calidad, son consideradas como un grupo de acciones que regularizan y guían la investigación.

Las dimensiones de las habilidades investigativas para este trabajo son habilidades investigativas integradoras y habilidades intelectuales para el trabajo investigativo. Habilidades investigativas integradoras se desarrollan según Machado et al. (2008) de la siguiente forma: Modelar: Examinar el contexto; especificar los propósitos de la acción; situar dimensiones e indicadores principales para desarrollar la acción; predecir acciones y efectos. Obtener: Señalizar; clasificar; evaluar; organizar; seleccionar la información. Procesar: Analizar; organizar, identificar ideas claves; re-elaborar la información, comparar resultados. Comunicar: Analizar la información; clasificar la variante de su forma comunicativa según el caso; ordenar la información; elaborar la comunicación. Controlar: Observar resultados; comparar conclusiones y resultados; instaurar conclusiones primordiales; retroalimentar sobre el proceso y los efectos de la acción. Habilidades intelectuales para el trabajo investigativo: Pueden utilizar en las diferentes fases investigativas, por ejemplo: Resumir, examinar multilateralmente, apoyar aportes científicos, juzgar, partir de presupuestos objetivos, argumentar, componer, valorar, equiparar, etc. (Lanuez y Pérez, 2005). Reflexionar sobre la importancia de provocar acciones que susciten actitudes para innovar, actualizar y autoaprender en el escolar puede relacionarse con el avance de

habilidades investigativas. (Moreno, 2002, citado por Hernández-Gallardo, 2006)

Clasificación de las habilidades investigativas: dentro de las clasificaciones más generales de las habilidades investigativas se encuentran las habilidades básicas de investigación, habilidades propias de la ciencia particular y habilidades propias de la metodología de la investigación pedagógica (Balboa, 2001). Las habilidades para problematizar, teorizar y comprobar la realidad objetiva. Las habilidades de percepción, instrumentales, de pensamiento, de construcción conceptual, de construcción metodológica, de construcción social del conocimiento y metacognitivas (Moreno, 2005).

Teorías relacionadas al aprendizaje significativo: A comienzos de los años sesenta, Ausubel (1963) explicó la teoría cognitiva del aprendizaje verbal significativo. Durante este período la psicología conductista se encontraba en pleno auge, debido a que, el año anterior Kuhn (1962) divulgó su trabajo "Estructura de las revoluciones científicas". En el año 1968, Ausubel presentó su trabajo Psicología Educativa (Ausubel, 1968) en el cual explicaba de forma amplia su teoría sobre la asimilación del aprendizaje destacando el aprendizaje significativo y por recepción. En la teoría de Ausubel se sitúa de realce cuatro tipos de aprendizaje, los cuales se consiguen al asociar en dos bloques, puesto que, se aluden a procesos distintos. En primer lugar, en función que se recibe la instrucción, se tiene el aprendizaje por recepción y por descubrimiento. En segundo lugar, con base la forma cómo se constituye el conocimiento nuevo en la estructura cognitiva, se tiene el aprendizaje memorístico y significativo. El aprendizaje es significativo cuando un nuevo conocimiento se integra a una previa estructura cognitiva, debido a que, se ancla en esta a través de los denominados inclusores, fundando una organización nueva. De esta manera, los conceptos comprendidos van adquiriendo significado propio para el estudiante. Los conocimientos obtenidos así consienten aplicar y/o extrapolar a situaciones recientes, debido a la realización de la comprensión de los que se aprende. El conocimiento incluido permite admitir asociaciones de nuevas

proposiciones y conceptualizar la estructura cognitiva o los esquemas mentales, de esta manera se da una constante reorganización de este tipo de aprendizaje originando un proceso dinámico. (Moreira, 1988)

Según Moreira (2000) lo fundamental de la teoría de Ausubel está relacionado al aprendizaje significativo, una formación mediante el cual la investigación se vincula de forma sustancial y no arbitraria de un aspecto resaltante de la estructura cognitiva o de los esquemas mentales de un sujeto. Durante este procedimiento la información del conocimiento actual interactúa con esquemas cognitivos determinados, llamado por Ausubel "Subsumidor", presente en los esquemas mentales del individuo que se instruye. El subsumidor es aquel concepto, conocimiento, aprendizaje, una proposición ya presente en los esquemas mentales de un estudiante con la finalidad que la información actual posea sentido en el aprendiz. Ausubel (citado en Rodríguez, Moreira, Caballero y Greca, 2010), concluye que los aportes teóricos del Aprendizaje significativo abordan la totalidad de componentes, factores, requisitos y tipos que certifican la adquisición, asimilación y retención del tema que la universidad propone al alumno, de forma que logre significancia para él. El Enfoque Cognitivo del Aprendizaje favorece las fases internas como pensamiento, memoria, percepción, atención en el desarrollo de la actividad psíquica y la formación del intelecto. (Orellana, 1998). Por lo tanto, la Psicología cognitiva comprende al aprendizaje como proceso intrínseco de la información extrínseca. Teoría del Constructivismo Social de Vygotsky, según Santrock (2001), establece que los enfoques constructivistas dan prioridad a los entornos sociales del aprendizaje y aseverando que gradualmente se realiza el conocimiento. La teoría del constructivismo social de Vigotsky es concretamente apropiado para la presente investigación, puesto que, este autor considera al aprendiz como un individuo social incluido en interacciones sociales en un entorno socio-histórico y en actividades socioculturales. Según Vigotsky, los individuos cimentan su intelecto a través de las relaciones con su entorno influyendo en él la civilización en la que habita.

Los fundamentos teóricos del Aprendizaje significativo de Ausubel se encargan principalmente de procesos de aprendizaje-enseñanza de conceptos científicos desde conceptos anticipadamente modelados por el infante en la vida diaria. Ausubel considera que todo contexto de aprendizaje, sea escolar o no, puede examinarse conforme a dos aspectos conformando los ejes vertical y horizontal. Cada una de estas bases se corresponde. El continuo vertical se considera al tipo de aprendizaje elaborado por el estudiante; en otras palabras, proceso través del cual codifican, modifican y conservan información, y va del aprendizaje naturalmente repetitivo o memorístico al aprendizaje considerablemente significativo. El continuo horizontal se refiere a la táctica de instrucción programada para impulsar ese aprendizaje, desde la enseñanza únicamente recepcionada, en donde el docente explica de manera explícita lo que el estudiante aprende en la enseñanza fundada únicamente en el descubrimiento natural por parte de los estudiantes. (Fernández, 1986). Díaz y Hernández (2010) expresan el aprendizaje significativo guía a la producción de estructuras de conocimiento a través de la relación sustantiva entre información nueva e ideas anticipadas del alumno. Incluso mencionan que durante esta fase se vinculan de forma no arbitraria y esencial a la actual información con las experiencias anticipadas y los conocimientos que ya tiene en su estructura cognitiva. Según Rodríguez (2004) piensa que el escolar sólo aprende cuando encuentra sentido. Para que sea significativo un aprendizaje se requiere: Partir de la experiencia previa del alumno. Comenzar con los conceptos previos del alumno. Iniciar estableciendo relaciones significativas entre los conceptos nuevos con los ya sabidos por medio de jerarquías conceptuales. Scheinsohn (2011) afirma que el aprendizaje significativo fue introducido por David Paul Ausubel quien lo opone al aprendizaje de memorización mecánica o repetitiva de hechos, datos o conceptos. En el aprendizaje significativo se pretende dar sentido o establecerse relaciones entre nuevos conceptos o nueva información y los conceptos, conocimientos y experiencias previas de la persona.



En este trabajo por ser el autor que investigó con más profundidad y se articula con este trabajo investigativo, se eligió la definición de aprendizaje significativo enunciada por Ausubel (2002) quien manifiesta es un procedimiento a través del cual se relacionan los nuevos saberes con la estructura cognitiva que aprende de manera sustantiva y no arbitraria. Esa interrelación no se desarrolla con la estructura cognitiva considerándose como un conjunto, sino con detalles resaltantes denominadas: Subsumidores. Las características del aprendizaje significativo según Galicia, Gallegos, de León, Lartigue, Garibay, y Ramos (2004) son: Se puede utilizar en la vida, lo que se estudia pues este obtiene sentido cuando se aplica de forma factible e imaginativa en el entorno. Es impulsado por interés individual, puesto que, el aprendizaje significativo es elemento del desarrollo personal. Es un aprendizaje global y profundo debido a que, colabora en la integridad del desarrollo del sujeto, debido a que, los conocimientos tienen que ser utilizados en actividades diarias.

Tipos de aprendizaje significativo: Facundo (1999), considerando a Ausubel, expresa que existe el aprendizaje significativo por recepción; el cual tiene como objetivo vincular los nuevos significados con la estructura cognitiva de los estudiantes. Hay tres tipos de aprendizaje; por recepción: El aprendizaje de representaciones: Se da cuando afianza la unión que hay entre imagen y elemento representado. El aprendizaje de conceptos: Determina al adherirse en las estructuras del pensamiento, las características de los elementos, conformándose conceptos sobre objetos. El aprendizaje de proposiciones: Enfatiza el estudio razonable, en donde el estudiante alcanza las reglas del pensamiento racional para comprender o cimentar saberes.

Díaz y Hernández (2002) manifiestan a modo de principios para la instrucción procedentes de la teoría del aprendizaje significativo: El aprendizaje es favorable si la información que se le presenta al escolar es de forma estructurada, pertinente y siguiendo un orden lógico y psicológico adecuado. Es preciso acotar propósitos y contenidos de aprendizaje en un avance permanente que considere grados de inclusividad, abstracción y universalidad.

Sugiere definir la relación de superordinación, subordinación, antecedentes-consecuentes que conservan la principal información entre sí mismo. Los temas estudiantiles debiéndose mostrar a manera de sistemas conceptuales (Esquemas de conocimiento) estructurados, correspondientes, ordenados y no apartados o desordenadas. La activación de conocimiento y experiencia anticipada que tiene cada escolar en su estructura cognitiva permitirá el desarrollo del aprendizaje significativo de novedosos insumos de estudio. La conformación de “Puentes cognitivos” (Conceptos e ideas generales que sirvan para unir la estructura cognitiva con el insumo a estudiar) guían a los estudiantes a ubicar ideas importantes, ordenarlas y analizarlas significativamente. Los temas estudiados de forma significativa (Por descubrimiento o recepción) son más duraderos, sólidos, persistentes, menos frágiles, percederos al olvido y así se accederá al traspaso de lo aprendido, incluso a los conceptos elementales y unificados. El aprendiz en su desarrollo de aprendizaje, y a través de algunos dispositivos autorreguladores, pueden dominar activamente el ritmo, orden y profundidad de comportamiento y proceso de estudio, una de las labores primordiales del instructor es impulsar motivación y colaboración dinámica del individuo aumentando la significatividad de instrumentos académicos.

Procesos del aprendizaje para que sea significativo: Subsunción derivada: Procedimiento que permite asimilar una nueva información con base a un previo conocimiento que está enlazado entre sí. Subsunción correlativa: Se alcanza un aprendizaje más enriquecido, a partir de la gradual información que se consigue de un aprendizaje que ya se conoce. Aprendizaje supraordinado: Se obtiene el aprendizaje por medio de ejemplificaciones más específicas; es decir, pasa de lo general a lo particular. Aprendizaje combinatorio: Apropiación de una idea parecida de un aprendizaje para el aprendizaje de otro, en el cual la jerarquía o el nivel de desarrollo son similares, sin interesar el área en la que se desglosa. (Ausubel, 2003). Los pasos para promover el aprendizaje significativo según Ferreyra (2007) son: Invocar los conocimientos aprendidos

de forma previa con el fin que se pueda cumplir con la conexión que concurre en el aprendizaje significativo. Efectuar actividades que atraigan la atención del niño o niña. Suscitar un contexto de relajación en donde el niño(a) aumente la confianza tanto con el profesor(a) y con el contexto educativo. Contribuir con actividades de cooperación y convivencia como: Tareas grupales, debates, u otros. Emplear ejemplos reales para explicar en las sesiones de aprendizaje. Orientar al estudiante en el proceso de progreso de sus capacidades cognitivas. Las ventajas del aprendizaje significativo según Castejón (2009) son: Ayuda al escolar a aprender cómo aprender, con este procedimiento es fácil que la persona transfiera los métodos que aprendió a situaciones nuevas. Permite al escolar aprender de una forma que se adecúa a sus capacidades. Refuerza el autoconcepto. Desarrolla una visión escéptica respecto a soluciones fáciles a problemas. El escolar atribuye a si mismo los resultados de sus propios logros.

Base epistemológica: Para Tamayo (1987), los cimientos de la epistemología investigativa se encuentra en la misión de instituciones educativas, la cual es, constituir estudiantes que tienen la capacidad de pensar, criticar y utilizar su creatividad, siendo capaces de construir y producir saberes o conocimientos, basados en la ciencia y la tecnología de los diferentes ámbitos de un individuo; de esta manera poder constituir estudiantes que investiguen que rebasen todo límite de lo ficticio y lo real, extendiendo el campo de identificación y análisis, para así tener una cultura basada en la investigación, a través de la cual estas teorías, principios, conceptos, métodos y técnicas desisten de ser sencillas expresiones por la cual se transforman en vivencial y concreto. Base filosófica: Dentro del constructivismo se encuentra lo filosófico y axiológico, basados en los valores y el raciocinio con el fin de mostrar bases de carácter humano respecto a la vigente pedagogía. Para fortificar, Enríquez (2009), expresa que la concepción filosófica del hombre menciona los siguientes partes: el hombre como ser social, histórico y cultural.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de estudio en este trabajo investigativo es cuantitativo, el cual se desarrolló de forma secuencial siguiendo a cabalidad un proceso en cada una de las etapas trazadas. Con base a los datos recolectados se prueban las hipótesis planeadas a partir a la medición numérica empleando métodos estadísticos, finalmente, se instituyen una serie de conclusiones que acceden a la determinación de algunos patrones de comportamiento. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

El diseño de investigación asumido para este trabajo investigativo es el No experimental, correlacional - causal, el cual, según Hernández, Fernández, Baptista (2014) mencionan que es el encargado de la descripción de la relación entre dos o más variables en un tiempo específico; pudiendo ser con finalidad correlacional o causa – efecto (Causales).

Corresponde a este diseño el esquema:



Dónde:

M: Muestra de investigación

O<sub>1</sub>: Medición de la variable Habilidades investigativas

O<sub>2</sub>: Medición de la variable Aprendizaje significativo

r: Relación causal entre variables.

### 3.2. Variables y operacionalización

Respecto a la variable independiente: Habilidades investigativas

Definición conceptual: Habilidades investigativas: Son todas aquellas destrezas que potencian al estudiante para que pueda realizar una investigación de calidad, son consideradas como un grupo de acciones que regulan y guían la investigación. (García, Paca y Arista, 2018).

Definición operacional: Habilidades investigativas: Está organizado en 20 ítems, divididos en diez ítems para cada dimensión: Habilidades investigativas integradoras y habilidades intelectuales para el trabajo investigativo; teniendo escala tipo Likert (3= Siempre, 2= A veces, 1= Nunca). Con un rango total (20-60) de tres niveles: Bajo (20-30), proceso (31-46) y alto (47-60). Y con rango específico: Bajo (10–15), proceso (18–24) y alto (25–30).

Dimensión 1: Habilidades investigativas integradoras: Se desarrollan de la siguiente forma: Modelar: Examinar el contexto; especificar los propósitos de la acción; situar dimensiones e indicadores principales para desarrollar la acción; predecir acciones y efectos. Obtener: Señalar; clasificar; evaluar; organizar; seleccionar la información. Procesar: Analizar; organizar, identificar ideas claves; re-elaborar la información, comparar resultados. Comunicar: Analizar la información; clasificar la variante de su forma comunicativa según el caso; ordenar la información; elaborar la comunicación. Controlar: Observar resultados; comparar conclusiones y resultados; instaurar conclusiones primordiales; retroalimentar sobre el proceso y los efectos de la acción. (Machado et al., 2008). Dimensión 2: Habilidades intelectuales para el trabajo investigativo: Se pueden utilizar en las diferentes fases investigativas, por ejemplo: Resumir, examinar multilateralmente, apoyar aportes científicos, juzgar, partir de presupuestos objetivos, argumentar, componer, valorar, equiparar, etc. (Lanuez y Pérez, 2005). Escala: Nominal.

Respecto a la variable dependiente: Aprendizaje significativo

Definición conceptual: Es un procedimiento a través del cual se relacionan los nuevos saberes con las estructuras cognitivas para aprender de forma sustantiva y no arbitraria. (Ausubel, 2002).

Definición operacional: Aprendizaje significativo: Está organizado en 20 ítems, divididos en seis ítems para la dimensión conocimientos previos y siete ítems para cada una de las dimensiones: Conocimientos nuevos, relación entre nuevos y antiguos conocimientos; teniendo escala tipo Likert (3= Siempre, 2= A veces, 1= Nunca). Con un rango total (20-60) de tres niveles: Bajo (20-30), proceso (31-46) y alto (47-60) y rango específico de tres niveles: para la dimensión Conocimientos previos: Bajo (6 – 10), proceso (11 – 16) y alto (17 – 20). Y para las dimensiones: Conocimientos nuevos, Relación entre nuevos y antiguos conocimientos: Bajo (7 – 10), proceso (11 – 16) y alto (17 – 20).

Dimensión 1: Conocimientos previos: Son aquellos conocimientos que lleva el estudiante a la institución educativa, los reorganiza y anclan nuevos aprendizajes. (Olaya, y Ramírez, 2015). Dimensión 2: Conocimientos nuevos: Conocimiento que el estudiante pretende aprender. Es un nuevo conocimiento semejante tema de aprendizaje. Es extraño y externamente al estudiante. (Fairstein y Gissels, 2004). Dimensión 3: Relación entre nuevos y antiguos conocimientos: Nueva información que llega al escolar la puede asimilar en el modo que encaje bien a la estructura conceptual precedente, la cual, será modificada como resultado del proceso de asimilación. (Ausubel, 1986). Escala: Nominal.

### 3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población: Sé formó con 149 escolares de tercer grado de Primaria I.E. N° 80041 José Carlos Mariátegui, 2020.

**Tabla 1.**

*Distribución de población*

Grado	3°						Total
Sección	A	B	C	D	E	F	
Cantidad	25	28	26	25	25	20	149

**Nota.** *Nóminas de matrícula de I.E. N° 80041 José Carlos Mariátegui.*

Criterios de inclusión: Población seleccionada son todos los escolares del tercer grado de Primaria. Escolares con asistencia. Es factible la investigación correlacional-causal por la cantidad de estudiantes.

Criterios de exclusión: Niños y niñas que ya no asisten a la Institución Educativa. Estudiantes que no se encontraron el día que se aplicó los instrumentos de investigación.

Muestra: Conformada la muestra por 101 escolares de tercer grado “A, C, D, E” de primaria I.E. N° 80041 José Carlos Mariátegui, 2020.

**Tabla 2.**

*Distribución de muestra*

Grado	3°				Total
Sección	A	C	D	E	
Cantidad	25	26	25	25	101

**Nota.** *Nóminas de matrícula de I.E. N° 80041 José Carlos Mariátegui.*

Muestreo: El muestreo fue no probabilístico, empleando la técnica intencional; puesto que, se seleccionaron las aulas que tenían dificultades para aprender significativamente.

Unidad de análisis: Los escolares de educación primaria I.E. N° 80041  
José Carlos Mariátegui, 2020.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Se emplearon como técnicas: La observación, según Bunge (2007) explica que, es el método basado en la práctica, experiencia y en la observación empírica elemental de la ciencia, cuyo objeto de estudio uno o diferentes acontecimientos, objetos o fenómenos de la actualidad, la palabra empírica es de origen griego y significa experimentado; este procedimiento se llevará a cabo en los escolares para precisar los problemas que presentan en el quehacer educativo. Esta técnica se usó para identificar a través de la observación las dificultades que presentaron los estudiantes y así realizar la investigación. La encuesta, según García (1993) explica que es una técnica que requiere una agrupación de métodos uniformes de investigación a través de los cuales se recopilan y analizan un conjunto de resultados de una muestra significativa y representativa de casos que puede ser de una población o de un universo más general, del que se quiere investigar, explicar, anunciar y/o exponer un conjunto de particularidades. A partir de esta técnica se aplicaron los instrumentos de esta investigación: Test de aprendizaje significativo y cuestionario de habilidades investigativas; instrumentos que contaron con la validación y confiabilidad respectiva, así como su ficha técnica.

Análisis documental: Forma de investigación técnica, agrupación de trabajos que requieren carácter intelectual, buscando la descripción y representación de los datos de forma conjunta para la obtención de la información. Explica el método analítico- sintético que, a la vez forman parte la explicación bibliográfica y general de la fuente, la clasificación, indización, anotación, extracción, traducción y la confección de reseñas.



(García, 2002). Se debe tener en cuenta que toda investigación requiere de métodos y técnicas para una buena investigación y poder así elaborar un instrumento de evaluación adecuado; para ello se realizó un buen análisis documental de los instrumentos de esta investigación: Test de aprendizaje significativo y Cuestionario de habilidades investigativas; los cuales se analizaron después de la aplicación de los mismos de acuerdo a las escalas de valoración respectiva para cada uno de los instrumentos.

Se emplearon los instrumentos para recolectar datos: Cuestionario de habilidades investigativas: Elaborado por la autora de esta investigación; está organizado en 20 ítems, divididos en diez ítems para cada dimensión: Habilidades investigativas integradoras y habilidades intelectuales para el trabajo investigativo; teniendo escala tipo Likert (3= Siempre, 2= A veces, 1= Nunca). Con un rango total (20-60) de tres niveles: Bajo (20-30), proceso (31-46) y alto (47-60). Y con rango específico: Bajo (10-15), proceso (18-24) y alto (25-30). Se administró de forma individual, durante 30 minutos. Tiene por objetivo medir los niveles de habilidades investigativas de escolares. Test de aprendizaje significativo: Se elaboró por la autora de esta investigación está organizado en 20 ítems, divididos en seis ítems para la dimensión conocimientos previos y siete ítems para cada una de las dimensiones: Conocimientos nuevos, relación entre nuevos y antiguos conocimientos; teniendo escala tipo Likert (3= Siempre, 2= A veces, 1= Nunca). Con un rango total (20-60) de tres niveles: Bajo (20-30), proceso (31-46) y alto (47-60) y rango específico de tres niveles: para la dimensión Conocimientos previos: Bajo (6 – 10), proceso (11 – 16) y alto (17 – 20). Y para las dimensiones: Conocimientos nuevos, Relación entre nuevos y antiguos conocimientos: Bajo (7 – 10), proceso (11 – 16) y alto (17 – 20). Se administrará individualmente, durante 30 minutos. Tiene por objetivo medir los niveles de aprendizaje significativo en colegiales. Se validó el

cuestionario de habilidades investigativas y test de aprendizaje significativo utilizando el juicio de expertos. Se aplicaron los instrumentos a un grupo piloto de 20 estudiantes y con el empleo del programa SPSS 22 se conoció el Alfa de Cronbach con la finalidad de la obtención de la confiabilidad.

### **3.5. Procedimiento**

En este apartado se detalla de manera meticulosa cada una de las actividades que se tuvo en cuenta para realizar esta investigación.

Actividad 1: Validación y aplicación de los instrumentos de la investigación al grupo piloto: Primero, se efectuó la validación de juicio de expertos de los instrumentos de investigación cuestionario de habilidades investigativas y test de aprendizaje significativo, para lo cual se solicitó la revisión de los instrumentos de investigación a 5 doctores en Ciencias de la educación; quienes lo revisaron y dieron las recomendaciones pertinentes y oportunas; luego se conversó con la directora para solicitar los permisos correspondientes para aplicar los instrumentos de esta investigación con la finalidad de obtener datos objetivos del grupo piloto y de la muestra, la directora dio los permisos respectivos para la realización de este trabajo investigativo; se realizó la confiabilidad, se aplicó los instrumentos a un grupo piloto conformado por 20 estudiantes; una vez obtenidos los datos de la aplicación al grupo piloto, se determinó su confiabilidad a partir del coeficiente alfa de Cronbach mediante el programa SPSS V22.

Actividad 2: Elección de la muestra y aplicación de los instrumentos de investigación: La institución educativa N° 80041 “José Carlos Mariátegui” tiene 6 aulas y 149 escolares en el tercer grado de Primaria. Para seleccionar la muestra se utilizó el muestreo no probabilístico, utilizando la técnica intencional; puesto que, se seleccionó las aulas que tenían dificultades para aprender significativamente, quedando conformada la

muestra por 101 escolares del tercer grado "A, C, D, E"; quienes desarrollaron los instrumentos de investigación Cuestionario de habilidades investigativas y Test de aprendizaje significativo; leyendo comprensivamente los ítems de cada uno de los instrumentos y luego marcaron de acuerdo a la escala valorativa

Actividad 3: Proceso de resultados, discusión y conclusiones: En esta actividad se tabularon y analizaron la información recolectada por los instrumentos de investigación Cuestionario de habilidades investigativas y Test de aprendizaje significativo, para ello se empleó el programa informático Excel 2010 para tabular los datos obtenidos; a partir de estos datos se usó el software de estadística SPSS V22 para obtener la prueba de normalidad, las tablas, figuras estadísticas y las correlaciones de Spearman para la prueba de hipótesis general y específicas; estos datos sirvieron para realizar la discusión de resultados y se tuvo en cuenta para elaborar las conclusiones.

### **3.6. Método de análisis de datos**

En este trabajo investigativo, teniendo en cuenta los resultados conseguidos por emplear los instrumentos de esta investigación: Test de aprendizaje significativo y cuestionario de habilidades investigativas a los escolares, se empleó la estadística descriptiva como la tabla de distribución de frecuencia, los gráficos estadísticos y su respectiva interpretación. El coeficiente de Spearman se usó para la prueba de hipótesis y así tener conocimiento si se rechaza o se acepta la hipótesis de estudio. A partir de los resultados conseguidos se formularon las conclusiones de este trabajo investigativo. El método de investigación se usó el científico y como método específico al descriptivo y al hipotético deductivo.

### **3.7. Aspectos éticos**

Este trabajo de investigación es el fruto de una ardua investigación durante los estudios de doctorado, indica de manera precisa y exacta autor u origen que tengan derechos de autor; es decir, no es copia, ni es plagio de ninguna otra tesis. Se buscaron los consentimientos pertinentes y oportunos de la autoridad educativa y de los padres de familia que participaron en esta investigación con quienes se realizaron conversaciones y coordinaciones, puesto que, se deben obtener, antes de aplicar los instrumentos de investigación, Test de aprendizaje significativo y Cuestionario de habilidades investigativas; los cuales son anónimos, con la finalidad de evitar la difusión de los nombres de los escolares que forman la muestra de estudio. Asimismo, se tuvo en cuenta el criterio de consentimiento informado, para evitar inconvenientes posteriores. También se respetó el cronograma de investigación, respetándose las fechas programadas.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Presentación y análisis de resultados

**Tabla 3.**

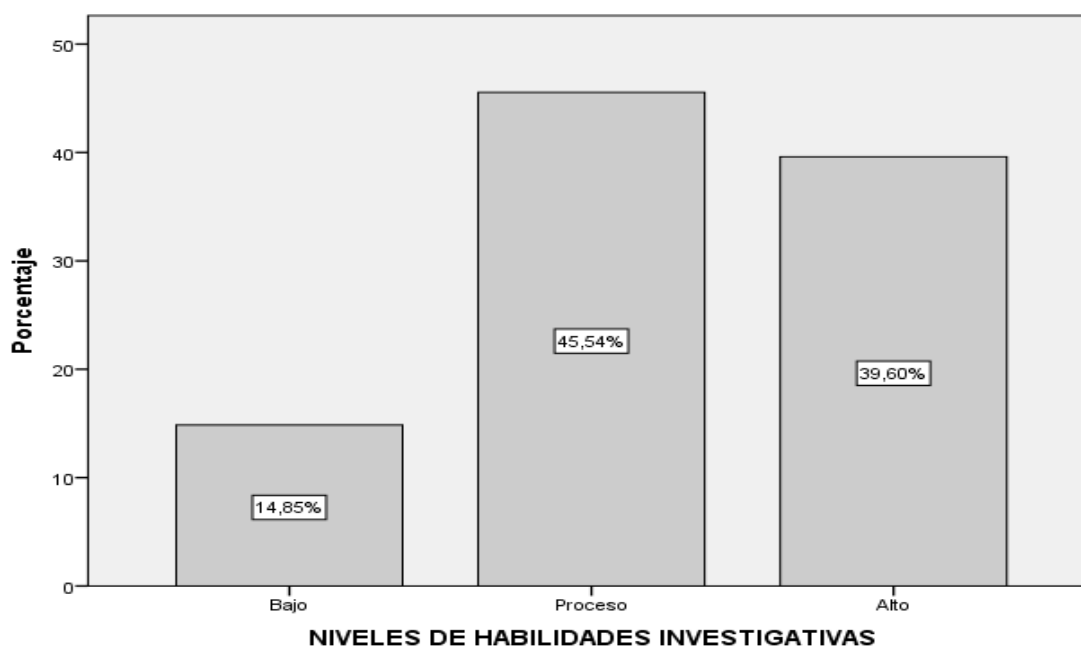
*Niveles de habilidades investigativas*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alto	40	39,6
Proceso	46	45,5
Bajo	15	14,9
Total	101	100,0

**Nota.** Resultados del Cuestionario de habilidades investigativas.

**Figura 1.**

*Nivel de habilidades investigativas*



**Análisis e interpretación:** La tabla 3 y la figura 1, muestra que el nivel en proceso de las habilidades investigativas fue alcanzado por el 45,5% (46) escolares del tercer grado del nivel primaria; de forma similar el nivel alto por el 39,6% (40); en cambio el nivel bajo por el 14,9% (15). En tal sentido,

se interpreta que los estudiantes tienen dificultades para emplear las habilidades investigativas; puesto que, el 85.1% (61) se ubican entre los niveles bajo y proceso.

**Tabla 4.**

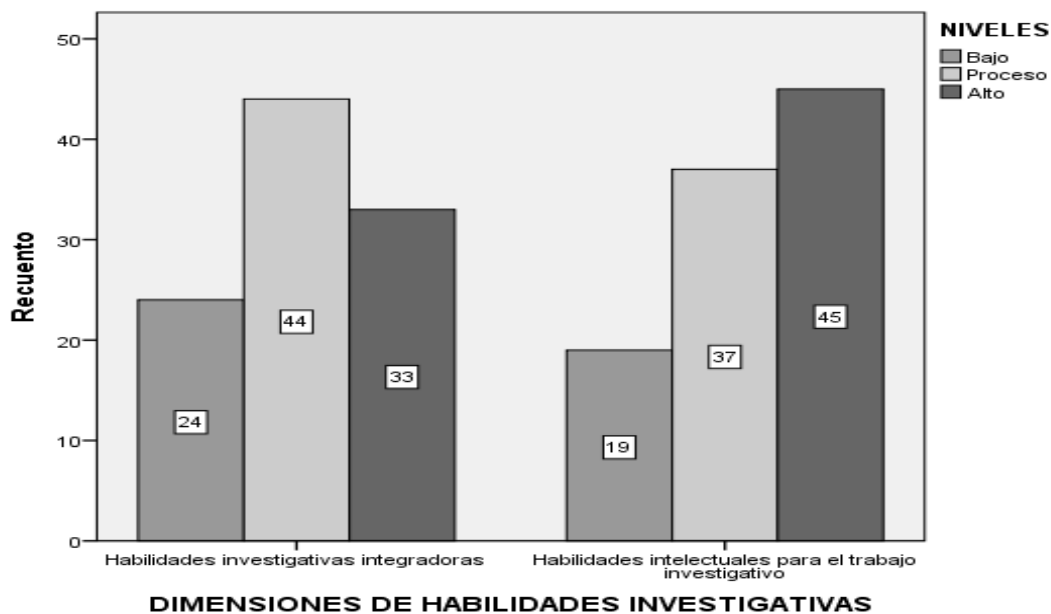
*Distribución de niveles en dimensiones de las habilidades investigativas*

Niveles	Dimensiones			
	Habilidades investigativas integradoras		Habilidades intelectuales para el trabajo investigativo	
	F	%	F	%
Bajo	24	23,8	19	18,8
Proceso	44	43,6	37	36,6
Alto	33	32,7	45	44,6
Total	101	100%	101	100%

**Nota.** Resultados del Cuestionario de habilidades investigativas.

**Figura 2.**

*Niveles en dimensiones de las habilidades investigativas*



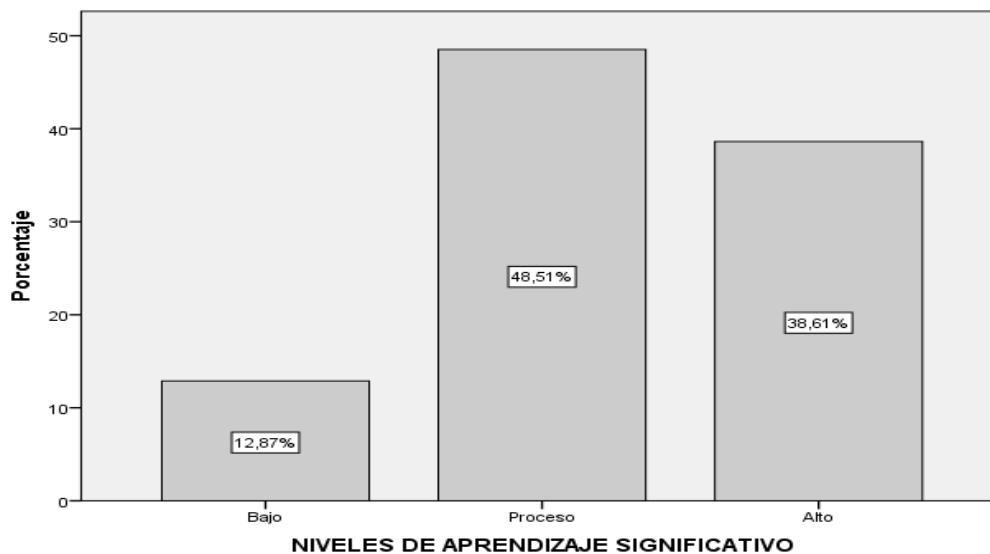
**Análisis e interpretación:** La tabla 4 y la figura 2 muestra que del 100% (101) estudiantes en la dimensión Habilidades investigativas integradoras el nivel en proceso fue alcanzado por el 43,6% (44) escolares del tercer grado del nivel primaria, el nivel alto por el 32,7 (33); en cambio el nivel bajo por el 23,8% (24). En la dimensión Habilidades intelectuales para el trabajo investigativo el nivel en alto fue alcanzado por el 44,6% (45) estudiantes, el nivel proceso por el 36,6% (37); en cambio el nivel bajo por el 18,8% (19). En tal sentido, se interpreta que los estudiantes tienen dificultades para emplear las habilidades investigativas integradoras y las habilidades intelectuales para el trabajo investigativo; puesto que, el 67,4% (68) y el 55,4% (56) se ubican entre los niveles bajo y proceso; proporcionalmente respecto a las dimensiones.

**Tabla 5.**  
*Niveles de aprendizaje significativo*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alto	39	38,6
Proceso	49	48,5
Bajo	13	12,9
Total	101	100,0

**Nota.** *Resultados del Test de aprendizaje significativo.*

**Figura 3.**  
*Nivel de aprendizaje significativo*



**Análisis e interpretación:** La tabla 5 y la figura 3, se puede observar que el nivel en proceso de aprendizaje significativo fue alcanzado por el 48,5% (49) escolares del tercer grado del nivel primaria; de forma similar el nivel alto por el 38,6% (39); en cambio el nivel bajo por el 12,9% (13). En tal sentido, se interpreta que los estudiantes tienen dificultades para generar un aprendizaje significativo; puesto que, el 87,1% (88) se ubican entre los niveles bajo y proceso.



**Tabla 6.**

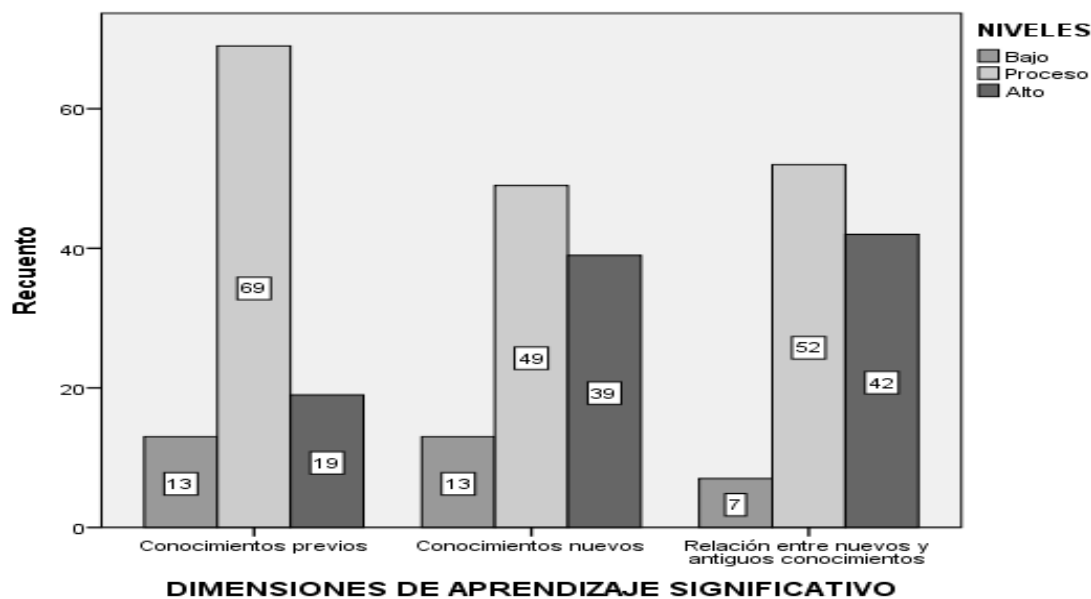
*Distribución de niveles en dimensiones del aprendizaje significativo*

Niveles	Dimensiones					
	Conocimientos previos		Conocimientos nuevos		Relación entre nuevos y antiguos conocimientos	
	F	%	F	%	F	%
Bajo	13	12,9	13	12,9	7	6,9
Proceso	69	68,3	49	48,5	52	51,5
Alto	19	18,8	39	38,6	42	41,6
Total	101	100%	101	100%	101	100%

**Nota.** Resultados del Test de aprendizaje significativo.

**Figura 4.**

*Niveles de las dimensiones de aprendizaje significativo*



**Análisis e interpretación:** La tabla 6 y en la figura 4, se puede observar que del 100% (101) estudiantes en la dimensión Conocimientos previos el

nivel en proceso fue alcanzado por el 68,3% (69) escolares del tercer grado del nivel primaria, el nivel alto por el 18,8% (19); en cambio el nivel bajo por el 12,9% (13). En la dimensión Conocimientos nuevos el nivel en proceso fue alcanzado por el 48,5% (49) estudiantes, el nivel alto por el 38,6% (39); en cambio el nivel bajo por el 12,9% (13). En la dimensión Relación entre nuevos y antiguos conocimientos el nivel en proceso fue alcanzado por el 51,5% (52) estudiantes, el nivel alto por el 41,6% (42); en cambio el nivel bajo por el 6,9% (7). En tal sentido, se interpreta que los estudiantes tienen dificultades en los conocimientos previos, conocimientos nuevos, relación entre nuevos y antiguos conocimientos; puesto que, el 81,2% (82), el 61,4% (62) y el 58,4% (59) se ubican entre los niveles bajo y proceso; equitativamente respecto a las dimensiones.

#### **4.2. Prueba de normalidad**

Se empleó la prueba de Kolmogorov-Smirnova; puesto que, se obtuvo la muestra de más de 50 datos:

Por lo tanto:

$H_0$  = La distribución de datos obtenidos de las variables Habilidades investigativas y Aprendizaje significativo no es diferente a la distribución normal.

$H_a$  = La distribución de datos obtenidos de las variables Habilidades investigativas y Aprendizaje significativo es diferente a la distribución normal.

**Tabla 7.**

*Prueba de normalidad sobre puntajes sobre aprendizaje significativo y habilidades investigativas*

	Kolmogorov-Smirnova		
	Estadístico	gl	Sig.
Habilidades investigativas	,109	101	,005
Habilidades investigativas integradoras	,113	101	,003
Habilidades intelectuales para el trabajo investigativo	,128	101	,000
Aprendizaje significativo	,112	101	,003
Conocimientos previos	,146	101	,000
Conocimientos nuevos	,153	101	,000
Relación entre nuevos y antiguos conocimientos	,121	101	,001

**Nota.** *Cuestionario de habilidades investigativas y Test de aprendizaje significativo.*

**Análisis e interpretación:** Al observar los resultados de la tabla 7; se encuentra el uso de pruebas NO paramétricas, al encontrarse valores Sig.  $P < 0.05$  en la prueba de distribución normal de Kolmogorov-Smirnova con un nivel de significatividad al 5%. En tal sentido, se calcula la distribución estadística con la prueba de Rho de Spearman.

#### **4.3. Prueba de hipótesis**

##### **Contrastación de la hipótesis general**

$H_0$ : Las Habilidades investigativas no influyen significativamente en el Aprendizaje significativo de los estudiantes de educación primaria, La Esperanza, 2020.

Hi: Las Habilidades investigativas influyen significativamente en el Aprendizaje significativo de los estudiantes de educación primaria, La Esperanza, 2020.

**Tabla 8.**  
*Coefficiente de correlación hipótesis general*

			Habilidades investigativas	Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Habilidades investigativas	Coefficiente de correlación	1,000	,782**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	101	101
	Aprendizaje significativo	Coefficiente de correlación	,782**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	101	101

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas). Tau-b Kendall = 0.601 sig. P<0.01

**Nota.** *Cuestionario de habilidades investigativas y Test de aprendizaje significativo.*

**Análisis e interpretación:** Al observar los datos de la correlación de Spearman de la tabla 8, demuestran que las habilidades investigativas se relacionan con el aprendizaje significativo, al encontrarse el valor  $r_s = 0,782^{**}$  correlación fuerte [p-valor<0.01] revelado por la prueba Rho de Spearman, con un grado de correlación Tb Kendall de 0,601, se evidencia estadísticamente la influencia fuerte de las habilidades investigativas en el aprendizaje significativo aceptándose la hipótesis alternativa; es decir, al aumentar la aplicación de las habilidades investigativas aumenta el aprendizaje significativo en los estudiantes de educación primaria.

## Contrastación de las hipótesis específicas

### Hipótesis específica 1:

H<sub>0</sub>: Las habilidades investigativas integradoras no influyen significativamente en el aprendizaje significativo.

H<sub>1</sub>: Las habilidades investigativas integradoras influyen significativamente en el aprendizaje significativo.

**Tabla 9.**

*Coefficiente de correlación hipótesis específica 1*

			Dimensión: Habilidades investigativas integradoras	Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Dimensión: Habilidades investigativas integradoras	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 101	,769** ,000 101
	Aprendizaje significativo	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,769** ,000 101	1,000 . 101

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas). Tau-b Kendall = 0.593 sig. P<0.01

**Nota.** *Cuestionario de habilidades investigativas y Test de aprendizaje significativo.*

**Análisis e interpretación:** Al observar los resultados de correlación de Spearman de la tabla 9, demuestran que existe relación entre la dimensión Habilidades investigativas integradoras y Aprendizaje significativo, al encontrarse el valor  $r_s = 0,769^{**}$  correlación fuerte [p-valor<0.01] revelado por la prueba Rho de Spearman, con un grado de correlación Tb Kendall de 0,593, se evidencia estadísticamente la influencia fuerte de la dimensión Habilidades investigativas integradoras en el Aprendizaje significativo aceptándose la hipótesis alternativa; es decir, al aumentar la Habilidades

investigativas integradoras aumenta el Aprendizaje significativo en los estudiantes de educación primaria.

**Hipótesis específica 2:**

H<sub>0</sub>: Las habilidades intelectuales para el trabajo investigativo no influyen significativamente en el aprendizaje significativo.

H<sub>2</sub>: Las habilidades intelectuales para el trabajo investigativo influyen significativamente en el aprendizaje significativo.

**Tabla 10.**  
*Coeficiente de correlación hipótesis específica 2*

			Dimensión: Habilidades intelectuales para el trabajo investigativo	Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Dimensión: Habilidades intelectuales para el trabajo investigativo	Coeficiente de correlación	1,000	,740**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	101	101
	Aprendizaje significativo	Coeficiente de correlación	,740**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	101	101

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas). Tau-b Kendall = 0.566 sig. P<0.01

**Nota.** *Cuestionario de habilidades investigativas y Test de aprendizaje significativo.*

**Análisis e interpretación:** Al observar los resultados de correlación de Spearman de la tabla 10, demuestran que existe relación entre la dimensión Habilidades intelectuales para el trabajo investigativo y Aprendizaje significativo, al encontrarse el valor  $r_s = 0,740^{**}$  correlación fuerte [p-valor<0.01] revelado por la prueba Rho de Spearman, con un grado de correlación Tb Kendall de 0,566, se evidencia estadísticamente la influencia

fuerte de la dimensión Habilidades intelectuales para el trabajo investigativo en el Aprendizaje significativo aceptándose la hipótesis alternativa; es decir, al aumentar la aplicación de las Habilidades intelectuales para el trabajo investigativo aumenta el Aprendizaje significativo en los estudiantes de educación primaria.

### Hipótesis específica 3:

H<sub>0</sub>: Los conocimientos previos no influyen significativamente en las habilidades investigativas.

H<sub>3</sub>: Los conocimientos previos influyen significativamente en las habilidades investigativas.

**Tabla 11.**  
*Coeficiente de correlación hipótesis específica 3*

			Dimensión: Conocimientos previos	Habilidades investigativas
Rho de Spearman	Dimensión: Conocimientos previos	Coeficiente de correlación	1,000	,707**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	101	101
	Habilidades investigativas	Coeficiente de correlación	,707**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	101	101

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas). Tau-b Kendall = 0.560 sig. P<0.01

**Nota.** *Cuestionario de habilidades investigativas y Test de aprendizaje significativo.*

**Análisis e interpretación:** Al observar los resultados de correlación de Spearman de la tabla 11, demuestran que existe relación entre la dimensión Conocimientos previos y Habilidades investigativas, al encontrarse el valor  $r_s = 0,707^{**}$  correlación fuerte [p-valor<0.01] revelado por la prueba Rho de Spearman, con un grado de correlación Tb Kendall de 0,560, se evidencia

estadísticamente la influencia fuerte de los Conocimientos previos en las Habilidades investigativas aceptándose la hipótesis alternativa; es decir, al aumentar la aplicación de los Conocimientos previos aumentan las Habilidades investigativas en los estudiantes de educación primaria.

**Hipótesis específica 4:**

H<sub>0</sub>: Los conocimientos nuevos no influyen significativamente en las habilidades investigativas.

H<sub>4</sub>: Los conocimientos nuevos influyen significativamente en las habilidades investigativas.

**Tabla 12.**  
*Coeficiente de correlación hipótesis específica 4*

			Dimensión: Conocimientos nuevos	Habilidades investigativas
Rho de Spearman	Dimensión: Conocimientos nuevos	Coeficiente de correlación	1,000	,770**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	101	101
	Habilidades investigativas	Coeficiente de correlación	,770**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	101	101

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas). Tau-b Kendall = 0.617 sig. P<0.01

**Nota.** *Cuestionario de habilidades investigativas y Test de aprendizaje significativo.*

**Análisis e interpretación:** Al observar los resultados de correlación de Spearman de la tabla 12, demuestran que existe relación entre la dimensión Conocimientos nuevos y Habilidades investigativas, al encontrarse el valor  $r_s = 0,770^{**}$  correlación fuerte [p-valor<0.01] revelado por la prueba Rho de Spearman, con un grado de correlación Tb Kendall de 0,617, se evidencia estadísticamente la influencia fuerte de la dimensión Conocimientos nuevos



en las Habilidades investigativas aceptándose la hipótesis alternativa; es decir, al aumentar la aplicación de los Conocimientos nuevos aumentan las Habilidades investigativas en los estudiantes de educación primaria.

**Hipótesis específica 5:**

H<sub>0</sub>: La relación entre nuevos y antiguos conocimientos no influyen significativamente en las habilidades investigativas.

H<sub>5</sub>: La relación entre nuevos y antiguos conocimientos influyen significativamente en las habilidades investigativas.

**Tabla 13.**  
*Coefficiente de correlación hipótesis específica 5*

			Dimensión: Relación entre nuevos y antiguos conocimientos	Habilidades investigativas
Rho de Spearman	Dimensión: Relación entre nuevos y antiguos conocimientos	Coefficiente de correlación	1,000	,632**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	101	101
	Habilidades investigativas	Coefficiente de correlación	,632**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	101	101

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas). Tau-b Kendall = 0.485 sig. P<0.01

**Nota.** *Cuestionario de habilidades investigativas y Test de aprendizaje significativo.*

**Análisis e interpretación:** Al observar los resultados de correlación de Spearman de la tabla 13, demuestran que existe relación entre la dimensión Relación entre nuevos y antiguos conocimientos y Habilidades investigativas, al encontrarse el valor  $r_s = 0,632^{**}$  correlación fuerte [p-valor<0.01] revelado por la prueba Rho de Spearman, con un grado de

correlación Tb Kendall de 0,485, se evidencia estadísticamente la influencia moderada de la dimensión Relación entre nuevos y antiguos conocimientos en las Habilidades investigativas aceptándose la hipótesis alternativa; es decir, al aumentar la relación entre nuevos y antiguos conocimientos aumentan las Habilidades investigativas en los estudiantes de educación primaria.

## V. DISCUSIÓN

En este capítulo se desarrolla la discusión de resultados los cuales se sustentan en las investigaciones efectuadas a nivel internacional y nacional que tienen relación a las variables y dimensiones con el presente trabajo investigativo.

La discusión se inicia sobre la base teórica de Ausubel, quien propuso que el aprendizaje significativo es un procedimiento a través del cual se relacionan los nuevos saberes con la estructura cognitiva que aprende de carácter sustantiva y no arbitraria. (Ausubel, 2002). Y Las habilidades investigativas como el dominio de acciones psíquicas y prácticas que acceden a regular razonablemente las actividades, con apoyo de conocimientos y métodos que el individuo utiliza para explorar el problema y la respuesta de este por la ruta de investigación científica. (Martínez y Márquez, 2015).

Respecto al problema de investigación ¿Cómo influyen las habilidades investigativas en el aprendizaje significativo de estudiantes de educación primaria, La Esperanza 2020?; por lo cual se formuló la hipótesis de investigación las Habilidades investigativas influyen significativamente en el aprendizaje significativo de estudiantes de educación primaria, La Esperanza, 2020.

Se empleó el proceso estadístico a los datos del cuestionario habilidades investigativas aplicado a los estudiantes, encontrándose según los resultados de la tabla 3, el nivel en proceso de las habilidades investigativas fue alcanzado por el 45,5% (46) escolares del tercer grado del nivel primaria; de forma similar el nivel alto por el 39,6% (40); en cambio el nivel bajo por el 14,9% (15). En tal sentido, se interpreta que los estudiantes tienen dificultades para emplear las habilidades investigativas; puesto que, el 85,1% (61) se ubican entre los niveles bajo y proceso. Asimismo, se aplicó el proceso estadístico a los datos del test de aprendizaje significativo hallándose según los resultados de la tabla 5, el nivel en proceso de aprendizaje significativo fue alcanzado por el 48,5% (49) estudiantes del

tercer grado de Primaria; de forma similar el nivel alto por el 38,6% (39); en cambio el nivel bajo por el 12,9% (13); en tal sentido, se interpreta que los estudiantes tienen dificultades para generar un aprendizaje significativo; puesto que, el 87,1% (88) se ubican entre los niveles bajo y proceso. Esto significa que, las habilidades investigativas como el aprendizaje significativo de estudiantes se encuentran entre los niveles inicio y proceso; puesto que, un gran porcentaje de estudiantes se encuentran entre estos niveles. Los resultados se corresponden el trabajo de Vargas (2019) quien encontró correlación positiva notable de ,861 presentando significatividad alta de ,000 menor que el nivel de 0,05 esperado entre variable estrategias didácticas y aprendizaje significativo, instituyéndose una correlación de forma significativa aceptándose la hipótesis en la cual se reafirma la relación directa y significativa entre estrategias didácticas y aprendizaje significativo. Se obtuvieron resultados en los niveles en dimensiones de las habilidades investigativas según los datos de la tabla 4 se observa que, del 100% (101) estudiantes en la dimensión Habilidades investigativas integradoras el nivel en proceso fue alcanzado por el 43,6% (44) estudiantes, el nivel alto por el 32,7 (33); en cambio el nivel bajo por el 23,8% (24). En la dimensión Habilidades intelectuales para el trabajo investigativo el nivel en alto fue alcanzado por el 44,6% (45) estudiantes, el nivel proceso por el 36,6% (37); en cambio el nivel bajo por el 18,8% (19). En tal sentido, se interpreta que los estudiantes tienen dificultades para emplear las habilidades investigativas integradoras y las habilidades intelectuales para el trabajo investigativo; puesto que, el 67,4% (68) y el 55,4% (56) se ubican entre los niveles bajo y proceso; proporcionalmente respecto a las dimensiones.

Del mismo modo, se obtuvo los resultados en los niveles en dimensiones de aprendizaje significativo según los datos de la tabla 6 se observa que, del 100% (101) estudiantes en la dimensión Conocimientos previos el nivel en proceso fue alcanzado por el 68,3% (69) estudiantes del tercer grado de Primaria, el nivel alto por el 18,8% (19); en cambio el nivel bajo por el 12,9%

(13). En la dimensión, conocimientos nuevos el nivel en proceso fue alcanzado por el 48,5% (49) estudiantes, el nivel alto por el 38,6% (39); en cambio el nivel bajo por el 12,9% (13). En la dimensión Relación entre nuevos y antiguos conocimientos el nivel en proceso fue alcanzado por el 51,5% (52) estudiantes, el nivel alto por el 41,6% (42); en cambio el nivel bajo por el 6,9% (7). En tal sentido, se interpreta que los estudiantes tienen dificultades en los conocimientos previos, conocimientos nuevos, relación entre nuevos y antiguos conocimientos; puesto que, el 81,2% (82), el 61,4% (62) y 58,4% (59) se ubican entre los niveles bajo y proceso; equitativamente respecto a las dimensiones. Al respecto, Orellana (1998) considera que el Enfoque Cognitivo del Aprendizaje favorece las fases internas como pensamiento, memoria, percepción, atención en el desarrollo de la actividad psíquica y la formación del intelecto. Mientras que, Chirinos (2012) manifiesta que, la habilidad investigativa es manejar un hecho, lo que accede a ajustar su realización de manera consecuente y adaptándose a lo que demanda la realidad o el entorno en que se desarrolla. También, Furman (2016) encontró que, la base de los aportes es la investigación científica en educación a través de la aplicación de diferentes estrategias para formar niños que aprendan a indagar desde las aulas. Este antecedente internacional también del tipo aplicada y nivel explicativo guarda estrecha relación con la variable de estudio, solo que aquí lo estudian como organización del pensamiento científico y tecnológico en infantes y niños escolares, similar al caso que se abordan en la investigación. Al mismo tiempo, Correa, Reséndiz y Vega (2014, enero-junio) en sus resultados lograron identificar una variación en el desarrollo de habilidades de razonamiento científico en los niños de segundo año de primaria, en el caso particular de la habilidad de observación, medición e identificación de propiedades. En clase, los niños pueden comentar muchas experiencias, reflexiones y análisis del porqué de sus observaciones, pero el cuadernillo de registro que se lleva en el programa no exige el despliegue de esas otras habilidades que están

mostrando en el aula, sino que se restringe de manera especial a la observación. De ahí la importancia de que el docente explore y explote esas otras habilidades y no se quede con una idea restringida del objetivo del PEVCT que es “introducir al niño en el mundo de la ciencia”. El programa apuesta por un aprendizaje significativo a través del uso de materiales adecuados para que puedan explotar todo el potencial que tienen como verdaderos “científicos”; quienes concluyeron que, es inevitable que los niños contrasten los conocimientos y/o conceptos que se proporciona a los niños. Como docentes tendemos a dar respuesta a interrogantes que los niños aún no se han cuestionado.

Al mismo tiempo, la hipótesis esbozada se corroboró a través de la contrastación de correlación de Spearman para determinar la relación entre Habilidades investigativas y Aprendizaje significativo de estudiantes, al encontrarse el valor  $r_s = 0,782^{**}$  correlación fuerte [ $p$ -valor < 0.01] revelado por la prueba Rho de Spearman. Estos resultados armonizan con las conclusiones de Poma (2015) quien indica que, el resultado más significativo se encuentra en desarrollar las habilidades investigativas mediante diversas estrategias metodológicas de indagación. Concluyendo que, la investigación posee una perspectiva metodológica didáctica formativa consistente, respectivo a que se superó el problema y se logró el objetivo mediante la realización de un proyecto de aprendizaje científico. También, Cuevas, Hernández, Leal y Mendoza (2016) quien obtuvo como resultados en actividades para la enseñanza–aprendizaje de investigación y ciencia. Un alto porcentaje de escolares encuestados representado por el 98.8% indicó que efectuó investigaciones como parte de tareas escolares y actividades, de ellos, el 93.1% le gustó y 82.3% indicó que les fue factible realizarla, se les solicitó a los escolares que marcaran si en el último año realizaron cada una de ellas y si les gustó o no. Además, encontró la percepción de Ciencias Naturales, concretamente se preguntó a los escolares de la muestra qué tanto les agradaba, la respuesta fue consistente con los resultados a las

preguntas previas, debido a que, más de la mitad (68.1%) indicó que el área les gusta mucho, una cuarta parte (28.3%) indicó que algo, algunos escolares (2.9%) reconoció que les gusta poco y menos del 1% señaló que nada. Sobre aspectos que les gustan de dicha materia, la mayoría de escolares expresaron más de uno: temas interesantes (64.7%), actividades (57.7%), aprende cosas nuevas (55.1%), proyectos (52%), trabajar en equipo (49.3%), la manera como el maestro dicta clase (36.8%), fácil de entender (34.4%), divertida (30.9%), por ejercicios del libro (22.8%). Los aspectos que no les gustan de Ciencias Naturales son: trabajar en equipo (10.5%), difícil (11.3%), proyectos (6.5%), temas (11.4%), piensan que lo aprendido no lo van a aplicar (6.2%), no la disfrutan (5.8%), experimentos (5%), aburrida y no es interesante (3.6%), cómo da la clase el maestro (3.4%). Ambas preguntas podían tener respuestas múltiples, y se consiguieron 6,355 alusiones de aspectos de la materia de Ciencias Naturales que sí les gustan, y 987 alusiones de aspectos que no les gustan.

Las pruebas de hipótesis específicas dieron como resultado que, existe relación entre la dimensión Habilidades investigativas integradoras y Aprendizaje significativo, al encontrarse el valor  $r_s = 0,769^{**}$  correlación fuerte [ $p$ -valor $<0.01$ ] revelado por la prueba Rho de Spearman. Existe relación entre la dimensión Habilidades intelectuales para el trabajo investigativo y Aprendizaje significativo, al encontrarse el valor  $r_s = 0,740^{**}$  correlación fuerte [ $p$ -valor $<0.01$ ] revelado por la prueba Rho de Spearman. Existe relación entre la dimensión Conocimientos previos y Habilidades investigativas, al encontrarse el valor  $r_s = 0,707^{**}$  correlación fuerte [ $p$ -valor $<0.01$ ] revelado por la prueba Rho de Spearman. Existe relación entre la dimensión Conocimientos nuevos y Habilidades investigativas, al encontrarse el valor  $r_s = 0,770^{**}$  correlación fuerte [ $p$ -valor $<0.01$ ] revelado por la prueba Rho de Spearman. Existe relación entre la dimensión Relación entre nuevos y antiguos conocimientos y Habilidades investigativas, al encontrarse el valor  $r_s = 0,632^{**}$  correlación fuerte [ $p$ -valor $<0.01$ ] revelado por la prueba de

correlación de Spearman. Estos resultados mencionados se relacionan con los hallazgos de López (2018) quien encontró que, los alumnos en el pre test empleado, las preguntas en su mayoría no fueron desarrolladas de forma correcta con el 89,8 % del total y solamente el 10,2% sí desarrollo adecuadamente, no obstante en el post test se cambió esta circunstancia, debido a que, la mayoría de los escolares constituida por el 90,9% del total si se desarrollaron de forma adecuada; no obstante, tan solo el 9,1% no respondieron de forma correcta. Concluyendo que, el nivel de logro de los estudiantes en habilidades investigativas previamente a la realización de la investigación formativa, fue muy bajo, mostrado en escasas preguntas desarrolladas de forma correcta por los estudiantes que fueron la muestra de la investigación. Se aplicó de manera satisfactoria el programa de habilidades investigativas con base a la investigación formativa para escolares; puesto que, el nivel de logro de las habilidades investigativas posterior al desarrollo del programa es altamente beneficioso para la mejora las habilidades investigativas de los estudiantes, puesto que, se mejoraron las habilidades en analizar, procesar y organizar la información fundamental en el desarrollo de investigación monográfica, logrando en el pos test desarrollar correctamente las preguntas por la mayoría de estudiantes y que fue imposible antes de la aplicación del programa.

De igual forma con Esteban (2016) quien encontró los resultados descriptivos de la variable habilidades investigativas; los cuales se observan en la Tabla 1, 13 estudiantes poseen puntaje 6 y representa 22%; 11 estudiantes alcanzaron puntaje 3 y representa 18%; 8 estudiantes obtuvieron puntaje 7 y representa 13%; 7 estudiantes lograron puntaje 4 y representa el 12%; 6 estudiantes poseen puntaje 8 y representa 10%; 4 estudiantes obtuvieron puntajes de 5 y 9 y representan 7% correspondientemente; 2 estudiantes alcanzaron puntajes 1, 2 y 10, y representan 3% proporcionalmente y un estudiante que tiene el puntaje 11 y representa 2%. 65% (39 estudiantes) poseen puntajes menores e iguales a 6 y 35% (21 estudiantes) obtienen



puntajes mayores que 6. De tal forma en las dimensiones Habilidad investigativa de la precisión, hay 19 estudiantes con puntuación uno (1), es decir, evidencian el dominio de representaciones, conceptos y proposiciones aplicando procesos metodológicos en la producción de cuentos. 15 estudiantes con puntuación de 5 décimos (0,5) y 6 estudiantes que con puntaje cero (0). Habilidad investigativa de la rapidez, 25 estudiantes tienen puntuación de cinco décimos (0,5), es decir, muestran dominio de representaciones, conceptos y proposiciones, pero no en el tiempo preestablecido en la producción de cuentos; 14 estudiantes tienen la puntuación de uno (1) y 6 estudiantes con puntaje cero (0). Habilidad investigativa de la transferencia, 35 estudiantes tienen puntuación de 5 décimos (0,5), es decir, estudiantes evidencian dominio de representaciones, conceptos y proposiciones, pero no los operacionalizan para la producción del cuento; 15 estudiantes tienen la puntuación de uno (1) y 2 estudiantes con puntaje cero (0). Habilidad investigativa de la flexibilidad, hay 16 estudiantes con puntuaciones de cinco décimos (0,5) y uno (1); es decir, evidencian dominio de representaciones, conceptos y proposiciones falta la propuesta de alternativas viables en la producción de cuentos y cumple uno; 11 estudiantes tienen el puntaje cero (0). Habilidad investigativa de la solidez, hay 31 estudiantes con puntuación de cinco décimos (0,5), es decir, evidencian dominio de representaciones, conceptos y proposiciones, pero no, en la argumentación para la producción de cuentos s; así mismo 24 estudiantes tienen la puntuación de uno (1) y 2 estudiantes con puntaje cero (0). Habilidad investigativa del autocontrol, hay 19 estudiantes con puntuación de uno (1), es decir, evidencian dominio de representaciones, conceptos y proposiciones en la aplicación de los instrumentos en la producción de cuentos; 10 estudiantes tienen la puntuación de 5 décimos (0,5) y 2 estudiantes con puntaje cero (0). Estos resultados se observan en el siguiente gráfico; concluyendo que, existe una relación significativa y positiva entre habilidades investigativas y producción de cuentos en los niños y niñas,

porque la precisión, rapidez, transferencia, flexibilidad, solidez y autocontrol permiten la representación, conceptualización y proposición de la planificación, textualización, revisión – corrección y edición se demuestra estadísticamente un nivel de significatividad de 0,05 y 58 grado de libertad el valor de  $t_c > t_t$ ; puesto que,  $0,9369 > 0,2500$  con el nivel de significancia de 95%. Además se tienen los resultados que se presentan en la Tabla 1, 13 estudiantes tienen puntaje 6 y representan 22%; 11 estudiantes tienen puntaje 3 y representan 18%; también 8 estudiantes tienen puntaje 7 y representan 13%; 7 estudiantes tienen puntaje 4 y representan 12%; 6 estudiantes tienen puntaje 8 y representan 10%; 4 estudiantes tienen valores 5 y 9 representando el 7% equitativamente; 2 estudiantes tienen valores 1, 2 y 10, y representan 3% proporcionalmente y un estudiante que tiene puntaje 11 y representa 2%. De esta manera el 65% (39 estudiantes) tienen valores menores e iguales a 6 y 35% (21 estudiantes) tienen valores mayores a 6.

## VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó que existe influencia positiva y significativa entre habilidades investigativas y aprendizaje significativo de escolares del tercer grado de educación Primaria de la institución educativa N° 80041 José Carlos Mariátegui del distrito La Esperanza como queda demostrado estadísticamente al hallar que  $r_s = 0,782^{**}$  correlación fuerte [p-valor<0.01] revelado por la prueba Rho de Spearman, con un nivel de significación del 95%, con un grado de correlación Tb kendall de 0,601, significando que la influencia es fuerte.
2. Se determinó que existe influencia positiva y significativa entre las dimensiones: Habilidades investigativas integradoras y aprendizaje significativo de escolares como queda demostrado estadísticamente al hallar que  $r_s = 0,769^{**}$  correlación fuerte [p-valor<0.01] revelado por la prueba Rho de Spearman, con un grado de correlación Tb kendall de 0,593, significando que la influencia es fuerte.
3. Se determinó que existe influencia positiva y significativa entre las dimensiones: Habilidades intelectuales para el trabajo investigativo y aprendizaje significativo de escolares como queda demostrado estadísticamente al hallar que  $r_s = 0,740^{**}$  correlación fuerte [p-valor<0.01] revelado por la prueba Rho de Spearman, con un grado de correlación Tb kendall de 0,566, significando que la influencia es fuerte.
4. Se determinó que existe influencia positiva y significativa entre las dimensiones: Conocimientos previos y Habilidades investigativas de escolares, tal como queda demostrado estadísticamente al hallar que  $r_s = 0,707^{**}$  correlación fuerte [p-valor<0.01] revelado por la prueba Rho de Spearman, con un grado de correlación Tb kendall de 0,560, significando que la influencia es fuerte.

5. Se determinó que existe influencia positiva y significativa entre las dimensiones: Conocimientos nuevos y habilidades investigativas de los escolares, tal como queda demostrado estadísticamente al hallar que  $r_s = 0,770^{**}$  correlación fuerte [p-valor < 0.01] revelado por la prueba Rho de Spearman, con un grado de correlación Tb kendall de 0,617, significando que la influencia es fuerte.
6. Se determinó que existe influencia positiva y significativa entre las dimensiones: Influencia entre nuevos y antiguos conocimientos y Habilidades investigativas de escolares, tal como queda demostrado estadísticamente al hallar que  $r_s = 0,632^{**}$  correlación fuerte [p-valor < 0.01] revelado por la prueba Rho de Spearman, con un grado de correlación Tb kendall de 0,485, significando que la influencia es moderada.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Al personal jerárquico que labora en la Unidad de Gestión Educativa Local 02 del distrito La Esperanza, efectuar políticas educativas que incluyan las habilidades investigativas para reforzar el aprendizaje significativo que permita mejorar la forma de pensar, de sentir, actuar con una actitud crítica en los estudiantes.
2. Al equipo directivo de la institución educativa N° 80041 José Carlos Mariátegui, revisar y analizar los resultados logrados y difundirlos al personal docente para que los incluyan con el fin de fortalecer el aprendizaje significativo.
3. A los profesores de la institución educativa N° 80041 José Carlos Mariátegui, implementar en sus programaciones las habilidades investigativas para reforzar el aprendizaje significativo y así aumentar el rendimiento académico del área de Ciencia y Tecnología.

## **VIII. PROPUESTA**

### **8.1. Descripción de la propuesta**

La propuesta tiene como objetivo primordial mejorar las habilidades investigativas para promover el aprendizaje significativo con la finalidad de elevar el rendimiento académico de los estudiantes, se fundamenta en la teoría de Ausubel y en la teoría sociocultural de desarrollo de Lev Vigotsky. Se organizará en 10 sesiones de aprendizaje de 90 minutos cada una a través de la plataforma zoom.

Se empleará las siguientes metodologías: lluvia de ideas, diálogos y preguntas directas. Y como estrategias metodológicas: prácticas de habilidades investigativas en la plataforma zoom.

Procedimientos: En las sesiones de aprendizaje se emplearán los procesos: inicio, proceso y salida, en cada una de las sesiones se incluirán estrategias con habilidades investigativas para generar aprendizajes significativos.

Para la realización de la propuesta de intervención se trabajará con participación de actores de la comunidad educativa, los cuales son: docente investigadora, directora, docentes, padres, madres y apoderados de los escolares de la institución educativa. Se evaluará con la aplicación de la escala de intervalo.

## REFERENCIAS

- Álvarez de Zayas, C. M. (1990). Fundamentos teóricos de la dirección del proceso docente educativo en la educación superior cubana. Cuba.
- Ausubel, D. (2003). *The Psychology of Meaningful Verbal Learning*. New York: Grune & Stratton.
- Ausubel, D. P. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva*. Barcelona: Paidós.
- Ausubel, D.P. (1968). *Educational Psychology: A cognitive view*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Ausubel, D.P. (1963). *The Psicholgy of Meaningful verbal learning*. New York: Grune & Stratton
- Balboa, L. (2001). El desarrollo de las habilidades de investigación en la formación inicial del profesorado de química. Cuba: Cienfuegos.
- Barros, B. Vélez, J., y Verdejo, F. (2004). Aplicaciones de la teoría de la actividad en el desarrollo de sistemas colaborativos de enseñanza y aprendizaje. Experiencias y resultados Inteligencia Artificial. *Revista Iberoamericana de Inteligencia Artificial*. 8 (24). 67-76.
- Blanco, L. (2017) Las habilidades e invariantes investigativas en la formación del profesorado. Una propuesta metodológica para su estudio. *Revista pedagógica Universitaria*, 54(4), 589-593.
- Bruning, R.h., Schraw, G.j. y Ronning, R.r. (2002). Psicología cognitiva e instrucción. Madrid: Alianza.
- Bunge, M. (2008). *En busca de la filosofía en las Ciencias Sociales*. México: Siglo XXI.
- Castejón, J. y Navas, L. (2009), Aprendizaje, desarrollo y difusiones; aplicaciones para la enseñanza en la educación secundaria. España; Editorial Club Universo.
- Castro, M., y Puicón, M. (2016). *Estrategias de aprendizaje para lograr aprendizaje significativo en estudiantes de quinto grado "H" institución educativa Elvira Garcia-Chiclayo, 2016*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, Perú. Recuperado de

<http://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/UNPRG/7187/BC-1466%20CASTRO%20TIZNADO-PUICON%20LLUEN.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Chirinos, M. V. (2012). Didáctica de la formación inicial investigativa de la universidad de ciencias pedagógicas. *VARONA* 55. 18-24. La Habana, Cuba.
- Correa, S. Reséndiz, E. y Vega, A. (2014). La adquisición de habilidades científicas en niños de segundo grado de primaria a través del programa enseñanza vivencial de las ciencias. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades*, 24(1), 25-50. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/654/65452570003.pdf>
- Cuevas, A., Hernández, R.; Leal., B., y Mendoza, C. (2016). Enseñanza-aprendizaje de ciencia e investigación en educación básica en México. *REDIE. Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 18(3), 187-200. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/155/15547471014.pdf>
- Díaz, F., y Hernández G. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo una interpretación constructivista*. (3ª. Edición). México: Editorial Mc Graw Hill.
- Díaz, F., y Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: Mc Graw-Hill.
- Enríquez, M. (2009). Conocimientos pedagógicos y razonamiento lógico verbal para el maestro. Quito – Ecuador.
- Esteban, M. (2016). *Habilidades investigativas y producción de cuentos en niños(as) del distrito de Pucará*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú), Huancayo. Recuperado de <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/4295/Esteban%20Ledesma.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Estrada, M. O. (2014). Habilidades Investigativas en los estudiantes de Pregrado de Carreras Universitarias con perfil informático. *Pedagogía Universitaria*. Vol. XIX No. 2 - 2014.
- Facundo, L. (1999). *Fundamentos del aprendizaje significativo*. Lima: San Marcos.



- Ferreyra H. A., y Pedrazzi G. (2007). Teorías y enfoques psicoeducativos del aprendizaje. Buenos Aires. Noveduc.
- Fernández, J. L. (1986). *Psicología General I y II*. España- Madrid: Maravillas SL.
- Fuentes, H. (1999). La formación profesional en la dinámica del proceso docente educativo de la Educación Superior. *Revista Cubana de Educación Superior* N° 12. La Habana.
- Furman, M (2016). *Educación mentes curiosas: la formación del pensamiento científico y tecnológico en la infancia*. Buenos Aires: Santillana.
- Galicia, U., Gallegos R., de León A., Lartigue M., Garibay J. y Ramos J. (2004). *Reflexiones y propuestas sobre educación superior. Seis ensayos*. México DF: Servicios editoriales Tenayuca.
- García, N., Paca, N., Arista, S., Valdez, B. y Gómez, I. (2018). Investigación Formativa en el desarrollo de habilidades comunicativas e investigativas. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 12(2).
- García Ferrando M. (1993). La encuesta. En: García M, Ibáñez J, Alvira F. El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de Investigación. Madrid: Alianza Universidad Textos, 1993; p.141-70.
- García Gutiérrez AL. (2002). Tratamiento y análisis de la documentación. En: Vizcaya Alonso, D. (comp). Selección de lecturas: Fundamentos de la organización de la información. La Habana: Universidad de La Habana.
- Garzón, L. (2007). Aportes del enfoque histórico cultural para la enseñanza de educación y educadores. *Universidad de La Sabana Colombia*. 10 (1). 53-60.
- Hernández-Gallardo, S. (2006). *Objetos de aprendizaje para la adquisición de habilidades investigativas en el postgrado en línea*. En S. Hernández-Gallardo (comp.). *Procesos educativos y de investigación en la virtualidad*. México: suv-UdeG
- Hernández, R., Fernández, C. Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ª ed.). México D.F.: McGraw-Hill.
- Hernández, R., Fernández, C, y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.

- Herrera, M. G. (2014). Concepción pedagógica del proceso de formación de habilidades investigativas. *Revista de Ciencias Médicas de Pinar del Río*. vol.18, no. 4., jul – ago.2014. Scielo, versión On line 1561 - 3194.
- Kuhn, T., (1962). *La estructura de las revoluciones científicas*. México: Breviarios.
- Lanuez, M., y Pérez, V. (2005). *Habilidades para el trabajo investigativo: Experiencias en el Instituto Pedagógico Latinoamericano y Caribeño (IPLAC)*. La Habana: IPLAC.
- López, E. (2018). *Gestión de la investigación formativa para el desarrollo de habilidades investigativas con los estudiantes de educación primaria de la institución educativa N° 11513-Pátapo-Chiclayo*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo), Perú. Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25019/lopez\\_pe.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25019/lopez_pe.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Machado, E., Montes de Oca, N., y Mena, A. (2016). El desarrollo de habilidades investigativas como objeto educativo en las condiciones de la universalización de la educación superior. *Pedagogía universitaria*, 180.
- Machado, E. F., Montes de Oca Recio, N., y Mena Campos, A. (2008). El desarrollo de habilidades investigativas como objetivo educativo en las condiciones de la universalización de la educación superior. *Pedagogía Universitaria*. XIII(1), 156-180. Recuperado de <http://revistas.mes.edu.cu/PedagogiaUniversitaria/articulos/2008/numero/189408108.pdf>.
- Martínez, D., y Márquez, D. (2015). Las habilidades investigativas como eje transversal de la formación para la investigación. *Tendencias Pedagógicas*, 24.
- Ministerio de Educación (2018). *Evaluación PISA 2018*. Recuperado de: <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2019/12/Resultados-PISA-2018-Per%C3%BA.pdf>
- Ministerio de Educación (2017). Programa curricular de Educación Primaria. Lima. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-primaria.pdf>

- Moreira, M. (2000). *Aprendizaje significativo: teoría y práctica*. Madrid: Visor.
- Moreira, M.A. (1988). Mapas conceptuales y aprendizaje significativo en ciencias. *Cadernos do Aplicaçao, Porto Alegre*, 11(2), 143-156
- Moreno, M.G. (2005). Potenciar la educación. Un currículum transversal de formación para la investigación. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 3 (1), 520-540. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55130152>
- Orellana, O. (1998). *Desarrollo Cognitivo*. Lima- UNMSM.
- Pérez, C., y López, L. (1999). Las habilidades e invariantes investigativas en la formación del profesorado. Una propuesta metodológica para su estudio. *Revista Pedagogía Universitaria*, 4(2), Ministerio de Educación Superior, La Habana.
- Petrovski, c. p. (2009).” El desarrollo de habilidades investigativas en la Educación Superior”. *Hum Med* v9. N.1.
- Pimienta J., (2007). *Metodología constructivista*. Segunda edición. México: Pearson Educación
- Poma, D. (2015). *Indagación para desarrollar habilidades investigativas en estudiantes del V ciclo de la EBR Huarmey-2015*. (Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola), Lima. Recuperado de [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/2238/2/2015\\_Poma.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/2238/2/2015_Poma.pdf)
- Rodríguez, L. (2004). *La teoría del aprendizaje significativo*. Tenerife. España: Centro.
- Rodríguez, L., Moreira, M., Caballero, C., Greca. I, (2010). *La teoría del aprendizaje significativo en la perspectiva de la psicología cognitiva*. Barcelona: Octaedro.
- Rosmini A. (2008). *Historial de la filosofía*. España, Barcelona: Biblioteca Nueva
- Ruiz, A. (2017). *Habilidades Investigativas e Investigación Formativa con los estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Chota (UNACH)*. Lambayeque-Perú.
- Santrock, J. (2001). *Psicología de la educación*. México: OT MC Graw-hill.

- Scheinson, D. (2011). El poder y la acción, a través de comunicación estratégica. México. Granica S.A. Valle de Bravo.
- Tamayo, M. (1987). Aprender a investigar, módulo 5 el proyecto de investigación. Colombia: Arto Editores Ltda.
- UNESCO. (1999). *Declaración sobre la ciencia y el uso del saber científico. Word Conference on science*. Budapest: Hungary.
- Vargas, C. (2019). *Las estrategias didácticas y su relación con el aprendizaje significativo de los estudiantes de la I.E. Crl. José Joaquín Inclán, Chorrillos – 2016*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional De Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima. Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/4025/TM%20CE-Dg%204844%20V1%20-%20Vargas%20Blanco%20Carlos%20Francisco%20del%20Carmen.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Vygotsky, L. (1978). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Barcelona: Grupo editorial Grijalbo.
- Vargas, C. (2019). *Las estrategias didácticas y su relación con el aprendizaje significativo de los estudiantes de la I.E. Crl. José Joaquín Inclán, Chorrillos – 2016*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional De Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima. Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/4025/TM%20CE-Dg%204844%20V1%20-%20Vargas%20Blanco%20Carlos%20Francisco%20del%20Carmen.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

## ANEXOS

### ANEXO 1. INSTRUMENTOS Y FICHAS TÉCNICAS



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

#### TEST DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Institución Educativa N° 80041 “José Carlos Mariátegui”

Nombres: \_\_\_\_\_ Grado y Sección: \_\_\_\_\_

**Instrucciones generales:** Apreciado(a) estudiante, seguidamente se le muestra preguntas sobre el aprendizaje significativo, marque (X) en una de las alternativas según la siguiente escala de valoración:

1 = Nunca.

2 = A veces.

3 = Siempre.

DIMENSIÓN	Nº	PREGUNTAS	1	2	3
CONOCIMIENTOS PREVIOS	1	Manifiesto soluciones a interrogantes a partir de experiencias al iniciar la sesión de clase.			
	2	Problematizo situaciones sobre mis experiencias.			
	3	Diseño estrategias de aprendizaje a partir de mis conocimientos.			
	4	Informo mis conocimientos sobre Ciencia y Tecnología.			
	5	Comparto información en actividades sobre relaciones de causa.			
	6	Valoro los procedimientos que practican mis compañeros.			

<b>CONOCIMIENTOS NUEVOS</b>	7	Analizo los nuevos contenidos que me ayudan a fortalecer mis competencias.			
	8	Practico nuevas estrategias para describir los órganos que conforman los sistemas de plantas.			
	9	Empleo nuevas formas para comprender los conocimientos sobre diversas especies.			
	10	Me es fácil clasificar los materiales de acuerdo a sus características físicas (Duros, blandos, frágiles, etc.).			
	11	Realizo consultas sobre los nuevos conocimientos.			
	12	Menciono ideas y opiniones para crear conocimientos nuevos sobre materia.			
	13	Participo de forma activa en la formación de conocimientos sobre la biodiversidad.			
<b>RELACIÓN ENTRE NUEVOS Y ANTIGUOS CONOCIMIENTOS</b>	14	Relaciono las nuevas experiencias sobre la tierra y el universo.			
	15	Desarrollo actividades en clases relacionando los conocimientos.			
	16	Determino alternativas de solución.			
	17	Diseño soluciones en las sesiones de aprendizajes.			
	18	Implemento alternativas de solución sobre aprendizaje.			
	19	Fortalezco mi aprendizaje en las clases.			
	20	Valoro mi esfuerzo porque me ayuda a lograr un aprendizaje significativo.			

**AGRADECIDA POR SU VALIOSO TIEMPO**

## **FICHA TÉCNICA DEL TEST DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO**

1. **Nombre del instrumento:** Test de aprendizaje significativo.
2. **Autora:** Br. Mendoza Galicia, Mirtha Elizabeth.
3. **Objetivo:** Medir los niveles de aprendizaje significativo en escolares del tercer grado "A, C, D, E" de primaria de la Institución Educativa N° 80041 "José Carlos Mariátegui", 2020.
4. **Usuarios:** Escolares del tercer grado "A, C, D, E" de primaria.
5. **Administración:** Individual.
6. **Tiempo y aplicación:** 30 minutos.
7. **Construcción:** Está organizado en 20 Ítems, divididos en seis ítems para la dimensión conocimientos previos y siete ítems para cada una de las dimensiones: Conocimientos nuevos, relación entre nuevos y antiguos conocimientos; teniendo cada ítem la escala tipo Likert (1= Nunca, 2= A veces, 3= Siempre). Con un rango total (20-60) de tres niveles: Bajo (20-30), proceso (31-46) y alto (47-60) y rango específico de tres niveles: para la dimensión Conocimientos previos: Bajo (6 – 10), proceso (11 – 16) y alto (17 – 20). Y para las dimensiones: Conocimientos nuevos, Relación entre nuevos y antiguos conocimientos: Bajo (7 – 10), proceso (11 – 16) y alto (17 – 20).
8. **Validez:** Se empleó el juicio de expertos a 5 doctores en educación para determinar si el instrumento es válido; para lo cual se aplicó el coeficiente de la V de Aiken dando como resultado 1.
9. **Confiabilidad:** Se obtuvo a partir de la aplicación del Test de aprendizaje significativo a un grupo piloto de 20 estudiantes del tercer grado "A" de y se determinó su confiabilidad a partir del alfa de Cronbach siendo el valor de 0.840, implicando su confiabilidad es bueno.
10. **Procedimientos de aplicación**
  - El instrumento se entrega a cada uno de los estudiantes y las instrucciones se leen de forma general para todos los estudiantes.
  - El tiempo de desarrollo del Test de aprendizaje significativo es de 30 minutos.
  - El Test se recoge individualmente.

## 11. Organización de ítems

Dimensiones	Indicadores	Ítems
Conocimientos previos	Reorganiza la información a partir de sus saberes previos.	1, 2, 3, 4, 5, 6
Conocimientos nuevos	Interactúa con la nueva información.	7, 8, 9, 10, 11, 12, 13
Relación entre nuevos y antiguos conocimientos	Integra sus conocimientos para lograr significatividad del aprendizaje.	14, 15, 16, 17, 18, 19, 20

## 12. Escala

### 12.1. Escala general

Escala	Rangos
Bajo	20 – 30
Proceso	31 – 46
Alto	47 – 60

### 12.2. Escala específica

Nivel	Dimensiones		
	Conocimientos previos	Conocimientos nuevos	Relación entre nuevos y antiguos conocimientos
Bajo	6 – 9	7 – 10	7 – 10
Proceso	10 – 15	11 – 16	11 – 16
Alto	16 – 18	17 – 21	17 – 21

## 13. Juicio de expertos

Jurado	Ítems																				Total	Prom.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60	1
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60	1
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60	1
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60	1
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60	1
Total	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	300	1





# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## CUESTIONARIO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS

Institución Educativa N° 80041 “José Carlos Mariátegui”

Respetado(a) estudiante: \_\_\_\_\_ Grado y Sección: \_\_\_\_\_

**Instrucciones generales:** Estimado(a) estudiante, a continuación, se le presenta preguntas sobre las habilidades investigativas, marque (–) con toda confianza en una de las alternativas según la siguiente escala de valoración:

1 = Nunca.

2 = A veces.

3 = Siempre.

DIMENSIÓN	Nº	PREGUNTAS	1	2	3
Habilidades investigativas integradoras	1	¿Anticipas acciones para investigar?			
	2	¿Recopilas información para que construyas tus conocimientos?			
	3	¿Seleccionas la información encontrada?			
	4	¿Creas medidas para ejecutar la acción?			
	5	¿Compartes información con tus compañeros?			
	6	¿Procesas la información del texto escolar?			
	7	¿Organizas la información investigada?			
	8	¿Comparas la información con tu contexto que vives?			
	9	¿Comunicas la investigación que realizas?			
	10	¿Elaboras resúmenes integrando la información?			

<b>Habilidades intelectuales para el trabajo investigativo</b>	11	¿Sintetizas la información investigada?			
	12	¿Realizas preguntas a partir del análisis de información?			
	13	¿Defiendes la investigación que realizas?			
	14	¿Buscas encontrar solución a los problemas de investigación?			
	15	¿Crees que realizar preguntas contribuye a fortalecer tus habilidades investigativas?			
	16	¿Argumentas tus ideas encontradas en tu investigación?			
	17	¿Valoras las ideas científicas que tienen tus compañeros?			
	18	¿Consideras importante investigar?			
	19	¿Te consideras hábil para realizar investigaciones?			
	20	¿Al expresar tus ideas las argumentas?			

## **FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS**

1. **Nombre del instrumento:** Cuestionario de habilidades investigativas.
2. **Autora:** Br. Mendoza Galicia, Mirtha Elizabeth.
3. **Objetivo:** Medir los niveles de habilidades investigativas de los escolares del tercer grado “A, C, D, E” de primaria de la Institución Educativa N° 80041 “José Carlos Mariátegui”, 2020.
4. **Usuarios:** Escolares del tercer grado “A, C, D, E” de primaria.
5. **Administración:** Individual.
6. **Tiempo y aplicación:** 30 minutos.
7. **Construcción:** Está organizado en 20 ítems, divididos en diez ítems para cada dimensión: Habilidades investigativas integradoras y habilidades intelectuales para el trabajo investigativo; teniendo cada ítem la escala tipo Likert (1= Nunca, 2= A veces, 3= Siempre). Con un rango total (20-60) de tres niveles: Bajo (20-30), proceso (31-46) y alto (47-60). Y con rango específico de tres niveles para las dimensiones: Bajo (10–15), proceso (18–24) y alto (25–30).
8. **Validez:** Se empleó el juicio de expertos a 5 doctores en educación para determinar si el instrumento es válido; para lo cual se aplicó el coeficiente de la V de Aiken dando como resultado 1.
9. **Confiabilidad:** Se obtuvo a partir de la aplicación del Cuestionario de habilidades investigativas a un grupo piloto de 20 estudiantes del tercer grado “A” y se determinó su confiabilidad a partir del alfa de Cronbach siendo el valor de 0.803, implicando su confiabilidad es bueno
10. **Procedimientos de aplicación**
  - El Cuestionario de habilidades investigativas se entrega a cada uno de los estudiantes y las instrucciones se leen de forma general para todos los estudiantes.
  - El tiempo de desarrollo del Cuestionario de habilidades investigativas será de 30 minutos.
  - El cuestionario se recoge individualmente.



**ANEXO 2. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES**  
**Variable independiente: Habilidades investigativas**

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Niveles o rangos
<b>Habilidades investigativas integradoras</b>	❖ Percibe la situación recopilando información precisa sobre el fin de la investigación anticipando acciones y resultados.	1. ¿Anticipas acciones sobre situaciones para investigar?	<b>CUESTIONARIO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS</b>	<b>RANGO TOTAL</b> (20-60)
		2. ¿Recopilas información para que construyas tus conocimientos?		
		3. ¿Seleccionas la información encontrada?		
		4. ¿Estableces dimensiones esenciales para ejecutar la acción?		
		5. ¿Compartes información con tus compañeros?		
	❖ Procesa y organiza la información comparando resultados y estableciendo conclusiones.	6. ¿Procesas la información del texto escolar?		
		7. ¿Organizas la información investigada?		
		8. ¿Comparas la información con tu contexto?		
		9. ¿Comunicas la investigación que realizas?		
		10. ¿Elaboras conclusiones a partir de la información realizada?		
<b>Habilidades intelectuales para el trabajo investigativo</b>	❖ Sintetiza, analiza y defiende ideas científicas.	11. ¿Sintetizas la información científica?	<b>CUESTIONARIO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS</b>	<b>RANGO ESPECÍFICO</b> Bajo (10–15) Proceso (18–24) Alto (25–30).
		12. ¿Realizas preguntas a partir del análisis de situaciones de investigación?		
		13. ¿Defiendes la investigación que realizas?		
		14. ¿Buscas encontrar solución a los problemas de investigación?		
		15. ¿Crees que realizar preguntas contribuye a fortalecer tus habilidades investigativas?		
	❖ Fundamenta y valora la investigación	16. ¿Argumentas tus ideas encontradas en tu investigación?		
		17. ¿Valoras las ideas científicas que tienen tus compañeros?		
		18. ¿Consideras importante investigar?		
		19. ¿Eres hábil al realizar investigaciones?		
		20. ¿Al expresar tus ideas las argumentas con conocimiento científico?		

**Nota.** *Elaboración propia.*

### Variable dependiente: Aprendizaje significativo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Niveles o rangos		
<b>Conocimientos previos</b>	Reorganiza la información a partir de sus saberes previos.	1. Manifiesto soluciones a interrogantes a partir de experiencias al iniciar la sesión de clase.	<b>TEST DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO</b>	<b>RANGO TOTAL</b> (20-60)		
		2. Problematizo situaciones sobre mis experiencias.				
		3. Diseño estrategias a partir de mis conocimientos.				
		4. Informo mis conocimientos.				
		5. Comparto información en actividades sobre relaciones de causalidad.				
		6. Valoro los procedimientos que practican mis compañeros.				
<b>Conocimientos nuevos</b>	Interactúa con la nueva información.	7. Analizo los nuevos contenidos que me ayudan a fortalecer mis competencias.		<b>RANGO ESPECÍFICO</b>		
		8. Practico nuevas estrategias para describir los órganos que conforman los sistemas de plantas.				
		9. Empleo nuevas formas para comprender los conocimientos sobre diversas especies.				
		10. Me es fácil clasificar los materiales de acuerdo a sus características físicas (Duros, blandos, frágiles, etc.).				
		11. Realizo consultas sobre los nuevos conocimientos.				
		12. Menciono ideas y opiniones para crear conocimientos nuevos sobre materia.				
		13. Participo de forma activa en la formación de conocimientos sobre la biodiversidad.				
<b>Relación entre nuevos y antiguos conocimientos</b>	Integra sus conocimientos para lograr significatividad del aprendizaje.	14. Relaciono las nuevas experiencias sobre la tierra y el universo.	<b>Dimensión conocimientos previos: Bajo (6 – 10), proceso (11 – 16) y alto (17 – 20).</b>			
		15. Desarrollo actividades en clases relacionado con lo científico y tecnológico.				
		16. Determino alternativas de solución tecnológica.				
		17. Diseño alternativas de solución tecnológica en las sesiones de aprendizajes.				
		18. Implemento alternativas de solución tecnológica en mi aprendizaje.				
		19. Evalúo alternativas de solución tecnológica para fortalecer mi aprendizaje				
		20. Valoro mi aprendizaje porque me ayuda a lograr un aprendizaje significativo.				
		<b>Dimensiones nuevos, Relación entre nuevos y antiguos conocimientos: Bajo (7 – 10), proceso (11 – 16) y alto (17 – 20).</b>				

*Nota. Elaboración propia.*

**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

**TÍTULO:** Influencia de las Habilidades investigativas en el Aprendizaje significativo de estudiantes de educación primaria, La Esperanza 2020

**AUTORA:** Mendoza Galicia, Mirtha Elizabeth (ORCID: 0000-0002-0548-4513)

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<b>General:</b>	<b>General:</b>	<b>General:</b>	<b>Variable Independiente: Habilidades investigativas</b>			
¿Cómo influyen las Habilidades investigativas en el Aprendizaje significativo de estudiantes de educación primaria, ¿La Esperanza, 2020?	Determinar cómo influyen las Habilidades investigativas en el Aprendizaje significativo de estudiantes de educación primaria, La Esperanza, 2020.	Hi: Las Habilidades investigativas influyen significativamente en el Aprendizaje significativo de estudiantes de educación primaria, La Esperanza, 2020.  Ho: Las Habilidades investigativas no influyen significativamente en el Aprendizaje significativo de estudiantes de educación primaria, La Esperanza, 2020.	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			<b>Habilidades investigativas integradoras</b>	❖ Percibe la situación recopilando información precisa sobre el fin de la investigación anticipando acciones y resultados.	1. ¿Anticipas acciones sobre situaciones para investigar? 2. ¿Recopilas información para que construyas tus conocimientos? 3. ¿Seleccionas la información encontrada? 4. ¿Estableces dimensiones esenciales para ejecutar la acción? 5. ¿Compartes información con tus compañeros? 6. ¿Procesas la información del texto escolar? 7. ¿Organizas la información investigada? 8. ¿Comparas la información con tu contexto? 9. ¿Comunicas la investigación que realizas? 10. ¿Elaboras conclusiones a partir de la información realizada?	<b>RANGO TOTAL</b> (20-60)  <b>RANGO ESPECÍFICO</b> Bajo (10–15) Proceso (18–24) Alto (25–30).
<b>Específicos:</b>	<b>Específicos:</b>	<b>Específicos:</b>	<b>Habilidades intelectuales para el trabajo investigativo</b>	❖ Sintetiza, analiza y defiende ideas científicas.	11. ¿Sintetizas la información científica? 12. ¿Realizas preguntas a partir del análisis de situaciones de investigación? 13. ¿Defiendes la investigación que realizas? 14. ¿Buscas encontrar solución a los problemas de investigación? 15. ¿Crees que realizar preguntas contribuye a fortalecer tus habilidades	

investigativas integradoras en el aprendizaje significativo. Determinar cómo influyen las habilidades intelectuales para el trabajo investigativo en el aprendizaje significativo.

H2: Las habilidades intelectuales para el trabajo investigativo influyen significativamente en el aprendizaje significativo.

H3: Los conocimientos previos influyen significativamente en las habilidades investigativas.

Determinar cómo influyen los conocimientos previos en las habilidades investigativas. Determinar cómo influyen los conocimientos nuevos en las habilidades investigativas. Determinar cómo influyen los nuevos y los antiguos conocimientos en las habilidades investigativas.

H4: Los conocimientos nuevos influyen significativamente en las habilidades investigativas.

H5: La relación entre nuevos y antiguos conocimientos influyen significativamente en las habilidades investigativas.

investigativas?

❖ Fundamenta y valora la investigación

16. ¿Argumentas tus ideas encontradas en tu investigación?
17. ¿Valoras las ideas científicas que tienen tus compañeros?
18. ¿Consideras importante investigar?
19. ¿Eres hábil al realizar investigaciones?
20. ¿Al expresar tus ideas las argumentas con conocimiento científico?

**Variable Dependiente: Aprendizaje significativo**

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
<b>Conocimientos previos</b>	Reorganiza la información a partir de sus saberes previos.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Manifiesto soluciones a interrogantes a partir de experiencias al iniciar la sesión de clase.</li> <li>2. Problematizo situaciones sobre mis experiencias.</li> <li>3. Diseño estrategias a partir de mis conocimientos.</li> <li>4. Informo mis conocimientos.</li> <li>5. Comparto información en actividades sobre relaciones de causalidad.</li> <li>6. Valoro los procedimientos que practican mis compañeros.</li> </ol>	<p><b>RANGO TOTAL</b> (20-60)</p> <p><b>RANGO ESPECÍFICO</b></p> <p><b>Dimensión Conocimientos previos:</b> Bajo (6 – 10), proceso (11 – 16) y alto (17 – 20).</p>
<b>Conocimientos nuevos</b>	Interactúa con la nueva información.	<ol style="list-style-type: none"> <li>7. Analizo los nuevos contenidos que me ayudan a fortalecer mis competencias.</li> <li>8. Practico nuevas estrategias para describir los órganos que conforman los sistemas de plantas.</li> <li>9. Empleo nuevas formas para comprender los conocimientos sobre diversas especies.</li> <li>10. Me es fácil clasificar los materiales de acuerdo a sus características físicas (Duros, blandos, frágiles, etc.).</li> <li>11. Realizo consultas sobre los nuevos conocimientos.</li> </ol>	<p><b>Dimensiones: Conocimientos nuevos, Relación entre nuevos y antiguos conocimientos:</b> Bajo (7 – 10), proceso (11 – 16) y alto (17 – 20).</p>



TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p><b>TIPO:</b> Es cuantitativa, el cual se desarrolló de manera secuencial siguiendo a cabalidad un proceso en cada una de las etapas planteadas. A partir de la recolección de datos se prueban las hipótesis planteadas en</p>	<p><b>POBLACIÓN:</b> La población considerada para el presente estudio está conformada por 149 estudiantes del tercer grado de educación primaria de la institución educativa N°</p>	<p><b>Variable Independiente:</b> <b>Habilidades investigativas</b></p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario de habilidades investigativas</p> <p><b>Autora:</b> Mendoza Galicia, Mirtha Elizabeth</p> <p><b>Año:</b> 2020</p>	<p>12. Menciono ideas y opiniones para crear conocimientos nuevos sobre materia.</p> <p>13. Participo de forma activa en la formación de conocimientos sobre la biodiversidad.</p> <p>14. Relaciono las nuevas experiencias sobre la tierra y el universo.</p> <p>15. Desarrollo actividades en clases relacionado con lo científico y tecnológico.</p> <p>16. Determino alternativas de solución tecnológica.</p> <p>17. Diseño alternativas de solución tecnológica en las sesiones de aprendizajes.</p> <p>18. Implemento alternativas de solución tecnológica en mi aprendizaje.</p> <p>19. Evalúo alternativas de solución tecnológica para fortalecer mi aprendizaje</p> <p>20. Valoro mi aprendizaje porque me ayuda a lograr un aprendizaje significativo.</p>

---

<p>base a la medición numérica y la utilización de métodos estadísticos, al final se establecen una serie de conclusiones que permiten determinar algunos patrones de comportamiento (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).</p>	<p>80041 José Carlos Mariátegui de la Esperanza en el periodo 2020.</p>	<p><b>Monitoreo:</b> El Cuestionario de habilidades investigativas se entrega a cada uno de los estudiantes y las instrucciones se leen de forma general para todos los estudiantes. El tiempo de desarrollo del Cuestionario de habilidades investigativas es de 30 minutos. El cuestionario se recoge en forma personal.</p>
<p><b>DISEÑO:</b> Se asumió el diseño No experimental, correlacional - causal, el cual, según Hernández, Fernández, Baptista (2014) mencionan que es el encargado de la descripción de la relación entre dos o más variables en un tiempo específico; pudiendo ser con finalidad correlacional o</p>	<p><b>TIPO DE MUESTREO:</b> Se utilizó el muestreo no probabilístico, empleando la técnica intencional.</p> <p><b>TAMAÑO DE MUESTRA:</b> La muestra fue conformada por 101 estudiantes del tercer grado " A, C, D, E" de educación primaria de la institución educativa N° 80041 José Carlos Mariátegui de la Esperanza en el periodo 2020.</p>	<p><b>Ámbito de Aplicación:</b> Estudiantes del 3° grado del nivel Primaria</p> <p><b>Forma de Administración:</b> Individual</p> <p><b>Variable Dependiente: aprendizaje significativo</b></p> <p><b>Técnicas:</b> Análisis documental.</p> <p><b>Instrumento:</b> Test de aprendizaje</p>

---

causa – efecto  
(Causales).

**MÉTODO:**

**Método  
deductivo**

**Método analítico**

significativo **Autora:**  
Mendoza Galicia,  
Mirtha Elizabeth

**Año:** 2020

**Monitoreo:** El  
instrumento se  
entrega a cada uno  
de los estudiantes y  
las instrucciones se  
leen de forma general  
para todos los  
estudiantes. El  
tiempo de desarrollo  
del Test de  
aprendizaje  
significativo es de 30  
minutos. El Test se  
recoge en forma  
personal.

**Ámbito de  
Aplicación:**  
Estudiantes del 3º  
grado del nivel  
Primaria

**Forma de  
Administración:**  
Individual

---



**INSTITUCION EDUCATIVA N.º 80041 "JOSÉ CARLOS  
MARIÁTEGUI" INICIAL-PRIMARIA**

**"Año de la Universalización de la Salud"**

**CONSTANCIA DE CULMINACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA "JOSÉ CARLOS MARIATEGUI N° 80041" DEL DISTRITO DE LA ESPERANZA Y PROVINCIA DE TRUJILLO;

**HACE CONSTAR:**

Que la señorita **MIRTHA ELIZABETH MENDOZA GALICIA**, identificada con DNI N° 18015977, estudiante del VI ciclo de Doctorado en Educación, ha culminado el trabajo de investigación titulado **Influencia de las Habilidades investigativa en el Aprendizaje significativo de estudiantes de educación primaria, La Esperanza 2020**, consistente en el Test de Aprendizaje Significativo y Cuestionario de Habilidades Investigativas, realizado con el aplicativo WhatsApp, que se desarrolló del 19 al 21 de octubre del año en curso con los estudiantes del 3° A , 3° C; 3°D. 3°E y 3°F, respectivamente.

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines pertinentes.

La Esperanza, 09 de diciembre del 2020.

Atentamente,

## JURADO 1

### CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: HABILIDADES INVESTIGATIVAS INTEGRADORAS</b>							
1	¿Anticipas acciones sobre situaciones para investigar?	X		X		X		
2	¿Recopilas información para que construyas tus conocimientos?	X		X		X		
3	¿Seleccionas la información encontrada?	X		X		X		
4	¿Estableces dimensiones esenciales para ejecutar la acción?	X		X		X		
5	¿Compartes información con tus compañeros?	X		X		X		
6	¿Procesas la información del texto escolar?	X		X		X		
7	¿Organizas la información investigada?	X		X		X		
8	¿Comparas la información con tu contexto?	X		X		X		
9	¿Comunicas la investigación que realizas?	X		X		X		
10	¿Elaboras conclusiones a partir de la información realizada?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: HABILIDADES INTELECTUALES PARA EL TRABAJO INVESTIGATIVO</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	¿Sintetizas la información científica?	X		X		X		
12	¿Realizas preguntas a partir del análisis de situaciones de investigación?	X		X		X		
13	¿Defiendes la investigación que realizas?	X		X		X		
14	¿Buscas encontrar solución a los problemas de investigación?	X		X		X		
15	¿Crees que realizar preguntas contribuye a fortalecer tus habilidades investigativas?	X		X		X		
16	¿Argumentas tus ideas encontradas en tu investigación?	X		X		X		
17	¿Valoras las ideas científicas que tienen tus compañeros?	X		X		X		
18	¿Consideras importante investigar?	X		X		X		
19	¿Eres hábil al realizar investigaciones?	X		X		X		
20	¿Al expresar tus ideas las argumentas con conocimiento científico?	X		X		X		

**4Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr. OSEDA GAGO, DULIO    **DNI:** 20044737

**Código Orcid:** 0000-0002-3136-6094    **Especialidad del validador:** Metodólogo

Trujillo, 21 setiembre del 2020

**1Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**2Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**3Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Dulfo Oseda Gago  
Docente / Asesor

---

**Firma del Experto Informante.**

### CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: CONOCIMIENTOS PREVIOS</b>								
1	Manifiesto soluciones a interrogantes a partir de experiencias al iniciar la sesión de clase.	X		X		X		
2	Problematizo situaciones sobre mis experiencias.	X		X		X		
3	Diseño estrategias a partir de mis conocimientos.	X		X		X		
4	Informo mis conocimientos.	X		X		X		
5	Comparto información en actividades sobre relaciones de causalidad.	X		X		X		
6	Valoro los procedimientos que practican mis compañeros.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: CONOCIMIENTOS NUEVOS</b>								
7	Analizo los nuevos contenidos que me ayudan a fortalecer mis competencias.	X		X		X		
8	Practico nuevas estrategias para describir los órganos que conforman los sistemas de plantas.	X		X		X		
9	Empleo nuevas formas para comprender los conocimientos sobre diversas especies.	X		X		X		
10	Me es fácil clasificar los materiales de acuerdo a sus características físicas (Duros, blandos, frágiles, etc.).	X		X		X		
11	Realizo consultas sobre los nuevos conocimientos.	X		X		X		
12	Menciono ideas y opiniones para crear conocimientos nuevos sobre materia.	X		X		X		
13	Participo de forma activa en la formación de conocimientos sobre la biodiversidad.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: RELACIÓN ENTRE NUEVOS Y ANTIGUOS CONOCIMIENTOS</b>								
14	Relaciono las nuevas experiencias sobre la tierra y el universo.	X		X		X		
15	Desarrollo actividades en clases relacionado con lo científico y tecnológico.	X		X		X		
16	Determino alternativas de solución tecnológica.	X		X		X		
17	Diseño alternativas de solución tecnológica en las sesiones de aprendizajes.	X		X		X		
18	Implemento alternativas de solución tecnológica en mi aprendizaje.	X		X		X		

19	Evalúo alternativas de solución tecnológica para fortalecer mi aprendizaje.	X		X		X		
20	Valoro mi aprendizaje porque me ayuda a lograr un aprendizaje significativo.	X		X		X		

<sup>4</sup>**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr. OSEDA GAGO, DULIO    **DNI:** 20044737

**Código Orcid:** 0000-0002-3136-6094    **Especialidad del validador:** Metodólogo

Trujillo, 21 de setiembre del 2020

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

---

**Firma del Experto Informante.**



## JURADO 2

### CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: HABILIDADES INVESTIGATIVAS INTEGRADORAS</b>							
1	¿Anticipas acciones sobre situaciones para investigar?	x		x		x		
2	¿Recopilas información para que construyas tus conocimientos?	x		x		x		
3	¿Seleccionas la información encontrada?	x		x		x		
4	¿Estableces dimensiones esenciales para ejecutar la acción?	x		x		x		
5	¿Compartes información con tus compañeros?	x		x		x		
6	¿Procesas la información del texto escolar?	x		x		x		
7	¿Organizas la información investigada?	x		x		x		
8	¿Comparas la información con tu contexto?	x		x		x		
9	¿Comunicas la investigación que realizas?	x		x		x		
10	¿Elaboras conclusiones a partir de la información realizada?	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2: HABILIDADES INTELECTUALES PARA EL TRABAJO INVESTIGATIVO</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	¿Sintetizas la información científica?	x		x		x		
12	¿Realizas preguntas a partir del análisis de situaciones de investigación?	x		x		x		
13	¿Defiendes la investigación que realizas?	x		x		x		
14	¿Buscas encontrar solución a los problemas de investigación?	x		x		x		
15	¿Crees que realizar preguntas contribuye a fortalecer tus habilidades investigativas?	x		x		x		
16	¿Argumentas tus ideas encontradas en tu investigación?	x		x		x		
17	¿Valoras las ideas científicas que tienen tus compañeros?	x		x		x		
18	¿Consideras importante investigar?	x		x		x		
19	¿Eres hábil al realizar investigaciones?	x		x		x		
20	¿Al expresar tus ideas las argumentas con conocimiento científico?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr (a) Cecilia Eugenia Mendoza Alva DNI: 18120004**

**Código Orcid: 0000 0000 3640-2779. Especialidad del validador: Docente de Educación Primaria**

**Grado Académico: Doctora en Administración de la Educación**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**23 de septiembre del 2020**



**Firma del Experto Informante.**

## CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: CONOCIMIENTOS PREVIOS</b>							
1	Manifiesto soluciones a interrogantes a partir de experiencias al iniciar la sesión de clase.	x		x		x		
2	Problematizo situaciones sobre mis experiencias.	x		x		x		
3	Diseño estrategias a partir de mis conocimientos.	x		x		x		
4	Informo mis conocimientos.	x		x		x		
5	Comparto información en actividades sobre relaciones de causalidad.	x		x		x		
6	Valoro los procedimientos que practican mis compañeros.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2: CONOCIMIENTOS NUEVOS</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	Analizo los nuevos contenidos que me ayudan a fortalecer mis competencias.	x		x		x		
8	Practico nuevas estrategias para describir los órganos que conforman los sistemas de plantas.	x		x		x		
9	Empleo nuevas formas para comprender los conocimientos sobre diversas especies.	x		x		x		
10	Me es fácil clasificar los materiales de acuerdo a sus características físicas (Duros, blandos, frágiles, etc.).	x		x		x		
11	Realizo consultas sobre los nuevos conocimientos.	x		x		x		
12	Menciono ideas y opiniones para crear conocimientos nuevos sobre materia.	x		x		x		
13	Participo de forma activa en la formación de conocimientos sobre la biodiversidad.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 3: RELACIÓN ENTRE NUEVOS Y ANTIGUOS CONOCIMIENTOS</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
14	Relaciono las nuevas experiencias sobre la tierra y el universo.	x		x		x		
15	Desarrollo actividades en clases relacionado con lo científico y tecnológico.	x		x		x		
16	Determino alternativas de solución tecnológica.	x		x		x		
17	Diseño alternativas de solución tecnológica en las sesiones de aprendizajes.	x		x		x		
18	Implemento alternativas de solución tecnológica en mi aprendizaje.	x		x		x		

19	Evalúo alternativas de solución tecnológica para fortalecer mi aprendizaje.	x		x		x		
20	Valoro mi aprendizaje porque me ayuda a lograr un aprendizaje significativo.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr (a) Cecilia Eugenia Mendoza Alva      DNI: 18120004**

**Código Orcid: 0000 0000 3640-2779. Especialidad del validador: Docente de Educación Primaria**

**Grado Académico: Doctora en Administración de la Educación**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**23 de septiembre del 2020**



**Firma del Experto Informante.**

JURADO 3

**CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: HABILIDADES INVESTIGATIVAS INTEGRADORAS</b>								
1	¿Anticipas acciones sobre situaciones para investigar?	X		X		X		
2	¿Recopilas información para que construyas tus conocimientos?	X		X		X		
3	¿Seleccionas la información encontrada?	X		X		X		
4	¿Estableces dimensiones esenciales para ejecutar la acción?	X		X		X		
5	¿Compartes información con tus compañeros?	X		X		X		
6	¿Procesas la información del texto escolar?	X		X		X		
7	¿Organizas la información investigada?	X		X		X		
8	¿Comparas la información con tu contexto?	X		X		X		
9	¿Comunicas la investigación que realizas?	X		X		X		
10	¿Elaboras conclusiones a partir de la información realizada?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: HABILIDADES INTELECTUALES PARA EL TRABAJO INVESTIGATIVO</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Sintetizas la información científica?	X		X		X		
12	¿Realizas preguntas a partir del análisis de situaciones de investigación?	X		X		X		
13	¿Defiendes la investigación que realizas?	X		X		X		
14	¿Buscas encontrar solución a los problemas de investigación?	X		X		X		
15	¿Crees que realizar preguntas contribuye a fortalecer tus habilidades investigativas?	X		X		X		
16	¿Argumentas tus ideas encontradas en tu investigación?	X		X		X		
17	¿Valoras las ideas científicas que tienen tus compañeros?	X		X		X		
18	¿Consideras importante investigar?	X		X		X		
19	¿Eres hábil al realizar investigaciones?	X		X		X		
20	¿Al expresar tus ideas las argumentas con conocimiento científico?	X		X		X		

<sup>4</sup>**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones.

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [X]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dra. MENDIVEL GERONIMO, RUTH KATHERINE      **DNI:** 43694091

**Código Orcid:** <https://orcid.org/0000-0002-3147-2655>      **Especialidad del validador:** DISCIPLINAR

Trujillo, setiembre del 2020

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



---

**Firma del Experto Informante.**

## CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: CONOCIMIENTOS PREVIOS</b>								
1	Manifiesto soluciones a interrogantes a partir de experiencias al iniciar la sesión de clase.	X		X		X		
2	Problematizo situaciones sobre mis experiencias.	X		X		X		
3	Diseño estrategias a partir de mis conocimientos.	X		X		X		
4	Informo mis conocimientos.	X		X		X		
5	Comparto información en actividades sobre relaciones de causalidad.	X		X		X		
6	Valoro los procedimientos que practican mis compañeros.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: CONOCIMIENTOS NUEVOS</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	Analizo los nuevos contenidos que me ayudan a fortalecer mis competencias.	X		X		X		
8	Practico nuevas estrategias para describir los órganos que conforman los sistemas de plantas.	X		X		X		
9	Empleo nuevas formas para comprender los conocimientos sobre diversas especies.	X		X		X		
10	Me es fácil clasificar los materiales de acuerdo a sus características físicas (Duros, blandos, frágiles, etc.).	X		X		X		
11	Realizo consultas sobre los nuevos conocimientos.	X		X		X		
12	Menciono ideas y opiniones para crear conocimientos nuevos sobre materia.	X		X		X		
13	Participo de forma activa en la formación de conocimientos sobre la biodiversidad.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: RELACIÓN ENTRE NUEVOS Y ANTIGUOS CONOCIMIENTOS</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
14	Relaciono las nuevas experiencias sobre la tierra y el universo.	X		X		X		
15	Desarrollo actividades en clases relacionado con lo científico y tecnológico.	X		X		X		
16	Determino alternativas de solución tecnológica.	X		X		X		
17	Diseño alternativas de solución tecnológica en las sesiones de aprendizajes.	X		X		X		
18	Implemento alternativas de solución tecnológica en mi aprendizaje.	X		X		X		

19	Evalúo alternativas de solución tecnológica para fortalecer mi aprendizaje.	X		X		X		
20	Valoro mi aprendizaje porque me ayuda a lograr un aprendizaje significativo.	X		X		X		

**4Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones.

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [X]**                    **Aplicable después de corregir [ ]**                    **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dra. MENDIVEL GERONIMO, RUTH KATHERINE    **DNI:** 43694091

**Código Orcid:** <https://orcid.org/0000-0002-3147-2655>    **Especialidad del validador:** DISCIPLINAR

Trujillo, setiembre del 2020

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión




---

**Firma del Experto Informante.**



JURADO 4

**CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>1</b>	¿Anticipas acciones sobre situaciones para investigar?	X		X		X		
<b>2</b>	¿Recopilas información para que construyas tus conocimientos?	X		X		X		
<b>3</b>	¿Seleccionas la información encontrada?	X		X		X		
<b>4</b>	¿Estableces dimensiones esenciales para ejecutar la acción?	X		X		X		
<b>5</b>	¿Compartes información con tus compañeros?	X		X		X		
<b>6</b>	¿Procesas la información del texto escolar?	X		X		X		
<b>7</b>	¿Organizas la información investigada?	X		X		X		
<b>8</b>	¿Comparas la información con tu contexto?	X		X		X		
<b>9</b>	¿Comunicas la investigación que realizas?	X		X		X		
<b>10</b>	¿Elaboras conclusiones a partir de la información realizada?	X		X		X		

DIMENSIONES / ítems		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
DIMENSIÓN 2: HABILIDADES INTELECTUALES PARA EL TRABAJO INVESTIGATIVO		Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Sintetizas la información científica?	X		X		X		
12	¿Realizas preguntas a partir del análisis de situaciones de investigación?	X		X		X		
13	¿Defiendes la investigación que realizas?	X		X		X		
14	¿Buscas encontrar solución a los problemas de investigación?	X		X		X		
15	¿Crees que realizar preguntas contribuye a fortalecer tus habilidades investigativas?	X		X		X		
16	¿Argumentas tus ideas encontradas en tu investigación?	X		X		X		
17	¿Valoras las ideas científicas que tienen tus compañeros?	X		X		X		
18	¿Consideras importante investigar?	X		X		X		
19	¿Eres hábil al realizar investigaciones?	X		X		X		
20	¿Al expresar tus ideas las argumentas con conocimiento científico?	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento tiene suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**              **Aplicable después de corregir [ ]**              **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dra. Cabrera Cipirán, Betty Margarita

**DNI:** 17901429

**Código Orcid:** 0000-0003-0923-0315

**Especialidad del validador:** Ciencias de la educación

12 de octubre del 2020

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto Informante.**

## CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: CONOCIMIENTOS PREVIOS</b>								
1	Manifiesto soluciones a interrogantes a partir de experiencias al iniciar la sesión de clase.	X		X		X		
2	Problematizo situaciones sobre mis experiencias.	X		X		X		
3	Diseño estrategias a partir de mis conocimientos.	X		X		X		
4	Informo mis conocimientos.	X		X		X		
5	Comparto información en actividades sobre relaciones de causalidad.	X		X		X		
6	Valoro los procedimientos que practican mis compañeros.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: CONOCIMIENTOS NUEVOS</b>								
7	Analizo los nuevos contenidos que me ayudan a fortalecer mis competencias.	X		X		X		Sugerencias
8	Practico nuevas estrategias para describir los órganos que conforman los sistemas de plantas.	X		X		X		
9	Empleo nuevas formas para comprender los conocimientos sobre diversas especies.	X		X		X		
10	Me es fácil clasificar los materiales de acuerdo a sus características físicas (Duros, blandos, frágiles, etc.).	X		X		X		
11	Realizo consultas sobre los nuevos conocimientos.	X		X		X		
12	Menciono ideas y opiniones para crear conocimientos nuevos sobre materia.	X		X		X		
13	Participo de forma activa en la formación de conocimientos sobre la biodiversidad.	x		x		X		

		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 3: RELACIÓN ENTRE NUEVOS Y ANTIGUOS CONOCIMIENTOS</b>							
14	Relaciono las nuevas experiencias sobre la tierra y el universo.	X		X		X		
15	Desarrollo actividades en clases relacionado con lo científico y tecnológico.	X		X		X		
16	Determino alternativas de solución tecnológica.	X		X		X		
17	Diseño alternativas de solución tecnológica en las sesiones de aprendizajes.	X		X		X		
18	Implemento alternativas de solución tecnológica en mi aprendizaje.	X		X		X		
19	Evalúo alternativas de solución tecnológica para fortalecer mi aprendizaje.	X		X		X		
20	Valoro mi aprendizaje porque me ayuda a lograr un aprendizaje significativo.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento tiene suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**              **Aplicable después de corregir [ ]**              **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dra. Cabrera Cipirán, Betty Margarita

**DNI: 17901429**

**Código Orcid:** 0000-0003-0923-0315

**Especialidad del validador:** Ciencias de la educación

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**12 de octubre del 2020**

12 de octubre del 2020

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----  
**Firma del Experto Informante.**

JURADO 5

**CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: HABILIDADES INVESTIGATIVAS INTEGRADORAS</b>							
1	¿Anticipas acciones sobre situaciones para investigar?	X		X		X		
2	¿Recopilas información para que construyas tus conocimientos?	X		X		X		
3	¿Seleccionas la información encontrada?	X		X		X		
4	¿Estableces dimensiones esenciales para ejecutar la acción?	X		X		X		
5	¿Compartes información con tus compañeros?	X		X		X		
6	¿Procesas la información del texto escolar?	X		X		X		
7	¿Organizas la información investigada?	X		X		X		
8	¿Comparas la información con tu contexto?	X		X		X		
9	¿Comunicas la investigación que realizas?	X		X		X		
10	¿Elaboras conclusiones a partir de la información realizada?	X		X		X		

DIMENSIONES / ítems		Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
DIMENSIÓN 2: HABILIDADES INTELECTUALES PARA EL TRABAJO INVESTIGATIVO		Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Sintetizas la información científica?	X		X		X		
12	¿Realizas preguntas a partir del análisis de situaciones de investigación?	X		X		X		
13	¿Defiendes la investigación que realizas?	X		X		X		
14	¿Buscas encontrar solución a los problemas de investigación?	X		X		X		
15	¿Crees que realizar preguntas contribuye a fortalecer tus habilidades investigativas?	X		X		X		
16	¿Argumentas tus ideas encontradas en tu investigación?	X		X		X		
17	¿Valoras las ideas científicas que tienen tus compañeros?	X		X		X		
18	¿Consideras importante investigar?	X		X		X		
19	¿Eres hábil al realizar investigaciones?	X		X		X		
20	¿Al expresar tus ideas las argumentas con conocimiento científico?	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Hay suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr. Saavedra Villacrez, Willy

**DNI:** 18194658

**Código Orcid:** 0000-0003-0811-7804

**Especialidad del validador:** Ciencias de la educación

12 de octubre del 2020

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto Informante.**

## CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: CONOCIMIENTOS PREVIOS</b>								
1	Manifiesto soluciones a interrogantes a partir de experiencias al iniciar la sesión de clase.	X		X		X		
2	Problematizo situaciones sobre mis experiencias.	X		X		X		
3	Diseño estrategias a partir de mis conocimientos.	X		X		X		
4	Informo mis conocimientos.	X		X		X		
5	Comparto información en actividades sobre relaciones de causalidad.	X		X		X		
6	Valoro los procedimientos que practican mis compañeros.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: CONOCIMIENTOS NUEVOS</b>								
		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	Sugerencias
7	Analizo los nuevos contenidos que me ayudan a fortalecer mis competencias.	X		X		X		
8	Practico nuevas estrategias para describir los órganos que conforman los sistemas de plantas.	X		X		X		
9	Empleo nuevas formas para comprender los conocimientos sobre diversas especies.	X		X		X		
10	Me es fácil clasificar los materiales de acuerdo a sus características físicas (Duros, blandos, frágiles, etc.).	X		X		X		
11	Realizo consultas sobre los nuevos conocimientos.	X		X		X		
12	Menciono ideas y opiniones para crear conocimientos nuevos sobre materia.	X		X		X		
13	Participo de forma activa en la formación de conocimientos sobre la biodiversidad.	X		X		X		

	DIMENSIÓN 3: RELACIÓN ENTRE NUEVOS Y ANTIGUOS CONOCIMIENTOS	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
14	Relaciono las nuevas experiencias sobre la tierra y el universo.	X		X		X		
15	Desarrollo actividades en clases relacionado con lo científico y tecnológico.	X		X		X		
16	Determino alternativas de solución tecnológica.	X		X		X		
17	Diseño alternativas de solución tecnológica en las sesiones de aprendizajes.	X		X		X		
18	Implemento alternativas de solución tecnológica en mi aprendizaje.	X		X		X		
19	Evalúo alternativas de solución tecnológica para fortalecer mi aprendizaje.	X		X		X		
20	Valoro mi aprendizaje porque me ayuda a lograr un aprendizaje significativo.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Instrumento con suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr. Saavedra Villacrez, Willy

**DNI:** 18194658

**Código Orcid:** 0000-0003-0811-7804

**Especialidad del validador:** Ciencias de la educación

**12 de octubre del 2020**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Firma del Experto Informante.**



## ANEXO 4. MATRIZ DE DATOS

APLICACIÓN DE LA PRUEBA PILOTO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS																					
DIMENSIONES	HABILIDADES INVESTIGATIVAS INTEGRADORAS									HABILIDADES INTELECTUALES PARA EL TRABAJO INVESTIGATIVO											
ITEMS	¿Anticipas acciones para investigar?	¿Recopilas información para que construyas tus conocimientos?	¿Seleccionas la información encontrada?	¿Creas medidas para ejecutar la acción?	¿Compartes información con tus compañeros?	¿Procesas la información del texto escolar?	¿Organizas la información investigada?	¿Comparas la información con tu contexto que vives?	¿Comunicas la investigación que realizas?	¿Elaboras resúmenes integrando la información?	¿Sintetizas la información investigada?	¿Realizas preguntas a partir del análisis de información?	¿Defiendes la investigación que realizas?	¿Buscas encontrar solución a los problemas de investigación?	¿Crees que realizar preguntas contribuye a fortalecer tus habilidades investigativas?	¿Argumentas tus ideas encontradas en tu investigación?	¿Valoras las ideas científicas que tienen tus compañeros?	¿Consideras importante investigar?	¿Te consideras hábil para realizar investigaciones?	¿Al expresar tus ideas las argumentas?	
Nº	PUNTAJE																				
Nº	1-3	1-3	1-3	1-3	1-3	1-3	1-3	1-3	1-3	1-3	1-3	1-3	1-3	1-3	1-3	1-3	1-3	1-3	1-3	1-60	
01	3	3	2	2	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	53
02	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	51
03	2	2	3	2	1	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	52
04	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	50
05	3	2	3	2	1	2	2	1	3	3	3	2	2	2	3	3	2	1	2	2	41
06	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	53
07	1	2	3	2	1	3	3	3	2	1	2	3	3	3	3	3	2	2	1	3	45
08	2	3	3	2	1	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	45
09	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	56
10	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	55
11	2	1	1	2	3	2	3	3	2	2	2	1	3	3	2	1	3	2	2	2	37
12	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58
13	1	2	3	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	52
14	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	51
15	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	48

**P  
U  
N  
T  
A  
J  
E**

---

<b>16</b>	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	49
<b>17</b>	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	50
<b>18</b>	3	3	3	2	1	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	49
<b>19</b>	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	39
<b>20</b>	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	3	3	2	2	44

---

**APLICACIÓN DE LA PRUEBA PILOTO DEL INSTRUMENTO TEST DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO**

<b>DIMENSIONES</b>		<b>CONOCIMIENTOS PREVIOS</b>	<b>CONOCIMIENTOS NUEVOS</b>		<b>RELACIÓN ENTRE NUEVOS Y ANTIGUOS CONOCIMIENTOS</b>																	
<b>ITEMS</b>		Manifiesto soluciones a interrogantes a partir de experiencias al iniciar la sesión de clase.	Problematizo situaciones sobre mis experiencias.	Diseño estrategias de aprendizaje a partir de mis conocimientos.	Informe mis conocimientos sobre Ciencia y Tecnología.	Comparto información en actividades sobre relaciones de causa.	Valoro los procedimientos que practican mis compañeros.	Analizo los nuevos contenidos que me ayudan a fortalecer mis competencias.	Practico nuevas estrategias para describir los órganos que conforman los sistemas de plantas.	Empleo nuevas formas para comprender los conocimientos sobre diversas especies.	Me es fácil clasificar los materiales de acuerdo a sus características físicas (Duros, blandos, frágiles, etc.).	Realizo consultas sobre los nuevos conocimientos.	Menciono ideas y opiniones para crear conocimientos nuevos sobre materia.	Participo de forma activa en la formación de conocimientos sobre la biodiversidad.	Relaciono las nuevas experiencias sobre la tierra y el universo.	Desarrollo actividades en clases relacionando los conocimientos.	Determino alternativas de solución.	Diseño soluciones en las sesiones de aprendizajes.	Implemento alternativas de solución sobre aprendizaje.	Fortalezco mi aprendizaje en las clases.	Valoro mi esfuerzo porque me ayuda a lograr un aprendizaje significativo.	
<b>Nº</b>	<b>PUNTAJE</b>	<b>1 - 3</b>	<b>1 - 3</b>	<b>1 - 3</b>	<b>1 - 3</b>	<b>1 - 3</b>	<b>1 - 3</b>	<b>1 - 3</b>	<b>1 - 3</b>	<b>1 - 3</b>	<b>1 - 3</b>	<b>1 - 3</b>	<b>1 - 3</b>	<b>1 - 3</b>	<b>1 - 3</b>	<b>1 - 3</b>	<b>1 - 3</b>	<b>1 - 3</b>	<b>1 - 3</b>	<b>1 - 3</b>	<b>1 - 3</b>	<b>1 - 60</b>
01		2	2	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	50
02		2	2	3	2	2	3	2	2	1	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	47
03		3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	48
04		3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	50
05		3	2	2	3	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	36
06		2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	54
07		2	2	2	3	1	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	46
08		3	2	2	3	1	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	48
09		3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	53
10		3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	55
11		2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	35
12		3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	58

**P  
U  
N  
T  
A  
J  
E**

<b>13</b>	3	2	2	3	3	3	2	3	1	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	51
<b>14</b>	3	1	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	50
<b>15</b>	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	48
<b>16</b>	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	51
<b>17</b>	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	50
<b>18</b>	3	3	3	2	1	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	49
<b>19</b>	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	54
<b>20</b>	2	2	2	2	2	3	3	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	3	3	42

**APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS**

DIMENSIONES		HABILIDADES INVESTIGATIVAS INTEGRADORAS										HABILIDADES INTELECTUALES PARA EL TRABAJO INVESTIGATIVO					PUNTAJE																																																																																			
ITEMS	Nº	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3		1	2	3																																																																																
¿Anticipas acciones para investigar?	1-3	3	2	3	¿Recopilas información para que construyas tus conocimientos?	1-3	3	2	3	¿Seleccionas la información encontrada?	1-3	3	2	3	¿Creas medidas para ejecutar la acción?	1-3	3	2	3	¿Compartes información con tus compañeros?	1-3	3	2	3	¿Procesas la información del texto escolar?	1-3	3	2	3	¿Organizas la información investigada?	1-3	3	2	3	¿Comparas la información con tu contexto que vives?	1-3	3	2	3	¿Comunicas la investigación que realizas?	1-3	3	2	3	¿Elaboras resúmenes integrando la información?	1-3	3	2	3	¿Sintetizas la información investigada?	1-3	3	2	3	¿Realizas preguntas a partir del análisis de información?	1-3	3	2	3	¿Defiendes la investigación que realizas?	1-3	3	2	3	¿Buscas encontrar solución a los problemas de investigación?	1-3	3	2	3	¿Crees que realizar preguntas contribuye a fortalecer tus habilidades investigativas?	1-3	3	2	3	¿Argumentas tus ideas encontradas en tu investigación?	1-3	3	2	3	¿Valoras las ideas científicas que tienen tus compañeros?	1-3	3	2	3	¿Consideras importante investigar?	1-3	3	2	3	¿Te consideras hábil para realizar investigaciones?	1-3	3	2	3	¿Al expresar tus ideas las argumentas?	1-3	3	2	3	1-60
01		3	2	3	02		3	2	3	03		3	2	3	04		3	2	3	05		3	2	3	06		3	2	3	07		3	2	3	08		3	2	3	09		3	2	3	10		3	2	3	11		3	2	3	12		3	2	3	13		3	2	3	14		3	2	3	15		3	2	3	54																									

16	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	42
17	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	46
18	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	1	1	1	42
19	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	53
20	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	39
21	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	45
22	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	33
23	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	3	41
24	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	45
25	2	2	2	2	3	3	3	3	3	1	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	49
26	3	3	2	3	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	3	39
27	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	57
28	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	50
29	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	27
30	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	43
31	2	3	3	3	1	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	54
32	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	1	2	2	2	3	2	3	3	2	2	45
33	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	52
34	1	2	3	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	3	3	2	1	3	1	2	38
35	2	3	3	2	1	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	45
36	2	3	2	2	1	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	50
37	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	50
38	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	57
39	2	3	3	2	2	2	1	1	3	2	3	3	3	3	1	1	1	2	2	2	42
40	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58
41	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	53
42	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	50
43	2	3	3	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	3	2	3	3	1	3	40
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	22
45	2	3	2	2	2	2	1	1	1	2	3	2	3	2	1	3	2	1	3	2	40
46	3	3	1	3	1	3	1	1	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	1	46
47	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	53
48	3	3	3	3	1	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	54
49	2	3	2	3	1	3	1	1	2	3	2	2	2	3	2	1	1	1	2	3	40
50	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	46
51	2	3	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	28
52	3	1	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	1	46
53	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	46
54	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	54
55	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
56	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	2	2	3	3	2	3	3	2	3	53
57	3	3	2	3	1	1	1	1	1	3	3	3	1	1	1	2	2	2	2	2	38

58	3	3	2	2	1	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	1	3	50
59	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	1	2	3	3	3	2	3	3	3	2	53
60	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3	45
61	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	1	1	2	3	3	2	3	3	2	3	46
62	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	57
63	3	2	3	3	1	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	1	3	2	3	52
64	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	55
65	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	55
66	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	56
67	1	3	2	1	2	2	1	1	2	2	1	3	2	3	2	3	3	2	1	3	40
68	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	50
69	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	27
70	3	2	3	2	1	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	3	2	3	2	2	44
71	2	1	1	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	43
72	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	55
73	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	40
74	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	28
75	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	44
76	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	40
77	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
78	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	28
79	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	55
80	2	3	3	2	1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	44
81	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	53
82	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	30
83	3	2	1	1	1	1	1	1	3	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1	2	31
84	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	54
85	2	3	2	3	1	1	1	2	3	3	1	1	2	3	3	2	2	3	2	2	43
86	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	50
87	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
88	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	1	3	3	2	2	45
89	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	46
90	2	1	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	1	3	51
91	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	29
92	2	3	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	3	1	2	2	1	3	1	2	36
93	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	25
94	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	36
95	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25
96	2	2	2	2	1	1	3	2	3	2	2	2	2	1	1	1	3	2	2	2	38
97	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	26
98	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24
99	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	39

---

<b>100</b>	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	39
<b>101</b>	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	40

---



**APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO TEST DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO**

DIMENSIONES		CONOCIMIENTOS PREVIOS			CONOCIMIENTOS NUEVOS			RELACIÓN ENTRE NUEVOS Y ANTIGUOS CONOCIMIENTOS			ITEMS
Nº	PUNTAJE										
		1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	Manifiesto soluciones a interrogantes a partir de experiencias al iniciar la sesión de clase.
		1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	Problematizo situaciones sobre mis experiencias.
		1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	Diseño estrategias de aprendizaje a partir de mis conocimientos.
		1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	Informe mis conocimientos sobre Ciencia y Tecnología.
		1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	Comparto información en actividades sobre relaciones de causa.
		1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	Valoro los procedimientos que practican mis compañeros.
		1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	Analizo los nuevos contenidos que me ayudan a fortalecer mis competencias.
		1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	Practico nuevas estrategias para describir los órganos que conforman los sistemas de plantas.
		1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	Empleo nuevas formas para comprender los conocimientos sobre diversas especies.
		1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	Me es fácil clasificar los materiales de acuerdo a sus características físicas (Duros, blandos, frágiles, etc.).
		1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	Realizo consultas sobre los nuevos conocimientos.
		1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	Menciono ideas y opiniones para crear conocimientos nuevos sobre materia.
		1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	Participo de forma activa en la formación de conocimientos sobre la biodiversidad.
		1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	Relaciono las nuevas experiencias sobre la tierra y el universo.
		1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	Desarrollo actividades en clases relacionando los conocimientos.
		1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	Determino alternativas de solución.
		1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	Diseño soluciones en las sesiones de aprendizajes.
		1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	Implemento alternativas de solución sobre aprendizaje.
		1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	Fortalezco mi aprendizaje en las clases.
		1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	1 - 3	Valoro mi esfuerzo porque me ayuda a lograr un aprendizaje significativo.
		1 - 60									<b>PUNTAJE</b>
01	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	47
02	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	48
03	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	26
04	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	46
05	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	47
06	2	1	2	3	3	3	2	2	2	2	42
07	2	1	2	2	2	3	3	3	2	2	48
08	2	2	1	2	1	1	2	1	3	3	25
09	3	2	2	1	1	3	3	2	3	2	45
10	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	49
11	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	49
12	3	3	3	3	2	1	3	3	3	1	51

13	2	2	2	3	2	2	3	1	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	48
14	2	2	2	3	2	1	1	2	1	3	2	3	2	3	1	1	3	2	2	2	40
15	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	47
16	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	41
17	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	52
18	3	3	3	1	1	2	2	2	3	3	1	1	1	3	1	3	3	3	2	1	40
19	1	2	1	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	44
20	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	40
21	2	2	2	1	1	2	3	3	1	1	1	3	3	2	1	1	2	2	2	3	38
22	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	26
23	3	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	40
24	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	42
25	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	1	42
26	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	47
27	2	1	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	49
28	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	1	3	3	49
29	2	2	2	2	1	3	1	2	2	3	2	2	2	1	3	2	1	3	2	3	41
30	2	3	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	3	2	1	1	1	2	2	3	34
31	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	50
32	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	48
33	3	3	2	2	2	3	3	1	3	2	2	3	3	3	2	2	1	2	2	3	46
34	2	2	2	3	2	3	3	1	1	1	3	2	3	3	3	2	1	2	2	3	43
35	2	1	2	3	2	2	3	2	1	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	45
36	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	54
37	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	51
38	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	3	46
39	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	45
40	3	1	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	1	1	2	45
41	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	50
42	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	1	2	2	2	2	2	1	2	3	1	43
43	3	2	1	1	1	3	3	2	3	1	1	3	2	1	2	2	2	1	1	3	38
44	2	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	26
45	2	2	3	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	3	3	2	2	2	1	3	37
46	3	2	3	1	1	3	3	1	1	3	3	3	3	1	3	3	1	1	3	3	45
47	1	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	49
48	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	46
49	2	2	1	1	1	3	2	2	2	1	1	1	2	3	2	1	2	2	3	1	35
50	2	2	2	1	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	45
51	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	3	3	28
52	2	3	1	1	1	3	2	3	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	3	35
53	2	2	3	2	1	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	1	1	2	1	3	41
54	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	50

55	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	1	1	3	3	3	2	3	2	1	3	48
56	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	53
57	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	52
58	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	52
59	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	54
60	1	2	3	1	1	3	3	2	3	1	1	2	2	1	3	2	2	1	1	3	38
61	1	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	1	3	2	2	3	2	3	45
62	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	56
63	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	55
64	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	52
65	3	3	3	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	53
66	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	56
67	2	3	1	2	3	3	2	1	3	2	2	1	2	1	3	1	3	1	3	3	42
68	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	49
69	1	3	1	3	2	2	3	2	1	2	3	2	1	2	2	3	2	2	3	3	43
70	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	1	2	3	2	2	3	44
71	2	2	1	1	1	3	2	2	1	1	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	40
72	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	54
73	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	3	3	3	38
74	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	3	3	2	1	32
75	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	46
76	3	3	1	1	1	2	2	2	2	2	1	3	3	2	3	1	1	1	1	2	37
77	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
78	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	27
79	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	57
80	2	2	1	1	1	3	3	2	1	1	1	2	3	2	1	1	1	3	2	3	36
81	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	52
82	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	28
83	2	2	1	1	1	1	3	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	28
84	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	54
85	2	3	1	3	1	2	3	3	3	2	2	1	1	3	3	2	2	1	2	3	43
86	3	2	2	2	2	3	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	44
87	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	56
88	2	2	2	3	1	3	2	2	2	3	3	3	1	2	2	2	2	2	3	3	45
89	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	48
90	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	2	50
91	1	1	2	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	28
92	1	1	1	3	1	3	2	2	1	2	1	3	2	1	2	2	2	2	2	2	36
93	2	2	1	1	1	1	1	3	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	28
94	2	2	2	2	1	1	2	3	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	36
95	2	2	2	3	3	3	1	2	2	3	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	41
96	2	2	2	3	3	3	2	1	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	47

---

<b>97</b>	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	32
<b>98</b>	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	3	1	2	1	1	1	28
<b>99</b>	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	43
<b>100</b>	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	43
<b>101</b>	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	46

---



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN  
EDUCACIÓN**

Taller de habilidades investigativas para fortalecer el aprendizaje  
significativo

**AUTORA:**

Mendoza Galicia, Mirtha Elizabeth (ORCID: 0000-0002-0548-4513)

**ASESOR:**

Dr. Pérez Azahuanche, Manuel Ángel (ORCID: 0000-0003-4829-6544)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y aprendizaje

TRUJILLO – PERÚ

2021

**1. Presentación:** La presente propuesta sobre taller de habilidades investigativas para fortalecer el aprendizaje significativo tiene como objetivo mejorar las habilidades investigativas para promover el aprendizaje significativo con la finalidad de elevar el rendimiento académico de los estudiantes, se fundamenta en la teoría de Ausubel quien propuso que el aprendizaje significativo es un procedimiento a través del cual se relacionan los nuevos saberes con la estructura cognitiva que aprende de carácter sustantiva y no arbitraria. (Ausubel, 2002). Y la teoría sociocultural de desarrollo de Lev Vigotsky como fundamental, sostiene que el desarrollo cognitivo o el funcionamiento intelectual del estudiante se realiza a partir de la interacción social entre las personas, en donde el sujeto actúa de manera asertiva en relación con su medio ambiente, puesto que, el aprendizaje humano se desarrolla en gran magnitud a un procedimiento social.

**2. Fundamentación:** La fundamentación filosófica se basa en el paradigma crítico-propositivo; puesto que, estudia y analiza un problema social y cultural, dentro del campo educativo, criticando de manera objetiva cada una de las características, aspectos y fundamentos de la problemática, con el único objetivo de plantear soluciones a la misma. Cuando el ser humano percibe el objeto, seguidamente lo conoce tal como es; siendo un acto de simple conocimiento. Pero cuando él dirige una mirada al objeto que percibió se dice a sí mismo: "Sí, es tal, tiene tal valor", entonces reconoce lo que primordialmente conocía con un acto necesario y pasivo, luego lo ratifica reafirmando como un acto voluntario y activo; este es el acto de la conciencia refleja. (Rosmini, 2008, p. 110).

La fundamentación sociológica se basa en que la sociedad actualmente ha perdido la incentivación por las habilidades investigativas, lo que no permite un aprendizaje significativo; debido a esto, es necesario que se regule una tarea educativa que forme personas con habilidad investigativa, según Pimienta (2007) menciona que, la tarea educativa se desenvuelve actualmente en una sociedad donde impera el materialismo, la dependencia, la pobreza, el pragmatismo, la injusticia,

la desintegración familiar y la violación de los derechos humanos, se vuelve necesario que imprimamos en nuestro proceso educativo un profundo respeto por el hombre, promoviendo la convivencia, puesto que la autonomía y la libertad exigen comunión interpersonal.

Fundamentación pedagógica: Desde la perspectiva propuesta por Ausubel, y haciendo referencia a Vygotsky, el aprendizaje significativo tiene sus raíces en la actividad social. Se preocupa más por el sentido de la palabra que por su significado. Complementa esta visión la teoría de la asimilación cognoscitiva del aprendizaje humano, donde Ausubel manifiesta la importancia que tienen el conocimiento y la integración de los nuevos contenidos en las estructuras cognoscitivas que posee el estudiante, siendo el lenguaje el sistema básico de comunicación y construcción de conocimientos.

### **3. Principios**

- La calidad, que asegura condiciones adecuadas para una educación integral, pertinente, abierta, flexible y permanente.
- La democracia, que promueve el respeto irrestricto a los derechos humanos, la libertad de conciencia, pensamiento y opinión, el ejercicio pleno de la ciudadanía y el reconocimiento de la voluntad popular; y que contribuye a la tolerancia mutua en las relaciones entre las personas y entre mayorías y minorías, así como al fortalecimiento del Estado de Derecho.

### **4. Duración**

- Con una duración de 6 meses, desarrollada en semanas inter diarias.

### **5. Objetivos**

#### **5.1. Objetivo general**

- Mejorar las habilidades investigativas para promover el aprendizaje significativo.

## 5.2. Objetivos específicos

- Implementar y promover las habilidades investigativas para mejorar el aprendizaje significativo.
- Incorporar las habilidades investigativas en las sesiones para reforzar el aprendizaje significativo.

**6. Descripción:** El Taller de Habilidades investigativas y Aprendizaje significativo se realizará por medio de sesiones de aprendizaje, en la cual la participación del estudiante será activa teniendo como finalidad la práctica de las habilidades investigativas para promover el aprendizaje significativo.

El programa cuenta con 10 sesiones de 90 minutos cada una a través de la plataforma zoom.

## 7. Estrategia

- Se empleará las siguientes estrategias: Lluvia de ideas, diálogos, preguntas directas, debates, prácticas de habilidades investigativas en la plataforma zoom.
- En las sesiones de aprendizaje se emplearán los procedimientos siguientes: inicio, proceso y salida, en cada una de las sesiones se incluirán estrategias con habilidades investigativas para generar aprendizajes significativos.

## 8. Recursos

**a. Humanos:** Para la realización de la propuesta de intervención se trabajará con la participación de los actores de la comunidad educativa los cuales son: docente investigadora, directora, docentes, padres, madres y apoderados de los escolares de la I.E.

**b. Medios y materiales:** La propuesta de intervención se aplicará con la utilización de espacios físicos y materiales tales como: aula de clases; recursos de apoyo: celulares, computadoras e impresos.



## 9. Presupuesto

Bienes y servicios	Cantidad	Unitario	Total
Papel bond	5	24.00	120.00
Fotocopias	500	0.10	50.00
Impresiones	50	0.50	25.00
Alimentación	10	10.00	100.00
Movilidad	10	20.00	200.00
Impresiones	500	0.50	250.00
Libros	4	50.00	200.00
Refrigerio	10	5.00	50.00
Total			995.00

## 10. Cronograma

Denominación de las sesiones	Recursos	Tiempo
Sesión 1: Presentación	Plataforma zoom	90min.
Sesión 2: Las habilidades investigativas	Retroproyector, Laptop, plataforma zoom	90min.
Sesión 3: Habilidades investigativas integradoras.	Retroproyector Laptop. plataforma zoom	90min.
Sesión 4: Habilidades intelectuales para el trabajo investigativo.	Retroproyector, Laptop. plataforma zoom	90min.
Sesión 5: El aprendizaje significativo.	Retroproyector, Laptop, plataforma zoom	90min.
Sesión 6: Conocimientos previos del aprendizaje significativo.	Retroproyector, Laptop, plataforma zoom	90min.
Sesión 7: Conocimientos nuevos del aprendizaje significativo.	Retroproyector, Laptop, plataforma zoom	90min.
Sesión 8: Relación entre nuevos y antiguos conocimientos del aprendizaje significativo.	Retroproyector, Laptop, plataforma	90min.
Sesión 9: Las habilidades investigativas y el aprendizaje significativo.	Retroproyector, Laptop, plataforma zoom	90min.
Sesión 10: Práctica de las habilidades investigativas para reforzar el aprendizaje significativo.	Retroproyector, Laptop, plataforma zoom	90min.

**11. Evaluación:** Se considerará para fines de investigación la aplicación de la escala de intervalo, así como la ejecución de las habilidades investigativas para reforzar el aprendizaje significativo de los estudiantes.