



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

**Estrategias cognitivas para mejorar la comprensión lectora en
inglés en estudiantes de educación secundaria, Trujillo 2020**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctora en Educación

AUTORA:

Olivares Gutierrez, Pamela Charito (ORCID: 0000-0002-0678-4243)

ASESOR:

Dr. Pérez Azahuanche, Manuel Angel (ORCID: 0000-0003-4829-6544)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

TRUJILLO - PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi esposo y a mis hijos
quienes me apoyan y fortalecen
mis deseos de superación
profesional.

A mi madre
quien con su amor y confianza
logró formar en mí una mejor
persona y profesional.

Agradecimiento

A Dios, por haberme guiado dándome la fortaleza necesaria para lograr la culminación de este trabajo y llegar a la meta deseada.

A la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, por haberme dado la oportunidad de realizar mis estudios y continuar aprendiendo, a través del Programa de Doctorado en educación.

A los asesores, por su cooperación y apoyo incondicional en el transcurso del proceso de investigación, en especial al Dr. Manuel Angel Pérez Azahuanche por su paciencia y dedicación, al darme las orientaciones y sugerencias apropiadas para el desarrollo y finalización de este estudio.

A la directora de la Institución Educativa Virgen del Carmen, por haber brindado las facilidades necesarias para la realización del programa de investigación en dicha institución.

Índice de Contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos.....	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	29
3.1. Tipo y diseño de investigación	29
3.2. Población, muestra y muestreo.....	33
3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:	35
3.4. Procedimientos:	35
3.5. Método de análisis de datos:	37
3.6. Aspectos éticos:.....	38
IV. RESULTADOS.....	39
V.DISCUSIÓN.....	56
VI. CONCLUSIONES	64
VII. RECOMENDACIONES	66
VIII. PROPUESTA	67
REFERENCIAS.....	69
ANEXOS	77

Índice de tablas

Tabla 1. Lista de secciones y número de estudiantes	33
Tabla 2. Distribución de la muestra.....	34
Tabla 3 Resultados de los niveles de la Comprensión lectora en inglés del grupo experimental y control en la pre y posprueba.....	39
Tabla 4. Resultados de los niveles de las dimensiones de la Comprensión lectora en inglés del grupo experimental y control antes de la aplicación del programa basado en Estrategias cognitivas.....	41
Tabla 5. Resultados de los niveles de las dimensiones de la Comprensión lectora en inglés del grupo experimental y control después de la aplicación del programa basado en Estrategias cognitivas.....	44
Tabla 6. Prueba de hipótesis Shapiro – Wilk	47
Tabla 7. Prueba de hipótesis para determinar que las Estrategias cognitivas mejoran la Comprensión lectora en inglés en estudiantes de educación secundaria, Trujillo 2020.....	48
Tabla 8. Prueba de hipótesis para determinar que las Estrategias cognitivas mejoran la dimensión obtiene información del texto escrito de la Comprensión lectora en inglés en estudiantes de educación secundaria, Trujillo 2020.....	50
Tabla 9. Prueba de hipótesis para determinar que las Estrategias cognitivas mejoran la dimensión infiere e interpreta información del texto escrito de la Comprensión lectora en inglés en estudiantes de educación secundaria, Trujillo 2020	52
Tabla 10. Prueba de hipótesis para determinar que las Estrategias cognitivas mejoran la dimensión reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto de la Comprensión lectora en inglés en estudiantes de educación secundaria, Trujillo 2020.....	54

Índice de figuras

Figura 1. Niveles de la Comprensión lectora en inglés del grupo experimental y control en la pre y posprueba	39
Figura 2. Niveles de las dimensiones de la Comprensión lectora en inglés del grupo experimental y control antes de la aplicación del programa basado en Estrategias cognitivas	42
Figura 3. Niveles de las dimensiones de la Comprensión lectora en inglés del grupo experimental y control después de la aplicación del programa basado en Estrategias cognitivas	45

Resumen

La presente investigación, basada en el enfoque constructivista, tuvo por finalidad determinar que las Estrategias cognitivas mejoran la Comprensión lectora en inglés en estudiantes de secundaria de la ciudad de Trujillo durante el año 2020. Se trabajó con un diseño cuasi experimental y se utilizó un instrumento validado por expertos en idioma inglés y en metodología de la investigación; así mismo, se realizó la prueba de confiabilidad a través del KR-20. La prueba objetiva *Reading comprehension exam* fue elaborada por la investigadora y se aplicó a 114 estudiantes para recoger información. Los datos se procesaron usando el programa Excel y SPSS-V25. Los resultados evidencian que el 86.7% del grupo experimental se ubican en el nivel *logro esperado*, en comparación con los resultados iniciales que presentaban al 83.3% *en inicio*. Resultados semejantes se obtuvieron en las dimensiones *obtiene información del texto escrito, infiere e interpreta información del texto escrito y reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto*. La prueba de Wilcoxon indicó un valor *p* menor al nivel de significancia, como resultado de la comparación entre la preprueba y posprueba del grupo experimental, concluyendo que las estrategias cognitivas promueven la mejora de la comprensión lectora en inglés.

Palabras claves: Estrategias cognitivas, comprensión lectora en inglés, textos en inglés.

Abstract

The present research, based on the constructivist approach, had the purpose of determining the Cognitive strategies improve Reading comprehension in English in high school students of the city of Trujillo during 2020. A quasi-experimental design was worked and an instrument validated by English language experts and research methodology was used; in addition of that, the reliability test was conducted through KR-20. The objective test *Reading comprehension exam* was written by the researcher and it was applied to 114 students to collect information. The data was processed using Excel and SPSS V-25 program. Results show that 86.7% of the experimental group are situated at the *expected achievement level*, comparing with the initial results showed 83.3% at the *start level*. Similar results were obtained in dimensions *get information from written text, infer and interpret information from written text, and reflect and evaluate the form, content, and context of the text*. The Wilcoxon test indicated the value p lower than the level of significance, as a result of the comparison between the pretest and post-test of the experimental group, concluding that cognitive strategies promote improved reading comprehension in English.

Keywords: Cognitive strategies, reading comprehension in English, English texts.

I. INTRODUCCIÓN

Existen organismos internacionales y nacionales que establecen marcos jurídicos y políticos como base para brindar una educación de calidad. Este es el caso de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Cultura y la Ciencia (UNESCO) que también fomenta la interculturalidad con la educación bilingüe y multilingüe como medio para valorar la diversidad cultural; por ello, es importante la enseñanza de una segunda lengua para reforzar las capacidades de los estudiantes y que puedan reflejarlo en su futuro laboral. Según menciona la UNESCO (2014). Así mismo, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) sostiene que para mejorar el crecimiento económico se debe mejorar el nivel educativo, ya que la baja calidad que se desarrolla en la educación se ve reflejado en la deficiente competitividad de las empresas latinoamericanas y, para ello, es necesario realizar un buen desempeño en las aulas teniendo en cuenta las expectativas de los docentes y la motivación de los estudiantes; así mismo, se considera importante el control y evaluación del aprendizaje; por consiguiente, las políticas hacia la educación deben incentivar mayor inversión para reducir la desigualdad socioeconómica. Según lo considera CEPAL (2016). Sin embargo, aun estando informados sobre la importancia de brindar una educación de calidad, las políticas educativas no son las adecuadas para guiar a la educación por el camino adecuado y nos podemos dar cuenta en el aprendizaje, en este caso del idioma inglés, que nos abre puertas para el conocimiento y comunicación, a través de información originaria en este idioma, pero a pesar de ello existen dificultades para el dominio de éste, como es el caso de Colombia, donde los resultados de SABER PRO (Examen de estado de calidad de educación superior) del año 2012 en el Programa de Fortalecimiento de Competencias de Lenguas Extranjeras evidencian que el 31,5% de estudiantes que se incorporan a la universidad están por debajo del nivel A1 (nivel básico) y el 35,8% está en A1, en tanto solo el 1% de los estudiantes del nivel secundario puede ser considerado como realmente bilingüe. (British Council, 2015)

En el país de Chile, en noviembre del 2018 fueron evaluados 7 340 escolares de tercero de media, correspondientes a 137 instituciones educativas con un examen de comprensión lectora y auditiva aplicada por la Agencia de Calidad

de Educación, en el ámbito del Estudio Nacional de inglés. Este estudio demuestra que 7 de cada 10 escolares de 3° de media no alcanzaron los aprendizajes básicos esperados, para el 8° básico en la asignatura. (CNN Chile, 2019)

Education First (Compañía de enseñanza internacional de idiomas en el extranjero) realizó un estudio sobre el Índice de Dominio de Inglés (EPI: English Proficiency Index) a cien países y regiones de diferentes escuelas y colegios de secundaria, mostrando como resultado que Perú se ubica en cuanto a aptitud en el Nivel Bajo, ubicándolo en el puesto 58 con un índice de dominio de inglés de 50.22, siendo el más alto de 70.27 y en cuanto a su posición en Latinoamérica se ubica en el número 11 de 19 países. Es importante mencionar que el estudio muestra que en el año 2011 nuestro país se ubicó en el nivel Muy bajo, pero desde el año 2012 hasta al 2019 cambió al Nivel bajo. (Education First, 2019)

El Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE) es una institución adscrita al Ministerio de Educación que se encarga de dar la certificación a las instituciones educativas que brindan garantía de la calidad del servicio educativo, con el objetivo de impulsar la mejora de este aspecto basada en una formación integral de los estudiantes y, para ello, se debe contar con los recursos y materiales pedagógicos adecuados a las necesidades de ellos para asegurar un mejor desempeño laboral a nivel técnico y profesional. Información según SINEACE (2006). Pero, actualmente son muy pocas instituciones educativas a nivel escolar que se encuentran acreditadas y ésta podría ser también una de las causas por la cual aún existe un bajo rendimiento en el aprendizaje del idioma inglés, como lo vemos a nivel nacional, donde Lima obtuvo el mayor puntaje en dominio de inglés con el 51.86, luego se ubica Arequipa con 49.49, La Libertad con 48.81 y siendo el más bajo Piura con 47.17. Las tres primeras regiones mencionadas se sitúan en el nivel Bajo en cuanto a dominio de inglés, pero Piura se encuentra en el nivel Muy bajo. (Education First, 2019)

En la Institución Educativa Virgen del Carmen existe un nivel bajo en el dominio del idioma inglés, incluida la competencia Lee diversos tipos de textos en inglés,

según los resultados del estadístico de la institución educativa realizados en el año 2019 correspondientes al I trimestre. Estos resultados señalan que la mayor cantidad de estudiantes de 4to año de secundaria se ubican en el nivel de logro: En proceso (11 a 13) con 85 estudiantes (74%) y En inicio (0 a 10) con 12 estudiantes (11%) y en Logro esperado (14 a 17) con 17 estudiantes (15%), siendo el total de los estudiantes 114. (Institución Educativa Virgen del Carmen, 2019)

Al existir una cantidad razonable de estudiantes ubicados en el nivel de logro En proceso, significa que la mayoría de ellos demuestran un nivel bajo en las tres competencias que forman parte de esta área, así como son: se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera, lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera y escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera. Teniendo en cuenta estos resultados surgió la necesidad de desarrollar un programa basado en estrategias cognitivas para mejorar la comprensión de textos en inglés y, de esta manera, guiar a los estudiantes para lograr un mejor aprendizaje del idioma.

Debido a esto surgió la siguiente pregunta: ¿Cómo las estrategias cognitivas mejoran la comprensión lectora en inglés en estudiantes de educación secundaria, Trujillo 2020? y los problemas específicos son los siguientes: ¿Cómo las estrategias cognitivas mejoran la dimensión *obtiene información del texto escrito* de la comprensión lectora en inglés en estudiantes de educación secundaria, Trujillo 2020? ¿Cómo las estrategias cognitivas mejoran la dimensión *infiere e interpreta información del texto escrito* de la comprensión lectora en inglés en estudiantes de educación secundaria, Trujillo 2020? ¿Cómo las estrategias cognitivas mejoran la dimensión *reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto* de la comprensión lectora en inglés en estudiantes de educación secundaria, Trujillo 2020?

La presente investigación emerge de la necesidad de colaborar en la búsqueda de una posible solución para aumentar el nivel de entendimiento de las lecturas en inglés en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Virgen del Carmen, sabiendo que la comunicación, ya sea escrita u oral, es un aspecto fundamental en el estudio de la lengua materna o extranjera.

Según el Ministerio de Educación (2016) menciona que el idioma inglés es una de las lenguas más utilizadas a nivel mundial; por consiguiente, es ésta una de las razones más importantes para su adquisición, pues nos permite transitar por el mundo desarrollándonos en diferentes áreas, ya sea trabajo, estudio u otro campo. De aquí se deriva la justificación a la investigación.

Ante esta problemática la investigación fue pertinente porque a través del desarrollo de sesiones poniendo en práctica las estrategias cognitivas se logró aumentar el nivel de entendimiento de información en inglés en los estudiantes de manera significativa, contribuyendo a minimizar la dificultad de comprender y no solo es beneficioso para el área de inglés porque las estrategias cognitivas ayudan al mejoramiento de la comprensión de información en general, es decir, que le sirve para cualquier área y campo en su vida. Desde la perspectiva teórica, la investigación sirve como fuente de conocimiento, ya que contiene toda la bibliografía relacionada al tema que sirve para futuras investigaciones porque las variables se encuentran fundamentadas en enfoques y teorías que sirven como base para el sustento de éstas y, de esta manera, lograr el incremento de la comprensión de información en inglés. Desde la perspectiva metodológica, en la investigación se utilizó un instrumento para medir la variable de comprensión lectora en inglés, a través de la aplicación de una prueba objetiva a los participantes del cuarto año del nivel secundario. El instrumento de la variable dependiente fue autorizado por expertos para ser utilizado y, además, se demostró la confiabilidad, a través de la fórmula KR-20 para su aplicación y medición de la variable mencionada. El programa basado en estrategias cognitivas consistió en doce sesiones de aprendizaje, diseñadas para desarrollar en el estudiante la comprensión, asimilación y adecuación de la nueva información en sus esquemas mentales para que pueda utilizarla cuando sea necesario, es decir, el programa contribuyó a mejorar en gran medida el entendimiento de la información en inglés en los estudiantes. También es de gran apoyo para los docentes y estudiantes como fuente de información sobre la metodología adecuada que deben desarrollar en el aula para ayudar a los estudiantes a comprender la información que leen y; por lo tanto, llegar al aprendizaje significativo. Desde la perspectiva práctica, el programa tiene el objetivo de lograr mejorar la comprensión lectora en inglés,

usando nueve estrategias cognitivas que se ponen en práctica antes, durante y después de la lectura, permitiendo que sea el mismo estudiante quien forme parte de su aprendizaje al participar en todas las estrategias cognitivas logrando que la clase se realice de manera activa y participativa, para que sean los mismos estudiantes quienes interioricen el uso de las estrategias cognitivas en todas las áreas de aprendizaje y en su vida cotidiana. Desde la perspectiva de relevancia social, la investigación se considera importante porque los resultados no solo afectaron a la población con quienes se trabajó en la investigación, sino también, afecta de manera positiva a toda la comunidad educativa porque se habrá demostrado que las estrategias cognitivas si mejoraron el entendimiento de la información redactada en inglés y, en tal sentido, la mejora de los estudiantes en los aprendizajes es lo que ayuda a tener un reconocimiento académico en la sociedad como institución educativa, ya que forma parte de la formación de cada estudiante, así como también, contribuye al desarrollo personal de cada uno de ellos. La investigación es relevante porque permitió a los escolares de la Institución Educativa Virgen del Carmen conocer y aplicar las diferentes estrategias cognitivas que propone el programa para elevar el nivel de comprensión en inglés, de manera que, esta información les sirve como herramienta de conocimiento personal para que puedan utilizarla en el momento necesario a lo largo de su vida.

El objetivo general de la investigación fue determinar que las estrategias cognitivas mejoran la comprensión lectora en inglés en estudiantes de educación secundaria, Trujillo 2020; así mismo, los objetivos específicos fueron los siguientes: el primero, identificar los niveles de comprensión lectora en inglés, como variable y por dimensiones, antes y después de la aplicación de las sesiones con estrategias cognitivas; el segundo, determinar que las estrategias cognitivas mejoran la dimensión *obtiene información del texto escrito* de la comprensión lectora en inglés en estudiantes de educación secundaria, Trujillo 2020; el tercero, determinar que las estrategias cognitivas mejoran la dimensión *infiere e interpreta información del texto escrito* de la comprensión lectora en inglés en estudiantes de educación secundaria, Trujillo 2020; el cuarto, determinar que las estrategias cognitivas mejoran la dimensión *reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto* de la

comprensión lectora en inglés en estudiantes de educación secundaria, Trujillo 2020 y el quinto, identificar el nivel de satisfacción de los estudiantes de educación secundaria respecto a la aplicación del programa basado en estrategias cognitivas.

La hipótesis general fue H_i : las estrategias cognitivas mejoran significativamente la comprensión lectora en inglés en estudiantes de educación secundaria, Trujillo 2020 y la hipótesis nula H_o : las estrategias cognitivas no mejoran significativamente la comprensión lectora en inglés en estudiantes de educación secundaria, Trujillo 2020; así como también, las hipótesis específicas fueron H_{1i} : las estrategias cognitivas mejoran significativamente la dimensión *obtiene información del texto escrito* de la comprensión lectora en inglés en estudiantes de educación secundaria, Trujillo 2020, H_{1o} : las estrategias cognitivas no mejoran significativamente la dimensión *obtiene información del texto escrito* de la comprensión lectora en inglés en estudiantes de educación secundaria, Trujillo 2020. La segunda hipótesis específica fue H_{2i} : las estrategias cognitivas mejoran significativamente la dimensión *infiere e interpreta información del texto escrito* de la comprensión lectora en inglés en estudiantes de educación secundaria, Trujillo 2020, H_{2o} : las estrategias cognitivas no mejoran significativamente la dimensión *infiere e interpreta información del texto escrito* de la comprensión lectora en inglés en estudiantes de educación secundaria, Trujillo 2020. Y la tercera hipótesis específica fue H_{3i} : las estrategias cognitivas mejoran significativamente la dimensión *reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto* de la comprensión lectora en inglés en estudiantes de educación secundaria, Trujillo 2020, H_{3o} : las estrategias cognitivas no mejoran significativamente la dimensión *reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto* de la comprensión lectora en inglés en estudiantes de educación secundaria, Trujillo 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Para fundamentar la investigación se accedieron a diversos estudios previos y al fundamento teórico como elementos principales, encontrándose entre ellos a nivel internacional el de Escobar y Jiménez (2019) en la Universidad de la Costa, Colombia; se plantearon el siguiente objetivo general: desarrollar la comprensión lectora en inglés a través del uso de herramientas interactivas en estudiantes de la básica secundaria. El trabajo tuvo un enfoque cuantitativo con diseño cuasi experimental con una prueba de pre y post test aplicada a la muestra de 32 escolares del noveno grado de la Institución Educativa Villa Estadio. Las principales conclusiones fueron que los participantes del grupo en tratamiento adquirieron un nivel Alto con 31,3% al aplicar el post test y al inicio, en la aplicación del pre test obtuvieron 3,1% de alumnos que se encontraban en el nivel Alto. Esto demuestra que la aplicación de herramientas interactivas si mejoraron la comprensión lectora en inglés.

La investigación nos da a conocer que, al aplicar diversas herramientas o estrategias en los aspectos de rendimiento bajo del aprendizaje, como es la comprensión de textos en inglés, se pueden lograr mejoras significativas como evidencian los resultados obtenidos, de modo que, se acepta la hipótesis alterna del estudio realizado.

Hall et al. (2019) en el artículo publicado en la revista Remedial and Special Education, en Estados Unidos, se planteó como objetivo investigar los efectos de una intervención de instrucción de inferencia en la generación de inferencias y la comprensión de lectura de lectores con dificultades de la escuela media. La investigación utilizó el diseño cuasi experimental con dos grupos, de control y tratamiento con 39 estudiantes cada uno y con edades promedio de 12 años pertenecientes a sexto y séptimo grado, donde se realizaron 24 sesiones de 40 minutos, dos a tres veces a la semana. Los resultados principales de la investigación fueron que la desviación estándar del grupo de tratamiento se incrementó a 0.27 en el post test en comparación con el grupo control. También se calculó al tamaño del efecto del programa y se utilizó la estadística de Cohen con el valor = 0.60, lo cual demuestra que las sesiones realizadas ayudaron a

progresar en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes. Así mismo, al confrontar el pre y post test se obtuvo un valor $p = 0.01$ en el grupo de tratamiento menor al nivel de significancia = 0.05 lo cual significa que, hay diferencias de modo significativo en el grupo de tratamiento, entonces se entiende que el programa ayudó a aumentar la comprensión de los textos en inglés.

Nurbianta (2018) en el artículo titulado La eficacia del método del rompecabezas en la mejora de la comprensión de lectura de los estudiantes publicado en la revista *Eternal English Teaching Journal*, se planteó el objetivo de determinar el logro de los estudiantes en comprensión lectora a través del uso del rompecabezas. La investigación usó el diseño pre experimental con pre y post test teniendo como población a 100 escolares del séptimo grado de la secundaria en SMPN 13 Berau en Indonesia y tomó como muestra a 30 de ellos. La principal conclusión fue que los resultados obtenidos en el pre test tuvieron como menor puntaje a 56 y como más alto puntaje a 76 y después de aplicar el tratamiento al grupo, al evaluar el post test los resultados presentaron como menor puntaje a 68 y como más alto puntaje a 95 puntos en comprensión de lectura.

La investigación demuestra que al utilizar métodos lúdicos como es el rompecabezas también se logra incrementar el grado de comprensión de textos redactados en inglés en los escolares porque de esta manera se estimula el trabajo en equipo y se motiva a los estudiantes a trabajar activamente, lo cual se corrobora con las teorías mencionadas en la investigación como la teoría de Piaget donde menciona que, a través del trabajo colaborativo se crea el conflicto sociocognitivo y desarrollo cognitivo en la persona, lo cual ayuda a mejorar la comprensión de textos.

Khruawan y Nutprapha (2017) en el artículo titulado Un estudio en la comprensión lectora en inglés utilizando el enfoque de Instrucción Basado en Contenido, obtenido de la revista internacional de investigación *Granthaalayah*, en Tailandia, tuvo como objetivo investigar los logros en los estudiantes en relación a la comprensión de lectura, a través del enfoque de la Instrucción

Basada en Contenido (CBI) y estudiar la actitud de los estudiantes a través del mismo enfoque. La investigación utilizó un diseño de un grupo con pre y post test a una muestra de 50 participantes escogidos de manera aleatoria simple. La conclusión principal fue que la eficacia de la comprensión lectora después de usar el enfoque de la instrucción basada en contenido (CBI) (10 sesiones) fue significativamente más alta que antes de aplicar esta enseñanza con un nivel crítico de 0.05 y la actitud de los estudiantes hacia el uso del enfoque obtuvo un buen nivel. Los resultados del pre test muestran un puntaje mínimo de 16 y máximo de 25, pero en el post test después de aplicar el enfoque de la Instrucción basada en contenido (CBI) el puntaje mínimo fue de 25 y el máximo de 35; es decir, que los datos respaldan la hipótesis de la investigación.

Como demuestra la investigación, la variable de bajo dominio por los estudiantes es la comprensión de textos en inglés; pero, una vez identificado el problema es que se puede analizar y aplicar diversos procedimientos para tratar de mejorarlo. La aplicación de adecuadas estrategias y técnicas de aprendizaje que poseen diversos enfoques o métodos son especialmente diseñados para proporcionarle al estudiante las herramientas para trabajar aspectos necesarios para alcanzar el aprendizaje y en este caso lograr una mejor comprensión.

Martínez y Esquivel (2017) en el artículo publicado en la revista *Perfiles Educativos*, en México, se plantearon como objetivo demostrar los efectos del uso de estrategias de lectura mediadas por TIC en la mejora de la comprensión lectora en inglés. Se desarrolló el enfoque cuantitativo con diseño cuasi experimental, con grupo control y experimental. La muestra fueron 64 estudiantes con edades promedio de 17 años, que en nuestra realidad es la edad promedio de los estudiantes de quinto año de secundaria. Los resultados según la prueba T para muestras relacionadas a ambos grupos fueron que, en el grupo de tratamiento, donde se aplicaron las estrategias de lectura para aumentar el nivel de comprensión de textos en inglés, hubo un aumento de 3.77 a 7.32 y para el grupo control también hubo un aumento, aunque fue mínimo, de 5.18 a 6.52.

La investigación nos da a conocer que mediante la aplicación de un tratamiento especial para superar ciertas dificultades se logra la mejora significativa como es el caso de adecuadas estrategias en la comprensión de información en inglés y como lo demuestran los puntajes en la estadística utilizada. Las herramientas que se utilizan para tratar un problema específico como es la comprensión de información escrita en inglés, se basan en teorías y enfoques que sustentan su aplicación; es por ello, se concluye en aceptar la hipótesis general del estudio.

A nivel nacional encontramos las tesis como la investigación de Rodríguez (2019) en la Universidad Nacional de Trujillo, donde planteó como objetivo general determinar el efecto de la aplicación de estrategias cognitivas en el desarrollo de la competencia: Explica el mundo físico, basado en conocimientos científicos del área de Ciencia, Tecnología y Ambiente en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa Simón Bolívar de Otuzco. La investigación desarrolló el diseño cuasi experimental con grupo control y experimental con pre y post test a una muestra de 64 estudiantes divididos en dos aulas de 32 estudiantes. La conclusión más importante fue que debido a la aplicación de estrategias cognitivas para el progreso de la competencia mencionada del área de Ciencia Tecnología y Ambiente, se logró en el grupo experimental una mejora de 50% al 59.4% encontrándose el porcentaje más alto en el nivel de Logro destacado. El mismo efecto positivo tuvo en las capacidades que forman parte de la competencia, pero en el grupo control la mejora fue mínima porque del 43.8% que se hallaban en el nivel En inicio, al aplicar el post test solo el 37.5% de los estudiantes se ubicaron en el nivel En proceso.

Los efectos de la investigación demuestran que, al aplicarse estrategias adecuadas para mejorar un aspecto con bajo dominio como es la competencia explica el mundo físico basado en conocimientos científicos del área mencionada, con actividades específicas se logra mejorar de manera significativa en las capacidades que ésta contiene, demostrando que al comprender información e incorporarla a nuestros esquemas mentales podemos ya utilizarla en cuanto se nos presente una situación nueva.

Janampa (2019) en la Universidad ULADECH Católica planteó como objetivo general de la investigación lo siguiente: determinar en qué medida la lectura intensiva acrecienta la comprensión lectora en inglés en los estudiantes de quinto de secundaria del colegio de Alto Rendimiento en Huánuco. La población fueron 89 participantes con una muestra de 42, con grupo control y experimental con pre y post test. Una de las conclusiones principales fue que, en cuanto a comprensión de textos, el grupo experimental en el pre test tuvo un promedio de 16,89 y en el post test se incrementó a 21,33 a diferencia del grupo control donde su promedio fue de 12,67 y en el post test obtuvo 14,96. En la dimensión Scanning del grupo experimental, se obtuvo al iniciar un promedio de 10,83 y al termino incrementó a 13,67. En cuanto a la dimensión Skimming también hubo un incremento de 6,06 a 7,67 en el post test.

Las conclusiones de la investigación demuestran que al aplicar estrategias como: Skimming y scanning al grupo experimental, se logra desarrollar en gran medida la capacidad de comprensión de la información escrita; es decir, logran entender lo que leen y según como se menciona en la teoría cognitivista es necesario aplicar diferentes actividades mentales para lograr que la información leída se pueda ubicar en nuestros esquemas mentales y ser usada cuando es necesario y en el momento adecuado.

Roldán (2018) en la tesis realizada en la Universidad Nacional de Trujillo tuvo como objetivo determinar el nivel de influencia del programa "B-ENGLISH", basado en clases semipresenciales, en el dominio de las habilidades comunicativas del idioma inglés en los estudiantes de tercer año secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui - 2016 de la ciudad de Trujillo. En la metodología se utilizó un diseño preexperimental de un solo grupo con pre y post test. La población fueron seis aulas de tercer año de secundaria y la muestra fueron 26 estudiantes pertenecientes a las seis aulas. La investigación concluyó en que el programa "B-ENGLISH" ha influenciado significativamente en el dominio de habilidades comunicativas del idioma inglés en los estudiantes de tercer año de secundaria de la Institución Educativa "José Carlos Mariátegui", en los resultados del pre test 25 participantes se hallaban en el nivel Desaprobatorio (false starter) y solo 1 estudiante en nivel en Proceso; pero,

después del desarrollo de las sesiones los resultados fueron que, 23 estudiantes se trasladaron al nivel Bueno, 1 estudiante en Proceso y 2 en nivel Excelente. Otra conclusión importante fue que el programa logró un efecto significativo en las habilidades de comprensión lectora en el idioma inglés porque los datos del pre test mostraron que 25 participantes se ubicaron en nivel Desaprobatorio y posterior a la aplicación del programa 17 estudiantes se ubicaron en el nivel Bueno.

El programa "B-ENGLISH" basado en actividades que corresponden a las cuatro habilidades del idioma inglés fueron apropiadas para la obtención y dominio del conocimiento del idioma inglés para poder captar los mensajes de manera comprensible y; así mismo, realizar las actividades propuestas, ya que la exposición y adquisición de información comprensible en un segundo idioma son aspectos que favorecen al aprendizaje de éste.

Chávez (2017) en la Universidad San Martín de Porres, Lima; realizó la investigación y planteó el objetivo general como establecer en qué medida el acompañamiento pedagógico mejora el desarrollo de las capacidades comunicativas en los estudiantes del área de inglés del quinto año de secundaria de la Institución Educativa Telésforo Catacora. La tesis desarrolló un enfoque cuantitativo y de tipo experimental, llegando a las conclusiones: El acompañamiento pedagógico optimizó significativamente el desarrollo de las capacidades comunicativas de los estudiantes, pues los resultados del pre test en la dimensión comprensión lectora mostraron que el 51.43% estaban en el nivel En inicio y al terminar el programa de acompañamiento pedagógico los resultados del post test mostraron que la misma cantidad de estudiantes; es decir, el 51.43% se ubicaron en el nivel Destacado. Demostrando que los resultados finales obtenidos en el grupo experimental con esta nueva forma de trabajo fueron significativamente más altos al grupo de comparación.

La importancia de esta tesis es que se demuestra que con un apoyo externo y apropiado como es el acompañamiento pedagógico en el aula, es posible lograr mejoría al realizar actividades específicas para lograr el aprendizaje de un idioma extranjero, ya que muchas veces otra gran dificultad es la cantidad de alumnos por sección que el docente debe manejar. Al aplicar diferentes

estrategias externas al aprendizaje de un idioma extranjero nos damos cuenta que si se pueden obtener resultados positivos.

Hidalgo (2017) realizó la investigación en la Universidad César Vallejo y se planteó como objetivo establecer en qué medida el programa Developing Effective Readers optimiza la comprensión lectora en el idioma inglés de los estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Particular Sagrado Corazón de Jesús en Puente Piedra, Lima. La investigación fue experimental y de diseño pre experimental con un solo grupo de estudio. El grupo estuvo constituido por 19 estudiantes de ambos sexos y llegó a la principal conclusión, que el programa aumentó de manera significativa la comprensión lectora del idioma inglés en los estudiantes, pues se obtuvo como nivel de significancia un valor $p = 0,000$ menor que $0,05$; por consiguiente, se aceptó la hipótesis alterna. Lo mismo ocurrió con los resultados de las dimensiones literal, inferencial y criterial que fueron $0,001$; $0,003$ y $0,000$ respectivamente, siendo los tres resultados menores a $0,05$; por lo tanto, se aceptan las hipótesis del investigador.

El estudio demuestra que el uso de estrategias como, activar conocimientos previos, analizar la lectura y resumir, entre otras, son específicas para lograr un mejoramiento en la comprensión de textos redactados en inglés. Esta idea demuestra que, cuando se detectan deficiencias en algún proceso de aprendizaje, una buena opción es planificar un programa o plan que nos conduzcan a la rectificación o producción de actividades apropiadas.

La variable independiente es estrategias cognitivas y primero se presenta la definición de estrategias como procesos que un estudiante pone en práctica de manera responsable e intencional como instrumentos flexibles con el objetivo de aprender y solucionar situaciones de conflicto. Hay características importantes sobre las estrategias como son: su aplicación controlada, a través de una planificación previa para desarrollarlas, el uso adecuado de técnicas de manera secuencial y la selección correcta entre diversos recursos estratégicos para el logro de las metas, según Díaz y Hernández (2002, p. 234). Según la Subdirección de Currículo y Evaluación (2017, p. 1) define a estrategias como

un grupo de actividades sistematizadas con el fin de resolver un problema y de producir nuevas experiencias de aprendizaje. Para Brevik (2019) la estrategia se refiere a la conciencia del lector para seleccionar una actividad adecuada y resolver un problema de comprensión; además, que al ponerlas en práctica conllevan a la realización de la lectura estratégica que, es el proceso que se desarrolla con el fin de cumplir el objetivo de utilizar de manera más conveniente las estrategias para solucionar obstáculos que impidan construir una interpretación del texto de manera personal según lo leído.

La definición de cognición según la Real Academia Española (2019) se entiende como la palabra proveniente del latín *cognitio* que significa conocimiento; es decir, acción de conocer. Según Flores et al. (2016, p. 36) define a cognición como un proceso mental como pensar, razonar y percibir la atención hacia algo para dar sentido a las actividades y a la interacción de las personas con su alrededor y con la información que se obtiene de éste. García et al. (2015, p. 6) mencionan que la cognición es el acto de conocer o comprender los estímulos externos de manera personal procesando solo la información que le interesa, a través de los sentidos para lograr el aprendizaje. Para Rivas (2008, p. 69) la cognición son las formas en que una nueva experiencia adquirida a través de nuestros sentidos es transformada, guardada y aprovechada en el momento en que lo necesite.

Las estrategias cognitivas según Gonzales, Castañeda y Maytorena (2009, p. 5) se entiende como un conjunto de conocimientos y técnicas que la persona utiliza para adquirir y transformar la información nueva con la ya existente, desde el inicio hasta el fin del proceso cognoscitivo, para lograr el aprendizaje. Según Gaskins y Elliot (1999, p. 97) mencionan que las estrategias cognitivas implican procesos mentales como: centrar la atención, recordar y analizar; para ello, se debe acceder al conocimiento previo, predecir, formular hipótesis, hacer inferencias y seleccionar ideas con el fin de lograr la comprensión de la información. Brown (2000, p. 23) menciona que las estrategias cognitivas deben ser usadas para lograr que el estudiante construya y transforme información nueva desde su propio punto de vista y haciéndolo de manera activa para que forme parte de su propio aprendizaje.

Asmara (2017, p.304) manifiesta que existen beneficios de aplicar las estrategias cognitivas en la enseñanza del idioma inglés, como son: la práctica de estas estrategias refuerza las habilidades de lectura de los aprendices, guían al estudiante a ser un lector competente y ayudan a procesar la información de manera más práctica y sencilla. Castro y Oseda (2017, p. 560) manifiestan que las estrategias cognitivas ayudan a adquirir, codificar y extraer información para empezar el desarrollo de distintos procesos como: relacionar, comparar, clasificar y ordenar, pues nos llevan a la comprensión del texto. De igual manera, Aziza y Abu (2019, p. 96) mencionan que estas estrategias ayudan al estudiante a realizar tareas específicas de aprendizaje, al adaptar palabras nuevas en sus esquemas mentales para entender la información del texto. Así mismo, Redondo et al. (2019, p. 33) explican que en el proceso de aprendizaje intervienen diferentes componentes, entre ellos, las estrategias de aprendizaje o denominadas por distintos autores como estrategias cognitivas, que contribuyen con la integración de ideas y conocimientos previos para llegar al procesamiento y comprensión de la información.

Los autores Solano, González, González y Nuñez (2004); Solé (1998) y el MINEDU (2015) citados por Yana et al. (2019, p. 213) mencionan que un buen lector debe emplear estrategias cognitivas para lograr la comprensión y los agrupa en tres dimensiones con nueve estrategias cognitivas. La primera es Dimensión antes de la lectura, significa que el estudiante ubica información según lo que observa en el texto y sus respectivas estrategias son: la primera, menciona saberes previos, pues según Solé (1998, p. 87) son las ideas o experiencias que la persona posee acerca de un determinado tema y que si fuera el caso de no tener el conocimiento pertinente sobre el tema, no podrá entenderlo, interpretarlo o utilizarlo; pero, también existen formas para ayudar a actualizar o activar los conocimientos previos en los estudiantes, como: mencionar información general sobre lo que se va a leer dando pistas sobre las ideas del texto y animar a algunos estudiantes a que comentan lo que conocen sobre el tema, respondiendo preguntas que ayuden a tener mayor información. Medina y Nagamine (2019, p. 141) nos dicen que los conocimientos previos se encuentran almacenados de manera particular en la mente de cada persona y

facilitan la interpretación e las ideas del texto. Según Elleman y Oslund (2019, p. 5) mencionan que el conocimiento previo es necesario para tener una representación coherente del texto, ya que las ideas bien conectadas facilitan la recuperación rápida de información importante del texto; la segunda, realiza predicciones en forma oral, Solé (1998, p. 93) menciona que las predicciones se deben basar en aspectos del texto como: títulos, subtítulos, ilustraciones, encabezamientos, etc. porque de acuerdo a ello se pueden generar hipótesis; es decir, los estudiantes crean expectativas de lo que van a leer. Los estudiantes deben saber que solo con la lectura se darán cuenta si es cierto lo que han dicho o no, así de esta manera, se hace significativa la actividad porque ellos sabrán que sus aportaciones son necesarias para la lectura. Para Hoyos y Gallego (2017, p. 28) es una actividad donde los estudiantes suponen los hechos que ocurrirán según la información que proporciona el texto y; la tercera, descubre el propósito de la lectura, según Solé (1998, p. 80) el estudiante debe conocer el propósito de la lectura porque establece la forma de ver el texto y de valorar el proceso; para ello, es necesario dar respuesta a preguntas como ¿Qué debo leer? ¿Para qué voy a leer? ¿Qué información proporciona el texto?, aunque los propósitos comunes en el aspecto académico están orientados a leer para: obtener información, para realizar un procedimiento, demostrar la comprensión del contenido y aprender.

La segunda es Dimensión durante la lectura, se refiere a que el estudiante deduce el significado de palabras o expresiones de acuerdo a hechos y datos explícitos en el texto; con la cuarta estrategia, realiza la lectura global, en esta estrategia Solé (1998, p. 86) menciona que realizar la lectura del texto implica la comprensión total o parcial de éste; por tanto, los estudiantes deben conocer el propósito por el cual realizan la lectura, además las actividades que se realicen deben estar en relación con el propósito y; para ello, se ponen en práctica estrategias adecuadas y necesarias para lograr la elaboración de significados que llevan hacia la comprensión; la quinta, menciona vocabulario desconocido, donde Gallego y Cortés (2013, p. 105) mencionan que un texto sería más difícil de comprender si tiene demasiadas palabras desconocidas; aunque, se puede ir avanzando con la lectura e inferir el significado según el

contexto, realizando comparaciones, dando ejemplos y finalmente buscar el significado en el diccionario para que las ideas sean claras; la sexta, realiza suposiciones, para realizar esta actividad Gallego y Cortés (2013, p. 46) mencionan que el estudiante debe realizar conjeturas basadas en hechos explícitos del texto y en su conocimiento, respecto a lo que está leyendo. Esta actividad implica usar la imaginación y el pensamiento a la vez; así mismo, podría dar respuesta a la interrogante ¿Qué crees que pasa después? y; la séptima, realiza deducciones, Gallego y Cortés (2013, p. 45) mencionan que al realizar deducciones se están obteniendo conclusiones del texto en base a la relación entre las ideas explícitas. Algunas preguntas que pueden ser usadas como guía para llegar a obtener conclusiones son ¿Qué se pretende explicar en esta parte del texto? ¿Qué entiendes sobre el texto hasta donde has leído? Y según Pernía y Méndez (2017, p. 109) el estudiante realiza un proceso de reconstrucción del texto teniendo en cuenta los datos presentes en el mismo y en sus conocimientos previos para lograr la comprensión.

La tercera es Dimensión después de la lectura; quiere decir, que el estudiante es capaz de opinar sobre lo leído e interpretar información según lo comprendido; con la octava estrategia, comenta sobre la lectura, donde Gallego y Cortés (2013, p. 46) menciona que esta actividad sirve para ayudar al estudiante a entender lo que comprendió originalmente; por consiguiente, debe mencionar las ideas que ha comprendido y recurrir al texto para aclarar dudas o confirmar sus ideas; así como también, genera la discusión entre los estudiantes, ya que les ayuda a darse cuenta de los aspectos coherentes o incoherentes de su interpretación al juzgar desde su perspectiva ética las acciones de los personajes y; la novena, narra lo entendido sobre la lectura en forma oral, donde Solé (1998, p. 126) menciona que esta actividad permite que el estudiante integre la información dispersa en el texto; pero, en forma de secuencias conectadas de manera adecuada para obtener el sentido global del texto; para ello, debe priorizar ideas importantes y el argumento central del texto. Para realizar esta actividad se podrían responder como guía las siguientes preguntas ¿Podrías mencionar las ideas principales del texto? ¿Podrías mencionar el tema del texto?

Las estrategias cognitivas están basadas en el siguiente enfoque: según Schunk (2012, p. 230), desde la perspectiva Constructivista se destaca la idea que las personas construyen su aprendizaje basado en sus experiencias obtenidas a través de las interacciones sociales en el contexto donde se desenvuelven. Debido a esto, el ser humano va adquiriendo diferentes habilidades que le ayudan a formar el conocimiento. La posición constructivista rechaza la idea de las verdades científicas porque menciona que cada persona puede construir su propio conocimiento o aprendizaje, pero eso no significa que esas construcciones sean las mismas para los demás, ya que fueron construidas en base a conocimientos previos y experiencias personales. En esta posición constructivista se basan las estrategias cognitivas porque para que el estudiante construya su propio aprendizaje es necesario que realice diversas actividades durante todo el proceso de comprensión, como por ejemplo antes de la lectura, entre ellas tenemos: mencionar saberes previos de acuerdo al tema y en base a sus experiencias personales, pues esta actividad es la primera estrategia cognitiva que se propone, pero todas las estrategias tienen el mismo objetivo; es decir, lograr que el estudiante comprenda y forme parte de su propio aprendizaje.

Las estrategias cognitivas también se encuentran basadas en la Teoría Cognitiva (Jean Piaget) según Rosas y Sebastián (2008, p. 23) mencionan que esta teoría se centra fundamentalmente en el modo en que el ser humano obtiene el conocimiento al ir desarrollándose. El aumento del conocimiento implica variaciones en la manera de pensar y en la capacidad de organizar el conocimiento de manera secuencial. Los conocimientos se organizan en esquemas que, son un conjunto de acciones físicas, mentales y conceptos para adquirir información sobre el mundo que nos rodea. El desarrollo del conocimiento no es solo adquirir nuevas experiencias de aprendizaje; significa también, volver a ordenar nuestros pensamientos y diferenciarlos de los que ya existen y es aquí donde surge la necesidad de utilizar las estrategias cognitivas para lograr el proceso de equilibrio, donde el ser humano, a través del proceso de asimilación logra integrar nueva información a sus esquemas mentales, estableciendo una relación entre el objeto, situación o lectura que se quiera

comprender, por medio de los sentidos, logrando hacer una modificación a su estructura para ajustarse a las características de la nueva información y percibir o comprender nuevas cosas que antes no podía, a través del proceso de acomodación, siendo los dos componentes que conducen al equilibrio cognitivo, según Piaget (1998, p. 9). El sustento de esta teoría en relación a las estrategias cognitivas es que, para lograr el desarrollo cognoscitivo como Piaget menciona, se necesita organizar la información al realizar acciones físicas como observar para centrar la atención en las imágenes, títulos y en el contenido del texto para iniciar con el proceso de comprensión, mediante el uso de las estrategias cognitivas antes de la lectura, como son: mencionar saberes previos y predecir el contenido del texto; así mismo, para lograr el proceso de equilibrio se debe incorporar nueva información al conjunto de pensamientos que hay en nuestros esquemas mentales y; para ello, se encuentran las estrategias cognitivas durante la lectura como son: realiza suposiciones en base a información explícita y deducciones sobre el texto leído; por consiguiente, para que el estudiante sea capaz de poner en práctica estrategias cognitivas es porque se está logrando el desarrollo cognoscitivo, el acto de conocer y entender la información que lee y finalmente para demostrar el proceso de equilibrio que menciona la teoría, el estudiante es capaz de comentar y narrar lo entendido sobre la lectura poniendo en práctica las estrategias de la tercera dimensión, después de la lectura.

También la Teoría Sociocultural (Lev Vygotsky) según Rosas y Sebastián (2008, p. 44) menciona que esta teoría sostiene que el conocimiento se adquiere, a través de la interacción del individuo con la sociedad usando como herramientas el lenguaje, la escritura, etc.; es decir, el desarrollo cognoscitivo sucede cuando la persona internaliza los resultados de sus interacciones sociales. La Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) es la distancia entre el Nivel Real de Desarrollo (capacidad que tiene el ser humano de resolver conflictos de manera independiente) y el Nivel de Desarrollo Potencial (conocimiento que se desea alcanzar con apoyo de alguien mejor capacitado) siendo en esta distancia en particular, donde se deben poner en práctica las estrategias cognitivas y con ayuda de un adulto usando su experiencia lo guiará para que

pueda llegar al conocimiento, pues considera que este objetivo se logra al estimular y activar diferentes procesos mentales, como: recordar, resolver un problema, planificar y; por tanto, se necesita poner en práctica estrategias adecuadas para adquirir y procesar la información obtenida, a través de la interacción. Dicho en otras palabras, la ZDP describe las tareas o capacidades que el estudiante no ha logrado aprender; pero, que si es capaz de aprenderlo con un estímulo apropiado, en este caso el estímulo son el uso adecuado de las estrategias cognitivas, ya que cada una exige una acción a realizar y están ordenadas de tal manera que se desarrolla un proceso antes, durante y después de la lectura para que finalmente se llegue a la comprensión, guiados por una persona capacitada, en este caso el docente. Esta teoría sostiene que la interrelación con los demás es fundamental en la obtención del conocimiento y esta idea se evidencia especialmente en la octava estrategia donde los estudiantes comentan entre ellos ideas sobre la lectura para que estén seguros que han comprendido el texto.

En cuanto a la Teoría del Aprendizaje Significativo (David Ausubel) según Sánchez, Pulgar y Ramírez (2015, p.126). sostiene que la obtención del conocimiento es un proceso activo porque incorpora nuevas ideas y conceptos a la estructura cognitiva que posee cada persona, para que se relacionen, reorganicen y descubra que puede formar nuevas ideas y proposiciones estableciéndolas como nuevas estructuras cognitivas y estén disponibles para usarse en el momento adecuado ante determinadas situaciones. Esta teoría se enfoca en los conocimientos que el estudiante posee, conocidos como conocimientos o saberes previos, pues para aprender no es necesario conocer totalmente el tema a tratar; sino, al menos conocer un aspecto como: una imagen, un concepto o una proposición con que se pueda relacionar, ya que en su memoria contienen un conjunto de conocimientos útiles para su aprendizaje y lo principal es buscar la relación para interactuar con los saberes previos. Capilla (2016, p. 52) nos dice que esta teoría intenta explicar la adquisición y retención del conocimiento tratando de relacionar la nueva información, que podrían ser las ideas o hechos del texto que lee, con las ideas que posee para transformar o mejorar un conocimiento importante; es decir, con significado

para el estudiante, ya que él mismo contribuye en la construcción de las nuevas ideas realizando diferentes actividades durante el proceso de aprendizaje. Las estrategias cognitivas se sustentan en esta teoría porque al aplicarlas los estudiantes realizan nueve actividades específicas donde una de las primeras que corresponde a la dimensión Antes de la lectura, es mencionar los saberes previos; es decir, mencionar sus ideas en relación a la información nueva que se les presenta en la lectura para que se pueda iniciar con la interrelación de ideas y; por ende, con la adquisición del nuevo conocimiento. Así de esta manera, el estudiante va descubriendo y construyendo su aprendizaje al mencionar sus propias ideas o experiencias e intentando descubrir el tema o la información de la lectura que se le presenta.

La enseñanza de la variable dependiente, comprensión de textos en inglés, que forma parte del área de idioma extranjero se encuentra incluido en las normas del Reglamento de la Ley General de Educación en el artículo 31, donde sostiene que debe dictarse por lo menos una lengua extranjera en los colegios públicos de educación básica regular con el objetivo de valorar la interculturalidad, facilitar la comunicación y adquisición del conocimiento, según MINEDU (2012). Según Grellet (1981, p. 3) la comprensión lectora en inglés ocurre cuando el estudiante extrae información importante del texto al interactuar con éste de manera eficiente, separando la información irrelevante, a través del uso de estrategias adecuadas, pero sin dejar de lado los detalles que son necesarios para formar una representación mental sobre la información que proporciona el texto, obteniendo así una interpretación personal de éste. De acuerdo a Chotimah y Rukmini (2017, p. 49) la comprensión es la transferencia del mensaje del escritor hacia el lector para que sea entendida al combinar sus experiencias o conocimientos previos con la información del texto; para ello, es necesario el uso de estrategias al desarrollar la lectura. También la comprensión de textos en inglés según el Ministerio de Educación (2016, p. 56) se entiende como un proceso activo entre el estudiante, el texto y los contextos socioculturales referidos a la lectura, a través de procesos de comprensión literal, inferencial, interpretación y reflexión, poniendo en práctica diferentes habilidades y saberes de su experiencia lectora y relacionándolos

con los conocimientos previos con el fin de disfrutar de la lectura, resolver un problema, investigar, etc. Así mismo, Díaz y Hernández (2002, p. 275) mencionan que el proceso de comprensión de información escrita es una acción constructiva porque la persona intenta construir una representación mental sobre la información que le proporciona el texto, interpretándolo de manera personal al incorporar sus conocimientos previos y el contexto o situación donde se desarrolla la lectura para lograr la comprensión del mismo. Según Dixon (2016, p. 10) la lectura en voz alta es una buena estrategia para promover en los aprendices un mejor entendimiento del texto, y a la vez, favorece el progreso de las habilidades de escuchar, hablar y escribir. Tharayil et al. (2018, p. 2) manifiestan que la aplicación de las estrategias de aprendizaje activo es más efectiva para la comprensión que las lecturas tradicionales; así mismo, mencionan que las estrategias de explicación son aquellas donde se expone el propósito de las actividades a realizar y las estrategias de facilitación son las que promueven el compromiso y la participación activa durante la clase.

Para Kovács (2018, p. 57) la comprensión de un texto se encuentra afectada por diversos factores, como: los conocimientos previos, que el tema sea de interés para los aprendices y que entiendan el vocabulario del texto. Núñez et al. (2020, p. 33) manifiesta que un aspecto importante es resaltar que la comprensión es lo principal cuando se lee un texto y que, a la vez, se debe desarrollar procesos y habilidades para activar el conocimiento previo, formular suposiciones y contrastar ideas para construir un significado personal y entender el texto y el contexto. Según Artuso y Palladino (2019, p. 378) refieren que un aspecto importante en la comprensión lectora son los mecanismos cognitivos, especialmente la memoria de trabajo, ya que ayuda a recordar información sobre la lectura, al realizar inferencias e integrar conocimientos nuevos mediante la realización de diversas tareas simples y complejas.

La comprensión de textos en inglés posee tres dimensiones. La primera dimensión es *obtiene información del texto escrito* y significa que el estudiante identifica hechos explícitos, es decir en forma clara; relevante, información importante y; complementaria, para completar o perfeccionar algo en el texto escrito, según La Real Academia Española (2019). Gallego y Cortés (2013, p.

31) mencionan que en esta dimensión el estudiante debe recuperar información que se encuentre explícita en el texto; por tanto, debe realizar dos procedimientos, como son: el reconocimiento y el recuerdo. En el primero; debe localizar e identificar elementos importantes del texto como nombres o características de personajes e ideas principales explícitas y; en el segundo; se refiere a que el estudiante o lector mencione de memoria hechos relevantes, lugares o épocas expresados en el texto. La segunda dimensión es *infiere e interpreta información del texto escrito*: infiere, es decir, deduce alguna conclusión de otro hecho e interpreta, quiere decir, explica de manera oral o escrita acciones que pueden ser entendidas de diferentes formas en relación a la información leída para entender la idea general y el propósito de la lectura según La Real Academia Española (2019). Gallego y Cortés (2013, p. 32) mencionan que en esta dimensión el estudiante o lector usa las ideas explícitas del texto junto con su experiencia personal para formular nuevas hipótesis como el significado general de ciertas oraciones o frases, el tema, la moraleja e ideas que no estén explícitas en el texto. La tercera dimensión es *reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto*; donde reflexionar sobre la forma del texto, según Maza (2019) quiere decir que, el estudiante emite una opinión personal sobre la forma del texto, que se entiende como la presentación del mismo, teniendo en cuenta la estructura externa; es decir, la organización de los párrafos e ideas principales y la estructura interna que se refiere a la distribución del tema siguiendo el orden: planteamiento, desarrollo y la conclusión de la idea principal resumiendo de manera breve lo expuesto en el texto. Reflexionar sobre el contenido del texto es opinar sobre el conjunto de ideas relacionadas y organizadas a la unidad temática, donde se debe tomar en cuenta aspectos como la coherencia y la claridad; que quiere decir leer sin tener la necesidad de esforzarse para entender la idea, según lo menciona Ñañez y Lucas (2017). Reflexionar sobre el contexto del texto se entiende como opinar del transcurso de hechos o sucesos en relación al lugar, familia, personajes, objetos del entorno usando la percepción y atención para obtener una interpretación basada en sus valores o normas personales, según Van Dijk (1980, p. 273). Al tomar en cuenta el término evaluar según La Real Academia Española (2019) se entiende como señalar o calcular el valor de algo y

adecuándolo a las definiciones antes mencionadas sobre forma, contenido y contexto del texto. Estas dimensiones son presentadas por el Ministerio de Educación (2016, p. 97). También es importante conocer la definición de texto y según el Consejo de Europa (2002, p. 10) en el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas lo define como, un conjunto coherente de enunciados orales o escritos empleados para la comunicación en relación a un tema específico y donde se desarrollan diversas actividades.

Esta variable, comprensión de textos en inglés, está basada en el Enfoque Comunicativo, donde el Ministerio de Educación (2010, p. 8) sostiene que se deben desarrollar las tres competencias del área de inglés como lengua extranjera incluyendo experiencias sociales para el desarrollo del lenguaje y aspectos culturales. El enfoque comunicativo se basa en el desarrollo de situaciones reales con la intención que los estudiantes se sientan en un contexto natural y puedan comprender y crear textos orales y escritos en inglés con diversos propósitos, incluyendo medios audiovisuales y virtuales. Toma en cuenta las experiencias que realiza en su entorno para desarrollar el lenguaje porque las situaciones comunicativas se producen en base a su vida social y cultural. Schunk (2012, p. 163) menciona la Teoría del procesamiento de la información, donde nos dice que en esta teoría han influido distintas áreas y; debido a esto, es que carece de una identidad clara, pero se basa en que las personas ponen atención a aspectos externos, los codifican y los relacionan con los conocimientos que ya poseen, luego los almacenan en su memoria para que puedan utilizarla cuando los necesiten. Esta teoría parte de la idea que utilizamos nuestra mente para procesar información y; por lo tanto, se necesita de los procesos mentales de la cognición para poder llegar al aprendizaje; es decir a la adquisición de representaciones mentales propias según la nueva información. Los principales aspectos que componen esta teoría son: la atención, la percepción, la memoria de corto plazo y de largo plazo. La comprensión de textos se sustenta en esta teoría porque desde el momento en que empezamos a leer, nuestros sentidos captan la información haciendo uso de la percepción porque se le da un significado a la nueva información relacionándola con conocimientos previos que posee cada persona, ya que

vamos interpretando el texto que leemos y; a la vez, se pone en práctica la atención para movilizar los procesos cognoscitivos que se necesitan a medida que vamos avanzando en la lectura, como: pensar, recordar, resolver un problema, imaginar, etc. e ir desarrollando algunas estrategias adecuadas que nos lleven a la comprensión. Mientras se desarrolla este proceso, el conocimiento se encuentra ubicado en la memoria de corto plazo y, a medida que se profundiza en la lectura con algunas estrategias, llegaría a ser ubicado en la memoria de largo plazo y estar disponible para cuando la necesitemos y que al finalizar este proceso se llegue a la conclusión que se ha logrado la comprensión del texto.

En cuanto a la Teoría Sociocultural de Vygotsky según Schunk (2012, p. 243) considera que el tema principal de esta teoría en el aprendizaje, es la adquisición del lenguaje como base para realizar funciones mentales superiores como: la atención, planificación, lograr el pensamiento racional y poder llegar a la comunicación, ya que aprendemos al observar y al participar con otras personas, a través de la asimilación y trasmisión de la información que obtenemos del mundo exterior. Esta teoría menciona que una de las formas principales en que usamos el lenguaje es para regular el funcionamiento mental, a través del fenómeno llamado discurso privado que también se utiliza para la adquisición de un segundo idioma, pues el estudiante lo utiliza para centrar su atención mientras se encuentra en el proceso de descubrir como comprender la lectura, va realizándose preguntas a sí mismo en volumen bajo y con lenguaje abreviado para ir formándose significados de lo que lee y también evaluar lo que ha logrado comprender para retomar el control de la actividad que está realizando, en este caso, mientras realiza la lectura. (Laboy y Maldonado, 2017, p. 30).

La Teoría del Aprendizaje Significativo (David Ausubel) según Moreira (2017, p. 3) se sabe que, siendo el aprendizaje significativo un proceso activo para adquirir información, esta adquisición se da cuando el estudiante recibe la información e intenta relacionarla con la existente en sus esquemas mentales, también se requiere que el material de estudio sea potencialmente significativo; es decir, que se encuentre relacionado con las necesidades e intereses de los

lectores para que tengan buena predisposición para aprender. Para llegar a la comprensión de un texto basada en esta teoría tenemos que tener en cuenta que este aprendizaje implica el procesamiento de la información y; para ello, se debe tener en cuenta la estructura cognitiva del estudiante, es decir, sus conocimientos previos, el vocabulario que conoce y sus experiencias personales. De esta manera se logra producir aprendizaje en el estudiante, cuando entra en conflicto con la nueva información de la lectura tratando de relacionarla con sus experiencias previas logrando organizarlas en sus estructuras cognitivas y es en ese momento en que logra la comprensión total de un texto. (Díaz y Hernández, 2002, p. 40).

El Ministerio de educación (2010, p. 14) nos dice que un elemento muy importante para dar soporte al progreso de las tres capacidades o dimensiones de la comprensión de textos en inglés, es el léxico, pues es primordial comprender el vocabulario necesario para lograr una comunicación fluida con los demás, ya sea de persona a persona, virtual o escrita. Según National Educational Psychological Service (2019) organización encargada de brindar servicio psicológico a los colegios en Irlanda, menciona que cuando el estudiante domina un repertorio pequeño de palabras, esto tiene un impacto negativo en la comprensión de lecturas y debe ser aprendido de manera explícita y con profundidad para mejorar la comprensión. Según Lightbown y Spada (2013, p. 62) mencionan que la mayor cantidad de veces en que una palabra es vista, escuchada y entendida facilita la acomodación en la memoria del aprendiz y es esencial para una lectura fluida. El léxico se encuentra formado por expresiones compuestas por varias palabras, como: expresiones fijas, por ejemplo: Nice to meet you, good afternoon, have a nice weekend, etc. Metáforas como, por ejemplo: You are miles away! y estructuras fijas como, por ejemplo: Please, would you be so kind to...? May I go to the bathroom, please? El léxico también se encuentra constituido por la polisemia, que es la propiedad de la palabra de poseer varios significados como, por ejemplo: book (significa: libro y reservar) y por último está constituido por los elementos socioculturales, que son conocimientos propios de cada país o ciudad como la forma de expresarse, de vivir, de vestir, etc. debido a esto se debe aprender el idioma

inglés para conocer y comunicarse con diferentes personas y lugares del mundo sin obstáculos.

Así mismo, Elleman y Oslund (2019, p. 6) mencionan que como el objetivo de una sesión de aprendizaje es mejorar la comprensión lectora, entonces se debe realizar explicaciones breves de las palabras, antes o durante la lectura para incrementar la comprensión lectora, aunque la mayoría de las palabras deben ser aprendidas de manera implícita, a través de explicaciones según el contexto. También mencionan que, un programa educativo bien diseñado puede mejorar la adquisición del conocimiento y la comprensión de textos. Para Fonseca et al. (2019, p. 92) la ventaja de desarrollar un estudio de intervención o programa es que trabaja una competencia específica para evaluar el impacto en la comprensión lectora, basándose en la colaboración del docente, estudiante y el texto, en la mayoría de los casos se obtiene un resultado positivo, como la internalización de dichas estrategias a mediano o largo plazo. Schnotz y Wagner (2017, p. 1) explican la forma en que el estudiante intenta comprender un texto y mencionan que, aunque al estudiante se le presente el texto con gráficos como apoyo para lograr el entendimiento, la comprensión inicial está basada en el contenido del texto, pero cuando aparecen las tareas específicas, como de resolución de ejercicios de comprensión, es cuando el estudiante toma en cuenta a los gráficos porque le permite un acceso más rápido y flexible hacia la información requerida.

Según Krashen (1981) la adquisición y aprendizaje de una segunda lengua debe realizarse en un contexto natural, pero siempre está relacionada a una actividad intencional y; por consiguiente, trae consigo una actividad complementaria de tipo instruccional, donde la mayoría de las veces se desarrolla en un contexto institucional, como es el caso específico de la enseñanza de un segundo idioma, donde se necesita de la relación teórica y práctica para su adquisición. La adquisición de un segundo idioma puede ser a través de rutinas y patrones, pues éstos son sucesos recurrentes que sirven para apoyar el aprendizaje. Las rutinas son secuencias de acciones realizadas regularmente, como: el uso de una frase en situaciones cerradas o en ambientes cercanos y que forman parte de un sistema. Este sistema se

encuentra separado del proceso de reglas y de un idioma proposicional. Las rutinas pueden evolucionar en modelos. Ejemplo: Wait for it to cool, Wait for it to dry. Los patrones son los modelos que se forman de la rutina para convertirse en un aprendizaje creativo e independiente y se encuentran relacionados con la forma proposicional. Ejemplo: I want you to get a biscuit for me. Esta oración consiste en el siguiente patrón o modelo: "I want ____" más la parte que falta en la línea. That's a __. Lo mismo para este patrón o modelo. Para algunos estudiantes este proceso se transforma en un idioma creativo, es decir, llega a ser creativo a través de la graduación de la estructura interna de secuencias para lo cual empieza con una rutina. Este proceso ayuda a la adquisición de nuevo vocabulario y experiencias personales que luego servirán para la comprensión lectora.

En cuanto a la teoría psicolingüística, Purba (2018, p. 50) manifiesta que estudia la mente y el lenguaje; por lo tanto, la teoría sostiene la idea que la adquisición de un idioma se da de manera innata porque es un proceso biológico, ya que requiere actividades de percepción, cognitivas y otras que se encuentran relacionadas con el lenguaje. Esta teoría ampara la idea que el aprendizaje de un idioma es un proceso cognitivo individual, en el cual el conocimiento es construido por el aprendiz que se encuentra expuesto a la información comprensible en el idioma meta. Esta teoría enfatiza la idea que el entendimiento de un texto se basa en los conocimientos previos del estudiante, así mismo, el material que se le proporcione al aprendiz debe ser auténtico y contextualizado, de lo contrario se les restaría importancia a los hechos del texto, pero también hay aspectos que están relacionados con el aprendizaje de un idioma, como son: la inteligencia, la aptitud, el estilo de aprendizaje, la motivación, la edad y cultura. Así mismo, Wayan et al. (2017, p. 44) refieren que la motivación es un aspecto principal en la adquisición del idioma inglés, mencionando dos tipos de motivación: integradora e instrumental; la primera, tiene por objetivo comunicarse con personas de otra cultura; mientras que, la segunda, tiene como finalidad cumplir con metas académicas personales.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación presenta un enfoque cuantitativo, porque los datos que se recolectaron se usaron para probar las hipótesis con base en la medición numérica y análisis estadístico para establecer conclusiones respecto de las hipótesis. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 4).

El tipo de investigación fue experimental porque se manipuló la variable independiente; aplicación de estrategias cognitivas; para ver el impacto en la variable dependiente; comprensión lectora en inglés y analizar los resultados para demostrar la hipótesis general que las estrategias cognitivas mejoran la comprensión de textos en inglés. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 129).

La investigación fue aplicada porque lo que se busca es confrontar la teoría con la realidad poniendo en práctica nuevos conocimientos, como lo son las estrategias cognitivas con la intención de resolver un problema específico como es el bajo nivel en la comprensión de textos en inglés. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

El diseño de investigación fue cuasi – experimental. En este caso los elementos de la población se encuentran ya constituidos, entonces se dispone de los dos grupos como muestra: el grupo experimental (4º D) y grupo control (4º C).

El esquema es el siguiente:

G. E.: O₁ X O₂

G. C.: O₃ O₄

Dónde:

G.E. : Grupo Experimental (Sección del cuarto grado “D”)

G.C. : Grupo de Control (Sección del cuarto grado “C”).

X : Programa (Estrategias cognitivas).

O₁ y O₃ : Medición de la variable (preprueba)

O₂ y O₄ : Medición de la variable (posprueba)

Variables y Operacionalización:

La investigación presenta dos variables a investigar:

Variable Independiente

Estrategias Cognitivas

Definición conceptual:

Son un conjunto de conocimientos y técnicas que la persona utiliza para adquirir y transformar información nueva con la ya existente, desde el inicio hasta el fin del proceso cognoscitivo, para lograr el aprendizaje. (Gonzales, Castañeda y Maytorena, 2009, p. 5).

Definición operacional:

Son un conjunto de acciones adecuadas y flexibles que el estudiante utiliza de manera secuencial para adquirir e integrar el conocimiento nuevo con el ya existente sobre un tema específico. Las estrategias cognitivas se componen de tres dimensiones: antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura; cada dimensión con sus respectivas estrategias siendo un total de nueve estrategias cognitivas, las cuales se desarrollan en un programa que consta de doce sesiones de aprendizaje. (Gonzales, Castañeda y Maytorena, 2009, p. 5).

Dimensiones e indicadores:

Las Estrategias cognitivas tiene las siguientes dimensiones (Yana et al., 2019, p. 213)

Dimensión 1: Dimensión antes de la lectura: En esta dimensión el estudiante ubica información según lo que observa en el texto.

1. Menciona saberes previos
2. Realiza predicciones en forma oral
3. Descubre el propósito de la lectura

Dimensión 2: Dimensión durante la lectura: Esta dimensión se refiere a que el estudiante deduce el significado de palabras o expresiones de acuerdo a hechos y datos explícitos en el texto.

1. Realiza la lectura global
2. Menciona vocabulario desconocido

3. Realiza suposiciones
4. Realiza deducciones

Dimensión 3: Después de la lectura: En esta dimensión el estudiante puede opinar sobre lo leído e interpretar información según lo comprendido.

1. Comenta sobre la lectura
2. Narra lo entendido sobre la lectura en forma oral

Variable dependiente

Comprensión de textos en inglés

Definición conceptual

La comprensión ocurre cuando el estudiante extrae información importante del texto al interactuar con éste de manera eficiente, separando la información irrelevante, a través del uso de estrategias adecuadas, pero sin dejar de lado los detalles que son necesarios para formar una representación mental sobre la información que proporciona el texto, obteniendo así una interpretación personal de éste. (Grellet, 1981, p. 3)

Definición operacional

La comprensión de textos además de ser un proceso constructivo porque forma una representación mental según la información que se lee; es interactivo porque existe una relación y participación entre el lector, la información del texto y el contexto donde se desarrolla la lectura, ya que estos tres componentes importantes son los que llevan a la asimilación de la información para lograr el aprendizaje significativo y utilizarlo en diferentes aspectos de nuestra vida. Esta variable contiene tres dimensiones: obtiene información del texto escrito, infiere e interpreta información del texto escrito y reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto, las cuales serán medidas en una prueba objetiva con una puntuación en base a veinte. Las dos primeras dimensiones

contienen siete ítems cada una y la tercera dimensión contiene seis ítems haciendo un total de veinte ítems. (Grellet, 1981)

Dimensiones e indicadores

La comprensión de textos en inglés tiene los siguientes indicadores y dimensiones. (Ministerio de Educación, 2016, p. 56)

Dimensión 1: Obtiene información del texto escrito

1. Identifica información complementaria del texto.
2. Identifica información explícita del texto.
3. Identifica información relevante del texto.

Dimensión 2: Infiere e interpreta información del texto escrito

1. Infiere información del texto escrito.
2. Interpreta información del texto escrito.

Dimensión 3: Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto

1. Reflexiona sobre la forma, el contenido y el contexto del texto a partir de su conocimiento y experiencia
2. Evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto partir de su conocimiento y experiencia.

Escala de medición:

Instrumentos de medida en relación a los indicadores (Universidad Tecnológica del Perú, 2010)

Variable Dependiente: Comprensión de textos de inglés

Escala de Intervalo: Escala general

Logro Destacado : 18-20

Logro Esperado : 14-17

En Proceso : 11-13

En Inicio : 0-10

La operacionalización de las variables se encuentra en Anexo 2.

3.2. Población, muestra y muestreo

Población

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010, p. 174), la población es el conjunto de personas que poseen características comunes, ya sean físicas o intelectuales. La población del estudio, estuvo constituida por 114 estudiantes de ambos sexos de cuarto grado del nivel secundario de la Institución Educativa Virgen del Carmen, tal como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 1

Lista de secciones y número de estudiantes

Sección	N° estudiantes
4° A	27
4° B	27
4° C	30
4° D	30
Total	114

Nota. Nómina de matrícula año lectivo 2020

Criterios de inclusión:

Estudiantes matriculados de 1° a 5° del nivel secundaria.

Estudiantes de ambos sexos.

Estudiantes que participan de las clases virtuales de educación secundaria.

Criterios de exclusión:

Estudiantes del nivel secundario que no participan de las clases virtuales.

Estudiantes del nivel primario.

Estudiantes con participación irregular a las clases virtuales.

Muestra

La muestra de la investigación estuvo conformada por 60 estudiantes del cuarto grado del nivel secundario distribuidos en las secciones de 4°C y 4°D. La muestra es el subgrupo representativo y extraído de la población a investigar (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 175). La distribución de la muestra se detalla en la siguiente tabla:

Tabla 2

Distribución de la muestra

Secciones	Hombres	Mujeres	Total
4° D Grupo Experimental	19	11	30
4° C Grupo Control	20	10	30
Total	39	21	60

Nota. Nómina de matrícula año lectivo 2020

Muestreo

Se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia: En este procedimiento se seleccionó a los estudiantes de la muestra teniendo en cuenta la necesidad de la investigación y la disponibilidad de ellos. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 189)

Unidad de análisis

Son los 60 estudiantes que forman parte del grupo experimental y control pertenecientes al cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Virgen del Carmen.

3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Variable dependiente: Comprensión de textos en inglés

Técnica

Prueba

Instrumento

Prueba objetiva para medir el nivel de comprensión de textos en inglés de estudiantes de cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa Virgen del Carmen. El instrumento fue evaluado por juicio de expertos para demostrar su validez y se aplicó la prueba piloto a veinte estudiantes. La confiabilidad se calculó utilizando la estadística de KR-20 lo cual permitió saber que el instrumento es válido. (Anexo N°3)

3.4. Procedimientos:

Como primer paso para dar inicio a la investigación se plantearon los objetivos, luego se planificaron las estrategias a utilizar para lograr estos objetivos, teniendo en cuenta los pasos del método científico; el siguiente paso, consistió en determinar el tipo y diseño de la investigación adecuados para el desarrollo del trabajo. Para esta investigación se optó por realizar una investigación experimental con diseño cuasi experimental con la participación de dos grupos, experimental y control, con pre y posprueba, respecto a la variable dependiente de la investigación, que representa a la comprensión de la información en inglés.

En la investigación se presentan dos variables: estrategias cognitivas y comprensión lectora en inglés, variable independiente y dependiente respectivamente. También se tomaron en cuenta aspectos importantes como: la edad, el grado que cursan y participación regular en las clases virtuales.

Para planificar las dimensiones, indicadores y escala de medición de las variables se procedió a organizarlos en un cuadro de operacionalización de variables donde las estrategias cognitivas están conformadas por tres dimensiones y nueve estrategias y la comprensión de textos en inglés se compone de tres dimensiones y siete indicadores. (Anexo 2).

La población correspondiente a la investigación fueron estudiantes del cuarto grado del nivel secundario, con dos aulas como muestra: 4D y 4C, experimental y control respectivamente. El muestreo utilizado fue no probabilístico por conveniencia.

La técnica utilizada fue la prueba y como instrumento la prueba objetiva para recopilar información necesaria antes del desarrollo del programa basado en estrategias cognitivas y después de éste, para poder ver los efectos en la variable dependiente, es decir, en la comprensión de información en inglés.

El instrumento se aplicó, al inicio, como prueba piloto a veinte participantes del cuarto grado del nivel secundario, que no formaron parte de la muestra para poder medir la confiabilidad del instrumento y poder aplicar antes y después de la aplicación del programa.

Una vez confirmada la confiabilidad se procedió a recoger la información de la muestra correspondiente, a través del instrumento y se consolidó en una matriz de datos de la variable dependiente, comprensión de textos en inglés. Luego, se realizó un análisis inferencial de acuerdo a los datos obtenidos, empleándose estadísticas como: Shapiro Wilk, ya que la muestra es menor a treinta y cinco participantes y, por no tener datos con una distribución normal se utilizó la prueba no paramétrica; en efecto, se utilizó la prueba de Wilcoxon y U de Mann-Whitney (Tabla 6). Estos datos permitieron identificar el nivel de la variable dependiente y la aceptación o rechazo de la hipótesis de investigación en los estudiantes de cuarto grado del nivel secundario de la institución educativa Virgen del Carmen de Trujillo. Aunado a esto, se procedió a realizar un análisis descriptivo teniendo en cuenta los resultados organizados en tablas y figuras para una mejor interpretación.

Así como también, se compararon los resultados con los antecedentes y teorías propuestas para sustentar la investigación. Las conclusiones fueron formuladas de acuerdo al objetivo general y específicos planteados en el estudio. Finalmente, se presentaron las recomendaciones de acuerdo a los datos obtenidos según las dimensiones de la variable dependiente, la comprensión lectora en inglés.

3.5. Método de análisis de datos:

Después de recolectar los datos necesarios con la aplicación de la preprueba y posprueba a la muestra, se procedió a analizar los resultados de manera descriptiva e inferencial; así mismo, se aplicó la prueba estadística de confiabilidad KR-20, porque el instrumento de evaluación de la variable dependiente fue dicotómico.

El análisis y discusión están basados en los resultados del programa SPSS versión 25, y teniendo en cuenta que, los grupos estuvieron conformados por una cantidad de participantes menor a treinta y cinco, se procedió a utilizar la prueba estadística Shapiro Wilk, para determinar la normalidad de los datos, concluyendo en la prueba no paramétrica, al no tener datos con una distribución normal; respecto a ello, se utilizó la prueba de Wilcoxon, para muestras relacionadas, para poder comparar un solo grupo y la prueba U de Mann-Whitney, para dos muestras independientes, para comparar los dos grupos, experimental y control. (Tabla 7)

Se desarrolló el método hipotético deductivo que consiste en que las hipótesis son un punto de partida para nuevas deducciones y que estas hipótesis provienen de principios o leyes de datos empíricos, que al aplicar las pautas de deducción se arriban a predicciones sometidas a comprobación empírica. (Rodríguez y Pérez, 2017, p.10)

Se utilizó la estadística descriptiva porque es el proceso de organización, presentación y descripción de los datos obtenidos de la investigación de manera objetiva construyendo tablas y gráficos que permiten simplificar la complejidad de éstos para poder tener evidencia necesaria para refutar o aceptar las hipótesis planteadas. (Valderrama, 2011, p. 79).

También se hizo uso de la estadística inferencial que consiste en analizar los datos provenientes de la muestra para demostrar que tan cerca o lejos se encuentran, si el análisis hubiera sido de la totalidad de la población, es decir, el proceso se desarrolla a través de muestras y no de la totalidad de la misma. (Valderrama, 2011, p. 79).

3.6. Aspectos éticos:

Durante el desarrollo del estudio se ha respetado la propiedad intelectual de todas las citas bibliográficas consultadas, ya sean libros, tesis o artículos, así como también, la total autenticidad de los datos que se muestran en el estudio. La validez y confiabilidad de los instrumentos fueron revisados y analizados por juicio de expertos. Los participantes a quienes se les aplicó los instrumentos conformaron la muestra de la investigación sin presión alguna, después que sus padres firmaron el permiso de consentimiento informado antes de la aplicación del programa. Así mismo, se realizó la gestión necesaria con la Institución Educativa Virgen del Carmen, a través de un documento procedente de la Universidad César Vallejo solicitando el permiso correspondiente para la realización del programa con los estudiantes de cuarto grado de secundaria en dicha institución. Los estudiantes participaron en el dictado de las sesiones de aprendizaje teniendo en cuenta el cuidado del medio ambiente, ya que utilizaron las estrategias cognitivas de manera oral y solo cuando era necesario se utilizó el cuaderno para anotar respuestas según el ejercicio planteado, usando el menor espacio posible para no hacer uso desmedido de las hojas y cuidar nuestro medio ambiente, a través de acciones como ésta. También se estableció el compromiso de entregar los resultados oficiales a la Institución Educativa mencionada.

IV. RESULTADOS

Tabla 3

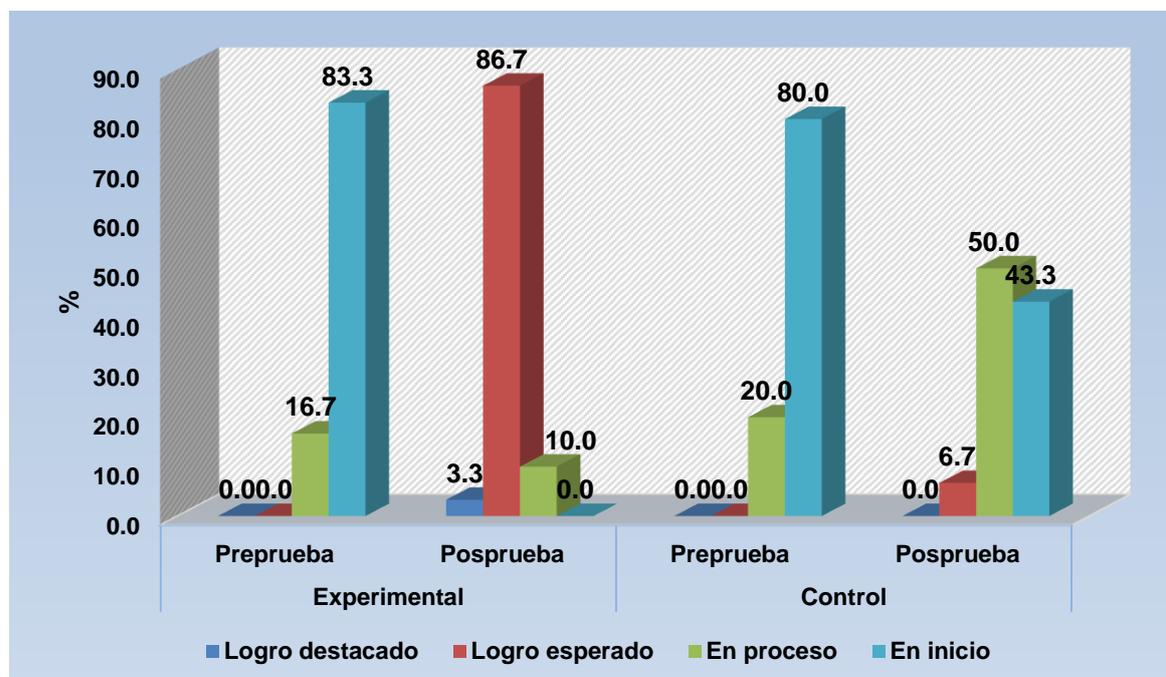
Resultados de los niveles de la Comprensión lectora en inglés del grupo experimental y control en la pre y posprueba

	Experimental				Control			
	Preprueba		Posprueba		Preprueba		Posprueba	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Logro destacado	0	0.0	1	3.3	0	0.0	0	0.0
Logro esperado	0	0.0	26	86.7	0	0.0	2	6.7
En proceso	5	16.7	3	10.0	6	20.0	15	50.0
En inicio	25	83.3	0	0.0	24	80.0	13	43.3
Total	30	100	30	100	30	100	30	100

Nota. Base de datos de la prueba de Comprensión lectora en inglés.

Figura 1

Niveles de la Comprensión lectora en inglés del grupo experimental y control en la pre y posprueba



Nota. Base de datos de la prueba de Comprensión lectora en inglés.

Interpretación: En la tabla 3 y figura 1, el resultado de la preprueba revela que el 83.3% de estudiantes del grupo experimental se ubican en nivel En inicio en Compresión lectora en inglés y el 16.7% en Proceso; mientras que, el 80.0% de estudiantes del grupo control se encuentran en nivel En inicio y el 20.0% se encuentran en Proceso; demostrándose que, antes de aplicar el programa basado en Estrategias cognitivas los estudiantes del grupo experimental y control presentan grandes deficiencias, pues la mayoría de los estudiantes se ubican en nivel En inicio. En la posprueba el 86.7% del grupo experimental se ubican en Logro esperado en la Compresión lectora en inglés, el 10.0% en Proceso y el 3.3% en Logro destacado; mientras que, el 50.0% de estudiantes del grupo control se ubican en el nivel en Proceso en la Compresión Lectora en inglés, el 43.3% se encuentran En inicio y el 6.7% se encuentran Logro esperado; demostrándose que, después de aplicar el programa basado en Estrategias cognitivas para mejorar la Compresión lectora en inglés los estudiantes del grupo experimental presentaron un mayor cambio significativo que los estudiantes del grupo control. Con estos resultados entendemos que el desarrollo de las nueve estrategias cognitivas ayuda a mejorar la comprensión de las lecturas en inglés, ya que los estudiantes participas de manera activa construyendo su propio aprendizaje.

Tabla 4

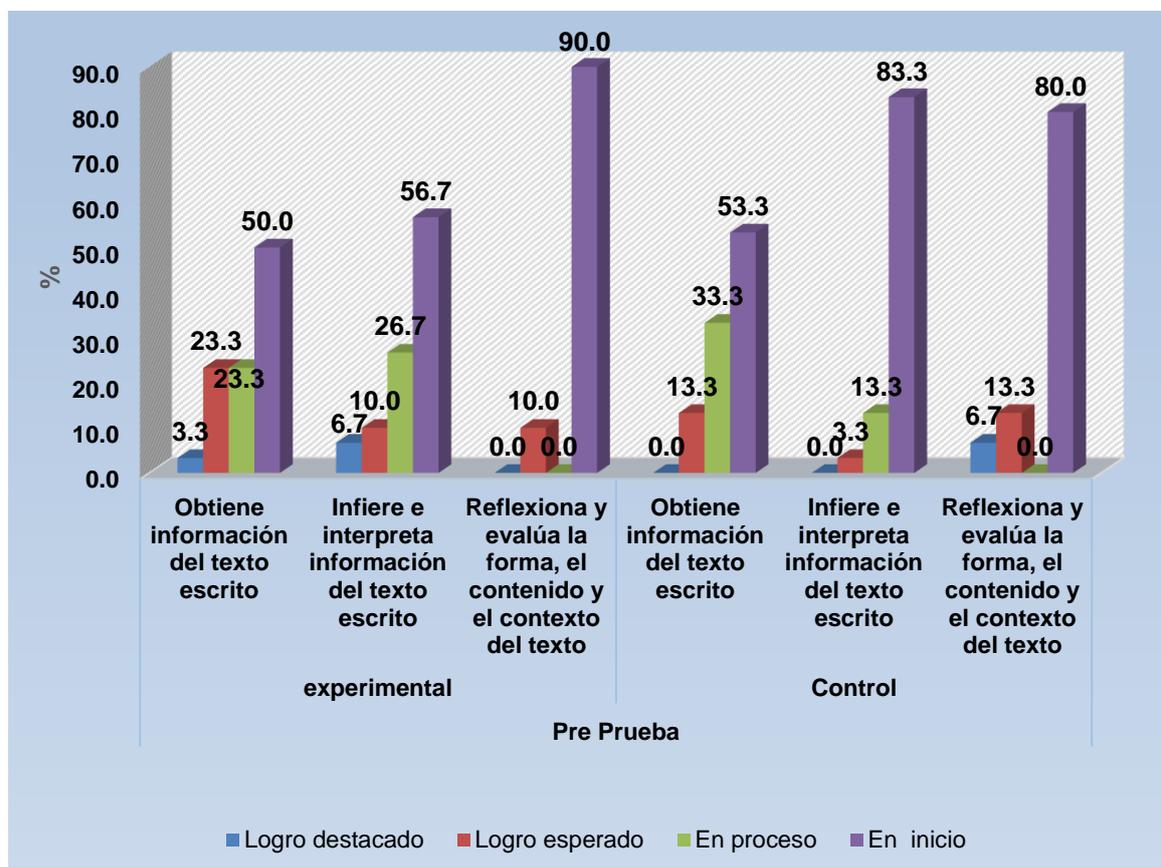
Resultados de los niveles de las dimensiones de la Comprensión lectora en inglés del grupo experimental y control antes de la aplicación del programa basado en Estrategias cognitivas

Pre Prueba		Logro destacado	Logro esperado	En proceso	En inicio	Total
Experimental	Obtiene información del texto escrito	N° 1	7	7	15	30
		% 3.3	23.3	23.3	50.0	100
	Infiere e interpreta información del texto escrito	N° 2	3	8	17	30
		% 6.7	10.0	26.7	56.7	100
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto	N° 0	3	0	27	30
		% 0.0	10.0	0.0	90.0	100
Control	Obtiene información del texto escrito	N° 0	4	10	16	30
		% 0.0	13.3	33.3	53.3	100
	Infiere e interpreta información del texto escrito	N° 0	1	4	25	30
		% 0.0	3.3	13.3	83.3	100
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto	N° 2	4	0	24	30
		% 6.7	13.3	0.0	80.0	100

Nota. Base de datos de la prueba de Comprensión lectora en inglés.

Figura 2

Niveles de las dimensiones de la Comprensión lectora en inglés del grupo experimental y control antes de la aplicación del programa basado en Estrategias cognitivas



Nota. Base de datos de la prueba de Comprensión lectora en inglés.

Interpretación: En la tabla 4 y figura 2, el resultado de la preprueba en la dimensión *Obtiene información del texto escrito* revela que el 50.0% de estudiantes del grupo experimental se encuentran en nivel En inicio en Comprensión lectora en inglés, el 23.3% En proceso y la misma cantidad en Logro esperado y, 3.3% tienen Logro destacado; mientras que, para el grupo control el 53.3% se encuentran en nivel En inicio en Comprensión lectora en inglés, el 33.3% se encuentran En proceso y el 13.3% están en el nivel Logro esperado. En la dimensión *Infiere e interpreta información del texto escrito* revela que el 56.7% de estudiantes del grupo experimental se encuentran en nivel En inicio en Comprensión lectora en inglés, el 26.7% En proceso, el 10.0% en Logro esperado y 6.7% en Logro destacado;

mientras que, para el grupo control el 83.3% se encuentran en nivel En inicio, el 13.3% se encuentran en Proceso y el 3.3% tienen nivel Logro esperado. También se observa que en la dimensión *Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto* el 90.0% de estudiantes del grupo experimental se encuentran en nivel En inicio en Comprensión lectora en inglés y el 10.0% en Logro esperado; mientras que, para el grupo control el 80.0% se encuentran en nivel En inicio, el 13.3% se encuentran en Logro esperado y el 6.7% tienen Logro destacado. Demostrándose que, antes de aplicar el programa basado en Estrategias cognitivas para mejorar la Comprensión lectora en inglés, los estudiantes del grupo experimental y control presentan serias deficiencias en las tres dimensiones, pues la mayoría de los estudiantes se encuentran en el nivel En inicio, que es el nivel más bajo en cuanto al aprendizaje.

Tabla 5

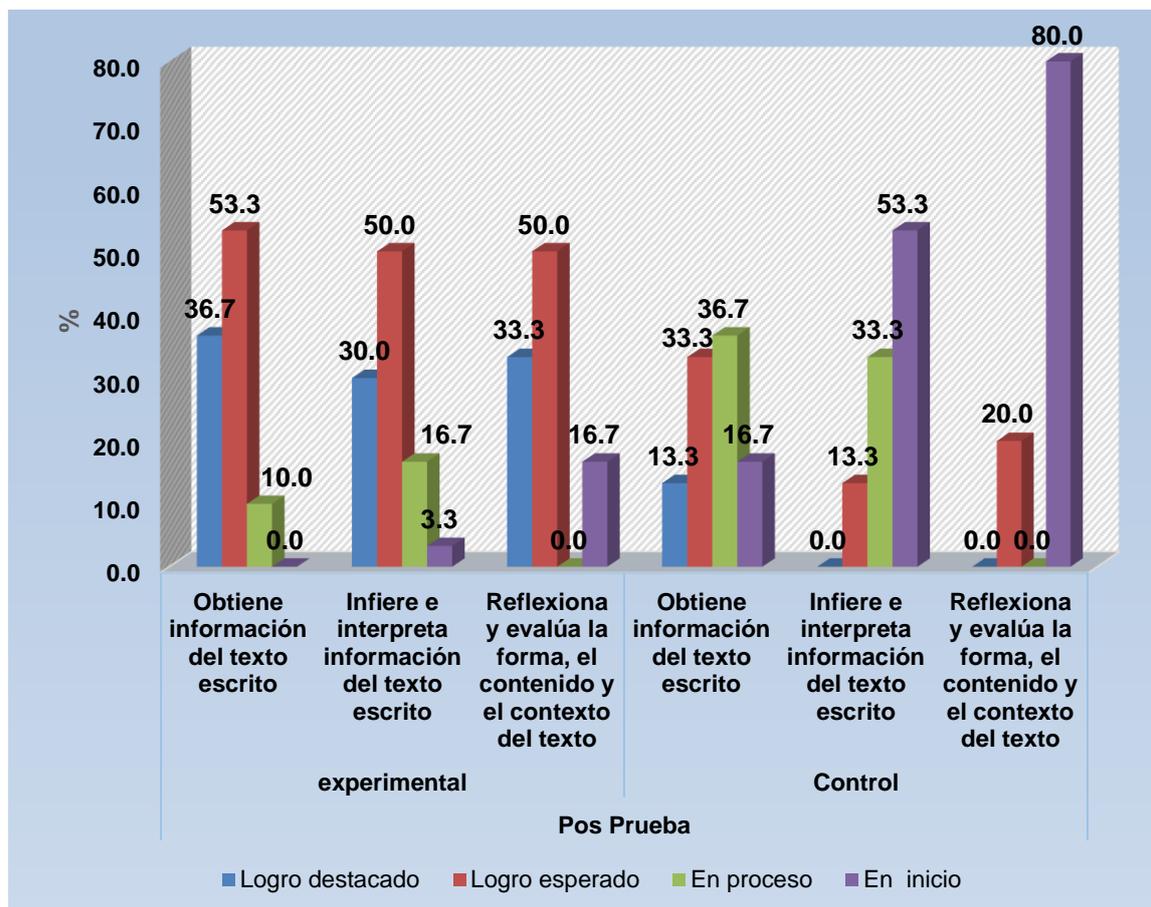
Resultados de los niveles de las dimensiones de la Comprensión lectora en inglés del grupo experimental y control después de la aplicación del programa basado en Estrategias cognitivas

Posprueba		Logro destacado	Logro esperado	En proceso	En inicio	Total
Experimental	Obtiene información del texto escrito	N° 11 % 36,7	16 53,3	3 10,0	0 0,0	30 100
	Infiere e interpreta información del texto escrito	N° 9 % 30,0	15 50,0	5 16,7	1 3,3	30 100
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto	N° 10 % 33,3	15 50,0	0 0,0	5 16,7	30 100
	Obtiene información del texto escrito	N° 4 % 13,3	10 33,3	11 36,7	5 16,7	30 100
	Infiere e interpreta información del texto escrito	N° 0 % 0,0	4 13,3	10 33,3	16 53,3	30 100
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto	N° 0 % 0,0	6 20,0	0 0,0	24 80,0	30 100

Nota. Base de datos de la prueba de Comprensión lectora en inglés

Figura 3

Niveles de las dimensiones de la Comprensión lectora en inglés del grupo experimental y control después de la aplicación del programa basado en Estrategias cognitivas



Nota. Base de datos de la prueba de Comprensión lectora en inglés.

Interpretación: En la tabla 5 y figura 3, el resultado de la posprueba en la dimensión *Obtiene información del texto escrito* revela que el 53.3% de estudiantes del grupo experimental se ubican en el nivel Logro esperado en la Comprensión lectora en inglés, el 36.7% en Logro destacado, el 10.0% se encuentran En proceso; mientras que, para el grupo control el 36.7% se encuentran En proceso, el 33.3% se encuentran en Logro esperado, el 16.7% En inicio y el 13.3% en Logro destacado. En la dimensión *Infiere e interpreta información del texto escrito* revela que el 50.0% de estudiantes del grupo experimental se encuentran en Logro

esperado en comprensión lectora en inglés, el 30.0% en Logro destacado, el 16.7% se encuentran En proceso y el 3.3% están en nivel En inicio; mientras que, para el grupo control el 53.3% se encuentran En inicio, el 33.3% se encuentran En proceso y el 13.3% en Logro esperado. También se observa que en la dimensión *Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto* el 50.0% de estudiantes del grupo experimental se ubican en Logro esperado en comprensión lectora en inglés, el 33.3% en Logro destacado y el 16.7% en nivel En inicio; mientras que, para el grupo control el 80.0% se encuentran en nivel En inicio y el 20.0% en Logro esperado. Demostrándose que, después de aplicar el programa basado en Estrategias cognitivas para mejorar la Comprensión lectora en inglés, los estudiantes del grupo experimental presentan una mejora significativa en comparación al grupo control en sus tres dimensiones, ya que en el grupo experimental la mayoría de los estudiantes se ubican en Logro esperado, a diferencia del grupo control donde los estudiantes se ubican en el nivel En inicio porque no mejoraron en la comprensión de textos en inglés.

Contrastación de hipótesis

Para probar si las variables se asemejan a una distribución normal, se realizó la prueba de hipótesis Shapiro-Wilk.

H₀: Los datos provienen de una población normal.

H_i: Los datos no provienen de una población normal.

Tabla 6

Prueba de hipótesis Shapiro – Wilk

Prueba de Normalidad				
Grupo	Test	Shapiro-Wilk		
		Estadístico	GI	Sig.
Experimental	Preprueba	0,906	30	p= 0,012
	Posprueba	0,890	30	p= 0,005
Control	Preprueba	0,934	30	p= 0,063
	Posprueba	0,889	30	p= 0,005

Nota. Resultados del SPSS vs 25

Interpretación: La tabla 6 nos demuestra que se realizó la prueba Shapiro-Wilk para determinar la normalidad del conjunto de datos. Sin embargo, en el grupo experimental se observa que los valores p son menores al nivel de significancia (α) = 0.05 y para el grupo control el valor p de la preprueba es mayor al nivel de significancia (α) = 0.05 mientras que en la posprueba es menor al nivel de significancia (α) = 0.05. Por lo tanto, se procede a utilizar la prueba no paramétrica porque los datos no tienen una distribución normal, es decir, para las comprobaciones de hipótesis se utilizará la prueba de Wilcoxon y la prueba U de Mann-Whitney.

Tabla 7

Prueba de hipótesis para determinar que las Estrategias cognitivas mejoran la Comprensión lectora en inglés en estudiantes de educación secundaria, Trujillo 2020

Prueba	Grupo				U de Mann- Whitney		
	Experimental (n = 30)		Control (n = 30)		U	Z	Sig.
	N	Rango promedio	N	Rango promedio			
Preprueba	30	34.55	30	26.45	328.500	-1.823	0.068
Posprueba	30	44.68	30	16.32	24.500	-6.380	0.000
Prueba de Wilcoxon							
Rangos negativos	0	0.00	5	10.10			
Rangos Positivos	30	15.50	21	14.31			
Empates	0		4				
Z		-4,828		-3.190			
Sig.		0,000		0.001			

U. estadístico de Mann-Whitney

Z. valor normal estándar

p. significancia

Interpretación: En la tabla 7 se observa que el rango promedio en la preprueba del grupo experimental es 34.55 (mediana mayor) mientras que el grupo control es de 26.45, por lo que el valor del estadístico $U = 328.500$ donde se obtiene el valor $p = 0.068$ (mayor al nivel de significancia = 0.05) y se demuestra que no hay diferencias significativas entre grupos. En la posprueba del grupo experimental es 44.68 (mediana mayor) mientras que el grupo control es de 16.32, por lo que el valor del estadístico $U = 24.500$ donde se obtiene el valor $p = 0.000$ (menor al nivel de significancia = 0.05) y se demuestra que hay diferencias significativas entre grupos. La prueba de rangos con signo de Wilcoxon determinó la existencia de 30 rangos positivos del grupo experimental con un valor $p = 0,000$ (menor al nivel de significancia = 0.05), implicando diferencias significativas entre la preprueba y posprueba; mientras que, en el grupo control determinó 21 rangos positivos con un

valor $p = 0.001$ (menor al nivel de significancia = 0.05) por lo que también implica diferencias significativas entre la preprueba y posprueba, pero no al nivel del grupo experimental porque al ubicarse los 30 estudiantes en rangos positivos nos demuestra que las estrategias cognitivas ayudan a mejorar la comprensión lectora en inglés en los estudiantes, debido a que cada estrategia implica una acción interactiva entre el estudiante y el texto.

Tabla 8

Prueba de hipótesis para determinar que las Estrategias cognitivas mejoran la dimensión obtiene información del texto escrito de la Comprensión lectora en inglés en estudiantes de educación secundaria, Trujillo 2020

Prueba	Grupo				U de Mann- Whitney		
	Experimental (n = 30)		Control (n = 30)		U	Z	Sig.
	N	Rango promedio	N	Rango promedio			
Preprueba	30	32.33	30	28.67	395.000	-0.845	0.398
Posprueba	30	38.08	30	22.92	222.500	-3.559	0.000
Prueba de Wilcoxon							
Rangos negativos	2	4.00	3	6.68			
Rangos Positivos	24	14.29	17	11.15			
Empates	4		10				
Z		-4.345		-3.198			
Sig.		0,000		0.001			

U. estadístico de Mann-Whitney

Z. valor normal estándar

p. significancia

Interpretación: En la tabla 8 se observa que el rango promedio en la preprueba del grupo experimental es 32.33 (mayor mediana); mientras que, en el grupo control es de 28.67 (menor mediana), por lo que el valor del estadístico $U = 395.000$ donde se obtiene el valor $p = 0.398$ (mayor al nivel de significancia = 0.05) y se demuestra que no hay diferencias significativas entre grupos. En la posprueba del grupo experimental es 38.08 (mayor mediana) mientras que el grupo control es de 22.92 (menor mediana), por lo que el valor del estadístico $U = 222.500$ donde se obtiene el valor $p = 0.000$ (menor al nivel de significancia = 0.05) y se demuestra que hay diferencias significativas entre grupos. La prueba de rangos con signo de Wilcoxon determinó la existencia de 24 rangos positivos del grupo experimental con un valor $p = 0,000$ (menor al nivel de significancia = 0.05), implicando diferencias

significativas entre la preprueba y posprueba; mientras que, en el grupo control se determinó 17 rangos positivos con un valor $p = 0.001$ (menor al nivel de significancia = 0.05) por lo que también implica diferencias significativas entre la preprueba y posprueba. Otra desigualdad entre el grupo control y experimental es que hay 10 y 4 empates respectivamente, lo cual significa que ni mejoraron ni empeoraron en la comprensión lectora en inglés, solo se mantuvieron en el mismo nivel que al inicio, pero la cantidad en el grupo experimental es menor.

Tabla 9

Prueba de hipótesis para determinar que las Estrategias cognitivas mejoran la dimensión infiere e interpreta información del texto escrito de la Comprensión lectora en inglés en estudiantes de educación secundaria, Trujillo 2020

Prueba	Grupo				U de Mann-Whitney		
	Experimental (n = 30)		Control (n = 30)		U	Z	Sig.
	N	Rango promedio	N	Rango promedio			
Preprueba	30	35.28	30	25.72	306.500	-2.215	0.027
Posprueba	30	42.35	30	18.65	94.500	-5.413	0.000
Prueba de Wilcoxon							
Rangos negativos	2	8.50	6	5.00			
Rangos Positivos	24	13.92	13	12.31			
Empates	4		11				
Z		-4.074		-2.661			
Sig.		0,000		0.008			

U. estadístico de Mann-Whitney

Z. valor normal estándar

p. significancia

Interpretación: En la tabla 9 se observa que el rango promedio en la preprueba del grupo experimental es 35.28 (mayor mediana) mientras que el grupo control es de 25.72 (menor mediana), por lo que el valor del estadístico $U = 306.500$ donde se obtiene el valor $p = 0.027$ (menor al nivel de significancia = 0.05) y se demuestra que hay diferencias significativas entre grupos. En la posprueba del grupo experimental es 42.35 (mayor mediana); mientras que, en el grupo control es de 18.65 (menor mediana), por lo que el valor del estadístico $U = 94.500$ donde se obtiene el valor $p = 0.000$ (menor al nivel de significancia = 0.05) y se demuestra que hay diferencias significativas entre grupos. La prueba de rangos con signo de Wilcoxon determinó la existencia de 24 rangos positivos del grupo experimental con un valor $p = 0,000$ (menor al nivel de significancia = 0.05), implicando diferencias significativas entre la preprueba y posprueba; mientras que, en el grupo control

determinó 13 rangos positivos con un valor $p = 0.008$ (menor al nivel de significancia = 0.05) por lo que también implica diferencias significativas entre la preprueba y posprueba. La diferencia que existe entre grupos en la preprueba no tiene relevancia porque se ha demostrado en la prueba de hipótesis para determinar que las Estrategias cognitivas mejoran la Comprensión lectora en inglés que, los grupos son homogéneos y que la diferencia mínima en esta dimensión en particular puede deberse a una mejor habilidad en analizar la información, pero que no altera los resultados de la investigación. También, los datos que nos demuestran los rangos en el grupo experimental donde la mayoría de los estudiantes después de conocer y aplicar las estrategias cognitivas antes, durante y después de la lectura son mejores que los rangos en el grupo control, es decir, que los estudiantes del grupo experimental logran comprender mejor las lecturas que los estudiantes del grupo control que lo realizan de manera pasiva e individual.

Tabla 10

Prueba de hipótesis para determinar que las Estrategias cognitivas mejoran la dimensión reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto de la Comprensión lectora en inglés en estudiantes de educación secundaria, Trujillo 2020

Prueba	Grupo				U de Mann- Whitney		
	Experimental (n = 30)		Control (n = 30)		U	Z	Sig.
	N	Rango promedio	N	Rango promedio			
Preprueba	30	28.85	30	32.15	400.500	-0.768	0.443
Posprueba	30	34.85	30	26.15	319.500	-2.060	0.039
Prueba de Wilcoxon							
Rangos negativos	3	7.00	10	12.60			
Rangos Positivos	20	12.75	16	14.06			
Empates	7		4				
Z		-3.641		-1.298			
Sig.		0,000		0.194			

U. estadístico de Mann-Whitney

Z. valor normal estándar

p. significancia

Interpretación: En la tabla 10 se observa que el rango promedio en la preprueba del grupo experimental es 28.85 (menor mediana) mientras que el grupo control es de 32.15 (mayor mediana), por lo que el valor del estadístico U = 400.500 donde se obtiene el valor p = 0.443 (mayor al nivel de significancia = 0.05) y se demuestra que no hay diferencias significativas entre grupos. En la posprueba del grupo experimental es 34.85 (mayor mediana) mientras que el grupo control es de 26.15 (menor mediana), por lo que el valor del estadístico U = 319.500 donde se obtiene el valor p = 0.039 (menor al nivel de significancia = 0.05) y se demuestra que hay diferencias significativas entre grupos. La prueba de rangos con signo de Wilcoxon determinó la existencia de 20 rangos positivos del grupo experimental con un valor p = 0.000 (menor al nivel de significancia = 0.05), implicando diferencias

significativas entre la preprueba y posprueba; mientras que, en el grupo control determinó 16 rangos positivos con un valor $p = 0.194$ (mayor al nivel de significancia = 0.05) por lo que no hay diferencias significativas entre la preprueba y posprueba. Estos resultados demuestran la eficacia del programa basado en estrategias cognitivas que se realizó en los estudiantes del grupo experimental, ya que al poner en práctica las nueve estrategias ayudó a los estudiantes a lograr una mejor comprensión de la lectura y a confirmar sus ideas comentando con sus compañeros como grupo colaborativo.

V. DISCUSIÓN

Conforme a los datos obtenidos en la preprueba del grupo experimental, el 83.3% de los estudiantes se encontraban en el nivel en Inicio y en el grupo control, el 80% se encontraban también en Inicio y después de aplicar la posprueba al grupo experimental el 86.7% se ubicaron en el nivel Logro esperado y en el grupo control después de aplicar la posprueba el 50% se encontraban En proceso (Tabla N° 3), con lo que se demuestra que la aplicación del programa basado en Estrategias cognitivas mejoró significativamente la Comprensión lectora en inglés; esto se respalda con lo que manifiesta Rosas y Sebastián (2008, p. 23) sobre la teoría cognitiva, que a través de la asimilación el estudiante logra integrar nueva información a sus esquemas mentales realizando diferentes acciones como: recordar, planificar, observar y centrar la atención en las imágenes del texto, en el título, en el contenido y en el contexto para poder iniciar con el proceso de comprensión de la lectura, desarrollando las actividades como lo son las nueve estrategias cognitivas que se ponen en práctica: antes, durante y después de la lectura para lograr el desarrollo cognoscitivo, que significa ubicar la información nueva, es decir, la información ya comprendida en nuestra memoria de largo plazo para ser usada en el momento en que sea necesario en nuestra vida diaria.

Considerando los resultados obtenidos en la preprueba del grupo experimental, el 83.3% y 16.7% se ubican en el nivel En inicio y En proceso respectivamente, es decir, en los dos niveles más bajos y en el grupo control los resultados obtenidos fueron 43.3% y 50% ubicándose también en los mismos niveles mencionados, pero después de desarrollar el programa basado en estrategias cognitivas para mejorar la comprensión lectora en inglés en el grupo experimental se obtuvo el 86.7% y 10% en el nivel Logro esperado y En proceso respectivamente, notándose una mejora significativa, pero en el grupo control al aplicar la posprueba se obtuvo el 50% y 43.3% En proceso y En inicio respectivamente notándose solo una mejora mínima; esto se respalda con lo que menciona Schunk (2012, p. 163) sobre la Teoría del procesamiento de la información, pues esta teoría enfatiza el proceso que el estudiante realiza poniendo atención a aspectos externos como la lectura, lo codifica leyendo y tratando de entender significados de palabras u oraciones, lo relaciona con sus

conocimientos previos y luego de interpretar la información de manera personal lo almacena en su memoria para que pueda usarla cuando lo necesite. Este proceso se desarrolló en el programa basado en estrategias cognitivas para que al término del dictado de las doce sesiones de aprendizaje en el grupo experimental los estudiantes sean capaces de poner en práctica el proceso practicado, a través de un guía que en este caso fue la docente a cargo y de esta manera se demuestra la eficacia del programa desarrollado en el grupo en tratamiento.

Al evaluar al grupo experimental y control, antes del desarrollo del programa basado en estrategias cognitivas para mejorar la comprensión lectora en inglés, el 100% de los estudiantes se encuentran en los niveles más bajos, nivel En inicio y En proceso, pero después del desarrollo de las doce sesiones que son parte del programa aplicado al grupo experimental, encontramos que el 86.7% de los estudiantes se ubicaron en el nivel Logro esperado, el 10% en nivel En proceso y el 3.3% en nivel Logro destacado, a diferencia del grupo control que siguieron con el desarrollo habitual en el dictado de sus clases encontramos que el 50% permanecieron en el nivel En proceso, el 43.3% En inicio y solo el 6.7% en Logro esperado, lo cual demuestra que los estudiantes que desarrollaron el programa lograron mejorar significativamente en la comprensión de textos en inglés. Esto se respalda con lo que Moreira (2017) menciona sobre la Teoría del Aprendizaje Significativo al enfatizar que el uso del material de lectura debe ser de acuerdo a los intereses de los estudiantes para que tengan la predisposición necesaria para procesar la información nueva al encontrarse en un conflicto cognitivo e intentar resolverlo relacionando la nueva información con sus conocimientos previos, pues este es el aspecto más importante al tratar de comprender un texto y finalmente organizar la nueva información en las estructuras cognitivas propias de cada persona para que pueda ser usada en el momento necesario. Esto demuestra que, la mejoría evidenciada en comprensión lectora en el grupo en tratamiento se debió a que las lecturas fueron de interés para los estudiantes predisponiendo su actitud para realizar el proceso adecuado de relación con los saberes previos y lograr la comprensión del texto en inglés.

Según los resultados obtenidos en la preprueba del grupo experimental el 100% de los estudiantes se encuentran en el nivel En inicio y En proceso y en el grupo control, los datos de la preprueba muestran que también el 100% de estudiantes se hallan en los mismos niveles que el grupo experimental, pero después de desarrollar el programa basado en estrategias cognitivas para mejorar la comprensión lectora en inglés y aplicar la posprueba al grupo experimental el 90% se ubicaron en el nivel Logro esperado y Logro destacado y en el grupo control el 93.3% permanecieron en el nivel En proceso y En inicio (Tabla N° 3); esto se corrobora con lo que concluye Escobar y Jiménez (2019) en la investigación realizada en Colombia que tuvo como objetivo desarrollar la comprensión lectora en inglés mediante el uso de herramientas interactivas en estudiantes de la básica secundaria y al aplicar el post test al grupo experimental obtuvieron un incremento de 3,1% a 31,3% de participantes en el nivel Alto, demostrando de esta manera que la aplicación de herramientas interactivas si mejoraron la comprensión de textos en inglés.

Teniendo en cuenta los porcentajes alcanzados en las tres dimensiones de la comprensión lectora en inglés: obtiene información del texto escrito, infiere e interpreta información del texto escrito y reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto, en la preprueba del grupo experimental con el 50%, 56.7% y 90% respectivamente para cada dimensión; es decir, con la mayor cantidad de estudiantes ubicados En inicio y en el grupo control el resultado de las dimensiones fueron 53.3%, 83,3% y 80% (Tabla N° 4) respectivamente para cada dimensión antes mencionadas, encontrándose también En inicio, pero después de la aplicación del programa basado en estrategias cognitivas para mejorar la comprensión lectora en inglés, los resultados mejoraron para el grupo experimental en las tres dimensiones y se obtuvo 53.3%, 50% y 50% respectivamente para cada dimensión mencionada, pero trasladándose la mayoría de los estudiantes al nivel Logro esperado, a diferencia del grupo control que al aplicar la posprueba los resultados en las tres dimensiones fueron 36.7% en nivel En proceso, 53.3% y 80% en nivel En inicio (Tabla N° 5), mostrando que los estudiantes no tuvieron una mejora significativa; esto se corrobora con lo que concluye Hidalgo (2017) en la investigación que tuvo como objetivo establecer en qué medida el programa

Developing Effective Readers optimiza la comprensión lectora en el idioma inglés de los estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Particular Sagrado Corazón de Jesús en Puente Piedra, Lima; concluye que después de desarrollar las sesiones pertenecientes al programa a los participantes del grupo en tratamiento y al aplicar el post test obtuvo como resultados en sus tres dimensiones: literal, inferencial y criterial el 0.001, 0.003 y 0.000 respectivamente para cada dimensión y siendo los resultados menores a 0.05 se aceptan las hipótesis del investigador referidas al mejoramiento de las tres dimensiones mencionadas. Con estos datos nos damos cuenta que, al realizar un tratamiento en la comprensión de textos en inglés, sí es posible mejorar esta competencia, desarrollando estrategias adecuadas con los estudiantes.

Según el Ministerio de Educación (2010, p. 8) nos dice que el aprendizaje del idioma inglés se sustenta en el Enfoque Comunicativo, ya que se realizan actividades basadas en situaciones reales para que los estudiantes comprendan y produzcan textos relacionados a su vida social, cultural y en relación a sus gustos e intereses haciendo uso de las cuatro habilidades del idioma inglés como son: escuchar, hablar, leer y escribir teniendo en cuenta que estas habilidades deben desarrollarse de manera conjunta, es decir, debe haber interacción entre ellas para lograr la comunicación, a través del uso del lenguaje en situaciones contextualizadas y no manera aislada. Así mismo, Rosas y Sebastián (2008, p. 44) nos dicen que la Teoría Sociocultural sostiene que para llegar al conocimiento debe haber interacción del estudiante con los demás, usando como herramienta el lenguaje para internalizar los resultados de las interacciones sociales y; para ello, se debe utilizar las estrategias cognitivas para activar diferentes procesos mentales que permiten procesar la información y poder comunicarla, a través del uso del lenguaje demostrando que se logró obtener el conocimiento esperado. Es por ello que, mediante el uso de estrategias cognitivas se logró aumentar el nivel de comprensión lectora en inglés en los estudiantes de educación secundaria porque antes de la aplicación del programa el 83.8% se hallaban en el nivel En inicio y el 16.7% en el nivel En proceso, pero después de la aplicación del programa el 86.7% llegó a ubicarse en Logro esperado, el 10% En proceso y el 3.3% en Logro

destacado (Tabla N° 3). Para corroborar la información Rodríguez (2019) menciona que el uso de estrategias cognitivas mejoró la competencia *explica el mundo físico, basado en conocimientos científicos del área de Ciencia, Tecnología y Ambiente* en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa "Simón Bolívar" de Otuzco, ya que en el grupo en tratamiento se logró una mejoría del 50% al 59.4% de estudiantes, ubicándose en el más alto nivel, Logro destacado.

Al comparar los datos entre ambos grupos de estudio en la preprueba, contrastado a través de la prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes, se obtuvo el valor $p = 0.068$ (mayor al nivel de significancia = 0.05) con 95% de confianza (Tabla N° 7) demostrándose que no hay diferencias significativas en ambos grupos. Sin embargo, en la posprueba se alcanzó el valor p con un puntaje menor al nivel de comparación, demostrando que, si hay diferencias significativas entre ambos grupos de estudio, lo que permite asegurar que las estrategias cognitivas mejoran significativamente la comprensión de textos en inglés en estudiantes del nivel secundaria, pues se demostró mejores resultados en el grupo experimental.

Así mismo, en el contraste de hipótesis entre la preprueba y posprueba del grupo control y entre la preprueba y posprueba del grupo en tratamiento, usando la prueba de rangos con signo Wilcoxon para muestras relacionadas, se observa que en el grupo donde se desarrollaron las sesiones, hay mejoras significativas en la comprensión de textos en inglés, pues se alcanzó un valor p menor al nivel de significancia = 0.05 con 95% de confianza (Tabla N° 7), lo cual demuestra que hay diferencias estadísticamente significativas entre los resultados de la preprueba y posprueba del grupo experimental. Sin embargo, en el grupo control se logró el valor $p = 0.001$ (también con un puntaje menor al nivel en comparación) lo cual implica que también hay diferencias significativas en este grupo; pero, no al nivel del grupo experimental; lo que admite aseverar que el programa donde se desarrollaron las estrategias cognitivas logró una mejora significativa en la comprensión de textos en inglés en los estudiantes que participaron en el grupo en tratamiento.

El nivel predominante, nivel En inicio, en las dimensiones de la comprensión de textos en inglés (Tabla N° 4) encontrado en la preprueba de los grupos experimental y control, posiblemente se debe a que al área de inglés solo se dicta en el nivel secundario, más no en el nivel primario e inicial y que para la mayoría de los estudiantes es una nueva área que empiezan a aprender recién desde esa etapa de su vida, a pesar que el Reglamento de la Ley General de Educación en el artículo 31 menciona que debe dictarse una lengua extranjera en los colegios públicos de educación básica regular, según MINEDU (2012); pero, después de desarrollar las sesiones usando las estrategias cognitivas planificadas en el programa, nos damos cuenta que si se dicta el área usando las estrategias adecuadas se logra mejorar la comprensión de textos en inglés de manera significativa en las tres dimensiones que la componen, pues al aplicar la posprueba en el grupo en tratamiento, en la dimensión *obtiene información del texto escrito* el 53.3% se encontraban en el nivel Logro esperado, el 36.7% en el nivel Logro destacado y el 10% en el nivel En proceso, es decir, la mayor cantidad de participantes lograron mejorar en esta dimensión; en la dimensión *infiere e interpreta información del texto escrito* al aplicar la posprueba el 50% de los participantes se ubicaron en el nivel Logro esperado, el 30% en nivel Logro destacado, el 16.7% en el nivel En proceso y el 3.3% en nivel En inicio, es decir, también en esta dimensión los estudiantes lograron mejorar y en la dimensión *reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto* el 50% de los estudiantes se ubicaron en el nivel Logro esperado, el 33.3% en nivel Logro destacado y el 16.7% en nivel En inicio, lo cual también demuestra que la mayoría de los estudiantes lograron mejorar en esta dimensión, a diferencia del grupo control, donde el 36.7% siendo la mayoría de los estudiantes en la dimensión *obtiene información del texto escrito* se encontraban en el nivel En proceso, el 53.3% siendo también la mayoría de los estudiantes en la dimensión *infiere e interpreta información del texto escrito* permanecieron en el nivel En inicio y en la tercera dimensión *reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto* el 80%, que son la mayor cantidad de estudiantes permanecieron en el nivel En inicio (Tabla N°5). Esto se corrobora con lo que Janampa (2019) menciona en la investigación al plantear como objetivo general determinar en qué medida la lectura intensiva acrecienta la comprensión lectora en inglés en los estudiantes

de quinto de secundaria del colegio de Alto Rendimiento en Huánuco, donde demuestra que el promedio de las dimensiones de la comprensión lectora en inglés en el grupo en tratamiento mejoró, pues en la dimensión *scanning* incrementó de 10,835 a 13,67% y en la dimensión *skimming* también presentó un incremento de 6,06% a 7,67%, demostrando que la lectura intensiva si acrecienta las dos dimensiones de la comprensión de textos en inglés. Basados en estos datos, reforzamos la idea que al aplicar estrategias adecuadas se puede lograr mejores resultados en la comprensión lectora.

Teniendo en cuenta a Brown (2000, p. 23) nos dice que las estrategias cognitivas deben ser usadas para que el estudiante construya su propio aprendizaje de manera activa trasformando la nueva información según su propio punto de vista para que pueda comprenderla. Esta definición respalda los datos obtenidos en la comparación entre la preprueba y posprueba del grupo experimental donde se evidencia una mejora significativa en los resultados, ya que el 83.3% de los estudiantes que se ubicaron en el nivel En inicio, al aplicar la posprueba pasaron al nivel Logro esperado con el 86.7% y al realizar la comparación entre la preprueba y posprueba en el grupo control el incremento solo fue mínimo, ya que el 80% de participantes se ubicaron en el nivel En inicio en la preprueba y al aplicar la posprueba el 50% de los estudiantes, es decir, la mayoría de ellos, solo se lograron ubicar en el nivel En proceso, lo cual demuestra que al guiar al estudiante a poner en práctica diferentes estrategias cognitivas los estudiantes son capaces de utilizarlas de manera eficiente para lograr su propósito, en este caso llegar a la comprensión del texto en inglés y construir de esta manera su aprendizaje de manera personal. Esto se corrobora con lo que menciona Martínez y Esquivel (2017) en el artículo publicado en la revista Perfiles Educativos en la ciudad de México con el objetivo de demostrar los efectos del uso de estrategias de lectura mediadas por TIC en la mejora de la comprensión lectora en inglés donde según los puntajes de la prueba T, para muestras relacionadas en ambos grupos, en el grupo experimental hubo un incremento de 3.77 a 7.32 y en el grupo control también hubo un incremento, pero mínimo, de 5.18 a 6.52, lo cual demuestra que las estrategias de lectura si mejoraron la comprensión lectora en inglés.

De acuerdo a la encuesta de satisfacción en relación al programa basado en Estrategias cognitivas para mejorar la Comprensión de textos en inglés, se muestra que la mayoría de las respuestas de los participantes se encuentran en la escala valorativa *satisfecho* y *muy satisfecho*. En cuanto al aspecto metodológico, en la pregunta 1 la mayoría de los estudiantes marcaron la opción A, que significa el mayor puntaje en la escala denominada *muy satisfecho*, con 18 respuestas. En la pregunta 2 los estudiantes marcaron en igual cantidad la opción A y B, con 14 respuestas cada uno, lo que indica una igualdad entre las escalas *muy satisfecho* y *satisfecho*. En la pregunta 3 la mayoría de los estudiantes marcaron la opción B, con 20 respuestas en la escala denominada *satisfecho*. Sobre el aspecto desarrollo personal, en la pregunta 4 los estudiantes marcaron, en su mayoría, la opción B, con 20 respuestas en la escala denominada *satisfecho*. En la pregunta 5 la mayoría de los estudiantes marcaron la opción B, con 17 respuestas ubicadas en la escala denominada *satisfecho* y en la pregunta 6 los estudiantes, en su mayoría, marcaron la opción A ubicándose en la escala denominada *muy satisfecho*, con 20 respuestas de los 30 participantes del grupo experimental donde se desarrollaron las doce sesiones que conformaron el programa. El resultado de la encuesta de satisfacción evidencia en las respuestas de los estudiantes que, se encuentran *satisfechos* en relación a la aplicación del programa. La encuesta demuestra que los estudiantes no solo lograron mejorar en el nivel de entendimiento de textos en inglés; sino también, que se sintieron bien durante el dictado y desarrollo de las sesiones.

VI. CONCLUSIONES

1. Las estrategias cognitivas mejoran significativamente la comprensión de textos en inglés en estudiantes de secundaria, teniendo en cuenta que el rango promedio en la preprueba de quienes participaron en el desarrollo del programa es de 34.55 y en la posprueba es 44.68 con un valor p menor al nivel de significancia = 0.05, demostrando que si hay diferencias suficientes para aceptar la hipótesis general de la investigación.
2. Los niveles de la comprensión lectora en inglés de los estudiantes del grupo experimental antes de la aplicación del programa basado en estrategias cognitivas eran los niveles más bajos, el 83.3% En inicio y el 16.7% En proceso, así como también, las dimensiones se hallaban en el nivel En inicio, pero después del dictado de las sesiones del programa, el nivel de comprensión lectora en inglés en los estudiantes mejoró significativamente con el 86.7% situados en el nivel Logro esperado, al igual que las dimensiones también mejoraron significativamente.
3. Las estrategias cognitivas mejoran significativamente la dimensión *obtiene información del texto escrito* de la comprensión lectora en inglés en estudiantes de educación secundaria, ya que antes de aplicar el programa el 50% de los estudiantes se ubicaban en el nivel En inicio y después de aplicar el programa el 53.3% se situaron en el nivel Logro esperado.
4. Las estrategias cognitivas mejoran significativamente la dimensión *infiere e interpreta información del texto escrito* de la comprensión lectora en inglés en estudiantes de educación secundaria, ya que antes de aplicar el programa el 56.7% de los estudiantes se encontraban en el nivel En inicio y después de aplicar el programa el 50% se ubicaron en el nivel Logro esperado.

5. Las estrategias cognitivas mejoran significativamente la dimensión *reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto* de la comprensión lectora en inglés en estudiantes de educación secundaria, porque antes de aplicar el programa el 90% de los participantes se ubicaban en el nivel En inicio y después de aplicar el programa el 50% se ubicó en el nivel Logro esperado.

6. Los estudiantes, en su mayoría, manifiestan que se encuentran *satisfechos* respecto a la ejecución del programa basado en estrategias cognitivas, porque consideran que les ha favorecido en el aspecto metodológico, ya que los temas trabajados fueron de interés para ellos y con las estrategias desarrolladas en las sesiones se pudo alcanzar el nivel de comprensión lectora esperado; en el aspecto de desarrollo personal, también les ayudó porque mejoraron en la habilidad comunicativa con sus compañeros y con los demás, de esta manera se evidenció un avance significativo en el área de inglés en los estudiantes de secundaria.

VII. RECOMENDACIONES

- A los directivos y coordinadores pedagógicos de las instituciones educativas, tomar en cuenta la aplicación del programa basado en estrategias cognitivas para mejorar la comprensión de textos, no solo en el área de inglés, sino también, en las diferentes áreas donde sea necesario, pues de esta manera se estará contribuyendo con una buena formación académica de los estudiantes con un mejor nivel de comprensión de textos especialmente en el área de inglés.
- A los docentes del área de inglés de las diferentes instituciones educativas, considerar la aplicación del programa basado en estrategias cognitivas para mejorar la comprensión de textos en esta área, ya que los resultados demostrados en esta investigación fueron significativos en esta competencia del área, tomando en cuenta el desarrollo de las cuatro habilidades del idioma inglés.
- A los futuros investigadores interesados en el área de inglés, se recomienda el uso del instrumento utilizado para medir el nivel de comprensión de textos en inglés, ya que fue validado por cinco expertos en esta área y se levantaron todas las observaciones realizadas por ellos, con el objetivo de realizar una medición verdadera de la comprensión de textos en inglés de los estudiantes de cuarto de secundaria, para poder obtener resultados auténticos y poder realizar las comparaciones necesarias en los grupos de la muestra de la investigación.

VIII. PROPUESTA

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos en la presente investigación, demuestran que las estrategias cognitivas mejoran significativamente la comprensión de textos en inglés. Para conocer que son las estrategias cognitivas se toma la definición de Gonzales, Castañeda y Maytorena (2009, p. 5) como un conjunto de conocimientos y técnicas que la persona utiliza con el objetivo de adquirir y transformar información nueva con la que ya poseemos, desde el inicio hasta el fin del proceso cognoscitivo, para lograr el aprendizaje. Las estrategias cognitivas se encuentran sustentadas en el enfoque Constructivista, ya que es primordial que el propio estudiante forme parte de la construcción de su propio aprendizaje basado en sus experiencias y en la interrelación con sus compañeros realizando actividades para llegar a la comprensión del texto, en este caso, en inglés. Así mismo, las estrategias cognitivas se encuentran fundamentadas en tres teorías del aprendizaje: Teoría Cognitiva, enfocada en la forma de adquirir el conocimiento y en el desarrollo del mismo que, a través de la asimilación, logra incorporar la información leída en sus esquemas mentales para que pueda usarlo cuando lo necesite. También se basa en la teoría Sociocultural, ya que se usa como estímulo la aplicación de las estrategias cognitivas y con la guía de una persona con experiencia o especializada, en este caso el docente, los estudiantes podrían llegar a la zona de desarrollo potencial, que significa el nivel más alto que propone la teoría para alcanzar el aprendizaje. Así mismo, se basa en la teoría del Aprendizaje Significativo, usando los conocimientos previos del estudiante para relacionarlos con la nueva información de la lectura desarrollando la interacción entre las ideas para llegar al aprendizaje.

La propuesta se encuentra constituida por doce sesiones de aprendizaje, donde se desarrollen las nueve estrategias cognitivas agrupadas en tres dimensiones, las cuales son *antes de la lectura*: menciona saberes previos, realiza predicciones en forma oral y descubre el propósito de la lectura; *durante la lectura*: realiza la lectura global, menciona vocabulario

desconocido, realiza suposiciones y realiza deducciones; *después de la lectura*: comenta sobre la lectura y narra lo entendido sobre la lectura en forma oral. En cuanto a los recursos financieros, se necesita invertir en el desarrollo de la propuesta, aunque el monto no es demasiado alto, hay algunos bienes y servicios indispensables para la realización de las sesiones de aprendizaje con los estudiantes de secundaria.

Después de explicar diferentes aspectos importantes sobre la propuesta, se propone la aplicación de las estrategias cognitivas para mejorar la comprensión de textos en inglés, con una duración de seis meses para la práctica y dominio de las nueve estrategias propuestas y, se deben desarrollar cada quince días, para que el estudiante pueda asimilarlas y aplicarlas en los diversos textos de inglés que el estudiante debe leer a lo largo de la formación académica que realice.

Esta alternativa innovadora se podría desarrollar en los estudiantes de las diferentes instituciones educativas, no solo del nivel secundario, sino también, en el nivel primario y superior, como apoyo en la mejora del proceso enseñanza - aprendizaje, especialmente en la comprensión de textos del idioma inglés, sabiendo que existe un gran porcentaje de estudiantes que presentan dificultades en entender la información que leen. (Anexo 14)

REFERENCIAS

- Artuso C. & Palladino, P. (2019). The role of memory updating in shallow native and opaque second language learning. *Second Language Research*, 35 (3), 377 – 396. <https://doi.org/10.1177/0267658318777022>
- Asmara, N. (2017). An Analysis of Cognitive Reading Strategies used in Reading Comprehension. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research (ASSEHR)*, 82, 304-307. <https://doi.org/10.2991/conaplin-16.2017.69>
- Aziza M. A. & Abu Bakar, R. (2019). A Review of Studies on Cognitive and Metacognitive Reading Strategies in Teaching Reading Comprehension for ESL / EFL Learners. *Canadian Center of Science and Education*, 12 (6), 94 – 110. <https://doi.org/10.5539/elt.v12n6p94>
- Brevik, L. (2019). Explicit reading Strategic instruction or daily use of strategies? Studying the teaching of reading comprehension through naturalistic classroom observation in English L2. *Reading and Writing*. <https://doi.org/10.1007/s11145-019-09951-w>
- British Council. (2015). *British Council Colombia*. Obtenido de https://www.britishcouncil.co/sites/default/files/colombia_version_final_-_espanol.pdf
- Brown, H. (2000). *Principles of Language Learning and Teaching*. 5ta Ed. New Jersey: Pearson Education.
- Capilla, R. (2016). Habilidades cognitivas y aprendizaje significativo de la adición y sustracción de fracciones comunes. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 7 (2), 49 – 62. <https://doi.org/10.18861/cied.2016.7.2.2610>
- Castro Paniagua, W. y Oseda Gago, D. (2017). Estudio de estrategias cognitivas, metacognitivas y socioemocionales: Su efecto en estudiantes. *Opción*, 33 (84), 557-576. <https://www.redalyc.org/pdf/310/31054991020.pdf>
- Chávez Zubieta, A. (2017). *Acompañamiento Pedagógico y el Desarrollo de las Capacidades Comunicativas en los estudiantes de secundaria del área de inglés*. Obtenido <http://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/3348>

- Chotimah, N. & Kukmini, D. (2017). The Effectiveness of Student Team Achievement Division (STAD) and Group Investigation (GI) Techniques to Teach Reading Comprehension to Students with High and Low Motivation. *English Educational Journal*, 47-53. <https://journal.unnes.ac.id/sju/index.php/eej/article/view/14685/8006>
- CNN Chile. (2019). CNN Chile. Obtenido de https://www.cnnchile.com/pais/estudio-nacional-sostiene-que-el-40-de-los-profesores-de-ingles-domina-solo-el-nivel-basico-del-idioma_20190208/
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2016). Recuperado de <https://www.cepal.org/es/c-cepal-naciones-unidas>
- Consejo de Europa. (2002). *Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas: Aprendizaje, Enseñanza, Evaluación*. Obtenido de https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/marco/cvc_mer.pdf
- Díaz Barriga, F. y Hernández Rojas, G. (2002). *Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo*. México: Mc: Graw Hill Interamericana.
- Dixon, Sh. (2016). *100 TESOL Activities for Teachers*. Arizona: Wayzgoose Press.
- Education First. (2019). EF EPI. Índice del EF English Proficiency. Obtenido de <https://www.ef.com.pe/epi/regions/latin-america/peru/>
- Elleman, A. M. y Oslund, E. L. (2019). Reading Comprehension Research: Implications for Practice and Policy. *Sage Journal*, Vol. 6(1) 3 – 11. <https://doi.org/10.1177/2372732218816339>
- Escobar Aguirre, J. y Jiménez Murcia, F. (2019). *Comprensión lectora en inglés mediante el uso de herramientas interactivas en la básica secundaria*. Barranquilla. <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/5883/Compresi%C3%B3n%20lectora%20en%20ingl%C3%A9s%20mediante%20el%20uso%20de%20herramientas%20interactivas%20en%20la%20b%C3%A1sica%20.pdf?sequence=1>
- Flórez Romero, R., Castro Martínez, J., Arias Velandia, N., Gómez Muñoz, D., Galvis Vásquez, D., Acuña Beltrán, L., Zea Silva, L., Pinzón Fajardo, M. María Valencia, L. y Rojas Benavides, L. (2016). *Aprendizaje, cognición y*

mediaciones en la escuela. Una mirada desde la investigación en instituciones educativas del Distrito Capital. Bogotá: Taller de Edición Roca S. A.

Fonseca, L., Migliardo, G., Simian, M., Olmos, R. y León, J. (2019). Estrategias para Mejorar la Comprensión Lectora: Impacto de un Programa de Intervención en español. *Psicología Educativa*, 25 (2), 91 – 99. <https://doi.org/10.5093/psed2019a1>

Gallego, J., y Cortés, D. (2013). *Comprensión y Producción Textual.* Barranquilla: Fundación Promigas.

García Gajardo, F., Fonseca Grandón, G. y Concha Gfell, L. (2015). Aprendizaje y rendimiento académico en educación superior: un estudio comparado. *Actualidades Investigativas en Educación*, 15 (3), 1 – 26. DOI: <http://dx.doi.org/10.15517/aie.v15i3.21072>

Gaskins, I., y Elliot, T. (1999). *Cómo enseñar estrategias cognitivas: El manual Benchmark para docentes.* Barcelona: PAIDÓS.

González Lomelí, D., Castañeda Figueiras, S., y Maytorena Noriega, M. (2009). *Estrategias referidas al aprendizaje, la instrucción y la evaluación.* México: Pearson Education.

Grellet, F. (1981). *Developing Reading Skills. A Practical Guide to Reading Comprehension Exercises.* Cambridge: Cambridge University Press.

Hall, C., Vaughn, S., Barnes, M., Stewart, A., Austin, Ch., & Roberts, G. (2019). The Effects of Inference Instruction on the Reading Comprehension of English Learners with Reading Comprehension Difficulties. *Remedial and Special Education.* <https://doi.org/10.1177/0741932518824983>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, M. (2010). *Metodología de la investigación.* México: McGraw-Hill.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la Investigación.* 6a Edición. México: Mc Graw Hill.

- Hidalgo Aguilar, J. (2017). *Aplicación del programa "Developing Effective Readers" para la mejora de la comprensión lectora en el idioma inglés de estudiantes del quinto grado de secundaria de la I. E. P. Sagrado Corazón de Jesús*. Lima. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/14986>
- Hoyos Flórez, A. y Gallego, T. (2017). Desarrollo de habilidades de comprensión lectora en niños y niñas de la básica primaria. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 51, 23 – 45. <http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/841/1359>
- Institución Educativa Virgen del Carmen. (2019). *Estadístico del I Trimestre del Área de Inglés*. Trujillo.
- Janampa Esquivel, J. (2019). *Lectura intensiva para acrecentar la comprensión del inglés de los estudiantes del quinto grado de secundaria del colegio de Alto Rendimiento*. Huánuco. Obtenido de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/14108>
- Khruawan, P., y Nutprapha, D. (2017). A study of English Reading Comprehension using Content-Based Instruction Approach. *International Journal of Research GRANTHAALAYAH*, 5 (1), 368 - 375. <https://doi.org/10.29121/granthaalayah.v5.i1.2017.1911>
- Kovács, G. (2018). Reading Strategies, Reading Comprehension, and Translation. *Sciendo*, 10(2), 55 – 67. <https://doi.org/10.2478/ausp-2018-0013>
- Krashen, S. D. (1981). *Second Language Acquisition and Second Language Learning*. Los Angeles: Pergamon Press Inc.
- Laboy Rodríguez, J. y Maldonado Martínez, J. (2017). Estudio del lenguaje desde la perspectiva sociocultural. *Ánfora de las Ciencias Sociales y Humanas*. DOI: <https://doi.org/10.30854/anf.v24.n43.2017.353>
- Lightbown, P. M. & Spada, N. (2013). *How languages are learned*. 4th ed. Oxford: Oxford University Press.
- Martínez Olivera, W., y Esquivel Gamez, I. (2017). Efectos de la instrucción de estrategias de lectura, mediadas por TIC, en la comprensión lectora del

inglés. *Perfiles Educativos-Scielo*, 105-122. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v39n157/0185-2698-peredu-39-157-00105.pdf>

Maza, M. (2019). Estructura de un texto narrativo. *Un Profesor*. Obtenido de <https://www.unprofesor.com/lengua-espanola/estructura-de-un-texto-narrativo-1677.html>

Medina Coronado, D. y Nagamine Miyashiro, M. (2019). Estrategias de aprendizaje autónomo en la comprensión lectora de estudiantes de secundaria. *Propósitos y Representaciones*, 7 (2), 134 – 159. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.276>

Ministerio de Educación. (2010). *Orientaciones para el Trabajo Pedagógico*. Lima: Corporación Gráfica Navarrete S. A.

Ministerio de Educación. (2012). *Aprueban el Reglamento de la Ley N° 28044 Ley General de Educación*. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/comunicado/pdf/normativa-2018/ley-28044/ds-011-2012-24-11-2017.pdf>

Ministerio de Educación. (2016). Programa Curricular de Educación Secundaria. Lima. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-secundaria-17-abril.pdf>

Moreira, M. (2017). Aprendizaje significativo como un referente para la organización de la enseñanza. *Archivos de Ciencias de la Educación*, 11 (12), 1-16. <https://doi.org/10.24215/23468866e029>

National Educational Psychological Service. (2019). *Effective Interventions for Struggling Readers. A Good Practice Guide for teachers*. <https://www.education.ie/en/Publications/Education-Reports/Effective-Interventions-for-Struggling-Readers-A-Good-Practice-Guide-for-Teachers.pdf>

Núñez Lira, L., Alvarado Guevara, E., Rosales León, T., Alarcón Díaz, M., Alcas Zapata, N. & Luy-Montejo, A. (2020). Teaching Strategies for Text Comprehension of Basic Education Students. *Psychology and Education*, 57(1),31-39. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/43955>

- Nurbianta Nurbianta, H. (2018). The Effectiveness of Jigsaw Method in Improving Students Reading. *Eternal English Teaching Journal*, 70-86. DOI: 10.26877/eternal.v9i1.2416
- Ñañez Silva, M., y Lucas Valdez, G. (2017). Nivel de redacción de textos académicos a estudiantes ingresantes a la universidad. *Opción*, 791-817. <https://www.redalyc.org/pdf/310/31054991028.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Cultura y la Ciencia. (2014). Obtenido de https://es.unesco.org/creativity/sites/creativity/files/iu_cd_manual_metodologico_1.pdf
- Pernía Hernández, H. y Méndez Chacón, G. (2017). Estrategias de comprensión lectora: experiencia en Educación Primaria. *Educere: Revista Venezolana de Educación*, 22 (71), 107 – 115. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6607512>
- Piaget, J. (1998). *La equilibración de las estructuras cognitivas. Problema central del desarrollo*. 5ta edición. Madrid: Siglo Veintiuno Editores.
- Purba, N. (2018). The Role of Psycholinguistics in Language Learning and Teaching. *Tell: Teaching of English Language and Literature Journal*, 6 (1), 47-54. <http://dx.doi.org/10.30651/tell.v6i1.2077>
- Real Academia Española. (2019). *Diccionario de la Lengua Española*. 23.º ed. Obtenido de <https://dle.rae.es/cognición>
- Redondo Marin, M., Pulido Guerrero, E., Jiménez Ruiz, L. y Olivella López, G. (2019). Estrategias cognitivas y estilos de aprendizaje en estudiantes de educación básica secundaria. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 11 (22), 30 – 49. <http://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/1209/1952>
- Rivas Navarro, M. (2008). *Procesos Cognitivos y Aprendizaje Significativo*. Madrid: Consejería de Educación.
- Rodríguez Jiménez, A., y Pérez Jacinto, A. (2017). Métodos Científicos de Indagación y Construcción del Conocimiento. *Negocios Internacionales*.

Revista Escuela de Administración de Negocios, 82, 1 - 26.
<https://doi.org/10.21158/01208160.n82.2017.1647>

- Rodriguez Rodriguez, C. (2019). *Influencia de la Aplicación de Estrategias Cognitivas en la Competencia: Explica el mundo físico en el área de la Ciencia*. Obtenido de <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/14497>
- Roldán Céspedes, R. (2018). Programa "B-ENGLISH", *Based on blended lessons, for the Mastery of the Communicative Skills of the English Language*. Trujillo. Obtenido de <http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/11774/Rold%C3%A1n%20C%C3%A9spedes%20Roberto%20Jes%C3%BA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rosas, R., y Sebastián, C. (2008). *Piaget, Vigotsky y Maturana, Constructivismo a tres voces*. Buenos Aires: Aique Grupo Editor.
- Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa. (2006). Obtenido de <https://www.gob.pe/sineace>
- Sánchez Soto, I., Pulgar Neira, J., y Ramírez Díaz, M. (2015). Estrategias Cognitivas de Aprendizaje en Estudiantes de Tres Titulaciones de Ingeniería Civil de la Universidad del Bio-Bio. *Revista Paradigma*, 36 (2), 122 – 145. <http://ve.scielo.org/pdf/pdg/v36n2/art07.pdf>
- Schnotz, W. & Wagner, I. (2017). Construction and Elaboration of Mental Models Through Strategic Conjoint Processing of Text and Pictures. *Journal of Educational Psychology*, 2(14), 1-14. <http://dx.doi.org/10.1037/edu0000246>
- Schunk, D. (2012). *Teorías del Aprendizaje*. Una perspectiva educativa. México: PEARSON EDUCATION.
- Solé, I. (1998). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Grao.
- Subdirección de Currículo y Evaluación. (2017). *Manual de Estrategias Didácticas: Orientaciones para su elección*. Santiago: INACAP.
- Tharayil, S., Borrego, M., Prince, M., Nguyen, K., Shekhar, P., Finelli, C. & Waters, C. (2018). Strategies to mitigate student resistance to active learning.

International Journal of STEM Education, 5 (7), 1-16.
<https://doi.org/10.1186/s40594-018-0102-y>

Universidad Tecnológica del Perú. (2010). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: Vicerrectorado de Investigación.

Valderrama, G. (2011). *Estadísticas Aplicadas en Psicología. Ciencias Sociales y Educación*.

Van Dijk, T. (1980). *Texto y Contexto (Semántica y pragmática del discurso)*. Madrid: Cátedra, S. A.

Wayan, S., Gede Putu, A. & Wayan Astu, W. (2017). An Analysis of Students' Motivation Toward English Learning as Second Language Among Students in Pritchard English Academy. *International Journal of Social Sciences and Humanities*, 1 (2), 43 – 50. <http://dx.doi.org/10.21744/ijssh.v1i2.36>

Yana, M., Arocutipa, A., Alanoca, R., Adco, H., y Yana, N. (2019). *Estrategias cognitivas y la comprensión lectora en los estudiantes de nivel básica y superior*. *Revista Innova Educación*, 1 (2), 211 - 217.
<https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.02.007>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Consistencia

TÍTULO: Estrategias cognitivas para la Comprensión lectora en inglés en estudiantes de educación secundaria, Trujillo 2020						
AUTORA: Mg. Pamela Charito Olivares Gutierrez						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
			Variable Independiente: Estrategias cognitivas			
Problema principal: ¿Cómo las estrategias cognitivas mejoran la comprensión lectora en inglés en estudiantes de educación secundaria, Trujillo 2020?	Objetivo general: Determinar que las estrategias cognitivas mejoran la comprensión lectora en inglés en estudiantes de educación secundaria, Trujillo 2020	Hipótesis General: Hi: Las estrategias cognitivas mejoran significativamente la comprensión lectora en inglés en estudiantes de educación secundaria, Trujillo 2020	1. Antes de la lectura	1.1. Menciona saberes previos 1.2. Realiza predicciones en forma oral 1.3. Descubre el propósito de la lectura		
			2. Durante la lectura	2.1. Realiza la lectura global 2.2. Menciona vocabulario desconocido 2.3. Realiza suposiciones 2.4. Realiza deducciones		
			3. Después de la lectura	3.1. Comenta sobre la lectura 3.2. Narra lo entendido sobre la lectura en forma oral.		
Problemas específicos: 1. ¿Cómo las estrategias cognitivas mejoran la dimensión obtiene información del texto escrito de la comprensión	Objetivos específicos: 1. Identificar los niveles de la comprensión lectora en inglés, como variable y por dimensiones, antes y después de la aplicación de las	Hipótesis específicas: 1. Hi: Las estrategias cognitivas mejoran significativamente la dimensión obtiene información del texto escrito de la comprensión lectora en inglés en estudiantes de	Variable Dependiente: Comprensión lectora en inglés			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			1.Obtiene información del texto escrito	1.1. Identifica información complementaria del texto. 1.2. Identifica información explícita del texto.	1,2 3,4,5	Intervalo Logro Destacado: 18-20

<p>lectora en inglés en estudiantes de educación secundaria, Trujillo 2020?</p> <p>2. ¿Cómo las estrategias cognitivas mejoran la dimensión infiere e interpreta información del texto escrito de la comprensión lectora en inglés en estudiantes de educación secundaria, Trujillo 2020?</p> <p>3. ¿Cómo las estrategias cognitivas mejoran la dimensión reflexiona y</p>	<p>sesiones con estrategias cognitivas secundaria, Trujillo 2020</p> <p>2.Determinar que las estrategias cognitivas mejoran la dimensión obtiene información del texto escrito de la comprensión lectora en inglés en estudiantes de educación secundaria, Trujillo 2020.</p> <p>3.Determinar que las estrategias cognitivas mejoran la dimensión infiere e interpreta</p>	<p>educación secundaria, Trujillo 2020.</p> <p>2.H_{2i}: Las estrategias cognitivas mejoran significativamente la dimensión infiere e interpreta información del texto escrito de la comprensión lectora en inglés en estudiantes de educación secundaria, Trujillo 2020</p> <p>3.H_{3i}: Las estrategias cognitivas mejoran significativamente la dimensión <i>reflexiona y evalúa la forma, el</i></p>	<p>2.Infiere e interpreta información del texto escrito</p> <p>3. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto</p>	<p>1.3. Identifica información relevante del texto</p> <p>2.1. Infiere información del texto escrito.</p> <p>2.2. Interpreta información del texto escrito</p> <p>3.1. Reflexiona sobre la forma, el contenido y el contexto de texto a partir de su conocimiento y experiencia</p> <p>3.2. Evalúa la forma, el contenido y el contexto a partir de su conocimiento y experiencia</p>	<p>6,7</p> <p>8,9,10,11</p> <p>12,13,14</p> <p>15,16,17</p> <p>18,19,20</p>	<p>Logro Esperado: 14-17</p> <p>En Proceso: 11-13</p> <p>En Inicio: 0-10</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------

<p>evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto de la comprensión lectora en inglés en estudiantes de educación secundaria, Trujillo 2020?</p>	<p>información del texto escrito de la comprensión lectora en inglés en estudiantes de educación secundaria, Trujillo 2020.</p> <p>4. Determinar que las estrategias cognitivas mejoran la dimensión reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto de la comprensión lectora en inglés en estudiantes de educación secundaria, Trujillo 2020.</p> <p>5. Identificar el nivel de satisfacción de los estudiantes de educación secundaria respecto a la aplicación del programa.</p>	<p><i>contenido y contexto del texto</i> de la comprensión lectora en inglés en estudiantes de educación secundaria, Trujillo 2020.</p>				
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS													
<p>TIPO:</p> <p>El tipo de investigación es experimental porque requiere de la manipulación de la variable independiente; aplicación de estrategias cognitivas; para ver los efectos en la variable dependiente; comprensión lectora en inglés y analizar los resultados para demostrar la hipótesis general que las estrategias cognitivas mejoran la comprensión lectora en inglés. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 129)</p> <p>La investigación es aplicada porque lo que se busca es confrontar la teoría con la realidad poniendo en práctica nuevos conocimientos, como lo son las estrategias cognitivas, con la intención de resolver un problema específico como es el bajo nivel en la comprensión de textos en inglés. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)</p> <p>DISEÑO:</p> <p>El diseño de investigación es cuasi – experimental. En este caso los elementos de la población se encuentran ya constituidos, entonces se dispone de los dos grupos como</p>	<p>POBLACIÓN: Según Hernández, Fernández y Baptista (2010, p. 174), la población es el conjunto de personas que poseen características comunes, ya sean físicas o intelectuales. La población del estudio, está constituido por 114 estudiantes de ambos sexos de cuarto grado del nivel secundario de la Institución Educativa Virgen del Carmen.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Sección</th> <th>Nº estudiantes</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4º A</td> <td>27</td> </tr> <tr> <td>4º B</td> <td>27</td> </tr> <tr> <td>4º C</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>4º D</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>114</td> </tr> </tbody> </table> <p>Fuente: Nómina de matrícula año lectivo 2020</p> <p>TIPO DE MUESTRA:</p> <p>Se utilizará el muestreo No Probabilístico por Conveniencia: En este procedimiento se seleccionó a los estudiantes de la muestra teniendo en cuenta la necesidad de la investigación y la disponibilidad de ellos. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 189)</p>	Sección	Nº estudiantes	4º A	27	4º B	27	4º C	30	4º D	30	Total	114	<p>Variable Independiente: Estrategias cognitivas</p> <p>Variable Dependiente: Comprensión lectora en inglés</p> <p>Técnicas: Prueba</p> <p>Instrumento: Prueba objetiva para medir el nivel de comprensión lectora en inglés en estudiantes de 4º C y 4º D. También, será evaluado por juicio de expertos y se aplicará la prueba piloto a veinte estudiantes para demostrar que el instrumento es válido.</p> <p>Autor: Pamela Olivares Gutierrez</p> <p>Año: 2020</p> <p>Ámbito de Aplicación: Educación</p> <p>Forma de Administración: Individual</p>	<p>Descriptiva: Se utilizará la estadística descriptiva porque es el proceso de organización presentación y descripción de los datos obtenidos de la investigación de manera objetiva construyendo tablas y gráficos que permiten simplificar la complejidad de los éstos para poder tener evidencia necesaria para refutar o aceptar las hipótesis planteadas. (Valderrama, 2011, p. 79)</p> <p>Inferencial: Consiste en analizar los datos provenientes de las muestras para demostrar que tan cerca o lejos se encuentran éstos si el análisis hubiera sido de totalidad de la población, es decir, es proceso se desarrolla a través de muestras y no de la totalidad de la misma. (Valderrama, 2011, p. 79)</p>
Sección	Nº estudiantes														
4º A	27														
4º B	27														
4º C	30														
4º D	30														
Total	114														

<p>muestra: el grupo experimental (4° D) y grupo control (4° C). El esquema es el siguiente: G. E.: O₁ - X - O₂ G. C.: O₃ O₄ Donde: G.E.: Grupo Experimental (cuarto grado "D") G.C.: Grupo de Control (cuarto grado "C"). X: Programa (Estrategias cognitivas). O₁: Medición de la variable (preprueba) O₂: Medición de la variable (posrueba)</p> <p>MÉTODO: Hipotético – deductivo: Consiste en que las hipótesis son un punto de partida para nuevas deducciones y que estas hipótesis provienen de principios o leyes de datos empíricos, que al aplicar las reglas de deducción se arriban a predicciones sometidas a verificación empírica. (Rodríguez y Pérez, 2017, p.10)</p>	<p>TAMAÑO DE MUESTRA: La muestra de la investigación está conformada por 60 estudiantes del cuarto grado del nivel secundario distribuidos en las secciones de 4°C y 4°D. La muestra es el subgrupo representativo y extraído de la población a investigar (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 175).</p> <p>Tabla: Distribución de la muestra</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Secciones</th> <th>Hombres</th> <th>Mujeres</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4°D</td> <td>19</td> <td>11</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td colspan="4">Grupo Experimental</td> </tr> <tr> <td>4° C</td> <td>20</td> <td>10</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td colspan="4">Grupo Control</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>39</td> <td>21</td> <td>60</td> </tr> </tbody> </table> <p>Fuente: Nómina de matrícula año lectivo 2020</p>	Secciones	Hombres	Mujeres	Total	4°D	19	11	30	Grupo Experimental				4° C	20	10	30	Grupo Control				Total	39	21	60		
Secciones	Hombres	Mujeres	Total																								
4°D	19	11	30																								
Grupo Experimental																											
4° C	20	10	30																								
Grupo Control																											
Total	39	21	60																								

Anexo 2. Matriz de operacionalización de las variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Estrategias Cognitivas	Son un conjunto de conocimientos y técnicas que la persona utiliza para adquirir y transformar información nueva con la ya existente, desde el inicio hasta el fin del proceso cognoscitivo, para lograr el aprendizaje. (Gonzales, Castañeda y Maytorena, 2009, p. 5).	Son un conjunto de acciones adecuadas y flexibles que el estudiante utiliza de manera secuencial para adquirir e integrar el conocimiento nuevo con el ya existente sobre un tema específico. Las estrategias cognitivas se componen de tres dimensiones: antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura; cada dimensión con sus respectivas estrategias siendo un total de nueve estrategias cognitivas las cuales se desarrollan en un programa que consta de doce sesiones de aprendizaje. (Gonzales, Castañeda y Maytorena, 2009, p. 5).	1. Antes de la lectura	1.1. Menciona saberes previos 1.2. Realiza predicciones en forma oral 1.3. Descubre el propósito de la lectura	-----
			2. Durante la lectura	2.1. Realiza la lectura global 2.2. Menciona vocabulario desconocido 2.3. Realiza suposiciones 2.4. Realiza deducciones	
			3. Después de la lectura	3.1. Comenta sobre la lectura 3.2. Narra lo entendido sobre la lectura en forma oral.	

Comprensión de textos en inglés	<p>La comprensión ocurre cuando el estudiante extrae información importante del texto al interactuar con éste de manera eficiente, separando la información irrelevante a través del uso de estrategias adecuadas, pero sin dejar de lado los detalles que son necesarios para formar una representación mental sobre la información que proporciona el texto obteniendo así una interpretación personal de éste. (Grellet, 1981, p. 3)</p>	<p>La comprensión de textos además de ser un proceso constructivo porque forma una representación mental según la información que se lee; es interactivo porque existe una relación y participación entre el lector, la información del texto y el contexto donde se desarrolla la lectura porque estos tres componentes importantes son los que llevan a la asimilación de la información para lograr el aprendizaje significativo y utilizarlo en diferentes aspectos de nuestra vida. Esta variable contiene tres dimensiones: obtiene información del texto escrito, infiere e interpreta información del texto escrito y reflexiona y</p>	1.Obtiene información del texto escrito	<p>1.1. Identifica información complementaria del texto.</p> <p>1.2. Identifica información explícita del texto.</p> <p>1.3. Identifica información relevante del texto</p>	Intervalo Logro Destacado: 18-20 Logro Esperado: 14-17 En Proceso: 11-13 En Inicio: 0-10
			2.Infiere e interpreta información del texto escrito	<p>2.1. Infiere información del texto escrito.</p> <p>2.2. Interpreta información del texto escrito.</p>	
			3.Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y	3.1. Reflexiona sobre la forma, el contenido y el contexto del texto a partir de	

		<p>evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto, las cuales serán medidas en una prueba objetiva con una puntuación en base a veinte. Las dos primeras dimensiones contienen siete ítems cada una y la tercera dimensión contiene seis ítems haciendo un total de veinte ítems. (Grellet, 1981)</p>	<p>el contexto del texto</p>	<p>su conocimiento y su experiencia. 3.2. Evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto a partir de su conocimiento y su experiencia.</p>	
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Anexo 3. Instrumento de recolección de datos

READING COMPREHENSION EXAM

I) **INTRODUCTION:** This exam is developed by the Master Pamela Olivares Gutierrez at Cesar Vallejo University with the purpose of measuring the level of reading comprehension in English of the fourth - grade students at Virgen del Carmen School, Trujillo – 2020

II) **SCHOOL INFORMATION:**

School : Virgen del Carmen
Grade : Fourth - Grade
Sections : C – D

III) **INSTRUCTION:** READ the text carefully, and CHOOSE the correct alternative.

One day, a poor man, who had only one piece of bread to eat, was walking by a restaurant. There was a pot of soup on the table. The poor man held his bread over the soup, so the steam from the soup went into the bread, and gave it a good smell. Then, he ate the bread.

The restaurant's owner was very angry at this, and he asked the man for money, in exchange for the steam from the soup. The poor man had no money, so the restaurant's owner took him to Gideon, who was a judge at that time. Gideon thought about the case for a little while.

Then, Gideon took some money from his pocket, he held the coins next to the restaurant owner's ear, and shook them, so that they made a jingling noise.

"What was that?" asked the restaurant's owner.

"That was payment for you" answered Gideon.

"What do you mean?" That was just the sound of coins! Protested the restaurant's owner.

"The sound of coins is payment for the smell of the soup" answered Gideon. "Now go back to your restaurant".

Note. Cerna (2011) Wonderful Learning (p. 27) reviewed by Pamela Olivares (2020)

Example: What place was a poor man walking by?

- a) He was walking by a market.
- b) He was walking by a park.
- c) He was walking by a restaurant.

A) GETTING INFORMATION FROM THE TEXT

1. What food did the poor man have?
 - a) Rice
 - b) Bread
 - c) Soup

2. What kind of food did the poor man see in the restaurant?
 - a) Vegetables
 - b) Rice
 - c) Soup

3. What food did the poor man put over the soup?
 - a) Fruit
 - b) Meat
 - c) Bread

4. Who did the restaurant's owner take to Gideon to?
 - a) The restaurant's owner took a judge.
 - b) The restaurant's owner took a customer.
 - c) The restaurant's owner took a poor man.

5. Where did Gideon take money from?
 - a) He took money from his jacket.
 - b) He took money from his pocket.
 - c) He took money from his pants.

6. What did Gideon do with the coins?
 - a) He gave them to the people.
 - b) He made a noise with them.
 - c) He gave them to the poor man.

7. What was the payment for the smell of the soup?
 - a) The sound of the coins.
 - b) A lot of coins.
 - c) A few coins.

B) INFERRING AND INTERPRETING INFORMATION FROM THE TEXT

8. What is the topic of the text?
 - a) The need of a poor man.
 - b) The wealth of a man.
 - c) The envy of a poor man.

9. What would be the best option for the title of the text?
 - a) Gideon and his friends.
 - b) Gideon and the smell of soup.
 - c) Gideon and the smell of chicken.

10. How did the poor man feel?
 - a) He felt happy.
 - b) He felt angry.
 - c) He felt hungry.

11. What value did Gideon demonstrate?
 - a) Loyalty
 - b) Honesty
 - c) Justice

12. What was the attitude of the restaurant's owner?
 - a) He didn't have an empathetic attitude.
 - b) He didn't have a selfish attitude.
 - c) He didn't have a bad attitude.

13. What do you understand in the sentence: "That was payment for you"?
 - a) It was an imaginary payment.
 - b) It was a real payment.
 - c) It was a minimum payment.

14. What is the moral of the text?
 - a) We should share our things with poor people.
 - b) We should keep our things for us.
 - c) We should give our things to people.

C) REFLECTING AND EVALUATING THE FORM, CONTENT AND CONTEXT OF THE TEXT

15. What do you think about the ending of the text?
 - a) It was a tragic ending.
 - b) It was a fair ending.
 - c) It was a bloody ending.

16. What do you think about Gideon's attitude?
 - a) I think he is a selfish person.
 - b) I think he is a fair person.
 - c) I think he is a greedy person.

17. What do you think about the place where the actions were taken?
 - a) It's a place where people can eat.
 - b) It's a place where people can rest.
 - c) It's a place where people can read.

18. How do you evaluate the paragraphs' organization of the text?
 - a) The paragraphs are messy.
 - b) The paragraphs are incomplete.
 - c) The paragraphs are tidy.

19. How would you evaluate the behavior of the restaurant's owner?
 - a) I would say he is a person who likes to share.
 - b) I would say he is a person who doesn't like to share.
 - c) I would say he is a person who likes to help poor people.

20. What should be the correct action of the poor man in the restaurant?
 - a) He should ask for a bowl of soup to the restaurant's owner.
 - b) He should steal the pot of soup.
 - c) He should cry to get a bowl of soup.

Anexo 4. Ficha técnica de la Prueba de Comprensión lectora en inglés

1. Nombre del instrumento: Prueba objetiva de comprensión lectora en inglés
2. Autora: Mg. Pamela Charito Olivares Gutierrez
3. Año de construcción: 2020
4. Objetivo: Determinar el nivel de comprensión lectora en inglés
5. Usuarios: Estudiantes del cuarto grado de secundaria
6. Tiempo de administración: 60 minutos aproximadamente
7. Procedimientos de Aplicación:
Se realizó una videoconferencia con los estudiantes.
La aplicación de la prueba objetiva fue de manera virtual.
8. Ámbito de aplicación: Educación
9. Organización de ítems:

Dimensiones	Indicadores	Ítems
1. Obtiene información del texto escrito	1.1. Identifica información complementaria del texto. 1.2. Identifica información explícita del texto. 1.3. Identifica información relevante del texto.	1,2 3,4,5 6,7
2. Infiere e interpreta información del texto escrito	2.1. Infiere información del texto escrito. 2.2. Interpreta información del texto escrito.	8,9,10,11 12,13,14
3. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto	3.1. Reflexiona sobre la forma, el contenido y el contexto del texto a partir de su conocimiento y su experiencia. 3.2. Evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto a partir de su conocimiento y su experiencia.	15,16,17 18,19,20

10. Escala General:

Escala	Rangos
En Inicio	De 0 a 10
En Proceso	De 11 a 13
Logrado Esperado	De 14 a 17
Logro Destacado	De 18 a 20

Anexo 5. Constancias de validez del instrumento que mide la comprensión lectora en inglés

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Getting information from the written text							
1	What food did the poor man have?	X		X		X		
2	What kind of food did the poor man see in the restaurant?	X		X		X		
3	What food did the poor man put over the soup?	X		X		X		
4	Who did the restaurant's owner take to Gideon to?	X		X		X		
5	Where did Gideon take money from?	X		X		X		
6	What did Gideon do with the coins?	X		X		X		
7	What was the payment for the smell of the soup?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Inferring and Interpreting information from the written text	Si	No	Si	No	Si	No	
8	What is the topic of the text?	X		X		X		
9	What would be the best option form the title of the text?	X		X		X		
10	How did the poor man feel?	X		X		X		
11	What value did Gideon demonstrate?	X		X		X		
12	What was the attitude of the restaurant's owner?	X		X		X		
13	What do you understand in the sentence: "That was payment for you"?	X		X		X		
14	What is the moral of the text?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Reflecting and evaluating the form, content and context of the text.	Si	No	Si	No	Si	No	
15	What do you think about the ending of the story?	X		X		X		
16	What do you think about Gideon's attitude?	X		X		X		
17	What do you think about the place where the actions were taken?	X		X		X		
18	How do you evaluate the paragraphs' organization of the text?	X		X		X		
19	How would you evaluate the behavior of the restaurant's owner?	X		X		X		
20	What should be the correct action of the poor man in the restaurant?	X		X		X		

Observaciones: El instrumento es suficiente para medir la dimensión comprensión lectora en inglés.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable [DNI: 16776668]**

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. María Magdalena Usquiano Piscoya

Código Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-3838-3356>

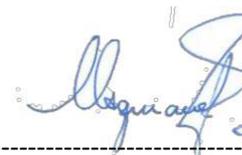
Especialidad del validador: Doctora en Educación, Magíster en Docencia Universitaria y Licenciada en Educación, esp. Idiomas Extranjeros.

Trujillo, 30 de julio de 2020.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Dra. María Magdalena Usquiano Piscoya

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Nº	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Getting information from the written text							
1	What food did the poor man have?	X		X		X		
2	What kind of food did the poor man see in the restaurant?	X		X		X		
3	What food did the poor man put over the soup?	X		X		X		
4	Who did the restaurant's owner take to Gideon to?	X		X		X		
5	Where did Gideon take money from?	X		X		X		
6	What did Gideon do with the coins?	X		X		X		
7	What was the payment for the smell of the soup?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Inferring and Interpreting information from the written text	Si	No	Si	No	Si	No	
8	What is the topic of the text?	X		X		X		
9	What would be the best option form the title of the text?	X		X		X		
10	How did the poor man feel?	X		X		X		
11	What value did Gideon demonstrate?	X		X		X		
12	What was the attitude of the restaurant's owner?	X		X		X		
13	What do you understand in the sentence: "That was payment for you"?	X		X		X		
14	What is the moral of the text?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Reflecting and evaluating the form, content and context of the text.	Si	No	Si	No	Si	No	
15	What do you think about the ending of the story?	X		X		X		
16	What do you think about Gideon's attitude?	X		X		X		
17	What do you think about the place where the actions were taken?	X		X		X		
18	How do you evaluate the paragraphs' organization of the text?	X		X		X		
19	How would you evaluate the behavior of the restaurant's owner?	X		X		X		
20	What should be the correct action of the poor man in the restaurant?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es suficiente para medir la dimensión comprensión lectora en el idioma inglés.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Ernesto Elías Ventura Bravo **DNI:** 45921770

Código Orcid: 0000-0003-4032-6438

Especialidad del validador: Bachiller en Educación. Licenciado en Educación – Especialidad de Idiomas Extranjeros. Maestro en Educación con mención en didáctica del idioma inglés y Doctor en Educación.

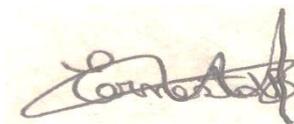
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Trujillo, 3 de Agosto de 2020



Firma del Experto Informante.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Getting information from the written text							
1	What food did the poor man have?	X		X		X		
2	What kind of food did the poor man see in the restaurant?	X		X		X		
3	What food did the poor man put over the soup?	X		X		X		
4	Who did the restaurant's owner take to Gideon to?	X		X		X		
5	Where did Gideon take money from?	X		X		X		
6	What did Gideon do with the coins?	X		X		X		
7	What was the payment for the smell of the soup?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Inferring and Interpreting information from the written text	Si	No	Si	No	Si	No	
8	What is the topic of the text?	X		X		X		
9	What would be the best option form the title of the text?	X		X		X		
10	How did the poor man feel?	X		X		X		
11	What value did Gideon demonstrate?	X		X		X		
12	What was the attitude of the restaurant's owner?	X		X		X		
13	What do you understand in the sentence: "That was payment for you"?	X		X		X		
14	What is the moral of the text?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Reflecting and evaluating the form, content and context of the text.	Si	No	Si	No	Si	No	
15	What do you think about the ending of the story?	X		X		X		
16	What do you think about Gideon's attitude?	X		X		X		
17	What do you think about the place where the actions were taken?	X		X		X		
18	How do you evaluate the paragraphs' organization of the text?	X		X		X		
19	How would you evaluate the behavior of the restaurant's owner?	X		X		X		
20	What should be the correct action of the poor man in the restaurant?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Tantaleán Smith Consuelo Rosalía **DNI:**17907325

Código Orcid: 0000-0002-9536-6958 **Especialidad del validador:** Licenciada en Educación. Especialidad Idiomas Extranjeros: Inglés-Francés. Segunda especialidad en Tecnología Educativa Aprendizaje-Currículo. Doctora en Ciencias de la Educación.

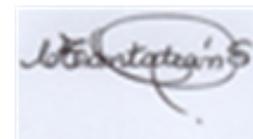
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

05 de Agosto del 2020



Firma del Experto Informante.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Getting information from the written text							
1	What food did the poor man have?	X		X		X		
2	What kind of food did the poor man see in the restaurant?	X		X		X		
3	What food did the poor man put over the soup?	X		X		X		
4	Who did the restaurant's owner take to Gideon to?	X		X		X		
5	Where did Gideon take money from?	X		X		X		
6	What did Gideon do with the coins?	X		X		X		
7	What was the payment for the smell of the soup?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Inferring and Interpreting information from the written text	Si	No	Si	No	Si	No	
8	What is the topic of the text?	X		X		X		
9	What would be the best option form the title of the text?	X		X		X		
10	How did the poor man feel?	X		X		X		
11	What value did Gideon demonstrate?	X		X		X		
12	What was the attitude of the restaurant's owner?	X		X		X		
13	What do you understand in the sentence: "That was payment for you"?	X		X		X		
14	What is the moral of the text?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Reflecting and evaluating the form, content and context of the text.	Si	No	Si	No	Si	No	
15	What do you think about the ending of the story?	X		X		X		
16	What do you think about Gideon's attitude?	X		X		X		
17	What do you think about the place where the actions were taken?	X		X		X		
18	How do you evaluate the paragraphs' organization of the text?	X		X		X		
19	How would you evaluate the behavior of the restaurant's owner?	X		X		X		
20	What should be the correct action of the poor man in the restaurant?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia en los ítems planteados para medir las dimensiones.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

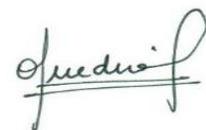
Apellidos y nombres del juez validador. Dr. MEDINA LESCANO MIGUEL ANGEL **DNI:** 19098824

Código Orcid:0000-0001-9813-6712 **Especialidad del validador:** Licenciado en Educación Secundaria Especialidad Lenguas Extranjeras: Inglés – Francés. Doctor en educación.

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

07 de Agosto del 2020



Firma del Experto Informante.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Getting information from the written text							
1	What food did the poor man have?	X		X		X		
2	What kind of food did the poor man see in the restaurant?	X		X		X		
3	What food did the poor man put over the soup?	X		X		X		
4	Who did the restaurant's owner take to Gideon to?	X		X		X		
5	Where did Gideon take money from?	X		X		X		
6	What did Gideon do with the coins?	X		X		X		
7	What was the payment for the smell of the soup?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Inferring and Interpreting information from the written text	Si	No	Si	No	Si	No	
8	What is the topic of the text?	X		X		X		
9	What would be the best option form the title of the text?	X		X		X		
10	How did the poor man feel?	X		X		X		
11	What value did Gideon demonstrate?	X		X		X		
12	What was the attitude of the restaurant's owner?	X		X		X		
13	What do you understand in the sentence: "That was payment for you"?	X		X		X		
14	What is the moral of the text?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Reflecting and evaluating the form, content and context of the text.	Si	No	Si	No	Si	No	
15	What do you think about the ending of the story?	X		X		X		
16	What do you think about Gideon's attitude?	X		X		X		
17	What do you think about the place where the actions were taken?	X		X		X		
18	How do you evaluate the paragraphs' organization of the text?	X		X		X		
19	How would you evaluate the behavior of the restaurant's owner?	X		X		X		
20	What should be the correct action of the poor man in the restaurant?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *En la Prueba de Comprensión lectora en inglés para cuarto grado de secundaria, adaptado por la Mg. Pamela Olivares Gutierrez se aprecia que cumple con los criterios suficientes de pertinencia y relevancia entre la variable, las dimensiones, los indicadores e ítems. Sin embargo, se debe mejorar la claridad de los ítems y precisar los conceptos operacionales en el marco teórico del proyecto. Además, por ser un instrumento que ha sufrido adaptaciones es recomendable realizar el proceso de Confiabilidad para evaluar la coherencia interna del instrumento. ¡Buen trabajo!*

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Castro Rodríguez, Walter José Alejandro
DNI: 18180511

Código Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-6823-2620>

Especialidad del validador: Idiomas y lingüística.

Correo electrónico: wjacastro@hotmail.com

Cuenta Skype/Zoom/WhatsApp: Walter/Walter/942304153

Trujillo, 17 de agosto de 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Dr. Walter J. A. Castro Rodríguez
DOCTOR EN EDUCACIÓN
CPPe N° 254392

Anexo 6. Confiabilidad

El instrumento de recolección de datos, Prueba de Comprensión de textos en inglés, ha alcanzado el nivel alto o aceptable de confiabilidad de 0.83 según el proceso de Kuder & Richardson para valorar preguntas dicotómicas.

Proceso de confiabilidad en Kuder & Richardson

CONFIABILIDAD DE LA PRUEBA DE COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN INGLÉS POR PAMELA OLIVARES GUTIERREZ																							
Estudiantes	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Sumatoria	Calificación	
Estudiante 1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	17	
Estudiante 2	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	9		
Estudiante 3	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2		
Estudiante 4	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	6		
Estudiante 5	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	11		
Estudiante 6	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5		
Estudiante 7	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	3		
Estudiante 8	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	12		
Estudiante 9	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	8		
Estudiante 10	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	14		
Estudiante 11	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	14		
Estudiante 12	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	16		
Estudiante 13	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	10		
Estudiante 14	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	7		
Estudiante 15	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	13		
Estudiante 16	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	12		
Estudiante 17	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	13		
Estudiante 18	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	7		
Estudiante 19	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	15		
Estudiante 20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20		
Total	11	13	13	9	12	8	12	12	11	9	8	9	10	12	11	12	10	11	9	12	22.96	Varianza de aciertos	
p	0.6	0.7	0.7	0.5	0.6	0.4	0.6	0.6	0.6	0.5	0.4	0.5	0.5	0.6	0.6	0.6	0.5	0.6	0.5	0.6			
q	0.5	0.4	0.4	0.6	0.4	0.6	0.4	0.4	0.5	0.6	0.6	0.6	0.5	0.4	0.5	0.4	0.5	0.5	0.6	0.4			
pxq	0.25	0.23	0.23	0.25	0.24	0.24	0.24	0.24	0.25	0.25	0.24	0.25	0.25	0.24	0.25	0.24	0.25	0.25	0.25	0.24	4.86	Sumatoria pxq	

CONFIABILIDAD ALTA

$$Kr = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum p^* q}{St^2} \right]$$

Por lo general, un coeficiente de confiabilidad se considera aceptable cuando está por lo menos en el límite superior (0,80) de la categoría "Alta". No obstante, no existe una regla fija para todos los casos. Todo va a depender del tipo de instrumento bajo estudio, de su propósito y del tipo de confiabilidad de que se trate. Por ejemplo, un coeficiente de confiabilidad de consistencia interna para una escala de actitud, nunca debería estar por debajo del límite inferior de la categoría "muy alto", o sea, el valor de rtt = 0,81 para ser considerado como aceptable. Sin embargo, en el caso de una prueba de rendimiento académico, la literatura reporta coeficientes que varían entre 0,61 y 0,80 (Magnusson, 1983; Thorndike, 1989 citados en Gamarra y otros, 2016).

Correcto	1
Incorrecto	0

V° B° Ing. Anthony Santa Cruz

	$k/(k-1)$	k número de items
$1-(\sum pxq/varianza)$	1.05	en el cuestionario
0.788525906	0.83	
Coeficiente de KR20		

COEFICIENTE DE KUDER – RICHARDSON (KR20)

Anexo 7. Constancia de Aplicación de la Investigación



"Año de la Universalización de la salud"

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "VIRGEN DEL CARMEN" DEL ALTO TRUJILLO

Dra. Edith Magdalena Horna Ascón, identificada con D.N.I. Nº 19056863, con domicilio institucional en Manzana A Lote 1 Barrio 5 Alto Trujillo, distrito El Porvenir, provincia de Trujillo, región La Libertad; en condición de directora expide la siguiente:

CONSTANCIA

Que la profesora Pamela Charito Olivares Gutiérrez, identificada con D.N.I 42209045, estudiante de la Escuela de Posgrado en Doctorado en Educación de la Universidad Cesar Vallejo de Trujillo ha realizado en esta institución educativa actividades con fines al desarrollo del trabajo de investigación de su tesis. Durante este tiempo el título de la tesis ha sufrido modificaciones quedando redactado de la siguiente manera: "Estrategias cognitivas para mejorar la Comprensión lectora en inglés en estudiantes de educación secundaria, Trujillo 2020".

Tales como:

- Aplicación del instrumento de recolección de datos: Reading Comprehension Exam.
- Desarrollo del programa: Estrategias cognitivas para mejorar la Comprensión lectora en inglés en estudiantes de educación secundaria.

El desarrollo del programa se realizó por vía virtual (Zoom) con los estudiantes de cuarto grado de secundaria y se cumplió con la autorización pertinente.

Se expide la presente solicitud de la interesada, y para los fines convenientes.

Alto Trujillo, 3 de noviembre del 2020.

Dra. Edith Magdalena Horna Ascón
DIRECTORA

Anexo 8. Formato de Consentimiento Informado

Institución Educativa: Virgen del Carmen

Investigadora: Pamela Olivares Gutierrez

Propósito del estudio:

Se le invita a su menor hijo (a) a participar de un estudio llamado:

Estrategias cognitivas para mejorar la Comprensión lectora en inglés en estudiantes de educación secundaria, Trujillo - 2020

Confidencialidad:

Se garantiza que la información es absolutamente confidencial, ninguna persona, excepto la investigadora Pamela Olivares Gutierrez, manejará la información obtenida, así mismo, el nombre de su hijo (a) no será revelado en ninguna publicación ni presentación de resultados.

Uso de la información obtenida:

La información obtenida será solo de uso académico y no repercutirá en sus calificaciones.

Consentimiento:

Después de haber escuchado a la docente Pamela Olivares Gutierrez quién absolvió mis dudas en relación a la investigación *Estrategias cognitivas para mejorar la Comprensión lectora en inglés*, acepto voluntariamente que mi hijo (a) participe en este estudio, pues le será beneficioso en su aprendizaje y también entiendo que mi hijo (a) puede retirarse de la investigación en el momento que lo considere necesario.

Padre/ madre o apoderado
Fecha
Nombre:
DNI:

Pamela Olivares Gutierrez
Investigadora

Anexo 9. Encuesta de satisfacción sobre el programa de Estrategias Cognitivas para mejorar la Comprensión de textos en inglés

Estimado estudiante, recibe el saludo cordial de la docente Pamela Olivares Gutierrez del Programa de Doctorado en Educación de la Universidad César Vallejo que, con la finalidad de evaluar el nivel de satisfacción sobre el desarrollo del programa denominado, Estrategias cognitivas para mejorar la Comprensión de textos en inglés en estudiantes de secundaria, Trujillo 2020, en el cual usted gentilmente ha participado.

Se solicita llenar el cuestionario con sinceridad para poder analizar los resultados, ya que contribuirán en el desarrollo de futuras investigaciones.

Instrucciones:

Lee cuidadosamente los ítems y marque con una (X) el recuadro según creas conveniente teniendo en cuenta la siguiente escala valorativa:

Muy satisfecho	Satisfecho	Indiferente	Poco satisfecho	Insatisfecho
A	B	C	D	E
5	4	3	2	1

N°	SOBRE EL PROGRAMA	ESCALA				
		A	B	C	D	E
1	El programa desarrolló contenidos de interés para su persona					
2	La estructura y esquema estuvieron bien definidos					
3	El programa utilizó una metodología clara y fácil de entender					
SOBRE EL ASPECTO DESARROLLO PERSONAL						
4	Considera que el programa desarrolló su habilidad comunicativa					

5	Considera que el programa desarrolló su relación con la sociedad					
6	Considera que el programa desarrolló su comprensión lectora en inglés					

Tabla

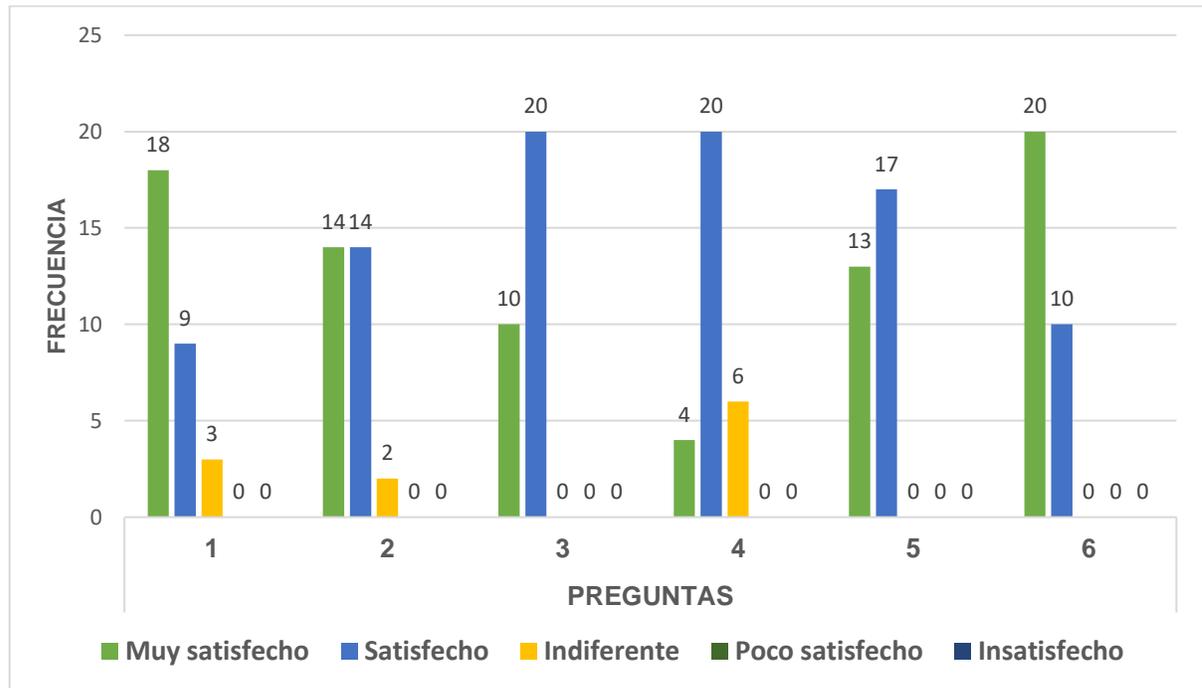
Resultados de la encuesta de satisfacción sobre el programa de Estrategias cognitivas para mejorar la Comprensión lectora en inglés en estudiantes de educación secundaria, Trujillo 2020

Escala	Preguntas					
	1	2	3	4	5	6
Muy satisfecho	18	14	10	4	13	20
Satisfecho	9	14	20	20	17	10
Indiferente	3	2	0	6	0	0
Poco satisfecho	0	0	0	0	0	0
Insatisfecho	0	0	0	0	0	0
TOTAL	30	30	30	30	30	30

Nota. Base de datos de la encuesta de satisfacción

Figura

*Distribución de las respuestas de la encuesta de satisfacción del programa
Estrategias cognitivas para mejorar la Comprensión de textos en inglés*



Nota. Base de datos de la encuesta de satisfacción

Anexo 10. Base de Datos del Grupo Experimental Preprueba

N° ESTUDIANTE	COMPRESIÓN DE TEXTOS EN INGLÉS																			VALOR	
	Obtiene información del texto escrito							Infiere e interpreta información del texto escrito							Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19		20
1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	9
2	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	6
3	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	7
4	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	10
5	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	11
6	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	9
7	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	10
8	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	8
9	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	12
10	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	9
11	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	11
12	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	9
13	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	11
14	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	10
15	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	9
16	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	10
17	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	10
18	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	10
19	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	9
20	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	10
21	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	7
22	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	10
23	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	10
24	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	9
25	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	7
26	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	12
27	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	5
28	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	9
29	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	10
30	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	10

Anexo 11. Base de Datos del Grupo Experimental Posprueba

ESTUDIANTE	COMPRESIÓN DE TEXTOS EN INGLÉS																			VALOR	
	Obtiene información del texto escrito							Infiere e interpreta información del texto escrito							Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19		20
1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	14
2	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	13
3	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	15
4	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	14
5	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	14
6	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	14
7	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	14
8	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	13
9	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	16
10	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	15
11	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	15
12	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	14
13	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	16
14	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	17
15	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	15
16	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	14
17	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	15
18	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	15
19	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	14
20	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	17
21	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	14
22	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
23	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	14
24	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	14
25	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	12
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	17
27	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	14
28	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	14
29	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	16
30	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	14

Anexo 12. Base de Datos del Grupo Control Preprueba

N° ESTUDIANTE	COMPRESIÓN DE TEXTOS EN INGLÉS																				VALOR	
	Obtiene información del texto escrito							Infiere e interpreta información del texto escrito							Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	7	
2	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	6
3	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	8	
4	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	9	
5	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	8	
6	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	9	
7	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	11	
8	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	7	
9	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	11	
10	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	8	
11	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	12	
12	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	13	
13	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	12	
14	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	9	
15	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	7	
16	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	10	
17	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	9	
18	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	8	
19	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	8	
20	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	9	
21	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	6	
22	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	7	
23	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	6	
24	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	8	
25	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	10	
26	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	9	
27	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	7	
28	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	6	
29	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	8	
30	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	11	

Anexo 13. Base de Datos del Grupo Control Posprueba

N° ESTUDIANTE	COMPRESIÓN DE TEXTOS EN INGLÉS																				VALOR
	Obtiene información del texto escrito							Infiere e interpreta información del texto escrito							Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	12	
2	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	9	
3	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	11	
4	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	11	
5	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	10	
6	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	9	
7	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	11	
8	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	12	
9	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	10	
10	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	10	
11	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	6	
12	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	11	
13	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	10	
14	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	13	
15	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	12	
16	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	10	
17	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	6	
18	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	11	
19	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	12	
20	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	11	
21	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	10	
22	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	10	
23	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	14	
24	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	12	
25	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	14	
26	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	10	
27	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	11	
28	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	11	
29	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	10	
30	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	11	

Anexo 14. Propuesta

Estrategias cognitivas para mejorar la Comprensión lectora en inglés en estudiantes de educación secundaria

I. DATOS INFORMATIVOS.

- 1.1. Investigador : Mg. Pamela Olivares Gutierrez
- 1.2. Duración : 6 meses
- 1.3. N° sesiones : 12
- 1.4. Dirigido a : Estudiantes de educación secundaria

II. INTRODUCCIÓN

La comunicación es un proceso esencial en la vida de los seres humanos, pues es la manera de expresar nuestros pensamientos, sentimientos y conocimientos a los demás, siendo más relevante aún si podemos hacerlo en otra lengua como, el idioma inglés, ya que se ha convertido en una lengua internacional. Respondiendo a esta necesidad es que el Ministerio de Educación integra el aprendizaje de este idioma en la educación básica regular solo en educación secundaria, pero los niveles donde se ubican los estudiantes de educación secundaria no son adecuados en esta área, mayormente muestran serias dificultades en las tres competencias del área: se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera, lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera y escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera.

Las causas pueden ser la falta de estrategias metodológicas que ayudan a los estudiantes a leer y comprender un texto en inglés de manera participativa, afectando especialmente la competencia *lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera* y, debido a ello, los estudiantes no se sienten motivados a leer textos en inglés y pueden llegar a sentir rechazo hacia el área. Debido a ello y, con la finalidad de contribuir a una solución, he optado por proponer un programa basado en estrategias cognitivas para mejorar la comprensión lectora en inglés. El programa tiene como propósito

desarrollar estas estrategias que anteriormente no se ponían en práctica antes, durante y después del proceso de lectura en los estudiantes de educación secundaria.

El programa se divide en tres fases: la primera fase, *diseño e implementación del programa*, donde se debe elaborar y validar la prueba objetiva *Reading Comprehension Exam*, pasando por revisión y aprobación de expertos en el área de inglés y la aplicación piloto a una cierta cantidad de estudiantes. La segunda fase, *ejecución del programa*, donde se desarrolla el programa en doce sesiones basadas en el uso de estrategias cognitivas para mejorar la comprensión lectora en inglés. La tercera fase, *evaluación del programa*, donde se analiza la información recogida al aplicar la posprueba. En cada sesión de aprendizaje se desarrollan las nueve estrategias cognitivas antes, durante y después de la lectura.

El programa considera aspectos importantes como son: teoría, fundamentos, objetivos, cronograma y relación de sesiones a desarrollar.

III. BASES TEÓRICAS

La variable está basada en las siguientes teorías:

a) Teoría Cognitiva (Jean Piaget)

Se centra fundamentalmente en la forma en que el ser humano adquiere el conocimiento al ir desarrollándose. El desarrollo cognoscitivo supone cambios en la capacidad para razonar, en la capacidad de organizar el conocimiento de manera secuencial. Los conocimientos se organizan en esquemas que son un conjunto de acciones físicas, mentales y conceptos para adquirir información sobre el mundo que nos rodea. El desarrollo cognoscitivo no quiere decir solo construir nuevos conocimientos, sino significa reorganizar y diferenciar los que ya existen y donde se necesitan las estrategias cognitivas para lograr el proceso de equilibración, donde el ser humano a través de la asimilación logra integrar nueva información a sus esquemas mentales logrando hacer una modificación a su

estructura para ajustarse a las características de la nueva información y percibir o comprender nuevas cosas que antes no podía. (Rosas y Sebastián, 2008, p. 23)

b) Teoría sociocultural (Lev Vygotsky)

Sostiene que el aprendizaje se logra a causa de la interacción de la persona con la sociedad y el resultado de esta interrelación social se logra través del uso de las nueve estrategias cognitivas que se desarrollan antes, durante y después de la lectura de manera activa como estímulo para llegar a la zona de desarrollo potencial, que es el nivel esperado para lograr el desarrollo cognoscitivo.

C) Teoría del aprendizaje significativo (David Ausubel)

Manifiesta que el aprendizaje es el resultado de la interacción de los saberes previos que posee el estudiante con la nueva información que obtiene de la lectura y que al poner en práctica las estrategias cognitivas contribuyen a que el estudiante construya su propio aprendizaje al participar de manera activa en el desarrollo de cada estrategia para lograr la comprensión del texto.

IV.FUNDAMENTOS

a) Filosófico

El filósofo Platón enfatiza que las personas poseen distintas capacidades como razonar, pensar, etc. que le permiten conocer al mundo y por ende obtener el conocimiento al poner en práctica sus capacidades. Estas capacidades son procesos mentales que se dan en la persona cuando realizan ciertas actividades como: relacionar los saberes previos con información nueva, predecir hechos o acciones, realizar deducciones, etc., es decir, al poner en práctica estrategias cognitivas para llegar al conocimiento. A la vez, también se considera como fundamento la idea de Jan Amos Komensky cuando menciona que el aprendizaje debe darse de lo más simple a lo más complejo y adquirir un hábito de ello, pues así se trabajan las estrategias

cognitivas, se mencionan primero solo ideas que son parte de sus conocimientos previos hasta actividades más complejas como narrar con sus propias palabras que es lo que han entendido de un texto. (Flores et al.,2016, p. 45)

b) Constructivista

Se sustenta al mencionar que la persona aprende al interrelacionarse con su entorno donde se desenvuelve de manera natural. Entendemos que cada persona aprende de manera distinta al poner en práctica diferentes procesos y estrategias que al relacionarlas con sus conocimientos previos y experiencias personales llegarán a la obtención del conocimiento, pero de manera muy particular que los demás, es decir, cada persona interpreta el conocimiento según sus propias ideas. Schunk (2012, p. 230)

c) Psicológico

Según la teoría cognitiva sostiene que el conocimiento humano se desarrolla cuando se reorganizan las ideas, teniendo en cuenta las experiencias propias de la persona y la nueva información que recibe del exterior, en este caso la información de la lectura, para lograr el aprendizaje que es el resultado de la interacción de los estudiantes en el desarrollo de las nueve estrategias que realizan antes, durante y después de la lectura. (Rosas y Sebastián, 2008, p. 23)

d) Sociológico

El programa basado en estrategias cognitivas se sustenta en la teoría Sociocultural porque menciona que el aprendizaje se da cuando hay interacción del estudiante con los demás, es decir, cuando se realizan actividades en conjunto y pueden intercambiar ideas para llegar a coordinar y lograr el aprendizaje. Esta interacción se da a notar

especialmente en una de las estrategias cognitivas donde los estudiantes comentan entre ellos ideas sobre la lectura para intercambiar opiniones de manera conjunta y darse cuenta si comprendieron la lectura. (Rosas y Sebastián, 2008, p. 44)

e) Pedagógico

El programa basado en estrategias cognitivas se basa en la teoría del Aprendizaje Significativo, donde lo más importante es la adquisición de conocimientos, pero de manera significativa y para ello, la información nueva debe generar interés en el estudiante para que así la pueda relacionar con sus conocimientos previos y acomodarla en su memoria para que pueda usarla cuando lo necesite y poder llegar a obtener un aprendizaje significativo. Esta idea según Sánchez, Pulgar y Ramírez (2015, p.126). Así mismo, el pedagogo Pestalozzi nos dice que las actividades de aprendizaje deben estar centradas en el estudiante, es decir, deben realizar actividades por ellos mismos y el programa de estrategias cognitivas propone un proceso de nueve estrategias que deben ser realizadas por los estudiantes antes, durante y después de la lectura para lograr la comprensión. (Flores et al.,2016, p. 47)

V. JUSTIFICACIÓN

El aprendizaje de un segundo idioma, como es el caso del inglés, ha llegado a ser parte primordial de la formación profesional de cada persona. El dominio de este idioma supone el manejo de las competencias que forman parte de éste, pero sobre todo en la competencia *lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera* donde se presenta mayor dificultad de aprendizaje en los estudiantes, el cual podría ser causado por diversos motivos como, la inadecuada metodología que se utiliza en el aula, y por ello, es importante desarrollar un programa basado en estrategias cognitivas

donde se realizan nueve actividades específicas que desarrollan en el estudiante las capacidades del pensamiento reflexivo, creativo y crítico que llevan al estudiante a la comprensión de textos en inglés, contribuyendo en la formación de profesionales competentes que es uno de los objetivos de la educación en nuestro país.

VI. OBJETIVOS

a) Objetivo General:

- Mejorar la comprensión lectora en inglés en estudiantes de secundaria a través del uso de estrategias cognitivas.

b) Objetivos Específicos:

- Diseñar y aplicar doce sesiones de aprendizaje que permitan integrar las variables de investigación.
- Promover la interacción activa durante las sesiones de aprendizaje.
- Desarrollar y aumentar el nivel de comprensión lectora de estudiantes en inglés a través del uso de estrategias cognitivas.

VII. APORTE TEÓRICO

El desarrollo del programa basado en estrategias cognitivas se sustenta en enfoques y teorías que explican la adquisición del conocimiento de manera organizada y empírica, a través de la participación de los estudiantes de manera constructiva en su aprendizaje. El programa se basa en el enfoque constructivista, apoyado por las teorías: cognitiva, sociocultural y del aprendizaje significativo; cada una con sus características propias que las diferencian entre ellas y contribuyen en el mejoramiento de la comprensión lectora en inglés.

VIII. APORTE PRÁCTICO

El programa dio a conocer las estrategias cognitivas que refuerzan el incremento de la comprensión de textos en inglés en los estudiantes de cuarto de secundaria. Las sesiones desarrollan nueve estrategias específicas que promueven la mejora de la comprensión de textos en inglés, pues la realización de las actividades fomenta la participación activa de los estudiantes, logrando que construyan su aprendizaje de manera autónoma para llegar a ser personas independientes y responsables de su aprendizaje, tomando las decisiones adecuadas en el uso de estrategias para lograr la meta; que significa la adquisición del conocimiento al comprender la lectura.

IX. METODOLOGÍA Y PROCEDIMIENTO

Al desarrollar el programa basado en estrategias cognitivas para mejorar la comprensión lectora en inglés en estudiantes de secundaria, primero se debe determinar el nivel de comprensión lectora en inglés en los estudiantes y; para ello, se debe aplicar una evaluación al iniciar (preprueba) y finalizar el programa (posprueba) para analizar los resultados y determinar la efectividad del programa.

En cada sesión de aprendizaje se toman en cuenta las tres dimensiones de la variable: antes, durante y después de la lectura y se desarrollan las nueve estrategias cognitivas: menciona saberes previos, realiza predicciones en forma oral, descubre el propósito de la lectura, realiza la lectura global, menciona vocabulario desconocido, realiza suposiciones, realiza deducciones, comenta sobre la lectura y narra lo entendido sobre la lectura en forma oral, poniendo a disposición de los estudiantes actividades participativas que llegarán a adoptar cuando sea necesario de manera independiente en su aprendizaje y no solo en el área de inglés; sino también, en cualquier área donde lo requiera.

Los estudiantes en cada sesión de aprendizaje realizan actividades en forma oral y otras lo hacen en forma escrita, de acuerdo a la estrategia que se va utilizando teniendo en cuenta el orden en que se desarrollan y según como avanzan en el proceso de lectura, ya que todas las estrategias se aplican en cada sesión.

X. FASES DEL PROGRAMA

N°	Fases	Actividades
01	Diseño e implementación del programa	<ul style="list-style-type: none"> • Diseño y validación del instrumento para medir la comprensión lectora en inglés. • Aplicación de la preprueba para evaluar el nivel de comprensión lectora. • Diseño de estrategias y/o actividades para cada sesión de aprendizaje. • Elaboración de sesiones de aprendizaje teniendo en cuenta las estrategias cognitivas.
02	Ejecución del Programa	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de sesiones de aprendizaje para mejorar la comprensión lectora en inglés en estudiantes de secundaria • Análisis de la participación de los estudiantes. • Evaluación permanente de las actividades planteadas en las sesiones.
03	Evaluación del Programa	<ul style="list-style-type: none"> • Aplicación de post test para evaluar la efectividad del programa. • Procesamiento de resultados del programa. • Elaboración del informe del programa.

XI. CRONOGRAMA

FASES	ACTIVIDADES	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO
Diseño e implementación del programa	Diseño y validación del instrumento de evaluación.	X					
	Aplicación de la preprueba para evaluar el nivel de comprensión lectora.	X					
	Diseño de estrategias y/o actividades para cada sesión de aprendizaje.	X					
	Elaboración de sesiones de aprendizaje teniendo en cuenta las estrategias cognitivas.	X					
Ejecución del Programa	Desarrollo de sesiones de aprendizaje para mejorar la comprensión	X	X	X	X	X	X

	lectora en inglés en estudiantes.						
	Análisis de la participación de los estudiantes.	X	X	X	X	X	X
	Evaluación permanente de las actividades planteadas en las sesiones.	X	X	X	X	X	X
Evaluación del Programa	Aplicación de posprueba para evaluar la efectividad del programa.						X
	Procesamiento de resultados del programa.						X
	Elaboración del informe del programa.						X

XII. RECURSOS

a. Potencial humano:

Estudiantes de secundaria

b. Recursos materiales

NATURALEZA DEL GASTO	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL
Bienes	Material de consumo Papel Bond A4 Cuadernos Cd para grabar Resaltador Corrector Lápiz Lapiceros Folder	01 millar 01 unidad 01 unidad 01 unidad 01 unidad 01 unidad 01 unidad 04 unidad 01 unidad	25 3 1 3 3 1 1 1 5	25 3 1 3 3 1 4 5
	Equipamiento y materiales duraderos Memoria USB Cámara Fotográfica Digital	01 unidad 01 unidad	30 400	30 400
Sub total				475
Servicios	Viáticos y asignaciones Movilidad local Fotocopiados Digitación e impresión	500 200	0.10 0.80	50 160
	Internet empastados	10 horas 3	1.00 20.0	10.00 60.0
SUBTOTAL				280
TOTAL				755

XIII. SESIONES DE APRENDIZAJE

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 1

I. TÍTULO:

Knowing the cognitive strategies

II. OBJETIVO DE LA SESIÓN

Los estudiantes lean y comprendan el texto, sobre las estrategias cognitivas y su importancia, al poner en práctica estas estrategias.

III. APRENDIZAJES ESPERADOS

VARIABLE	DIMENSIONES	ESTRATEGIAS	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
Estrategias cognitivas	1.Dimension antes de la lectura 2.Dimension durante la lectura 3.Dimension después de la lectura	1.1. Menciona saberes previos 1.2. Realiza predicciones en forma oral 1.3. Descubre el propósito de la lectura 2.1. Realiza la lectura global 2.2. Menciona vocabulario desconocido 2.3. Realiza suposiciones 2.4. Realiza deducciones 3.1. Comenta sobre la lectura 3.2. Narra lo entendido sobre la lectura en forma oral	Hoja de trabajo

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA DE LA SESIÓN

MOMENTOS	ACTIVIDADES	MATERIALES	T
INICIO	<p>* Los estudiantes y la docente se saludan y les explica las normas que deben tener en cuenta para trabajar en el grupo de clase virtual teniendo en cuenta el valor del respeto y responsabilidad presente.</p> <p><u>Antes de la lectura:</u></p> <p>Motivación: *Los estudiantes observan las imágenes del ppt y las describen.</p> <p>Saberes Previos: *Los estudiantes responden las siguientes preguntas de acuerdo a las imágenes observadas: -What can you see? - What is necessary to read?</p> <p>Problematización: *Los estudiantes responden las preguntas: - What's the name of these actions? – Why are they important in the reading?</p> <p>* La docente menciona que leerán un texto con más información sobre el tema.</p>	Ppt Pantalla Diapositiva	15´

	<p>* Los estudiantes leen las primeras oraciones de cada párrafo (skimming), observan las imágenes y predicen el contenido del texto en forma oral.</p> <p>* Los estudiantes descubren el propósito de la lectura y se refuerza con una explicación general.</p>		
PROCESO	<p><u>Durante la lectura:</u></p> <p>Gestión y acompañamiento:</p> <p>* Los estudiantes realizan la lectura global del texto (scanning) con ayuda de la docente y mencionan vocabulario desconocido para que busquen el significado.</p> <p>* Los estudiantes realizan suposiciones (afirmaciones) según la información explícita del texto.</p> <p>* Los estudiantes realizan deducciones (extrae conclusiones) según va leyendo el texto.</p> <p>* La docente brinda el apoyo necesario para que comprendan el texto.</p> <p>Evaluación:</p> <p><u>Después de la lectura:</u></p> <p>* Los estudiantes comentan sobre la lectura entre ellos para verificar su comprensión.</p> <p>* Los estudiantes realizan narraciones cortas en forma oral sobre lo entendido en la lectura.</p> <p>* Los estudiantes resuelven los ejercicios de comprensión lectora sobre el texto de manera individual en su prueba escrita.</p>	<p>Pantalla</p> <p>Diapositiva</p>	<p>30'</p> <p>10'</p>
CIERRE	<p>* La docente promueve la reflexión de lo aprendido a través de las siguientes preguntas: - What difficulties did you have?</p> <p>- How can you improve your work?</p>		5'

V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- a. DEL DOCENTE
 - Saslow, J. y Ascher, A. (2011). *Top Notch: English for today's world 2*. 2da. Ed. New York. Pearson Education
- b. DEL ESTUDIANTE
 - Diccionario

WORKSHEET

NAME: _____ GRADE: _____

The importance of cognitive strategies



First, it's necessary to know what are cognitive strategies? A set of knowledge and skills that the student places in practice for acquiring and processing new information from the start until the end of the learning process. Cognitive strategies involve mental processes such as: Focus attention, remember, and analyze; to do this, you must access previous knowledge, predict, formulate hypotheses, make inferences, and select ideas in order to achieve understanding of information. Cognitive strategies are important because they make the student actively build their own learning. Some authors mentioned nine cognitive strategies:

- Mentions previous knowledge.
- Make predictions orally.
- Discover the purpose of the reading.
- Performs the global reading.
- Mentions unknown vocabulary.
- Make assumptions orally.
- Make deductions orally.
- Comment on reading.
- It tells what you understand about reading orally.

The use of cognitive strategies makes simply the reading comprehension and the students should put them into practice.

I. INSTRUCTION: WRITE THE PURPOSE OF THE CLASS (4 points)

1. _____

II. INSTRUCTION: WRITE TWO ASSUMPTIONS ABOUT THE TEXT (4 points)

1. _____

2. _____

III. INSTRUCTION: WRITE TWO CONCLUSIONS ABOUT THE TEXT (4 points)

1. _____

2. _____

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 2

I. TÍTULO:

Reading about work

II. PROPÓSITO DE LA SESIÓN

Los estudiantes resuelvan los ejercicios de comprensión lectora sobre las horas de trabajo para demostrar que comprenden el texto al poner en práctica las estrategias cognitivas.

III. APRENDIZAJES ESPERADOS

VARIABLE	DIMENSIONES	ESTRATEGIAS	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
Estrategias cognitivas	1. Dimensión antes de la lectura 2. Dimensión durante la lectura 3. Dimensión después de la lectura	1.1. Menciona saberes previos 1.2. Realiza predicciones en forma oral 1.3. Descubre el propósito de la lectura 1.4. Realiza la lectura global 2.1. Menciona vocabulario desconocido 2.2. Realiza suposiciones 2.3. Realiza deducciones 3.1. Comenta sobre la lectura 3.2. Narra lo entendido sobre la lectura en forma oral	Hoja de trabajo

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA DE LA SESIÓN

MOMENTOS	ACTIVIDADES	MATERIALES	T
INICIO	Los estudiantes y la docente se saludan y les explica las normas que deben tener en cuenta para trabajar en el grupo de clase virtual teniendo en cuenta el valor del respeto y responsabilidad presente. Antes de la lectura: Motivación: *Los estudiantes observan imágenes sobre personas trabajando Saberes Previos: -What can you see in the pictures? – What time do they do the actions? – Do you work? Problematización: *Los estudiantes responden las preguntas:	Pizarra	15´

	<p>- How many hours do people work in a day in Peru? - How many hours do people work in a day in the United States? * La docente menciona que leerán un texto con más información sobre el tema. * Los estudiantes leen las dos primeras oraciones de cada párrafo (skimming) y predicen el contenido del texto. * Se explica el propósito de la sesión.</p>		
PROCESO	<p><u>Durante la lectura:</u> Gestión y acompañamiento: * Los estudiantes identifican palabras nuevas para que busquen el significado. * Los estudiantes leen el texto con ayuda de la docente utilizando el nuevo vocabulario. (scanning) * Los estudiantes leen en voz alta en pares; primero un estudiante y luego continua otro. *La docente brinda el apoyo necesario para que comprendan el texto.</p> <p>Evaluación: * Los estudiantes resuelven los ejercicios de comprensión lectora sobre el texto de manera individual.</p> <p><u>Durante la lectura:</u> *Los estudiantes comentan sobre la lectura entre ellos para verificar su comprensión. *Los estudiantes realizan narraciones cortas sobre lo entendido en clase.</p>	Pizarra	35´
CIERRE	<p>* La docente promueve la reflexión de lo aprendido a través de las siguientes preguntas: - What did you learn today? - What difficulties did you have? - How can you improve your work?</p>		10´

V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- a. DEL DOCENTE
 - Centro Peruano Americano El Cultural. "World English Intro Binder".
 - Raymond, M. "Essential Grammar in Use". Second Edition. Cambridge University Press
- b. DEL ESTUDIANTE
 - Diccionario

WORKSHEET

NAME: _____ GRADE: _____

In the US, people usually start work between 8:00 and 9:00 am. Some people have breakfast at home, but a lot of people just buy a coffee and something to eat when they go to work.

Most people work five days a week. The typical working day is seven or eight hours with a short lunch (half an hour to an hour) at about 12pm. People don't go home for lunch – they just have a sandwich in a café or in their office. People usually finish work at 5:00 or 6:00 pm. They have dinner between 6:00 or 7:00, and this is usually the big meal of the day. During the week, they usually go to bed between 10:00 and 11:30pm.

People go shopping after work on the weekend. Some stores close early during the week (5:30-6:00pm.) but supermarkets and a lot of stores are open until 8:00 pm in the evening or later. Some stores are also open on Sundays, and big supermarkets are open 24 hours a day, seven days a week.

I. INSTRUCTION: WIRTE NEW VOCABULARY AND LOOK UP IN THE DICTIONARY

1. _____ : _____
2. _____ : _____
3. _____ : _____
4. _____ : _____
5. _____ : _____

II. INSTRUCTION: CIRCLE THE CORRECT OPTION (8 points)

1. In the US you can go shopping _____.
a) every day b) on the weekend c) on Sunday
2. Big supermarkets in the US _____.
a) open until 8 b) close at 6 c) never close
3. Americans go to bed _____.
a) at 8 pm b) at 9 and 10 pm c) at 10 and 11:30 pm
4. In the US, most people have _____ for lunch.
a) a big meal b) a light meal c) nothing
5. The best title for the text is: (4 points)
a) Business hours in the US
b) Food in the US
c) The American weekend
6. What do you understand in the sentence: **this is usually the big meal of the day?**
(4 points)
a) People eat a big dish for lunch
b) People eat a big dish for dinner
c) People eat a big breakfast
7. How do you evaluate the paragraphs' organization of the text? (4 points)
a) The paragraphs are messy
b) The paragraphs are incomplete
c) The paragraphs are tidy

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 3

I. TÍTULO:

Benefits of reading

II. PROPÓSITO DE LA SESIÓN

Los estudiantes lean y resuelvan los ejercicios de comprensión lectora para demostrar que comprenden el texto sobre los beneficios de la lectura al poner en práctica las estrategias cognitivas.

III. APRENDIZAJES ESPERADOS

VARIABLE	DIMENSIONES	ESTRATEGIAS	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
Estrategias cognitivas	1. Dimensión antes de la lectura 2. Dimensión durante la lectura 3. Dimensión después de la lectura	1.1. Menciona saberes previos 1.2. Realiza predicciones en forma oral 1.3. Descubre el propósito de la lectura 2.1. Realiza la lectura global 2.2. Menciona vocabulario desconocido 2.3. Realiza suposiciones 2.4. Realiza deducciones 3.1. Comenta sobre la lectura 3.2. Narra lo entendido sobre la lectura en forma oral	Hoja de trabajo

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA DE LA SESIÓN

MOMENTOS	ACTIVIDADES	MATERIALES	T
INICIO	* Los estudiantes y la docente se saludan y les explica las normas que deben tener en cuenta para trabajar en el grupo de clase virtual teniendo en cuenta el valor del respeto y responsabilidad presente. Antes de la lectura: Motivación: * Los estudiantes observan un video sobre los beneficios de la lectura. Saberes Previos: - What words or sentences did you recognize in the video? - What is the title of the video? Problematización: * Los estudiantes responden las preguntas: - What's the topic of the video? - Why is the topic important for us? * La docente menciona que leerán un texto con más información sobre el tema.	Video Pantalla	15'

	<p>* Los estudiantes leen los subtítulos de cada párrafo (skimming) y predicen el contenido del texto.</p> <p>* Se explica el propósito de la sesión.</p>		
PROCESO	<p><u>Durante la lectura:</u></p> <p>Gestión y acompañamiento:</p> <p>* Los estudiantes identifican palabras nuevas para que busquen el significado.</p> <p>* Los estudiantes leen el texto (lectura global) con ayuda de la docente utilizando el nuevo vocabulario. (scanning)</p> <p>* Los estudiantes leen en voz alta en pares; primero un estudiante y luego continúa otro.</p> <p>*La docente brinda el apoyo necesario para que comprendan el texto.</p> <p>Evaluación:</p> <p>* Los estudiantes resuelven los ejercicios de comprensión lectora sobre el texto de manera individual en su prueba objetiva.</p> <p><u>Durante la lectura:</u></p> <p>*Los estudiantes comentan sobre la lectura entre ellos para verificar su comprensión.</p> <p>*Los estudiantes realizan narraciones cortas sobre lo entendido en clase.</p>	Pantalla	35´
CIERRE	<p>* La docente promueve la reflexión de lo aprendido a través de las siguientes preguntas: - What difficulties did you have?</p> <p>- How can you improve your work?</p>		10´

V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- a. DEL DOCENTE
 - Raven Read
<https://ravenreads.org/blogs/news/top-5-benefits-of-reading-books>
- b. DEL ESTUDIANTE
 - Diccionario

WORKSHEET

NAME: _____ GRADE: _____

Have you ever wondered what benefits you get while reading? We all have our reasons to read: to learn, to escape or as part of a book club. Here you have some benefits:

1. READING MAKES YOU MORE EMPATHETIC

Reading is a way to escape your own life, and put you in other people's shoes. By viewing the world from a point of view that is not your own, you become more empathetic.

2. READING KEEPS YOUR BRAIN HEALTHY

Just as exercise helps your body stay healthier longer, reading is an exercise that helps keep your brain fit. As they say, use it or lose it! It is proven that doing puzzles and reading reduce the probability to have Dementia and Alzheimer's disease.

3. READING REDUCES STRESS

If you could reduce your stress levels in under ten minutes by doing something you enjoy, would you do? A popular study done by the University of Sussex showed that "stress levels declined by 68 percent after participants read for just six minutes".

4. READING MAKES YOU SMARTER

Reading in fact makes us more intelligent. Research shows that reading not only helps with fluid intelligence, but with reading comprehension and emotional intelligence as well. You make smarter decisions about yourself and those around you.

Now you know some of the amazing benefits of reading. Who knew that by reading, you were becoming a calmer and intelligent person.

I. INSTRUCTION: CIRCLE THE CORRECT OPTION (12 points)

6. Reading helps us _____.

- a) to put in my own shoes. b) to put in other people's shoes. c) to clear my ideas

2. Reading is good for us because it _____.

- a) reduces sleep b) reduces relaxation c) reduces stress

3. When people read, it helps us to improve _____.

- a) emotional intelligence a) life style c) thought about me

4. The best title for the text is:

- a) Benefits of thought
b) Benefits of creativity
c) Benefits of reading

II) INSTRUCTION: ANSWER (4 points)

1. What's the purpose of the reading?

III) INSTRUCTION: WRITE (4 points)

1. Write two assumptions about the text

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 4

I. TÍTULO:

Reading about a tradition

II. PROPÓSITO DE LA SESIÓN

Los estudiantes lean y resuelvan los ejercicios de comprensión lectora para demostrar que comprenden el texto, sobre tradiciones de matrimonio, al poner en práctica las estrategias cognitivas.

III. APRENDIZAJES ESPERADOS

VARIABLE	DIMENSIONES	ESTRATEGIAS	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
Estrategias cognitivas	1. Dimensión antes de la lectura 2. Dimensión durante la lectura 3. Dimensión después de la lectura	1.1. Menciona saberes previos 1.2. Realiza predicciones en forma oral 1.3. Descubre el propósito de la lectura 2.1. Realiza la lectura global 2.2. Menciona vocabulario desconocido 2.3. Realiza suposiciones 2.4. Realiza deducciones 3.1. Comenta sobre la lectura 3.2. Narra lo entendido sobre la lectura en forma oral	Hoja de trabajo

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA DE LA SESIÓN

MOMENTOS	ACTIVIDADES	MATERIALES	T
INICIO	<p>* Los estudiantes y la docente se saludan y les explica las normas que deben tener en cuenta para trabajar en el grupo de clase virtual teniendo en cuenta el valor del respeto y responsabilidad presente.</p> <p>Antes de la lectura:</p> <p>Motivación:</p> <p>* Los estudiantes observan y comentan un video sobre la importancia de la lectura para hacerles recordar por qué están leyendo.</p> <p>Saberes Previos:</p> <p>* Los estudiantes observan una imagen y responden las siguientes preguntas:</p> <p>- What can you see in the picture? – What is the meaning of a wedding ring?</p> <p>Problematización:</p> <p>* Los estudiantes responden las preguntas:</p> <p>- What is the correct age to get married? Why?</p> <p>- What's the topic of the text?</p>	Video Pantalla Diapositiva	15'

	<ul style="list-style-type: none"> * La docente menciona que leerán un texto con más información sobre el tema. * Los estudiantes leen las primeras oraciones de cada párrafo (skimming) y predicen el contenido del texto. * Se explica el propósito de la sesión. 		
PROCESO	<p><u>Durante la lectura:</u></p> <p>Gestión y acompañamiento:</p> <ul style="list-style-type: none"> * Los estudiantes identifican palabras nuevas para que busquen el significado. * Los estudiantes leen el texto (lectura global) con ayuda de la docente utilizando el nuevo vocabulario. (scanning) * Los estudiantes leen en voz alta en pares; primero un estudiante y luego continúa otro. * La docente brinda el apoyo necesario para que comprendan el texto. <p>Evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> * Los estudiantes resuelven los ejercicios de comprensión lectora sobre el texto de manera individual en su prueba objetiva. <p><u>Después de la lectura:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> * Los estudiantes comentan sobre la lectura entre ellos para verificar su comprensión. * Los estudiantes realizan narraciones cortas sobre lo entendido en clase. 	<p>Pantalla</p> <p>Diapositiva</p>	<p>30'</p> <p>10'</p>
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> * La docente promueve la reflexión de lo aprendido a través de las siguientes preguntas: - What difficulties did you have? <li style="padding-left: 40px;">- How can you improve your work? 		5'

V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- a. DEL DOCENTE
 - Sallow, J. y Asher, A. (2006). *Top Notch: English for Today's World 3 Workbook*. United States. Person Longman.
- b. DEL ESTUDIANTE
 - Diccionario

WORKSHEET

NAME: _____ GRADE: _____



At wedding in many parts of the world, brides and grooms give each other wedding rings. These rings remind them of the commitment they made to each other when they got married. They are also a sign to others that they are married.

No one knows for sure how this tradition started, but there is evidence that it began long ago in ancient Egypt. Coins at that time had a hole in the center. An ancient groom used to place a coin on his bride's finger to show that he would provide for and take care of her.

In many ancient cultures, including Egypt, the circle is a symbol of eternity. The wedding ring has come to symbolize endless love and commitment.

How the wedding ring fits is important. Some people think that the perfect fit of the rings represents a perfect fit between the couple: a tight ring can indicate jealousy, and a loose ring can show carelessness

I) INSTRUCTION: WRITE NEW WORDS TO LOOK UP IN THE DICTIONARY (10 points)

1. _____ : _____
2. _____ : _____
3. _____ : _____
4. _____ : _____
5. _____ : _____

II) INSTRUCTION: CIRCLE THE CORRECT OPTION (6 points)

1. People know that _____.
a) rings are a dream. b) rings are a commitment c) rings are a culture
2. Rings are traditionally given _____.
a) Only in Egypt b) during weddings c) just to brides
3. The best title for the text is:
a) Birthday traditions: a cake
b) Birth traditions: a photo
c) Wedding traditions: the wedding ring

III) Write two deductions about the text? (4 points)

- a) _____
- b) _____

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 5

I. TÍTULO:

Do you know how to choose a career?

II. PROPÓSITO DE LA SESIÓN

Los estudiantes lean y resuelvan los ejercicios de comprensión lectora para demostrar que comprenden el texto, sobre consejos para escoger una carrera, al poner en práctica las estrategias cognitivas.

III. APRENDIZAJES ESPERADOS

VARIABLE	DIMENSIONES	ESTRATEGIAS	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
Estrategias cognitivas	1. Dimensión antes de la lectura 2. Dimensión durante la lectura 3. Dimensión después de la lectura	1.4. Menciona saberes previos 1.5. Realiza predicciones en forma oral 1.6. Descubre el propósito de la lectura 2.1. Realiza la lectura global 2.2. Menciona vocabulario desconocido 2.3. Realiza suposiciones 2.4. Realiza deducciones 3.1. Comenta sobre la lectura 3.2. Narra lo entendido sobre la lectura en forma oral	Hoja de trabajo

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA DE LA SESIÓN

MOMENTOS	ACTIVIDADES	MATERIALES	T
INICIO	* Los estudiantes y la docente se saludan y les explica las normas que deben tener en cuenta para trabajar en el grupo de clase virtual teniendo en cuenta el valor del respeto y responsabilidad presente. Antes de la lectura: Motivación: * Los estudiantes observan y escuchan la información de un video sobre tips para escoger una carrera profesional exitosa. Saberes Previos: * Los estudiantes responden las siguientes preguntas de acuerdo al video observado: - What information did you read in the video? – What is the topic of the video? - What careers would you like to study? Problematización: * Los estudiantes responden las preguntas: - What aspects are important to choose a career o profession?	Video Pantalla Diapositiva	15'

	<p>* La docente menciona que leerán un texto con más información sobre el tema.</p> <p>* Los estudiantes leen el título del texto, las primeras oraciones de cada párrafo (skimming), observan las imágenes y predicen el contenido del texto en forma oral.</p> <p>* Los estudiantes descubren el propósito de la lectura y se refuerza con una explicación general.</p>		
PROCESO	<p><u>Durante la lectura:</u></p> <p>Gestión y acompañamiento:</p> <p>*Los estudiantes realizan la lectura global del texto (scanning) con ayuda de la docente y mencionan vocabulario desconocido para que busquen el significado.</p> <p>* Los estudiantes realizan suposiciones (afirmaciones) en forma oral según la información explícita del texto.</p> <p>* Los estudiantes realizan deducciones (extrae conclusiones) en forma oral según va leyendo el texto.</p> <p>*La docente brinda el apoyo necesario para que comprendan el texto.</p> <p><u>Después de la lectura:</u></p> <p>*Los estudiantes comentan sobre la lectura entre ellos para verificar su comprensión.</p> <p>*Los estudiantes realizan narraciones cortas en forma oral sobre lo entendido en la lectura.</p> <p>Evaluación:</p> <p>* Los estudiantes resuelven los ejercicios de comprensión lectora sobre el texto de manera individual en su prueba escrita.</p>	<p>Pantalla</p> <p>Diapositiva</p>	<p>30'</p> <p>10'</p>
CIERRE	<p>* La docente promueve la reflexión de lo aprendido a través de las siguientes preguntas: - What difficulties did you have?</p> <p>- How can you improve your work?</p>		5'

V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- a. DEL DOCENTE
 - Sallow, J. y Asher, A. (2006). *Top Notch: English for Today's World 3 Workbook*. United States. Person Longman.
- b. DEL ESTUDIANTE
 - Diccionario

WORKSHEET

NAME: _____ GRADE: _____

Some tips on how to choose a career

Choosing a career is a very important decision. It can take a long time, and it usually isn't easy. You should think a lot about your likes, dislikes, and what's important to you.

- ✓ A career counselor can help you learn more about yourself and certain jobs to help you make a decision.
- ✓ Think about jobs that involve activities you enjoy. It's possible to make a living from a hobby, whether it's selling your own painting if you like to paint, or working at a camp if you enjoy being outdoors.
- ✓ Career experts predict which fields will grow in the future and offer lots of job opportunities. But don't choose a career



only because you think it will be easy to find a job. In the long run It's much more important to choose something that matches your interests and skills.

There are lots of ways to learn about a job without necessarily having experience. Investigate careers online. Talk to people in that field. Try volunteering or working part time in the field.



I) INSTRUCTION: ANSWER

1. What's the purpose of the reading?

II) INSTRUCTION: CIRCLE THE CORRECT OPTION AND ANSWER (10pts)

6. Who can help you to know more about yourself?

a) a friend

b) a love counselor

c) a career counselor

7. What aspects are important to choose a career?

a) skills and experiences

b) skills and interests

c) jobs and activities

8. What information do the career experts give?

a) about jobs

b) about likes

c) about dislikes

III) INSTRUCTION: CIRCLE THE BEST OPTION

1. What do you understand in the sentence?

'something that matches your interests and skills'?

a) It means a career according your dislikes

b) It means a career according your likes

c) It means a career according your habits

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 6

I. TÍTULO:

Reading about love

II. PROPÓSITO DE LA SESIÓN

Los estudiantes lean y resuelvan los ejercicios de comprensión lectora para demostrar que comprenden el texto, sobre el verdadero amor, al poner en práctica las estrategias cognitivas.

III. APRENDIZAJES ESPERADOS

VARIABLE	DIMENSIONES	ESTRATEGIAS	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
Estrategias cognitivas	1. Dimensión antes de la lectura 2. Dimensión durante la lectura 3. Dimensión después de la lectura	1.1. Menciona saberes previos 1.2. Realiza predicciones en forma oral 1.3. Descubre el propósito de la lectura 2.1. Realiza la lectura global 2.2. Menciona vocabulario desconocido 2.3. Realiza suposiciones 2.4. Realiza deducciones 3.1. Comenta sobre la lectura 3.2. Narra lo entendido sobre la lectura en forma oral	Hoja de trabajo

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA DE LA SESIÓN

MOMENTOS	ACTIVIDADES	MATERIALES	T
INICIO	* Los estudiantes y la docente se saludan y les explica las normas que deben tener en cuenta para trabajar en el grupo de clase virtual teniendo en cuenta el valor del respeto y responsabilidad presente. Antes de la lectura: Motivación: * Los estudiantes observan las imágenes presentadas para que las describan Saberes Previos: * Los estudiantes responden las siguientes preguntas de acuerdo a las imágenes observadas: - What can you see? – What is the feeling that best describes the pictures? Problematización: * Los estudiantes responden las preguntas: - What is the topic of the reading? - Is it an interesting topic for you? Why? * La docente menciona que leerán un texto con más información sobre el tema.	Video Pantalla Diapositiva	1 5'

	<p>* Los estudiantes leen las primeras oraciones de cada párrafo (skimming), observan las imágenes y predicen el contenido del texto en forma oral.</p> <p>* Los estudiantes descubren el propósito de la lectura y se refuerza con una explicación general.</p>		
PROCESO	<p><u>Durante la lectura:</u></p> <p>Gestión y acompañamiento:</p> <p>* Los estudiantes realizan la lectura global del texto (scanning) con ayuda de la docente y mencionan vocabulario desconocido para que busquen el significado.</p> <p>* Los estudiantes realizan suposiciones (afirmaciones) en forma oral según la información explícita del texto.</p> <p>* Los estudiantes realizan deducciones (extrae conclusiones) en forma oral según va leyendo el texto.</p> <p>* La docente brinda el apoyo necesario para que comprendan el texto.</p> <p><u>Después de la lectura:</u></p> <p>* Los estudiantes comentan sobre la lectura entre ellos para verificar su comprensión.</p> <p>* Los estudiantes realizan narraciones cortas en forma oral sobre lo entendido en la lectura.</p> <p>Evaluación:</p> <p>* Los estudiantes resuelven los ejercicios de comprensión lectora sobre el texto de manera individual en su prueba escrita.</p>	<p>Pantalla</p> <p>Diapositiva</p>	<p>30'</p> <p>10'</p>
CIERRE	<p>* La docente promueve la reflexión de lo aprendido a través de las siguientes preguntas: - What difficulties did you have?</p> <p>- How can you improve your work?</p>		5'

V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

a. DEL DOCENTE

<https://brightside.me/inspiration-relationships/9-short-stories-about-true-love-429060/>

b. DEL ESTUDIANTE

- Diccionario

WORKSHEET

NAME: _____ GRADE: _____



A boy was dating a girl who always hurt him. One day, she broke up with him and told him. "I don't want to see you again." The boy was very sad.

A few months later, the girl had a change of heart. She realized that she loved the boy, so she went back and said to him, "Give me just one more chance. I love you and I need you. I promise that I will never hurt you again."

But the boy just laughed and said to her, "Only a fool would take back someone who hurt him so much." The girl felt hopeless and began to cry, but the boy put his arms around her, held her tightly and said, "...and I am one of those fools." Finally, They started a romance again.



I) INSTRUCTION: CIRCLE THE CORRECT OPTION AND ANSWER (10pts)

1. What words did the girl say when she broke up with him?
a) "I want to see you again" b) "I don't want to see you again" c) "I miss you again"
2. How long were they separated?
a) A few months b) A lot of months c) Two years
3. What was the promise did the girl say?
a) I will never love again b) I will never let you again c) I will never hurt you again

4. What would be the best option for the title of the text is:

- a) False love
- b) True love
- c) Selfish love

5. What do you understand in the sentence: "the girl had a change of heart"?

- a) It means the girl received a new heart
- b) It means the girl's feelings changed
- c) It means the girl had a heart operation

6. Write one assumption about the text?

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 7

I. TÍTULO:

Reading about Trujillo

II. PROPÓSITO DE LA SESIÓN

Los estudiantes lean y resuelvan los ejercicios de comprensión lectora para demostrar que comprenden el texto, sobre vacaciones en Trujillo, al poner en práctica las estrategias cognitivas.

III. APRENDIZAJES ESPERADOS

VARIABLE	DIMENSIONES	ESTRATEGIAS	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
Estrategias cognitivas	1. Dimensión antes de la lectura 2. Dimensión durante la lectura 3. Dimensión después de la lectura	1.1. Menciona saberes previos 1.2. Realiza predicciones en forma oral 1.3. Descubre el propósito de la lectura 2.1. Realiza la lectura global 2.2. Menciona vocabulario desconocido 2.3. Realiza suposiciones 2.4. Realiza deducciones 3.1. Comenta sobre la lectura 3.2. Narra lo entendido sobre la lectura en forma oral	Hoja de trabajo

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA DE LA SESIÓN

MOMENTOS	ACTIVIDADES	MATERIALES	T
INICIO	* Los estudiantes y la docente se saludan y les explica las normas que deben tener en cuenta para trabajar en el grupo de clase virtual teniendo en cuenta el valor del respeto y responsabilidad presente. Antes de la lectura: Motivación: * Los estudiantes observan el video sobre Trujillo y sus atractivos turísticos. Saberes Previos: * Los estudiantes responden las siguientes preguntas de acuerdo a las imágenes observadas: -What city is that? – What places did you see in the video? Problematización: * Los estudiantes responden las preguntas: - What is the topic for today? - Would you recommend our city? Why? * La docente menciona que leerán un texto con más información sobre el tema.	Video Pantalla Diapositiva	15´

	<ul style="list-style-type: none"> * Los estudiantes leen las primeras oraciones de cada párrafo (skimming), observan las imágenes y predicen el contenido del texto en forma oral. * Los estudiantes descubren el propósito de la lectura y se refuerza con una explicación general. 		
PROCESO	<p><u>Durante la lectura:</u></p> <p>Gestión y acompañamiento:</p> <ul style="list-style-type: none"> * Los estudiantes realizan la lectura global del texto (scanning) con ayuda de la docente y mencionan vocabulario desconocido para que busquen el significado. * Los estudiantes realizan suposiciones (afirmaciones) en forma oral según la información explícita del texto. * Los estudiantes realizan deducciones (extrae conclusiones) en forma oral según va leyendo el texto. <p>*La docente brinda el apoyo necesario para que comprendan el texto.</p> <p><u>Después de la lectura:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> * Los estudiantes comentan sobre la lectura entre ellos para verificar su comprensión. * Los estudiantes realizan narraciones cortas en forma oral sobre lo entendido en la lectura. <p>Evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> * Los estudiantes resuelven los ejercicios de comprensión lectora sobre el texto de manera individual en su prueba escrita. 	<p>Pantalla</p> <p>Diapositiva</p>	<p>30´</p> <p>10´</p>
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> * La docente promueve la reflexión de lo aprendido a través de las siguientes preguntas: - What difficulties did you have? - How can you improve your work? 		5´

V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- a. DEL DOCENTE
 - Cerna, O. (2011). Wonderful Learning.
- b. DEL ESTUDIANTE
 - Diccionario

WORKSHEET

NAME: _____ GRADE: _____



FROM : carolina@frepag.com
TO : sofia@hotmail.com
SUBJECT : A wonderful city

Hi Sofia,

I'm in the hotel and I wanted to tell you about my holiday. I really love Trujillo, it's a really interesting city and there are lots of things to do here. Yesterday I went to see Chan Chan. It was really beautiful and amazing, and the following day I went surfing to Huanchaco Beach. Then I went for a walk along the beach and had lunch a spicy ceviche in a nice restaurant. Food is very delicious here. Two days ago, we went on a trip to the mountains, to Otuzco town, and there I saw the Virgen de la Puerta. I think she is the patron saint of Otuzco. The locals believe in the wonders she works.

Things aren't quite expensive for me here, so you can get lots of good stuff.

See you soon,
Love Carolina.



I. INSTRUCTION: WRITE THE NEW VOCABULARY TO LOOK UP THE WORDS IN THE DICTIONARY (8 points)

- a) _____ : _____
- b) _____ : _____
- c) _____ : _____
- d) _____ : _____

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 8

I. TÍTULO:

Reading about how to change our physical appearance

II. PROPÓSITO DE LA SESIÓN

Los estudiantes lean y resuelvan los ejercicios de comprensión lectora para demostrar que comprenden el texto, sobre cirugías cosméticas, al poner en práctica las estrategias cognitivas.

III. APRENDIZAJES ESPERADOS

VARIABLE	DIMENSIONES	ESTRATEGIAS	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
Estrategias cognitivas	1. Dimensión antes de la lectura 2. Dimensión durante la lectura 3. Dimensión después de la lectura	1.1. Menciona saberes previos 1.2. Realiza predicciones en forma oral 1.3. Descubre el propósito de la lectura 2.1. Realiza la lectura global 2.2. Menciona vocabulario desconocido 2.3. Realiza suposiciones 2.4. Realiza deducciones 3.1. Comenta sobre la lectura 3.2. Narra lo entendido sobre la lectura en forma oral	Hoja de trabajo

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA DE LA SESIÓN

MOMENTOS	ACTIVIDADES	MATERIALES	T
INICIO	* Los estudiantes y la docente se saludan y les explica las normas que deben tener en cuenta para trabajar en el grupo de clase virtual teniendo en cuenta el valor del respeto y responsabilidad presente. Antes de la lectura: Motivación: * Los estudiantes observan las imágenes del ppt y las describen. Saberes Previos: * Los estudiantes responden las siguientes preguntas de acuerdo a las imágenes observadas: -What can you see in the first picture? – How can we describe those pictures? Problematización: * Los estudiantes responden las preguntas: - Why do people choose a cosmetic surgery?	Video Pantalla Diapositiva	15´

	<ul style="list-style-type: none"> * La docente menciona que leerán un texto con más información sobre el tema. * Los estudiantes leen las primeras oraciones de cada párrafo (skimming), observan las imágenes y predicen el contenido del texto en forma oral. * Los estudiantes descubren el propósito de la lectura y se refuerza con una explicación general. 		
PROCESO	<p><u>Durante la lectura:</u></p> <p>Gestión y acompañamiento:</p> <ul style="list-style-type: none"> * Los estudiantes realizan la lectura global del texto (scanning) con ayuda de la docente y mencionan vocabulario desconocido para que busquen el significado. * Los estudiantes realizan suposiciones (afirmaciones) en forma oral según la información explícita del texto. * Los estudiantes realizan deducciones (extrae conclusiones) en forma oral según va leyendo el texto. * La docente brinda el apoyo necesario para que comprendan el texto. <p><u>Después de la lectura:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> * Los estudiantes comentan sobre la lectura entre ellos para verificar su comprensión. * Los estudiantes realizan narraciones cortas en forma oral sobre lo entendido en la lectura. <p>Evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> * Los estudiantes resuelven los ejercicios de comprensión lectora sobre el texto de manera individual en su prueba escrita. 	<p>Pantalla</p> <p>Diapositiva</p>	<p>30'</p> <p>10'</p>
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> * La docente promueve la reflexión de lo aprendido a través de las siguientes preguntas: - What difficulties did you have? <li style="padding-left: 40px;">- How can you improve your work? 		5'

V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- a. DEL DOCENTE
 - Saslow, J. y Ascher, A. (2011). *Top Notch : English for today's world 2*. 2da. Ed. New York. Pearson Education
- b. DEL ESTUDIANTE
 - Diccionario

WORKSHEET

NAME: _____ GRADE: ____

COSMETIC SURGERY FOR EVERYONE?

Some people consider cosmetic surgery no more serious than visiting a spa or a



salon. But others say, "I think I'll pass." They're aware that cosmetic surgery is, in fact, surgery, and a surgery should never be taken lightly. But more and more, people with the necessary financial resources have chosen cosmetic surgery to improve appearance. Dr. Gail Weiss answers readers' questions about cosmetic surgery.

Dear Dr. Weiss:

When I was young, I was a chocoholic. I ate a lot of chocolate, but I never gained any weight. Now that I'm older, I can't eat anything without gaining weight! I've heard that liposuction is the answer to an overweight person's dreams. What's up with that?

Dawson



Dear Dawson:

It's true the liposuction can remove fat deposits that don't respond to dieting and exercise. It would be a good idea to ask your doctor for some help in dieting first. Then, if you are unsuccessful, be sure to find a doctor with experience.

I) INSTRUCTION: WRITE (4 points)

1. Write the purpose of the reading:

II) INSTRUCTION: CIRCLE THE CORRECT OPTION AND ANSWER (10pts)

1. What do people need to choose a surgery? **(2 points)**

- a) Social resources b) financial resources c) healthy resources

2. What is the problem of Dawson? **(2 points)**

- a) wrinkles b) hair loss c) overweight

3. What is the answer to an overweight person according to Dawson? **(2 points)**

- a) exercise b) liposuction c) dieting

4. What do you understand in the sentence: "I think I'll pass"? (2 points)

- a) I like surgeries
b) I don't like surgeries
c) I hate surgeries

5. Write an assumption about the text? **(4 points)**

6. Write a conclusion about the text **(4 points)**

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 9

I. TÍTULO:

Reading about our feelings

II. OBJETIVO DE LA SESIÓN

Los estudiantes lean y comprendan el texto, sobre las estrategias cognitivas y su importancia, al poner en práctica estas estrategias.

III. APRENDIZAJES ESPERADOS

VARIABLE	DIMENSIONES	ESTRATEGIAS	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
Estrategias cognitivas	1. Dimensión antes de la lectura 2. Dimensión durante la lectura 3. Dimensión después de la lectura	1.1. Menciona saberes previos 1.2. Realiza predicciones en forma oral 1.3. Descubre el propósito de la lectura 2.1. Realiza la lectura global 2.2. Menciona vocabulario desconocido 2.3. Realiza suposiciones 2.4. Realiza deducciones 3.1. Comenta sobre la lectura 3.2. Narra lo entendido sobre la lectura en forma oral	Hoja de trabajo

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA DE LA SESIÓN

MOMENTOS	ACTIVIDADES	MATERIALES	T
INICIO	<p>* Los estudiantes y la docente se saludan y les explica las normas que deben tener en cuenta para trabajar en el grupo de clase virtual teniendo en cuenta el valor del respeto y responsabilidad presente.</p> <p>Antes de la lectura:</p> <p>Motivación:</p> <p>* Los estudiantes observan las imágenes del ppt y las describen.</p> <p>Saberes Previos:</p> <p>* Los estudiantes responden las siguientes preguntas de acuerdo a las imágenes observadas: - Is she happy? - What is she doing?</p> <p>Problematización:</p> <p>* Los estudiantes responden las preguntas: - Have you ever felt like the girl? Why?</p> <p>* La docente menciona que leerán un texto con más información sobre el tema.</p> <p>* Los estudiantes leen las primeras oraciones de cada párrafo (skimming), observan las imágenes y predicen el contenido del texto en forma oral.</p>	Video Pantalla Diapositiva	1 5'

WORKSHEET

NAME: _____ GRADE: _____

FEELING BLUE? THEN TAKE CARE OF YOURSELF!

Everybody feels a little blue sad from time to time. If you don't feel like talking about what is making you unhappy and you dislike reading advice books, here are some helpful hints. First of all, decide to take care of your



health. Avoid drinking coffee and alcohol. Coffee especially can make you feel nervous, but exercise can reduce nervousness and calm you. If you choose to exercise, I suggest you go with a friend you enjoy spending time with. Be sure to eat right and importantly, be sure to get lots of sleep. If you would like to take a day off from work and you want to watch movies or plan to take a walk in the park, just do it.

Everybody needs to take a break sometimes. And when life gets to depressing, learn to cheer yourself up. You can be your own best friend! Oh, and a final note: Everybody finds certain colors happy "happy". Try to wear the colors you find most cheerful.

I) INSTRUCTION: THINK AND WRITE THE PURPOSE OF THE READING

1. _____

II) WRITING TWO ASSUMPTIONS

1. _____

2. _____

III) INSTRUCTION: WRITE TWO CONCLUSIONS ABOUT THE TEXT

1. _____

2. _____

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 10

I) TÍTULO:

Reading about personal information

II) OBJETIVO DE LA SESIÓN

Los estudiantes lean y comprendan el texto, sobre las estrategias cognitivas y su importancia, al poner en práctica estas estrategias.

III) APRENDIZAJES ESPERADOS

VARIABLE	DIMENSIONES	ESTRATEGIAS	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
Estrategias cognitivas	1. Dimensión antes de la lectura 2. Dimensión durante la lectura 3. Dimensión después de la lectura	1.1. Menciona saberes previos 1.2. Realiza predicciones en forma oral 1.3. Descubre el propósito de la lectura 2.1. Realiza la lectura global 2.2. Menciona vocabulario desconocido 2.3. Realiza suposiciones 2.4. Realiza deducciones 3.1. Comenta sobre la lectura 3.2. Narra lo entendido sobre la lectura en forma oral	Hoja de trabajo

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA DE LA SESIÓN

MOMENTOS	ACTIVIDADES	MATERIALES	T
INICIO	* Los estudiantes y la docente se saludan y les explica las normas que deben tener en cuenta para trabajar en el grupo de clase virtual teniendo en cuenta el valor del respeto y responsabilidad presente. Antes de la lectura: Motivación: * Los estudiantes observan las imágenes del ppt y las describen. Saberes Previos: * Los estudiantes responden las siguientes preguntas de acuerdo a las imágenes observadas: - Is she happy? - What is she doing? Problematización: * Los estudiantes responden las preguntas: - Have you ever felt like the girl? Why? * La docente menciona que leerán un texto con más información sobre el tema.	Video Pantalla Diapositiva	15´

	<p>* Los estudiantes leen las primeras oraciones de cada párrafo (skimming), observan las imágenes y predicen el contenido del texto en forma oral.</p> <p>* Los estudiantes descubren el propósito de la lectura y se refuerza con una explicación general.</p>		
PROCESO	<p><u>Durante la lectura:</u></p> <p>Gestión y acompañamiento:</p> <p>* Los estudiantes realizan la lectura global del texto (scanning) con ayuda de la docente y mencionan vocabulario desconocido para que busquen el significado.</p> <p>* Los estudiantes realizan suposiciones (afirmaciones) según la información explícita del texto.</p> <p>* Los estudiantes realizan deducciones (extrae conclusiones) según va leyendo el texto.</p> <p>* La docente brinda el apoyo necesario para que comprendan el texto.</p> <p>Evaluación:</p> <p><u>Después de la lectura:</u></p> <p>* Los estudiantes comentan sobre la lectura entre ellos para verificar su comprensión.</p> <p>* Los estudiantes realizan narraciones cortas en forma oral sobre lo entendido en la lectura.</p> <p>* Los estudiantes resuelven los ejercicios de comprensión lectora sobre el texto de manera individual en su prueba escrita.</p>	<p>Pantalla</p> <p>Diapositiva</p>	<p>30'</p> <p>10'</p>
CIERRE	<p>* La docente promueve la reflexión de lo aprendido a través de las siguientes preguntas: - What difficulties did you have?</p> <p>- How can you improve your work?</p>		5'

V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- a. DEL DOCENTE
 - Saslow, J. y Ascher, A. (2011). *Top Notch : English for today's world 2*. 2da. Ed. New York. Pearson Education
- b. DEL ESTUDIANTE
 - Diccionario

WORKSHEET

NAME: _____ GRADE: _____

My personal information

My name is Antonio Nole. I'm 15 years old and I am from Piura city. I love the city. It is always exciting! I live in a house in Sullana with my mom and dad. Our house is near a restaurant. It sells hamburgers, but I don't eat them very often because my mom says they have a lot of calories.

I am a student at a local high school. My favorite school subject is Physical Education because I love playing sports. I play soccer every afternoon with my friends. My ambition is to become a famous soccer player.

I have two brothers. They are both married. They also live in Sullana and they often visit us. They usually come for dinner on Sundays. I enjoy eating with all my family on Sundays.

I) INSTRUCTION: WRITE THE PURPOSE OF THE READING

1. _____

II) WRITE TWO ASSUMPTIONS OF THE TEXT

1. _____

2. _____

III) INSTRUCTION: WRITE TWO CONCLUSIONS ABOUT THE TEXT

1. _____

2. _____

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 11

I) TÍTULO:

Reading about changes in life

II) OBJETIVO DE LA SESIÓN

Los estudiantes lean y comprendan el texto, sobre cambios en la vida diaria para saber adaptarse a la situación actual, al poner en práctica las estrategias cognitivas.

III. APRENDIZAJES ESPERADOS

VARIABLE	DIMENSIONES	ESTRATEGIAS	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
Estrategias cognitivas	1. Dimensión antes de la lectura 2. Dimensión durante la lectura 3. Dimensión después de la lectura	1.1. Menciona saberes previos 1.2. Realiza predicciones en forma oral 1.3. Descubre el propósito de la lectura 2.1. Realiza la lectura global 2.2. Menciona vocabulario desconocido 2.2. Realiza suposiciones 2.3. Realiza deducciones 3.1. Comenta sobre la lectura 3.2. Narra lo entendido sobre la lectura en forma oral	Hoja de trabajo

IV) SECUENCIA DIDÁCTICA DE LA SESIÓN

MOMENTOS	ACTIVIDADES	MATERIALES	T
INICIO	* Los estudiantes y la docente se saludan y les explica las normas que deben tener en cuenta para trabajar en el grupo de clase virtual teniendo en cuenta el valor del respeto y responsabilidad presente. Antes de la lectura: Motivación: * Los estudiantes observan las imágenes del ppt. Saberes Previos: * Los estudiantes describen las imágenes al responder las siguientes preguntas: - What was her occupation? (Before) - What's her occupation now? Problematización: * Los estudiantes responden a la pregunta: - Is it hard to change our occupation nowadays? Why? Yes / no, because _____ - Any member of your family changed of occupation? Could you tell us about the first and the second occupation now of that person?	Video Pantalla Diapositiva	15'

	<ul style="list-style-type: none"> * La docente menciona que leerán un texto con más información sobre el tema. * Los estudiantes leen el título, subtítulos, observan las imágenes, leen el encabezado del texto y predicen el contenido del texto en forma oral. * Los estudiantes descubren el propósito de la lectura y se refuerza con una explicación general. 		
PROCESO	<p><u>Durante la lectura:</u></p> <p>Gestión y acompañamiento:</p> <ul style="list-style-type: none"> * Los estudiantes realizan la lectura global del texto con ayuda de la docente y mencionan vocabulario desconocido para que busquen el significado. * Los estudiantes realizan suposiciones (afirmaciones) según la información explícita del texto. * Los estudiantes realizan deducciones (extraen conclusiones) según va leyendo el texto. <p>*La docente brinda el apoyo necesario para que comprendan el texto.</p> <p>Evaluación:</p> <p><u>Después de la lectura:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> * Los estudiantes comentan sobre la lectura entre ellos para verificar su comprensión. * Los estudiantes realizan narraciones cortas en forma oral sobre lo entendido en la lectura. * Los estudiantes resuelven los ejercicios de comprensión lectora sobre el texto de manera individual en su hoja de trabajo.. 	<p>Pantalla</p> <p>Diapositiva</p>	<p>30'</p> <p>10'</p>
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> * La docente promueve la reflexión de lo aprendido a través de las siguientes preguntas: - What difficulties did you have? - How can you improve your work? 		5'

V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

a. DEL DOCENTE

Ministerio de educación (2020). Plataforma Aprendo en Casa. 3er grado de Secundaria. Recuperado de <https://aprendoencasa.pe/#/>

b. DEL ESTUDIANTE

- Diccionario

WORKSHEET

NAME: _____ GRADE: _____

Rosalinda and Felix are two hard-working people. Their jobs are quite different now because of the COVID-19 pandemic.



Rosalinda: A change of strategy

Rosalinda (Rosi) Velásquez

“CHANGE IS THE ONLY WAY TO SURVIVE”

Do you remember Rosi? During the lockdown her job changed a lot. She still sells *anticuchos*, but now she works at home in Villa María del Triunfo.

Mother and son

Her son, Martín, helps Rosalinda. Martín goes shopping for food at the local market every morning. He worries about his mom because she is over 60 years old. Usually, customers get the food to go. Sometimes, Martín delivers the food too, but he walks. At the end of the day, Martín washes the dishes.

Rosalinda is famous

Rosalinda gets up at 5:00 a.m. every day. She washes all the food and utensils very well. Then, she mixes the ingredients for the *anticuchos*. She boils the potatoes, corn and sweetpotatoes. Finally, she makes the *rocoto* sauce. Rosalinda is famous in Lima. People from different towns

go to Rosalinda's house and buy her delicious *anticuchos*. She finishes her day at 10.00pm.

Rosalinda says, “Change is the only way to survive.”

I) INSTRUCTION: WRITE THE PURPOSE OF THE READING (5 points)

1. The purpose is_____.

II) WRITE TWO ASSUMPTIONS OF THE TEXT (5 points)

1. _____

2. _____

III) INSTRUCTION: WRITE TWO CONCLUSIONS ABOUT THE TEXT (5 points)

1. _____.

2. _____

IV) INSTRUCTION: CHOOSE THE CORRECT LETTER ACCORDING THE TEXT (5 points)

1. What do you understand in the sentence?

“Usually, customers get the food to go”

- a) Customers buy food to eat in that place
- b) Customers buy food to eat at home.
- c) Customers buy food to eat with people.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 12

I) TÍTULO:

READING ABOUT ENDANGERED ANIMALS

II) OBJETIVO DE LA SESIÓN

Los estudiantes lean y comprendan el texto, sobre los animales que están en peligro de extinción en nuestro país, al poner en práctica las estrategias cognitivas.

III) APRENDIZAJES ESPERADOS

VARIABLE	DIMENSIONES	ESTRATEGIAS	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
Estrategias cognitivas	1. Dimensión antes de la lectura 2. Dimensión durante la lectura 3. Dimensión después de la lectura	1.1. Menciona saberes previos 1.2. Realiza predicciones en forma oral 1.3. Descubre el propósito de la lectura 2.1. Realiza la lectura global 2.2. Menciona vocabulario desconocido 2.3. Realiza suposiciones 2.4. Realiza deducciones 3.1. Comenta sobre la lectura 3.2. Narra lo entendido sobre la lectura en forma oral	Hoja de trabajo

IV) SECUENCIA DIDÁCTICA DE LA SESIÓN

MOMENTOS	ACTIVIDADES	MATERIALES	T
INICIO	* Los estudiantes y la docente se saludan y les explica las normas que deben tener en cuenta para trabajar en el grupo de clase virtual teniendo en cuenta el valor del respeto y responsabilidad presente. Antes de la lectura: Motivación: * Los estudiantes observan un video sobre los animales en extinción. Saberes Previos: * Los estudiantes responden las siguientes preguntas: - What animals did you know? – What department is that? Problematización: * Los estudiantes responden a la pregunta: - Why are there endangered animals? – Who causes this problema?	Video Pantalla Diapositiva	15´

	<ul style="list-style-type: none"> * La docente menciona que leerán un texto con más información sobre el tema. * Los estudiantes leen el título, subtítulo, observan las imágenes, leen el encabezado del texto y predicen el contenido del texto en forma oral. * Los estudiantes descubren el propósito de la lectura y se refuerza con una explicación general. 		
PROCESO	<p><u>Durante la lectura:</u></p> <p>Gestión y acompañamiento:</p> <ul style="list-style-type: none"> * Los estudiantes realizan la lectura global del texto con ayuda de la docente y mencionan vocabulario desconocido para que busquen el significado. * Los estudiantes realizan suposiciones (afirmaciones) según la información explícita del texto. * Los estudiantes realizan deducciones (extraen conclusiones) según va leyendo el texto. * La docente brinda el apoyo necesario para que comprendan el texto. <p>Evaluación:</p> <p><u>Después de la lectura:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> * Los estudiantes comentan sobre la lectura entre ellos para verificar su comprensión. * Los estudiantes realizan narraciones cortas en forma oral sobre lo entendido en la lectura. * Los estudiantes terminan de resolver los ejercicios de comprensión lectora sobre el texto en su hoja de trabajo. 	<p>Pantalla</p> <p>Diapositiva</p>	<p>30'</p> <p>10'</p>
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> * La docente promueve la reflexión de lo aprendido a través de las siguientes preguntas: - What difficulties did you have? <li style="padding-left: 40px;">- How can you improve your work? 		5'

V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

c. DEL DOCENTE

Ministerio de educación (2020). Plataforma Aprendo en Casa. 3er grado de Secundaria. Recuperado de <https://aprendoencasa.pe/#/>

d. DEL ESTUDIANTE

- Diccionario

WORKSHEET

NAME: _____ GRADE: _____

Centro de Rescate de la Vida Salvaje en Ucayali

Ucayali Wildlife Rescue Centre

Ricardo is a veterinarian here at the Ucayali Wildlife Rescue Centre. We asked Ricardo about some of the rescued animals.

animales rescatados



What animals live here?
Spider monkeys, *Taricaya* turtles and macaws live here at the rescue centre.



These are spider monkeys or *maquisapas*. They live in the jungle. They are black. They have long arms and long legs. They have a big tail.

This is a *Taricaya* turtle. His name is Carlos. He lives in the river. He is green. He has a hard shell and he has small legs. He swims very well.



This is a macaw. Her name is Luisa. She lives in the rainforest. She is blue and yellow. She has strong wings and she has colourful feathers. She flies very fast.



What message do you have for teenagers?
Let's protect these animals because they are endangered.

I) INSTRUCTION: WRITE THE PURPOSE OF THE READING (5 points)

1. The purpose is _____.

II) WRITE NEW WORDS WITH THEIR MEANINGS (5 points)

1. _____ : _____
2. _____ : _____
3. _____ : _____
4. _____ : _____

III) WRITE TWO ASSUMPTIONS OF THE TEXT (5 points)

1. _____

2. _____

IV) INSTRUCTION: WRITE TWO CONCLUSIONS ABOUT THE TEXT (5 points)

1. _____.

2. _____.

FOTOS

KNOWING THE COGNITIVE STRATEGIES

1. What is necessary to read? _____
 2. What's the name of these actions? _____