



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE
LA EDUCACIÓN**

**Acompañamiento pedagógico y los recursos didácticos
utilizados por los docentes en las Escuelas del Circuito de
Durán-Ecuador, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación**

AUTORA:

Miranda Correa, Sonia Judith (ORCID 0000-0001-8755-8936)

ASESOR:

Dr. Córdova Pintado, Manuel Jesús (ORCID 0000-0001-5780-0912)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

PIURA – PERÚ

2021

Agradecimiento

En primer lugar agradezco a Dios por brindarme salud y vida, a la Universidad César Vallejo por darme la oportunidad de enriquecerme profesionalmente y permitirme vivir tan lindas experiencias.

Agradezco también al Dr Manuel Córdova Pintado mi asesor de tesis, quien me apoyó y alentó siempre para que concluyera esta investigación.

“Todos los triunfos nacen cuando nos atrevemos a brillar”

Eugene Ware.

Dedicatoria

Con todo cariño y amor dedico esta tesis a mis padres que desde el cielo me guiaron en todo momento, a mi esposo, hijos y nieta por la paciencia que supieron tener mientras desarrollaba mi trabajo de investigación, a ellos dedico mi trabajo desde el fondo de mi alma.

Índice de Contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Página del jurado.....	iv
Índice de Contenidos	v
Índice de tablas.....	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización.....	14
3.3. Población, muestra y muestreo	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos.....	17
3.6. Métodos de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES.....	30
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS.....	40

Índice de tablas

Tabla 1. Distribución de la población y muestra.....	14
Tabla 2. Relación entre el acompañamiento pedagógico y los recursos didácticos.....	18
Tabla 3. Dimensión perfil del docente acompañante y recursos didácticos.....	19
Tabla 4. Dimensión formación académica y recursos didácticos.....	20
Tabla 5. Dimensión competencia docente y recursos didácticos.....	21
Tabla 6. Correlación de las variables.....	22
Tabla 7. Correlación de la dimensión perfil del docente acompañante y recursos didácticos.....	23
Tabla 8. Correlación de la dimensión formación académica y recursos didácticos.....	24
Tabla 9. Correlación de la dimensión competencia docente y recursos didácticos.....	25

Resumen

La investigación denominada “Acompañamiento pedagógico y los recursos didácticos utilizados por los docentes en las escuelas del circuito de Durán – Ecuador, 2020”, tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y los recursos didácticos utilizados por los docentes. Asumió la Teoría de la supervisión pedagógica Vargas y Izarra (2015) y la teoría administrativa de Chancusig et al. (2017).

La población fue de 15 docentes, siendo un muestreo censal. Se trata de una investigación cuantitativa, transversal. El diseño es no experimental de nivel correlacional. La técnica fue la encuesta y como instrumentos utilizó dos cuestionarios: acompañamiento pedagógico y recursos didácticos con 30 ítems cada uno; la confiabilidad de los cuestionarios fue de 0,910 y de 0,915 a través del coeficiente Alfa; la validez de contenido se evidenció mediante el juicio de expertos.

Los datos se procesaron con el software SPSS 25.

Los resultados descriptivos muestran que el 100% de docentes consideran al acompañamiento pedagógico en un nivel adecuado, el 67% de los docentes afirman que recursos didácticos tiene un buen nivel. Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y los recursos didácticos dado los valores Rho de Spearman 0,847 y significancia 0,001 a un nivel de 0,01.

Palabras clave: acompañamiento, pedagogía y recursos didácticos.

Abstract

The research called “Pedagogical accompaniment and the didactic resources used by teachers in the schools of the Durán circuit - Ecuador, 2020”, aimed to determine the relationship that exists between pedagogical accompaniment and the didactic resources used by teachers. He assumed the Theory of pedagogical supervision Vargas and Izarra (2015) and the administrative theory of Cahncusig et al. (2017).

The population was 15 teachers, being a census sample. It is a quantitative, cross-sectional investigation. The design is non-experimental at the correlational level. The technique was the survey and two questionnaires were used as instruments: pedagogical accompaniment and didactic resources with 30 items each; the reliability of the questionnaires was 0.910 and 0.915 through the Alpha coefficient; content validity was evidenced by expert judgment. The data were processed with the SPSS 25 software.

The descriptive results show that 100% of teachers consider pedagogical accompaniment at an adequate level, 67% of teachers affirm that didactic resources have a good level. There is a significant relationship between the pedagogical accompaniment and the teaching resources given the Spearman Rho values 0.847 and significance 0.001 at a level of 0.01.

Keywords: accompaniment, pedagogy and teaching resources.

I. Introducción

Al analizar la problemática a nivel internacional, la UNESCO (2019) en algunos informes menciona que el acompañamiento pedagógico es saber actuar durante el desarrollo y empleo del currículo nacional, considerando el proceso administrativo de los materiales pedagógicos, aplicando el control, valoración y supervisión continua en cada uno de los procedimientos de las tareas curriculares. Sin embargo, en algunos establecimientos educacionales de Latinoamérica se deben potenciar las políticas vinculadas a la planificación curricular y utilización de recursos por parte de los educadores en su relación con el acompañamiento pedagógico. Razón por la cual, es necesario emplear en cada centro escolar un conveniente y continuo programa de monitoreo y acompañamiento pedagógico. Díaz, García y Legañoa (2018) efectuaron un estudio en República Dominicana donde detectaron en varias Instituciones Educativas en la Regional de Santo Domingo que existe un escaso proceso de supervisión y control por parte del personal directivo a los educadores, para constatar que los mismos cumplan a cabalidad con el rol pedagógico dentro de los procesos de enseñanza aprendizaje, por lo tanto, la calidad de las clases es deficiente, dificultando la adquisición de conocimientos significativos en los estudiantes.

La supervisión pedagógica, exige una visión global en el proceso de observación áulica centrado en la evaluación del desempeño docente y la orientación de las falencias identificadas en los componentes didácticos y metodológicos que se emplean en la clase. Los procesos de acompañamiento docente deben estar encaminados por una herramienta de evaluación que dirija la optimización de la calidad y calidez de los aprendizajes. Situando la problemática a nivel nacional, el MINEDUC (2015) propone el Programa de formación continua del magisterio fiscal fundamentado en brindar apoyo, seguimiento y orientación pedagógica y didáctica en aula a los docentes del Ecuador. Este programa se desarrolla con el fin de remediar la problemática educativa presentada en el país, la necesidad de efectuar un acompañamiento pedagógico y de fomentar el liderazgo. Por lo tanto los profesionales que realizan el acompañamiento pedagógico que cuentan con mayor años de experiencia, formación académica y competencias pedagógicas, tienen el rol de direccionar, colaborar, capacitar y realizar la gestión de control integral de las funciones pedagógicas que realizan los educadores en cuanto a la

acción de planificar, aplicar estrategias, métodos, recursos didácticos, manejo de grupo, forma de enseñanza, elaboración de contenidos y actividades. Enfocando el problema a nivel local, el INEVAL (2017) mediante una indagación previa en las escuelas del circuito del cantón Durán, evidenció que el 35% de los educadores, presentan dificultades en el manejo y utilización de recursos didácticos dentro del proceso de inter- aprendizaje, por su parte los directivos no realizan un proceso de acompañamiento pedagógico eficiente y de excelencia para evidenciar los aspectos positivos y por mejorar en el desarrollo de las clases de los maestros, que les permitan actualizar la selección y manejo de herramientas educativas con el objetivo de lograr la adquisición de los conocimientos de los educandos.

El problema general se ha planteado del siguiente modo: ¿Cuál es la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y los recursos didácticos utilizados por los docentes en las escuelas del circuito de Durán – Ecuador, 2020? Y como problemas específicos: P1: ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión perfil del docente acompañante y los recursos didácticos utilizados por los docentes en las escuelas del circuito de Durán – Ecuador, 2020?; P2: ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión formación académica y los recursos didácticos utilizados por los docentes en las escuelas del circuito de Durán – Ecuador, 2020?; ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión competencia docente y los recursos didácticos utilizados por los docentes en las escuelas del circuito de Durán – Ecuador, 2020?.

En cuanto a la justificación de la investigación, se fundamenta en el aspecto teórico porque permitirá destacar a investigadores o especialistas en el contenido teórico, considerando los antecedentes internacionales, nacionales y locales del estudio para aportar a la resolución del problema planteado y que posibilite argumentar y especificar las definiciones conceptuales del acompañamiento pedagógico y los recursos didácticos utilizados por los educadores; con la información científica y válida, facilitará el análisis y la solución fundamentada en bases teóricas evidenciadas en artículos científicos indexados, libros, tesis y otros, referentes a la problemática del estudio. En la justificación práctica se realiza este estudio, dado que existe la necesidad de optimizar el acompañamiento pedagógico a través de las orientaciones didácticas, metodológicas, evaluaciones periódicas de desempeño docente y talleres de capacitación por parte de los supervisores

académicos, que conlleva a la orientación acerca del manejo de los materiales pedagógicos y didácticos por parte de los docentes para facilitar la adquisición de conocimientos en el proceso de inter-aprendizaje en las escuelas del circuito de Durán – Ecuador. El presente estudio se justifica en el aspecto metodológico debido a que se diseñarán instrumentos de obtención de información, además de analizar e interpretar los resultados estadísticos, asociados con las variables de la investigación considerando las dimensiones e indicadores.

Con respecto al objetivo general, se plantea: OG: Determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y los recursos didácticos utilizados por los docentes en las escuelas del circuito de Durán – Ecuador, 2020. Y como objetivos específicos: O1: Determinar la relación que existe entre la dimensión perfil del docente acompañante y los recursos didácticos utilizados por los docentes en las escuelas del circuito de Durán; O2: Identificar la relación que existe entre la dimensión formación académica y los recursos didácticos utilizados por los docentes en las escuelas del circuito de Durán; O3: Identificar la relación que existe entre la dimensión competencia docente y los recursos didácticos utilizados por los docentes en las escuelas del circuito de Durán. Finalmente se formula la Hipótesis general, la misma que queda redactada de la siguiente manera: HG: El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con los recursos didácticos utilizados por los docentes en las escuelas del circuito de Durán – Ecuador, 2020. Ho: El acompañamiento pedagógico no se relaciona significativamente con los recursos didácticos utilizados por los docentes en las escuelas del circuito de Durán – Ecuador, 2020. Y como hipótesis específicas: H1: Existe relación significativa entre la dimensión perfil del docente acompañante y los recursos didácticos utilizados por los docentes en las escuelas del circuito de Durán; H2: Existe relación significativa entre la dimensión formación académica y los recursos didácticos utilizados por los docentes en las escuelas del circuito de Durán; H3: Existe relación significativa entre la dimensión competencia docente y los recursos didácticos utilizados por los docentes en las escuelas del circuito de Durán.

II. Marco Teórico

A nivel internacional se puede destacar a Huamani (2017) quién realizó un artículo científico en la Universidad Alas Peruanas, donde estableció como propósito determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes en un establecimiento educativo, el diseño de la investigación fue no experimental de tipo transaccional. En este proyecto investigativo se estableció como población a 147 educadores, seleccionando como tamaño muestral a 86 profesores, la técnica de evaluación fue la encuesta; para la obtención de la información se utilizaron dos cuestionarios asociados a las variables de la investigación, los cuales estuvieron integrados por 30 ítems aplicando la escala valorativa ordinal tipo Likert. Los aportes alcanzados dieron a conocer que el estadístico de correlación Rho de Spearman fue de 0,815** con la significancia de $= 0 .000 < 0,05$, llegando a la conclusión que existe relación estadísticamente significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño de los educadores en un establecimiento educativo de Lima, Perú.

Yana y Adco (2018) efectuaron un artículo científico en Perú en la Universidad César Vallejo, el cual tuvo la finalidad de aplicar estrategias de supervisión docente y las funciones pedagógicas en establecimientos educativos secundarios, como proyectos de pilotaje empleados con jornadas escolares completas del cantón de Puno en el periodo académico 2015. El estudio fue de diseño no experimental de tipo transaccional, correlacional; se recabaron datos informativos a través de la aplicación de una encuesta, utilizando como instrumentos las preguntas cerradas dirigidas a 92 educadores escogidos de forma aleatoria en los establecimientos educativos referidos. El nivel de supervisión docente en los procesos de planificación, desarrollo y evaluación; el nivel de funciones pedagógicas en el primer y segundo componente se encuentran entre la categoría bueno (10%) muy bueno (85%) y excelente (5%) con un coeficiente r de Pearson = 0,763. En este trabajo investigativo se llegó a la conclusión que existe una correlación positiva alta entre la supervisión y control docente y las funciones pedagógicas de los educadores como el aspecto primordial para el éxito en la calidad educativa.

Otro estudio que se evidencia es el de Llanos (2015) quien efectuó un artículo científico en la Universidad César Vallejo titulado "Valoración de la enseñanza y uso de recursos didácticos docentes por educandos de una Institución de

Educación Superior Fiscal de Lima, y estudio del desempeño áulico”, el cual persiguió como finalidad determinar el nivel de correlación entre las variables valoración del proceso de inter-aprendizaje universitario, el manejo de materiales pedagógicos y el desempeño áulico que demostraban 112 docentes de un promedio 28 años de edad. La metodología empleada fue transaccional de diseño no experimental, de tipo correlacional, encontrando como resultados un nivel de relación positiva de significancia alta entre la valoración del proceso de enseñanza-aprendizaje y el desempeño en clases con 0.703 de índice de correlación. Se determinó la relación entre la valoración del proceso de inter-aprendizaje en la Educación superior, el desempeño en el aula y el manejo de herramientas didácticas con 0.741 de índice de correlación. Se llegó a la conclusión que al incrementar el valor en el manejo de materiales pedagógicos por parte de los educadores, incrementa el desempeño áulico en los docentes.

Por su parte, Llanos (2019) efectuó una tesis de maestría en la Universidad César Vallejo donde estableció como propósito reconocer la correlación entre las categorías principales de la investigación evaluación de los procesos enseñanza, empleo de recursos didácticos y el desempeño escolar que expresaban 123 docentes que asistían a una institución de Educación superior de Lima. El método utilizado en este estudio fue transaccional no experimental, de tipo correlacional. Dentro de los resultados estadísticos se encontró un nivel de relación estadísticamente significativo entre la evaluación de los procedimientos de interaprendizaje y el desempeño escolar con 0.712 de índice de correlación. Se confirmó la asociación estadística entre los procesos evaluativos de la enseñanza, el desempeño áulico y la evaluación del manejo de recursos pedagógicos, didácticos y metodológicos con 0.741 de índice de correlación. Se espera que al mejorar la evaluación del manejo y uso de recursos didácticos por parte de los docentes, incrementará el desempeño académico y participativo de los educandos de esta muestra.

Por su parte, Santos y Armas (2020) efectuaron un artículo científico en la Universidad Tecnológica de La Habana José Antonio Echeverría, Cuba, donde definieron como objetivo implementar procesos de supervisión pedagógica dirigido docentes de Educación Superior sustentado en ambientes virtuales de

aprendizajes (Moodle) y (b-learning), aportando a las tareas educativas y recursos didácticos. La investigación estuvo basada en el diseño cualitativo descriptivo, se emplearon los métodos de modelación, sistémico-estructural funcional y documental. Dentro de los hallazgos investigativos se encontró que la práctica pedagógica favorece la capacidad de tomar decisiones para mejorar los procesos de supervisión pedagógica, contribuyendo además a la resolución de dificultades didácticas, metodológicas y técnicas. En esta investigación se llegó a concluir que la utilización de recursos didácticos contribuye a los procesos evaluativos por habilidades o destrezas; de esta forma, las cuatro tareas principales de la supervisión pedagógica son: exposición o charla magistral, retroalimentación, seguimiento, observaciones áulicas y discusión de resultados.

En los antecedentes nacionales se destaca a Guzmán y Fierro (2018) quienes efectuaron un artículo científico en la Universidad Estatal de Bolívar, Ecuador cuyo objetivo fue valorar como el acompañamiento pedagógico realizado por los directivos a los docentes influye en el desempeño académico de los educandos de séptimo año básico en las áreas del conocimiento Lengua y Literatura y Matemática, a través de todo un proceso extracurricular de retroalimentación y apoyo académico, utilizando recursos didácticos interactivos para estimular la adquisición de conocimientos. Para ello se aplicaron encuestas a 1794 padres de familia y 50 educadores, con un compendio de ítems abiertos y cerrados. Los hallazgos del estudio brindan evidencia de impactos positivos y estadísticamente significativos en el acompañamiento pedagógico para contribuir al desempeño áulico de los docentes mediante la apropiación de herramientas educativas de los educadores en las clases.

Según Pimienta et al. (2018) efectuaron un artículo científico en la Universidad Regional Autónoma de los Andes titulado “Efectividad de un taller para docentes de diseño de recursos didácticos en el mejoramiento de la calidad de las guías didácticas”. El cual tuvo como objetivo determinar la efectividad de un taller para el diseño de recursos didácticos en la mejora de la calidad de los lineamientos didácticos propuestos por docentes pertenecientes a dos facultades de ciencias de la salud. Se desarrolló un estudio cuantitativo, cuasiexperimental pre-test / post-test con grupo control. La participación en el módulo de diseño de guías didácticas del taller de diseño de recursos didácticos se consideró una variable independiente,

mientras que la calidad de las guías didácticas se consideró una variable dependiente. Los resultados mostraron que la mejora en la calidad de las guías didácticas propuestas por los docentes del grupo experimental fue estadísticamente significativa ($t = 4.167$, $p = 0.004$), mientras que la obtenida por los docentes del grupo control ($t = 3.062$, $p = 0$) no mostró significación estadística. Se llegó a la conclusión que aún queda un largo camino por recorrer en la profesionalización pedagógica de los docentes de educación médica, especialmente en relación a la implementación de políticas y prácticas de formación docente.

Desde otra perspectiva Franco (2018) en su trabajo de investigación realizado en la Universidad Estatal de Santa Elena, la Libertad, Ecuador, determinó como finalidad diseñar un material didáctico que permita cumplir con las expectativas de transferir el conocimiento antes los jóvenes que presentan estas diferencias. El tipo de investigación que se determinó es descriptiva, correlacional, de diseño no experimental, se seleccionó con muestra poblacional a de 37 educadores de ambas jornadas. Se aplicaron los instrumentos de evaluación con la variable uno, gestión de recursos didácticos, y la variable dos procesos de enseñanza inclusiva para la constatación de la relación de las categorías principales del estudio se aplicó el estadígrafo coeficiente Rho de Pearson y R^2 , para la constatación de hipótesis se aplicó la técnica estadística T de student. Por lo tanto, según los hallazgos encontrados se concluye que fue aprobada la hipótesis H_1 , la cual reflejó un valor de 0,390 según las tablas de correlaciones es un correlación baja pero se encuentra dentro de los rangos aceptables de relación entre las dos variables de gestión de recursos didácticos y proceso de enseñanza inclusiva de la institución antes mencionada. A continuación, se requiere darle soporte al estudio con modelos y teorías acordes al propósito, en ese sentido se revisó bibliografía pertinente para poder llegar a definir, en primera instancia, las variables de estudio y posteriormente sus dimensiones, los mismos que a continuación se detallan:

Se asume la teoría de la supervisión al acompañamiento pedagógico planteada por Vargas y Izarra (2015) que se fundamenta en la integración de procedimientos académicos de planificación, organización, ejecución y control de forma sistematizada y permanente con la finalidad de contribuir al desempeño docente en

el contexto educativo, mediante intervenciones didácticas, metodológicas de carácter laboral, social y de educativo. El presente estudio se fundamenta en el modelo teórico de gestión del acompañamiento pedagógico propuesto por Díaz, García y Legañoa (2018) donde se destacan los aportes principales de los enfoques pedagógicos y didácticos que rigen el proceso de acompañamiento, se replantea la labor del supervisor y acompañante, además se establecen las intervenciones que sustentan la clase de orientación requerida y los nexos de los procesos formativos. En cuanto a las definiciones conceptuales de acompañamiento pedagógico se destaca a Villegas et al. (2017) quienes mencionan que son los procesos de análisis basado en la forma de enseñanza que persigue la resolución de problemas y tareas en el contexto educativo, considerando la aplicación de estrategias didácticas, metodológicas para dar solución a las dificultades de aprendizaje. A su vez, Galán (2017) coincide con el planteamiento anterior y menciona que el acompañamiento pedagógico es un sistema de acciones pedagógicas que orientan el rol de los educadores, con la finalidad de optimizar la calidad de sus clases y su praxis de enseñanza hacia los educandos. Desde otra perspectiva Yana y Adco (2018), expresan que el acompañamiento pedagógico son procesos flexibles y direccionados por las realidades personales, por los contextos más inmediatos y globales en que los actores educativos participan, en donde, cada uno cumple su función ya sea como docente o supervisor, experimentando cambios significativos en el ejercicio de su profesión educativa. Finalmente, Sánchez et al. (2016) expresan que el acompañante pedagógico es el encargado de brindar asesorías periódicas a los educadores mediante diversos estatutos y reglamentos institucionales con la finalidad de mejorar la práctica pedagógica de los profesores y lograr el desempeño académico óptimo de los estudiantes.

Dentro de las dimensiones del acompañamiento pedagógico se asume a Vera (2017) quien propone las siguientes: La primera dimensión corresponde al perfil del docente acompañante, según Arias (2019) el supervisor pedagógico es un actor educativo especializado en la gestión y acompañamiento de los educadores, además cumple las funciones de orientar, ayudar, acompañar, retroalimentar y evaluar el desempeño pedagógico, didáctico y metodológico dentro del proceso de inter-aprendizaje. El supervisor pedagógico debe contar con especializaciones o estudios superiores en liderazgo educativo, manejo de herramientas educativas. El

coaching educacional fundamentalmente es el proceso de orientación y acompañamiento docente que permite obtener el mejor rendimiento en la labor que ejercen los docentes, analizando las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas que surgen en el contexto educativo. Para Agreda y Pérez (2020) los indicadores para evaluar la dimensión perfil del docente acompañante son: las características personales que incluyen la preparación académica, valores, conocimiento del contexto, liderazgo, destrezas profesionales, manejo de herramientas de coaching, empleo de recursos ofimáticos, predisposición a las tareas o labores personales y en conjunto, distribución, coordinación, trabajo comunitario y educativo, principios éticos y morales. La segunda dimensión es la formación académica del acompañante pedagógico; desde el enfoque conceptual de Hobold (2018) son los logros profesionales y académicos obtenidos en el proceso de preparación docente que incluyen seminarios, capacitaciones reconocidas para ejercer la labor de supervisión, control, orientación y evaluación pedagógica. Desde la perspectiva de Rojas (2019) la formación académica de los educadores hace referencia a los procesos orientados para la preparación de las funciones pedagógicas que requieren conocimientos específicos de la asignatura que se imparte, aptitudes, conductas y destrezas para la enseñanza de los aprendizajes. La tercera dimensión se refiere a la competencia docente, Faria y Peralta (2016) mencionan que es un perfeccionamiento sistemático y periódico, que se encuentra dividido en las siguientes fases: capacitaciones docentes iniciales, cursos anteriores a la labor de docente responsable del proceso de enseñanza-aprendizaje; iniciación en el ámbito pedagógico, en esta etapa se adquieren conocimientos principales sobre didáctica de la enseñanza, metodología, utilización de recursos didácticos y componentes que intervienen en el proceso de clases, además de la experiencia como educador en un establecimiento educativo; el desarrollo profesional, es la acción de perfeccionamiento pedagógico para la enseñanza de los aprendizajes. Sandoval (2015) señala que las competencias del educador pueden ser percibidas desde tres diversos enfoques: conductual tecnológico, que hace referencia a los mecanismos que refuerzan la función pedagógica; el enfoque constructivista, enfocado al individuo y los hallazgos personales del conocimiento; y el enfoque reflexivo crítico, en la que los educadores son autocríticos de su desempeño en el contexto educativo.

Posteriormente se mencionan los sustentos teóricos de la variable 2 recursos didácticos utilizados por los docentes, en esta misma línea, se asume la teoría administrativa o gerencial propuesta por Chancusig et al. (2017), porque el conjunto de servicios y recursos didácticos que ofertan los individuos al interior de los organismos, implica un carácter específico de la gestión de suma importancia en las actividades humanas, específicamente en el contexto educativo. En cuanto al enfoque teórico que se asume en este estudio se destacan los modelos didácticos y estrategias de enseñanza propuestos por Espinoza (2017), donde se resalta que los recursos didácticos empleados por los educadores constituyen una herramienta valiosa dentro de los procesos de inter-aprendizaje, los cuales son reconocidos como uno de los aspectos asociados al desempeño educativo y la predisposición escolar. Quintana (2017) define a los recursos didácticos como las herramientas educativas que sirven para motivar y direccionar los procesos de enseñanza-aprendizaje, facilitando a los estudiantes la adquisición de conocimientos, el desarrollo de aptitudes, destrezas y comportamientos, respecto a los propósitos que se pretenden conseguir. Como herramienta de apoyo en las tareas educativas contribuye al proceso de inter-aprendizaje, pero de ninguna manera reemplaza el rol del educador.

Para Torres y García (2019) los materiales pedagógicos se conciben como recursos, herramientas e instrumentos que son empleados por docentes y docentes en el contexto educativo, los cuales facilitan la enseñanza de contenidos y valores educacionales. Por su parte, Moreno (2015) plantea que los recursos sirven para direccionar los procesos de planeación: para diseñar el programa o propuesta curricular, facilitando acciones para determinar los propósitos y temáticas de aprendizaje. Los recursos también se pueden utilizar en la construcción de planes de enseñanza macro, meso y microcurricular, en este caso para establecer las actividades educativas a realizar, aplicando la toma de decisiones en relación a tiempos, organización y ambientes de aprendizajes. Con respecto a las dimensiones de las herramientas didácticas utilizadas por los educadores, se asume como postura científica a Valdéz (2017) quien propone los siguientes: uso de materiales pedagógicos, ambientación y organización del aula y desempeño docente. La primera dimensión corresponde al uso de materiales pedagógicos, a su vez Sánchez y Toledo (2015) la definen como el conjunto de materiales que

proporcionan a los estudiantes la integración de aprendizajes y el fortalecimiento de destrezas que les permitan desenvolverse adecuadamente en la comunidad. Por su parte, Suárez (2017) plantea que los recursos pedagógicos son herramientas que sirven como instrumentos de aprendizajes a través del método de observación, manipulación e interacción que facilitan la adquisición de conocimientos. Rego y Suelves (2019) plantean que la utilización de recursos pedagógicos motivan de forma extrínseca a los estudiantes para alcanzar el mayor desempeño académico en el aula de clases, además facilitan el rol pedagógico de los educadores. Se utilizan dentro de ambientes educacionales con la finalidad de que los estudiantes adquieran destrezas, habilidades, aptitudes y valores. Capasso (2018) refiere que los recursos pedagógicos, inducen a los estudiantes a la creación de sus propios aprendizajes a través de la utilización y manejo de recursos convencionales y no convencionales con la finalidad de resolver problemas que surgen en el contexto educativo. La segunda dimensión es la ambientación y organización del aula, la cual es definida por Castro y Morales (2015) como el proceso de reflexión e incorporación de recursos didácticos y materiales educativos con enfoque pedagógico para mejorar la convivencia armónica en el aula de clases. Desde el enfoque conceptual de Gutiérrez, Chaparro y Azpillaga (2017) los contextos de aprendizajes se conciben como la integración de dimensiones dentro del proceso de inter-aprendizaje con la finalidad de estimular los conocimientos en un escenario educativo agradable y armónico. Espinoza y Rodríguez (2017) mencionan que los contextos donde se desarrollan los aprendizajes son los espacios en donde se interrelacionan los actores del proceso educativo, en diversas condiciones en la infraestructura, relaciones sociales, aspectos culturales y comunitarios, con la finalidad de crear prácticas de aprendizajes significativas. Tirado y Conde (2015) sostienen que los ambientes pedagógicos en el proceso de enseñanza y aprendizaje son fundamentales para contribuir al desarrollo de la creatividad, logrando el desarrollo cognitivo, psicológico, social y motriz de los estudiantes, optimizando su desempeño áulico. La tercera dimensión corresponde a la labor del educador, según Martínez, Guevara y Valles (2016) es la participación de los docentes en el contexto educacional en relación a sus funciones pedagógicas para poder direccionar, orientar, y valorar los procesos de adquisición de conocimientos de los educandos. Tapia y Tipula (2017) define al desempeño

docente como el compendio de tareas, relaciones que integran el ambiente laboral de la materia o contenido específico de enseñanza, considerando los principios y lineamientos de la institución educativa y el contexto de aprendizaje. Gómez y Valdés (2019) refieren que el rendimiento de los docentes se concibe como el conjunto de acciones que ejercen los educadores dentro y fuera del proceso de interaprendizaje para brindar a los estudiantes una enseñanza de calidad y calidez. Desde la perspectiva de Loureiro, Míguez y Otegui (2016) sostienen que la labor de los profesores corresponde a las acciones educativas que ejercen para solventar dificultades de aprendizaje y contribuir a la adquisición de conocimientos para la vida de los estudiantes, cumpliendo también con la gestión de planeación, organización, control y evaluación del proceso de clase.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Para Ortega (2017) la investigación pura es la disciplina científica que se realiza con el objetivo de potenciar los conocimientos de los aspectos principales del contexto donde se desarrolla el estudio o de la situación problemática.

El tipo de estudio que se empleó es básico, porque se recogió información acerca del acompañamiento pedagógico y los recursos didácticos utilizados por los docentes para construir conocimiento.

En este estudio investigativo se ha empleado el tipo de investigación descriptivo correlacional acorde a la subdivisión que proponen Hernández, Fernández y Baptista (2010, p. 152), cuya particularidad es transaccional, debido a que persigue determinar la correlación de las categorías fundamentales que suscitan en la investigación, utilizando una muestra específica y en un periodo de tiempo determinado.

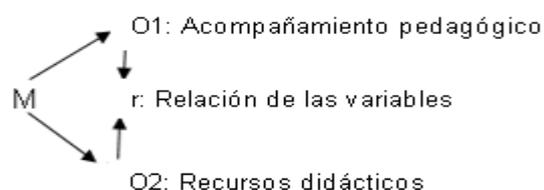
Diseño

El presente proyecto investigativo asumió el diseño no experimental, Hagopian (2016), señala que en este diseño no se manipulan de forma deliberada las variables en estudio. Se fundamenta en la indagación, observación y análisis de problemáticas tal y como se muestran en su ambiente originario. En cuanto al tipo de diseño correlacional persigue como objetivo evaluar el nivel de correlación que persiste entre las variables implicadas en el ambiente donde se desarrolla la investigación, en este ámbito el acompañamiento pedagógico y los recursos didácticos utilizados por los docentes. A continuación se presenta el esquema del diseño de investigación correlacional:

M = Significa la muestra conformada por 15 docentes.

O1, O2 = Representan las variables.

r = Relación de las variables



3.2 Variables y operacionalización

V1: Acompañamiento pedagógico

Villegas et al. (2017) mencionan que el acompañamiento pedagógico son los procesos de análisis basado en la forma de enseñanza que persigue la resolución de problemas y tareas en el contexto educativo, considerando la aplicación de estrategias didácticas y metodológicas para dar solución a las dificultades de aprendizaje.

V2: Recursos didácticos

Quintana (2017) define a los recursos didácticos como herramientas educativas que sirven para motivar y direccionar los procesos de enseñanza-aprendizaje, facilitando a los estudiantes la adquisición de conocimientos, el desarrollo de aptitudes, destrezas y comportamientos, respecto a los propósitos que se pretenden conseguir.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Arias, Villasís y Miranda (2016) plantean que la población es la agrupación finita o infinita de sujetos con particularidades similares, los cuales son considerados como sujetos de la investigación. La población queda definida por la formulación de la problemática y los propósitos de la investigación. En este trabajo investigativo se asumió como grupo poblacional a los 15 docentes de las escuelas del circuito de Durán – Ecuador, 2020, procesados por nivel, horarios, turnos e incluso sexo.

Tabla 1 Población de la investigación

SEXO	DOCENTES	TOTAL
Hombres	4	4
Mujeres	11	11
TOTAL	15	15

Fuente: distributivo de docentes 2020

Para el presente caso, tomando en consideración que la población es finita, es decir muy pequeña, se consideró como muestra a la totalidad de los sujetos que conforman el universo poblacional, según Fernandes, Sotolongo y Martínez (2016), por lo tanto, la muestra la conformaron los 15 docentes, se aplicó el tipo de muestreo no probabilístico, ya que no se empleó cálculo estadístico para determinar la muestra. Debido a la técnica de muestreo aplicada los elementos fueron elegidos a juicio de la investigadora por lo tanto se consideraron como criterios de inclusión a todos los docentes con contrato y nombramientos definitivos de la en las escuelas del circuito de Durán – Ecuador, 2020.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

López y Fachelli (2016) mencionan que la técnica de recolección de datos encuesta es la que se emplea con mayor frecuencia en la investigación debido a que posibilita la obtención de información de cualquier grupo poblacional, además facilita la estandarización de los resultados recabados, el tratamiento estadístico y la interpretación de los datos. La técnica utilizada en la realización de este estudio fue la encuesta, la cual contiene una serie de preguntas relacionadas con el acompañamiento pedagógico y los recursos didácticos utilizados por los educadores.

Instrumentos

Para Escofet, Folgueiras y Palou (2016) definen a los cuestionarios como un instrumento de evaluación que contiene varias interrogantes e indicaciones con el objetivo de recabar datos informativos relacionados al estudio. Se consideró la elaboración de dos cuestionarios, que ayudaron a recabar la información aplicada a los docentes para las dos variables, dividiendo las interrogantes por dimensión e indicadores.

Validez y confiabilidad

Según Urrutia, Barrios, Gutiérrez y Mayorga (2015) en el campo de la estadística, la validez se refiere a la eficacia que tienen los instrumentos de recolección de

datos para recabar de manera adecuada y significativa la información vinculada a las variables en estudio. Para la validación de los instrumentos se contó con el apoyo de tres expertos en temas de investigación científica, los mismos que emitieron un juicio respecto a la pertinencia de los instrumentos, tanto de criterio, constructo y contenido como se expresa en los anexos, los que se tomaron en cuenta para una mejor estructura y contenido de los cuestionarios.

Desde el enfoque conceptual de Solano y Uzcátegui (2017) la fiabilidad de los instrumentos de recolección de datos se refiere al nivel de eficacia o precisión de la medición de la información que se pretende estudiar, considerando que los instrumentos puedan ser aplicados a cualquier individuo, obteniendo los mismos resultados. En la confiabilidad de los instrumentos, se procedió a tomar una prueba piloto a 8 de los 15 sujetos en estudio, luego los resultados se consolidaron en una tabla Excel llamada base de datos, la misma que se sometió al coeficiente Alfa de Cronbach, se asumieron las consideraciones planteadas por George y Mallery (2015) que determinan que la fiabilidad puede ser aceptable cuando el valor es superior a 0,5, siendo excelente (mayor a 0,9), buena (entre 0,8 y 0,9), aceptable (entre 0,7 y 0,8), débil (entre 0,6 y 0,7) y pobre (entre 0,5 y 0,6), para determinar la fiabilidad de los cuestionarios de preguntas de la variable acompañamiento pedagógico y recursos didácticos se empleó el programa SPSS 25. Para determinar la fiabilidad de los instrumentos, que permiten recoger datos de las variables en estudio, se tomó como prueba piloto a 08 profesores de una Escuela de Educación Básica de Durán – Ecuador.

3.5 Procedimientos.

El procedimiento para analizar los datos una vez que se aplicaron los instrumentos, fueron consolidados por medio de tablas de frecuencias como lo recomienda Pulido (2015), que dieron origen a gráficos cuya finalidad fue ordenar la información, que posteriormente fue analizada e interpretada, cabe indicar que en este proceso se utilizó el programa llamado SPSS 25, con el que se puede hacer el cruce de variables y dimensiones por tablas.

3.6. Método de análisis de datos

En cuanto al procedimiento que permitió una buena interpretación de la información estadística, se consideró en primera instancia, el consolidado a través de una matriz Excel, luego se procesaron los datos con el programa SPSS 25, para generar los cuadros, cruce de los mismos, los mismos que fueron analizados e interpretados para poder generar el análisis y debate de resultados estadísticos, elaborar los comentarios finales y emitir sugerencias, se debe acotar que para hallar la correlación se procesaron los datos haciendo uso del coeficiente de correlación Rho de Spearman.

3.7. Aspectos éticos

Son tres aspectos que necesariamente se tomaron en cuenta, el primero como debe ser antes de la aplicación de cualquier tipo de proyecto donde tenga que utilizarse una entidad, se procedió a dialogar con los directivos de las escuelas del circuito de Durán - Ecuador, luego se presentó la carta solicitando la autorización que fue respondida vía virtual con el respectivo documento de autorización firmada. En segundo lugar, basado en el planteamiento de Escudero et al. (2017), toda investigación científica obedece a una metodología muy rigurosa que se implementa con las orientaciones que brinda la Universidad por intermedio de sus docentes como por las normas internacionales como las llamadas APA, las cuales orientan el trabajo para citar de la mejor manera los artículos provenientes de autores seleccionados, así como la elaboración de las referencias bibliográficas. Antes de la aplicación de los instrumentos, ya sea para la prueba piloto como para el estudio, se comunicó a los sujetos de estudio indicándoles que sus datos personales como las opiniones que impartan se encuentran garantizadas por la confidencialidad que amerita la investigación.

IV. RESULTADOS

4.1. Descripción de los resultados

Objetivo general: Determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y los recursos didácticos utilizados por los docentes en las escuelas del circuito de Durán – Ecuador, 2020.

Tabla N.2 Acompañamiento pedagógico y recursos didácticos

		RECURSOS DIDÁCTICOS							
		Bueno		Regular		Bajo		Total	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
ACOMPANIAMIENTO PEDAGÓGICO	Adecuado	10	67%	4	27%	1	6%	15	100%
	Poco adecuado	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Inadecuado	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Total	12	67%	2	27%	1	6%	15	100%

Fuente: Encuesta aplicada en las escuelas del circuito de Durán – Ecuador, 2020.

Interpretación: Según los resultados de la tabla 2, se puede observar que el 100% de los docentes consideran que el acompañamiento pedagógico se encuentra en un nivel adecuado, de igual manera el 67% de los docentes afirman que la utilización de los recursos didácticos tiene un buen nivel, también un 27% de los docentes consideran la utilización de los recursos didácticos en un nivel regular y finalmente un 6% de los docentes consideran a los recursos didácticos en un nivel bajo.

Objetivo específico 1: Identificar la relación que existe entre la dimensión perfil del docente acompañante del acompañamiento pedagógico y los recursos didácticos utilizados por los docentes en las escuelas del circuito de Durán – Ecuador, 2020.

Tabla N. 3 Dimensión perfil del docente acompañante y recursos didácticos

		RECURSOS DIDÁCTICOS							
		Bueno		Regular		Bajo		Total	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
DIMENSIÓN PERFIL DEL DOCENTE ACOMPAÑANTE	Adecuado	9	60%	3	20%	2	13%	14	93%
	Poco adecuado	0	0%	1	7%	0	0%	1	7%
	Inadecuado	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Total	9	60%	4	27%	2	13%	15	100%

Fuente: Encuesta aplicada en las escuelas del circuito de Durán – Ecuador, 2020.

Interpretación: Según los resultados de la tabla 3, se puede observar que el 93% de los docentes consideran la dimensión perfil del docente acompañante del acompañamiento pedagógico en un nivel adecuado, de igual manera el 60% de los docentes afirman que la utilización de los recursos didácticos tiene un buen nivel, también un 7% de los docentes consideran la dimensión perfil del docente acompañante en un nivel poco adecuado, de igual forma el 27% de los educadores mencionan que los recursos didácticos tienen un nivel regular y finalmente un 13% de los docentes consideran a los recursos didácticos en un nivel bajo.

Objetivo específico 2: Identificar la relación que existe entre la dimensión formación académica del acompañamiento pedagógico y los recursos didácticos utilizados por los docentes en las escuelas del circuito de Durán – Ecuador, 2020.

Tabla N.4 Formación académica y recursos didácticos

		RECURSOS DIDÁCTICOS							
		Bueno		Regular		Bajo		Total	
		fi	%	fi	%	Fi	%	fi	%
FORMACIÓN ACADÉMICA	Adecuado	9	60%	2	13%	0	0%	11	73%
	Poco adecuado	0	0%	2	13%	0	0%	2	13%
	Inadecuado	0	0%	0	0%	2	14%	2	14%
	Total	9	60%	4	26%	2	14%	15	100%

Fuente: Encuesta aplicada en las escuelas del circuito de Durán – Ecuador, 2020.

Interpretación: Según los resultados de la tabla 4, se puede observar que el 73% de los docentes consideran la dimensión formación académica del acompañamiento pedagógico en un nivel adecuado, de igual manera el 60% de los docentes afirman que la utilización de los recursos didácticos tiene un buen nivel, también un 13% de los docentes consideran la dimensión formación académica en un nivel poco adecuado, de igual forma el 26% de los educadores mencionan que los recursos didácticos tienen un nivel regular, el 14% de los profesores mencionan la dimensión formación académica en el nivel inadecuado y finalmente un 14% de los docentes consideran a los recursos didácticos en un nivel bajo.

Objetivo específico 3: Identificar la relación que existe entre la dimensión competencia docente del acompañamiento pedagógico y los recursos didácticos utilizados por los docentes en las escuelas del circuito de Durán – Ecuador, 2020.

Tabla N.5 Dimensión competencia docente y recursos didácticos

		RECURSOS DIDÁCTICOS							
		Bueno		Regular		Bajo		Total	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
DIMENSIÓN COMPETENCIA DOCENTE	Adecuado	9	60%	3	20%	1	7%	13	87%
	Poco adecuado	1	7%	0	0%	0	0%	1	7%
	Inadecuado	0	0%	1	6%	0	0%	1	6%
	Total	10	67%	4	26%	1	7%	15	100%

Fuente: Encuesta aplicada en las escuelas del circuito de Durán – Ecuador, 2020.

Interpretación: Según los resultados de la tabla 5, se puede observar que el 87% de los docentes consideran a la dimensión competencia docente del acompañamiento pedagógico en un nivel adecuado, de igual manera el 67% de los docentes afirman que la utilización de los recursos didácticos tiene un buen nivel, también un 7% de los docentes consideran la dimensión competencia docente en un nivel poco adecuado, de igual forma el 26% de los educadores mencionan que los recursos didácticos tienen un nivel regular, el 6% de los profesores mencionan la dimensión competencia docente en el nivel inadecuado y finalmente un 7% de los docentes consideran a los recursos didácticos en un nivel bajo.

4.2. Contratación de hipótesis

El análisis inferencial corresponde a la contratación de la hipótesis, teniendo en cuenta que la presente investigación consta de 4 hipótesis, 1 general y 3 específicas las cuales fueron comprobadas por medio de un análisis inferencial, para lo cual se empleó el programa SPSS versión 25.0, aplicando el estadígrafo coeficiente de correlación Rho de Spearman, cuya valoración se presenta en la figura siguiente:

$$Rho = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

Figura 2. Fórmula de contratación de hipótesis. Fuente: Elaboración propia.

4.2.1. Prueba de hipótesis general

HG: El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con los recursos didácticos utilizados por los docentes en las escuelas del circuito de Durán – Ecuador, 2020.

Ho: El acompañamiento pedagógico no se relaciona significativamente con los recursos didácticos utilizados por los docentes en las escuelas del circuito de Durán – Ecuador, 2020.

Tabla N. 6 Correlaciones de las variables

			VARIABLE 1 ACOMPANIAMIENTO PEDAGÓGICO	VARIABLE 2 RECURSOS DIDÁCTICOS
Rho de Spearman	VARIABLE 1 Acompañamiento pedagógico	Coefficiente de correlación	1,000	,847(**)
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	15	15
	VARIABLE 2 Recursos didácticos	Coefficiente de correlación	,847(**)	1,000
		. (bilateral)	,001	.
		N	15	15

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 6 se aprecia que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es 0,847, considerándose una correlación positiva alta, con una significancia de 0,001 < al 0,01 lo cual significa que se acepta la hipótesis general de investigación y se rechaza a la hipótesis nula y se concluye que existe relación significativa entre el

acompañamiento pedagógico y los recursos didácticos utilizados por los docentes en las escuelas del circuito de Durán – Ecuador, 2020.

4.2.2. Prueba de hipótesis específica 1

H1: Existe relación significativa entre la dimensión perfil del docente acompañante del acompañamiento pedagógico y los recursos didácticos utilizados por los docentes en las escuelas del circuito de Durán – Ecuador, 2020.

Ho: No existe relación significativa entre la dimensión perfil del docente acompañante del acompañamiento pedagógico y los recursos didácticos utilizados por los docentes en las escuelas del circuito de Durán – Ecuador, 2020.

Tabla N. 7 Correlaciones entre la dimensión perfil del docente acompañante y los recursos didácticos

			Dimensión perfil del docente acompañante	Recursos didácticos
Rho de Spearman	Dimensión perfil del docente acompañante	Coefficiente de correlación	1,000	,858(**)
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	15	15
	Recursos didácticos	Coefficiente de correlación	,858(**)	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	15	15

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 7 se aprecia que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es 0,858 , considerándose una correlación positiva alta, con una significancia de 0,001 < al 0,01 lo cual significa que se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza a la hipótesis nula y se concluye que existe relación significativa entre la dimensión perfil del docente acompañante del acompañamiento pedagógico y los recursos didácticos utilizados por los docentes en las escuelas del circuito de Durán – Ecuador, 2020.

4.2.3. Prueba de hipótesis específica 2

H2: Existe relación significativa entre la dimensión formación académica del acompañamiento pedagógico y los recursos didácticos utilizados por los docentes en las escuelas del circuito de Durán – Ecuador, 2020.

H0: No existe relación significativa entre la dimensión formación académica del acompañamiento pedagógico y los recursos didácticos utilizados por los docentes en las escuelas del circuito de Durán – Ecuador, 2020.

Tabla N. 8 Correlaciones entre la dimensión formación académica y los recursos didácticos

			Dimensión formación académica	Recursos didácticos
Rho de Spearman	Dimensión formación académica	Coefficiente de correlación	1,000	,775(**)
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	15	15
	Recursos didácticos	Coefficiente de correlación	,775(**)	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	15	15

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 8 se aprecia que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es 0,775, considerándose una correlación positiva alta, con una significancia de 0,001 < al 0,01 lo cual significa que se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza a la hipótesis nula y se concluye que existe relación significativa entre la dimensión formación académica del acompañamiento pedagógico y los recursos didácticos utilizados por los docentes en las escuelas del circuito de Durán – Ecuador, 2020.

4.2.4. Prueba de hipótesis específica 3

H1: Existe relación significativa entre la dimensión competencia docente del acompañamiento pedagógico y los recursos didácticos utilizados por los docentes en las escuelas del circuito de Durán – Ecuador, 2020.

H0: No existe relación significativa entre la dimensión competencia docente del acompañamiento pedagógico y los recursos didácticos utilizados por los docentes en las escuelas del circuito de Durán – Ecuador, 2020.

Tabla N. 9 Correlaciones entre la dimensión competencia docente y los recursos didácticos

			Dimensión competencia docente	Recursos didácticos
Rho de Spearman	Dimensión competencia docente	Coefficiente de correlación	1,000	,782(**)
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	15	15
	Recursos didácticos	Coefficiente de correlación	,782(**)	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	15	15

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 9 se aprecia que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es 0,782, considerándose una correlación positiva alta, con una significancia de 0,001 < al 0,01 lo cual significa que se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza a la hipótesis nula y se concluye que existe relación significativa entre la dimensión competencia docente del acompañamiento pedagógico y los recursos didácticos utilizados por los docentes en las escuelas del circuito de Durán – Ecuador, 2020.

V. DISCUSIÓN

La discusión de los resultados estadísticos se efectúa en base a los datos encontrados una vez procesada la información recolectada a través la encuesta practicada a 15 docentes, para lo cual se empleó el programa SPSS y la técnica de interpretación de los porcentajes descritos. En base a ello se tabuló 30 ítems correspondientes a la V1. acompañamiento pedagógico y 30 ítems en la V2. recursos didácticos, de tal forma que es necesario también la comprobación de hipótesis y el análisis sobre el alcance de los objetivos en contraste con lo mencionado por los diferentes investigadores y resultados de estudios previos.

En relación al objetivo específico 1: Identificar la relación que existe entre la dimensión perfil del docente acompañante del acompañamiento pedagógico y los recursos didácticos utilizados por los docentes en las escuelas del circuito de Durán – Ecuador, 2020. Los resultados coinciden con la investigación realizada por Huamani (2017) donde se dio a conocer que el estadístico de correlación Rho de Spearman fue de 0,815** con la significancia de $= 0.000 < 0,05$, llegando a la conclusión que existe relación estadísticamente significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño de los educadores en un establecimiento educativo de Lima, Perú. En la tabla # 3 se puede observar que el 93% de los docentes consideran que la dimensión perfil del docente acompañante del acompañamiento pedagógico en un nivel adecuado, de igual manera el 60% de los docentes afirman que la utilización de los recursos didácticos tiene un buen nivel, también un 7% de los docentes consideran la dimensión perfil del docente acompañante en un nivel poco adecuado, de igual forma el 27% de los educadores mencionan que los recursos didácticos tienen un nivel regular y finalmente un 13% de los docentes consideran a los recursos didácticos en un nivel bajo.

En cuanto a los resultados de la hipótesis específica 1 el coeficiente de correlación Rho de Spearman es 0,858 , considerándose una correlación positiva alta, con una significancia de $0,001 < 0,01$ lo cual significa que se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza a la hipótesis nula y se concluye que existe relación significativa entre la dimensión perfil del docente acompañante del acompañamiento pedagógico y los recursos didácticos utilizados por los docentes

en las escuelas del circuito de Durán – Ecuador, 2020. Así también los resultados se relacionan con el planteamiento teórico propuesto por Arias (2019) el docente acompañante es un actor educativo especializado en la gestión y acompañamiento de los educadores, además cumple las funciones de orientar, ayudar, acompañar, retroalimentar y evaluar el desempeño pedagógico, didáctico y metodológico dentro del proceso de inter-aprendizaje.

En relación con el objetivo específico 2: Identificar la relación que existe entre la dimensión formación académica del acompañamiento pedagógico y los recursos didácticos utilizados por los docentes en las escuelas del circuito de Durán – Ecuador, 2020. Los resultados coinciden con el estudio realizado por Yana y Adco (2018) donde se menciona el nivel de supervisión docente en los procesos de planificación, desarrollo y evaluación; el nivel de funciones pedagógicas en el primer y segundo componente se encuentran entre la categoría bueno (10%) muy bueno (85%) y excelente (5%) con un coeficiente r de Pearson = 0,763.

En la tabla # 4 se puede observar que el 73% de los docentes consideran que la dimensión formación académica del acompañamiento pedagógico en un nivel adecuado, de igual manera el 60% de los docentes afirman que la utilización de los recursos didácticos tiene un buen nivel, también un 13% de los docentes consideran la dimensión formación académica en un nivel poco adecuado, de igual forma el 26% de los educadores mencionan que los recursos didácticos tienen un nivel regular, el 14% de los profesores mencionan la dimensión formación académica en el nivel inadecuado y finalmente un 14% de los docentes consideran a los recursos didácticos en un nivel bajo.

En correspondencia a los resultados de la hipótesis específica 2 el coeficiente de correlación Rho de Spearman es 0,775, considerándose una correlación positiva alta, con una significancia de $0,001 < \alpha < 0,01$ lo cual significa que se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza a la hipótesis nula y se concluye que existe relación significativa entre la dimensión formación académica del acompañamiento pedagógico y los recursos didácticos utilizados por los docentes en las escuelas del circuito de Durán – Ecuador, 2020. Así también los hallazgos investigativos se asocian con el sustento teórico de Rojas (2019) quien menciona que la formación académica de los educadores hace referencia a los procesos orientados para la

preparación de las funciones pedagógicas que requieren conocimientos específicos de la asignatura que se imparte, aptitudes, conductas y destrezas para la enseñanza de los aprendizajes.

En relación con el objetivo específico 3: Identificar la relación que existe entre la dimensión competencia docente del acompañamiento pedagógico y los recursos didácticos utilizados por los docentes en las escuelas del circuito de Durán – Ecuador, 2020. Los resultados concuerdan con el estudio de Llanos (2015) encontrando un nivel de relación positiva de significancia alta entre la valoración del proceso de enseñanza-aprendizaje y el desempeño en clases con 0.703 de índice de correlación. Se determinó la relación entre la valoración del proceso de inter-aprendizaje en la Educación superior, el desempeño en el aula y el manejo de herramientas didácticas con 0.741 de índice de correlación.

En la tabla # 5 se puede observar que el 87% de los docentes consideran que la dimensión competencia docente del acompañamiento pedagógico en un nivel adecuado, de igual manera el 67% de los docentes afirman que la utilización de los recursos didácticos tiene un buen nivel, también un 7% de los docentes consideran la dimensión competencia docente en un nivel poco adecuado, de igual forma el 26% de los educadores mencionan que los recursos didácticos tienen un nivel regular, el 6% de los profesores mencionan la dimensión competencia docente en el nivel inadecuado y finalmente un 7% de los docentes consideran a los recursos didácticos en un nivel bajo. En consonancia a los resultados de la hipótesis específica 3 el coeficiente de correlación Rho de Spearman es 0,782, considerándose una correlación positiva alta, con una significancia de $0,001 < \alpha < 0,01$ lo cual significa que se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza a la hipótesis nula y se concluye que existe relación significativa entre la dimensión competencia docente del acompañamiento pedagógico y los recursos didácticos utilizados por los docentes en las escuelas del circuito de Durán – Ecuador, 2020.

Así también, el resultado coincide con el enfoque teórico de Sandoval (2015) quien señala que las competencias del educador pueden ser percibidas desde tres diversos enfoques: conductual tecnológico, que hace referencia a los mecanismos que refuerzan la función pedagógica; el enfoque constructivista, enfocado al individuo y los hallazgos personales del conocimiento; y el enfoque reflexivo crítico.

En relación al objetivo general: Determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y los recursos didácticos utilizados por los docentes en las escuelas del circuito de Durán – Ecuador, 2020. Así también, el resultado es coherente con la investigación desarrollada por Santos y Armas (2020) dentro de los hallazgos investigativos se encontró que la práctica pedagógica favorece la capacidad de tomar decisiones para mejorar los procesos de supervisión pedagógica, contribuyendo además a la resolución de dificultades didácticas, metodológicas y técnicas.

En el análisis estadístico de la tabla 2, los resultados indican que el 100% de los docentes sitúan al acompañamiento pedagógico en un nivel adecuado, de igual manera el 67% de los docentes afirman que la utilización de los recursos didácticos tiene un buen nivel, también un 27% de los docentes consideran la utilización de los recursos didácticos en un nivel regular y finalmente un 6% de los docentes consideran a los recursos didácticos en un nivel bajo. En los resultados de la hipótesis general se evidenció que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es 0,847, considerándose una correlación positiva alta, con una significancia de $0,001 < \alpha < 0,01$ lo cual significa que se acepta la hipótesis general de investigación y se rechaza a la hipótesis nula y se concluye que existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y los recursos didácticos utilizados por los docentes en las escuelas del circuito de Durán – Ecuador, 2020.

De acuerdo con estos resultados estadísticos, es preciso traer al momento el aporte teórico propuesto por Villegas et al. (2017) quienes mencionan que el acompañamiento pedagógico son los procesos de análisis basado en la forma de enseñanza que persigue la resolución de problemas y tareas en el contexto educativo, considerando la aplicación de estrategias didácticas y metodológicas para dar solución a las dificultades de aprendizaje. En correspondencia a la variable recursos didácticos se destaca el sustento teórico de Quintana (2017) quien plantea que los recursos didácticos como herramientas educativas que sirven para motivar y direccionar los procesos de enseñanza-aprendizaje, facilitando a los estudiantes la adquisición de conocimientos, el desarrollo de aptitudes, destrezas y comportamientos, respecto a los propósitos que se pretenden conseguir.

VI. CONCLUSIONES

1. Se confirmó que existe relación significativa entre la dimensión perfil de docente acompañante y los recursos didácticos, donde el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es 0,858, lo cual significa una correlación positiva alta con un nivel de significancia de $0,001 < 0,01$ (tabla 07), además se permite afirmar que el 93 % de los docentes confirman que la dimensión perfil del docente acompañante está en un nivel adecuado, de los cuales el 60% de los docentes consideran a los recursos didácticos en un buen nivel.
2. Se confirmó que existe relación significativa entre la dimensión formación académica y los recursos didácticos, donde el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es 0,775, lo cual significa una correlación positiva alta con un nivel de significancia de $0,001 < 0,01$ (tabla 08), además se permite afirmar que el 73 % de los docentes confirman que la dimensión formación académica está en un nivel adecuado, de los cuales el 60% consideran a los recursos didácticos en un buen nivel.
3. Se confirmó que existe relación significativa entre la dimensión competencia docente y los recursos didácticos, donde el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es 0,782, lo cual significa una correlación positiva alta con un nivel de significancia de $0,001 < 0,01$ (tabla 09), además se permite afirmar que el 87 % de los docentes confirman que la dimensión competencia docente está en un nivel adecuado, de los cuales el 67% consideran a los recursos didácticos en un buen nivel.
4. Se confirmó que existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y los recursos didácticos, donde el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es 0,847, lo cual significa una correlación positiva alta con un nivel de significancia de $0,001 < 0,01$ (tabla 06), además se permite afirmar que el 100 % de los docentes confirman que el acompañamiento pedagógico está en un nivel adecuado, de los cuales el 67% de los docentes consideran a los recursos didácticos en un buen nivel.

VII. RECOMENDACIONES

Luego de realizar las conclusiones principales del presente estudio, es preciso dejar las recomendaciones inherentes a las mismas, a los fines de que puedan servir como punto de apoyo para próximas investigaciones.

A la comunidad de docentes de las Escuelas del Circuito de Durán - Ecuador, realizar una formación continua y permanente orientada al estudio del acompañamiento pedagógico para mejorar la utilización de recursos didácticos por parte de los docentes. Esto ayudará a fortalecer el alcance de objetivos al momento de evaluar resultados sobre el periodo académico que esencialmente se evidencia en los progresos académicos de los estudiantes.

A los directivos de las Escuelas del Circuito de Durán - Ecuador, fomentar la utilización de recursos didácticos mediante la conformación de círculos de estudio y espacios para la socialización de conocimientos a través de programas de perfeccionamiento profesional pedagógico relacionados con el acompañamiento pedagógico. Esto permitirá elevar la calidad en el desempeño docente y los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Al departamento administrativo de las Escuelas del Circuito de Durán - Ecuador, asignar un presupuesto financiero suficiente para capacitación docente sobre el acompañamiento pedagógico y la utilización de recursos didácticos. A fin de mejorar la praxis educativa, además de conseguir en los estudiantes aprendizajes significativos.

Para finalizar se recomienda a todos los involucrados en el contexto educativo de la institución objeto de esta investigación, fortalecer los procesos de acompañamiento pedagógico potenciando las habilidades de supervisión y administración educativa en beneficio de la comunidad educativa.

Referencias

- Agreda, & Pérez. (s.f.). Relationship between pedagogical accompaniment and reflective teaching practice. . *Revista De Educación (Indagations Series)*, 2 (30), 219 - 232. doi: <https://doi.org/https://doi.org/10.37177/UNICEN/EB30-273>
- Arias. (2019). Pedagogical support for the teaching of the foreign language. *Voces Portal de Educación*, 1 (2), 1-12. Obtained from <http://revistavoces.net/acompanamiento-pedagogico-ensenanza-lengua-extranjera/>
- Arias, Villasís, & Miranda. (2016). The research protocol III: the study population. . *Magazine Alergia México*, 63 (2), 201-206. Retrieved from <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4867/486755023011>
- Capasso, Veronica. (2018). On uses of the web linked to the production and teaching of contemporary artistic practices. *Índex, magazine of contemporary art*, (6), 96-102. <https://doi.org/10.26807/cav.v0i06.144>
- Castro Pérez, Marianella, & Morales Ramírez, María Esther (2015). Los ambientes de aula que promueven el aprendizaje, desde la perspectiva de los niños y niñas escolares. *Revista Electrónica Educare*, 19(3), 1-32.[fecha de Consulta 18 de Octubre de 2020]. ISSN: . Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1941/194140994008>
- Chancusig, Flores, Venegas, Cadena, Guaypatin, & Izurieta. (2017). Use of didactic resources from administrative or managerial theory. *Science and Education*, 3 (4), 1-15. Obtained from <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6119349.pdf>
- Díaz, García, & Legañoa. (2018). Management model of pedagogical accompaniment for primary school teachers. . *Transformation*, 14 (1), 44-57. Obtained from http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-29552018000100005&lng=es&tlng=es.
- Escofet, Folgueiras, & Palou. (2016). (2016). Preparation and validation of a questionnaire for the evaluation of service-learning projects. . *Mexican*

journal of educational research., 21 (70), 929-949. Obtained from http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662016000300929&lng=es&tlng=es.

Escudero, García, Martín, Ruiz, Pérez, Prieto, & Suess. (2017). Assessment of ethical and methodological aspects in a qualitative study with users of Pediatric Oncology. *Journal of Methodology of Social Sciences*, 36 (1), 149-176. Retrieved from <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=2971/297149614006>

Espinoza. (2017). Didactic models and Teaching strategies. *Multidisciplinary Research Journal*, 2 (1), 1-15. Obtained from <https://www.revistaespirales.com/index.php/es/article/download/4/3>

Espinoza Núñez, Leonor Antonia, & Rodríguez Zamora, René. (2017). La generación de ambientes de aprendizaje: un análisis de la percepción juvenil. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 7(14), 110-132. <https://doi.org/10.23913/ride.v7i14.276>

Faria, Ana Rita, & Reis, Pedro, & Peralta, Helena (2016). Teacher training: continuous training or postgraduate training? Perspectives of teachers and school leaders. *Interuniversity Electronic Journal of Teacher Training*, 19 (2), 289-297. [Consultation date October 18, 2020]. ISSN:. Available at: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=2170/217045747022>

Fernandes, Sotolongo, & Martínez. (2016). Procedure for the evaluation of the teaching performance in the public angolan universities. *Ingeniería Industrial*, 37(2), 178-189. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-59362016000200007&lng=es&tlng=en.

Franco. (2018). *Gestión de recursos didácticos y el proceso de enseñanza inclusiva de docentes de la Unidad Educativa, "La Libertad", Ecuador, 2018 (tesis de maestría)*. Universidad Estatal de Santa Elena, Ecuador. Obtenido de <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46001/3457>

- Galán. (2017). Estrategias de acompañamiento pedagógico para el desarrollo profesional docente. *Revista Caribeña de Investigación Educativa (RECIE)*, 1(1), 34-52. doi:<https://doi.org/10.32541/recie.2017.v1i1.pp34-52>
- George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0*. Boston:: update (4thed.). Allyn & Bacon.
- Gómez, Luis F, & Valdés, María G. (2019). La evaluación del desempeño docente en la educación superior. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 479-515. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.255>
- Gutiérrez Ruiz, Genoveva, & Chaparro Caso López, Alicia A., & Azpillaga Larrea, Verónica (2017). La organización escolar como variable asociada al logro educativo. *Innovación Educativa*, 17(74),41-59.[fecha de Consulta 18 de Octubre de 2020]. ISSN: 1665-2673. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1794/179452787004>
- Guzmán, & Fierro. (2018). Acompañamiento pedagógico para mejorar el rendimiento escolar en niños de comunidades rurales. *Revista De Investigación Enlace Universitario.*, 17(1), 18-23. doi:<https://doi.org/10.33789/enlace.17.36>
- Hagopian, D. (2016). Experimentos en una ciencia no experimental. . *Investigación Económica*, 2(295), 31-91. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=601/60144179002>
- Hobold. (2018). Desenvolvimento profissional dos professores: aspectos conceituais e práticos. . *Práxis Educativa*, 13(2), 425-442. Obtenido de <http://www.redalyc.org/jatsRepo/894/89457516010/89457516010.pdf>
- Huamani. (2017). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada, 2016. *Logos / Universidad Alas Peruanas*, 7(1), 1-10. doi:<http://dx.doi.org/10.21503/log.v7i1.1431>
- Ineval (2017). La educación en Ecuador: logros alcanzados y nuevos desafíos, resultados educativos 2017-2018.

https://www.evaluacion.gob.ec/wpcontent/uploads/downloads/2019/02/CIE_ResultadosEducativos18_20190109.pdf

Llanos. (2019). Recursos Didácticos para la Mejora de los Aprendizajes en Cultura Ambiental. *UCV - Hacer*, 8(2), 1-10. Obtenido de <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/UCV-HACER/article/view/2157>

Llanos (2015). Assessment of teacher education and teaching resource use by students of a public University of Lima, and study of their academic performance. *Journal Eduser*, Vol. 2 N° 1. Recuperado de: <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/EDUSER/article/download/1638/1324/>

López, & Fachelli. (2016). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. España. Obtenido de https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua_a2016_cap2-3.pdf

Loureiro, Silvia, Míguez, Marina, & Otegui, Ximena. (2016). Teaching performance in university teaching: analysis of student opinions. *Educational Research Notebooks*, 7 (1), 55-67. Retrieved on October 18, 2020, from http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-93042016000100005&lng=es&tlng=es.

Martínez - Chairez, Guadalupe Iván, & Guevara - Araiza, Albertico, & Valles - Ornelas, María Manuela (2016). Teaching performance and educational quality. *Ra Ximhai*, 12 (6), 123-134. [Consultation date October 18, 2020]. ISSN: 1665-0441. Available at: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=461/46148194007>

MINEDUC. (2015). *Apoyo y seguimiento en aula a docentes. Programa de formación continua del magisterio fiscal*. Ministerio de Educación del Ecuador, Quito, Ecuador. Obtenido de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/11/Proyecto-Siprofe.pdf>

Moreno (2015). Pedagogical function of didactic resources in Early Childhood Education. *Vivat Academia*, 133 (2), 12-25. Retrieved from <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=5257/525752885002>

- Ortega. (2017). How a scientific investigation is generated that is later the subject of publication. . *Journal of the Selva Andina Research Society.*, 8 (2), 145-146. Retrieved from <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3613/361353711008>
- Pimienta, Barbón, Camaño, González y González (2018). Effectiveness of teacher's workshop for designing didactic resources in the improvements of the quality of didactic guidelines. *Cuban journal of higher medical education*, Volume 32, Issue 3, July-September 2018, Pages 80-93 <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85064943073&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=%22recursos+didácticos%22&st2=&sid=39801e2a724ddad929b8b9ef4dab7b91&sot=b&sdt=b&sl=36&s=TITLE-ABS-KEY%28%22recursos+didácticos%22%29&relpos=3&citeCnt=1&searchTerm=>
- Polished (2015). Ceremonial and protocol: scientific research methods and techniques. . *Option*, 31 (1), 1137-1156. Retrieved from <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=310/31043005061>
- Quintana. (2017). Didactic resources for understanding meanings by students with mental retardation in conditions of inclusion. . *Varona*, 1 (65), 1-8. Retrieved from <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3606/360657469025>
- Rego-Agraso, Laura, & Suelves, Diana Marín. (2019). The visions of the students on the Digital Teaching Materials in Spain. *Educar em Revista*, 35 (77), 79-94. Epub October 31, 2019. <https://dx.doi.org/10.1590/0104-4060.68491>
- Red. (2019). Pedagogical accompaniment strategy to improve the performance of teachers in the rural area of Pomalca. *Epistemia*, 3 (1), 1-15. Retrieved from <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/EPT/article/view/1045>
- Sandoval Moreno, Francisca Delia (2015). Permanent teacher training in Latin America. *RIDE Ibero-American Journal for Research and Educational Development*, 6 (11),. [Consultation date October 18, 2020]. Available at: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4981/498150319006>

- Sánchez García, José Manuel, & Toledo Morales, Purificación (2015). Aproximación al uso de recursos educativos abiertos para ciencias sociales en educación secundaria y bachillerato. (s.f.). *Prisma Social*, 15(2), 222-253. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3537/353744533007>
- Sánchez, Hernández, Gómez, Flores, & Martínez. (2016). Evaluación del desempeño docente en la especialización de Medicina Familiar. *Revista Médica del Instituto Mexicano del Seguro Social*, 54(5), 612-619. Obtenido de <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=67885>
- Santos, & Armas. (2020). Sistema de acompañamiento docente desde un entorno virtual de enseñanza-aprendizaje. *Mendive. Revista de Educación*, 18(1), 48-63. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962020000100048&lng=es&tlng=es.
- Solano, & Uzcátegui. (2017). Validez y confiabilidad de una escala de medida para la calidad del servicio de los restaurantes ubicados en la zona turística de Puerto Bolívar. *Universidad y Sociedad*, 9(1), 52-59. Obtenido de <http://rus.ucf.edu.cu/>
- Suárez. (2017). Importancia del uso de recursos didácticos en el proceso de enseñanza y aprendizaje de las ciencias biológicas para la estimulación visual del estudiantado. . *Revista Electrónica Educare*, 21(2), 442-459. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1941/194154995022>
- Tapia Ccallo, Vilma Valeriana, & Tipula Mamani, Francisco Marino. (2017). Desempeño docente y creencias pedagógicas del profesor universitario en la Universidad Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas - Perú. *Comuni@cción*, 8(2), 72-80. Recuperado en 18 de octubre de 2020, de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219-71682017000200001&lng=es&tlng=es.
- Tirado Morueta, Ramón, & Conde Vélez, Sara (2015). ORGANIZACIÓN DEL AULA DE CONVIVENCIA Y EFECTOS EN LA REDUCCIÓN DE CONDUCTAS

CONTRARIAS. Revista Española de Orientación y Psicopedagogía, 26(2),75-89.[fecha de Consulta 18 de Octubre de 2020]. ISSN: 1139-7853. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3382/338241632006>

Torres, & García. (2019). Reflexiones sobre los materiales didácticos virtuales adaptativos. *Revista Cubana de Educación Superior*, 38(3). Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142019000300002&lng=es&tlng=es.

UNESCO. (2019). *El acompañamiento pedagógico como estrategia de formación docente en servicio: reflexiones para el contexto peruano*. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, Lima, Perú. Obtenido de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000372172?fbclid=IwAR18r2uq0ADMtzbsSG8YkjvytHVti5EajGhI2zURJ1eFACO-PzsY2LF7ewYhttps://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000372172?fbclid=IwAR18r2uq0ADMtzbsSG8YkjvytHVti5EajGhI2zURJ1eFACO-PzsY2LF7ewY>

Urrutia, Barrios, Gutiérrez, & Mayorga. (2015). Métodos óptimos para determinar validez de contenido. *Educación Médica Superior*, 28(3), 547-558. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412014000300014&lng=es&tlng=es.

Valdéz. (2017). *Material didáctico y desempeño docente en docentes de la Institución Educativa Fernando Belaunde Terry de Moquegua, 2017 (tesis de maestría)*. Universidad César Vallejo, Perú. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/19594/valdez_re.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vargas, & Izarra. (2015). De la Supervisión al Acompañamiento Pedagógico. *Investigación y Formación Pedagógica*, 1(2), 104-118. Obtenido de <http://revistas.upel.edu.ve/index.php/revinvformpedag/article/view/3671>

Vera. (2017). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06*,

Lurigancho, 2017 (tesis de postgrado). Universidad César Vallejo, Perú.
Obtenido de
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11818/Vera_VGJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Villegas, González, González, Pichardo, & Rodríguez. (2017). Conocimientos previos sobre acompañamiento pedagógico: una aproximación a las ideas de los participantes de la 4.^a ronda de la EAP-INTEC. *Ciencia y Sociedad*, 42(1), 89-103. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=870/87050902007>

Yana, & Adco. (2018). Acompañamiento pedagógico y el rol docente en jornada escolar completa: Caso instituciones educativas Santa Rosa y Salesianos de San Juan Bosco - Puno Perú. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 20(1), 137-148. doi:<https://dx.doi.org/10.18271/ria.2018.337>

**A
N
E
X
O
S**

Anexo 1. Operacionalización de variables.

Operacionalización de la variable 1 acompañamiento pedagógico

Variable independiente	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Acompañamiento pedagógico	Villegas et al. (2017) mencionan que el acompañamiento pedagógico son los procesos de análisis basado en la forma de enseñanza que persigue la resolución de problemas y tareas en el contexto educativo, considerando la aplicación de estrategias didácticas y metodológicas para dar solución a las dificultades de aprendizaje.	Para determinar el nivel de acompañamiento pedagógico mediante las dimensiones: perfil del docente acompañante, formación académica y competencia docente en las Escuelas del circuito de Durán - Ecuador, se obtendrá de la información del personal docente quienes contestarán un cuestionario de 30 ítems con 3 opciones de respuestas: siempre (3), a veces (2) y nunca (1).	<p>Perfil del docente acompañante</p> <p>Formación académica</p> <p>Competencia docente</p>	<p>Personal.</p> <p>Social.</p> <p>Profesional.</p> <p>Conocimientos y comprensión disciplinar.</p> <p>Desarrollo personal y profesional.</p> <p>Experiencia pedagógica.</p> <p>Planeación.</p> <p>Gestión del ambiente de clase.</p> <p>Gestión didáctica.</p> <p>Evaluación de los aprendizajes.</p>	Ordinal

Elaborado por: Miranda (2020).

Operacionalización de la variable 2 recursos didácticos

Variable dependiente	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Recursos didácticos	Quintana (2017) define a los recursos didácticos como herramientas educativas que sirven para motivar y direccionar los procesos de enseñanza-aprendizaje, facilitando a los estudiantes la adquisición de conocimientos, desarrollo de aptitudes, destrezas y comportamientos, respecto a los propósitos que se pretenden conseguir.	Para determinar el nivel de utilización de recursos didácticos por parte de los docente mediante las dimensiones: uso de materiales pedagógicos, ambientación y organización del aula y desempeño docente en las Escuelas del circuito de Durán - Ecuador, se obtendrá de la información del personal docente quienes contestarán un cuestionario de 30 ítems con 3 opciones de respuestas: siempre (3), a veces (2) y nunca (1).	<p>Uso de materiales pedagógicos</p> <p>Ambientación y organización del aula</p> <p>Desempeño docente</p>	<p>Motivación por la utilización de recursos didácticos.</p> <p>Desarrollo de las actividades programadas a través de recursos didácticos.</p> <p>Cierre y evaluación de competencias mediante recursos didácticos.</p> <p>Física</p> <p>Funcional</p> <p>Temporal</p> <p>Relacional</p> <p>Preparación para el aprendizaje.</p> <p>Enseñanza para el aprendizaje.</p> <p>Desarrollo de la profesionalidad e identidad.</p>	Ordinal

Elaborado por: Miranda (2020)

Anexo 6. Instrumentos de recolección datos.

FICHA TÉCNICA PARA EL INSTRUMENTO ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO

I.- DATOS INFORMATIVOS:

1. **Técnica:** Encuesta
2. **Tipo de instrumento:** Cuestionario
3. **Lugar:** Durán
4. **Forma de aplicación:** Virtual -Dirigida.
5. **Fecha de aplicación:** 05-11-2020
6. **Autor (a):** Miranda Correa Sonia
7. **Año:** 2020
8. **Medición:** Acompañamiento pedagógico
9. **Adaptación:** Autoría propia
10. **Administración:** A docentes
11. **Tiempo de aplicación:** entre 15 y 20 minutos

II.- OBJETIVO DEL INSTRUMENTO:

Este instrumento tiene como objetivo, identificar el acompañamiento pedagógico en tres instituciones educativas de Durán.

III.- DIMENSIONES E INDICADORES:

- ✓ **Perfil del docente acompañante**
 - Personal
 - Social
 - Profesional

- ✓ **Formación académica**
 - Conocimientos y comprensión disciplinar
 - Desarrollo personal y profesional
 - Experiencia pedagógica

- ✓ **Competencia docente**
 - Planeación
 - Gestión del ambiente de clase
 - Gestión didáctica
 - Evaluación de los aprendizajes

IV.-INSTRUCCIONES:

1. El Cuestionario para indagar sobre el acompañamiento pedagógicos en en tres instituciones educativas de Durán , consta de 30 ítems, de los cuales 9 corresponde a la dimensión **Perfil del docente acompañante**, 9 para la dimensión **Formación académica y 12** para la dimensión **Competencia docente**.
2. El instrumento ha sido elaborado teniendo como referencia la escala de Likert, con tres valoraciones de respuesta: Nunca, A veces y Siempre, asignándoles valores del 1 al 3, de acuerdo a los siguientes criterios: 1: Nunca 2: A veces 3: Siempre **Los niveles** del Acompañamiento pedagógico de acuerdo a los docentes, se califica como:
 - Adecuado
 - Poco Adecuado
 - InadecuadoRangos= Valor máximo - Valor mínimo/3 =**90-30=60/3=20**

V.-MATERIALES: Cuestionario para los docentes, laptop, calculadora.

VI.-CALIFICACIÓN:

Escala de la calificación general del acompañamiento pedagógico y de sus dimensiones

Dimensiones	No. Ítems	Adecuado	Poco Adecuado	Inadecuado
Perfil del docente acompañante	9	9 - 15	16 - 22	23 – 27
Formación Académica	9	9- 15	16 - 22	23 – 27
Competencia Docente	12	12 - 20	21 - 29	30 - 36
ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO	30	30- 50	51 - 70	71– 90

CUESTIONARIO SOBRE EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Datos informativos:	
I.	INSTRUCCIONES: Estimado (a) docente de las escuelas del circuito de Durán – Ecuador, el presente cuestionario es para conocer su opinión sobre el acompañamiento pedagógico, marque con un aspa (x) sólo una de las puntuaciones de la escala (nunca, a veces, y siempre) que crea conveniente en uno de los ítems señalados de la escala valorativa.
II.	INFORMACIÓN GENERAL: <div style="display: flex; justify-content: space-between; width: 80%; margin-left: auto; margin-right: auto;"> Hombre Mujer </div>

ESCALA DE VALORACIÓN	1. Nunca	2. A veces	3. Siempre
----------------------	----------	------------	------------

Nº		1	2	3
	DIMENSIÓN PERFIL DEL DOCENTE ACOMPAÑANTE			
01	¿Asiste puntualmente al desempeño de sus funciones pedagógicas virtuales?			
02	¿Es responsable y cumple con su jornada de trabajo virtual?			
03	¿Posee buena presentación e imagen personal?			
04	¿Es respetuoso (a) de las sugerencias virtuales dadas por el acompañante?			
05	¿Posee espíritu de colaboración y solidaridad?			
06	¿Sabe escuchar y goza de credibilidad?			
07	¿Se preocupa por tener un elevado nivel profesional?			
08	¿Se especializa en didáctica de la enseñanza de alguna área?			
09	¿Muestra manejo de las técnicas de acompañamiento pedagógico?			
	DIMENSIÓN FORMACIÓN ACADÉMICA			
10	¿Mantiene la comprensión disciplinar en el dominio de los conocimientos de las diferentes asignaturas?			
11	¿Conoce los indicadores para evaluar el desempeño pedagógico de los educadores?			
12	¿Fundamenta sus argumentos o críticas constructivas en base a sustentos científicos confiables?			
13	¿Realiza cursos virtuales de actualización de conocimientos para potenciar su desarrollo personal y profesional?			
14	¿Asume compromisos innovadores y está comprometido con el mejoramiento de la educación?			
15	¿Se mantiene actualizado utilizando la tecnología en la Educación?			
16	¿Posee experiencia pedagógica necesaria para acompañar y supervisar a un grupo de educadores?			
17	¿Utiliza el proceso de retroalimentación pedagógica para identificar los aspectos positivos y mejorar en la práctica docente?			
18	¿Cuenta con experiencia en formación de formadores en el ámbito educativo?			
	DIMENSIÓN COMPETENCIA DOCENTE			
19	¿Socializa virtualmente el Plan de acompañamiento pedagógico con los educadores?			

20	¿Da a conocer virtualmente las actividades contempladas en el Plan de acompañamiento pedagógico a los docentes?			
21	¿Revisa y socializa virtualmente la planificación curricular (PUD, PCA, etc.)?			
22	¿Cumple con los procesos pedagógicos del acompañamiento pedagógico?			
23	¿Motiva a los docentes para que mejoren en su desempeño profesional?			
24	¿Fomenta el compromiso de aprendizaje continuo para potenciar sus conocimientos?			
25	¿Gestiona y realiza virtualmente capacitaciones para actualizar sus conocimientos (conferencias, talleres, etc.)?			
26	¿Optimiza sus propias habilidades para dar ejemplo del desempeño correcto de sus funciones?			
27	¿El acompañante comparte sus conocimientos virtuales para el desarrollo profesional del docente?			
28	¿Vigila el desarrollo de su desempeño durante el aprendizaje de nuevas habilidades metodológicas?			
29	¿Comprueba el logro de los objetivos propuestos en su planificación?			
30	¿Da a conocer de forma virtual los resultados del acompañamiento pedagógico que realiza?			

TITULO TESIS: Acompañamiento pedagógico y los recursos didácticos utilizados por los docentes en las escuelas del circuito de Durán – Ecuador, 2020.

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE PAUTAS

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																	X				
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																	X				
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																	X				
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																	X				
5. Suficiencia	Comprende los aspectos																	X				

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Acompañamiento pedagógico y los recursos didácticos utilizados por los docentes en las escuelas del circuito de Durán – Ecuador, 2020.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUCIÓN								Observación y/o Recomendaciones	
				Siempre	A veces	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta			
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Acompañamiento pedagógico Villegas et al. (2017) define al acompañamiento pedagógico como un proceso de reflexión fundamentado de la enseñanza que pretende el reconocimiento de	Dimensión perfil del docente acompañante	Personal	1.- ¿Asiste puntualmente al desempeño de sus funciones pedagógicas virtuales?				X		X		X		X			
			2.- ¿Es responsable y cumple con su jornada de trabajo virtual?				X		X		X		X			
			3.- ¿Posee buena presentación e imagen personal?				X		X		X		X			
		Social	4.- ¿Es respetuoso (a) de las sugerencias virtuales dadas por el acompañante?				X		X		X		X			
			5.- ¿Posee espíritu de colaboración y solidaridad?				X		X		X		X			
			6.- ¿Sabe escuchar y goza de credibilidad?				X		X		X		X			

Dimensión	Profesional	7.- ¿Se preocupa por tener un elevado nivel profesional?				X		X		X		X		
		8.- ¿Se especializa en didáctica de la enseñanza de alguna área?				X		X		X		X		
		9.- ¿Muestra manejo de las técnicas de acompañamiento pedagógico?				X		X		X		X		
	Conocimientos y comprensión disciplinar	10.- ¿Mantiene la comprensión disciplinar en el dominio de los conocimientos de las diferentes asignaturas?				X		X		X		X	X	
		11.- ¿Conoce los indicadores para evaluar el desempeño pedagógico de los educadores?				X		X		X		X	X	
		12.- ¿Fundamenta sus argumentos o críticas constructivas en base a sustentos científicos confiables?				X X		X		X		X	X	
	Desarrollo personal y profesional	13.- ¿Asume compromisos innovadores y está comprometido con el mejoramiento de la educación?				X		X		X		X	X	
		14.- ¿Se mantiene actualizado utilizando la tecnología en la Educación?				X		X		X		X	X	
		15.- ¿Posee experiencia pedagógica necesaria para acompañar y supervisar a un grupo de educadores?				X		X		X		X	X	
	Experiencia pedagógica	16.- ¿Utiliza el proceso de retroalimentación pedagógica para identificar los aspectos positivos y mejorar en la práctica docente?				X		X		X		X	X	
17.- ¿Cuenta con experiencia en formación de formadores en el ámbito educativo?					X		X		X		X	X		
18.- ¿Mantiene la comprensión disciplinar en el dominio de los conocimientos de las diferentes asignaturas?					X		X		X		X	X		
	Planeación	19.- ¿Socializa virtualmente el Plan de acompañamiento pedagógico con los educadores?				X		X		X		X	X	

competencia docente		20.- ¿Da a conocer virtualmente las actividades contempladas en el Plan de acompañamiento pedagógico a los docentes?				X		X		X		X	X	
		21.- ¿Cumple con los procesos pedagógicos del acompañamiento pedagógico?				X		X		X		X	X	
	Gestión del ambiente de clases	22.- ¿Motiva a los docentes para que mejoren en su desempeño profesional?				X		X		X		X	X	
		23.- ¿Fomenta el compromiso de aprendizaje continuo para potenciar sus conocimientos?				X		X		X		X	X	
		24.- ¿Gestiona y realiza virtualmente capacitaciones para actualizar sus conocimientos (conferencias, talleres, etc.)?				X		X		X		X	X	
	Gestión didáctica	25.- ¿Optimiza sus propias habilidades para dar ejemplo del desempeño correcto de sus funciones?				X		X		X		X	X	
		26.- ¿El acompañante comparte sus conocimientos virtuales para el desarrollo profesional del docente?				X		X		X		X	X	
		27.- ¿Vigila el desarrollo de su desempeño durante el aprendizaje de nuevas habilidades metodológicas?				X		X		X		X	X	
	Evaluación de los aprendizajes	28.- ¿Comprueba el logro de los objetivos propuestos en su planificación?				X		X		X		X	X	
		29.- ¿Da a conocer de forma virtual los resultados del acompañamiento pedagógico				X		X		X		X	X	
30.- ¿Socializa virtualmente el Plan de acompañamiento pedagógico con los educadores?					X		X		X		X	X		



FIRMA DEL
EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre acompañamiento pedagógico.

OBJETIVO: Conocer el nivel del Acompañamiento pedagógico de los docentes en las escuelas del circuito de Durán – Ecuador.

DIRIGIDO A: Docentes

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Burgos Limones José Antonio

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister

VALORACIÓN: Alto

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------



FIRMA DEL EVALUADOR

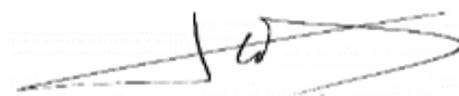
MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Acompañamiento pedagógico y los recursos didácticos utilizados por los docentes en las escuelas del circuito de Durán – Ecuador, 2020

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUCIÓN						Observación y/o recomendaciones			
				Siempre	A veces	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems			Relación entre el ítems y la opción de respuesta		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO	
Acompañamiento pedagógico Villegas et al. (2017) define al acompañamiento pedagógico como un proceso de reflexión fundamentado de la enseñanza que pretende el reconocimiento de	Dimensión perfil del docente acompañante	Personal	1.- ¿Asiste puntualmente al desempeño de sus funciones pedagógicas virtuales?				x		x		x		x			
			2.- ¿Es responsable y cumple con su jornada de trabajo virtual?				x		x		x		x			
			3.- ¿Posee buena presentación e imagen personal?				x		x		x		x			
		Social	4.- ¿Es respetuoso (a) de las sugerencias virtuales dadas por el acompañante?				x		x		x		x			
			5.- ¿Posee espíritu de colaboración y solidaridad?				x		x		x		x			
			6.- ¿Sabe escuchar y goza de credibilidad?				x		x		x		x			

Dimensión	Profesional	7.- ¿Se preocupa por tener un elevado nivel profesional?				X		X		X		X		
		8.- ¿Se especializa en didáctica de la enseñanza de alguna área?				X		X		X		X		
		9.- ¿Muestra manejo de las técnicas de acompañamiento pedagógico?				X		X		X		X		
	Conocimientos y comprensión disciplinar	10.- ¿Mantiene la comprensión disciplinar en el dominio de los conocimientos de las diferentes asignaturas?				X		X		X		X	X	
		11.- ¿Conoce los indicadores para evaluar el desempeño pedagógico de los educadores?				X		X		X		X	X	
		12.- ¿Fundamenta sus argumentos o críticas constructivas en base a sustentos científicos confiables?				X X		X		X		X	X	
	Desarrollo personal y profesional	13.- ¿Asume compromisos innovadores y está comprometido con el mejoramiento de la educación?				X		X		X		X	X	
		14.- ¿Se mantiene actualizado utilizando la tecnología en la Educación?				X		X		X		X	X	
		15.- ¿Posee experiencia pedagógica necesaria para acompañar y supervisar a un grupo de educadores?				X		X		X		X	X	
	Experiencia pedagógica	16.- ¿Utiliza el proceso de retroalimentación pedagógica para identificar los aspectos positivos y mejorar en la práctica docente?				X		X		X		X	X	
		17.- ¿Cuenta con experiencia en formación de formadores en el ámbito educativo?				X		X		X		X	X	
		18.- ¿Mantiene la comprensión disciplinar en el dominio de los conocimientos de las diferentes asignaturas?				X		X		X		X	X	
		Planeación	19.- ¿Socializa virtualmente el Plan de acompañamiento pedagógico con los educadores?				X		X		X		X	X

Competencia docente		20.- ¿Da a conocer virtualmente las actividades contempladas en el Plan de acompañamiento pedagógico a los docentes?				X		X		X		X	X
		21.- ¿Cumple con los procesos pedagógicos del acompañamiento pedagógico?				X		X		X		X	X
	Gestión del ambiente de clases	22.- ¿Motiva a los docentes para que mejoren en su desempeño profesional?				X		X		X		X	X
		23.- ¿Fomenta el compromiso de aprendizaje continuo para potenciar sus conocimientos?				X		X		X		X	X
		24.- ¿Gestiona y realiza virtualmente capacitaciones para actualizar sus conocimientos (conferencias, talleres, etc.)?				X		X		X		X	X
	Gestión didáctica	25.- ¿Optimiza sus propias habilidades para dar ejemplo del desempeño correcto de sus funciones?				X		X		X		X	X
		26.- ¿El acompañante comparte sus conocimientos virtuales para el desarrollo profesional del docente?				X		X		X		X	X
		27.- ¿Vigila el desarrollo de su desempeño durante el aprendizaje de nuevas habilidades metodológicas?				X		X		X		X	X
	Evaluación de los aprendizajes	28.- ¿Comprueba el logro de los objetivos propuestos en su planificación?				X		X		X		X	X
		29.- ¿Da a conocer de forma virtual los resultados del acompañamiento pedagógico				X		X		X		X	X
	30.- ¿Socializa virtualmente el Plan de acompañamiento pedagógico con los educadores?				X		X		X		X	X	



FIRMA DEL
EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre acompañamiento pedagógico.

OBJETIVO: Conocer el nivel del Acompañamiento pedagógico de los docentes en las escuelas del circuito de Durán – Ecuador.

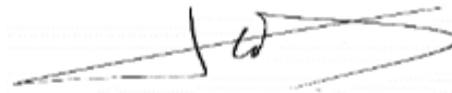
DIRIGIDO A: Docentes

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Morales Neira Job David

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister

VALORACIÓN: Alto

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------



FIRMA DEL EVALUADOR

VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

DATOS DEL JUEZ:

Nombres y Apellidos : Msc. José Antonio Burgos Limones

Carrera : Docente de la Universidad de Guayaquil, Carrera de Educación Básica

Fecha : 26/10/20

A continuación, le presentamos a usted el instrumento a través de su:

Ficha Técnica:

Nombre del Instrumento : Cuestionario para medir el acompañamiento pedagógico

Para evaluar el instrumento (encuesta), Usted observará por cada pregunta cuatro alternativas:

TA () : Total mente de acuerdo

DA () : De acuerdo

ED () : En desacuerdo

TD () : Total mente en desacuerdo

Anote una "X" en el espacio que crea conveniente según su nivel de acuerdo o de desacuerdo.

En el caso que usted estuviera en **desacuerdo**, por favor coloque sus: objeciones y sugerencias

N°	DIMENSIONES/ ITEMS	TD	ED	DA	TA	Objeciones	Sugerencias
	DIMENSIÓN PERFIL DEL DOCENTE ACOMPAÑANTE						
01	¿Asiste puntualmente al desempeño de sus funciones pedagógicas virtuales?				X		
02	¿Es responsable y cumple con su jornada de trabajo virtual?				X		
03	¿Posee buena presentación e imagen personal?				X		
04	¿Es respetuoso (a) de las sugerencias virtuales dadas por el acompañante?				X		
05	¿Posee espíritu de colaboración y solidaridad?				X		
06	¿Sabe escuchar y goza de credibilidad?				X		
07	¿Se preocupa por tener un elevado nivel profesional?				X		
08	¿Se especializa en didáctica de la enseñanza de alguna área?				X		
09	¿Muestra manejo de las técnicas de acompañamiento pedagógico?			X			
	DIMENSIÓN FORMACIÓN ACADÉMICA						
10	¿Mantiene la comprensión disciplinar en el dominio de los conocimientos de las diferentes asignaturas?				X		
11	¿Conoce los indicadores para evaluar el desempeño pedagógico de los educadores?				X		
12	¿Fundamenta sus argumentos o críticas constructivas en base a sustentos científicos confiables?				X		
13	¿Realiza cursos virtuales de actualización de conocimientos para potenciar su desarrollo personal y profesional?				X		
14	¿Asume compromisos innovadores y está comprometido con el mejoramiento de la educación?				X		
15	¿Se mantiene actualizado utilizando la tecnología en la Educación?				X		
16	¿Posee experiencia pedagógica necesaria para acompañar y supervisar a un grupo de educadores?				X		
17	¿Utiliza el proceso de retroalimentación pedagógica para identificar los aspectos positivos y mejorar en la práctica docente?			X			
18	¿Cuenta con experiencia en formación de formadores en el ámbito educativo?						
	DIMENSIÓN COMPETENCIA DOCENTE						

18	¿Cuenta con experiencia en formación de formadores en el ámbito educativo?						
DIMENSIÓN COMPETENCIA DOCENTE							
19	¿Socializa virtualmente el Plan de acompañamiento pedagógico con los educadores?				X		
20	¿Da a conocer virtualmente las actividades contempladas en el Plan de acompañamiento pedagógico a los docentes?			X			
21	¿Revisa y socializa virtualmente la planificación curricular (PUD, PCA, etc.)?			X			
22	¿Cumple con los procesos pedagógicos del acompañamiento pedagógico?				X		
23	¿Motiva a los docentes para que mejoren en su desempeño profesional?				X		
24	¿Fomenta el compromiso de aprendizaje continuo para potenciar sus conocimientos?				X		
25	¿Gestiona y realiza virtualmente capacitaciones para actualizar sus conocimientos (conferencias, talleres, etc.)?				X		
26	¿Optimiza sus propias habilidades para dar ejemplo del desempeño correcto de sus funciones?				X		
27	¿El acompañante comparte sus conocimientos virtuales para el desarrollo profesional del docente?				X		
28	¿Vigila el desarrollo de su desempeño durante el aprendizaje de nuevas habilidades metodológicas?			X			
29	¿Comprueba el logro de los objetivos propuestos en su planificación?				X		
30	¿Da a conocer de forma virtual los resultados del acompañamiento pedagógico que realiza?			X			

TABLA RESUMEN DE VALIDACIÓN				
ÍTEM	TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	EN DESACUERDO	TOTALMENTE EN DESACUERDO
1	X			
2	X			
3	X			
4	X			
5	X			

6	X			
7	X			
8	X			
9		X		
10	X			
11	X			
12	X			
13	X			
14	X			
15	X			
16	X			
17		X		
18	X			
19	X			
20		X		
21		X		
22	X			
23	X			
24	X			
25	X			
26	X			
27	X			
28		X		

29	X			
30		X		
TOTAL	24	6	0	0

Juez/ experto:

Nombres y Apellidos:

Firma



Msc. José Antonio Burgos Limones

.....

Guayaquil, 26 de octubre del 2020

VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

DATOS DEL JUEZ:

Nombres y Apellidos : Msc. Job David Morales Neira

Carrera : Docente de la Universidad Internacional del Ecuador, Asignatura de Educación Física

Fecha : 26/10/20

A continuación, le presentamos a usted el instrumento a través de su:

Ficha Técnica:

Nombre del Instrumento : Cuestionario para medir el acompañamiento pedagógico

Para evaluar el instrumento (encuesta), Usted observará por cada pregunta cuatro alternativas:

TA () : Total mente de acuerdo

DA () : De acuerdo

ED () : En desacuerdo

TD () : Total mente en desacuerdo

Anote una "X" en el espacio que crea conveniente según su nivel de acuerdo o de desacuerdo.

En el caso que usted estuviera en **desacuerdo**, por favor coloque sus: objeciones y sugerencias.

N°	DIMENSIONES/ ITEMS	TD	ED	DA	TA	Objeciones	Sugerencias
	DIMENSIÓN PERFIL DEL DOCENTE ACOMPAÑANTE						
01	¿Asiste puntualmente al desempeño de sus funciones pedagógicas virtuales?				X		
02	¿Es responsable y cumple con su jornada de trabajo virtual?				X		
03	¿Posee buena presentación e imagen personal?				X		
04	¿Es respetuoso (a) de las sugerencias virtuales dadas por el acompañante?				X		
05	¿Posee espíritu de colaboración y solidaridad?				X		
06	¿Sabe escuchar y goza de credibilidad?				X		
07	¿Se preocupa por tener un elevado nivel profesional?				X		
08	¿Se especializa en didáctica de la enseñanza de alguna área?				X		
09	¿Muestra manejo de las técnicas de acompañamiento pedagógico?			X			
	DIMENSIÓN FORMACIÓN ACADÉMICA						
10	¿Mantiene la comprensión disciplinar en el dominio de los conocimientos de las diferentes asignaturas?				X		
11	¿Conoce los indicadores para evaluar el desempeño pedagógico de los educadores?				X		

12	¿Fundamenta sus argumentos o críticas constructivas en base a sustentos científicos confiables?					X		
13	¿Realiza cursos virtuales de actualización de conocimientos para potenciar su desarrollo personal y profesional?					X		
14	¿Asume compromisos innovadores y está comprometido con el mejoramiento de la educación?					X		
15	¿Se mantiene actualizado utilizando la tecnología en la Educación?					X		
16	¿Posee experiencia pedagógica necesaria para acompañar y supervisar a un grupo de educadores?					X		
17	¿Utiliza el proceso de retroalimentación pedagógica para identificar los aspectos positivos y mejorar en la práctica docente?					X		
18	¿Cuenta con experiencia en formación de formadores en el ámbito educativo?					X		
DIMENSIÓN COMPETENCIA DOCENTE								
19	¿Socializa virtualmente el Plan de acompañamiento pedagógico con los educadores?					X		
20	¿Da a conocer virtualmente las actividades contempladas en el Plan de acompañamiento pedagógico a los docentes?					X		
21	¿Revisa y socializa virtualmente la planificación curricular (PUD, PCA, etc.)?					X		
22	¿Cumple con los procesos pedagógicos del acompañamiento pedagógico?					X		
23	¿Motiva a los docentes para que mejoren en su desempeño profesional?					X		
24	¿Fomenta el compromiso de aprendizaje continuo para potenciar sus conocimientos?					X		
25	¿Gestiona y realiza virtualmente capacitaciones para actualizar sus conocimientos (conferencias, talleres, etc.)?					X		
26	¿Optimiza sus propias habilidades para dar ejemplo del desempeño correcto de sus funciones?					X		
27	¿El acompañante comparte sus conocimientos virtuales para el desarrollo profesional del docente?					X		
28	¿Vigila el desarrollo de su desempeño durante el aprendizaje de nuevas habilidades metodológicas?				X			
29	¿Comprueba el logro de los objetivos propuestos en su planificación?				X			
30	¿Da a conocer de forma virtual los resultados del acompañamiento pedagógico que realiza?				X			

TABLA RESUMEN DE VALIDACIÓN

ÍTEM	TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	EN DESACUERDO	TOTALMENTE EN DESACUERDO
1		X		
2		X		
3		X		
4	X			
5	X			
6	X			
7	X			
8	X			
9	X			
10	X			
11	X			

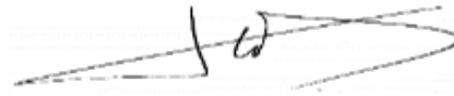
12	X			
13	X			
14	X			
15	X			
16	X			
17	X			
18	X			
19	X			
20	X			
21	X			
22	X			
23	X			
24	X			
25	X			
26	X			

27	X			
28		X		
29		X		
30		X		
TOTAL	24	6	0	0

Juez/ experto:

Nombres y Apellidos:

Firma



Msc. Job David Morales Neira

.....

Guayaquil, 26 de octubre del 2020

CURRÍCULO DEL EXPERTO 1



**José Antonio Burgos Limones, Universidad de Guayaquil,
Ecuador**

CI: 1302544639

E-mail: j.are.th@gmail.es

-Máster en Docencia y Gerencia en Educación Superior. Universidad de Guayaquil.

-Lic. en Educación Básica. Universidad de Guayaquil.

-Prof. de Educación Básica. Universidad de Guayaquil.

-Gestor de proyectos de investigación.

-Director de la Escuela de Educación Básica Fiscal "Enrique Gil Gilbert" desde junio de 2002 hasta la actualidad.

-Docente titular de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación desde abril de 2012 hasta la actualidad.

Cuestionario 1 Acompañamiento pedagógico

Resumen del procesamiento de los casos de la prueba piloto

		N	%
Casos	Válidos	8	100,0
	Excluidos(a)	0	,0
	Total	8	100,0

a Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,910	,910	30

Estadísticos de los elementos

	Media	Desviación típica	N
Pregunta1V1	2,25	0,914	8
Pregunta2V1	2,15	0,910	8
Pregunta3V1	2,20	0,911	8
Pregunta4V1	2,13	0,908	8
Pregunta5V1	2,25	0,914	8
Pregunta6V1	2,15	0,910	8
Pregunta7V1	2,20	0,911	8
Pregunta8V1	2,13	0,908	8
Pregunta9V1	2,25	0,914	8
Pregunta10V1	2,15	0,910	8
Pregunta11V1	2,20	0,911	8
Pregunta12V1	2,13	0,908	8
Pregunta13V1	2,25	0,914	8
Pregunta14V1	2,15	0,910	8
Pregunta15V1	2,20	0,911	8

Pregunta16V1	2,13	0,908	8
Pregunta17V1	2,25	0,914	8
Pregunta18V1	2,15	0,910	8
Pregunta19V1	2,20	0,911	8
Pregunta20V1	2,13	0,908	8
Pregunta21V1	2,25	0,914	8
Pregunta22V1	2,15	0,910	8
Pregunta23V1	2,20	0,911	8
Pregunta24V1	2,13	0,908	8
Pregunta25V1	2,25	0,914	8
Pregunta26V1	2,15	0,910	8
Pregunta27V1	2,20	0,911	8
Pregunta28V1	2,13	0,908	8
Pregunta29V1	2,25	0,914	8
Pregunta30V1	2,15	0,910	8

FICHA TÉCNICA PARA EL INSTRUMENTO
RECURSOS DIDÁCTICOS

I.- DATOS INFORMATIVOS:

12. **Técnica:** Encuesta
13. **Tipo de instrumento:** Cuestionario
14. **Lugar:** Durán
15. **Forma de aplicación:** Virtual -Dirigida.
16. **Fecha de aplicación:** 05-11-2020
17. **Autor (a):** Miranda Correa Sonia
18. **Año:** 2020
19. **Medición:** Recursos didácticos
20. **Adaptación:** Autoría propia
21. **Administración:** A docentes
22. **Tiempo de aplicación:** entre 15 y 20 minutos

II.- OBJETIVO DEL INSTRUMENTO:

Este instrumento tiene como objetivo, identificar los recursos didácticos utilizados por los docentes en tres instituciones educativas de Durán.

III.- DIMENSIONES E INDICADORES:

- ✓ **Uso de materiales pedagógicos**
 - Motivación por la utilización de recursos didácticos
 - Desarrollo de las actividades programadas a través de recursos didácticos
 - Cierre y evaluación de competencias mediante recursos didácticos

- ✓ **Ambientación y organización del aula**
 - Física
 - Funcional
 - temporal
 - relacional

- ✓ **Desempeño docente**
 - Preparación para el aprendizaje
 - Enseñanza para el aprendizaje
 - Desarrollo de la profesionalidad e identidad

IV.-INSTRUCCIONES:

3. El Cuestionario para indagar sobre el los recursos didácticos utilizados por los docentes en tres instituciones de Durán , consta de **30 ítems**, de los cuales 9 corresponde a la dimensión **Uso de materiales pedagógicos**, 12 para la dimensión **Ambientación y organización del aula** y **9** para la dimensión **Desempeño docente**.
4. El instrumento ha sido elaborado teniendo como referencia la escala de Likert, con tres valoraciones de respuesta: Nunca, A veces, y Siempre, asignándoles valores del 1 al 3, de acuerdo a los siguientes criterios: 1: Nunca 2: A veces 3: Siempre .
5. **Los niveles** de recursos didácticos de acuerdo a los docentes, se califica como:
 - Adecuado
 - Poco Adecuado
 - Inadecuado

$$\text{Rangos} = \text{Valor máximo} - \text{Valor mínimo} / 3 = 90 - 30 = 60 / 3 = 20$$

V.-MATERIALES: Cuestionario para los docentes, laptop, calculadora.

VI.-CALIFICACIÓN:

Escala de la calificación general de la gestión del director y de sus dimensiones

Dimensiones	No. Ítems	Adecuado	Poco Adecuado	Inadecuado
Uso de materiales pedagógicos	9	9- 15	16- 22	23 – 27
Ambientación y organización del aula	12	12 - 20	21 - 29	30 – 36
Desempeño Docente	9	9 - 15	16 - 22	23 - 27
RECURSOS DIDÁCTICOS	30	30 - 50	51- 70	71– 90

CUESTIONARIO SOBRE LOS RECURSOS DIDÁCTICOS

Datos informativos:
<p>I. INSTRUCCIONES: Estimado (a) docente de las escuelas del circuito de Durán – Ecuador, el presente cuestionario es para conocer su opinión sobre los recursos didácticos, marque con un aspa (x) sólo una de las puntuaciones de la escala (nunca, a veces, y siempre) que crea conveniente en uno de los ítems señalados de la escala valorativa.</p>
<p>II. INFORMACIÓN GENERAL:</p> <p style="text-align: center;"> Hombre Mujer </p>

ESCALA DE VALORACIÓN	1. Nunca	2. A veces	3. Siempre
----------------------	----------	------------	------------

Nº		1	2	3
	DIMENSIÓN USO DE MATERIALES PEDAGÓGICOS			
01	¿Motiva a los estudiantes a través de la utilización de recursos pedagógicos virtuales?			
02	¿Emplea técnicas lúdicas para incentivar a los estudiantes al logro de los aprendizajes en la modalidad virtual?			
03	¿Utiliza materiales didácticos y tecnológicos para captar la atención de los estudiantes en las clases virtuales?			
04	¿Desarrolla las actividades programadas mediante recursos pedagógicos contemporáneos?			
05	¿Permite que los estudiantes interactúen con los medios didácticos para crear nuevos aprendizajes en la modalidad online?			
06	¿Organiza y distribuye de forma adecuada los materiales pedagógicos en el desarrollo de las clases virtuales?			
07	¿Efectúa el cierre y evaluación de competencias mediante recursos didácticos?			
08	¿Emplea recursos interactivos para realizar el cierre de la clase virtual?			
09	¿Utiliza recursos didácticos para contribuir al aprendizaje significativo de las clases en la modalidad online?			
	DIMENSIÓN AMBIENTACIÓN Y ORGANIZACIÓN DEL AULA			
10	¿Los estudiantes encuentran recursos manipulables dentro de los espacios del aula virtual?			
11	¿Los materiales digitales se encuentran en buen estado para el desarrollo de las clases virtuales?			
12	¿Los recursos didácticos guardan sentido de pertinencia con su ubicación en las plataformas virtuales?			

13	¿Los niños hacen uso de los diferentes espacios de aprendizaje virtuales?			
14	¿Adecua los ambientes virtuales para el desarrollo del aprendizaje significativo de los estudiantes?			
15	¿Aplica actividades específicas en la organización de ambientes de aprendizaje virtuales?			
16	¿Cuentan con un horario establecido para el uso de los espacios virtuales?			
17	¿Tienen un tiempo para guardar los elementos usados en cada espacio digital en la plataforma?			
18	¿Ud. considera que este tiempo en los espacios virtuales es suficiente para el aprendizaje de los estudiantes?			
19	¿Se han establecido normas para el uso de los espacios virtuales?			
20	¿Diseña usted ambientes de aprendizaje digitales para trabajar con los estudiantes?			
21	¿Ha recibido talleres o capacitaciones acerca de la organización de los espacios de aprendizaje virtuales?			
	DIMENSIÓN DESEMPEÑO DOCENTE			
22	¿Conoce las principales características cognitivas de sus estudiantes?			
23	¿Domina los contenidos disciplinares y utiliza material pedagógico en el proceso de inter-aprendizaje de las clases virtuales?			
24	¿Domina estrategias de enseñanza aprendizaje y sabe evaluar los aprendizajes en la modalidad online?			
25	¿Conduce el proceso de enseñanza aprendizaje con enfoque inclusivo en un clima favorable?			
26	¿Utiliza recursos didácticos pertinentes y relevantes en la enseñanza virtual?			
27	¿Emplea instrumentos con criterios variados para facilitar el logro del proceso enseñanza aprendizaje en la modalidad de clases virtuales?			
28	¿Participa en las prácticas de formación profesional docente en la modalidad virtual?			
29	¿Reflexiona sistemáticamente sobre su participación en actividades de desarrollo profesional?			
30	¿Es responsable de los procesos de aprendizaje sobre el diseño e implementación de políticas educativas?			

TITULO TESIS: Acompañamiento pedagógico y los recursos didácticos utilizados por los docentes en las escuelas del circuito de Durán – Ecuador, 2020.

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE PAUTAS

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																	X				
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																	X				
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																	X				
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																	X				
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en																	X				

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Acompañamiento pedagógico y los recursos didácticos utilizados por los docentes en las escuelas del circuito de Durán – Ecuador, 2020

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTAAAA			CRITERIOS DE EVALUCIÓN								Observación y/o recomendaciones
				Siempre	A veces	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Rrecursos didácticos Quintana (2017) define a los recursos didácticos	Uso de materiales pedagógicos	Motivación por la utilización de recursos didácticos.	1.- ¿Motiva a los estudiantes a través de la utilización de recursos				X		X		X		X		
			2.- ¿Emplea técnicas lúdicas para incentivar a los estudiantes al logro de los				X		X		X		X		
			3.- ¿Utiliza materiales didácticos y tecnológicos para captar la atención de				X		X		X		X		
		Desarrollo de las actividades programadas a través de recursos didácticos.	4.- ¿Desarrolla las actividades programadas mediante recursos				X		X		X		X		
			5.- ¿Permite que los estudiantes interactúen con los medios didácticos para				X		X		X		X		
			6.- ¿Organiza y distribuye de forma adecuada los materiales pedagógicos en				X		X		X		X		

	Cierre y evaluación de competencias a través de recursos didácticos.	7.- ¿Efectúa el cierre y evaluación de competencias mediante recursos?				X		X		X		X		
		8.- ¿Emplea recursos interactivos para realizar el cierre de la clase virtual?				X		X		X		X		
		9.- ¿Utiliza recursos didácticos para contribuir al aprendizaje significativo de las clases en la modalidad virtual?				X		X		X		X		
Ambientación y organización del aula	Física	10.- ¿Los estudiantes encuentran recursos manipulables dentro de los espacios del aula virtual?				X		X		X		X	X	
		11.- ¿Los materiales digitales se encuentran en buen estado para el desarrollo de las clases?				X		X		X		X	X	
		12.- ¿Los recursos didácticos guardan sentido de pertinencia con su uso?				X		X		X		X	X	
	Funcional	13.- ¿Adecua los ambientes virtuales para el desarrollo del aprendizaje significativo?				X		X		X		X	X	
		14.- ¿Aplica actividades específicas en la organización de ambientes virtuales?				X		X		X		X	X	
		15.- ¿Cuentan con un horario establecido para el uso de los espacios virtuales?				X		X		X		X	X	
	Temporal	16.- ¿Tienen un tiempo para guardar los elementos usados en cada espacio digital en la plataforma?				X		X		X		X	X	
		17.- ¿Ud. considera que este tiempo en los espacios virtuales es suficiente para el desarrollo de las actividades?				X		X		X		X	X	
		18.- ¿Se han establecido normas para el uso de los espacios virtuales?				X		X		X		X	X	

Dimensión Desempeño docente	Relacional	19.- ¿Diseña usted ambientes de aprendizaje digitales para trabajar con											
		20.- ¿Ha recibido talleres o capacitaciones acerca de la organización de los espacios											
		21.- ¿Los estudiantes encuentran recursos manipulables dentro de los											
	Preparación para el aprendizaje	22.- ¿Conoce las principales características cognitivas de sus estudiantes?			X		X		X		X	X	
		23.- ¿Domina los contenidos disciplinares y utiliza material pedagógico en el			X		X		X		X	X	
		24.- ¿Conduce el proceso de enseñanza aprendizaje			X		X		X		X	X	
	Enseñanza para el aprendizaje	25.- ¿Utiliza recursos didácticos pertinentes y relevantes en la enseñanza			X		X		X		X	X	
		26.- ¿Emplea instrumentos con criterios variados para			X		X		X		X	X	
		27.- ¿Participa en las prácticas de formación profesional docente en la			X		X		X		X	X	
	Desarrollo de la profesionalidad e identidad	28.- ¿Reflexiona sistemáticamente sobre su participación en actividades			X		X		X		X	X	
	29.- ¿Es responsable de los procesos de aprendizaje sobre el diseño e implementación de políticas			X		X		X		X	X		
	30.- ¿Conoce las principales características cognitivas de sus estudiantes?			X		X		X		X	X		



**FIRMA DEL
EVALUADOR**

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre recursos didácticos.

OBJETIVO: Conocer el nivel de utilización de recursos didácticos de los docentes en las escuelas del circuito de Durán – Ecuador.

DIRIGIDO A: Docentes

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Burgos Limones José Antonio

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister

VALORACIÓN: Alto

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------



FIRMA DEL EVALUADOR

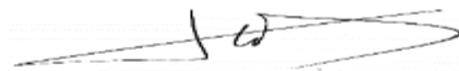
MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Acompañamiento pedagógico y los recursos didácticos utilizados por los docentes en las escuelas del circuito de Durán – Ecuador, 2020

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN						Observación y/o recomendaciones			
				Siempre	A veces	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems			Relación entre el ítems y la opción de respuesta		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO	
Rrecursos didácticos Quintana (2017) define a los recursos didácticos como	<i>Uso de materiales pedagógicos</i>	Motivación por la utilización de recursos didácticos.	1.- ¿Motiva a los estudiantes a través de la utilización de recursos pedagógicos virtuales?				X		X		X		X			
			2.- ¿Emplea técnicas lúdicas para incentivar a los estudiantes al logro de los aprendizajes en la modalidad				X		X		X		X			
			3.- ¿Utiliza materiales didácticos y tecnológicos para captar la atención de los estudiantes en las clases				X		X		X		X			
	Desarrollo de las actividades programadas a través de recursos didácticos.	4.- ¿Desarrolla las actividades programadas mediante recursos pedagógicos contemporáneos?				X		X		X		X				
		5.- ¿Permite que los estudiantes interactúen con los medios didácticos para crear nuevos aprendizajes en la				X		X		X		X				
		6.- ¿Organiza y distribuye de forma adecuada los materiales pedagógicos en el desarrollo de las clases				X		X		X		X				
		7.- ¿Efectúa el cierre y evaluación de competencias mediante recursos didácticos?				X		X		X		X				

	de recursos didácticos.	8.- ¿Emplea recursos interactivos para realizar el cierre de la clase virtual?				X		X		X		X			
		9.- ¿Utiliza recursos didácticos para contribuir al aprendizaje significativo de las clases en la modalidad online?				X		X		X		X			
Ambientación y organización del aula	Física	10.- ¿Los estudiantes encuentran recursos manipulables dentro de los espacios del aula virtual?				X		X		X		X	X		
		11.- ¿Los materiales digitales se encuentran en buen estado para el desarrollo de las clases virtuales?				X		X		X		X	X		
		12.- ¿Los recursos didácticos guardan sentido de pertinencia con su ubicación en las plataformas				X X		X		X		X	X		
	Funcional	13.- ¿Adecua los ambientes virtuales para el desarrollo del aprendizaje significativo de los estudiantes?				X		X		X		X	X		
		14.- ¿Aplica actividades específicas en la organización de ambientes de aprendizaje virtuales?				X		X		X		X	X		
		15.- ¿Cuentan con un horario establecido para el uso de los espacios virtuales?				X		X		X		X	X		
	Temporal	16.- ¿Tienen un tiempo para guardar los elementos usados en cada espacio digital en la plataforma?				X		X		X		X	X		
		17.- ¿Ud. considera que este tiempo en los espacios virtuales es suficiente para el aprendizaje de los				X		X		X		X	X		
		18.- ¿Se han establecido normas para el uso de los espacios virtuales?				X		X		X		X	X		

	Relacional	19.- ¿Diseña usted ambientes de aprendizaje digitales para trabajar con los estudiantes?											
		20.- ¿Ha recibido talleres o capacitaciones acerca de la organización de los espacios de											
		21.- ¿Los estudiantes encuentran recursos manipulables dentro de los espacios del aula virtual?											
Dimensión Desempeño docente	Preparación para el aprendizaje	22.- ¿Conoce las principales características cognitivas de sus estudiantes?				X		X		X		X	X
		23.- ¿Domina los contenidos disciplinares y utiliza material pedagógico en el proceso de				X		X		X		X	X
		24.- ¿Conduce el proceso de enseñanza aprendizaje con enfoque				X		X		X		X	X
	Enseñanza para el aprendizaje	25.- ¿Utiliza recursos didácticos pertinentes y relevantes en la enseñanza virtual?				X		X		X		X	X
		26.- ¿Emplea instrumentos con criterios variados para facilitar el logro				X		X		X		X	X
		27.- ¿Participa en las prácticas de formación profesional docente en la modalidad virtual?				X		X		X		X	X
	Desarrollo de la profesionalidad e identidad	28.- ¿Reflexiona sistemáticamente sobre su participación en actividades de desarrollo profesional?				X		X		X		X	X
		29.- ¿Es responsable de los procesos de aprendizaje sobre el diseño e implementación de políticas				X		X		X		X	X
		30.- ¿Conoce las principales características cognitivas de sus estudiantes?				X		X		X		X	X



FIRMA DEL
EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre recursos didácticos.

OBJETIVO: Conocer el nivel de utilización de recursos didácticos de los docentes en las escuelas del circuito de Durán – Ecuador.

DIRIGIDO A: Docentes

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Morales Neira Job David

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister

VALORACIÓN: Alto

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------



FIRMA DEL EVALUADOR

VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

DATOS DEL JUEZ:

Nombres y Apellidos : Msc. José Antonio Burgos Limones

Carrera : Docente de la Universidad de Guayaquil, Carrera de Educación Básica

Fecha : 26/10/20

A continuación, le presentamos a usted el instrumento a través de su:

Ficha Técnica:

Nombre del Instrumento : Cuestionario para medir los recursos didácticos utilizados por los docentes.

Para evaluar el instrumento (encuesta), Usted observará por cada pregunta cuatro alternativas:

TA () : Total mente de acuerdo

DA () : De acuerdo

ED () : En desacuerdo

TD () : Total mente en desacuerdo

Anote una "X" en el espacio que crea conveniente según su nivel de acuerdo o de desacuerdo.

En el caso que usted estuviera en **desacuerdo**, por favor coloque sus: objeciones y sugerencias.

N°	DIMENSIONES/ ITEMS	TD	ED	DA	TA	Objeciones	Sugerencias
	DIMENSIÓN USO DE MATERIALES PEDAGÓGICOS						
01	¿Motiva a los estudiantes a través de la utilización de recursos pedagógicos virtuales?				X		
02	¿Emplea técnicas lúdicas para incentivar a los estudiantes al logro de los aprendizajes en la modalidad virtual?				X		
03	¿Utiliza materiales didácticos y tecnológicos para captar la atención de los estudiantes en las clases virtuales?				X		
04	¿Desarrolla las actividades programadas mediante recursos pedagógicos contemporáneos?				X		
05	¿Permite que los estudiantes interactúen con los medios didácticos para crear nuevos aprendizajes en la modalidad online?				X		
06	¿Organiza y distribuye de forma adecuada los materiales pedagógicos en el desarrollo de las clases virtuales?				X		
07	¿Efectúa el cierre y evaluación de competencias mediante recursos didácticos?				X		
08	¿Emplea recursos interactivos para realizar el cierre de la clase virtual?				X		
09	¿Utiliza recursos didácticos para contribuir al aprendizaje significativo de las clases en la modalidad online?			X			
	DIMENSIÓN AMBIENTACIÓN Y ORGANIZACIÓN DEL AULA						
10	¿Los estudiantes encuentran recursos manipulables dentro de los espacios del aula virtual?				X		

11	¿Los materiales digitales se encuentran en buen estado para el desarrollo de las clases virtuales?				X		
12	¿Los recursos didácticos guardan sentido de pertinencia con su ubicación en las plataformas virtuales?				X		
13	¿Los niños hacen uso de los diferentes espacios de aprendizaje virtuales?				X		
14	¿Adecua los ambientes virtuales para el desarrollo del aprendizaje significativo de los estudiantes?				X		
15	¿Aplica actividades específicas en la organización de ambientes de aprendizaje virtuales?				X		
16	¿Cuentan con un horario establecido para el uso de los espacios virtuales?				X		
17	¿Tienen un tiempo para guardar los elementos usados en cada espacio digital en la plataforma?			X			
18	¿Ud. considera que este tiempo en los espacios virtuales es suficiente para el aprendizaje de los estudiantes?				X		
19	¿Se han establecido normas para el uso de los espacios virtuales?				X		
20	¿Diseña usted ambientes de aprendizaje digitales para trabajar con los estudiantes?				X		
21	¿Ha recibido talleres o capacitaciones acerca de la organización de los espacios de aprendizaje virtuales?				X		
	DIMENSIÓN DESEMPEÑO DOCENTE						
22	¿Conoce las principales características cognitivas de sus estudiantes?				X		
23	¿Domina los contenidos disciplinares y utiliza material pedagógico en el proceso de interaprendizaje de las clases virtuales?			X			

24	¿Domina estrategias de enseñanza aprendizaje y sabe evaluar los aprendizajes en la modalidad online?			X		
25	¿Conduce el proceso de enseñanza aprendizaje con enfoque inclusivo en un clima favorable?				X	
26	¿Utiliza recursos didácticos pertinentes y relevantes en la enseñanza virtual?				X	
27	¿Emplea instrumentos con criterios variados para facilitar el logro del proceso enseñanza aprendizaje en la modalidad de clases virtuales?				X	
28	¿Participa en las prácticas de formación profesional docente en la modalidad virtual?				X	
29	¿Reflexiona sistemáticamente sobre su participación en actividades de desarrollo profesional?				X	
30	¿Es responsable de los procesos de aprendizaje sobre el diseño e implementación de políticas educativas?				X	

TABLA RESUMEN DE VALIDACIÓN				
ITEM	TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	EN DESACUERDO	TOTALMENTE EN DESACUERDO
1	X			
2	X			
3	X			
4	X			

5	X			
6	X			
7	X			
8	X			
9		X		
10	X			
11	X			
12	X			
13	X			
14	X			
15	X			
16	X			
17		X		
18	X			
19	X			

20	X			
21	x			
22	X			
23	X	X		
24		X		
25	X			
26	X			
27	X			
28	X			
29	X			
30	X			
TOTAL	26	4	0	0

Juez/ experto:

Nombres y Apellidos:

Msc. José Antonio Burgos Limones

.....

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'José Antonio Burgos Limones', is written over a horizontal line. The signature is cursive and somewhat stylized.

Guayaquil, 26 de octubre del 2020

VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

DATOS DEL JUEZ:

Nombres y Apellidos : Msc. Job David Morales Neira

Carrera : Docente de la Universidad Internacional del Ecuador, Asignatura de Educación Física

Fecha : 26/10/20

A continuación, le presentamos a usted el instrumento a través de su:

Ficha Técnica:

Nombre del Instrumento : Cuestionario para medir los recursos didácticos utilizados por los docentes

Para evaluar el instrumento (encuesta), Usted observará por cada pregunta cuatro alternativas:

TA () : Total mente de acuerdo

DA () : De acuerdo

ED () : En desacuerdo

TD () : Total mente en desacuerdo

Anote una "X" en el espacio que crea conveniente según su nivel de acuerdo o de desacuerdo.

En el caso que usted estuviera en **desacuerdo**, por favor coloque sus: objeciones y sugerencias.

N°	DIMENSIONES/ ITEMS	TD	ED	DA	TA	Objeciones	Sugerencias
	DIMENSIÓN USO DE MATERIALES PEDAGÓGICOS						
01	¿Motiva a los estudiantes a través de la utilización de recursos pedagógicos virtuales?				X		
02	¿Emplea técnicas lúdicas para incentivar a los estudiantes al logro de los aprendizajes en la modalidad virtual?				X		
03	¿Utiliza materiales didácticos y tecnológicos para captar la atención de los estudiantes en las clases virtuales?				X		
04	¿Desarrolla las actividades programadas mediante recursos pedagógicos contemporáneos?				X		
05	¿Permite que los estudiantes interactúen con los medios didácticos para crear nuevos aprendizajes en la modalidad online?				X		
06	¿Organiza y distribuye de forma adecuada los materiales pedagógicos en el desarrollo de las clases virtuales?				X		
07	¿Efectúa el cierre y evaluación de competencias mediante recursos didácticos?				X		
08	¿Emplea recursos interactivos para realizar el cierre de la clase virtual?				X		
09	¿Utiliza recursos didácticos para contribuir al aprendizaje significativo de las clases en la modalidad online?			X			
	DIMENSIÓN AMBIENTACIÓN Y ORGANIZACIÓN DEL AULA						
10	¿Los estudiantes encuentran recursos manipulables dentro de los espacios del aula virtual?				X		
11	¿Los materiales digitales se encuentran en buen estado para el desarrollo de las clases virtuales?				X		
12	¿Los recursos didácticos guardan sentido de pertinencia con su ubicación en las plataformas virtuales?				X		

13	¿Los niños hacen uso de los diferentes espacios de aprendizaje virtuales?				X		
14	¿Adecua los ambientes virtuales para el desarrollo del aprendizaje significativo de los estudiantes?				X		
15	¿Aplica actividades específicas en la organización de ambientes de aprendizaje virtuales?				X		
16	¿Cuentan con un horario establecido para el uso de los espacios virtuales?				X		
17	¿Tienen un tiempo para guardar los elementos usados en cada espacio digital en la plataforma?				X		
18	¿Ud. considera que este tiempo en los espacios virtuales es suficiente para el aprendizaje de los estudiantes?				X		
19	¿Se han establecido normas para el uso de los espacios virtuales?				X		
20	¿Diseña usted ambientes de aprendizaje digitales para trabajar con los estudiantes?				X		
21	¿Ha recibido talleres o capacitaciones acerca de la organización de los espacios de aprendizaje virtuales?			X			
	DIMENSIÓN DESEMPEÑO DOCENTE						
22	¿Conoce las principales características cognitivas de sus estudiantes?				X		
23	¿Domina los contenidos disciplinares y utiliza material pedagógico en el proceso de inter-aprendizaje de las clases virtuales?				X		
24	¿Domina estrategias de enseñanza aprendizaje y sabe evaluar los aprendizajes en la modalidad online?				X		
25	¿Conduce el proceso de enseñanza aprendizaje con enfoque inclusivo en un clima favorable?				X		
26	¿Utiliza recursos didácticos pertinentes y relevantes en la enseñanza virtual?				X		

27	¿Emplea instrumentos con criterios variados para facilitar el logro del proceso enseñanza aprendizaje en la modalidad de clases virtuales?				X		
28	¿Participa en las prácticas de formación profesional docente en la modalidad virtual?				X		
29	¿Reflexiona sistemáticamente sobre su participación en actividades de desarrollo profesional?				X		
30	¿Es responsable de los procesos de aprendizaje sobre el diseño e implementación de políticas educativas?			X			

TABLA RESUMEN DE VALIDACIÓN				
ITEM	TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	EN DESACUERDO	TOTALMENTE EN DESACUERDO
1	X			
2	X			
3	X			
4	X			
5	X			
6	X			

7	X			
8	X			
9		X		
10	X			
11	X			
12	X			
13	X			
14	X			
15	X			
16	X			
17	X			
18	X			
19	X			
20	X			
21		X		

22	X			
23	X			
24	X			
25	X			
26	X			
27	X			
28	X			
29	X			
30		X		
TOTAL	27	3	0	0

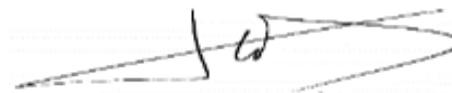
Juez/ experto:

Nombres y Apellidos:

Msc. Job David Morales Neira

.....

Firma



Guayaquil, 26 de octubre del 2020

CURRÍCULO DEL EXPERTO 2



David Job Morales Neira, Universidad Internacional del Ecuador, Ecuador

CI: 0960062728

E-mail: job_morales@gmail.com

-Máster en Formación de Profesorado, Especialidad Educación Física. Universidad Autónoma de Madrid.

-Magíster en Diseño y Evaluación de Modelos Educativos. Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil.

-Lic. En cultura Física. Universidad de Guayaquil.

-Prof. de Educación Física. Universidad de Guayaquil.

-Entrenador de Atletismo nivel I de la IAAF.

-Tercer semestre escuela de Derecho Universidad de Guayaquil.

-Docente del Liceo Naval de Guayaquil desde junio de 2006 hasta la actualidad.

-Docente de Cultura Física de la UIDE-FIA desde abril de 2015 hasta 2016.

Cuestionario 2 Utilización de recursos didácticos

Resumen del procesamiento de los casos de la prueba piloto

		N	%
Casos	Válidos	8	100,0
	Excluidos(a)	0	,0
	Total	8	100,0

a Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,915	,915	30

Estadísticos de los elementos

	Media	Desviación típica	N
Pregunta1V2	2,25	0,921	8
Pregunta2V2	2,17	0,915	8
Pregunta3V2	2,33	0,915	8
Pregunta4V2	2,16	0,912	8
Pregunta5V2	2,25	0,921	8
Pregunta6V2	2,17	0,915	8
Pregunta7V2	2,33	0,915	8
Pregunta8V2	2,16	0,912	8
Pregunta9V2	2,25	0,921	8
Pregunta10V2	2,17	0,915	8
Pregunta11V2	2,33	0,915	8
Pregunta12V2	2,16	0,912	8
Pregunta13V2	2,25	0,921	8
Pregunta14V2	2,17	0,915	8
Pregunta15V2	2,33	0,915	8
Pregunta16V2	2,16	0,912	8

Pregunta17V2	2,25	0,921	8
Pregunta18V2	2,17	0,915	8
Pregunta19V2	2,33	0,915	8
Pregunta20V2	2,16	0,912	8
Pregunta21V2	2,25	0,921	8
Pregunta22V	2,17	0,915	8
Pregunta23V2	2,33	0,915	8
Pregunta24V2	2,16	0,912	8
Pregunta25V2	2,25	0,921	8
Pregunta26V2	2,17	0,915	8
Pregunta27V2	2,33	0,915	8
Pregunta28V2	2,16	0,912	8
Pregunta29V2	2,25	0,921	8
Pregunta30V2	2,17	0,915	8

ANEXO N° : Base de Datos de la Variable: (V1) ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

N° DE DOCENTES	D1: Dimensión Perfil del docente acompañante									D2: Dimensión Formación académica									D3: Dimensión Competencia docente										TG				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	TD	10	11	12	13	14	15	16	17	18	TD	19	20	21	22	23	24	25	26		27	28	29	30
1	2	2	3	2	3	3	3	2	23	3	3	3	3	2	3	3	3	2	25	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	31	79
2	3	2	2	2	2	3	3	2	22	2	2	2	3	3	2	3	3	2	22	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	77
3	1	1	3	1	1	3	3	1	17	1	1	1	1	1	1	3	3	1	13	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	1	24	54
4	2	3	3	2	3	3	3	3	25	2	2	2	3	3	2	3	3	3	23	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	30	78
5	2	2	3	1	1	3	3	1	19	1	1	2	2	2	1	3	3	1	16	1	1	1	2	2	3	3	3	3	3	3	1	26	61
6	1	1	3	2	1	3	3	2	19	2	2	1	1	2	2	3	3	1	17	2	1	1	2	2	3	3	3	3	3	3	1	27	63
7	2	2	1	1	2	3	3	2	19	2	2	1	1	2	2	3	3	2	18	2	2	1	2	2	3	3	3	3	3	3	2	29	66
8	3	2	2	2	1	3	3	2	21	3	2	2	2	1	2	3	3	3	21	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	33	75

D1: Dimensión Perfil del docente acompañante

D2: Dimensión Formación académica

D3: Dimensión Competencia docente

ANEXO N° : Base de Datos de la Variable: (V2) RECURSOS DIDÁCTICOS

N° DE DOCENTES	D1: Dimensión Uso de materiales pedagógicos									D2: Dimensión Ambientación y organización del aula									D3: Dimensión Desempeño docente										TG				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	TD	10	11	12	13	14	15	16	17	18	TD	19	20	21	22	23	24	25	26		27	28	29	30
1	2	3	3	3	3	3	3	2	25	3	3	3	3	2	3	3	3	2	25	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	31	81
2	3	3	3	3	2	3	3	2	25	3	3	3	3	3	2	3	3	2	25	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	83
3	1	3	3	3	1	3	3	1	21	3	3	3	1	1	1	3	3	1	19	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	1	24	64
4	2	3	3	3	3	3	3	3	26	3	3	3	3	3	2	3	3	3	26	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	30	82
5	2	3	3	3	1	3	3	1	22	3	3	3	2	2	1	3	3	1	21	1	1	1	2	2	3	3	3	3	3	3	1	26	69
6	1	3	3	3	1	3	3	2	22	3	3	3	1	2	2	3	3	1	21	2	1	1	2	2	3	3	3	3	3	3	1	27	70
7	2	3	3	3	2	3	3	2	24	3	3	3	1	2	2	3	3	2	22	2	2	1	2	2	3	3	3	3	3	3	2	29	75
8	3	3	3	3	1	3	3	2	24	3	3	3	2	1	2	3	3	3	23	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	33	80

D1: Dimensión Uso de materiales pedagógicos

D2: Dimensión Ambientación y organización del aula

D3: Dimensión Desempeño docente

ANEXO Nº : Base de Datos de la Variable: (V1) ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Nº DE DOCENTES	D1: Dimensión Perfil del docente acompañante									D2: Dimensión Formación académica									D3: Dimensión Competencia docente											TG			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	TD	10	11	12	13	14	15	16	17	18	TD	19	20	21	22	23	24	25	26	27		28	29	30
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	78
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	72
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	90
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	72
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	90
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	90
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	66
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	81
9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	90
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	90
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	90
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	72
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	90
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	90
15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	90

D1: Dimensión Perfil del docente acompañante

D2: Dimensión Formación académica

D3: Dimensión Competencia docente

ANEXO Nº : Base de Datos de la Variable: (V2) RECURSOS DIDÁCTICOS

Nº DE DOCENTES	D1: Dimensión Uso de materiales pedagógicos									D2: Dimensión Ambientación y organización del aula									D3: Dimensión Desempeño docente											TG			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	TD	10	11	12	13	14	15	16	17	18	TD	19	20	21	22	23	24	25	26	27		28	29	30
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	60
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	60
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	90
4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	72
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	66
6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	63
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	90
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	63
9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	78
10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	72
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	90
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	72
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	90
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	78
15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	90

D1: Dimensión Uso de materiales pedagógicos

D2: Dimensión Ambientación y organización del aula

D3: Dimensión Desempeño docente

Prueba de normalidad

La prueba de normalidad se realizó para determinar si los datos de la investigación presentan distribución normal o no, además permite determinar el tipo de prueba a realizar, ya sea paramétricas o no paramétricas. En la presente investigación se hizo la prueba de normalidad Shapiro -Wilk a través del paquete estadístico SPSS versión 25.

Prueba de normalidad Shapiro-Wilk			
	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Acompañamiento pedagógico	0,985	15	0,000
Recursos didácticos	0,993	15	0,000

a La distribución de contraste es la Normal.

b Se han calculado a partir de los datos.

La significancia asintótica bilateral para el instrumento (1) de la variable acompañamiento pedagógico es igual a 0,000 < a 0,05 por lo tanto los datos tienen una distribución normal, y de la variable recursos didácticos es igual a 0,000, este es < a 0,05, entonces se determina que los datos del instrumento (2) tienen una distribución normal. Estos resultados permiten tomar la decisión de realizar la prueba de hipótesis con el estadístico no paramétrico de Rho de Spearman.

Anexo 7. Solicitud de aplicación de instrumento

Solicitud: Autorización de instrumentos de investigación:

Encuesta

Sr.

Licenciado. Mario Yupanqui.

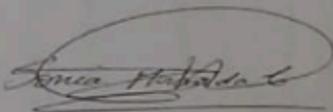
Director de la Unidad Educativa Intercultural Bilingüe Dolores Cacuango

Presente.

Sonia Judith Miranda Correa, docente de la Institución Educativa Carlos Luis Plaza Aray, con el debido respeto me dirijo a su despacho y solicito autorización y facilidades para aplicar los instrumentos de mi investigación titulada "Acompañamiento pedagógico y los recursos didácticos utilizados por los docentes en las escuelas del circuito de Durán-Ecuador Durán, 2020."

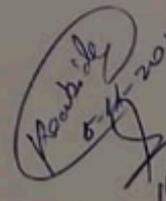
Por las razones expuestas, solicito de la manera más cordial acceder a mi solicitud.

Atentamente



(Sonia Judith Miranda Correa)

Durán, 03 de noviembre de 2020



Solicitud: Autorización de instrumentos de investigación:

Encuesta

Licenciada. Mercedes Asqui.

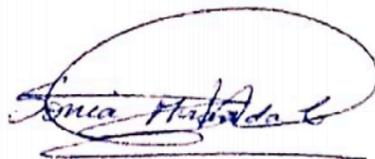
Directora de la Escuela de Educación Básica "Libertador Simón Bolívar"

Presente.

Sonia Judith Miranda Correa, docente de la Institución Educativa " Carlos Luis Plaza Aray", con el debido respeto me dirijo a su despacho y solicito autorización y facilidades para aplicar los instrumentos de mi investigación titulada "Acompañamiento pedagógico y los recursos didácticos utilizados por los docentes en las escuelas del circuito de Durán-Ecuador Durán, 2020."

Por las razones expuestas, solicito de la manera más cordial acceder a mi solicitud.

Atentamente



(Sonia Judith Miranda Correa)

Durán, 03 de noviembre de 2020

Solicitud: Autorización de instrumentos de investigación:

Encuesta

Máster. Freimita Martínez García.

Directora de la Escuela de Educación Básica “Daniel Torres Ponce”

Presente.

Sonia Judith Miranda Correa, docente de la Institución Educativa “Carlos Luis Plaza Aray”, con el debido respeto me dirijo a su despacho y solicito autorización y facilidades para aplicar los instrumentos de la investigación titulada “Acompañamiento pedagógico y los recursos didácticos utilizados por los docentes en las escuelas del circuito de Durán-Ecuador Durán, 2020.”

Por las razones expuestas, solicito de la manera más cordial acceder a mi solicitud.

Atentamente



(Sonia Judith Miranda Correa)

Durán, 03 de noviembre de 2020

Anexo 8. Autorización de la aplicación del instrumento

Durán, 06 de noviembre de 2020

Licenciada

SONIA JUDITH MIRANDA CORREA

Ciudad

De mis consideraciones:

A través de la presente me dirijo a usted para expresarle mis cordiales saludos y a su vez dar contestación a su oficio de fecha 03 de noviembre del 2020 donde solicita autorización para aplicar los instrumentos de la investigación titulada "Acompañamiento pedagógico y los recursos didácticos utilizados por los docentes en las escuelas del circuito de Durán-Ecuador 2020", investigación que servirá para obtener el grado de MASTER.

Analizada dicha petición le comunico que se AUTORIZA su solicitud para que aplique las actividades en mención en nuestra Institución Educativa, para ello deberá hacer llegar vía correo los instrumentos a aplicar y demás herramientas que sean utilizadas para su investigación.

Particular que comunico para los fines pertinentes.

Atentamente,



L.C. MARIO YUPANQUI
DIRECTOR DEL PLANTEL



ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA
"LIBERTADOR SIMÓN BOLÍVAR"
COOPERATIVA 28 DE AGOSTO MZ#15
DURÁN - ECUADOR
Correo electrónico: libertadorsimonbolivar2015@hotmail.com
CÓDIGO AMIE 09H03551 - DISTRITO 09D24 - C03_04_05



OFICIO N° 037-LSB-DIR.A- MAG-2020.

ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN QUE SERVIRÁ PARA OBTENER EL GRADO DE MÁSTER.

Durán, 06 de noviembre de 2020

Licenciada

SONIA JUDITH MIRANDA CORREA

Ciudad

De mis consideraciones:

A través de la presente me dirijo a usted para expresarle mis cordiales saludos y a su vez dar contestación a su oficio de fecha 03 de noviembre del 2020, donde solicita autorización para aplicar los instrumentos de la investigación titulada "Acompañamiento pedagógico y los recursos didácticos utilizados por los docentes en las escuelas del circuito de Durán-Ecuador 2020", investigación que servirá para obtener el grado de MÁSTER.

Analizada dicha petición le comunico que se **AUTORIZA** su solicitud para que aplique las actividades en mención en nuestra Institución Educativa, para ello deberá hacer llegar vía correo los instrumentos a aplicar y demás herramientas que sean utilizadas para su investigación.

Particular que comunico para los fines pertinentes.

Atentamente,

Lic. Mercedes Asqui G.

Directora

Celular# 0939817057

Correo: mercedesasqui@hotmail.com



Durán, 06 de noviembre de 2020

Licenciada

SONIA JUDITH MIRANDA CORREA

Ciudad

De mis consideraciones:

A través de la presente me dirijo a usted para expresarle mis cordiales saludos y a su vez dar contestación a su oficio de fecha 03 de noviembre del 2020 donde solicita autorización para aplicar los instrumentos de la investigación titulada "Acompañamiento pedagógico y los recursos didácticos utilizados por los docentes en las escuelas del circuito de Durán-Ecuador 2020", investigación que servirá para obtener el grado de MÁSTER.

Analizada dicha petición le comunico que se AUTORIZA su solicitud para que aplique las actividades en mención en nuestra Institución Educativa, para ello deberá hacer llegar vía correo los instrumentos a aplicar y demás herramientas que sean utilizadas para su investigación.

Particular que comunico para los fines pertinentes.

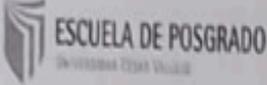
Atentamente,



Máster Freimita Martínez García

DIRECTORA DEL PLANTEL

Anexo 9. Consentimiento informado

 ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA PARTICIPACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN

Título del trabajo de investigación: Acompañamiento pedagógico y los recursos didácticos utilizados por los docentes en las escuelas del circuito de Durán-Ecuador 2020.

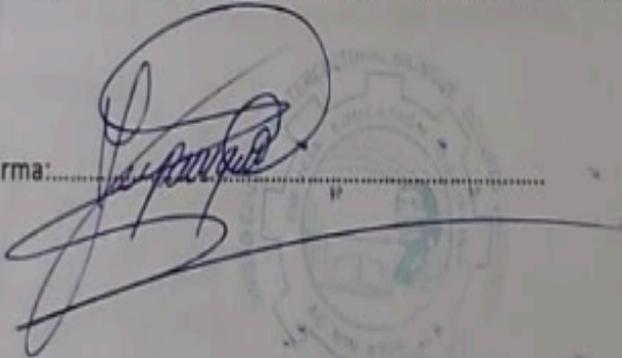
Objetivo de la investigación: Determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y los recursos didácticos utilizados por los docentes en las escuelas del circuito de Durán – Ecuador, 2020

Autora: Miranda Correa Sonia Judith.

Lugar donde se realizará la investigación: U.E Dolores Cacuango.

Nombre del participante: Lic Mario Yupanqui

Yo, YUPANQUI BUAGCHA MARIO ALBERTO,
identificado con documento de identidad N° 0927075544 he sido informado(a) y entiendo que los datos obtenidos serán utilizados para el desarrollo de la investigación arriba mencionada. Convengo y autorizo mi participación.

Firma: 

Durán, 04 de noviembre de 2020

Anexo 10. Evidencias del cuestionario

