



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Propiedades psicométricas del cuestionario de evaluación de la
personalidad (PAQ) para estudiantes de secundaria de Lima -
2020.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORES:

Irupailla Quispe, Victoria Eulalia (ORCID: 0000-0001-6388-1288)

Vargas Escalante, Maria Eugenia (ORCID: 0000-0001-8302-6377)

ASESOR:

Mg. Murillo Vega, Reynaldo (ORCID: 0000-0003-0515--5987)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Psicométrica

Lima - Perú

2020

Dedicatoria

Este trabajo está dedicado en primer lugar a Dios por darnos vida y salud, en segundo lugar a nuestros padres por brindarnos su apoyo incondicional y confiar en nosotros.

Agradecimiento

A Rohner Research por brindarnos la autorización de utilizar su instrumento para poder realizar el estudio de dicha investigación.

A nuestros padres por darnos el apoyo incondicional y la motivación, así mismo agradecer a nuestros profesores por los conocimientos y paciencia brindada para realizar nuestro estudio de investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDO

Caratula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.2. Variable y operacionalización	10
3.3. Población, muestra y muestreo	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	12
3.5. Procedimientos	12
3.6. Métodos de análisis de datos	13
3.7. Aspectos éticos	13
IV. RESULTADOS	15
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	26
VII. RECOMENDACIONES	27
REFERENCIAS	28
ANEXOS	

Índice de tablas	Pag
Tabla 1 Validación de Jueces expertos por ítem – Pertinencia	15
Tabla 2 Validación de Jueces expertos por ítem – Relevancia	16
Tabla 3 Validación de Jueces expertos por ítem – Claridad	17
Tabla 4 Validez de contenido general del instrumento PAQ, mediante el coeficiente V de Aiken	18
Tabla 5 Análisis descriptivo de los ítems	19
Tabla 6 Análisis de fiabilidad por Alfa de Cronbach y Omega de McDonald	21
Tabla 7 Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo original del instrumento PAQ	21
Tabla 8 Modelos del instrumento por AFC	22

Resumen

En esta investigación se establecieron las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Evaluación de Personalidad PAQ en estudiantes del nivel de secundaria de instituciones educativas de Lima, 2020, en una muestra de 407 estudiantes entre edades de 11 a 17 años, de sexo femenino y masculino. El diseño de investigación es de tipo instrumental, ya que se analizaron las propiedades psicométricas. El muestreo fue no probabilístico y por conveniencia, ya que no todos tuvieron la misma oportunidad de ser seleccionado para la presente investigación.

Se realizó el análisis de la validez del contenido a través del V de Aiken, mediante el juicio de 5 expertos determinando la pertinencia, claridad, y relevancia del instrumento, obteniendo los valores entre 0.9 y 1. También se realizó la validez por estructura interna a través del AFC, χ^2 : 0.4248, TLI: 0.525, CFI: 0.559, SRMR: 0.968, y RMSEA: 0.096. Seguidamente se determinó el análisis descriptivo en donde la asimetría y la curtosis revelan que no se acercan de ser una distribución normal. Por último se establecieron los niveles de confiabilidad los cuales arrojaron resultados aceptables, a través del coeficiente de Cronbach 0.6979 y omega de McDonald's 0.740.

Palabras clave: personalidad, propiedades psicométricas, validez, confiabilidad

Abstract

In this research, the Psychometric Properties of the PAQ Personality Assessment Questionnaire were established in high school students from educational institutions in Lima, 2020, in a sample of 407 students between the ages of 11 to 17 years, female and male. The research design is instrumental, since the psychometric properties were analyzed. The sampling was non-probabilistic and for convenience, since not all had the same opportunity to be selected for the present investigation.

The content validity analysis was performed through Aiken's V, through the judgment of 5 experts determining the relevance, clarity, and relevance of the instrument, obtaining values between 0.9 and 1. Validity was also performed by internal structure aa through the AFC, χ^2 : 0.4248, TLI: 0.525, CFI: 0.559, SRMR: 0.968, y RMSEA: 0.096. Next, the descriptive analysis was determined where the skewness and kurtosis reveal that they are not close to being a normal distribution. Finally, the reliability levels were established, which yielded acceptable results, through the Cronbach coefficient 0.6979. And McDonald's omega 0.740.

Keywords: personality, psychometric properties, validity, reliability

I. INTRODUCCIÓN

Desde hace tiempo en el mundo, se ha querido llegar a un acuerdo en la conceptualización y evaluación de la personalidad, pues éste tiene diferentes teorías que no llegan a tener características similares (Mori, 2002), haciendo dificultoso el estudio de esta variable (Quispe, 2016), en niños y adolescentes, siendo estas etapas consideradas muy importantes en el desarrollo humano, así como en el desarrollo de la personalidad. Pues en la infancia, principalmente cuando el individuo atraviesa por situaciones de estrés, tales como el maltrato, entre otros, interfieren en el desarrollo cerebral, y a medida que el niño va creciendo puede desencadenar problemas físicos, mentales y conductuales en la adultez (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia: UNICEF, 2018); mientras que, en la etapa de la adolescencia, el ser humano se enfrenta a un conjunto de dificultades a causa de los cambios físicos, psicológicos y sociales; por ello, se puede decir que, la personalidad es un conjunto de características psíquicas que se va construyendo en la adolescencia y se va estabilizando en la etapa de la juventud, lo cual determina que los individuos actúen de distintas formas ante una circunstancia (Goldberg 1981, citado por Cloninger, 2003).

Según la Organización Mundial de la Salud.(2020), la adolescencia oscila entre los 10 y 19 años de edad, en donde los cambios biológicos son universales, pero en cuanto a las características y duración de este periodo pueden variar de una cultura a otra; además de ello, esta etapa es un periodo de preparación para la adultez, en cuanto a la independencia tanto en lo social como económicamente, en el desarrollo de la identidad (personalidad), la capacidad de razonamiento abstracto, así como adquirir aptitudes necesarias para establecer relaciones asumiendo funciones de un adulto.

Para llegar a la adultez óptimamente, el individuo debe atravesar satisfactoriamente por el entorno más influyente en el desarrollo de la personalidad; es decir, la familia; ya que éste, es el primer lugar en donde los párvulos van adquiriendo hábitos y reacciones típicas de la conducta, pues el papel de los progenitores es crucial en el desarrollo de la personalidad de un ser humano (Paz, 2015), teniendo en cuenta la interacción familiar generada desde la infancia principalmente de los progenitores, ya que estos se convierten en los primeros

maestros de sus hijos, de manera que los párvulos observan lo que sus padres hacen, lo que dicen y los sentimientos que expresan, y a partir de esta información el niño va construyendo ideas acerca de quién es, y cómo debe ser, teniendo en cuenta las experiencias y situaciones que ha vivido o vive para formar su propia identidad (Roy, 2018). Así, como en la personalidad, también, el entorno familiar y los factores parentales cooperan significativamente en el desarrollo de la salud mental (Wang J, Hu, y Wang L, 2018).

La realidad en el Perú, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática: INEI (2018) menciona que, en total a nivel nacional, existen alrededor de 10 millones 338 mil niños desde los cero años hasta los 17 años de edad, de los cuales, el 32.8 % de niños (3 millones 387 mil) tienen de cero a 5 años: el 33.5% (3 millones 466 mil) de 6 a 11 años; y el 33.7% (3 millones 486 mil) entre 12 y 17 años. Además, que, el Instituto Nacional de Estadística INEI (2008) señala que el 40% de la población peruana está conformada por menores de edad; así mismo el Ministerio de Salud: MINSA (2013) indica que alrededor del 50% de niños y adolescentes de Lima presentan desordenes emocionales. Teniendo en cuenta esto, además, de que en el Perú existen pocos estudios acerca de la personalidad en niños y adolescentes en relación al vínculo familiar basada en las 7 dimensiones que existen de la misma.

La finalidad de esta investigación es analizar las propiedades psicométricas del cuestionario PAQ en los estudiantes de secundaria principalmente en la ciudad de Lima, para conocer como los adolescentes se auto perciben en relación a las dimensiones de la personalidad que revelan el estado de la salud mental de los individuos, y para llegar a esto, se plantea la siguiente formulación del problema ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Cuestionario de Evaluación de la Personalidad (PAQ) para estudiantes de secundaria de Lima - 2020?

La presente investigación cooperará a la línea de investigación psicométrica, ya que es un área que compete al área de psiquiatría y a la psicología aplicada, que se enfocaron con todo lo relacionado al diagnóstico clínico y al tratamiento, además de ello se relaciona con las clásicas condiciones de la psicometría, tales como la confiabilidad y la validez, lo cual quiere decir que el instrumento mida lo que supone medir (Roncero, 2015). Así mismo, presenta pertinencia metodológica

pues este analiza las propiedades psicométricas del instrumento psicológico en una población estudiantil de secundaria de Lima.

Del mismo modo, al analizar las propiedades psicométricas de dicho instrumento, permite tener pertinencia aplicativa ya que, se busca que en futuras investigaciones se requiera del Cuestionario de Evaluación de la Personalidad (PAQ) para estudiantes de secundaria de Lima – 2020 apto para realizar la adaptación correspondiente y su posible relación con otras variables externas, así como, implementar programas de prevención y/o intervención para estudiantes de secundaria de Lima.

Para esta investigación el objetivo general es analizar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Evaluación de la Personalidad (PAQ) para estudiantes de secundaria de Lima - 2020. De igual manera se planteó los siguientes objetivos específicos: a) hallar la validez de contenido por criterio de jueces a través del coeficiente de V de Aiken del Cuestionario de Evaluación de la Personalidad (PAQ) para estudiantes de secundaria de Lima - 2020; b) determinar la validez por estructura interna del Cuestionario de Evaluación de la Personalidad (PAQ) para estudiantes de secundaria de Lima - 2020; c) realizar un análisis de forma descriptiva de los ítems del Cuestionario de Evaluación de la Personalidad (PAQ) para estudiantes de secundaria de Lima - 2020; d) determinar la confiabilidad del Cuestionario de Evaluación de la Personalidad (PAQ) para estudiantes de secundaria de Lima - 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Para esta investigación se consideran diferentes estudios realizados, con relación a lo que mide el instrumento; cabe recalcar que no se encontraron estudios de este instrumento dentro del país, pues solo se encontraron antecedentes internacionales en donde el PAQ fue creado y adaptado, tomando en cuenta la historia psicométrica desde su inicio, con la finalidad de comparar los resultados de cada estudio para poder realizar la discusión respectivamente.

En los Estados Unidos, Rohner, R (1978) es el creador del instrumento Cuestionario de Personalidad, que en inglés se traduce Personality Assessment Questionnaire (PAQ), en su investigación tuvo como finalidad evaluar la validez y confiabilidad de dicho instrumento en sus dos versiones, para la versión en adultos utilizó una muestra de 147 estudiantes universitarios, y para la versión en niños se usó una muestra de 220 alumnos de cuarto y quinto grado, los cuales dieron como resultado en las consistencia interna y en el análisis factorial de ambas muestras de prueba, que las validaciones concurrentes, convergentes y discriminantes de las escalas eran adecuadas para ser utilizadas a la conveniencia social y al consentimiento en la respuesta de niños y adultos.

En España, Gonzáles, M y Suárez, J (2014) tuvieron como objetivo en su investigación, examinar las propiedades psicométricas y analizar la dimensionalidad del PAQ, para ello, la muestra fue de 469 sujetos de distintas escuelas públicas de diferentes ciudades españolas, con edades entre los 9 y los 16 años. Como resultado en el análisis factorial confirmatorio del instrumento, se ratificó la estructura dimensional de la versión original del instrumento, de la misma manera, los análisis mostraron una adecuada consistencia interna, en la validez de criterio obtenida mediante el estudio de constructos relacionados con el ajuste psicológico que evalúa dicho instrumento también fue significativa, corroborando los resultados obtenidos en estudios previos y en los datos referentes a la validez convergente, es por ello que con esta versión del instrumento se realizó esta investigación.

En los Estados Unidos, Khaleque, A (2016) en su investigación, tuvo como objetivo explorar las relaciones entre las percepciones de los niños sobre la hostilidad/ agresión de los padres y su inadaptación psicológica, y las disposiciones

negativas de la personalidad, sin embargo, se mostró que la percepción materna, hostilidad o agresión tiene poco pero es significativo, en donde existen relaciones más fuertes con desajuste psicológico infantil, que en la hostilidad paterna percibida o agresión.

En Pakistán, Habib, S. y Batool, SS (2018) el objetivo fue determinar la relación y la fuerza predictiva de las predisposiciones negativas de la personalidad en las tendencias psicopáticas entre la población no forense, la investigación se llevó a cabo en diferentes ciudades de la provincia de Punjab, la muestra consistió en 400 participantes de la población general (221 hombres; 179 mujeres). Para ello se utilizó una estrategia de muestreo intencional para la selección de la muestra, las tendencias psicopáticas se midieron usando la Escala de psicopatía autoinformada-III-Revisada (SRP-III-R; Paulhus, Neuman & Hare, 2009) llegando a la conclusión de que las predisposiciones negativas de la personalidad son factores de riesgo sustanciales en el desarrollo de la psicopatía entre la población no forense.

Para comprender mejor qué es lo que mide el instrumento, se conceptualiza tres aspectos importantes en el ser humano, estos son, personalidad, salud mental y relación o socialización parental, estos tienen relación en sí, es decir, la salud mental va a depender de una adecuada personalidad, y la personalidad va a depender de la relación parental.

La personalidad es un conjunto de cualidades y rasgos que determinan la manera de ser de un individuo, diferenciándola de los demás; para comprender más, acerca de la personalidad Millon (1993) considera que las características psicológicas se repiten a través de las experiencias y por ciertos factores biológicos; pues estos acontecen en diversos eventos de la vida, ya sea, en la percepción, en los sentimientos, en los pensamientos o inclusive en la forma de actuar y de relacionarse con los demás. Así mismo Aparicio (2001), menciona que la personalidad toma forma desde las experiencias vividas en la etapa de la infancia; lo cual, estas experiencias ya sean individuales o sociales pueden o no, ocasionar tensión subjetiva e inadaptación social, y sentimientos de estrés, depresión, fracaso, entre otros, dando pase a un desequilibrio de la personalidad, más conocido como trastorno de la personalidad (Nahum, 2018).

En la etapa de la adolescencia, es de gran importancia la salud mental, lo cual se considera como un estado de bienestar en el aspecto físico, mental y social de un individuo, que no necesariamente se aplica en la ausencia de enfermedades; entonces, cuando se habla de salud mental, básicamente se refiere a vivir bajo un equilibrio psico emocional, así como otros aspectos de la vida, en este aspecto también se requiere del esfuerzo constante para mantener este equilibrio ante nuevas circunstancias (Morales, 2010).

Por último, la socialización o relación parental, básicamente es la relación entre padres e hijos, lo cual tiene una gran influencia en la mayoría de los aspectos del desarrollo del niño y adolescente, este "hace referencia a los cambios en el comportamiento del hijo sobre la base de la relación que mantiene con los padres" (Martínez, 2005, p.30). Cuando la comunicación parental se practica en los primeros años, es decir desde la infancia, evitará que en la adolescencia los individuos desarrollen comportamientos delincuenciales o se involucren con esta misma.

Para esta investigación se tomó en cuenta el enfoque del psicoanálisis relacional, que fue fundado por Harry Stack Sullivan, esta teoría ha evolucionado desde la perspectiva original de Sigmund Freud; que como ya se sabe es el padre del psicoanálisis, quien representa la base de la psicología, su punto de vista para conceptualizar la personalidad se basa en los impulsos, las reacciones, los deseos y el uso de defensas de las personas (Freud y Bonaparte, 1954); en cambio para Sullivan, la personalidad se desarrolla desde las relaciones interpersonales, concentrándose en el surgimiento del yo en el contexto de las relaciones del individuo con otros en función a la empatía entre los padres en especial la madre con el niño, es decir, que lo que los seres humanos hacen en la actualidad se debe a parámetros sociales como, los valores, prejuicios, creencias y expectativas, de la misma manera Sullivan le toma importancia a la ansiedad, quien lo considera como el transcurso de adaptación social y entrenamiento del niño, pues es la parte más importante en la motivación del comportamiento, este autor postula tres modos cognoscitivos, mediante los cuales el ser humano a través de las etapas del desarrollo desde la infancia hasta la adolescencia compone y estructura sus experiencias, 1) el primer modo es el prototáxico, son aquellas sensaciones que no

se diferencian porque aún no están almacenadas en la memoria pues no son recordadas, estas se ejecutan en los primeros meses de vida de un infante, 2) el segundo modo es el paratáxico, donde las experiencias empiezan a diferenciarse percibiendo la conexión eventual de las circunstancias, que involucran símbolos y metáforas comprensibles para el individuo, ocurre cuando el infante obtiene satisfacción de sus necesidades por medio de su madre, 3) en el modo sintáctico, la experiencia ya puede ser organizada a través de un lenguaje comunicativo que es propio de un pensamiento lógico, este comienza después del primer año de vida, en el inicio del lenguaje, además Sullivan hace mención en su teoría a tres personificaciones del yo, 1) el yo bueno, surge de las experiencias positivas de gratificación y aprobación que reduce la ansiedad, generando expresiones de afecto que recibe el individuo por parte de su cuidador, asociado también con la buena madre, 2) el yo malo, formado a partir de las experiencias negativas, las cuales generan insatisfacción por parte de sus cuidadores relacionándolo con la mala madre, además en este aspecto también el individuo recibe castigo y desaprobación por sus cuidadores, lo cual va a generar en los infantes ansiedad, haciéndoles entender que son malos 3) el no yo se basa en las experiencias traumáticas, que generan miedo y ansiedad en el individuo, relacionadas también con la mala madre (Sullivan 1953, citado por Castro, G).

También se tomó en cuenta el enfoque Psicodinámico de Sigmund Freud, quien hace referencia que en el desarrollo de la estructura de la personalidad de un ser humano va a depender los componentes intrapsíquicos de la mente (Quisbert, E); lo cual la conducta humana va a depender de estos, pues las experiencias vividas en la etapa de la infancia en relación entre el infante y sus padres o tutores, van a ser el resultado de la conducta y problemas que el individuo tenga en la edad adulta (Barber y Solomonov, 2016).

Para la construcción de este instrumento, Rohner se basó en su propia teoría de aceptación / rechazo interpersonal (IPARTheory), ésta parte de la evidencia científica del efecto de la socialización en el desarrollo de la vida humana, estos estudios tuvieron como objetivo revelar y explicar las consecuencias principales, así como analizar otras correlaciones posibles de la aceptación y el rechazo interpersonal en todo el mundo (Rohner, 1986, 2004; Rohner y Rohner, 1980).

En el año 1990 la teoría inicialmente se llamaba Teoría PAR (PARtheory) "teoría de aceptación / rechazo de los padres", centrándose en los efectos de la percepción en cuanto a la aceptación - rechazo de los padres hacia sus hijos en la etapa de la infancia y la repercusión en la edad adulta; en el año 2000 la teoría se amplió incluyendo otras relaciones interpersonales significativas en la vida como las relaciones íntimas con adultos; ya en el 2014 se propuso en el nombre que hasta la actualidad se mantiene para ésta teoría que continúa presentando los efectos, causas y otros correlatos de las percepciones que tienen los niños y los adultos sobre la aceptación, rechazo y recuerdos de sus padres en la etapa de la infancia; ésta teoría se divide en tres sub teorías, las cuales son: 1) Sub teoría de la personalidad, principalmente explica la personalidad desde las consecuencias psicológicas especialmente relacionadas con la salud mental y la percepción interpersonal de la aceptación y rechazo, pues el deseo o anhelo emocional se centra en la necesidad de una respuesta positiva de manera consciente o inconsciente cuando hay apoyo, cuidado y preocupación del niño, en cambio en la edad adulta esta necesidad es compleja y diferente, ya que el deseo de la opinión positiva va ser por parte de la personas con quién uno tiene vínculo afectivo de apego; 2) Sub teoría de afrontamiento, dice que algunas personas son capaces de soportar el rechazo diario sin tener consecuencias en la salud mental, está es una interacción entre los tres elementos que son, uno mismo, el otro y el contexto; 3) Sub teoría de sistemas socioculturales, se basa en el contexto familiar, comunitario y sociocultural buscando los antecedentes y consecuencias de la aceptación - rechazo Interpersonal de los individuos y sociedades enteras, el cual esta sociedad incluye organizaciones políticas y otras entidades que velan por la superintendencia de una población culturalmente organizada dentro su entorno natural (Rohner, 2016).

Es por ello que el PAQ permite evaluar la percepción que tienen los individuos ellos mismos en base a siete disposiciones negativas de la personalidad, las cuales van a reflejar el estado de su salud mental, dichas disposiciones parten de la sub teoría hablada anteriormente, estas son: 1) Hostilidad – agresión, la hostilidad es una reacción emocional interna, más como un resentimiento hacia otra persona, lo cual incluye en la conducta la agresividad activa y pasiva; 2)

Dependencia. Se refiere a la parte emocional de un individuo que tiene con otro, pues se siente cómodo, apoyado, orientado y tranquilo con una persona en particular; 3) Sentimientos de autoestima negativa, es la desaprobación de sí mismo, incluye sentimientos de inferioridad; 4) Sentimientos de autoeficacia negativa, implica que el individuo sienta que es una persona incapaz de satisfacer o tener éxito en la vida cotidiana, incluye carencia de confianza; 5) Baja o nula respuesta emocional, los individuos que presentan esto , son fríos, distantes, inexpresivos y pueden carecer de espontaneidad; 6) Inestabilidad emocional, los individuos tienden a cambiar de estado de ánimo de alegre a triste o viceversa, suelen molestarse con facilidad; 7) Visión negativo del mundo, es la visión o cosmovisión negativa de la vida misma (Rohner, 1978).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

Esta investigación estudiada es de enfoque cuantitativo, debido a que se limitó a recoger datos e información de la población, para luego ser analizada sobre la variable de estudio (Del Canto & Silva, 2013). El diseño del presente estudio es instrumental, puesto a que se analizaron las propiedades psicométricas del Cuestionario de evaluación de la Personalidad (PAQ) (Ato, López & Benavente, 2010).

Además, el presente estudio de investigación es de tipo no experimental, puesto que, no se manipularon las variables de dicho estudio (Hernández, Fernández & Bautista, 2018), y de corte transversal o transaccional, ya que se optó por evaluar a la unidad de análisis por una sola vez, en un momento dado (Bernal, 2010).

3. 2. Variable y operacionalización.

Para poder entender el concepto variable, según Pérez (2007) refiere que debe considerarse a la variable como fundamental para el método de la investigación científica, para después a partir de ella construir las hipótesis correspondientes; en el caso de nuestra investigación la variable a estudiar es la personalidad.

Así mismo, Ochoa y Molina (2018) refieren que la variable es lo que se pretende medir en un estudio, su medición se puede realizar a través de números mediante variables cuantitativas: edad o peso, o también se puede realizar en categorías mediante variables cualitativas: es denominado así, ya que el valor que es observado en la población, individuo, entre otros puede cambiar.

3.3. Población, muestra y muestreo

a. Población

La población está basada en el conjunto de personas en donde se desea saber algo de la investigación. Este debe tener concordancia

tanto en las características como en las determinaciones específicas en tiempo, lugar y contenido (Hernández, 2014).

La población determinada para la presente investigación de donde se obtuvo toda la información necesaria para realizar el estudio correspondiente serán los adolescentes estudiantes de Lima.

b. Muestra

Es un sub conjunto que es parte de una población en donde se quiere realizar el estudio de investigación; siendo este un sub grupo de la población de interés, en donde a través de ella se recolectan datos los cuales tienen que ser definidos con precisión, para representar la población escogida (Hernández, 2014).

La muestra seleccionada de la presente investigación es de 407 estudiantes adolescentes de ambos sexos, tanto femenino como masculino de las instituciones educativas de Lima.

c. Muestreo

Es conjunto de procedimientos, criterios y reglas, en donde a través de la población se selecciona un conjunto de elementos representando lo que acontece en dicha población". (Mata y Macassi, 1997). Del mismo modo el tipo de muestreo que se utilizó en el estudio es de tipo no probabilístico por conveniencia para la presente investigación.

Las unidades primarias de muestreo fueron adolescentes de un colegio de Lima entre 11 y 17 años de edad, en donde se usó criterios de exclusión, pues deben ser estudiantes de nacionalidad peruana, así como deben ser estudiantes de secundaria de Lima, por lo tanto, deben pertenecer a la provincia de Lima.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó el cuestionario de evaluación de la personalidad (PAQ) en la versión para niños para utilizarla en estudiantes de secundaria, así mismo

el método que se utilizó para recolectar la información fue el método inductivo-deductivo mediante las encuestas y el instrumento que fueron dirigidas para para estudiantes de secundaria de Lima.

Ficha Técnica:

Nombre original: Personality Assessment Questionnaire (PAQ) for children

Nombre en español: Cuestionario de evaluación de la Personalidad (PAQ)

Autores: Rohner Research

Aparición: 1978

Procedencia: Estados Unidos

Versión Abreviada: PAQ Adaptación: Procedencia de España

Autores: Gonzáles Calderón, María y Suárez Juan Carlos Validez del instrumento: Significativa

Confiabilidad del instrumento: 82

Administración: Individual o colectiva

Normas de calificación: Se debe de tener en consideración la suma puntuaciones de acuerdo al valor de las opciones de respuestas: casi siempre verdad, muchas veces verdad, a veces verdad, casi nunca verdad. Estas puntuaciones deben oscilar entre 42 y 168, cuanto más elevada sea la puntuación, significa que el individuo se auto percibe menos adaptado psicológicamente.

Duración: Alrededor de 20 minutos Aplicación: Para niños y adolescentes

3.5 Procedimientos

Los responsables para la recolección de datos fueron los miembros de investigación, así mismo para el buen desarrollo de esta investigación se tomaron en cuenta los centros educativos, en donde se tomó la prueba de manera conjunta tanto adolescentes de ambos sexos, en donde la duración de la prueba era de manera variable y como máximo 20 minutos. La aplicación de la prueba se realizó sin la intervención del docente o cualquier persona vinculada al centro educativo, así mismo fue necesario que los estudiantes coloquen sus nombres y apellidos en la prueba aplicada.

3.6 Método de análisis de datos:

Este método se llevó a cabo con la participación de los estudiantes mediante un formulario electrónico, para luego colocarlo en la base de datos del programa Excel para tener una mejor vista de los datos, así como analizar la validez de contenido por los jueces expertos, para después trasladar dichos datos al programa IBM SPSS Statistics 21 para realizar el análisis descriptivos de los ítems y finalmente se hizo uso del programa JAMOVI 1.2.27, para analizar la confiabilidad y la validez por estructura interna mediante el análisis factorial confirmatoria.

Cómo primer paso se optó por la aprobación del creador del instrumento PAQ para poder proceder sin problemas, además se utilizó la bibliografía de los estudios del mismo para garantizar una adecuada información del instrumento.

Para que los adolescentes pudieran contestar el formulario sin tener problemas, ya que son menores de edad, se creó un consentimiento previo para que los padres pudieran aceptar que sus hijos completen el formulario.

3.7 Aspectos Éticos

El estudio de investigación, se realizó referente al manual de ética del colegio de psicólogos del Perú, bajo el título del Art. 20, Confidencialidad: con el fin de poder reservar la información y la privacidad de los participantes, se les informo que la participación es de manera voluntaria y anónima para el presente estudio.

Conforme al título – Art. 87, Actividades de investigación: se les informará a los participantes sobre la presente investigación, así mismo la información obtenida para la investigación será de manera confidencial, para ello antes del proceso se debe explicar a los participantes para obtener el previo consentimiento. En cuanto a los aspectos Éticos para la recolección de datos se tomarán en cuenta algunas pautas para el proceso, primero el estudio se ejecutó con estudiantes que de manera voluntaria ayudaron con el llenado de las encuestas, luego se realizó el consentimiento de cada

estudiante, brindándole principales pautas acerca de lo que se trataba, finalmente se guardó la confidencialidad de los estudiantes que participaron en la investigación.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Validación de Jueces expertos por ítem

S	N	C	ITEMS	PERTINENCIA					V DE AIKEN
				J 1	J 2	J 3	J 4	J 5	
5	5	2	IT 1	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 2	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 3	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 4	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 5	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 6	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 7	1	1	1	1	1	1
4	5	2	IT 8	0	1	1	1	1	0.8
5	5	2	IT 9	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 10	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 11	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 12	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 13	1	1	1	1	1	1
4	5	2	IT 14	0	1	1	1	1	0.8
5	5	2	IT 15	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 16	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 17	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 18	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 19	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 20	1	1	1	1	1	1
4	5	2	IT 21	0	1	1	1	1	0.8
5	5	2	IT 22	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 23	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 24	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 25	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 26	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 27	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 28	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 29	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 30	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 31	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 32	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 33	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 34	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 35	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 36	1	1	1	1	1	1
4	5	2	IT 37	0	1	1	1	1	0.8
4	5	2	IT	0	1	1	1	1	0.8

5	5	2	38 IT	1	1	1	1	1	1
5	5	2	39 IT	1	1	1	1	1	1
5	5	2	40 IT	1	1	1	1	1	1
5	5	2	41 IT	1	1	1	1	1	1
5	5	2	42 IT	1	1	1	1	1	1

Tabla 2

Validación de Jueces expertos por ítem

RELEVANCIA									
S	N	C	ITEMS	J 1	J 2	J 3	J 4	J 5	V DE AIKEN
5	5	2	IT 1	1	1	1	1	1	1
4	5	2	IT 2	0	1	1	1	1	0.8
5	5	2	IT 3	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 4	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 5	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 6	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 7	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 8	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 9	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 10	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 11	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 12	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 13	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 14	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 15	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 16	1	1	1	1	1	1
4	5	2	IT 17	0	1	1	1	1	0.8
5	5	2	IT 18	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 19	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 20	1	1	1	1	1	1
4	5	2	IT 21	0	1	1	1	1	0.8
5	5	2	IT 22	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 23	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 24	1	1	1	1	1	1
4	5	2	IT 25	0	1	1	1	1	0.8
4	5	2	IT 26	0	1	1	1	1	0.8
5	5	2	IT 27	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 28	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 29	1	1	1	1	1	1

5	5	2	IT 30	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 31	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 32	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 33	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 34	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 35	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 36	1	1	1	1	1	1
4	5	2	IT 37	0	1	1	1	1	0.8
5	5	2	IT 38	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 39	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 40	1	1	1	1	1	1
4	5	2	IT 41	0	1	1	1	1	0.8
5	5	2	IT 42	1	1	1	1	1	1

Tabla 3

Validación de Jueces expertos por ítem

CLARIDAD									
S	N	C	ITEMS	J 1	J 2	J 3	J 4	J 5	V DE AIKEN
4	5	2	IT 1	0	1	1	1	1	0.8
4	5	2	IT 2	1	0	1	1	1	0.8
5	5	2	IT 3	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 4	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 5	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 6	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 7	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 8	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 9	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 10	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 11	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 12	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 13	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 14	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 15	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 16	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 17	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 18	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 19	1	1	1	1	1	1
3	5	2	IT 20	0	0	1	1	1	0.6
4	5	2	IT 21	0	1	1	1	1	0.8
5	5	2	IT 22	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 23	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 24	1	1	1	1	1	1

5	5	2	IT 25	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 26	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 27	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 28	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 29	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 30	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 31	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 32	1	1	1	1	1	1
4	5	2	IT 33	0	1	1	1	1	0.8
5	5	2	IT 34	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 35	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 36	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 37	1	1	1	1	1	1
4	5	2	IT 38	0	1	1	1	1	0.8
5	5	2	IT 39	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 40	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 41	1	1	1	1	1	1
5	5	2	IT 42	1	1	1	1	1	1

Tabla 4

Validez de contenido general del instrumento PAQ, mediante el coeficiente V de Aiken

DIM.	Pertinencia	Relevancia	Claridad	TOTAL
1. Hostilidad y agresión	0.967	1	0.967	0.978
2. Dependencia	0.967	0.933	0.967	0.956
3. Autoestima negativa	0.967	0.967	0.967	0.967
4. Autoeficacia negativa	1	0.967	1	0.989
5. Baja respuesta emocional	1	0.967	0.967	0.978
6. Inestabilidad emocional	1	0.967	0.933	0.967
7. Visión negativa del mundo	0.933	0.967	0.967	0.956
Variable G.	0.976	0.967	0.967	0.970

Nota: DIM= Dimensiones; Variable G= Variable general

En la tabla 4, se observa que los valores varían entre 0.933 y 1, lo cual significa que los valores son adecuados ya que los porcentajes son $> o = a 0.80$ según Aiken (1996), para el cual se consideró el criterio de 5 jueces experto

Tabla 5*Análisis descriptivo de los ítems*

DIM	ITEMS	FR				M	DE	g1	g2	IHC	h2	ID	Aceptable
		1	2	3	4								
DIM 1	IT1	1.1	3.4	28.4	67	3.61	.611	-1.63	2.89	.623	.629	0.00	SI
	IT8	3.4	6.8	30.1	59.7	3.46	.768	-1.45	1.70	.540	.563	0.00	SI
	IT15	0.6	4.5	18.8	76.1	3.70	.577	-2.00	3.71	.444	.385	0.00	NO
	IT22	6.3	13.6	40.3	39.8	3.13	.875	-0.830	-0.01	.475	.459	0.00	SI
	IT29	3.4	8.5	42.6	45.5	3.30	.765	-1.02	.847	.343	.262	0.00	NO
	IT36	2.3	10.8	51.1	37.5	3.20	.718	-0.696	.440	.409	.337	0.00	NO
DIM 2	IT2	30.1	33	27.3	9.7	2.16	.966	.310	-0.950	.473	.660	0.00	SI
	IT9	36.4	44.3	15.9	3.4	1.86	.801	.651	-0.119	.486	.530	0.00	SI
	IT16	10.2	27.8	44.9	17	2.68	.872	-0.277	-0.569	-0.190	.625	0.00	SI
	IT23	21.6	32.4	36.4	9.7	2.34	.922	.015	-0.916	.209	.579	0.00	SI
	IT30	22.2	37.5	29	11.4	2.29	.938	.210	-0.849	.399	.416	0.00	SI
	IT37	27.8	35.2	27.8	9.1	2.18	.942	.285	-0.887	.561	.684	0.00	SI
DIM 3	IT3	23.9	48.9	23.3	4	2.07	.791	.352	-0.341	-0.011	-0.01	0.00	NO
	IT10	2.8	5.7	39.2	52.3	3.40	.725	-1.25	1.56	-0.080	-0.08	0.00	NO
	IT17	2.3	10.2	42.6	44.9	3.30	.743	-0.883	.440	-0.164	-0.16	0.00	NO
	IT24	26.1	33.5	31.8	8.5	2.22	.933	.167	-0.945	-0.060	-0.06	0.00	NO
	IT31	31.8	37.5	26.1	4.5	2.03	.872	.347	-0.798	-0.076	-0.07	0.00	NO
	IT38	10.8	9.1	29.5	50.6	3.19	.995	1.067	-0.002	.111	.111	0.00	NO
DIM 4	IT4	26.1	34.7	36.9	2.3	2.15	.836	-0.060	-1.11	.329	.608	0.00	SI
	IT11	27.8	35.2	32.4	4.5	2.13	.875	.140	-0.962	.261	.489	0.00	SI
	IT18	13.1	32.4	44.9	9.7	2.51	.840	-0.209	-0.568	.269	.788	0.00	SI
	IT25	2.8	4.5	32.4	60.2	3.50	.715	1.54	2.37	-0.305	.680	0.00	SI
	IT32	1.1	11.4	58.5	29	3.15	.652	-0.413	.301	-0.241	.460	0.00	SI
	IT39	18.8	34.1	39.2	8	2.36	.875	-0.063	-0.797	.283	.546	0.00	SI
DIM 5	IT5	15.3	21	46	17.6	2.65	.941	-0.384	-0.720	-0.019	.375	0.00	NO
	IT12	22.2	29	34.1	14.8	2.41	.991	.009	-1.05	.199	.586	0.00	SI
	IT19	6.3	10.2	31.8	51.7	3.29	.887	-1.14	.477	.036	.541	0.00	SI
	IT26	17.6	28.4	40.9	13.1	2.49	.930	-0.154	-0.860	.198	.726	0.00	SI
	IT33	14.8	21	40.9	23.3	2.72	.980	-0.377	-0.839	.096	.567	0.00	SI
	IT40	18.8	27.8	42	11.4	2.46	.923	-0.166	-0.870	.174	.479	0.00	SI
	IT6	15.9	21	42.6	20.5	2.67	.973	-0.354	-0.838	.345	.510	0.00	SI

	IT13	5.7	7.4	35.2	51.7	3.33	.843	-1.25	1.01	.394	.626	0.00	SI
	IT20	8	12.5	55.1	24.4	2.96	.829	-.768	.344	.538	.647	0.00	SI
DIM 6	IT27	3.4	9.1	33.5	54	3.38	.789	-1.20	.926	.314	.362	0.00	NO
	IT34	11.4	6.8	52.3	29.5	3.00	.905	-.924	.273	-.139	.693	0.00	SI
	IT41	12.5	29	51.1	7.4	2.53	.804	-.407	-.406	.236	.376	0.00	NO
	IT7	28.4	42.6	25	4	2.04	.832	.331	-.634	.298	.689	0.00	SI
	IT14	17.6	39.8	35.8	6.8	2.31	.840	.036	-.667	.296	.721	0.00	SI
	IT21	20.5	47.2	27.3	5.1	2.17	.808	.263	-.443	.356	.651	0.00	SI
DIM 7	IT28	1.7	5.1	40.9	52.3	3.43	.671	-1.12	1.39	-.250	.464	0.00	SI
	IT35	11.9	30.7	43.8	13.6	2.59	.868	-.203	-.611	.286	.727	0.00	SI
	IT42	32.4	40.9	22.7	4	1.98	.843	.432	-.606	.387	.629	0.00	SI

Nota: DIM= Dimensión; Fr= Frecuencia de respuesta; M= Media; DE= Desviación estándar; g1= Asimetría de Fisher; g2= Curtosis de Fisher; IHC= Índice de homogeneidad corregida; h2= Comunalidad; ID= Índice de discriminación

En los resultados se observa que de acuerdo al porcentaje obtenidos en los ítems que existió mayor deseabilidad social por la Forma de Respuesta número 3. También, se verifica que la asimetría y curtosis se alejan de ser una distribución normal ya que se alejan de 1 (Forero Maydu y Gallardo, 2009). En la Media, los valores se encuentran entre 1.8 y 3,7, en cuanto a la Desviación estándar los valores son entre 0.5 y 0.9. De igual manera se verifico los Índices de homogeneidad corregida, que no cumple en todos los ítems ya que los valores deben ser ≥ 0.20 (Kline, 1993); en las Comunalidades se observa en los ítems 15, 29, 36, 3, 10, 17, 24, 31, 38, 5, 27 y 41 presentan una comunalidad menor de lo esperado, pues para que sean adecuados deben ser ≥ 0.40 (Detrinidad, 2016) por lo que es necesario recomendar su revisión. En cuanto, al Índice de discriminación muestra que los reactivos son < 0.05 , lo que demuestra que los valores son aceptables.

Tabla 6*Análisis de fiabilidad por Alfa de Cronbach y Omega de McDonald*

Variables	α	ω
Escala total	.697	.740
F1	.717	.734
F2	.537	.614
F3	.108	.375
F4	.190	.367
F5	.285	.409
F6	.511	.575
F7	.466	.552

Nota: α = Alfa de Cronbach; ω = Omega de McDonald

En la tabla 9, se halló la consistencia interna de forma general a través del coeficiente Alfa de Cronbach siendo .697, siendo aceptable para demostrar los índices de confiabilidad, pues para considerarse aceptable debe ubicarse entre 0.6 y 0.8 (Ruiz, 2013). Además, también se realizó el análisis por medio del Omega el cual se obtuvo como resultado .740, el cual se considera alto ya que el valor se ubica entre .70 y .90 (Ventura y Caycho, 2017). Sin embargo en el factor 3, 4 y 5 se observa poca confiabilidad, por el cual se recomienda su revisión.

Tabla 7

Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo original del instrumento PAQ

Índices de ajuste	Ajuste absoluto	Modelo	Índices aceptables	Autores
Chi cuadrado	(X2/gl)	4748	< 5	(Escobedo et al., 2016)
Índice de ajuste comparativo	(CFI)	.559	>.90	(Escobedo et al., 2016)
Raíz de residuo cuadrático promedio	(RMSEA)	.0968	< 0.08	(Ruiz, Pardo y San Martín, 2010)
Índice de Turker Lewis	(TLI)	.525	> 90	(Bentler y Bonett, 1980)

En la tabla 11, el modelo cuenta con los índices de ajuste en donde el Chi cuadrado es de 1.163 el cual es un valor óptimo < 5 mostrando un buen ajuste; en cambio RMSEA no muestra ser un valor óptimo ya que es de 0.96; así mismo los índices en el CFI y TLI es de 0.5 lo cual muestran no ser óptimos.

Tabla 8

Modelos del instrumento por AFC

Variable	X2	df	p	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	AIC
Estructura Multidimensional								
M1: 42 ítems en 7 factores (modelo original)	.4748	.798	<.001	.559	.525	.0968	.0968	50033
M2: 29 ítems en 7 factores	2209	356	<.001	.684	.640	.0884	.0993	34129
M3: 18 ítems en 6 factores	598	120	<.001	.850	.809	.0560	.0869	21417
M4: 15 ítems en 5 factores (modelo re especificado)	417	80	<.001	.855	.809	.0551	.0893	18242

En la tabla 8 se realizó 4 modelo, entre los cuales se destaca el modelo inicial con 42 ítems cuenta con el índice de ajuste conformado por el chi-cuadrado ($X^2=4248$), además, $p < .001$, un TLI = 0,525, un CFI = 0.559, un SRMR = 0.968, un RMSEA = 0.0968, así mismo luego de eliminar 30 ítems se llegó al cuarto modelo el cual es re especificado y el más adecuado con 15 ítems; el cual tiene como puntuaciones, ($X^2= 412$), $p= 0,001$, CFI= 0.855, TLI= 0,809, SRMR =0,055, un RMSEA = 0,089. Estos índices en su mayoría están dentro de los rangos descritos por diversos autores, entre los cuales Escobedo (2016), menciona que el $X^2 < 5$ es un índice aceptable, Ruiz Pardo (2010), el cual menciona que $RMSEA < 0.089$ en donde es aceptable, Bentler (1980), menciona que el $TLI > 90$ en donde es aceptable.

Análisis factorial confirmatorio modelo original

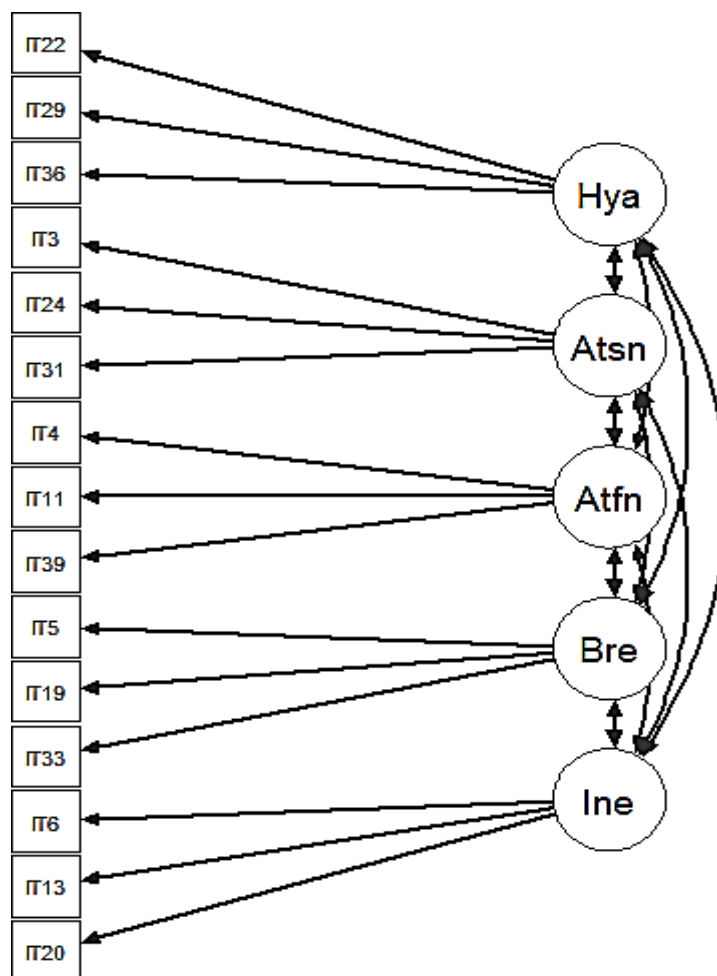


Figura 1. Evidencia de la estructura interna del Modelo re-especificado por el análisis factorial confirmatorio (n=407)

V. DISCUSIÓN

El objetivo general de la presente investigación es analizar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Evaluación de la Personalidad (PAQ) para estudiantes de secundaria de Lima – 2020. La fundamentación teórica se apoya en el estudio realizado por el mismo creador del instrumento, Rhoner (1978) junto a sus colaboradores crearon un nuevo concepto de Personalidad basándose en su propia teoría de aceptación y rechazo interpersonal, es por ello que el instrumento tiene 7 dimensiones y 42 ítems; por otro lado, fue de suma importancia la investigación de Gonzales y Suarez (2014) para realizar esta investigación, ya que ellos realizaron el mismo análisis en su país natal.

En el primer objetivo específico, se hizo un análisis de la validez del contenido a través del V de Aiken, lo cual se realizó mediante el juicio de cinco expertos, lo cual se determinó la pertinencia, claridad, y relevancia del instrumento, obteniendo los valores entre 0.9 y 1, puesto que, Aiken (1996), mencionó que los valores se consideran adecuados siempre y cuando los porcentajes sean $> 0 = a$ 0.80. El instrumento contiene una buena validez, ya que los cinco jueces mostraron estar conformes aceptando los 42 ítems; sin embargo, realizaron observaciones en los ítems 1, 2, 8, 14, 17, 20, 21, 25, 26, 33, 37, 38, 41. Es conveniente mencionar que no existen estudios psicométricos del instrumento estudiado, además del de Rohner (1978) quien es el creador del cuestionario, y de la versión española de Gonzales y Suarez (2014); sin embargo, ellos en sus estudios respectivos, no realizaron este tipo de análisis.

En el segundo objetivo específico, se realizó la validez de la estructura interna a través del AFC, realizando el análisis de las siete dimensiones, lo cual se demostró que los índices de χ^2 (4248), TLI (0,525), CFI (0.559), SRMR (0.968), y RMSEA (0.096), debido a los resultados, se optó por realizar 3 modelos más, hasta llegar a un adecuado ajuste con 15 ítems y 5 factores. En comparación con la investigación de Gonzáles y Suárez (2014), obtuvieron índices globales de bondad de ajuste: χ^2 ($g.l = .579$); RMSEA (.074); GFI (.91); y AGFI (.90), en donde debido a los resultados optaron por realizar un modelo de segundo orden unidimensional en donde los índices de ajuste fueron favorables eliminando la dimensión “dependencia”. En cuanto a la investigación de Rohner (1978) realizó el análisis

factorial confirmatorio obteniendo una validez convergente aceptable del instrumento PAQ.

En el tercer objetivo, se analizaron los ítems, observando mayor preferencia en el momento del desarrollo del cuestionario por la respuesta número 3. De igual manera se verificó que los Índices de homogeneidad corregida, no cumplen en todos los ítems ya que los valores deben ser $> o = a 0.20$ (Kline, 1993); en las Comunalidades, los ítems 15, 29, 36, 3, 10, 17, 24, 31, 38, 5, 27 y 41 presentan una comunalidad menor de lo esperado, pues para que sean adecuados deben ser $> o = a 40$ (Detrinidad, 2016) por lo que es necesario recomendar su revisión. Así mismo, la asimetría y curtosis se alejan de ser una distribución normal, pues no son cercanas a 1 (Forero Maydu y Gallardo, 2009).

En los resultados del cuarto objetivo específico se evidenció la confiabilidad del instrumento mediante el Alfa de Cronbach (α) y el Omega de McDonald (ω), en donde se obtuvo la confiabilidad global del instrumento $\alpha = .69$ y $\omega = .74$, el valor obtenido a través del Alfa de Cronbach son considerados moderados (Ruiz, 2013). En cuanto a la investigación de Gonzáles y Suárez (2014), obtuvieron la confiabilidad del instrumento a través del obteniendo el valor de $\alpha = .82$ siendo este muy favorable. Así mismo, en la investigación de Rohner (1978) realizó su estudio con dos muestras utilizando las dos versiones, en la confiabilidad del PAQ para adultos los coeficientes (Alfa) van de .73 a .85 con una confiabilidad mediana de .81, en cambio para la versión de niños-adolescentes, los alfas van de .46 a .74 con una confiabilidad mediana de .30, teniendo en cuenta ello, se observa que en la versión para niños-adolescentes la confiabilidad es baja en comparación con la versión para adultos.

VI. CONCLUSIONES

En primera instancia se logró determinar y analizar óptimamente las propiedades psicométricas del cuestionario de evaluación de la personalidad (PAQ) en una muestra de estudiantes de secundaria. Para ello se analizó la validez del contenido a través del V de Aiken, lo cual se realizó mediante el juicio de cinco expertos, obteniendo los valores entre 0.9 y 1, lo cual se considera adecuado para ser ejecutado, pues los porcentajes deben ser $> o = a 0.80$.

De la misma forma se estableció la estructura interna de la escala, mediante el AFC, obteniendo los siguientes resultados $\chi^2 = 0.4248$), TLI = 0.525, CFI = 0.559, SRMR = 0.968, y RMSEA = 0.096, para obtener un mejor ajuste se establecieron 3 modelos más, en donde en el cuarto modelo con 15 ítems y 5 factores obteniendo los resultados de $\chi^2 = 0.417$), TLI = 0,809, CFI = 0.855, SRMR= 0.551, y RMSEA = 0.0893.

Así mismo se logró determinar los análisis descriptivos de la escala, en donde se observó mayor deseabilidad social por la respuesta número 3, en cuanto a los índices de homogeneidad corregida, algunos ítems no cumplen con lo establecido ya que los valores deben ser $> o = a 0.20$; además las comunalidades, en los ítems 15, 29, 36, 3, 10, 17, 24, 31, 38, 5, 27 y 41 son menor de lo esperado, pues deben ser $> o = a 40$ por lo cual es necesario su revisión; de la misma forma se determinó la asimetría y la curtosis, revelando que los ítems no se asemejan de ser una distribución normal debido a que no son cercanas a 1.

En última instancia se establecieron los niveles de confiabilidad los cuales arrojaron resultados aceptables, puesto que en el coeficiente de Alfa de Cronbach se obtuvo 0.69 ubicándose entre 0.6 y 0.8, en el omega de McDonald se obtuvo el valor de 0.74 se ubicándose entre .70 y .90. Lo cual demuestra que el instrumento es confiable.

VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda seguir contribuyendo a la línea de investigación psicométrica, realizando la adaptación de la misma en la población peruana, teniendo en cuenta los diferentes contextos culturales, ya que este instrumento contribuye con la psicología clínica, educativa, así como con la psiquiatría, ya sea para contribuir con los informes y o tratamientos psicológicos, de la misma forma en la elaboración de programas preventivos, entre otros.

Promover la investigación psicométrica en otras investigaciones en relación a otras dimensiones para próximamente llegar a un diagnóstico de manera sencilla. Así como, considerar adaptar el instrumento en muestras más amplias con estudiantes de otras provincias del Perú.

Para las instituciones educativas, se recomienda realizar programas con talleres de autoconocimiento y autopercepción en cuanto a la personalidad de cada estudiante, para luego elaborar y ejecutar un programa preventivo para reducir los riesgos en cuanto a la predominancia de su personalidad, tales como el ser violento, tender a la emoción de la tristeza, entre otros; estos programas puede ser ejecutado en forma masiva o por subdivisiones en grupos con similares características de la personalidad, además todo ello debe estar basado en el marco teórico y en las dimensiones del instrumento estudiado en esta investigación.

De la misma forma se puede hacer uso de esta investigación (marco teórico) para realizar escuelas de padres en diferentes instituciones educativas para cualquiera de los niveles, haciendo un llamado de conciencia a los padres en cuanto a la influencia del clima familiar que tiene sobre la personalidad y salud mental de sus hijos, sobre todo con la relación y comunicación que tienen con ellos (padres), evitando así una adultez frustrada el cual podría perjudicarse a sí mismo y a su entorno social.

REFERENCIAS

- Aiken, L. R. (1996). *Tests Psicológicos y Evaluación*, (8ª edición), editorial Prentice Hall Hispanoamericana.
- Aparicio, M. E. (2001). *Evaluación de la personalidad mediante el modelo de Theodore Millon en el ámbito laboral*. Tesis doctoral. Madrid.
- Ato, M., López-García, J. J., & Benavente, A. (2013) *Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología*. *Anales de Psicología*, vol. 29, pp. 1038-1059 Universidad de Murcia España.
- Bandalos, D. y Finney, S. (2010). *Exploratorio y confirmatorio. Guía del revisor sobre métodos cuantitativos en las ciencias sociales*, 93.
- Barber, J., y Solomonov, N. (2016) *Teorías Psicodinámicas*. *Handbook of Clinical Psychology: Vol 2*. doi.org/10.1037/14773-003.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. (3.a ed.). Colombia: Pearson Educación.
- Bentler, P. y Bonett, D. (1980) *Pruebas de significancia y bondad de en el análisis de estructuras de covarianza*. *Boletín psicológico*, 88, 588 - 606
- Browne, M. (1984). *Métodos libres de distribución asintótica para el análisis de estructuras de covarianza*. *Revista británica de psicología matemática y estadística*, 37, 62 - 83.
- Castro, G. *Algunos Conceptos de Psicoanálisis Interpersonal*.
- Cloninger, S. (2003). *Teorías de la personalidad* (3. a ed.). México: Pearson Educación.
- Detrinidad, E. (2016). *Análisis factorial exploratorio y confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris. Periodo 2010-2014 (Estudio de caso España, Estados Unidos, Alemania, Holanda) WSV (Doctoral dissertation, Tesis de Maestría, Universidad De Granada)*.
- Del Canto, E., & Silva, A. S. (2013). *Metodología cuantitativa: Abordaje desde la complejidad de las ciencias sociales*. *Revista de Ciencias Sociales (Cr)*, vol. III, núm. 141, 2013, pp. 25-34 Universidad de Costa Rica San José, Costa Rica.
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V., Martínez Moreno, G. (2016). *Modelos de ecuaciones estructurales: Características, fases, construcción, aplicación y resultados*. *Ciencia Trabajo*, 18(55), 16-22.

- Forero, C., Maydeu, A. y Gallardo, D. (2009). Factor analysis with ordinal indicators: A Monte Carlo study comparing DWLS and ULS estimation. *Structural Equation Modeling*, 16(4), 625-641.
- Freud, S., y Bonaparte, P (1954). Los orígenes del psicoanálisis Vol. 216. Londres.
- González, M., y Suárez, J (2014). Propiedades psicométricas y dimensionalidad de la versión española para niños y adolescentes del Personality Assessment Questionnaire (PAQ). *Acción Psicológica*. España.
- Habib, S. y Batool, SS (2018). Predisposiciones de personalidad negativa como predictores de tendencias psicopáticas entre la población no forense. *Revista del Instituto Médico de Postgrado*. Pakistán, 32 (3).
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P (2014). Metodología de la investigación. México D.F.: Interamericana.
- Hernández, R., Fernández, C., & Bautista, P. (2018). *Metodología de la investigación* (5 ed.). México D.F: McGraw-Hill/Interamerica. https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018). Más de diez millones de niños y niñas celebran su día en el Perú. <http://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/mas-de-diez-millones-de-ninosas-celebran-su-dia-en-el-peru-10692/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2008). Línea de base de los principales indicadores disponibles de los objetivos de desarrollo sostenible.
- Khaleque, A. (2017). Percepción de hostilidad y agresión de los padres, desajuste psicológico de los niños y disposiciones negativas de la personalidad: un metaanálisis. *Revista de estudios infantiles y familiares*, 26 (4), 977-988.
- Kline, P. (1986). *A Handbook of Test Construction*. Methuen.
- Mata, M., Macassi, S (1997) *Cómo elaborar muestras para los sondeos de audiencia*. Cuadernos de la investigación. Quito.
- Martínez, C., y Sepúlveda, A. (2012). Introducción al análisis factorial exploratorio. *Revista colombiana de psiquiatría*, 41(1), 197-207.
- Martínez, I. (2005). *Estudio transcultural de los estilos de socialización parental*. Cuenca: Ediciones de la Universidad de Castilla. España.
- Millon, T. (1993). *Manual of Millon Adolescent Clinical Inventory*. Minneapolis: National Computer Systems. España: TEA.

<https://books.google.com.pe/books?id=DKJTMwEACAAJ&dq=Manual+of+>

- Morales, F. (2010). Estudio de salud mental en estudiantes universitarios de la facultad de Ciencias de la Educación de la universidad de Carabobo. Doctorado de Patología existencial e intervención en crisis. Tesis doctoral. Madrid.
- Mori, P. (2002). Personalidad, autoconcepto y percepción del compromiso parental: sus relaciones con el rendimiento académico en alumnos del sexto grado.
- Musitu, G. y García, F. (2004). Consecuencias de la Socialización Familiar en la Cultura Española. *Revista Psicothema*, 2, 288-293.
<http://www.psicothema.com/pdf/1196.pdf>
- Nahum, C. (2018). Trastornos de personalidad y riesgos psicosociales en adolescentes en etapa escolar de nivel secundario de instituciones educativas de un distrito de Chiclayo. Tesis profesional. Lima - Perú.
- Ochoa, C. y Molina, M. (2018). Tipos de variables. *Escalas de medida* 14(2).
<https://evidenciasenpediatria.es/articulo/7307/estadistica-tipos-de-variables-escalas-de-medida>
- Organización Mundial de la Salud. (2020). Salud de la madre, el recién nacido, del niño y del adolescente.
- Paz, A. (2015). *La incidencia de la familia en el comportamiento de los adolescentes del séptimo año de la educación básica de la escuela particular" San Joaquín y Santa Ana"*
- Pérez, J (2007) Las variables en el método científico. *Rev. Soc. Quím Perú* 75 (3) pp. 171-177. <http://www.scielo.org.pe/pdf/rsqp/v73n3/a07v73n3.pdf>
- Pérez, E., y Medrano, L. (2010). Análisis factorial exploratorio: bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2(1), 58-66.
- Pineda, B., Alvarado, E., Carnales, F (1994) Metodología de la investigación, manual para el desarrollo de personal de salud: Segunda edición. Organización Panamericana de la Salud. Washington ,1-232.
- Quisbert, E. El Modelo Psicodinámico: Explicaciones Psicoanalíticas del delito.
- Quispe, E. (2016). Propiedades Psicométricas del Cuestionario Big Five de Personalidad en estudiantes de Institutos Superiores de Huamachuco.
- Ramlan, A., Suyurno, S., Sharipp, M., Ridzuan, A., Ghani, A., y Faadiah, S (2018).

La influencia de la comunicación familiar en el desarrollo de la personalidad musulmana: una visión general de la teoría de los patrones de comunicación familiar. *Revista electrónica de pensamiento y comprensión islámica*, 1 (1), 60-73. Estado Islámico.

Rohner, R (1978). Desarrollo y validación del cuestionario de evaluación de la personalidad: Manual de prueba.

Rohner, R. P. y Rohner, E. C. (1980). Pruebas mundiales de la teoría de aceptación y rechazo de los padres. *Behavior Science Research*, 15. Estados Unidos.

Rohner, R. P. (1986). La dimensión del calor: Fundamentos de la teoría de aceptación y rechazo de los padres. Beverly Hills, CA: Sage Publications, Inc. Estados Unidos.

Rohner, R. P. (2004). El "síndrome de aceptación-rechazo" de los padres: Correlatos universales del rechazo percibido. Estados Unidos. doi: 10.1037 / 0003-066X.59.8.830.

Rohner, R (2016). Introducción a la teoría de aceptación - rechazo interpersonal (Teoría IPART) y evidencia. *Lecturas en línea en psicología y cultura*, 6 (1), 4. Estados Unidos.

Rohner, R., Khaleque, A., y Cournoyer, D (2012). Introducción a la teoría de aceptación y rechazo de los padres, métodos, evidencia e implicaciones. *Journal of Family Theory & Review* , 2 (1), 73-87.

Roncero, C. (2015). La validación de instrumentos psicométricos: Un asunto capital en la salud mental. *Salud mental*, 38(4), 235-236.

Roy, M (2018). El papel de los padres en el desarrollo de la personalidad de los niños. Centro de desarrollo cognitivo Red Cenit. España. <https://www.redcenit.com/el-papel-de-los-padres-en-el-desarrollo-de-la-personalidad-de-los-ninos/>

Ruíz, C. (2013). Instrumentos y técnicas de investigación Educativa. Texas: *DANAGA Training and Consulting*.

Ruiz, M., Pardo, A., & San Martín, R. (2011). Modelos de Ecuaciones Estructurales. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 34–45.

Saldaña, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista enfermería del trabajo*, 6(3), 114.

Suárez, O. (2007). Aplicación del análisis factorial a la investigación de

mercados.Caso de estudio. Scientia et technica, 1(35).

UNICEF. (2018). Desarrollo de la primera infancia.

<https://www.unicef.org/es/desarrollo-de-la-primer-infancia>

Ventura, J. y Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud.

Wang, J., Hu, S., y Wang, L (2018). Análisis multinivel de las influencias de la personalidad, la familia y el aula sobre los problemas emocionales y de comportamiento entre los estudiantes adolescentes chinos. Biblioteca pública de ciencias, 13 (8). China.

ANEXOS

Anexo 01: matriz de operacionalización

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	ITEMS	ESCALA DE MEDICION
Personalidad	Son tendencias casi estables que presenta el ser humano al responder ante diferentes contextos y circunstancias de la vida (Rohner, Khaleque y Cournoyer 2012)	Está variable se medirá con el instrumento del Cuestionario de Evaluación de la Personalidad (PAQ)	1. Hostilidad y agresión	Ítem 1, 8, 15, 22, 29, 36	La escala de medición es ordinal
			2. Dependencia	Ítem 2, 9, 16, 23, 30, 37	
			3. Autoestima negativa	Ítem 3, 10, 17, 24, 31, 38	
			4. Autoeficacia negativa	Ítem 4, 11, 18, 25, 32, 39	
			5. Baja respuesta emocional	Ítem 5, 12, 19, 26, 33, 40.	
			6. Inestabilidad emocional	Ítem 6, 13, 20, 27, 34, 41	
			7. Visión del mundo negativa	Ítem 7, 14, 21, 28, 35, 42.	

Anexo 02: matriz de consistencia

<p>Método de Investigación</p> <p>El método de la presente investigación es cuantitativo.</p>	<p>Diseño de Investigación</p> <p>La investigación realizada es no experimental</p>	<p>Ámbito de la investigación</p> <p>Unidad de análisis de estudio: la unidad de análisis son las fotografías de los individuos que integraron la muestra del presente trabajo.</p> <p>Universo: estuvo constituido por los niños y adolescentes</p> <p>Población: la población está conformada por adolescentes y estudiantes de Lima.</p> <p>Muestra: fue de 407 adolescentes.</p> <p>Técnica de muestreo: El tipo de muestreo utilizado en esta investigación es no probabilístico-intencional.</p>	<p>Instrumentos y fuentes de información</p> <p>El instrumento a utilizar fue el cuestionario de personalidad (PAQ) para niños y adolescentes.</p>	<p>Enfoque: enfoque psicodinámico</p> <p>validez: la validez convergente</p> <p>Confiabilidad: es una medida fiable ya que el coeficiente alpha promedio del PAQ global fue .83.</p>
--	--	--	---	---

Anexo 03: Cuestionario del PAQ

		Es verdad en mi caso		No es verdad en mi caso	
		Casi siempre verdad	A veces es verdad	Rara vez es verdad	Casi nunca es verdad
1.	Pienso en pelear o en hacer cosas malas				
2.	Me gusta que mi mamá se apene cuando me siento enfermo				
3.	Me gusta como soy				
4.	Siento que puedo hacer las cosas que quiero tan bien como la mayoría de las personas				
5.	Para mi es difícil mostrar a la gente como me siento				
6.	Me siento mal o me da rabia cuando trato de hacer algo y no puedo hacerlo bien				
7.	Siento que la vida es algo bonito				
8.	Me dan ganas de golpear algo o a alguien				
9.	Quiero que mis padres me quieran mucho				
10	Siento que no soy bueno(a) y que nunca lo seré				
11	Siento que no puedo hacer bien las cosas				
12	Es fácil para mi demostrarle a mis padres que los quiero				
13	Me pongo de mal humor y amargado sin razón				
14	Pienso que la vida está llena de peligros				
15	Me pongo tan malhumorado que tiro las cosas o las rompo				

16	Cuando me siento triste me gusta solucionar mis problemas por mí mismo				
17	Cuando me junto con alguien que no conozco, pienso que él (ella) es mejor que yo				
18	Puedo competir con éxito por las cosas que quiero				
19	Creo que tengo problemas para hacer y mantener amistades				
20	Me amargo cuando las cosas me salen mal				
21	Pienso que el mundo es un lugar bueno y feliz				
22	Me río de la gente que hace cosas tontas				
23	Me gusta que mi mamá me dé mucha atención				
24	Pienso que soy una buena persona y que otras personas deben pensar lo mismo también				
25	Pienso que soy un fracaso				
26	Para mí es fácil demostrarle a mi familia que los quiero				
27	Me siento animado y contento en un momento, pero al siguiente rato me siento mal y triste				
28	Para mí, el mundo es un lugar triste				
29	Pongo mala cara o me pongo de mal humor cuando me enojo				
30	Me gusta que los demás me animen cuando tengo problemas con algo				
31	Me siento muy bien conmigo mismo				
32	Siento que no puedo hacer muchas cosas que trato de hacer				

33	Para mi es difícil tratar de mostrarle a alguien que quiero, cómo me siento realmente por dentro				
34	Es raro que yo esté enojado(a) o molesto(a)				
35	Pienso que el mundo es un lugar peligroso				
36	Tengo problemas para controlar mi temperamento				
37	Me gusta que mis padres se preocupen mucho cuando estoy herido (a) o enfermo(a)				
38	Me amargo conmigo mismo(a)				
39	Pienso que soy exitoso en las cosas que hago				
40	Para mi es fácil demostrarle a mis amigos que en verdad los quiero				
41	Me amargo con facilidad cuando tengo problemas difíciles de solucionar				
42	Para mí, la vida es algo bueno.				

Anexo 04: Permiso del autor para utilizar el instrumento PAQ



Victoria Irupailla <vickyirupailla1029@gmail.com>

jue., 28 may. 09:39



para rohner ▾

Good morning, My name is Victoria Irupailla and I am a student of psychology, and to graduate I am interested in your research in the creation of the PERSONALITY EVALUATION QUESTIONNAIRE - CHILDREN (PAQ) to adapt it in my country (Peru). Would you give me permission please?



Rohner, Ronald P. <r.rohner@uconn.edu>

jue., 28 may. 10:26



para mí ▾

🌐 inglés ▾ > español ▾ Traducir mensaje

Desactivar para: inglés x

Hello again my dear,

Would you please draft an email over my name to all ISIPAR Officers and Regional Representatives. Say that, with their approval, I propose (as ISIPAR's Executive Director) to send a notice to all ISIPAR members announcing the OFFICIAL TRANSITION of old to new Officers and Regional Reps on July 3, 2020. For example, Francisco Machado becomes Past President, and Brien Ashdown become President on that date. This is the date that the transition would have occurred had we been able to hold our 8th ICIAR in Porto this summer.

ME

Ronald P. Rohner, Ph.D.

Professor Emeritus and Director

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE LA PERSONALIDAD (PAQ) PARA ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LIMA

CONSENTIMIENTO INFORMADO (ANÓNIMO).

Solo puede responder el cuestionario si tiene entre 11 a 17 años de edad. Su participación consistirá en responder de manera voluntaria, honesta y anónima el cuestionario adjunto.

Estimado padre o madre de familia, usted está en todo el derecho de permitir o no, que su hijo (a) participe de este cuestionario, de permitirlo servirá de gran ayuda para la investigación que estoy realizando con fines educativos.

Pues el objetivo de esta investigación es realizar un análisis de las propiedades del instrumento, en donde se evaluará la percepción que sus hijos tienen de sí mismos en relación a siete dimensiones de personalidad, las cuales reflejan su estado de salud mental.

Link:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScu0YuIn_a1O2KTI6Elg4R1v3yr3O69Opp_rKhos3DDpKnrPg/viewform

Anexo 06: Certificado De Validez Emitido Por Los Jueces

Juez N°1

36	Me amargo con facilidad cuando tengo problemas difíciles de solucionar	0 - 1	X		X		X		
	DIMENSIÓN: VISIÓN NEGATIVA DEL MUNDO	0 - 1	Si	No	Si	No	Si	No	
37	Siento que la vida es algo bonito	0 - 1	X		X		X		
38	Pienso que la vida está llena de peligros	0 - 1	X		X		X		
39	Pienso que el mundo es un lugar bueno y feliz	0 - 1	X		X		X		
40	Para mí, el mundo es un lugar triste	0 - 1	X		X		X		
41	Pienso que el mundo es un lugar peligroso	0 - 1	X		X		X		
42	Para mí, la vida es algo bueno	0 - 1	X		X		X		

Observaciones:

.....

.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Lic. Valente Zegarra Diego Alfredo

DNI: 45591131

Firma:



Especialidad del validador: Maestría en Intervención Psicoeducativa en Trastornos del Neurodesarrollo

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del experto informante
Lic. Valente Zegarra Diego Alfredo

23 de setiembre de 2020

Juez N° 2

34	Me siento animado (a) y contento (a) en un momento, pero al siguiente rato me siento mal y triste	0 - 1	1		1		1		
35	Es raro que yo esté enojado (a) o molesto (a)	0 - 1	1		1		1		
36	Me amargo con facilidad cuando tengo problemas difíciles de solucionar	0 - 1	1		1		1		
	DIMENSIÓN: VISIÓN NEGATIVA DEL MUNDO	0 - 1	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
37	Siento que la vida es algo bonito	0 - 1	1		1		1		
38	Pienso que la vida está llena de peligros	0 - 1	1		1		1		
39	Pienso que el mundo es un lugar bueno y feliz	0 - 1	1		1		1		
40	Para mí, el mundo es un lugar triste	0 - 1	1		1		1		
41	Pienso que el mundo es un lugar peligroso	0 - 1	1		1		1		
42	Para mí, la vida es algo bueno	0 - 1	1		1		1		

Observaciones:

Están señaladas en las sugerencias anteriores.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Lic. Psic. Liz Margoth Corzo Cusi

DNI: 46676666



Firma:

Especialidad del validador: Mg. Psicología Clínica y de la Salud.

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Especialidad:

Especialista en Psicología Clínica y de la Salud

22 de Setiembre del 2020

Juez N° 3

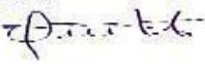
34	Me siento animado (a) y contento (a) en un momento, pero al siguiente rato me siento mal y triste	0 - 1	1		1		1		
35	Es raro que yo esté enojado (a) o molesto (a)	0 - 1	1		1		1		
36	Me amargo con facilidad cuando tengo problemas difíciles de solucionar	0 - 1	1		1		1		
	DIMENSIÓN: VISIÓN NEGATIVA DEL MUNDO	0 - 1	Si	No	Si	No	Si	No	
37	Siento que la vida es algo bonito	0 - 1	1		1		1		
38	Pienso que la vida esta llena de peligros	0 - 1	1		1		1		
39	Pienso que el mundo es un lugar bueno y feliz	0 - 1	1		1		1		
40	Para mí, el mundo es un lugar triste	0 - 1	1		1		1		
41	Pienso que el mundo es un lugar peligroso	0 - 1	1		1		1		
42	Para mí, la vida es algo bueno	0 - 1	1		1		1		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Lic.SALICIA SOLMA ORE HINOJOSA

DNI: 42216135

Firma: 

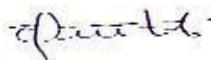
Especialidad del validador: PSICOTERAPEUTA GESTALT- PSICOLOGA CLINICA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Especialidad

23 de Setiembre del 2020

Juez N° 4

36	Me amargo con facilidad cuando tengo problemas difíciles de solucionar	0 - 1	X		X		X		
	DIMENSIÓN: VISIÓN NEGATIVA DEL MUNDO	0 - 1	Si	No	Si	No	Si	No	
37	Siento que la vida es algo bonito	0 - 1	X		X		X		
38	Pienso que la vida esta llena de peligros	0 - 1	X		X		X		
39	Pienso que el mundo es un lugar bueno y feliz	0 - 1	X		X		X		
40	Para mí, el mundo es un lugar triste	0 - 1	X		X		X		
41	Pienso que el mundo es un lugar peligroso	0 - 1	X		X		X		
42	Para mí, la vida es algo bueno	0 - 1	X		X		X		

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Dr. IGNACIO DE LOYOLA PEREZ DIAZ**

DNI: 08341128

Firma:



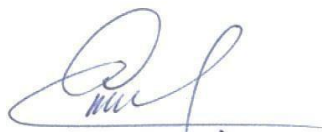
Especialidad del validador: Psicólogo Clínico educativo y Docente de la E.P. Psicología UCV- Lima Este.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Especialidad

24 de Setiembre del 2020

Juez N° 5

36	Me amargo con facilidad cuando tengo problemas difíciles de solucionar	0 - 1	1		1		1		
	DIMENSIÓN: VISIÓN NEGATIVA DEL MUNDO	0 - 1	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
37	Siento que la vida es algo bonito	0 - 1	1		1		1		
38	Pienso que la vida esta llena de peligros	0 - 1	1		1		1		CORREGIR ORTOGRAFÍA
39	Pienso que el mundo es un lugar bueno y feliz	0 - 1	1		1		1		
40	Para mi, el mundo es un lugar triste	0 - 1	1		1		1		
41	Pienso que el mundo es un lugar peligroso	0 - 1	1		1		1		
42	Para mi, la vida es algo bueno	0 - 1	1		1		1		

Observaciones:

CORREGIR ORTOGRAFÍA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Lic. Janet Lourdes Valerio Silvestre
DNI: 40753402

Firma:



Especialidad del validador: Psicología Educativa y Psicoterapeuta.

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión




Lic. Janet Lourdes Valerio Silvestre
Psicóloga Educativa-Psicoterapeuta

San Juan de Lurigancho, 28 de Setiembre del 2020



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, IRUPAILLA QUISPE VICTORIA EULALIA, VARGAS ESCALANTE MARIA EUGENIA estudiantes de la FACULTAD DE HUMANIDADES de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE LA PERSONALIDAD (PAQ) PARA ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LIMA - 2020.", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
IRUPAILLA QUISPE VICTORIA EULALIA DNI: 73681983 ORCID 0000-0001-6388-1288	Firmado digitalmente por: VIRUPAILLAQ el 22-02-2021 12:37:09
VARGAS ESCALANTE MARIA EUGENIA DNI: 74935102 ORCID 0000-0001-8302-6377	Firmado digitalmente por: MVARGASE el 22-02-2021 12:10:36

Código documento Trilce: INV - 0065216