



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Gestión por procesos y logros de aprendizaje de los
estudiantes del Instituto de Educación Superior Público Juan
XXIII, Ica - 2019**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

De la Cruz Urbina, Katherin Lisset (ORCID: 0000-0002-5796-9088)

ASESOR:

Dr. Candia Menor, Marco Antonio (ORCID: 0000-0002-4661-6228)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

La presente tesis va dedicada a mis padres y hermanos por acompañarme cada instante de mi vida, por estar presente en cada paso que doy, a mi esposo y a mis hijos, que con mucha paciencia, sacrificio y comprensión estuvieron siempre a mi lado, por todo su cariño y amor que siempre mostraron.

Agradecimiento

Agradezco a Dios quien me dio esa fortaleza a pesar de tan grande prueba que me envió, a mi padre que del cielo me guía, a mi señora madre que con tanto sacrificio me dio una carrera profesional, a mi esposo que todo esto no hubiera sido posible sin él. Agradecimiento especial a la Universidad César Vallejo, donde obtendré el grado de Maestra en Gestión Pública, a los docentes que me brindaron sus mejores enseñanzas, a mi asesor de tesis que estuvo pendiente en todo este proceso de la tesis.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo y diseño de la investigación	18
3.2. Variables y operacionalización	19
3.3. Población, muestra y muestreo	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5. Procedimientos	23
3.6. Métodos de análisis de datos	23
3.7. Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	43
VI. CONCLUSIONES	46
VII. RECOMENDACIONES	48
REFERENCIAS	50
ANEXOS	61

Índice de tablas

Tabla 1	
Variable 1. Gestion Por Procesos	25
Tabla 2	
D1. Personalidad Y Competencia	26
Tabla 3	
D2. Trato Personal	27
Tabla 4	
D3. Capacitacion A Los Docentes Sobre La Gestion Por Procesos	28
Tabla 5	
Variable 2. Logro De Aprendizaje	29
Tabla 6	
D1. Consistencia De Servicio	30
Tabla 7	
D2. Resultados Sobre El Logro De Aprendizajes	31
Tabla 8	
D3. Informe A La Drei Sobre El Logro De Los Estudiantes	32
Tabla 9	
Gestion Por Procesos Y Logros De Aprendizaje	33
Tabla 10	
Gestion Por Procesos Y Consistencia De Servicio	34
Tabla 11	
Gestion Por Procesos Y Resultados Sobre El Logro De Aprendizajes	35
Tabla 12	
Gestion Por Procesos Y El Informe A La Drei Sobre El Logro De Los Estudiantes	36
Tabla 13	
Normalidad	37
Tabla 14	

Correlacion De La Gestion Por Procesos Y El Logro De Los Aprendizajes	38
Tabla 15	
Correlacion De La Gestion Por Procesos Y La Consistencia Del Servicio Para El Logro De Los Aprendizajes.	39
Tabla 16	
Correlacion De La Gestion Por Procesos Y Los Resultados Del Logro De Los Aprendizajes	40
Tabla 17	
Correlacion De La Gestion Por Procesos Y El Informe A La Drei Sobre El Logro De Los Estudiantes	41

Índice de figuras

Figura 1 . Variable 1. Gestión por procesos	25
Figura 2. D1. Personalidad y competencia	26
Figura 3. D2. Trato personal	27
Figura 4. D3. Capacitación a los docentes sobre la gestión por procesos	28
Figura 5. Variable 2. Logro de aprendizaje	29
Figura 6. D1. Consistencia de servicio	30
Figura 7. D2. Resultados sobre el logro de aprendizajes	31
Figura 8. D3. Informe a la drei sobre el logro de los estudiantes	32

RESUMEN

La presente investigación titulada “Gestión por procesos y logros de aprendizaje de los estudiantes del instituto de educación superior publico Juan XXIII, Ica-2019”, tuvo como finalidad de determinar la relación entre gestión por procesos y logros de aprendizaje de los estudiantes del instituto de educación superior publico JUAN XXIII, Ica- 2019. Este trabajo de investigación fue básica - no experimental, con nivel descriptivo correlacional, con una comunidad de 30 profesores del nivel del instituto superior; a quienes de manera individual se le pudo realizar la indagación a través de dos cuestionarios de 20 ítems de las variables Gestión por Procesos y 20 ítems en Logros de Aprendizaje correctamente validadas. El cuestionario de Gestión por Procesos en escala de Likert (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre), y Logros de Aprendizaje en escala de Likert (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre), que facilitaron la información acerca de la relación que existe entre la Gestión por procesos y los logros de aprendizaje de los alumnos en sus distintas dimensiones, cuyo resultado fue a la premisa general. Del estudio se concluyó que, si existe relación entre la gestión por procesos y el logro de aprendizajes de los estudiantes del instituto de educación superior publico Juan XXIII, Ica – 2019, siendo el $p = 0.000 < 0.050$ y el nivel de relación positiva y alta ($r_s = 0.826$).

Palabras claves: *Gestión por procesos, logros de aprendizaje y escala de Likert.*

ABSTRACT

The present research entitled "Management by processes and learning achievements of the students of the institute of public higher education Juan XXIII, Ica-2019", had the purpose of determining the relationship between management by processes and learning achievements of the students of the institute of public higher education JUAN XXIII, Ica- 2019. This research work was basic - not experimental, with a correlational descriptive level, with a community of 30 teachers at the higher institute level; Who could be individually investigated through two questionnaires of 20 items of the variables Management by Processes and 20 items in correctly validated Learning Achievements. The Likert scale Process Management questionnaire (never, almost never, sometimes, almost always, always), and Learning Achievements on the Likert scale (never, almost never, sometimes, almost always, always), which facilitated the information about the relationship between Process Management and student learning achievements in its different dimensions, the result of which was the general premise. From the study it was concluded that, if there is a relationship between management by processes and the achievement of learning of the students of the Juan XXIII public higher education institute, Ica - 2019, with $p = 0.000 < 0.050$ and the level of positive and high relationship ($r_s = 0.826$).

Keywords: *Management by processes, learning achievements and Likert scale.*

I. INTRODUCCIÓN

Esta investigación comenzó aseverando que la enseñanza es esencial para el enriquecimiento de las sociedades humanas, por eso lo entendemos como criterio de observación y disputa de cada reunión de los diferentes climas universales tales: El banco Mundial, FIM, UNESCO, la ONO, BID, entre otros, y en cada encuentro presentaron varias recomendaciones para mitigar el índice de ignorancia y sumar un buen porcentaje de desarrollo en el ámbito escolar. Asimismo, ha presentado proposición, ofertas y desafíos para mejorar la EBR, y educación en los institutos pedagógicos.

De la misma forma, una de las principales inferencias de las entidades de educación es ofrecer el aval a la población y a la comunidad estudiantil de las prestaciones que están ofreciendo, a pesar de ello, en diversas entidades se presenta una gran susceptibilidad por parte de la comunidad, por causa de la deficiencia en los métodos pedagógicos que ejecutan y a pesar del tiempo no logran alcanzar la meta.

En ámbito internacional, el trabajo de investigación de Questa (2014) expone que para diversos rectores efectuar una gestión de las entidades públicas de Educación Superior se restringen al efectuar con los lineamientos determinados por las funcionarios de alto cargo, donde se observa que las prestaciones dadas no van de la mano con las necesidades de la comunidad estudiantil es causado por la pésima legislación vigente, además, de la demora en cuestiones administrativas y a las restricciones que se hace presente para ejecutar su gestión, de una manera que no es precisa por el gobierno, lo que ocasiona incomodidad en la comunidad estudiantil. Esto ha ocasiona que la mayoría de los ciudadanos desplieguen un mal concepto de las entidades y sobre las prestaciones que brindan.

A partir del año 1990, en el Perú, la situación pedagógica fue moldeada a estrictos cambios con respecto a los acontecimientos internacionales y en específico en América Latina, donde se está variando la coyuntura entre la

población y el Estado. A través de un papel más sobresaliente de los mercados, con respecto a la pedagogía son esencialmente condicionados y complicados. En este contexto, el sistema educativo en el Perú consigue un criterio estratégico y a la vez un valor crítico sobre la índole de su operación, modernización y ejecución de las competencias, prenden de un régimen para la entrada a la consolidación y a la actualizar la democracia como medio de vida.

De tal forma, se visualiza que un número mayor de entidades muestran complejas carencias relacionadas a la calidad en la formación del proceso, esto se manifiesta en mayor cantidad que no han llegado a crecer con un ambiente efectivo para las ejecución de las diligencias, tanto para la plana docente como para la comunidad estudiantil, se exponen reacios a la ejecución de procesos de invención, a procesos de evaluación, no se estimula a la colaboración ni al trabajo en equipo, muestran una estructura incompetente, las áreas pedagógica y administrativa no está direccionada a la comunidad estudiantil, así como no se implementan métodos de preparación que robustezcan las capacidades de los servidores.

En el ámbito nacional, el trabajo elaborada por Mendoza (2015) quien consiente plantear que varias entidades de Educación Superior todavía no han logrado incorporar en su comisión la exploración del crecimiento de la imagen institucional a consecuencia de que aún no perciben el alcance o que comprende la imagen institucional de manera exacta, esto ha ocasionado que aunque pase el tiempo, no genere ejecutar prestaciones, diligencias y proyectos, para acertar una gran aceptación de parte de la comunidad estudiantil, a consecuencia de estas insatisfacciones la mayoría desertan ocasionado por la falta de avales de las prestaciones ofrecidas.

Al respecto Aliaga (2014) define que varias entidades ostentan problemáticas deficientes respecto a la calidad ocasionado por la falta de responsabilidad de sus colaboradores para alcanzar una eficiente ejecución de sus cargos, al desgano para optimizar las diligencias de la entidad, son renuentes al cambio, De esta manera, se visualiza que la mayoría entidades se limitan a

gestiones arcaicas, teniendo como herramientas tecnológicas, operaciones y metodologías que no cumplen con los requerimientos actuales, lo que imposibilita perfeccionar las prestaciones que se le brinda a la ciudadanía. Esto indica indistintamente a las regiones a lo largo de nuestra nación, del mismo modo, el caso de la ciudad Ica que a través de entidades interventores de la calidad de las prestaciones pedagógico se está concienciatizando la gestión de la calidad a causa que las entidades que ofrecen prestaciones pedagógicas tienen que adquirir la acreditación para conseguir la certificación pública para demostrar el nivel pedagógico que ofrecen.

A nivel local la gestión por procesos y logros de aprendizaje de los estudiantes es el catalizador que impulsa las investigaciones sobre la satisfacción académica del alumnado, derivadas de una educación deficiente. Por lo que, en la investigación esta problemática se realizó por tener un interés de conocer que produce la satisfacción académica del estudiante en el ámbito educativo. Lo cual permitió identificar y conocer aquellos aspectos que contribuyen en la satisfacción académica del estudiante.

En este orden de ideas, los mecanismos como: la capacidad de respuesta, buen trato, cortesía, seguridad, valoración de la enseñanza, experiencia de docente, consistencia en el servicio educativo, los cuales en conjunto logran hacer factible una calidad en la enseñanza.

El Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Juan XXIII” de la ciudad de Ica no es diferente a esta situación por lo que se visualiza enormes errores en relación a la Gestión por procesos y Logros por aprendizaje que presenta dicha institución; no se proyecta la gestión por procesos, sobre todo, no ejecutan operaciones para publicar el grado académico de la comunidad estudiantil y tampoco de las prestaciones que ofrecen.

Asimismo, se requiere fortificar la gestión por procesos por el lado de la plana docente, en el paso final de acreditación que las entidades han enfrentado, dejaron diligencias diferidos para alcanzar los indicadores de calidad en las

prestaciones de la dimensión de gestión institucional, procedimientos académicos, prestaciones de apoyo y el resultado de impacto. A partir de esta problemática, nace la idea realizar la presente tesis: Gestión por procesos y logros de aprendizaje de los estudiantes del instituto de educación superior publico Juan XXIII, Ica-2019; en el que se busca determinar la relación existente entre las variables y levantar una propuesta de mejora en la institución.

Este trabajo presenta como objetivo principal: Determinar cómo se relaciona la gestión por procesos y el logro de aprendizajes de los estudiantes del instituto de educación superior publico Juan XXIII, Ica, por lo que se describe y fundamenta cada tema basados en investigaciones realizadas y/o en bases teóricas encontradas, para lograr tal fin se ha desarrollado un manual de procedimientos para la oficina de abastecimiento, que consiste en una guía de entrenamiento para su personal nuevo, ya que dicha oficina formará parte del comité de calidad para la mejora continua, el cual se encargará de realizar el seguimiento a los actos preparatorios.

Luego que se exploró los contextos, se plantearon los problemas, siendo el general el siguiente: ¿Cómo se relaciona la gestión por procesos y el logro de aprendizajes de los estudiantes del instituto de educación superior publico Juan XXIII, Ica - 2019? Posteriormente se plantearon los siguientes específicos: (PE1) ¿Qué relación existe entre la gestión por procesos y la Consistencia del servicio del logro de aprendizajes de los estudiantes del instituto de educación superior publico Juan XXIII, Ica-2019?, (PE2) ¿Qué relación existe entre la gestión por procesos y los Resultados del logro de aprendizajes de los estudiantes del instituto de educación superior publico Juan XXIII, Ica-2019?, (PE3) ¿Qué relación existe entre la gestión por procesos y el Informe a la DREI sobre el logro de los estudiantes del instituto de educación superior publico Juan XXIII, Ica-2019

En este trabajo se tuvo la siguiente justificación Teórica, La presente investigación referencia como justificación teórica en la información compilada sobre las conjeturas relacionadas a la gestión por procesos y a los logros de aprendizaje de los estudiantes, para que en el futuro contribuya a trabajos de

investigación y genere manuales para la mejora de la gestión de procesos y logros de aprendizaje en el alumnado para la mejora de la educación del Perú.

Teniendo también como justificación social, al sistema administrativo del estado “Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones - INVIERTE.PE” que presenta como su objetivo primordial mitigar las brechas sociales, a través de los indicadores comparados, examinando la eficiencia y eficacia de los sistemas de inversión, consentirá dar a saber los impactos en la inversión pública dentro de la Municipalidad de Pangoa en beneficio de la población en general.

Justificación metodológica, en ese sentido, desde una óptica comunitaria, la investigación será un aporte valioso a los estudiantes de la provincia de Ica, quienes podrán identificar los resultados que obtienen de la evaluación de las competencias logrado midiendo así su aprendizaje intelectual de las estudiantes ; desde un punto de vista científico será un aporte importante en torno a la metodología que se manipulará para la realización de los procesos de diagnóstico en el contexto de calidad educativa y satisfacción académica del estudiante; a la vez que también será relevante, desde un punto de vista académico, porque la investigación podrá servir de antecedente a otras que se desarrollen en el mismo contexto temático, institucional y/o espacial. El enfoque de la investigación es cuantitativo y el diseño de la investigación es no experimental – transversal.

La Justificación práctica. Esta investigación se realizó para tener el alcance de los logros de aprendizaje de la comunidad estudiantil del IES Juan XXIII de ICA, teniendo en cuenta las capacitaciones que tienen que tener los docentes para una buena enseñanza hacia los estudiantes.

Justificación social. Todo proceso de intervención que vaya dirigido a la búsqueda de una mejor condición en la Gestión Educativa es considerado como un aporte de significancia social, por cuanto su efecto es indudablemente positivo para el colectivo dado que el rol de la educación es vital en la civilización actual.

Esta aseveración cobra mucho más sentido cuando se orientan procesos de mejoramiento continuo, basados en la calidad.

Justificación de conveniencia. Por último, vale señalar que la presente investigación será un aporte a los diferentes procesos de indagatoria científica que se desarrollan en el contexto de las líneas de investigación en la Maestría de Gestión Pública.

Como fin de esta investigación se consideró como propósito general: Determinar cómo se relaciona la gestión por procesos y el logro de aprendizajes de los estudiantes del instituto de educación superior publico Juan XXIII, Ica – 2019. Como específicos se propusieron: (OE1) Determinar qué relación existe entre la gestión por procesos y la Consistencia del servicio del logro de aprendizajes de los estudiantes del instituto de educación superior publico Juan XXIII, Ica-2019. (OE2) Determinar qué relación existe entre la gestión por procesos y los Resultados del logro de aprendizajes de los estudiantes del instituto de educación superior publico Juan XXIII, Ica-2019. (OE3) Determinar qué relación existe entre la gestión por procesos y el Informe a la DREI sobre el logro de los estudiantes del instituto de educación superior publico Juan XXIII, Ica-2019.

Como catalizador a la problemática principal, se instituyó como hipótesis general: Existe relación entre la gestión por procesos y el logro de aprendizajes de los estudiantes del instituto de educación superior publico Juan XXIII, Ica – 2019. Como específicos se presentaron: (HE1) Existe relación entre la gestión por procesos y la Consistencia del servicio del logro de aprendizajes de los estudiantes del instituto de educación superior publico Juan XXIII, Ica-2019. (HE2) Existe relación entre la gestión por procesos y los Resultados del logro de aprendizajes de los estudiantes del instituto de educación superior publico Juan XXIII, Ica-2019. (OE3) Existe relación entre la gestión por procesos y el Informe a la DREI sobre el logro de los estudiantes del instituto de educación superior publico Juan XXIII, Ica-2019.

II. MARCO TEÓRICO

Se consideró los Antecedentes Nacionales, Céspedes (2015), en su tesis “Importancia de la implementación de la gestión por procesos y el desempeño laboral de los colaboradores del Proyecto Especial Binacional Puyango, Tumbes” tuvo por objetivo: Dar a conocer el desempeño laboral de los colaboradores. El diseño de estudio fue el correlacional, transeccional, no experimental. La recolección de la data se facilitó mediante dos cuestionarios debidamente validados, siendo la muestra 70 encuestados. Los resultados fueron que la gestión por procesos se ejecuta en un nivel regular 64%, en un nivel deficiente 25% y bueno en un 10%. Respecto al desempeño laboral, el 53% determinó que el nivel es bueno, 43% que es regular y el 4% considera que el nivel es muy bueno.

Asimismo, Cruzado (2014), en la tesis “Gestión por procesos y las actividades de la organización” Los procesos son tratados de forma estructurada y sobre su progreso se fundamenta en la propia institución. La gestión por procesos contribuye una dirección y herramientas con lo que logran ser redelimitados, reformados u optimizar el direccionamiento del compromiso para que sea más eficaz y adaptable para cumplir los requerimientos de los interesados. Además, los colaboradores son quienes ejecutan las técnicas para que los servicios finales son admitidos por los ciudadanos; En consecuencia, es significativo poseer una excelente relación con los proveedores de los elementos que se necesitan para producir e igualmente con los clientes que reciben el producto del servicio desarrollado. Este trabajo, concluyo que la gestión del mantenimiento es importante ubicados entre los métodos productivos de las MYPES, afirmando el flujo continuo de las operaciones y evitando los errores dentro de su alcance y el contexto del funcionamiento de las unidades manipuladas.

Conza (2015), analiza “Los Métodos de ilustración y su influencia en el conocimiento adquirido por los estudiantes de secundaria de la I.E. 3073 el Dorado, Lima - 2013”. El objetivo general fue conocer la influencia de los métodos ilustrativos con el conocimiento adquirido. Metodológicamente es un trabajo aplicado, con muestra de 30 alumnos, empleando el cuestionario. Los resultados

determinaron que el método de instrucción en la materia de religión alcanzó a influir significativamente en el rendimiento escolar de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa 3073 El Dorado.

Espinoza, Vilca y Paorina (2015) sustentaron “La aptitud del formador y el aprendizaje adquirido en la unidad didáctica de aritmética: conjuntos, lógica de orden cero del 4to de secundaria de la I.E. Pamer de Zárate- SJL - 2014”. Su objetivo general buscó determinar cómo las destrezas del maestro se relacionan con el aprendizaje esperado en las aritméticas. EL estudio fue correlacional, siendo 37 el total de alumnos a quienes se les suministró los cuestionarios. Los resultados demostraron que la relación entre variables es positiva media, concluyendo que si existe una correlación transcendental entre la destreza del maestro y el aprendizaje esperado en el área de aritmética.

Torres (2015) evaluó las Estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en inglés, en el centro de idiomas de la UCV, Lima.2019, presentando como objetivo principal, determinar cómo la Gestión Educativa y la Práctica Docente se encuentran relacionadas. El estudio fue descriptivo correlacional, con un total de docentes de 158. El análisis concluyó indicando que existe una relación directa de ($r=0,714$) y significatividad ($t = 12,72$) entre la Gestión Educativa y la Práctica Docente en las entidades Educativas Emblemáticas de la Ciudad de Puno.

Se consideró las siguientes investigaciones Internacionales:

Pacheco & Acuña (2018) estudiaron “El blog interactivo como estrategia de estimulación y mejoramiento del proceso de enseñanza-aprendizaje del Área de Producción Agrícola de la I.E. Urbano Molina Castro del Corregimiento los Andes de Nueva Granada”. Su objetivo fue incorporar en la institución, un blog interactivo como estrategia motivadora que incite al perfeccionamiento del proceso de enseñanza-aprendizaje del Área mencionada. Es una investigación descriptiva – explicativa. Se llegó a la conclusión que, la incorporación del blog como

herramienta que motiva e innova, utilizada dentro del aula beneficia el proceso de aprendizaje en el entorno escolar y social.

González, González y Hernández (2017) investigaron el “Uso de la plataforma YouTube en el contexto educativo universitario, empleado por la UTP. que presenta la 28 plataforma de YouTube como herramienta pedagógica para los estudiantes del cuarto y noveno semestre de la Universidad Javeriana. El objetivo general fue describir el uso de la plataforma tecnológico YouTube por la modalidad a distancia, en el sector académico de los estudiantes de cuarto a noveno semestre de las materias Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Humanidades y Lengua Castellana. Trabajaron con el enfoque cualitativo, de alcance exploratorio y diseño de estudio de casos. Se pretendió un acercamiento al problema para lograr a saber algunas las ideas específicas de la comunidad estudiantil y la plana docente. Asimismo, identificaron correlaciones notables por la utilización de los videos de la plataforma tecnológica YouTube en el sector académico, el diseño metodológico se basa en el estudio de caso, basándose en el proceso de indagación del conocimiento de la pedagogía de la plataforma tecnológica YouTube en los escolares elegidos. La técnica utilizada fue la encuesta online a través de la plataforma tecnológica Google a través de su extensión formularios. Contemplando la categoría del aprendizaje autónomo de los estudiantes encuestados. Los resultados indicaron que el 87.1% de los escolares declararon que ha crecido sus aprendizajes, el 100% de ellos aseguran que la plataforma tecnológica YouTube les ha otorgado conocimientos teóricas y prácticas en sus aprendizajes, posibilitando en su momento un aprendizaje autónomo a través de los videos, videos conferencias desarrollando en ellos los hábitos de auto aprendizaje.

Otra investigación realizada por Zumba (2015), relacionada a los Recursos informáticos en el proceso enseñanza aprendizaje de la Asignatura de Computación del séptimo año del centro educacional y escuela de educación básica “General Rumiñahui”, de la provincia de Zamora”. El propósito de la pesquisa fue determinar la incidencia de las herramientas informáticos en el proceso enseñanza – aprendizaje de la asignatura de computación en la

institución mencionada, durante el periodo 2014 – 2015. La población fue de 1354 alumnos y 62 docentes. Los resultados indicaron que el 86% del alumnado manifestaron que sería diferente el curso si se utilizara un programa informático educativo, herramientas que proporciona la tecnología en el transcurso de las clases escolares, el 64% manifestaron que las herramientas tecnológicas benefician a optimizar las sapiencias del alumnado. Llegó a la conclusión de que el uso de las herramientas tecnológicas motiva a la comunidad estudiantil con respecto al crecimiento de su crecimiento, descubrir nuevas formas de estudios y potencian su inteligencia enriqueciendo los conocimientos de forma didáctica, dinámica y eficaz

Jara & Cancino (2018) investigó Las estrategias didácticas para la evaluación de Matemáticas en el nivel superior (ingenierías). Teniendo como objetivo: Emplear una maniobra de intervención por medio de la plataforma Kahoot que consiente la combinación de los dispositivos portátiles en los procesos de instrucción, aprendizaje y evaluación del curso Matemáticas para en la educación Superior (facultad de ingeniería). Siguió un enfoque cuantitativo, su diseño fue cuasi experimental, observo dos grupos: el primero fue experimental y el segundo de control. las encuestas fueron los instrumentos manipulados y entrevistas a estudiantes de la Universidad Autónoma de Nayarit, facultad Ciencias Básicas e Ingenierías de la ciudad de Tepic es la capital del estado de Nayarit. Los resultados demostraron una alta capacidad de estimulación de la comunidad estudiantil al observar sus resultados, desarrollando su interés y colaboración hacia la materia de aprendizaje, y se sumergen a explorar perennemente para alzar sus resultados y así lograr conseguir la puntuación más sobresaliente.

Cáceres (2015), por su parte, indagó sobre las “Estrategias de aprendizaje con apoyo de Tecnologías de Información y Comunicación”. El trabajo se realizó con docentes de primeros y segundo año del nivel básico realizado en dos comunas de Santiago de Chile como son el de la Granja y Peñalolén. Su objetivo planteado fue Comprender las aclaraciones que ejecutan los maestros de NT1, de los dos primeros años de nivel básico, sobre la afiliación de las tecnologías de

información y comunicación (TIC) en las tácticas de aprendizaje de la comunidad estudiantil de dos colegios Municipales de los Municipios de Peñalolén y La Granja. Se trató de una investigación cualitativa, basada en análisis de contenidos textuales, con una serie de entrevistas a los docentes de ambas instituciones. Comprobó los métodos de utilización de estas herramientas tecnológicas es complicado por diversos criterios que obstruyen en su afiliación a pesar de estas inconveniencias; sin embargo, es dable aplicar las mejoras en las tácticas de aprendizaje de los docentes con ayuda de las Tecnologías de información y comunicación para el campo pedagógico e implica dinámicamente a los estudiantes en sus aprendizajes

Las teorías relacionadas al tema definen la primera variable La gestión por procesos. Al respecto Pepper (2011) expuso que la gestión de procesos es el pilar más importante en el que van a converger las sapiencias de los individuos involucrados en las unidades funcionales variadas de la institución, componiendo los intereses convenientes de cada unidad, en un compromiso en conjunto y cuyo objetivo será efectuar con las perspectivas de los interesados a los que direcciona en mencionado proceso.

Asimismo, Pepper (2011) señala también sobre personalidad y competencia, donde explica que la personalidad es la conducta, los pensamientos y los sentimientos que exhibe un individuo, que determina su adaptación única al ambiente, adición general de la forma en que un sujeto concierne y actúa hacia otras personas, a diferencia de la competencia que es el conjunto de estrategias que se utilizan de forma consiente y organizada para solucionar un problema.

Según Pepper (2011) manifiesto que las instituciones observan subjetivamente sus entornos con respecto a sus perspectivas, sus metas, sus motivaciones, sus experiencias y sus problemas. La forma como una institución observa e demuestra su entorno resulta ser totalmente disímil del conocimiento y de la interpretación que otra institución posee con respecto del mismo entorno. manejando de esa manera la personalidad y la competencia.

Por lo anterior, se reflexiona que las diferentes personalidades ayudan a resolver el por qué los sujetos reaccionan de una manera distinta en igual entorno; de tal forma que observan de igual acto de modo independiente y las refutaciones de la conducta penden de una dimensión en gran tamaño de esa resolución. Por consiguiente, conforme a esta hipótesis la personalidad y competencia es significativo a causa de la conducta de la institución está establecido en ello.

También otra de las dimensiones es Trato personal. De acuerdo a Pepper (2011) definió que esta destreza define el hecho de aceptarse tal como es, quererse y a valorarse, con sus debilidades y destrezas.

Otra de las dimensiones que también nos habla es sobre Capacitación a los docentes sobre la gestión por procesos. Los procesos se establecen de acuerdo a una meta en común que se debe conseguir conforme a una o más tácticas. A partir de estas nacen procesos que se degradan en subprocesos, que a su vez están compuestos por acciones y a su vez por faenas.

Mayo y Fernández (2016) indicaron que la calidad está plasmada en tres rangos: proceso, sistema y producto. La gestión por procesos en educación superior, presume un enfoque de tipo administrativo a un enfoque de tipo gestor y también un riguroso cambio en la cultura educativa reformando el pilar central a su función de prestaciones. Al percibir la pedagogía como adición de prestaciones para diversos actores finales (estudiantes, progenitores y el resto de la comunidad), necesitan prevalecer los lazos entre los asistentes y la entidad pedagógica. En general los procesos tratan a la visión, misión y los valores de la institución pedagógica. En una institución tan complicada como son los institutos pedagógicos, presentan diversos tipos de procesos: apoyo, clave y estratégicos.

Los autores emplean la definición del esquema europeo de excelencia aplicado a la educación, los especialistas de la EFQM (2000), definieron que el proceso son un grupo de diligencias que se aprovecha para alcanzar la educación del estudiante y las prestaciones que brindan el instituto pedagógico. Esta

definición direcciona cómo se valúa, gestiona y examina los procesos con respecto a las diligencias del instituto pedagógico coexista una mejora continua, en correlación con la proyección y la táctica del instituto para obtener la complacencia de los asistentes y empleados.

Los especialistas además marcan el método de los procesos a los que se redacta:

- a) Organización del centro: Agregar personal, realizar horarios, asociación del alumnado, gestionar el transporte y el comedor.
- b) La enseñanza-aprendizaje: Tasas de promoción de la comunidad estudiantil, aplicar el proyecto curricular y cumplir las programaciones.
- c) Orientación y tutoría en las todas las materias con el alumnado, progenitores y docentes.
- d) Evaluación del alumnado: Evaluar continuamente, la junta decide sobre las evaluaciones, entre otros.
- e) Clima escolar: Entradas y salidas del instituto educativo, unificación, convivencia y control de asistencia.

Citando a Torres (2017) destaco que, en el rol de la autoevaluación como un componente importante para asegurar la calidad en las entidades pedagógicas, dentro del proceso de gestión de la calidad. La evaluación posee como antelación la autoevaluación la cual prioriza en los procesos de la entidad para alcanzar las metas en la mejora continua.

Por otro lado, Pernnet (2017) preciso que la gestión por procesos es la manera como una institución realiza sus diligencias habituales y por procesos comprende una serie de secuencia dialéctica entre las tareas direccionadas al grupo de nuevos valores agregados y que arroja resultados que cumplan con las

necesidades de los clientes finales. Una de sus principales características de los procesos en términos simples es que se puede moldear de acuerdo a la entidad pedagógica. El proceso involucra trazarse metas; es por esto que un proceso contesta al “qué” y no al “cómo”. Con respecto a la calidad se plantea no se puede fundar en “corazonadas”, mas todo lo contrario en información y realizados con un enfoque de clima institucional, realizado con un enfoque de cultura educativa. La entidad debe de asegurarse de lo que realiza, sólo tendría sentido para cumplir con las necesidades de los clientes. Concluyo que los procesos se comprometen a realizar conforme a la demanda social, con la cooperación continua y activa de los actores directos ligados a la entidad pedagógica para conseguir el progreso de una calidad educativa.

Como lo hace notar Ortiz (2013) expresa en su artículo Gestión por Proceso es un instrumento que sirve el perfeccionamiento de entidades pedagógicas, logramos cotejar una gestión por procesos con el concepto de calidad con respecto a la educación. Esta gestión de procesos se encuentra en el entorno de educación donde demuestra innegables criterios para tenerlo presente:

- La transversalidad trata sobre los compromisos designadas a los trabajadores pero que se encuentra en los lineamientos pedagógicos.
- La satisfacción de los actores involucrados dentro del proceso mismo de la gestión, así también las prestaciones de la entidad.
- La evaluación se correlacionada con respecto al desempeño expuesto y los resultados logrados.

Tratar de este tema posee un significado en correlación a las actividades de los rectores desarrollan un buen liderazgo dentro de la entidad pedagógica, lo que ocasiona a desarrollar una cadena de responsabilidades:

- Saber las directrices y direccionar el proyecto que se desarrollara.

- Preparar la logística requerida para realizar el proyecto teniendo en cuenta una visión a futuro con respecto al nombramiento de los empleados, diligencias a ejecutarse y logísticas requeridas para el beneficio de las diligencias proyectadas.
- Ser parte de una evaluación, la cual dejara redimir lo positivo y optimizar ciertos criterios.

Un planeamiento estratégico significativo acentúa la orientación de la gestión de procesos se presenta con tres criterios importantes que son: misión, visión y los valores. Para la ejecución de la gestión por procesos requieres de las siguientes las fases:

- Fase 1: Identificación de procesos, en el cual se debe de tener en cuenta a los provisos (rectores - maestros), la sucesión de diligencias se encuentra fundidos dentro la logística y los estudiantes.
- Fase 2: Inventario de procesos, hallamos subprocesos que se detallan en la entidad pedagógica
- Fase 3: Clasificación de procesos, en esta fase localizamos los procesos estratégicos, procesos claves y procesos de soporte.
- Fase 4: Mapa de procesos, en esta fase es importante resaltar la ruta de procesos bajo el criterio de la labor de cada entidad pedagógica.
- Fase 5: Selección de procesos, Es significativo instaurar una despejada elección de los procesos con respecto a la visión que considera cada entidad pedagógica.

Pasando a la segunda variable que es Logros de aprendizaje, Según Meza (2014) propone que los logros de aprendizaje se precisan como el comportamiento y labores que corresponden declarar la comunidad estudiantil a

través del progreso de sapiencias, costumbres, destrezas y cualidades mediante los métodos de enseñanza

Así mismo también Reuven Feuerstein (2014) Menciona acerca de la teoría del aprendizaje mediado, que el docente plantear problemas que incentiven el desarrollo del aprendizaje, así como también, brindar alternativas que contribuyan a su desarrollo.

Freire Vela, M. (2013), menciona que el nivel de logro de los estudiantes en las diversas asignaturas del eje de formación profesional de la primera etapa de formación de la carrera es importante trabajar la metodología de la enseñanza, en tal sentido mejora el rendimiento académico de los estudiantes, obteniendo así buenos resultados.

Lopez et al. (2011), Existe una diferencia entre el estilo de aprendizaje que es estable en cada estudiante y las estrategias de aprendizaje que pueden ser aprendidas y modificadas acorde con las demandas de la tarea. Así mismo presenta una relación progresiva desde las funciones cognitivas más estable, para obtener buenos logros de aprendizaje necesitamos una buena estrategia de enseñanza donde exista motivación y autopercepción del aprendiz.

Asimismo, la dimensioe son Consistencia por servicio. Al respecto Meza (2014) demostró la mayoría de gobernantes de diferentes países, han tomado la decisión de no publicar los bajos logros de su comunidad estudiantil, por miedo a que a la opinión publica les den los créditos. La evaluación son una herramienta para reforzar la calidad de la pedagogía.

Otra de las dimensiones que toma en cuenta es Resultados sobre el logro de los aprendizajes. De acuerdo con Meza (2014) recomienda que los residentes tienen que saber que las evaluaciones ofrecen las herramientas requeridas para los conceptos de políticas educativas; por ejemplo, el descubrimiento de factores intra y extraescolares facilita concentrar como criterios excelentes para refutar sobre el progreso en el ámbito estudiantil, consienten estar al tanto sobre la

problemática que involucran entidad educativa y comprometen dar respuesta en otro contexto sobre la gestión, lo que ocasiona ser de utilidad a la hora de precisar políticas pública

III. METODOLOGÍA

La metodología que se empleó para llevar a cabo este trabajo, donde se detalla el tipo y diseño de investigación; asimismo, se menciona la población y muestra de la investigación, se define la población y muestra. además. se detalla las fuentes de investigación.

3.1. Tipo y diseño de la investigación

El tipo de investigación fue básica descriptiva y no experimental, este trabajo la fue direccionado a acrecentar la sapiencia de las variables. Al respecto Hernández, Fernández y Baptista, (2014) agregan que la recolección de la data sobre la situación detallado de las variables y estas se plantean sin influir por parte del autor.

Este trabajo presenta un alcance descriptivo correlacional, con el motivo de analizar las variables y su actuación en el ambiente donde se manifiesta. De acuerdo a Hernández et al. (2014) sostienen que la metodología de la investigación de acuerdo al objetivo de la investigación.

El alcance descriptivo nos permite explicar los criterios y peculiaridades primordiales de la variable como su comportamiento en su ambiente.

El diseño de la investigación radica en las tácticas que ejecuta el estudioso para recopilar la data requerida con el propósito de contestar las problemáticas planteadas. Para este trabajo se empleó el diseño no experimental. Según Hernández et al. (2014) demostraron que este estudio se efectúa sin la manipulación intencional de las variables y solo se visualiza la situación del entorno, para luego plasmarlos.

El método manipulado para este trabajo es deductivo, y se desarrolla a partir de un marco teórico, para manifestar una situación sintetizada, caso del IESP Publico Juan XXIII. Al respecto Carpio (2018) considero el método de

investigación es una alineación razonada para dar solución a las problemáticas planteadas. Además, le ofrece una potestad innovadora y creativo; ya que, al establecer nuevos lineamientos de respuestas frente a los problemas.

Por otro lado, Salazar (2008) sostuvo que el método de investigación es métodos inexorables de una forma raciocinio que el explorador debe continuar en la búsqueda de la sapiencia.

El método deductivo utilizado para este trabajo, porque esto explica las respuestas se deduce precisamente en los indicios. Dicho con palabras de Salazar (2008) enfatizo que las secuencias de las sapiencias que comienza gracias a la examinación de la experiencia, con la intención de alcanzar desenlaces específicos.

3.2. Variables y operacionalización

La variable es una particularidad que obtienen diferentes valoraciones. Con base a Pepper (2016) aludió que la variable es una característica que referencia a un elemento o su conjunto.

La primera variable es Gestión por como dice Pepper (2011) sostuvo que esta gestión demuestra dirigir la investigación, donde se busca el mejoramiento continuo de las diligencias de una institución a través del reconocimiento, elección, definición y protocolo.

Su definición operacional se respalda correlación a las dimensiones de las hipótesis trazadas por Pepper (2011) sostiene que la variable Gestión por proceso componen por cuatro dimensiones: Personalidad y competencia, Experiencia laboral y Recepción, Democracia y Actualización. Los indicadores contienen entre dos a tres indicadores por cada dimensión, a partir de esto se desarrollaron 20 ítems. Al respecto Reguant y Martínez (2014) destaco la operacionalización que consiste en saber una definición práctica, que consentirá manifestar criterios reales.

La segunda variable es Logros de aprendizaje. En la opinión de Meza (2014) describió el comportamiento o las actividades que expresan la comunidad estudiantil a través de métodos de sapiencias, costumbres, destrezas y cualidades mediante las técnicas de conocimiento.

Su definición operacional se respalda correlación a las dimensiones de las hipótesis trazadas por Meza (2014) aludió que la variable Logro de aprendizaje está compuesta por cuatro dimensiones: Consistencia del servicio, Resultados sobre el logro de los aprendizajes, Informe a DREI acerca de los logros de los estudiantes. Los indicadores contienen entre dos a tres indicadores por cada dimensión, a partir de esto se desarrollaron 20 ítems. Por otro lado, Tipacti y Flores (2012) señalaron que el aspecto operacional es el crecimiento que direcciona a una variable en un criterio no concreto a un criterio más preciso.

Escala de medición es ordinal. Es el sistema de medida numérica que estima la magnitud de una propiedad específica, las mismas que pueden ser ordinal, nominales, de intervalo, o por razones o proporciones. Como plantearon Sánchez, Reyes y Mejía, (2018) señalaron que la escala de medición a emplearse para esta investigación fue la escala ordinal tipo Likert que tendrá los siguientes rangos: (1) Nunca, (2) Casi Nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre y (5) Siempre.

3.3. Población, muestra y muestreo

La **Población** como lo refiere Tamayo (2003) es el conjunto de un fenómeno de estudio, de la cual son parte las unidades de análisis y la población como elemento cuantificable en un determinado estudio de contexto integrado, con características de una población designada para construir el conjunto de los fenómenos de estudio o investigación. La población para esta investigación conto con la plana docente del Instituto de Educación Superior Pedagógico Publico Juan XXIII, ubicado en la ciudad de Ica, contando con un promedio de 30 pedagogos, conformaron los individuos de sexo masculino y femenino con criterios de edad entre 18 años a más.

La muestra, al respecto Tamayo (2003) considera la muestra comprende el conjunto de elementos y características que definen la población, de la cual se extrae el objeto de estudio, que es representativa.

Se consideró la herramienta de tipo encuestas, dado que se consideró a 30 docentes como el 100% de la población.

El muestreo es una herramienta eficaz en la investigación, mediante la cual se escogen las unidades básicas de donde se obtendrá la información que le permitirá extraer inferencias sobre la población que se investiga.

Como expresa Ramírez (1997) estableció la muestra censal es donde todos los elementos del estudio son denominados como muestra. Se consideró la herramienta de tipo encuestas, dado que se consideró a 30 docentes, se usó el criterio de muestra censal.

El tipo de muestreo ha sido el probabilístico, de tipo aleatorio simple, ya que cada individuo tendrá la posibilidad de ser elegido para formar parte del estudio.

La unidad de análisis fue los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Juan XXIII,

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para el desarrollo de este trabajo se empleó como técnica el censo y los cuestionarios como instrumento.

Como dice Valderrama y León (2009) dedujeron que la técnica es el conjunto de instrumentos utilizado por el investigador a fin de recopilar, procesar, almacenar e informar las fuentes que permitirán medir los indicadores, las

dimensiones, las variables y así poder evidenciar la verdad o falsedad de las hipótesis.

Como señala Valderrama (2007) ratifico que el cuestionario: es la técnica mediante la cual se recaban los datos vía un cuestionario de preguntas, que tienen que ser respondidas por escrito, por el encuestado.

La realización de todo cuestionario requiere de validez y confiabilidad que sustenten los resultados conseguidos en una tesis.

Desde el punto de vista, Bernal (2010) argumento que la validez queda establecida cuando obtiene la medición para lo cual fue destinado, asimismo, señala el rango de inferencia en relación a las conclusiones.

Para Hernández *et al.* (2014) analizo que la validez se relaciona con el instrumento empleado para medir las variables.

Por medio de la validación de los expertos (Anexo 4) se estableció la prueba del Coeficiente de Aiken.

En referencia a la confiabilidad Bernal (2010) sugirió que la confiabilidad que tiene un interrogatorio se basa en la estabilidad de los rangos obtenidos por los propios sujetos.

Con respecto a la confiabilidad del instrumento de medición, citando a Hernández *et al.* (2014) expresaron que radica en redundar en disímiles situaciones, la manipulación del instrumento a un mismo sujeto u objeto, se conseguirá el mismo resultado. Asimismo, Santos (2017) aludieron que efectuar una medición de manera repetitiva, en diversos contextos a un sujeto y a pesar de ello, así se demuestra la persistencia del instrumento. De la misma manera, manifiesta que coexisten diversos métodos para establecer la fiabilidad del instrumento, de esta manera existe el Alfa de Cronbach, en el cual sus valores fluctúan entre cero y uno, lo que representa: un coeficiente cero se refleja como

nula fiabilidad y el uno representa una fuerte fiabilidad. Por resultante, se manipulo el Coeficiente de Alfa de Cronbach para establecer la fiabilidad del instrumento de este trabajo.

Al ejecutar el programa SPSS 24 la base de datos que dio como resultado fue .877 de confiabilidad del instrumento de la variable Gestión por procesos, los resultados que se recabaron se efectuaron bajo la data del plan piloto de 10 encuestas. Según el valor establecido por Gonzales y Pazmiño (2015), los valores obtenidos se encuentran dentro de la categoría de buena consistencia interna.

Al ejecutar el programa SPSS 24 la base de datos que dio como resultado fue .852 de confiabilidad del instrumento de la variable Logros de aprendizaje, los resultados que se recabaron se efectuaron bajo la data del plan piloto de 10 encuestas. Según el valor establecido por Gonzales y Pazmiño (2015), los valores obtenidos se encuentran dentro de la categoría de buena consistencia interna.

3.5. Procedimientos

Para la realización de este trabajo de investigación lo primero que se realizo fue coordinar con el director del Instituto de Educación Superior Pedagógico Publico Juan XXIII de la a través de una carta de presentación indicando que investigación se va a realizar y sobre que tratará; con respecto a la recolección de la información se emplearán las fuentes primarias quienes aportarán los datos para los cuestionarios, los cuales estarán constituidos por 20 preguntas para cada variable. Para dimensionar se empleó la escala ordinal de tipo Likert.

3.6. Métodos de análisis de datos

Se definen las técnicas o estadísticas que van a ser empleadas para interpretar lo que muestran la data recogida.

Se empleó la estadística descriptiva, que consistió en describir la información, los valores o los puntajes logrados en relación a cada variable

Hernández *et al.* (2014), y la estadística inferencial la cual servirá para experimentar hipótesis y calcular parámetros.

La información que se recabo por medio de este estudio estuvo basada en encuestas a 30 docentes, fue analizado a través del Programa SPSS 24 con el cual se obtuvo los resultados de confiabilidad (Alfa de Cronbach), así como valores numéricos, tablas cruzadas, prueba de normalidad y contrastación de hipótesis.

3.7. Aspectos éticos

El presente trabajo ha estado regido por el respeto a las personas (privacidad de datos) que formaron parte de este estudio, tanto los involucrados en las encuestas como de los autores (propiedad intelectual) empleados para la recolección de la data referente al tema de investigación. La información que se recopiló ha sido analizada cuyos datos han sido guardados y únicamente los resultados serán mostrados en este estudio sin fines de lucro. Los encuestados tendrán pleno conocimiento del tema que está siendo materia de estudio.

IV. RESULTADOS

En este capítulo se expondrán los resultados obtenidos

Análisis descriptivo

Tabla 1

Variable 1. Gestión por procesos

	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	1
	Regular	20
	Eficiente	9
	Total	30
		100,0

Fuente: Elaboración propia adaptación de SPSS versión 24 (2019)

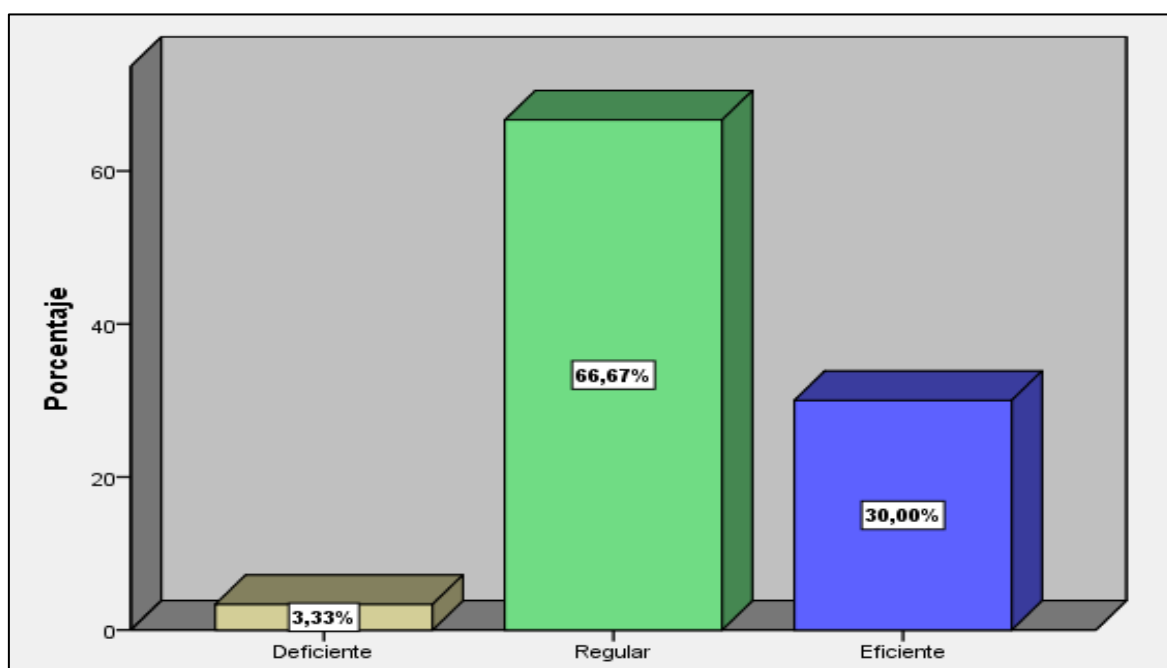


Figura 1 . Variable 1. Gestión por procesos

De la tabla y figura se observa que, del total de docentes encuestados, el 66.67% considera que la gestión por procesos se efectúa en un nivel regular, el 30%

considera que se efectúa de modo eficiente y solo un 3.33% considera que se efectúa deficientemente.

Tabla 2

D1. Personalidad y competencia

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	5	16,7
	Regular	21	70,0
	Eficiente	4	13,3
	Total	30	100,0

Fuente: Elaboración propia adaptación de SPSS versión 24 (2019)

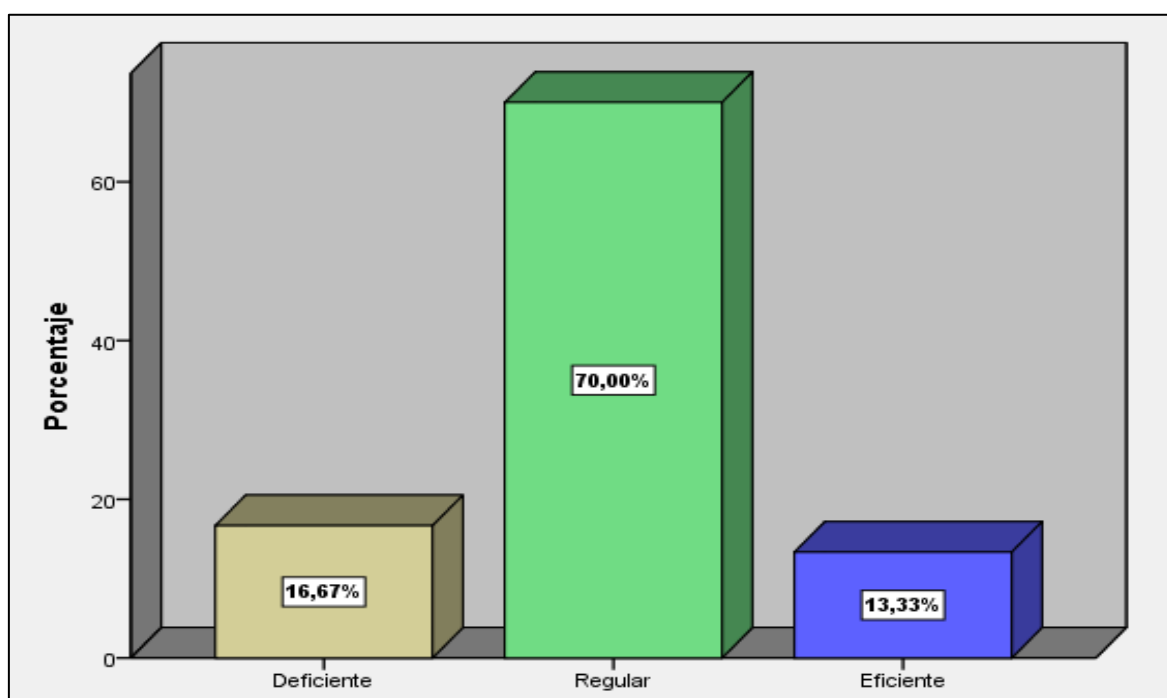


Figura 2. D1. Personalidad y competencia

De la tabla y figura se observa que, del total de docentes encuestados, el 70% considera que la personalidad y la competencia en gestión por procesos se efectúa en un nivel regular, el 16.67% considera que se efectúa de modo deficiente y solo un 13.33% considera que se efectúa eficientemente.

Tabla 3

D2. Trato personal

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	3	10,0
	Regular	11	36,7
	Eficiente	16	53,3
	Total	30	100,0

Fuente: Elaboración propia adaptación de SPSS versión 24 (2019)

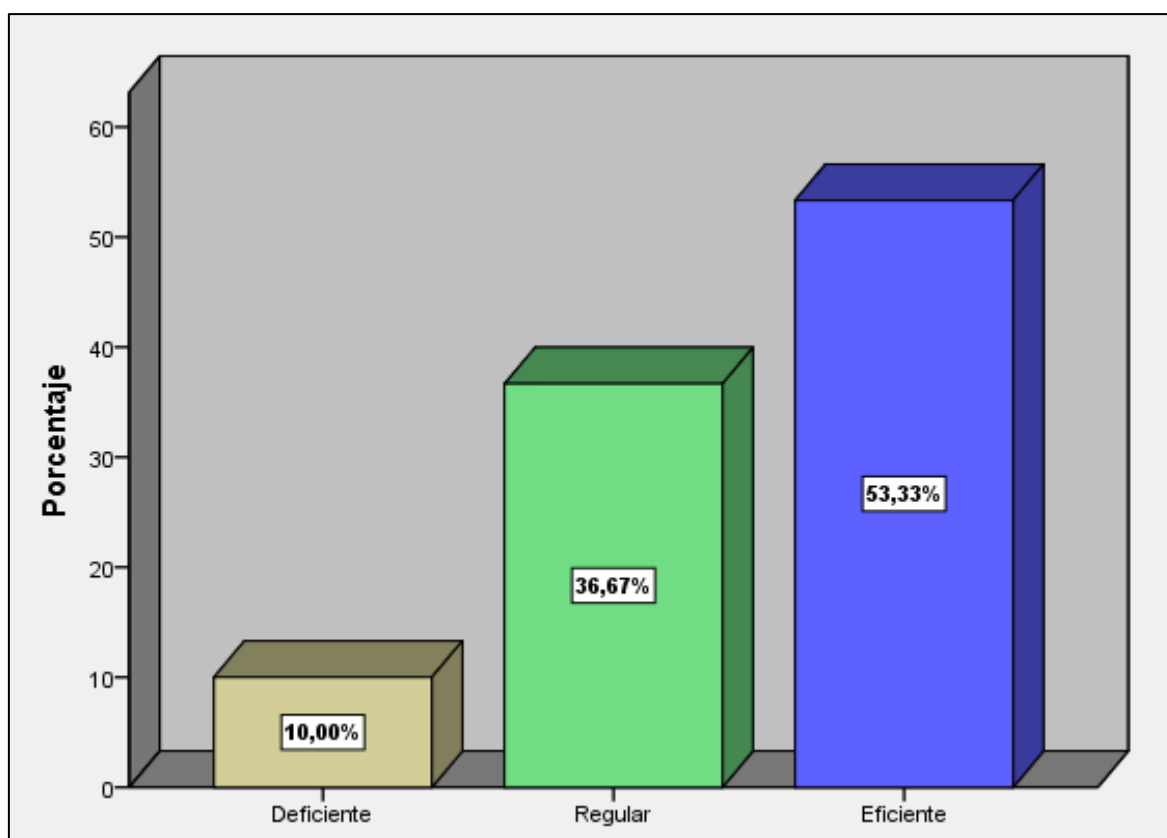


Figura 3. D2. Trato personal

De la tabla y figura se observa que, del total de docentes encuestados, el 53.33% considera que el trato personal como parte de la gestión por procesos se efectúa en un nivel eficiente, el 36.67% considera que se efectúa de modo regular y solo un 10% considera que se efectúa deficientemente.

Tabla 4

D3. Capacitación a los docentes sobre la gestión por procesos

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Regular	18	60,0
	Eficiente	12	40,0
	Total	30	100,0

Fuente: Elaboración propia adaptación de SPSS versión 24 (2019)

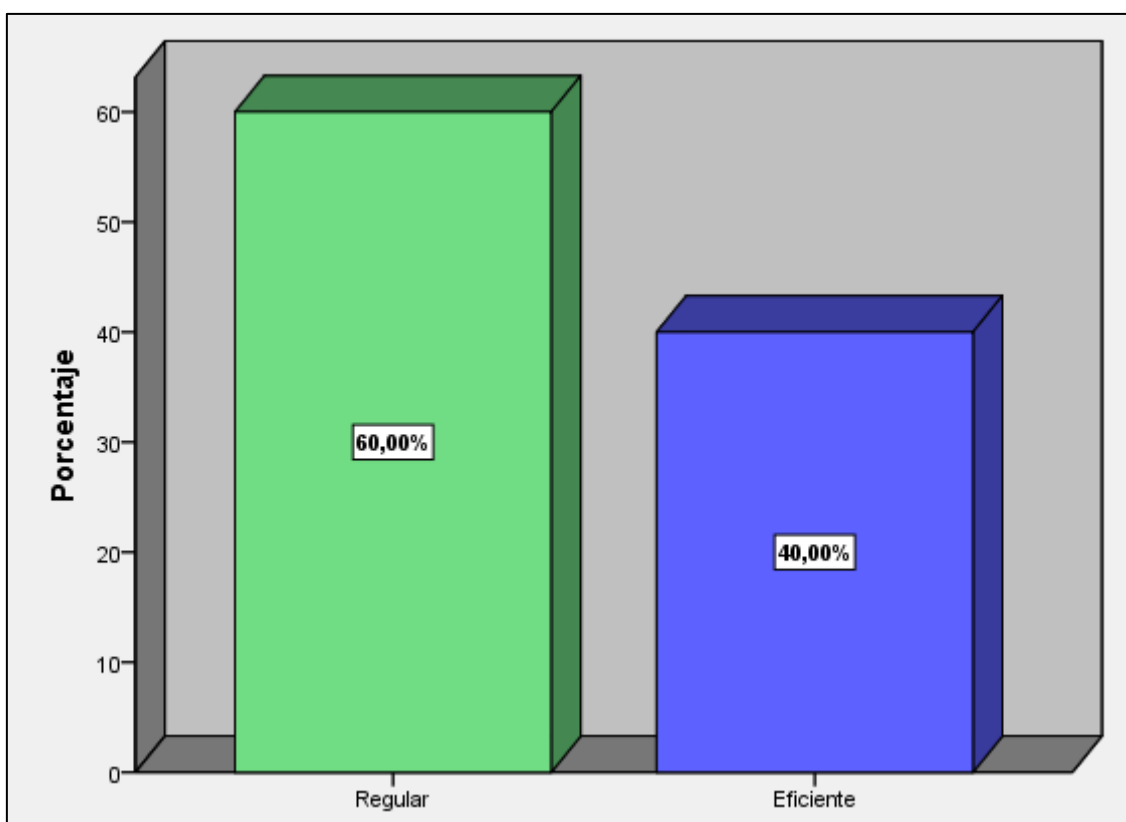


Figura 4. D3. Capacitación a los docentes sobre la gestión por procesos

De la tabla y figura se observa que, del total de docentes encuestados, el 60% considera que la capacitación a los docentes sobre la gestión por procesos se efectúa de modo regular, mientras que el 40% considera que se efectúa eficientemente.

Tabla 5

Variable 2. Logro de aprendizaje

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	1	3,3
	Regular	17	56,7
	Eficiente	12	40,0
	Total	30	100,0

Fuente: Elaboración propia adaptación de SPSS versión 24 (2019)

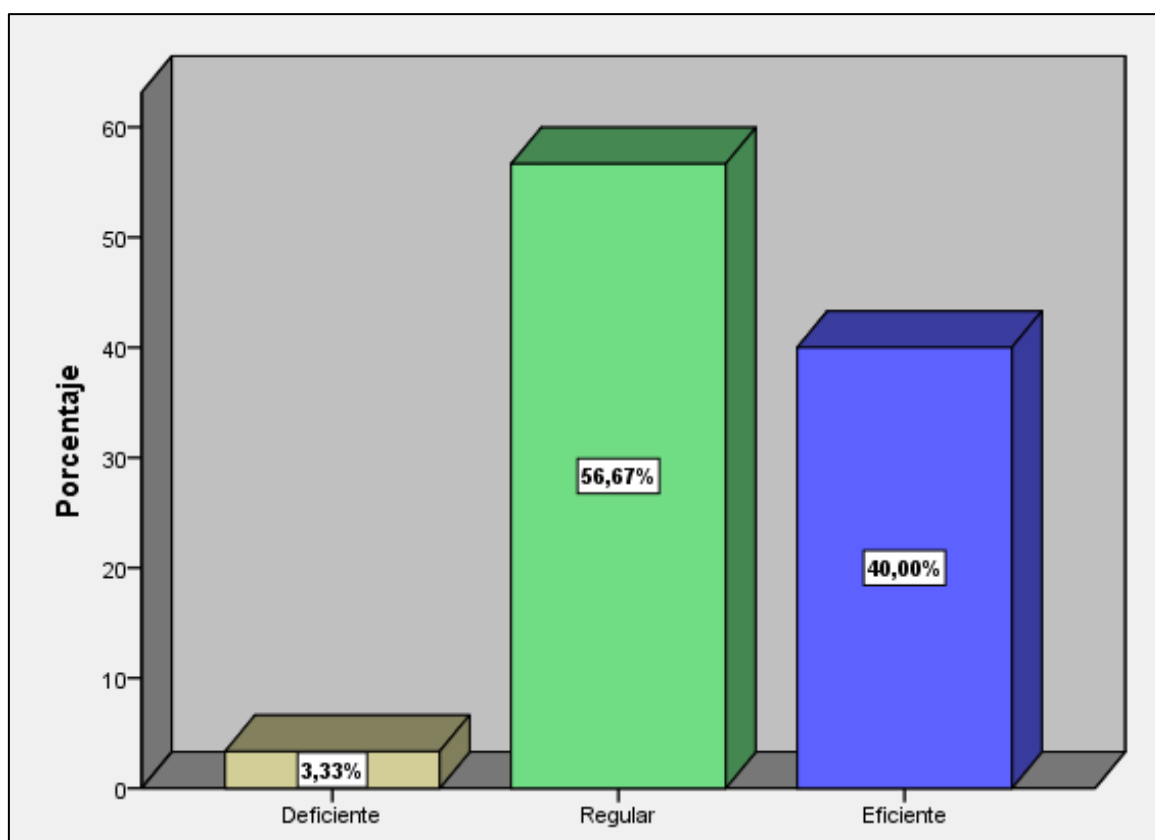


Figura 5. Variable 2. Logro de aprendizaje

De la tabla y figura se observa que, del total de docentes encuestados, el 56.67% considera que el logro de aprendizajes alcanzado es regular, el 40% considera que es eficiente y solo un 3.33% considera que es deficiente.

Tabla 6

D1. Consistencia de servicio

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	2	6,7
	Regular	16	53,3
	Eficiente	12	40,0
	Total	30	100,0

Fuente: Elaboración propia adaptación de SPSS versión 24 (2019)

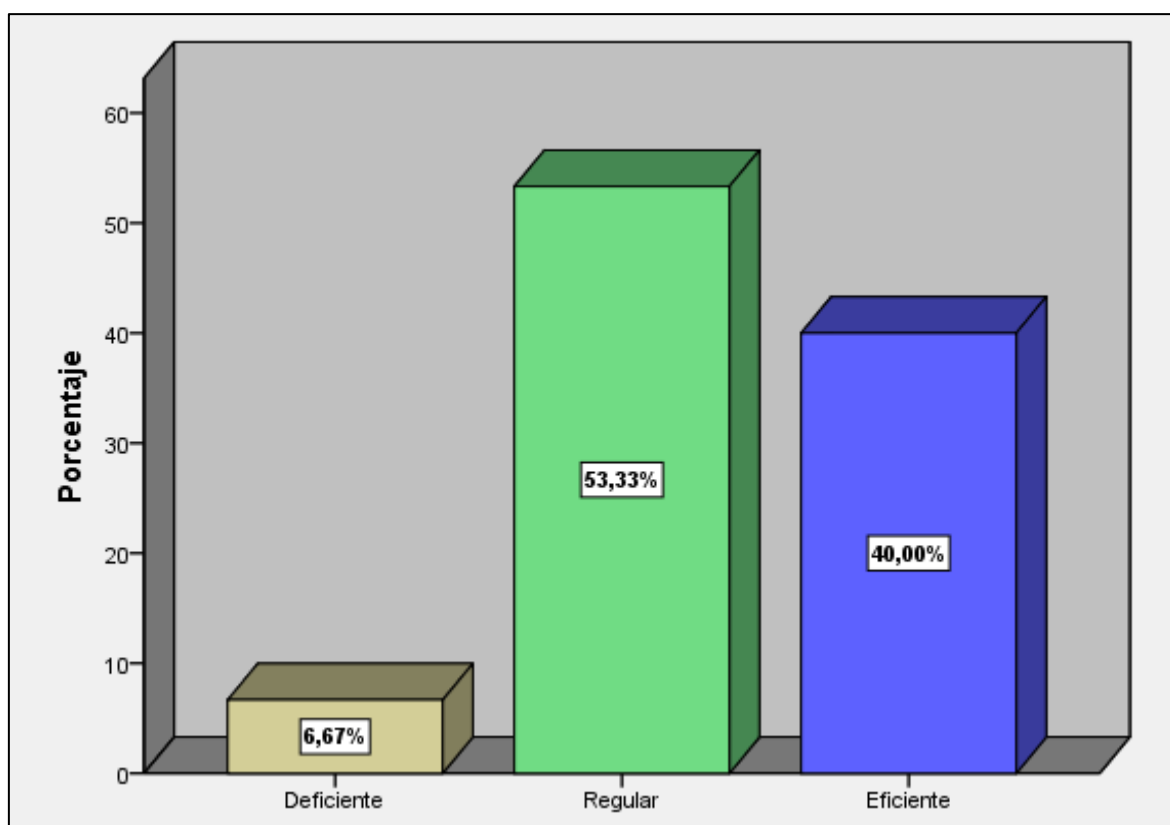


Figura 6. D1. Consistencia de servicio

De la tabla y figura se observa que, del total de docentes encuestados, el 53.33% considera que la consistencia de servicio en el logro de aprendizajes es regular, el 40% considera que es eficiente y solo un 6.67% considera que es deficiente.

Tabla 7

D2. Resultados sobre el logro de aprendizajes

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	1	3,3
	Regular	15	50,0
	Eficiente	14	46,7
	Total	30	100,0

Fuente: Elaboración propia adaptación de SPSS versión 24 (2019)

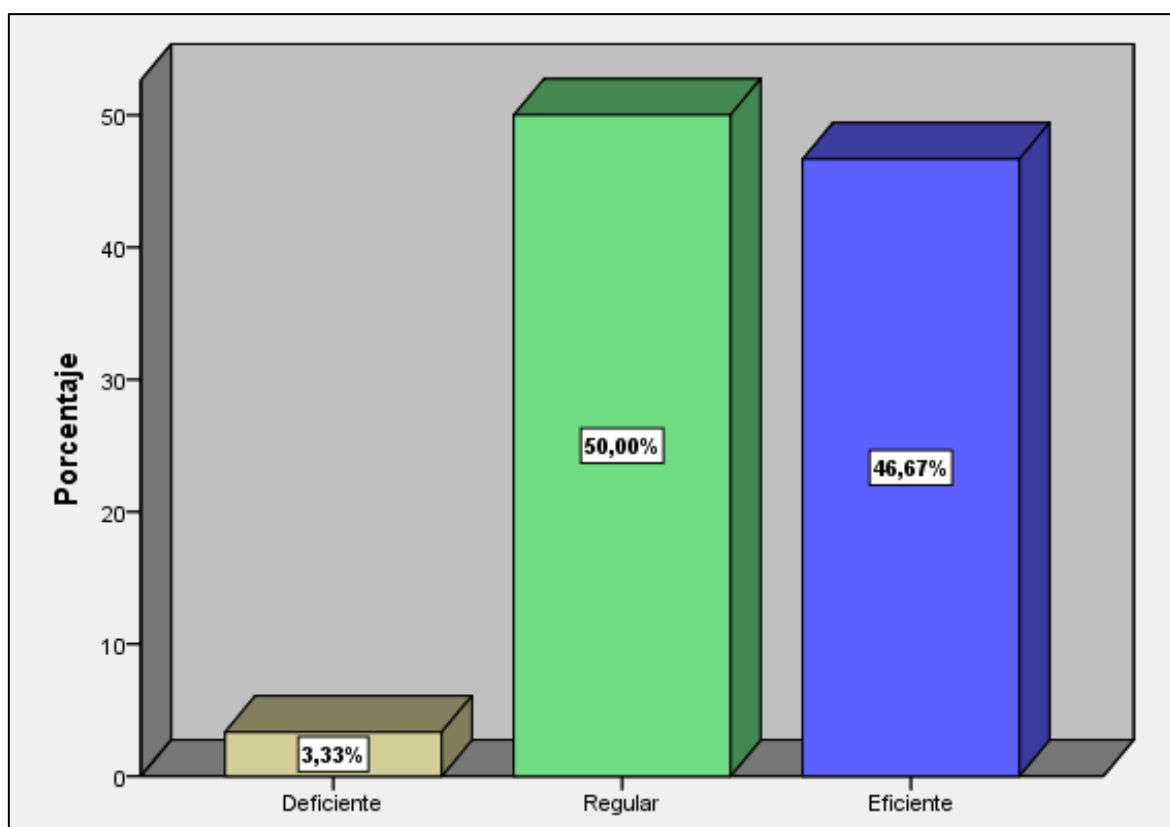


Figura 7. D2. Resultados sobre el logro de aprendizajes

De la tabla y figura se observa que, del total de docentes encuestados, el 50% considera que los resultados sobre el logro de aprendizajes son regulares, el 46.67% considera que es eficiente y solo un 3.33% considera que es deficiente.

Tabla 8

D3. Informe a la DREI sobre el logro de los estudiantes

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	1	3,3
	Regular	13	43,3
	Eficiente	16	53,3
	Total	30	100,0

Fuente: Elaboración propia adaptación de SPSS versión 24 (2019)

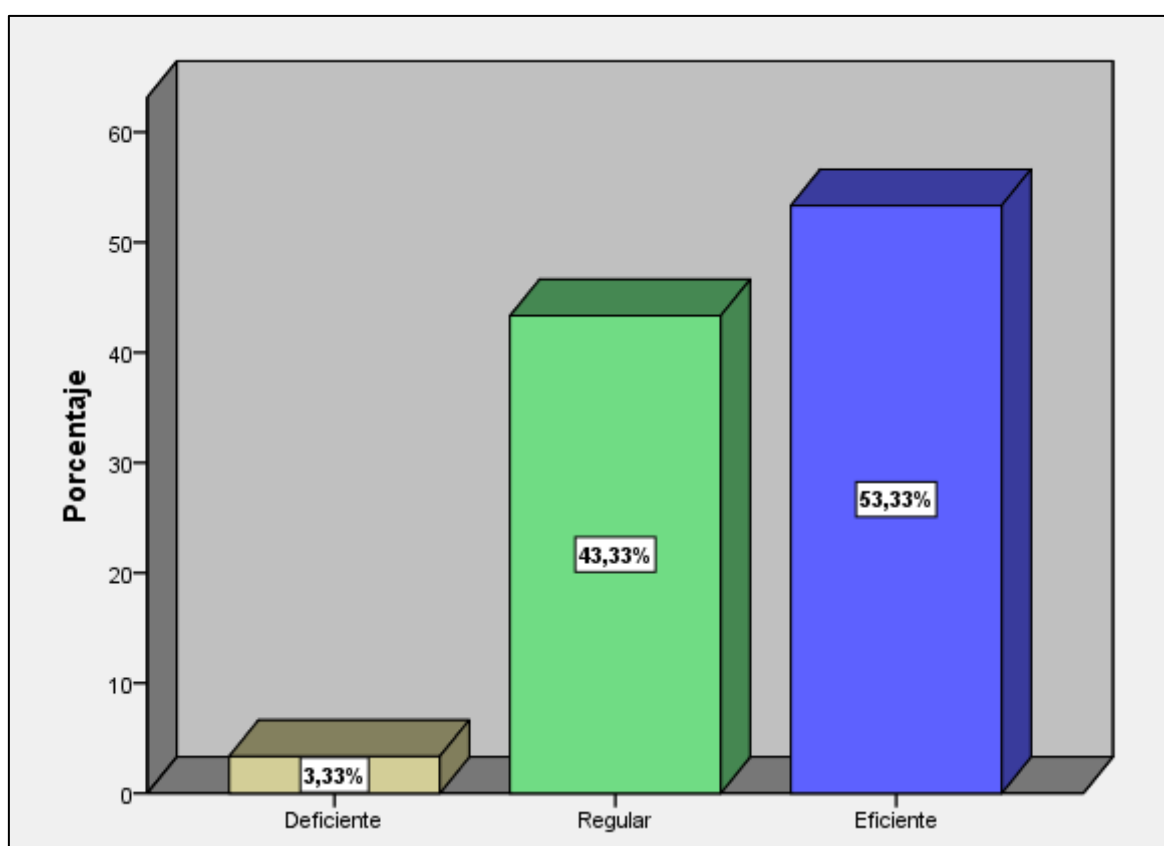


Figura 8. D3. Informe a la DREI sobre el logro de los estudiantes

De la tabla y figura se observa que, del total de docentes encuestados, el 53.33% considera el Informe a la DREI sobre el logro de los estudiantes es eficiente, el 43.33% considera que es regular y solo un 3.33% considera que es deficiente.

Tablas Cruzadas

Tabla 9

Gestión por procesos y logros de aprendizaje

			V2. Logro de aprendizaje			Total
			Deficiente	Regular	Eficiente	
V1. Gestión por procesos	Deficiente	Recuento	1	0	0	1
		% del total	3,3%	0,0%	0,0%	3,3%
	Regular	Recuento	0	17	3	20
		% del total	0,0%	56,7%	10,0%	66,7%
	Eficiente	Recuento	0	0	9	9
		% del total	0,0%	0,0%	30,0%	30,0%
	Total	Recuento	1	17	12	30
		% del total	3,3%	56,7%	40,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia adaptación de SPSS versión 24 (2019)

De lo expuesto se puede concluir que el 56.7% de los docentes encuestados consideran que tanto el logro de aprendizaje como la gestión por procesos presentan niveles regulares, mientras que el 30% considera que ambas variables presentan un nivel eficiente, siendo solo un 3.3% que considera que el nivel es deficiente.

Tabla 10

Gestión por procesos y Consistencia de servicio.

		D1. Consistencia de servicio			Total	
		Deficiente	Regular	Eficiente		
V1. Gestión por procesos	Deficiente	Recuento	1	0	0	1
		% del total	3,3%	0,0%	0,0%	3,3%
	Regular	Recuento	1	16	3	20
		% del total	3,3%	53,3%	10,0%	66,7%
	Eficiente	Recuento	0	0	9	9
		% del total	0,0%	0,0%	30,0%	30,0%
Total	Recuento	2	16	12	30	
	% del total	6,7%	53,3%	40,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia adaptación de SPSS versión 24 (2019)

De lo presentado se puede deducir; que el 53.3% de los docentes encuestados consideran que tanto la gestión por procesos como la consistencia de servicio presentan niveles regulares, mientras que el 30% considera que la gestión por procesos y la consistencia de servicio presentan un nivel eficiente, siendo solo un 3.3% que consideran que el nivel es deficiente.

Tabla 11

Gestión por procesos y resultados sobre el logro de aprendizajes

		D2. Resultados sobre el logro de aprendizajes			Total	
		Deficiente	Regular	Eficiente		
V1. Gestión por procesos	Deficiente	Recuento	1	0	0	1
		% del total	3,3%	0,0%	0,0%	3,3%
	Regular	Recuento	0	15	5	20
		% del total	0,0%	50,0%	16,7%	66,7%
	Eficiente	Recuento	0	0	9	9
		% del total	0,0%	0,0%	30,0%	30,0%
Total	Recuento	1	15	14	30	
	% del total	3,3%	50,0%	46,7%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia adaptación de SPSS versión 24 (2019)

De lo presentado se puede deducir; que el 50% de los docentes encuestados consideran que tanto la gestión por procesos como los resultados sobre el logro de aprendizajes presentan niveles regulares, mientras que el 30% considera que la gestión por procesos y los resultados sobre el logro de aprendizajes presentan un nivel eficiente, siendo solo un 3.3% que consideran que el nivel es deficiente.

Tabla 10

Gestión por procesos y el Informe a la DREI sobre el logro de los estudiantes

		D3. Informe a la DREI sobre el logro de los estudiantes			Total	
			Deficiente	Regular	Eficiente	
V. Gestión por procesos	Deficiente	Recuento	1	0	0	1
		% del total	3,3%	0,0%	0,0%	3,3%
	Regular	Recuento	0	13	7	20
		% del total	0,0%	43,3%	23,3%	66,7%
	Eficiente	Recuento	0	0	9	9
		% del total	0,0%	0,0%	30,0%	30,0%
Total	Recuento	1	13	16	30	
	% del total	3,3%	43,3%	53,3%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia adaptación de SPSS versión 24 (2019)

De lo presentado se puede deducir; que el 43.3% de los docentes encuestados consideran que tanto la gestión por procesos como el Informe a la DREI sobre el logro de los estudiantes presentan niveles regulares, mientras que el 30% considera que la gestión por procesos y el Informe a la DREI sobre el logro de los estudiantes presentan un nivel eficiente, siendo solo un 3.3% que consideran que el nivel es deficiente.

Prueba de normalidad

Esta fue analizada en función al tamaño de la muestra, por tanto, al estar conformada por 30 docentes, se optó por emplear la prueba de Shapiro Wilk, siendo la más idónea.

Las hipótesis planteadas a comprobar en este proceso son:

H0: Muestras provenientes de distribución normal.

H1: Muestras no provenientes de distribución normal.

Tabla 13

Normalidad

	Shapiro-wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.
V1. Gestión por procesos	,687	30	,000
D1. Personalidad y competencia	,729	30	,000
D2. Trato personal	,741	30	,000
D3. Capacitación a los docentes sobre la gestión por procesos	,624	30	,000
V2. Logro de aprendizaje	,717	30	,000
D1. Consistencia de servicio	,754	30	,000
D2. Resultados sobre el logro de aprendizajes	,720	30	,000
D3. Informe a la DREI sobre el logro de los estudiantes	,710	30	,000

Analizando el p valor o también denominado Sig., se encontró que esta no sobrepasa el 0.50 que es la regla base, comprobándose que la muestra tiene proveniencia de una distribución no normal, considerándose una muestra no paramétrica. En este sentido, se corroborará las hipótesis empleando la Correlación de Spearman.

Análisis inferencial

Contrastación de hipótesis

Se considera:

Si Valor $p < 0.05$, se rechaza la H_0

Si Valor $p > 0.05$, se acepta la H_a

Prueba de hipótesis general:

H_0 : No existe relación entre la gestión por procesos y el logro de aprendizajes de los estudiantes del instituto de educación superior publico Juan XXIII, Ica – 2019.

H_a : Existe relación entre la gestión por procesos y el logro de aprendizajes de los estudiantes del instituto de educación superior publico Juan XXIII, Ica – 2019.

Tabla 14

Correlación de la gestión por procesos y el logro de aprendizajes

		V1. Gestión por procesos	V2. Logro de aprendizaje
Rho de Spearman	V1. Gestión por procesos	1,000	,826**
		Sig. (bilateral)	.
		N	30
	V2. Logro de aprendizaje	,826**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	30	30

El resultado obtenido permite concluir que se alcanzó un $p = 0.000 < 0.050$, valor que indica que se debe descartar la H_0 y admitir que, si existe relación entre la gestión por procesos y el logro de aprendizajes de los estudiantes del instituto de educación superior publico Juan XXIII, Ica – 2019, siendo el nivel de relación positiva y alta ($r_s = 0.826$).

Prueba de hipótesis específica

hipótesis específica 1

Ho: No existe relación entre la gestión por procesos y la Consistencia del servicio del logro de aprendizajes de los estudiantes del instituto de educación superior publico Juan XXIII, Ica-2019.

He1: Existe relación entre la gestión por procesos y la Consistencia del servicio del logro de aprendizajes de los estudiantes del instituto de educación superior publico Juan XXIII, Ica-2019.

Tabla 15

Correlación de la gestión por procesos y la Consistencia del servicio para el logro de aprendizajes

			V1. Gestión por procesos	D1. Consistencia de servicio
Rho de Spearman	V1. Gestión por procesos	Coeficiente de correlación	1,000	,806**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N		30	30
	D1. Consistencia de servicio	Coeficiente de correlación	,806**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		30	30	

El resultado obtenido permite concluir que se alcanzó un $p = 0.000 < 0.050$, valor que indica que se debe descartar la H_0 y admitir que, si existe relación entre la gestión por procesos y la Consistencia del servicio del logro de aprendizajes de los estudiantes del instituto de educación superior publico Juan XXIII, Ica-2019, siendo el nivel de relación positiva y alta ($r_s = 0.806$).

hipótesis específica 2

Ho: No existe relación entre la gestión por procesos y los Resultados del logro de aprendizajes de los estudiantes del instituto de educación superior publico Juan XXIII, Ica-2019.

He2: Existe relación entre la gestión por procesos y los Resultados del logro de aprendizajes de los estudiantes del instituto de educación superior publico Juan XXIII, Ica-2019.

Tabla 16

Correlación de la gestión por procesos y los Resultados del logro de aprendizajes

		V1. Gestión por procesos	D2. Resultados sobre el logro de aprendizajes
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,735**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	30	30
	Coeficiente de correlación	,735**	1,000
D2. Resultados sobre el logro de aprendizajes	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	30	30

El resultado obtenido permite concluir que se alcanzó un $p = 0.000 < 0.050$, valor que indica que se debe descartar la H_0 y admitir que, si existe relación entre la gestión por procesos y los Resultados del logro de aprendizajes de los

estudiantes del instituto de educación superior publico Juan XXIII, Ica-2019, siendo el nivel de relación positiva moderada ($r_s = 0.735$).

hipótesis específica 3

Ho: No existe relación entre la gestión por procesos y el Informe a la DREI sobre el logro de los estudiantes del instituto de educación superior publico Juan XXIII, Ica-2019.

He3: Existe relación entre la gestión por procesos y el Informe a la DREI sobre el logro de los estudiantes del instituto de educación superior publico Juan XXIII, Ica-2019.

Tabla 17

Correlación de la gestión por procesos y el Informe a la DREI sobre el logro de los estudiantes

		V1. Gestión por procesos	D3. Informe a la DREI sobre el logro de los estudiantes
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,658**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	30	30
	Coeficiente de correlación	,658**	1,000
D3. Informe a la DREI sobre el logro de los estudiantes	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	30	30

El resultado obtenido permite concluir que se alcanzó un $p = 0.000 < 0.050$, valor que indica que se debe descartar la H0 y admitir que, si existe relación entre la gestión por procesos y el Informe a la DREI sobre el logro de los estudiantes del

instituto de educación superior publico Juan XXIII, Ica-2019, siendo el nivel de relación positiva moderada ($r_s = 0.658$).

V. DISCUSIÓN

A Continuación, se detalla la discusión en función a los resultados obtenidos de las operaciones estadísticas, donde se puntualiza el nivel de fiabilidad, siendo este aceptable. Asimismo, el trabajo presento como objetivo general Determinar cómo se relaciona la gestión por procesos y el logro de aprendizajes de los estudiantes del IES Juan XXIII, Ica – 2019. Los cuestionarios fueron de elaboración propia, y estuvo bajo observación y validado por dos especialistas en metodología, de la Universidad Cesar Vallejo, luego se realizaron pruebas estadísticas piloto para conocer la fiabilidad del instrumento, conteniéndose buena fiabilidad para la variable de Gestión por procesos y la variable Logros de aprendizaje.

En cuanto a los resultados alcanzados en concordancia al objetivo general, se consiguió demostrar que, si existe relación entre la gestión por procesos y el logro de aprendizajes de los estudiantes del instituto de educación superior publico Juan XXIII, Ica – 2019, a consecuencia de que se alcanzó un $p = 0.000 < 0.050$, valor que indica que se debe descartar la H_0 y admitir H_a , siendo el nivel de relación positiva y alta entre ambas variables ($r_s = 0.826$). Por otro lado, en base al tratamiento descriptivo, se comprobó que, del total de docentes encuestados, el 66.67% considera que la gestión por procesos se efectúa en un nivel regular, el 30% considera que se efectúa de modo eficiente y solo un 3.33% considera que se efectúa deficientemente. Tomando como base lo determinado, se concuerda con Céspedes (2015), quien realizó su estudio en el Proyecto Especial Binacional Puyango de Tumbes, y a pesar de ser otro rubro, el escenario es el mismo, ya que la gestión por procesos se ejecuta en un nivel regular 64%, deficiente 25% y bueno 10%. Respecto al desempeño laboral, el 53% determinó que el nivel es bueno, 43% que es regular y el 4% considera que el nivel es muy bueno. En este sentido, se comprueba que la gestión por procesos al darse de forma correcta, contribuye en el desempeño de los involucrados, permitiéndoles lograr los propósitos trazados. De mismo modo, se respalda lo encontrado por Pacheco & Acuña (2018) quienes llegaron a la conclusión que, la incorporación

del blog como herramienta que motiva e innova, utilizada dentro del aula beneficia el proceso de aprendizaje en el entorno escolar y social.

En cuanto a los resultados alcanzados en concordancia al objetivo específico 1, se consiguió demostrar que, la gestión por procesos si se relación con la Consistencia del servicio del logro de aprendizajes de los estudiantes del instituto de educación superior publico Juan XXIII, Ica-2019, a consecuencia de que se alcanzó un $p = 0.000 < 0.050$, el 53.33% considera que la consistencia de servicio en el logro de aprendizajes es regular, el 40% considera que es eficiente y solo un 6.67% considera que es deficiente. Tomando como base lo determinado, se concuerda con, Cruzado (2014), quien concluyó que la gestión por procesos contribuye a un re direccionamiento del compromiso para cumplir los requerimientos de los interesados. Consumando que la gestión del mantenimiento es importante entre los métodos productivos de las MYPES, certificando una mejora en el flujo continuo de las operaciones y evitando los errores dentro de su alcance y el contexto del funcionamiento de las unidades manipuladas, reforzando en este sentido, la consistencia del servicio. Del mismo modo se concuerda con Torres (2015) quien concluyo que existe una relación directa de ($r=0,714$) y significatividad ($t = 12,72$) entre la Gestión Educativa y la Práctica Docente en las entidades Educativas Emblemáticas de la Ciudad de Puno, demostrando que una correcta gestión en los procesos educativos, permite mejorar la consistencia del servicio, esto quiere decir, que mejora las practicas del docente en el aula.

En cuanto a los resultados alcanzados en concordancia al objetivo específico 2, se consiguió demostrar que, la gestión por procesos si se relación con los Resultados del logro de aprendizajes de los estudiantes del instituto de educación superior publico Juan XXIII, Ica-2019, a consecuencia de que se alcanzó un $p = 0.000 < 0.050$. Por otro lado, en base al tratamiento descriptivo, se comprobó que, el 50% considera que los resultados sobre el logro de aprendizajes son regulares, el 46.67% considera que es eficiente y solo un 3.33% considera que es deficiente. Tomando como base lo determinado, se concuerda con Conza (2015), quien analizó Los Métodos de ilustración y su influencia en el conocimiento adquirido por los estudiantes de secundaria, llegando a la

conclusión que el método de instrucción en la materia de religión alcanzo influir significativamente en el rendimiento escolar de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa 3073 El Dorado., mejorando de esta manera los resultados del logro de sus aprendizajes. Del mismo modo se coincide con Espinoza, Vilca y Paorina (2015) quienes demostraron que la relación entre variables es positiva media, concluyendo que si existe una correlación transcendental entre la destreza del maestro y el aprendizaje esperado en el área de aritmética. Llegando a la conclusión que, una correcta gestión de procesos contribuye al desarrollo de las destrezas del maestro, repercutiendo de forma significativa en aprendizaje alcanzado por parte de los estudiantes. También se concuerda por Gonzáles, Gonzáles y Hernández (2017) quienes indicaron que el 87.1% de los escolares declararon que ha crecido sus aprendizajes gracias a la plataforma tecnológica YouTube, y el 100% de ellos aseguran que la plataforma les ha otorgado conocimientos teóricas y prácticos en sus aprendizajes, posibilitando en su momento un aprendizaje autónomo a través de los videos, videos conferencias desarrollando en ellos los hábitos de auto aprendizaje. En cuanto a lo propuesto por Zumba (2015), se coincide con que el uso de las herramientas tecnológicas motiva a la comunidad estudiantil con respecto al crecimiento de su crecimiento, descubrir nuevas formas de estudios y potencian su inteligencia enriqueciendo los conocimientos de forma didáctica, dinámica y eficaz.

En cuanto a los resultados alcanzados en concordancia al objetivo específico 3, se consiguió demostrar que, la gestión por procesos si se relaciona con el Informe a la DREI sobre el logro de los estudiantes del instituto de educación superior publico Juan XXIII, Ica-2019, a consecuencia de que se alcanzó un $p = 0.000 < 0.050$. Por otro lado, en base al tratamiento descriptivo, se comprobó que, el 53.33% considera el Informe a la DREI sobre el logro de los estudiantes es eficiente, el 43.33% considera que es regular y solo un 3.33% considera que es deficiente. En cuanto a este objetivo, no se pudo constatar con otras investigaciones.

VI. CONCLUSIONES

A partir de los resultados obtenidos en la investigación que tuvo como objetivo general determinar la relación entre la Gestión por procesos y Logros de aprendizaje, de los estudiantes del Instituto de educación superior público Juan XXIII, Ica -2019, se presentan las siguientes conclusiones:

Primera: El resultado de la hipótesis general permitió concluir que, si existe relación entre la gestión por procesos y el logro de aprendizajes de los estudiantes del instituto de educación superior publico Juan XXIII, Ica – 2019, a consecuencia de que se alcanzó un $p = 0.000 < 0.050$, valor que indica que se debe descartar la H_0 y admitir H_a , siendo el nivel de relación positiva y alta entre ambas variables ($r_s = 0.826$).

Segunda: El resultado de la primera hipótesis permitió concluir que, si existe relación entre la gestión por procesos y la Consistencia del servicio del logro de aprendizajes de los estudiantes del instituto de educación superior publico Juan XXIII, Ica-2019, a consecuencia de que se alcanzó un $p = 0.000 < 0.050$, valor que indica que se debe descartar la H_0 y admitir H_a , siendo el nivel de relación positiva y alta entre la variable y la dimensión ($r_s = 0.806$).

Tercera: El resultado de la segunda hipótesis permitió concluir que, si existe relación entre la gestión por procesos y los Resultados del logro de aprendizajes de los estudiantes del instituto de educación superior publico Juan XXIII, Ica-2019, a consecuencia de que se alcanzó un $p = 0.000 < 0.050$, valor que indica que se debe descartar la H_0 y admitir H_a , siendo el nivel de relación positiva entre la variable y la dimensión ($r_s = 0.735$).

Cuarta: El resultado de la tercera hipótesis permitió concluir que, si existe relación entre la gestión por procesos y el Informe a la DREI sobre el logro de los estudiantes del instituto de educación superior publico

Juan XXIII, Ica-2019, a consecuencia de que se alcanzó un $p = 0.000 < 0.050$, valor que indica que se debe descartar la H_0 y admitir H_a , siendo el nivel de relación positiva moderada entre la variable y la dimensión ($r_s = 0.658$).

VII. RECOMENDACIONES

Producto de la culminación de la investigación de tesis de maestría, se sugieren las siguientes recomendaciones:

Primera: Que los docentes se sientan respaldados entorno al trabajo que realizan día a día con las estudiantes, recordar siempre que como docentes debemos de actualizarnos con respecto a la programación general y sesiones de aprendizaje, para obtener un buen desarrollo de las competencias logradas, promover buenas estrategias para fortalecer las diversas dimensiones como: Personalidad y competencia, trato personal, capacitaciones a los docentes sobre la gestión por procesos, consistencia de servicio, resultado sobre el logro de los aprendizajes y sobre todo el informe que se debe de enviar a la DREI.

Segunda: Me dirijo directamente a la directora como cabeza del Instituto, que debería de llevar acabo constantemente monitoreo hacia su plana jerárquica, docentes y estudiantes, así realizar un trabajo en conjunto, de esta manera lograremos que sea un instituto de alta calidad y trabajar los temas basándonos a una necesidad.

Tercera: A los profesores que pertenecen a la plana jerárquica mencionarles que realizar un trabajo colaborativo y positivo es tener una capacidad adecuada para el trato hacia sus docentes, llevar acabo un buen manejo acerca de la gestión que realizan dentro del instituto, elaborar cuadros donde obtengan resultados cada semestre acerca del inventario de materiales y bienes que existen en la institución.

Cuarta: A los coordinadores de los diversos programas existentes al instituto, mencionarles que los resultados del logro de aprendizaje de los estudiantes son variables, pero nos ayuda para poder licenciarnos

como escuela de educación, esto a su vez va poder incentivar a los docentes a participar en diversas actividades que se realiza dentro del instituto, teniendo en cuenta que los más grandes beneficiarios será los estudiantes.

REFERENCIAS

- Abalde, E., Barca, A., Muñoz, J. y Ziemer, M. (2009). Rendimiento académico y enfoques de aprendizaje: una aproximación a la realidad de enseñanza superior brasileña en la región norte. *Revista de investigación educativa*, 27(2), 303-319.
- Abanto, W. (2014). *Diseño y desarrollo del proyecto de investigación*. Universidad César Vallejo. Trujillo. Cano, C. (2013). *Conceptos gerencia y gestión*. Recuperada de <https://es.slideshare.net/cirilay/conceptos-gerencia-y-gestion>
- AguiJar, C. (1987). La definición cotidiana del trabajo de los maestros. En *antología: Análisis de la práctica docente*, México: SEPIUPN, pp. 3-4.
- Aguirre, X., Botero, I., Loredó, J. (2000). Evaluación Integral de la docencia: una propuesta formativa y humanista. En: J. Loredó. *Evaluación de la práctica docente en Educación Superior* (pp. 1-35). Ed. Porrúa. México.
- Ahumada, P. (2005). La evaluación auténtica: Un sistema para la obtención de evidencias y vivencias de los aprendizajes. *Perspectiva Educacional*, N° 45, 11 -24.
- Alcántara, A., y Zorrilla, J. (2010). La globalización y educación media superior en México. En busca de la pertinencia curricular. *Perfiles educativos*, 32(127), 38-57. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13211845003>
- Aliaga, H. (2014). *Gestión de la calidad en el desempeño organizacional de la Facultad de Administración de Empresas de la Universidad Nacional del Centro del Perú 2013*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo.

- Almeida, L. (2017). Gestión administrativa e imagen institucional en la unidad de gestión educativa local 01, San Juan de Miraflores - 2017. (Tesis de maestría). Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/14871/Almeida_ALE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Amaya, M. (2010). Percepción de la imagen corporativa del instituto nacional de estadística y censos, análisis y propuesta. Escuela superior politécnica del Litoral, Guayaquil, Ecuador. Recuperado de <http://www.dspace.espol.edu.ec/handle/123456789/11105>
- Amidon y Hunter (1996). Proceso de enseñanza-aprendizaje, roles, rutinas y vinculo maestro. disponible en: <https://aulaneo.wordpress.com/didactica/proceso-de-ensenanza-aprendizaje-roles-rutinas-y-vinculo-maestro-alumno/>
- Ángeles, O. (1993). El Comité Nacional- de Evaluación de Francia. Evaluación Educativa, 11. CIEES - CONAEV A.
- Arias, A. (2017). Gestión administrativa y desempeño docente en tres colegios públicos del nivel primario de la UGEL 08 de Cañete - 2016. (Tesis de maestría). Lima: Universidad César de Vallejo. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5280/Arias_MAM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arias, G. (1984). El inventario de comportamientos docentes (ICD): Un instrumento para evaluar la calidad de la enseñanza. Perfiles Educativos, 4, 14-22.
- Arredondo, V. (1991). ¿A dónde debe conducir la evaluación de la Educación Superior? Revista de la Ed. Superior, XX, 3, 159- 171.

- Bastías, M. (2013). Estilos de gestión pedagógica presentes en profesores de escuelas de la Región Metropolitana. Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, Chile.
- Bedolla, R. (2009). La influencia pedagógica en la construcción de los aprendizajes: Un caso de estudiantes de Derecho, de la Universidad Autónoma de Guerrero, Acapulco – México.
- Blanco, I. (2009) Modelo de Gestión Integral, para las instituciones de educación Superior. Universidad de Cartagena, Colombia.
- Borrel, E., y Chavarría, X. (2001). La planificación y autoevaluación del trabajo de los directivos de centros docentes. Barcelona: CISS Praxis Educación.
- Bravo, J. (2007) Gestión de Procesos. Edit. Evolución S.A. Santiago de Chile, 2011. CAMISON, César y otros. Gestión de la Calidad. Conceptos, enfoques, modelos y sistemas. Ed. Pearson España
- Cano, E. (2012). La evaluación por competencias en la educación superior. Revista del curriculum y formación del profesorado. <http://www.ugr.es/local/recfpro/rev123COL1.pdf>
- Capriotti, P. (2013). Planificación Estratégica de la Imagen Corporativa. Edita: IIRP - Instituto de Investigación en Relaciones Públicas; Málaga, España.
- Carrasco, S. (2006). Metodología de la investigación Científica. Editorial San Marcos, Lima.
- Cardozo, A. (2008). Motivación, aprendizaje y rendimiento en estudiantes del primer año universitario. Revista de educación, 14(28), 209-237.
- Casassus, J. (2001) Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de Calidad de la Educación. Revista iberoamericana de Educación. No.10 OEI.

- Caso, I. (2018). Gestión de recursos financieros y mantenimiento del local escolar en instituciones educativas de la red 3 de la UGEL 06 – 2014.
- Chang, K. (2005). Eportfolio for the Assessment of Learning. Obtenido el 4 de mayo de 2010, desde futured Web site: <http://www.futured.com/ePortfolioforAssessmentofLearning.pdf.pdf>
- Chaves, N. (2008). La imagen corporativa. Barcelona: Gustavo Gili, SLCONEACES (2008). Estándares y criterios de evaluación y acreditación de los institutos superiores de formación docente. Lima. Perú.
- Chuye, C. (2007). Participación de los actores de la institución educativa en la gestión del cambio. El caso de una escuela pública de Lima. (Tesis de Maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima.
- Cisneros, B. C. (2013). Estilos de aprendizaje y su relación con los resultados académicos de fin de carrera en la Especialidad de Educación Primaria en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa 2012 (Tesis de maestría). Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa.
- CNA (2006). Comisión Nacional de Acreditación. Lineamientos para la Acreditación Institucional. Bogotá, Colombia.
- Consejo Nacional de Educación (2007). Proyecto Educativo Nacional al 2021: la educación que queremos para el Perú. Resolución Suprema N° 001-2007-ED
- Corvalán, O. y Hawes, G. (2006). Aplicación del enfoque de competencias en la construcción curricular de la Universidad de Talca, Chile. Revista Iberoamericana de Educación, ISSN 1681-5653, null 40, N°. 1, 2006. 40.
- Delors, J (1996) La educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI, presidida por

J. Delors, Correo de la UNESCO, Col. Educación y cultura para el nuevo milenio, México.

Díaz, A. (2006). El enfoque de competencias en la educación. (En línea). (Consultado el 30 de mayo del 2018). Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v28n111/n111a2.pdf>

Donayre, N (2015). "Valores e identidad institucional en los docentes de la Institución Educativa. Ica – 2015". (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, filial Ica. Farro, F. (2006). Formación Académica y Certificación Profesional de C.P. Trabajo presentado en el seminario en el Colegio de Contadores Públicos de Lima, Perú.

Eckert, M., Ebert, D., Lehr, D., Sieland, B & Berking, M. (2016) Oyercome procrastination: enhancing emotion regulation skills reduce procrastination. Learning and Individual Differences, 52,10-18. Recueperado de: <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2016.10.001>.

Elliot, S. and Gresham, F. (1987). 'Children's social skills: Assessment and classification practices'. Journal of Counselling and Development, 66, 96-99. <https://doi.org/10.1002/j.1556-6676.1987.tb00808.x>

Ezpeleta, J. (2013). Gestión por procesos. Recuperada de <http://suite101.net/article/conceptos-de-gestion-educativa-la-mirada-de-justa-ezpeleta-a21657#.VGPDjvmG9gA>.

Fernández, F. A. y García, G. A. (2012). La didáctica general y su enseñanza en la Educación Superior Pedagógica. Revista Congreso Universidad. 1(3).

Flavell, J. (1990). La psicología evolutiva de Jean Piaget. México: Paidós.

Flórez, R. (1994). Hacia una pedagogía del conocimiento Santafé de Bogotá: McGraw-Hill.

- Franco, R. (2018). Procrastinación e inteligencia emocional en jóvenes con y sin empleo. (Tesis de Posgrado). Universidad Nacional Federico Villareal. Perú. Recuperado de:
- Frias, G. (2015). Gestión pedagógica para la reflexión de la práctica educativa como estrategia que fortalece el logro escolar. "El caso de la escuela primaria Magisterio Mexicano". (Tesis de Maestría) Universidad Pedagógica Nacional UNIDAD 096, México.
- Garbanzo, G. y Orozco, V. (2010). Liderazgo para una gestión moderna de procesos educativos. Revista Educación No.34 Costa Rica.
- García, F. (2016). Influencia del marketing educativo en la imagen institucional de instituciones educativas de primaria-Ica. (Tesis doctoral). Universidad César Vallejo; Sede Ica.
- Garzón, A., & Gil, J. (2017). Academic procrastination in non-traditional collage students. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 15(3,510-532.ISSN:1696-2095.no.43.
- Gil, M. y Serquén, V. (2016) Procrastinación y clima social escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal. (Tesis de pregrado). Universidad Señor de Sipán. Perú. Recuperado de: http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/3229/GIL_CHAFLOQUE_1.pdf?sequence=7&isAllowed=y
- Giroux, H. (1990). Los profesores como intelectuales. Barcelona: Paidós.
- Glenn, R. (2018) "The Impact of a Social Skills Curriculum on School Connectedness for Students with Disabilities" Capstone Projects and Master's Theses. 301. https://digitalcommons.csumb.edu/caps_thes_all/301.

- Gonzales, L. y Espinoza, O. (2008). *Calidad en la Educación Superior. Conceptos y modelos*. Chile.
- Gonzales, M. (2014). *Imagen corporativa en instituciones públicas de la ciudad de Quito, caso de estudio: corporación nacional de telecomunicaciones (CNT) análisis de estrategias vinculadas al cliente interno* (Tesis de maestría). Universidad Andina Simón Bolívar, Ecuador.
- Günalan, M. y Ceylan, A. (2014). El papel del mediador de la imagen organizativa en la relación entre los celos y la intención del volumen de negocios: Un estudio sobre los trabajadores de salud *El Journal of Social Sciences Institute*, 17, pp. 133-156
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Jacson, T., Weiss, K., Lundquist, J., y Hooper, D. (2003). The impact of hope, procrastination and social activity on academic performance of Midwestern college students. *Education*, 124 (2), pp.1-12.
- Jaime, J. (2015). *El marketing educativo y su relación con la imagen institucional de la escuela de postgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*. Lima. (Tesis de maestría).
- Jiménez, M. (2014). *El liderazgo docente y su incidencia en la gestión pedagógica de la Institución Educativa - Ica*. (Tesis doctoral). Universidad César Vallejo.
- Katsarou, E., y Tsafos, V. (2009). Students' Subjectivities vs. Dominant Discourses in Greek L1 Curriculum. *International Journal of Learning*, 16(11), 35-46. Recuperado de http://ww2.fks.uoc.gr/english/cvs/Katsarou/NEAL09_20071_TheCurrentL1CurriculumGreece_final.pdf

- Kelly. A. (2009). *The Curriculum. Theory and practice*. London: SAGE Publications Limited.
- Lauro, S. (2013). *Gestión pedagógica en el aula: Clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica de los Centros Educativos Alfredo Pérez Guerrero de la parroquia Cuchaentza, cantón Morona y Alfredo Germani de la parroquia y cantón Sucúa, provincia Morona Santiago, en el año lectivo 2011-2012*. Universidad Técnica Particular de Loja, Ecuador.
- Laybourm S, Frenzel, Ac, Fenzl T. (2019). Teacher Procrastination, Emotions, and Stress: A Qualitative Study. *Frontiers in Psychology*. 10: 2325. Recuperado de <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2019.02325/full>
- Little, S., Swangler, J. & Akin-Little, A. (2017). *Defining Social Skills*. Springer Link, 9-17. https://doi.org/10.1007/978-3-319-64592-6_2
- Lora, J. (1986). *Filosofía de la educación*. 3ª ed. Arequipa: Editorial Tercer Mundo.
- Lora, J. (2006). *Filosofía. Anti-mitológica, anti-teológica, anti - hermenéutica*. XIX ed. Lima: Edit. Juan Gutemberg.
- Lora, J. (2004). *Mitologías universales y latinoamericanas*. 1ª ed. Lima. Edit. Juan Gutemberg.
- Mamani, S. (2016). *Influencia de los factores motivacionales sobre la calidad de la gestión de la institución educativa modesto Basadre de la ciudad de Tacna en el año 2013*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann- Tacna. Recuperada de: http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/1065/TM218_Mamani_Villanueva_SE%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Marchesi, A. (2009). Secretario General de la OEI. Las Metas Educativas 2021. Un proyecto iberoamericano para transformar la educación en la década de los bicentenarios. Revista iberoamericana de ciencia, tecnología y sociedad. v. 4 n. 12 Ciudad Autónoma de Buenos Aires ene. /abr.
- Martínez, J. (2014). "Identidad institucional y la calidad educativa en los docentes de la I.E.E. Santa Ana" en Chincha". (Tesis doctoral). Universidad César Vallejo, filial Ica.
- Martínez, M. (2009). La innovación educativa en el contexto actual de la educación superior. Universidad de Vigo.
- Martínez, W. (2011). Características y perspectivas de los modelos pedagógicos de las instituciones de Educación Media de la ciudad de Bucaramanga (Colombia). (Tesis doctoral). Universidad de Granada, España.
- McGarity, R., Excell, S., & Ferrari, J. R. (2019). "I can't decide, and it upsets me": assessing self-critical cognition, indecision, and hope among young adults. *Current Issues in Personality Psychology*, 7(1), 8-14.
- Mendoza, F. (2015). Marketing Mix e Imagen Corporativa de la Institución Educativa Señor de Gualamita del Distrito de La Victoria, 2013. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzman y Valle, Lima.
- Ministerio de Fomento. (s.f). (1991). calidad. Nivel 1. España: Fundación Europea para la gestión de calidad (EFQM). Recuperada de http://www.apmarin.com/download/691_cal1.pdf
- Municio, P. (2003). Herramientas para la Evaluación de la Calidad, Ed. PRAXIS España. Septiembre.

- Ponce, J. (2014). Modelos pedagógicos en la formación científica en estudiantes de las Instituciones de Educación Superior de la Región Puno 2013. (Tesis doctoral). Universidad Nacional del Altiplano; Puno – Perú.
- Quispe, V. (2011). Propuesta para una nueva educación y escuela peruana. Hacia una educación y formación integral. Lima: Fondo Editorial EduCoop.
- Robles, E. (2005). Los docentes en el proceso de gestión de un currículo por competencias: estudio de casos en tres centros educativos de barranco. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Rosemblit, S. (2007). Tendencias de la Educación Superior en el contexto internacional. Foro de Gestión educativa en Educación Superior. Boletín informativo No 9 Bogot.
- Royero, J. (2004). Contexto Mundial sobre Evaluación en las Instituciones de Educación Superior. OEI-revista Iberoamericana de Educación. Venezuela.
- Sahin, S., & A, O. (2018). A New Approach to School Management: Determination of Student Related Risks According to the Internal Control. Universal Journal of educational Research, 6(4), 672-690. doi:10.13189/ujer.2018.060411
- Saneba, H., Tambingon, H., & Wullur, M. (2018). The Ability Of Administrative Management And Work Motivation On Teacher Performance Catholic Religious Teacher At The Primary School Manado City, Indonesia. Journal of Education and practice, 9(12), 155-163.
- Tunnermann, C. (2009). Conferencia Mundial sobre la Educación superior. 2009: La nueva dinámica de la Educación Superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo. Sede UNESCO.

- Valdeiglesias, D. (2012). Relación entre el Plan de estudios y el perfil profesional del egresado de la especialidad de Educación Inicial de la Universidad Tecnológica de Los Andes- Abancay. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional De Educación. Lima, Perú.
- Valdiviezo, E. (2017). Gestión de recursos financieros y cumplimiento de objetivos estratégicos en Instituciones Educativas de San Juan de Miraflores UGEL 01 2016. (Tesis de maestría). Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1842/TM%20AD-Gp%203579%20V1%20-%20Valdiviezo%20Blanco.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Velásque, N. (2017). El Modelo Pedagógico Curricular C3I3: Una formación de calidad en el IESPP " Juan XXIII" de Ica. (En línea). (Consultado el 27 de agosto del 2018). Recuperado en. <https://ispjuanxxiii.edu.pe/index.php/modelo-c3i3/9-modelo-c3i3>
- Wade, A, Abrami, P, y Sclater, J. (2008). An Electronic Portfolio to Support Learning. Canadian Journal of Learning and Technology / La revue canadienne de l'apprentissage et de la technologie 31 N°3 p, 33 – 50.
- Wiggins, G. (1990). The case for authentic assessment. Practical Assessment, Research & Evaluation. Obtenido el 23 de Julio de 2009, desde pareonline Web site: <http://pareonline.net/getvn.asp?v=2&n=2>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de la variable Gestión por procesos

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Gestión por Procesos	La gestión por procesos se define como: "Una forma de enfocar el trabajo, donde se persigue el mejoramiento continuo de las actividades de una organización mediante la identificación, selección, descripción, documentación y mejora de los procesos." (Pepper, 2011, p. 2)	La gestión por procesos, Se usó la escala nominal de tipo Likert para medir esta variable. Asimismo, se usó la herramienta de cuestionarios, los cuales constaron de 20 preguntas.	Personalidad y competencia	Funciones y personalidad	1- 2- 3- 4- 5- 6- 7.	Ordinal
			Trato personal	Experiencia laboral y recepción	8- 9- 10- 11- 12- 13.	Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3
			Capacitación a los docentes sobre la gestión por procesos	Democracia y actualización	14- 15- 16- 17- 18- 19- 20.	Casi siempre = 4 Siempre = 5

Fuente: adaptado de Pepper (2011)

Anexo 2. Matriz de operacionalización de la variable logro de aprendizaje

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Logros de aprendizaje	Los logros de aprendizaje se define como: "Conductas o acciones que deben manifestar los estudiantes mediante el desarrollo de conocimientos, hábitos, capacidades, habilidades y actitudes a través del proceso enseñanza (Meza, 2014, p. 4)	Los logros de aprendizaje de los estudiantes, Se usó la escala nominal de tipo Likert para medir esta variable. Asimismo, se usó la herramienta de cuestionarios, los cuales constaron de 20 preguntas.	Consistencia del servicio	Calidad educativa y organización	1- 2- 3- 4- 5- 6- 7.	Ordinal
			Resultados del logro de los aprendizajes	Capacidad de respuesta, base de datos y Valoración de la enseñanza.	8- 9- 10- 11-12- 13.	
			Informe a la DREI sobre el logro de los Estudiantes	Necesidad y confianza	14- 15- 16- 17- 18- 19- 20.	Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5

Fuente: adaptado de Meza (2014)

Anexo 3. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES E INDICADORES							
			VARIABLE 1: GESTION POR PROCESOS							
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos			
<p>PROBLEMA GENERAL ¿Cómo se relaciona la gestión por procesos y el logro de aprendizajes de los estudiantes del instituto de educación superior publico Juan XXIII, Ica - 2019?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS: PE1. ¿Qué relación existe entre la gestión por procesos y la Consistencia del servicio del logro de aprendizajes de los estudiantes del instituto de educación superior publico Juan XXIII, Ica-2019?</p> <p>PE2. ¿Qué relación existe entre la gestión por procesos y los Resultados del logro de aprendizajes de los estudiantes del instituto de educación superior publico Juan XXIII, Ica-2019?</p> <p>PE3. ¿Qué relación existe entre la gestión por procesos y el Informe a la DREI sobre el logro de los estudiantes del instituto de educación superior publico Juan XXIII, Ica-2019?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar cómo se relaciona la gestión por procesos y el logro de aprendizajes de los estudiantes del instituto de educación superior publico Juan XXIII, Ica – 2019.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS: OE1: Determinar qué relación existe entre la gestión por procesos y la Consistencia del servicio del logro de aprendizajes de los estudiantes del instituto de educación superior publico Juan XXIII, Ica-2019.</p> <p>OE2: Determinar qué relación existe entre la gestión por procesos y los Resultados del logro de aprendizajes de los estudiantes del instituto de educación superior publico Juan XXIII, Ica-2019.</p> <p>OE3: Determinar qué relación existe entre la gestión por procesos y el Informe a la DREI sobre el logro de los estudiantes del instituto de educación superior publico Juan XXIII, Ica-2019.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL Existe relación entre la gestión por procesos y el logro de aprendizajes de los estudiantes del instituto de educación superior publico Juan XXIII, Ica – 2019.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS: HE1. Existe relación entre la gestión por procesos y la Consistencia del servicio del logro de aprendizajes de los estudiantes del instituto de educación superior publico Juan XXIII, Ica-2019.</p> <p>HE2. Existe relación entre la gestión por procesos y los Resultados del logro de aprendizajes de los estudiantes del instituto de educación superior publico Juan XXIII, Ica-2019.</p> <p>HE3. Existe relación entre la gestión por procesos y el Informe a la DREI sobre el logro de los estudiantes del instituto de educación superior publico Juan XXIII, Ica-2019.</p>	Personalidad y competencia	<ul style="list-style-type: none"> • Funciones • Personalidad 	1,2,3,4,5,6,7,8	Nunca casi nunca A veces Casi siempre siempre				
			Trato personal	<ul style="list-style-type: none"> • Experiencia laboral • Recepción 	9,10,11,12					
			Capacitación a los docentes sobre la gestión por procesos.	<ul style="list-style-type: none"> • Democracia • Actualización 	13,14,15,16,17,18,19,20					
						VARIABLE 2: LOGROS DE APRENDIZAJE				
						Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
						Consistencia de servicio.	<ul style="list-style-type: none"> • Calidad educativa • Organización 	1,2,3,4,5,6,7	Nunca casi nunca A veces Casi siempre siempre	
						Resultados sobre el logro de aprendizajes.	<ul style="list-style-type: none"> • Calidad de respuestas • Base de datos • Valoración de la enseñanza 	8,9,10,11,12,13		
						Informe a la DREI sobre el logro de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> • Necesidad • Confianza 	14,15,16,17,18,19,20		

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar
Enfoque de Investigación: cuantitativo	30 agentes participantes del cual tomaremos a 30 docentes	Técnica:	Encuesta Entrevista Observación	<ul style="list-style-type: none"> – Para la validación de los instrumentos (cuestionario) se utilizará: Juicio de expertos – Para la confiabilidad de los instrumentos (cuestionario) se utilizará: ALFA CRONBACH
Tipo de la Investigación: básica	Muestra: censal	Instrumento:	Cuestionario	
Diseño: no experimental Nivel de investigación: correlacional		Escala de medición:	ORDINAL (Porque se describen categorías para el desarrollo de la variable)	
Corte de Investigación: transversal		Tipo:	Escala de Likert (nunca, casi nunca, a veces si a veces no, casi siempre, siempre)	Para contrastación de hipótesis se utilizará: RHO DE SPEARMAN Y el uso del programa estadístico SPSS

TEST SOBRE GESTIÓN POR PROCESOS

Edad: _____ Sexo: _____ Grado: _____ Sección _____
 Fecha: _____ Instituto: _____

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrarás afirmaciones sobre maneras de pensar, sentir y actuar. Lee cada una con mucha atención; luego, marca la respuesta que mejor te describe con una **X** según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. Contesta todas las preguntas con la verdad.

OPCIONES DE RESPUESTA:

S = Siempre
CS = Casi Siempre
AV = Algunas Veces
CN = Casi Nunca
N = Nunca

Nº	PREGUNTAS	N	CN	AV	CS	S
1.	Observa y visualiza un buen manejo en las funciones de los administrativos y jerárquicos.					
2.	Existe una buena gestión educativa y Gestión por procesos, dentro del Instituto de educación superior.					
3.	La comunicación en la institución es vertical.					
4.	Tiene una buena relación con los docentes del Instituto.					
5.	Se considera una persona puntual y optimista en su centro de labores					
6.	El personal docente se siente identificada con la institución.					

7.	Recibe un servicio adecuado de parte de los jefes de los diversos programas.					
8.	Brinda un servicio oportuno fuera de sus horas laborales hacia las estudiantes.					
9.	Cuenta con una buena experiencia para trabajar en tan prestigioso Instituto.					
10.	Es importante capacitarse constantemente para su desarrollo personal.					
11.	Recibes un buen trato en el área de recepción cuando dejas tus documentos.					
12.	Existe personal preparado para trabajar en mesa de parte recepcionando documentos.					
13.	Planificas a través de grupos de trabajo con los demás docentes las actividades a ejecutar con los estudiantes durante el año lectivo de manera sistemática y permanente.					
14.	En el instituto se realiza la evaluación de los inventarios.					
15.	En el instituto se realiza el control financiero.					
16.	Plantea y transmite conocimientos que se ajusten a los requerimientos de los jefes de programas.					
17.	La dirección impulsa acciones para corregir los procesos administrativos.					
18.	Existe personal capacitado para la labor que realizan en el sector administrativo.					
19.	Se actualiza como docente acerca de temas competentes para la gestión que se brinda dentro del Instituto.					

20.	Se actualiza para planificar actividades interesantes y motivadoras donde se desarrolla una buena enseñanza.					
-----	--	--	--	--	--	--

Gracias por completar el cuestionario.

TEST SOBRE LOGROS DE APRENDIZAJE

Edad: _____ Sexo: _____ Grado: _____ Sección _____
 Fecha: _____ Instituto: _____

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrarás afirmaciones sobre maneras de pensar, sentir y actuar. Lee cada una con mucha atención; luego, marca la respuesta que mejor te describe con una **X** según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. Contesta todas las preguntas con la verdad.

OPCIONES DE RESPUESTA:

S = Siempre
CS = Casi Siempre
AV = Algunas Veces
CN = Casi Nunca
N = Nunca

Nº	PREGUNTAS	N	CN	AV	CS	S
1.	Las actividades docentes se realizan en los estudiantes con una educación de calidad.					
2.	Se establece en el aula un clima favorable para que las estudiantes interactúen de una manera segura.					
3.	Se brinda una educación de calidad en el instituto de Educación Superior Pedagógico.					
4.	La visión refleja lo que se quiere alcanzar como institución.					
5.	Organiza usted sus clases de acuerdo a unos sílabos.					
6.	Tiene una buena organización en el trabajo con					

	respecto al desarrollo de su clase.					
7.	El reglamento interno se ejecuta en el instituto de educación superior.					
8.	Se obtuvieron buenos resultados en los logros de aprendizajes realizado en el año 2019.					
9.	Es importante realizar este tipo de evaluaciones a las estudiantes.					
10.	Dentro del instituto existe una base de datos acerca de los resultados de la evaluación de logros de aprendizajes 2019					
11.	A las estudiantes se les da a conocer los resultados de dicha evaluación.					
12.	Brinda usted apoyo acerca de la enseñanza aprendizaje en las estudiantes.					
13.	Valora el trabajo y el esfuerzo de las estudiantes en el semestre trabajado.					
14.	Interpreta los resultados obtenidos por los estudiantes a través del empleo de diferentes técnicas e instrumentos de recolección de datos fiables.					
15.	Emite juicios de valor sobre los aprendizajes de los estudiantes de manera precisa y clara.					
16.	La institución educativa cumple con el plan de formación y capacitación del personal docente.					
17.	Es necesario que la Dirección regional de educación debería de tener conocimiento acerca de los logros de los estudiantes.					
18.	El personal directivo tiene comunicación fluida con los docentes.					

19.	Empleas técnicas e instrumentos que permitan a los estudiantes verificar sus avances y limitaciones					
20.	Las acciones realizadas se encuentran registradas (evidencias).					

Gracias por completar el cuestionario.

Anexo 6. Certificado de validez del Doctor Flavio Paca Pantigoso de la variable Gestión por procesos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la gestión por procesos del instituto de educación superior pedagógica publico JUAN XXIII-ICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		M	D	A	MA	M	D	A	MA	M	D	A	MA	
DIMENSIÓN 1: PERSONALIDAD Y COMPETENCIA														
1	Observa y visualiza un buen manejo en las funciones de los administrativos y jerárquicos.				X				X					X
2	Existe una buena gestión educativa y Gestión por procesos, dentro del Instituto de educación superior.				X				X					X
3	La comunicación en la institución es vertical.				X				X					X
4	Tiene una buena relación con los docentes del Instituto.				X				X					X
5	Se considera una persona puntual y optimista en su centro de labores				X				X					X
6	El personal docente se siente identificada con la institución.				X				X					X
7	Recibe un servicio adecuado de parte de los jefes de los diversos programas.				X				X					X
8	Brinda un servicio oportuno fuera de sus horas laborales hacia las estudiantes.				X				X					X
DIMENSIÓN 2: TRATO PERSONAL														
Sugerencias														
9	Cuenta con una buena experiencia para trabajar en tan prestigioso Instituto.				X				X					X
10	Es importante capacitarse constantemente para su desarrollo personal.				X				X					X
11	Recibes un buen trato en el área de recepción cuando dejas tus documentos.				X				X					X
12	Existe personal preparado para trabajar en mesa de parte recepcionando documentos.				X				X					X
DIMENSIONES / ítems														
DIMENSIÓN 3: CAPACITACIONES A LOS DOCENTES SOBRE LA GESTION POR PROCESOS														
Sugerencias														
13	Planificas a través de grupos de trabajo con los demás docentes las actividades a ejecutar con los estudiantes durante el año lectivo de manera sistemática y permanente.				X				X					X
14	n el instituto se realiza la evaluación de los inventarios.				X				X					X
15	En el instituto se realiza el control financiero.				X				X					X
16	Plantea y transmite conocimientos que se ajusten a los requerimientos de los jefes de programas.				X				X					X
17	La dirección impulsa acciones para corregir los procesos administrativos.				X				X					X
18	Existe personal capacitado para la labor que realizan en el sector administrativo.				X				X					X
19	Se actualiza como docente acerca de temas competentes para la gestión que se brinda dentro del Instituto.				X				X					X
20	Se actualiza para planificar actividades interesantes y motivadoras donde se desarrolla una buena enseñanza.				X				X					X

Observaciones: El cuestionario de la variable gestión por procesos puede ser aplicado en su integridad

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Paca Pantigoso, Flabio Romeo **DNI:** 01212856

Especialidad del validador: Metodología de la investigación, Estadística, Administración

Lima, 29 de diciembre del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Anexo 7. Certificado de validez del Doctor Flavio Paca Pantigoso de la variable logro de aprendizaje



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el logro de aprendizajes de las estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público JUAN XXIII-ICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹			Relevancia ²			Claridad ³			Sugerencias
		M	D	A	M	D	A	M	D	A	
DIMENSIÓN 1: CONSISTENCIA DEL SERVICIO											
1	Las actividades docentes se realizan en los estudiantes con una educación de calidad.			X			X			X	
2	Se establece en el aula un clima favorable para que las estudiantes interactúen de una manera segura.			X			X			X	
3	Se brinda una educación de calidad en el instituto de Educación Superior Pedagógico.			X			X			X	
4	La visión refleja lo que se quiere alcanzar como institución.			X			X			X	
5	Organiza usted sus clases de acuerdo a unos sílabos.			X			X			X	
6	Tiene una buena organización en el trabajo con respecto al desarrollo de su clase.			X			X			X	
7	El reglamento interno se ejecuta en el instituto de educación superior.			X			X			X	
DIMENSIÓN 2: RESULTADOS SOBRE EL LOGRO DE LOS APRENDIZAJE											
8	Se obtuvieron buenos resultados en los logros de aprendizajes realizado en el año 2019.			X			X			X	Sugerencias
9	Es importante realizar este tipo de evaluaciones a las estudiantes.			X			X			X	
10	Dentro del instituto existe una base de datos acerca de los resultados de la evaluación de logros de aprendizajes 2019			X			X			X	
11	A las estudiantes se les da a conocer los resultados de dicha evaluación.			X			X			X	
12	Brinda usted apoyo acerca de la enseñanza aprendizaje en las estudiantes.			X			X			X	
13	Valora el trabajo y el esfuerzo de las estudiantes en el semestre trabajado.			X			X			X	
DIMENSIÓN 3: INFORME A LA DREI ACERCA DE LOS LOGROS DE APRENDIZAJE											
14	Interpreta los resultados obtenidos por los estudiantes a través del empleo de diferentes técnicas e instrumentos de recolección de datos fiables.			X			X			X	
15	Emita juicios de valor sobre los aprendizajes de los estudiantes de manera precisa y clara.			X			X			X	
16	La institución educativa cumple con el plan de formación y capacitación del personal docente.			X			X			X	
17	Es necesario que la Dirección regional de educación debería de tener conocimiento acerca de los logros de los estudiantes.			X			X			X	
18	El personal directivo tiene comunicación fluida con los docentes.			X			X			X	
19	Emplee técnicas e instrumentos permitidos que permitan a los estudiantes verificar sus avances y limitaciones			X			X			X	
20	Las acciones realizadas se encuentran registradas (evidencias).			X			X			X	



Observaciones: El cuestionario de la aprendizaje de los estudiantes puede ser aplicado en su integridad

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Paca Pantigoso, Flabio Romeo **DNI:** 01212856

Especialidad del validador: Metodología de la investigación, Estadística, Administración

Lima, 29 de diciembre del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Anexo 8. Certificado de validez por la Doctora Milagros Uribe Quiroz de la variable Gestión por procesos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la gestión por procesos del instituto de educación superior
pedagógica publico JUAN XXIII-ICA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹			Relevancia ²			Claridad ³			Sugerencias
		M	D	A	M	D	A	M	D	A	
DIMENSIÓN 1: PERSONALIDAD Y COMPETENCIA											
1	Observa y visualiza un buen manejo en las funciones de los administrativos y jerárquicos.			X			X			X	
2	Existe una buena gestión educativa y Gestión por procesos, dentro del Instituto de educación superior.			X			X			X	
3	La comunicación en la institución es vertical.			X			X			X	
4	Tiene una buena relación con los docentes del Instituto.			X			X			X	
5	Se considera una persona puntual y optimista en su centro de labores			X			X			X	
6	El personal docente se siente identificada con la institución.			X			X			X	
7	Recibe un servicio adecuado de parte de los jefes de los diversos programas.			X			X			X	
8	Brinda un servicio oportuno fuera de sus horas laborales hacia las estudiantes.			X			X			X	
DIMENSIÓN 2: TRATO PERSONAL											
Sugerencias											
9	Cuenta con una buena experiencia para trabajar en tan prestigioso Instituto.			X			X			X	
10	Es importante capacitarse constantemente para su desarrollo personal.			X			X			X	
11	Recibes un buen trato en el área de recepción cuando dejas tus documentos.			X			X			X	
12	Existe personal preparado para trabajar en mesa de parte recepcionando documentos.			X			X			X	
DIMENSIONES / ítems											
Sugerencias											
DIMENSIÓN 3: CAPACITACIONES A LOS DOCENTES SOBRE LA GESTIÓN POR PROCESOS											
13	Planificas a través de grupos de trabajo con los demás docentes las actividades a ejecutar con los estudiantes durante el año lectivo de manera sistemática y permanente.			X			X			X	
14	n el instituto se realiza la evaluación de los inventarios.			X			X			X	
15	En el instituto se realiza el control financiero.			X			X			X	
16	Plantea y transmite conocimientos que se ajusten a los requerimientos de los jefes de programas.			X			X			X	
17	La dirección impulsa acciones para corregir los procesos administrativos.			X			X			X	
18	Existe personal capacitado para la labor que realizan en el sector administrativo.			X			X			X	
19	Se actualiza como docente acerca de temas competentes para la gestión que se brinda dentro del Instituto.			X			X			X	
20	Se actualiza para planificar actividades interesantes y motivadoras donde se desarrolla una buena enseñanza.			X			X			X	

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []


Apellidos y nombres del juez validador Dra. : Uribe Quiroz Milagros del Pilar DNI: 21465356

Especialidad del validador: Doctorado en Educación

23 de Diciembre del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.
Especialidad

Anexo 9. Certificado de validez por la Doctora Milagros Uribe Quiroz de la variable logros de aprendizaje



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el logro de aprendizajes de las estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público JUAN XXIII-ICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹			Relevancia ²			Claridad ³			Sugerencias
		M	D	A	M	D	A	M	D	A	
DIMENSIÓN 1: CONSISTENCIA DEL SERVICIO											
1	Las actividades docentes se realizan en los estudiantes con una educación de calidad.			X			X			X	
2	Se establece en el aula un clima favorable para que las estudiantes interactúen de una manera segura.			X			X			X	
3	Se brinda una educación de calidad en el instituto de Educación Superior Pedagógico.			X			X			X	
4	La visión refleja lo que se quiere alcanzar como institución.			X			X			X	
5	Organiza usted sus clases de acuerdo a unos sílabos.			X			X			X	
6	Tiene una buena organización en el trabajo con respecto al desarrollo de su clase.			X			X			X	
7	El reglamento interno se ejecuta en el instituto de educación superior.			X			X			X	
DIMENSIÓN 2: RESULTADOS SOBRE EL LOGRO DE LOS APRENDIZAJE											
8	Se obtuvieron buenos resultados en los logros de aprendizajes realizado en el año 2019.			X			X			X	Sugerencias
9	Es importante realizar este tipo de evaluaciones a las estudiantes.			X			X			X	
10	Dentro del instituto existe una base de datos acerca de los resultados de la evaluación de logros de aprendizajes 2019			X			X			X	
11	A las estudiantes se les da a conocer los resultados de dicha evaluación.			X			X			X	
12	Brinda usted apoyo acerca de la enseñanza aprendizaje en las estudiantes.			X			X			X	
13	Valora el trabajo y el esfuerzo de las estudiantes en el semestre trabajado.			X			X			X	
DIMENSIÓN 3: INFORME A LA DREI ACERCA DE LOS LOGROS DE APRENDIZAJE											
14	Interpreta los resultados obtenidos por los estudiantes a través del empleo de diferentes técnicas e instrumentos de recolección de datos fiables.			X			X			X	
15	Emita juicios de valor sobre los aprendizajes de los estudiantes de manera precisa y clara.			X			X			X	
16	La institución educativa cumple con el plan de formación y capacitación del personal docente.			X			X			X	
17	Es necesario que la Dirección regional de educación debería de tener conocimiento acerca de los logros de los estudiantes.			X			X			X	
18	El personal directivo tiene comunicación fluida con los docentes.			X			X			X	
19	Emplee técnicas e instrumentos permitidos que permitan a los estudiantes verificar sus avances y limitaciones			X			X			X	
20	Las acciones realizadas se encuentran registradas (evidencias).			X			X			X	

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dra. : Uribe Quiroz Milagros del Pilar DNI: 21465356

Especialidad del validador: Doctorado en Educación

23 de Diciembre del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.
Especialidad

Anexo 10. Tabla de Aiken.

Validación del instrumento: Gestión por procesos

1.1 Apellidos y nombres: Flabio Paca Pantigoso-Uribe Quiroz Milagros del Pilar

1.2 Cargo e institución donde labora: Docente-Universidad Cesar Vallejo

1.3 Nombre del instrumento: Gestión por procesos

1.4 Autor (a) del instrumento: Katherin Lisset De la Cruz Urbina

S: Siempre

CS: Casi siempre

AV: Algunas veces

CN: Casi nunca

N: Nunca

S	CS	AV	CN	N
1	2	3	4	5

Max	4
Min	1
K	3

$V = V$ de Aiken

= Promedio de calificación de jueces k
 = Rango de calificaciones (Max-Min) l =
 calificación más baja posible

$$V = \frac{\bar{x} - l}{k}$$

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Con valores de V Aiken como $V = 0.70$ o más son adecuados (Charter, 2003).

		J1	J2	J3	J4	J5	Media	DE	V Aiken	Interpretación de la V
ITEM 1	Pertinencia	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	Relevancia	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	Claridad	4	4				4	0,00	1,00	Valido
ITEM 2	Pertinencia	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	Relevancia	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	Claridad	4	4				4	0,00	1,00	Valido
ITEM 3	Pertinencia	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	Relevancia	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	Claridad	4	4				4	0,00	1,00	Valido
ITEM 4	Pertinencia	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	Relevancia	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	Claridad	4	4				4	0,00	1,00	Valido
ITEM 5	Pertinencia	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	Relevancia	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	Claridad	4	4				4	0,00	1,00	Valido
ITEM 6	Pertinencia	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	Relevancia	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	Claridad	4	4				4	0,00	1,00	Valido
ITEM 7	Pertinencia	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	Relevancia	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	Claridad	4	4				4	0,00	1,00	Valido
ITEM 8	Pertinencia	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	Relevancia	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	Claridad	4	4				4	0,00	1,00	Valido
ITEM 9	Pertinencia	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	Relevancia	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	Claridad	4	4				4	0,00	1,00	Valido
ITEM 10	Pertinencia	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	Relevancia	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	Claridad	4	4				4	0,00	1,00	Valido
ITEM 11	Pertinencia	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	Relevancia	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	Claridad	4	4				4	0,00	1,00	Valido
ITEM 12	Pertinencia	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	Relevancia	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	Claridad	4	4				4	0,00	1,00	Valido
ITEM 13	Pertinencia	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	Relevancia	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	Claridad	4	4				4	0,00	1,00	Valido
ITEM 14	Pertinencia	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	Relevancia	4	4				4	0,00	1,00	Valido

	<i>Claridad</i>	4	4				4	0,00	1,00	Valido
ITEM 15	<i>Pertinencia</i>	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4				4	0,00	1,00	Valido
ITEM 16	<i>Pertinencia</i>	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4				4	0,00	1,00	Valido
ITEM 17	<i>Pertinencia</i>	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4				4	0,00	1,00	Valido
ITEM 18	<i>Pertinencia</i>	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4				4	0,00	1,00	Valido
ITEM 19	<i>Pertinencia</i>	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4				4	0,00	1,00	Valido
ITEM 20	<i>Pertinencia</i>	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4				4	0,00	1,00	Valido

Anexo 11. Tabla de Aiken.

Validación del instrumento: Logros de aprendizaje

1.1 Apellidos y nombres: Flabio Paca Pantigoso-Uribe Quiroz Milagros del Pilar

1.2 Cargo e institución donde labora: Docente-Universidad Cesar Vallejo

1.3 Nombre del instrumento: Gestión por procesos

1.4 Autor (a) del instrumento: Katherin Lisset De la Cruz Urbina

S: Siempre

CS: Casi siempre

AV: Algunas veces

CN: Casi nunca

N: Nunca

S	CS	AV	CN	N
1	2	3	4	5

Max	4
Min	1
K	3

0

$V = V$ de Aiken

= Promedio de calificación de jueces k
 = Rango de calificaciones (Max-Min) l =
 calificación más baja posible

$$V = \frac{\bar{x} - l}{k}$$

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Con valores de V Aiken como $V = 0.70$ o más son adecuados (Charter, 2003).

		J1	J2	J3	J4	J5	Media	DE	V Aiken	Interpretación de la V
ITEM 1	Pertinencia	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	Relevancia	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	Claridad	4	4				4	0,00	1,00	Valido
ITEM 2	Pertinencia	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	Relevancia	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	Claridad	4	4				4	0,00	1,00	Valido
ITEM 3	Pertinencia	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	Relevancia	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	Claridad	4	4				4	0,00	1,00	Valido
ITEM 4	Pertinencia	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	Relevancia	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	Claridad	4	4				4	0,00	1,00	Valido
ITEM 5	Pertinencia	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	Relevancia	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	Claridad	4	4				4	0,00	1,00	Valido
ITEM 6	Pertinencia	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	Relevancia	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	Claridad	4	4				4	0,00	1,00	Valido
ITEM 7	Pertinencia	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	Relevancia	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	Claridad	4	4				4	0,00	1,00	Valido
ITEM 8	Pertinencia	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	Relevancia	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	Claridad	4	4				4	0,00	1,00	Valido
ITEM 9	Pertinencia	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	Relevancia	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	Claridad	4	4				4	0,00	1,00	Valido
ITEM 10	Pertinencia	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	Relevancia	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	Claridad	4	4				4	0,00	1,00	Valido
ITEM 11	Pertinencia	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	Relevancia	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	Claridad	4	4				4	0,00	1,00	Valido
ITEM 12	Pertinencia	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	Relevancia	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	Claridad	4	4				4	0,00	1,00	Valido
ITEM 13	Pertinencia	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	Relevancia	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	Claridad	4	4				4	0,00	1,00	Valido
ITEM 14	Pertinencia	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	Relevancia	4	4				4	0,00	1,00	Valido

	<i>Claridad</i>	4	4				4	0,00	1,00	Valido
ITEM 15	<i>Pertinencia</i>	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4				4	0,00	1,00	Valido
ITEM 16	<i>Pertinencia</i>	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4				4	0,00	1,00	Valido
ITEM 17	<i>Pertinencia</i>	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4				4	0,00	1,00	Valido
ITEM 18	<i>Pertinencia</i>	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4				4	0,00	1,00	Valido
ITEM 19	<i>Pertinencia</i>	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4				4	0,00	1,00	Valido
ITEM 20	<i>Pertinencia</i>	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	<i>Relevancia</i>	4	4				4	0,00	1,00	Valido
	<i>Claridad</i>	4	4				4	0,00	1,00	Valido

Anexo 12. Detalle de confiabilidad.

Tabla 1 Validación de expertos

Validador	Grado académico	Resultado
Uribe Quiroz Milagros del Pilar	Doctora	Aplicable
Flabio Paca Pantigoso	Doctor	Aplicable

Nota: La fuente se obtuvo de los certificados de validación de los instrumentos

Tabla 11

Confiabilidad cuestionario de Gestión por Procesos

Alfa de Cronbach	N de elementos
.877	20

Fuente: Elaboración propia adaptación del SPSS V. 24 (2019)

Tabla 12

Fiabilidad de la variable Logros de aprendizaje

Alfa de Cronbach	N de elementos
.852	20

Fuente: Elaboración propia adaptación del SPSS V. 24 (2019)

Anexo 13. Base de datos de la variable Gestión por procesos

N	VARIABLE 1. GESTIÓN POR PROCESOS																			
	D1. Personalidad y competencia								D2. Trato personal				D3. Capacitación a los docentes sobre la gestión por procesos							
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	2	1	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	1	3	2
2	3	2	2	3	4	3	4	3	4	4	2	4	4	3	4	3	4	3	4	3
3	3	2	3	3	4	3	4	3	5	5	3	4	5	3	4	3	4	3	4	3
4	2	3	2	3	5	4	3	2	5	5	2	3	5	5	5	4	3	2	5	4
5	1	3	3	3	3	3	4	4	5	5	3	4	5	5	3	3	4	1	3	3
6	2	3	2	3	5	4	4	5	5	5	2	4	5	5	5	4	4	2	5	4
7	2	1	3	1	4	3	2	3	5	5	3	2	5	2	4	3	2	2	4	3
8	4	4	5	4	5	4	3	4	5	5	5	3	5	1	5	4	3	4	5	4
9	3	3	3	3	4	4	4	4	5	5	3	4	5	3	4	4	4	3	4	4
10	1	3	4	3	5	4	3	4	5	5	4	3	5	5	5	4	3	1	5	4
11	1	1	3	2	5	3	2	3	5	4	3	2	4	2	5	3	2	1	5	3
12	1	1	2	3	4	3	5	3	4	4	2	5	4	2	4	3	5	1	4	3
13	1	1	3	3	5	4	3	4	3	4	3	3	4	2	5	4	3	1	5	4
14	2	1	2	1	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3
15	4	2	4	2	4	5	3	4	4	4	4	3	4	2	4	5	3	4	4	5
16	3	1	3	3	4	5	5	3	2	4	3	5	4	1	4	5	5	3	4	5
17	1	1	3	1	4	3	3	3	4	4	3	3	4	2	4	3	3	1	4	3
18	3	2	5	2	4	4	3	4	4	4	5	3	4	3	4	4	3	3	4	4

19	1	1	3	1	3	3	2	3	4	3	3	2	3	1	3	3	2	1	3	3
20	2	1	3	2	4	3	2	2	3	5	3	2	5	2	4	3	2	2	4	3
21	2	1	3	1	4	5	4	3	3	5	3	4	5	1	4	5	4	2	4	5
22	1	2	3	2	4	4	3	4	3	5	3	3	5	1	4	4	3	1	4	4
23	4	3	4	3	4	5	3	3	3	5	4	3	5	2	4	5	3	4	4	5
24	4	3	4	4	4	5	4	4	3	5	4	4	5	3	4	5	4	4	4	5
25	1	1	3	1	4	3	2	3	4	5	3	2	5	2	4	3	2	1	4	3
26	2	1	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3
27	4	3	4	3	4	4	4	4	4	5	3	4	5	3	4	3	4	3	4	4
28	1	1	3	1	4	4	2	4	4	5	3	2	5	2	4	4	2	1	4	4
29	2	3	3	1	4	3	2	3	4	5	3	2	5	2	4	3	2	2	4	3
30	4	4	3	4	4	4	4	4	3	5	3	4	5	2	4	4	4	3	4	4

Anexo 14. Base de datos de la variable logros de aprendizaje

N	VARIABLE 2. LOGRO DE APRENDIZAJE																			
	D1. Consistencia de servicio							D2. Resultados sobre el logro de aprendizajes						D3. Informe a la DREI sobre el logro de los estudiantes						
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	1	2	3	3
2	3	5	4	4	3	2	4	4	4	3	4	3	4	4	3	2	4	2	4	4
3	3	5	5	5	3	3	4	4	5	3	4	3	4	5	3	3	5	3	5	5
4	2	5	5	5	4	2	3	3	5	4	5	4	3	5	4	2	5	2	5	5
5	4	1	5	5	3	3	4	4	5	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3
6	5	2	5	5	4	2	4	4	5	4	5	4	4	5	4	2	5	2	5	5
7	3	2	5	5	3	3	2	2	5	3	4	3	2	4	3	2	4	2	4	4
8	4	5	5	5	4	5	3	3	5	4	5	4	3	5	4	5	5	5	5	5
9	4	3	5	5	4	3	4	4	5	4	4	4	4	5	4	3	3	3	5	5
10	4	1	5	5	4	4	3	3	5	4	5	4	3	5	4	4	5	4	5	5
11	3	1	5	4	3	3	2	2	4	3	5	3	2	4	3	3	2	3	5	4
12	3	1	4	4	3	2	5	5	4	3	4	3	5	4	3	2	2	2	4	4
13	4	1	3	4	4	3	3	3	4	4	5	4	3	4	4	3	2	3	3	4
14	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3
15	4	5	4	4	5	4	3	3	4	5	4	5	3	4	5	4	5	4	4	4
16	3	3	2	4	5	3	5	4	4	3	4	4	3	4	5	3	3	3	2	4
17	3	1	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	5	3	4	4

18	4	3	4	4	4	5	3	3	4	4	4	4	3	4	4	5	3	5	4	4
19	3	1	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	4	3
20	2	2	3	5	3	3	2	2	5	3	4	3	2	4	3	2	4	2	4	4
21	3	2	3	5	5	3	4	3	2	3	2	3	2	5	5	3	5	3	3	5
22	4	1	3	5	4	3	3	3	5	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3
23	3	5	3	5	5	4	3	3	5	5	4	5	3	5	5	4	5	4	3	5
24	4	5	3	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	3	5
25	3	1	4	5	3	3	2	2	5	3	4	3	2	5	3	3	2	3	4	5
26	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3
27	4	3	4	5	3	3	4	4	5	3	4	3	4	5	3	3	3	3	4	5
28	4	1	4	5	4	3	2	2	5	4	4	4	2	5	4	3	2	3	4	5
29	3	2	4	5	3	3	2	2	5	3	4	3	2	5	3	3	4	3	4	5
30	4	3	3	5	4	3	4	4	5	4	4	4	4	5	4	3	4	3	3	5

Anexo 15. Carta de presentación al Instituto



Escuela de Posgrado

"Año de la universalización de la salud"

Lima, S.J.L. 19 DE NOVIEMBRE DEL 2020

Carta P. 519 – 2020 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

Mgtr. Marina Angelica Poquiloma Woo.

Directora General.

Instituto De Educación Superior Pedagógico Publico JUAN XXIII – ICA.

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **KATHERIN LISSET DE LA CRUZ URBINA.**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **DE LA CRUZ URBINA, KATHERIN LISSET.** Identificado(a) con DNI N° **44626460** y código de matrícula N° **7000416647**; estudiante del Programa de **MAESTRIA EN GESTION PUBLICA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

GESTION POR PROCESOS Y LOGROS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR PUBLICO JUAN XXIII, ICA- 2019.

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Raúl Delgado Arenas
Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE



Lima, S.J.L. 19 DE NOVIEMBRE DEL 2020