



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

“Estilos de socialización parental y gestión autónoma del aprendizaje
en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa
N°81001, 2020”

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Br. Anhuamán Azabache, Tania Magdalena (ORCID: 0000-0001-9503-9327)

ASESORA:

Dra. Villavicencio Palacios, Lilette del Carmen (ORCID: 0000-0002-2221-7951)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

TRUJILLO – PERÚ

2020

DEDICATORIA

A Nuestro Creador;
Por permitir que culmine con éxito
una de mis grandes metas.

A mis padres LUIS Y NILA;
A MI PAREJA y amigo Roger
A mi hija María De Fátima.
Por ser el soporte e inspiración
para culminar este reto.

AGRADECIMIENTO

Llegó el momento de expresar el agradecimiento a todas las personas que hicieron posible la finalización de este trabajo de investigación.

Un reconocimiento especial a la Dra. Villavicencio Palacios, Lilette del Carmen, docente asesora, por sus orientaciones, sugerencias oportunas en la realización de ésta investigación.

Al Señor Director de la Institución Educativa N° 81001 República de Panamá, mis estudiantes; por su apoyo oportuno e incondicional al haber permitido la ejecución del trabajo de investigación y a la docente que ha contribuido en la realización de éste trabajo.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II.MARCO TEÓRICO.....	5
III.METODOLOGÍA.....	12
3.1. Tipo y diseño de estudio.....	12
3.2. Variables y operacionalización.....	12
3.3. Población y muestra.....	15
3.3.1. Población.....	15
3.3.2. Muestra.....	15
3.3.3. Muestreo.....	15
3.3.4. Unidad de análisis.....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.5. Procedimientos.....	16
3.6. Método de análisis de datos.....	17
3.7. Aspectos éticos.....	17
IV.RESULTADOS.....	19
V.DISCUSIÓN.....	25
VI.CONCLUSIONES.....	28
VII.RECOMENDACIONES.....	29
REFERENCIAS.....	30
ANEXOS.....	33

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.Operacionalización de las variables	19
Tabla 2.Estadísticos descriptivos de la variable estilos de socialización parental (madre)	24
Tabla 3.Estadísticos descriptivos de la variable estilos de socialización parental (padre).	24
Tabla 4.Estadísticos descriptivos de la variable gestión autónoma del aprendizaje	25
Tabla 5.Correlación entre los estilos de socialización parental (madre, padre) y la gestión autónoma del aprendizaje	26
Tabla 6. Correlación entre la dimensión aceptación/implicación (padre) y las dimensiones de gestión autónoma del aprendizaje	27
Tabla 7. Correlación entre la dimensión coerción/imposición (padre) y las dimensiones de gestión autónoma del aprendizaje	27
Tabla 8. Correlación entre la dimensión aceptación/implicación (madre) y las dimensiones de gestión autónoma del aprendizaje	28
Tabla 9. Correlación entre la dimensión coerción/imposición (madre) y las dimensiones de gestión autónoma del aprendizaje	29

RESUMEN

El presente estudio tuvo la finalidad de determinar la relación que existe entre los estilos de socialización parental y la Gestión Autónoma del Aprendizaje en los Estudiantes del Segundo Grado de la Institución Educativa N°81001. Para tal fin, se contó con una muestra de 80 alumnos. El diseño de estudio fue correlacional y se empleó la Escala de Estilos de Socialización Parental SPA 29 y las calificaciones de los menores sobre la gestión de aprendizaje autónoma. Los resultados muestran significancia estadística para afirmar relación directa entre la gestión autónoma del aprendizaje con los estilos de socialización parental (padre) $r=,253^{**}$ y con los estilos de socialización (madre) $r=,288^{**}$. Asimismo, se encontró relación directa entre la dimensión aceptación/implicación (padre) con definir metas de aprendizaje $r=,267^*$, con organización estratégica para alcanzar las metas $r=,267^*$ y con ajuste del desempeño durante el proceso de aprendizaje $r=,267^*$. Finalmente, se reportó relación inversa entre la dimensión coerción/imposición (madre) con definir metas de aprendizaje $r=-,257^*$, con organización estratégica para alcanzar las metas $r=-,257^*$ y con ajuste del desempeño durante el proceso de aprendizaje $r=-,257^*$.

Palabras claves: Socialización parental, gestión autónoma del aprendizaje.

ABSTRACT

The purpose of this study was to determine the relationship that exists between the styles of parental socialization and the Autonomous Management of Learning in the Students of the Second

Grade of the Educational Institution N ° 81001. For this purpose, there was a sample of 80 students. The study design was correlational and the SPA 29 Parental Socialization Styles Scale and the ratings of the minors on the management of autonomous learning were used. The results show statistical significance to affirm a direct relationship between the autonomous management of learning with the styles of parental socialization (father) $r = ,253^{**}$ and with the styles of socialization (mother) $r = ,288^{**}$. Likewise, a direct relationship was found between the acceptance or involvement dimension (parent) with defining learning goals $r = ,267^*$, with a strategic organization to achieve goals $r = ,267^*$ and with performance adjustment during the learning process $r = ,267^*$. Finally, an inverse relationship was reported between the coercion or imposition dimension (mother) with defining learning goals $r = -,257^*$, with a strategic organization to achieve goals $r = -,257^*$ and with performance adjustment during the learning process $r = -,257^*$.

Keywords: Parental socialization, autonomous learning management.

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día las familias, atraviesan por una problemática que cada vez se acentúa más y es producto de la deficiente interacción que hay entre hijos y padres, puesto que el tiempo juntos es limitado al igual que la comunicación y confianza. Se asume que las familias disfuncionales parten de la postura que los padres optan ante sus hijos, en algunos casos son indiferentes ante el desarrollo de sus hijos, no se aprecia la expresión afectos y los castigos empeoran su autonomía, lo que hace decrecer a su relación (Córdova y Vásquez, 2016).

Ante la presencia de una inadecuada relación que los sujetos tienen dentro de su hogar, se aprecia que la socialización parental es el principal ambiente referencial que los hijos tienen. El hogar es el primer lugar en el que establecen los vínculos de afecto, desarrollan su personalidad y crean su propia identidad, por ello, es considerado un elemento primordial en la vida de los hijos (Craig, 1988).

El núcleo familiar, muestra elementos que se aprenden como las normas, cultura, esto es gracias a que son nuestro primer grupo social que nos guía para poder ser personas de éxitos e integrarnos a la sociedad (Musitu y Cava, 2001). Así mismo Musitu y García (2004), mencionan para que exista una unificación adecuada en la familia, los hijos deben atravesar por un proceso de socialización, incluyendo la inculturación y la personalización, de esa manera tendrían mejores logros obtenidos en cuanto a los objetivos sociales que uno se propone.

No obstante, se observa una socialización muy defectuosa, arriesgando la capacidad de resiliencia de los adolescentes, por tanto, esta etapa de su vida se debe manejar con mucho interés por impartir conocimientos que a largo plazo evitara que se presenten problemas como: autoestima baja, depresión, ingerir sustancias tóxicas, embarazos precoces, pandillajes, etc., Para Bulnes, Huerta, Álvarez, Santibáñez, Atalaya, Aliaga y Morocho (2008) refieren que en la socialización parental se aprecia diversos problemas que afectan el desarrollo emocional, que modifican comportamientos e impiden tener una buena conducta. En sí, este tipo de ambiente familiar negativo, trae consecuencias en la disciplina, autonomía y realización personal de cada adolescente.

En cuanto, a la ciudad de Trujillo se evidencia una percepción negativa de crianza en un 43% de adolescentes, es decir su relación familiar no es la mejor, ya que presentan desunión, inestabilidad y poco afecto. Mientras que un 31% señala que no existe expresión emocional, por lo tanto, no hay una buena comunicación ni corrección (Navarro, 2013).

Por ello, se puede observar la relación entre desarrollo de socialización parental con el aprendizaje de los estudiantes y el rendimiento en general. Existe un gran impacto en el desarrollo del niño cuando se muestra relaciones armoniosas entre padres e hijos y su actitud frente a las labores escolares (Santana, 2010; Alcalay, Milicic y Torreti, 2005).

Por lo tanto, es importante tener conocimientos sobre los procesos que pasan los adolescentes y como favorecen en su desarrollo tanto autónomo como para comprender la relación que hay entre esta y el aprendizaje. Entre las bases encontramos el aprendizaje autónomo el cual se define como la orientación de un alumno a poder responsabilizarse por sí mismo sobre su aprendizaje, utilizando los procesos meta cognitivos y cognitivos, con ayuda de estrategias y flexibilidades con la finalidad de aprender. El estudiante evidencia sus habilidades gracias a aprendizaje autónomo, es decir mediante sus propios recursos el busca potenciar ese compromiso personal, para obtener información aprendida, planificando y regulando maneras de aprender (UCT, 2010).

En varios países se ha visto la problemática sobre la literatura educativa, sobre todo en metas y políticas, determinando a la calidad, pertinencia de información o equidad, enfocándose en los significados y dejando de lado encontrar buenas soluciones. En ambos contextos la sociedad se muestra como un escenario que reta al estado para tener mejores metas, materiales, recursos, procesos, prácticas que incluyen al estado. Los estudiantes, docentes y a la sociedad (Amaya, 2008).

En una sociedad actual prima mucho el desarrollo tanto tecnología como científico, la capacidad intelectual, el conocimiento, la innovación, factores de competitividad y supervivencia, desarrollo económico y social, condiciones favorables de bienestar individual, educación, todos como elementos fundamentales para competencias

que ayudan a desenvolverse más, como la dependencia intelectual y el aprendizaje autónomo (Cubero, 2013).

Por lo antes mencionado, se asume que la socialización parental se encuentra asociada al aprendizaje autónomo de los menores. Es así, que planteamos la formulación del problema ¿Qué relación existe entre los estilos de socialización parental y la Gestión Autónoma del Aprendizaje en los Estudiantes del Segundo Grado de la Institución Educativa N°81001?

Respecto a la justificación, el presente trabajo es importante puesto que ofrece una explicación sobre cómo se relacionan los estilos de socialización parental y la gestión del aprendizaje autónoma, la cual es pertinente evaluar dentro del contexto educativo.

En función al valor teórico, los reportes de los resultados pretenden llenar vacíos empíricos en función de la relación entre las variables. Asimismo, el aspecto conceptual permitirá delimitar la variable de manera amplia, tomando en cuenta los postulados teóricos que se han desarrollado y los mismos que explicaran el comportamiento de la población que se va a estudiar. En cuanto a la implicancia del estudio, se ofrece evidencias relevantes sobre el grado de relación entre las variables, y en una muestra que constantemente se encuentra en cambios familiares y sociales. Dado ello, será un precedente importante para que futuras investigaciones puedan replicar el estudio en condiciones similares o diferentes.

Finalmente, se aprecia la relevancia social, dado que también se podrá beneficiar los estudiantes evaluados, puesto que a partir de los resultados que se reportarán se podrá plantear actividades concretas en función de fortalecer los lazos familiares y el aprendizaje autónomo de los adolescentes.

Por lo tanto, se formula el objetivo general, el cual plantea determinar la relación entre los estilos de socialización parental y la gestión autónoma del aprendizaje en los Estudiantes del Segundo Grado de la Institución Educativa N°81001. Asimismo, los objetivos específicos permiten encontrar la relación que existente entre las dimensiones de los estilos de socialización parental, el padre y la madre con la

gestión autónoma del aprendizaje en los estudiantes del segundo grado de la I.E. N°81001.

Por otro lado, la pregunta hipotética, establece la existencia de una relación entre los estilos de socialización parental y la gestión autónoma del aprendizaje en los estudiantes del segundo grado, mientras que su hipótesis específica, esta inclinada a comprobar la existencia de relación entre dimensiones de la variable estilos de aprendizaje en estudiantes del segundo grado de la I.E. N° 81001.

II. MARCO TEÓRICO

Respecto a las investigaciones como antecedentes, se tiene a Domínguez y Guasch (2014), en su investigación: "Influencia de las dimensiones de socialización parental en el rendimiento académico de estudiantes de secundaria, tuvo como finalidad establecer la relación entre las variables. La muestra estuvo conformada por 288 alumnos, su diseño de investigación es correlacional y para recoger los datos se empleó la escala de socialización parental y los resultados académicos obtenidos por los estudiantes matriculados. Los resultados obtenidos muestran una relación directa entre aceptación/implicación madre con el rendimiento académico $r=.275^{**}$, y con aceptación/implicación padre $r=.191^*$.

De igual modo se tiene a Herencia (2018), en su investigación: "Relación entre los estilos de socialización parental y el rendimiento académico de los estudiantes del segundo, tercer y cuarto grados de secundaria de la I.E. Juan Pablo Vizcardo y Guzmán, su objetivo es determinar la relación entre variables. Para cumplir con el objetivo, su muestra estuvo conformada por 81 alumnos, el diseño de investigación es correlacional y para la recolección de datos se usó escala de socialización parental y las notas determinadas por el rendimiento académico de los alumnos. Los principales resultados muestran relación directa entre rendimiento académico y estilos de socialización del padre y la madre $r_s=.233^*$.

Asimismo, se tiene a Guevara y Olmedo (2019), en su investigación estilos de socialización parental y rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa privada de Lima Este, tuvo como objetivo principal determinar la relación entre las variables. Su muestra se conformó por 291 alumnos, entre 11 y 17 años de edad. El diseño empleado en el estudio de investigación fue correlacional y se utilizó la escala de socialización parental y el registro de evaluación de los alumnos. Los resultados principales muestran relación directa entre los estilos de socialización parental de la madre con el rendimiento académico $r=.244^{**}$, de igual modo, se halló relación entre la dimensión aceptación/implicación de ambos progenitores y rendimiento académico (padre $r=.167^{**}$ y madre $r=.284^{**}$).

Finalmente se tiene a Luque (2016), realizó una investigación titulada estilos de crianza parental y rendimiento académico en estudiantes de zona rural, su finalidad es determinar la relación entre variables, con una muestra de 60 madres de familia. Asimismo, su diseño de estudio fue correlacional y para recoger los datos se hizo uso del cuestionario sobre crianza parental y los registros de evaluación. Los resultados evidencian la relación directa en el área de comunicación con apoyo materno $r=,144^*$ y con disciplina $r=,298^*$. De igual modo, se halló relación entre el área de matemática con apoyo materno $r=,222^*$ y con compromiso $r=,154^*$.

Con respecto, a socialización parental, Torío, Peña y Rodríguez (2008) define a la socialización como aquel proceso natural del desarrollo humano, en donde se imparte información sobre ideologías y actitudes que una persona presenta. De la misma manera, Jara (2013) menciona que mediante la socialización parental se pueden manifestar las creencias, normas, dentro de un ámbito sociocultural, considerando el nivel de influencia que tienen los medios de comunicación, las redes sociales y colegios. De esa manera el niño ejercerá más adelante el respeto y enseñará los valores aprendidos, cuando forme su hogar.

Por otro lado, Musitu y García (2004), explican como la socialización parental, es difundida por los medios culturales, sobre todo con las creencias que permiten estrechar vínculos, es así como crecen los individuos creyendo que a lo largo de la vida deben ir asumiendo necesidades que se pueden presentar de diferentes maneras. Se recalca lo primordial que una familia es en la vida de un niño, ya que es parte de su desarrollo, el cual interviene directamente para que aprenda y opte por comportamientos de acuerdo a la enseñanza impartida, así lograr desenvolverse de manera óptima en el futuro. Estudios realizados se centraron en encontrar el punto de origen a la incidencia de estilos de crianza, ya sea verbal, conductual o relacional (Martínez y García, 2012)

En esta etapa de la niñez, se debe tener en cuenta que hay patrones que son copiados por ellos, lo que hace que más adelante se vuelva algo habitual, sucede lo mismo con las emociones, actitudes, necesidades, creencias que se presentan acorde al contexto (Musitu y García, 2001). Sin embargo, para Senabre y Ruiz (2012) exponen que en un hogar siempre habrá un estilo de parentalidad fijado que

será de tipo autoritario recíproco, este permite que las conductas agresivas sean menores, gracias a la corrección, normas y dinámicas familiares que se establecen en un hogar.

Asimismo, Musitu y García (2004) plantean un modelo bidimensional de socialización que no incluye solo a niños, sino a la sociedad, por esa razón, hay repercusión en el comportamiento de los niños, en muchas ocasiones generan un daño parento-filial. Estos autores proponen dos elementos fundamentales, las cuales al estar vinculadas forman los cuatro estilos de parentalidad.

En su tipología Musitu y García (2004) los describen de la siguiente manera:

- a) Estilo Indulgente: se presencia una alta aceptación- implicación y baja coerción- imposición, en la cual los padres mediante un buen dialogo para obtener buenos tratos con sus hijos, el niño tiene un comportamiento maduro y controla sus impulsos, aquí no se emplea el castigo.
- b) Estilo Autorizativo: se determina por la alta aceptación-implicación y alta coerción-imposición, que sirven para concretar un acuerdo mediante las cualidades que el niño reconozca de sí misma, aceptando su opinión y errores, sin embargo, cuando actúan erróneamente se aplica la coerción verbal, física y se ve privada de ciertas cosas.
- c) Estilo Negligente: en este estilo se aprecia una baja aceptación-implicación y baja coerción-imposición, los padres muestran total indiferencia antes el comportamiento de sus hijos, sin importarles que deben cumplir con un compromiso y responsabilidad, dejan libremente que tome sus decisiones.
- d) Estilo autoritario: se utiliza la baja aceptación-implicación y alta coerción- imposición, este estilo está caracterizado por los métodos punitivos, es decir su poder debe hacerse respetar, los padres no aceptan argumentos, pero tampoco emplean el refuerzo positivo.

La socialización parental, presenta diversas dimensiones.

- a) Implicación y aceptación: de acuerdo a la actitud del niño el padre responde, si se presenta algo negativo o positivo, los padres consideran y actúan a través de la lógica y la comunicación, lo cual es cambiante, ya que si el niño no cambia

de actitud negativa los padres se mantienen con su indiferencia hasta que comprenda el menor, así mismo proponen cuatro sub escalas (Musitu y García, 2004):

- Indiferencia: no expresan nada frente a una conducta inadecuada del menor.
- Afecto: expresión de padres a hijos manifestándola por conductas correctas.
- Dialogo: expresión frente a un desobedecimiento de los menores.
- Disciplina: no corrigen, aun cuando se muestran conductas erróneas.

b) Coerción- Imposición: los padres hacen uso de la restricción verbal y física, frente a conductas negativas, pese que hay reglas, para ello Musitu y Garcia (2004) propusieron tres subescalas:

- Corrección física: uso de algún objeto contundente contra el cuerpo del menos para corregirlo.
- Corrección verbal: emplean de palabras fuertes para llamar la atención
- Privación: restricción de actividades u objetos que sean del gusto prioritario para el menor.

En referencia a los efectos que la socialización presenta en los adolescentes, se tienen:

- a) Estilo Indulgente: el pensamiento de sus padres es positivo, existe una buena relación y manejan un buen cumplimiento de estándares Musitu y Garcia (2004).
- b) Estilo Autorizativo: se desarrolla la capacidad de autoconfianza y control (Musitu y Garcia, 2004).
- c) Estilo Autoritario: los adolescentes muestran su miedo, inseguridades, no hay suficiente capacidad para acatar las reglas, malas relaciones con los padres (Musitu y García, 2004).
- d) Estilo Negligente: se evidencian conductas agresivas e impulsivas, conductas negativas como delinquir, hacer daño mintiendo, pensamientos suicidas (Musitu y García, 2004).

Con respecto al aprendizaje, se define como el proceso que atraviesa toda persona durante toda la vida, presentando cambios repentinos, por la interacción con el medio sociocultural y físico, el aprendizaje es continuo de ello depende mucho la

interrelación entre un individuo y el medio ambiente en el que se desenvuelve e interactuar con agentes participantes es así como se definen las competencias en todas sus dimensiones (Navarro, 2008).

La relación de aprendizaje se vincula al proceso activo, es decir se entiende por elaboración por parte del receptor y la información que recibe, cada persona elabora esos datos teniendo en cuenta sus propias características (Ruiz, 2010).

Para Villanueva (1977) los estilos de aprendizaje son caracterizados por la manera de ser utilizados, que pueden ser estrategias pragmáticas y cognitivos, no obstante, esta investigación experimental verifico que una persona puede ejecutar diferentes estrategias que pertenecen a distintos estilos de aprendizaje, a su vez resalta que los seres humanos en su mayoría suelen tener una combinación de estilos de aprendizaje en su vida diaria.

La educación para Delors se divide en tres aprendizajes principales, que poco a poco se volverán en su base para el conocimiento, estos son: aprender a hacer, que hacer referencia a lo pragmático, aprender a conocer; habla sobre lo cognitivo. Estos pilares se tornan importantes a medida que pasa el tiempo en cada etapa de la vida, lo cual debe de ser ejercitado equilibradamente, además debe recibir una atención igual, con la finalidad de que la persona sea un miembro de calidad para la sociedad, que tengas experiencias que ayuden a tener mejores prácticas cognitivas (Delors, 1996).

En primer lugar, lo referente a al proceso de adquisición en el conocimiento se abastece de todo tipo de experiencias (Delors, 1996), en una actividad como la acción mental de un individuo como, asimilación de ideas, crear y recrear, formar imágenes, poder llegar a construir un conocimiento. Este tipo de procesos involucra la interacción armónica de las funciones mentales como lo son la atención, intuición, interés, creatividad, lenguaje, percepción, memoria, pensamiento, conciencia, valores emociones, motivación e incluso los valores. A esto la persona le da prioridad a lo que más significado tenga e interés le cause (Salas, 2008).

Segundo, el aspecto procedimental, hace referencia a la frecuencia en la que no se exige una calificación, sino que se determina a causa de una idea que cada persona

posee, para fusionar la calificación social, sumado a eso se presenta la aptitud que uno tiene para poder trabajar en equipo, asumir riesgos, tener la capacidad de iniciativa (Delors, 1996). Sin embargo, no todo se aprende con solo mirar como los demás realizan alguna actividad, no basta con solo decir, si no que se es necesaria experimentarlo uno mismo para poder tener nuestra propia experiencia, ideas acerca de cómo ejecutar, diseñar, actuar y proceder a operar con las actividades que deseamos emplear para así alcanzar las metas (Svarzman, 1998).

Como último componente está el actitudinal, que explica como todas las personas están frente a una condición que gracias a la educación recibida esta permite adquirir ese pensamiento autónomo y crítico para poder realizar un juicio propio, así tomar sus propias decisiones que con el tiempo hará que sean necesarias para las diversas situaciones que la vida le presente (Delors, 1996).

El Ministerio de Educación (2016) expone que el Perú presenta dentro de su currícula educativa, el aprendizaje autónomo, es decir los alumnos son conscientes del proceso que deben seguir para poder obtener un adecuado aprendizaje, dando oportunidad de gestionar de manera sistemática y ordenada las acciones que debe tomar para realizar dicho proceso, realizando un seguimientos de sus dificultades y avances mediante una evaluación gradual que nos evidencia un control, en esta competencia se incluye la movilización de las capacidades que se presenta a continuación:

- Definir las metas de aprendizaje: comprender sobre lo que se necesita aprender, con el fin de desarrollar una tarea, reconocer saberes, habilidades y recursos que tenemos para poder lograr el objetivo y consecuente a ello se pueda fijar más metas (Minedu, 2016).
- Organiza acciones estratégicas para alcanzar sus metas: debe haber una proyección en cuanto a la organización y determinación para ser eficiente y lograr la meta, así como las estrategias que fijan mecanismos y les ayuda a cumplir sus temas de aprendizaje (Minedu, 2016).
- Monitoreo y ajuste de desempeño durante el proceso de aprendizaje: se realiza un seguimiento del avance en referencia a su aprendizaje alcanzado, de acuerdo a las metas que se propuso, mostrando la capacidad y confianza, esta es

evaluado acorde a la planificación y acciones que se planteó el estudiante para concluir con el proceso de aprendizaje, además de tener la iniciativa y disposición para poder realizar cambios que ayuden aún más a lograr sus objetivos (Minedu, 2016).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de estudio.

El presente trabajo es de tipo transversal, puesto que ofrece un análisis crítico con las investigaciones que anteceden a esta y, sobre todo, recoge los datos en un solo momento con la finalidad de detallar, especificar y describir las propiedades o atributos que se están estudiando (Montero y León, 2007).

Asimismo, el diseño de estudio es correlacional, puesto que no se orienta a manipular las variables para valorar el cambio en otras, sino determina la relación lineal que se presente entre dos variables, con la finalidad de comprar y explicar dicha relación (Ato, López y Benavente, 2013).

3.2. Variables y operacionalización.

Variable 1: estilos de socialización parental.

Variable 2: gestión autónoma del aprendizaje.

Tabla 1

Operacionalización de variables

Variables	Definición		Indicadores	Escala de medición
	Conceptual	Operacional		
Estilos de socialización parental	Musitu y García (2004) se define el medio primordial para difundir aspectos emocionales, comportamentales, culturales, los que determinan la formación de creencias, conductas y crecimiento personal de los menores.	García se define para aspectos la de y los Se asumen los puntajes obtenidos por la Escala de Estilos de Socialización Parental SPA29. Consta de 29 ítems agrupadas en dos escalas: aceptación/implicación (sub escalas afecto, indiferencia, diálogo y displicencia) y coerción/imposición (privación, coerción verbal, coerción física). El formato de respuesta es de tipo Likert de 4 puntos. Las edades de aplicación entre 11 y 18 años de edad.	Aceptación/implicación Ítems: 1, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 14, 16,18, 2, 4, 22, 23, 24, 27, 28. Coerción/imposición: 11, 12, 13 15, 17, 19, 20, 21, 25, 26, 29.	Intervalo

<p>Gestión autónoma del aprendizaje e.</p>	<p>Se define como proceso que siguen los estudiantes para poder obtener un adecuado aprendizaje, dando oportunidad de gestionar de manera sistemática y ordenada las acciones que debe tomar para realizar dicho proceso, realizando un seguimientos de sus dificultades y avances mediante una evaluación gradual que nos evidencia un control (Minedu, 2016).</p>	<p>Se asumen las calificaciones obtenidas de los alumnos en función de competencias tales como: define las metas de aprendizaje, organiza acciones estratégicas y desempeño durante el proceso de aprendizaje.</p>	<p>Calificaciones de las competencias:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Definir metas del aprendizaje. - Organiza acciones estratégicas para alcanzar las metas. - Ajuste de desempeño durante el proceso de aprendizaje. 	<p>Intervalo</p>
--	---	--	--	------------------

3.3. Población y muestra.

3.3.1. Población.

La población se entiende como la totalidad de sujetos que presentan las cualidades o características que se pretenden estudiar (Fuente, 2004). De la misma manera, en el presente estudio se hace uso de una muestra accesible, dado que contiene los elementos necesarios en función de los que se realizarán las inferencias (Ventura-León, 2017).

Por otro lado, la población se constituye por 150 estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa N°81001, tanto varones como mujeres, con edades entre 12 y 13 años, que se encuentran registrados en dicha institución.

3.3.2. Muestra.

Nuestra muestra quedó determinada por 80 estudiantes, entre 12 y 13 años de edad que se encuentren estudiando.

Respecto a los criterios de inclusión, se considerarán a los alumnos varones y mujeres que tengan edades entre 12 y 14 años, que se encuentren registrados en la Institución Educativa, N°81001, que acepten participar de la investigación y que llenen adecuadamente el cuestionario. En función de los criterios de exclusión, no se considerarán alumnos que pertenezcan a otras instituciones, tampoco a alumnos que no acepten participar y que se encuentren en otras secciones.

3.3.3. Muestreo

El muestreo que se empleó es no probabilístico por conveniencia, puesto que se orienta a identificar los sujetos accesibles que presenten las características y que acepten ser incluidos en el estudio. Asimismo, se fundamenta por la proximidad que tiene el investigador con los sujetos (Otzen y Menterola, 2017).

3.3.4. Unidad de análisis.

La unidad de análisis es un alumno estudiante de la Institución Educativa N°81001.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

En la presente investigación vamos emplear la técnica de la encuesta, la que se define como el medio para recoger datos más representativos de las variables que se mide en función a una muestra determinada, con la finalidad de adquirir las

mediciones cuantitativas de las características objetivas, a partir de las cuales se realizará inferencias (Alarcón, 2008).

Para recoger los datos de la variable estilos de socialización parental se hizo uso de la Escala de Estilos de Socialización Parental SPA 29 creada por Musito y García (2004). El presente instrumento se orienta a medir la percepción que tiene los adolescentes sobre la relación que llevan con sus padres. Dicho instrumento tiene 29 ítems, los cuales se distribuyen en dos dimensiones tanto para padre como para madre: coerción/imposición y aceptación/implicación, se aplica a partir de los 10 hasta los 18 años de edad.

Respecto a la validez, Goicochea (2017), realizó un estudio sobre las evidencias de validez basada en la estructura interna, en donde se obtuvo índices de ajuste absoluto de $GFI=,95$, $AGFI$ y $SRMR=,06$ e índices de ajuste comparativo $NFI=,95$ tanto como para padre y madre. Por otro lado, la confiabilidad por consistencia interna reportó un valor de $,90$ para la dimensión aceptación/implicación (padre) y de $,89$ para la dimensión coerción/imposición (padre). De igual modo, se reportó un valor de $,88$ para la dimensión aceptación/implicación (madre) y de $,84$ para la dimensión coerción/imposición (madre). Danto por determinado un adecuado nivel de confiabilidad y validez que fundamenta la medición de la variable.

Para evaluar la gestión autónoma de aprendizaje se hará uso de la ficha de calificaciones de los estudiantes obtenidos en las capacidades: define las metas de aprendizaje, organiza acciones estratégicas para alcanzar sus metas y el ajuste de desempeño durante el proceso de aprendizaje.

3.5. Procedimientos.

Luego de la presentación y aprobación del proyecto de tesis, se procederá a ejecutar el desarrollo, partiendo del recojo de los datos hasta el análisis estadístico y presentación de los resultados. Por tanto, los datos se recogieron mediante la escala antes mencionada, cabe señalar que se elaboró un formulario virtual para que los sujetos puedan responder. Una vez recogido los datos, se procedió a realizar la organización de la base de datos. Asimismo, se procesó el análisis

estadístico y se culminó con la presentación de los resultados en tablas formato APA con su respectiva interpretación.

3.6. Método de análisis de datos.

Posterior al recojo de los datos, se analizaron en los programas informáticos Ms Excel y SPSS IBM v.24.0. En Excel se realizó la limpieza y filtro de los datos, para eliminar aquellos datos sesgados que puedan afectar el análisis estadístico. Por otro lado, en el SPSS se procesó la estadística descriptiva e inferencial.

Respecto a la estadística descriptiva, determinó la organización de la representatividad de los datos de forma numérica. Por tanto, se hizo uso de las medidas de dispersión (mínimo, máximo, desviación estándar), medida de tendencia central (media) y medidas de forma (asimetría). Por otro lado, el análisis preliminar implicó la determinación de la normalidad basándose en la asimetría y teniendo en cuenta los valores ± 1.5 , dentro de esos rangos se asume distribución muestral normal, la cual ayudó a seleccionar el uso de la prueba inferencial que hace uso de Pearson o Spearman.

Seguidamente, se elaboró el análisis de correlación, el cálculo de los intervalos de confianza y el tamaño de efecto. Finalmente, se presentaron los resultados en formato APA, con su respectiva interpretación.

3.7. Aspectos éticos.

Puesto que en las investigaciones que hacen uso de sujetos están prestas a la manipulación de información confidencial, se hace necesario plantear lineamientos éticos que ayuden a salvaguardar dicha información y, sobre todo, cuidar la integridad de los sujetos. Al respecto, se consideró la anonimidad, la libre participación, la confidencialidad y el consentimiento informado. Por tanto, Wood (2008), señala:

- La libre participación: se refiere al respeto sobre los sujetos al aceptar o no participar de llenado de instrumentos.
- Anonimidad: los datos que se obtenga será de manera anónima, no se hará solicitud de información personal de los participantes en la investigación.

- Consentimiento informado: es un documento en donde se plasma el objetivo del estudio y en donde los participantes deben aceptar de manera voluntaria el recojo de los datos.
- Confidencialidad: la información que se obtenga será exclusivamente de uso para la investigación.

IV. RESULTADOS

1. Análisis descriptivo de la variable estilos de socialización parental (madre, padre) y gestión de aprendizaje autónomo.

Tabla 2

Estadísticos descriptivos de la variable estilos de socialización parental (madre).

Variable/Dimensiones	Mínimo	Máximo	DE	Media	Asimetría
Aceptación/implicación (madre)	37	121	15.45	80.93	-0.537
Coerción/imposición (madre)	25	77	9.68	48.45	-0.284

Nota. DE=desviación estándar

En la tabla 2, podemos observar los estadísticos descriptivos de las dimensiones de los estilos de socialización parental (madre). Las dimensiones obtuvieron los siguientes datos: aceptación/implicación alcanzó una media de 80,93 con una desviación estándar de 15,45 y coerción imposición M=48,45, DE=9,68. Los estadísticos antes mencionados, al ser descriptivos, solo tienen la utilidad de organizar los datos obtenidos, por lo tanto, representan a cada una de las dimensiones de manera sistematizada. También podemos observar, que la asimetría se encuentra dentro de los rangos ± 1.5 , lo que determina una distribución muestral normal.

Tabla 3

Estadísticos descriptivos de la variable estilos de socialización parental (padre).

Variable/Dimensiones	Mínimo	Máximo	DE	Media	Asimetría
Aceptación/implicación (padre)	90	210	29.78	160.06	-0.388
Coerción/imposición (padre)	55	140	20.02	99.40	-0.167

Nota. DE=desviación estándar

En la tabla 3, podemos observar los estadísticos descriptivos de las dimensiones de estilos de socialización parental (padre). Las dimensiones obtuvieron los siguientes datos: aceptación/implicación alcanzó una media de 160,06 con una desviación estándar de 29,78 y coerción imposición M=99,40, DE=20,02. Los estadísticos antes mencionados, al ser descriptivos, solo tienen la utilidad de organizar los datos obtenidos, por lo tanto, representan a cada una de las dimensiones de manera sistematizada. También podemos observar que la asimetría se encuentra dentro de los rangos ± 1.5 , lo que determina una distribución muestral normal.

Tabla 4

Estadísticos descriptivos de la variable gestión autónoma del aprendizaje.

Variable/Dimensiones	Mínimo	Máximo	DE	Media	Asimetría
Definir metas del aprendizaje	14	17	1.30	15.70	-0.294
Organiza acciones estratégicas para alcanzar las metas	14	17	1.30	15.70	-0.294
Ajuste de desempeño durante el proceso de aprendizaje.	14	17	1.30	15.70	-0.294

Nota. DE=desviación estándar

En la tabla 4, podemos observar los estadísticos descriptivos de las dimensiones de gestión del aprendizaje autónomo. Las dimensiones alcanzaron los siguientes datos: definir metas del aprendizaje alcanzó una media de 15,70 con una desviación estándar de 1,30, organiza acciones estratégicas para alcanzar las metas M=15,70, DE=1,30 y ajuste de desempeño durante el proceso de aprendizaje M=15,70, DE=1,30. Los estadísticos antes mencionados, al ser descriptivos, solo tienen la utilidad de organizar los datos obtenidos, por lo tanto, representan a cada una de las dimensiones de manera sistematizada. También podemos observar que la asimetría se encuentra dentro de los rangos ± 1.5 , lo que implica una distribución muestral normal.

2. Análisis de correlación entre las variables y sus dimensiones.

Tabla 5

Correlación entre los estilos de socialización parental (madre, padre) y la gestión autónoma del aprendizaje.

Dimensiones		r	IC 95%		TE
			LI	LS	
Estilos de socialización parental (padre)	Gestión autónoma del aprendizaje	,253*	,216	,763	Pequeño
	Gestión autónoma del aprendizaje	,288**	,064	,640	Pequeño

Nota: r=Coeficiente de correlación de Pearson; IC=intervalos de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior, TE: Tamaño de Efecto; (**) p<.01; (*) p<.05

En la tabla 5, se aprecian las correlaciones entre las escalas de estilos de socialización (madre, padre) y la gestión autónoma del aprendizaje. Los resultados muestran significancia estadística para afirmar relación directa entre la gestión autónoma del aprendizaje con los estilos de socialización parental (padre) $r=,253^{**}$ y con los estilos de socialización (madre) $r=,288^{**}$. La relación hallada es directa, por lo que se genera un grado de dependencia, es decir, a mayor estilo de socialización del padre y madre, mayor será la gestión autónoma del aprendizaje

Tabla 6

Correlación entre la dimensión aceptación/implicación (padre) y las dimensiones de gestión autónoma del aprendizaje.

Dimensiones		r	IC 95%		TE
			LI	LS	
Aceptación/implicación (padre)	Definir metas del aprendizaje	,267*	,050	,629	Pequeño
	Organiza acciones estratégicas para alcanzar las metas	,267*	,050	,629	Pequeño
	Ajuste de desempeño durante el proceso de aprendizaje.	,223*	,050	,629	Pequeño

Nota: r=Coeficiente de correlación de Pearson; IC=intervalos de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior, TE: Tamaño de Efecto; (**) p<.01; (*) p<.05

En la tabla 6, se aprecian las correlaciones entre la dimensión aceptación/implicación (padre) y las dimensiones de gestión autónoma del aprendizaje. Los resultados muestran significancia estadística para afirmar relación directa entre la dimensión aceptación/implicación (padre) con definir metas de aprendizaje $r=,267^*$, con organización estratégica para alcanzar las metas $r=,267^*$ y con ajuste del desempeño durante el proceso de aprendizaje $r=,267^*$. La relación hallada es directa, por lo que se genera un grado de dependencia, es decir, a mayor aceptación/implicación (padre), mayor será la gestión autónoma del aprendizaje.

Tabla 7

Correlación entre la dimensión coerción/imposición (padre) y las dimensiones de gestión autónoma del aprendizaje.

Dimensiones	r	IC 95%		TE
		LI	LS	
Definir metas del aprendizaje	-,223*	-,418	,007	Pequeño
Coerción/imposición (padre) Organiza acciones estratégicas para alcanzar las metas	-,223*	-,418	,007	Pequeño
Ajuste de desempeño durante el proceso de aprendizaje.	-,223*	-,418	,007	Pequeño

Nota: r=Coefficiente de correlación de Pearson; IC=intervalos de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior, TE: Tamaño de Efecto; (**) $p<.01$; (*) $p<.05$

En la tabla 7, se aprecian las correlaciones entre la dimensión coerción/imposición (padre) y las dimensiones de gestión autónoma del aprendizaje. Los resultados muestran significancia estadística para afirmar relación inversa entre la dimensión coerción/imposición (padre) con definir metas de aprendizaje $r=-,223^*$, con organización estratégica para alcanzar las metas $r=-,223^*$ y con ajuste del desempeño durante el proceso de aprendizaje $r=-,223^*$. La relación hallada es inversa, por lo que se genera un grado de dependencia, es decir, a mayor Coerción/imposición (padre), menor será la gestión autónoma del aprendizaje, o viceversa.

Tabla 8

Correlación entre la dimensión aceptación/implicación (madre) y las dimensiones de gestión autónoma del aprendizaje.

Dimensiones	R	IC 95%		TE	
		LI	LS		
Aceptación/implicación (madre)	Definir metas del aprendizaje	,299**	,075	,648	Pequeño
	Organiza acciones estratégicas para alcanzar las metas	,299**	,075	,648	Pequeño
	Ajuste de desempeño durante el proceso de aprendizaje.	,299**	,075	,648	Pequeño

Nota: r=Coeficiente de correlación de Pearson; IC=intervalos de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior, TE: Tamaño de Efecto; (**) p<.01; (*) p<.05

En la tabla 8, se aprecian las correlaciones entre la dimensión aceptación/implicación (madre) y las dimensiones de gestión autónoma del aprendizaje. Los resultados muestran significancia estadística para afirmar relación directa entre la dimensión aceptación/implicación (madre) con definir metas de aprendizaje $r=,299^{**}$, con organización estratégica para alcanzar las metas $r=,299^{**}$ y con ajuste del desempeño durante el proceso de aprendizaje $r=,299^{**}$. La relación hallada es directa, por lo que se genera un grado de dependencia, es decir, a mayor aceptación/implicación (madre), mayor será la gestión autónoma del aprendizaje.

Tabla 9

Correlación entre la dimensión coerción/imposición (madre) y las dimensiones de gestión autónoma del aprendizaje.

Dimensiones	r	IC 95%		TE	
		LI	LS		
Coerción/imposición (madre)	Definir metas del aprendizaje	-,257*	-,446	-,069	Pequeño
	Organiza acciones estratégicas para alcanzar las metas	-,257*	-,446	-,069	Pequeño
	Ajuste de desempeño durante el proceso de aprendizaje.	-,257*	-,446	-,069	Pequeño

Nota: r=Coeficiente de correlación de Pearson; IC=intervalos de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior, TE: Tamaño de Efecto; (**) p<.01; (*) p<.05

En la tabla 9, podemos observar las correlaciones entre la dimensión coerción/imposición (madre) y las dimensiones de gestión autónoma del aprendizaje. Los resultados muestran significancia estadística para afirmar relación inversa entre la dimensión coerción/imposición (madre) con definir metas de aprendizaje $r=-,257^*$, con organización estratégica para alcanzar las metas $r=-,257^*$ y con ajuste del desempeño durante el proceso de aprendizaje $r=-,257^*$. La relación hallada es inversa, por lo que se genera un grado de dependencia, es decir, a mayor Coerción/imposición (padre), menor será la gestión autónoma del aprendizaje, o viceversa.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como principal objetivo establecer la relación que existe entre los estilos de socialización parental y la Gestión Autónoma del Aprendizaje en los Estudiantes del Segundo Grado de la Institución Educativa N°81001 y teniendo en cuenta los resultados analizados se obtuvo lo siguiente:

En la tabla 2, se aprecia las dimensiones de socialización parental (madre), en la cual, aceptación/implicación, alcanzó una media de 80,93 con una desviación estándar de 15,45 y una coerción imposición de $M=48,45$, $DE=9.68$, con una asimetría dentro de los rangos ± 1.5 , lo que implica una distribución muestral normal. Estos hallazgos se respaldan por un estudio realizado por Musitu & García (2014) quienes identifican a esta dimensión como un acuerdo de cualidades que el niño reconoce algún error y acepta la coerción verbal interviniendo directamente la madre en la vida del niño para mejorar su desarrollo e impartirle nuevas enseñanzas que le sirvan en un futuro.

En la tabla 3, se evidencia la dimensión de socialización parental (padre) con su dimensión aceptación/implicación alcanzó una media de 160,06 con una desviación estándar de 29,78 y una coerción imposición $M=99,40$, $DE=20,02$, encontrando a su asimetría en un rango de ± 1.5 , lo que implica una distribución muestral normal. Estos resultados se fortalecen por (Musitu & García, 2004) quien expone que el padre responde acorde a la actitud del niño, ya sea algo positivo o negativo, el padre opta por una comunicación lógica y adecuada para que el menor comprenda correctamente.

En la tabla 4 se observa la dimensión de gestión del aprendizaje autónomo, en la cual se alcanzaron los siguientes datos definir metas del aprendizaje alcanzó una media de 15,70 con una desviación estándar de 1,30, organiza acciones estratégicas para alcanzar las metas $M=15,70$, $DE=1,30$ y ajuste de desempeño durante el proceso de aprendizaje $M=15,70$, $DE=1,30$. Por otro lado, la asimetría se encuentra dentro de los rangos ± 1.5 , lo que implica una distribución muestral normal. Estos resultados se respaldan teóricamente por (Delors, 1996) quien menciona que el aprendizaje atraviesa un proceso en el cual hay actividades como crear, formar, construir que permiten ser usadas como estrategias para nuevas

experiencias, por otro lado, este mismo ayuda a desempeñar un mejor proceso en la percepción, memoria, pensamiento, lenguaje, conciencia y valores.

En la tabla 5 se aprecia la correlación positiva entre la dimensión aceptación/implicación (padre) y las dimensiones de gestión autónoma del aprendizaje. Los resultados muestran significancia estadística para afirmar relación directa entre la dimensión aceptación/implicación (padre) con definir metas de aprendizaje $r=,267^*$, con organización estratégica para alcanzar las metas $r=,267^*$ y con ajuste del desempeño durante el proceso de aprendizaje $r=,267^*$. Los cuales corroboramos con (Martínez & García, 2012) que afirma que un estilo de aceptación/implicación interviene directamente en el aprendizaje. Centrándose en encontrar el punto de origen de la conducta que inicia un niño, así mismo (MINEDU, 2016) refiere que para definir metas de aprendizaje se necesita tener habilidades, conocer tareas, tener recursos encontrando que el apoyo de los padres permite tener una mejor definición de metas y organización.

En la tabla 6 se observa una correlación entre la dimensión coerción/imposición (padre) y las dimensiones de gestión autónoma del aprendizaje. Los resultados muestran significancia estadística para afirmar relación inversa entre la dimensión coerción/imposición (padre) con definir metas de aprendizaje $r=-,223^*$, con organización estratégica para alcanzar las metas $r=-,223^*$ y con ajuste del desempeño durante el proceso de aprendizaje $r=-,223^*$. Según lo expuesto por (Musitu & García, 2004) la coerción/imposición, ejerce la restricción verbal y física ante las conductas negativas, pese a que existan reglas, por otro lado, (Svarzman, 1998) nos dice que para conseguir una meta necesitamos tener nuestras propias experiencias, actuando, diseñando y ejecutando las actividades que deseamos, para de ellas aprender, lo que concluye que a mayor estilo de coerción/imposición, menos alcance de metas se logrará obtener.

En la tabla 7, se evidencia las correlaciones entre la dimensión aceptación/implicación (madre) y las dimensiones de gestión autónoma del aprendizaje. Los resultados muestran significancia estadística para afirmar relación directa entre la dimensión aceptación/implicación (madre) con definir metas de

aprendizaje $r=,299^{**}$, con organización estratégica para alcanzar las metas $r=,299^*$ y con ajuste del desempeño durante el proceso de aprendizaje $r=,299^{**}$. A dichos resultados respaldamos con lo referido por (Musitu & García, 2004) quien presenta a la aceptación/implicación como una actitud indiferente del padre que opta frente al niño hasta que comprenda y reconozca lo que hizo mal, por otra parte, (MINEDU, 2016) menciona que debe haber una proyección en cuanto a la organización de metas, además este desempeño que se da durante el aprendizaje necesita tener un seguimiento y una iniciativa para realizar los cambios que se requieran, por lo tanto, mientras más firmeza muestren los padres ante un niño, este sentirá mayor confianza y capacidad de poder lograr sus objetivos.

Finalmente, en la tabla 8, se aprecian las correlaciones entre la dimensión coerción/imposición (madre) y las dimensiones de gestión autónoma del aprendizaje. Los resultados muestran significancia estadística para afirmar relación inversa entre la dimensión coerción/imposición (madre) con definir metas de aprendizaje $r=-,257^*$, con organización estratégica para alcanzar las metas $r=-,257^*$ y con ajuste del desempeño durante el proceso de aprendizaje $r=-,257^*$. De acuerdo a estos resultados (Musitu & García, 2004) la coerción/imposición está dentro del estilo autoritativo, el cual es aplicado la coerción física y verbal cuando el niño actúa erróneamente, mientras que (Navarro, 2008) explica que para definir metas, pasamos por un proceso de aprendizaje que se da con cambios repentinos, interacciones con la sociedad y habilidades que ayudan a desenvolverse más, es decir si se aplica la coerción/imposición, no se obtienen resultados satisfactorios en la definición de metas que uno se plantea.

VI. CONCLUSIONES

1. Se logró cumplir con el objetivo de establecer la relación que existe entre los estilos de socialización parental y la Gestión Autónoma del Aprendizaje en los Estudiantes del Segundo Grado de la Institución Educativa N°81001.
2. Se encontró relación entre los estilos de socialización parental (madre/padre) con gestión autónoma del aprendizaje.
3. Los resultados muestran relación directa entre la dimensión aceptación/implicación (padre) con las dimensiones de gestión autónoma del aprendizaje. Sin embargo, la relación encontrada con coerción/imposición (padre), fue inversa.
4. De la misma manera, se encontró relación directa entre la dimensión aceptación/implicación (madre) con las dimensiones de gestión aprendizaje autónomo, de igual modo, la relación hallada con coerción/imposición fue inversa.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda que para las próximas investigaciones se pueda aumentar la unidad de análisis con la finalidad de obtener mayores mediciones del comportamiento y efectuar las inferencias estadísticas.
2. Tener en cuenta la aplicación de instrumentos de medición en formato presencial, puesto que ofrece una observación de los sujetos y el control de variables extrañas.
3. A la institución educativa, se le recomienda generar espacios en los que se pueda implementar estrategias y acciones concretas para fortalecer los lazos familiares.
4. Comprometer a los padres de familia con el aprendizaje de sus menores hijos, puesto que de esa manera se obtendrá un mayor rendimiento académico.

REFERENCIAS

- Amaya, G. (2008). *Aprendizaje autónomo y competencias*. Recuperado de http://www.konradlorenz.edu.co/images/stories/vice_academica/Aprendizaje_Autonomo_y_Competicencias.pdf
- Alcalay, L., Milicic, N., y Torretti, A. (2005). Alianza efectiva familia-escuela: un programa audiovisual para padres. *Psychke*, 14(2), 149-161.
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29(3), 1038–1059.
- Bulnes B., Ponce D., Huerta R., Alvarez T., Santivañez O, Atalaya P., Aliaga T., y Morocho S., J. (2008). Resiliencia y estilos de socialización parental en escolares de 4to y 5to año de secundaria de Lima Metropolitana. *Revista De Investigación En Psicología*, 11(2), 67-91.
- Córdova, T. y Vásquez, S. (2016). *Socialización parental y resiliencia en adolescentes de secundaria de una Institución Educativa-Chiclayo, 2016*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Señor de Sipán, Perú.
- Craig, G. (1988). *Desarrollo psicológico*. México: Prentice-Hall.
- Cubero, B. (2013). *Entorno familiar y su influencia en el rendimiento escolar de los niños y niñas de sexto grado de educación general básica del centro escolar experimental No 1 Eloy Alfaro*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.
- Delors, J. (1996.). *Los cuatro pilares de la educación*. Madrid, España: Santillana.
- Domínguez, M. y Guasch, M. (2014). Influencia de las dimensiones de socialización parental en el rendimiento académico de los estudiantes de secundaria. *Multidisciplinary Journal of Educational Research*, 4(2), 182-210.
- Fuente, C. (2014). Cálculo del tamaño de muestra. *Matronas Profesión*, 5(18), 5-13

- Goicochea, M. (2017). *Propiedades psicométricas de la escala estilo de socialización parental en adolescentes de los colegios públicos del nivel secundario, Nuevo Chimbote 2017*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Perú.
- Guevara, M. y Olmedo, P. (2019). *Estilos de socialización parental y rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada de Lima Este*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Peruana la Unión, Perú.
- Jara, K. (2013). Propiedades psicométricas de la Escala de estilos de socialización parental en estudiantes de secundaria. *Psicología Trujillo*, 15, 194-207.
- Herencia, S. (2018). *Relación entre los estilos de socialización parental y el rendimiento académico de los estudiantes del segundo, tercer y cuarto grado de educación secundaria de la IE Juan Pablo Vizcardo y Guzmán*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú.
- Luque, D. (2016). *Estilos de crianza y rendimiento académico en estudiantes de zona rural*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú.
- Martínez, I. y García, M. (2012). Las prácticas de socialización familiar: confirmación factorial de la versión portuguesa de una escala para su medida. *Revista de Psicodidáctica*, 1(17), 159-178.
- Minedu (2016). *Currículo nacional de educación básica*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Montero, I & León, O. (2007). *Métodos de Investigación en Psicología y Educación*. (4ta edic). Madrid. Mc Graw Hill.
- Musitu, G. y Cava, M. (2001). *La familia y la educación*. Barcelona: Octaedro.
- Musitu, G. y García, F. (2001). *Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia*. Madrid, España: TEA Ediciones.
- Musitu, G. y García, F. (2004). Consecuencias de la socialización familiar en la cultura española. *Revista Psicothema*, 16(4), 288-293.

- Navarro, D. (2013). *Bullying y clima social familiar en estudiantes de secundaria*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Navarro, M. (2008) Como diagnosticar y mejorar los estilos de aprendizaje. España: Procompal Publicaciones.
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol*, 35(1), 227-232.
- Ruiz, D. (2010). *La alfabetización temprana en el ambiente preescolar*. (3ra ed.). San Juan, Puerto Rico: Facultad de Educación, Universidad de Puerto Rico.
- Salas, R. (2008). *Estilo de aprendizaje a la luz de la neurociencia*. Colombia: Magisterio.
- Santana, A. (2010). Relación familia escuela en contextos de pobreza. Posibilidades e imitaciones en los procesos educativos. *Revista CUHSO*, 20(2), 81-93.
- Senabre, P. y Ruiz, Y. (2012). Estilos de parentalidad y su relación con la conducta agresiva. *Edetania*, 42, 145-157.
- Torío, S., Peña, J., y Rodríguez, M. (2008). Estilos educativos parentales. Revisión bibliográfica y reformulación teórica. *Revista Interuniversitaria*, 20(1), 151-178.
- UCT (2010). *Competencias Genéricas: para la formación de profesionales integrales*. Temuco-Chile.
- Ventura-León, J. L. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4), 648-649.
- Villanueva, M. (1997). *Estilos cognitivos y estilos de aprendizaje. Autonomía y aprendizaje de lenguas. Los estilos de aprendizaje de lenguas*. Publicacions de la Universitat Jaume I.
- Wood, G. (2008) *Fundamentos de la Investigación Psicológica*. México. Editorial Trillas.