



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS  
INTERNACIONALES**

**Gestión de inventario y rentabilidad en la empresa importadora  
de Juguetes Oso Naranja S.A.C, Cercado de Lima – 2019**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciado en Negocios Internacionales**

**AUTORES:**

Agurto Navarro, Kevin Raúl (ORCID: 0000-0002-7933-8711)  
García Pérez, Sheyla Alexandra (ORCID: 0000-0002-8970-560X)

**ASESORA:**

Dra. Michca Maguiña, Mary Hellen Mariela (ORCID: 0000-0001-7282-5595)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Marketing y Comercio Internacional

LIMA – PERÚ

2020

## **Dedicatoria**

La presente tesis está dedicado a nuestros familiares, a nuestra hija, amigos y personas que siempre nos han apoyado en el transcurso de nuestra carrera profesional.

### **Agradecimiento**

A Dios por guiarnos en el objetivo de nuestros objetivos profesionales, a nuestra asesora por el apoyo brindado, a nuestros padres y demás familiares que siempre estuvieron con nosotros apoyándonos.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Índice de gráficos y figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	10
<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	13
<b>III. METODOLOGÍA</b>	21
3.1 Tipo y diseño de investigación	21
3.2 Variables y operacionalización	21
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	22
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
3.5 Procedimientos	23
3.6 Método de análisis de datos	24
3.7 Aspectos éticos	24
<b>IV. RESULTADOS</b>	25
<b>V. DISCUSIÓN</b>	

## **VI. CONCLUSIONES**

## **VII. RECOMENDACIONES**

## **REFERENCIAS**

## **ANEXOS**

Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

Anexo 3: Declaratoria de originalidad del autor

Anexo 4: Declaratoria de autenticidad del asesor

Anexo 5: Acta de sustentación del Tesis

Anexo 6: Autorización de publicación en repositorio institucional

## Índice de Tablas

	Pág.
Tabla 1: Resultados de la variable Gestión de Inventario	25
Tabla 2: Resultados de la variable Rentabilidad	26
Tabla 3: Resultados de la dimensión Aprovevisionamiento	27
Tabla 4: Resultados de la dimensión Gestión de Stocks	28
Tabla 5: Resultados de la dimensión Distribución	29
Tabla 6: Tabla cruzada entre Gestión de Inventario y Rentabilidad	30
Tabla 7: Tabla cruzada entre Aprovevisionamiento y Rentabilidad	31
Tabla 8: Tabla cruzada entre Gestión de Stocks y Rentabilidad	32
Tabla 9: Tabla cruzada entre Distribución y Rentabilidad	33
Tabla 10: Interpretación del coeficiente de correlación Rho de Spearman	34
Tabla 11: Correlación entre Gestión de Inventario y Rentabilidad	34
Tabla 12: Correlación entre Aprovevisionamiento y Rentabilidad	35
Tabla 13: Correlación entre Gestión de Stocks y Rentabilidad	36
Tabla 14: Correlación entre Distribución y Rentabilidad	37
Tabla 15: Resumen de informes de Juicio de Expertos del Cuestionario	52

## Índice de Gráficos y Figuras

	Pág.
Figura 1: Resultados de la variable Gestión De Inventario	25
Figura 2: Resultados de la variable Rentabilidad	26
Figura 3: Resultados de la dimensión aprovisionamiento	27
Figura 4: Resultados de la dimensión Gestión de Stocks	28
Figura 4: Resultados de la dimensión Distribución	29
Figura 6: Gráfico de tablas cruzadas de Gestión de Inventario y Rentabilidad	30
Figura 7: Gráfico de tablas cruzadas de Aprovisionamiento y Rentabilidad	31
Figura 8: Gráfico de tablas cruzadas de Gestión de Stocks y Rentabilidad	32
Figura 9: Gráfico de tablas cruzadas de Distribución y Rentabilidad	33

## **Resumen**

El actual trabajo de investigación titulado “Gestión de Inventario y Rentabilidad en la empresa importadora de juguetes Oso Naranja S.A.C, Cercado de Lima – 2019” tiene como objetivo determinar la relación entre la Gestión de inventario y la rentabilidad en la empresa importadora Oso Naranja S.A.C , Cercado de Lima – 2019. La presente investigación es de tipo aplicada, debido que se da soporte con otras investigaciones acorde a las variables a estudiar. Cuenta con un diseño no experimental transversal y con enfoque, así mismo se hará el análisis con 20 trabajadores de la empresa importadora Oso Naranja S.A.C, se utilizó como instrumento el cuestionario y como técnica de investigación la encuesta, contó con 18 items para cada variable medido bajo la escala de Likert. El análisis de datos se llevó a cabo mediante el software estadístico SPSS 22, el cual midió la confiabilidad a través del Alfa de Cronbach; asimismo, se utilizó el Rho de Spearman para medir la correlación de las variables. En conclusión, se determinó que existe una relación significativa entre la Gestión de Inventario y Rentabilidad en la empresa importadora Oso Naranja S.A.C, Cercado de Lima – 2019.

**Palabras Clave:** Gestión de Inventario, rentabilidad, empresa, stocks, juguetería.



## **Abstract**

The current research work entitled “Inventory Management and Profitability in the Toy Importing Company Oso Naranja S.A.C, Cercado de Lima – 2019” aims to determine the relationship between Inventory Management and Profitability in the importing company Oso Naranja S.A.C , Lima fence – 2019. The present research is of an applied type, because it is supported with other investigations according to the variables to be studied. It has a cross-sectional, non-experimental design with focus, as well as the analysis with 20 workers of the importing company Oso Naranja S.A.C, was used as an instrument the questionnaire and as a research technique the survey, It had 18 items for each variable measured under the Likert scale. Data analysis was carried out using the SPSS 22 statistical software, which measured reliability through Cronbach's Alpha; Spearman's Rho was also used to measure the correlation of variables. In conclusion, it was determined that there is a significant relationship between Inventory Management and Profitability at the importing company Oso Naranja S.A.C, Cercado de Lima – 2019.

**Keywords:** Inventory management, profitability, company, stocks, toy shop.

## I. INTRODUCCIÓN

Durante años la gestión y control de inventarios ha sido un elemento crucial para la organización de muchas empresas ya sean grandes, medianas o pequeñas. Ya que es una herramienta que ayuda en el correcto funcionamiento y control de materias primas, productos terminados, en proceso, para distribución, entre otros. Para Del Campo et. ál (2018) A nivel internacional tener una adecuada gestión de inventarios ha sido todo un reto para las empresas, ya que las inversiones realizadas para lograr resultados en esta área son muy grandes, debido que las organizaciones buscan minimizar costos con los resultados obtenidos (p.1). Según Diario Gestión (2019) En el Perú el 5 de cada 10 organizaciones del sector construcción, minería, energía, agricultura, comercio, entre otros, emplean tecnologías para la correcta gestión de inventario. Sin embargo, hoy existen gran cantidad de empresas Mypes, que no manejan un control de los productos entrantes y salientes, de esta manera causa efectos negativos en la rentabilidad de las empresas. Las Mypes importadoras no cuentan con una correcta optimización en áreas administrativas, operacionales, entre otros. En este caso la gran mayoría comete errores que pueden conllevar a tener pérdidas tanto materiales como financieras. Las falencias más frecuentes en la Gestión de Inventarios son no tener un adecuado manejo de los productos entrantes y salientes, así mismo no realizar conteo de las mercancías disponibles, la no rotación de los productos, inadecuada clasificación de los productos en los almacenes, no tener un sistema de control de existencias, son las frecuentes malas prácticas que cometen los importadores y ello causa pérdidas en las compañías, afectando la rentabilidad de las mismas. La empresa importadora de Juguetes Oso Naranja realiza esta actividad aproximadamente desde hace 10 años, cada mes se recepciona containers con artículos de entretenimiento para niños (juguetes), son despachados y almacenados en sus instalaciones ubicadas en el Cercado de Lima y posteriormente son llevados a los establecimientos de venta propios de la empresa, para ser expedidos al por mayor y menor. Sin embargo, a pesar de la gran cantidad de importaciones que realiza y buen número de ventas diarias, la empresa no lleva un control interno de la cantidad entrante y saliente de sus productos, dando como resultado productos no vendidos, almacenados sin llevar un conteo del inventario real, dañados por el movimiento no

coordinado y ocasionando muchas mermas, ya que estos artículos son propensos a dañarse. Ello produce pérdidas económicas, debido a que los productos no rotan, no se venden, se dañan y los clientes no requieren productos en mal estado. Por ello, según lo explicado, se ha formulado el siguiente problema general: ¿Cuál es la relación entre la Gestión de Inventario y la Rentabilidad en la empresa importadora de juguetes Oso Naranja SAC, Cercado de Lima – 2019? También se formuló el problema específico: ¿Cuál es la relación entre el Aprovisionamiento y la rentabilidad en la empresa importadora de juguetes Oso Naranja S.A.C, Cercado de Lima – 2019?, nuestro segundo problema específico: ¿Cuál es la relación entre la gestión de Stocks y rentabilidad en la empresa importadora de juguetes Oso Naranja S.A.C, Cercado de Lima – 2019?, y por último el tercer problema específico: ¿Cuál es la relación entre la distribución y la rentabilidad en la empresa importadora de juguetes Oso Naranja S.A.C, Cercado de Lima – 2019?. La presente investigación es de vital importancia, ya que al observar la alta demanda que tiene la importación de juguetes de este sector, es indispensable llevar a cabo una buena gestión de inventarios para que brinde a la empresa seguridad al momento de realizar la entrega de mercancías a sus clientes, pero sobre todo evitar pérdida de tiempo y de productos. Hoy en día la empresa Oso Naranja cuenta con cinco almacenes, con gran cantidad de mercancía, las cuales no son correctamente clasificadas, se encuentran sobrantes sin darle movimiento lo cual implica que no hay rotación de inventarios y los costos que se tienen en el almacén se ven perjudicados, generando pérdidas para la empresa. Respecto a lo ya explicado, se obtiene el siguiente objetivo general: Determinar la relación entre la Gestión de Inventario y rentabilidad en la empresa importadora de Juguetes Oso Naranja S.A.C, Cercado de Lima – 2019. A sí mismo el primer objetivo específico el cual consiste en: Identificar la relación entre el aprovisionamiento con la rentabilidad en la empresa importadora de Juguetes Oso Naranja S.A.C, Cercado de Lima – 2019. De esta manera contamos con el segundo objetivo específico el cual es: Analizar la relación entre la Gestión de Stocks con rentabilidad en la empresa importadora de Juguetes Oso Naranja S.A.C, Cercado de Lima – 2019. Finalizando, el tercer objetivo específico busca: Analizar la relación entre la distribución con la rentabilidad en la empresa importadora Oso Naranja S.A.C, Cercado de Lima – 2019. De esa manera se plantea la siguiente Hipótesis General

Ha: Existe relación significativa entre la Gestión de Inventario con Rentabilidad en la empresa importadora de Juguetes Oso Naranja S.A.C, Cercado de Lima – 2019, Ho: No existe relación significativa entre la Gestión de Inventario con Rentabilidad en la empresa importadora de Juguetes Oso Naranja S.A.C, Cercado de Lima – 2019. Como primera hipótesis específica Ha: Existe relación significativa entre el Aprovechamiento con la rentabilidad en la empresa importadora de Juguetes Oso Naranja S.A.C, Cercado de Lima – 2019, Ho: No Existe relación significativa entre el Aprovechamiento con la rentabilidad en la empresa importadora de Juguetes Oso Naranja S.A.C, Cercado de Lima – 2019. Como segunda Hipótesis específica Ha: Existe relación significativa entre la Gestión de Stocks con rentabilidad en la empresa importadora de Juguetes Oso Naranja S.A.C, Ho: No existe relación significativa entre la Gestión de Stocks con rentabilidad en la empresa importadora de Juguetes Oso Naranja S.A.C Cercado de Lima – 2019. Por último, Ha: Existe relación significativa entre la distribución con la rentabilidad en la empresa importadora Oso Naranja S.A.C, Cercado de Lima – 2019, Ho: No existe relación significativa entre la distribución con la rentabilidad en la empresa importadora Oso Naranja S.A.C, Cercado de Lima – 2019.

## II. MARCO TEÓRICO.

Para indagar más acerca de la problemática de investigación se considerará antecedentes nacionales e internacionales. Como antecedentes nacionales tenemos a Caba (2017), en su tesis para obtener el grado de Administrador de empresas teniendo como título “Gestión de inventarios y su relación eficiente con la gestión de compras en la comercializadora Jhampier S.A.C Cercado de Lima año 2017”, en donde se menciona como objetivo principal, determinar la relación que existe entre la gestión de inventario y la gestión de compras en la comercializadora Jhampier S.A.C. La cual tuvo un enfoque mixto, diseño no experimental, de tipo aplicada, la conclusión fue que las variables gestión de inventario y gestión de compras tiene una relación significativa, ya que tienen un nivel de relación entre las mismas, la cual llegó a ser una correlación positiva moderada. De esta manera Castro (2017), tesis cuyo título fue “ Caracterización del control interno del área de almacén de las micro y pequeñas empresas del sector comercio del Perú: Caso empresa la casita del regalo empresa individual de responsabilidad limitada – Sullana y propuesta de mejora, 2017”, presentada para lograr el título de Contador Público, en el cual se diagnosticó como objetivo general determinar y describir las características del control interno de las Micro y Pequeñas empresas del sector comercio del Perú y del Área de almacén de la Empresa Casita del Regalo EIRL, 2016. La cual fue cuantitativa con diseño no experimental, enfoque mixto y de tipo aplicada, cuya conclusión fue que el correcto control de inventarios ayuda a varios departamentos de la compañía ya que amplía más oportunidades, genera rentabilidad en la gestión administrativa de la empresa ya sea contable o financiera, con ello apoya en establecer actividades de gestión ante cualquier riesgo en procesos de supervisión. De tal forma Barrueto et .ál (2019), en su tesis “Evaluación del control de inventarios en la empresa comercializadora “La Tienda del Regalo E.I.R.L”, Chimbote – 2019”, para obtener el título de Contador Público, menciona desarrollar una evaluación del control de inventarios en la empresa comercializadora La Tienda del Regalo E.I.R.L., Chimbote – 2019, como objetivo principal; La cual tuvo un enfoque mixto, diseño no experimental, de tipo aplicada, llegando a la conclusión de que la organización no lleva un adecuado manejo de inventarios y no hay conocimiento sobre las acciones de gestión en los

establecimientos, la empresa carece de un tipo de sistema que apoye con la gestión de las mercancías y solo se lleva el control por anotaciones de forma improvisada, de tal manera se planteó una opción de mejora en el control de inventarios ya que hace faltar para controlar el ingreso y salida de la mercancía. Surco y Chuptaya (2018) en su investigación para obtener el grado de Bachiller en Economía y Finanzas, con el título “Sistema de Control de Inventarios y la Rentabilidad Financiera en la empresa Multiservicios Jhon Anderson e.i.r.l de la Ciudad de Puerto Maldonado, 2017”, el cual tuvo como objetivo principal, delimitar el nivel de influencia del sistema de control de inventarios en la rentabilidad financiera de la empresa Multiservicios Jhon Anderson EIRL - Puerto Maldonado 2017; el tipo de investigación fue no experimental, debido a que no hay alteración de las variables a estudiar, el diseño de estudio descriptivo – correlacional, de corte transversal, se concluyó que la variable rentabilidad financiera dispone de 25,10 puntos, lo cual indica que está en un nivel medio, así mismo da referencia a que el personal infiera que la empresa está generando utilidades, por otro lado, menciona para incrementar la rentabilidad de la organización es indispensable evaluar los medios, recursos humanos, materiales y financieros. Luciano (2018) en la tesis titulada “La evasión tributaria y los efectos adversos en la rentabilidad de las MYPES comerciales de Juguetería, ubicados en jirón Puno, Cercado de Lima, 2017”, para obtener el grado de Contador Público, el objetivo general fue determinar si existe relación entre evasión tributaria y los efectos adversos en la rentabilidad de las MYPES comerciales de juguetería, ubicados en jirón Puno, Cercado de Lima, 2017. Con un diseño de investigación no experimental, de tipo aplicada y cuantitativa con enfoque mixto. De esta forma se concluyó que la evasión tributaria y los efectos adversos en la rentabilidad es asociada como directa es decir si existe relación, ya que se obtuvo un  $(r=0-473)$ , de esa manera la variable rentabilidad se incrementa, igualmente si la variable evasión tributaria decrece también lo hará la segunda variable, observándose ser positiva moderada, corroborando la hipótesis de investigación de la relación entre la evasión tributaria y los eventos adversos en la rentabilidad de las MYPES comerciales de juguetería, ubicados en jirón Puno, Cercado de Lima, 2018; debido a que las MYPES asocian mecanismos de evasión tributarios esto se verá afectado en la economía de la empresa, lo cual puede generar pérdidas monetarias. De este modo Linares (2016), en su investigación

titulada “Incidencia del microcrédito en la rentabilidad de las Mypes del distrito de la esperanza, periodo 2010 -2014”, para obtener el grado de licenciado en Economía, cuyo objetivo general fue analizar la incidencia del microcrédito en la rentabilidad de las Mypes del distrito de la Esperanza, durante el periodo 2010 - 2014, con una investigación cuantitativa de tipo aplicada con diseño no experimental, la cual llevo a la conclusión de que el grado de aplicación entre el crédito en la rentabilidad de las Mypes fue efectivo ya que los 20 casos analizados en el caso de patrimonio llega a un 6.30% en la rentabilidad sobre la inversión , y el impacto del microcrédito llega al 7.71%. De esta manera a nivel internacional Gallardo (2014), en su investigación titulada “Análisis de los procesos administrativos – control de inventarios del comercial Don Sixto”, para la obtención del grado en Ingeniería en contaduría pública y auditoria, cuyo objetivo general fue Analizar de qué manera incide el débil control en los inventarios con la ausencia de procedimientos para efectuar una supervisión sobre los inventarios. con una investigación cuantitativa de tipo aplicada con diseño no experimental. Como conclusión se menciona que la gestión administrativa es poco eficiente, debido a la mala organización, direccionamiento de los materiales, de esta manera se dificulta realizar las labores correctamente, la cual afecta las operaciones comerciales, se generan retrasos y por ello se debe tener un riguroso control de los productos. Vera et .ál (2011) tesis para optar el título de Bachiller en Ingeniería comercial con mención en finanzas, con el título “Diseño de un control interno de inventario en la empresa XYZ”; cuyo objetivo general fue establecer la forma en que la ausencia de controles internos de inventario afecta a los ingresos del XYZ mediante el diseño de políticas y procedimientos para optimizar los procesos relacionados al inventario; el diseño de la investigación fue de tipo no experimental transversal, debido a que las variables no sufrieron ningún cambio y el instrumento se desarrolló en un momento específico. De tal manera se llegó a la conclusión de que el sistema de control interno se debe distinguir por los aportes que ayudan a la empresa a disminuir los riesgos y las causas del no cumplimiento de las misiones de la organización, ya que ello ocasiona que exista situaciones engorrosas con respecto al área de la organización. Así mismo Garrido et. ál (2017) en el artículo científico titulado “La gestión de inventario como factor estratégico en la administración de empresas”, el cual tuvo como objetivo general, analizar la efectividad de la gestión

de inventarios a través de la aplicación de modelos matemáticos/estadísticos con el fin de destacar los costos inherentes al producto que se comercializa en las pymes de Cantón Riobamba Ecuador. De tal manera se aplica técnicas cuantitativas y diseño no experimental. Con respecto a lo mencionado el artículo científico llegó a la siguiente conclusión la cual indica que la gestión de inventario es fundamental para la adecuada coordinación de las pymes, ya que representan elementos claves y esto lleva a la toma de decisiones con respecto a los costos del mismo. Escobar (2017), con la tesis titulada "Sistema automatizado para el control de inventario en la Juguetería Casa de Don Amadeo de Puyo, Ecuador", para obtener el grado de Ingeniería en contabilidad y auditoría CPA. Menciona como objetivo general diseñar un sistema automatizado para el control de inventarios de la Juguetería "Casa de Don Amadeo" en Puyo, Ecuador. La cual tiene un tipo de investigación mixta, aplicada y de estudio descriptivo de corte transversal. Como conclusión los inventarios se enfocan en activos y recursos en la empresa para satisfacer la demanda de las personas y conseguir la satisfacción del cliente, además el diseño de control de inventarios en la juguetería casa de don amadeo logra tener control en la gestión de inventarios. De tal forma a nivel internacional Zavala (2017) en su tesis para optar el grado de licenciada en Contabilidad, titulada "El control de Inventarios y su incidencia en la rentabilidad de los "ALMACENES LEÓN", Cantón Riobamba Periodo 2015 -2015". Cuyo objetivo general fue Determinar cómo el control de inventarios incide en la rentabilidad de los "Almacenes León", cantón Riobamba, período 2014-2015, el diseño fue no experimental, con un tipo de investigación mixta. Finalmente se llegó a la siguiente conclusión, la rentabilidad de Almacenes León, obtiene resultados negativos, al determinar los indicadores para obtener la rentabilidad económica y financiera, brindar resultados distintos. En el año 2014, la rentabilidad económica, mencionada en el margen de utilidad bruta neta, arrojó márgenes de 9,84% y 5,30% respectivamente, estos resultados dieron a conocer una eficiente gestión de ventas y control de gastos; por otro lado, en el año 2015, se generó pérdida bruta y neta de 8,26% y 8,62%, proporcionalmente. En el 2014 la rentabilidad financiera fue de 23,11% sobre los activos de la empresa; y el 27,93% al patrimonio; ya que en año 2015 se generó pérdida, la rentabilidad financiera también fue negativa, obteniendo 21,83 rendimientos negativos sobre los totales y 41,57% del patrimonio. Los



indicadores son alarmantes ya que de mantenerse esta tendencia Almacenes León corre peligro de continuar con esta actividad comercial. Lopez et. al (2015) en su tesis para optar el título de Contador Público autorizado “El Control Interno de los Inventarios y su incidencia en la Rentabilidad de la Compañía Mendez Y Asociados, Asomen S.A. De La Ciudad De Guayaquil. Diseño de un modelo para el Control de manejo de los Inventarios. Cuyo objetivo principal fue diagnosticar las falencias que puede presentar en el control de los inventarios y su incidencia en el bajo nivel porcentual de rentabilidad de la compañía Méndez y Asociados. ASOMEN S.A. de la ciudad de Guayaquil, a través de un estudio documental para diseñar un modelo de gestión de control y manejo adecuado de los inventarios en los períodos 2013-2014. Llegando a la conclusión de que al tener un mal manejo del control interno repercute en el nivel de rentabilidad de la empresa, lo cual se ve reflejado en pérdidas de contratos comerciales, laborales con empleados y liquidar la compañía. Así mismo Yaguargos (2015), para optar el título de Ingeniera en Contabilidad y Auditoría CPA “El Control interno en el proceso de comercialización y su incidencia en la Rentabilidad de la empresa SUPERMARCAS de la Ciudad de Ambato en el año 2014”. Cuyo objetivo principal fue Analizar el control interno aplicado al proceso de comercialización y su incidencia en la rentabilidad de la empresa SUPERMARCAS de la ciudad de Ambato en el año 2014”, Concluyendo que la rentabilidad en la empresa fue afectado por el mal manejo de los procesos de comercialización, ya que el déficit económico en stock y el capital invertido no fueron bien ejecutadas a raíz de desorientación en los inventarios lo cual se ha visto perjudicado en la rentabilidad y estabilidad económica de la empresa. Habiendo mencionado los antecedentes de la presente investigación, comenzaremos a contextualizar nuestra primera variable, gestión de inventario, Zapata (2014) como autor principal de la variable, indica que la gestión de inventario es el ciclo de abastecimiento con productos adecuados para la empresa, de tal forma que estos productos puedan seguir procesos continuos para lograr ser comercializados y lleguen a mano de los clientes (p.11). Así mismo, Martín (2006) indica acerca de la gestión de inventarios, la cual está orientada a la productividad, es decir, todo lo relacionado a materias primas, productos semiterminados o terminados, adaptando principios de organización de los materiales (p.4). De tal forma Meana (2017) menciona sobre la variable gestión de inventario como el

dominio de los productos y artículos propios de la empresa, el cual se realiza para organizar los materiales obtener registros de los mismos y verificar si con ello tenemos déficit o beneficios (p.4). Para Borisov, P. (2015, p.18) indica que, la gestión de inventario es un área que se tiene que tener en orden ya que forma parte del supply chain. Es por eso que las organizaciones tienen que disponer de inventarios en el almacén debió que tienen que tienen que satisfacer la demanda de los clientes, es decir, los inventarios constan de costos de mantenimiento y esto podría ser un fondo que se puede perder, se debe evitar el exceso de existencias. Respecto a nuestra primera dimensión Zapata (2014, p.12) contextualiza el aprovisionamiento como el proceso de recepción de todos los productos que la empresa adquiere de sus proveedores para la fabricación, transformación y comercialización de los mismos. Para Gutiérrez et. ál (2018, p.14) El aprovisionamiento se dirige más allá de la compra de bienes y servicios. La acción fundamental inicia el reunir maniobras indispensables respecto a bienes y servicios en la empresa orientándose a los objetivos de la misma y usando los recursos de manera correcta. Así mismo Escudero (2011) considera que es la actividad de la organización para abastecerse de los procesos resaltantes en la elaboración o comercialización de los artículos. El proceso incluye la planificación y gestión de compra, el almacenamiento de los productos, y las estrategias para obtener resultados adecuados al menor costo (p.6). De tal manera el indicador Compras, Escrivá et. ál (2014, p.4) lo define como la acción de examinar el origen de suministro y obtener la mercadería necesaria para realizar la actividad empresarial y de esa manera satisfacer la demanda. El inventario inicial considera a los productos o mercancías que están en la fecha del periodo contable (Manene, 2012, párr.46). Flamanrique (2017) menciona que el almacenamiento consiste en diagnosticar de qué manera ubicar a las mercancías que ingresan el almacén y se esta manera esté correctamente organizada (p.21). En referencia a la segunda dimensión Zapata (2014, p.27) menciona en referencia a la Gestión de Stocks que son productos que se encuentran dentro de la organización y que es un elemento fundamental para las empresas, la cual produce una correcta organización en la misma, así como para las actividades de elaboración y distribución. Para Sánchez et. ál (2017) la gestión de stocks se basa en una relación completos todos los productos que son importantes para el almacén, ya sea para uso, consumo o venta,

de manera que puedan satisfacerse las necesidades en el momento y que de este modo no exista un déficit en el mismo. Acorde a ello se debe realizar con el menor coste para la organización (p. 147). Para Martín (2006) La rotación es un componente importante y que se involucra con el departamento de finanzas en la empresa. Consiste también en la estabilidad de las existencias en el almacén y la renovación de los mismos (p.25). Para Cuevas (2004, p.78) indica que, el Kárdex es la forma de controlar y registrar en un almacén tradicional. Adicionalmente el Kardex es mueble el cual permite acomodar y llevar a cabo una correcta clasificación en un almacén donde debe controlarse las mercancías. Guerrero (2017, p.3) afirma que, la clasificación ABC es un método de clasificar los artículos añadiendo un adecuado control de los mismos, disminuyendo los tiempos de control, esfuerzos y manejo de los inventarios. Así mismo reducir el tiempo de todas las operaciones cuya relación tenga que ver con las materias primas o productos terminados que serán incalculables, ya que se evitará hacer el control de productos que no son necesarias y que no sean muy costosos .De esta manera Según Sainz (2001) menciona que, la dimensión distribución surge con la finalidad de cumplir las expectativas de hacer llegar los productos del consignatario al consignante mediante intermediarios, determinando los canales más adecuados, y los medios o vías que brinden un mejor servicio de entrega con costos menores. Así mismo, cuando el fabricante asuma tareas propias de la distribución aumentarán sus ventas en consecuencia sus costos comerciales serán mayores (p.30). Para Duarte (2008), la distribución dispone de diversas aristas, pero se visualiza una tendencia moderna con mayor equidad en sus variables comprometidas en su desempeño. Se da en forma independiente del modelo macroeconómico, una distribución de los distintos parámetros, pero principalmente una adecuada distribución de las oportunidades (par. 6). Para Ogalla (2005, p.1) el sistema de gestión es una herramienta en la cual se puede controlar los efectos económicos y no económicos de las actividades que realiza una empresa. En consecuencia, son métodos que se realizan para lograr las tareas necesarias y cumplir con los objetivos. El tiempo de entrega se inicia cuando se desencadena un pedido de reaprovisionamiento cada pedido que se realice tiene un tiempo de entrega determinado que debe llevarse a cabo para cumplir con la satisfacción del cliente. A su vez el tiempo de entrega es crucial ya que depende el pedido que se ha requerido (Ballou, 2004, p.355). Según Rubio et.

àl (2012), El recuento de stocks debe ser realizado dentro del control de inventarios ya que es una actividad primordial para saber de los recursos que se dispone periódicamente. Si el gerente de inventarios brinda información consistente y actualizada de las entradas y salidas de mercancías, es mucho más fácil disponer en tiempo real las existencias (p.66). Así mismo Lizcano (2014) siendo el autor principal de la variable rentabilidad menciona que es capacidad de las organizaciones de generar excedentes acordes a las inversiones realizadas. De tal forma que logra ser el resultado obtenido a partir de la acción económica realizada al producto o servicio (p.10). Para este caso Ochoa (2019, p.227) menciona que la rentabilidad es la relación entre utilidad e inversión, debido a que controla la productividad de una organización orientadas a las utilidades y ventas realizadas. Acorde a ello se evalúan los resultados de las áreas competentes e importantes en la organización. A si mismo Jaime (2016) indica que la variable rentabilidad se considera como los beneficios a una inversión realizada y que estos sean superiores a lo proyectado. Es un elemento esencial en la organización en las áreas económicas y financieras, debido a la buena toma de decisiones (p.28). Lizcano (2014) el autor principal menciona acerca de la primera dimensión, rentabilidad económica es el beneficio obtenido del grupo de activos involucrados en las actividades de la empresa (p.11). Así mismo Rodríguez et. al (2009). La rentabilidad económica está orientada a concretar el desarrollo de los activos totales los cuales son dirigidos por la organización, sin tomar en cuenta los individuos que hayan aportado capital o recursos a la misma (p.109). Respecto al segundo indicador, Samuel (2019, párr. 3) menciona que el margen de beneficio es la disminución del precio de venta al cliente y los costos para la elaboración del producto o servicio. Acorde al tercer indicador, Pérez et. al (2006) la venta es la adquisición de productos o servicios gracias a las herramientas de promoción, publicidad, entre otros (p.12). De tal forma el autor principal, Lizcano (2014) contextualiza acerca de la segunda dimensión Rentabilidad financiera como un denominador del cálculo de fondos propios es decir de los dueños o accionistas (p.12). Aguiar (2005, p.12) menciona acerca de la rentabilidad financiera como los recursos propios del inversionista. Según Rey (p.15), indica que los fondos propios forman parte de los pasivos no exigibles de la empresa. A si mismo Sánchez (2020) el beneficio neto es la resta entre los ingresos y gastos de cualquier organización en un momento

determinado (párr. 1). Zapata (2014) indica acerca de la rotación de fondos propios como la evaluación del funcionamiento del capital propio, relacionado con los beneficios obtenidos (p.13).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y Diseño de investigación**

##### Tipo de Investigación

La presente Investigación es de tipo aplicada, ya que se da soporte con otras investigaciones acorde a las variables a estudiar. Según Ñaupas et. al (2013, p.71), mencionan que se considera aplicado debido a que se basa en una investigación principal, el cual detalla la problemática y se plantean las respectivas variables para dar las soluciones.

##### Diseño de Investigación

El presente proyecto tiene un diseño no experimental - transversal. Se menciona no experimental debido a que no hay ninguna modificación de las variables las cuales serán estudiadas y de alcance correlacional. Es transversal debido a que se evaluarán las variables por medio de un instrumento aplicado en un determinado tiempo. En 2014, Hernández et. ál, señalan que en las investigaciones no experimentales se ejecuta sin alterar las variables a estudiar y se observa las mismas en su entorno natural sin sufrir ninguna modificación (p.152). Así mismo los mismos autores mencionan que recaudan datos de un solo momento único (p.154). También mencionan los autores en relación al alcance correlacional, indicando que este estudio tiene la finalidad de verificar si las variables tienen relación o son asociadas con respecto a los conceptos, variables, muestra (p.93).

#### **3.2. Variables y operacionalización:**

Las variables pueden ser alteradas, ello hace que se pueda evaluar y estudiar (Hernández et. ál, 2014, p.105). La presente investigación tiene las siguientes variables: Gestión de inventarios, la cual es la variable independiente; y la variable Rentabilidad que en este caso es dependiente, acorde a ello se realizó la operacionalización de variables (Anexo 1). Ambas son de tipo cuantitativa.

De esta manera respecto a la primera variable Zapata (2014) como autor principal de la variable, detalla que la gestión de inventario es el procedimiento de abastecimiento con productos adecuados para la empresa, de tal forma que estos productos puedan seguir procesos continuos para lograr ser comercializados y lleguen a mano de los clientes (p.11), la cual será evaluada con 3 dimensiones (aprovisionamiento, gestión de stocks, distribución) , las cuales se analizarán mediante un cuestionario correspondido por 18 ítems medido por la escala de Likert. Así mismo respecto a la segunda variable Lizcano (2014) siendo el autor principal de la variable rentabilidad menciona que es capacidad de las organizaciones de generar excedentes acordes a las inversiones realizadas. De tal forma que logra ser el resultado obtenido a partir de la acción económica realizada al producto o servicio (p.10). el cual será evaluado por 2 dimensiones (Rentabilidad económica y rentabilidad financiera), las cuales se analizarán mediante un cuestionario correspondido por 18 ítems medido por la escala de Likert. Por lado, Naresh (2004, p.258) indica, la escala de Likert es un modelo de medición en la cual los entrevistadores afirman el nivel de acuerdo o en desacuerdo con las afirmaciones planteadas en la encuesta y estas se dan bajo escalas.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

La población está constituida por trabajadores administrativos de la empresa importadora Oso Naranja S.A.C, cercado de lima 2019, en la actualidad la empresa cuenta con 20 trabajadores en el área, según lo indica la gerente General. Según Ariaz, Villasís y Miranda (2016) La población es el análisis de un conjunto de individuos, definidos, los cuales serán integrados para la selección de la muestra, de modo que también incluye criterios correspondientes y similares (p.202). Para Hernández et. ál (2014) la muestra son los individuos de nuestro interés para la recolección de datos (p.173). La muestra esta adaptada para 20 empleados administrativos de la empresa Oso Naranja S.A.C, los cuales se encargan del correcto funcionamiento y supervisiones de almacenes e ingreso de mercancía y dinero. Todo se llevará a cabo de manera censal. Los sujetos pertenecen a la población involucrada.

### **3.4 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos**

Los instrumentos sirven de ayuda para que las técnicas de recolección de datos cumplan su función. Según Baena (2017) “Las técnicas son soluciones a las situaciones y acepta la aplicación del desarrollo en el área aplicable. Existen técnicas para diversidad de actividades, las cuales logran objetivos, es decir las técnicas son eminentes y orientadas como apoyo del método” (p.68). En la presente Tesis se empleó la encuesta como técnica, con ello se recolectó los respectivos datos para analizar nuestras hipótesis planteadas. Los instrumentos son aportes para que así la técnica de investigación pueda cumplir su función de manera adecuada (Baena, 2017, p.68). Así mismo el cuestionario fue utilizado como instrumento, el cual nos ayudará a acopiar toda la información respecto a las 18 preguntas emitidas en la misma, las cuales están dirigidas a los trabajadores de la empresa, de esa forma obtener el resultado de correlación en la Gestión de inventarios y la rentabilidad en la comercialización de juguetes en la empresa importadora Oso Naranja S.A.C, Cercado de Lima – 2019. Según Hernández et. ál (2014) se refiere a la validez como “el valor en que el instrumento logra medir a la variable de forma correcta” (p.200). En 2014, Hernández et ál mencionan que la confiabilidad es una herramienta de evaluación el cual hace que al aplicarlo continuamente se obtengan resultados semejantes (p.200). Se desarrollará utilizando el Alfa de Cronbach, el cual Frías (2019) menciona que este permite evaluar la fiabilidad del instrumento a utilizar través de Ítems, el cual con los resultados mide una dimensión teórica latente (p.3).

### **3.5.Procedimientos:**

Para la presente investigación se optó por dos fuentes: Teórica y de campo. En la fuente teórica, la información se realizó mediante libros, revistas y artículos científicos de forma virtual como físicas. En la fuente de campo, los resultados fueron conseguidos mediante el cuestionario, el cual fue dirigido a 20 empleador de la empresa importadora Oso Naranja, Cercado de Lima – 2019.

### **3.6. Método de Análisis de datos:**

Se procederá con la recaudación de información a través de la aplicación del instrumento para posteriormente sea evaluado con el estadístico no paramétrico

Escala de Likert, el cual es una matriz sólida interna, relacionado a la media entre los ítems correlacionales. Por ello existe la posibilidad de determinar y brindar una posible mejora (o empeorar) la legalidad de la prueba si se elimina algún ítem. En consecuencia, para Naghi (2005) menciona acerca de escala de Likert que brinda aportes acerca de las variables a seleccionar, apoyan al mismo concepto, y proporciona gran importancia (p. 528). La información obtenida se empleó en el programa Statistical Package for Social Sciences (SPSS) versión 22. Asimismo, se utilizó el coeficiente Rho de Spearman para la prueba estadística de correlación de las variables. Hernández et al., afirman que este coeficiente se representa como "rs", es una medida de correlación para las variables que tienen una medición ordinal, es decir, por rangos (2014, p. 322).

### **3.7. Aspectos éticos:**

La información que se redacta en este proyecto se presenta en base a la Norma APA séptima edición, todas las fuentes han sido citados bajo esta norma, todos los datos aplicados en la encuesta tienen información veraz.



#### IV. RESULTADOS

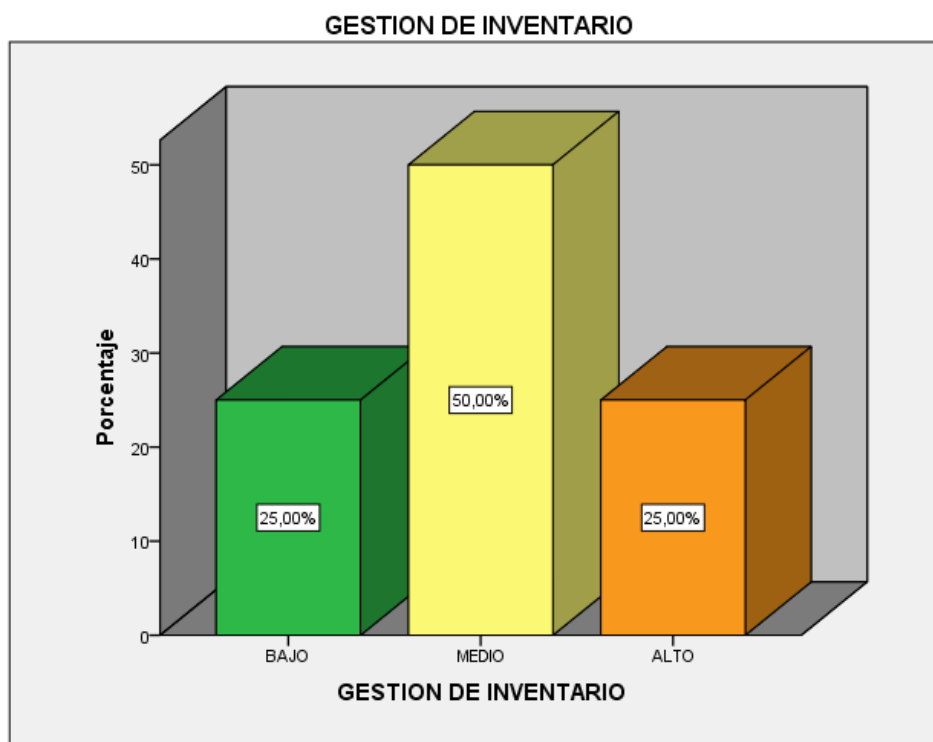
En consecuencia, se muestra el desenlace del análisis descriptivo

**Tabla 1**

*Resultados de la variable Gestión de Inventario*

GESTION INVENTARIO					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	5	25,0	25,0	25,0
	MEDIO	10	50,0	50,0	75,0
	ALTO	5	25,0	25,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Software SPSS Versión 22.0



**Figura 1:** Resultados de la variable Gestión De Inventario

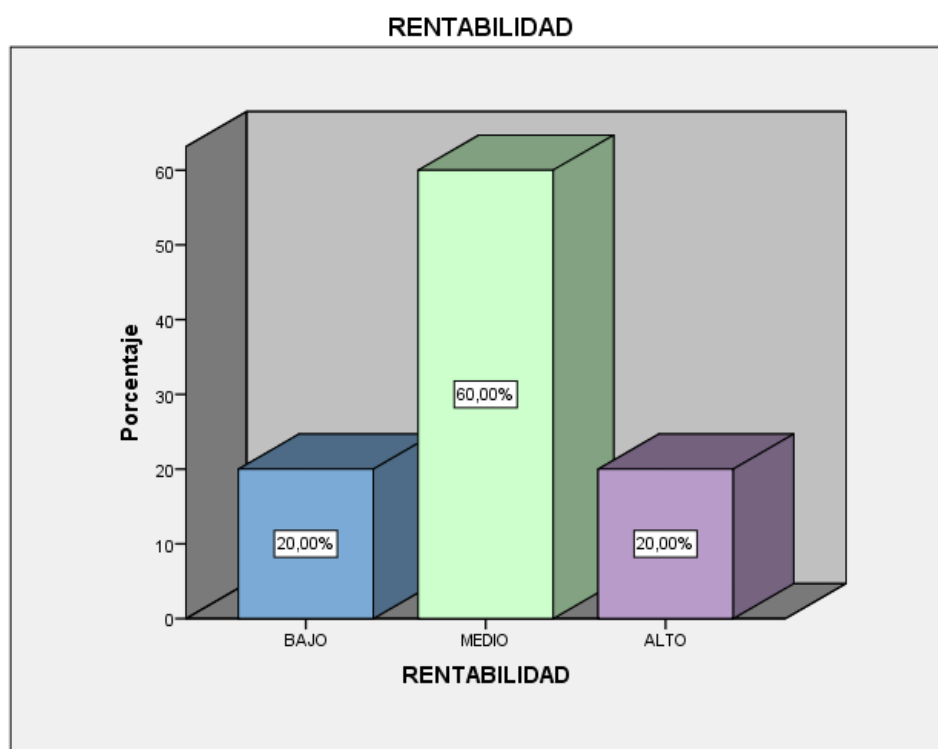
Acorde a la tabla y figura número 1, se describen los resultados adquiridos acerca de la variable Gestión de inventario, en la cual se infiere que el 50% de un total de 20 trabajadores de la empresa Oso Naranja SAC, 2019; muestran un nivel medio mientras que un 25% en nivel alto y un 25 % en nivel bajo.

**Tabla 2**

*Resultados de la variable Rentabilidad*

RENTABILIDAD					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	4	20,0	20,0	20,0
	MEDIO	12	60,0	60,0	80,0
	ALTO	4	20,0	20,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Software SPSS Versión 22.0



**Figura 2:** Resultados de la variable Rentabilidad

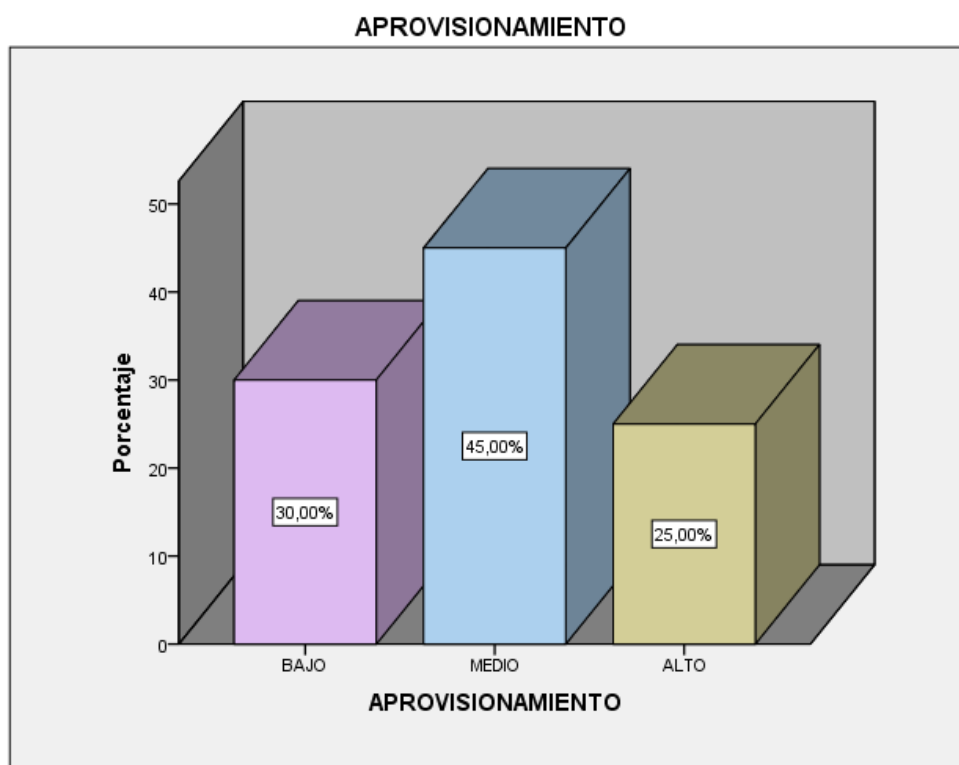
En relación a la tabla y figura número 2, describen los resultados adquiridos sobre la variable Rentabilidad, donde se precisa que el 60,0% de los 20 trabajadores de la empresa Oso Naranja SAC, 2019; muestran un nivel medio, asimismo otro 20,0% en nivel alto y 20,0% en nivel bajo.

**Tabla 3**

*Resultados de la dimensión Aproveccionamiento*

APROVISIONAMIENTO					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	6	30,0	30,0	30,0
	MEDIO	9	45,0	45,0	75,0
	ALTO	5	25,0	25,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Software SPSS Versión 22.0



**Figura 3:** Resultados de la dimensión proveccionamiento

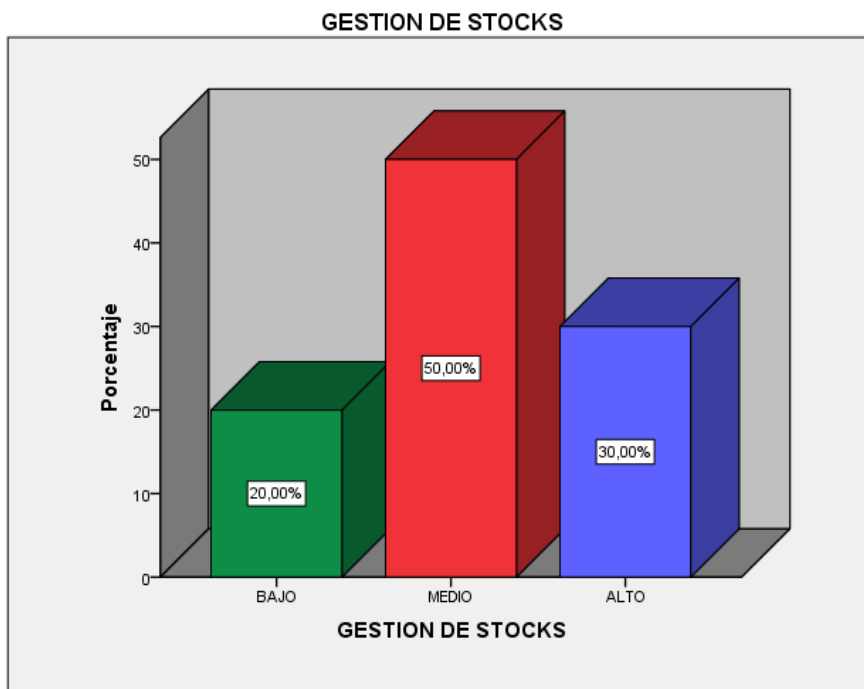
La tabla 3 y la figura 3, describen los resultados adquiridos sobre la dimensión Aproveccionamiento, donde se precisa que el 45,0% de los 20 trabajadores de la empresa Oso Naranja SAC, 2019; cuentan con un nivel medio, el 30.0% en nivel bajo y 25.0% en un nivel alto.

**Tabla 4**

*Resultados de la dimensión Gestión de Stocks*

GESTION DE STOCKS					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	4	20,0	20,0	20,0
	MEDIO	10	50,0	50,0	70,0
	ALTO	6	30,0	30,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Software SPSS Versión 22.0



**Figura 4:** Resultados de la dimensión Gestión de Stocks

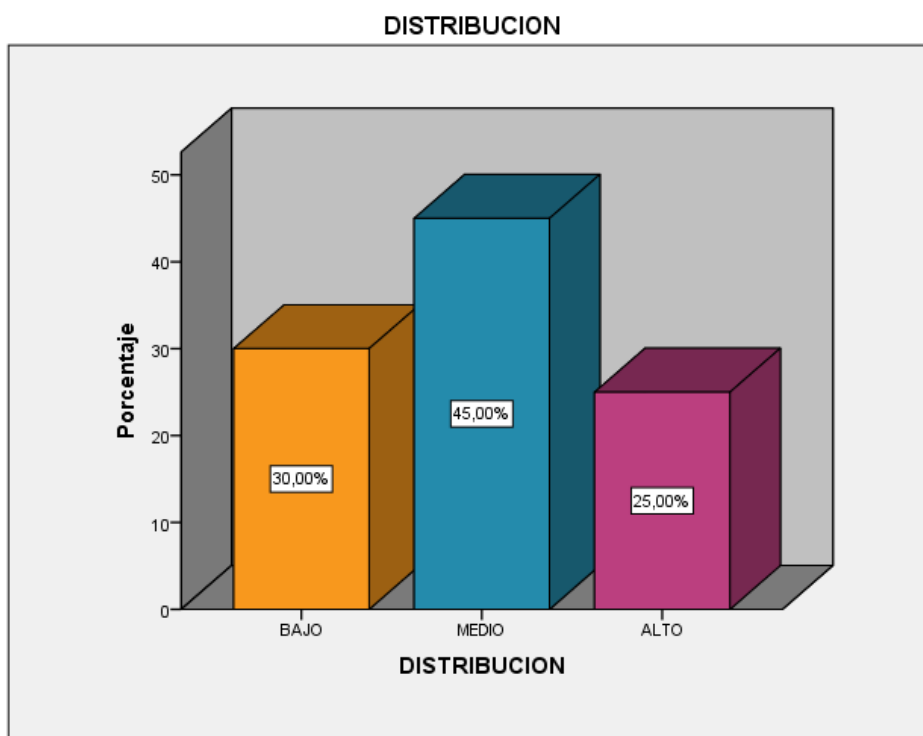
En relación a la tabla y figura número 4, describen los resultados adquiridos sobre la dimensión Gestión de Stocks, donde se precisa que el 50,0% de los 20 trabajadores de la empresa Oso Naranja SAC, 2019; muestran el nivel medio, mientras que el 30,0% en nivel alto y 20,0% en nivel bajo.

**Tabla 5**

*Resultados de la dimensión Distribución*

DISTRIBUCION					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	6	30,0	30,0	30,0
	MEDIO	9	45,0	45,0	75,0
	ALTO	5	25,0	25,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Software SPSS Versión 22.0



**Figura 5:** Resultados de la dimensión Distribución

Acorde a la tabla y figura número 5, se infiere los resultados adquiridos sobre la dimensión Logros de la Distribución, donde se precisa que el 45,0% de los 20 trabajadores de la empresa Oso Naranja SAC, 2019; muestran nivel medio, mientras el 30,0% en nivel bajo y 25,0% en nivel alto.

A continuación, se muestran los resultados del análisis bivariado

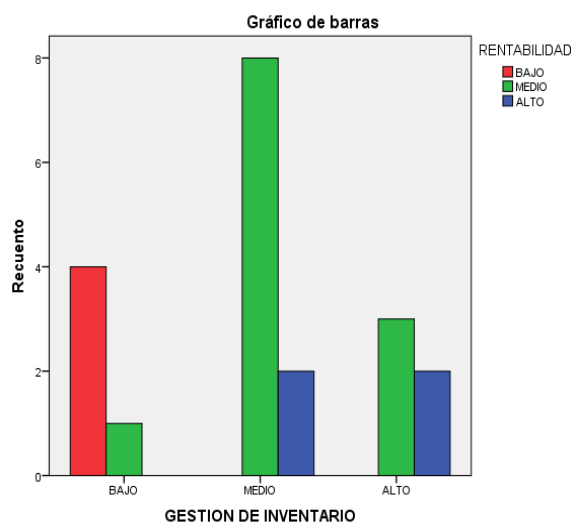
**Tabla 6:**

*Tabla cruzada entre Gestión de Inventario y Rentabilidad*

**GESTION DE INVENTARIO\*RENTABILIDAD tabulación cruzada**

			RENTABILIDAD			Total
			BAJO	MEDIO	ALTO	
GESTIONINVENTARIO	BAJO	Recuento	4	1	0	5
		% del total	20,0%	5,0%	0,0%	25,0%
	MEDIO	Recuento	0	8	2	10
		% del total	0,0%	40,0%	10,0%	50,0%
	ALTO	Recuento	0	3	2	5
		% del total	0,0%	15,0%	10,0%	25,0%
Total		Recuento	4	12	4	20
		% del total	20,0%	60,0%	20,0%	100,0%

Fuente: Software SPSS Versión 22.0



**Figura 6:** Gráfico de tablas cruzadas de Gestión de Inventario y Rentabilidad

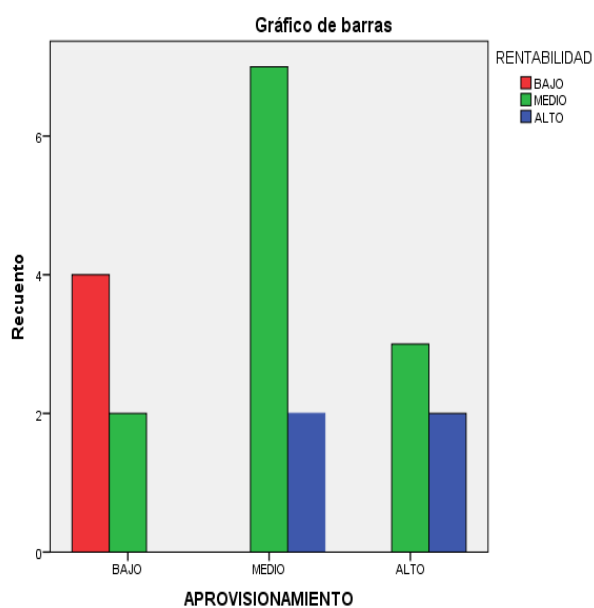
**Interpretación:** La tabla 6 muestra el cruce de las dos variables de estudio: Gestión de Inventario y Rentabilidad, donde indica que para ambas variables tiene un porcentaje de 50,0% en nivel medio, otros 25,0% nivel alto y un 25,0% nivel bajo

**Tabla 7**

*Tabla cruzada entre Aprovisionamiento y Rentabilidad*

			RENTABILIDAD			Total
			BAJO	MEDIO	ALTO	
APROVISIONAMIENTO	BAJO	Recuento	4	2	0	6
		% del total	20,0%	10,0%	0,0%	30,0%
	MEDIO	Recuento	0	7	2	9
		% del total	0,0%	35,0%	10,0%	45,0%
	ALTO	Recuento	0	3	2	5
		% del total	0,0%	15,0%	10,0%	25,0%
Total		Recuento	4	12	4	20
		% del total	20,0%	60,0%	20,0%	100,0%

Fuente: Software SPSS Versión 22.0



**Figura 7:** Gráfico de tablas cruzadas de Aprovisionamiento y Rentabilidad

**Interpretación:** La tabla 7 muestra el cruce de la variable de estudio: Rentabilidad y la dimensión aprovisionamiento de la variable Gestión de Inventario, donde indica que para ambos se tiene un porcentaje de 45,0% nivel medio, un 30,0% en nivel bajo y otros 25,0% como nivel alto.

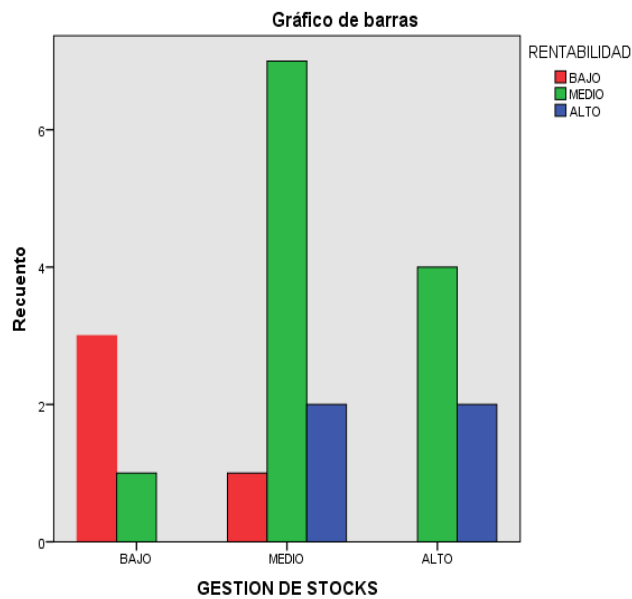
**Tabla 8**

*Tabla cruzada entre Gestión de Stocks y Rentabilidad*

**GESTIONSTOCKS\*RENTABILIDAD tabulación cruzada**

			RENTABILIDAD			Total
			BAJO	MEDIO	ALTO	
GESTIONSTOCKS	BAJO	Recuento	3	1	0	4
		% del total	15,0%	5,0%	0,0%	20,0%
	MEDIO	Recuento	1	7	2	10
		% del total	5,0%	35,0%	10,0%	50,0%
	ALTO	Recuento	0	4	2	6
		% del total	0,0%	20,0%	10,0%	30,0%
Total		Recuento	4	12	4	20
		% del total	20,0%	60,0%	20,0%	100,0%

Fuente: Software SPSS Versión 22.0



**Figura 8:** Gráfico de tablas cruzadas de Gestión de Stocks y Rentabilidad

**Interpretación:** La tabla 8 muestra el cruce de las variables: Rentabilidad y como dimensión Gestión de Stocks de la variable Gestión de Inventario, donde indica que para ambos se tiene un porcentaje de 50,0% con un nivel medio, un 30,0% con un nivel alto y otros 20,0% nivel bajo.



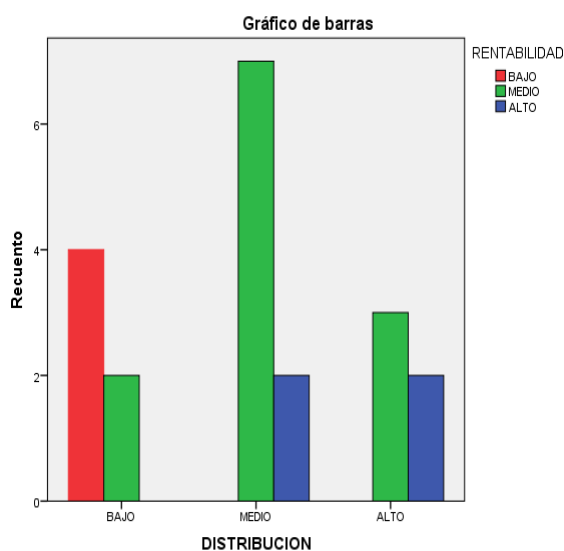
**Tabla 9**

*Tabla cruzada entre Distribución y Rentabilidad*

**DISTRIBUCION\*RENTABILIDAD tabulación cruzada**

			RENTABILIDAD			Total
			BAJO	MEDIO	ALTO	
DISTRIBUCION	BAJO	Recuento	4	2	0	6
		% del total	20,0%	10,0%	0,0%	30,0%
	MEDIO	Recuento	0	7	2	9
		% del total	0,0%	35,0%	10,0%	45,0%
	ALTO	Recuento	0	3	2	5
		% del total	0,0%	15,0%	10,0%	25,0%
Total		Recuento	4	12	4	20
		% del total	20,0%	60,0%	20,0%	100,0%

Fuente: Software SPSS Versión 22.0



**Figura 9:** Gráfico de tablas cruzadas de Distribución y Rentabilidad

**Interpretación:** La presente tabla 9, el cruce las variables de estudio: Rentabilidad y la dimensión Distribución de la variable Gestión de Inventario, donde indica que para ambos se tiene un porcentaje de 45,0% como nivel medio, un 30,0% en nivel bajo y otros 25,0% con nivel alto.

A continuación, mostramos los resultados del análisis inferencial

**Tabla 10***Interpretación del coeficiente de correlación Rho de Spearman*

Valor de rho	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Fuente: Martínez y Campos (2015)

**Hipótesis General**

Ha: Existe relación significativa entre la Gestión de Inventario con Rentabilidad en la empresa importadora de Juguetes Oso Naranja S.A.C, Cercado de Lima, 2019.

Ho: No existe relación significativa entre la Gestión de Inventario con Rentabilidad en la empresa importadora de Juguetes Oso Naranja S.A.C, Cercado de Lima, 2019.

**Tabla 11***Correlación entre Gestión de Inventario y Rentabilidad*

Correlaciones			GESTIONINVE NTARIO	RENTABILIDA D
Rho de Spearman	GESTIONINVENTARIO	Coefficiente de correlación	1,000	,671**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	20	20
	RENTABILIDAD	Coefficiente de correlación	,671**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	20	20

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Software SPSS Versión 22.0

**Interpretación:** La presente tabla número 11 muestra el grado de correlación entre las variables: Gestión de Inventario y Rentabilidad; acorde al Rho de Spearman, donde tienen una correlación positiva moderada (Tabla 10) de ,671; con una correlación bilateral de ,001 siendo altamente significativo. Por ello, la hipótesis nula se rechaza y aceptamos la hipótesis alterna, por lo tanto, la gestión de inventario si se relaciona significativamente con la rentabilidad en la empresa importadora de juguetes Oso Naranja S.A.C, Cercado de Lima – 2019.

Hipótesis específica 1:

Ha: Existe relación significativa entre el aprovisionamiento con la rentabilidad en la empresa importadora de Juguetes Oso Naranja S.A.C, Cercado de Lima – 2019.

Ho: No Existe relación significativa entre el aprovisionamiento con la rentabilidad en la empresa importadora de Juguetes Oso Naranja S.A.C, Cercado de Lima – 2019.

**Tabla 12**

*Correlación entre Aprovisionamiento y Rentabilidad*

			<b>Correlaciones</b>	
			APROVISIONAMIENTO	RENTABILIDAD
Rho de Spearman	APROVISIONAMIENT O	Coeficiente de correlación	1,000	,647**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	20	20
RENTABILIDAD		Coeficiente de correlación	,647**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	20	20

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Software SPSS Versión 22.0

**Interpretación:** La tabla 12 muestra el grado de relación entre: Rentabilidad y Aprovisionamiento como dimensión de la variable Gestión de Inventario; determinadas por el Rho de Spearman, donde tienen una correlación positiva moderada (Tabla 10) de ,647; con una correlación bilateral de ,002 siendo altamente significativo. Por ello, se rechaza la hipótesis nula y se aprueba la

hipótesis alterna, por ello, el aprovisionamiento si se relaciona significativamente con la rentabilidad en la empresa importadora de juguetes Oso Naranja S.A.C, Cercado de Lima – 2019.

Hipótesis específica 2:

Ha: Existe relación significativa entre la Gestión de Stocks con rentabilidad en la empresa importadora de Juguetes Oso Naranja S.A.C, Cercado Lima – 2019.

Ho: No existe relación significativa entre la Gestión de Stocks con rentabilidad en la empresa importadora de Juguetes Oso Naranja S.A.C Cercado de Lima – 2019.

**Tabla 13**

*Correlación entre Gestión de Stocks y Rentabilidad*

<b>Correlaciones</b>			GESTIONSTO CKS	RENTABILIDA D
Rho de Spearman	GESTIONSTOCKS	Coeficiente de correlación	1,000	,553*
		Sig. (bilateral)	.	,011
		N	20	20
	RENTABILIDAD	Coeficiente de correlación	,553*	1,000
		Sig. (bilateral)	,011	.
		N	20	20

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Fuente: Software SPSS Versión 22.0

**Interpretación:** En la tabla 13 se muestra el grado de correlación entre: Rentabilidad y Gestión de Stocks como dimensión de la variable Gestión de Inventario; determinadas por el Rho de Spearman, donde tienen una correlación positiva moderada (Tabla 10) de ,553; con una correlación bilateral de ,011 siendo altamente significativo. Por ello, la hipótesis nula se rechaza y se aprueba la hipótesis alterna, es decir, la gestión de stocks si se relaciona significativamente con la rentabilidad en la empresa importadora de juguetes Oso Naranja S.A.C, Cercado de Lima – 2019.

Hipótesis específica 3:

Ha: Existe relación significativa entre la distribución con la rentabilidad en la empresa importadora Oso Naranja S.A.C, Cercado de Lima – 2019.

Ho: No existe relación significativa entre la distribución con la rentabilidad en la empresa importadora Oso Naranja S.A.C, Cercado de Lima – 2019.

**Tabla 14**

*Correlación entre Distribución y Rentabilidad*

			<b>Correlaciones</b>	
			DISTRIBUCION	RENTABILIDAD
Rho de Spearman	DISTRIBUCION	Coefficiente de correlación	1,000	,647**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	20	20
	RENTABILIDAD	Coefficiente de correlación	,647**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	20	20

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Software SPSS Versión 22.0

**Interpretación:** La tabla 14 muestra el grado de correlación entre: Rentabilidad y Distribución como dimensión de la variable Gestión de Inventario; determinadas por el Rho de Spearman, donde tienen una correlación positiva moderada (Tabla 10) de ,647; con una correlación bilateral de ,002 siendo altamente significativo. Por ello, se rechaza la hipótesis nula y la hipótesis altera se acepta, es decir, la distribución si se relaciona significativamente con la rentabilidad en la empresa importadora de juguetes Oso Naranja S.A.C, Cercado de Lima – 2019.

## V. DISCUSION

Acorde a la hipótesis y objetivo general planteado, se precisa que de las 20 personas encuestadas dentro de la empresa Oso Naranja SAC, cercado de Lima, 2019 en relación al cruce de las dos variables de estudiadas: Gestión de Inventario y Rentabilidad, donde se indica que ambas variables lograron un porcentaje de 50%(10) en el nivel medio, 25% (5) en el nivel alto y 25% (5) en el nivel bajo, de esta manera al emplearse el Rho de Spearman dio un coeficiente de 0,671 con una correlación positiva moderada y con una significancia bilateral de  $0,001 < 0,05$ . Ello tiene relación con la tesis de Licenciatura de Surco y Chuptaya (2018) titulada "Sistema de control de Inventario y la Rentabilidad financiera en la empresa multiservicios Jhon Anderson EIRL de la ciudad de Puerto Maldonado, 2017" donde se obtuvo un resultado de 0,826 y una significancia bilateral de  $0,000 < 0,05$ , señalando que las variables tienen una relación positiva alta y un nivel de significancia alto. Concluyendo que si existe relación entre el Sistema de control de Inventario y la Rentabilidad Financiera en la empresa multiservicios Jhon Anderson EIRL de la ciudad de Puerto Maldonado, 2017". Aceptando las hipótesis y validando resultados planteados al inicio de la investigación.

Conforme a la hipótesis y objetivo específico 1 planteados, se precisa que de las 20 personas encuestadas dentro de la empresa Oso Naranja SAC, cercado de Lima, 2019 en relación al cruce de las dos variables de estudiadas: Aprovechamiento y Rentabilidad, donde se indica que ambas variables lograron un porcentaje de 45%(9) en el nivel medio, 30% (6) en el nivel bajo y 25% (5) en el nivel alto, de esta manera al emplearse el Rho de Spearman dio un coeficiente de 0,647 con una correlación positiva moderada y con una significancia bilateral de  $0,002 < 0,05$ . Ello se relaciona con la tesis de Licenciatura de Yaguargos (2015) titulada "Control Interno en el proceso de comercialización y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Supermercados de la Ciudad de Ambato en el año 2014" que como resultado se aceptó la hipótesis alterna, con un nivel de significancia de 0,05 y con la prueba "t de student" con un resultado de 1.7011, en la cual menciona que existe relación entre las variables Control interno y Rentabilidad en la empresa Supermercados de la Ciudad de Ambato en el año 2014. Aceptando y validando la hipótesis alterna y objetivos planteados al inicio de la investigación.

De acuerdo a la hipótesis y objetivo específico 2 planteados, se precisa que de las 20 personas encuestadas dentro de la empresa Oso Naranja SAC, cercado de Lima, 2019 en relación al cruce de las dos variables de estudiadas: Gestión de Stocks y Rentabilidad, donde se indica que ambas variables lograron un porcentaje de 50% (10) en el nivel medio, 30% (6) en el nivel alto y 20% (4) en el nivel bajo, de esta manera al emplearse el Rho de Spearman dio un coeficiente de 0,553 con una correlación positiva moderada y con una significancia bilateral de  $0,011 < 0,05$ . Ello se relaciona con la tesis de licenciatura de Pumagualli (2017) titulada "El control de Inventarios y su incidencia en la rentabilidad de los Almacenes León, Cantón Riobamba periodo 2014-2015", donde el 72% de los encuestados mencionan que el control de inventarios aportará a mejorar la rentabilidad de Almacenes León. Aceptando la hipótesis y objetivos planteados.

En relación a la hipótesis y objetivo específico 3 planteados, se precisa que de las 20 personas encuestadas dentro de la empresa Oso Naranja SAC, cercado de Lima, 2019 en relación al cruce de las dos variables de estudiadas: Distribución y Rentabilidad, donde se indica que ambas variables lograron un porcentaje de 45% (9) en el nivel medio, 30% (6) en el nivel bajo y 25% (5) en el nivel alto, de esta manera al emplearse el Rho de Spearman dio un coeficiente de 0,647 con una correlación positiva moderada y con una significancia bilateral de  $0,002 < 0,05$ . Ello tiene relación con la tesis de Licenciatura de Luciano (2018), titulada "Evasión tributaria y los efectos adversos en la rentabilidad de las MYPES comerciales de juguetería, ubicados en Jirón Puno, Cercado de Lima, 2017", donde se obtuvo un resultado de Rho Spearman de 0,473 teniendo una correlación positiva moderada y con una significancia bilateral alta de  $0,000 < 0,05$ . Concluyendo que, si existe relación entre la variable Evasión tributaria y Rentabilidad en las Mypes comerciales, ubicados en el Jirón Puno, Cercado de Lima 2017.

## VI. CONCLUSIONES

1. La Gestión de inventario posee una correlación positiva moderada ( $Rho = ,671$ ) respecto a la rentabilidad en la empresa importadora Oso Naranja S.A.C, Cercado de Lima – 2019; debido a que el nivel de significancia es menor a 0,05 (0,001). Validando que al contar con una óptima Gestión de inventario la empresa obtiene beneficios en la rentabilidad de la misma.
2. El aprovisionamiento posee una correlación positiva moderada ( $Rho = ,647$ ) respecto a la rentabilidad en la empresa importadora Oso Naranja S.A.C, Cercado de Lima – 2019; ya que el nivel de significancia es menor a 0,005 (0,002). Corroborando que la rentabilidad si se relaciona con la correcta gestión de compras, el manejo adecuado del inventario inicial y almacenamiento de la empresa.
3. La gestión de Stocks posee una correlación positiva moderada ( $Rho = ,553$ ) acorde a la rentabilidad en la empresa importadora Oso Naranja S.A.C, Cercado de Lima – 2019; conforme a que el nivel de significancia es menor a 0,05 (0,011). Afirmando que si se relaciona la gestión de stocks con la rentabilidad.
4. La Distribución posee una correlación positiva moderada ( $Rho = ,647$ ) conforme a la rentabilidad en la empresa importadora Oso Naranja S.A.C, Cercado de Lima – 2019; debido a que el nivel de significancia es menor a 0,05 (0,002). Así se reafirma la importancia de la correcta distribución de los productos dentro de los almacenes de la empresa en relación a la rentabilidad de la misma.



## **VII. RECOMENDACIONES**

Primera: Se sugiere que la empresa Oso Naranja Sac implemente una gestión de inventario en sus almacenes, debido a que con ello obtendrá resultados positivos en relación a la rentabilidad de la misma, evitando costos por pérdida de productos, memas, entre otros.

Segunda: Se recomienda a la empresa importadora de juguetes Oso Naranja S.A.C realizar inventarios iniciales, para poder ejecutar la gestión de compras y estas tengan un mejor manejo en el almacén.

Tercera: Se recomienda que la empresa pueda incorporar un sistema de control (CARDEX y/o SAP) de mercancías, para que de esta forma la empresa pueda llevar a cabo un manejo de las existencias entrantes, salientes y en disposición.

Cuarta: Se sugiere implementar personal que se dedique netamente a los almacenes, para que así se pueda distribuir de una mejor manera la mercancía dentro y fuera de los almacenes de la empresa, logrando eficiencia y eficacia.

## REFERENCIAS

- Baena P., G. (2017). Metodología de la investigación: Serie integral por competencias. (3.ª ed). Grupo Editorial Patria <https://cutt.ly/EohHT53>
- Ballou, R (2004). *Logística, Administración de la cadena de suministro* (5ª edición). Pearson Educación <https://cutt.ly/nohH65C>
- Barrueto, S.G, Castro, A.J. (2019). *Evaluación del control de inventarios en la empresa comercializadora "La Tienda del Regalo E.I.R.L", Chimbote – 2019* [Tesis de Licenciado, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV <https://cutt.ly/bohD7ox>
- Borisov, P. D (2015). Case study on Inventory Management Improvement <https://cutt.ly/goEUQ0d>
- Cuevas, F (2004). *Control de costos y gastos en los restaurantes*. Editorial Limusa <https://cutt.ly/bohJMpT>
- Castro, A. I. (2017). *Caracterización del control interno del área de almacén de las micro y pequeñas empresas del sector comercio del Perú: caso empresa la casita del regalo empresa individual de responsabilidad limitada – sullana y propuesta de mejora, 2017*. [Tesis de Licenciado, Universidad Católica los Angeles Chimbote]. Repositorio uladech <https://cutt.ly/PohFp2d>
- Del Campo, L. A., Ávila, A. A, Sarmiento, R. Y. (2018) Análisis de la Gestión de Inventarios en Empresas Comercializadoras. <https://cutt.ly/bohK9eF>
- Duarte, G. (2008). Definición de distribución. Definición ABC <https://www.definicionabc.com/social/distribucion.php>
- Escrivá, J., Savall, V., Martínez, A. (2014). *Gestión de Compras*. McGraw-Hill <https://www.mheducation.es/bcv/guide/capitulo/8448193601.pdf>
- Escobar, B, E. (2017)- *Sistema Automatizado para el control de inventarios en la Juguetería " Casa de Don amadeo" de Puyo, Ecuador* [Tesis de Licenciado, Universidad Regional Autónoma de Los Andes]. Repositorio UNIANDÉS <http://dspace.uniandes.edu.ec/handle/123456789/6627>

Escudero, S. M. (2011). *Gestión de Aprovisionamiento* (3.<sup>ra</sup> ed.). Editorial Paraninfo <https://cutt.ly/AohLWBg>

Flamanrique, S. (2018). *Gestión de operaciones de almacenaje*. Editorial Marge Books <https://cutt.ly/kohLBiS>

Frias, D. (2020). *Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida*. Universidad de Valencia. España. Disponible en: <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>

Garrido, B. Y y Cejas, M. M. (2017). Gestión de inventario como factor estratégico en la administración de empresas. *Negotium*, 12(37),109-129 <https://www.redalyc.org/pdf/782/78252811007.pdf>

Guerrero, S. H. (2017). *Inventarios manejo y control*. ECOE Ediciones <https://cutt.ly/6ohZaZO>

Gutiérrez, G. C y González, G. P. (2018). *Logística de Aprovisionamiento*. Editorial Síntesis <https://www.sintesis.com/data/indices/9788491711780.pdf>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014) *Metodología de la investigación*. (6.<sup>a</sup> ed.). McGraw-Hill <https://cutt.ly/sohXcnm>

Lizcano, A. J. (2004) *Rentabilidad Empresarial propuesta practica de análisis y evaluación*. Cámaras de Comercio <https://bit.ly/3nLhiBh>

Linares, H. J. (2016). *Incidencia del microcrédito en la rentabilidad de las Mypes del distrito de la Esperanza, periodo 2010:2014*. [Tesis de Bachiller, Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio UNT <https://cutt.ly/DohDKqm>

Lopez, R. M y Quenoran, S. H. (2015) *El control interno de los Inventarios y su incidencia en la Rentabilidad de la compañía Mendez y Asociados, ASOMEN S.A. de la Ciudad de Guayaquil. Diseño de un modelo de Gestión para el control y manejo de los Inventarios*. [Tesis de Licenciado, Universidad de Guayaquil] Repositorio UG <https://bit.ly/3jOl8XV>

Luciano, A. A. (2018). *La evasión tributaria y los efectos adversos en la rentabilidad de la MYPE comerciales de juguetería, ubicados en jirón Puno, Cercado de Lima,*

2017. [Tesis de Licenciado, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV <https://cutt.ly/zohVoZg>
- Manene, M. L. (2012, 8 de agosto). *Gestión de Existencias e inventarios* <http://www.luismiquelmanene.com/2012/08/08/gestion-de-existencias-e-inventarios/>
- Martin, A. R. (2006). *Gestión de Inventarios y Compras*. Editorial EOI [file:///C:/Users/Usuario/Downloads/componente45150%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/componente45150%20(1).pdf)
- Meana, C. P. (2017). *Gestión de Inventarios*. Ediciones Paraninfo <https://cutt.ly/AohVObx>
- Naghi, N. M. (2005). *Metodología de la investigación* (2<sup>da</sup> ed.). Editorial Limusa <https://cutt.ly/cohBwm4>
- Naresh, M (2004). *Investigación de mercados: un enfoque aplicativo*. Editorial Pearson Educación <https://cutt.ly/KohBckG>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2013). *Metodología de la investigación científica y elaboración de tesis*. (3.ª ed.). Universidad Nacional Mayor de San Marcos <https://cutt.ly/NohNloS>
- Ogalla, F. (2005). *Sistema de gestión una guía práctica*. Ediciones Díaz de Santos <https://cutt.ly/aohNDwV>
- Pumahualli, C. K. (2017). *El control de inventarios y su incidencia en la rentabilidad de los "Almacenes León", Cantón Riobamba periodo 2014-2015* [Tesis de Licenciado, Universidad Nacional de Chimborazo]. Repositorio Digital UNACH <https://cutt.ly/2oh1qYn>
- Rey, P.J (2009). *Contabilidad General* (2.ª edición). Editorial Paraninfo <https://bit.ly/3iWlolj>
- Rubio, F.J. y Villarroel, V. S. (2012). *Gestión de pedidos y stock*. Ministerio de Educación <https://cutt.ly/Woh1xMJ>
- Sainz J (2001) *La distribución Comercial: Opciones Estratégicas* (2.ª edición). ESIC Editorial <https://cutt.ly/boh1LIH>

Surco, M. S y Chuptaya, C. R. (2018). Sistema de Control de inventarios y la Rentabilidad financiera en la empresa multiservicios Jhon Anderson E.I.R.L de la ciudad de Puerto Maldonado, 2017 [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios]. Repositorio UNAMAD <https://bit.ly/33ODq5D>

Vera, A. V., Vicente, C.E. (2011) *Diseño de control interno de inventario para la empresa XYZ* [Tesis de Pregrado, Universidad Estatal de Milagro]. Repositorio Institucional UNEMIN. <https://cutt.ly/qoh0oKu>

Yaguargos, P. M. (2015). El Control interno en el proceso de Comercialización y su incidencia en la rentabilidad de la empresa SUPERMARCAS de la Ciudad de Ambato en el año 2014. [Tesis de Bachiller, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio UTA <https://bit.ly/3nFUG4M>

Zapata, C. J. (2014). Fundamentos de la Gestión de Inventarios. Centro Editorial Esumer <https://cutt.ly/yoh2TZB>

## ANEXO 1

### Operacionalización de la variable 1: Gestión de Inventario

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Gestión de Inventario	Para Zapata (2014, p11) "se conoce la gestión de inventario como al proceso encargado de asegurar la cantidad de productos adecuados en la organización, de tal manera que se pueda asegurar la operación continua de los procesos de comercialización de productos a los clientes; es decir, asegurar que las operaciones de manufactura y distribución no se detengan, cumpliendo con las promesas de entrega de productos a los clientes".	La presente investigación estará aplicada acorde a la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario, se obtendrán dimensiones e indicadores, así mismo teorías relacionadas al presente estudio.	Aprovisionamiento	Compras Inventario inicial Almacenamiento	1,2, 3,4, 5,6	Escala de Likert  Nunca = 1  Casi nunca = 2  A veces = 3  Casi siempre = 4  Siempre = 5
			Gestión de Stock	Rotación Kardex Clasificación ABC	7,8, 9,10, 11,12	
			Distribución	Sistemas de Gestión Tiempo de entrega Recuento de Stock	13,14, 15,16, 17,18,	

Operacionalización de la variable 2: Rentabilidad

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Rentabilidad	Lizcano (2011) “es la capacidad o aptitud de la empresa de generar excedente a partir de un conjunto de inversiones efectuadas. Por tanto, se puede afirmar que la rentabilidad es una concreción del resultado obtenido a partir de una actividad económica de transformación, producción y/ o intercambio” (p.10).	La presente investigación estará aplicada acorde a la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario, se obtendrán dimensiones e indicadores, así mismo teorías relacionadas al presente estudio.	Rentabilidad Económica	Activos totales Margen de beneficio Ventas	1,2,3 4,5,6 7,8,9	Escala de Likert Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5  Ordinal
			Rentabilidad Financiera	Fondos propios Beneficio neto Rotación de fondo propios	10,11,12 13,14,15 16,17,18	

**SEÑOR(A):**

Tengo el agrado de dirigirme a usted con el objetivo de solicitarle muy gentilmente unos minutos de su tiempo para poder rellenar esta encuesta que a continuación se observa. Cabe mencionar que el propósito de dicha encuesta que ha sido elaborada con fines universitarios, servirá para recopilar datos informativos acerca de las variables de estudio de mi proyecto de investigación

**INSTRUCCIONES:** A continuación, se presenta una serie de preguntas, las cuales Usted deberá responder marcando con un aspa (x) la respuesta que considere conveniente. Considere lo siguiente:

**Siempre (5) – Casi Siempre (4) – A Veces (3) – Casi Nunca (2) – Nunca (1)**

**CUESTIONARIO**

**VARIABLE: GESTION DE INVENTARIOS**

DIMENSIONES	INDICADORES	VALORES DE LA ESCALA				
		NUNC A	CASI NUNC A	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
		1	2	3	4	5
APROVISIONAM IENTO	<b>COMPRAS</b>					
	1. Considera necesario establecer una planificación de las compras de mercancías para un efectivo manejo de las mismas					
	2. Existe una proyección de cantidades requeridas y específicas para realizar la compra de la mercancía					
	<b>INVENTARIO INICIAL</b>					
	3. La empresa realiza un control de ingreso, recepción y custodia de la mercancía mediante mecanismo, apuntes o sistema.					
	4. ¿Aplica la empresa un sistema de control de inventarios?					
	<b>ALMACEN</b>					
	5. Considera que la ubicación de la mercancía en sus almacenes son los adecuados acordes al producto en mención					
6. ¿Se encuentran las mercaderías almacenados de forma ordenada y adecuada para adquirir de manera inmediata la información necesaria en el control de inventarios?						
GESTION DE STOCK	<b>ROTACION</b>					
	7. Considera necesario realizar rotación en las mercancías para la correcta distribución					
	8. Una adecuada rotación de mercancías contribuye a no generar gastos o pérdidas					
	<b>KARDEX</b>					
	9. Cree usted que contar con el Kardex se tiene un control adecuado para los productos que están en el almacén					
	10. ¿La empresa cuenta con un Kardex para el control de las existencias?					
	<b>CLASIFICACION ABC</b>					
	11. La clasificación ABC la cual se da por jerarquía es una alternativa para la reducción de costos en los productos					
12. Considera que realizar la clasificación ABC contribuye al desarrollo y eficiencia en los productos almacenados						
DISTRIBUCION	<b>SISTEMAS DE GESTION</b>					
	13. Cree usted conveniente para mejorar la gestión empresarial se debe implementar softwares de control en los almacenes como por ejemplo ERP, WMS para el control de los inventarios					
	14. Considera que la implementación de un software de gestión ayuda a reducir costos e incrementar ventas					
	<b>TIEMPO DE ENTREGA</b>					
	15. Considera que realizar una correcta gestión de inventario reduce el tiempo de entrega del producto al cliente					
	16. ¿Los pedidos realizados con el proveedor llegan en el tiempo estimado?					
	<b>RECUESTO DE STOCK</b>					
	17. Considera que al finalizar la jornada de procesos debe realizarse nuevamente un recuento de stocks					
18. El recuento de stock contribuye en la correcta implementación del inventario inicial quincenal						



**SEÑOR(A):**

Tengo el agrado de dirigirme a usted con el objetivo de solicitarle muy gentilmente unos minutos de su tiempo para poder rellenar esta encuesta que a continuación se observa. Cabe mencionar que el propósito de dicha encuesta que ha sido elaborada con fines universitarios, servirá para recopilar datos informativos acerca de las variables de estudio de mi proyecto de investigación relacionadas con las estrategias de marketing y la exportación. Le agradezco de antemano su tiempo, comprensión y colaboración brindada.

**INSTRUCCIONES:** A continuación, se presenta una serie de preguntas, las cuales Usted deberá responder marcando con un aspa (x) la respuesta que considere conveniente. Considere lo siguiente:

**Siempre (5) – Casi Siempre (4) – A Veces (3) – Casi Nunca (2) – Nunca (1)**

**CUESTIONARIO**

**VARIABLE: RENTABILIDAD**

DIMENSIONES	INDICADORES	VALORES DE LA ESCALA				
		NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
		1	2	3	4	5
<b>RENTABILIDAD ECONOMICA</b>	<b>ACTIVOS TOTALES</b>					
	1. Los activos fijos se utilizan en el negocio.					
	2. Se invierte correctamente en activos destinados para la empresa.					
	3. Se analiza la rentabilidad de los activos, a través de diferentes periodos.					
	<b>MARGEN DE BENEFICIO</b>					
	4. Invertir en activos (bienes) genera beneficios económicos para la empresa					
	5. ¿Cree Ud. que una producción mayor o menor se debe a la inversión de los socios de la empresa?					
	6. La eficacia de la gestión muestra la ganancia del dinero invertido en el total de activos					
	<b>VENTAS</b>					
	7. ¿Cree Ud. que con la promoción del producto va a mejorar la rentabilidad de la empresa?					
8. Cree usted que las ventas realizadas por la empresa en su actividad comercial son rentables						
9. ¿Considera Ud. que el precio de venta de los productos que maneja la empresa es estratégico ante la competencia?						
<b>RENTABILIDAD FINANCIERA</b>	<b>FONDOS PROPIOS</b>					
	10. Se emplea el capital de la empresa para pagar las deudas.					
	11. ¿Cree Ud. que con mayor capital aumentaría la rentabilidad de la empresa con respecto al año anterior?					
	12. ¿Cómo calificaría Ud. la rentabilidad actual de la empresa con respecto al año anterior?					
	<b>BENEFICIO NETO</b>					
	13. El dinero que dispone la empresa tras haber hecho frente a sus obligaciones en forma de impuestos o gastos, termina siendo favorable					
	14. El beneficio neto obtenido por la empresa mantiene un crecimiento constante.					
	15. Del dinero que se dispone de la ganancia neta de la empresa, que tan frecuente se decide invertir en un sistema de control de inventarios.					
	<b>ROTACIÓN DE FONDO PROPIOS</b>					
	16. La empresa da cuentas a los inversionistas acerca de los fondos generados.					
17. Los inversionistas realizan reportes financieros para conocer el retorno obtenido del capital de la empresa.						
18. Considera usted necesaria los aportes de los socios para solventar la liquidez de la empresa.						

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

### I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Mg. Pasache Ramos Máximo Fidel  
 I.2. Especialidad del Validador: Mg. Ing. Economista.  
 I.3. Cargo e Institución donde labora: Docente en la Universidad Cesar Vallejo  
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Encuesta  
 I.5. Autor del instrumento: Agurto Navarro, Kevin Raúl y García Perez Sheyla Alexandra

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				80%	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica				80%	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación				80%	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables				80%	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				80%	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				80%	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				80%	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.				80%	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				80%	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.				80%	
<b>PROMEDIO DE VALORACIÓN</b>					80%	

### III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?  
 .....

### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

80%
-----

Los Olivos, 23 de Junio del 2020.



Docente Especialista  
 Mg. Pasache Ramos Máximo Fidel  
 DNI 07903350

I. **PERTINENCIA DE ÍTEM O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO:**

**Variable 1: GESTION DE INVENTARIOS**

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	x		
Ítem 2	x		
Ítem 3	x		
Ítem 4	x		
Ítem 5	x		
Ítem 6	x		
Ítem 7	x		
Ítem 8	x		
Ítem 9	x		
Ítem 10	x		
Ítem 11	x		
Ítem 12		x	
Ítem 13	x		
Ítem 14	x		
Ítem 15	x		
Ítem 16	x		
Ítem 17	x		
Ítem 18	x		

**Variable 2: RENTABILIDAD**

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	x		
Ítem 2	x		
Ítem 3	x		
Ítem 4	x		
Ítem 5	x		
Ítem 6	x		
Ítem 7	x		
Ítem 8	x		
Ítem 9	x		
Ítem 10	x		
Ítem 11	x		
Ítem 12	x		
Ítem 13	x		
Ítem 14	x		
Ítem 15	x		
Ítem 16	x		
Ítem 17	x		
Ítem 18	x		



Docente Especialista  
Mg. Pasache Ramos Máximo Fidel  
DNI 07903350

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr. Márquez Caro, Fernando Luis  
 I.2. Especialidad del Validador: Doctor en Administración con especialidad en Sociología  
 I.3. Cargo e Institución donde labora: Docente en la Universidad Cesar Vallejo  
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Encuesta  
 I.5. Autor del instrumento: Agurto Navarro, Kevin Raúl y García Perez Sheyla Alexandra

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				80%	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica				80%	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación				80%	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables				80%	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				80%	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				80%	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				80%	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.				80%	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				80%	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.				80%	
<b>PROMEDIO DE VALORACIÓN</b>					80%	

### III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?  
 .....

### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

80%
-----

Los Olivos, 23 de Junio del 2020.

  
 Docente Especialista  
 Dr. Márquez Caro, Fernando Luis  
 DNI 08729589

I. PERTINENCIA DE ÍTEM O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO:

Variable 1: GESTION DE INVENTARIOS

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	x		
Ítem 2	x		
Ítem 3	x		
Ítem 4	x		
Ítem 5	x		
Ítem 6	x		
Ítem 7	x		
Ítem 8	x		
Ítem 9	x		
Ítem 10	x		
Ítem 11	x		
Ítem 12	x		
Ítem 13	x		
Ítem 14	x		
Ítem 15	x		
Ítem 16	x		
Ítem 17	x		
Ítem 18	x		

Variable 2: RENTABILIDAD

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	x		
Ítem 2	x		
Ítem 3	x		
Ítem 4	x		
Ítem 5	x		
Ítem 6	x		
Ítem 7	x		
Ítem 8	x		
Ítem 9	x		
Ítem 10	x		
Ítem 11	x		
Ítem 12	x		
Ítem 13	x		
Ítem 14	x		
Ítem 15		x	
Ítem 16	x		
Ítem 17	x		
Ítem 18	x		



Docente Especialista  
Dr. Márquez Caro, Fernando Luis  
DNI 08729589

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dra. Cavero Egusquiza Vargas, Lauralinada Leonor
- I.2. Especialidad del Validador: Dra. Negocios Internacionales
- I.3. Cargo e Institución donde labora: Docente en la Universidad Cesar Vallejo
- I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Encuesta
- I.5. Autor del instrumento: Agurto Navarro, Kevin Raúl y García Perez Sheyla Alexandra

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				80%	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica				80%	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación				80%	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables				80%	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				80%	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				80%	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				80%	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.				80%	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				80%	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.				80%	
<b>PROMEDIO DE VALORACIÓN</b>					80%	

### III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....

### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

80%
-----

Los Olivos, 23 de Junio del 2020.



Docente Especialista  
Dra. Cavero Egusquiza Vargas, Lauralinada Leonor  
DNI 08879583

I. PERTINENCIA DE ÍTEM O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO:

Variable 1: GESTION DE INVENTARIOS

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	x		
Ítem 2	x		
Ítem 3	x		
Ítem 4	x		
Ítem 5	x		
Ítem 6	x		
Ítem 7	x		
Ítem 8	x		
Ítem 9	x		
Ítem 10	x		
Ítem 11	x		
Ítem 12	x		
Ítem 13	x		
Ítem 14	x		
Ítem 15	x		
Ítem 16	x		
Ítem 17	x		
Ítem 18	x		

Variable 2: RENTABILIDAD

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	x		
Ítem 2	x		
Ítem 3	x		
Ítem 4	x		
Ítem 5	x		
Ítem 6	x		
Ítem 7	x		
Ítem 8	x		
Ítem 9	x		
Ítem 10	x		
Ítem 11	x		
Ítem 12	x		
Ítem 13	x		
Ítem 14	x		
Ítem 15	x		
Ítem 16	x		
Ítem 17	x		
Ítem 18	x		



Docente Especialista

Dra. Cavero Egusquiza Vargas, Lauralinada Leonor  
DNI 08879583

*Resumen de informes de Juicio de Expertos del Cuestionario.*

Expertos	Opción de Aplicabilidad
<b>Márquez Caro, Fernando</b>	80%
<b>Micha Maguiña, Mary</b>	80%
<b>Pasache Ramos, Máximo</b>	80%

Fuente: Elaboración Propia

*Criterios de evaluación del Alfa de Cronbach*

Intervalo al que pertenece el coeficiente alfa de Cronbach	Valoración de la fiabilidad de los ítems analizados
[0 ; 0,5[	Inaceptable
[0,5 ; 0,6[	Pobre
[0,6 ; 0,7[	Débil
[0,7 ; 0,8[	Aceptable
[0,8 ; 0,9[	Bueno
[0,9 ; 1]	Excelente

Fuente: Revista ensayos Pedagógicos



Mediante el análisis de la prueba piloto realizada a la población se obtuvieron los siguientes resultados:

### **Análisis de confiabilidad de la Variable 1: Gestión de Inventario.**

Resumen del procesamiento de casos de la Variable 1.

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Fuente: Software SPSS Versión 22.0

Estadística de fiabilidad de la Variable 1.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,918	18

Fuente: Software SPSS Versión 22.0

De las figuras anteriormente presentadas y tomando como referencia a Ensayos Pedagógicos se tiene una confiabilidad buena entre los elementos de la variable Gestión de Inventario.

## **Análisis de confiabilidad de la Variable 2: Rentabilidad.**

Resumen del procesamiento de casos de la Variable 2.

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Fuente: Software SPSS Versión 22.0

Estadística de fiabilidad de la Variable 2.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,878	18

Fuente: Software SPSS Versión 22.0

De las figuras anteriormente presentadas y tomando como referencia a Ensayos Pedagógicos se tiene una confiabilidad buena entre los elementos de la variable Rentabilidad.

## Base de datos Resultados

	GESTION DE INVENTARIO																		RENTABILIDAD																	
	APROVISIONAMIENTO						GESTION DE STOCKS						DISTRIBUCION						RENTABILIDAD ECONOMICA									RENTABILIDAD FINANCIERA								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Encuesta 1	4	4	1	2	4	3	4	4	4	2	3	4	4	2	3	4	2	3	4	1	5	1	1	4	3	1	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3
Encuesta 2	3	4	3	3	2	2	5	2	5	3	5	4	2	3	3	2	3	3	4	1	4	1	2	4	2	2	2	2	2	2	4	2	4	4	2	4
Encuesta 3	4	3	3	4	3	2	3	2	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	3	1	5	2	1	4	3	1	2	4	3	4	3	3	4	3	3	4
Encuesta 4	4	3	3	3	2	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	1	4	1	1	4	2	2	2	2	2	2	4	2	4	4	2	4
Encuesta 5	4	3	3	3	3	4	4	3	3	2	4	4	3	3	4	3	3	4	3	1	3	2	1	4	2	1	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4
Encuesta 6	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	2	1	1	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuesta 7	3	5	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	4	3	2	1	5	2	1	2	5	2	2	4	3	3	4	5	2	4	5	2
Encuesta 8	3	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	4	4	4	3	4	4	3	4	1	2	1	1	4	3	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuesta 9	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	1	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Encuesta 10	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	3	3	1	4	1	1	2	2	1	1	1	2	3	2	3	1	2	3	1
Encuesta 11	4	5	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	5	5	5	5	4	4	4	2	5	2	1	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4
Encuesta 12	4	3	3	5	5	4	3	4	2	2	4	4	5	4	3	5	4	3	4	1	3	1	1	3	3	4	3	3	4	3	3	2	3	3	2	3
Encuesta 13	4	4	4	4	3	3	3	4	3	2	4	5	4	4	4	4	4	4	2	5	5	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuesta 14	4	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	1	3	1	1	3	3	1	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3
Encuesta 15	4	4	3	3	2	4	3	4	4	2	4	3	5	3	2	5	3	2	3	2	2	3	1	3	2	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	4
Encuesta 16	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	1	5	1	2	2	3	3	5	4	3	5	5	2	3	5	2	3
Encuesta 17	3	3	2	2	2	2	4	4	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	3	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2
Encuesta 18	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	1	4	1	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4
Encuesta 19	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	4	2	2	3	2	2	3	3	2	5	4	5	1	4	3	2	1	3	3	3	2	3	3	2	3
Encuesta 20	5	4	5	4	4	4	4	4	2	1	2	4	4	3	4	4	3	4	4	1	4	2	2	5	5	5	4	4	4	3	4	5	4	4	5	4