



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Violencia de pareja y autoeficacia en adolescentes del
Distrito de San Juan de Lurigancho, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Bendezu Salazar, Ivonne Gabriela (ORCID: 0000-0003-4475-1968)

Parave Morales, Bertin Brando (ORCID: 0000-0002-1585-5306)

ASESOR:

Dr. Castro García, Julio Cesar (ORCID: 0000-0003-0631-8979)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA - PERÚ

2020

DEDICATORIA

A nuestro Señor Jesucristo, por concedernos llegar tan lejos y por enseñarnos a valorar cada día de nuestras vidas. A nuestros padres, quienes han sido fuente de inspiración, brindándonos sus mejores valores y principios para hacer de nosotros mejores personas.

A nuestros hermanos, quienes nos dieron su apoyo incondicional durante nuestro proceso educativo.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos principalmente a la universidad que nos brindó la oportunidad de estudiar esta carrera tan hermosa y culminarla con éxito.

Así mismo, agradecemos al Dr. Julio Castro, quién nos orientó con paciencia y sabiduría para la culminación de este trabajo de investigación.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III. METODOLOGÍA.....	18
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	18
3.2 Variables y operacionalización.	18
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	19
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	20
3.5 Procedimiento.....	22
3.6 Método de análisis de datos.....	22
3.7 Aspectos Éticos.....	23
IV. RESULTADOS.....	24
V. DISCUSIÓN.....	27
VI. CONCLUSIONES.....	32
VII. RECOMENDACIONES.....	33
REFERENCIAS.....	34
ANEXOS.....	44

Índice de tablas

	Pág.
Tabla1. Nivel predominante de violencia en las relaciones de parejas adolescentes	24
Tabla 2. Nivel predominante de Autoeficacia General.....	24
Tabla 3. Prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov para las variables de estudio.....	25
Tabla 4. Correlación entre las variables Autoeficacia general y Violencia en las relaciones de parejas adolescente	25
Tabla 5. Correlación entre la Variable Autoeficacia general y las dimensiones del Inventario de Violencia en las relaciones de parejas adolescentes.....	26

RESUMEN

El objetivo del trabajo de investigación fue determinar la relación que existe entre violencia de pareja y autoeficacia en adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho. Siendo una investigación de nivel básico, de diseño no experimental, de enfoque cuantitativo y de tipo correlacional-trasversal. Para la obtención de datos se utilizó el cuestionario de violencia en las relaciones de pareja adolescente (CADRI) de Wolfe y la escala de Autoeficacia de Baessler & Schwarzer, se aplicó a 252 adolescentes que oscilan entre los 14 a 17 años. Resultados: Existe una relación mínima, inversa y significativa entre la variable: violencia de pareja en adolescentes y autoeficacia ($p < 0.05$). Así mismo, se determinó que el nivel de violencia predominante es muy baja representando a el 71.8% de la población evaluada. En cuando al nivel predominante de autoeficacia se obtiene que un 66.3% presenta niveles altos. Por último, se concluye que a menor violencia de pareja habría mayor autoeficacia y viceversa, en adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho.

Palabras clave: Violencia de pareja, autoeficacia, adolescentes

Abstract

The objective of the research work was to determine the relationship between intimate partner violence and self-efficacy in adolescents from the San Juan de Lurigancho district. Being a basic level research, non-experimental design, quantitative approach and cross-correlational type. To obtain data, the Wolfe questionnaire on violence in adolescent relationships (CADRI) was used and the Baessler & Schwarzer Self-efficacy scale was applied to 252 adolescents aged 14 to 17 years. The results were that there is a minimal, inverse and significant relationship between the variable: dating violence in adolescents and self-efficacy ($p < 0.05$). Likewise, it was determined that the prevailing level of violence is very low, representing 71.8% of the population evaluated. As for the predominant level of self-efficacy, it is obtained that 66.3% present high levels. Finally, it is concluded that the lower the violence of a partner, the higher the self-efficacy and vice versa, in adolescents from the San Juan de Lurigancho district.

Keywords: Dating violence, self-efficacy, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

La violencia es una problemática universal, que genera preocupación creciente en la población, ya que toma como víctima a todo ser viviente, sin discriminación de raza, edad o sexo. De distintos tipos de violencia que se conocen, una de las más preocupantes es la violencia de pareja, pues se está incrementando desmesuradamente. Se estima que por año aumentan las cifras de víctimas que han padecido diversos actos de agresión, ya sea, física, psicológica y sexual (Vargas, 2016). La violencia en las relaciones no solo se da en jóvenes adultos, sino que también existe entre las parejas adolescentes que va desde un abuso verbal y emocional hasta las agresiones sexuales e incluso homicidio (Hernando, 2007).

A nivel mundial se estima que alrededor del 35% de la población femenina que tuvieron o mantienen un vínculo de noviazgo, han sido agredidas, ya sea física, psicológica o sexual (Organización mundial de la salud, 2017). Actualmente se estima que entre un 15% a 71% de mujeres a lo largo de su vida han padecido violencia de pareja, ya sea esta de manera física o sexual, o ambas (Organización mundial de la salud, 2020).

De igual forma a nivel nacional el 62,5% de los adolescentes con edades de 15 a 19 años manifiestan haber sufrido violencia ya sea física, psicológica o sexual en algún momento de la relación, sin embargo, la frecuencia de la ocurrencia durante esta etapa es baja (Gonzalez et al., 2020). De acuerdo con el informe de la Secretaría Nacional de las Juventudes del Ministerio de Educación (2019) se obtuvo que el total de víctimas de feminicidio del año 2018, un 5% estuvo representado por víctimas mujeres con edades entre los 15 y 17 años, mientras que una población de 18 a 29 años representó un 46% del total de casos y por último un 42% por mujeres de 30 a 59 años y 3% con víctimas de 60 años a más.

Así mismo la violencia que se expresa en una relación de pareja adolescente puede tomar muchas formas como el abuso emocional, físico, verbal e incluso sexual y puede darse desde el inicio de la relación o luego de un tiempo (Hernando, 2007). Según el SENAJU (2019) se identificó un 3.1% de casos de violencia sexual se dio en parejas jóvenes de 15 a 19 años, también se observó que un 54% de mujeres

jóvenes entre 15 a 19 años fueron víctimas del control excesivo en sus relaciones, y un 18,8% de mujeres adolescentes expresaron haber sido víctimas de agresiones físicas por parte de sus parejas. Las estadísticas del SENAJU (2019) afirma que las mujeres entre 15 y 19 años, solo el 12,8% de las violentadas fueron a buscar ayuda ante una institución, mientras que el 44,8% acudió a personas cercanas.

Se estima que la violencia en el noviazgo inicia entre los 15 a 16 años (Bethke & DeJoy, 1993, citado en Wekerle & Wolfe, 1999). Los adolescentes no toman sus actos violentos como tal, debido a que no poseen el conocimiento adecuado sobre cómo llevar una relación de pareja y que tratos deben ser tolerados y cuáles no, por tal motivo, suelen confundir cualquier tipo de agresión como un acto de amor o cariño (Henton et al., 1983, citado en Wekerle & Wolfe, 1999; Hernando, 2007). Así mismo, se estima que 50% de adolescentes indican terminar su relación después de haber sufrido un acto violento (Bethke y DeJoy, 1993, citado en Wekerle & Wolfe, 1999). Ello indicaría que, para muchos adolescentes, el hecho de que existan malos tratos en la relación de pareja no significaría el fin de la relación.

La dependencia emocional es una de las múltiples causas que mantienen a la víctima junto a su agresor, este factor también descrito como un amor insano, temor excesivo a la soledad o a la sensación de no poder vivir sin la pareja, genera vulnerabilidad ante cualquier tipo de manipulación y maltrato (Amor & Echeburúa, 2010, citado en Aiquipa, 2015). De manera que, se comprende cómo es posible que una mujer logre perdonar e ignorar los abusos al cual es sometida por su pareja. Esta errada decisión de aceptar y continuar en la relación ocasiona que las denuncias puestas por maltrato sean retiradas, además, en otros casos, suelen ignorar las órdenes de alejamiento e incluso retoman la relación, creyendo firmemente que las acciones cometidas por su pareja son actos de amor o simplemente cambiarán sus actitudes violentas con el tiempo (Castelló, 2005).

Otra de las causas que ocasiona la violencia de pareja es el machismo, el cual es definido y justificado como la supuesta superioridad que tiene el hombre sobre la mujer, dándole así cualidades como la agresividad y dominio, mientras que las mujeres son consideradas débiles y dependientes (Moral & Ramos, 2016).

Por ello mantener una relación a base de actos impetuosos conlleva una gran variedad de problemas psíquicos, tales como tensión excesiva, trastornos emocionales, depresión, ansiedad, alcoholismo y drogas (Torres, 2014). A su vez, también se generan daños físicos y sexuales, en las que se encuentran las fracturas, moretones, síntomas gastrointestinales, fibromialgia, traumatismos craneoencefalo, infecciones de transmisión sexual, abortos espontáneos, enfermedad pélvica inflamatoria, infecciones vaginales o anales, trastornos sexuales y el VIH (García & Cerda, 2010).

Así mismo, la violencia de pareja trae consigo diversas repercusiones, afectando principalmente a la autoestima, ya que reduce el valor propio de la persona y su capacidad de tomar decisiones autónomas (Rodríguez, González & Hernández, 2011). Es por ello que una mujer violentada se percibe como alguien incapaz de tomar decisiones y ser independiente, dando cabida al sometimiento (Castillo, Bernardo & Medina, 2017).

Por otro lado, la violencia perpetrada por el acompañante genera en algunas mujeres trastornos de ansiedad, como la ansiedad estado, ansiedad y estrés postraumático, dolor crónico e incluso problemas ginecológicos (Gonzalez et al., 2020).

También es importante hacer mención que una persona sometida a constantes tipos de abusos tiene alta posibilidad de desarrollar problemas depresivos, es por ello por lo que en un análisis investigativo encontró que hasta un 83% de casos de mujeres agredidas presentan depresión (Golding, 1999, citado en Patró, Carbolán & Limiñana, 2007). A su vez otros investigadores sobre la influencia de la violencia en la depresión utilizaron el inventario de depresión Beck obteniendo que un 39% y un 54% se encuentran en categorías de depresión moderada o severa (Nixon, Resick & Nishith, 2004; Lara et al., 2019).

Existen diversos estudios sobre cómo la Violencia de pareja tiene efecto sobre distintas variables, por ello, es esencial conocer investigaciones que puedan contribuir con este estudio, sin embargo, en el Perú no se han identificado investigaciones que involucren a la violencia de pareja y autoeficacia, ya que los

limitados antecedentes están enfocados al rendimiento académico, agresión, autoestima, bienestar psicológico, entre otros.

Por consiguiente, se identifica a la variable autoeficacia como las creencias sobre las propias capacidades que generan la convicción de lograr cambios en lo que el individuo se proponga, de esta manera, el individuo puede desempeñarse adecuadamente bajo condiciones particulares (Bandura, citado en Maddux, 2012).

Por tanto, la creencia sobre la propia eficacia permite que puedan establecer un rumbo u objetivo en la vida, ya que se perciben capaces de poder controlar y manejar adecuadamente sus destrezas según sus posibilidades, logrando afrontar los obstáculos que se puedan presentar (Bandura, 1994).

De modo que, si una persona incrementa su autoeficacia en un dominio específico, no tendrá límites en su crecimiento, pues podrá sobresalir en diversas situaciones que requieran el mejor aprovechamiento de sus capacidades, concluyendo así el logro con altos desempeños (Isik, 2010).

Por estas razones se formula la siguiente *problemática*: ¿Cuál es la relación que existe entre la variable violencia de pareja con la variable autoeficacia en adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho?

Por ello, se considera oportuno realizar una investigación que involucre la violencia de pareja y la autoeficacia en adolescentes, debido a la escasa información sobre la correlación de las variables mencionadas.

Además, esta investigación es socialmente relevante porque se estudia un fenómeno que genera diversas secuelas en la población, además de acuerdo con las estadísticas, se observa un preocupante incremento años tras año.

A nivel práctico, los resultados del presente estudio serán de utilidad para la elaboración de planes de prevención e intervención, dirigidos a la población adolescente.

Es teóricamente pertinente, porque la investigación de las dos variables permitirá ampliar conocimiento sobre la problemática de violencia de pareja y cómo esta

influye en la autoeficacia, además, incentivaría a otros investigadores a profundizar más sobre el tema.

Por último, es metodológicamente adecuado, debido a que la investigación sigue técnicas e instrumentos validados en la población peruana, por tal motivo, los resultados podrán ser utilizados como antecedentes para otras investigaciones.

El objetivo general de esta investigación es determinar la relación que existe entre violencia de pareja y autoeficacia en adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho. Y como objetivos específicos tenemos: Identificar el nivel predominante de violencia de pareja en adolescentes del distrito San Juan de Lurigancho. Identificar el nivel predominante de Autoeficacia en adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho. Identificar la relación que existe entre violencia sexual y autoeficacia en adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho. Mostrar la relación que existe entre violencia física y autoeficacia en adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho. Determinar la relación que existe entre violencia verbal-emocional y autoeficacia en adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho. Identificar la relación que existe entre violencia relacional y autoeficacia en adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho. Determinar la relación que existe entre amenazas y autoeficacia en adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho.

Con respecto a la hipótesis general se plantea lo siguiente: H1: Existe una relación significativa entre violencia de pareja y autoeficacia en adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho. Así mismo las hipótesis específicas son: H2: Existe una relación significativa inversa entre violencia sexual y autoeficacia en adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho. H3: Existe una relación significativa inversa entre violencia física y autoeficacia en adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho. H4: Existe una relación significativa inversa entre violencia verbal-emocional y autoeficacia en adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho. H5: Existe una relación significativa e inversa entre violencia relacional y autoeficacia en adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho. H6: Existe una relación significativa inversa entre amenazas y autoeficacia en adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se presentan los antecedentes internacionales relacionados con el tema de investigación, cuya finalidad es obtener mayor conocimiento sobre la problemática planteada, sin embargo, es importante recalcar la escasez de estudios sobre la correlación de ambas variables.

Narváez (2019) tiene como objetivo, identificar el vínculo entre la violencia en la relación de pareja y la autoestima de los adolescentes del Bachillerato General Unificado. Tiene una metodología de investigación de tipo correlacional, no experimental, se hizo uso de la escala de violencia en relaciones de pareja y el Inventario de Autoestima de Coopersmith, las encuestas fueron aplicados a una población de 107 adolescentes, donde se encontró que la prevalencia de VP existente en las relaciones de noviazgo en adolescentes del 72,8%, es decir que, de cada 10 adolescentes, 7 de ellos han sufrido VP, siendo la prevalencia según el sexo 8 de cada 10 varones (83,2%) y 6 de cada 10 mujeres (64,2%). Además, se rechazó la hipótesis alternativa ya que $p = ,548 > ,05$; por ende, se acepta la hipótesis nula demostrando que no existe una relación estadística significativa entre VP y la autoestima.

Aroche (2012) se propuso establecer el nivel de autoeficacia general de adolescentes, así mismo tuvo una metodología de estudio tipo descriptivo. Para obtener los datos utilizó la Escala de Autoeficacia General de Baessler & Schwarzer (1996), además la encuesta fue aplicada a 64 estudiantes de nivel básico que oscilan entre los 12 a 17 años. Finalmente obtuvo como resultado un alto grado de autoeficacia, sin diferencia estadística significativa, ni influencia de grado o género.

Lismayanti & Sari (2019) propusieron establecer la relación entre violencia sexual con autoeficacia entre las adolescentes de secundaria en la ciudad de Tisikmalaya. Para recolectar los datos aplicaron el cuestionario Self Efficacy Score (GSE) y el cuestionario de historial de violencia. Finalmente, concluyeron que existe una relación significativa entre la violencia sexual y autoeficacia con un valor de $p 0.005$, además obtiene que existe mayores posibilidades de personas que hayan sufrido violencia sexual tienen 16 veces más posibilidades de tener menor autoeficacia.

Álvarez (2016) en su investigación planteo establecer la relación entre asertividad y autoestima con respecto a la violencia en las parejas de los adolescentes de 15 a 19 años. Para recolectar datos usaron: la escala de Autoestima de Rosenberg, escala de Asertividad de Rathus y CADRI, Por último, los resultados señalan que el asertividad no correlaciona significativamente ($p > .05$) con el hecho de recibir violencia, de manera que una no influye sobre la otra, sin embargo, se identifica que entre asertividad y la violencia si existe una correlación significativa ($p < .05$). De igual manera, se establece que la violencia se relaciona negativamente con la autoestima. Mientras los sujetos con una baja autoestima y mayor asertividad se muestran más propensos a ejercer violencia, de modo que una variable influye sobre la otra.

Asimismo, se cuenta también con investigaciones nacionales, de las que destacan las siguientes:

Maximiliano & Quiroz (2019) tuvo como objetivo de investigación establecer la correlación entre violencia en las relaciones de pareja y el bienestar psicológico en jóvenes, aplicó un muestreo probabilístico intencional obteniendo una muestra total de 310 estudiantes que oscilan entre los 14 a 18 años. Se utilizó la prueba de violencia en las relaciones de noviazgo y la escala de bienestar psicológico. En el resultado se obtuvo la presencia de una relación significativa entre la violencia y el bienestar psicológico, debido a la prueba de rango de Spearman 0.468, lo cual expresa que existe una correlación de nivel moderada y cuenta con el respaldo del valor $p = 0.000$, siendo menor el nivel de significancia estándar de 0.05, por esta razón se comprende que los adolescentes sostienen una relación sentimental, aunque esta sea insatisfactoria.

Hidalgo & Salazar (2014) La investigación tuvo como objetivo hallar la correlación entre violencia física y psicológica en las relaciones de noviazgo adolescentes, además, la investigación fue descriptiva, de tipo básico. La población estudiada fue de 20 adolescentes víctimas de violencia psicológica y física por parte de su pareja, los cuales oscilan entre los 12 a 18 años. Como conclusión se identificó que la violencia de pareja adolescente se presenta de manera continua, evidenciando golpes, fracturas e intentos de ahorcamientos, mientras que en agresiones

psicológicas se registró insultos, humillaciones y amenazas, las cuales finalmente deterioraron su autoestima.

Vildoso (2016) Su trabajo de investigación tuvo como finalidad identificar si establecer el vínculo entre agresividad y autoeficacia en el rendimiento escolar en estudiantes de 4to y 5to de secundaria, su muestra estuvo constituida por 251 participantes que oscilan entre los 14 y 17 años. Producto de la investigación obtuvieron que existe una baja correlación inversa en la variable de agresividad con la variable autoeficacia para el rendimiento escolar ($\text{sig} = 0,000$), ello demuestra que mientras exista mayor agresividad, habrá menor autoeficacia en el rendimiento escolar o viceversa.

Rojas (2018) en su estudio estableció determinar la relación entre la variable autoestima y la variable autoeficacia en adolescentes de una institución educativa, su muestra estuvo conformada por un total de 200 adolescentes, se realizó la recolección de datos a través de la escala de autoeficacia general y el test de Autoestima de Cesar Alva (2006), en conclusión, obtuvo que si existe una correlación altamente significativa entre ambas variables estudiadas.

Gamarra (2018) Realizó una un estudio entre agresión y autoeficacia en 382 estudiantes. Para obtener los datos usó el cuestionario de agresión de Buss y PerryAQ y la escala de autoeficacia general. Finalmente, sus resultados indicaron que el 34% de estudiantes presentaron un nivel promedio alto de agresión, mientras que un 35.4% presentaron un nivel bajo de autoeficacia, por otro lado, se halló diferencias significativas según el tipo de familia en el nivel de ira ($p > 0.05$). En síntesis, no se encontró una relación significativa entre agresión y autoeficacia.

Para obtener una mejor comprensión de la población estudiada Papalia, Olds & Feldman (2012) nos dice que la adolescencia es la finalización de la infancia y transición hacia la adultez, esta etapa de evolución se da entre la edad de 11 hasta los 19 o 20 años y es donde desarrolla su madurez sexual, biológica y cognoscitiva. Además, esta etapa es aceptada casi en todas las culturas a nivel mundial y pasa por 3 fases.

La adolescencia temprana se desarrolla alrededor de los 11 y 14 años, se generan los cambios físicos con mayor notoriedad, se forma la maduración psicológica,

desarrollo psicosocial, deseos por ser aceptados por adolescentes mayores, fantasean con la vida futura e intenta crear su propio pensamiento crítico. Estos cambios pueden darse de manera rápida en algunos generando dificultades para asimilarlo debidamente, es por ello que es un factor importante la comprensión y orientación de sus familiares cercanos (Papalia, Martorell & Feldman, 2012).

Adolescencia media, surge entre los 14 y 15 años, durante el proceso de cambio el adolescente logra tener una cierta adaptación, percepción parcial de su potencial, sin embargo, su autoimagen aun es dependiente de la opinión de terceros, aumenta el sentido de individualidad y aumenta su tendencia a la impulsividad. La mayoría de los jóvenes tienen al menos una pareja exclusiva que dura de varios meses a alrededor de un año (Furman & Wehner, 1997, citado en Papalia, 2002; Papalia, Olds & Feldman, 2008).

Adolescencia tardía, de acuerdo con Papalia, Olds & Feldman (2002) se manifiesta entre los 17 y 18 años, durante esta etapa el crecimiento disminuye y se completa el desarrollo biológico, existe un pensamiento abstracto más establecido, manifiesta habilidad para medir consecuencias y buscar soluciones, además, su figura corporal comienza a madurar en conjunto, lo que le brinda mayor seguridad. Existe también un cierto grado de ansiedad, ya que empieza a sentir presión al tener que hacerse cargo de sus responsabilidades ya sea por iniciativa propia o por su medio social familiar.

Durante el desarrollo de la adolescencia se presentan problemas para relacionarse, otros manifiestan dificultades para saber cómo uno se debe comportar o adaptar a diversas situaciones algunos padecen baja autoestima generando vulnerabilidad a la crítica, evitando momentos que generen vergüenza, por lo que preferirán aislarse (Rice, 2000, citado en Cipriano, 2016).

Por otro lado, con respecto a la variable violencia, la OMS (2002) lo define como usar la fuerza física o poder de forma deliberada, con el fin de amenazar e ir en contra de una persona, grupo o comunidad, ocasionando daños físicos, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones.

El tema de violencia de pareja engloba una serie de comportamientos, conductas, vivencias y comunicación agresiva, en las cuales uno de los miembros termina con un daño, ya sea físico o psicológico (Echeburúa, 2019).

Según Wolfe et al. (2001) la agresión en las relaciones de noviazgo es definida como una intención de intimidación hacia otro individuo, siendo esta efectuada, ya sea de manera física, psicológica o sexual, generalmente provocando un deterioro en el bienestar personal.

Así mismo, las siguientes teorías permiten un mejor entendimiento de los conceptos de las variables de investigación.

La teoría del aprendizaje social indica que una persona puede aprender comportamientos agresivos por imitación, siempre y cuando lo observado sea reforzado a través de actos violentos (Bandura, citado en Doménech & Íñiguez, 2002). De tal manera que una persona al visualizar actos de agresión existe la posibilidad de que estos sean voluntariamente repetidos.

Así mismo, el ser testigo de violencia durante la niñez, refuerza la conducta y posibilita la repetición de esta durante la adultez, también, el contacto con amistades que utilizan la violencia con sus parejas adolescentes incrementa el riesgo de resistir las agresiones durante una relación, debido a lo observado con anterioridad (Wekerle & Wolfe, 1999).

La teoría biológica, determina que la violencia se genera como un medio de respuesta de supervivencia como especie, que llevado a una organización social estas conductas agresivas permiten establecer un dominio en la jerarquía social, por ende, este instinto agresivo se ha mantenido en la genética, siendo más predominante en el género masculino (Santos & Toro, 2014; Ramírez, 2002).

La teoría feminista indica que las agresiones en parejas heterosexuales es consecuencia de una sociedad que aún mantiene una condición patriarcal, es decir que el hombre predomina sobre la mujer en sus diversos aspectos y ello permitiría que ejerza violencia sobre su pareja (Alegría & Rodríguez, 2015). Por otro lado, esta teoría indica que la violencia femenina es un hecho en las relaciones de pareja, sin embargo, es considerado no más que un acto de defensa contra el agresor

además justifica que las reacciones son legítimamente distintas, ya que estas no ocasionan miedo, ni generalmente daño en la pareja (Wekerle & Wolfe, 1999).

Desde la perspectiva de género, el fenómeno de la violencia de entre varón y mujer se muestra influido por los aspectos culturales, económicos, y políticos de la sociedad, ya que, desde el comienzo de la humanidad, la historia ha presentado y apoyado casos donde muestra el predominio del hombre sobre la mujer, incentivando que la agresión aún se siga manifestando, es por ello que a pesar de los avances, la sociedad aún se espera un comportamiento determinado del hombre y la mujer (Dohmen, 1996, como se citó en Rodrigues, 2012).

La teoría del ciclo de la violencia de pareja fue elaborada por Walker, cuya intención es esclarecer la relación que se desarrolla en el ámbito conyugal y que ocasiona que la mujer persista en continuar al lado de una persona que daña su estado emocional y físico. Esta teoría está compuesta por distintas fases, la primera trata de acumulación de tensión, luego de explosión violenta y por último luna de miel (Arce et al., 2015).

Siguiendo la teoría del párrafo anterior la fase de acumulación de tensión está conformada por ataques físicos, en pocas cantidades, y verbales, las cuales, para ambas partes, tanto agresor como víctima, no son de alto calibre, es por ello que la persona agredida busca sosegar al atacante o modifica su propia conducta para no enfurecer más a su pareja. Sin embargo, toda acción es en vano, pues las agresiones siguen en aumento (Japa, 2015). Con respecto a la fase de explosión violenta, está centrada en una etapa completamente riesgosa para la víctima, debido a que el perjuicio puede ser sumamente grave o mortal. Finalmente, luego de tales actos la pareja llega a una posible ruptura e incluso posibles denuncias por todo lo ocurrido (Batiza, 2016).

Por último, la fase de luna de miel, el agresor busca el perdón de su pareja, hace méritos forzados para conseguirlo, asegurando que estuvo equivocado y que la necesita para poder ser una mejor persona. Debido a ello, la mujer suele aceptar y el ciclo vuelve a iniciar, presentándose así las dos primeras etapas nuevamente. Por otro lado, es aquí donde se inicia la separación o la búsqueda de ayuda, además el riesgo de muerte suele incrementar (Rodríguez et al., 2008).

Con respecto a la teoría generacional, indica que existen características individuales que ocasionan los malos tratos en la pareja. Por otro lado, también se indica que hay factores que colaboran a que el hombre ocasione algún tipo de daño en su pareja, como el ser rechazado por la sociedad, el maltrato de su figura paterna, apego inseguro hacia la madre y desarrollarse en una cultura machista (Rodrigues & Cantera, 2012, como se citó en Llorens, 2014).

De acuerdo con lo mencionado, el primer factor está constituido por un rechazo y maltrato del padre, pues tal acto desarrollaría en el individuo una personalidad que ejerce la violencia. Por ello, estudios han demostrado que los agresores, durante su niñez padecieron daños físicos y psicológicos por sus progenitores, a causa de ello se genera una interacción violenta con la pareja (Dutton & Golant, 1997, como se citó en Rodrigues & Cantera, 2012).

Por otro lado, el segundo factor hace mención del apego inseguro a la madre, pues ella influye drásticamente en el desarrollo, ya sea de una aceptable o deplorable personalidad inmersa de violencia (Dutton & Golant, 1997, citado en Llorens, 2014). De esta manera, se comprende que los individuos que ejercen su fuerza en forma de violencia sobre la pareja presentan una mayor dependencia, además de padecer posible ansiedad ante una ruptura (Dutton & Golant, 1997, citado en Rodrigues & Cantera, 2012).

Finalmente, la teoría generacional propone que la sociedad no es directamente culpable de las conductas agresivas que ejerce el hombre sobre su pareja, sino indica que el ser humano primero desarrolla su personalidad agresiva, debido a los factores mencionados con anterioridad, y únicamente intentan justificar dichas conductas culpando a la sociedad debido a que esta pretende demostrar que el modo correcto de solucionar conflictos es a través de la violencia (Dutton & Golant, 1997, citado en Rodrigues & Cantera, 2012).

Del mismo modo esta variable presenta las siguientes dimensiones: La violencia sexual se define como toda acción sexual, comentarios o insinuaciones no deseadas, esta se presenta en diversos contextos, ya sea en el ámbito familiar, educativo o laboral (Krug et al., 2003). Dentro de una relación de enamorados,

también se considera como violencia sexual, aquellos actos forzados que conlleven a la acción coital (Altamirano, 2014).

La violencia verbal abarca todo acto de comunicación agresiva, mediante el cual se busca manifestar lo que uno piensa. Este tipo de agresión dirige una conversación con pensamientos u opiniones negativas hacia la otra persona, humillando, quitando mérito a sus logros e imponiendo únicamente el criterio del agresor (Miranda, 2019). Este tipo de agresión guarda relación con la violencia social y psicológica, ya que al igual que estas dos últimas, la violencia verbal también afecta la autoestima y disminuye las capacidades sociales de la víctima, lo que finalmente daña la confianza que posee. La gravedad de esta agresión siempre dependerá de la frecuencia y duración a la que es expuesta una persona, llevando a un punto de riesgo si la duración es prolongada (Miranda, 2019).

La violencia relacional, se considera como aquella que conlleva al aislamiento social de la persona perjudicada, dañando irremediabilmente los vínculos amicales que posee o podría tener (Romero, 2012; Little et al., en Moreno et al., 2003). Ello se realiza a través de la propagación de rumores e historias, como también al ser indiferente con la persona (Romero et al., 2019).

La amenaza, se identifica a través de conductas que generan intimidación, ya sea mediante, agresiones verbales, tales como insultos, humillaciones públicas, todas con un único fin, el cual es generar temor en la víctima (Wolf, 2001, como se citó en Alvarado, 2018).

La violencia física, está constituida por golpes, ya sean hechos con las propias manos o con el uso de herramientas. Es el acto repentino que genera algún daño físico (Wolf, 2001, como se citó en Alvarado, 2018).

En conclusión existen diversas variables que guardan una estrecha relación con la violencia en el noviazgo adolescente, como por ejemplo las variables precipitantes, en las cuales se incluyen el consumo de drogas y alcohol, también están las variables facilitadoras, las cuales son aquellas que favorecen las actitudes violentas, alteraciones de la personalidad, celos, déficit de habilidades de comunicación, entre otras, así como también las variables moduladoras, las cuales de igual manera son posturas favorables a la violencia, como estilos de apego,

autoestima, empatía, edad, entre otras, finalmente se menciona a las variables inhibitoras/protectoras, aquí se hace alusión de la autoestima elevada, habilidades de comunicación, empatía elevada, de solución de problemas y percepción de la autoeficacia (Rubio et al., 2015).

Por otro lado, el entendimiento de la conducta humana ha estado en un cambio constante, poniendo en discusión la influencia de la autopercepción de las capacidades y habilidades sobre las actividades que se ejecutan (Velásquez, 2012). Para Garrido, citado en Tomateo (2019) La autoeficacia genera que el individuo tenga la capacidad para coordinar sus pensamientos, sentimientos y habilidades con el fin de realizar una acción en una circunstancia determinada.

Así mismo Bandura (1994) define la autoeficacia como la convicción o creencia de que la persona pueda ejecutar con éxito una determinada acción que se requiere para conseguir los resultados.

También Bandura (2010) refiere que existe una gran diferencia entre conocimiento y habilidades, con la capacidad de realizar con éxito la ejecución de tareas, ya que para el logro de objetivos no solo es necesario contar con las habilidades necesarias e idear un plan de acción, sino también tener la creencia de que se hará las cosas eficazmente, haciendo posible que una persona con altos conocimientos puede tener un rendimiento regular, bajo o alto.

Si bien es cierto una persona con fuertes convicciones en sus capacidades para generar cambios y logros, tiende a hacer frente a los desafíos, generando compromiso con lo que hace, y sostiene el esfuerzo cuando hay dificultades, todo ello le permite reponerse sin grandes dificultades ante las decepciones o fracasos, esto también facilita abordar situaciones que podrían ser amenazantes (Bandura, 1994).

De igual forma la autoeficacia influye de manera directa sobre los cambios personales, ya que si el sujeto plantea modificar ciertos hábitos que afectan su salud, deberá emplear motivación y perseverancia para conseguirlo y lograr sostener las modificaciones que consiguió, además Bandura hace mención de ello e indica que influye a nivel cognitivo, afectivo y motivacional, ello significaría que el nivel alto de autoeficacia está directamente relacionada con pensamientos y

aspiraciones sumamente positivas, las cuales conllevan a conductas exitosas y con menores malestares (Benjumea, 2011).

Además, el tener esta perspectiva de sí mismos contribuye a la reducción del estrés y disminuye las posibilidades de sufrir depresión (Bandura & Adams, 1977). También influye en la motivación, el esfuerzo invertido, el grado de persistencia y el desarrollo de estrategias para afrontar las posibles situaciones en las que el individuo se encuentre (Bandura, en Montcalm, 1999).

Por el contrario cuando existe un bajo nivel de autoeficacia genera que el individuo evite las situaciones difíciles debido a que lo percibe como amenazas personales, ya que se centran mayormente en sus imperfecciones y en todos los posibles obstáculos, en vez de concentrarse en manejar sus destrezas para cumplir o acercarse a la meta, es decir suelen rendirse fácilmente ante las dificultades, y muestran un bajo compromiso para el logro de sus metas, generando un aumento de riesgo de caer en depresión y estrés (Bandura, 1994).

También es importante mencionar que la percepción sobre las capacidades no influye en las habilidades reales del individuo, así como también el tener las habilidades suficientes para el logro de alguna actividad no garantiza tener buenos resultados si carece de los incentivos adecuados (Bandura, 1997).

Por tanto, percibir que se tiene eficiencia para lograr realizar ciertos propósitos, generará que adopte nuevas experiencias y con diferentes grados de dificultad, además permite que la persona pueda superar decepciones (Ray, 2001, en Micheo, 2015).

En la teoría Bandura, expone que esta variable es influenciada por cuatro fuentes. La primera trata de experiencias del dominio, esta se enfoca en la experiencia previa o similar que la persona pueda tener antes de realizar una actividad, esto influenciará de manera positiva o negativa sobre su autopercepción.

La segunda se enfoca en las experiencias vicarias, que considera la adquisición de autoconfianza o inseguridad para ejecutar una acción posterior a la observación de tareas hechas por terceros, es decir si un adolescente visualiza que un individuo con características similares (edad, sexo, estatura, etc.) logra realizar alguna

actividad compleja, es muy probable que se sienta con mayor confianza para realizar dicha acción (Bandura, 1994).

La tercera influencia en la autoeficacia se refiere a la persuasión social, esto refiere a identificar los resultados obtenidos, es decir tras la ejecución de una actividad, uno tendría que señalar sus errores, sin dejar de lado sus aciertos, esto genera que tenga la oportunidad de mejorar en una próxima ocasión, ya que al reconocer sus aciertos posibilita que mejore su confianza para seguir intentándolo y ser consciente de sus habilidades para que cumpla con su objetivo. Por último, refiere a las experiencias afectivas, estas están ligadas al estado psicológico y/o emocional en el que se encuentra el individuo (Covarrubias, 2013).

De igual modo este autor propone que dichos influyentes mencionados anteriormente justifican la conducta de autovaloración de las propias capacidades. También menciona que las experiencias de victoria o fracaso al momento de realizar una determinada actividad pueden extenderse a otros comportamientos o situaciones similares, es decir, si el adolescente tiene éxito en alguna materia o determinado tipo de actividad, este sentimiento de ser competente se expandirá a otras actividades (Sánchez, 2017; Bandura, 1977, citado por Velásquez, 2012).

Así mismo Bandura menciona que la expectativa de autoeficacia funciona por dos niveles, los cuales son importantes para estimular la salud, el primer nivel, se indica como mediador cognitivo ante respuestas de estrés, ya que, la seguridad que presenta el individuo sobre su capacidad para el manejo de situaciones estresantes, genera la activación de los sistemas biológicos que miden la salud y enfermedad, el segundo nivel se refiere a las variables cognitivo-motivacionales, ellas ajustan el esfuerzo y persistencia que tiene la persona sobre su comportamiento (Bandura, 1986, citado en Benjumea, 2011).

Por otro lado la teoría del Modelo Transteórico está enfocado a la modificación de conducta en la cual integra la teoría de autoeficacia, dado que el MT está compuesto por un proceso de cinco etapas, las cuales varían en sus duraciones acorde a la firmeza que muestre el individuo, la autoeficacia se manifiesta en todas ellas, iniciando en las dos primeras etapas, precontemplación y contemplación, ya que debido a la debilidad y tentación que muestre el sujeto para tratar su conducta

conflictiva, es mayor a su autoeficacia, por tanto en esas etapas, esta se manifiesta de manera débil, sin embargo, conforme se avance a los siguientes niveles, preparación y acción, la autoeficacia comienza a mostrarse de manera elevada, logrando que la tentación disminuya, exista mayor autocontrol y genere finalmente un cambio en el comportamiento deseado, cabe recalcar que en la fase final, la de mantenimiento, las recaídas son producidas cuando la conducta conflictiva persiste y la autoeficacia disminuye considerablemente, lo cual termina afectando el cambio del comportamiento (Prochaska et al., 1992, citado en Tenorio, 2016).

III. MÉTODO.

3.1 Tipo y diseño

La investigación es de nivel básico, ya que se pretende generar conocimientos sobre las variables de estudio (Tam, Vera & Oliveros, 2008). Es correlacional, ya que se pretende medir cada variable para luego determinar si existe alguna relación entre los conceptos estudiados (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

De diseño no experimental, ya que nos enfocamos en observar el comportamiento del fenómeno en su contexto natural y no se pretenderá manipular las variables (Hernandez, Fernández & batista, 2014), y tipo de corte transversal ya que se los datos de estudio serán adquiridos en un momento único (Hernandez, Fernández & batista, 2014).

3.2. Operacionalización de variables

Violencia de pareja

Se define conceptualmente como todo acto de maltrato, insultos o manipulación que se aplica con el fin de dañar o controlar a la persona con la que se tiene una relación, ya sea conyugal o de noviazgo (Moral & López, 2012).

Como definición operacional se tiene: El inventario de Violencia en las relaciones de parejas adolescentes está compuesto por 35 reactivos de opción múltiple. Creado por Wolfe, Wekerle, Scott, Reitzel, Grasley & Straatman en el año 2001 y validado en Lima por Morales en el 2018.

La prueba consta de 5 dimensiones de las cuales son:

Violencia sexual cuyos indicadores son: Tocar alguna parte del cuerpo ajeno sin consentimiento. Presionar a la pareja para tener actividad sexual sin mutuo acuerdo. Hostigar para tener relaciones sexuales.

Violencia relacional sus indicadores son: Decir cosas para poner a sus amigos o familiares en su contra. Decir rumores o chismes falsos sobre él (ella). Poner celoso a mi enamorado a propósito.

Violencia Verbal Emocional tiene como indicadores: Mencionar cosas pasadas para hacerlo(a) sentir mal. Hacerlo(a) enfadar adrede. Dirigirse con un tono de voz

agresivo. Ofender con frases despectivas o agresivas. Burlarse del otro(a) delante de la gente. Espiar a la pareja para saber qué hace y con quienes está. Echar la culpa a la pareja de cada problema. Decir que coquetea con otras(o).

Amenazas cuyos indicadores son: Amenazar con dejar la relación. Romper o amenazar lo que él (ella) valora. Tratar de ocasionar sustos intencionalmente. Decir que lo(a) lastimaras. Amenazar con hacerle daño o tirarle algún objeto.

Violencia Física: Atentar contra la persona mediante golpes.

La prueba tiene una escala de medición ordinal, de opción múltiple tipo Likert: Nunca = 0, Rara vez = 1, A veces= 2. Con frecuencia = 3

Autoeficacia

Se define conceptualmente como la valoración propia de la persona sobre sus propias capacidades y habilidades para ejecutar una actividad, tarea o lograr una meta (Bandura, 2010).

Como definición operacional se obtiene que: La escala es unidimensional, compuesto por 10 reactivos, la Escala de Autoeficacia General creada por Baessler & Schwarzer, (1996) validada en Lima por Grimaldo (2005)

La prueba tiene una escala de medición ordinal de opción múltiple tipo Likert: Incorrecto = 1, Apenas cierto = 2, Más bien cierto= 3, Cierto= 4.

3.3 Población muestra y muestreo

Población: Se llama población al total de elementos o individuos que coinciden con diversas especificaciones (Lepkowski, 2008, como se citó en Hernández, Fernández & Baptista, 2013). Como población del presente estudio se considera a adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho, los cuales, según la INEI, a través de un análisis estadístico realizado en el año 2020, están conformados por 56,987 adolescentes.

Criterio de inclusión: Se considera principal y únicamente a aquellos que tienen o han tenido hace doce meses atrás una relación de pareja y vivan en el distrito de San Juan de Lurigancho, además se tomará en cuenta a quienes sus padres permitan su participación, autorizándolos a través de un consentimiento informado,

así como también la aceptación por parte de los evaluados, por medio de un asentimiento informado, además, deben estar dentro del rango de edad entre los 14 hasta los 17 años, de ambos sexos y de nacionalidad peruana.

Criterio de exclusión: Se exonera a aquello que no tengan o no hayan mantenido una relación de enamorados durante los últimos doce meses, que no cuenten con la autorización de sus padres para ser parte de la investigación, menores de 14 años y mayores de 17 años, con diferente nacionalidad.

La muestra: está conformada por un subgrupo del universo, el cual brindará datos relevantes para la investigación (Hernández, Fernández & Baptista, 2014). Por ello, la muestra está constituida por 252 adolescentes del Distrito de San Juan de Lurigancho.

Muestreo: Es no probabilístico, por conveniencia, el cual permite elegir a los elementos que aceptan formar parte de la investigación y dan una sencilla accesibilidad para el investigador (Otzen & Manterola, 2017).

3.4 Técnicas e instrumento de recolección de datos

Para adquirir la información y datos necesarios para la investigación se hará uso de la técnica de encuesta, ya que, el instrumento aplicado se realiza de forma escrita y virtual, contestando un listado de preguntas, siendo llenado por el mismo encuestado (Arias, 2012).

Ficha técnica del Inventario de violencia en relaciones de pareja adolescente

Para la recolección de datos de la primera variable se contará con el Cuestionario de violencia en relaciones de pareja adolescentes (CADRI) cuyo nombre original es: Conflict in Adolescent Dating Relationships inventory (CADRI), sus autores son: Wolfe, Wekerle, Grasley y Pittman, quienes crearon la prueba en el año 2001.

Esta prueba tiene una duración de 20 minutos, siendo conformada por 25 ítems y un agregado de 10 ítems que únicamente están en la prueba como distractores, teniendo ningún tipo de relevancia para la prueba. Se puede aplicar de manera colectiva e individual.

Así mismo los autores originales refieren que la prueba puede ser empleada con las subescalas (violencia cometida y violencia sufrida) de manera independiente ya que estas no tienen efecto de una sobre la otra.

Por último, la finalidad de la prueba es evaluar los comportamientos violentos que pueden estar presentes en una relación de pareja, a través de la violencia sufrida y violencia cometida, además cuenta con las siguientes dimensiones: violencia sexual, violencia relacional, violencia verbal-emocional, amenazas y violencia física.

El instrumento cuenta con una validación en la población peruana realizada por Morales en el año 2018, el Inventario de violencia de pareja en adolescentes (CADRI), el cual mostró una validez de V de Aiken mayor a 0.80, además obtuvo un resultado de $p < 0.05$ en la prueba binominal, indicando que tiene una adecuada validez de contenido, además presentó una adecuada confiabilidad en la subescala de violencia sufrida, mostrando un alfa de Cronbach de 0,858, mientras que en sus respectivas dimensiones se identificó lo siguiente: Violencia sexual ($\alpha = 0,559$), Violencia relacional ($\alpha = 0,568$), Violencia verbal--emocional ($\alpha = 0,745$), Amenazas ($\alpha = 0,534$) y finalmente en Violencia física ($\alpha = 0,716$). Además, se efectuaron los baremos en la muestra total teniendo como nivel muy bajo de 0 a 27, un nivel bajo de 28, un nivel promedio de 29 a 39, un nivel alto de 40 a 47 y finalmente un nivel muy alto de 48 a más.

En la presente investigación se realizó una prueba piloto con la finalidad de verificar la confiabilidad de la prueba, obteniendo valores generales adecuados en violencia sexual (0.683), violencia verbal emocional (0.809), Amenazas (0.749), violencia física (0.67), sin embargo, en violencia relacional se obtuvo un una confiabilidad inaceptable (0.485).

Ficha técnica de la escala de Autoeficacia General

Por otro lado, con la variable de autoeficacia se cuenta con la escala de Autoeficacia General, cuyos autores originales son Baessler y Schwarzer, quienes crearon la prueba en el año 1996, obteniendo valores confiables en alfa de Cronbach (0.81) así mismo esta prueba consta de 10 ítems en escala likert.

La prueba fue validada en la población limeña por Grimaldo en el año 2005, quien en su investigación obtuvo una validez de constructo, donde los ítems pueden ser explicados por su relación con un solo factor, teniendo cargas factoriales que superan el límite establecido ($\geq .3$), además, cuenta con una confiabilidad de 0.75, lo cual se encuentra dentro de los niveles aceptables.

Además, en la prueba piloto realizada para confirmar su confiabilidad mediante el alfa de Cronbach se obtuvo un valor de alfa .745.

3.5 Procedimiento

En primera instancia se procedió a exponer las variables de estudio a los formadores encargados de supervisar la investigación, luego de ello se realizó una búsqueda exhaustiva sobre los antecedentes, conceptos teóricos e instrumentos que permitan recolectar datos requeridos para la investigación. Posteriormente se redactó una solicitud de permiso a los autores originales, así como también a los que adaptaron los instrumentos a nivel nacional, también se realizó un consentimiento informado donde los padres indiquen si permiten la participación de sus hijos en la investigación, todo ello, se adjuntó a la encuesta formulada con google forms, así mismo, se adjuntó el asentimiento informado que debe ser aceptado por los adolescentes, minutos previos de rellenar el formato virtual de preguntas. Una vez que fueron aceptados los documentos mencionados, se ejecutó la aplicación de la prueba piloto que consta de 91 adolescentes, cuyos datos fueron procesados para su respectivo análisis.

3.6 Método de análisis de datos

Los datos obtenidos de las pruebas aplicadas se plasmaron organizadamente en el programa Excel para luego exportar la data al programa Statistical Product and Service Solutions (SPSS), versión 26.0.

Posterior a ello se obtuvo la confiabilidad de las pruebas mediante el coeficiente alfa de Cronbach, cuyos valores indican que menor a .60 es inaceptable, entre .60 a .65 es indeseable, entre .65 a .70 es mínimamente aceptable, entre .70 a .80 es respetable y de .80 a .90 es muy buena (García, 2005 como se citó en Barraza, 2007).

Además, se determinó la normalidad de los datos a través de la prueba Kolmogórov Smirnov, debido a que la muestra que utilizaremos es superior a 50 evaluados. De acuerdo con los resultados del K-S se obtuvo que las variables no se ajustaron a la distribución normal ($p < 0.05$), por el cual se utilizó el Rho de Spearman (Ortega. et al., 2009).

Además, para realizar la interpretación de los resultados obtenidos se debe considerar que, si el coeficiente de correlación está entre 0 y 0,2, sería mínima, si va entre 0,2 y 0,4, sería baja, si va entre 0,4 y 0,6, sería moderada, estando entre 0,6 y 0,8, sería buena, por último, si la correlación va entre 0,8 y 1, significaría una correlación muy buena, ello aplicaría tanto para una correlación directa e inversa (Díaz et al., 2014).

3.7 Aspectos éticos

Para el desarrollo de esta investigación, se solicitó un permiso que se dio a través de un correo electrónico a los autores originales de ambas pruebas a y los autores que realizaron las adaptaciones a nivel nacional, Morales, quien hizo adaptación del cuestionario de violencia en las relaciones de parejas en adolescentes en el año 2018 y a Grimaldo, quien adaptó la escala de Autoeficacia en el año 2005, así mismo, el artículo 24 del código ético del psicólogo peruano menciona que en presentaciones científicas, publicaciones o diversos estudios realizados en seres humanos, se requiere la utilización de un consentimiento informado, asimismo, el artículo 36, hace referencia sobre los datos de quienes forman parte de la evaluación deben ser confidenciales, de modo que, no se pueda identificar a los participantes y no se dañe la imagen de estos (Colegio de psicólogos del Perú, 2018). Por esta razón se elaboró un consentimiento y asentimiento informado para la aplicación de dichas pruebas en adolescentes de distrito de San Juan de Lurigancho, el cual indica el motivo por el cual se solicita su participación, la confidencialidad de la información brindada, así como también el adecuado manejo de los resultados obtenidos.

Por último, el artículo 26, hace mención sobre las publicaciones que sean realizadas por psicólogos, deberán ser legítimas, es decir, la investigación no deberá tener falsificaciones o plagios (Colegio de psicólogos del Perú, 2018). De

tal modo, para la realización de la investigación se toma en cuenta la responsabilidad de cumplir con honestidad el desarrollo de esta, evitando así el plagio de contenidos e invención de información, esto se realiza mediante el empleo de citas por cada información utilizada para la investigación.

IV. RESULTADOS

Nivel descriptivo

Tabla 1.

Nivel predominante de violencia en las relaciones de parejas adolescentes

	Frecuencia	Porcentaje
Muy Bajo	181	71,8
Bajo	9	3,6
Promedio	48	19,0
Alto	7	2,8
Muy Alto	7	2,8
Total	252	100,0

En la tabla 1, se muestra de manera general el nivel de violencia en la población estudiada, se registra en un nivel muy bajo a 71.8%, en un nivel bajo a 3.6%, en un nivel promedio a 19.0%, en un nivel alto a 2.8% y finalmente en un nivel muy alto a 2.8% de la población total.

Tabla 2

Nivel predominante de Autoeficacia General

	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	48	19,0
PROMEDIO	37	14,7
ALTO	167	66,3
Total	252	100,0

En la tabla 2, se muestra de manera global los niveles de autoeficacia general de la población estudiada, se registra que un grupo equivalente al 19.0% muestra niveles bajos de autoeficacia, mientras que un 14.7% un nivel promedio y finalmente un 66.3% niveles altos.

Nivel inferencial

Tabla 3.

Prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov para las variables de estudio (N= 252)

Dimensiones	Estadístico	P
<i>Violencia de pareja en adolescentes</i>		
Violencia Sexual	0,167	,000 ^c
Violencia Relacional	0,152	,000 ^c
Violencia Verbal-Emocional	0,086	,000 ^c
Amenazas	0,212	,000 ^c
Violencia Física	0,156	,000 ^c
<i>Autoeficacia General</i>	0,258	,000 ^c

Nota. N=tamaño de la muestra, p =significancia estadística

En la tabla 3, se observa mediante la prueba de normalidad de Kolmogórov – Smirnov que el valor de p es menor a 0,05, en ambas variables, lo cual indica que los datos no siguen una distribución normal. Por tal razón, se utilizó la prueba no paramétrica Rho Spearman.

Tabla 4.

Correlación entre las variables Autoeficacia general y Violencia en las relaciones de parejas adolescente

Variables		Violencia sufrida en relaciones de parejas
Autoeficacia General	r_s	-,162**
	P	0,010

Nota: **La correlación es significativa en el nivel .01 (bilateral), * La correlación es significativa en el nivel .05 (bilateral), r_s = Test de Rango de Spearman de Correlación, p = nivel de significancia

El análisis a través de Rho de Spearman (tabla 4) presenta una correlación mínima, inversa y significativa, para la variable de Autoeficacia general y violencia sufrida

en relaciones de parejas ($Rho = -.162^{**}$, $p = 0,010$), por tanto, de acuerdo con los datos obtenidos se rechaza la Hipótesis nula y se acepta la Hipótesis alternativa.

Tabla 5.

Correlación entre la Variable Autoeficacia general y las dimensiones del Inventario de Violencia en las relaciones de parejas adolescentes

Dimensiones		Violencia Sexual	Violencia Relacional	Violencia Verbal-Emocional	Amenazas	Violencia Física
Autoeficacia	r_s	-,159*	-0,082	-,159*	-0,072	-0,160*
General	P	0,012	0,196	0,011	0,252	0,011

*Nota: * La correlación es significativa en el nivel .05 (bilateral), $r_s =$ Test de Rango de Spearman de Correlación, $p =$ nivel de significancia*

El análisis a través de Rho de Spearman (tabla 5) con respecto a la variable autoeficacia y las dimensiones de violencia de pareja, se observa una correlación mínima, inversa y significativa con Violencia sexual ($Rho = -0.159^*$, $p = 0,012$) lo cual indica que se acepta la hipótesis alternativa y rechaza la hipótesis nula; así mismo en Violencia relacional existe una correlación mínima e inversa con autoeficacia ($Rho = -0.082$, $p = 0,196$) esto indica que se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula; sin embargo en Violencia verbal emocional se halló una correlación mínima, inversa y significativa con autoeficacia ($Rho = -0.159^*$, $p = 0,011$) lo que indica que se acepta la hipótesis alternativa y rechaza la hipótesis nula; mientras que entre amenazas y autoeficacia existe una correlación mínima e inversa ($Rho = -0,072$, $p = 0,252$) aceptando la hipótesis nula y finalmente con Violencia física una correlación mínima, inversa y significativa con autoeficacia ($Rho = -0,160^*$, $p = 0,011$) lo que acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación tiene como finalidad determinar la relación que existe entre violencia de pareja y autoeficacia en adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho, 2020. Y de acuerdo con los resultados obtenidos se podrá establecer si se aceptan las hipótesis de la investigación.

Por otro lado, es importante volver a mencionar que debido a la carencia de investigaciones sobre la correlación de las variables violencia de pareja y autoeficacia en adolescentes, se considerará solo aquellos estudios que contrasten con los resultados obtenidos.

Con respecto al objetivo general, se busca determinar la relación que existe entre violencia de pareja y autoeficacia en adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho, 2020, según los resultados, se obtuvo que existe una correlación mínima, inversa y significativa ($Rho = -.162^*$) lo cual indica que mientras haya menor agresión física, psicológica, sexual y privación de relaciones sociales, en una relación de pareja adolescente, estos presentarán un elevado nivel de confianza en la percepción de sus habilidades para controlar situaciones amenazantes.

Esta información puede contrastarse con lo obtenido por Vildoso (2016) quién expresa que existe una baja correlación inversa entre la variable agresividad y autoeficacia en el rendimiento escolar. Al igual que con Lismayanti & Sari (2019) quienes obtienen que la variable violencia sexual se relaciona inversamente con la autoeficacia, teniendo como conclusión que las personas que han sido forzadas para tener relaciones sexuales tienen 16 veces más posibilidades de tener baja autoestima y autoeficacia.

Por el contrario, se difiere con lo expresado por Maximiliano & Quiroz (2019) sobre violencia sufrida y bienestar psicológico con una correlación directa de nivel moderada ($Rho = 0,443$). De igual manera los resultados obtenidos por Narváez (2019) demuestra que no existe una relación estadística significativa entre violencia en la relación de pareja y autoestima $p=548$. También, difiere con los resultados del autor Gamarra (2018) quien no encontró una relación significativa entre agresión y autoeficacia.

Los resultados obtenidos pueden ser explicados por Bandura (1994) quien define a la autoeficacia como la capacidad de desarrollar estrategias para hacer frente a los desafíos, genera compromiso con sus objetivos y sostiene el ánimo cuando hay dificultades, además tiene menos posibilidades de sufrir depresión. Así mismo, según Rubio et al. (2015) mencionan que la autoeficacia al igual que la autoestima, la empatía y la solución de problemas, tendría una función de protección ante situaciones violentas que puedan afectar la integridad de la persona.

Sin embargo, cabe la posibilidad de que los adolescentes no toman los actos violentos como tal, debido a que no poseen el conocimiento adecuado sobre cómo llevar una relación de pareja y que tratos deben ser tolerados y cuáles no, por tal motivo, podrían confundir cualquier tipo de agresión como un acto de amor o cariño (Wekerle & Wolfe, 1999).

De acuerdo con el primer objetivo específico sobre identificar el nivel predominante de violencia de pareja en adolescentes, se obtuvo que el nivel de prevalencia de violencia de pareja es muy bajo, representando a un 71,8% de la población estudiada, seguido por un nivel promedio que representa al 19.0% de la población, esta información difiere con los estudios de Maximiliano & Quiroz (2019) quien identificó un 48% de los participantes en una violencia de pareja con un nivel promedio. De igual manera con Narváez (2019) quien halló que un 72,8% de su población se encuentra en un nivel alto de violencia.

Según Wolfe et al. (2001) la violencia en las relaciones de pareja es definida como una intención de intimidación hacia otro individuo, siendo esta efectuada, ya sea de manera física, psicológica o sexual, generalmente provocando un deterioro en la persona.

Así mismo, en el segundo objetivo específico, el cual es identificar el nivel predominante de Autoeficacia en adolescentes, se obtuvo que un 66,3% de la población estudiada manifiesta un alto nivel de autoeficacia, seguido de un nivel bajo con 19.0% y un nivel promedio de autoeficacia que presenta un 12.1% de la población. Comparado a la investigación de Aroche (2012) quien obtuvo en gran parte de su población evaluada, altos niveles de autoeficacia. Según Bandura (1994) esto indicaría que las personas con elevada autoeficacia tienden a

reponerse con mayor facilidad ante los fracasos de sus habilidades, considerando que sus esfuerzos pueden mejorarse a través del tiempo.

Por otro lado, en el tercer objetivo específico, el cual es determinar la relación que existe entre las dimensiones de violencia de pareja con la escala de autoeficacia, de lo cual se obtuvo una relación mínima, inversa y significativa en la dimensión violencia sexual con autoeficacia (-0.159*), esto indicaría que es posible que mientras el adolescente tenga confianza en sus capacidades para afrontar diversos eventos, tendrá menores posibilidades de experimentar agresiones sexuales como tocamientos en los genitales sin consentimiento o ser forzados a realizar el acto coital durante una relación de pareja.

Esta información coincide con la investigación de Lismayanti & Sari (2019) quienes obtuvieron que las personas que hayan sufrido de tocamientos íntimos no consentidos presentan 16 veces más posibilidades de tener menor creencia en sus capacidades para enfrentar situaciones amenazantes.

De acuerdo con el modelo transteórico de Prochaska, el cual indica que la autoeficacia sirve como una de las principales variables que favorecen a sobresalir de distintas situaciones de riesgo para la salud, atravesando todo un proceso que conlleva cinco etapas de diversa duración, las cuales finalmente terminan obteniendo un alto grado de autoeficacia y disminuyendo radicalmente la conducta que genera daño al individuo (Prochaska et al., 1992, citado en Tenorio, 2016).

Así mismo en el cuarto objetivo específico, se determina una relación mínima, inversa y significativa con la dimensión de violencia física y autoeficacia (-0,160*), esto indicaría que al tener mayor capacidad de afronte y confianza en sus habilidades para sobrellevar situaciones nuevas, disminuiría la posibilidad de que se mantengan en una relación en la que haya golpes, empujones o bofetadas.

Esta información puede contrastarse con los resultados del autor Álvarez (2016) quien expresa en su investigación que, a menor valoración de la percepción positiva sobre su autoimagen y bajo amor propio, los adolescentes presentan mayor prevalencia en mantener relaciones de pareja en la que reciban agresiones físicas, psicológicas o verbales, así mismo obtuvo que a mayor estima de sí mismo y autovaloración habrá menos posibilidades de que permanezcan en una relación

violenta. Según los resultados de la investigación de Rojas (2018) se indicaron que ambas variables tienen una correlación altamente significativa, es decir que los adolescentes que presentaron mayor autoestima también presentaban una alta autoeficacia.

En cuanto al quinto objetivo, sobre determinar si existe relación entre violencia verbal-emocional con autoeficacia en adolescentes se encuentra una relación mínima, inversa y significativa ($-0,159^*$) indicaría que mientras exista una percepción positiva sobre sus habilidades para el cumplimiento de logros de sus objetivos habrá menos posibilidad de mantenerse en una relación en la que exista insultos, comunicación agresiva, ofensas y burlas.

Según Miranda (2019) la violencia verbal también afecta la autoestima y disminuye las capacidades sociales de la víctima, lo que finalmente daña la confianza que posee, la gravedad de esta agresión siempre dependerá de la frecuencia y duración a la que es expuesta una persona, llevando a un punto de riesgo si la duración es prolongada.

De igual forma en cuanto al sexto objetivo específico sobre determinar la relación entre violencia relacional y autoeficacia, se halló una correlación mínima e inversa ($-0,082$) esto indicaría que mientras haya menor propagación de rumores e historias, con el fin de aislar socialmente a la persona perjudicada, habrá mayor nivel de autoeficacia. Álvarez (2016) en su investigación concluyó que los adolescentes con mayor autoestima tienden a presentar un mayor esfuerzo en protegerse de establecer o permanecer en relaciones donde esté presente la violencia en la pareja.

De acuerdo con Bandura (1994) las relaciones sociales son relevantes, ya que se comparten intereses y valores similares, además, los pares sirven como una gran influencia en el desarrollo y la validación de la autoeficacia, sin embargo, si las relaciones se ven empobrecidas pueden afectar negativamente el crecimiento de la eficacia personal, así mismo si perciben una baja aceptación por parte de sus compañeros es posible que su autoestima disminuya. Según Wekerle & Wolfe (1999) la violencia relacional son las acciones violentas que van destinadas al aislamiento social de la víctima, además de sabotear sus vínculos amicales, refleja

inmadurez en el manejo de una relación en conflicto y la negociación de la privacidad.

Por último, de acuerdo con el objetivo específico sobre determinar la correlación entre amenazas y autoeficacia, se halló una relación mínima e inversa (-0,072) esto indicaría que a menor conductas que generan intimidación, con el un único fin de generar temor en la víctima, habrá mayor confianza en sus propias habilidades para la solución de conflictos.

Las amenazas surgen debido a una discusión fuerte, donde el agresor infiere que ejecutará un acto que causará algún tipo de daño a la víctima, sea este en sus bienes personales y objetos de suma importancia, anhelando manipular mediante la autoagresión e intimidación (Wolf & Wekerle, 1999). Del mismo modo, Bandura (1994) menciona que la percepción de las propias habilidades influye en la capacidad de afrontamiento de estrés y depresión que pueden ser experimentadas en situaciones amenazantes, así mismo, a mayor autoeficacia, habrá mayor posibilidad de afrontar y controlar situaciones que puedan vulnerar el bienestar emocional del individuo.

La presente investigación presentó dificultades con respecto a los recursos académicos, ya que hubo escasa información en investigaciones previas que relacionaran ambas variables, de igual forma, individualmente existen pocos estudios referentes a la variable autoeficacia.

La situación por la que estamos pasando, la pandemia del Covid-19, ha generado complicaciones en la recolección de datos para la investigación, debido a que las pruebas tuvieron que ser netamente virtuales y debido a ello, hubo poca colaboración e interés de los adolescentes, además el ingreso a instituciones educativas en el distrito de San Juan de Lurigancho fue muy complejo, ya que se ponían muchas trabas para su colaboración.

Así mismo, el factor tiempo jugó un papel importante en las limitantes, debido a que el plazo establecido para la entrega y revisión de la tesis dificultó el llegar a la meta propuesta para la muestra, generando que no se logre concretar y únicamente nos

quedemos con los adolescentes que lograron responder las pruebas virtualmente, por tal motivo se optó por la eliminación de la fórmula establecida inicialmente.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó que existe una correlación mínima, inversa y significativa entre la variable: Violencia de pareja en adolescentes y autoeficacia general, ello indicaría que, a menor violencia de pareja, habría mayor autoeficacia y viceversa, en los adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho.
2. Se identificó que un 71.8% de adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho se encuentra en un nivel muy bajo de violencia de pareja.
3. Se halló que un 66.3% de adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho se encuentra en un nivel alto de Autoeficacia.
4. Se esclareció que existe una correlación mínima, inversa y significativa entre Autoeficacia y la dimensión Violencia sexual, ello indicaría que, a menor violencia sexual, existe la posibilidad de que haya mayor autoeficacia y viceversa, en los adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho.
5. Se estableció una correlación mínima, inversa y significativa entre Autoeficacia y la dimensión Violencia Física, ello indicaría que, a menor violencia física, existiría mayor autoeficacia y viceversa, en los adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho.
6. Se encontró una correlación mínima, inversa y significativa entre Autoeficacia y la dimensión Violencia Verbal-emocional, ello indicaría que, a menor violencia verbal-emocional, existiría mayor autoeficacia y viceversa, en los adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho.
7. Se concluyó que existe una correlación mínima e inversa entre Autoeficacia y la dimensión Violencia Relacional, ello indicaría que, a menor violencia relacional, existiría mayor autoeficacia y viceversa, en los adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho.
8. Se identificó una correlación mínima e inversa entre Autoeficacia y la dimensión Amenazas, ello indicaría que, a menores amenazas, existiría mayor autoeficacia y viceversa, en los adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho.

VII. RECOMENDACIONES

1. De acuerdo con los datos obtenidos, sería adecuado profundizar en una investigación experimental con ambas variables, en una población de riesgo en base a un programa de prevención.
2. Que las variables sean estudiadas con otra población, como jóvenes adultos, con el fin de obtener más información sobre el comportamiento de las variables en distintas poblaciones.
3. Realizar el estudio con ambas variables en una muestra mayor.
4. Realizar el estudio en diversos distritos del Perú, como por ejemplo en poblaciones vulnerables o poblaciones donde exista un alto índice de violencia.
5. Implementar programas de concientización y sensibilización sobre las consecuencias que genera la violencia de pareja, además se recomienda fortalecer los niveles de autoeficacia de los adolescentes, a través de actividades, como charlas psicoeducativas, las cuales fomenten la participación.

REFERENCIAS

- Aiquipa, J. (2015). Dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja. *Revista de psicología*, 33(2), 413-431. <http://www.scielo.org.pe/pdf/psico/v33n2/a07v33n2.pdf>
- Alegría, M. (2016). *Violencia en el noviazgo: prevalencia y perfil psicosocial víctima-victimario en universitarios* [Tesis de doctorado, Universidad Veracruzana]. <https://cdigital.uv.mx/bitstream/handle/123456789/47020/AlegriaDelangelManoella.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Alegría, M. y Rodríguez, A. (2015). Violencia en el noviazgo: perpetración, victimización y violencia mutua. Una revisión. *Actualidades en Psicología*, 29(128), 57-72. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/ap/v29n118/2215-3535-ap-29-118-00057.pdf>
- Altamirano, A. (2016). *Adaptación del Cuestionario Violencia en las Relaciones de Pareja en Adolescentes del Distrito de Puente Piedra, 2016* [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/1102>
- Alto, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *anales de psicología*. 29(3), 1038-1059.
- Alvarado, R. (2018). *Violencia de pareja y dependencia emocional, en adolescentes de dos instituciones educativas del distrito de Puente Piedra* [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/25280/Alvarado_BRM.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Álvarez, M. (2016). *Violencia en el noviazgo y su relación con la autoestima y asertividad en adolescentes* [Tesis de Maestría, Universidad Autónoma de Nuevo León]. <https://1library.co/document/lzg0942q-violencia-noviazgo-relacion-autoestima-asertividad-adolescentes.html>
- Arce, R., Fariña, F., Vázquez, M., Novo, M. y Seijo, D. (2015). Programa Galicia de reeducación de agresores de género. Manual de Intervención. *Researchgate*. 1 (1)

https://www.researchgate.net/publication/323759189_Programa_Galicia_de_reeducacion_de_agresores_de_genero_Manual_de_intervencion_Vo_l_1

- Arias, F. (2006). *El proyecto de la investigación, introducción a la metodología científica* [Archivo PDF]. <https://ebevidencia.com/wp-content/uploads/2014/12/EL-PROYECTO-DE-INVESTIGACION-6ta-Ed.-FIDIAS-G.-ARIAS.pdf>
- Aroche, A. (2012). *Autoeficacia en adolescentes de la Escuela Integrada para niños y jóvenes adolescentes trabajadores de La Antigua Guatemala Sacatepéquez NUFED* [Tesis de pregrado, Universidad Rafael Landívar]. <http://biblio3.url.edu.gt/Tesis/2012/05/42/Aroche-Andrea.pdf>
- Baessler, L. y Schawarzer, R. (1996). Evaluación de la Autoeficacia. Adaptación Española de la escala de Autoeficacia General. En: *Ansiedad y Estrés*. 2(1). 1-7
- Banda, M., Sarmiento, G. (2018) *Autoestima y dependencia emocional, en jóvenes víctimas y no víctimas de violencia en la etapa de enamoramiento institutos de educación pública* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Agustín]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/6527/PSbaana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bandura, A. (1994). Autoeficacia. *Encyclopedia of human behavior* (4) 71-81. <https://www.uky.edu/~eushe2/Bandura/Bandura1994EHB.pdf>
- Bandura, A. (2010). Perceived Self-Efficacy in Cognitive Development and Functioning. *Educational Psychologist*, 28(2), 117-148. http://dx.doi.org/10.1207/s15326985ep2802_3
- Bandura, A., Admas, N. (1977) Analysis of Self-Efficacy Theory of Behavioral. *Change Cognitive Therapy and Research* 1(4) 287-310. <http://www.uky.edu/~eushe2/BanduraPubs/Bandura1977CTR-Adams.pdf>
- Barraza, A. (2007). Apuntes sobre metodología de la investigación. *Confiabilidad. Ined*, 1(6), 6-10. <https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/158089>

- Batiza, F. J. (2016). La violencia de pareja: Un enemigo silencioso. *Cofradía Criminológica*, 7(4), 144-151.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5813533>
- Benjumea, M. (2011). *Motivación del alumno de segundo ciclo de educación secundaria, de la Comarca de la Vega Alta de Granada en educación física escolar y en las actividades físico-deportivas extraescolares* [Archivo PDF]. <https://hera.ugr.es/tesisugr/20688684.pdf>
- Castelló, J. 2005. *Dependencia emocional, características y tratamiento*. [Archivo PDF].
https://www.academia.edu/37181679/Dependencia_emocional_Caracter%C3%ADsticas_y_tratamiento
- Castillo, E. Bernardo, J y Medina, M. (2018). Violencia de género y autoestima de mujeres del centro poblado Huanja – Huaraz. *Rev. Horizonte médico*, 18(2), 47-52. <http://www.scielo.org.pe/pdf/hm/v18n2/a08v18n2.pdf>
- Cipriano, K. (2016) “*Valores Interpersonales y Adaptación de Conducta en adolescentes secundarios de una IEE de la ciudad de Trujillo*” [Tesis de pregrado].
http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/2456/1/RE_PSICO_KATIA.CIPRIANO_VALORES.INTERPERSONALES.Y.ADAPTACION.DE.CONDUCTA.EN.ADOLESCENTES_DATOS.PDF
- Colegio de psicólogos del Perú (2018). *Código de ética y deontología* [Archivo PDF].
https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Contreras, K. (2014). *Agresividad, autoeficacia y estilos parentales en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas estatales de San Juan de Miraflores* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/119>
- Covarrubias, C. (2013). La teoría de autoeficacia y el desempeño docente: El caso de Chile. *Hemisféricos y Polares*, 4 (2), 107-123.
www.hemisfericosypolares.cl

- Díaz, I., García, C., Ruiz, F. y Torres, F. (2014). *Guía de Asociación entre variables (Pearson y Spearman en SPSS)* [Archivo PDF]. https://www.u-cursos.cl/facso/2014/2/SO01007/1/material_docente/bajar?id_material=994690
- Doménech, M. y Íñiguez, L. (2002). La construcción social de la violencia. *Athenea Digital*, (2), 1-10. <https://atheneadigital.net/article/viewFile/54/54-pdf-es>
- Echeburúa, E. (2019) Sobre el Papel del Género en la Violencia de Pareja contra la Mujer. *Anuario de Psicología Jurídica*, 29(1), 77-79. <https://doi.org/10.5093/apj2019a4>
- Fonseca, M. Dos Santos, J. Vanderlei, J, De Vilhena, A y Gomes, F. (2015). Violencia de pareja íntima y trastornos de ansiedad durante el embarazo: la importancia de la formación del profesional del equipo de enfermería para su afrontamiento. *Latino-Am. Enfermagem*, 23(5), 855-64.
- Gamarra, Y. (2018). *Agresión y autoeficacia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pachacamac* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/619>
- García, L y Cerda, b. (2010). Violencia hacia la pareja. *México: Instituto nacional de psiquiatría Ramón de la fuente Muñiz* [Archivo PDF]. http://www.inprf.gob.mx/transparencia/archivos/pdfs/violencia_pareja_2012.pdf
- Gonzalez. C., Cervera. W., Alvarado. V., Izquierdo. A., Neyra. W., Morales J. (2020). Violencia de pareja en adolescentes estudiantes de colegios estatales de Lima Norte. Perú. *Investiga. Salud*. 4(2): 57-64. <http://revistas.unheval.edu.pe/index.php/repis/article/view/33>
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, M. (2014). *Metodología de investigación* [Archivo PDF]. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Hernando, A. (2007). La prevención de la violencia de género en adolescentes. Una experiencia en el ámbito educativo. *En apuntes de psicología*. 25 (3).

325-340.

<http://www.apuntesdepsicologia.es/index.php/revista/article/view/128>

Hidalgo, L. y Salazar, L. (2014). *La violencia física y psicológica en parejas adolescentes del distrito de apata – provincia de jauja 2011 – 2013* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Centro del Perú]. <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/1778/Tesis%20uno%20solo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Informe de la Secretaría Nacional de la Juventud (2019) [Archivo PDF]. https://www.conadisperu.gob.pe/observatorio/wp-content/uploads/2020/02/SUNAJU_Informe-Nacional-de-Juventud-2018-2019-compressed.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (Diciembre de 2020). *Compendio estadístico* [Archivo PDF]. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1655/libro.pdf

Isik, E. (2010). Career decision self-efficacy among Turkish undergraduate students. *Education & psychology*, 18(21), 749-762. <http://ojs.ual.es/ojs/index.php/EJREP/article/view/1394/1587>

Japa, I. (2015). *Violencia doméstica hacia la mujer* [Tesis de pregrado]. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21038/1/tesis.pdf>

Juárez, E., Villatoro, I., Lopez, T. (2011) *Coeficiente de correlacion de Pearson* [Archivo PDF]. <http://www.rincondelpaco.com.mx/rincon/Inicio/Apuntes/Proyecto/archivos/Documentos/Pearson.pdf>

Lalbahadur, K. 2008. *The influence of self-esteem and self-efficacy on sexual risk-taking behaviour in school-going adolescents in the Durban Metropolitan area* [Tesis de postgrado, University of KwaZulu-Natal]. <https://researchspace.ukzn.ac.za/xmlui/handle/10413/1117>

Lara, E., Aranda, C., Zapata, R., Bretones, C. y Alarcón, R. (2019). Depresión y ansiedad en mujeres víctimas de violencia en la relación de pareja. *Ciencias del Comportamiento*, 11(1), 1-8. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/racc/article/view/21864/pdf>

- Legnani, G., Gómez, L., Amado, J. (2015) *Violencia en el noviazgo asociada a la autoestima* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de la Plata. España.
https://perio.unlp.edu.ar/sistemas/biblioteca/files/CPSS_Bob_m_tdig_pdf_-_15264.pdf
- Lismayanti, L. y Sari, N. (2019). *Relationship between Sexual Violence with Self Efficacy among Female Adolescent at Junior High School in Tasikmalaya City* [Archivo PDF]. <https://knepublishing.com/index.php/KnE-Life/article/view/5245>
- Llorens, A. 2014. *Cultura, familia y violencia de género: La perpetuación de la violencia contra las mujeres* [Tesis de maestría, Universitat Jaume I]. http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/107358/TFM_Llorens_Aguado_antonio.pdf?sequence=1
- Maddux, J. E. (2012). Self-efficacy: *The power of believing you can*. Doi: 10.1093 / oxfordhb / 9780195187243.013.0031
- Maximiliano, F., Quiroz, G. y Denise, B. (2019). *Violencia en las relaciones de noviazgo y bienestar psicológico en adolescentes de Instituciones Educativas de la ciudad de Trujillo* [Tesis de grado universidad de Cesar Vallejo Trujillo]. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37688>
- Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables (s/f). [Archivo PDF]. <https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-articulos.php?codigo=68>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2019). *Informe estadístico, violencia en cifras enero 2019*. 1(1). https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/publicar-articulos/server/php/files/informe-estadistico-01-2019_PNCVFS-UGIGC.pdf
- Miranda, L. (2019). *Violencia contra la mujer en contexto de pareja* [Tesis de grado, Universidad Federico Villareal]. http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/3436/UNFV_MIRANDA_IDONE_LENNY_MIGDALIA_SEGUNDA_ESPECIALIDAD_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Moral, J. y López, F. (2012). Modelo recursivo de reacción violenta en parejas válido para ambos sexos. *Boletín de Psicología*, 105, 61-74. <https://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N105-4.pdf>
- Moral, J. y Ramos, S. (2016). Machismo, victimización y perpetración en mujeres y hombres mexicanos. *Estudios sobre las culturas contemporáneas*, 1(43), 37-66. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5598168>
- Morales, C. (2018). *Propiedades psicométricas del inventario de violencia en relaciones de parejas adolescentes en colegios nacionales de Villa el Salvador* [Tesis de grado, Universidad Autónoma]. [http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/692/1/MORAL ES%20CABALLERO%20CARMEN%20MILAGROS.pdf](http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/692/1/MORAL%20ES%20CABALLERO%20CARMEN%20MILAGROS.pdf)
- Narváez, S. y Belén, M. (2019). *La violencia en la relación de pareja y la afectación en la autoestima en los adolescentes de la Unidad Educativa "Alfonso del Hierro" La Salle* [Tesis de pregrado, Universidad de Central de Ecuador]. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/18273>
- Nixon, R., Resick, P., y Nishith, P. (2004). An exploration of comorbid depression among female victims of intimate partner violence with posttraumatic stress disorder. *Journal of Affective Disorders*, 82(2), 315-320. doi: 10.1016/j.jad.2004.01.008
- Organización Mundial de la Salud. (2017). *Violencia contra la mujer* [Archivo PDF]. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>
- Organización Mundial de la Salud. (2020). *Violencia contra la mujer infligida por su pareja* [Archivo PDF]. https://www.who.int/gender/violence/who_multicountry_study/summary_report/chapter2/es/
- Ortega, R., Tuya, L., Martínez, M., Pérez, A., y Cánovas, A. (2009). El Coeficiente De Correlación De Los Rangos De Spearman Caracterización. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8(2). <https://www.redalyc.org/pdf/1804/180414044017.pdf>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J. Morphol*, 35(1), 227-232.

- Papalia, D., Feldman, R., Martorell, G. (2012). *Desarrollo Humano (12ª ed.)* [Archivo PDF].
<https://psicologoseducativosgeneracion20172021.files.wordpress.com/2017/08/papalia-feldman-desarrollo-humano-12a-ed2.pdf>
- Papalia, D., Feldman, R., Olds, S. (2002) *Desarrollo humano (8ª ed.)* [Archivo PDF].
https://www.moodle.utecv.esiaz.ipn.mx/pluginfile.php/29205/mod_resource/content/1/libro-desarrollo-humano-papalia.pdf
- Patró, R., Carbolán, F y Limiñana, R. (2007). Depresión en mujeres maltratadas: Relaciones con estilos de personalidad, variables contextuales y de la situación de violencia. *Anales de Psicología*, 23(1), 118-124.
<https://www.redalyc.org/pdf/167/16723115.pdf>
- Ramírez, A. (2002). Violencia Masculina en el hogar. *El Cotidiano*, 18(113), 28-36. <https://www.redalyc.org/pdf/325/32511304.pdf>
- Ramírez, A., Robayo, S., Cedeño, D. y Riaño, N. (2017). El machismo como causa original de la violencia intrafamiliar y de género. *CienciAmérica*, 6(3), 58-62. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6163705>
- Rodrigues, R. y Cantera, L. (2012). Violencia de género en la pareja: Una revista teórica. *Psico*, 43(1), 116-126.
<http://revistaseletronicas.pucrs.br/fo/ojs/index.php/revistapsico/article/view/11106/7626>
- Rodríguez, G., Pérez, E., Moratilla, L., Pires, M., Escortell, E., Lasheras, L., Domínguez, J., Baltuille, R., López, M., Millán, R., Arranz, R., Pascual, M. y Salas, S. (2008). *Guía de apoyo en atención primaria para abordar la violencia de pareja hacia las mujeres* [Archivo PDF].
<http://www.madrid.org/cs/Satellite?blobcol=urldata&blobheader=application/pdf&blobkey=id&blobtable=MungoBlobs&blobwhere=1220373748552&ssbinary=true>
- Rodríguez, M, Gonzales, C y Hernández, M. (2011). Violencia de Género y Nivel de Autoestima en las Relaciones de Noviazgo de los Adolescentes. *Desarrollo Científico Enfermería*, 19(1), 25-29. <http://www.index-f.com/dce/19pdf/19-025.pdf>

- Rojas, D. (2018). *Autoestima y autoeficacia en los adolescentes de una institución educativa de la esperanza* [Tesis de pregrado, Universidad Uladehc].
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/11282/AUTOESTIMA_ADOLESCENTES_ROJAS_MENDOZA_DIANA_LISBET.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rubio, F., Carrasco, A., Amor, P. y López, M. (2015). Factores asociados a la violencia en el noviazgo entre adolescentes: una revisión crítica. *Anuario de psicología jurídica*, 25, 47-56.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1133074015000082>
- Sánchez, V. (2017). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Autoeficacia General en estudiantes de 4° y 5° de Secundaria del distrito de Nuevo Chimbote* [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo].
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/10294>
- Santos, A. y Toro, J. (2014) *Aspectos teóricos sobre la violencia en la relación de pareja* [Archivo PDF].
https://www.researchgate.net/publication/235350438_Aspectos_teoricos_sobre_la_violencia_en_la_relacion_de_pareja/link/0fcfd5113065719dfd000000/download
- Tam, J., Vera G. y Oliveros, R. (2008). Tipos, métodos y estrategias de investigación científica. *Pensamiento y acción*, 5(1), 145-154.
http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj_modela_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf
- Tenorio, M. (2016). *Variables cognitivas y conductuales que determinan el proceso de cambio y la salida de las situaciones de maltrato psicológico en mujeres* [Tesis doctoral, Universidad Complutense].
<https://core.ac.uk/download/pdf/78501259.pdf>
- Tomateo, R. (2019). *Bienestar psicológico y autoeficacia en adolescentes de una institución educativa nacional de Lima Metropolitana* [Tesis de pregrado, Universidad Federico Villarreal].
<http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/3006>

- Torres, A. (2014). *Violencia de pareja: detección, personalidad y bloqueo de huida* [Tesis doctoral, Universidad Barcelona]. https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/313041/ATG_TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vargas, H. (2016). Violencia contra la mujer infligida por su pareja y su relación con la salud mental de los hijos adolescentes. *Revista Med Hered.* 28, 48-58. <http://www.scielo.org.pe/pdf/rmh/v28n1/a09v28n1.pdf><http://www.scielo.org.pe/pdf/rmh/v28n1/a09v28n1.pdf>
- Velásquez, A. (2009). Autoeficacia: acercamientos y definiciones. *Psicogente*, 12(21), 231-235. <http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/psicogente/article/view/1198>
- Velásquez, A. (2012). Revisión histórico-conceptual del concepto de autoeficacia. *Revista de Pequén*, 2(1), 148-160. https://www.academia.edu/23183229/Universidad_del_B%C3%ADo-B%C3%ADo_REVISI%C3%93N_HIST%C3%93RICO-CONCEPTUAL_DEL_CONCEPTO_DE_AUTOEFICACIA. [Historical-Conceptual Review of the Concept of Self-Efficacy](https://www.academia.edu/23183229/Universidad_del_B%C3%ADo-B%C3%ADo_REVISI%C3%93N_HIST%C3%93RICO-CONCEPTUAL_DEL_CONCEPTO_DE_AUTOEFICACIA)
- Vildoso, N. (2016). *Agresividad y autoeficacia en el rendimiento escolar en estudiantes de 4º y 5º de secundaria de tres instituciones públicas del distrito de Ventanilla – 2016* [Tesis de Grado, Universidad Cesar Vallejo] http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/1269/Vildoso_BNS.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Wekerle, C. y Wolfe, D. (1999). Dating violence in mind-adolescence: Theory, significance, and emerging prevention initiatives. *Clinical Psychology Review*, 19(4), 435-456. https://www.researchgate.net/publication/12869592_Dating_Violence_in_Mid-adolescence_Theory_Significance_and_Emerging_Prevention_Initiatives
- Wolfe, D., Scott, K., Reitzel, D. y Wekerle, C. (2001). Development and validation of the conflict in adolescent dating relationships inventory. *Psychological Assessment*, 13(2), 277-293.

https://www.researchgate.net/publication/232428298_Development_and_validation_of_the_Conflict_in_Adolescent_Dating_Relationships_Inventory

Zapata, C. (2019). *Inteligencia emocional y violencia en la pareja en jóvenes pertenecientes a la policía de Chiclayo* [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán].
<http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6203/Zapata%20Santamaria%20Cindy%20Whitney.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

TÍTULO: “Violencia de pareja y autoeficacia en adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho, 2020”

Autores: Bendezu Salazar, Ivonne Gabriela
Parave Morales, Bertin Brando

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN	FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS	Variables e indicadores				
Problemas General:	Objetivo General:	Hipótesis General:	Variables 1: Violencia de pareja				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles de rango
¿Cuál es la relación que existe entre la variable violencia de pareja con la variable autoeficacia en adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho?	Determinar la relación que existe entre violencia de pareja y autoeficacia en adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho	Existe una relación significativa entre violencia de pareja y autoeficacia en adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho	Violencia sexual	Tocar alguna parte del cuerpo ajeno sin consentimiento. - Presionar a la pareja para tener actividad sexual sin mutuo acuerdo. - Hostigar para tener relaciones sexuales.	2-13-15-19	Ordinal	Muy bajo: 0 – 27
	Objetivos Específicos:	Hipótesis Específicas:				Tipo likert Nunca = 0	Bajo: 28
	O1: Identificar el nivel predominante de violencia de pareja en adolescentes del distrito San Juan de Lurigancho.	H1: Existe una relación significativa inversa entre violencia sexual y autoeficacia en adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho.	Violencia relacional	- Decir cosas para poner a sus amigos o familiares en su contra. - Decir rumores o chismes falsos sobre él (ella)	3-20-35	Rara vez = 1 A veces= 2 Con frecuencia = 3	Promedio: 29 – 39
	O2: Identificar el nivel predominante de autoeficacia en adolescentes del distrito San Juan de Lurigancho.	H2: Existe una relación significativa inversa entre violencia relacional y autoeficacia en adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho.		- Poner celoso a mi enamorado (a) a propósito.			Alto: 40 – 47
	O3: Identificar la relación que existe entre violencia sexual y autoeficacia en adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho.	H3: Existe una relación significativa inversa entre violencia verbal-emocional y autoeficacia en adolescentes del	Violencia Verbal Emocional	- Mencionar cosas pasadas para hacerlo(a) sentir mal. - Hacerlo(a) enfadar adrede. - Dirigirse con un tono de voz agresivo. - Ofender con frases despectivas o agresivas.	4, 7, 9, 12, 17, 21, 23,		Muy alto: 48 a más
	O4: Identificar la relación que existe entre	adolescentes del					

<p>violencia relacional y autoeficacia en adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho.</p> <p>O5: Mostrar la relación que existe entre violencia verbal-emocional y autoeficacia en adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho.</p> <p>O6: Determinar la relación que existe entre amenazas y autoeficacia en adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho.</p> <p>O7: Determinar la relación que existe entre violencia física y autoeficacia en adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho.</p>	<p>distrito de San Juan de Lurigancho.</p> <p>H4: Existe una relación significativa inversa entre amenazas y autoeficacia en adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho.</p> <p>H5: Existe una relación significativa inversa entre violencia física y autoeficacia en adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho.</p>	<p>- Burlarse del otro(a) delante de la gente. 24, 28 y 32.</p> <p>- Espiar a la pareja para saber qué hace y con quienes esta. 32.</p> <p>- Echar la culpa a la pareja de cada problema.</p> <p>- Decir que coquetear con otras(o).</p> <p>- Amenazar con dejar la relación 5, 29, 31 y 33.</p> <p>- Romper o amenazar lo que él (ella) valora.</p> <p>- Tratar de ocasionarle sustos intencionalmente.</p> <p>- Decir que lo(a) lastimarás.</p> <p>- Amenazar con hacerle daño o tirarle algún objeto.</p> <p>- Atentar contra la persona mediante golpes. 8, 25, 30 y 34</p>
--	--	---

Variable 2: Autoeficacia

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles de Rango
Unidimension al	La prueba original no presenta indicadores	1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10	Ordinal Tipo likert Incorrecto = 1 Apenas cierto = 2 Más bien cierto = 3	Bajo = 17 a 28 Promedio = 29 a 33 Alto = 34 a 40

Tipo y diseño de investigación

Diseño:

no experimental, ya que nos enfocamos en observar el comportamiento del fenómeno en su contexto natural y no

Población y muestra

Población:

Se considera adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho los cuales, según la INEI, a través de un análisis estadístico realizado

Técnica e instrumentos

Variable 1: Violencia de pareja

Técnica: Encuesta.

se pretenderá manipular las variables (Hernández, Fernández & batista, 2014)

Tipo: correlacional, ya que se pretende medir cada variable para luego determinar si existe alguna relación entre los conceptos estudiados (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

Nivel: básico ya que se pretende generar conocimientos sobre las variables de estudio (Aliaga & Caycho)

en el año 2020, están conformados por 56,987.

Muestra: La muestra está constituida por 252 adolescentes del Distrito de San Juan de Lurigancho.

Tipo de Muestreo: no probabilístico, por conveniencia, el cual permite elegir a los elementos que aceptan formar parte de la investigación y dan una sencilla accesibilidad para el investigador (Otzen & Manterola, 2017).

Instrumento:

Variable 2: Autoeficacia.

Técnica: Encuesta

Instrumento: Autoeficacia General

Cierto= 4

Estadística por utilizar

Descriptiva: Tabla de frecuencias

Inferencial: Prueba de distribución normal de Kolmogorov – Smirnov; se utilizó la Rho de Spearman ya que los resultados no se ajustaron a la normalidad.

Anexo 2. Operacionalización de las variables

Operacionalización de variable *Violencia en la relación de parejas adolescentes*

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Violencia de pareja o de noviazgo (Moral & López, 2012)	Todo acto de maltrato, insultos o manipulación que se aplica con el fin de dañar o controlar a la persona con la que se tiene una relación, ya se conyugal o de noviazgo (Moral & López, 2012)	El inventario de Violencia en las relaciones de parejas adolescentes está compuesto por 35 reactivos de opción múltiple: Creado por Wolfe, Wekerle, Scott, Reitzel, Grasley & Straatman, (2001) y adaptado a Lima por Morales (2018)	Violencia sexual	- tocar alguna parte del cuerpo ajeno sin consentimiento. - Presionar a la pareja para tener actividad sexual sin mutuo acuerdo. - Hostigar para tener relaciones sexuales.	2-13-15-19	Ordinal Tipo likert Nunca = 0 Rara vez = 1 A veces = 2 Con frecuencia = 3
			Violencia relacional	- Decir cosas para poner a sus amigos familiares en su contra. - Decir rumores o chismes falsos sobre él (ella) - Poner celoso a mi enamorado (a) a propósito.	3-20-35	
			Violencia Verbal Emocional	- Mencionar cosas pasadas para hacerlo(a) sentir mal. - Hacerlo(a) enfadar adrede. - Dirigirse con un tono de voz agresivo.	4, 7, 9, 12, 17, 21, 23, 24, 28 y 32.	

Amenazas

- Ofender con frases despectivas o agresivas.
- Burlarse del otro(a) delante de la gente.
- Espiar a la pareja para saber qué hace y con quienes esta.
- Echar la culpa a la pareja de cada problema. 5, 29,
- Decir que 31 y coquetear con 33. otras(o).

Violencia Física

- Amenazar con dejar la relación 8, 25,
- Romper o 30 y amenazar lo que él 34 (ella) valora.
- Tratar de ocasionarle sustos intencionalmente.
- Decir que lo(a) lastimarás.
- Amenazar con hacerle daño o tirarle algún objeto.
- Atentar contra la persona mediante golpes.

Operacionalización de variable Autoeficacia

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Autoeficacia	La valoración propia de la persona sobre sus propias capacidades y habilidades para ejecutar una actividad, tarea o lograr una meta (Bandura 2010).	La escala es unidimensional, compuesto por 10 reactivos, la Escala de Autoeficacia General creada por Baessler & Schwarzer, (1996) adaptado a Lima por Grimaldo (2005).	Autoeficacia general	No indica en la prueba original.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10	El inventario o opción múltiple (Likert): Incorrecto = 1 Apenas cierto = 2 Más bien cierto = 3 Cierto = 4

Anexo 3. Instrumentos

ESCALA DE AUTOEFICACIA GENERAL

Nos gustaría conocer como sueles actuar cuando tienes dificultades o algún problema en general. Para ello, contesta a cada una de las frases que te presentamos, marcando con una "X" el número que corresponde a la opción con la que mejor te identificas. Recuerda no hay respuestas buenas, ni malas.

Incorrecto	Apenas cierto	Más bien cierto	Cierto
1	2	3	4

Nº	PREGUNTAS	Incorrecto	Apenas cierto	Más bien cierto	Cierto
1	Puedo encontrar la manera de obtener lo que quiero aunque alguien se me oponga.	1	2	3	4
2	Puedo resolver problemas difíciles si me esfuerzo lo suficiente	1	2	3	4
3	Me es fácil persistir en lo que me he propuesto hasta llegar a alcanzar mis metas.	1	2	3	4
4	Tengo confianza en que podría manejar eficazmente acontecimientos inesperados.	1	2	3	4
5	Gracias a mis cualidades y recursos puedo superar situaciones imprevistas.	1	2	3	4
6	Cuando me encuentro en dificultades puedo permanecer tranquilo/a porque cuento con las habilidades necesarias para manejar situaciones difíciles.	1	2	3	4
7	Venga lo que venga, por lo general soy capaz de manejarlo.	1	2	3	4
8	Puedo resolver la mayoría de los problemas si me esfuerzo lo necesario.	1	2	3	4

9	Si me encuentro en una situación difícil, generalmente se me ocurre qué debo hacer.	1	2	3	4
10	Al tener que hacer frente a un problema, generalmente se me ocurren varias alternativas de cómo resolverlo.	1	2	3	4

INVENTARIO DE VIOLENCIA EN LAS RELACIONES DE PAREJAS ADOLESCENTES

Sexo: (M) (F)

Edad ()

Grado (4°) (5°)

Tienes enamorado(a) (SI) (No)

Si tu respuesta es NO. ¿Has tenido enamorado(a) en los últimos 12 meses? (SI) (NO)

A continuación, aparece un conjunto de frases, unas se refieren a ti y otras a tu pareja actual o tu última pareja, las cuales representan situaciones que han podido suceder en el transcurso de discusiones, conflictos o peleas con él o ella durante, aproximadamente, estos últimos doce meses. Debes indicar con sinceridad cuáles de estos episodios se han producido, cuáles no y con qué frecuencia según el siguiente cuadro. Marca con un X tus respuestas considerando estas opciones

Nunca	Esto no ha pasado en nuestra relación.
Rara vez	Únicamente ha sucedido en 1 o 2 ocasiones.
A veces	Ha ocurrido entre 3 o 5 veces.
Con frecuencia	Se ha dado en 6 o más ocasiones.

Nº	PREGUNTAS	NUNCA	RARA VEZ	A VECES	CON FRECUENCIA
1	Acarició mis pechos, genitales, nalgas cuando yo no quería				
2	Trató de poner a mis amigos(as) en mi contra.				
3	Hizo algo para ponerme celoso(a)				
4	Destrozó o amenazó con destrozar algo que yo valoraba				
5	Mi pareja sacó a relucir algo malo que yo había hecho en el pasado				
6	Me lanzó un objeto				
7	Me dijo algo solo para hacerme molestar				
8	Me habló en un tono de voz ofensivo o violento				
9	Me forzó a practicar alguna actividad sexual cuando yo no quería.				
10	Me amenazó para que no se negase a mantener algún tipo de relación sexual con él(ella)				
11	Me insultó con frases despectivas				
12	Me besó cuando yo no quería				
13	Dijo cosas a sus amigos sobre mí para ponerlos en mi contra				
14	Se burló de mí delante de otros				
15	Me siguió para saber con quién y donde estaba				
16	Me culpó por el problema				
17	Me dio una patada, puñetazo o algún golpe				

18	Me acusó de coquetear con otro(a)				
19	Trató de asustarme intencionalmente				
20	Me dio una cachetada o me jaló del pelo				
21	Amenazó con lastimarme				
22	Me amenazó con dejar la relación				
23	Me amenazó con golpearme o con lanzarme algo				
24	Me empujó o me sacudí con fuerza				
25	Mencionó rumores falsos sobre mi				

Anexo 4. Cartas de solicitud de autorización de uso del instrumento remitido por la escuela de psicología



"Año de la universalización de la Salud"

CARTA N°1298 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA ESTE-LN

San Juan de Lurigancho, 29 de octubre 2020

Autores:

- David, Wolfe
- Scott, Katreena
- Deborah, Reitzel
- Christine, Wekerle
- Carolyn, Grasley
- Anna, Straatman

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **BENDEZU SALAZAR, IVONNE GABRIELA**, con DNI 72693779 y el Sr. **PARAVE MORALES, BERTIN BRANDO** con DNI 70813419, ambos estudiantes de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula 6500097715 y 6500020617 respectivamente, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de Licenciado en Psicología titulado: **"AUTOEFICACIA Y VIOLENCIA DE PAREJA EN ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2020"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para fines académicos y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar le los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

"Año de la universalización de la Salud"

CARTA N°1299 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-IN

San Juan de Lurigancho, 29 de octubre 2020

Autor:

- Carmen, Morales Caballero

Presente –

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **BENDEZU SALAZAR, IVONNE GABRIELA**, con DNI 72693779 y el Sr. **PARAVE MORALES, BERTIN BRANDO** con DNI 70813419, ambos estudiantes de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula 6500097715 y 6500020617 respectivamente, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de Licenciado en Psicología titulado: **"AUTOEFICACIA Y VIOLENCIA DE PAREJA EN ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2020"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para fines académicos y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Villa
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

CARTA N°1300 - 2020/EP/PSLUCV LIMA NORTE-LN

San Juan de Lurigancho, 29 de octubre 2020

Autores:

- Miriam, Grimaldo Muchotrigo

Presente –

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **BENDEZU SALAZAR, IVONNE GABRIELA**, con DNI 72693779 y el Sr. **PARAVE MORALES, BERTIN BRANDO** con DNI 70813419, ambos estudiantes de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula 6500097715 y 6500020617 respectivamente, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de Licenciado en Psicología titulado: **"AUTOEFICACIA Y VIOLENCIA DE PAREJA EN ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2020"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para fines académicos y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

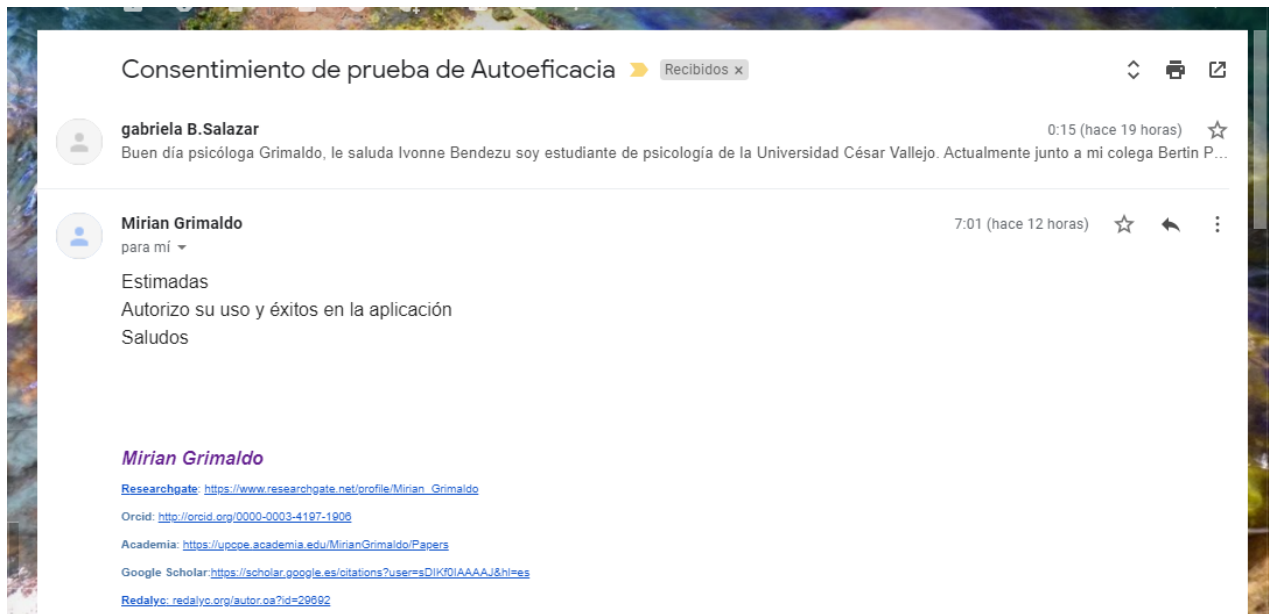
Anexo 5. Autorización del uso del instrumento por parte del autor original y de autores que realizaron las validaciones a nivel nacional

Do I need permission to use the general perceived self-efficacy (GSE) scale?

For a permission letter, see page 9. You do not need our explicit permission to utilize the scale in your research studies. We hereby grant you permission to use and reproduce the General Self-Efficacy Scale for your study, given that appropriate recognition of the source of the scale is made in the write-up of your study.

The main source is attached to this FAQ:

Schwarzer, R., & Jerusalem, M. (1995). Generalized Self-Efficacy scale. In J. Weinman, S. Wright, & M. Johnston, *Measures in health psychology: A user's portfolio. Causal and control beliefs* (pp. 35



The screenshot shows a WhatsApp chat titled "Consentimiento de prueba de Autoeficacia" (Received x). The chat contains two messages:

- gabriela B. Salazar** (0:15, 19 hours ago): "Buen día psicóloga Grimaldo, le saluda Ivonne Bendezu soy estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo. Actualmente junto a mi colega Bertin P..."
- Mirian Grimaldo** (7:01, 12 hours ago): "para mí -
Estimadas
Autorizo su uso y éxitos en la aplicación
Saludos"

Below the messages, there is a profile card for **Mirian Grimaldo** with the following links:

- Researchgate: https://www.researchgate.net/profile/Mirian_Grimaldo
- Orcid: <http://orcid.org/0000-0003-4197-1908>
- Academia: <https://uqoqe.academia.edu/MirianGrimaldo/Papers>
- Google Scholar: <https://scholar.google.es/citations?user=sDIKf0IAAAAJ&hl=es>
- Redalyc: redalyc.org/autor/oa?id=28892

CADRI test authorization ▶ Recibidos x



gabriela B. Salazar

14:34 (hace 31 minutos) ☆

Good afternoon, Mr. David Wolfe I am Ivonne Bendezu, a psychology student at Cesar Vallejo University in Lima- Peru. The reason for my email is to request...



David Wolfe

14:59 (hace 5 minutos) ☆ ↶ ⋮

para mí ▾

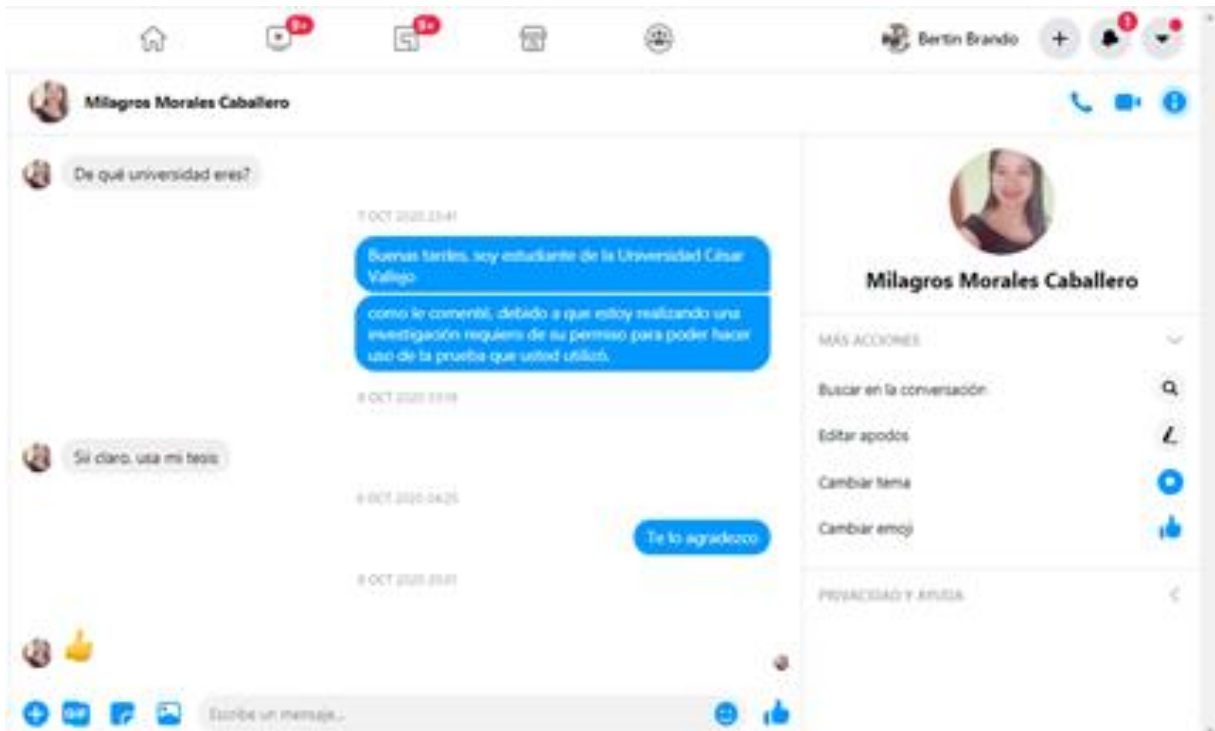
🌐 inglés ▾ > español ▾ [Traducir mensaje](#)

[Desactivar para: inglés](#) x

I am happy to grant your usage.
David Wolfe, PhD

Get [Outlook](#) for iOS

From: gabriela B.Salazar <gabesa.ares@gmail.com>



Anexo 6. Cuestionario y link por google forms

<https://forms.gle/z9HFGPjbqw9om4eo8>

VIOLENCIA DE PAREJA Y AUTOEFICACIA EN ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2020

Bienvenido (a):

En la actualidad nos encontramos realizando un proyecto de investigación titulado: "Violencia de pareja y autoeficacia en adolescentes". Por tal motivo estaremos muy agradecidos por su colaboración, ya que nos permitirá poder emplear estrategias necesarias para el bienestar psicológico. Se le agradece su participación.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Conforme con la encuesta que se realizará a mi menor hijo sobre la investigación de los estudiantes Ivonne Bendezu Salazar y Bertin Parave Morales, ambos estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo - Lima Este.

Tomo conocimiento de que el objetivo del mismo es realizar encuestas únicamente con fines académicos, también me es aclarado que toda información que se recaude en el transcurso del proceso será resguardada bajo la forma de anonimato, por ende, no se realizará una devolución, ni se brindará información acerca de los resultados obtenidos.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

AUTORIZO A MI HIJO A CONTINUAR CON EL PROCESO DE ENCUESTA

ASENTIMIENTO INFORMADO

Nos encontramos realizando una investigación sobre "Violencia de pareja en adolescentes del distrito de San Juan Lurigancho". El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: Inventario de violencia en las relaciones de parejas adolescentes (CADRI) y la escala de Autoeficacia general.

De aceptar participar comprende usted que es de manera voluntaria y no existe ningún riesgo, prejuicio, ni beneficio por el hecho de colaborar en esta investigación, ya que los datos obtenidos serán utilizados únicamente para los fines de este estudio.

Desde ya se le agradece su participación.

Anexo 7. Consentimiento y asentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo _____, acepto participar de forma voluntaria en la evaluación sobre la presente investigación llevada a cabo por Ivonne Gabriela Bendezu Salazar y Bertin Brando Parave Morales, ambos estudiantes de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Este. En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre “Violencia de pareja y autoeficacia en adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho, 2020”. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: Inventario de violencia en las relaciones de parejas adolescentes (CADRI) y la escala de autoeficacia general.

De aceptar participar comprende usted que es de manera voluntaria y no existe ningún riesgo o prejuicio por el hecho de colaborar en esta investigación.

Los datos obtenidos podrán ser registrados y transcritos por los investigadores y únicamente se utilizarán para los fines de este estudio, garantizándose el anonimato y la confidencialidad de los participantes.

En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se le explicará cada una de ellas.

Desde ya se agradece su participación.

Firma del participante

Firma de la investigadora

Firma del investigador

ASENTIMIENTO INFORMADO

Yo _____, acepto que mi menor hijo participe en la evaluación sobre la presente investigación llevada a cabo por Ivonne Gabriela Bendezu Salazar y Bertin Brando Parave Morales, ambos estudiantes de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Este. En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre “Violencia de pareja y autoeficacia en adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho, 2020”. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: Inventario de violencia en las relaciones de parejas adolescentes (CADRI) y la escala de autoeficacia general.

De aceptar que su menor hijo participe en la encuesta comprende usted que es de manera voluntaria y no existe ningún riesgo o prejuicio por el hecho de colaborar en esta investigación.

También se aclara que toda información que se recabe en el transcurso del proceso será resguardada bajo la forma del anonimato, por ende, no se realizará una devolución, ni se brindará información acerca de los resultados obtenidos.

Desde ya se agradece su participación.

Consentimiento y Asentimiento informado por google forms.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Conforme con la encuesta que se realizará a mi menor hijo sobre la investigación de los estudiantes Ivonne Bendezu Salazar y Bertin Parave Morales, ambos estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo - Lima Este.

Tomo conocimiento de que el objetivo del mismo es realizar encuestas únicamente con fines académicos, también me es aclarado que toda información que se recaude en el transcurso del proceso será resguardada bajo la forma de anonimato, por ende, no se realizará una devolución, ni se brindará información acerca de los resultados obtenidos.

CONSENTIMIENTO INFORMADO *

AUTORIZO A MI HIJO A CONTINUAR CON EL PROCESO DE ENCUESTA

ASENTIMIENTO INFORMADO

Nos encontramos realizando una investigación sobre "Violencia de pareja en adolescentes del distrito de San Juan Lurigancho". El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: Inventario de violencia en las relaciones de parejas adolescentes (CADRI) y la escala de Autoeficacia general.

De aceptar participar comprende usted que es de manera voluntaria y no existe ningún riesgo, prejuicio, ni beneficio por el hecho de colaborar en esta investigación, ya que los datos obtenidos serán utilizados únicamente para los fines de este estudio.

Desde ya se le agradece su participación.

ASENTIMIENTO INFORMADO *

ACEPTO PARTICIPAR

Anexo 8. Resultados de la prueba piloto

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para las variables de estudio (N= 91)

Dimensiones	Estadístico	p
<i>Violencia de parejas adolescentes</i>		
Violencia Sexual	0,159	,000 ^c
Violencia Relacional	0,200	,000 ^c
Violencia Verbal- Emocional	0,134	,000 ^c
Amenazas	0,166	,000 ^c
Violencia Física	0,127	,001 ^c
<i>Autoeficacia General</i>	0,165	,000 ^c

Nota. N=tamaño de la muestra, p=significancia estadística

Consistencia interna del Inventario de Violencia en las relaciones de parejas adolescentes

Dimensiones	Ítems	Alfa
Violencia Sexual	2,13,15,19	0,68
Violencia Relacional	3,20,35	0,48
Violencia Verbal- Emocional	4,7,9,12,17,21,23,24, 28,32	0,8
Amenazas	5,29,31,33	0,74
Violencia Física	8,25,30,34	0,67

Consistencia interna de la Escala de Autoeficacia general

Dimensiones	Ítems	Alfa
Autoeficacia general	1,2,3,4,5,6,7,8,9, ,10	0,74

Anexo 9. Confiabilidad por alfa de Cronbach de las variables estudio

Consistencia interna del Inventario de Violencia en las relaciones de parejas adolescentes

Variable	Ítems	Alfa
Violencia en las relaciones de parejas adolescentes	2,3,4,5,7,8,9,12,13,15,17,19,20,21,23,24,25,28,29,30,31,32,33,34,35	0,9

Consistencia interna del Inventario de Violencia en las relaciones de parejas adolescentes

Dimensiones	Ítems	Alfa
Violencia Sexual	2,13,15,19	0,67
Violencia Relacional	3,20,35	0,60
Violencia Veerbal-Emocional	4,7,9,12,17,21,23,24,28,32	0,84
Amenazas	5,29,31,33	0,76
Violencia Física	8,25,30,34	0,65

Consistencia interna de la Escala de Autoeficacia General

Variable	Ítems	Alfa
Autoeficacia General	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	0,86