



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA DE EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

Aprendizaje colaborativo y la inteligencia interpersonal en estudiantes de tercer grado de
la I.E.P Jorge Basadre, 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Br. Estefany Vanessa Escudero Mori (ORCID: 0000-0002-7946-3360)

ASESORA:

Dra. Yolanda Soria Pérez (ORCID: 0000-0002-1171-4768)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

Lima – Perú

2020

Dedicatoria

Expreso mi gratitud a Dios por permitirme cumplir mis objetivos, también va dedicado a mi familia, quienes me impulsaron, brindaron su apoyo moral y motivaron alcanzar mis metas.

Agradecimiento

Agradezco a mis asesores de tesis Dra. Yolanda Soria Pérez y Dr. Rafael Garay Argandoña quienes contribuyeron con sus conocimientos para mi formación. También agradezco a las autoridades de la institución Jorge Basadre por brindarme las facilidades para llevar a cabo el proceso de investigación.

PÁGINA DEL JURADO

Declaratoria de autenticidad

Yo, Estefany Vanessa Escudero Mori, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Psicología Educativa, de la Universidad César Vallejo, sede Lima Norte; declaro el trabajo académico titulado, Aprendizaje colaborativo y la inteligencia interpersonal en estudiantes de tercer grado de la I.E.P Jorge Basadre, 2020, con la finalidad de obtener el grado académico de Maestría en Psicología Educativa en 83 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Psicología educativa, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 04 de agosto del 2020



.....
DNI N° 74870868

Índice

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. Introducción	1
II. Método	14
2.1 Tipo y diseño de investigación	14
2.2 Operacionalización de variables	15
2.3. Población, muestra y muestreo	17
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	17
2.5. Procedimiento	19
2.6. Métodos de análisis de datos	19
2.7. Aspectos éticos	20
III. Resultados	21
IV. Discusión	29
V. Conclusiones	34
VI. Recomendaciones	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	43
Anexo 1. Matriz de consistencia	43
Anexo 2. Instrumentos	46
Anexo 3. Certificados de validación	48
Anexo 4. Base de datos	60
Anexo 5. Carta de autorización	66
Anexo 6. Google form	68

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Operacionalización de la variable 1: Aprendizaje colaborativo	16
Tabla 2	Operacionalización de la variable 2: Inteligencia interpersonal	17
Tabla 3	Validación por juicio de expertos	70
Tabla 4	Estadísticos de fiabilidad del aprendizaje colaborativo y la inteligencia interpersonal	70
Tabla 5	Resultados descriptivos del aprendizaje colaborativo	21
Tabla 6	Resultados descriptivos de la inteligencia interpersonal	22
Tabla 7	Resultados descriptivos de las dimensiones del aprendizaje colaborativo	23
Tabla 8	Resultados descriptivos de las dimensiones de la inteligencia interpersonal	24
Tabla 9	Correlación entre el aprendizaje colaborativo y la inteligencia interpersonal	25
Tabla 10	Correlación entre dimensiones del aprendizaje colaborativo y la inteligencia interpersonal	26

Índice de figuras

		Pág.
Figura 1	Diseño correlacional	15
Figura 2	Aprendizaje colaborativo en porcentajes	21
Figura 3	Inteligencia interpersonal en porcentajes	22
Figura 4	Dimensiones en porcentajes del aprendizaje colaborativo	23
Figura 5	Dimensiones en porcentajes de la inteligencia interpersonal	24

Resumen

La presente investigación titulada “Aprendizaje colaborativo y la inteligencia interpersonal en estudiantes de tercer grado de la I.E.P Jorge Basadre, 2020”, tuvo por objetivo determinar la relación entre el aprendizaje colaborativo y la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020.

El enfoque utilizado fue cuantitativo de tipo básica, diseño no experimental – transversal, nivel correlacional. La población estuvo conformada por 70 estudiantes del tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra. La técnica que se empleó para recolectar información fue la encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron los cuestionarios los cuales fueron validados a través de juicio de expertos. Para hallar la fiabilidad de los instrumentos, se procedió a la aplicación de una prueba piloto con 20 estudiantes. Luego se procesaron los datos, haciendo uso de Programa Estadístico SPSS versión 21, los coeficientes Alfa de Cronbach que se obtuvieron fueron 0,923 para el aprendizaje colaborativo y 0,853 para la inteligencia interpersonal; por lo que ambos instrumentos tuvieron una elevada confiabilidad.

En los resultados estadísticos de acuerdo a la hipótesis general se determinó que el aprendizaje colaborativo se relaciona con la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020; hallándose un valor de Rho de Spearman es de .251* y un grado de significación de $p = .036$, el cual es menor que 0.05. Esto significa que existe una relación positiva débil entre ambas variables.

Palabras clave: aprendizaje colaborativo, inteligencia interpersonal, estudiantes.

Abstract

This research entitled "Collaborative learning and interpersonal intelligence in third-grade students of the IEP Jorge Basadre, 2020", aimed to determine the relationship between collaborative learning and interpersonal intelligence in the institution's third-grade primary students. Educational Jorge Basadre Puente Piedra district, 2020.

The approach used was basic type quantitative, non-experimental - cross-sectional design, correlational level. The population was made up of 70 third grade students from the Jorge Basadre educational institution, Puente Piedra district. The technique used to collect information was the survey and the data collection instruments were the questionnaires, which were validated through expert judgment. To find the reliability of the instruments, a pilot test was carried out with 20 students. Then the data were processed, using the SPSS Statistical Program version 21, the Cronbach's Alpha coefficients that were obtained were 0.923 for collaborative learning and 0.853 for interpersonal intelligence; reason why both instruments had a high reliability.

In the statistical results according to the general hypothesis, it was determined that collaborative learning is related to interpersonal intelligence in third grade students of the Jorge Basadre educational institution, Puente Piedra district, 2020; Finding a Spearman's Rho value is .251 * and a degree of significance of $p = .036$, which is less than 0.05. This means that there is a weak positive relationship between both variables.

Keywords: collaborative learning, interpersonal intelligence, students

I. Introducción

En la actualidad se visualiza una entidad carente de cooperatividad, con escasos principios, aptitudes y desarrollo en actitudes humanitarias, convirtiéndose las instituciones educativas en aliados con la finalidad de afrontar esta crisis. Es verídico que la finalidad de la educación es educar para la vida, conectar a las personas con la sociedad donde puedan desarrollar la colaboración, eficiencia, resolución de conflictos, desarrollen habilidades interpersonales y logren prosperar con justicia en beneficio del país.

Golden (2014) identificó que, hablar de aprendizaje colaborativo es una alternativa de integración, para la formación en valores la cual se familiariza con el aprendizaje colaborativo. En donde se evidencia que los estudiantes dejaron de participar en diversas actividades escolares para asentarse en lo moderno e innovación.

A nivel mundial en España, Jiménez (2014) identificó que el problema de los estudiantes es que solo aprenden la parte intelectual, mental, aislándose de la inteligencia interpersonal la cual es importante para su desarrollo. Es decir, los estudiantes no potencian la inteligencia interpersonal el cual preocupa, ya que no tienen interacción con sus pares dejando de lado aquellas habilidades interpersonales.

Por su parte, en el informe de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (Unesco) (2011), relacionado con la crisis del aprendizaje, en cuanto a lo que le concierne a América Latina, determina que en la mayoría de los países que conforman la región, se evidencian debilidades en los sistemas educativos mayormente en la adopción de estrategias por parte de los docentes que apunten hacia el progreso de la calidad educativa, favoreciendo así la limitada formación en cuanto al desarrollo de la inclusión educativa y social se torna complejo y se constituye en un proyecto de retos que afecta a toda la comunidad educativa y a la ciudadanía en general. En estas condiciones, el trabajo colaborativo resulta ser una de esas alternativas con posibilidades de ser propuesta en los centros educativos, generando en su fin pedagógico las diversas aportaciones que contribuyen al alcance de una adecuada inclusividad.

Entonces, en la actualidad es importante desarrollar habilidades múltiples, como desenvolverse en el entorno social, ya que así los estudiantes se involucran y pondrán en práctica la inteligencia interpersonal donde aprenderán a cooperar con los demás, resolver conflictos, permitirá conocer a otros, reconocer sus motivaciones y emociones.

El Ministerio de Educación (Minedu) (2010) hace hincapié al detallar la importancia de las habilidades de trabajo colaborativo que permite fortalecer la interacción social, lo cual es un

elemento indispensable en el progreso de la formación de los sujetos. Por ende, las siguientes estrategias colaborativas en el desarrollo de la práctica estudiantil permiten plantear su perspectiva, ello indica solucionar desacuerdos que puedan presentarse en el equipo de trabajo, aceptar compromisos y roles. Por ello, es indispensable que los estudiantes obtengan preparación necesaria para realizar una educación cimentada en el desarrollo de habilidades comunicativas e interpersonales, con el propósito de afianzar el trabajo colaborativo entre compañeros y maximizar su aprendizaje.

En la I.E.P Jorge Basadre Grohmann, ubicado en el distrito de Puente Piedra de zona urbana, en modalidad escolarizada, turno mañana con unidocencia y polidocencia con una aproximada cantidad de 650 estudiantes, en esta realidad se presenta la necesidad de reforzar la inteligencia interpersonal y el desarrollo de habilidades colaborativas durante el transcurso de formación.

Se evidenció que los individuos constan de herramientas didácticas, la dificultad que se observa es al momento de formar equipos la cual existe una cierta deficiencia con la interacción entre pares, ya que no existe confianza, comunicación asertiva, presentan inconvenientes al dividirse las tareas porque se identifica faltas de respeto entre compañeros y egocentrismo. También existe un conflicto en cuanto a la inteligencia interpersonal, ya que se evidencia que los estudiantes no son empáticos los unos a los otros, el cual afecta los estados emocionales entre compañeros, al brindar opiniones no responden de manera asertiva siendo esto una habilidad para relacionarse e interactuar con sus semejantes.

De acuerdo a la problemática planteada anteriormente esta investigación pretende dar a conocer la correlación existente en las variables de estudio y trascender porque procura ir más allá de lo teórico. Finalmente la investigación busca reforzar, desarrollar y fortalecer la inteligencia interpersonal y aprendizaje colaborativo, ya que va permitir potenciar en los estudiantes la toma de decisiones, habilidades comunicativas y seguridad que dinamiza el contacto e incorporación entre compañeros.

A continuación se presenta algunos estudios previos realizados en diversos contextos geográficos, tal es el caso de trabajos publicados en el ámbito internacional Quiceno, Barreneche y Pinto (2018) tuvieron como objetivo establecer la relación entre el trabajo colaborativo con el aprendizaje en comunicación. Concluyeron que, a través del trabajo colaborativo mejoró el aprendizaje en comunicación entre estudiantes, se promovió el trabajo de roles, motivación, responsabilidad de equipo, compromiso individual, amplía la

obtención de conocimientos, desarrollo de hábitos y actitudes para alcanzar buenos logros académicos.

En un trabajo realizado con una población de 33 estudiantes de segundo grado que oscilan entre los 7 y 8 años, Iglesias, López y Fernández (2017) tuvieron como objetivo analizar el aprendizaje cooperativo como herramienta metodológica para la enseñanza de las matemáticas. Para ello, trabajaron con dos grupos; el grupo cooperativo y grupo tradicional, los resultados obtenidos del grupo-clase que trabajó cooperativamente logró niveles elevados de rendimiento lógico matemático, donde se evidenció que trabajar en grupo es una manera de apertura al aprendizaje, ya que hace interactiva la clase y mejora las relaciones entre pares.

Asimismo, Martínez (2017) tuvo por objetivo emplear textos multimodales con la finalidad de trabajar competencias sociales para mejorar competencias comunicativas. Concluyó que, desarrollar competencias sociales a través del aprendizaje cooperativo fomenta la comunicación, relaciones interpersonales, toma de iniciativa que permite establecer conexión entre la teoría y la práctica para desarrollar competencias sociales. Además promueve la posibilidad de reflexionar acerca de temas sociales, favorece el respeto y la interacción a los distintos criterios, también promueve la integración de los estudiantes que permite profundizar las competencias sociales como la comunicación, cooperación y liderazgo.

También, Vallet, Rivera, Vallet y Vallet (2017) tuvieron como objetivo determinar cómo se relaciona el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico. Además precisaron que, la variable aprendizaje cooperativo influye en los resultados de rendimiento académico, dichos resultados señalaron que el aprendizaje cooperativo es un proceso que se construye con la interactividad entre pares y con el instructor. Asimismo, facilita la interacción, el diálogo, intercambio de información, compromiso y aprendizaje activo del estudiante.

Asimismo, Pazos y Hernando (2016) consideraron como objetivo emplear estrategias para desarrollar el trabajo colaborativo en los estudiantes. Por otra parte, sostuvieron que los resultados evidenciados fue que gracias al trabajo colaborativo, estas estrategias con participación del estudiante lograron el compromiso, responsabilidad y la transferencia a contextos heterogéneos. También logró un mayor avance de competencias transversales.

Asimismo, se presenta algunos estudios previos realizados en diferentes contextos geográficos, tal es el caso de trabajos publicados en el ámbito nacional, se obtuvo un estudio

realizado con una muestra de 15 estudiantes de segundo grado que oscilan entre los 7 y 8 años donde Cardozo (2017) tuvo por objetivo determinar como el aprendizaje cooperativo se relaciona con el desarrollo de la inteligencia interpersonal en estudiantes de primaria. Concluyó que, los sujetos presentan escasos niveles en la inteligencia interpersonal, por ende gracias al programa educativo asentado en el aprendizaje colaborativo favoreció en los individuos el progreso de la inteligencia interpersonal, ya que el estudio es confiable y tiene validez de contenido.

Asimismo, López (2017) en un trabajo realizado con una población de 30 estudiantes del quinto grado de primaria, tuvo por objetivo propiciar que los estudiantes solucionen independientemente problemas matemáticos a partir del trabajo colaborativo. Donde sostuvo que, el trabajo colaborativo como estrategia fomentó en los estudiantes un aprendizaje más significativo, creó que tomen iniciativas en diversas actividades, favoreció la integración entre pares, desarrolló la motivación mejorando la inteligencia interpersonal para trabajar en grupo impulsando los valores entre compañeros y el aumento de autoestima gracias al trabajo cooperativo.

Por otro lado, Medina (2018) en un trabajo realizado con una población establecida de 100 sujetos del tercer grado de primaria estableció como objetivo determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y la inteligencia interpersonal. Por otra parte, precisó que se halló una correlación numerosa de ambas variables de estudio aprendizaje colaborativo y habilidades sociales, ya que al trabajar en equipo se generó la integración, lograron compartir ideas con el objetivo de producir seguridad en los estudiantes. Además lograron obtener un aprendizaje activo que ponen en manifiesto el trabajo eficaz, por ello; es certero que el aprendizaje cooperativo se enlaza con las competencias colectivas.

En un estudio realizado con una población de 40 estudiantes del quinto grado que fluctúan entre los 9 y 12 años, Bujaco y Gonzales (2015) afirmaron que, la metodología de enseñanzas cooperativas seleccionadas fueron recursos primordiales durante el proceso de enseñanza, ya que permitió al individuo la facultad de amplificar la interacción social la cual desarrolló relaciones recíprocas entre compañeros que sirvió para motivar la interacción entre sujetos. A su vez, se observó que lo docentes no logran inculcar en los estudiantes competencias comunicativas propios a la toma de decisiones.

Otro resultado que se obtuvo es de un trabajo realizado con una muestra constituida con 51 individuos de nivel primaria Palomino (2017) tuvo por objetivo establecer relación existente entre el aprendizaje cooperativo y la producción de textos en el área de

comunicación de los estudiantes del tercer grado. Por otro lado, precisó que hay una correlación entre aprendizaje colaborativo y producción de textos en comunicación utilizando la fórmula Pearson es decir, los resultados arrojaron que ambos grupos estudiados se necesitan el uno al otro para reforzar la interdependencia positiva en los grupos la cual se fomentó el trabajo cooperativo para aportar el desarrollo socio afectivo en los estudiantes y establecer el trabajo continuo de valores para la resolución de conflictos.

En otro estudio realizado con una población establecida por 64 individuos del último grado de primaria y la muestra de la misma manera lo integraba 64 niños y niñas. Jara (2017) efectuó un estudio que tuvo como objetivo encontrar relación entre la inteligencia interpersonal y el aprendizaje colaborativo en el área de matemática. Se llegó a la conclusión que es notorio la correspondencia existente entre inteligencia interpersonal y la segunda variable correspondiente al aprendizaje colaborativo en estudiantes de primaria.

A continuación se presenta la teoría y principio basado en un autor base relacionada a la variable de aprendizaje colaborativo, siendo la Teoría del Aprendizaje Colaborativo de Johnson, Johnson y Holubec la que fundamenta dicha variable de estudio. La teoría del aprendizaje colaborativo de Johnson, Johnson y Holubec (1999) se basó que los estudiantes deben trabajar en conjunto para lograr objetivos colectivos. Es decir, trabajar colaborativamente ayuda al individuo a potenciar su oportuno aprendizaje. Además, esta teoría surgió durante años para reemplazar la competitividad, ya que actualmente perdura en las instituciones educativas. El método en cuanto a su evaluación de la teoría, es diferente confrontados al de los dos métodos, en el aprendizaje colaborativo y en el individualista, los docentes determinan el trabajo de los sujetos respecto a determinadas posiciones, pero en el aprendizaje competitivo, los estudiantes son evaluados de acuerdo a una rúbrica evaluativa (Johnson, Johnson y Holubec, 1999, p. 5).

Así mismo, Johnson, Johnson y Holubec (1999) consideran tipos de aprendizaje colaborativo dentro su teoría en los cuales se encuentran grupos formales, donde los estudiantes trabajan en conjunto durante varias semanas organizando tareas, argumentando un tema, analizando información la cual le permitan finalizar la tarea propuesta inicialmente. También se encuentran los grupos informales, son aquellos que trabajan durante un periodo corto, espontáneo la cual genere un ambiente favorable durante la enseñanza aprendizaje logrando de cierta forma una perspectiva en el equipo. Por otro lado, se encuentran grupos de base cooperativos trabajan dentro de un periodo más amplio, donde se pretende que los

equipos de trabajo elaboren un plan anual, donde se trabaje diversas tareas con el objetivo de brindar apoyo e incentivo a los miembros de su grupo.

Johnson, Johnson y Holubec (1999) refirió que “El aprendizaje colaborativo es aquel manejo estratégico de pequeños grupos donde los sujetos trabajan colectivamente para mejorar tanto su aprendizaje como el de sus compañeros de equipo” (p.14). El aprendizaje colaborativo no es un tema abordado recientemente; si no todo lo opuesto, ha sido materia de un sinnúmero de investigaciones por su efectividad en nexos a progresos educativos y en la mejora del aspecto psicológico de los estudiantes (Trujillo y Ariza, 2006). En ese marco, el aprendizaje colaborativo desempeña un destacado logro en prácticas educativas que se ha ejecutado con más renombre en los últimos decenios (Johnson y Johnson, 2009). El empleo como estrategia de trabajo y práctica alternativa a la enseñanza tradicional, ha demostrado su validez en centenares de investigaciones realizados en varios países del mundo (Slavin, 2011).

Basado en los hallazgos de Navarro y Gallardo (2015), Gillies (2016), el modelo de aprendizaje cooperativo Prata et.al (2019) es reconocido como un modelo de aprendizaje efectivo y un enfoque pedagógico sólido para promover y socializar el aprendizaje entre los estudiantes en cualquier nivel de educación. Este modelo permite al alumno colaborar para lograr el objetivo compartido y trabajar juntos para lograr el objetivo que no pueden lograr si trabajan individualmente. Johnson, Johnson y Smith (1998) exponen que “el aprendizaje colaborativo debe ser practicado con la finalidad de desarrollar competencias de trabajo en equipo, donde cada integrante valore el esfuerzo del otro” (p.21- 23).

Karafkan (2015) citado en, Purwanto et.al (2020) precisaron que el aprendizaje cooperativo tiene ventajas la cual requiere proporcionar oportunidades para que los estudiantes expresen y discutan su punto de vista, experiencia, que es obtenida por los estudiantes que aprenden en colaboración para formular la opinión de un grupo. Por otra parte (Stevens, Zarei y Layeq citado en Munawar y Chaudhary, 2019) sostuvieron que el aprendizaje colaborativo podría usarse en el procedimiento de enseñanza donde el maestro da la oportunidad a los estudiantes de participar activamente en el habla y la escritura. Los maestros necesitan conocer información y capacitación para usar el método de aprendizaje colaborativo en una situación de aprendizaje específica.

Asimismo Slavin (2011) citado en, Sutarman (2019) refirió que el aprendizaje cooperativo se trabaja en pequeños grupos en colaboración con miembros de cuatro a seis personas, con estructuras grupales heterogéneas es más que solo aprendizaje grupal o trabajo grupal porque tiene una estructura convincente y tareas que son cooperativas, permitiendo

una interacción abierta y relaciones efectivas entre compañeros. Por otra parte, el aprendizaje colaborativo también aumenta la capacidad académica, aumenta las habilidades de pensamiento crítico, forma relaciones amistosas, obtiene información variada, aprende a usar la cortesía (Lestari et al., 2019), aumenta la motivación de los estudiantes para mejorar las actitudes hacia la escuela y aprende a reducir el mal comportamiento, y ayuda a los estudiantes a apreciar el tema de otros (Slamet y Bharata, 2018).

Hablando de enseñar y aprender modelos de aprendizaje colaborativo, creo que hay ventajas y desventajas dentro de ellas las fortalezas del prototipo de aprendizaje colaborativo. En comparación con el modelo de aprendizaje convencional, el aprendizaje colaborativo tiene varias ventajas (Habibi et al., 2019). Las ventajas del aprendizaje colaborativo visto desde el aspecto de los estudiantes, es proporcionar oportunidades donde los individuos expresen y discutan su forma de pensar, experiencia, que es obtenida por los estudiantes que aprenden en colaboración para formular la opinión de un grupo (Karafkan, 2015).

El aprendizaje colaborativo se focaliza en el desarrollo de construcción del conocimiento a través del aprendizaje la cual destaca trabajar colectivamente con el compañero del grupo, colaborar en el momento que sea necesario, para aprender juntos y promover la unión (Scagnoli, 2006). La finalidad del aprendizaje colaborativo es incitar a los sujetos a trabajar mediante la interacción de intercambio verbal, promover la unión, generando confianza y seguridad entre miembros del grupo (Hsu, 2002), para lograr que el estudiante abandone el papel tradicionalmente pasivo y convertirlos en protagonistas del proceso de aprendizaje -enseñanza, a su vez interdependiente del esfuerzo del resto de compañeros integrantes del grupo en cuestión (Álvarez, 2011).

Por otro lado, se considera que los programas colaborativos se emplean desde hace algunos años como nexo para la inserción en las instituciones educativas (Putnam, 1998). Indiscutiblemente, el aprendizaje colaborativo se considera en la actualidad como un método de buenas prácticas que es idóneo para asegurar las necesidades que presenten los individuos y fomentar que todos puedan cooperar y sentirse apreciado (Pujolás, 2008; 2012) también ayuda a los docentes para utilizar una metódica apropiada que le posibilite progresar y mejorar aspectos como la adaptación a la diversidad, el comportamiento inoportuno o la falta de motivación al momento de poner en práctica los aprendizajes (Gillies y Boyle, 2006) además, genera un ambiente favorable en el aula para la incorporación de los estudiantes (León et. al, 2011).

Al respecto Johnson y Johnson (1994) considera cinco dimensiones básicas del aprendizaje cooperativo que integran los grupos colaborativos.

(1) interacción cara a cara: contacto directo (incluso físico) entre participantes; (2) interdependencia positiva: sólo tengo éxito si los compañeros de grupo también lo tienen (del yo al nosotros); (3) responsabilidad individual: cada integrante del grupo tiene una función que desempeñar (todos hacen algo); (4) procesamiento grupal: autoevaluación, comunicación (reflexión); y (5) habilidades interpersonales: puesta en práctica de la escucha activa, respeto al turno, felicitaciones, etc (p.755).

Manjarrés y Mejía (2010) citado en Valverde y Valverde (2019) sostuvieron que, el proceso de aprendizaje es colaborativo porque se entiende como “un trabajo constante en un tejido continuo y acumulativo de aprendizajes [...] en los que se fomenta experiencias colectivas” (p.8).

El aprendizaje cooperativo a menudo es beneficioso según Johnson, Johnson y Smith (1998) citado en Catarino, Vasco, López, Silva y Morais (2019) ya que, el aprendizaje colaborativo es “una estrategia pedagógica donde los pequeños, se solicita a grupos heterogéneos de estudiantes que trabajen juntos durante un período determinado para lograr objetivos de aprendizaje compartidos, cumplidos si todos los miembros del grupo están comprometidos con sus asignaciones” (p.8). De igual importancia, Guillies (2016) citado en Munawar y Hussain (2019) mencionaron como una de las características del trabajo colaborativo que “los estudiantes de método cooperativo aprenden a dar y recibir información durante interacción pueden escribir y desarrollar su comprensión sobre las tareas académicas de manera más efectiva y precisa (p.37).

En este apartado se presenta teoría y principio basado en un autor relacionado a la variable de inteligencia interpersonal. Teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner (1993) la finalidad de dicha teoría es ahondar en la inteligencia de mente humana, Gardner planteó que para el desarrollo de la vida uno requiere de uno o más tipos de inteligencias en diversos niveles de competencias acorde a sus habilidades e intereses, ya que es un potencial biopsicológico de procesamiento de información el cual ayuda a los individuos para la resolución de problemas.

La teoría de Gardner ha dado un giro en el sistema educativo, ya que tradicionalmente el aprendizaje estaba basado en la acumulación de conocimientos donde el estudiante era un ente pasivo que solo recepcionaba información. Según el autor las inteligencias son excepcionales y únicas porque busca prestar atención al potencial y la particularidad de cada

estudiante. Lo que se busca hoy en día son personas competentes, creativas aptos para adecuarse al entorno donde trabajen en equipo compartiendo roles con seguridad y autoconfianza.

El autor ha propuesto ocho tipos de inteligencias múltiples el cual actúan de interconexión, entre ellas destaca la inteligencia interpersonal e intrapersonal, ya que a partir del conocimiento de nosotros mismos podemos entender y comprender a las demás personas, desarrollando una buena relación con el entorno social. Las inteligencias múltiples, es una teoría de visión moderna en el sistema educativo, su identificación faculta a docentes e estudiantes reconocer mejor sus habilidades y de esta manera, estimular aquellas inteligencias menos desarrolladas. En la educación básica regular es necesario desarrollar las inteligencias múltiples, sobre todo la inteligencia interpersonal, ya que es la capacidad para empatizar con las personas, en tanto que es una edad que permite a los estudiantes una mejor estimulación para aprender a trabajar en equipo o con sus pares, interactuar y comunicarse de manera efectiva con sus compañeros de aula.

Gardner (2011) citado en, Gonzales, Gonzales y De Araújo (2013) sostuvieron que la inteligencia personal “Se define como la capacidad para comprender a las demás personas, mejorando las relaciones humanas” (p.369-370). Por otro lado McConnell (2018) citado en Shin-II y Hyesook (2020) refirieron que “La competencia interpersonal a menudo se define como una capacidad de comunicación particular para interactuar con otros de una manera destinada a lograr ciertos resultados u objetivos” (p.17).

Dolati y Tahriri (2017) citado en, Abas, Solihatin y Nadiroh (2019) explicaron que:

La inteligencia es una habilidad mental frecuente que involucra la facultad de organizar, razonar, resolver diversas situaciones o conflictos, conocimientos de opiniones complejas donde se aprende a través de la experiencia, esto indica que la inteligencia tiene un impacto en los resultados del producto de los sujetos (p. 714)

McKenzie, Al-Kalbani y Al-Wahaibi (2016) citado en Abas, Solihatin y Nadiroh, (2019) sostuvieron que:

La inteligencia interpersonal es importante durante el proceso de aprendizaje que coloca el diálogo y la cooperación como instrumentos para mejorar y desarrollar las habilidades cognitivas. Por lo tanto, se puede concluir que la inteligencia interpersonal es inteligencia que incluye sensibilidad social, visión social y comunicación social, que se puede utilizar para mejorar la capacidad de interactuar y adaptarse al entorno (p.709).

Susanto (2014), dijo que hubo muchas innovaciones en el aprendizaje de estudios sociales. Pero todavía parece que el maestro que enseña solo exige la fortaleza de la memoria del alumno. El desarrollo de la comprensión, que se dio a través de cada diálogo no se desarrolla. Como resultado, el aprendizaje de estudios sociales se considera un campo de ciencia aburrido, poco interesante y agotador, y solo memoriza hechos y conocimientos abstractos. Los resultados de las entrevistas con estudiantes y profesores de PGSD en 2016, encontraron que el aprendizaje que se utiliza es un modelo de aprendizaje directo. Los profesores explican activamente el material, preguntas y respuestas, presentaciones con espacio limitado para el diálogo. El impacto del rendimiento de los estudiantes es bajo y la aparición de ansiedad y reticencia de los estudiantes a los estudios sociales. Los profesores deberían ser más creativos e innovadores al elegir modelos de aprendizaje que coincidan con las características del material. El estudio de Bastas (2015) explicó que los individuos deben interactuar con sus pares para aumentar la motivación, las habilidades comunicativas, responsabilidad y empatía entre compañeros. Por lo tanto, el aprendizaje interactivo puede estimular las actividades de aprendizaje y genera relaciones interpersonales.

Según las definiciones de Howard Gardner (1993) la inteligencia interpersonal abarca dimensiones entre ellas se encuentra la empatía facultad que tiene una persona para ponerse en el lugar del otro, la cual consiste en saber escuchar, ayudar a interpretar la conducta humana en ocasiones necesarias y en la toma de decisiones. Por otra parte se encuentra la asertividad que se caracteriza como la cualidad desarrollada de la comunicación, donde se desarrolla las habilidades sociales, donde los sujetos expresan sus opiniones de manera libre, clara y directa. Finalmente, se encuentra la resolución de conflictos que es una habilidad que permite el dialogo, permite entender y buscar solución a un conflicto de manera empática y asertiva.

Prakoso (2018) citado en Astuti, Woro y Wiyanto (2020) refirieron que:

Si la inteligencia interpersonal no está bien desarrollado, los niños tienden a ser menos sensibles, menos cariñoso, egoísta, y con frecuencia ofende a los demás. Niños quienes no logran desarrollar experiencias interpersonales muchos obstáculos en el mundo social como dificultades de comportamiento en la escuela, delincuencia, ignorancia, rechazo de pares, desafíos emocionales, intimidación, dificultades en los amigos, agresividad, problemas en las relaciones interpersonales, pobre autoconcepto, fracaso académico, concentración dificultades, aislamiento de sus compañeros y depresión (p.836).

Wulansuci (2015) citado en Astuti, Woro y Wiyanto (2020) sostuvieron que “con inteligencia interpersonal, una persona debe ser capaz de establecer buenas relaciones con el entorno para que se pueda decir que la inteligencia interpersonal es la clave para lidiar con otros individuos” (p.836). Asimismo, Shearer (2019) citado en Astuti, Woro y Wiyanto (2020) refirieron que “los componentes de la inteligencia interpersonal incluyen la organización de grupos, negociación, establecimiento de relaciones personales y la realización de análisis sociales” (p.836).

Características e indicadores de inteligencia interpersonal que se implementan durante el aprendizaje, a saber: los estudiantes prestan atención a la explicación del maestro con atención, los estudiantes determinan la resolución del problema por el problema, los estudiantes toman la iniciativa de expresar opiniones, los estudiantes se convierten en miembros de un grupo ordenado, los estudiantes ayudan a sus amigos a tener dificultades para realizar la tarea, los estudiantes responden para resolver el problema propuesto y sus razones (Pertwi, 2018; Sari, 2019).

Problema general ¿Cuál es la relación entre aprendizaje colaborativo y la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020? Problemas específicos ¿Cómo se relaciona la interdependencia positiva con la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020? ¿Cómo se relaciona la responsabilidad individual y de equipo con la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020? ¿Cómo se relaciona la interacción estimuladora con la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020? ¿Cómo se relaciona la gestión interna del equipo con la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020? ¿Cómo se relaciona la evaluación interna del equipo con la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020?

El aprendizaje colaborativo como un método eficaz, propone estrategias que permitan tanto a docentes como directivos de las instituciones educativas mejorar el trabajo en equipo. Es decir, es una alternativa que logra en los estudiantes potenciar las relaciones interpersonales, la mejora de habilidades comunicativas, toma de decisiones, eliminar

barreras de individualidad, generar confianza y seguridad dentro del equipo de trabajo. Por otro lado contribuyó en estimular a los sujetos la socialización, integración y valores morales que son eficaces para la educación del estudiante.

En lo teórico se tuvo presente las teorías relacionadas con el aprendizaje colaborativo y la inteligencia interpersonal, ambas teorías aportan conocimientos que pretenden eliminar las barreras de competitividad, ya que actualmente perdura en las instituciones educativas. Con dicha investigación se pretendió mejorar las estrategias de trabajo en grupo y permitió que los individuos sean protagonistas de su propio aprendizaje, generó inclusión y responsabilidad. Además, permitió enriquecer la parte didáctica en los docentes generando al mismo tiempo afianzar el logro de los aprendizajes esperados, con ello la calidad educativa.

Dentro del aspecto metodológico la investigación proporciona información y estrategias necesarias sobre el aprendizaje colaborativo y la inteligencia interpersonal la cual tuvo como aporte el fortalecimiento del aprendizaje colaborativo dentro del aula. De igual importancia, estimuló las habilidades interpersonales que facultó a los miembros del grupo participar en actividades el cual promovió la interacción recíproca entre pares, la adaptación al entorno y la escucha activa. Esto va servir como guía para futuros investigadores porque contribuirá en el campo pedagógico y didáctico de la educación.

Objetivo general Determinar la relación entre el aprendizaje colaborativo y la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020. Objetivos específicos Determinar la relación entre la interdependencia positiva y la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020. Determinar la relación entre la responsabilidad individual y la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020. Determinar la relación entre la interacción estimuladora y la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020. Determinar la relación entre la gestión interna del equipo y la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020.

Determinar la relación entre la evaluación interna del equipo y la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020.

Hipótesis general El aprendizaje colaborativo se relaciona significativamente con la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020. Hipótesis específicas La interdependencia positiva se relaciona significativamente con la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020. La responsabilidad individual se relaciona significativamente con la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020. La interacción estimuladora se relaciona significativamente con la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020. La gestión interna del equipo se relaciona significativamente con la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020. La evaluación interna del equipo se relaciona significativamente con la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020.

II. Método

2.1. Tipo y diseño de investigación

Según Bernal (2010) sustentó el enfoque cuantitativo como “Aquel recojo de datos para constatar la hipótesis de acuerdo a la base en el cálculo numérico y el análisis estadístico, con la intención de fijar pautas de conducta y justificar teorías” (p.4).

Se realizó el estudio conforme a la problemática encontrada, el cual pretende buscar respuestas al problema planteado en relación del aprendizaje colaborativo y la inteligencia interpersonal en estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020? y probar dichas hipótesis.

Según Carrasco (2005) afirmó que el tipo de estudio básica:

No cuenta con determinaciones aplicativas próximas, ya que solo busca amplificar y ahondar en el conocimiento científico de acuerdo a la existencia.

El objeto de análisis se fundamenta en las teorías científicas, las mismas que las estudia para desarrollar su contenido (p.43).

De acuerdo a las teorías propuestas de Johnson, Johnson y Holubec aprendizaje cooperativo y Howard Gardner inteligencia interpersonal, a partir de dichas teorías se buscó estrategias que permitan a los estudiantes reconocer mejor sus habilidades, estimular aquellas inteligencias menos desarrolladas para aprender a trabajar en equipo, interactuar y comunicarse de manera efectiva con sus compañeros de aula.

Según Carrasco (2005) indicó que, el diseño no experimental “Se refiere donde las variables independientes escasean de manipulación premeditada, no hay un grupo de control y tampoco grupo experimental. Observa, examina el hecho y también a los fenómenos de la realidad posteriormente a su agudeza [...] (p. 71).

En la investigación no se manipulan las variables aprendizaje colaborativo e inteligencia interpersonal, solo se pretende determinar la relación entre ambas variables de estudio.

Según Carrasco (2005) sostuvo que, el nivel correlacional “Considera la originalidad de facultar al indagador, estudiar la conexión de fenómenos de la sustantividad. A fin de entender el nivel de influencia, determinando la correlación entre las variables de estudio (p.73). La investigación científica determina el grado de correlación que existe en las variables del aprendizaje colaborativo y la inteligencia interpersonal.

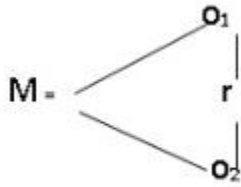


Figura 1 Diseño correlacional

Fuente: Sánchez y Reyes (2006)

M: Muestra

O1: Variable: Aprendizaje colaborativo

O2: Variable: Inteligencia interpersonal

r: Correlación entre las dos variables

Según Carrasco (2005) precisó que los diseños transaccionales o transversales “Se emplea para efectuar estudios de investigación acerca de hechos y prodigios en referente a la realidad, en un periodo corto de tiempo” (p.72). El propósito de la investigación es el recojo de datos, donde se estudió la descripción e interrelación de las variables aprendizaje colaborativo e inteligencia interpersonal durante un determinado periodo de tiempo.

2.2. Operacionalización de variables

Definición conceptual

Según Johnson y Johnson (1994) consideraron cinco dimensiones que una actividad debe cumplir para ser considerada como cooperativa.

- (1) interacción cara a cara: contacto directo (incluso físico) entre participantes;
- (2) interdependencia positiva: sólo tengo éxito si los compañeros de grupo también lo tienen (del yo al nosotros);
- (3) responsabilidad individual: cada integrante del grupo tiene una función que desempeñar (todos hacen algo);
- (4) procesamiento grupal: autoevaluación, comunicación (reflexión)
- (5) habilidades interpersonales: puesta en práctica de la escucha activa, respeto al turno, felicitaciones, etc (p.755).

Tabla 1

Operacionalización de la variable 1: Aprendizaje colaborativo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rango
Interdependencia positiva	Objetivos comunes	1 – 5	Ordinal:	Bueno (59-75)
	Empatía			
Responsabilidad individual y de equipo	Resolución de problemas	6 – 10	Siempre (3)	Regular (42-58)
	Participación			
Interacción estimuladora	Tiempo	11 – 15	Algunas veces (2)	Malo (25-41)
	Liderazgo			
Gestión interna del equipo	Interés	16 – 20	Nunca (1)	
	Organización			
Evaluación interna del equipo	Ejecución	21 – 25		
	Innovación			
Objetivos	Actitud			
	Cooperación			
	Motivación			
	Tolerancia			
	Respeto			
	Reflexión			
	Autocrítica			
	Responsabilidad			
	Compromiso			
	Inventiva			

Fuente: Adaptación del modelo de Abel Salinas Mancilla (2014).

Definición conceptual

Gardner (1993) sostuvo que la inteligencia interpersonal

Precisa como su facultad para entender a los demás individuos, enriqueciendo las relaciones humanas, de acuerdo con las potencialidades que posea, la persona examina y acepta las diferencias personales, mantiene una participación afectiva el cual pretende comprender sus sentimientos, motivaciones y estados de ánimo. Además es la manera de comunicarse y relacionarse con otras personas poniendo en práctica la empatía y asertividad (p.370).

Tabla 2

Operacionalización de la variable 2: Inteligencia interpersonal

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rango
Empatía	Opinión de los demás	1,2,3	Ordinal	Óptimo [75-100]
	Identificación con el grupo	4,5,6 7,8,9		
	Colaboración			
Asertividad	Atención	10,11,12 13,14	Siempre (4) Con frecuencia (3)	Regular [50-74]
	Puntualidad	15,16,17	Casi nunca (2)	Deficiente [25-49]
	Tolerancia		Nunca (1)	
Resolución de conflictos	Situaciones de Conflicto	18,19,20 21,22		
	Meditación	23,24,25		
	Toma de Decisiones			

Fuente: Modelo de Abigail Cardozo Febre (2017)

2.3. Población

Tamayo (2003) precisó que población es aquel “conjunto de elementos que corresponde al espacio donde es desarrollado el trabajo de investigación” (p.237). El universo en esta población estuvo conformada por 70 estudiantes del tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre, dado que se puede trabajar con toda la población, se trabajó con toda la población, se trabajó con todos.

2.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos, validación y confiabilidad

Carrasco (2005) sustentó que la técnica:

Establece el conjunto de normas, patrones que dirigen las actividades que desempeña el investigador en un estudio científico. Observan los fenómenos, toman información y proceden a registrar para pasar a la parte de análisis. (p.274).

Según Carrasco (2005) precisó que el instrumento es la “herramienta que utiliza el investigador para reunir información de la muestra elegida para el proceso sistemático de indagación y búsqueda de nuevos conocimientos acerca de los hechos y fenómenos de la realidad” (p.334).

Como instrumento en la investigación que se utilizó es el cuestionario, ya que permite recolectar información y facilita el análisis de datos.

Ficha Técnica: Aprendizaje colaborativo

Nombre original: Cuestionario de aprendizaje cooperativo

Autor: Mg. Abel Salinas Mancilla

Adaptado por: Br. Evelin Roccio Medina Effio

Objetivo: Describir el aprendizaje colaborativo y sus dimensiones.

Aplicación: Individual y Colectiva

Opciones: Nunca (1), A veces (2), Siempre (3)

Duración: Aproximadamente de 30 minutos.

Ficha Técnica: Inteligencia interpersonal

Autor: Olivia Espilco Vilcapuna

Aplicación: Individual

Duración: 40 minutos

Dimensiones: empatía, asertividad y resolución de conflictos.

Opciones: Siempre (4), Casi siempre (3), casi nunca (2) y nunca (1)

Validez

Según Carrasco (2005) refirió que la validez de contenido “Es la evaluación de un instrumento de investigación respecto a juicios, veracidad y valoraciones de aquello que es medible. (p.337). En el (Anexo 4) tabla 3 se observa la validación realizada por juicio de expertos, la cual se presentó mediante una carta de presentación que contenía las definiciones conceptuales de las variables, también se aprecia la matriz de operacionalización y el certificado de validez de contenido al evaluar se consideró los siguientes aspectos; pertinencia, relevancia y claridad. Se contó con dos expertos en validación quienes delimitaron y precisaron la idoneidad de los instrumentos la cual determinaron que es aplicable.

Confiabilidad de los instrumentos

Según Carrasco (2005) sostuvo que la confiabilidad “Es el grado de precisión o justeza de un instrumento de medición, que le permite alcanzar los semejantes resultados, al adherir varias veces al mismo individuo o grupos de individuos en diferentes periodos de tiempo” (p.339).

Los resultados para entender la confiabilidad según los autores Hernández, Méndez, Mendoza y Cuevas (2017) refirieron que O Nula confiabilidad, 0.25 a 0.35 Baja confiabilidad, 0.50 a 0.60 Mediana confiabilidad, 0.70 a 0.89 Elevada confiabilidad 0.90 a 0.95 Muy alta confiabilidad.

En el (Anexo5) tabla 4 se observa que el resultado para el cuestionario del aprendizaje colaborativo se muestra el coeficiente de alfa de Cronbach es 0,923 se considera que existe una alta confiabilidad del instrumento. Por otra parte, el resultado para el cuestionario de la inteligencia interpersonal se muestra el coeficiente de alfa de Cronbach es 0,853 donde se determina que existe una elevada confiabilidad del instrumento. La prueba piloto fue aplicada a 20 estudiantes.

2.5. Procedimiento

El primer paso fue explicar y orientar a los individuos de tercer grado de la I.E.P. Jorge Basadre, sobre el llenado de los instrumentos y absolver sus dudas. Para ello, se consideró el horario establecido para hacer consultas, para no perjudicar el horario de sus clases virtuales. El cuestionario fue anónimo, confidencial y de entrega instantánea Se procedió a verificar el llenado de la encuesta. Finalmente el desarrollo de dichos cuestionarios tanto aprendizaje colaborativo como la inteligencia interpersonal se procesaron en Excel.

2.6. Método de análisis de datos

Referente al análisis de datos, fue empleado Excel para efectuar una base de datos de las variables de investigación aprendizaje colaborativo y la inteligencia interpersonal. Para la parte estadística se utilizó el SPSS 21 para generar el cálculo estadístico descriptivo, ya que ambas variables son de tipo ordinal. Referente tanto a las variables como dimensiones estuvo reunida por niveles según sus baremos. Seguidamente se obtuvo resultados por cada variable y dimensión en tablas y gráficos. Posteriormente se realizó la interpretación de datos permitiendo crear conclusiones y recomendaciones.

2.7. Aspectos éticos

Dentro de la aplicación y ejecución de los instrumentos se tuvo en cuenta el anonimato de los estudiantes que fueron encuestados. Para realizar la encuesta se requirió el permiso de los directivos de la institución educativa Jorge Basadre para poder garantizar su integridad, con el propósito de aprobar y autorizar las encuestas de forma virtual.

III. Resultados

3.1 Resultados descriptivos

Tabla 5

Resultados descriptivos del aprendizaje colaborativo

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	32	46
Regular	30	43
Bueno	8	11
Total	70	100

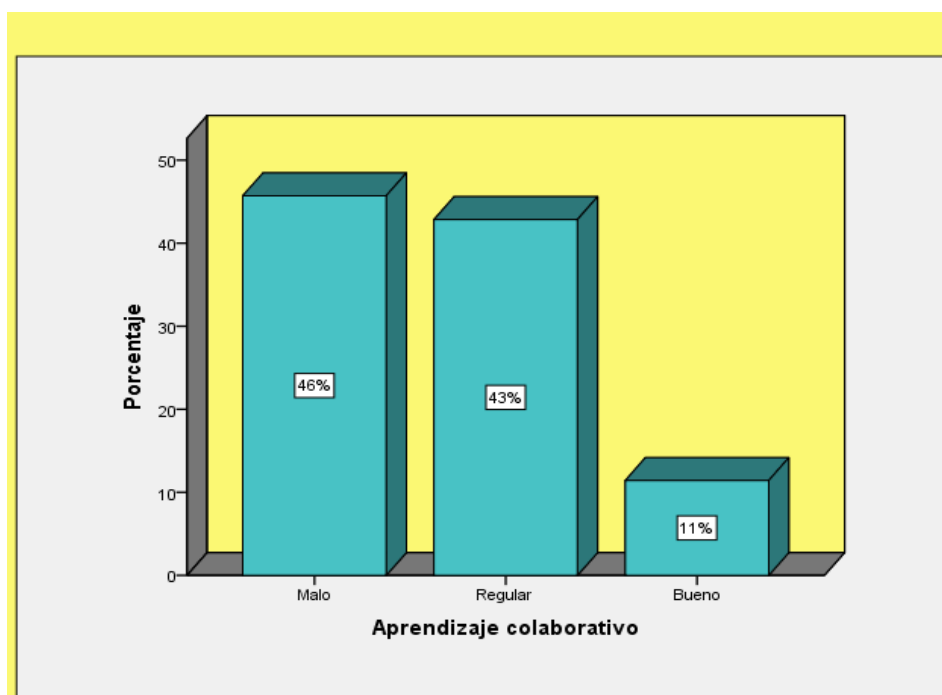


Figura 2. Aprendizaje colaborativo en porcentajes

Conforme a la tabla 5 figura 2 se observa los resultados del aprendizaje colaborativo, donde el 46% de estudiantes se ubican en nivel malo; asimismo, el 43% presenta un nivel regular y el 11% que fueron parte del estudio muestran un nivel bueno. Los resultados reflejan la falta de cooperación, liderazgo, responsabilidad y compromiso con el grupo de trabajo.

Tabla 6

Resultados descriptivos de la inteligencia interpersonal

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	1	1
Regular	10	14
Óptimo	59	84
Total	70	100.0

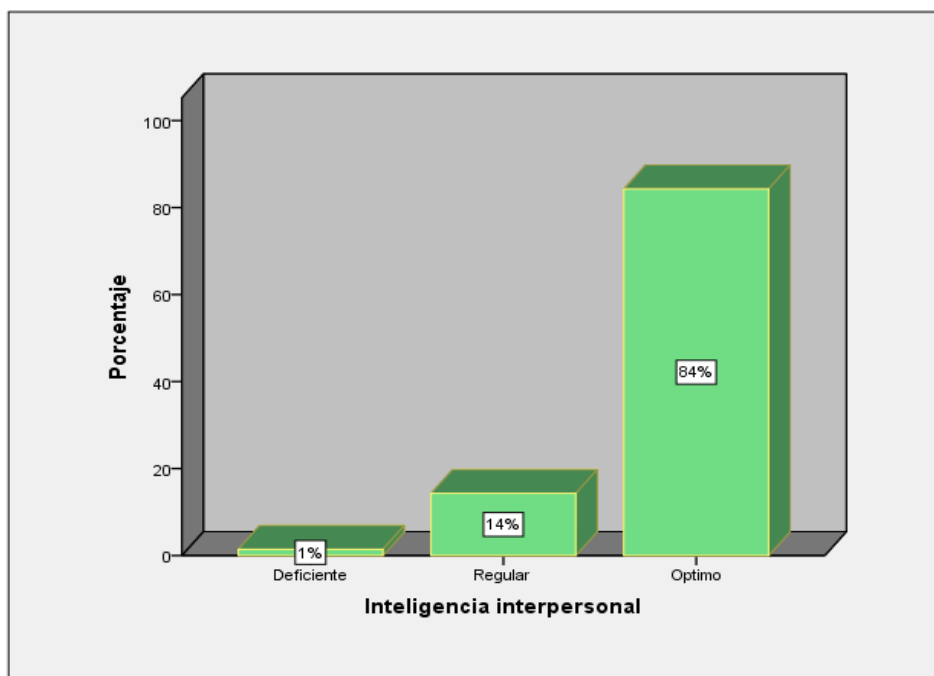


Figura 3. Inteligencia interpersonal en porcentajes

Referido a la tabla 6 figura 3 se observa los resultados de la inteligencia interpersonal, donde el 84% de estudiantes se ubican en nivel óptimo; asimismo, el 14% presenta un nivel regular y el 1% que fue parte del estudio muestran un nivel deficiente de la inteligencia interpersonal. Se evidencia en los resultados asertividad entre compañeros y la capacidad para la resolución de problemas.

Tabla 7

Resultados descriptivos de las dimensiones del aprendizaje colaborativo

Niveles	Interdependencia positiva		Responsabilidad individual de equipo		Interacción estimuladora		Gestión interna del equipo		Evaluación interna del equipo	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Bueno	15	21	13	19	14	20	13	19	13	19
Regular	40	57	42	60	41	59	42	60	43	61
Malo	15	21	15	21	15	21	15	21	14	20

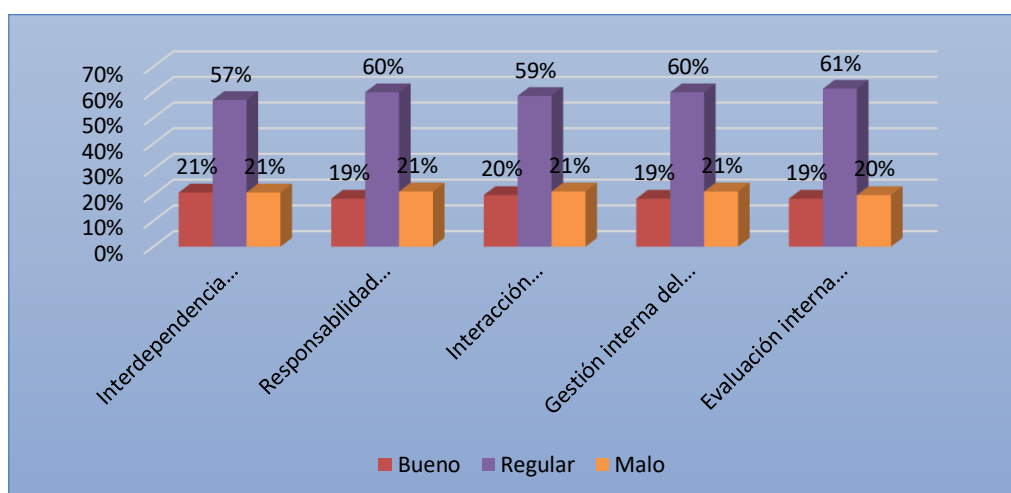


Figura 4. Dimensiones en porcentajes del aprendizaje colaborativo

En la tabla 7, figura 4 se observa los resultados de la dimensión interdependencia positiva, donde el 57% de los estudiantes se encuentran en un nivel regular; por otra parte, el 21% se ubica en el nivel bueno y finalmente el 21% presenta un nivel malo en dicha dimensión. En los resultados de la dimensión responsabilidad individual y de equipo, se observa que el 60% de los estudiantes se encuentran en un nivel regular; asimismo, el 21% se ubica en el nivel malo y el 19% se encuentra en un nivel bueno. En los resultados de la dimensión interacción estimuladora, se observa que el 59% de los estudiantes se ubica en un nivel regular; por otro lado, el 21% se ubica en el nivel malo y el 20% en un nivel bueno. En los resultados de la dimensión gestión interna del equipo, se observa que el 60% de los estudiantes se ubican en

un nivel regular, por otra parte, el 21% se ubica en el nivel malo y el 19% en un nivel malo. En los resultados de la dimensión evaluación interna del equipo, se observa que el 61% de los estudiantes se encuentran en un nivel regular, por otra parte, el 20% presenta un nivel malo y el 19% se ubica en un nivel bueno. De acuerdo a la evaluación de los resultados se llega a la conclusión que falta desarrollar y potenciar en los estudiantes habilidades comunicativas que permitan interactuar y organizar actividades en equipo donde implique la toma de decisiones, responsabilidad y respeto para lograr objetivos comunes.

Tabla 8

Resultados descriptivos de las dimensiones de la inteligencia interpersonal

Niveles	Empatía		Asertividad		Resolución de conflictos	
	F	%	F	%	F	%
Óptimo	34	49	40	57	68	97
Regular	35	50	28	40	1	1
Deficiente	1	1	2	3	1	1

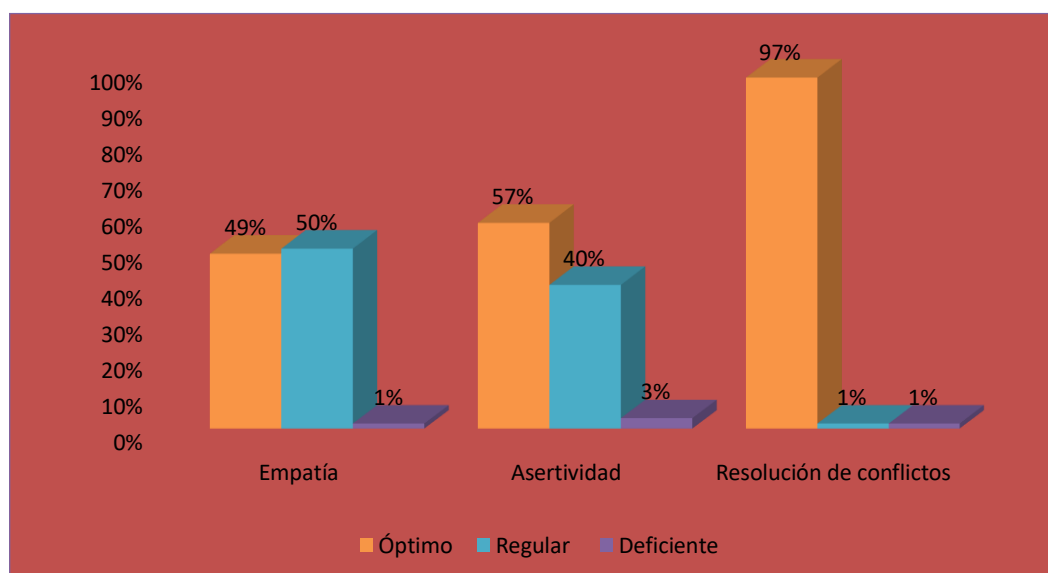


Figura 5. Dimensiones en porcentajes de la inteligencia interpersonal

En la tabla 8, figura 5 se observa los resultados de la dimensión empatía, donde el 50% de los estudiantes se encuentran en un nivel regular; por otra parte, el 49% se ubica en el nivel óptimo y finalmente el 1% presenta un nivel deficiente. En la dimensión asertividad, se observa que el 57% de los estudiantes se encuentran en un nivel óptimo; asimismo, el 40% se ubica en el nivel regular y el 3% se encuentra en un nivel deficiente. Finalmente en la dimensión resolución de conflictos, se observa que el 97% de los estudiantes se ubica en un nivel óptimo; por otro lado, el 1% se ubica en el nivel regular y el 1% en un nivel deficiente. De acuerdo a la evaluación de los resultados se llega a la conclusión que los estudiantes desarrollan la toma de decisiones, resuelven de manera asertiva situaciones de conflicto donde ponen en práctica la meditación.

3.2 Resultado correlacional

Prueba de hipótesis general

Ho. No existe relación significativa entre el aprendizaje colaborativo y la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020.

H1. Existe relación significativa entre el aprendizaje colaborativo y la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020.

Para la prueba de hipótesis se asume el siguiente criterio estadístico:

Si, el p valor (sig.) < 0,05, se rechaza la Ho

Si, el p valor (sig.) > 0,05, se acepta la Ho

Tabla 9

Correlación entre el aprendizaje colaborativo y la inteligencia interpersonal

			Aprendizaje colaborativo	Inteligencia interpersonal
Rho de Spearman	Aprendizaje colaborativo	Coeficiente de correlación	1,000	,251*
		Sig. (bilateral)		,036
		N	70	70
	Inteligencia interpersonal	Coeficiente de correlación	,251*	1,000
		Sig. (bilateral)	,036	
		N	70	70

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 9 se observa el grado de correlación determinado por el Rho de Spearman es de .251* .Esto significa que existe una relación débil positiva entre ambas variables. También se obtuvo un grado de significación de $p = .036$, el cual es menor que 0.05. Por consiguiente, existe evidencia para rechazar la hipótesis nula (H0) y aceptar la hipótesis alterna (H1), llegando a la conclusión que existe una relación significativa entre el aprendizaje colaborativo y la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020.

Tabla 10

Correlación entre dimensiones del aprendizaje colaborativo y la inteligencia interpersonal

		Correlaciones					
		Interdependencia positiva	Responsabilidad y de equipo	Interacción estimuladora	Gestión interna del equipo	Evaluación interna del equipo	
Rho de Spearman	Inteligencia interpersonal	Coefficiente de correlación	,237*	,259*	,267*	,251*	,266*
		Sig. (bilateral)	,048	,031	,025	,036	,026
		N	70	70	70	70	70

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Hipótesis específica 1

Ho. La interdependencia positiva no se relacionan con la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020.

H1. La interdependencia positiva se relaciona significativamente con la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020.

En la tabla 10 se observa los resultados de la correlación entre la interdependencia positiva y la inteligencia interpersonal, determinada por el Rho de Spearman ,237*, es decir, significa que

existe una débil relación positiva, frente al grado de significancia bilateral ($p < 0,05$), por lo que rechazamos la H_0 . con un ,048 y aceptamos la H_1 .

Hipótesis específica 2

H_0 . La responsabilidad individual y de equipo no se relacionan con la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020.

H_1 . La responsabilidad individual y de equipo se relaciona significativamente con la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020.

En la tabla 9 se observa los resultados de la correlación entre la responsabilidad individual y de equipo y la inteligencia interpersonal, determinada por el Rho de Spearman ,259* es decir, significa que existe una débil relación positiva, frente al grado de significancia bilateral ($p < 0,05$), por lo que rechazamos la H_0 . con un ,031 y aceptamos la H_1 .

Hipótesis específica 3

H_0 . Interacción estimuladora no se relacionan con la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020.

H_1 . Interacción estimuladora se relaciona significativamente con la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020.

En la tabla 9 se observa los resultados de la correlación entre la interacción estimuladora y la inteligencia interpersonal, determinada por el Rho de Spearman ,267* es decir, significa que existe una débil relación positiva, frente al grado de significancia bilateral ($p < 0,05$), por lo que rechazamos la H_0 . con un ,025 y aceptamos la H_1 .

Hipótesis específica 4

H_0 . Gestión interna del equipo no se relacionan con la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020.

H_1 . Gestión interna del equipo se relaciona significativamente con la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020.

En la tabla 9 se observa los resultados de la correlación entre la gestión interna del equipo y la inteligencia interpersonal, determinada por el Rho de Spearman ,251* es decir, significa que existe una débil relación positiva, frente al grado de significancia bilateral ($p < 0,05$), por lo que rechazamos la Ho. con un ,036 y aceptamos la H1.

Hipótesis específica 5

Ho. Evaluación interna del equipo no se relacionan con la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020.

H1. Evaluación interna del equipo se relaciona significativamente con la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020.

En la tabla 9 se observa los resultados de la correlación entre la evaluación interna del equipo y la inteligencia interpersonal, determinada por el Rho de Spearman ,266* es decir, significa que existe una débil relación positiva, frente al grado de significancia bilateral ($p < 0,05$), por lo que rechazamos la Ho. con un ,026 y aceptamos la H1.

IV. Discusión

Dada la investigación, se realizó el proceso estadístico de metodología correlacional, relacionado a los resultados obtenidos en la comprobación de hipótesis mostraron que se acepta la hipótesis alternativa general en la cual se establece que se evidencia una correlación entre el aprendizaje colaborativo y la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020; se halló un valor de Rho de Spearman es de $.251^*$ y un grado de significación de $p = .036$, el cual es menor que 0.05. Según Méndez, Mendoza y Cuevas (2017), lo que implica que se evidencia una correlación positiva débil en las variables de estudio.

Respecto a la hipótesis general, entre la variable aprendizaje colaborativo se relaciona con la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020; mostrando un grado de correlación entre las dos variables determinada por el Rho de Spearman con un $.251^*$ lo cual significa que hay una correlación positiva débil, con un grado de significancia bilateral menor que ($p < 0.05$), lo que respalda el rechazo de la hipótesis nula con un p-valor de $.036$.

Así mismo estos resultados guardan relación con los hallazgos de Medina (2018) en un trabajo realizado con una población establecida de 100 estudiantes del tercer grado de primaria quien precisó que, se halló una correlación entre el aprendizaje colaborativo y la inteligencia interpersonal determinada por Rho de Spearman, se demostró que si existe relación significativa entre ambas variables, hallándose un valor calculado para $p = 0.001$ a un nivel de significancia de 0,05 bilateral y un nivel de correlación de 0,799; que afirma que la correlación es alta.

Los resultados se ven respaldados en la teoría de Johnson, Johnson y Holubec (1999), ya que al trabajar colaborativamente ayuda al individuo a potenciar su oportuno aprendizaje para promover el trabajo en equipo, generar integración, compartir ideas con el objetivo de producir seguridad en los estudiantes. Además de obtener un aprendizaje activo que ponen en manifiesto el trabajo eficaz y colectivo entre compañeros de trabajo.

Por otra parte, al analizar los resultados descriptivos del aprendizaje colaborativo y la inteligencia interpersonal. Se observó los resultados del aprendizaje colaborativo, donde el

46% de estudiantes se ubican en nivel malo; asimismo, el 43% presenta un nivel regular y el 11% que fueron parte del estudio muestran un nivel bueno. Asimismo, se observó los resultados de la inteligencia interpersonal, donde el 84% de estudiantes se ubican en nivel óptimo; asimismo, el 14% presenta un nivel regular y el 1% que fue parte del estudio muestran un nivel deficiente de la inteligencia interpersonal.

En lo que concierne al aprendizaje colaborativo y la inteligencia interpersonal, se confirma que existe una relación positiva débil entre ambas variables debido al contexto en que fue realizada la encuesta, los estudiantes de tercer grado probablemente no respondieron con cierta certeza cada ítem. Además se evidencia que falta reforzar ciertas habilidades comunicativas que permiten el dialogo e intercambio directo entre compañeros, por parte de la docente utilizar metodologías y actividades que permitan promover la participación en diversas actividades a los estudiantes. Cabe resaltar que los estudiantes tienen compromiso e inventiva para desarrollar una tarea o actividad propuesta por parte de la docente.

En referente a la primera hipótesis específica se puede decir que la interdependencia positiva se relaciona significativamente con la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020. El grado de relación entre la interdependencia positiva y la inteligencia interpersonal, se halló un valor de Rho de Spearman $.237^*$, es decir, significa que existe una débil relación positiva, frente al grado de significancia bilateral ($p < 0,05$), por lo que se rechaza la H_0 . con un $.048$ y por tanto se acepta la H_1 . Estos resultados guardan relación con el estudio de Medina (2018) quien tuvo como resultado $0,719$ de acuerdo al Rho existiendo una concordancia significativa alta.

De acuerdo a los resultados en mención se llega a la conclusión que la interdependencia positiva se relaciona con la inteligencia interpersonal porque los estudiantes desarrollan actitudes positivas y un buen manejo de relaciones comunicativas en el cual todos trabajan en colaboración donde se apoyan, elogian sus esfuerzos para favorecer el éxito mutuo.

Se observó los resultados de la dimensión interdependencia positiva, donde el 57% de los estudiantes se encuentran en un nivel regular; por otra parte, el 21% se ubica en el nivel bueno y finalmente el 21% presenta un nivel malo en dicha dimensión.

Por consiguiente, de lo mencionado anteriormente se confirma que ambas variables de estudio guardan una relación positiva débil, porque se observa que falta potenciar en los sujetos actividades de cooperación propuestas por la docente, evidenciando dificultad para compartir y trabajar en un clima social favorable. Al poner en manifiesto ciertas actitudes provoca la falta de empatía por parte de los compañeros por lo que la docente de aula debe ser un mediador y conseguir que sus estudiantes interactúen y participen en diversas actividades como dinámicas grupales, debates, dramatizaciones y exposiciones con la intención de enriquecer y estimular el desarrollo del trabajo colaborativo.

Por otra parte en la segunda hipótesis específica se puede decir que la responsabilidad individual y de equipo se relaciona significativamente con la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020. El grado de relación entre la interdependencia positiva y la inteligencia interpersonal, se halló un valor de Rho de Spearman $.259^*$, es decir, significa que existe una débil relación positiva, frente al grado de significancia bilateral ($p < 0,05$), por lo que se rechaza la H_0 . con un $.031$ y por tanto se acepta la H_1 . Estos resultados guardan relación al estudio de Medina (2018) en estudiantes de tercer grado, quien tuvo como resultado $0,719$ de acuerdo al coeficiente de Rho Spearman existiendo una concordancia significativa alta.

Entre ambos resultados se llega a la conclusión que la responsabilidad y de equipo y la inteligencia interpersonal se relacionan porque impulsan y fomentan en los individuos las relaciones interpersonales, hay una buena comunicación, se integran e intercambian formas de pensar donde expresan su opinión libremente para enriquecer las competencias sociales.

En los resultados descriptivos de la responsabilidad individual y de equipo se observó que el 60% de los estudiantes se encuentran en un nivel regular; asimismo, el 21% se ubica en el nivel malo y el 19% se encuentra en un nivel bueno.

En referencia a los resultados se evidenció que los estudiantes prefieren el trabajo individual antes que el de grupo; asumiendo que no todos trabajan a la hora de ser realizada la actividad. De acuerdo a la tercera hipótesis específica se puede decir que la interacción estimuladora se relaciona significativamente con la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020. El grado de relación entre la interdependencia positiva y la inteligencia interpersonal, se

halló un valor de Rho de Spearman $.267^*$, es decir, significa que existe una débil relación positiva, frente al grado de significancia bilateral ($p < 0,05$), por lo que se rechaza la H_0 . con un $.025$ y por tanto se acepta la H_1 . Dichos resultados se asemejan al estudio de Medina (2018) quien tuvo como resultado $0,771$ de acuerdo al coeficiente de Rho Spearman existiendo una concordancia significativa alta.

Entre ambos resultados se llega a la conclusión que tanto la interacción estimuladora como la inteligencia interpersonal se relacionan porque genera el trabajo homogéneo que conllevan a cumplir objetivos comunes de tal manera que todos aprendan y nadie se quede atrás. Para ello, los individuos deben valorarse y animarse entre ellos, ya que cada uno forma una pieza fundamental en el grupo y tiene algo exclusivo que aportar.

En los resultados descriptivos de la interacción estimuladora se observó que el 59% de los estudiantes se ubica en un nivel regular; por otro lado, el 21% se ubica en el nivel malo y el 20% en un nivel bueno.

De acuerdo a lo expuesto anteriormente ambas variables de estudio guardan una relación positiva débil, porque los estudiantes deben de esforzarse por cooperar y motivar al compañero del equipo para potenciar y maximizar su aprendizaje.

Por otro lado, en relación a la cuarta hipótesis específica se puede decir que la gestión interna del equipo se relaciona significativamente con la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020. El grado de relación entre la interdependencia positiva y la inteligencia interpersonal, se halló un valor de Rho de Spearman $.251^*$, es decir, significa que existe una débil relación positiva, frente al grado de significancia bilateral ($p < 0,05$), por lo que se rechaza la H_0 . con un $.036$ y por tanto se acepta la H_1 . Dichos resultados son similares al estudio de Medina (2018) quien tuvo como resultado $0,806$ de acuerdo al coeficiente de Rho Spearman existiendo una concordancia significativa alta.

Entre ambos resultados se llega a la conclusión que tanto la gestión interna del equipo como la inteligencia interpersonal se relacionan, ya que los estudiantes muestran desempeño al desarrollar estrategias como coordinación y planificación para llevar a cabo las tareas propuestas y todo con el objetivo de alcanzar una meta en común.

En los resultados descriptivos de la dimensión gestión interna del equipo, se observó que el 60% de los estudiantes se ubican en un nivel regular, por otra parte, el 21% se ubica en el nivel malo y el 19% en un nivel malo. De acuerdo a los hallazgos planteados en las investigaciones y referente a los resultados se puede decir que ambas variables de estudio guardan una relación positiva débil, porque no se evidencia cooperación entre compañeros de equipo, existe falta de motivación y tolerancia al momento de realizar actividades propuestas en clase.

Por otra parte, en relación a la quinta hipótesis específica se puede decir que la evaluación interna del equipo se relaciona significativamente con la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020. El grado de relación entre la interdependencia positiva y la inteligencia interpersonal, se halló un valor de Rho de Spearman $.266^*$, es decir, significa que existe una débil relación positiva, frente al grado de significancia bilateral ($p < 0,05$), por lo que se rechaza la H_0 con un $.026$ y por tanto se acepta la H_1 . Dichos resultados son similares al estudio de Medina (2018) quien tuvo como resultado $0,806$ de acuerdo al coeficiente de Rho Spearman existiendo una concordancia significativa alta.

De acuerdo a los resultados se llega a la conclusión que la evaluación interna del equipo se relaciona con la inteligencia interpersonal porque se evidencia que los estudiantes se autoevalúan en referencia a los resultados obtenidos en sus aprendizajes, identificando sus debilidades para mejorarlo y ponerlo en práctica en otras actividades propuestas.

En lo que amerita a los resultados descriptivos de la dimensión evaluación interna del equipo, se observó que el 61% de los estudiantes se encuentran en un nivel regular, por otra parte, el 20% presenta un nivel malo y el 19% se ubica en un nivel bueno. A todo lo expuesto anteriormente ambas variables de estudio guardan una relación positiva débil, porque falta reforzar la autocrítica, reflexión, inventiva y responsabilidad dentro del trabajo en grupo para lograr metas y objetivos comunes propuestas dentro del equipo.

V. Conclusiones

Primero: De acuerdo a la hipótesis general se determinó que el aprendizaje colaborativo se relaciona con la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020; hallándose un valor de Rho de Spearman es de $.251^*$ y un grado de significación de $p = .036$, el cual es menor que 0.05. Esto significa que existe una relación positiva débil entre ambas variables.

Segundo: Con respecto a la hipótesis específica 1, los resultados de la investigación indican que existe relación entre la interdependencia positiva y la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020; hallándose un valor de Rho de Spearman $.237^*$ y un grado de significancia bilateral de $.048$; es decir, que existe una relación positiva débil entre ambas variables.

Tercero: En referencia a la hipótesis específica 2, los resultados encontrados dentro de la investigación señalan que existe relación entre la responsabilidad individual y de equipo y la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020; hallándose un valor de Rho de Spearman $.259^*$ y un grado de significancia bilateral de $.031$; es decir, que existe una relación positiva débil entre ambas variables.

Cuarto: Con relación a la hipótesis específica 3, se obtuvo como resultado que existe relación entre la interacción estimuladora y la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020; hallándose un valor de Rho de Spearman $.267^*$ y un grado de significancia bilateral de $.025$; es decir, que existe una relación positiva débil entre ambas variables.

Quinto: En lo concerniente a la hipótesis específica 4, se alcanzó como resultado que existe relación entre la gestión interna del equipo y la inteligencia interpersonal en los

estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020; hallándose un valor de Rho de Spearman $.251^*$ y un grado de significancia bilateral de $.036$; es decir, que existe una relación positiva débil entre ambas variables.

Sexta: En relativo a la hipótesis específica 5, se logró como resultado que existe relación entre la evaluación interna del equipo y la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020; hallándose un valor de Rho de Spearman $.266^*$ y un grado de significancia bilateral de $.026$; por lo que se concluye que existe una relación positiva débil entre ambas variables.

VI. Recomendaciones

Primero: Para desarrollar un aprendizaje colaborativo e interpersonal los directivos de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra deben prolongar y seguir incentivando el manejo de las buenas prácticas en valores y el trabajo en equipo, para fomentar un clima institucional positivo la cual influye que los estudiantes logren habilidades comunicativas y asertivas.

Segundo: Se sugiere a los docentes realizar actividades como dinámicas de grupo, lecturas cooperativas para poner en práctica las relaciones mutuas y el deseo de compartir la resolución de tareas entre compañeros.

Tercero: Se recomienda reforzar, a través de actividades como exposiciones, debates, dramatización y juegos lingüísticos para potencializar e impulsar la cooperación, motivación y tolerancia entre compañeros de equipo.

Cuarto: Se debe impulsar a los docentes acudir a talleres estratégicos a cerca del manejo de las relaciones interpersonales y el aprendizaje cooperativo, para mejorar y desarrollar en los estudiantes una buena comunicación interpersonal que genere interrelacionarse con sus pares.

Quinto: Se persuade a los docentes incorporar programas de coaching donde se evidencie la participación de los estudiantes con experiencia, para motivar y dar seguridad a otros estudiantes donde pongan en práctica el desarrollo de sus habilidades, conocimientos y creatividad al momento de trabajar en equipo.

Sexto: Se sugiere al personal administrativo, planificar para llevar a cabo concursos interescolares, con el propósito de promover el compromiso, responsabilidad, aumentar la motivación por el trabajo y el intercambio verbal entre compañeros.

Referencias

- Álvarez, I. (2011). *El aprendizaje colaborativo versión 2.0* (un análisis jurisprudencial realizado por futuros publicistas). IV Congreso Nacional de Innovación en Ciencias Jurídicas: Coordinación y planificación en los estudios de derecho, (pág. 732). Valladolid.
- Abas, M., Solihatin, E., & Nadiroh. (2019). *Effect of Instructional Models and Interpersonal Intelligence on the Social Studies Learning Outcomes*. *International Journal of Instruction*, 12(4), 705–718. doi:10.29333/iji.2019.12445a
- Al-Kalbani, M. S., & Al-Wahaibi, S. S. (2015). *Testing the multiple intelligences theory in Oman*. *Procedia-Social and Behavioral*
- Astuti, E., Woro, S., & Wiyanto (2020). *Interpersonal Intelligence of Vocational High School Students on Chemistry Learning: A Case Study*. *Periódico Tchê Química*, 17(34), 835–844.
- Bastas, H., & Killian, M. (2015). *The effect of an active learning strategy on students' attitudes and students' performances in the introduction sociology class*. *Journal of the Scholarship of Teaching and Learning*, 15(3), 53-67. doi: 10.14434/josotl.v15i3.12960.
- Bujaico y Gonzales (2015), *Estrategias de enseñanza cooperativa, rompecabezas e investigación grupal, en el desarrollo de habilidades sociales en quinto grado de Educación Primaria en una I.E.P. de Canto Grande* (tesis de licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Cardozo (2017). *Programa educativo basado en el aprendizaje cooperativo para potenciar el desarrollo de la inteligencia interpersonal en estudiantes de segundo grado de educación primaria de una institución educativa de Chiclayo* (Tesis de pregrado). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo.
- Carrasco, S. (2005) *Metodología de la investigación científica*. Perú: San Marcos
- Dolati, Z., & Tahriri, A. (2017). *EFL teachers' multiple intelligences and their classroom practice*. *SAGE Open*, 7(3), 1-12. doi: 2158244017722582.

- Gillies, Robyn y Michael Boyle (2006), “*Ten Australian Elementary Teacher’s Discourse and Reported Pedagogical Practices during Cooperative Learning*”, *Elementary School Journal*, vol. 106, núm. 5, pp. 429-452.
- Gillies, R. M. (2016). *Cooperative learning: Review of research and practice*. *Australian Journal of Teacher Education*, 41(3), 39-54. doi: 10.14221/ajte.2016v41n3.3.
- Gardner, H. (1993). *Multiple Intelligences: The Theory in Practice*. New York: Basic Books.
- Gardner, H. (2005). *Inteligencias Múltiples. La teoría en la práctica*. Barcelona: Paidós.
- González, C., González, O., Lauretti, P., & De Araújo, A. (2013). *Estimación de la inteligencia interpersonal e intrapersonal según el género y la ubicación geográfica*. *Psicogente*, 16(30), 368–378.
- Habibi, B. et.al (2019) *Factor determinants of teacher professionalism as development of student learning education at school of smk PGRI in tegal city, indonesia*. *Journal of Gifted Education and Creativity*, 6(2), 125–134.
- Hernández, R., Méndez, S., Mendoza, C. y Cuevas, A. (2017). *Fundamentos de investigación*. México: McGrawHill
- Hsu, Wei-Yuan (2002). *Online education on campus: A technological frames perspective on the process of technology appropriation*. Unpublished Doctoral. Thesis, University of London, London.
- Iglesias Muñiz, J. C., López Miranda, T., & Fernández Río, J. (2017). *La enseñanza de las matemáticas a través del aprendizaje cooperativo en 2º curso de educación primaria*. *Contextos educativos, Extraordinario 2* (2017), 47-64. doi:10.18172/con.2926
- Jiménez, C. (2014). *La inteligencia emocional y social en el aula*. (Tesis de fin de grado). Universidad de Valladolid. Soria, España.

- Johnson, David y Roger (2009), “*An Educational Psychology Success Story: Social Interdependence Theory and Cooperative Learning*”, *Educational Researcher*, vol. 38, núm. 5, pp. 365-379.
- Johnson, D., Johnson, E. y Holubec, E. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Argentina: Paidós.
- Karafkan, M. (2015). *Investigating the Effects of Group Investigation (GI) and Cooperative Integrated Reading and Comprehension (CIRC) as the Cooperative Learning Techniques on Learner ' s Reading Comprehension*. *International Journal of Applied Linguistics & English Literature*, 4(6).
- Lestari, F. et.al (2019). *Cooperative Learning Application with the Method of Network Tree Concept Ma: Based on Japanese Learning System Approach*. *Journal for the Education of Gifted Young Scientists*, 7(1), 15–32. doi:10.17478/jegys.471466
- López (2017). *El trabajo cooperativo como estrategia para mejorar el proceso lógico matemático en alumnos de primaria* (tesis de licenciatura). Universidad Veracruzana. Veracruz, México.
- León, B., Felipe, E., Iglesias, D., y Latas, C. (2011) “*El aprendizaje cooperativo en la formación inicial del profesorado de educación secundaria*”, *Revista de Educación*, núm. 354, pp. 715-729.
- Martínez, L. (2017). *Propuesta para desarrollar competencias sociales a través del aprendizaje cooperativo en clases de inglés como lengua extranjera*. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*, 20(1), 101–112. doi:10.6018/reifop.20.1.260021
- Medina (2018). *Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en tercer grado de primaria de la I.E. San José - Huacho, 2017* (tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima.

- Munawar, S., & Chaudhary, A. (2019). Effect of Cooperative Learning on the Writing Skill at Elementary Level in the Subject of English. *Bulletin of Education & Research*, 41(3), 35–44.
- McConnell, C. (2018). *Interpersonal competence in the management of people*. *The Health Care Manager*, 37(4), 358-367.
- Navarro, P., & Gallardo, S. (2015). *Teaching to training teachers through cooperative learning*. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*. 180, 401-406. doi: 10.1016/j.sbspro.2015.02.136
- Palomino (2017), *Relación entre aprendizaje cooperativo y producción de textos en el área de comunicación en estudiantes del 3º grado de la IEP N° 70623 Santa Rosa – 2017* (tesis de licenciatura). Universidad Nacional del Altiplano, Puno.
- Prata, J., Festas, I., Oliveira L., & Veiga, F. (2019). *The impact of a cooperative method embedded in a writing strategy instructional program on student engagement in school*. *Revista de Psicodidactica*, 24(2), 145-153. doi: 10.1016/j.psicoe.2018.12.001.
- Pazos Gómez, M., & Hernando Gómez, Á. (2016). *Experiencia docente acerca del uso didáctico del aprendizaje cooperativo y el trabajo de campo en el estudio del fenómeno de influencia social*. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*, 19(2), 331–347. doi:10.6018/reifop.19.2.206921
- Pertiwi, N. (2018) *Science Education Journal*, 2(1), 37-53.
- Pujolás, P. (2008), *El aprendizaje cooperativo*. 9 ideas clave, Barcelona, Graó.
- Pujolás, P. (2012), “*Aulas inclusivas y aprendizaje cooperativo*”, *Educatio Siglo XXI*, vol. 30, núm. 1, pp. 89-112.
- Putnam, J. (1998), “*The Process of Cooperative Learning*”, en Joanne Putnam (ed.), *Cooperative Learning and Strategies for Inclusion*, Baltimore, Paul H. Brookes Publishing Co, pp. 17-47.

- Purwanto, B. et.al (2020). *The Implementation of Cooperative Learning to Developed Management of Language Learning System*. Journal for the Education of Gifted Young Scientists, 8(1), 379–392. doi:10.17478/jegys.675251
- Quiceno Castañeda, B. E., Barreneche Corrales, J., & Pinto Arboleda, M. C. (2018). *Metodología de trabajo colaborativo/cooperativo para la investigación, la formación y el aprendizaje en comunicación*. (Spanish). Espiral: Revista de Docencia e Investigación, 7(2), 11–25. doi:10.15332/erdi.v7i2.2002
- Slamet, S., y Bharata, H. (2018). *The effect of Cooperative Learning Model Think-Talk-Write (TTW) Type on Mathematical Problem-Solving Abilities In Terms of Learning Habits*. Al-Jabar : Jurnal Pendidikan Matematika, 9(1), 33–40. doi:10.24042/ajpm.v9i1.2235
- Slavin, R. (2011), “*Instruction Based on Cooperative Learning*”, en Richard Mayer y Patricia Alexander (eds.), *Handbook of Research on Learning and Instruction*, Nueva York, Taylor & Francis, pp. 344-360.
- Slavin, R. E. (2015). *Cooperative learning in school*. International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences, 4, 881-886.
- Shearer, C. (2019) *International Journal of Psychological Studies* 11(3), 1-26.
- Scagnoli, N. (2006). *El aprendizaje colaborativo en cursos a distancia*. Investigación y Ciencia, 39-47.
- Stevens, R. (2003). *Student team reading and writing: A cooperative learning approach to middle school literacy instruction*. Education Research Evaluation, 9(2), 137160
- Shin-II Han, & Hyesook Son. (2020). *Cooperative Learning and Interpersonal Competence in Classroom Environments*. International Online Journal of Education & Teaching, 7(1), 17–28.
- Susanto, A. (2014). *Pengembangan pembelajaran IPS di SD*. Kencana.

- Sutarman, S. & Mulyati, Y. (2019). *Investigating Cooperative Learning Model Based on Interpersonal Intelligence on Language Learners Skill to Write Article*. International Journal of Instruction, 12(4), 201–218.
- Trujillo, F., y Ariza, M. (2006), *Experiencias educativas en aprendizaje cooperativo*, Granada, Grupo Editorial Universitario.
- Unesco (2011). *Discusión de las políticas educativas para América Latina y el Caribe*. (2007). Educación de calidad para todos. En: <http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001502/150272s.pdf>.
- Vallet-Bellmunt, T., Rivera-Torres, P., Vallet-Bellmunt, I., & Vallet-Bellmunt, A. (2017). *Aprendizaje cooperativo, aprendizaje percibido y rendimiento académico en la enseñanza del marketing*. (Spanish). Educación XX1, 20(1), 277–297. doi:10.5944/educXX1.11408

Anexo 1. Matriz de consistencia

Matriz de consistencia							
Título: Aprendizaje colaborativo Autor: Estefany Vanessa Escudero Mori							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General: ¿Cuál es la relación entre aprendizaje colaborativo y la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020? Problemas Específicos: Problema específico 1 ¿Cómo se relaciona la interdependencia positiva con la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020? Problema específico 2 ¿Cómo se relaciona la responsabilidad individual y de equipo	Objetivo general: Determinar la relación entre aprendizaje colaborativo y la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020. Objetivos específicos: Objetivo específico 1 Determinar la relación entre la interdependencia positiva y la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020. Objetivo específico 2 La responsabilidad individual se relaciona	Hipótesis general: El aprendizaje colaborativo se relaciona significativamente con la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020. Hipótesis específicas: Hipótesis específica 1 La interdependencia positiva se relaciona significativamente con la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020. Hipótesis específica 2 La responsabilidad individual se relaciona	Variable 1: Aprendizaje colaborativo				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Interdependencia positiva Responsabilidad individual y de equipo Interacción estimuladora Gestión interna del equipo Evaluación interna del equipo Objetivos	Objetivos comunes Empatía Resolución de problemas Participación Tiempo Liderazgo Interés Organización Ejecución Innovación Actitud Cooperación Motivación Tolerancia	1 – 5 6 – 10 11 – 15 16 – 20 21 – 25	Ordinal: Siempre (3) Algunas veces (2) Nunca (1)	Bueno (59-75) Regular (42-58) Malo (25-41)

<p>con la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020?</p> <p>Problema específico 3 ¿Cómo se relaciona la interacción estimuladora con la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020?</p> <p>Problema específico 4 ¿Cómo se relaciona la gestión interna del equipo con la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020?</p> <p>Problema específico 5 ¿Cómo se relaciona la evaluación interna del equipo con la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la</p>	<p>Objetivo específico 2 Determinar la relación entre responsabilidad individual y la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020.</p>	<p>significativamente con la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020.</p> <p>Hipótesis específica 3 La interacción estimuladora se relaciona significativamente con la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020.</p>		<p>Respeto Reflexión Autocrítica Responsabilidad Compromiso Inventiva</p>			
	<p>Objetivo específico 3 Determinar la relación entre la interacción estimuladora y la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020.</p>	<p>Hipótesis específica 4 La gestión interna del equipo se relaciona significativamente con la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020.</p>	Variable 2: Inteligencia interpersonal				
	<p>Objetivo específico 4 Determinar la relación entre la gestión interna del equipo y la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020.</p>	<p>Hipótesis específica 5 La evaluación interna del equipo se relaciona significativamente con la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa</p>	<p>Dimensiones</p>	<p>Indicadores</p>	<p>Ítems</p>	<p>Escala de medición</p>	<p>Niveles y rangos</p>
		<p>Empatía</p>	<p>Opinión de los Demás Identificación con el grupo Colaboración</p>	<p>1,2,3 4,5,6 7,8,9</p>	<p>Ordinal: Siempre (4)</p>	<p>Optimo [75-100] Regular [50-74] Deficiente [25-49]</p>	
	<p>Asertividad</p>	<p>Atención Puntualidad Tolerancia</p>	<p>10,11,12 13,14 15,16,17</p>	<p>Con frecuencia (3)</p>			
	<p>Resolución de conflictos</p>	<p>Situaciones de Conflicto Meditación Toma de decisiones</p>	<p>18,19,20 21,22 23,24,25</p>	<p>Casi nunca (2) Nunca (1)</p>			

<p>institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020?</p>	<p>Basadre distrito de Puente Piedra, 2020.</p> <p>Objetivo específico 5 Determinar la relación entre la evaluación interna del equipo y la inteligencia interpersonal en los estudiantes de tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020</p>	<p>Jorge Basadre distrito de Puente Piedra, 2020.</p>					
<p>Nivel - diseño de investigación</p>	<p>Población y muestra</p>	<p>Técnicas e instrumentos</p>		<p>Estadística a utilizar</p>			
<p>Nivel: Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Método: Cuantitativo</p>	<p>Población: 70 estudiantes del tercer grado de primaria de la institución educativa Jorge Basadre Grohmann</p>	<p>Variable 1: Aprendizaje colaborativo</p> <p>Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: Salinas Mancilla Año: 2014 Monitoreo: Ámbito de Aplicación: Forma de Administración:</p>	<p>Variable 2: Inteligencia interpersonal</p> <p>Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: Br. Olivia Espilco Vilcapuma Año: 2019 Monitoreo: Ámbito de Aplicación: Forma de Administración:</p>	<p>DESCRIPTIVA: Los resultados obtenidos en el presente estudio serán sistematizados haciendo uso de métodos para organizar, mostrar y describir datos utilizando tablas, gráficos que permitieron describir la información que se ha recogido.</p> <p>INFERENCIAL: Para la prueba de hipótesis se ha utilizado la prueba de datos obtenidos de las de las variables: aprendizajes colaborativo y la inteligencia interpersonal, que fueron categorizados elaborando cuadros de doble entrada en cada una de hipótesis establecidas. La prueba estadística no paramétrica fue utilizada como prueba de significación ya que los datos se expresaron en frecuencia en términos de porcentajes.</p>			

Anexo 2. Instrumentos

Cuestionario del aprendizaje colaborativo

A continuación se presenta algunas preguntas sobre el aprendizaje colaborativo, que tiene por objetivo determinar si se está llevando a cabo el trabajo colaborativo en el aula. Por esta razón solicitamos su apoyo marcando una de las alternativas de acuerdo a tu opinión, considerando lo siguiente:

1= Nunca; 2= A veces y 3= Siempre

Nº	DIMENSIONES / ítems	Nunca	A veces	Siempre
	DIMENSIÓN 1 Interdependencia positiva			
1	Propongo reglas que deben cumplirse en un juego.			
2	Muestro actitud empática con cada miembro de mi grupo.			
3	Aporto ideas para resolver problemas que se presentan en el trabajo que realizo en grupo.			
4	Ayudo a mis compañeros de grupo cuando me percato que no entiende.			
5	Muestro interés por participar en todo momento en la actividad.			
	DIMENSIÓN 2 Responsabilidad individual y de equipo			
6	Realizo las tareas que le son asignadas dentro del grupo.			
7	Realizo las tareas en los plazos asignados por la profesora.			
8	Elijo un rol de acuerdo a las actividades planteadas.			
9	Indago de manera metódica sobre el tema que me han asignado.			
10	Comparto información y experiencias con mis compañeros.			
	DIMENSIÓN 3 Interacción estimuladora			
11	Organizo los materiales necesarios para realizar una actividad con mis compañeros.			
12	Busco los recursos necesarios para ejecutar las actividades con mis compañeros.			
13	Propongo materiales nuevos e innovadores para realizar una actividad.			
14	Pregunto a mis compañeros cuando tengo una duda.			
15	Interactúo en forma motivadora con todos los miembros del equipo.			
	DIMENSIÓN 4 Gestión interna del equipo			
16	Coopero con las responsabilidades del equipo.			
17	Motivo a mis compañeros cuando los veo desanimados.			
18	Acepto con actitud positiva las opiniones de mis compañeros.			
19	Respeto al compañero elegido para dirigir la actividad encomendada.			
20	Escucho con atención las indicaciones de la profesora.			
	DIMENSIÓN 5 Evaluación interna del equipo			
21	Reflexiono sobre los avances, logros y que se van dando en el trabajo en equipo.			
22	Asumo mis errores y busco enmendarlos.			
23	Asumo mi rol de líder si mis compañeros me eligen para desarrollar una actividad.			
24	Muestro interés y preocupación por la presentación del trabajo grupal.			
25	Demuestro inventiva en la actividad que realizo con mis compañeros.			

Cuestionario de la inteligencia interpersonal

A continuación se presenta algunas preguntas sobre la inteligencia interpersonal.

Marca una de las alternativas de acuerdo a tu opinión, considerando lo siguiente:

1= Nunca; 2= Casi nunca; 3= Casi siempre y 4= Siempre

Recuerda que no hay respuestas malas ni buenas.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
	DIMENSIÓN 1 Empatía				
1	Aceptas las opiniones de los demás así no estés de acuerdo.				
2	Opinas sin lastimar a tus compañeros (as).				
3	Te comunicas de manera amable con tus compañeros (as)				
4	Te resulta fácil relacionarte con niños (as) de otras aulas.				
5	Te identificas con tu grupo de compañeros (as).				
6	Tienes muchos amigos (as) que te aprecian.				
7	Motivas a tus compañeros (as) a colaborar en el mantenimiento del aula.				
8	Colaboras con tus compañeros (as) con algún material que falta.				
9	Te muestras colaborativo en las labores de limpieza y orden del aula.				
	DIMENSIÓN 2 Asertividad				
10	Ayudas a los demás para que aprendan.				
11	Pones atención cuando tus profesor (a) te comunica algo.				
12	Pones atención cuando tus compañeros (as) están comunicando algo.				
13	Asistes con puntualidad a la institución educativa.				
14	Presentas con puntualidad tus tareas.				
15	Actúas en forma democrática con tus compañeros (as).				
16	Eres tolerante ante situaciones de molestias por parte de tus compañeros (as).				
17	Respetas tu turno para compartir tus ideas con tus compañeros (as).				
	DIMENSIÓN 3 Resolución de conflictos				
18	Identificas problemas que se presentan en el aula.				
19	Resuelves situaciones de conflictos o problemas que se presentan entre tus compañeros.				
20	Propicias la armonía entre tus compañeros (as).				
21	Escuchas a las personas involucradas en un problema.				
22	Utilizas tu amistad como mediadora para solucionar un conflicto.				
23	Piensas en varias soluciones frente a un problema o conflicto.				
24	Tomas decisiones para solucionar un problema.				
25	Aceptas las consecuencias de tus decisiones tomadas.				

Anexo 3. Certificados de validación



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE COLABORATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Interdependencia positiva							
1	Propongo reglas que deben cumplirse en un juego.	X		X		X		
2	Muestro actitud empática con cada miembro de mi grupo	X		X		X		
3	Aporto ideas para resolver problemas que se presentan en el trabajo que realizo en grupo.	X		X		X		
4	Ayudo a mis compañeros de grupo cuando me percató que no entiende.	X		X		X		
5	Muestro interés por participar en todo momento en la actividad.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 Responsabilidad individual y de equipo	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Realizo las tareas que le son asignadas dentro del grupo.	X		X		X		
7	Realizo las tareas en los plazos asignados por la profesora.	X		X		X		
8	Elijo un rol de acuerdo a las actividades planteadas.	X		X		X		
9	Indago de manera metódica sobre el tema que me han asignado	X		X		X		
10	Comparto información y experiencias con mis compañeros	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 Interacción estimuladora	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Organizo los materiales necesarios para realizar una actividad con mis compañeros.	X		X		X		
12	Busco los recursos necesarios para ejecutar las actividades con mis compañeros	X		X		X		
13	Propongo materiales nuevos e innovadores para realizar una actividad.	X		X		X		
14	Pregunto a mis compañeros cuando tengo una duda.	X		X		X		
15	Interactúo en forma motivadora con todos los miembros del equipo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4 Gestión interna del equipo	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Cooperó con las responsabilidades del equipo.	X		X		X		
17	Motivo a mis compañeros cuando los veo desanimados.	X		X		X		
18	Acepto con actitud positiva las opiniones de mis compañeros.	X		X		X		
19	Respeto al compañero elegido para dirigir la actividad encomendada.	X		X		X		
20	Escucho con atención las indicaciones de la profesora.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5 Evaluación interna del equipo	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Reflexiono sobre los avances, logros y que se van dando en el trabajo en equipo	X		X		X		
22	Asumo mis errores y busco enmendarlos.	X		X		X		
23	Asumo mi rol de líder si mis compañeros me eligen para desarrollar una actividad.	X		X		X		
24	Muestro interés y preocupación por la presentación del trabajo grupal.	X		X		X		
25	Demuestro inventiva en la actividad que realizo con mis compañeros.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Aplicable. hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** **No aplicable**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. Fernando Eli Ledesma Pérez

DNI: 43287157

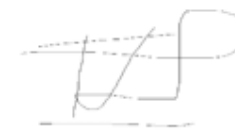
Especialidad del validador: Lic. Psicología, Lic. Educación, Maestro en docencia y gestión universitaria, Doctor en Educación.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

08 de Junio del 2020



Fernando Eli Ledesma Pérez

CPP.15735

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INTELIGENCIA INTERPERSONAL


N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Empatía							
1	Aceptas las opiniones de los demás así no estés de acuerdo.	x		x		x		
2	Opinas sin lastimar a tus compañeros (as).	x		x		x		
3	Te comunicas de manera amable con tus compañeros (as)	x		x		x		
4	Te resulta fácil relacionarte con niños (as) de otras aulas.	x		x		x		
5	Te identificas con tu grupo de compañeros (as).	x		x		x		
6	Tienes muchos amigos (as) que te aprecian.	x		x		x		
7	Motivas a tus compañeros (as) a colaborar en el mantenimiento del aula	x		x		x		
8	Colaboras con tus compañeros (as) con algún material que falta.	x		x		x		
9	Te muestras colaborativo en las labores de limpieza y orden del aula.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2 Asertividad	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Ayudas a los demás para que aprendan.	x		x		x		
11	Pones atención cuando tu profesor (a) te comunica algo.	x		x		x		
12	Pones atención cuando tus compañeros (as) están comunicando algo.	x		x		x		
13	Asistes con puntualidad a la institución educativa.	x		x		x		
14	Presentas con puntualidad tus tareas.	x		x		x		
15	Actúas en forma democrática con tus compañeros (as).	x		x		x		
16	Eres tolerante ante situaciones de molestias por parte de tus compañeros (as).	x		x		x		
17	Respetas tu turno para compartir tus ideas con tus compañeros (as).	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3 Resolución de conflictos	Si	No	Si	No	Si	No	
18	Identificas problemas que se presentan en el aula.	x		x		x		
19	Resuelves situaciones de conflictos o problemas que se presentan entre tus compañeros.	x		x		x		
20	Propicias la armonía entre tus compañeros (as).	x		x		x		
21	Escuchas a las personas involucradas en un problema.	x		x		x		
22	Utilizas tu amistad como mediadora para solucionar un conflicto.	x		x		x		
23	Piensas en varias soluciones frente a un problema o conflicto.	x		x		x		

24	Tomas decisiones para solucionar un problema.	x		x		x	
25	Aceptas las consecuencias de tus decisiones tomadas.	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Aplicable, hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]**Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: Fernando Eli Ledesma Pérez

DNI: 43287157

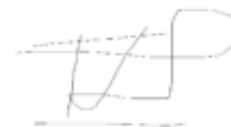
Especialidad del validador: Lic. Psicología, Lic. Educación, Maestro en docencia y gestión universitaria, Doctor en Educación.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

08 de junio de 2020



Fernando Eli Ledesma Pérez

CPP.15735

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE COLABORATIVO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1 Interdependencia positiva							
1	Propongo reglas que deben cumplirse en un juego.							
2	Muestro actitud empática con cada miembro de mi grupo.							
3	Aporto ideas para resolver problemas que se presentan en el trabajo que realizo en grupo.							
4	Ayudo a mis compañeros de grupo cuando me percato que no entiende.							
5	Muestro interés por participar en todo momento en la actividad.							
	DIMENSION 2 Responsabilidad individual y de equipo	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Realizo las tareas que le son asignadas dentro del grupo.							
7	Realizo las tareas en los plazos asignados por la profesora.							
8	Elijo un rol de acuerdo a las actividades planteadas.							
9	Indago de manera metódica sobre el tema que me han asignado.							
10	Comparto información y experiencias con mis compañeros.							
	DIMENSION 3 Interacción estimuladora	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Organizo los materiales necesarios para realizar una actividad con mis compañeros.							
12	Busco los recursos necesarios para ejecutar las actividades con mis compañeros.							
13	Propongo materiales nuevos e innovadores para realizar una actividad.							
14	Pregunto a mis compañeros cuando tengo una duda.							
15	Interactúo en forma motivadora con todos los miembros del equipo.							
	DIMENSION 4 Gestión interna del equipo	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Coopero con las responsabilidades del equipo.							
17	Motivo a mis compañeros cuando los veo desanimados.							
18	Acepto con actitud positiva las opiniones de mis compañeros.							
19	Respeto al compañero elegido para dirigir la actividad encomendada.							
20	Escucho con atención las indicaciones de la profesora.							
	DIMENSION 5 Evaluación interna del equipo	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Reflexiono sobre los avances, logros y que se van dando en el trabajo en equipo.							
22	Asumo mis errores y busco enmendarlos.							
23	Asumo mi rol de líder si mis compañeros me eligen para desarrollar una actividad.							
24	Muestro interés y preocupación por la presentación del trabajo grupal.							
25	Demuestro inventiva en la actividad que realizo con mis compañeros.							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Yolanda Soria Pérez

DNI:

Especialidad del validador:

...20....de...julio..del 2020...

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INTELIGENCIA INTERPERSONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1 Empatía							
1	Aceptas las opiniones de los demás así no estés de acuerdo.							
2	Opinas sin lastimar a tus compañeros (as).							
3	Te comunicas de manera amable con tus compañeros (as)							
4	Te resulta fácil relacionarte con niños (as) de otras aulas.							
5	Te identificas con tu grupo de compañeros (as).							
6	Tienes muchos amigos (as) que te aprecian.							
7	Motivas a tus compañeros (as) a colaborar en el mantenimiento del aula							
8	Colaboras con tus compañeros (as) con algún material que falta.							
9	Te muestras colaborativo en las labores de limpieza y orden del aula.							
	DIMENSION 2 Asertividad	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Ayudas a los demás para que aprendan.							
11	Pones atención cuando tus profesor (a) te comunica algo.							
12	Pones atención cuando tus compañeros (as) están comunicando algo.							
13	Asistes con puntualidad a la institución educativa.							
14	Presentas con puntualidad tus tareas.							
15	Actúas en forma democrática con tus compañeros (as).							
16	Eres tolerante ante situaciones de molestias por parte de tus compañeros (as).							
17	Respetas tu turno para compartir tus ideas con tus compañeros (as).							
	DIMENSION 3 Resolución de conflictos	Si	No	Si	No	Si	No	
18	Identificas problemas que se presentan en el aula.							
19	Resuelves situaciones de conflictos o problemas que se presentan entre tus compañeros.							
20	Propicias la armonía entre tus compañeros (as).							
21	Escuchas a las personas involucradas en un problema.							
22	Utilizas tu amistad como mediadora para solucionar un conflicto.							
23	Piensas en varias soluciones frente a un problema o conflicto.							
24	Tomas decisiones para solucionar un problema.							
25	Aceptas las consecuencias de tus decisiones tomadas.							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ...Yolanda Soria Pérez.....
DNI:.....

Especialidad del validador: Dra. En Administración de la Educación


¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. **²Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....20....de.....julio.....del 2020.....

Firma del Experto Informante.

 Redactor

 Recibidos 889

 Destacados


 Pospuestos


 Enviados

 Borradores 31


 Más


Meet

 Iniciar una reunión

 Unirse a una reunión




Hangouts

 Estefany vanes +





 andrea ayala sandoval
ABRE ESA PAGINA HAY BUENAS NI

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS



 **Estefany vanessa Escudero Mori**  lun., 8 jun. 20:51 

Profesor buenas noches, le hago llegar los instrumentos según mis variables. Gracias !

 **LEDESMA_CRUZ_EMPRENDIMIENTO_CULTURAL** <educainvestigacion2014@gmail.com>  mar., 9 jun. 10:24   


para mí ▾


Estás servida Estefany.
Imprímelo en dos hojas o preséntalo en dos hojas cada instrumento
Saludos



2 archivos adjuntos

  Escudero_1_INTELI...	  Escudero_2_AC.do...
--	--

 Redactar


 Recibidos 889

 Destacados


 Pospuestos


 Enviados

 Borradores 31


 Más


Meet

 Iniciar una reunión

 Unirse a una reunión

Hangouts

 Estefany vanes +

 andrea ayala sandoval
ABRE ESA PAGINA HAY BUENAS N



54 de 1.340 < > Es ▾





Estefany vanessa Escudero Mori <estefanyescudermori@gmail.com>

20 jul. 2020 19:47 ☆ ↶ ⋮

para ysoria ▾

Buenas noches miss, le saluda su estudiante Estefany Escudero Mori les estoy enviando mis instrumentos, espero su pronta respuesta.

2 archivos adjuntos  



YOLANDA FELICITAS SORIA PEREZ

21 jul. 2020 9:57 (hace 13 días) ☆ ↶ ⋮

para mí ▾

Estimada Estefany:

Los instrumentos revisados cumplen con los criterios de validez de contenido, por lo que es aplicable a la muestra o población de estudio.

Atte,

Dra. Yolanda Soria Pérez



Anexo 4. Base de datos

PRUEBA PILOTO INTELIGENCIA INTERPERSONAL

3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	2	4	2	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4
4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4
3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	2	4	4	3	2	3	3	3	3	4
4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
3	1	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	2	2	4	4	4	4	3
2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	2	3	3	3	4	3	2
4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4
2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4
3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3
3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4
3	2	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	2	3	3
3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	2	4	3	3	4	4
3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3
3	1	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4
1	1	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4
3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

PRUEBA PILOTO APRENDIZAJE
COLABORATIVO

2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3
2	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3
2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2
3	3	3	2	2	3	3	3	1	2	3	3	1	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2
3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3

Anexo N° 3 Base de datos

APRENDIZAJE COLABORATIVO

Estudiantes	DIMENSIÓN 1					DIMENSIÓN 2					DIMENSIÓN 3					DIMENSIÓN 4					DIMENSIÓN 5					Suma	Categorías o niveles
	lt	lt	lt	lt	lt	lt	lt	lt	lt	lt	lt	lt	lt	lt	lt	lt	lt	lt	lt	lt	lt	lt	lt	lt	lt		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25		
1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	39	Malo
2	2	1	2	3	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	38	Malo
3	1	2	1	3	1	1	3	1	3	1	1	2	1	3	1	1	2	1	3	1	1	3	1	3	1	42	Regular
4	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	58	Regular
5	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	45	Regular
6	3	2	2	3	3	3	2	2	1	3	3	2	2	1	3	3	2	2	1	3	3	2	2	1	3	57	Regular
7	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	60	Bueno
8	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	40	Malo
9	2	1	1	2	3	2	1	1	2	3	2	1	1	2	3	2	1	1	2	3	2	1	1	2	3	45	Regular
10	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	57	Regular
11	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	50	Regular
12	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	34	Malo
13	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	57	Regular
14	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	36	Malo
15	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	64	Bueno
16	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	35	Malo
17	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	41	Malo
18	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	40	Malo
19	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	45	Regular

20	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	61	Bueno
21	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	45	Regular
22	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	60	Bueno
23	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	45	Regular
24	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	40	Malo
25	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	45	Regular
26	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	45	Regular
27	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	60	Bueno
28	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	45	Regular
29	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	60	Bueno
30	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	35	Malo
31	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	40	Malo
32	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	35	Malo
33	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	50	Regular
34	3	3	2	1	3	3	3	2	1	3	3	3	2	1	3	3	3	2	1	3	3	3	2	1	3	60	Bueno
35	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	35	Malo
36	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	60	Bueno
37	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	55	Regular
38	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	40	Malo
39	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	40	Malo
40	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	35	Malo
41	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	45	Regular
42	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	40	Malo
43	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	45	Regular
44	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	40	Malo
45	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	35	Malo

46	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	40	Malo	
47	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	35	Malo	
48	1	2	1	2	1	1	3	1	2	1	1	3	1	2	1	1	3	1	2	1	1	3	1	2	1	39	Malo
49	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	40	Malo
50	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	40	Malo
51	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	51	Regular
52	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	35	Malo
53	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	45	Regular
54	3	1	2	1	2	3	1	2	1	2	3	1	2	1	2	3	1	2	1	2	3	1	2	1	2	45	Regular
55	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	45	Regular
56	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	35	Malo
57	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	35	Malo
58	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	50	Regular
59	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	51	Regular
60	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	45	Regular
61	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	45	Regular
62	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	50	Regular
63	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	40	Malo
64	2	2	2	1	2	2	2	3	1	2	2	2	3	1	2	2	2	3	1	2	2	2	3	1	2	49	Regular
65	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	50	Regular
66	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	40	Malo
67	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	45	Regular
68	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	40	Malo
69	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	35	Malo
70	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	40	Malo

INTELIGENCIA INTERPERSONAL

Estudiantes	DIMENSIÓN 1									DIMENSIÓN 2							DIMENSIÓN 3								
	It			It			It			It	It	It	It	It	It	It	It	It	It	It	It	It	It	It	It
	It 1	It 2	3	It 4	It 5	It 6	7	It 8	9	10	11	12	It 13	14	15	16	17	18	19	It 20	21	22	23	24	25
1	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	3	2	4	2	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4
3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4
5	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	2	4	4	3	2	3	3	3	3	4	4
6	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
7	3	1	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	2	2	4	4	4	4	4	3
8	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	2	3	3	3	4	3	3	2
9	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4
10	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4
11	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
12	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3
13	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3
14	3	2	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	2	3	3	3
15	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	2	4	3	3	4	4	4
16	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3
17	3	1	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4
18	1	1	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4
19	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

21	3	4	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
22	3	4	2	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4
23	3	4	2	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4
24	3	2	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4
25	4	1	2	4	1	2	3	4	4	4	4	2	4	2	4	4	1	4	3	3	4	3	1	2	4
26	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4
27	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4
28	3	3	4	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	2	4	3	2	2	3	4	2	3	4
29	3	4	4	4	4	3	3	4	2	3	4	4	4	3	3	2	4	4	3	4	4	4	2	3	3
30	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3
31	4	1	4	3	4	3	3	4	3	1	3	4	4	4	4	2	2	1	1	4	2	3	3	2	3
32	2	1	3	3	4	3	4	4	3	1	3	4	4	4	3	2	4	1	1	4	1	3	3	4	3
33	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
34	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
35	2	4	3	2	3	4	2	3	2	3	3	3	4	3	3	3	4	2	2	4	3	3	3	3	3
36	2	4	3	2	3	4	2	3	2	3	3	3	4	3	3	3	4	2	2	4	3	3	3	3	3
37	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
38	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4
39	3	2	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4
40	3	3	4	2	2	3	3	3	3	2	4	3	4	4	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2
41	2	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3
42	3	1	3	4	4	2	2	1	3	3	3	3	4	4	3	3	2	1	1	3	2	2	4	2	3
43	2	1	4	3	1	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
44	2	1	4	3	1	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
45	3	2	3	4	2	2	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	2	2	2	2	4	4	4
46	3	2	2	1	3	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4

47	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
48	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
49	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
50	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	
51	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	4	3	3	3	
52	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
53	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	
54	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
55	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	
56	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	
57	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
58	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	
59	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	2	4	4	4	4	3	3	
60	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	
61	2	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	2	4	3	4	4	4	4	
62	3	4	4	2	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
63	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	
64	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
65	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
66	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	
67	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
68	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
69	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	3	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	
70	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	

Anexo 5. Carta de autorización



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año de la Universalización de la Salud”

Lima, 6 de agosto de 2020
Carta P. 552-2020-EPG-UCV-LN-F05L01/J-INT

Licenciada
MARTÍN VILLANUEVA CORTEZ
DIRECTOR
I.E.P. JORGE BASADRE GROHMANN

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a ESCUDERO MORI, ESTEFANY VANESSA; identificada con DNI N° 74870868 y con código de matrícula N° 6700261254; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

APRENDIZAJE COLABORATIVO Y LA INTELIGENCIA INTERPERSONAL EN ESTUDIANTES DE TERCER GRADO DE LA I. E. P. JORGE BASADRE, 2020

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador ESCUDERO MORI, ESTEFANY VANESSA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dr. Carlos Venturo Orbegoso
Jefe
ESCUELA DE POSGRADO
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA
"JORGE BASADRE GROHMANN"

Creado con R.D. 02812-2005 UGEL 04 - Comas
Calle Los Alamos mz H1 Lte 03 Alameda del Norte - Puente Piedra
TELEF. 5501940

AUTORIZACION

El Director de la Institución Educativa Particular "Jorge Basadre GROHMANN DE PUENTE PIEDRA" que suscribe;

AUTORIZA:

A la Docente: ESTEFANY VANESSA ESCUDERO MORI, con DNI 74870868, de la Universidad CESAR VALLEJO - LIMA NORTE, del Programa de PSICOLOGIA EDUCATIVA- ESCUELA DE POSTGRADO; para que realice un estudio con los alumnos de 3er grado de Educación Primaria, que le servirá para su trabajo de investigación denominado: APRENDIZAJE COLABORATIVO Y LA INTELIGENCIA INTERPERSONAL EN ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE LA IEP "JORGE BASADRE GROHMAN DE PUENTE PIEDRA"

Puente Piedra, 06 de agosto del 2020.




MARTIN VILLALBAN CORNEJO
C.E. 108015206
DIRECTOR

Anexo 6.

Preguntas Respuestas 72



ENCUESTA APRENDIZAJE COLABORATIVO

A continuación se presenta algunas preguntas sobre el aprendizaje colaborativo. Marca una de las alternativas de acuerdo a tu opinión, considerando lo siguiente: 1= Nunca; 2= A veces y 3= Siempre

Recuerda que no hay respuestas malas ni buenas.

Dirección de correo electrónico *

Dirección de correo electrónico válida

Este formulario recopila las direcciones de correo electrónico. [Cambiar configuración](#)

1. Propongo reglas que deben cumplirse en un juego. 1= Nunca; 2= A veces y 3= Siempre *

- 1
- 2
- 3

2. Muestro actitud empática con cada miembro de mi grupo. 1= Nunca; 2= A veces y 3= Siempre *

- 1





Encuesta de inteligencia interpersonal

A continuación se presenta algunas preguntas sobre la inteligencia interpersonal. Marca una de las alternativas de acuerdo a tu opinión, considerando lo siguiente: 1= Nunca; 2= Casi nunca; 3= Casi siempre y 4= Siempre

Recuerda que no hay respuestas malas ni buenas.

Dirección de correo electrónico *

Dirección de correo electrónico válida
.....

Este formulario recopila las direcciones de correo electrónico. [Cambiar configuración](#)



1. Aceptas las opiniones de los demás así no estés de acuerdo. 1= Nunca; 2= Casi nunca; 3= Casi siempre y 4= Siempre *

- 1
- 2
- 3
- 4

2. Opinas sin lastimar a tus compañeros (as). 1= Nunca; 2= Casi nunca; 3= Casi siempre y 4= Siempre *

- 1

Anexo 7

Tabla 3

Validación por juicio de expertos

Nº	Grado académico	Nombre del instrumento	Nombre y apellido del experto	Dictamen	
1	Dra.	En Aprendizaje Administración de la Educación	colaborativo Inteligencia interpersonal	Yolanda Soria Pérez	Aplicable
2	Dr.	En educación y Lic. Psicología	Aprendizaje colaborativo Inteligencia interpersonal	Fernando Eli Ledesma Pérez	Aplicable

Nota: La fuente es obtenida de los certificados de validez del instrumento

Confiabilidad de los instrumentos

Tabla 4

Estadísticos de fiabilidad del aprendizaje colaborativo y la inteligencia interpersonal

Instrumento	Alfa de Cronbach	Nº de Ítems
Aprendizaje colaborativo	.923	25
Inteligencia interpersonal	.853	25

Nota: Base de datos de prueba piloto