



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Desempeño docente y su relación con la calidad educativa del
I.E.S.P. “José Antonio Encinas”-Tumbes, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de la Educación**

AUTOR:

Shelton Ramirez, Jhon Winifred (ORCID: 0000-0002-9752-2504)

ASESOR:

Dr. Luque Ramos, Carlos Alberto (ORCID: 0000-0002-4402-523X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

PIURA – PERÚ

2021

Dedicatoria

Este trabajo esta dedicado a mis amados padres Isabel y Winifred, que ahora ya descansan en paz.

A mi esposa Fiorella y a mi hijo Leonardo, que siempre me brindan su apoyo y amor incondicional.

A mis queridos estudiantes que siempre me inspiran a superarme y brindarles lo mejor.

Jhon Shelton

Agradecimiento

Mi agradecimiento profundo a la Dra. Mariela Hidalgo y al Dr. Cesar Guevara por sus valiosas orientaciones.

A mis docentes de la Universidad Cesar Vallejo, por brindar todo su esfuerzo para lograr en sus estudiantes el desarrollo de aprendizajes significativos.

Jhon Shelton

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de Tablas	vi
Índice de gráficos y figuras.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA.....	20
3.1. Tipo y diseño de investigación	20
3.2. Variables, operacionalización.....	20
3.3. Población, muestra y muestreo.....	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	22
3.5. Procedimientos	24
3.6. Métodos de análisis de datos.....	24
3.7. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	26
4.1. VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE	26
4.2. VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA.....	27
V. DISCUSIÓN.....	38
VI. CONCLUSIONES.....	43
VII. RECOMENDACIONES	45
REFERENCIAS.....	46
ANEXOS	53
ANEXO 01: DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE AUTORES	53
ANEXO 02: DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE ASESORES.....	54
ANEXO 03: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	55
ANEXO 04: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	58
ANEXO 05: VALIDEZ DE CRITERIO Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS VARIABLE 1	72

ANEXO 6: MATRIZ DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS	78
ANEXO 7: AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS	114
ANEXO 8: FIGURAS.....	116
ANEXO 9: MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	120
ANEXO 10: MATRIZ DE BASE DE DATOS	128
ANEXO 11: CAPTURA DE PANTALLA 22% TURNITIN	129
ANEXO 12: NIVEL DE MEDICIÓN DE LAS VARIABLES.....	130

Índice de Tablas

Tabla 1: Población de estudio	21
Tabla 2: Nivel de desempeño docente	26
Tabla 3: Nivel de calidad educativa	27
Tabla 4: Relación entre el Desempeño Docente y la Calidad Educativa.....	28
Tabla 5: Relación entre Preparación para el aprendizaje y la Calidad Educativa	29
Tabla 6: Relación entre Enseñanza para el aprendizaje y la Calidad Educativa..	30
Tabla 7: Relación entre Participación en la gestión y la Calidad Educativa	31
Tabla 8: Relación entre Profesionalidad e identidad y la Calidad Educativa	32
Tabla 9: Relación general entre la variable Desempeño docente y calidad educativa del I.E.S.P “José Antonio Encinas”-Tumbes, 2020	33
Tabla 10: Correlación entre la dimensión preparación para el aprendizaje y calidad educativa del I.E.S.P “José Antonio Encinas”-Tumbes, 2020	34
Tabla 11: Correlación entre la dimensión enseñanza para el aprendizaje y calidad educativa del I.E.S.P “José Antonio Encinas”-Tumbes, 2020	35
Tabla 12: Correlación entre la dimensión participación en la gestión y calidad educativa del I.E.S.P “José Antonio Encinas”-Tumbes, 2020	36
Tabla 13: Correlación entre la dimensión profesionalidad e identidad y calidad educativa del I.E.S.P “José Antonio Encinas”-Tumbes, 2020	37

Índice de gráficos y figuras

Ilustración 1: Resultados del cuestionario – Variable: Desempeño docente	116
Ilustración 2: Resultados del cuestionario – Variable: Calidad Educativa	116
Ilustración 3:Relación entre el Desempeño docente y Calidad Educativa.....	117
Ilustración 4:Relación entre el Preparación para el aprendizaje y Calidad Educativa.....	117
Ilustración 5: Relación entre la Enseñanza para el aprendizaje y Calidad Educativa.....	118
Ilustración 6:Relación entre Participación en la gestión y Calidad Educativa.....	118
Ilustración 7: Relación entre la Profesionalidad e identidad y Calidad Educativa	119

Resumen

La elaboración del presente trabajo de investigación tiene como objetivo principal determinar la relación que existe entre el desempeño docente y la calidad educativa del I.E.S.P. “José Antonio Encinas”-Tumbes, 2020; por lo tanto, se determinó utilizar el tipo de investigación aplicada y con un diseño no experimental descriptivo correlacional, se consideró una muestra conformada por 15 docentes. La técnica utilizada es la encuesta y como instrumento el cuestionario, según el modelo de Likert, con lo cual se puede recopilar información de las dos variables investigadas. Se procesaron los datos utilizando el programa SPSS versión 22, luego de analizar los cuadros estadísticos se pudo comprobar la hipótesis general y descartar la hipótesis nula, además se demostró que existe una relación significativa entre el desempeño docente y calidad educativa del I.E.S.P. “José Antonio Encinas”-Tumbes, 2020, ya que la correlación de Pearson fue de 0,705 y la significación bilateral 0,003, lo que equivale a una relación directa y significativa al nivel 0,01.

Palabras clave:

Desempeño docente – Calidad educativa

Abstract

The main objective of the preparation of this research work is to determine the relationship that exists between teaching performance and educational quality of the I.E.S.P. "José Antonio Encinas" -Tumbes, 2020; Therefore, it was determined to use the type of applied research and with a correlational descriptive non-experimental design, a sample made up of 15 teachers was considered. The technique used is the survey and the questionnaire as an instrument, according to the Likert model, with which information can be collected from the two variables investigated. The data were processed using the SPSS version 22 program, after analyzing the statistical tables it was possible to verify the general hypothesis and discard the null hypothesis, in addition to showing that there is a significant relationship between teaching performance and educational quality of the I.E.S.P. "José Antonio Encinas" -Tumbes, 2020, since the Pearson correlation was 0.705 and the bilateral significance 0.003, which is equivalent to a direct and significant relationship at the 0.01 level.

Keywords:

teacher performance - Educational quality

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, los niños que provienen de familias con altos recursos económicos en general tienen un prometedor futuro, todo lo contrario, le sucede a los que provienen de familias con escasos recursos, la única posibilidad de contrarrestar esta realidad se la puede dar la educación que reciban en sus centros de estudios. Lograr una educación más equitativa y de calidad; es una fuente de conocimientos y habilidades que impulsan al crecimiento económico y social (OCDE, 2018). Por tal motivo en los últimos años los gobiernos de la mayoría de países han mostrado una creciente preocupación por los estándares educativos, para poder medirlo se vienen aplicando diferentes evaluaciones relacionadas al rendimiento académico y el rol del docente en la obtención de logros educativos de calidad. Es por ese motivo que en latinoamérica a partir del año 2000, se vienen implementando diversas medidas considerando al maestro como el ente protagónico del progreso educativo. En ese sentido para medir la calidad del desempeño docente, el Ministerio de Educación Argentina (2017), evaluó a una muestra de 11,941 educandos en formación inicial docente de Primaria y Secundaria, donde el 82% fueron mujeres y el 18% varones, los resultados obtenidos en Comunicación y Pedagogía, fueron agrupados en tres niveles: Alto (40% de los participantes), medio (20% de los participantes) y bajo (40% de los participantes). Los aspectos evaluados permiten determinar que desde la formación inicial docente, se observan dificultades comunicativas en un promedio relativamente alto y en el criterio pedagógico presentaron mayor dificultad en la evaluación de aprendizajes; es entonces pertinente considerar lo planteado por UNESCO (2007), que para lograr la calidad educativa se debe contar con profesionales eficientes. Tomando en cuenta este punto de vista, las políticas educativas deben estar enfocadas en sostener y aumentar la calidad de sus docentes. En concordancia con esta propuesta, Walker (2016), destaca que el gobierno argentino, asume un rol protagónico en la edificación de políticas acordes a las tendencias globales al priorizar los problemas de la calidad y la eficiencia educativa, donde los profesores son considerados como pieza clave para garantizar una educación de

calidad, para lo cual se implementaron múltiples disposiciones para evaluar su accionar educativo. De la misma manera en Chile, Educacion2020 (2015) indica que en una evaluación realizada por INICIA en el año 2014, donde fueron evaluados 2,707 egresados; es decir, solamente un 9.18% de la población. Donde el 26% son hombres y el 74% son mujeres, se arribaron a las siguientes conclusiones: En general, menos de un tercio de los evaluados alcanza niveles de logro que superen al 75% de respuestas marcadas correctamente, La mayoría obtiene rendimientos entre el 50% y el 74% de respuestas marcadas correctamente, sin embargo existieron excepciones en algunas disciplinas, los niveles logrados son parecidos en las preguntas de las pruebas referidas a dominio de la disciplina y aquellas referidas a la didáctica. También en Mexico, un estudio realizado por Peniche, Ramón, y Mora (2020) encontró lo que respecta a la profesionalización docente, que el 65,5 % de los maestros cuentan con licenciatura terminada, 12,3 % con maestría y únicamente 0,87 % con doctorado, está disparidad en la formación profesional, genera la necesidad de una inducción y capacitación continua; por otro lado, lo que marca diferencias entre escuelas de alto y bajo rendimiento, es el compromiso que asumen los docentes; además, los elementos externos que influyen en la integración y compromiso con los objetivos y proyectos institucionales, son los medios y recursos educativos, y la estabilidad laboral. Otro estudio realizado en Ecuador, realizado por Suarez (2018), encontro que el 61.4% de los docentes consideran su desempeño en un nivel regular, se determino que el 50% de los alumnos se ubican en un nivel cercano al logro de aprendizajes esperados, mientras que el 24.6% no los a logrado. Lo que refleja una vinculación entre el trabajo docente y la calidad educacional la que es valorada a través de los niveles de aprendizajes de los estudiantes. A nivel nacional, también se han realizado esfuerzos por conocer que tan competentes son los docentes en el Perú, el MINEDU (2017), aplicó la Evaluación del Desempeño Docente (EDD) Nivel Inicial a un total de 5,437 profesores nombrados, 99,3 % aprobaron el examen y 0,7 % salieron desaprobados, el objetivo de esa evaluación fue determinar como se desenvuelven los docentes en el aula e identificar los aspectos que

necesitan mejorar en su práctica educativa, lo que demuestra el compromiso de los maestros con la meritocracia y con los esfuerzos por continuar elevando la calidad educativa. Otra investigación realizada a nivel nacional, como la de Cabrera (2018), donde consideró una muestra de 60 docentes que laboraban en la Universidad Nacional de San Martín, identificó que la relación entre la variable desempeño docente y la variable calidad educativa es aceptable en un 70% mientras que en el 30% es mala. Determinando una vinculación estadística significativa entre las variables en estudio. Para corroborar lo antes mencionado se puede tomar en cuenta la investigación realizada por Pérez (2019), donde su población muestral fue de 26 estudiantes, encontró que un 40% de la práctica docente influye en los aprendizajes de los estudiantes de una universidad de Tarapoto en el año 2019 y la realizada por Tello (2015), donde los resultados encontrados fueron los siguientes: 14 (100%) estudiantes valoraron la calidad de su educación: donde el 85,7% la consideran como buena y el 14,3% como regular; por lo tanto, los resultados no confirman un desempeño deficiente de los docentes. En la mayoría de resultados se puede evidenciar una marcada relación entre las variables que se pretenden investigar, lo que demuestra la importancia de confirmar o refutar estos hallazgos. A nivel local, también se han encontrado investigaciones relacionados a la calidad educativa, una de ellas es la realizada por Bounlangger y García (2012), en su investigación encontraron un 82% de correlación positiva muy buena entre la calidad educativa y documentos de gestión; así mismo en referencia al desempeño docente, en la investigación realizada por Castillo (2017), encontró en una muestra de 9 docentes, un nivel bueno de supervisión pedagógica con el 55.56% y un nivel alto en el desempeño docente con un 77.78%, demostrando un alto nivel de relación entre las variables investigadas. El I.E.S.P.P “José Antonio Encinas”-Tumbes, también está en la búsqueda de lograr esta ansiada calidad educativa, sobre todo porque está afrontando en este año un proceso de licenciamiento institucional, para convertirse en escuela de educación superior. Es por ello que una de las variables seleccionadas para esta investigación es el desempeño docente, por ser considerado uno de los temas que tienen

mayor relevancia para lograr calidad en las instituciones educativas. Por lo tanto, el problema general se formula así: ¿En qué medida el desempeño docente se relaciona con la calidad educativa del I.E.S.P “José Antonio Encinas”-Tumbes, 2020? y los problemas específicos considerados son: ¿En qué medida la dimensión preparación para el aprendizaje se relaciona con la calidad educativa del I.E.S.P “José Antonio Encinas”-Tumbes, 2020?, ¿En qué medida la dimensión Enseñanza para el aprendizaje se relaciona con la calidad educativa del I.E.S.P “José Antonio Encinas”-Tumbes, 2020?, ¿En qué medida la dimensión Participación en la gestión se relaciona con la calidad educativa del I.E.S.P “José Antonio Encinas”-Tumbes, 2020?, ¿En qué medida la dimensión Profesionalidad y la identidad se relaciona con la calidad educativa del I.E.S.P “José Antonio Encinas”-Tumbes, 2020?. La presente investigación se justifica teóricamente, porque se sustenta en lo que se encontrará como resultado de la investigación, lo cual conducirá a su generalización para instituciones educativas con contextos parecidos, además de producir conocimiento de la relación existente entre las variables investigadas en un momento determinado; en lo práctico, se justifica porque se fundamenta en la resolución de un problema de naturaleza relacional y de manera sencilla permite el recojo de información a través de dimensiones e indicadores, mediante técnicas e instrumentos debidamente acreditados; en lo metodológico, se justifica porque se emplearan técnicas y estrategias metodológicas como encuestas y criterios de inclusión así como de exclusión, los mismos que permitirán recabar la información útil para la comunidad educativa, dichas técnicas pueden ser mejoradas o innovadas por personal directivo para adaptarlos a sus realidades; en lo social, se justifica porque permitirá desde una implicancia social conocer la relación entre las variables de estudio, esto permitirá conducir hacia la calidad en beneficio de la comunidad educativa en general. Es por tal motivo que para poder llegar a una posible solución a los problemas investigados; se formulan las hipótesis: general, H_i : El desempeño docente, se relaciona significativamente con la calidad educativa del I.E.S.P “José Antonio Encinas”-Tumbes, 2020; la nula, H_0 : El desempeño docente, no se

relaciona significativamente con la calidad educativa del I.E.S.P “José Antonio Encinas”-Tumbes, 2020; las específicas, H₁: La dimensión preparación para el aprendizaje se relaciona significativamente con la calidad educativa del I.E.S.P “José Antonio Encinas”-Tumbes, 2020, H₂: La dimensión Enseñanza para el aprendizaje se relaciona significativamente con la calidad educativa del I.E.S.P “José Antonio Encinas”-Tumbes, 2020, H₃: La Dimensión Participación en la gestión se relaciona significativamente con la calidad educativa del I.E.S.P “José Antonio Encinas”-Tumbes, 2020, H₄: La dimensión profesionalidad y la identidad se relaciona significativamente con la calidad educativa del I.E.S.P “José Antonio Encinas”-Tumbes, 2020. Por lo tanto, los objetivos a lograr son, el general: Determinar en que medida el desempeño docente se relaciona con la calidad educativa del I.E.S.P “José Antonio Encinas”-Tumbes, 2020 y los objetivos específicos: Establecer en qué medida la dimensión preparación para el aprendizaje se relaciona con la calidad educativa del I.E.S.P “José Antonio Encinas”-Tumbes, 2020, Verificar en qué medida la dimensión Enseñanza para el aprendizaje se relaciona con la calidad educativa del I.E.S.P “José Antonio Encinas”-Tumbes, 2020, Identificar en qué medida la dimensión Participación en la gestión se relaciona con la calidad educativa de la I.E.S.P “José Antonio Encinas”-Tumbes, 2020, Describir en qué medida la dimensión profesionalidad y la identidad se relaciona con la calidad educativa del I.E.S.P “José Antonio Encinas”-Tumbes, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

En el ámbito internacional se ha consultado a Vélez (2019), tesis para la obtención del grado de Magister en administración de la educación, titulada: Gestión administrativa y su relación con la calidad educativa en la Unidad Educativa “San Pablo” de la Provincia de Santa Elena, Cantón Santa Elena- Ecuador, 2019, Ecuador, empleando la metodología cuantitativa y el diseño correlacional, las dimensiones estudiadas fueron Desarrollo de capacidades, Control de resultados, Organización de funciones, Planificación de acciones, Desarrollo profesional, Ejecución de actividades e Impacto social, la muestra probabilística censal de fue de 25 docentes, utilizó como instrumento el cuestionario, referente a la relación entre ambas variables esta fue de $r = 0,968$ significativo, determinandose que la Gestión administrativa tiene una relación significativa al nivel 0,05 con la eficacia educativa. También se consulto al autor Cevallos (2019), en su estudio para obtener el grado Magíster en Educación, con el título: Desempeño docente y calidad educativa en la Institución Bernardita Correa Delgado Cantón del Guayas - Guayaquil, 2016, Ecuador, donde utilizó la metodología cuantitativa y el diseño correlacional, en una muestra de 40 docentes; recolecto datos con el cuestionario. Los resultados demuestran vinculación entre las variables, con una $\rho = 0.00$ ($p < 0.05$). Otro autor consultado es Anchundia (2019), en su Tesis para obtener el grado de Magister en administración de la educación, titulada: Gestión administrativa y calidad educativa de la Unidad Educativa “El Triunfo”, Ecuador, 2019, Ecuador, empleando la metodología cuantitativa y el diseño correlacional, las dimensiones estudiadas fueron: Ejecución de actividades, Organización de funciones, Planificación de acciones, Control de resultados, Desarrollo de capacidades, Impacto social y Desarrollo profesional, la muestra probabilística censal de fue de 45 docentes, utilizó como instrumento el cuestionario, referente a la relación entre ambas variables esta fue $r = 0,095$, valor no significativo, con lo cual se determinó que la Gestión administrativa no tiene una relación significativa al nivel 0,001 con la calidad educativa. En la misma línea investigativa, se consulto a Mendéz (2018), en su investigación para

obtener el grado de Magister en administración de la educación, titulada: Gestión institucional y calidad de la educación en la unidad educativa Agustín Castro Espinoza. Guayaquil, Guayas, Ecuador – 2018, Ecuador, donde utilizó la metodología cuantitativa y el diseño correlacional, y el cuestionario fue su instrumento para recolectar datos. Le aplico dos cuestionarios a 32 docentes. Los resultados demuestran que el 75% valoran la gestión institucional como poco adecuada y además la calidad en la educación es regular. De esta manera se demuestran que la gestión institucional se vincula con la calidad de la entidad educativa, demostrado a través del r de Pearson de 0,794** (Sig. = 0.000 < 0,01), lo que indica una relación significativa al nivel 0,01. También se consulto a Ostaíza (2018), en la tesis para optar el grado de Magister en administración de la educación, titulada: Desempeño docente y calidad educativa en los docentes de una unidad educativa fiscal de Ecuador 2018, Ecuador, donde empleó la metodología cuantitativa y el diseño correlacional, las dimensiones estudiadas fueron Capacidades pedagógicas, Responsabilidad profesional, Relaciones interpersonales, eficacia, eficiencia, efectividad, satisfacción, la muestra probabilística censal de fue de 30 docentes, utilizó como instrumento el cuestionario, referente a la relación entre ambas variables esta fue $r = 0.588$ y $p = 0.047$, con lo cual se determinó una vinculación significativa entre las variables investigadas. Otro autor consultado también fue Cárdenas (2015), tesis doctoral, con el título: Análisis crítico del sistema de evaluación del desempeño profesional docente chileno: un estudio en la comunidad educativa de la ciudad de Osorno Chile, Chile, utilizó el diseño metodológico y el paradigma interpretativo, estudio explicativo con enfoque mixto, su instrumento de recolección de información fue el cuestionario, aplicado a 75 profesores y entrevistas dirigidas a 21 directivos. Con los resultados obtenidos se pudo describir con una posición crítica, analítica y reflexiva en conexión con la modalidad evaluativa chilena, comprendiéndose así la perspectiva del factor más influyente de este sistema; es decir, los profesores. Por otro lado, se encontró que las principales dificultades para la implementación de este proceso son: el portafolio, en el cual el 84% de docentes estuvo de acuerdo y en lo referido al fortalecimiento de la

formación y el desempeño del profesorado, el 53% estuvo en desacuerdo. Por lo tanto de concuyó que las valoraciones de desempeño profesional necesitan de la inversión de mayores esfuerzos, debido al tiempo que demandan este tipo de investigaciones. Por otro lado se consulto el artículo científico de Lalangui, Valarezo y Fernández (2018) titulado: La evaluación del desempeño como factor influyente en la formación profesional del docente universitario, la metodología empleada responde al paradigma cuanti-cualitativo, donde se precisó el empleo de los métodos: descriptivo, explicativo, analítico y sintético; y se aplicó un cuestionario estructurado de acuerdo a la escala de Likert a 28 docentes de la escuela profesional de Educación Básica de la Universidad Técnica de Machala. Los resultados que obtuvo permitieron concluir que la evaluación del desempeño ha permitido concertar el beneficio del ascenso cualitativo de la enseñanza con las exigencias de una actividad competente de la docencia.

Otro artículo científico consultado fue el de Sotelo y Figueroa (2017), titulado: El clima organizacional y su correlación con la calidad en el servicio en una institución de educación de nivel medio superior, el estudio es no experimental, cuantitativa, correlacional y transversal; la muestra estuvo compuesta por 28 formadores y 24 trabajadores del área administrativa a los que se les aplicó un cuestionario, además se utilizó la estrategia de diagnóstico estadístico de regresión lineal y la confiabilidad del coeficiente alfa de Cronbach = 0.954. Los resultados que obtuvo permitieron deducir que la correspondencia entre ambas variables es positiva. También, se toma en cuenta lo publicado por los autores Martínez, Guevara, y Valles (2016), en el artículo científico, titulado: El desempeño docente y la calidad educativa, el cual nace de una investigación desarrollada durante los ciclos escolares entre el 2013 y 2016 en Chihuahua. El estudio realizado es de modalidad mixta, de manera secuencial comprensivo-correlacional. Los resultados obtenidos señalan que los profesores consideran que la eficiencia educativa depende de muchos elementos, adicionales a la práctica docente, como son (el colegio, contexto, el régimen) que necesitan trabajar de modo

colaborativo. Al mismo tiempo que existe una relación .578 entre los años de servicio del docente y los calificativos de los educandos en evaluaciones estandar, pero no existe vinculación entre el desempeño docente y la calidad educativa. Otros autores consultados son Caro y Núñez (2018), en su artículo científico, titulado: El desempeño académico y su influencia en índices de eficiencia y calidad educativa en el Municipio de Santa Fe de Antioquia, Colombia, donde se trabajo con una muestra de 346 estudiantes del 11° grado, donde se encontró una relación entre prácticas de clase, trabajo académico e indicadores de eficiencia y calidad educativa. Se utilizaron grupos focales, registro documental y observaciones de clase. Los resultados arrojaron un bajo desempeño académico influenciado por el entorno y las prácticas de clase en el cual los exámenes internos y externos aplicados a los estudiantes desde el 2012 al 2014, donde el 30% están en un nivel bajo y el 55,5% en un nivel mínimo los grados 3ero, 5to y 9no y para los grados 11vo se ubica en un nivel Medio equivalente a 43,33, no superaron los 50 puntos en la escala de 1 a 100.

Además, en el ámbito nacional, se consultó a Tello (2015), en su tesis doctoral, titulada: Desempeño docente y su relación con la calidad Educativa del instituto superior pedagógico “Pedro A. del Águila Hidalgo” Iquitos en el año 2015. Para ello empleó una metodología cuantitativa y un diseño correlacional, en una muestra censal de 296 estudiantes, como instrumento para reunir información utilizó un cuestionario. Obteniendo las siguientes conclusiones: el desempeño docente tiene una relación significativa menor al nivel 0,05 con la calidad educativa. Otro autor consultado fue Lavallo (2014), en su investigación titulada: Planeamiento estratégico y calidad de la gestión educativa en el I.S.T.P. María de los Ángeles Cimas Lima, 2014. Donde empleó una metodología cuantitativa y un diseño correlacional, su muestra fue de 136 docentes, como instrumento para reunir información utilizó un cuestionario. Obteniendo las siguientes conclusiones: que el planeamiento estratégico tiene una relación significativa menor al nivel 0,05 con la eficacia de la gestión educativa. También se consulto a Portilla (2014), en su tesis de maestría,

titulada: Desempeño docente y calidad educativa en las Instituciones Educativas particulares, Paramonga – 2014. Se empleó una metodología cuantitativa y diseño correlacional, una muestra formada por 100 profesores, como instrumento para reunir información utilizó un cuestionario. Obteniendo las siguientes conclusiones: que el desempeño docente tiene una relación significativa menor al nivel 0,05 con la calidad educativa. Siendo factible que estos resultados permitan discernir mejor la vinculación que existe entre el práctica docente y la calidad educativa.

En el ámbito local se han encontrado investigaciones relacionadas a la variable desempeño docente, consultando a Olivos (2017), tesis para optar el grado de Magister, titulada: Uso de las tecnologías de la información y comunicación en el desempeño de los docentes del Instituto Superior Tecnológico “Contralmirante Manuel Villar” Zorritos – 2017, planteado bajo la metodología cuantitativa; siendo de tipo correlacional y descriptivo. El instrumento utilizado fue el cuestionario y fue aplicado a 21 docentes de los cuales 05 fueron mujeres, y 16 varones. Las dimensiones utilizadas fueron: Pedagogía, Administración, Profesional, unidad didáctica, planificación y programación, , diseño y organización de la actividad, desarrollo de la actividad, relación profesor-estudiante y evaluación. Los resultados comprueban que si existe correspondencia entre las variables investigadas, obteniendose una significación de 0,0000; y una vinculación del 1% = 0,01. También se han encontrado investigaciones referidas a la variable calidad educativa, consultando a Boulanger y Garcia (2014), en su tesis para optar el grado de magister en administración en la educación, titulada: Los documentos de gestión y su relación con la calidad educativa de la Institución Educativa N° 064 “Juan Pablo II” – Pajaritos – Canoas de Punta Sal – Contralmirante Villar – Tumbes, 2012, la investigación es un diseño descriptivo – correlacional y de tipo no experimental. La muestra seleccionada fue de 65 actores educativos del nivel secundario y se les aplico el cuestionario como instrumento. Los resultados demostraron que existe correspondencia reveladora con un nivel $p < 0.05$ entre las variables estudiadas, así lo indico el X^2 , la relación se manifiesta al 82% siendo esta vinculación muy

importante. A partir de estos resultados es viable y factible intuir que son muchos los factores que influyen para que una institución educativa se encamine en la búsqueda de la calidad educativa y uno de los factores preponderantes puede ser el desempeño docente.

En la presente investigación se toma en consideración las siguientes teorías y enfoques: En primer lugar los referidos a la Variable Desempeño docente, que se sustenta en la teoría del aprendizaje significativo, que considera tres elementos en el proceso educativo: los profesores y su forma de enseñar; la estructura de los conocimientos que conforman el currículo y el modo en que éste se produce y el entramado social en el que se desarrolla el proceso educativo. El aprendizaje en el salón de clases lo influyen muchos factores, pero son los profesores los encargados de descubrir por sí mismos los métodos de enseñanza más eficaces, es decir, si el docente desempeña su labor fundamentándola en principios de aprendizaje bien establecidos, podrá racionalmente elegir nuevas técnicas de enseñanza y mejorar la efectividad de su labor. (Ausubel, 1983), asimismo, Soria, Ortega, y Ortega (2020), lo definen como la conducta que asume el docente durante el proceso de enseñanza y que está enmarcado en la conducta real del mismo; esta conducta puede verse afectada por el cansancio y por factores emocionales o psicológicos, entre otros. Es indudable la elevada carga de responsabilidades a las que deben responder los profesionales de la educación, la constante relación social con el entorno educativo y la diversa problemática a la que deben dar solución diariamente, tal como los sostienen (Puertas, y otros, 2018). Entonces, el desempeño docente se refiere a la práctica educativa y la pedagógica relacional; es decir, se hace necesario que perfeccionen sus habilidades interpersonales (Achata y Quispe, 2018) y su inteligencia emocional aumentarán la probabilidad de éxito de la profesión docente (Wu, y otros, 2019). Por otro lado Sánchez (2018), define que la carrera laboral docente se centra en una continua reflexión sobre su práctica, así como también la evaluación llevada a cabo tanto por el director y el supervisor debe ser tomada como una estrategia de motivación. La labor a ser cumplida por el docente no

solo tiene que estar relacionada a la retribución económica, sino también es esencial considerar que para lograr ser un docente efectivo, se debe tener un gran compromiso, mística de trabajo que lo dirija a potenciar su nivel de espíritu personal y profesional. Ahora, si nos centramos en la labor del docente dentro del aula, Fitria (2018), sustenta que las características del desempeño docente, están referidas a cinco puntos y son: (1) la calidad del trabajo es directamente relacionado con la capacidad de los profesores para dominar todas las cosas relacionadas con el proceso de aprendizaje, que consiste en lecciones materiales, gestión de enseñanza y aprendizaje. (2) velocidad o precisión del trabajo, es un indicador relacionados con el uso de medios educativos de acuerdo con la contenido de los materiales de aprendizaje, incluso directamente relacionados con el precisión de los maestros en la planificación del programa de aprendizaje con el tiempo disponible. (3) iniciativa en el trabajo, es la capacidad de los profesores en, dirigir la clase, gestionar la interacción del aprendizaje y enseñar en clase bien y correctamente, hasta la valoración de los aprendizajes de los estudiantes. (4) capacidad de trabajo, se puede ver de los indicadores de la capacidad del maestro incluyen el uso de varios métodos de aprendizaje, comprensión e implementación funciones y servicios de orientación a los estudiantes que necesita orientación y dirección. (5) comunicación en este indicador que se espera que los maestros hablen bien, comprendan y organicen la administración de la escuela y desarrollen sus capacidades. Asimismo Cuenca (2011), define el desempeño docente como una experiencia de índole relacional; es decir, como las habilidades que se tienen para interactuar con el otro, conocerlo, así como la manera y formas de comunicarse con ese otro. Por otro lado, Montenegro (2007), lo define como las características más relevantes que debe tener un docente y que son observables durante su desempeño laboral. Tomándose en cuenta cuatro campos donde se desenvuelve: el medio, lo institucional, lo educativo y lo intrapersonal. Es por ello que el docente debe de considerar el contexto donde se desenvuelve, porque es el lugar donde sus estudiantes pertenecen, con los cuales se va relacional en la institución educativa y aplicará con ellos sus habilidades pedagógicas, para alcanzar

los aprendizajes esperados, sobre los cuales el docente debe reflexionar, investigar y mejorar su práctica pedagógica. Además, según Lalangui, Valarezo, y Fernandez (2018), el docente debe ser multifuncional, no solo dar conocimientos sino además interesarse, asesorar en lo pedagógico; ser generador de aprendizajes y de recursos, evaluador y un modelo a seguir en lo ético y profesional, entre otras acciones y ocupaciones, además de todos estos factores se debe considerar el componente tecnológico que influye significativamente en la productividad y la práctica profesional (Hero, 2019), Por otro lado Mulyasa citado por Yusnita, y otros (2018) señalan que los indicadores que conducen a una competencia baja y deficiente desempeño de los maestros son: falta de habilidad en la gestión de la clase, estrategias de aprendizaje, implementar y utilizar el aula investigación de acción, falta de logros motivación, disciplina, compromiso y profesionalismo. En tal sentido Özgenel y Mert (2019), plantean que el desempeño docente es un tema prioritario y central en las reformas educativas y escolares. Por lo tanto, el desempeño docente es un punto clave para el éxito de la efectividad escolar, por tal motivo es muy importante su desarrollo. Esto lo confirma Akman (2018), definiendo a los profesores entre los recursos humanos que juegan un labor trascendental en la obtención de los objetivos de la escuela en términos de políticas determinadas más funcionalmente. Para lograr estos objetivos, el desempeño docente se puede afirmar como un factor determinante. También Brown (2018), plantea que en los programas de preparación docente es esencial apoyar a los profesores en formación en la obtención y el perfeccionamiento de conocimientos y habilidades para ser eficaces y eficientes en el aula. Siendo esto importante porque los docentes tienen un papel estratégico en las organizaciones escolares porque un docente contribuye directamente a los estudiantes en la escuela y es un factor determinante para la calidad de sus aprendizajes, tal como los sostienen (Rivai, Gani, y Murfat, 2019). Por otro lado Daza (2017), sostiene que el desempeño docente, se refiere a las acciones que pueden ser observadas, descritas y calificadas. Demostrando así los docentes sus competencias y siempre esta relacionado al logro de aprendizajes. En esta explicación se pueden idear tres circunstancias:

acciones visibles relacionado a su responsabilidad y el logro de resultados. El desempeño tiene los siguientes elementos: La Actuación: que es un comportamiento que puede ser descrito o medido, la Responsabilidad: referida al cumplimiento de las funciones profesionales y los resultados obtenidos: Referidos a lo constatación de lo planificado. Es entonces importante conocer todos estos aspectos para poder valorar el desempeño de los docentes en su labor educativa, por otro lado el autor Hunt citado por Jave (2019), define al desempeño docente como: las competencias, capacidades, habilidades, conductas y dominios en los diferentes niveles educativos, que permite a los educandos obtener los aprendizajes tanto específicos como amplios (resolución de problemas, pensamiento crítico, trabajo colaborativo y ciudadanía). Del mismo modo el autor Romo (2013), plantea que evaluar el desempeño docente implica aumentar en los docentes el perfeccionamiento y pertenencia de un colección extensa de saberes. Es decir, sumar a las habilidades pedagógicas, las personales y ciudadanas. Claro está, la labor docente en la actualidad no se limita a funciones en aula, sino que tiene que desenvolverse efectivamente en temas burocráticos, sindicales, sociales y económicos; pero siempre la evaluación docente se vincula y delimita a los procesos más cercanos a su labor, que en este caso es la enseñanza y aprendizaje, sumado a esta definición, el autor Tejedor (2012), plantea la valoración del profesor se trata de un procedimiento que tiene que estar orientado principalmente a la apreciación en que nivel se encuentra la calidad de la enseñanza a fin de ayudar gradualmente a su ascenso. La regla fundamental será obtener una validez efectiva de la mejora docente, poniendo en práctica la evaluación formativa. A todo lo antes mencionado Morgan, Hodge, Trepinski, y Anderson (2014), plantean que los datos concernientes al desempeño del profesional docente y sus capacidades están tomando mayor vigencia en la toma de decisiones que tienen que ver con la permanencia laboral y los incentivos económicos. Asimismo el autor Darling-Hammond (2010), plantea que mejorar la calidad de los maestros es una de las Estrategias directas y prometedoras para mejorar los resultados educativos en norte américa. Al tratar el desempeño docente, el ME (2007), Chile, define los dominios en el Marco para la

Buena Enseñanza: la planificación y preparación de la enseñanza, la creación de ambientes propicios para el aprendizaje, la enseñanza propiamente tal, hasta la evaluación y la reflexión sobre la propia práctica docente, necesaria para retroalimentar y mejorar el proceso. Concordante con lo planteado por el Ministerio de Educación de Chile, por otro lado Valdés citado por Reyes (2016), afirmar que para evaluar el Desempeño Docente debe ser de manera multidimensional, planteando las siguientes dimensiones: (1) Capacidades Pedagógicas. Son aquellas capacidades que el docente desarrolla durante su formación, las que le permitan hacer frente de manera satisfactoria su labor pedagógica. (2) Emocionalidad. Se evidencian aquí las cualidades psicológicas y personales mínimas para la labor docente, es decir si tiene vocación de servicio, (3) Responsabilidad del Desempeño de sus Funciones. Referida al cumplimiento de las siguientes funciones: asistencia puntual, participación labores colegiadas o en jornadas de reflexión pedagógica, el cumplimiento del reglamento interno, capacitación continua, participación en la toma de decisiones institucionales, entre otros, (4) Relaciones Interpersonales. Tienen características complejas las interrelaciones de la comunidad educativa. En estas relaciones desempeñan un rol principal el vínculo profesor-estudiante, no solo su labor en el aula, sino también en el trabajo que el docente desempeña fuera de ella, además el MINEDU (2012), propone una estructura que explica como debe desempeñarse el profesional de educación en el Perú. Aquí también establece cuatro (4) dominios: Dominio N°01: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, comprende la planificación de los documentos pedagógicos que tienen que elaborar los docentes para desarrollar aprendizajes en los estudiantes, Dominio N°02: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, referida al desarrollando del docente en el aula, al uso de la didácticas y herramientas pedagógicas, Dominio N°03: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, busca involucrar a la comunidad y especialmente a los padres de familia en la elaboración de los documentos de gestión de la institución educativa, brindándoles la posibilidad de comprometerse con los resultados de aprendizaje de los estudiantes, y Dominio N°04: Desarrollo de la profesionalidad y la

identidad docente, Compromete al docente a una continua reflexión de su práctica docente a través de comunidades de aprendizaje.

Referente a la variable calidad educativa, podemos definir primero el termino "calidad", como un tipo de juicio en el que se otorga un valor a la satisfacción de una necesidad, una expectativa o un deseo, tal como lo plantea, (Quintana, 2018), por otro lado, "calidad educativa" es definida por Montiel (2018), en términos de eficiencia enfocado en rendimiento escolar, generalmente visualizado en términos cuantitativos sin visualizar aquellos aspectos que resultan abstractos o no medibles. Asimismo Aguerondo, citado por Montiel (2018), indica que la calidad de la educación como concepto es compleja y tiene muchas miradas que van desde las más formales hasta las más simples. Sin embargo, para Schmelkes (1996) citado por García, Juárez, y Salgado (2018), considera que hablar de calidad es tener en cuenta cuatro componentes fundamentales (relevancia, eficacia, equidad y eficiencia) que deben observarse en un proceso educativo y sobre todo, en los resultados del mismo. Por otro lado el autor Umi citado por Irmayani, Wardiah, y Kristiawan (2018) sugiere que la calidad de un educación es entrada, proceso, producto y resultado. Entrada a la educación es todo lo que debería estar disponible porque es necesarios para el proceso. La educación de salida es una escuela con un rendimiento que se puede medir a partir de la calidad, eficacia, productividad, eficiencia, innovación y moralidad. Sumado a ello USAIT citado por Ginsburg (2010) sostiene que mejorar la instrucción es una tarea compleja que implica una amplia variedad de intervenciones, apoyando a maestros mejorado su formación, hacia la adopción de métodos de enseñanza que involucren a los educandos en su aprendizaje. Por otro lado el autor Erdyneeva, et al (2016) propone que para mejorar la calidad educativa debe existir una sinergia entre la enseñanza e investigación; donde la competencia investigadora para humanidades es capaz de aumentar el nivel del potencial creativo de los futuros profesionales y, por tanto, es necesarios para los sectores productivos de la economía y el mercado laboral, siendo aplicable para los profesionales de instituciones educativas, así como

para un mayor desarrollo y por lo tanto contribuir al proceso de actualización del sistema de educación en Rusia. otro criterio a tomar en cuenta es el de Harvey y Green citados por Cedillo, Cabrera, y Japón (2020) que sustentan que se entiende por calidad; como excepcionalidad, aquí agrega tres conceptos: el primero es el tradicional donde se entiende a calidad como lo diferente y especial, el segundo se refiere a cumplir un estándar previamente establecido y la tercera debe cumplir con una serie de estares mínimos; como la perfección, que conduce a la perfección del producto final, sin errores; como adecuación, Aquí el concepto está relacionado con el producto o servicio, donde se toma en cuenta los intereses y preferencias grupales; como eficiencia, se utilizan recursos, relacionada a la calidad y el precio, además del uso eficiente de los recursos, considera la eficiencia y eficacia como valores preponderantes; como transformación del estudiante, lo cualitativo toma relevancia sobre lo cuantitativo, estableciendo que la educación se encuentra en una constante búsqueda de la excelencia y no es un servicio que se encuentra en búsqueda de la satisfacción del cliente. Además tal como lo menciona Martínez, Tobón, Lopez, y Manzanilla (2020) la calidad educativa se enfoca en conseguir que todos los actores educativos trabajen de forma colaborativa en el perfeccionamiento de sus competencias y en la solución de problemas de su entorno, por lo que esta no debe basarse en los resultados obtenidos en las evaluaciones masivas ni en la obtención de documentos que avalen la certificación y acreditación de procesos institucionales. Sin embargo el autor Wahyuddin (2016), propone que para mejorar la calidad educativa no se puede separar el papel del maestro como principal administrador de la educación. Entonces se debe involucrar al personal docente en los planes de trabajo institucional de modo activo y protagónico (Maya, Aldana, y Isea, 2019), en el mismo sentido el autor Kerry (2015) establece que para medir la calidad de los maestros, necesita establecer estándares que intentan definir enseñanza de calidad. Desde atributos genéricos hasta atributos específicos de la materia, describen qué el maestro debe saber y poder hacer. También propone Jacob, Rockoff, Taylor, Lindy, y Rosen (2016), como un método de asegurar la calidad en el sector educación se

debe evaluar a los docentes antes que ingresen a la carrera docente, otro de las estrategias para asegurar mejoras a largo plazo, es bajo la premisa de que, a mayor evaluación en los sistemas educativos, mayor será la calidad de los mismos (Álvarez-López y Matarranz, 2020), lo que genera mayor retención escolar, mayor productividad y por ende genera continuidad y culminación escolar (Romero, 2018); sin embargo Quintana (2018) plantea que la calidad educativa no se puede homogenizar ni estandarizar; debido a que las realidades educativas son múltiples, se considera más como una meta que como un indicador o un resultado específico. En el tema de la calidad educativa, Yzaguirre (2005), establece varias dimensiones de la calidad en la educación, la primera es la eficacia: Donde los estudiantes aprenden lo que se ha establecido en los currículos y planteamientos educativos, según la etapa que le corresponda al estudiante. Luego tenemos la dimensión del concepto de pertinencia, complementaria a la anterior, en términos de resultados los cuales se manifiestan, en cuando a lo aprendido corresponde y es adecuado a los requerimientos sociales, es decir que el estudiante pueda desenvolverse con éxito como persona y ciudadano y por último, la dimensión de procesos y medios, donde se toma en cuenta la infraestructura educativa, los medios y recursos educativos a los que el estudiante tiene acceso para desarrollar sus aprendizajes. Sin embargo el autor Gibbs (2010), plantea las siguientes dimensiones para la calidad educativa: Desempeño de los estudiantes y clasificaciones de títulos; es la proporción de estudiantes que obtienen la segunda clase superior o la primeros grados de clase, Retención y persistencia de los estudiantes; Hacer un buen uso de información detallada sobre los estudiantes para orientar el apoyo e intervención individualizados oportunos es una de las prácticas más efectivas, y la Empleabilidad y destinos de egresados; La medida en que los estudiantes que se gradúan pueden obtener un empleo razonablemente rápido, en trabajos de posgrado, en campos relevantes para su tema de grado y con un salario que justifica su inversión de tiempo y dinero en su educación superior, es un dimensión de calidad de uso común. También MINEDU (2019), a través de la Norma Técnica de la RVM N°227-2019-MINEDU, plantea las siguientes dimensiones para el

asegurar la calidad en las escuelas de educación superior pedagógica, son las siguientes: Gestión Institucional; Condición que se enmarca dentro de los procesos estratégicos de la institución educativa, define la visión, objetivos, líneas estratégicas, entre otros, que se orientan al cambio. Permite la organización estratégica que requiere la gestión y los aspectos de aseguramiento de la calidad con una perspectiva de mejora continua, Gestión Académica y Programas de Estudios; Condición que orienta a que la EESP desarrolle procesos de formación integral, especializada y en igualdad de oportunidades, que permitan a los egresados tener un adecuado desenvolvimiento en el mundo laboral, Infraestructura Física, Equipamiento y Recursos para el Aprendizaje; Condición que se enmarca en el enfoque de procesos estratégicos de la institución en lo que se refiere a la gestión educativa, Disponibilidad del Personal Docente; Condición que toma como base los servicios que brindan las EESP, el cual plantea nuevos desafíos en los servicios de formación docente que brindan las instituciones y nuevas formas de organización al interior de las mismas, Previsión económica y financiera; condición responsable de velar por la gestión de los procesos de soporte institucional que permitan asegurar los recursos económicos y financieros para la provisión de los servicios educativos.

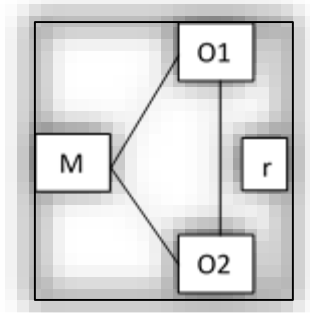
Epistemología del problemática de investigación. La postura epistemológica que se identifica con la realidad problemática de esta investigación, es la inductivista (neopositivista) pues, asume tanto un lenguaje teórico como empírico (reflejado por el hecho observable), es decir la observación y teoría son muy dependientes unas de otra. Este hecho hace acercarse más a una realidad mediante un acceso científico y riguroso, permitiendo la descripción y medición con objetividad (hechos y acciones) este aspecto orienta al empleo de fuentes de las que derivan las hipótesis de investigación, para finalmente desde la contrastación demostrar empíricamente que si corresponde a una realidad estableciendo una base de conocimiento por observación científica. (Vara, 2010).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación es aplicada y su diseño es no experimental y dentro de este es descriptivo correlacional; es decir no se generarán cambios en las variables estudiadas, se actúa en relación a las observaciones realizadas al problema que se analiza, dando lugar a que se observe el fenómeno tal y como se encuentra en el contexto, sin poder intervenir de modo directo o indirecto. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

Bajo esta perspectiva el diseño a desarrollar es el correlacional, donde se pretende establecer el nivel de correspondencia o asociación evidente entre variables. En este tipo de investigaciones, en primer lugar, se tiene que medir las variables y después, se comprueban utilizando hipótesis y con técnicas estadísticas se calcula la correspondencia (Arias, 2012). Un gráfico que nos muestra esta relación es el siguiente:



Donde:

M: Muestra (31 Docentes del I.E.S.P.P. “José Antonio Encinas”-Tumbes)

O1: Observación de la variable N° 01 - Desempeño docente.

O2: Observación de la variable N° 02 - Calidad educativa.

r: Posible relación

3.2. Variables, operacionalización

Variable 1= Desempeño docente:

Definición conceptual: El profesional de la educación posee algunas particularidades propias de su trabajo. Estableciendo los campos donde

el docente despliega su actividad son: el contexto, la institución, lo académico y las relaciones interpersonales. En lo más amplio el docente se vincula con la comunidad a la que pertenece la institución educativa. En un contexto más cercano se relaciona con los actores institucionales. Donde su relación es más cercana con el estudiante con el que relaciona mediante la interacción pedagógica. El docente, también reflexiona acerca de su labor, realizando una autoevaluación sobre su dinámica pedagógica. (Montenegro, 2007).

Variable 2= La calidad educativa:

Definición conceptual: la calidad es relativa, debido a que el juicio depende de su lugar de referencia. Es cambiante, debido a que de ningún modo se alcanza en su totalidad y eternamente está sujeta a nuevos objetivos. La calidad no es una etapa sino una propensión: la autoexigencia continua y calculada de superación, la cual no puede proceder del exterior, sino sólo resultar del interior mismo del sistema a optimizar. También, se argumenta que la excelencia del sistema educativo no radica sólo en medir el nivel de aprendizaje de los estudiantes sino la coherencia entre todos los componentes del sistema. (Alcántara, 2007)

3.3. Población, muestra y muestreo

Arias, Villasís, y Miranda (2016), afirman “La población debe cumplir ciertas características para ser admisible de estudio, tiene que ser medible, tener un límite, ser accesible” (p. 202)

Tabla 1: Población de estudio

Población	SEXO		TOTAL
	M	F	
Docentes	9	6	15
total	9	6	15

Fuente: Registro de asistencia

Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión, se considerará a los docentes con disponibilidad en sus horarios para poder responder el cuestionario.

Docentes que desean participar de manera voluntaria.

Criterios de exclusión, no se considerará, a los docentes que no cuenten con disponibilidad en sus horarios para poder responder el cuestionario.

Docentes que no desean participar de manera voluntaria.

Muestra:

Según, Hernández, Fernández, y Baptista (2010), la muestra es una parte de la población. Es un grupo de elementos que pertenece a un conjunto mayor. Pero en este caso se considerará toda la población al ser muy pequeña, tal como manifiesta (Arias, 2012), “si la población es muy pequeña, y se puede seleccionar, no será necesario sacar una muestra” (p.83). A este tipo de muestra se le denomina censal o universal, tal como lo define (Hé Hernández, Fernández y Baptista, 2010), Por lo tanto cuando como se evalúa a toda la población se trata de un censo, la que guarda relación con la conveniencia del investigador.

Muestreo:

Tal como lo define (Tamayo, 2003), “Sí una investigación toma toda la población, no será necesario ejecutar un muestreo para el estudio o indagación que se pretende realizar” (p. 176). Siendo el muestreo de tipo no probabilístico, tal como lo define (Hé Hernández, Fernández y Baptista, 2010), la selección de los elementos no dependerá de la probabilidad, sino de la casuística del estudio.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica para efectos del estudio fue la encuesta, la cual es aquella que recaba información usando un cuestionario diseñado específicamente para una muestra particular que sigue el investigador. (Macías, Valencia, & Montoya, 2018, p.534)

El instrumento a fin de evaluar las variables, Desempeño docente y calidad educativa, fue el cuestionario. Al respecto el cuestionario se definió como el conjunto de ítems sobre diversas variables a estimar. (Hernández, Fernández, y Baptista, 2008 citado por Pozzo y Borgobello, 2019), el cuestionario para la variable Desempeño docente tiene como significación estimar el nivel perceptivo de los docentes respecto a la calidad educativa que observan en la institución educativa. Se conformó por 4 dimensiones: la cual constará de 37 ítems repartidos en las dimensiones; Preparación para el aprendizaje (14), Enseñanza para el aprendizaje (11), Participación en la gestión (8), Profesionalidad y la identidad (4), con opciones de respuesta, los cuales dan lugar a 37 ítems. La escala de evaluación es ordinal, tipo Likert, los mismos que se responden a las opciones de, Siempre (4), Casi siempre (3), Algunas veces (2), Nunca (1).

El cuestionario para la variable de Calidad Educativa, tuvo como propósito medir la percepción que tienen los docentes respecto al desempeño docente, conformada por 5 dimensiones: Gestión institucional (12), Gestión Académica y Programas de Estudios (15), Infraestructura Física, Equipamiento y Recursos para el Aprendizaje (4), Disponibilidad del Personal Docente (4), Previsión económica y financiera (2). Los mismos se conforman de 20 ítems. Siendo la escala de evaluación ordinal de tipo politómica, cuya valoración de respuesta es: nunca (1), pocas veces (2), siempre (3).

De acuerdo a la validez y confiabilidad. La validez, “es un aspecto relacionado a aquello que se estima o evalúa respecto a lo que en realidad se pretender estimar”, (Palella y Martins, 2003) citado en (Martínez y Trina, 2015).

Para medir la validez de los instrumentos se aplicará la validación por criterio a través del coeficiente de correlación de Pearson (Medición II, s. f.), el cual se ha calculado con los datos de la prueba piloto. Por su parte para la validez de constructo se procedió a comprobar por medio de la validez de dominio total, a partir de los datos recogidos de la prueba piloto.

Así mismo, para la validez por contenido fue validada por la experticia de tres jueces, todos ellos profesionales y con mucha experiencia en el campo de la educación y la investigación.

La confiabilidad que deben tener los instrumentos se calculará por medio del coeficiente de Pearson a través del aplicativo estadístico SPSS v22.

3.5. Procedimientos

Se establecerá contacto con la directora de la institución educativa, persona designada para detallar los alcances del estudio para así construir un compromiso de acuerdos que permitieron la fácil aplicación de los instrumentos de recojo de datos. Por ello mismo se determinaron las fechas de las actividades a realizarse donde se consiguieron formalmente por medio de una solicitud de autorización que claramente fue presentada, así como una carta de consentimiento informado direccionada a los docentes que fueron partícipes de la investigación. Acorde a lo planificado, se realizó la explicación a los docentes sobre el motivo de la evaluación junto con la entrega de los dos cuestionarios de estudio a cada participante para completarse de forma individual; adicionalmente, se dio respuesta a dudas e inquietudes. Cabe mencionar que, concluidos ambos instrumentos, estos se recogieron y se brindó el agradecimiento correspondiente a cada persona que colaboró con el estudio.

3.6. Métodos de análisis de datos

Para los análisis de información recabados se fundamentó en la estadística descriptiva, la cual permite generar síntesis informativa mediante el uso de gráficos y tablas, etc. (Diggle, 2013 citados en Rendón, Villasís y Miranda, 2016), Así mismo, se comprobó cada objetivo mediante la estadística inferencial, la misma que se fundamenta en el uso de procedimientos cuantitativos que contribuyen a generalizar los resultados de un grupo muestral a toda una población de sujetos (Salamá, 2002 citado en Toala y Mendoza, 2019). Por eso se hizo uso de la prueba de

correlación de Pearson. Considerando estos procedimientos fue necesario utilizar el software estadístico SPSS v. 22, y MS Excel 2013.

3.7. Aspectos éticos

Sobre este aspecto se va a tener como propósito resguardar la intimidad y el aspecto confidencial de los resultados del estudio. El mismo que se sustentan en la independencia de los sujetos de estudio sobre deliberar si participan o no de la investigación, en respeto de su voluntad e integridad personal.

IV. RESULTADOS

4.1. VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

Tabla 2: Nivel de desempeño docente

Calificación	Frecuencia	%
Alto (111-148)	12	80
Regular (74-110)	3	20
Bajo (37-73)	0	0
Total	15	100

Fuente: Cuestionario de Desempeño Docente, aplicado a docentes de la Institución educativa, 2020

En referencia de los resultados de la variable Desempeño Docente, Se puede observar en la tabla 2, que el 80% de maestros perciben un alto nivel de desempeño docente, mientras que el 20% consideran que se encuentran en un nivel regular. Luego de analizar estos resultados se puede deducir que la mayoría de docentes tienen un adecuado desempeño docente.

4.2. VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA

Tabla 3: Nivel de calidad educativa

Calificación	Frecuencia	%
Alta (111-148)	5	33
Regular (74-110)	10	67
Baja (37-73)	0	0
Total	15	100

Fuente: Cuestionario de Calidad Educativa, aplicado a docentes de la Institución educativa, 2020

En la tabla 3, se puede observar los resultados de la variable Calidad Educativa, donde del 100% de maestros encuestados, el 67% perciben que la institución educativa se encuentra en un nivel regular de calidad educativa y el 33% considera que se encuentra en un nivel alto. Esto evidencia que la mayoría de maestros consideran que la calidad educativa de su institución se encuentra entre regular y alta.

Tabla 4: Relación entre el Desempeño Docente y la Calidad Educativa

			CALIDAD EDUCATIVA		TOTAL
			REGULAR	ALTA	
DESEMPEÑO	REGULAR	% del total	20,0%	0,0%	20,0%
DOCENTE	ALTO	% del total	46,7%	33,3%	80,0%
TOTAL		% del total	66,7%	33,3%	100,0%

Fuente: Confección propia, basada en información procesada.

En la tabla 4, se representa el cruce de información entre la variable desempeño docente y la calidad educativa, se puede apreciar que del 80,0% del total de maestros que experimentaron un nivel alto de desempeño docente el 46,7% también experimentó un nivel regular de calidad educativa y el 33,3% un nivel alto de calidad educativa. Además, se observó un 20% de relación entre el desempeño docente y la calidad educativa a un nivel regular. Por tanto, podemos inferir que sí la institución educativa cuenta con maestros con un regular desempeño docente, entonces le corresponderá también una regular calidad educativa. Por otro lado, también se evidencia, pero en menor porcentaje que a un alto desempeño docente le corresponde una alta calidad educativa. Estos resultados nos permiten comprender que una institución educativa brinda una educación de calidad a sus estudiantes, siempre y cuando sus docentes cuenten con un alto desempeño. Futuras investigaciones deberían profundizar en aspectos relacionados a conocer que factores propician que los docentes se comprometan a fortalecer su desempeño.

Tabla 5: Relación entre Preparación para el aprendizaje y la Calidad Educativa

			CALIDAD EDUCATIVA		TOTAL
			REGULAR	ALTA	
Preparación para el aprendizaje	REGULAR	% del total	13,3%	0,0%	13,3%
	ALTO	% del total	53,3%	33,3%	86,7%
	TOTAL	% del total	66,7%	33,3%	100,0%

Fuente: Confección propia, basada en información procesada.

Respecto a la relación entre la dimensión preparación para el aprendizaje y la variable calidad educativa, en la tabla 5, se puede apreciar que del 86,7% de maestros que experimentaron un nivel alto en la preparación para el aprendizaje el 53,3% también experimentó un nivel regular de calidad educativa y el 33,3% evidencio un nivel alto de calidad educativa. Por otro lado, del 13,3% de maestros que manifestaron experimentar un nivel regular de preparación para el aprendizaje, también evidenciaron un nivel regular de calidad educativa. Por tanto, podemos inferir que sí los docentes cuentan con una regular preparación para el aprendizaje, entonces le corresponderá también una regular calidad educativa. Por otro lado, también se evidencia, pero en menor porcentaje que a una alta preparación para el aprendizaje le corresponde una alta calidad educativa. Estos resultados nos permiten comprender que una institución educativa brinda una educación de calidad, siempre y cuando sus docentes se preparen para desarrollar aprendizajes en sus estudiantes. Futuras investigaciones deberían profundizar en aspectos relacionados a conocer que factores propician que los docentes elaboren documentos, medios y recursos pertinentes.

Tabla 6: Relación entre Enseñanza para el aprendizaje y la Calidad Educativa

			CALIDAD EDUCATIVA		TOTAL
			REGULAR	ALTA	
Enseñanza para el aprendizaje	REGULAR	% del total	13,3%	0,0%	13,3%
	ALTO	% del total	53,3%	33,3%	86,7%
	TOTAL	% del total	66,7%	33,3%	100,0%

Fuente: Confección propia, basada en información procesada.

Respecto a la relación entre la dimensión enseñanza para el aprendizaje y la variable calidad educativa, en la tabla 6, se puede apreciar que del 86,7% de maestros que experimentaron un nivel alto de enseñanza para el aprendizaje, el 53,3% también experimentó un nivel regular de calidad educativa. Por otro lado, del 13,3% de maestros que manifestaron experimentar un nivel regular enseñanza para el aprendizaje y un nivel regular de calidad educativa. Por tanto, podemos inferir que sí los docentes cuentan con una regular enseñanza para el aprendizaje, entonces le corresponderá también una regular calidad educativa. Por otro lado, también se evidencia, pero en menor porcentaje que a una alta enseñanza para el aprendizaje le corresponde una alta calidad educativa. Estos resultados nos permiten comprender que una institución educativa brinda una educación de calidad, siempre y cuando sus docentes se desenvuelven de manera adecuada durante el desarrollo de sus clases. Futuras investigaciones deberían profundizar en aspectos relacionados a conocer que factores propician que los docentes mejoren su desempeño en el aula.

Tabla 7: Relación entre Participación en la gestión y la Calidad Educativa

			CALIDAD EDUCATIVA		TOTAL
			REGULAR	ALTA	
Participación en la gestión	REGULAR	% del total	26,7%	6,7%	33,3%
	ALTO	% del total	40,0%	26,7%	66,7%
TOTAL		% del total	66,7%	33,3%	100,0%

Fuente: Confección propia, basada en información procesada.

Respecto a la relación entre la dimensión participación en la gestión y la variable calidad educativa, en la tabla 7, se puede apreciar que del 66,7% del total de maestros que experimentaron un nivel alto de participación en la gestión el 40,0% también experimentó una regular calidad educativa y el 26,7% evidencio un nivel alto de calidad educativa. Por otro lado, del 33,3% de maestros que manifestaron experimentar una regular participación en la gestión el 26,7% experimentó un regular nivel de calidad educativa y un 6,7% una alta calidad educativa. Por tanto, podemos inferir que sí los docentes cuentan con una regular participación en la gestión, entonces le corresponderá también una regular calidad educativa. Por otro lado, también se evidencia, pero en menor porcentaje que a una alta participación en la gestión le corresponde una alta calidad educativa. Estos resultados nos permiten comprender que una institución educativa brinda una educación de calidad, siempre y cuando sus docentes estén involucrados en la gestión educativa. Futuras investigaciones deberían profundizar en aspectos relacionados a conocer que factores propician una mayor participación de los docentes en la gestión institucional.

Tabla 8: Relación entre Profesionalidad e identidad y la Calidad Educativa

			CALIDAD EDUCATIVA		TOTAL
			REGULAR	ALTA	
Profesionalidad e identidad	REGULAR	% del total	13,3%	0,0%	13,3%
	ALTO	% del total	53,3%	33,3%	86,7%
TOTAL		% del total	66,7%	33,3%	100,0%

Fuente: Confección propia, basada en información procesada.

Respecto a la relación entre la dimensión profesionalidad e identidad y la variable calidad educativa, en la tabla 8, se puede apreciar que del 86,7% del total de maestros que experimentaron un nivel alto de profesionalidad e identidad el 53,3% también experimentó un nivel regular de calidad educativa y el 33,3% un nivel alto de calidad educativa. Por otro lado, del 13,3% de maestros que manifestaron experimentar una regular profesionalidad e identidad, también evidencian un nivel regular de calidad educativa. Por tanto, podemos inferir que sí los docentes cuentan con una regular profesionalidad e identidad, entonces le corresponderá también una regular calidad educativa. Por otro lado, también se evidencia, pero en menor porcentaje que a una alta profesionalidad e identidad le corresponde una alta calidad educativa. Estos resultados nos permiten comprender que una institución educativa brinda una educación de calidad, siempre y cuando sus docentes se actualicen de manera autónoma o colegiada, se sientan orgullosos de ejercer su profesión y se comprometan con las actividades institucionales. Futuras investigaciones deberían profundizar en aspectos relacionados a conocer que factores propician una mayor desarrollo profesional e identidad en los docentes.

Contrastación de Hipótesis

Prueba de hipótesis de objetivo general

El desempeño docente, se relaciona significativamente con la calidad educativa del I.E.S.P “José Antonio Encinas”-Tumbes, 2020

Tabla 9: Relación general entre la variable Desempeño docente y calidad educativa del I.E.S.P “José Antonio Encinas”-Tumbes, 2020

		DESEMPEÑO DOCENTE	CALIDAD EDUCATIVA
DESEMPEÑO DOCENTE	Correlación de Pearson	1	,705**
	Sig. (bilateral)		,003
CALIDAD EDUCATIVA	Correlación de Pearson	,705**	1
	Sig. (bilateral)	,003	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas)

La tabla 9, se refiere a la correlación general entre las variables desempeño docente y calidad educativa, donde se encontró una correlación positiva considerable y significativa al nivel 0,01. El valor del coeficiente de correlación fue de 0,705 y la significación bilateral 0,003. Por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta que existe una relación significativa entre el Desempeño Docente y la Calidad Educativa del I.E.S.P “José Antonio Encinas”-Tumbes, 2020.

Prueba de hipótesis 1

La dimensión preparación para el aprendizaje se relaciona significativamente con la calidad educativa del I.E.S.P “José Antonio Encinas”-Tumbes, 2020.

Tabla 10: Correlación entre la dimensión preparación para el aprendizaje y calidad educativa del I.E.S.P “José Antonio Encinas”-Tumbes, 2020

		PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE	CALIDAD EDUCATIVA
PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE	Correlación de Pearson	1	,654**
	Sig. (bilateral)		,008
CALIDAD EDUCATIVA	Correlación de Pearson	,654**	1
	Sig. (bilateral)	,008	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas)

En la tabla 10, respecto a la correlación entre la dimensión preparación para el aprendizaje y la variable calidad educativa se puede apreciar que el valor del coeficiente de correlación de Pearson fue 0,654 y la significación bilateral de 0,008. Por lo que se interpreta como una Correlación positiva considerable y significativa al nivel 0,01. Se acepta la hipótesis: Existe relación entre la dimensión Preparación para el Aprendizaje y Calidad Educativa del I.E.S.P “José Antonio Encinas”-Tumbes, 2020.

Tabla 11: Correlación entre la dimensión enseñanza para el aprendizaje y calidad educativa del I.E.S.P “José Antonio Encinas”-Tumbes, 2020

		ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE	CALIDAD EDUCATIVA
ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE	Correlación de Pearson	1	,703**
	Sig. (bilateral)		,003
CALIDAD EDUCATIVA	Correlación de Pearson	,703**	1
	Sig. (bilateral)	,003	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas)

En la tabla 11, respecto a la correlación entre la dimensión enseñanza para el aprendizaje y la variable calidad educativa se puede apreciar que el valor del coeficiente de correlación de Pearson fue 0,703 y la significación bilateral de 0,003. Por lo que resultó una Correlación positiva considerable y significativa al nivel 0,01. Se acepta la hipótesis: Existe relación entre la dimensión Enseñanza para el Aprendizaje y Calidad Educativa del I.E.S.P “José Antonio Encinas”-Tumbes, 2020.

Tabla 12: Correlación entre la dimensión participación en la gestión y calidad educativa del I.E.S.P “José Antonio Encinas”-Tumbes, 2020

		PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN	CALIDAD EDUCATIVA
PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN	Correlación de Pearson	1	,605*
	Sig. (bilateral)		,017
CALIDAD EDUCATIVA	Correlación de Pearson	,605*	1
	Sig. (bilateral)	,017	

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas)

En la tabla 12, respecto a la correlación entre la dimensión participación en la gestión y la variable calidad educativa se puede apreciar que el valor del coeficiente de correlación de Pearson fue 0,605 y la significación bilateral de 0,017. Por lo que resultó una Correlación positiva considerable y significativa al nivel 0,05. Se acepta la hipótesis: Existe relación entre la dimensión participación en la gestión y Calidad Educativa del I.E.S.P “José Antonio Encinas”-Tumbes, 2020.

Tabla 13: Correlación entre la dimensión profesionalidad e identidad y calidad educativa del I.E.S.P “José Antonio Encinas”-Tumbes, 2020

		PROFESIONALIDAD E IDENTIDAD	CALIDAD EDUCATIVA
PROFESIONALIDAD E IDENTIDAD	Correlación de Pearson	1	,535*
	Sig. (bilateral)		,040
CALIDAD EDUCATIVA	Correlación de Pearson	,535*	1
	Sig. (bilateral)	,040	

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas)

En la tabla 13, respecto a la correlación entre la dimensión profesionalidad e identidad y la variable calidad educativa se puede apreciar que el valor del coeficiente de correlación de Pearson fue 0,535 y la significación bilateral de 0,040. Por lo que resultó una Correlación positiva media y significativa al nivel 0,05. Se acepta la hipótesis: Existe relación entre la dimensión profesionalidad e identidad y Calidad Educativa del I.E.S.P “José Antonio Encinas”-Tumbes, 2020.

V. DISCUSIÓN

Luego de realizar las indagaciones correspondientes se ha podido establecer la existencia de una relación significativa entre el desempeño docente y la calidad educativa del del I.E.S.P “José Antonio Encinas”- Tumbes, 2020, por lo tanto, se acepta la hipótesis general.

Esto guarda estrecha relación con las investigaciones realizada por Cevallos (2019) y Ostaíza (2018), los que encontraron que existe una relación significativa entre las variables estudiadas, por el contrario, Martínez, Guevara, y Valles (2016), descartan el desempeño docente como un factor determinante y consideran el institucional, el entorno y los directivos los que se relacionan directamente con la calidad educativa.

En tal sentido al analizar la variable Desempeño docente (tabla 2), encontramos que el 80% de encuestados perciben un “alto nivel” de desempeño docente y en cuanto a la variable calidad educativa (tabla 3), el 67% de los encuestados evidencian un “alto nivel” de calificación. Lo que nos da indicios que al contexto investigado un alto desempeño docente le corresponde una alta calidad educativa. Asimismo, observamos la relación entre la variable desempeño docente y calidad educativa (tabla 4) demuestra que del 80,0% de maestros que experimentaron un nivel alto de desempeño docente el 46,7% también evidenciaron un nivel regular de calidad educativa y solamente el 33,3% un nivel alto de calidad educativa. Por tanto, podemos inferir que en la institución educativa se cuenta con maestros con un regular desempeño docente, lo que permite afirmar una regular calidad educativa. Por otro lado, también se evidenció, pero en menor porcentaje que a un alto desempeño docente le corresponde una alta calidad educativa. Estos resultados coinciden con los planteamientos de Özgenel y Mert (2019), Akman (2018) y Brito (2018) los que sostienen que el docente es un factor clave y decisivo para lograr la calidad educativa.

En lo que respecta a la relación entre la dimensión planificación para el aprendizaje y la variable Calidad educativa (Tabla 5), se puede apreciar que

del 86,7% de maestros que experimentaron un nivel alto en la preparación para el aprendizaje el 53,3% también experimentó un nivel regular de calidad educativa y el 33,3% evidencio un nivel alto de calidad educativa. Por otro lado, del 13,3% de maestros que manifestaron experimentar un nivel regular de preparación para el aprendizaje, también evidenciaron un nivel regular de calidad educativa. Por tanto, podemos inferir que los docentes cuentan con una regular preparación para el aprendizaje, lo que permite afirmar una regular calidad educativa. además, también se evidencia, pero en menor porcentaje que a una alta preparación para el aprendizaje le corresponde una alta calidad educativa. Con esto se puede deducir que a una mayor preparación para el aprendizaje le corresponde una alta calidad educativa, Lo que coincide con los planteamientos de Fitria (2018) la que sostienen que uno de los factores para lograr calidad en el trabajo educativo, es la precisión de los maestros en la planificación del programa de aprendizaje y Ginsburg (2010), quien sostiene que los métodos de enseñanza son fundamentales para lograr aprendizajes en los estudiantes.

Respecto a la relación entre la dimensión enseñanza para el aprendizaje y la variable calidad educativa, en la tabla 6, se puede apreciar que del 86,7% de maestros que experimentaron un nivel alto de enseñanza para el aprendizaje, el 53,3% también experimentó un nivel regular de calidad educativa. Por otro lado, del 13,3% de maestros que manifestaron experimentar un nivel regular enseñanza para el aprendizaje y un nivel regular de calidad educativa. Por tanto, podemos inferir que los docentes cuentan con una regular enseñanza para el aprendizaje, lo que permite afirmar una regular calidad educativa. Por otro lado, también se evidencia, pero en menor porcentaje que a una alta enseñanza para el aprendizaje le corresponde una alta calidad educativa. Lo que coincide con los planteamientos de Fitria (2018) la que sostienen que uno de los factores para lograr calidad en el trabajo educativo, es enseñar bien en clase.

Respecto a la relación entre la dimensión participación en la gestión y la variable calidad educativa, en la tabla 7, se puede apreciar que del 66,7% del total de maestros que experimentaron un nivel alto de participación en la

gestión el 40,0% también experimentó una regular calidad educativa y el 26,7% evidencio un nivel alto de calidad educativa. Por otro lado, del 33,3% de maestros que manifestaron experimentar una regular participación en la gestión el 26,7% experimentó un regular nivel de calidad educativa y un 6,7% una alta calidad educativa. Por tanto, podemos inferir que los docentes cuentan con una regular participación en la gestión, por lo tanto, se afirma que se tiene una regular calidad educativa en la institución. Por otro lado, también se evidencia, pero en menor porcentaje que a una alta participación en la gestión le corresponde una alta calidad educativa. Lo que coincide con los planteamientos de Montenegro (2007), que sostiene como las características más relevantes que debe tener un docente y que son observables durante su desempeño laboral, son el medio, lo institucional, lo educativo y lo intrapersonal.

Respecto a la relación entre la dimensión profesionalidad e identidad y la variable calidad educativa, en la tabla 8, se puede apreciar que del 86,7% del total de maestros que experimentaron un nivel alto de profesionalidad e identidad el 53,3% también experimentó un nivel regular de calidad educativa y el 33,3% un nivel alto de calidad educativa. Por otro lado, del 13,3% de maestros que manifestaron experimentar una regular profesionalidad e identidad, también evidencian un nivel regular de calidad educativa. Por tanto, podemos inferir que los docentes cuentan con una regular profesionalidad e identidad, por lo que se afirma una regular calidad educativa en la institución. Por otro lado, también se evidencia, pero en menor porcentaje que a una alta profesionalidad e identidad le corresponde una alta calidad educativa. Lo que coincide con los planteamientos de Sánchez (2018) que plantea que un docente efectivo, se debe tener un gran compromiso, mística de trabajo que lo direcciona a potenciar su nivel de espíritu personal y profesional.

En cuanto a la contrastación de la hipótesis del objetivo general, vemos en La tabla 9, la correlación general entre las variables desempeño docente y calidad educativa, donde se encontró una correlación positiva considerable y significativa al nivel 0,01. El valor del coeficiente de correlación fue de

0,705 y la significación bilateral 0,003. Por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta que existe una relación significativa entre el Desempeño Docente y la Calidad Educativa del I.E.S.P “José Antonio Encinas”-Tumbes, 2020. Con este resultado, se comprobó que, un exitoso desempeño docente es relevante para lograr una mejor percepción de la calidad educativa. Por ello, quedo demostrado que el desempeño docente es un tema prioritario y central en las reformas educativas y escolares, tal como lo sostienen (Özgenel y Mert, 2019)

Respecto a la contrastación de la hipótesis 1, observamos en la correlación entre la dimensión preparación para el aprendizaje y la variable calidad educativa (tabla 10), que el valor del coeficiente de correlación de Pearson fue 0,654 y la significación bilateral de 0,008. Por lo que se interpreta como una correlación positiva considerable y significativa al nivel 0,01. Se acepta la hipótesis: Existe relación entre la dimensión Preparación para el Aprendizaje y Calidad Educativa del I.E.S.P “José Antonio Encinas”-Tumbes, 2020. Con este resultado, podemos comprobar que, prepararse para el aprendizaje es relevante para lograr una mejor calidad educativa. Lo que indica que estos resultados se deben a que los docentes fueron multifuncionales, no sólo al brindar conocimientos sino además al interesarse y asesorarse en lo pedagógico; al ser generadores de aprendizajes y de recursos, actuaron como evaluadores y un modelo a seguir en lo ético y profesional, como lo menciona (Lalanguí, Valarezo, y Fernández, 2018)

Respecto a la contrastación de la hipótesis 2 (Tabla 11), la correlación entre la dimensión enseñanza para el aprendizaje y la variable calidad educativa se puede apreciar que el valor del coeficiente de correlación de Pearson fue 0,703 y la significación bilateral de 0,003. Por lo que resultó una Correlación positiva considerable y significativa al nivel 0,01. Se acepta la hipótesis: Existe relación entre la dimensión Enseñanza para el Aprendizaje y Calidad Educativa del I.E.S.P “José Antonio Encinas”-Tumbes, 2020. Con este resultado, podemos comprobar que, la enseñanza para el aprendizaje es relevante para lograr una mejor calidad educativa. Lo que indica que estos

resultados se deben a que los maestros en la institución educativa desarrollan una praxis educativa y pedagógica relacional, como lo sostienen (Achata y Quispe, 2018)

En cuanto a la contrastación de la hipótesis 3, (Tabla 12), la correlación entre la dimensión participación en la gestión y la variable calidad educativa se puede apreciar que el valor del coeficiente de correlación de Pearson fue 0,605 y la significación bilateral de 0,017. Por lo que resultó una Correlación positiva considerable y significativa al nivel 0,05. Se acepta la hipótesis: Existe relación entre la dimensión participación en la gestión y Calidad Educativa del I.E.S.P “José Antonio Encinas”-Tumbes, 2020. Con este resultado, podemos comprobar que, la participación en la gestión es relevante para lograr una mejor calidad educativa. Lo que indica que estos resultados se originan porque los maestros participan activamente en la administración de la institución educativa, tal como los menciona. (Fitria, 2018)

En cuanto a la contrastación de la hipótesis 4, (Tabla 13) respecto a la correlación entre la dimensión profesionalidad e identidad y la variable calidad educativa se puede apreciar que el valor del coeficiente de correlación de Pearson fue 0,535 y la significación bilateral de 0,040. Por lo que resultó una Correlación positiva media y significativa al nivel 0,05. Se acepta la hipótesis: Existe relación entre la dimensión profesionalidad e identidad y Calidad Educativa del I.E.S.P “José Antonio Encinas”-Tumbes, 2020. Con este resultado, podemos comprobar que, la profesionalidad e identidad es relevante para lograr una mejor calidad educativa. Lo que indica que estos resultados se deben a que los docentes participan continuamente de los programas de preparación docente para la obtención y perfeccionamiento sus conocimientos y habilidades para de esta manera ser eficaces y eficientes en el aula, como lo sostiene (Brown, 2018)

VI. CONCLUSIONES

Después de analizar y discutir los resultados de la investigación, he considerado las siguientes conclusiones:

1. Se evidenció que la institución educativa cuenta con maestros con un regular desempeño docente, por lo tanto, se percibe una regular calidad educativa. Donde el 80% del total de maestros que experimentaron un nivel alto de desempeño docente el 46,7% también experimentó un nivel regular de calidad educativa y el 33,3% un nivel alto de calidad educativa.
2. Se determinó que existe relación entre el desempeño docente y la calidad educativa del I.E.S.P “José Antonio Encinas”-Tumbes, 2020. Se encontró un coeficiente de correlación de 0,705 y una significación a un nivel 0,01. Por lo tanto, se puede afirmar que el desempeño docente se relaciona significativamente con la calidad educativa.
3. Se precisó la existencia de relación la preparación para el aprendizaje y calidad educativa del I.E.S.P “José Antonio Encinas”-Tumbes, 2020, hallándose un coeficiente de correlación de 0,654 y la significación bilateral de 0,008, lo que nos demuestra que hay una correlación considerable positiva y significativa. Esto quiere decir los esfuerzos que realicen el docente en la elaboración de sus documentos pedagógicos afecta la calidad educativa en el I.E.S.P “José Antonio Encinas”-Tumbes.
4. Se determinó que hay relación entre la dimensión enseñanza para el aprendizaje y calidad educativa del I.E.S.P “José Antonio Encinas”-Tumbes, 2020, al obtenerse un valor de 0,703 con una significación bilateral de 0,003, lo que nos permite afirmar la existencia de una correlación significativa en nivel 0,01.
5. Se encontró relación entre participación en la gestión y calidad educativa del I.E.S.P “José Antonio Encinas”-Tumbes, 2020, al observarse que el valor del coeficiente de correlación fue de 0,605 con una significación bilateral de 0,017, que nos lleva a concluir que existe una correlación considerable y significativa en un nivel de 0,05.
6. También, se encontró relación entre profesionalidad e identidad y calidad educativa del I.E.S.P “José Antonio Encinas”-Tumbes, 2020, al observarse que el valor del coeficiente de correlación fue de 0,535 con

una significación bilateral de 0,040, que nos lleva a concluir que existe una correlación considerable y significativa en un nivel de 0,05.

VII. RECOMENDACIONES

Se presentan las siguientes recomendaciones, con la finalidad de brindar aportes a la comunidad educativa:

A nivel directivo:

- Al encontrarse un nivel regular de desempeño docente y de calidad educativa, sumado a ello al comprobarse la existencia de una relación significativa entre las mismas, los directivos deben implementar estrategias para brindar seguimiento y apoyo a los docentes para fortalecer las dimensiones preparación para el aprendizaje, enseñanza para el aprendizaje, participación en la gestión y profesionalidad e identidad, para de esta manera alcanzar una alta calidad educativa en la institución.
- Brindar acompañamiento pedagógico a los docentes, pues se ha comprobado que se debe tener especial interés en las dimensiones preparación para el aprendizaje y enseñanza para el aprendizaje, asegurando de esa manera la calidad educativa de la institución.
- Propiciar el trabajo colaborativo entre los docentes, para de esta manera contribuir a mejorar de manera continua a su práctica pedagógica.
- Programar jornadas de reflexión pedagógica con la finalidad de identificar y diagnóstica los intereses y necesidades del personal docente.
- Promover la participación docente en la elaboración y actualización de los documentos de gestión.

A nivel docente:

- Participar activamente en las jornadas reflexión pedagógica, con profesionalismo e identidad institucional.
- Contribuir con su experiencia profesional a mejorar las estrategias institucionales que buscan alcanzar la tan ansiada calidad educativa.
- Preocuparse por conocer las necesidades y el contexto donde se desenvuelven sus estudiantes para brindarles aprendizajes acordes a su realidad problemática.

REFERENCIAS

- Achata, C., & Quispe, Y. (2018). The national curriculum and teaching performance. *Revista de Investigaciones de la Escuela de Posgrado Universidad Nacional del Altiplano*, 7(2), 598-606. doi:
<http://dx.doi.org/10.26788/riepg.2018.2.84>
- Akman, Y. (2018). Investigating the Relationship between Organizational Justice, Work Motivation and Teacher Performance. *Cukurova University Faculty of Education Journal*, 47(1), 164-187. doi: 10.14812/cuefd.371642
- Alcántara, A. (2007). Dimensiones de la calidad en educación superior. *REencuentro*(50), 21-27. Recuperado el 2020 de Octubre de 07, de <https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=34005004>
- Álvarez-López, G., & Matarranz, M. (2020). Quality and evaluation as global educational political trends: comparative study of national evaluation agencies in compulsory education in Europe. *Revista Complutense de Educación*, 31(1), 85-95. doi:10.5209 / rced.61865
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación*. Caracas, Venezuela: EDITORIAL EPISTEME.
- Ausubel, D. (1983). *Teoría del aprendizaje significativo*. México: Editorial Trillas. Obtenido de http://www.academia.edu/download/38902537/Aprendizaje_significativo.pdf
- Boulangger, K., & García, L. (2014). Los documentos de gestión y su relación con la calidad educativa de la Institución Educativa N° 064 “Juan Pablo II” – Pajaritos – Canoas de Punta Sal – Contralmirante Villar – Tumbes, 2012. *Maestría en administración de la educación*. Universidad Cesar Vallejo, Tumbes, Perú. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/19102>
- Brito, J. (2018). Educational quality in higher education institutions: assessment of burnout syndrome in teacher. *Ride*, 8(16), 1-10. doi:10.23913/ride.v8i16.356
- Brown, C. (2018). Teacher Candidates Perceptions of a Course Assignment Designed to Support a Teacher Performance Assessment. *Higher Education Studies*, 58-69. doi:10.5539/hes.v8n2p58
- Cabrera, C. (2018). Desempeño docente y calidad educativa en la Universidad Nacional de San Martín. *Doctorado en Ciencias de la Educación*. Universidad Nacional de San Martín, Lima, Perú. Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2500>
- Cárdenas, N. (2015). Análisis crítico del sistema de evaluación del desempeño profesional docente chileno: un estudio en la comunidad educativa de la ciudad de Osorno Chile. *Tesis de doctorado*. Universitat Autònoma de Barcelona, Osorno, Chile. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10803/384556>

- Caro, F., & Núñez, C. (2018). The academic performance and their influence on the index of efficiency and quality of education in the municipality of Santa Fe de Antioquia, Colombia. *Espacios*, 39(15), 15. doi:ISSN 0798 1015
- Castillo, M. (2017). Supervisión pedagógica y desempeño docente en educación primaria de la institución educativa N° 011 "César Vallejo", Tumbes, 2017. *Maestría en Administración de la Educación*. Universidad Cesar Vallejo, Tumbes, Perú. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/28600>
- Cedillo, C., Cabrera, F., & Japón, Á. (2020). Conceptions of education quality according teaching perspective in University of Cuenca -Ecuador. *Actualidades investigativas en educación*, 20(2), 1-22. doi:10.15517/aie.v20i2.41641
- Cevallos, M. (2019). Desempeño docente y calidad educativa en la Institución Bernardita Correa Delgado Cantón del Guayas - Guayaquil, 2016. *Magíster en Educación con mención en Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos , Guayas, Ecuador. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12672/11134>
- Cuenca, R. (2011). Hacia una propuesta de criterios de buen desempeño docente. *IEP - Instituto de Estudios Peruanos*. Lima, Perú: Foro Educativo y el Consejo Nacional de Educación. Obtenido de <http://repositorio.iep.org.pe/handle/IEP/725>
- Darling-Hammond, L. (Octubre de 2010). Evaluating Teacher Effectiveness: How Teacher Performance Assessments Can Measure and Improve Teaching. *Center for American Progress*, 36. Obtenido de <https://eric.ed.gov/?id=ED535859>
- Daza, F. (2017). Framework for good teacher performance: tool for continuous improvement in an educational institution in Valledupar. *Assensus*, 2(2), 71-82. doi:<https://doi.org/10.21897/assensus.1315>
- Educacion2020. (15 de Noviembre de 2015). *Opinión de Educación 2020 sobre resultados de prueba Inicia 2014*. Obtenido de Educacion2020: <http://educacion2020.cl/noticias/opinion-de-educacion-2020-sobre-resultados-de-prueba-inicia-2014/>
- Fitria, H. (Julio de 2018). The Influence Of Organizational Culture And Trust Through The Teacher Performance In The Private Secondary School In Palembang. *INTERNATIONAL JOURNAL OF SCIENTIFIC & TECHNOLOGY RESEARCH*, 7(7), 82-86. Obtenido de <https://www.researchgate.net/publication/329884811>
- García, F., Juárez, S., & Salgado, L. (2018). School management and educational quality. *Scielo*, 37(2), 206-216. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0257-43142018000200016&script=sci_arttext&tIng=pt

- Gibbs, G. (2010). *Dimensions of quality*. Heslington: The Higher Education Academy. doi:ISBN 978-1-907207-24-2
- Ginsburg, M. (2010). Improving educational quality through active-learning pedagogies:A comparison of five case studies. *Educational Research*, 1(3), 062-074. Obtenido de https://www.researchgate.net/profile/Mark_Ginsburg2/publication/228387015_Improving_educational_quality_through_active-learning_pedagogies_A_comparison_of_five_case_studies/links/02e7e5386551ca74dc000000.pdf
- Gómez, L., & Valdés, M. (2019). The Evaluation of Teacher Performance in Higher Education. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 499-515. doi:<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.255>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. México D.F., México: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES.
- Hero, J. (2019). The Impact of Technology Integration in Teaching Performance. *Eric*, 48(1), 101-114. Obtenido de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED606392.pdf>
- Irmayani, H., Wardiah, D., & Kristiawan, M. (2018). The Strategy Of SD Pusri In Improving Educational Quality. *INTERNATIONAL JOURNAL OF SCIENTIFIC & TECHNOLOGY RESEARCH*, 7(7), 113-121. Obtenido de http://www.academia.edu/download/60841365/2018_Muhammad_Kristiawan___Herni_Irmayani20191008-50541-1nejjc.pdf
- Jacob, B., Rockoff, J., Taylor, E., Lindy, B., & Rosen, R. (2016). Teacher applicant hiring and teacher performance: Evidence from DC public schools. *NBER WORKING PAPER SERIES*, 1-74. doi:10.3386 / w22054
- Jave, F. (2019). Desempeño docente del nivel inicial en las instituciones educativas. *Universidad Católica los Ángeles de Chimbote*. Obtenido de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/13833>
- Kerry, E. (2015). Teacher Performance Appraisal: More about Performance or Development? *Australian Journal of Teacher Education*, 40(9). doi:10.14221/ajte.2015v40n9.6
- Lalangui, J., Valarezo, J., & Fernández, H. (2018). La evaluación del desempeño como factor influyente en la formación profesional del docente universitario. *Semana de la Ciencia UTMACH 2018*, 448-455. Obtenido de <http://investigacion.utmachala.edu.ec/proceedings/index.php/utmach/issue/archive>
- Luna, S. (2016). (Re)defining “good teaching”: Teacher performance assessments and critical race theory in early childhood teacher education.

- Contemporary Issues in Early Childhood*, 17(4), 442–446.
doi:<https://doi.org/10.1177/1463949116677932>
- Martínez, G., Guevara, A., & Valles, M. (2016). Teacher Performance and quality education. *Ra Ximhai*, 123-134. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/461/46148194007.pdf>
- Martínez, J., Tobón, S., Lopez, E., & Manzanilla, H. (2020). Calidad educativa: Un estudio documental desde una perspectiva socioformativa. *Educational quality: documentary research from a socioformative perspective*, 233-258. doi:10.17151/rlee.2020.16.1.11
- Maya, E., Aldana, J., & Isea, J. (2019). Leadership Management and Quality Education. *CIENCIAMATRIA*, 9(5), 114-129. doi:<https://doi.org/10.35381/cm.v5i9.102>
- Méndez, M. (2018). Gestión institucional y calidad de la educación en la unidad educativa Agustín Castro Espinoza. Guayaquil, Guayas, Ecuador – 2018. *Maestría en Administración Educativa*. Universidad Cesar Vallejo, Guayas, Ecuador. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/38830>
- MINEDU. (2012). *Marco del buen desempeño docente*. Lima: Corporación Gráfica Navarrete. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- MINEDU. (2017). Resultados Nacionales y Regionales de la Evaluación de Desempeño Docente Nivel Inicial – Tramo I. Lima, Perú. Obtenido de <http://evaluaciondocente.perueduca.pe/desempenoinicial/resultados-nacionales-y-regionales-de-la-evaluacion-de-desempeno-docente/>
- MINEDU. (2019). *Condiciones básicas de calidad para el procedimiento de Licenciamiento de las Escuelas de educación Superior Pedagógica*. Lima: MINEDU.
- Ministerio de Educación Argentino. (2017). *Evaluación diagnóstica 2017 Estudiantes avanzados de carreras docentes*. Buenos Aires: Ministerio de Educación Argentino. Obtenido de https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/reporte_nacional_ensenal_2017.pdf
- Montenegro, I. (2007). *Evaluación del desempeño docentes: Fundamentos, modelos e instrumentos*. Bogota, Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio. Obtenido de https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=8mH8ozUEIL4C&oi=fnd&pg=PA31&dq=desempe%C3%B1o+docente&ots=3dgFZXe90l&sig=GO1aW-hcJf_fw8zw5kq9ofT4e0#v=onepage&q=desempe%C3%B1o%20docente&f=false

- Morgan, G., Hodge, K., Trepinski, T., & Anderson, L. (2014). The Stability of Teacher Performance and Effectiveness: Implications for Policies Concerning Teacher Evaluation. *Education Policy Analysis*, 22, 1-21. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=275031898117>
- Nikolaev, E., Azanova, A., Nurullina, G., Bogdanova, V., Shaikhlislamov, A., Lebedeva, I., & Khairullina, E. (2016). Upgrading Educational Quality through Synergy of Teaching and Research. *International Review of Management and Marketing*, 6(1), 106-110. doi:ISSN: 2146-4405
- OCDE. (2018). Políticas docentes efectivas conclusiones del informe PISA. *OCDE Publishing*, 164. doi:<http://dx.doi.org/10.1787/9789264301603-en>
- Olivos, Y. (2017). Uso de las tecnologías de la información y comunicación en el desempeño de los docentes del Instituto Superior Tecnológico “Contralmirante Manuel Villar” Zorritos – 2017. *Maestría en administración de la educación*. Universidad Cesar Vallejo, Tumbes, Perú. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41236>
- Özgenel, M., & Mert, P. (2019). The role of teacher performance in school effectiveness. *International Journal of Education Technology and Scientific Researches*, 4(10), 417-434. Obtenido de https://www.researchgate.net/profile/Mustafa_Oezgenel/publication/338083870_The_Role_of_Teacher_Performance_in_School_Effectiveness/links/5dfd24b54585159aa48d1ce4/The-Role-of-Teacher-Performance-in-School-Effectiveness.pdf
- Peniche, R., Ramón, C., Guzmán, C., & Mora, N. (2020). Factors that Affect Teaching Performance in High and Low Effectiveness Centers in México. *Dialnet*, 18(2), 77-95. doi: <https://doi.org/10.15366/reice2020.18.2.004>
- Perez, C. (2019). *Desempeño docente y rendimiento académico en los estudiantes del V Ciclo de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto - 2019*. Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto, Perú. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/45511>
- Puertas, P., Ubago, J., Moreno, R., Padiál, R., Martínez, A., & González, G. (2018). Emotional intelligence in training and teaching labor performance: a systematic review. *Scopus*, 29(2), 128-142. doi:10.5944 / reop.vol.29.num.2.2018.23157
- Quintana, Y. (2018). Education Quality and School Management: A Dynamic Relationship. *Dialnet*, 21(2), 259-281. doi: 10.5294/edu.2018.21.2.5
- Reyes, M. (2016). Relationship between Teacher’s Social Skills and Teaching Performance from the Point of View of Adult Students at a private university in Lima, Peru. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 10(2), 22. doi:<http://dx.doi.org/10.19083/ridu.10.465>

- Rivai, Gani, M., & Murfat, M. (2019). Organizational Culture and Organizational Climate as a Determinant of Motivation and Teacher Performance. *Advances in Social Sciences Research Journal*, 6(2), 555-566. doi:10.14738/assrj.62.6267.
- Romero, G. (2018). Educational quality: gear between knowledge management, educational management, innovation and learning environments. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 17(35), 91 - 103. doi:10.21703/rexe.20181735romero6
- Romo, J. (2013). Evaluación Comprehensive del Desempeño Docente. *ConCiencia Tecnológica*(46), 52-55. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4713274>
- Sánchez, E. (2018). Relación del clima organizacional y el desempeño docente universitario. *Trabajo de investigación*. Universidad San Andres, Lima, Perú. Obtenido de <http://repositorio.usan.edu.pe/handle/usan/60>
- Soria, L., Ortega, W., & Ortega, A. (2020). Teaching pedagogical performance and learning of university students in the Education career. *Praxis & Saber*, 21(17). doi:10.19053/22160159.v11.n27.2020.10329
- Suarez, L. (2018). Desempeño docente y rendimiento académico en el área de matemática de la institución educativa “Carlos Julio Arosemana Tola” del cantón de la provincia del Guayas Ecuador 2018. *Logos*. Obtenido de <http://revistas.uap.edu.pe/ojs/index.php/LOGOS/article/view/1590/1584>
- Tejedor, F. (2012). Evaluation of the teaching performance. *Revista iberoamericana de evaluación educativa*, 5(1), 318-327. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4571151>
- UNESCO. (2007). *Evaluación del desempeño y carrera profesional docente: un estudio comparado entre 50 países de América y Europa*. Santiago: UNESCO.
- Wahyuddin, W. (2016). The Relationship between of Teacher Competence, Emotional Intelligence and Teacher Performance Madrasah Tsanawiyah at District of Serang Banten. *Higher Education Studies*, 6(1), 128-135. Obtenido de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1099398.pdf>
- Walker, V. (2016). Evaluation and career / teaching career: the perspective of actors from two Argentinian universities. *Revista del IICE*, 49-66. Obtenido de <http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/iice/article/view/4132>
- Wu, Y., Lian, K., Hong, P., Liu, S., Lin, R.-M., & Lian, R. (2019). Teachers' emotional intelligence and self-efficacy: Mediating role of teaching performance. *Social Behavior and Personality: An international journal*, 47(3), 1-10. doi: <https://doi.org/10.2224/sbp.7869>
- Yusnita, Y., Eriyanti, F., Engkizar, Anwar, F., Eka, N., Arifin, Z., & Syafril, S. (2018). The Effect of Professional Education and Training for Teachers (PLPG) in Improving Pedagogic Competence and Teacher Performance.

Tadris: Jurnal Keguruan dan Ilmu Tarbiyah, 3 (2), 123-130. doi:DOI:
10.24042/tadris.v3i2.2701

ANEXOS

ANEXO 01: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESCALA
V1: Desempeño docente	El docente como profesional posee algunas características específicas muy propias para el desempeño de su labor. Como su actividad es de muy diversa índole, conviene definir dominios globales. Al menos, cuatro grandes campos en los cuales el docente despliega su actividad: el entorno, lo institucional, lo pedagógico y lo intrapersonal. En lo más amplio el docente se relaciona con el contexto socio-cultural; el cual se halla inscrita la institución educativa. En un contexto más situado se encuentra la relación institucional. Dentro de ésta, su campo principal es el estudiante con el cual interactúa a través de la relación pedagógica. El docente, además, realiza una acción reflexiva, una tarea consigo mismo, mediante la cual desarrolla conocimiento y control sobre su dinámica pedagógica. (Montenegro, 2007)	Son características que explican cómo debe desempeñarse el profesional de educación en el Perú, y que se pueden medir a través de la Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	Preparación para el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> - Conocimiento y comprensión del estudiante - Conocimiento de los contenidos disciplinares que enseña - Conocimiento y comprensión de los enfoques y procesos pedagógicos - Promoción de capacidades de alto nivel y formación integral en sus estudiantes - Planificación en el proceso de enseñanza aprendizaje - Coherencia con los propósitos de aprendizaje - Planificación pedagógica adecuada 	TÉCNICA: Encuesta INSTRUMENTO: Cuestionario	Intervalo
			Enseñanza para el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> - Creación de climas propicios - Propiciando la formación de ciudadanos críticos e interculturales - Conducción del proceso de enseñanza - Propiciando la reflexión y pensamiento crítico - Evaluación permanentemente de los aprendizajes 		
			Participación en la gestión	<ul style="list-style-type: none"> - Participación activa para la mejora - Mejora continua del aspecto documental en la gestión - Demostración de la experiencia en procesos educativos 		
			Profesionalidad y la identidad	<ul style="list-style-type: none"> - Demuestra profesionalidad e identidad - Ejercicio ético de su profesión 		
V2: Calidad educativa	La Norma Técnica de la RVM N°227-2019-MINEDU, plantea las siguientes dimensiones para el asegurar la calidad en las escuelas de educación superior pedagógica, son las siguientes: Gestión Institucional; Condición que se enmarca dentro	Se refieren a los estándares que deben de cumplir las instituciones educativas para lograr la excelencia académica y que se pueden medir a través de la Gestión institucional, Gestión Académica y Programas de Estudios, Infraestructura Física,	Gestión institucional	<ul style="list-style-type: none"> - Orientación y objetivos estratégicos - Estructura organizativa de la institución - Cumplimiento de los objetivos estratégicos - Imagen institucional 	TÉCNICA: Encuesta INSTRUMENTO: Cuestionario	Intervalo
			Gestión Académica y Programas de Estudios	<ul style="list-style-type: none"> - Manual de procesos académicos de la institución - Programas de orientación vocacional 		

<p>de los procesos estratégicos de la institución educativa, define la visión, objetivos, líneas estratégicas, entre otros, que se orientan al cambio. Permite la organización estratégica que requiere la gestión y los aspectos de aseguramiento de la calidad con una perspectiva de mejora continua, Gestión Académica y Programas de Estudios;</p> <p>Condición que orienta a que la EESP desarrolle procesos de formación integral, especializada y en igualdad de oportunidades, que permitan a los egresados tener un adecuado desenvolvimiento en el mundo laboral, Infraestructura Física, Equipamiento y Recursos para el Aprendizaje;</p> <p>Condición que se enmarca en el enfoque de procesos estratégicos de la institución en lo que se refiere a la gestión educativa, Disponibilidad del Personal Docente;</p> <p>Condición que toma como base los servicios que brindan las EESP, el cual plantea nuevos desafíos en los servicios de formación docente que brindan las instituciones y nuevas formas de organización al interior de las mismas,</p> <p>Previsión económica y financiera;</p> <p>Condición responsable de velar por la gestión de los procesos de soporte institucional que permitan asegurar los recursos económicos y</p>	<p>Equipamiento y Recursos para el Aprendizaje, y la Disponibilidad del Personal Docente, Previsión económica y financiera</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Inserción laboral de los egresados - Principios de la propuesta pedagógica - Cumplimiento de documentación curricular - Práctica pre profesional del estudiante - Planificación de la investigación - Orientación y tutoría - Competencias de los formadores 		
	<p>Infraestructura Física, Equipamiento y Recursos para el Aprendizaje</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Infraestructura y servicios - Ambientes y recursos 		
	<p>Disponibilidad del Personal Docente</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Perfil requerido del director - Perfil requerido del docente formador 		
	<p>Previsión económica y financiera</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Planificación del aspecto económico y financiero 		

	financieros para la provisión de los servicios educativos. (MINEDU, Condiciones básicas de calidad para el procedimiento de Licenciamiento de las Escuelas de educación Superior Pedagógica, 2019)					
--	--	--	--	--	--	--

ANEXO 04: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

DIMENSIONES/INDICADORES/ITEMS		1. Nunca	2. Pocas veces	3. Casi siempre	4. Siempre
DIMENSIÓN: Preparación para el aprendizaje					
INDICADOR: Conocimiento y comprensión del estudiante					
1	¿Usted se interesa por las necesidades de sus estudiantes?	1	2	3	4
2	¿Usted se interesa en conocer el contexto en el que se desenvuelven sus estudiantes?	1	2	3	4
INDICADOR: Conocimiento de los contenidos disciplinares que enseña					
3	¿Usted cree que es necesario dominar los contenidos disciplinares de las áreas?	1	2	3	4
4	¿Usted participa de capacitaciones?	1	2	3	4
INDICADOR: Conocimiento y comprensión de los enfoques y procesos pedagógicos					
5	¿Usted toma en cuenta los procesos pedagógicos para planificar sus sesiones de aprendizaje?	1	2	3	4
6	¿Usted toma en cuenta los enfoques pedagógicos para planificar sus sesiones de aprendizaje?	1	2	3	4
INDICADOR: Promoción de capacidades de alto nivel y formación integral en sus estudiantes					
7	¿Usted promueve el desarrollo de capacidades de alto nivel en sus estudiantes?	1	2	3	4
8	¿Usted promueve la formación integral de sus estudiantes?	1	2	3	4
INDICADOR: Planificación en el proceso de enseñanza aprendizaje					
9	¿Usted presenta a tiempo sus sesiones de aprendizaje?	1	2	3	4
10	¿Usted y sus colegas elaboran sus sesiones de aprendizaje de manera colaborativa?	1	2	3	4
INDICADOR: Coherencia con los propósitos de aprendizaje					
11	¿Usted verifica que los recursos y medios didácticos sean coherentes con los propósitos de aprendizaje?	1	2	3	4
12	¿Usted verifica que los recursos y medios didácticos sean pertinentes?	1	2	3	4
INDICADOR: Planificación pedagógica adecuada					
13	¿Usted verifica que lo planificado en los sílabos concuerde con las sesiones de aprendizaje?	1	2	3	4
14	¿Usted recibe acompañamiento pedagógico por parte de los directivos?	1	2	3	4
DIMENSIÓN: Enseñanza para el aprendizaje					
INDICADOR: Creación de climas propicios					
15	¿Usted promueve el uso de acuerdos de convivencia?	1	2	3	4

16	¿Usted genera un ambiente adecuado en el aula para el desarrollo de aprendizajes?	1	2	3	4
INDICADOR: Propiciando la formación de ciudadanos críticos e interculturales					
17	¿Usted genera espacios en sus sesiones de aprendizaje para el debate de temas coyunturales?	1	2	3	4
18	¿Usted propicia en sus sesiones de aprendizaje el desarrollo de la integración cultural?	1	2	3	4
INDICADOR: Conducción del proceso de enseñanza					
19	¿Usted durante el desarrollo de sus sesiones demuestra dominio disciplinar?	1	2	3	4
20	¿Usted utiliza estrategias didácticas en el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje?	1	2	3	4
21	¿Usted utiliza recursos educativos en el desarrollo de sus sesiones?	1	2	3	4
INDICADOR: Propiciando la reflexión y pensamiento crítico					
22	¿Usted propicia el desarrollo del pensamiento crítico en el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje?	1	2	3	4
23	¿Usted utiliza el aprendizaje basado en problemas en el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje?	1	2	3	4
INDICADOR: Evaluación permanentemente de los aprendizajes					
24	¿Usted evalúa constantemente el progreso de los aprendizajes de sus estudiantes?	1	2	3	4
25	¿Usted brinda retroalimentación formativa a sus estudiantes?	1	2	3	4
DIMENSIÓN: Participación en la gestión					
INDICADOR: Participación activa para la mejora					
26	¿Usted participa activamente en la gestión de su institución educativa?	1	2	3	4
27	¿Usted demuestra una actitud democrática al momento de tomar decisiones institucionales?	1	2	3	4
28	¿Usted demuestra una actitud crítica en las decisiones institucionales?	1	2	3	4
29	¿Usted demuestra una actitud colaborativa en la gestión institucional?	1	2	3	4
INDICADOR: Mejora continua del aspecto documental en la gestión					
30	¿Usted participa en la elaboración de los documentos de gestión?	1	2	3	4
31	¿Usted participa en la mejora continua de los documentos de gestión?	1	2	3	4
INDICADOR: Demostración de la experiencia en procesos educativos					
32	¿Usted utiliza su experiencia en la mejora de los procesos educativos de su institución?	1	2	3	4
33	¿Usted da cuenta de los resultados de su práctica pedagógica?	1	2	3	4
DIMENSIÓN: Profesionalidad y la identidad					
INDICADOR: Demuestra profesionalidad e identidad					
34	¿Usted renueva su práctica pedagógica?	1	2	3	4
35	¿Usted se siente orgulloso de su profesión?	1	2	3	4
INDICADOR: Ejercicio ético de su profesión					

36	¿Usted pone en práctica el uso de valores éticos?	1	2	3	4
37	¿Usted respeta los derechos fundamentales de las personas?	1	2	3	4

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA

DIMENSIONES/INDICADORES/ITEMS		1. Nunca	2. Pocas veces	3. Casi siempre	4. Siempre
DIMENSIÓN: Gestión institucional					
INDICADOR: Orientación y objetivos estratégicos					
1	¿Se observa que la comunidad educativa participa de la gestión institucional a través de sus entes colegiados?	1	2	3	4
2	¿Se observa que los miembros de la comunidad educativa participan de la elaboración de los documentos de gestión?	1	2	3	4
3	¿Se evidencia que la institución articula los objetivos con lo planificado en los documentos de gestión?	1	2	3	4
4	¿Se observa que los objetivos institucionales se efectivizan en los procesos de gestión?	1	2	3	4
INDICADOR: Estructura organizativa de la institución					
5	¿Se observa que el reglamento institucional está vigente?	1	2	3	4
6	¿La comunidad educativa conoce la estructura organizativa de su institución?	1	2	3	4
7	¿Se actualizan los perfiles de los puestos de trabajo?	1	2	3	4
INDICADOR: Cumplimiento de los objetivos estratégicos					
8	En cuanto a la evaluación de los documentos de gestión, ¿Conducen al logro de objetivos institucionales?	1	2	3	4
9	En cuanto a las acciones estratégicas institucionales, ¿Conducen al logro de objetivos institucionales?	1	2	3	4
INDICADOR: Imagen institucional					
10	En cuanto al portal institucional, ¿Comparte información actualizada?	1	2	3	4
11	En cuanto a los servicios que brinda la institución educativa ¿La comunidad tiene conocimiento de ellos?	1	2	3	4
Dimensión: Gestión Académica y Programas de Estudios					
INDICADOR: Manual de procesos académicos de la institución					
12	En cuanto al manual de procesos académicos, ¿Se evidencian los flujos de la gestión académica?	1	2	3	4
INDICADOR: Programas de orientación vocacional					
13	¿Con qué frecuencia la institución planifica charlas vocacionales para los estudiantes egresados de la Educación Básica?	1	2	3	4
INDICADOR: Inserción laboral de los egresados					
14	En cuanto a los egresados, ¿La institución promueve estrategias seguimiento?	1	2	3	4
INDICADOR: Principios de la propuesta pedagógica					

15	En cuanto a la propuesta pedagógica, ¿La institución promueve la evaluación de los aprendizajes?	1	2	3	4
16	¿En la institución educativa se promueve el monitoreo del PCI?	1	2	3	4
17	¿En la institución educativa se promueve la evaluación anual del PCI?	1	2	3	4
INDICADOR: Cumplimiento de documentación curricular					
18	En cuanto a la documentación curricular, ¿La institución cuenta con sílabos de cada Programa de Estudios?	1	2	3	4
19	En cuanto al sílabos ¿Todos lo presentan a tiempo?	1	2	3	4
INDICADOR: Práctica pre profesional del estudiante					
20	Para la práctica pre profesional, ¿Se realizan convenios con las instituciones educativas?	1	2	3	4
21	¿Las prácticas pre profesionales se planifican a tiempo?	1	2	3	4
INDICADOR: Planificación de la investigación					
22	¿La institución genera espacios orientados al desarrollo de la investigación científica?	1	2	3	4
23	¿Los docentes formadores proponen investigaciones educativas?	1	2	3	4
INDICADOR: Orientación y tutoría					
24	¿La institución genera espacios para la orientación de sus estudiantes?	1	2	3	4
25	¿La institución genera espacios para la tutoría de sus estudiantes?	1	2	3	4
INDICADOR: Competencias de los formadores					
26	¿La institución genera espacios para capacitación permanente de los docentes?	1	2	3	4
27	¿Los docentes participan de los espacios para su capacitación permanente?	1	2	3	4
DIMENSIÓN: Infraestructura Física, Equipamiento y Recursos para el Aprendizaje					
INDICADOR: Infraestructura y servicios					
28	En cuanto a infraestructura, ¿La institución tiene lo necesario para su funcionamiento?	1	2	3	4
29	En cuanto a infraestructura ¿La institución cuenta con los servicios necesarios en funcionamiento?	1	2	3	4
INDICADOR: Ambientes y recursos					
30	En cuanto a los ambientes, ¿La institución los tiene en un buen estado de conservación?	1	2	3	4
31	En cuanto a los ambientes, ¿La institución los tiene implementados con los recursos necesarios?	1	2	3	4
DIMENSIÓN: Disponibilidad del Personal Docente					
INDICADOR: Perfil requerido del director					
32	En cuanto la dirección general de la institución, ¿Se cumple con el perfil requerido para el cargo?	1	2	3	4
33	En cuanto a la dirección general de la institución, ¿Se cumplen con los requisitos establecidos para ejercer el cargo?	1	2	3	4
INDICADOR: Perfil requerido del docente formador					

34	En cuanto a los docentes formadores, ¿Cumplen con los requisitos mínimos para el cargo?	1	2	3	4
35	En cuanto a los docentes formadores, ¿Cumplen con el perfil necesario para ejercer el cargo?	1	2	3	4
DIMENSIÓN: Previsión económica y financiera					
INDICADOR: Planificación del aspecto económico y financiero					
36	En cuanto al aspecto económico y financiero, ¿La institución cuenta con la disponibilidad presupuestal para su funcionamiento?	1	2	3	4
37	En cuanto al aspecto económico y financiero, ¿La institución cuenta con la disponibilidad presupuestal para su mantenimiento?	1	2	3	4

Encuesta Desempeño Docente

Estimado docente, la presente encuesta es un piloto que tiene la finalidad verificar la validez y credibilidad del instrumento de recojo de información que forma parte de un proyecto de investigación.

Cabe mencionar que no existen respuestas buenas o malas, además de ser totalmente anónima, la intención es conocer un poco más de nuestra realidad. Es por ello que le solicito veracidad en sus respuestas, de antemano le agradezco por su gran colaboración.

Next

This content is neither created nor endorsed by Google. [Report Abuse](#) - [Terms of Service](#) - [Privacy Policy](#)

Google Forms

Encuesta Desempeño Docente

* Required

Preparación para el aprendizaje

¿Usted se interesa por las necesidades de sus estudiantes? *

- Nunca (1)
- Pocas veces (2)
- Casi siempre (3)
- Siempre (4)

¿Usted se interesa en conocer el contexto en el que se desenvuelven sus estudiantes? *

- Nunca (1)
- Pocas veces (2)
- Casi siempre (3)
- Siempre (4)

¿Usted cree que es necesario dominar los contenidos disciplinares de las áreas? *

- Nunca (1)
- Pocas veces (2)
- Casi siempre (3)
- Siempre (4)

¿Usted participa de capacitaciones? *

- Nunca (1)
- Pocas veces (2)
- Casi siempre (3)
- Siempre (4)

¿Usted toma en cuenta los procesos pedagógicos para planificar sus sesiones de aprendizaje? *

- Nunca (1)
- Pocas veces (2)
- Casi siempre (3)
- Siempre (4)

¿Usted toma en cuenta los enfoques pedagógicos para planificar sus sesiones de aprendizaje? *

- Nunca (1)
- Pocas veces (2)
- Casi siempre (3)
- Siempre (4)

¿Usted promueve el desarrollo de capacidades de alto nivel en sus estudiantes? *

- Nunca (1)
- Pocas veces (2)
- Casi siempre (3)
- Siempre (4)

¿Usted promueve la formación integral de sus estudiantes? *

- Nunca (1)
- Pocas veces (2)
- Casi siempre (3)
- Siempre (4)

¿Usted presenta a tiempo sus sesiones de aprendizaje? *

- Nunca (1)
- Pocas veces (2)
- Casi siempre (3)
- Siempre (4)

¿Usted y sus colegas elaboran sus sesiones de aprendizaje de manera colaborativa? *

- Nunca (1)
- Pocas veces (2)
- Casi siempre (3)
- Siempre (4)

¿Usted verifica que los recursos y medios didácticos sean coherentes con los propósitos de aprendizaje? *

- Nunca (1)
- Pocas veces (2)
- Casi siempre (3)
- Siempre (4)

¿Usted verifica que los recursos y medios didácticos sean pertinentes? *

- Nunca (1)
- Pocas veces (2)
- Casi siempre (3)
- Siempre (4)

¿Usted verifica que lo planificado en los sílabos concuerde con las sesiones de aprendizaje? *

- Nunca (1)
- Pocas veces (2)
- Casi siempre (3)
- Siempre (4)

¿Usted recibe acompañamiento pedagógico por parte de los directivos? *

- Nunca (1)
- Pocas veces (2)
- Casi siempre (3)
- Siempre (4)

Back

Next

This content is neither created nor endorsed by Google. [Report Abuse](#) - [Terms of Service](#) - [Privacy Policy](#)

Google Forms

Encuesta Calidad Educativa

Estimado docente, la presente encuesta es un piloto que tiene la finalidad verificar la validez y credibilidad del instrumento de recojo de información que forma parte de un proyecto de investigación.

Cabe mencionar que no existen respuestas buenas o malas, además de ser totalmente anónima, la intención es conocer un poco más de nuestra realidad. Es por ello que le solicito veracidad en sus respuestas, de antemano le agradezco por su gran colaboración.

Next

This content is neither created nor endorsed by Google. [Report Abuse](#) - [Terms of Service](#) - [Privacy Policy](#)

Google Forms

Encuesta Calidad Educativa

* Required

Gestión institucional

¿Se observa que la comunidad educativa participa de la gestión institucional a través de sus entes colegiados? *

- Nunca (1)
- Pocas veces (2)
- Casi siempre (3)
- Siempre (4)

¿Se observa que los miembros de la comunidad educativa participan de la elaboración de los documentos de gestión? *

- Nunca (1)
- Pocas veces (2)
- Casi siempre (3)
- Siempre (4)

¿Se evidencia que la institución articula los objetivos con lo planificado en los documentos de gestión? *

- Nunca (1)
- Pocas veces (2)
- Casi siempre (3)
- Siempre (4)

¿Se observa que los objetivos institucionales se efectivizan en los procesos de gestión? *

- Nunca (1)
- Pocas veces (2)
- Casi siempre (3)
- Siempre (4)

¿Se observa que el reglamento institucional está vigente? *

- Nunca (1)
- Pocas veces (2)
- Casi siempre (3)
- Siempre (4)

¿La comunidad educativa conoce la estructura organizativa de su institución? *

- Nunca (1)
- Pocas veces (2)
- Casi siempre (3)
- Siempre (4)

¿Se actualizan los perfiles de los puestos de trabajo? *

- Nunca (1)
- Pocas veces (2)
- Casi siempre (3)
- Siempre (4)

En cuanto a la evaluación de los documentos de gestión, ¿Conducen al logro de objetivos institucionales? *

- Nunca (1)
- Pocas veces (2)
- Casi siempre (3)
- Siempre (4)

En cuanto a las acciones estratégicas institucionales, ¿Conducen al logro de objetivos institucionales? *

- Nunca (1)
- Pocas veces (2)
- Casi siempre (3)
- Siempre (4)

En cuanto al portal institucional, ¿Comparte información actualizada? *

- Nunca (1)
- Pocas veces (2)
- Casi siempre (3)
- Siempre (4)

En cuanto a los servicios que brinda la institución educativa ¿La comunidad tiene conocimiento de ellos? *

- Nunca (1)
- Pocas veces (2)
- Casi siempre (3)
- Siempre (4)

[Back](#)

[Next](#)

ANEXO 05: VALIDEZ DE CRITERIO Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS VARIABLE 1

N°	V1: DESEMPEÑO DOCENTE																																	TOTAL	VALIDEZ						
	PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE														ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE										PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN							PROFESIONALIDAD E IDENTIDAD									
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33			P34	P35	P36	P37		
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	148	0.662897355	P1	
2	4	3	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	2	4	2	2	4	4	2	4	3	3	3	2	4	2	4	2	3	2	3	4	2	2	4	4	116	0.55673537	P2	
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	145	0.753714331	P3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	143	0.574790054	P4	
5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	2	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	133	0.661457832	P5	
6	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	2	4	4	3	2	4	3	3	4	2	4	3	3	4	2	4	2	2	3	3	3	4	4	4	123	0.800118545	P6	
7	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	1	2	2	3	91	0.780636585	P7	
8	4	4	4	4	3	2	4	2	2	3	2	4	2	3	4	3	4	2	4	2	4	2	3	4	2	3	2	3	2	4	2	2	3	3	3	3	110	0.812420354	P8		
9	4	4	4	2	3	3	3	3	4	2	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	2	3	2	2	2	3	3	4	4	122	0.566338074	P9		
10	4	3	4	4	4	3	3	4	3	1	3	3	4	2	3	4	3	4	3	3	2	2	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	122	0.511532516	P10	
11	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	147	0.691690058	P11	
12	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	2	4	3	4	2	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	2	3	3	123	0.686737206	P12			
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	141	0.719975185	P13		
14	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	4	2	1	2	2	2	1	2	3	2	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	94	0.565243093	P14		
15	3	3	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	141	0.652972157	P15		
																																							0.65348846	P16	
																																								0.540451347	P17
																																								0.814706801	P18
																																								0.617993228	P19
																																								0.767325938	P20
																																								0.523804162	P21
																																								0.760671736	P22
																																								0.691202879	P23
																																								0.817261626	P24
																																								0.788510071	P25
																																								0.693508857	P26
																																								0.689286581	P27
																																								0.574489927	P28
																																								0.655430481	P29
																																								0.660110077	P30
																																								0.544722717	P31
																																								0.577352914	P32
																																								0.715822158	P33
																																								0.636290503	P34
																																								0.693961818	P35
																																								0.598741565	P36
																																								0.750991462	P37

PRUEBA DE FIABILIDAD ALFA DE CRONBACH VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	15	100.0
	Excluidos ^a	0	.0
	Total	15	100.0

7.1. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
.964	37

VALIDEZ DE CRITERIO Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS VARIABLE 2

N°	V2: CALIDAD EDUCATIVA																																	TOTAL	VALIDEZ					
	GESTIÓN INSTITUCIONAL											GESTIÓN ACADÉMICA Y PROGRAMAS DE ESTUDIO												INFRAESTRUCTURA, EQUIPAMIENTO Y RECURSOS				DISPONIBILIDAD PERSONAL DOCENTE				PREVISIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA								
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33			P34	P35	P36	P37	
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	147	0.598271676	P1
2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	90	0.693204836	P2	
3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	141	0.5898504	P3	
4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	134	0.641502443	P4	
5	1	1	3	2	4	4	3	4	2	2	3	2	2	2	3	2	2	4	3	4	3	2	2	3	3	2	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	104	0.476597083	P5	
6	1	3	2	3	2	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	126	0.69616251	P6		
7	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	85	0.849384275	P7	
8	1	2	2	4	3	4	2	4	4	3	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	4	2	2	93	0.605078787	P8		
9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	2	2	3	3	3	3	4	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	4	3	3	2	101	0.671113853	P9		
10	3	2	3	3	2	3	3	4	4	3	3	2	2	3	2	3	4	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	4	4	3	4	2	102	0.751284494	P10		
11	1	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	1	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	96	0.852936391	P11		
12	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	107	0.839330522	P12		
13	2	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	4	3	3	100	0.684167671	P13	
14	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	1	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	87	0.758082609	P14		
15	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	4	4	4	4	3	123	0.848710427	P15	
																																						0.8503447	P16	
																																							0.794999917	P17
																																							0.781931438	P18
																																							0.672004318	P19
																																							0.755441334	P20
																																							0.770549121	P21
																																							0.815736272	P22
																																							0.825625917	P23
																																							0.912771608	P24
																																							0.88388643	P25
																																							0.938016952	P26
																																							0.705921158	P27
																																							0.677502915	P28
																																							0.587410135	P29
																																							0.474912975	P30
																																							0.696592286	P31
																																							0.69616251	P32
																																							0.761269715	P33
																																							0.768156956	P34
																																							0.671276431	P35
																																							0.641869917	P36
																																							0.641869917	P37

PRUEBA DE FIABILIDAD ALFA DE CRONBACH VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	15	100.0
	Excluidos ^a	0	.0
	Total	15	100.0

- a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
.974	37

VALIDEZ DE CONSTRUCTO VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

Correlaciones

		DESEMPEÑO DOCENTE	PREPARACIÓN APRENDIZAJE	ENSEÑANZA APRENDIZAJE	PARTICIPACIÓN GESTIÓN	PROFESIONALIDAD IDENTIDAD
DESEMPEÑO DOCENTE	Correlación de Pearson	1	,952**	,967**	,857**	,768**
	Sig. (bilateral)		0.000	0.000	0.000	0.001
	N	15	15	15	15	15
PREPARACIÓN APRENDIZAJE	Correlación de Pearson	,952**	1	,933**	,694**	,638*
	Sig. (bilateral)	0.000		0.000	0.004	0.011
	N	15	15	15	15	15
ENSEÑANZA APRENDIZAJE	Correlación de Pearson	,967**	,933**	1	,762**	,659**
	Sig. (bilateral)	0.000	0.000		0.001	0.008
	N	15	15	15	15	15
PARTICIPACIÓN GESTIÓN	Correlación de Pearson	,857**	,694**	,762**	1	,702**
	Sig. (bilateral)	0.000	0.004	0.001		0.004
	N	15	15	15	15	15
PROFESIONALIDAD IDENTIDAD	Correlación de Pearson	,768**	,638*	,659**	,702**	1
	Sig. (bilateral)	0.001	0.011	0.008	0.004	
	N	15	15	15	15	15

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

VALIDEZ DE CONSTRUCTO VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA

Correlaciones

		CALIDAD EDUCATIVA	GESTIÓN INSTITUCIONAL	GESTIÓN ACADÉMICA Y PROGRAMAS DE ESTUDIO	INFRAESTRUCTURA, EQUIPAMIENTO Y RECURSOS	DISPONIBILIDAD PERSONAL DOCENTE	PREVISIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA
CALIDAD EDUCATIVA	Correlación de Pearson	1	,924**	,988**	,703**	,865**	,642**
	Sig. (bilateral)		0.000	0.000	0.003	0.000	0.010
	N	15	15	15	15	15	15
GESTIÓN INSTITUCIONAL	Correlación de Pearson	,924**	1	,887**	0.445	,821**	0.456
	Sig. (bilateral)	0.000		0.000	0.097	0.000	0.088
	N	15	15	15	15	15	15
GESTIÓN ACADÉMICA Y PROGRAMAS DE ESTUDIO	Correlación de Pearson	,988**	,887**	1	,678**	,840**	,618*
	Sig. (bilateral)	0.000	0.000		0.005	0.000	0.014
	N	15	15	15	15	15	15
INFRAESTRUCTURA, EQUIPAMIENTO Y RECURSOS	Correlación de Pearson	,703**	0.445	,678**	1	,546*	,687**
	Sig. (bilateral)	0.003	0.097	0.005		0.035	0.005
	N	15	15	15	15	15	15
DISPONIBILIDAD PERSONAL DOCENTE	Correlación de Pearson	,865**	,821**	,840**	,546*	1	0.334
	Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.000	0.035		0.223
	N	15	15	15	15	15	15
PREVISIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA	Correlación de Pearson	,642**	0.456	,618*	,687**	0.334	1
	Sig. (bilateral)	0.010	0.088	0.014	0.005	0.223	
	N	15	15	15	15	15	15

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

		sesiones de aprendizaje?																		
	Evaluación permanente de los aprendizajes	¿Usted evalúa constantemente el progreso de los aprendizajes de sus estudiantes?							✓			✓		✓						
		¿Usted brinda retroalimentación formativa a sus estudiantes?										✓		✓						
Participación en la gestión	Participación activa para la mejora	¿Usted participa activamente en la gestión de su institución educativa?										✓		✓						
		¿Usted demuestra una actitud democrática al momento de tomar decisiones institucionales?							✓				✓		✓					
		¿Usted demuestra una actitud crítica en las decisiones institucionales?											✓		✓					
		¿Usted demuestra una actitud colaborativa en la gestión institucional?							✓				✓		✓					
	Mejora continua del aspecto documental en la gestión	¿Usted participa en la elaboración de los documentos de gestión?											✓		✓					
		¿Usted participa en la mejora continua de los documentos de gestión?								✓			✓		✓					
	Demostración de la experiencia en procesos educativos	¿Usted utiliza su experiencia en la mejora de los procesos educativos de su institución?								✓			✓		✓					

			¿Usted da cuenta de los resultados de su práctica pedagógica?								✓	✓		
Profesionalidad y la identidad	Demuestra profesionalidad e identidad		¿Usted renueva su práctica pedagógica?						✓		✓	✓		
			¿Usted se siente orgulloso de su profesión?						✓		✓	✓		
	Ejercicio ético de su profesión		¿Usted pone en práctica el uso de valores éticos?				✓		✓		✓	✓		
			¿Usted respeta los derechos fundamentales de las personas?						✓		✓	✓		



Firma del Evaluador
 00202909

Matriz de Validación

TÍTULO DE LA TESIS: Desempeño docente y su relación con la calidad educativa del I.E.S.P. "José Antonio Encinas"-Tumbes, 2020

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				SIEMPRE	CASÍ SIEMPRE	POCAS VECES	NUNCA	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Calidad Educativa	Gestión institucional	Orientación y objetivos estratégicos	¿Se observa que la comunidad educativa participa de la gestión institucional a través de sus entes colegiados?					✓	✓	✓	✓	✓		✓		
			¿Se observa que los miembros de la comunidad educativa participan de la elaboración de los documentos de gestión?									✓		✓		
			¿Se evidencia que la institución articula los objetivos con lo planificado en los documentos de gestión?									✓		✓		
			¿Se observa que los objetivos institucionales se efectivizan en los procesos de gestión?									✓		✓		
		Estructura organizativa de la institución	¿Se observa que el reglamento institucional está vigente?									✓		✓		
			¿La comunidad educativa conoce la estructura organizativa de su institución?									✓		✓		
			¿Se actualizan los perfiles de los puestos de trabajo?									✓		✓		

Gestión Académica y Programas de Estudios Profesionalidad y la identidad	Cumplimiento de los objetivos estratégicos	En cuanto a la evaluación de los documentos de gestión, ¿Conducen al logro de objetivos institucionales?						✓		✓		
		En cuanto a las acciones estratégicas institucionales, ¿Conducen al logro de objetivos institucionales?						✓		✓		
	Imagen institucional	En cuanto al portal institucional, ¿Comparte información actualizada?						✓		✓		
		En cuanto a los servicios que brinda la institución educativa ¿La comunidad tiene conocimiento de ellos?						✓		✓		
	Manual de procesos académicos de la institución	En cuanto al manual de procesos académicos, ¿Se evidencian los flujos de la gestión académica?						✓		✓		
	Programas de orientación vocacional	¿Con qué frecuencia la institución planifica charlas vocacionales para los estudiantes egresados de la Educación Básica?						✓		✓		
	Inserción laboral de los egresados	En cuanto a los egresados, ¿La institución promueve estrategias seguimiento?						✓		✓		
	Principios de la propuesta pedagógica	En cuanto a la propuesta pedagógica, ¿La institución promueve la evaluación de los aprendizajes?							✓		✓	
¿En la institución educativa se promueve el monitoreo del PCI?							✓		✓			
¿En la institución educativa se promueve la evaluación anual del PCI?								✓		✓		
Cumplimiento de documentación curricular	En cuanto a la documentación curricular, ¿La institución cuenta con sílabos de cada Programa de Estudios?						✓		✓			
	En cuanto al sílabos ¿Todos lo presentan a tiempo?							✓		✓		

		En cuanto a la dirección general de la institución, ¿Se cumplen con los requisitos establecidos para ejercer el cargo?								✓	✓		
	Perfil requerido del docente formador	En cuanto a los docentes formadores, ¿Cumplen con los requisitos mínimos para el cargo?						✓		✓	✓		
		En cuanto a los docentes formadores, ¿Cumplen con el perfil necesario para ejercer el cargo?						✓		✓			
Previsión económica y financiera	Planificación del aspecto económico y financiero	En cuanto al aspecto económico y financiero, ¿La institución cuenta con la disponibilidad presupuestal para su funcionamiento?					✓		✓	✓	✓		
		En cuanto al aspecto económico y financiero, ¿La institución cuenta con la disponibilidad presupuestal para su mantenimiento?							✓	✓	✓		



Firma del Evaluador

00202909

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO SOBRE EL DESEMPEÑO DOCENTE

OBJETIVO: Conocer el nivel de desempeño en los docentes del I.E.S.P. "José Antonio Encinas"-Tumbes, 2020

DIRIGIDO A: Docentes del I.E.S.P. "José Antonio Encinas"-Tumbes

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: CESAR AUGUSTO GUEVARA MEDINA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

Muy Bueno	Bueno	Regular
✓		


Firma del Evaluador
00202904

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO SOBRE LA CALIDAD EDUCATIVA

OBJETIVO: Conocer la calidad educativa del I.E.S.P. "José Antonio Encinas"-Tumbes, 2020

DIRIGIDO A: Docentes del I.E.S.P. "José Antonio Encinas"-Tumbes

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: CESAR AUGUSTO GUEVARA MEDINA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

Muy Bueno	Bueno	Regular
✓		


Firma del Evaluador
00202909



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
GUEVARA MEDINA, CESAR AUGUSTO DNI 00202909	SEGUNDA ESPECIALIDAD CON MENCIÓN EN TECNOLOGÍA E INFORMÁTICA EDUCATIVA Fecha de Diploma:12/05/15	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO
GUEVARA MEDINA, CESAR AUGUSTO DNI 00202909	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de Diploma:04/11/2003	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO
GUEVARA MEDINA, CESAR AUGUSTO DNI 00202909	MAGISTER EN EDUCACION CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA Fecha de Diploma:19/03/2012	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO
GUEVARA MEDINA, CESAR AUGUSTO DNI 00202909	DOCTOR EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION Fecha de Diploma:22/06/15	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO
GUEVARA MEDINA, CESAR AUGUSTO DNI 00202909	LICENCIADO EN EDUCACION ESPECIALIDAD CIENCIAS HISTORICO SOCIALES Y FILOSOFIA Fecha de Diploma:08/11/2013	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO


00202909.


Matriz de Validación

TÍTULO DE LA TESIS: Desempeño docente y su relación con la calidad educativa del I.E.S.P. "José Antonio Encinas"-Tumbes, 2020

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES					
				SIEMPRE	CASÍ SIEMPRE	POCAS VECES	NUNCA	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA							
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO						
Calidad Educativa	Gestión institucional	Orientación y objetivos estratégicos	¿Se observa que la comunidad educativa participa de la gestión institucional a través de sus entes colegiados?					✓	✓	✓	✓	✓		✓							
			¿Se observa que los miembros de la comunidad educativa participan de la elaboración de los documentos de gestión?									✓		✓							
			¿Se evidencia que la institución articula los objetivos con lo planificado en los documentos de gestión?									✓		✓							
			¿Se observa que los objetivos institucionales se efectivizan en los procesos de gestión?									✓		✓							
		Estructura organizativa de la institución	¿Se observa que el reglamento institucional está vigente?											✓		✓					
			¿La comunidad educativa conoce la estructura organizativa de su institución?											✓		✓					
			¿Se actualizan los perfiles de los puestos de trabajo?											✓		✓					

		sesiones de aprendizaje?																	
	Evaluación permanentemente de los aprendizajes	¿Usted evalúa constantemente el progreso de los aprendizajes de sus estudiantes?							✓			✓							
		¿Usted brinda retroalimentación formativa a sus estudiantes?								✓			✓						
Participación en la gestión	Participación activa para la mejora	¿Usted participa activamente en la gestión de su institución educativa?										✓			✓				
		¿Usted demuestra una actitud democrática al momento de tomar decisiones institucionales?											✓			✓			
		¿Usted demuestra una actitud crítica en las decisiones institucionales?								✓						✓			
		¿Usted demuestra una actitud colaborativa en la gestión institucional?							✓							✓			
	Mejora continua del aspecto documental en la gestión	¿Usted participa en la elaboración de los documentos de gestión?													✓			✓	
		¿Usted participa en la mejora continua de los documentos de gestión?								✓					✓			✓	
	Demostración de la experiencia en procesos educativos	¿Usted utiliza su experiencia en la mejora de los procesos educativos de su institución?								✓					✓			✓	

			¿Usted da cuenta de los resultados de su práctica pedagógica?								✓		✓		
Profesionalidad y la identidad	Demuestra profesionalidad e identidad		¿Usted renueva su práctica pedagógica?							✓		✓			
			¿Usted se siente orgulloso de su profesión?						✓		✓		✓		
	Ejercicio ético de su profesión		¿Usted pone en práctica el uso de valores éticos?					✓		✓		✓			
			¿Usted respeta los derechos fundamentales de las personas?					✓		✓		✓			


 GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES
 DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
 Dña. Mariella B. Hidalgo Herrera
 DIRECTORA DE GESTIÓN PEDAGÓGICA - DGET

Firma del Evaluador

Matriz de Validación

TÍTULO DE LA TESIS: Desempeño docente y su relación con la calidad educativa del I.E.S.P. "José Antonio Encinas"-Tumbes, 2020

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES			
				SIEMPRE	CASÍ SIEMPRE	POCAS VECES	NUNCA	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA					
								SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO				
Calidad Educativa	Gestión institucional	Orientación y objetivos estratégicos	¿Se observa que la comunidad educativa participa de la gestión institucional a través de sus entes colegiados?									✓		✓					
			¿Se observa que los miembros de la comunidad educativa participan de la elaboración de los documentos de gestión?											✓		✓			
			¿Se evidencia que la institución articula los objetivos con lo planificado en los documentos de gestión?								✓				✓		✓		
			¿Se observa que los objetivos institucionales se efectivizan en los procesos de gestión?												✓		✓		
		Estructura organizativa de la institución	¿Se observa que el reglamento institucional está vigente?												✓		✓		
			¿La comunidad educativa conoce la estructura organizativa de su institución?											✓		✓			
			¿Se actualizan los perfiles de los puestos de trabajo?												✓		✓		

	Práctica profesional del estudiante	pre	Para la práctica pre profesional. ¿Se realizan convenios con las instituciones educativas?						✓		✓		
		del	¿Las prácticas pre profesionales, se planifican a tiempo?						✓		✓		
	Planificación de la investigación		¿La institución genera espacios orientados al desarrollo de la investigación científica?						✓		✓		
			¿Los docentes formadores proponen investigaciones educativas?						✓		✓		
	Orientación y tutoría		¿La institución genera espacios para la orientación de sus estudiantes?						✓		✓		
			¿La institución genera espacios para la tutoría de sus estudiantes?						✓		✓		
	Competencias de los formadores		¿La institución genera espacios para capacitación permanente de los docentes?						✓		✓		
			¿Los docentes participan de los espacios para su capacitación permanente?						✓		✓		
	Infraestructura Física, Equipamiento y Recursos para el Aprendizaje	Infraestructura y servicios		En cuanto a infraestructura, ¿La institución tiene lo necesario para su funcionamiento?					✓		✓		
				En cuanto a infraestructura ¿La institución cuenta con los servicios necesarios en funcionamiento?					✓		✓		
Ambientes y recursos			En cuanto a los ambientes, ¿La institución los tiene en un buen estado de conservación?					✓		✓			
			En cuanto a los ambientes, ¿La institución los tiene implementados con los recursos necesarios?					✓		✓			
Disponibilidad del Personal Docente	Perfil requerido del director		En cuanto la dirección general de la institución, ¿Se cumple con el perfil requerido para el cargo?				✓		✓				

		En cuanto a la dirección general de la institución, ¿Se cumplen con los requisitos establecidos para ejercer el cargo?								✓	✓		
	Perfil requerido del docente formador	En cuanto a los docentes formadores, ¿Cumplen con los requisitos mínimos para el cargo?								✓	✓		
		En cuanto a los docentes formadores, ¿Cumplen con el perfil necesario para ejercer el cargo?						↘		✓	✓		
Previsión económica y financiera	Planificación del aspecto económico y financiero	En cuanto al aspecto económico y financiero, ¿La institución cuenta con la disponibilidad presupuestal para su funcionamiento?								✓	✓		
		En cuanto al aspecto económico y financiero, ¿La institución cuenta con la disponibilidad presupuestal para su mantenimiento?						↘		✓	✓		



GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
Margarita B. Hidalgo Herrera
Dra. Margarita B. Hidalgo Herrera
DIRECTORA DE GESTIÓN PEDAGÓGICA - DGEI

Firma del Evaluador

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO SOBRE EL DESEMPEÑO DOCENTE

OBJETIVO: Conocer el nivel de desempeño en los docentes del I.E.S.P. "José Antonio Encinas"-Tumbes, 2020

DIRIGIDO A: Docentes del I.E.S.P. "José Antonio Encinas"-Tumbes

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: MARIELLA BELMINA HIDALGO HERRERA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTORA EN EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

Muy Bueno	Bueno	Regular
✓		


GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
MARIELLA B. HIDALGO HERRERA
DIRECTORA DE GESTIÓN PEDAGÓGICA - DRET

Firma del Evaluador

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO SOBRE LA CALIDAD EDUCATIVA

OBJETIVO: Conocer la calidad educativa del I.E.S.P. "José Antonio Encinas"-Tumbes, 2020

DIRIGIDO A: Docentes del I.E.S.P. "José Antonio Encinas"-Tumbes

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: MARIELLA BELMINA HIDALGO HERRERA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTORA EN EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

Muy Bueno	Bueno	Regular
✓		


GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
Dra. Mariella B. Hidalgo Herrera
DIRECTORA DE GESTIÓN PEDAGÓGICA - DGET

Firma del Evaluador

HIDALGO HERRERA, MARIELLA BELMINA

DATOS GENERALES

Lugar y fecha de nacimiento: Tumbes, 11 de mayo de 1958
DNI : 00200084
Domicilio : Huáscar 526 - Tumbes
Teléfonos : 996596451
E-mail : marbel2_2@hotmail.com / mariellab@ucvvirtual.edu.pe



PERFIL:

Profesional proactiva, capaz de decidir, orientar y liderar un equipo de trabajo. Mi meta es lograr explotar al máximo mis habilidades en todos los ámbitos de la educación como ciencia y como parte esencial del desarrollo humano. Asimismo, crecer de la mano de la institución en la cual me desempeño.

I. FORMACIÓN ACADÉMICO PROFESIONAL

Doctora en educación y magister en administración y gestión de la educación (Universidad Cesar Vallejo)
Licenciada en educación OBE y Ciencias Sociales (Universidad Nacional Mayor de San Marcos)
Colegiatura Nro.: 2500212720 (Colegio de profesores del Perú)

II. EXPERIENCIA DOCENTE

A nivel universitario:
Docente tutor en la Universidad Los Ángeles de Chimbote (7 años)
A nivel EBR:
Docente en la I.E. Inmaculada Concepción (13 años)
A nivel Gestión Pública:
Especialista DRE Tumbes (1994 hasta la actualidad)
Directora DRET Tumbes (2003, 2007)

III. INVESTIGACIÓN Y PRODUCCIÓN INTELECTUAL:

Proyecto "Aprendiendo con Energía"

IV. ASESORÍA Y DIRECCIÓN DE TESIS

Jurado evaluador de tesis de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo (2018)

V. Capacitaciones

III Encuentro Nacional de Docentes Investigadores e Innovadores (2010)
Taller de Fortalecimiento de Capacidades de los Especialistas de Gestión Pedagógica de DRET y UGEL (2013)

			planificar sus sesiones de aprendizaje?														
		Promoción de capacidades de alto nivel y formación integral en sus estudiantes	¿Usted promueve el desarrollo de capacidades de alto nivel en sus estudiantes?							✓			✓				
			¿Usted promueve la formación integral de sus estudiantes?								✓			✓			
		Planificación en el proceso de enseñanza de aprendizaje	¿Usted presenta a tiempo sus sesiones de aprendizaje?							✓			✓				
			¿Usted y sus colegas elaboran sus sesiones de aprendizaje de manera colaborativa?								✓			✓			
		Coherencia con los propósitos de aprendizaje	¿Usted verifica que los recursos y medios didácticos sean coherentes con los propósitos de aprendizaje?							✓			✓				
			¿Usted verifica que los recursos y medios didácticos sean pertinentes?								✓			✓			
		Estrategias de evaluación del aprendizaje.	¿Usted verifica que lo planificado en los sílabos concuerde con las sesiones de aprendizaje?							✓			✓				
			¿Usted recibe acompañamiento pedagógico por parte de los directivos?								✓			✓			

Enseñanza para el aprendizaje	Creación de climas propicios	¿Usted promueve el uso de acuerdos de convivencia?					✓			✓		✓		
		¿Usted genera un ambiente adecuado en el aula para el desarrollo de aprendizajes?						✓		✓		✓		
	Propiciando la formación de ciudadanos críticos e interculturales	¿Usted genera espacios en sus sesiones de aprendizaje para el debate de temas coyunturales?						✓		✓		✓		
		¿Usted propicia en sus sesiones de aprendizaje el desarrollo de la integración cultural?						✓		✓		✓		
	Conducción del proceso de enseñanza de	¿Usted durante el desarrollo de sus sesiones demuestra dominio disciplinar?								✓		✓		
		¿Usted utiliza estrategias didácticas en el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje?						✓		✓		✓		
		¿Usted utiliza recursos educativos en el desarrollo de sus sesiones?								✓		✓		
	Propiciando la reflexión y pensamiento crítico	¿Usted propicia el desarrollo del pensamiento crítico en el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje?						✓		✓		✓		

			¿Usted utiliza el aprendizaje basado en problemas en el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje?									✓		✓		
		Evaluación permanente de los aprendizajes	¿Usted evalúa constantemente el progreso de los aprendizajes de sus estudiantes?							✓		✓				
			¿Usted brinda retroalimentación formativa a sus estudiantes?							✓		✓				
	Participación en la gestión	Participación activa para la mejora	¿Usted participa activamente en la gestión de su institución educativa?							✓		✓				
			¿Usted demuestra una actitud democrática al momento de tomar decisiones institucionales?							✓		✓				
			¿Usted demuestra una actitud crítica en las decisiones institucionales?					✓		✓		✓				
			¿Usted demuestra una actitud colaborativa en la gestión institucional?							✓		✓				
		Mejora continua del aspecto documental en la gestión	¿Usted participa en la elaboración de los documentos de gestión?							✓		✓				
			¿Usted participa en la mejora continua de los							✓		✓				

			documentos de gestión?															
		Demostración de la experiencia en procesos educativos	¿Usted utiliza su experiencia en la mejora de los procesos educativos de su institución?							✓			✓					
			¿Usted da cuenta de los resultados de su práctica pedagógica?							✓			✓					
	Profesionalidad y la identidad	Demuestra profesionalidad e identidad	¿Usted renueva su práctica pedagógica?							✓			✓					
¿Usted se siente orgulloso de su profesión?										✓			✓					
Ejercicio ético de su profesión		¿Usted pone en práctica el uso de valores éticos?						✓			✓			✓				
		¿Usted respeta los derechos fundamentales de las personas?									✓			✓				

DR. CARLOS ALBERTO LUQUE RAMOS
DOCENTE ASESOR

Matriz de Validación

TÍTULO DE LA TESIS: Desempeño docente y su relación con la calidad educativa del I.E.S.P. “José Antonio Encinas”-Tumbes, 2020

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				SIEMPRE	CASÍ SIEMPRE	POCAS VECES	NUNCA	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Calidad Educativa	Gestión institucional	Orientación y objetivos estratégicos	¿Se observa que la comunidad educativa participa de la gestión institucional a través de sus entes colegiados?					✓		✓		✓		✓			
			¿Se observa que los miembros de la comunidad educativa participan de la elaboración de los documentos de gestión?										✓		✓		
			¿Se evidencia que la institución articula los objetivos con lo planificado en los documentos de gestión?										✓		✓		
			¿Se observa que los objetivos institucionales se efectivizan en los procesos de gestión?										✓		✓		
	Estructura organizativa de la institución	¿Se observa que el reglamento institucional está vigente?									✓		✓				
		¿La comunidad educativa conoce la estructura organizativa de su institución?								✓			✓				
		¿Se actualizan los perfiles de los puestos de trabajo?									✓		✓				

		Cumplimiento de los objetivos estratégicos	En cuanto a la evaluación de los documentos de gestión, ¿Conducen al logro de objetivos institucionales?							✓		✓		✓						
			En cuanto a las acciones estratégicas institucionales, ¿Conducen al logro de objetivos institucionales?									✓		✓						
		Imagen institucional	En cuanto al portal institucional, ¿Comparte información actualizada?									✓		✓		✓				
			En cuanto a los servicios que brinda la institución educativa ¿La comunidad tiene conocimiento de ellos?											✓		✓		✓		
Gestión Académica y Programas de Estudios Profesionalidad y la identidad		Manual de procesos académicos de la institución	En cuanto al manual de procesos académicos, ¿Se evidencian los flujos de la gestión académica?					✓		✓		✓		✓						
		Programas de orientación vocacional	¿Con qué frecuencia la institución planifica charlas vocacionales para los estudiantes egresados de la Educación Básica?									✓		✓		✓				
		Inserción laboral de los egresados	En cuanto a los egresados, ¿La institución promueve estrategias seguimiento?									✓		✓		✓				
		Principios de la propuesta pedagógica	En cuanto a la propuesta pedagógica, ¿La institución promueve la evaluación de los aprendizajes?									✓		✓		✓				
			¿En la institución educativa se promueve el monitoreo del PCI?											✓		✓		✓		
			¿En la institución educativa se promueve la evaluación anual del PCI?											✓		✓		✓		
		Cumplimiento de documentación curricular	En cuanto a la documentación curricular, ¿La institución cuenta con sílabos de cada Programa de Estudios?									✓		✓		✓				

			En cuanto al sílabos ¿Todos lo presentan a tiempo?								✓		✓		
		Práctica pre profesional del estudiante	Para la práctica pre profesional, ¿Se realizan convenios con las instituciones educativas?						✓		✓		✓		
			¿Las prácticas pre profesionales, se planifican a tiempo?								✓		✓		
		Planificación de la investigación	¿La institución genera espacios orientados al desarrollo de la investigación científica?						✓		✓		✓		
			¿Los docentes formadores proponen investigaciones educativas?								✓		✓		
		Orientación y tutoría	¿La institución genera espacios para la orientación de sus estudiantes?						✓		✓		✓		
			¿La institución genera espacios para la tutoría de sus estudiantes?								✓		✓		
		Competencias de los formadores	¿La institución genera espacios para capacitación permanente de los docentes?						✓		✓		✓		
			¿Los docentes participan de los espacios para su capacitación permanente?								✓		✓		
Infraestructura Física, Equipamiento y Recursos para el Aprendizaje	Infraestructura y servicios		En cuanto a infraestructura, ¿La institución tiene lo necesario para su funcionamiento?						✓		✓		✓		
			En cuanto a infraestructura ¿La institución cuenta con los servicios necesarios en funcionamiento?								✓		✓		
	Ambientes y recursos		En cuanto a los ambientes, ¿La institución los tiene en un buen estado de conservación?							✓		✓		✓	
			En cuanto a los ambientes, ¿La institución los tiene implementados con los recursos necesarios?						✓			✓		✓	

Disponibilidad del Personal Docente	Perfil requerido del director	En cuanto a la dirección general de la institución, ¿Se cumple con el perfil requerido para el cargo?									✓		✓			
		En cuanto a la dirección general de la institución, ¿Se cumplen con los requisitos establecidos para ejercer el cargo?						✓		✓		✓		✓		
	Perfil requerido del docente formador	En cuanto a los docentes formadores, ¿Cumplen con los requisitos mínimos para el cargo?									✓		✓			
		En cuanto a los docentes formadores, ¿Cumplen con el perfil necesario para ejercer el cargo?									✓		✓			
	Previsión económica y financiera	Planificación del aspecto económico y financiero	En cuanto al aspecto económico y financiero, ¿La institución cuenta con la disponibilidad presupuestal para su funcionamiento?										✓		✓	
			En cuanto al aspecto económico y financiero, ¿La institución cuenta con la disponibilidad presupuestal para su mantenimiento?						✓		✓		✓		✓	

DR. CARLOS ALBERTO LUQUE RAMOS
DOCENTE ASESOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO SOBRE EL DESEMPEÑO DOCENTE

OBJETIVO: Conocer el nivel de desempeño en los docentes del I.E.S.P. "José Antonio Encinas"-Tumbes, 2020

DIRIGIDO A: Docentes del I.E.S.P. "José Antonio Encinas"-Tumbes

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: LUQUE RAMOS CARLOS ALBERTO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

Muy Bueno	Bueno	Regular
✓		



DR. CARLOS ALBERTO LUQUE RAMOS
DOCENTE ASESOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO SOBRE LA CALIDAD EDUCATIVA

OBJETIVO: Conocer la calidad educativa del I.E.S.P. "José Antonio Encinas"-Tumbes, 2020

DIRIGIDO A: Docentes del I.E.S.P. "José Antonio Encinas"-Tumbes

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: LUQUE RAMOS CARLOS ALBERTO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

Muy Bueno	Bueno	Regular
✓		



DR. CARLOS ALBERTO LUQUE RAMOS
DOCENTE ASESOR

CARLOS ALBERTO LUQUE RAMOS

HOJA DE VIDA



DNI: 03584090

Domicilio: Jr. R. Castilla N° 439- Zarumilla- Tumbes

Fono: 950613037

E mail: cluquera@ucvvirtual.edu.pe

Doctor en Administración de la Educación, Magister el Docencia y Gestión Educativa (Universidad César Vallejo)

Licenciado en Biología y Química, Ingeniero Agrónomo (Universidad nacional de Piura)
Colegiatura CIP: 45791.

Pertenece al Directorio de Investigadores nacionales.

Asesor de proyectos de investigación científica y tecnológica., con 10 años de experiencia en docencia universitaria y tecnológica.

A nivel de pregrado en la Universidad Alas Peruanas, Universidad Los Angeles de Chimbote.

A nivel de posgrado Universidad Cesar Vallejo

A nivel tecnológico: Instituto Superior Tecnológico Público "24 de Julio" de Zarumilla.
Experiencia en planificación y ejecución de proyectos de investigación en biotecnología.

Experiencia como asesor y jurados de trabajos de investigación en Posgrado.

Desempeño de cargos públicos: Director del Instituto Superior Tecnológico Público "24 de Julio" de Zarumilla (8 años).

Diplomado en Investigación científica y tecnológica por la Universidad Nacional de Ingeniería.

Reconocimientos: Municipalidad Provincial de Tumbes por su contribución a la investigación en la Reserva de Biosfera del Noroeste Peruano. BIOTECOOP e INCABIOTEC SAC por contribución al desarrollo de la investigación en biotecnología.

Publicaciones: Fertilización de suelos, Casuística (Deposito Legal en Biblioteca Nacional del Perú N° 2017-09828).

En preparación: Guía de investigación por experimentación.

Actualmente participa en diferentes proyectos de investigación tecnológica e innovación relacionados a la flora de litoral (*Salicornia sp*) y de la Reserva del Bosque de Tumbes (*Tillandsia sp*).

ANEXO 7: AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

"Año de la Universalización de la Salud"

Tumbes, diciembre de 2020

SOLICITO: Permiso para aplicar encuestas

Prof. Gladys Vega Diez
Directora General del I.E.P.P. "José Antonio Encinas"-Tumbes

Jhon Winifred Shelton Ramirez, identificado con DNI N°40339947, domiciliado en Calle Maximiliano Moran Arcaya Mz.19 Lt.17-Urb. Andrés Araujo, estudiante de Post grado de la Universidad Cesar Vallejo-Piura, ante usted me presento con la finalidad de solicitarle permiso para aplicar dos encuestas piloto a los docentes de su institución, las que servirán como medio de verificación de la validez y confiabilidad del instrumento de recojo de información que forma parte del proyecto de investigación que estoy llevando a cabo.

Debido a las actuales circunstancias de aislamiento social ocasionadas por la pandemia, las encuestas se aplicarán de manera virtual a través de un formulario de Google, los enlaces son los siguientes:

- Encuesta Desempeño docente
(https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSd7qrY4LMRqEPXpYkRahaSft_s9qAmocN2oCoHypAOPvPPlog/viewform?usp=sf_link)
- Encuesta Calidad educativa
(https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScBLQ5zwf-ITZhYOMCq-iPJGMVVMz-tCWmNta_HbCIEWvaz6Q/viewform?usp=sf_link)

Me despido de usted, no sin antes expresarle de antemano mi agradecimiento por su valiosa ayuda.

Atentamente,



Jhon Winifred Shelton Ramirez
DNI N° 40339947



Instituto de Educación Superior Pedagógico Público
"José Antonio Encinas"
Tumbes

"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

Tumbes, diciembre del 2020

OFICIO No. 223 -2020-GRT-DRET-IESPP "JAE"-DG

SEÑOR: PROF. JHON WINIFRED SHELTON RAMIREZ
ASUNTO: APLICACIÓN DE ENCUESTAS A DOCENTES DEL IESPP "JAE"
REF: SOLICITUD PRESENTADA

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. para expresarle que este IESPP, en el marco del modelo de educación superior, promueve el fortalecimiento de las capacidades de sus docentes, en tal sentido felicito su propósito de crecimiento académico manifestándole todo mi apoyo en la consecución de su objetivo, por lo que esta Dirección le otorga la autorización para aplicar dos encuestas a los docentes de esta institución, las que le permitirán recoger información necesaria para la ejecución de la investigación que realiza.

Con esta oportunidad reitero a Ud. las muestras de mi consideración y estima.

Atentamente:



ANEXO 8: FIGURAS

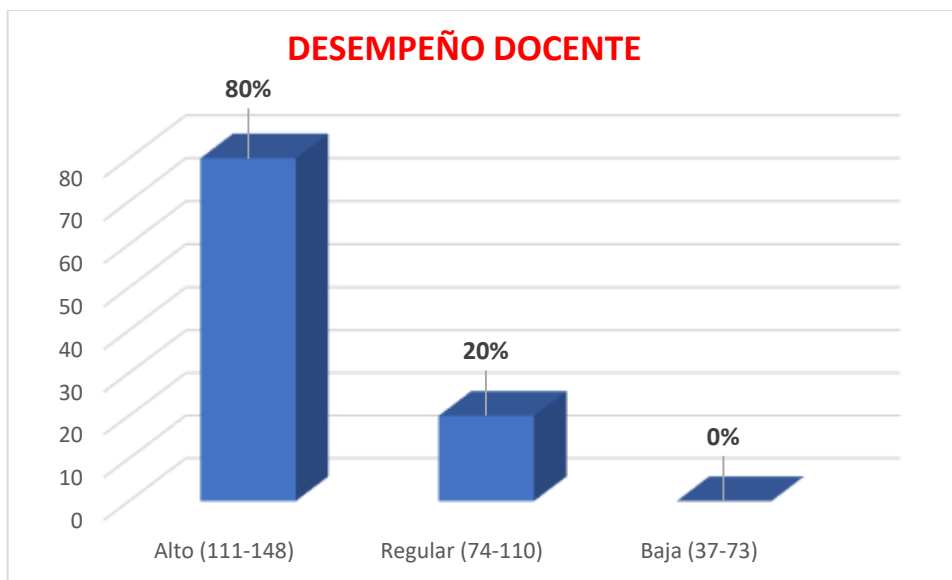


Ilustración 1: Resultados del cuestionario – Variable: Desempeño docente

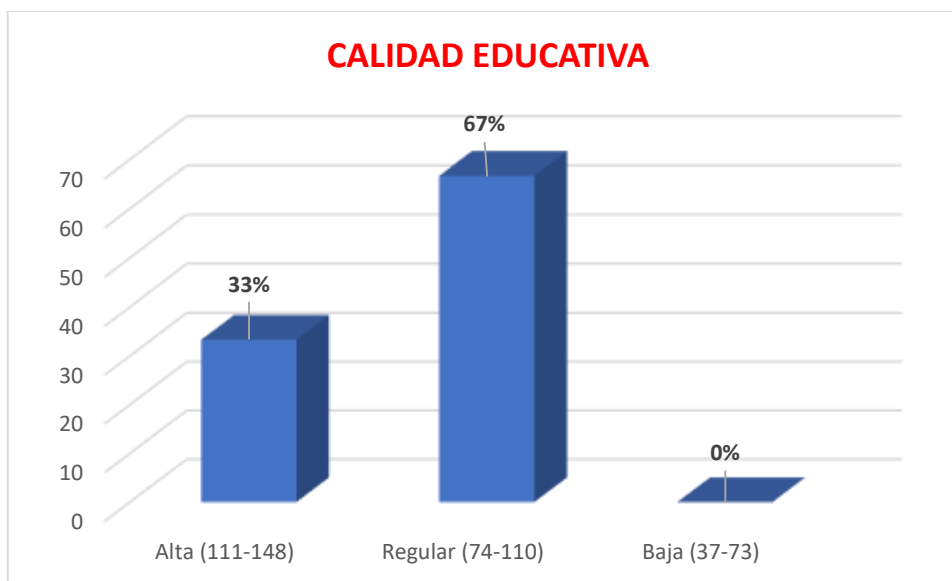


Ilustración 2: Resultados del cuestionario – Variable: Calidad Educativa

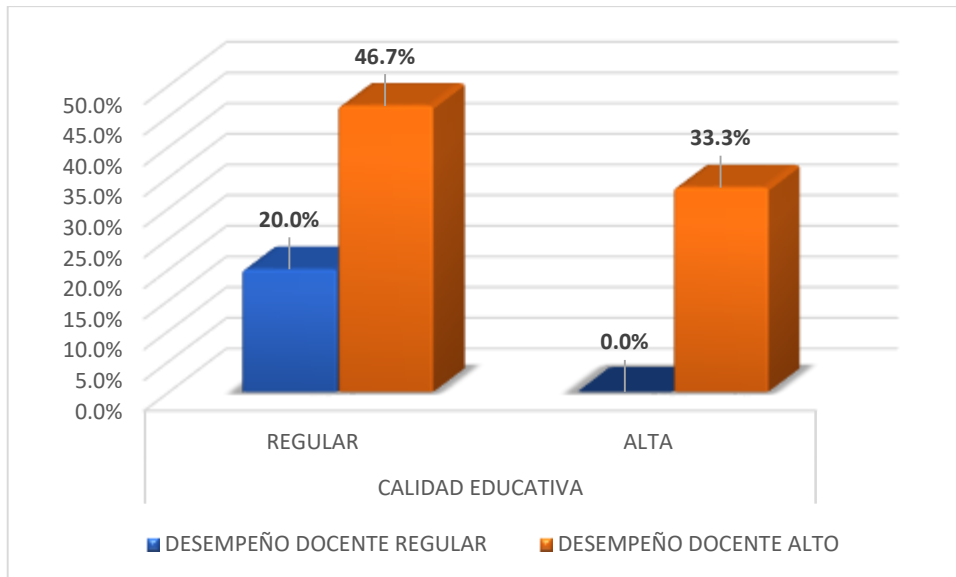


Ilustración 3: Relación entre el Desempeño docente y Calidad Educativa

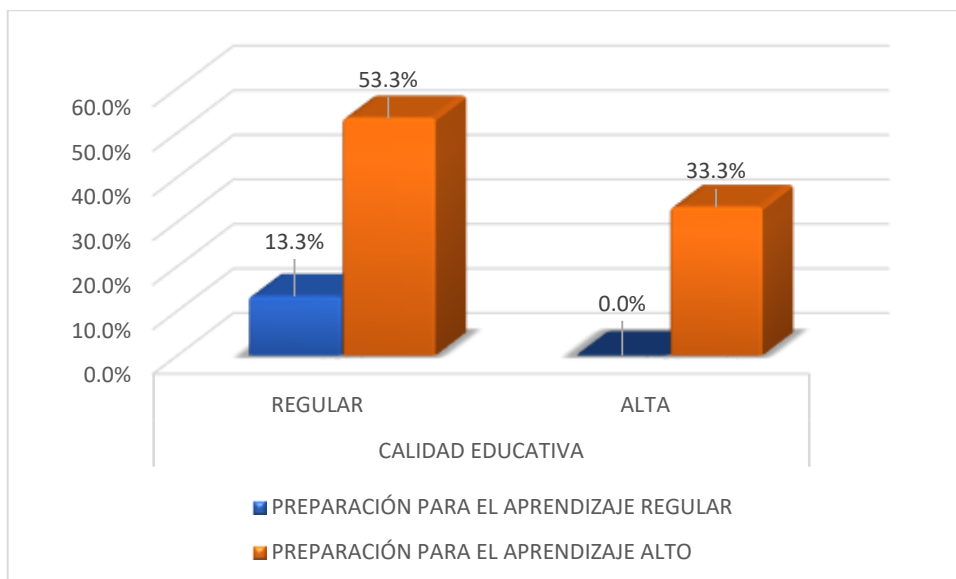


Ilustración 4: Relación entre el Preparación para el aprendizaje y Calidad Educativa

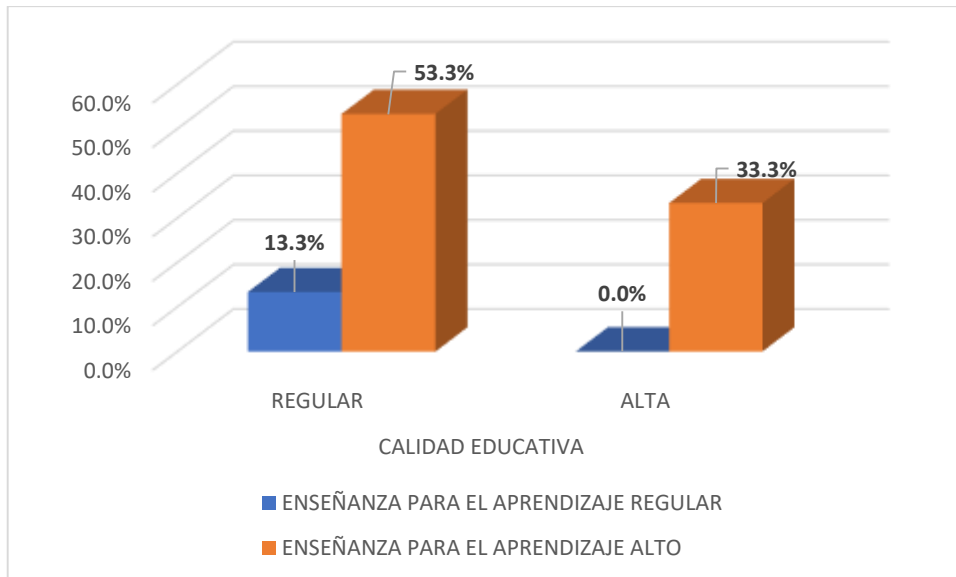


Ilustración 5: Relación entre la Enseñanza para el aprendizaje y Calidad Educativa

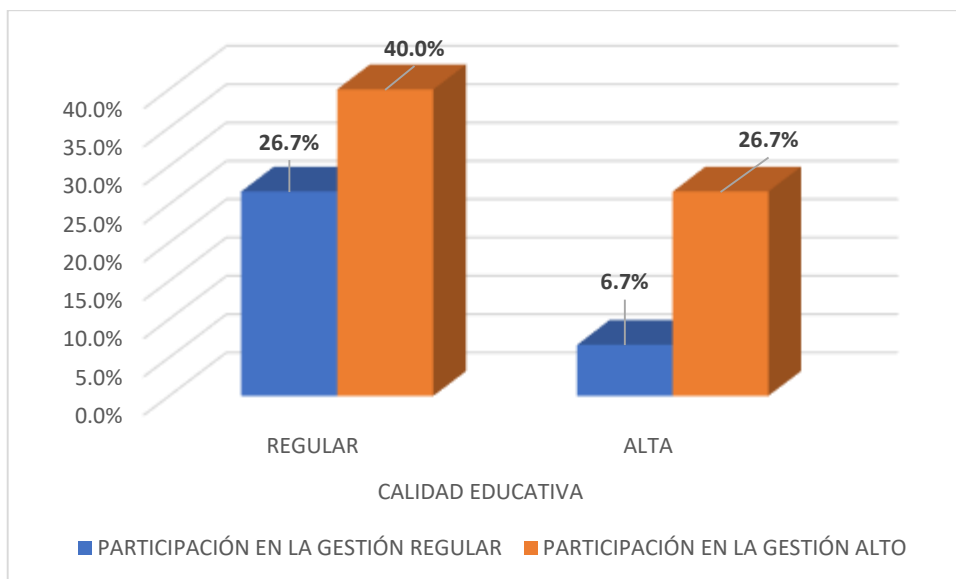


Ilustración 6: Relación entre Participación en la gestión y Calidad Educativa

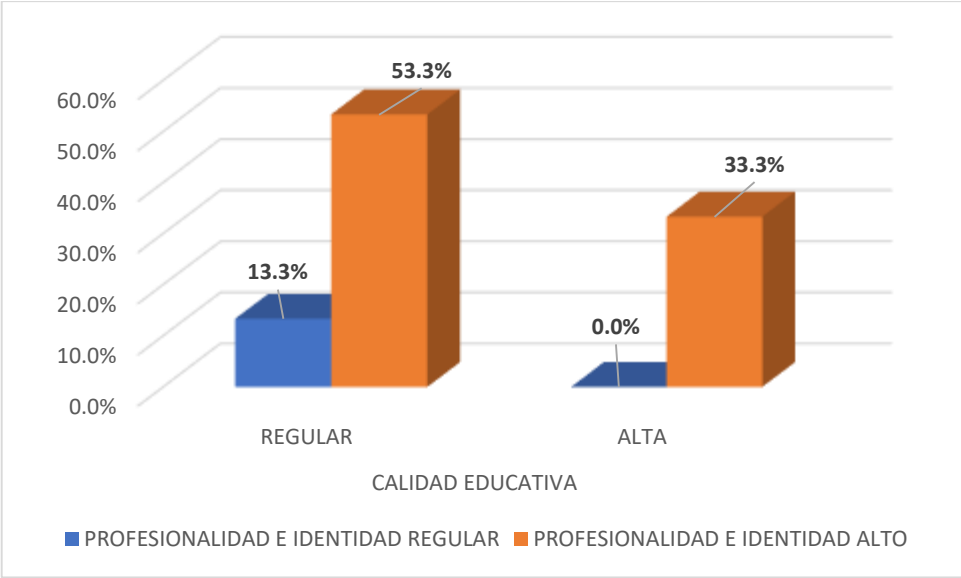


Ilustración 7: Relación entre la Profesionalidad e identidad y Calidad Educativa

ANEXO 9: MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Título: Desempeño docente y su relación con la calidad educativa del I.E.S.P. “José Antonio Encinas”-Tumbes, 2020

Autor: Jhon Winifred Shelton Ramirez-Maestría en Administración de la Educación

Asesor: Dr. Carlos Alberto Luque Ramos

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	TIPO DE DISEÑO	TÉCNICAS INSTRUMENTALES
<p>¿En qué medida el desempeño docente se relaciona con la calidad educativa del I.E.S.P.P “José Antonio Encinas”-Tumbes en el año 2020?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS: 1. ¿En qué medida la preparación para el aprendizaje se relaciona con la calidad educativa de la I.E.S.P “José Antonio Encinas”-</p>	<p>GENERAL: Determinar en qué medida el desempeño docente se relaciona con la calidad educativa del I.E.S.P “José Antonio Encinas”-Tumbes en el año 2020.</p> <p>ESPECÍFICOS: 1. Establecer en qué medida la preparación para el aprendizaje se relaciona con la calidad educativa de la I.E.S.P “José Antonio Encinas”-</p>	<p>GENERAL El desempeño docente, se relaciona significativamente con la calidad educativa del I.E.S.P “José Antonio Encinas”-Tumbes en el año 2020.</p> <p>NULA El desempeño docente, no se relaciona significativamente con la calidad educativa del I.E.S.P “José Antonio Encinas”-Tumbes en el año 2020.</p>	<p>VARIABLE 1: Desempeño docente</p>	<p>Preparación para el aprendizaje</p> <p>Enseñanza para el aprendizaje</p> <p>Participación en la gestión</p> <p>Profesionalidad y la identidad</p>	<p>TIPO: Aplicada</p> <p>DISEÑO: Transversal descriptivo (Correlacional)</p> <pre> graph TD M[M] --- O1[O1] M --- O2[O2] O1 --- r[r] O2 --- r </pre> <p>Donde: M: Muestra (Docentes del I.S.P.P.</p>	<p>TÉCNICA: Encuesta</p> <p>INSTRUMENTO: Cuestionario</p>

<p>Tumbes en el año 2020.?</p> <p>2. ¿En qué medida la Enseñanza para el aprendizaje se relaciona con la calidad educativa de la I.E.S.P “José Antonio Encinas”-Tumbes en el año 2020?</p> <p>3. ¿En qué medida la Participación en la gestión se relaciona con la calidad educativa de la I.E.S.P “José Antonio Encinas”-Tumbes en el año 2020?</p> <p>4. ¿En qué medida el la profesionalidad y la identidad se relaciona con la calidad educativa de la I.E.S.P “José Antonio Encinas”-Tumbes en el año 2020?</p>	<p>Tumbes en el año 2020.</p> <p>2. Verificar en qué medida la Enseñanza para el aprendizaje se relaciona con la calidad educativa de la I.E.S.P “José Antonio Encinas”-Tumbes en el año 2020.</p> <p>3. Identificar en qué medida la Participación en la gestión se relaciona con la calidad educativa de la I.E.S.P “José Antonio Encinas”-Tumbes en el año 2020.</p> <p>4. Describir en qué medida la profesionalidad y la identidad se relaciona con la calidad educativa de la I.E.S.P “José Antonio Encinas”-</p>	<p><u>ESPECÍFICAS:</u></p> <p>1. La dimensión la preparación para el aprendizaje se relaciona significativamente con la calidad educativa de la I.E.S.P “José Antonio Encinas”-Tumbes en el año 2020.</p> <p>2. La dimensión la Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes se relaciona significativamente con la calidad educativa de la I.E.S.P “José Antonio Encinas”-Tumbes en el año 2020.</p> <p>3. La Dimensión Participación en la gestión se relaciona significativamente con la calidad educativa de la</p>	<p><u>VARIABLE 2:</u></p> <p>Calidad educativa</p>	<p>Gestión institucional</p> <p>Gestión Académica y Programas de Estudios</p> <p>Infraestructura Física, Equipamiento y Recursos para el Aprendizaje</p> <p>Disponibilidad del Personal Docente</p> <p>Previsión económica y financiera</p>	<p>“José Antonio Encinas”-Tumbes, 2020)</p> <p>O1: Observación de la variable 1, Desempeño docente.</p> <p>O2: Observación de la variable 2, Calidad educativa.</p> <p>r: Posible relación</p>	
--	---	--	---	---	--	--

	Tumbes en el año 2020.	<p>I.E.S.P “José Antonio Encinas”- Tumbes en el año 2020.</p> <p>4. La dimensión la profesionalidad y la identidad se relaciona significativamente con la calidad educativa de la I.E.S.P “José Antonio Encinas”- Tumbes en el año 2020.</p>				
--	------------------------	--	--	--	--	--

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESCALA
V1: Desempeño docente	El docente como profesional posee algunas características específicas muy propias para el desempeño de su labor. Como su actividad es de muy diversa índole, conviene definir dominios globales. Al menos, cuatro grandes campos en los cuales el docente despliega su actividad: el entorno, lo institucional, lo pedagógico y lo intrapersonal. En lo más amplio el docente se relaciona con el contexto socio-cultural; el cual se halla inscrita la institución educativa. En un contexto más situado se encuentra la relación institucional. Dentro de ésta, su campo principal	Son características que explican cómo debe desempeñarse el profesional de educación en el Perú, y que se pueden medir a través de la Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	Preparación para el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> - Conocimiento y comprensión del estudiante - Conocimiento de los contenidos disciplinares que enseña - Conocimiento y comprensión de los enfoques y procesos pedagógicos - Promoción de capacidades de alto nivel y formación integral en sus estudiantes - Planificación en el proceso de enseñanza aprendizaje - Coherencia con los propósitos de aprendizaje - Planificación pedagógica adecuada 	<p>TÉCNICA: Encuesta</p> <p>INSTRUMENTO: Cuestionario</p>	Intervalo

	<p>es el estudiante con el cual interactúa a través de la relación pedagógica. El docente, además, realiza una acción reflexiva, una tarea consigo mismo, mediante la cual desarrolla conocimiento y control sobre su dinámica pedagógica. (Montenegro, 2007)</p>		<p>Enseñanza para el aprendizaje</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Creación de climas propicios - Propiciando la formación de ciudadanos críticos e interculturales - Conducción del proceso de enseñanza - Propiciando la reflexión y pensamiento crítico - Evaluación permanentemente de los aprendizajes 		
			<p>Participación en la gestión</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Participación activa para la mejora - Mejora continua del aspecto documental en la gestión - Demostración de la experiencia en procesos educativos 		
			<p>Profesionalidad y la identidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Demuestra profesionalidad e identidad - Ejercicio ético de su profesión 		

V2: Calidad educativa	La Norma Técnica de la RVM N°227-2019-MINEDU, plantea las siguientes dimensiones para el asegurar la calidad en las escuelas de educación superior pedagógica, son las siguientes: Gestión Institucional; Condición que se enmarca dentro de los procesos estratégicos de la institución educativa, define la visión, objetivos, líneas estratégicas, entre otros, que se orientan al cambio. Permite la organización estratégica que requiere la gestión y los aspectos de aseguramiento de la calidad con una perspectiva de mejora continua, Gestión Académica y Programas de Estudios; Condición que orienta a que la EESP desarrolle	Se refieren a los estándares que deben de cumplir las instituciones educativas para lograr la excelencia académica y que se pueden medir a través de la Gestión Institucional, Gestión Académica y Programas de Estudios, Infraestructura Física, Equipamiento y Recursos para el Aprendizaje, y la Disponibilidad del Personal Docente, Previsión económica y financiera	Gestión institucional	- Orientación y objetivos estratégicos - Estructura organizativa de la institución - Cumplimiento de los objetivos estratégicos - Imagen institucional	TÉCNICA: Encuesta INSTRUMENTO: Cuestionario	Intervalo
			Gestión Académica y Programas de Estudios	- Manual de procesos académicos de la institución - Programas de orientación vocacional - Inserción laboral de los egresados - Principios de la propuesta pedagógica - Cumplimiento de documentación curricular - Práctica pre profesional del estudiante - Planificación de la investigación		

<p>procesos de formación integral, especializada y en igualdad de oportunidades, que permitan a los egresados tener un adecuado desenvolvimiento en el mundo laboral, Infraestructura Física, Equipamiento y Recursos para el Aprendizaje; Condición que se enmarca en el enfoque de procesos estratégicos de la institución en lo que se refiere a la gestión educativa, Disponibilidad del Personal Docente; Condición que toma como base los servicios que brindan las EESP, el cual plantea nuevos desafíos en los servicios de formación docente que brindan las instituciones y nuevas formas de organización al interior de las</p>			<ul style="list-style-type: none"> - Orientación y tutoría - Competencias de los formadores 		
	Infraestructura Física, Equipamiento y Recursos para el Aprendizaje		<ul style="list-style-type: none"> - Infraestructura y servicios - Ambientes y recursos 		
	Disponibilidad del Personal Docente,		<ul style="list-style-type: none"> - Perfil requerido del director - Perfil requerido del docente formador 		
	Previsión económica y financiera		<ul style="list-style-type: none"> - Planificación del aspecto económico y financiero 		

	<p>mismas, Previsión económica y financiera; Condición responsable de velar por la gestión de los procesos de soporte institucional que permitan asegurar los recursos económicos y financieros para la provisión de los servicios educativos. (MINEDU, Condiciones básicas de calidad para el procedimiento de Licenciamiento de las Escuelas de educación Superior Pedagógica, 2019)</p>					
--	--	--	--	--	--	--

ANEXO 12: NIVEL DE MEDICIÓN DE LAS VARIABLES

el coeficiente r de Pearson puede variar de -1.00 a $+1.00$, donde:

-1.00	Correlación negativa perfecta. ("A mayor X, menor Y ", de manera proporcional. Es decir, cada vez que X aumenta una unidad, Y disminuye siempre una cantidad constante.) Esto también se aplica "a menor X, mayor Y ".
-0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.75	Correlación negativa considerable
-0.50	Correlación negativa media
-0.25	Correlación negativa débil
-0.10	Correlación negativa muy débil
0.00	No existe correlación alguna entre las variables
+0.10	Correlación positiva muy débil
+0.25	Correlación positiva débil
+0.50	Correlación positiva media
+0.75	Correlación positiva considerable
+0.90	Correlación positiva muy fuerte
+1.00	Correlación positiva perfecta. ("A mayor X, mayor Y " o "a menor X, menor Y ", de manera proporcional. Cada vez que X aumenta, Y aumenta siempre una cantidad constante.)