



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS
INTERNACIONALES**

**Productividad de cerezos de café oro verde y rentabilidad en la
Cooperativa Copaceyba, Chanchamayo – 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Negocios Internacionales

AUTORAS:

Catalino Aroste, Elsa (ORCID: 0000-0002-9940-0594)

Vivanco Conde, Flor Andride (ORCID: 0000-0003-4930-5158)

ASESOR:

Mg. Berta Hinostroza, Mike Paul (ORCID: 0000-0001-9996-3787)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Marketing y Comercio Internacional

LIMA - PERÚ

2020

Dedicatoria

A Dios por la fuerza y guiar
nuestro camino profesional y a
nuestros padres por el apoyo
continuo en poder cumplir con
nuestras metas.

Agradecimiento

Agradezco a Dios y a nuestros padres por estar conmigo en esta etapa de nuestra vida, por el esfuerzo constante para alcanzar nuestros sueños y a nuestro profesor por ayudarnos a despejar cualquier duda.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Índice de gráficos y figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. MÉTODO	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.2. Variables y operacionalización	10
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	11
3.5. Procedimientos	12
3.6. Método de análisis de datos	13
3.7. Aspectos éticos.	13
IV. RESULTADOS	14

V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS:	
Anexo 1:	Declaratoria de originalidad del autor
Anexo 2:	Declaratoria de autenticidad del asesor
Anexo 3:	Matriz de Operacionalizacion de las variables
Anexo 4:	Matriz de Consistencia
Anexo 4:	Instrumento de recolección de datos

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Resultados de los niveles de la variable Productividad	14
Tabla 2: Resultados de los niveles de la variable Rentabilidad	15
Tabla 3: Resultados de los niveles de la dimensión Eficiencia	16
Tabla 4: Resultados de los niveles de la dimensión Eficacia	17
Tabla 5: Resultados de los niveles de la dimensión Adaptabilidad	18
Tabla 6: Tabla cruzada entre Productividad y Rentabilidad	19
Tabla 7: Tabla cruzada entre Eficiencia y Rentabilidad	20
Tabla 8: Tabla cruzada entre Eficacia y Rentabilidad	21
Tabla 9: Tabla cruzada entre Adaptabilidad y Rentabilidad	22
Tabla 10: Interpretación del coeficiente de correlación Rho de Spearman	23
Tabla 11: Correlación entre la Productividad y Rentabilidad	23
Tabla 12: Correlación entre Eficiencia y Rentabilidad	24
Tabla 13: Correlación entre Eficacia y Rentabilidad	25
Tabla 14: Correlación entre Adaptabilidad y Rentabilidad	26

Índice de gráfico y figuras

	Pág.
Figura 01: Resultados de la variable Productividad	14
Figura 02: Resultados de la variable Rentabilidad	15
Figura 03: Resultados de la dimensión Eficiencia	16
Figura 04: Resultados de la dimensión Eficacia	17
Figura 05: Resultados de la dimensión Adaptabilidad	18
Figura 06: Gráfico cruzado de Productividad y Rentabilidad	19
Figura 07: Gráfico cruzado de Eficiencia y Rentabilidad	20
Figura 08: Gráfico cruzado de Eficacia y Rentabilidad	21
Figura 09: Gráfico cruzado de Adaptabilidad y Rentabilidad	22

RESUMEN

El siguiente trabajo de investigación tiene como objetivo determinar cómo la productividad del cerezo de café oro verde influye en la rentabilidad de la Cooperativa Copaceyba, Chanchamayo – 2020, se aplicó el método de tipo cuantitativo, de nivel correlacional en diseño no experimental. La muestra de la investigación será conformada por 32 trabajadores de la Cooperativa Copaceyba, la técnica utilizada para este estudio fue una encuesta, utilizando como instrumento, un cuestionario de 42 preguntas con Escala Likert. Para el estudio de los datos se procedió a aplicar el uso del software estadístico de SPSS (Statistical Package for the Social Science) con versión 25.0, dicha información fue analizada e interpretada de acuerdo a las variables llegando a demostrar los resultados, la existencia de una relación positiva y significativa entre las variables de productividad del cerezo de café oro verde influye en la rentabilidad de la Cooperativa Copaceyba, Chanchamayo – 2020; a través del Coeficiente de Correlación de Spearman se determinó una correlación positiva considerable de 0,728 en las variables de productividad y rentabilidad, demostrando la aceptación de la hipótesis general planteada.

Palabras claves: Productividad, rentabilidad, eficiencia, eficacia

ABSTRACT

The following research work aims to determine how the productivity of the green gold coffee cherry influences the profitability of the Copaceyba Cooperative, Chanchamayo - 2020, the quantitative type method was applied, of correlational level in non-experimental design. The research sample will be made up of 32 workers from the Copaceyba Cooperative. The technique used for this study was a survey, using a 42-question questionnaire with a Likert Scale as an instrument. To study the data, the use of SPSS statistical software (Statistical Package for the Social Science) with version 25.0 was applied, said information was analyzed and interpreted according to the variables, demonstrating the results, the existence of a positive and significant relationship between the productivity variables of the green gold coffee cherry influences the profitability of the Cooperativa Copaceyba, Chanchamayo - 2020; Through Spearman's Correlation Coefficient, a considerable positive correlation of 0.728 was determined in the productivity and profitability variables, demonstrating the acceptance of the general hypothesis raised.

Keywords: Productivity, profitability, efficiency, effectiveness

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad el sector agroalimentario tiene una tendencia de crecimiento significativa a nivel global, existen mayor demanda y aceptación por consumir productos naturales u orgánicos de mayor preferencia por los países de Asia, Europa. Como es del café orgánico con una tendencia creciente de mayor demanda a nivel mundial por su sabor, aroma y textura.

A nivel global, según la Organización Internacional de Café (OIC, 2016), menciona que “La producción de café se vería afectada en caso que los costos totales no llegaran cubrir, por tanto, el resultado es que la productividad podrá bajar y que existiría el riesgo de que los cafetales puedan ser desatendidos o abandonados” (p. 5). Puesto que los costos fijos en las cuales recurre la producción del café son sobre la depreciación de su planta o hectárea por el cual tiene que llevar una preparación de su suelo y también el costo que con lleva a la compra de semillas para plantarlas lo cual contribuye sustancialmente a un gasto considerable en la producción del café es decir en la vida cafetal.

Según el Ministerio de Agricultura de Agricultura y Riego del Perú (MINAGRI, 2018) indica que “la falta de capacidad técnica de los productores, la creciente aparición de las plagas y la deforestación en fincas cafetaleras han sido reconocidos como las principales causas que demuestran los bajos niveles de producción, productividad y sostenibilidad ambiental del café” (p. 18). Por el cual radica el problema, al no contar con capacitación técnica hace que se tenga una productividad baja y la pérdida del producto es notoria, así como el financiamiento que se tiene que cubrir sobre los costos que genera producir el café y eso solo se hace mediante capacitaciones a los cafetaleros.

A su vez los consumidores del café tienden a consumir algo orgánico por el cual se busca no ingerir químicos en el producto para tener una buena cosecha de exportación y esta siga creciendo. Por ello, el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR, 2019) menciona que “por precaución los consumidores de cafés de especialización buscan ser más conscientes sobre su salubridad, estos tienden a

explorar alimentos orgánicos para asegurarse de no ingerir pesticidas y otros químicos. La perspectiva es que esta tendencia seguirá creciendo” (p.13). La perspectiva del Perú hacia el café orgánico proporciona una ventaja competitiva sobre otros proveedores, y el desenvolvimiento de una imagen orgánica podría ayudar a incrementar el renombre del café peruano en todo el mercado.

Según Ponce (2019) señala que “Cajamarca y San Martín han logrado aumentar la producción a un promedio de 25 quintales por hectárea y en las otras regiones como Cuzco Junín y Piura se encuentra por debajo siendo 18 a 12 quintales por hectárea” (p.34). Menciona también que la calidad de taza de café en Perú está por debajo de 85 puntos y para lograr esa calificación es importante también el manejo de post cosecha, lo que se pretende es aumentar los rendimientos y buscar en mejorar la calidad del café en beneficio de los caficultores peruanos.

Referente a lo antes explicado se formuló el principal problema del trabajo de investigación: ¿Cuál es la relación existente entre la productividad del cerezo de café oro verde y la rentabilidad de la Cooperativa Copaceyba, Chanchamayo – 2020? Además, se formuló el problema específico 1: ¿Cuál es la relación existente entre la eficiencia y la rentabilidad de la Cooperativa Copaceyba, Chanchamayo – 2020?, así como el problema específico 2: ¿Cuál es la relación existente entre la eficacia y la rentabilidad de la Cooperativa Copaceyba, Chanchamayo – 2020? Y de la misma manera se formuló el problema específico 3: ¿Cuál es la relación existente entre la adaptabilidad y la rentabilidad de la Cooperativa Copaceyba, Chanchamayo – 2020?

El presente trabajo de investigación se justifica teóricamente mediante la recopilación de informaciones científicas como libros, tesis, entre otros; donde se detalla sobre la Productividad y Rentabilidad. Por otra parte, se justifica metódicamente porque se ha realizado un estudio aplicado; es decir, se utilizó otras teorías para poder ampliar conocimientos, además podrá servir de antecedente para otras futuras investigaciones con problemas semejantes. Asimismo, se analizó la hipótesis que se han planteado; por ello, para que el estudio sea el más adecuado, se ha tenido que cumplir con lo que requiere el instrumento utilizando el recojo de los datos. De manera que, se justifica

en la práctica permitiendo a otras empresas en especial a los que producen café que puedan informarse respecto al cultivo de dicho grano y como aliviar el nivel de condiciones de vida con los caficultores sobre todo la importancia de la productividad para una buena rentabilidad en la empresa investigaciones con problemas semejantes.

Según los problemas indicados, el siguiente proyecto de investigación posee como objetivo general: Determinar cómo la productividad del cerezo de café oro verde influye en la rentabilidad de la Cooperativa Copaceyba, Chanchamayo – 2020, así como también el siguiente objetivo específico 1: Determinar cómo se relaciona la eficiencia y la rentabilidad de la Cooperativa Copaceyba, Chanchamayo – 2020, el objetivo específico 2: Determinar cómo se relaciona la eficacia y la rentabilidad de la Cooperativa Copaceyba, Chanchamayo – 2020 y el objetivo específico 3: Determinar cómo se relaciona la adaptabilidad y la rentabilidad de la Cooperativa Copaceyba, Chanchamayo – 2020.

Se formuló la siguiente hipótesis general: Ha: La productividad del cerezo de oro verde se relaciona positivamente con la rentabilidad de la Cooperativa Copaceyba, Chanchamayo – 2020. Ho: La productividad del cerezo de oro verde no se relaciona positivamente con la rentabilidad de la Cooperativa Copaceyba, Chanchamayo – 2020. De igual manera la siguiente Hipótesis específico 1: Ha: La eficiencia relaciona positivamente con la rentabilidad de la Cooperativa Copaceyba, Chanchamayo – 2020. Ho: La eficiencia no se relaciona positivamente con la rentabilidad de la Cooperativa Copaceyba, Chanchamayo – 2020. Hipótesis específica 2: Ha: La eficacia se relaciona positivamente con la rentabilidad de la Cooperativa Copaceyba, Chanchamayo – 2020. Ho: La eficacia no se relaciona positivamente con la rentabilidad de la Cooperativa Copaceyba, Chanchamayo – 2020. Hipótesis específico 3: Ha: La adaptabilidad se relaciona positivamente con la rentabilidad de la Cooperativa Copaceyba, Chanchamayo – 2020. Ho: La adaptabilidad no se relaciona positivamente con la rentabilidad de la Cooperativa Copaceyba, Chanchamayo – 2020.

II. MARCO TEÓRICO

En el presente trabajo se muestra la siguiente teoría de la tabla económica, en el siglo XX surge por primera vez el aporte al término de productividad en la obra de Quesnay afirma que la riqueza se encuentra fundamentalmente en la agricultura y en la naturaleza en general, ya que cuando se trabaja en la tierra se genera algo nuevo y distinto pues la riqueza surge del campo y de ahí se distribuye a la sociedad porque el incremento de las riquezas hacen progresar a la agricultura, amplían el comercio, la industria y de ello depende el éxito de todos es por ello que en su aporte Quesnay presenta un cuadro económico donde relaciona la economía y la naturaleza y trata de describir como recorre la renta en la economía de un sector a otro, porque aplicar el trabajo a la tierra se consigue un superávit o el excedente del costo de producción, por otro lado, el superávit generado por el agricultor permite mantener el resto de la sociedad. Asimismo, la teoría para la variable rentabilidad tomado por el autor Markowitz (1952) en su teoría de cartera de portafolio demostró que los inversores deben optar por conservar un portafolio de activos un inversionista puede disminuir el nivel de riesgos al cual se está enfrentando, mientras mantiene el nivel esperado de rentabilidad.

Se establecieron trabajos de investigación que figuran problemáticas semejantes, constituidos por Tesis y artículos de investigación que fueron trabajados en los últimos años, los cuales se muestran a continuación. En el mismo sentido Alania (2015), en su tesis para conseguir el grado de licenciada en Economía Agraria “ Estudio de los factores que influyen en la productividad y su repercusión en la rentabilidad económica del cultivo del maíz amiláceo en el distrito de Titaco” de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, el autor establece como objetivo general establecer de qué manera los factores productivos así como: materia prima, mano de obra del personal, competencia financiera y la tecnología contribuyen en la productividad y la rentabilidad económica referente al sembrío de maíz. Asimismo, el autor aplico la investigación descriptiva correlacional causal de diseño no experimental. Finalmente concluye que los factores productivos tienen una relación positiva con la productividad, además sugiere que para aumentar la producción se debe considerar otras variables.

Según Díaz y Inoñan (2016), en su tesis para lograr el título profesional de Ingeniería Comercial con Mención en finanzas “Análisis del nivel de la capacidad de productividad por hectárea de cultivo de café y su repercusión en la rentabilidad de la cooperativa cafetalera Cecafe Lonya Grande, Utcubamba, Amazonas – Perú 2011-2013” de la Universidad Privada Juan Mejía Baca, los autores establecieron como objetivo principal, definir el grado de capacidad de productividad en dichos periodos. Los autores aplicaron una investigación con enfoque cuantitativa, diseño no experimental – transversal. Concluye que la situación en estos momentos de los cafetaleros está correctamente empadronada, puesto que llevan un control de los socios, pero no de los costos que realizan.

En el mismo sentido Cuipal (2016), en su tesis para lograr el grado de licenciada en administración “La rentabilidad en la micro y pequeñas empresas, del sector servicio – rubro tueste, molido y empaque de café, del distrito de villa rica, provincia de Oxapampa, departamento de Pasco, periodo 2015” de la Universidad católica los Ángeles Chimbote donde se detallar las características de la rentabilidad entorno al café. El autor uso la investigación con enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo y diseño de investigación no experimental. Concluye que los trabajadores tienen un conocimiento acerca de la rentabilidad empresarial y que con la buena atención que se da a los clientes esta crecería.

Según Ovalle (2015), en su tesis de licenciatura, “Impacto del cambio climático en la productividad del café (*Coffea arabica*) bajo sistemas agroforestales en Costa Rica y Nicaragua” del Centro Agronómico tropical de investigación y enseñanza, establece como objetivo evaluar el impacto medio ambiental en la cual afectaría la productividad y a la vez estimar las capacidades del modelo a tratar. Concluye la relación que existe entre las variables el cual definen el precio de café y su importancia y que las exportaciones de café son clave para el crecimiento económico del país. Por otro lado, es necesario acotar a unas de las teorías sobre el tema a estudiar, las cuales sirven para respaldar la realidad estudiada.

Según Roblero (2016), en su tesis para lograr el grado de maestro en ciencias y Zootecnia “Comparativo de la rentabilidad de cultivo de café orgánico e inorgánico en el Municipio de Ángel Albino Corzo, estado de Chiapas” de la Universidad autónoma Agraria “Antonio Narro”, el autor menciona como objetivo, identificar y realizar la comparación de la rentabilidad con cada sistema de producción tanto orgánica como inorgánica, el autor obtuvo información de los productores a través de encuestas. Concluye que la rentabilidad en los dos sistemas de producción está definida por la rentabilidad del grano del café en físico y el precio de venta, es decir, para el sistema inorgánico se plantea estrategias enfocadas en el rendimiento por hectárea, en tanto para el sistema de producción orgánico está enfocado en buscar mejorar la calidad a fin obtener un mejor precio de venta y contar con la ayuda de comercio justo.

Masese (2016), en su tesis de Doctorado “To examine the determinants of productivity of small- scale Holdings of Arabica coffee farms and its supply response in Kenya” el autor plantea como objetivo indagar sobre los tamaños de las hectáreas, uso de fertilizantes e insumos químico que contribuya en la productividad del café. En dicha investigación el autor uso la investigación de tipo cuantitativo, nivel descriptivo y de diseño causal. Concluye que a mayor área cultivada y el uso de fertilizantes aumenta significativamente la producción, asimismo, es importante que los caficultores cuenten con educación básica para mejorar la productividad cafetalera.

Es de suma importancia conceptualizar el tema investigado para poder obtener mayor información que nos permita entender y así desarrollar el trabajo de investigación, las cuales mencionaremos a continuación. Referente a la variable Productividad Gutiérrez (2004) menciona que:

La productividad está relacionado a los resultados, el cual se obtienen a través de un sistema, por lo cual aumentar la productividad favorece a tener consecuencias favorables tomando en cuenta los recursos utilizados para producir [...] Usualmente la productividad se compone de tres elementos: eficiencia, eficacia y adaptabilidad. (p.21)

La productividad es el efecto del desarrollo realizado por los trabajadores de la empresa, siempre y cuando se haya utilizado los recursos necesarios para así favorecer a incrementar la productividad. De los cuales se mide a través de los componentes mencionados. Por otro lado, Pernaut y Ortiz (2008), menciona que, la productividad “puede conceptualizarse como la relación de un determinado producto en una empresa y la cantidad de elementos de producción usado para conseguir dicho producto, en un tiempo determinado y con pocos factores entonces, la productividad será grande” (p.221). Para realizar una buena productividad es primordial tener conocimiento de la unidad de tiempo en la cual hay entre la producción de un determinado producto y los recursos que han sido utilizados para la elaboración de las mismas en un momento establecido.

Asimismo, D’Alessio (2007), indica que la productividad “Es obtener los mejores resultados posibles de la producción con el eficiente uso de los recursos empleados tanto físicos y humanos. La productividad es la única forma para llegar hacer más competitivo” (p. 51). Para obtener un buen rendimiento de productividad es importante señalar que se requiere de un buen uso de los recursos que participan en el manejo de la preparación para poder cumplir el objetivo trazado en un tiempo dado.

Para poder detallar la información referente a la productividad se obtuvo dimensiones las cuales están referidas a la eficiencia, eficacia y adaptabilidad. Para ello, según Gutiérrez (2004), explica la eficiencia como:

La eficiencia se relaciona el resultado obtenido con los recursos empleados, es decir la eficiencia se comprende como la producción o salidas por la unidad de entradas que son los recursos o insumos utilizados; e reconoce con productividad de los recursos, dado que equivale a la interacción entre la porción de productos que se produce y recursos compartidos. (p.21)

Lo cual nos indica que en una actividad en la cual los trabajadores calculan bien sus recursos a utilizar para la elaboración de un producto es eficiente. El conocimiento por cada trabajador es muy importante ya que puede aprovechar mejor sus recursos.

Asimismo, según Gutiérrez (2010), la eficacia es definida como “la calidad con el que se ejecutan las actividades planificadas y se alcanzan los resultados propuestos, es decir, el nivel de contribución enfocado al cumplimiento del meta de una empresa” (p.21) Se considera que todo proceso es eficaz a toda actividad que genera valor enfocado a lograr satisfacción del cliente, objetivos y metas de la empresa.

Finalmente, Gutiérrez (2004) define a la adaptabilidad como “la capacidad de adaptación del trabajador ante una situación imprevista” (p. 22). Menciona que una empresa puede ser flexible si lo son sus trabajadores que demuestren capacidad y adaptación ante una situación y si la organización lo permite, como los procedimientos de trabajo y la estructura organizativa. También hace mención que a través de la flexibilidad se puede conseguir la eficacia el cual está enfocado de la empresa hacia el cliente.

De acuerdo a Franco (2002) señala que la variable rentabilidad es definida como “un impulso que se emplea a toda acción económica en la que se desplaza medios materiales, humanos y financieros para conseguir ciertos resultados” (p. 249). La rentabilidad es el resultado que tiene una empresa dado a una inversión de recursos y como esto ha sido recuperado o bien no ha sido utilizado de la mejor manera por el cual se tuvieron pérdidas o gastos. Según Pérez (2009) indica que:

La correlación que existe en el rendimiento alcanzado y la base en la cual fue utilizado para obtener los resultados se denomina rentabilidad. De acuerdo al rendimiento se distingue: Lo alcanzado por los activos de una organización o empresa se llama rendimiento económico y el beneficio neto en la cual es la utilidad que deja para los propietarios de la organización. (p. 48)

A su vez Gonzales (2014) menciona la rentabilidad como “un factor importante en todos los ámbitos de los negocios ya que obtener la rentabilidad, es decir la amplitud de restituir victoriosamente los recursos consumidos, establece el éxito de una empresa” (p. 115). La rentabilidad es una medida en la cual permite verificar las ganancias de una empresa siempre y cuando verificando de cuanto se ha invertido para obtenerlo y mediante ello saber si la empresa es rentable o no.

De esta manera Franco (2002, p. 251) enfoca que los materiales “son esos necesarios para la elaboración del producto [...] así sea para utilizarla como una sencilla elaboración, o como componente primordial solicitado dentro del proceso [...]”. Nos menciona que los materiales que se requieren para la producción de un producto se basan tanto en el insumo como en los equipos a utilizar para el buen desarrollo del producto.

Asimismo, Franco (2002), menciona que “el recurso humano es un servicio por el que la compañía paga una remuneración llamada sueldo y que paralelamente produce o representa una secuencia de derechos y beneficios consagrados por la Ley del trabajador” (p. 253). Por lo tanto, los trabajadores reciben un sueldo por las horas prestadas a la empresa dentro de un horario determinado en la cual se basan de sus derechos.

Finalmente, Franco (2002) señala que el recuso financiero “es una medida, aplicada en un determinado tiempo, del rendimiento alcanzado por sus capitales propios, principalmente con libertad del reparto del resultado” (p. 255). En este sentido expresa que el recurso financiero mide los beneficios obtenidos entre los recursos que han sido invertidos para obtenerla mediante un tiempo determinado.

III. Método

3.1. Tipo y diseño de investigación

La metodología empleada es de tipo aplicada ya que su fin es formular nuevas teorías y reformar las existentes, en ese sentido Bermúdez y Rodríguez (2015) afirma:

Es el tipo de investigación en la cual el problema está definido y reconocido por el observador, dicha investigación permite dar solución a preguntas específicas. La particularidad más notoria de la investigación aplicada se interesa en la aplicación y en las consecuencias prácticas de los estudios que se han alcanzado. (p.19)

En el presente trabajo se empleó una investigación de diseño no experimental, ya que las variables no son manipuladas.

Según Bermúdez y Rodríguez (2015), define que “para obtener las informaciones y desarrollar dicha investigación, el experto no tiene un dominio sobre las variables que en ella participan”. (p.19)

3.2. Variables y operacionalización

La presente investigación, está conformado por dos variables cuantitativas: variable independiente: Productividad y la variable dependiente: Rentabilidad. De acuerdo a ello, se realizó la operacionalización de ambas variables.

Para el Baena (2017) “las variables, son cualidades o características sujeto a análisis y sometidas a medición u observación” (p.93). Para Tintaya (2015) la operacionalización de las variables es un proceso que se basa en modificar las variables abstractas en concretas el cual delimitara cinco elementos tal es la dimensión como parte de la variable, los indicadores se conocen también como empíricas, las escalas, las técnicas y los instrumentos empleados en la investigación. A su vez este proceso permite determinar indicadores que serán medibles o manipulables a través de instrumentos o técnicas. (ver anexo 3)

3.3. Población, muestra y muestreo

Según Rodríguez (2003) menciona a que la población “grupo de mediciones que tiene la posibilidad de realizar sobre una característica común de un conjunto de seres u objetos” (p. 79).

En ese sentido el conjunto de esta investigación tiene una población de 32 trabajadores que pertenecen a la Cooperativa Copaceyba ubicada en la provincia de Chanchamayo.

Asimismo, Bermúdez y Rodríguez (2015) mencionan que “La muestra es un grupo poblacional en la cual está incluida en uno más grande. A partir de las variables obtenidas en ella (estadístico) se computan datos aproximados (estimadores) de esas mismas variables para la población” (p. 152).

Se recogerá la muestra del total de la población, es decir de los 32 trabajadores de la cooperativa. Por el cual la muestra será censal, Navas et al. (2010) menciona que la muestra censal “se intenta obtener datos de toda la población bajo estudio” (p. 124).

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos:

En el presente trabajo se empleó como sistema de acumulación de la información dada en la encuesta, la cual estuvo realizada a 32 trabajadores de la Cooperativa Copaceyba. Con respecto Bermúdez y Rodríguez (2015) menciona que “la encuesta radica en manifestar un grupo consecuente de una serie de interrogantes escritas en un documento, que están ligadas a la hipótesis del trabajo de investigación y por consiguiente a las variables e indicadores” (p. 211). El objetivo es recolectar la información correspondiente del tema a tratar para acceder a resultados de nuestro trabajo. Como Instrumento de recolección de datos en esta encuesta se aplicó el cuestionario. Según Bermúdez y Rodríguez (2015) menciona que es “una o más hojas impresas, que abarca las preguntas reactivas o ítem relacionado a las hipótesis,” (p.211). En las cuales la función es recoger información o respuesta de los encuestados en un determinado tiempo. La indagación dispone de un cuestionario por cada variable. La cedula del cuestionario estuvieron constituidos por 21 preguntas por

la variable Productividad y 21 preguntas de la variable Rentabilidad, cabe resaltar que se usó la escala de Likert con 5 valores de escala.

En la presente información, la cedula del cuestionario es comprobado mediante un juicio de expertos quienes son 3 especialistas idóneos en metodología de la investigación conformados por: Mg. Mike Paul Berta Hinostraza, Dra. Mary Hellen Mariela Michca Maguiña y Mg. Máximo Fidel Pasache Ramos: los cuales atribuyeron como resultado promedio un 86.6% con referente a la validez del cuestionario. De este modo Naghi (2005) refiere que la validez “hace referencia al nivel en que la prueba está midiendo lo cual en realidad se desea medir” (p. 227). Para detallar la credibilidad de los instrumentos se utilizó el Software SPSS con la intención de lograr obtener el Coeficiente de Alfa de Cronbach en la cual, según Bermúdez y Rodríguez, (2015) “Radica en resolver por medio de métodos matemáticos, los coeficientes que alteran de 0 a 1” (p. 218). Mediante la cual se puede valorar la consistencia de los datos de cada variante. Asimismo, Bermúdez y Rodríguez, (2015) menciona que “Una herramienta es veraz cuando las medidas hechas no cambian considerablemente ni en el tiempo, ni por la adaptación de diferentes personas” (p. 216). Al procesar la información, el Alfa de Cronbach es de 0.786 el cual tiene como significado que el instrumento usado para la recolección de dato si es aceptable y tiene una consistencia alta para la variable productividad. Mientras el Alfa de Cronbach es de 0.794 lo que tiene como significado que el instrumento usado para la recolección de datos es permitido y tiene una consistencia alta para la variable rentabilidad. (Anexo 2)

3.5. Procedimiento

Se realizó una encuesta a los 32 trabajadores de la Cooperativa Copaceyba con el fin de obtener información estadística mediante un formulario web en las cuales respondieron las 21 preguntas por cada variable. En cuanto a obtención de información teórica se obtuvo de libros digitales y físicos, así como también de revistas.

3.6. Método de análisis de datos.

Para distinguir ambas variables se utilizó el programa SPSS, lo que nos facilitó efectuar gráficos en la cual se representaba mediante porcentajes, lo cual nos ayudó a interpretar los resultados en tablas. Según Pedroza y Dicovski (2006) menciona que “sistema extenso y flexible de estudio estadístico y de administración de base de datos en un ambiente gráfico” (p.33). Se empleó la medición de escala Likert para el estudio de las respuestas del cuestionario. A ello, Crisman (2016) hace referencia a la formulación de preguntas en lo que el encuestado tendrá que elegir una de las varias opciones y que posteriormente se llevara al cálculo de la fiabilidad y a la validación del instrumento (p. 41). El método de correlación a utilizar en nuestra tesis es el Rho Spearman lo cual es una medida que posibilita indagar el nivel de asociación entre las dos variables (Mondragón, 2014, 100).

3.7. Aspectos éticos

Para el proceso de esta información se utilizó algunos autores sin modificar la idea que ellos daban puesto que eran recaudados de fuentes confiables y muy propicios para nuestro trabajo por lo cual se mostraron al final de nuestro trabajo. La referencia en esta investigación es de acuerdo al estilo APA 7.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo univariado

Tabla N°1

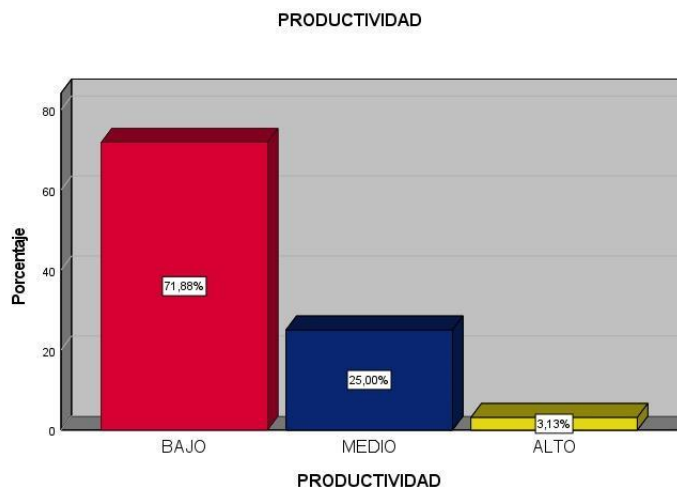
Resultados de los niveles de la variable productividad

PRODUCTIVIDAD					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	23	71,9	71,9	71,9
	MEDIO	8	25,9	25,9	96,9
	ALTO	1	3,1	3,1	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

Fuente: Software SPSS Versión 24.0

Figura 01

Resultados de los niveles de variable productividad



La tabla N°1 y la figura 01, describen los resultados obtenidos sobre la variable productividad, determinando que solo 3.13% de los 32 trabajadores encuestados de la Cooperativa Copaceyba en la provincia de Chanchamayo periodo 2020 manifiesta un nivel alto, mientras que 25% un nivel medio y otros 71.86% un nivel bajo.

Tabla N°2

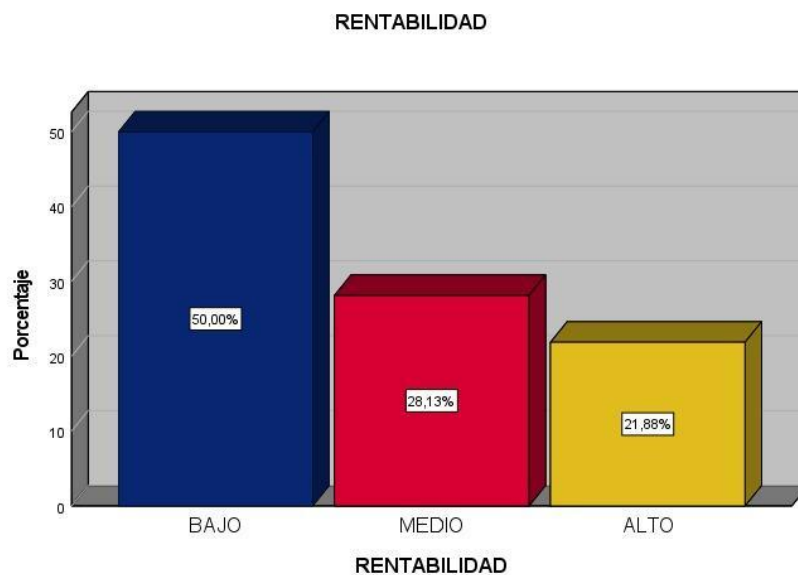
Resultados de los niveles de la variable rentabilidad

RENTABILIDAD					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	16	50,0	50,0	50,0
	MEDIO	9	28,1	28,1	79,1
	ALTO	7	21,9	21,9	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

Fuente: Software SPSS Versión 24.0

Figura 02

Resultados de los niveles de variable rentabilidad



La tabla N°2 y la figura 02, describen los resultados obtenidos sobre la variable rentabilidad, determinando que solo el 21.86% de los 32 trabajadores encuestados de Cooperativa Copaceyba en la provincia de Chanchamayo periodo 2020 manifiesta un nivel alto, mientras que 28.13% un nivel medio y otros 50.00% un nivel bajo.

Tabla N°3

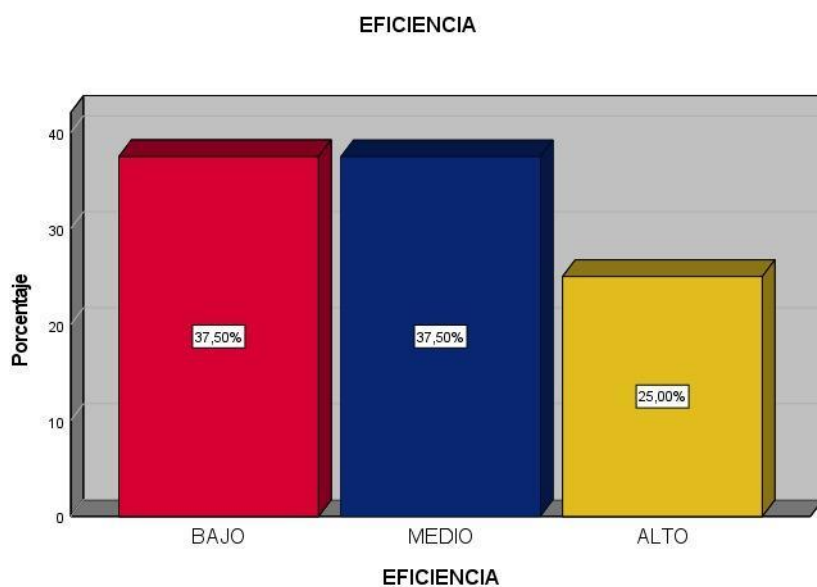
Resultados de la dimensión eficiencia

EFICIENCIA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	12	37,5	37,5	37,5
	MEDIO	12	37,5	37,5	75,0
	ALTO	8	25,0	25,0	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

Fuente: Software SPSS Versión 24.0

Figura 03

Resultados de los niveles de la dimensión eficiencia



La tabla N°3 y la figura 03, describen los resultados obtenidos de la dimensión eficiencia sobre la variable productividad, determinando que solo el 25.00% de los 32 trabajadores encuestados de la Cooperativa Copaceyba en la provincia de Chanchamayo periodo 2020 manifiesta un nivel alto, mientras que 37.50% un nivel medio y otros 37.50% un nivel bajo.

Tabla N°4

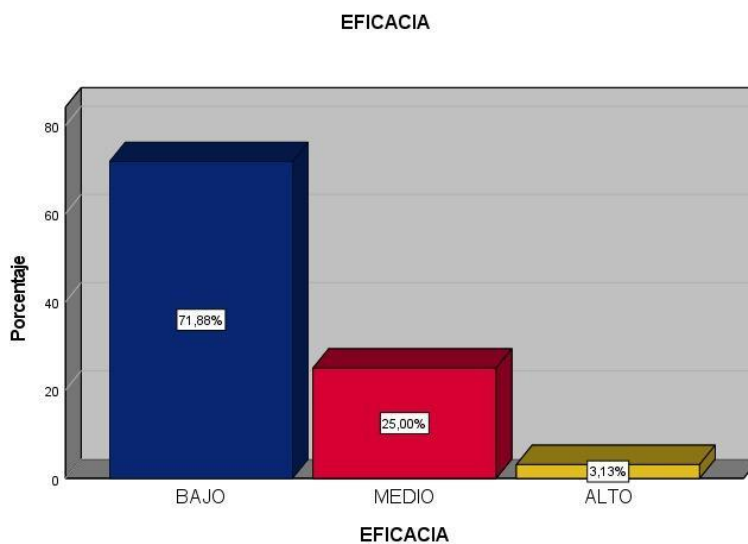
Resultados de la dimensión eficacia de la variable productividad

EFICACIA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	23	71,9	71,9	71,9
	MEDIO	8	25,0	25,0	96,9
	ALTO	1	3,1	3,1	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

Fuente: Software SPSS Versión 24.0

Figura 04

Resultados de los niveles de la dimensión eficacia



La tabla N°4 y la figura 04, describen los resultados obtenidos de la dimensión eficacia sobre la variable productividad, determinando que solo el 3.13% de los 32 trabajadores encuestados de la Cooperativa Copaceyba en la provincia de Chanchamayo periodo 2020 manifiesta un nivel alto, mientras que 25.00% un nivel medio y otros 71.88% un nivel bajo.

Tabla N°5

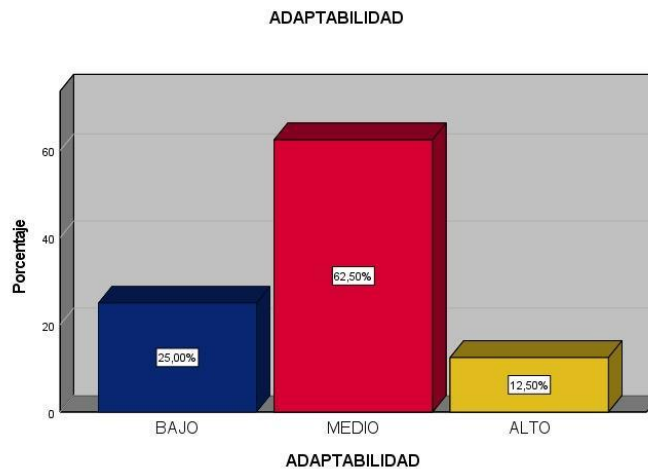
Resultados de la dimensión adaptabilidad de la variable productividad

ADAPTABILIDAD					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	8	25,0	25,0	25,0
	MEDIO	20	62,5	62,5	87,5
	ALTO	4	12,5	12,5	100,0
	Total	32	100,0	100,0	

Fuente: Software SPSS Versión 24.0

Figura 05

Resultados de los niveles de la dimensión adaptabilidad



La tabla N°4 y la figura 04, describen los resultados obtenidos de la dimensión adaptabilidad sobre la variable productividad, determinando que solo el 12.50% de los 32 trabajadores encuestados de la Cooperativa Copaceyba en la provincia de Chanchamayo periodo 2020 manifiesta un nivel alto, mientras que 62.5% un nivel medio y otros 25.00% un nivel bajo.

Análisis bivariado

Tabla N°6

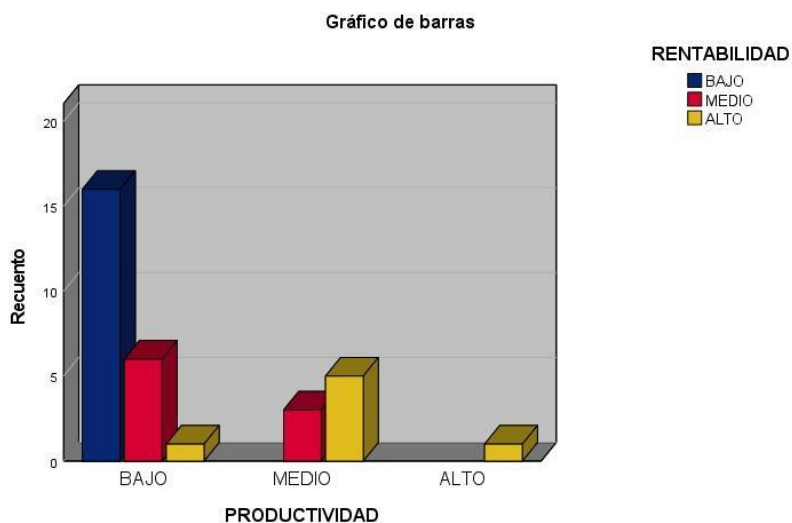
Tabla cruzada entre Productividad y Rentabilidad

		RENTABILIDAD			Total	
		BAJO	MEDIO	ALTO		
PRODUCTIVIDAD	BAJO	Recuento	16	6	1	23
		% del total	50,0%	18,8%	3,1%	71,9%
	MEDIO	Recuento	0	3	5	8
		% del total	0,0%	9,4%	15,6%	25,0%
	ALTO	Recuento	0	0	1	1
		% del total	0,0%	0,0%	3,1%	3,1%
Total		Recuento	16	9	7	32
		% del total	50,0%	28,1%	21,9%	100,0%

Fuente: Software SPSS Versión 24.0

Figura 06

Gráfico de tablas cruzadas de Productividad y Rentabilidad



Interpretación: La tabla 6 muestra el cruce de las dos variables de estudio: Productividad y Rentabilidad, donde hace referencia para las dos variables tiene un porcentaje de 3.1 % en el nivel alto, otros 25.0% en el nivel medio y un 71.9% en el nivel bajo.

Tabla N°7

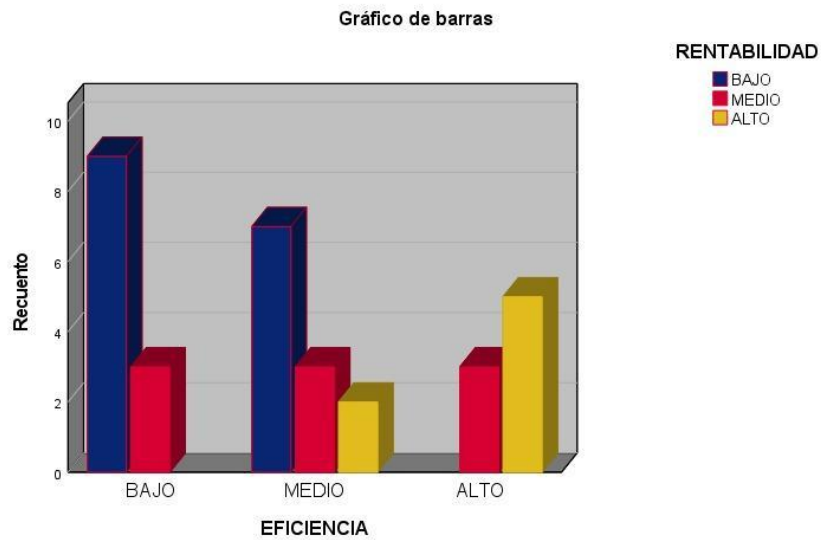
Tabla cruzada entre Eficiencia y Rentabilidad

		RENTABILIDAD			Total	
		BAJO	MEDIO	ALTO		
EFICIENCIA	BAJO	Recuento	9	3	0	12
		% del total	28,1%	9,4%	0,0%	37,5%
	MEDIO	Recuento	7	3	2	12
		% del total	21,9%	9,4%	6,3%	37,5%
	ALTO	Recuento	0	3	5	8
		% del total	0,0%	9,4%	15,6%	25,0%
Total		Recuento	16	9	7	32
		% del total	50,0%	28,1%	21,9%	100,0%

Fuente: Software SPSS Versión 24.0

Figura 07

Gráfico de tablas cruzadas de Eficiencia y Rentabilidad



Interpretación: La tabla 7 muestra el cruce de las dos variables de estudio: Eficiencia y Rentabilidad, donde hace referencia para las dos variables tiene un porcentaje de 25.0% en el nivel alto, otros 37.5% en el nivel medio y un 37.5% en el nivel bajo.

Tabla N°8

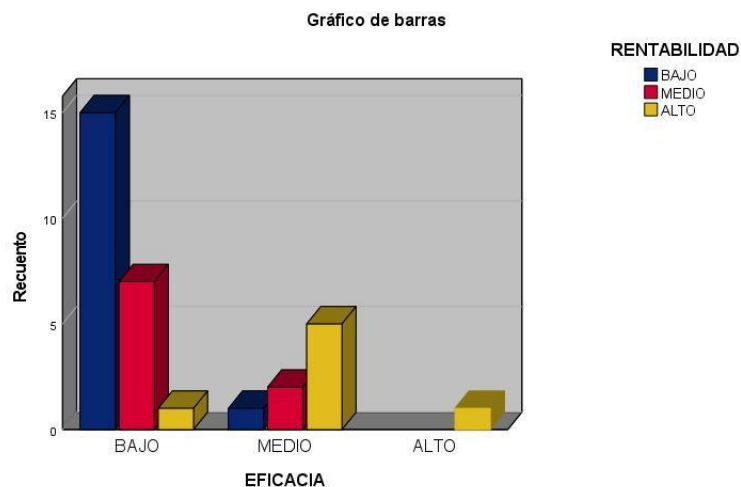
Tabla cruzada entre Eficacia y Rentabilidad

		RENTABILIDAD			Total	
		BAJO	MEDIO	ALTO		
EFICACIA	BAJO	Recuento	15	7	1	23
		% del total	46,9%	21,9%	3,1%	71,9%
	MEDIO	Recuento	1	2	5	8
		% del total	3,1%	6,3%	15,6%	25,0%
	ALTO	Recuento	0	0	1	1
		% del total	0,0%	0,0%	3,1%	3,1%
Total		Recuento	16	9	7	32
		% del total	50,0%	28,1%	21,9%	100,0%

Fuente: Software SPSS Versión 24.0

Figura 08

Gráfico de tablas cruzadas de Eficacia y Rentabilidad



Interpretación: La tabla 8 muestra el cruce de las dos variables de estudio: Eficacia y Rentabilidad, donde hace referencia para las dos variables tiene un porcentaje de 3.1% en el nivel alto, otros 25.0% en el nivel medio y un 71.9% en el nivel bajo.

Tabla N°9

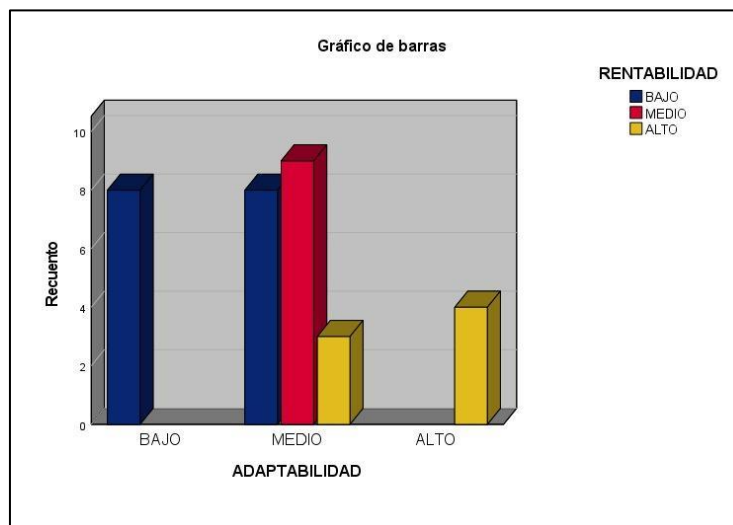
Tabla cruzada entre Adaptabilidad y Rentabilidad

		RENTABILIDAD			Total	
		BAJO	MEDIO	ALTO		
ADAPTABILIDAD	BAJO	Recuento	8	0	0	8
		% del total	25,0%	0,0%	0,0%	25,0%
	MEDIO	Recuento	8	9	3	20
		% del total	25,0%	28,1%	9,4%	62,5%
	ALTO	Recuento	0	0	4	4
		% del total	0,0%	0,0%	12,5%	12,5%
Total		Recuento	16	9	7	32
		% del total	50,0%	28,1%	21,9%	100,0%

Fuente: Software SPSS Versión 24.0

Figura 09

Gráfico de tablas cruzadas de Adaptabilidad y Rentabilidad



Interpretación: La tabla 9 muestra el cruce de las dos variables de estudio: Adaptabilidad y Rentabilidad, donde hace referencia para las dos variables tiene un porcentaje de 12.5% en el nivel alto, otros 62.5% en el nivel medio y un 25% en el nivel bajo.

Análisis inferencial

Tabla 10

Grado de relación según coeficiente de correlación Rho Spearman

Rango	Relación
-0.91 a -1.00	Correlación negativa muy fuerte
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Fuente: Mondragón (2014)

Hipótesis General:

Ha: La productividad del cerezo de oro verde se relaciona positivamente con la rentabilidad de la Cooperativa Copaceyba, Chanchamayo – 2020

Ho: La productividad del cerezo de oro verde no se relaciona positivamente con la rentabilidad de la Cooperativa Copaceyba, Chanchamayo – 2020

Tabla 11

Correlación entre Productividad y Rentabilidad

			PRODUCTIVIDAD	RENTABILIDAD
Rho de Spearman	PRODUCTIVIDAD	Coeficiente de correlación	1,000	,728**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	32	32
	RENTABILIDAD	Coeficiente de correlación	,728**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	32	32

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Fuente: Software SPSS Versión 24.0

Interpretación: La tabla 11 muestra el grado de correlación entre las variables: Productividad y Rentabilidad; asignadas por el Rho de Spearman, donde tienen una correlación positiva considerable (Tabla 10) de ,728; asimismo, esta correlación tiene una bilateral de ,000 siendo altamente significativo.

Por consiguiente, la hipótesis nula se rechaza y se da como aceptada la hipótesis alterna, es decir, la Productividad se relaciona positivamente con la rentabilidad de la Cooperativa Copaceyba, Chanchamayo – 2020

Hipótesis Especifico 1:

Ha: La eficiencia se relaciona positivamente con la rentabilidad de la Cooperativa Copaceyba, Chanchamayo – 2020

Ho: La eficiencia no se relaciona positivamente con la variable rentabilidad de la Cooperativa Copaceyba, Chanchamayo – 2020

Tabla 12

Correlación entre Eficiencia y Rentabilidad

			EFICIENCIA	RENTABILIDAD
Rho de Spearman	EFICIENCIA	Coeficiente de correlación	1,000	,622**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	32	32
	RENTABILIDAD	Coeficiente de correlación	,622**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	32	32

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Fuente: Software SPSS Versión 24.0

Interpretación: La tabla 11 muestra el grado de correlación entre las variables: La dimensión Eficiencia y Rentabilidad; asignadas por el Rho de Spearman, donde tienen una correlación positiva considerable (Tabla 10) de ,622; asimismo, esta correlación tiene una bilateral de ,000 siendo altamente significativo.

Por consiguiente, la hipótesis nula se rechaza y se da como aceptada la hipótesis alterna, es decir, la Eficiencia se relaciona positivamente con la rentabilidad de la Cooperativa Copaceyba, Chanchamayo – 2020

Hipótesis Especifico 2:

Ha: La eficacia se relaciona positivamente con la rentabilidad de la Cooperativa Copaceyba, Chanchamayo – 2020

Ho: La eficacia no se relaciona positivamente con la rentabilidad de la Cooperativa Copaceyba, Chanchamayo – 2020

Tabla 13

Correlación entre Eficacia y Rentabilidad

			EFICACIA	RENTABILIDAD
Rho de Spearman	EFICACIA	Coeficiente de correlación	1,000	,629**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	32	32
	RENTABILIDAD	Coeficiente de correlación	,629**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	32	32

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Fuente: Software SPSS Versión 24.0

Interpretación: La tabla 12 muestra el grado de correlación entra las variables: La dimensión Eficacia y Rentabilidad; asignadas por el Rho de Spearman, donde tienen una correlación positiva considerable (Tabla 10) de ,629; asimismo, esta correlación tiene una bilateral de ,000 siendo altamente significativo.

Por consiguiente, la hipótesis nula se rechaza y se da como acepta la hipótesis alterna, es decir, la Eficacia se relaciona positivamente con la rentabilidad de la Cooperativa Copaceyba, Chanchamayo – 2020

Hipótesis Especifico 3:

Ha: La adaptabilidad se relaciona positivamente con la variable rentabilidad de la Cooperativa Copaceyba, Chanchamayo – 2020

Ho: La adaptabilidad no se relaciona positivamente con la rentabilidad de la Cooperativa Copaceyba, Chanchamayo – 2020

Tabla 14

Correlación entre Adaptabilidad y Rentabilidad

			ADAPTABILIDAD	RENTABILIDAD
Rho de Spearman	ADAPTABILIDAD	Coeficiente de correlación	1,000	,695**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	32	32
	RENTABILIDAD	Coeficiente de correlación	,695**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	32	32

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Fuente: Software SPSS Versión 24.0

Interpretación: La tabla 13 muestra el grado de correlación entra las variables: La dimensión Adaptabilidad y Rentabilidad; asignadas por el Rho de Spearman, donde tienen una correlación positiva considerable (Tabla 10) de ,695; asimismo, esta correlación tiene una bilateral de ,000 siendo altamente significativo.

Por consiguiente, la hipótesis nula se rechaza y se da como aceptada la hipótesis alterna, es decir, la Eficacia se relaciona positivamente con la rentabilidad de la Cooperativa Copaceyba, Chanchamayo – 2020

V. DISCUSIÓN

En el nuestro presente trabajo de investigación con título Productividad de cerezos de café oro verde y rentabilidad en la Cooperativa Copaceyba, Chanchamayo – 2020, se desarrolló una encuesta para los trabajadores que conforman la Cooperativa Copaceyba.

A continuación, se mencionan a cada uno de los autores que respaldan los resultados alcanzados en la presente investigación:

Hipótesis General

En relación con la hipótesis general, la productividad tiene un coeficiente de correlación con la rentabilidad de $r= 0,728$ esto significa que tiene una correlación positiva considerable en las variables de estudio, en oposición al nivel de significación estadística $p < 0,05$, por lo que se concluyó que la variable productividad está relacionada con la variable rentabilidad, donde la hipótesis nula fue rechazada y la hipótesis alterna fue aceptada, como puede verse en la tabla 11, donde se acepta la hipótesis general anunciada para este estudio.

Según la hipótesis general, la relación que se le obtuvo entre la productividad y rentabilidad, se puede vincular al siguiente investigador: Roblero (2016) detectó que el 45% de los encuestados indica que la rentabilidad depende de la productividad, por la cual son rentables si se maneja con capital suficiente, el 30% indica el manejo competente con los recursos que ayudan a la producción del producto trae consigo una mayor rentabilidad y el 25% recalca que es esencial el uso del sistema el cual permitirá mejorar la calidad del grano de café para así obtener buenos ingresos. También es necesario tener en cuenta el resultado Alania (2015), concluye que el tener recursos, abono, fertilizantes para el cultivo hace tener un rendimiento de un 110% además de ello el poseer en buenas condiciones la tierra permite incrementar satisfactoriamente la productividad. Por su parte Gutiérrez (2004) conceptualiza que la producción se evidencia en la rentabilidad por ello es esencial que una empresa maneje un control en su costeo para poder determinar su rentabilidad por cada área.

El anterior estudio prueba la interacción existente entre las variables objeto de análisis, donde nuestros resultados aceptaron la hipótesis general la cual presente similitud.

Primera hipótesis específica

La hipótesis específica 1, la eficiencia se relaciona positivamente con la rentabilidad con un nivel de ($r=0,622$, $p < 0,05$), la hipótesis nula fue rechazada y la hipótesis alterna se acepta, concluyendo la eficiencia se relaciona positiva considerablemente en la rentabilidad en la Cooperativa Copaceyba, Chanchamayo – 2020.

Apoyando el resultado obtenido en mención a la primera hipótesis específica el siguiente investigador pudieron comprobar la relación entre la eficiencia y rentabilidad:

Cuipal (2016), concluye los del 100% de los encuestados de las micro y pequeñas empresas solo el 25% conceptualiza a la rentabilidad como la capacidad de vender más mientras que el 75% menciona que el tener mayor rentabilidad se refiere a utilizar correctamente los recursos que se tiene para obtener mayor rentabilidad es decir el tener buena eficiencia hace contar con mayor utilidad. Ovalle (2015), afirma que los pequeños productores muestran bajos niveles de eficiencia lo cual esto influye de manera negativa en la productividad, también se recalca que el 41% de la productividad va de la mano con el uso de fertilizantes y el nivel educativo del productor. Gutiérrez (2004), deduce que si existen empresas que logran tener un buen manejo en los recursos y en la calidad del producto tan solo hace falta de un profesional para lograr captar clientes potenciales el cual les genere mayores ingresos.

El anterior estudio prueba la interacción existente entre la eficiencia y rentabilidad, donde nuestros resultados aceptaron la hipótesis general la cual presente similitud.

Segunda hipótesis específica

La hipótesis específica 2, la eficacia se relaciona significativamente en la rentabilidad, con un nivel de ($r=0,629$, $p < 0.05$), rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna, concluyendo que la eficacia se relaciona significativamente en la rentabilidad de la Cooperativa Copaceyba, Chanchamayo – 2020.

Apoyando el resultado obtenido en mención a la segunda hipótesis específica el siguiente investigador pudieron comprobar la relación entre la eficacia y rentabilidad:

Cuipal (2016), concluye que el 75% de los microempresarios encuestados mencionan que para que su rentabilidad mejore se requiere implementar una buena estrategia para llegar a la meta con las exportaciones y esto se relacionaría en obtener buenos resultados para la organización. Ovalle (2015), afirma que la cooperativa requiere de métodos para medir el desempeño de cada trabajador y así corroborar las principales causas que conlleven a obtener una baja productividad y por consiguiente a no tener mayor producción. D'Alessio (2007), conceptualiza que la productividad depende de la eficacia con que se movilizan los materiales y el personal de producción por ello es importante que se tengan previstos algunos ajustes que se harían en la producción para no contar con horas perdidas en el proceso y por consiguiente tener una maximización de la eficacia en los recursos.

El anterior estudio prueba la interacción existente entre la eficacia y rentabilidad, el cual nuestros resultados aceptaron la hipótesis general la cual presente similitud.

Tercera hipótesis específica

La hipótesis específica 3, la adaptabilidad se relaciona significativamente con la rentabilidad, con un nivel de $(r=0,695, p<0.05)$, la hipótesis alterna fue admitida y se refuto la hipótesis, es por eso que se puso deducir que la adaptabilidad se relaciona significativamente en la rentabilidad de la Cooperativa Copaceyba, Chanchamayo – 2020.

Apoyando el resultado obtenido en referencia a la tercera hipótesis específica los siguientes autores pudieron comprobar la relación entre la adaptabilidad y rentabilidad:

Roblero (2016), concluye que la Cooperativa Cafetalera CECAFE obtiene una mayor utilidad adaptándose a los estándares de calidad que requiere el cliente, además cuentan con un clima en la región que les favorece a contar con mayor producción. Cuipal (2016), obtuvo como resultado que el 83% del personal encuestado tiene la

capacidad de estar dispuesto a los cambios a realizarse en la producción con el fin de mejorar la calidad del producto y traer consigo mayor cantidad de exportación. Pernaut y Ortiz (2008), conceptualiza que para poder generar una mayor producción se requieren personal que se adapte con rapidez a las tareas asignadas puesto que se introducen cambios en la producción para cumplir con los estándares de calidad por cada cliente.

El anterior estudio prueba la interacción existente entre adaptabilidad y rentabilidad, donde nuestros resultados aceptaron la hipótesis general la cual presente similitud.

.

VI. CONCLUSIONES

1. Con respecto al objetivo general, se determinó que la productividad de la Cooperativa es baja por lo cual eso afecta a la rentabilidad, dado a las observaciones que se realizaron referente al cumplimiento de los recursos, herramientas, insumos, tiempo de producción del café trajo consigo que no se tenga una productividad positiva el cual estaría perjudicando a la utilidad de la Cooperativa.
2. Al respecto con el primer objetivo el cual abarca la eficiencia, se determinó que parte de los miembros de la Cooperativa indicaron que el utilizar bien los recursos de la producción genera mayor utilidad pero lo cual la organización no contribuye a brindar las herramientas requeridas para obtener resultados satisfactorios.
3. El segundo objetivo, con respecto a la eficacia se determinó que los miembros de la Cooperativa consideran que no se realizan la recolección de café cerezo en el tiempo establecido para garantizar la calidad del producto dentro de los parámetros exigidos por el cliente y así dar ingresos continuos a la cooperativa, puesto que no se tiene un personal al mando para poder supervisar las tareas de los trabajadores.
4. Finalmente, con el tercer objetivo con respecto a la adaptabilidad, se determinó que el desempeño de los miembros de la Cooperativa Copaceyba está generando un descenso en la productividad, puesto que hay trabajadores que no se adaptan fácilmente a la tecnología y esto trae consigo una pausa en la producción.

VII. RECOMENDACIONES

Se sugiere que para incrementar la productividad de la Cooperativa Copaceyba, continúe brindando apoyo a los caficultores en tecnología, programas de fertilización, asistencia técnica, canalizando los mercados e incentivando la calidad del café, ya que ello permitirá resultados positivos en la rentabilidad.

Se sugiere realizar capacitación técnica constante, brindar los recursos necesarios a los caficultores para la producción y seguimiento durante el proceso productivo, ya que con la eficiencia se reducen costes o gastos innecesarios esto permitirá a la cooperativa mejorar los ingresos.

Se sugiere que para lograr la eficacia es necesario que los caficultores se enfoquen y se comprometan con los objetivos de la cooperativa, cumpliéndose con una producción de calidad y orgánico de acuerdo a estándar del cliente, por ende, los resultados se verán reflejados en la rentabilidad.

Se sugiere tanto para la cooperativa como el caficultor tienen que actualizarse, comprender y tener la capacidad de adaptación ya que la agricultura con el pasar de los tiempos evoluciona y requiere estar preparados ante imprevisto y buscar soluciones inmediatas, es necesario implementar métodos de trabajo con el uso de las nuevas tecnologías.

REFERENCIAS

- Alania, S. (2015). *Análisis de los factores que influyen en la productividad y su repercusión en la rentabilidad económica del cultivo del maíz amiláceo en el distrito de Titaco* [Tesis de grado, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohann]. Repositorio Institucional UNJBG. <https://bit.ly/2XNQmEc>
- Apolo, J. (2015). Plan de mejoramiento para la producción del café de la asociación agro artesanal de productores de café de altura puyango procap. <https://bit.ly/3mqmpFO>
- Argote, G. (2013). *Costo de producción y rentabilidad del cultivo de café (Coffea canephora) en la provincia de Sucumbios*. <https://n9.cl/hm78>
- Baena, G. (2017). *Metodología de la Investigación*. Grupo Editorial Patria. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf
- Bermúdez, L. y Rodríguez, L., (2015). *Investigación en la gestión empresarial*. ECO Ediciones.
- Crisman, R. (2016). *La construcción de escalas de medición para la investigación lingüística y sus aplicaciones didácticas. Una respuesta con respecto a la modalidad lingüístico Andaluza*. ACCI Ediciones. <https://bit.ly/2FxBdu>
- Cuipal, R. (2016). *La rentabilidad en la micro y pequeñas empresa, del sector servicio – rubro tueste, molido y empaque de café, del distrito de villa rica, provincia de Oxapampa, departamento de Pasco, periodo 2015*. [Tesis de grado, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. Repositorio institucional ULADECH. <https://bit.ly/2qi4Csy>
- D'Alessio, F. (2007). *Productividad y Competitividad*. <https://bit.ly/2qUvi2g>

- Díaz, D. y Inoñan, Y. (2016). *Análisis del nivel de la capacidad de productividad por hectárea de cultivo de café y su incidencia en la rentabilidad de la cooperativa cafetalera Cecafe Lonya Grande, Utcubamba, Amazonas – Perú 2011-2013* [Tesis de grado, Universidad Privada Juan Mejía Baca] Repositorio Institucional UMB. http://repositorio.umb.edu.pe/bitstream/UMB/48/1/D%C3%ADaz_Delia_y_Ino%C3%B1an_Yober.pdf
- Franco, P. (4ta. Ed.). (2002). "Evolución de estados financieros". Perú. Universidad Nacional del Pacífico.
- Gamboa, M. y Rivera, R. (2019). *Eficiencia en procesos de exportación de café orgánico en asociación de productores SUMAQ café ecológico, Junin-Peru a EE.UU, 2017*. shorturl.at/iksPT
- Lira, J. (2020, junio 11). Productividad Nacional del Café no llega ni al 30% de su potencial. *Gestión*. <https://gestion.pe/economia/productividad-nacional-cafe-llega-30-potencial-sostiene-yara-272912-noticia/>
- Gonzales, J. (2014). "Contabilidad de costos, gestión y control presupuestario, control de gestión, la función del controller. Cultural de Ediciones, S.A".
- Gonzales, T. (2018). *Los pequeños productores de café en Chiapas y el desarrollo de capacidades locales a partir del proceso de integración al comercio justo*. <https://bit.ly/33wywJS>
- Gutiérrez, H. (3era). (2004). "Calidad total y productividad".
- Huaihua, E. (2014). *Factores de comercialización que limitan la comercialización internacional del café de Kimbiri*. <https://bit.ly/2JtrT3V>
- Markowitz, Harry. (1952). "Portfolio Selection". *Journal of Finance*,
- Masese, S. (2016). *To examine the determinants of productivity of small-scale holdings of Arabica coffee and its supply response in Kenya: A case study of Kiambu*

- County*. [Tesis de doctorado, Universidad de Tanzania]. Repositorio Institucional out.ac.tz.
http://repository.out.ac.tz/1768/1/PhD_Machuka16092016Revised.pdf
- MINCETUR (2017). Plan de desarrollo de Mercado Estados Unidos.
https://www.mincetur.gob.pe/wp-content/uploads/documentos/comercio_exterior/plan_exportador/Penx_2025/PDM/EstadosUnidos/PDM_EEUU.pdf
- Ministerio de Agricultura de Agricultura y Riego del Perú (2018). PLAN DE ACCIÓN DEL CAFÉ PERUANO.
<https://www.minagri.gob.pe/portal/images/cafe/PlanCafe2018.pdf>
- Mondragón, M (2014) *Movimiento científico*. file:///C:/Users/juam/Downloads/Dialnet-UsodeLaCorrelacionDeSpearmanEnUnEstudioDeIntervenc-5156978.pdf
- Naghi, M. (2005). *Metodología de la Investigación*. <https://n9.cl/4ouj>
- Navas et al. (2010). *Métodos, diseños y técnicas de investigación psicológica*.
<https://bit.ly/34Oeieo>
- Organización Internacional de Café (2016). Evaluación de la sostenibilidad económica de la producción de café. <http://www.ico.org/documents/cy2015-16/icc-117-6c-economic-sustainability.pdf>
- Ovalle, O. (2015) *Impacto del cambio climático en la productividad del café (Coffea arabica) bajo sistemas agroforestales en Costa Rica y Nicaragua*. [Tesis de posgrado, Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza]. Repositorio Institucional CATIE. <https://bit.ly/2SQpT78>
- Quesnay (como se citó en Marcos 2007) plantea la “Tabla económica” y un precedente de la matriz insumo producto. http://nulan.mdp.edu.ar/623/1/paris_jm.pdf

- Pedroza, H. y Dicovskyi, L. (2006). *Sistema de Análisis Estadístico con SPSS*.
<https://bit.ly/364Vqsf>
- Perez, E. (2009). *Curso de introducción a la economía de la empresa*. Editorial Universitaria Ramón Areces.
- Pernaut, M. y Ortiz, E. (2008). *Introducción a la Teoría Económica*. Universidad Católica Andrés Bello. <https://bit.ly/2q1NBTv>
- Rahn, E, et al. (2013). Climate change adaptation, mitigation and livelihood benefits in coffee production: where are the synergies? <https://n9.cl/usgzj>
- Reategui, P. (2010). *Análisis de rentabilidad del cultivo de café e los distritos de Mariano Damaso Beraun y Hermilio Valdizan*. <https://bit.ly/3ltEBgm>
- Roblero, O. (2013). *Comparativo de la rentabilidad de cultivo de café orgánico e inorgánico en el municipio de Ángel albino corzo, estado de Chiapas*. [Tesis de grado, Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro]. Repositorio Institucional UAAAN. <https://bit.ly/334y82t>
- Rodriguez, E. (2003). *Metodología de la investigación*. <https://n9.cl/ejvd>
- Salazar, M. (2015). *Análisis de rentabilidad financiera del programa C.A.F.E. Prácticas de Starbucks en diferentes tipologías de productores cafeteros de altura en Costa Rica*. [Tesis de posgrado, Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza]. Repositorio Institucional CATIE. <https://bit.ly/2KUmVuS>
- Sotomayor, I. (1993) *Manual del cultivo del Café*. <https://n9.cl/s390y>
- Tintaya, P. (2015). Operacionalización de las variables Psicológicas. *Revista de Investigación Psicológica* 13(63), 2223-303
http://www.scielo.org.bo/pdf/rip/n13/n13_a07.pdf

Torres, M. (2016). *Análisis de la cadena productiva del café y estrategias de mejora en la provincia de San Ignacio*. [Tesis de grado, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Institucional USS. <http://repositorio.uss.edu.pe/handle/uss/3135>

Tudela, J. (2015). *Los factores determinantes de la producción de café orgánico en el Perú*. <https://n9.cl/mwhva>

Vidaurre, W. (2019). *Costo de producción y su incidencia en la Rentabilidad del cultivo de Café en ASPACOC, Jaen – 2018*. <https://bit.ly/37sMwpc>

Wathanakun, P. (2016). *A study of factors influencing choice of coffee beans used by independent coffee shops*. <https://acortar.link/iqNHw>

Anexo 3:

Operacionalización de la variable 1: Productividad

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Productividad	Gutiérrez (2004) “Se relaciona con los resultados el cual se obtienen en un proceso o un sistema, por lo que aumentar la productividad contribuye a mejores resultados tomando en cuenta los recursos utilizados para generarlos.” (p.21).	El presente proyecto de investigación se empleara la técnica de encuesta y el cuestionario como instrumento en la cual se considerar las 3 dimensiones con sus respectivos indicadores de acuerdo a la variable.	Eficiencia	Recursos empleados para la elaboración del trabajo.	Escala de Likert: (1) Nunca (2) Pocas veces (3) Algunas veces (4) Casi siempre (5) Siempre Ordinal
				Optimización de los Recursos	
				Volumen de producción de café	
			Eficacia	Cumplimiento de metas al tiempo indicado	
				Cumplimiento de los objetivos	
				Calidad del Producto	
			Adaptabilidad	Crecimiento de la productividad del trabajo	
				Mejora de la calidad de producción	
				Capacidad de adaptabilidad del trabajador	

Fuente: Elaboración propia

Operacionalización de la variable 2: Rentabilidad

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Rentabilidad	Franco (2002, p. 249) La rentabilidad es el resultado que tiene una empresa dado a una inversión de recursos y como esto ha sido recuperado o bien no ha sido utilizado de la mejor manera por el cual se tuvieron pérdidas o gastos.	El presente proyecto de investigación se empleara la técnica de encuesta y el cuestionario como instrumento en la cual se considerar las 3 dimensiones con sus respectivos indicadores de acuerdo a la variable.	Materiales	Maquinaria	Escala Likert: (1) Nunca (2) Pocas veces (3) Algunas veces (4) Casi siempre (5) Siempre Ordinal
				Terreno	
				Materiales auxiliares	
			Recurso humano	Capacitaciones	
				Responsabilidad Educativo	
				Cumplimiento de beneficios laborales	
			Financiera	Ingresos	
				Inversión	
				Utilidades	

Fuente: Elaboración propia

Anexo 4: Matriz de consistencia:

MATRIZ DE CONSISTENCIA									
TÍTULO: “ Productividad de cerezo de café oro verde y la rentabilidad de la Cooperativa Copaceyba, Chanchamayo – 2020”									
AUTORES: Catalino Aroste, Elsa y Vivanco Conde Flor									
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable e indicadores						
<p>Problema principal</p> <p>¿Cuál es la relación existente entre la productividad de cerezos de café oro verde y la rentabilidad de la empresa Cooperativa Copaceyba, Chanchamayo – 2020?</p> <p>Problema específico</p> <p>¿Cuál es la relación existente entre la eficiencia y la rentabilidad de la empresa Cooperativa Copaceyba, Chanchamayo – 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación existente entre la eficacia y la rentabilidad de la Cooperativa Copaceyba, Chanchamayo – 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación existente entre la adaptabilidad y la rentabilidad de Cooperativa Copaceyba, Chanchamayo – 2020?</p>	<p>Objetivo General:</p> <p>Determinar cómo la productividad del cerezo de oro verde influye en la rentabilidad de la Cooperativa Copaceyba, Chanchamayo – 2020.</p> <p>Objetivo Específicos:</p> <p>Determinar cómo se relaciona la eficiencia y la rentabilidad de la Cooperativa Copaceyba, Chanchamayo – 2020</p> <p>Determinar cómo se relaciona la eficacia y la rentabilidad de la Cooperativa Copaceyba, Chanchamayo – 2020</p> <p>Determinar cómo se relaciona la adaptabilidad y la rentabilidad de la Cooperativa Copaceyba, Chanchamayo – 2020</p>	<p>Hipótesis General:</p> <p>La productividad del cerezo de oro verde se relaciona positivamente con la rentabilidad de la Cooperativa Copaceyba, Chanchamayo – 2020</p> <p>Hipótesis Específicos:</p> <p>La eficiencia se relaciona positivamente con la rentabilidad de la empresa Cooperativa Copaceyba, Chanchamayo – 2020</p> <p>La eficacia se relaciona positivamente con la rentabilidad de la Cooperativa Copaceyba, Chanchamayo – 2020</p> <p>La adaptabilidad se relaciona positivamente con la rentabilidad de la Cooperativa Copaceyba, Chanchamayo – 2020</p>	Variable 1: Productividad				<p>Escala de Medición</p> <p>Escala Likert:</p> <p>(1) Nunca (2) Pocas veces (3) Algunas veces (4) Casi siempre (5) Siempre</p> <p>Niveles y Rango</p> <p>Ordinal: Bajo Medio Alto</p>		
			Dimensiones	Indicadores	Ítems				
			Eficiencia	Recursos utilizados para la realización del trabajo	1,2				
				Optimización de los Recursos	3,4				
				Volumen de producción de café	5,6,7				
			Eficacia	Cumplimiento de metas al tiempo indicado	8,9				
				Cumplimiento de los objetivos	10,11,12				
				Calidad del Producto	13,14				
			Adaptabilidad	Crecimiento de la productividad del trabajo	15,16				
				Mejora de la calidad de producción	17,18,19				
				Capacidad de adaptabilidad del trabajador	20,21				
			Variable 2: Rentabilidad						
			Dimensiones	Indicadores	Ítems				
Materiales	Maquinaria	1,2,3							
	Terreno	4,5							
	Materiales auxiliares	6,7							
Recurso humano	Capacitaciones	8,9,10							
	Responsabilidad Educativo	11,12							
	Cumplimiento de beneficios laborales	13,14							
Financiero	Ingresos	15,16,17							
	Inversión	18,19							
	Utilidades	20,21							

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Enfoque: Cuantitativo Alcance: Descriptivo Diseño: No experimental Tipo de estudio: Aplicada Nivel de Estudio: Correlacional</p>	<p>Población: La población en este proyecto de investigación es de 32 colaboradores de la Cooperativa Copaceyba. Chanchamayo – 2020</p> <p>Tipo de muestreo: Censal</p> <p>Tamaño de muestra: 32</p>	<p>Variable 1: PRODUCTIVIDAD</p> <p>Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: Elsa Catalino y Flor Vivanco Año: 2020 Elaboración: Propia Ámbito de Aplicación: Cooperativa Copaceyba Forma de Administración: Individual</p> <p>Variable 2: RENTABILIDAD</p> <p>Técnicas: Encuesta Instrumentos: cuestionario Autor: Elsa Catalino y Flor Vivanco Año: 2020 Elaboración: Propia Ámbito de Aplicación: Cooperativa Copaceyba Forma de Administración: Individual</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Tablas de frecuencias y porcentajes mediante el Software SPSS</p>

Anexo 5: Instrumentos de recolección de datos

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS						
SEÑOR(A): Tengo el agrado de dirigirme a usted con el objetivo de solicitarle muy gentilmente unos minutos de su tiempo para poder rellenar esta encuesta que a continuación se observa. Cabe mencionar que el propósito de dicha encuesta que ha sido elaborada con fines universitarios, servirán para recopilar datos informativos acerca de las dos variables de estudios de mi proyecto de investigación relacionadas con productividad y rentabilidad. Le agradezco de antemano su tiempo, comprensión y colaboración brindada.						
INSTRUCCIONES: A continuación se presenta una serie de preguntas, las cuales Usted deberá responder marcando con un aspa (x) la respuesta que considere conveniente. Considere lo siguiente: Siempre (5) – Casi Siempre (4) – Algunas Veces (3) – Pocas Veces (2) – Nunca (1)						
CUESTIONARIO						
VARIABLE: PRODUCTIVIDAD						
DIMENSIONES	INDICADORES	VALORES DE LA ESCALA				
		NUNCA	POCAS VECES	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
		1	2	3	4	5
EFICIENCIA	RECURSOS UTILIZADOS PARA LA REALIZACIÓN DEL TRABAJO					
	1. ¿Considera que se generan pérdidas en la producción de café por carencias de supervisión en campo del personal de Tropic-x?					
	2. ¿Durante las actividades de cultivo y cosecha, el caficultor cuenta con orientación de un ingeniero agrónomo?					
	OPTIMIZACIÓN DE LOS RECURSOS					
	3. ¿Los recursos que dispone el caficultor son usados correctamente?					
	4. ¿Los caficultores reciben apoyo económico por parte de la empresa Tropic-x para tecnificar el cultivo de café?					
	VOLUMEN DE PRODUCCIÓN DE CAFÉ					
	5. ¿La producción de café va en aumento cada año?					
6. ¿Las maquinarias que dispone la empresa Tropic-x son las adecuadas para el proceso de producción del café?						
7. ¿Durante los procesos de cultivo producción del café ha sido afectado por ausencia de asistencia técnica?						
EFICACIA	CUMPLIMIENTO DE METAS A TIEMPO INDICADO					
	8. ¿Los trabajadores de la empresa Tropic-x cumplen con las metas fijadas en los tiempos programados?					
	9. ¿Se realiza la recolección de café cerezo en el tiempo establecido para garantizar la calidad del producto dentro de los parámetros exigidos por el cliente?					
	CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS					

	10. ¿Existe programas que ayuden al personal a desarrollarse profesionalmente y por ende su trabajo?					
	11. ¿Considera que la empresa cuenta con buena infraestructura para el cumplimiento de sus objetivos?					
	12. ¿El personal participa en todo los programas brindadas por Tropic-x y aporta ideas para la mejora continua en los procesos productivos del café?					
	CALIDAD DEL PRODUCTO					
	13. ¿El producto cumple con el estándar de calidad establecido?					
	14. ¿La empresa Tropic-x está en constante innovación para mejorar la calidad del café?					
ADAPTABILIDAD	CRECIMIENTO DE LA PRODUCTIVIDAD DEL TRABAJO					
	15. ¿Considera que el desempeño de los caficultores está generando el aumento de la productividad?					
	16. ¿El producto café cerezo después de la cosecha se encuentra dentro de los parámetros establecidos por Tropic-x?					
	MEJORA DE CALIDAD DE LA PRODUCCIÓN					
	17. ¿Considera que la producción ha mejorado porque la empresa cuenta con buena infraestructura?					
	18. ¿La calidad de la producción de café está asegurada por Tropic-x por el buen control en todos los procesos de cultivo y cosecha?					
	19. ¿Considera que el área de Calidad está involucrada en todos los procesos para realizar recomendaciones sobre las mejoras en la calidad de la producción de café?					
	CAPACIDAD DE ADAPTABILIDAD DEL TRABAJADOR					
	20. ¿Los caficultores demuestran capacidad de adaptación ante imprevistos y buscan solución inmediata?					
	21. ¿Demuestran compromiso y responsabilidad para el logro de la productividad en situaciones adversas?					
VARIABLE: RENTABILIDAD						
MATERIALES	MAQUINARIA					
	1. Utilizan todas las maquinarias que están a su disposición					
	2. Dispone de las maquinarias que minimicen el tiempo durante todo el proceso del café					
	3. Compra maquinarias de primera mano para la producción del café.					
	TERRENO					
	4. Aprovecha en expandir las hectáreas que necesitan en el negocio.					

	5. Utilizan todo el espacio de la funda para la producción del café.					
	MATERIALES AUXILIARES					
	6. Utilizan fertilizantes o productos químicos en la producción del café					
	7. Dispone de insumos con anticipación para no generar retrasos en el proceso productivo					
	CAPACITACIONES					
RECURSO HUMANO	8. Considera que la empresa brinda ayuda a sus caficultores con capacitaciones adecuadas.					
	9. Considera como parte de mejorar la calidad del grano se asigne personal a recibir capacitación en el extranjero					
	10. El caficultor recibe asesoría financiera					
	RESPONSABILIDAD EDUCATIVO					
	11. La empresa tiene convenios para que sus trabajadores sean capacitados y adquieran nuevos conocimientos.					
	12. Existen planes empresariales a favor de la educación.					
	CUMPLIMIENTO DE BENEFICIOS LABORALES					
	13. Realizan los pagos puntuales sobre las horas extras asignadas					
14. La empresa cuenta con implementos de seguridad para su personal.						
FINANCIERO	INGRESOS					
	15. Los ingresos semanales o mensuales permiten cubrir con los compromisos económicos de la empresa.					
	16. Los ingresos de la exportación del café permiten el incremento del de la empresa.					
	INVERSIÓN					
	17. La empresa contribuye en las mejoras para el incremento de la producción.					
	18. Los recursos que se invierten para la producción del café son suficientes para tener una alta productividad.					
	19. La empresa tiene la facilidad de poder invertir en más Fundos.					
	UTILIDADES					
20. La empresa le otorga algún beneficio a sus caficultores por la obtención de utilidades.						
21. Considera que el margen de las utilidades tuvieron incrementos en los últimos años.						

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: BERTA HINOSTROZA MIKE PAUL
- I.2. Especialidad del Validador: MAGISTER EN ADMINISTRACION Y RRII
- I.3. Cargo e Institución donde labora: DTP
- I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
- I.5. Autor del instrumento: Catalino Aroste, Elsa y Vivanco Conde, Flor Andride

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					X
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica					X
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					X
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables					X
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					X
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					X
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					X
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					X
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					X
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					X
PROMEDIO DE VALORACIÓN						

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....

.....

.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

90%

Los Olivos, 30 de SETIEMBRE del 2020.



 Firma de experto informante
 DNI: 078613716
 Teléfono: _____

V. PERTINENCIA DE ÍTEM O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO:

Variable 1: Productividad

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	X		
Ítem 2	X		
Ítem 3	X		
Ítem 4	X		
Ítem 5	X		
Ítem 6	X		
Ítem 7	X		
Ítem 8	X		
Ítem 9	X		
Ítem 10	X		
Ítem 11	X		
Ítem 12		X	
Ítem 13	X		
Ítem 14	X		
Ítem 15	X		
Ítem 16	X		
Ítem 17	X		
Ítem 18		X	
Ítem 19	X		
Ítem 20	X		
Ítem 21	X		

Variable 2: Rentabilidad

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	X		
Ítem 2	X		
Ítem 3	X		
Ítem 4	X		
Ítem 5	X		
Ítem 6	X		
Ítem 7		X	
Ítem 8	X		
Ítem 9	X		
Ítem 10	X		
Ítem 11	X		
Ítem 12	X		
Ítem 13	X		
Ítem 14		X	
Ítem 15	X		
Ítem 16	X		
Ítem 17	X		
Ítem 18	X		
Ítem 19	X		

Item 20	X		
Item 21	X		


.....
Firma de experto informante
DNI: 09861376
Teléfono: _____

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: MICHCA MAGUIÑA, MARY HELLEN MARIELA
- I.2. Especialidad del Validador: DOCTORA EN ADMINISTRACIÓN DE EDUCACIÓN
- I.3. Cargo e Institución donde labora: DOCENTE UCV
- I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: CUESTIONARIO
- I.5. Autor del instrumento: CATALINO AROSTE, ELSA Y VIVANCO CONDE, FLOR ANDRIDE

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				✓	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica				✓	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación				✓	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables				✓	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				✓	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				✓	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				✓	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.				✓	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				✓	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.				✓	
PROMEDIO DE VALORACIÓN					80%	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....

.....

.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

80%

Los Olivos, 09 de Octubre del 2020.



Firma de experto informante

DNI: 41478652

Teléfono: 995 801 023

V. PERTINENCIA DE ÍTEM O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO:

Variable 1: Productividad

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	✓		
Ítem 2	✓		
Ítem 3	✓		
Ítem 4		✓	
Ítem 5	✓		
Ítem 6	✓		
Ítem 7	✓		
Ítem 8	✓		
Ítem 9	✓		
Ítem 10	✓		
Ítem 11	✓		
Ítem 12	✓		
Ítem 13	✓		
Ítem 14		✓	
Ítem 15	✓		
Ítem 16	✓		
Ítem 17	✓		
Ítem 18		✓	
Ítem 19	✓		
Ítem 20	✓		
Ítem 21	✓		

Variable 2: Rentabilidad

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	✓		
Ítem 2	✓		
Ítem 3	✓		
Ítem 4	✓		
Ítem 5	✓		
Ítem 6	✓		
Ítem 7	✓		
Ítem 8	✓		
Ítem 9	✓		
Ítem 10	✓		
Ítem 11		✓	
Ítem 12	✓		
Ítem 13	✓		

Item 14	✓		
Item 15	✓		
Item 16	✓		
Item 17	✓		
Item 18		✓	
Item 19	✓		
Item 20	✓		
Item 21	✓		



Firma de experto informante

DNI: 41478652

Teléfono: 995 801 023

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: PASACHE RAMOS, MÁXIMO FIDEL
 I.2. Especialidad del Validador: MAG. INGENIERO ECONOMISTA
 I.3. Cargo e Institución donde labora: DTC – Universidad César Vallejo
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
 I.5. Autor del instrumento: Catalino Aroste, Elsa y Vivanco Conde, Flor Andride

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				✓	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica				✓	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación				✓	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables				✓	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				✓	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				✓	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				✓	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.				✓	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				✓	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.				✓	
PROMEDIO DE VALORACIÓN					80%	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

80%

Los Olivos, 09 de octubre del 2020.



 Firma de experto informante
 DNI: 07903350
 Teléfono: 985997741

V. PERTINENCIA DE ÍTEM O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO:

Variable 1: Productividad

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Item 1	✓		
Item 2	✓		
Item 3	✓		
Item 4	✓		
Item 5	✓		
Item 6	✓		
Item 7	✓		
Item 8	✓		
Item 9	✓		
Item 10	✓		
Item 11	✓		
Item 12	✓		
Item 13	✓		
Item 14	✓		
Item 15	✓		
Item 16	✓		
Item 17	✓		
Item 18	✓		
Item 19	✓		
Item 20	✓		
Item 21	✓		



Firma de experto informante

DNI: 07903350

Teléfono: 985997741

Variable 2: Rentabilidad

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Item 1	✓		
Item 2	✓		
Item 3	✓		
Item 4	✓		
Item 5	✓		
Item 6	✓		
Item 7	✓		
Item 8	✓		
Item 9	✓		
Item 10	✓		
Item 11	✓		
Item 12	✓		
Item 13	✓		
Item 14	✓		
Item 15	✓		
Item 16	✓		
Item 17	✓		
Item 18	✓		
Item 19	✓		
Item 20	✓		
Item 21	✓		



Firma de experto informante

DNI: 07903350

Teléfono: 985997741

Validez de contenido del instrumento de las variables productividad y rentabilidad

Expertos	Aplicable
Experto 1: Mg. Mike Paul Berta Hinostrza	90%
Experto 2: Dra. Mary Hellen Mariela Michca Maguiña	80%
Experto 3: Mg. Máximo Fidel Pasache Ramos	80%

Fuente: Elaboración propia

Rangos de los Coeficiente de Confiabilidad: Alfa de Cronbach

Coeficiente de Confiabilidad	
Rangos	Interpretación
0.81 a 1.00	Muy alta confiabilidad
0.61 a 0.80	Alta confiabilidad
0.41 a 0.60	Moderada confiabilidad
0.21 a 0.40	Baja confiabilidad
0.01 a 0.21	Muy baja confiabilidad

Fuente: Hernández, Fernández y Baptista (2010)

Resumen de procesamiento de caso de la variable Productividad

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	32	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	32	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Fuente: Software SPSS Versión 24.0

Estadísticas de fiabilidad de la variable Productividad

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,786	21

Fuente: Software SPSS Versión 24.0

Resumen de procesamiento de caso de la variable Rentabilidad

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	32	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	32	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Fuente: Software SPSS Versión 24.0

Estadísticas de fiabilidad de la variable Rentabilidad

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,794	21

Fuente: Software SPSS Versión 24.0

Base de resultados:

	PRODUCTIVIDAD																					RENTABILIDAD																					
	EFICIENCIA							EFICACIA							ADAPTABILIDAD							MATERIALES							RECURSO HUMANO							FINANCIERO							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
ENCUESTA 1	5	3	3	3	4	2	4	4	4	2	5	3	3	4	4	5	3	3	4	1	4	3	2	4	4	5	3	5	2	5	2	3	4	3	4	3	5	5	3	4	5	4	
ENCUESTA 2	4	4	3	3	3	2	3	3	3	2	5	2	2	4	3	4	3	3	4	1	3	3	2	4	4	5	3	5	2	5	2	3	4	3	4	3	5	5	3	4	5	4	
ENCUESTA 3	4	4	3	3	3	2	3	3	3	2	5	2	2	4	3	4	3	3	4	1	4	3	2	4	4	5	3	5	2	5	2	3	4	3	4	3	5	5	2	4	5	4	
ENCUESTA 4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2	5	1	2	4	3	4	3	3	4	1	4	3	2	4	4	5	3	5	2	5	2	3	4	3	4	3	5	5	3	3	5	4	
ENCUESTA 5	4	4	3	3	3	2	3	3	4	2	5	1	2	4	3	4	3	3	4	1	3	3	2	4	4	5	3	5	2	5	2	3	4	3	4	3	5	5	3	3	5	4	
ENCUESTA 6	4	4	4	3	3	2	3	3	3	2	5	1	2	4	3	4	3	3	4	1	4	3	2	4	4	5	3	5	2	5	2	3	4	3	4	3	5	5	2	3	5	4	
ENCUESTA 7	4	4	4	3	3	2	2	3	3	3	2	5	1	2	4	3	3	3	3	4	1	3	3	1	4	4	5	3	4	2	5	2	3	4	3	4	3	5	5	2	3	4	4
ENCUESTA 8	4	4	3	3	3	2	3	3	3	2	5	1	2	4	3	3	3	3	4	1	4	3	1	4	4	5	3	4	2	5	2	3	4	3	4	3	5	5	2	3	4	4	
ENCUESTA 9	4	4	4	3	3	1	3	3	3	2	4	1	2	4	3	3	3	3	4	1	4	3	1	4	4	5	3	4	2	5	2	3	4	3	4	3	5	5	2	3	4	4	
ENCUESTA 10	3	3	3	3	3	1	3	3	3	2	4	1	2	4	3	3	3	3	4	1	3	3	1	4	4	5	3	4	2	4	2	3	4	3	4	3	5	5	2	3	4	4	
ENCUESTA 11	4	3	4	3	2	1	3	3	3	1	4	1	2	4	4	3	3	3	4	1	3	4	1	4	4	5	3	4	2	4	2	3	4	3	4	3	5	5	2	4	4	4	
ENCUESTA 12	4	3	3	3	3	1	3	3	3	1	4	1	2	4	4	3	3	3	4	1	3	4	1	4	4	5	3	3	2	4	2	3	4	4	4	3	5	4	2	4	4	4	
ENCUESTA 13	3	3	3	3	2	1	3	4	3	1	4	1	3	3	3	2	3	3	4	1	3	4	1	4	4	5	3	3	2	4	2	3	4	3	3	4	5	4	2	4	4	4	
ENCUESTA 14	3	3	3	1	2	1	3	3	3	1	3	1	2	4	3	2	3	3	4	1	3	4	1	4	4	5	3	3	2	4	2	3	4	3	4	4	4	4	2	4	4	3	
ENCUESTA 15	3	3	3	1	2	1	3	3	3	1	3	1	3	3	3	2	3	3	4	2	2	4	1	4	3	4	3	3	2	4	2	3	4	4	3	4	4	4	2	4	4	3	
ENCUESTA 16	3	3	3	2	3	2	3	3	3	1	3	1	3	4	3	2	3	3	4	1	4	4	1	4	3	4	3	3	2	4	2	3	4	3	4	4	4	4	2	4	4	3	
ENCUESTA 17	3	3	3	1	3	2	3	3	3	1	3	1	2	3	3	2	3	3	4	2	3	4	1	5	3	4	3	3	2	4	1	3	3	4	3	4	4	4	2	3	4	3	
ENCUESTA 18	3	3	3	1	3	2	3	3	3	1	3	2	3	3	3	2	3	3	4	1	3	4	1	5	3	4	2	3	2	4	1	3	3	3	3	4	4	4	2	3	4	3	
ENCUESTA 19	3	3	3	1	3	2	3	3	3	1	3	2	3	3	3	2	3	3	4	1	3	4	1	5	3	4	2	3	2	4	1	3	3	3	3	4	4	4	2	3	4	3	
ENCUESTA 20	3	3	3	2	4	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	4	1	3	4	1	5	3	4	2	3	2	4	1	3	3	3	3	4	4	4	2	3	4	3	
ENCUESTA 21	3	3	3	1	4	2	3	3	3	2	3	1	3	3	2	2	3	3	4	1	3	4	1	5	3	4	2	3	2	4	1	3	3	4	3	4	4	4	2	3	4	3	
ENCUESTA 22	3	3	3	1	4	2	3	3	3	2	3	1	2	3	2	1	3	3	4	1	3	3	1	5	3	4	2	3	2	4	1	3	3	2	3	4	4	4	3	3	4	3	
ENCUESTA 23	3	3	3	1	4	2	3	3	3	2	3	1	3	3	2	1	3	3	4	1	3	3	1	5	3	4	2	3	2	4	1	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	
ENCUESTA 24	3	3	3	1	4	2	3	3	3	2	3	1	2	3	2	1	3	3	4	1	3	3	1	5	3	4	2	3	2	4	1	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	
ENCUESTA 25	3	3	3	1	4	1	3	3	3	2	2	1	3	4	2	1	3	3	4	1	3	3	1	5	3	4	2	3	2	4	1	2	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	
ENCUESTA 26	3	3	3	1	4	1	3	3	3	2	3	1	2	4	2	1	3	3	4	1	3	3	1	5	3	4	3	3	2	4	1	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	
ENCUESTA 27	3	3	3	1	4	1	4	3	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	4	1	3	3	1	5	3	4	3	4	2	4	1	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	
ENCUESTA 28	3	3	3	1	4	1	3	3	3	2	3	1	2	3	3	3	3	3	4	1	3	3	1	5	3	4	3	3	2	4	1	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	
ENCUESTA 29	3	3	3	1	3	1	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	4	1	3	3	1	5	3	3	3	3	2	4	1	3	3	3	3	3	5	3	3	4	4	3	
ENCUESTA 30	3	3	3	1	2	1	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	5	3	2	3	3	3	4	1	3	3	3	3	3	5	3	3	3	4	3	
ENCUESTA 31	3	3	3	1	3	1	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	5	3	3	3	3	3	4	1	3	3	3	3	3	5	3	3	3	4	3	
ENCUESTA 32	4	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	1	3	4	1	3	3	1	5	3	3	3	3	3	4	1	3	3	3	3	3	5	1	3	4	4	3	

Consentimiento informado para participantes de investigación:

Consentimiento Informado para participantes de Investigación

Los autores: Catalino Aroste, Elsa y Vivanco Conde, Flor Andride, de la Universidad César Vallejo; cuyo objetivo de estudio es: DETERMINAR CÓMO LA PRODUCTIVIDAD DEL CERZO DE CAFÉ ORO VERDE INFLUYE EN LA RENTABILIDAD DE LA COOPERATIVA COPACEYBA, CHANCHAMAYO – 2020,

Me presento y le solicito por favor, participar en este estudio, el cual tiene que responder preguntas y completar un cuestionario. Esto tomará aproximadamente 20 minutos de su tiempo. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas. Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante el cuestionario le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

Yo David Vivanco Pacasi, con DNI N° 20565159 acepto participar voluntariamente en esta investigación.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar a David Vivanco Pacasi cuyo teléfono es: 968 086 479.

COOPERATIVA AGRARIA DE CAFÉS ESPECIALES
YAPAZ BAJO - COPACEYBA


David Vivanco Pacasi
PRESIDENTE
DNI: 20565159

Fecha 30/11/2020