



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia de
Connor y Davidson en trabajadores de la salud- Lima Norte, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en psicología

AUTORA:

Atalaya Atalaya, Lissette Angélica (ORCID: 0000-0002-3619-6805)

ASESOR:

Mg. Escudero Nolasco, Juan Carlos (ORCID: 0000-0002-5158-7644)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

A Dios por guiarme en esta etapa de mi vida desde el inicio hasta el final.

A mis padres por su amor y su apoyo incondicional.

A la Sra. Carmen Nima, por su apoyo y motivación constante.

A mi novio Jorsh Dávila por su motivación y comprensión

Agradecimiento

En primer lugar, agradezco a Dios,
que me ayudo para culminar con éxito mi
carrera universitaria.

A mi familia que me motivo día a día.

A mi asesor por impartir conocimiento
Paciencia para este estudio siendo un
Guía idóneo para la elaboración de
mi tesis.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Índice de gráficos	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II MARCO TEORICO	4
III. METODO	17
3.1 Diseño y tipo de investigación	17
3.2 Operacionalización de variables	17
3.3 Población, muestra y muestreo	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5 Procedimiento	21
3.6 Métodos de análisis de datos	22
3.7 Aspectos éticos	22
IV RESULTADOS	24
4.1 Con respecto al análisis de la validez de contenido	24
4.2 Análisis de ítems de la escala de Resiliencia de Connor y Davidson	25
4.3 Validez de criterio o en relación a otros instrumentos	26
4.4 Validez de Constructo	27
4.5 Análisis de confiabilidad	28
V. DISCUSIÓN	29
VI CONCLUSIONES	33
VII RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	39
Anexo 1: Matriz de consistencia de la tesis	39
Anexo 2: Operacionalización de la variable	40
Anexo 3: Instrumentos	41

Anexo 4: Cartas de presentación de la escuela firmadas por la coordinadora	43
Anexo 5: Cartas de autorización firmada por la autoridad del centro	46
Anexo 6: Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento	49
Anexo 7: Autorización de uso del instrumento por parte del autor	50
Anexo 8: Resultados del piloto	51
Anexo 9: Criterio de jueces de los instrumentos	52
Anexo 10: Declaratoria de originalidad del autor	57
Anexo 11: Declaratoria de autenticidad del asesor	58
Anexo 12: Print del turnitin	59
Anexo 13: Autorización de publicación en repositorio institucional	60

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: La Muestra: trabajadores de la salud- Lima Norte	18
Tabla 2: Análisis de validez basada en el contenido mediante el Criterio de jueces de la escala de resiliencia a través del Coeficiente V de Aiken	24
Tabla 3: Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de resiliencia De Connor y Davidson	25
Tabla 4: Validez de criterio	26
Tabla 5: Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo teórico de la escala de resiliencia de Connor y Davidson	26
Tabla 6: Confiabilidad por consistencia interna mediante los coeficientes Alfa y coeficiente Omega de la Escala de resiliencia de Connor Y Davidson	28

Índice de gráficos

Pág.

Figura 1: Análisis factorial confirmatorio de Escala de resiliencia de Connor y Davidson	27
---	----

Resumen

A través de la presente investigación, de tipo psicométrico con diseño instrumental, tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la Escala de resiliencia de Connor y Davidson, en trabajadores de la salud de Lima Norte, Perú. La muestra estuvo conformada por 230 trabajadores pertenecientes a instituciones de salud privadas, cuyas edades están dentro del rango de 18 a 63 años. Se confirmó la validez basada en el contenido mediante la evaluación de los ítems por 10 jueces expertos, el coeficiente V de Aiken lo cual arrojó valores adecuados, lo cual evidencia que todos los ítems son adecuados para la medición de la variable. Así mismo, se determinó la validez basada en la estructura interna por medio de un AFC, donde se encontraron adecuados índices de ajuste $RMSEA=.070$; $SRMR=.007$; $CFI=.937$; $GFI=.994$, así como también, mediante el análisis factorial confirmatorio se evidencia que el modelo tiene un buen ajuste y a su vez la significancia sí se ajusta perfectamente ($p<0.05$). seguido, se evaluó la confiabilidad de la escala, obteniendo un coeficiente alfa $=0.769$; Omega $=0.832$. Se concluye que la Escala de resiliencia de Connor y Davidson posee adecuadas propiedades psicométricas.

Palabras clave: Escala de resiliencia de Connor y Davidson, Validez, Psicométrico

Abstract

Through the present investigation, of a psychometric type with instrumental design, the objective was to determine the psychometric properties of the Connor and Davidson Resilience Scale in health workers from Lima Norte, Perú. The sample consisted of 230 workers belonging to private health institutions, whose ages are within the range of 18 to 63 years. Content-based validity was confirmed by evaluating the items by 10 expert judges, the Aiken coefficient V which yielded adequate values, which shows that all the items are adequate for measuring the variable. Likewise, the validity based on the internal structure was determined by means of a CFA, where adequate adjustment indices were found RMSEA = .070; SRMR = .007; CFI = .937; GFI = .994, as well as, through confirmatory factor analysis, it is evidenced that the model has a good fit and, in turn, the significance does fit perfectly ($p < 0.05$). then, the reliability of the scale was evaluated, obtaining an alpha coefficient = 0.769; Omega = 0.832. It is concluded that the Connor and Davidson Resilience Scale has adequate psychometric properties.

Keywords: Connor and Davidson Resilience Scale, Validity, Psychometric

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente al término resiliencia se le ha puesto mayor interés, y es el tema más estudiado en estos últimos años. Esto debido al gran impacto que genera en las personas para afrontar diferentes situaciones o adversidades que se les puede presentar y en el futuro mejorar su vida personal y profesional. De modo tal, que distintos autores interesados en el tema han planteado diferentes definiciones y postulados.

Asimismo, Cyrulnik (2011) manifestó al termino resiliencia como la habilidad que tienen las personas de superar o sobresalir de la situación estresante, por lo tanto, en el ámbito laboral se percibe como la capacidad de una empresa y sus empleados de superar las adversidades y salir favorecidos.

Por otro lado, Cabanyes (2010) indica que la resiliencia es la adaptación o recuperación positiva ante la adversidad, generando la capacidad de crecer o desarrollarse, según las circunstancias de los momentos difíciles, lo cual abarca toda fortaleza de la competencia personal.

De modo tal, que la Organización Internacional de Trabajo (2013) en una conferencia internacional manifestó que unos 1500 millones de sujetos de todos los países viven en estado de conflicto y estados fragilizados. Es por ello que esta institución ha contribuido para potenciar la resiliencia, aportando respuestas a las situaciones de crisis y menciona lo importante que es en el plano social, crea herramientas para contribuir en la paz e impulsar la recuperación.

Según, OMS (Organización Mundial de la Salud, 2004) expresó: cuando una persona se encuentra física y emocionalmente bien, su trabajo lo realiza de manera productiva y ante cualquier situación o imprevisto que puede suceder al individuo lo podrá afrontar de manera eficaz, pues se siente confiado y con optimismo, ya que aprendió a ser resiliente. La revista especializada en temas laborales Aptitus (El Comercio, 2018) menciona que las empresas están invirtiendo más en capacitar a sus trabajadores, en potenciar su habilidades y manejo de sus emociones (aquí entraría en desarrollar su resiliencia para el manejo de situaciones estresantes), para así incrementar el buen clima laboral y

poder superar cualquier crisis. Las metas que proponen las distintas áreas de trabajo, hoy en día, afirman que existe una elevada tensión para la mayoría de los colaboradores con las tareas que ejecutan.

Por lo tanto, se debe potenciar la habilidad resiliente, para poder superar los desafíos con confianza. Asimismo, mantener un adecuado nivel de relaciones interpersonales y de integración en el centro laboral, debe ser tan importante como la productividad y el desempeño, pese a que las brechas no están ausentes; estas son las habilidades primordiales que muchas comunidades han planteado y fomentado entre sus pobladores. Hoy en día las empresas están tomando más importancia al bienestar emocional, destrezas que presentan sus trabajadores, ya que la importancia de saber cuán resiliente sea una persona implica mucho con su vida personal y por ende en su desarrollo laboral.

Ante la necesidad de conocer cuán importante es la resiliencia en las personas y como esta afectaría en su vida personal y en el desempeño laboral, Connor y Davidson (2003) elaboraron el instrumento que mide la resiliencia que consta de diez ítems en un estudio multiocupacional, conjuntamente basó en los teorías de Kobasa en 1979, Rutter en 1985 y Lyons en 1991 la escala fue diseñada para medir la resiliencia de una manera unidimensional, el instrumento original de la escala presentó adecuados índices de validez y confiabilidad. En otros estudios han demostrado y llegado a la conclusión sobre las buenas propiedades psicométricas que posee el instrumento tanto en validez como en confiabilidad. Así mismo Cabe mencionar que el estudio realizado en España por Soler, et al. (2011) resulto 55.8% el valor de varianza, y la consistencia interna se halló una fiabilidad 0,87 arrojando así datos superiores a otros estudios. Las correlaciones de los valores de resiliencia y las variables de criterio resultando datos estadísticos significativos en todos los casos.

Un trabajo realizado por García, et al. (2019), quienes que por medio del análisis factorial la escala resulto siendo unidimensional, en cuanto a la fiabilidad encontraron valores altos de un 0,86, por lo tanto, se observó que los datos obtenidos son satisfactorios y por consiguiente refuerzan la utilidad y precisión del instrumento. La escala empleada en esta investigación fue elegida por ser

una escala adaptada a nuestra realidad peruana y contando con una sola dimensión, el cual lo hace más práctico para la aplicación y por ello para obtener los datos arrojados. Es preciso destacar que se podrá diseñar ciertas estrategias para mostrar al personal de salud a afrontar los conflictos tanto personales como los que se suscitan en la parte laboral, además como una herramienta útil para evidenciar individuos en alto riesgo de estrés; a su vez se podría diseñar programas de intervención individual o grupal. Por ello se decidió investigar ¿Cuáles son las propiedades psicométricas que evidencia la Escala de resiliencia de Connor y Davidson en trabajadores de la salud Lima -Norte 2020?

Esta investigación a nivel metodológico, presento adecuadas propiedades psicométricas, demostrando así validez y confiabilidad de manera que, este sea de mucha utilidad para evaluar la resiliencia en personas que laboran en el área de salud. Asimismo, el instrumento puede ser utilizado en futuros estudios en diferentes contextos y poblaciones. Tiene valor teórico, pues tiene variables que se asocian a la resiliencia como la autoestima y el bienestar psicológico pues estas han sido estudiadas de manera aislada, sin embargo, guarda cierta relación entre sí.

Esta investigación pretendió acotar nuevos resultados de manera que pueda ayudar a generar nuevos conocimientos científicos. Asimismo, la investigación contó con valor práctico, ya que busco que los trabajadores de salud de Lima Norte se beneficien de los resultados obtenidos, de modo que, a partir de ellos se realicen programas promocionales que optimicen y potencialicen la resiliencia mediante técnicas o estrategias en beneficio de cada uno de sus trabajadores. En relación a los objetivos de esta investigación siendo el principal: Analizar las propiedades psicométricas de la Escala de resiliencia de Connor y Davidson en trabajadores de salud de Lima Norte, 2020. Y como objetivos específicos; Realizar el análisis de la validez de contenido, Realiza el análisis descriptivo de los ítems de la dimensión de resiliencia, Determinar Validez de criterio, Determinar Validez de Constructo, Realizar el análisis de confiabilidad

II MARCO TEORICO

Existen trabajos previos que evidencian la confiabilidad y eficacia de Escala de resiliencia. Por ello, se describió aquellas investigaciones nacionales e internacionales que dio relevancia a la investigación.

Cueva (2018) presentó como objetivo general, investigar la validez y confianza de la Escala de resiliencia de 10 ítems de Connor y Davidson en su versión en español. La población con la que trabajo fueron 902 adolescentes de centros educativos nacionales, de ambos sexos, de edades entre 12 a 17 años. Los datos resultaron en el análisis factorial confirmatorio demostró adecuadas propiedades psicométricas. En cuanto a la confiabilidad del instrumento presento un Alfa de 0,85; Omega de 0,96, siendo este un indicador alto. Dando como resultado que la herramienta posee características psicométricas convenientes para la población adolescente.

Domínguez, Lara (2018) el propósito del estudio fue investigar las propiedades y/o características psicométricas de la CD=RISC en universitarios del Perú de la escuela de psicología en una universidad de gestión privada ubicada en Lima Metropolitana. Las edades oscilaron entre 16 y 53 años, el estudio estuvo conformado con una muestra de 746 estudiantes. La estructura interna de CD=RISC fue revisada con análisis factorial siendo esta confirmatorio y exploratoria; se pudo apreciar que los índices de ajustes son adecuados (CFI= .981; RMSEA= .41; WRMR= .720). Se da como resultado que el instrumento posee adecuadas características psicométricas para ser aplicada en este estudio.

Suarez (2013) evidencio resultados de larga data de respuestas postraumáticas y la resiliencia de una población de 75 personas de sexo femenino quechua hablantes de edad adulta, entre 25 y 45 años, que a su vez en su etapa de niñez o adolescencia estuvieron el tiempo de terrorismo entre 1980 y 1995 en la ciudad de Ayacucho, a su vez presentaron violencia extrema, además de tortura, violencia sexual y ver a sus familiares muertos. Las herramientas utilizadas el

Harvard Trauma Questionnaire Part I y IV, la Escala (CD-RISC) y el Life Stress Questionnaire, traducidos a lengua quechua. Los análisis de confiabilidad por alfa de Cronbach de la CD-RISC fue de 0.84; además resulto un 5.3% de personas de sexo femenino con sintomatología actual de estrés post-traumático. La calificación de la escala de resiliencia asociado al número de años de conflicto no estando relacionado a sintomatología de estrés post traumático. Tanto la resiliencia como el estrés conllevaron a la varianza de síntomas de trauma.

Valenzuela (2017) realizo una investigación con objetivo general el análisis de las propiedades de la escala utilizada en este estudio. La población lo conformo 265 personas diabéticas de un nosocomio nacional de Lima. El diseño fue no experimental transversal. Los resultados mostraron V de Aiken por encima de 0,90, resultando una adecuada validez de contenido. Con respecto al análisis factorial, se obtuvieron valores adecuados. La confiabilidad se obtuvo un Alfa=0.907; Omega=0.875. Por último, se encontró diferencias a nivel de puntaje de resiliencia según el variable sexo.

Así mismo a nivel internacional tenemos a: León, González, Robles, Padilla y Peralta (2019) el objeto de este estudio fue por tres razones, la primera comprobar sus características psicométricas, explorar la estructura factorial y calcular baremos de la escala de resiliencia, su muestra lo conformo población española; participaron 1119 personas, complementando con las escalas: CD-RISC, de Estrés percibido, de apoyo social percibido, de autoeficacia y vulnerabilidad al Estrés, y sub escalas de ansiedad y depresión.

Las evidencias de validez demostraron las relaciones teóricas hallando correlación con las medidas mencionadas, la fiabilidad resulto valores con alfa de 0.86; Omega =0.86. Dando así resultados que refuerzan su utilidad y precisión de la escala en población de España.

Por otro lado, tenemos a García, et al. (2019) que tuvo como objetivo verificar el instrumento. Para esta investigación usaron una muestra conformada por 1119 personas de ambos sexos, de edades entre 18 a 72 años. Como principales resultados, tenemos que la consistencia interna del instrumento fue optima, asimismo cada uno de los ítems arrojaron correlación positiva con la totalidad

del instrumento. Respecto a la validez de estructura interna previamente se estudió la adecuación de los datos así mismo los ensayos de Kaiser –Meyer-Olkin (KMO) y esfericidad de Bartlett para conocer su adecuación, los datos que arrojo para el test KMO= 0,91 y el test de esfericidad de Barlett dio como resultado ($\chi^2 (300) = 6407, p < .001$). Estos resultados se pueden considerar adecuados, los resultados apoyan la unidimensionalidad, los datos de índice de ajustes arrojaron $\chi^2 (128) = 264; p < 0.001$. Mediante estos datos obtenidos se denomina a la escala como unidimensional. Por lo tanto, se finaliza que esta herramienta posee adecuadas características psicométricas.

Fernández, et al. (2018), tuvo como objetivo el análisis de la escala de resiliencia (2003), versión de 10 ítems. El estudio estuvo conformado por 226 personas que se encontraron sin laborar, ambos sexos, que conformaron las edades de 19 a 64 años, con un tiempo de desempleo de 0 a 7 años. Como principales datos estadísticos, se obtuvo el Análisis factorial confirmatorio (AFC), junto con el procedimiento de apreciación máxima de certeza para investigar las asociaciones de las variables entre sí. La bondad de ajuste del modelo fue evaluada por indicadores del chi-cuadro dividido por los niveles de libertad ($\chi^2 / gl = 0,00002$), el apunte de los residuales (RMR = 0,05), el dato de los residuales estandarizados (RMSEA = 0,05), el índice de bondad de ajuste (GFI = 0,94) y el índice comparativo (CFI = 0,96). Se determinó que se trata de un instrumento válido y a la vez confiable.

Así también, Munévar, Vargas, Borda, Alpi y Quiceno (2017) como objetivo analizaron las características psicométricas de la versión en español de la escala Connor –Davidson en población colombiana. La población fue 265 estudiantes de nivel superior de Bogotá y Villavicencio. El análisis exploratorio tiene un solo factor, que explica el 41.139 % del total de la varianza acumulada, así mismo el análisis factorial confirmatorio, confiabilidad demuestran una alta concordancia y confiabilidad en la estructura factorial con la versión original, lo cual concluye validez de la prueba en población de Colombia.

Soler, et al. (2016) tuvieron como objeto determinar la confiabilidad y validez de escala de resiliencia CD-RISC (2003). Para este estudio se usaron dos muestras

la primera estuvo conformada por 386 y la segunda 238, de ambos sexos, comprendidos entre 18 a 63 años. Como resultados, los investigadores antes de realizar el análisis factorial exploratorio (AFE) del instrumento, primero realizaron la correlación entre ítems que se obtuvo relaciones estadísticamente significativas, – Meyer – Olkin (KMO) su valor fue de 0,92 y el test de esfericidad de Bartlett mostró ser significativo ($\chi^2 = 1500.4$; $gl = 45$ y $\alpha = 0.00$). El análisis factorial exploratorio señaló una estructura de un único factor del 55,8% de valor de varianza. Posteriormente se ejecutó el análisis factorial confirmatorio, la bondad de ajuste, el chi cuadrado por los grados de libertad ($\chi^2/gl = 0,00049$), el promedio residual (RMR = 0,04), el promedio residual estandarizado (RMSEA = 0,05), el IBA (GFI= 0,95), el IAC (CFI= 0,95). Se concluye que posee una alta validez y confiabilidad.

Wagnild y Young (1993) indicaron a resiliencia como una cualidad propia que desarrolla la persona, regulando los pensamientos negativos producidos por la tensión y promoviendo la aceptación ante nuevas situaciones.

Por otro lado, la teoría de Garmezy (1991), da como concepto de resiliencia como la habilidad de reponerse, adaptarse y sobrellevar un comportamiento adecuado frente a situaciones de cambio que generen estrés, recuperarse de los sucesos negativos.

Asimismo, Connor y Davidson (2003), manifestaron que la resiliencia a aquella cualidad personal desarrollada a lo largo de su vida y que permite salir con éxito ante situaciones adversas, también es considerada como un elemento fundamental para prevenir o tratar la ansiedad, el estrés o la depresión.

También, Grotberg (2009) define como la capacidad afrontar, sobreponerse y salir fortalecido o cambiado ante las experiencias negativas inesperadas, el autor también comenta que estas situaciones negativas o adversas tienen como resultado preparar a la persona para la supervivencia y aprender de la situación. Por consiguiente, una persona resiliente actúa de una manera idónea ante las situaciones que se les presente en el día a día. Al margen que cada persona actúa de manera diferente, ya sea por su cultura, educación y crianza todas buscamos y aprendemos a ser resiliente.

Uno de los mayores exponentes Sir Michael Rutter, se opuso a que niños o personas sean catalogados como "resiliente" no teniendo en cuenta una perspectiva diacrónica, puesto que la resiliencia no es estática y cambia con el tiempo. Además, argumentó que al usar factores de riesgo y de protección como pilar del análisis de resiliencia puede implicar ser perjudicial dado que estos factores alteran por igual a todas las personas.

Infante (2005), la Resiliencia se entiende como los niños y niñas, adolescentes y las personas adultas tienen la capacidad de sobrevivir y vencer adversidades incluso no contando con recursos económicos, presentar violencia intrafamiliar, o consecuencias de sobrevivir a una catástrofe natural.

Resiliencia "es la habilidad personal para confrontar, reponerse y ser reforzado y/o convertido por vivencias de adversidad" (p. 20). Reyzábal y Sanz (2014), "La continuación de actitudes ante un recurrente mal acontecimiento es: reforzarse para poder sobrellevarla y aprender de esa experiencia". Si los malos acontecimientos llegan sin alertas hay que concentrarse en minimizar los daños.

Quinceno y Vinaccia (2011) a su vez mencionan que la resiliencia "debe ser comprendida como la habilidad que posee cada persona para la superación de los conflictos que se suscitan en el día a día, malestares y cicatrices; es más bien, la cualidad para continuar a pesar de ello" (p.70).

El enfoque de la psicopatología, evolutiva (Luthar,2006; Masten,2001; Rutter ,2000) menciona características de resiliencia en relación con dimensiones de la personalidad con el desarrollo competencial: buena inteligencia, temperamento fácil ,tener control sobre de lo externo de lo que ocurre ,elevada autoestima y autoeficacia ,búsqueda de apoyo social y optimismo ,para ello también tener la capacidad de enfrentar problemas ,buena gestión de autonomía personal, a su vez proyección afectiva, poseer entusiasmo y motivación e interés por las cosas.

También, un modelo de la casita de Vanistendael (1994), refiere que la resiliencia es una construcción y que con el tiempo se puede fortalecer. El modelo de la casita consta de partes que explica el modo en que la resiliencia se fortalece; primero es el suelo, segundo esta los cimientos, luego viene la planta baja, seguido del primer piso y finalmente el desván. El autor explica cada componente

de la siguiente forma; en el suelo esta todas las necesidades básicas o materiales. Luego, sigue sus cimientos la aceptación fundamental de la persona, así como el amor propio. Encima se construye la planta baja, que es el sentido a la vida, el disfrutar de cada momento y que tiene objetivos y metas a futuro. Posterior a ello, esta el 1er piso, comprende la autoestima, las aptitudes y competencia. Y en la cima está el desván, lo que significa es el conocimiento que incorpora todos los días e incrementa su aprendizaje.

Finalmente, el postulado de Connor y Davidson (2003), es una construcción de diferentes aportes teóricos, pero el que más influencio fue el modelo de Richardson (2002) y en la que se basó para construir su instrumento en la que pueda medir la resiliencia. El modelo de Richardson denomina resiliencia, esto se verá influenciada por la forma que adaptó previamente que la persona alcance mayor equilibrio u homeostasis del que tenía anteriormente. Desde este punto, se puede concebir que la resiliencia en una habilidad que permite afrontar situaciones difíciles, negativas o de estrés, dependiendo de cada situación personal del individuo adaptándola de manera exitosa.

Igualmente, es necesario expresar sobre los enfoques teóricos de la psicometría, incluyen la teoría clásica de pruebas (CTT) y la teoría de preguntas y respuestas (IRT). Un enfoque que parece matemáticamente similar al IRT, pero también bastante distintivo en términos de sus orígenes y características, está representado por el modelo de medición de Rasch. El desarrollo del modelo Rush y la clase más amplia de modelos a los que pertenece se basó claramente en los requisitos de medición de las ciencias físicas. Los psicómetros también han desarrollado métodos para tratar grandes matrices de correlación y covarianza. Los métodos de esta tradición general incluyen: análisis factorial, un método para determinar los principales parámetros de los datos. Uno de los principales problemas que enfrentan los usuarios del análisis factorial es la falta de consenso sobre los procedimientos adecuados para cuantificar los factores latentes. El procedimiento habitual es detener la descomposición cuando los valores propios caen por debajo de la unidad debido a la compresión de la esfera original. La falta de puntos de corte se aplica también a otros métodos multidimensionales (Merino et al, 2017).

El escalado multidimensional es una técnica para encontrar una representación simple de datos con muchas dimensiones ocultas. El análisis de conglomerados es un enfoque para encontrar objetos que son similares entre sí. El análisis factorial, el escalado multivariante y el análisis de conglomerados son técnicas descriptivas multivariadas que se utilizan para extraer estructuras más simples de grandes cantidades de datos. Más recientemente, el modelado de ecuaciones estructurales y el análisis de ruta son enfoques más sofisticados para tratar con matrices de covarianza grandes. Estos métodos le permiten ajustar modelos estadísticamente complejos a sus datos y probarlos para determinar si son adecuados. Dado que la investigación psicométrica se ocupa en un nivel detallado del grado y la naturaleza de la multidimensionalidad de cada elemento de interés, puede ser útil un procedimiento relativamente nuevo conocido como análisis de dos factores (Salas y Marco, 2017).

La teoría de la respuesta al desafío modela la relación entre rasgos ocultos y reacciones a los elementos de prueba. Entre otras ventajas, la IRT proporciona una base para obtener una estimación de la ubicación del sujeto para una característica oculta dada, así como el error estándar de medir esa ubicación. Por ejemplo, el conocimiento de historia de un estudiante universitario puede inferirse del puntaje de su examen universitario y luego compararse de manera confiable con el conocimiento de un estudiante de secundaria en un examen menos difícil (Reyna y Correa, 2019).

También es necesario definir lo que es la psicometría, Psicometría (del griego metron - medida) - originalmente: medir las características temporales de los procesos mentales. El concepto de "psicometría" se utilizó por primera vez en la primera mitad del siglo XVII. por el filósofo alemán H. Wolff. El primero en hablar sobre la medición en psicología fue el lobo alemán, quien creía que se puede medir la cantidad de placer con la perfección de la que somos conscientes y la cantidad de atención, por la duración de la argumentación que podemos rastrear. Actualmente, la psicometría se entiende a menudo como toda la gama de cuestiones relacionadas con la medición en psicología. En este entendimiento, la psicometría también incluye la psicofísica (Arias et al., 2019).

Actualmente, la psicometría (psicometría) es un campo de la psicología asociado a la teoría y práctica de medir los fenómenos mentales. La característica más importante de los procedimientos psicométricos es su estandarización, lo que implica realizar investigaciones en las condiciones externas más constantes. Con base en los datos obtenidos, se construyen varias escalas de propiedades individuales y se llega a una conclusión sobre la confiabilidad y validez de un método en particular (prueba). En los últimos años se ha tendido a crear procedimientos y modelos psicométricos que tienen en cuenta tanto situaciones variables como características individuales de los sujetos. Sin embargo, aún no se ha producido una unificación genuina de las líneas de investigación psicológica general y psicológica diferencial (Bastianon et al., 2020).

La psicometría es una disciplina científica tecnológica que contiene la justificación científica y la descripción de ciertos métodos para medir propiedades mentales, en particular, métodos para construir pruebas psicológicas. La psicometría es un caso especial de testología. La psicometría se dedica al desarrollo de modelos matemáticos de medición psicológica (modelo de Thurstone, modelo de escala multidimensional, modelo de características latentes), regula la verificación experimental según los criterios de validez, confiabilidad y otras propiedades psicológicas identificables (Prati y Albanesi, 2017).

La psicometría (o psicometría) es un conjunto de modelos teóricos y matemáticos y reglas procedimentales y metodológicas para organizar la recolección y procesamiento de datos empíricos, que permiten expresar las propiedades y parámetros mentales de los procesos mentales en forma numérica o cuasi-numérica (rango, categórica). En gran medida, la psicometría se ha desarrollado hoy en áreas de la psicología como la psicofísica y la psicología diferencial. De acuerdo con estas áreas, es aconsejable dividir la psicometría en "general" y "diferencial" (Pechorro, et al., 2017).

El primero establece correspondencias numéricas entre alguna propiedad del estímulo (por ejemplo, la intensidad de la luz, el sonido) y la correspondiente

sensación de cierta fuerza (brillo, sonoridad, etc.). La psicometría diferencial expresa de forma cuantitativa diferencias psicológicas individuales entre personas. En esta segunda área de la psicometría, se han desarrollado los principales criterios para la calidad de la medición psicológica: propiedades de las pruebas psicológicas como confiabilidad, validez, representatividad. En el campo de la psicología diferencial, la psicometría es la base tecnológica para medir el psicodiagnóstico (Merino et al, 2017).

Actualmente, en la intersección de la psicología de los procesos cognitivos, la psicolingüística y la psicología de la personalidad, se ha formado (y sigue formándose) una nueva dirección de investigación: la psicosemántica experimental. El tema de la psicosemántica experimental son los sistemas subjetivos de significados, el método principal es el escalado multidimensional: la construcción de espacios semánticos subjetivos (Arias et al., 2019).

En la psicosemántica experimental, se implementa en la práctica un cierto principio de uso de métodos matemáticos en psicología. El lenguaje de los espacios y gráficos multidimensionales proporciona herramientas modelo para describir sistemas de valores empíricos. Es importante enfatizar que este lenguaje es operativo - el lenguaje del empirismo - y no puede reemplazar el lenguaje de la teoría.

De acuerdo con la clasificación generalmente aceptada para mediciones subjetivas, generalmente se consideran cuatro tipos principales de escalas: Como primero es la escala de nombres, o escala de clasificación, se basa en una sola relación: la relación de equivalencia. Las divisiones en la escala caracterizan los criterios a partir de los cuales se realiza la clasificación. La capacidad de una persona para evaluar cualquier estímulo según un criterio dado como perteneciente o no a una clase determinada es tan obvia que la posibilidad de construir una escala de nombres para reacciones de varios niveles de complejidad no suele suscitar objeciones (Bastianon et al., 2020).

Como segundo es la escala de orden se construye sobre la base de dos relaciones a la vez: equivalencia y orden. Naturalmente, no todos los objetos

pueden subordinarse subjetivamente a la relación de orden. Por ejemplo, es muy difícil decir de inmediato cuál es más grande: un círculo o un triángulo, sin embargo, si selecciona en estos objetos una propiedad como área, entonces es mucho más fácil establecer relaciones ordinales para estos objetos. Este orden de los objetos según sus propiedades individuales se usa ampliamente para compilar varias escalas de calificación (Arias et al., 2019).

Como tercero es la Escala de intervalos. Este tipo de escala requiere la capacidad adicional de establecer la igualdad de diferencias por pares entre dos pares de estímulos, en otras palabras, para determinar la igualdad de intervalos subjetivos. La posibilidad de construir tal escala permite atribuir la mayoría de las propiedades de los sistemas numéricos existentes a aquellos números que se obtienen a partir de evaluaciones subjetivas. La construcción de una escala de intervalos para reacciones es ya un logro significativo en psicología. Pero, por otro lado, no es intuitivamente obvio que una persona siempre pueda hacer evaluaciones correspondientes a la escala de intervalos. De hecho, si las evaluaciones subjetivas no corresponden a alguna propiedad medida físicamente, entonces no es del todo obvio cómo se puede establecer la correspondencia de los estímulos evaluados con la escala de intervalos (Bastianon et al., 2020).

Finalmente, como cuarto es la escala de relaciones se obtiene cuando, además de las operaciones ya enumeradas: equivalencia, orden y comparación de diferencias, es posible comparar relaciones por pares para objetos. Esto se debe a la capacidad de estimar el valor absoluto de la magnitud de la reacción y requiere un punto cero en la escala, como en la escala de temperatura Kelvin. Las dos últimas escalas se pueden llamar "fuerte", es decir a partir de los resultados de tales mediciones, es posible construir funciones psicofísicas más precisas y sin ambigüedades; se les puede aplicar un aparato estadístico más sutil, lo que no se puede hacer en relación con los dos primeros tipos de escalas. De no poca importancia fue el hecho de que todas las mediciones físicas suelen conducir precisamente a escalas "fuertes". Por tanto, para los psicofísicos, los procedimientos metodológicos para construir escalas de intervalos y relaciones eran de mayor importancia que cualquier otro (Salas y Marco, 2017).

Entonces, la psicometría es una rama de la psicología que estudia los problemas teóricos y metodológicos de las medidas psicológicas. La característica más importante de los procedimientos psicométricos es su estandarización, lo que implica realizar investigaciones en las condiciones externas más constantes. Una prueba psicométrica es una prueba cuyas claves y normas están fundamentadas estadísticamente y los resultados se interpretan en base a datos estadísticos. En las pruebas psicométricas, los resultados de cada sujeto se calculan en base al relativo, en base a las estadísticas promedio de las respuestas de todos los sujetos.

Existen muchas pruebas psicométricas. El conocimiento de las características de los procedimientos psicométricos es necesario para un futuro psicólogo. Un psicólogo práctico que utiliza pruebas en su trabajo debe comprender realmente cómo el método psicométrico estándar se corresponde con los objetivos de su aplicación para una muestra determinada de personas bajo estudio. Debe conocer exactamente las normas de prueba para la muestra en estudio y ser capaz de adaptar la metodología a los objetivos y condiciones específicos del estudio (Merino et al, 2017).

Por tanto, la condición más importante para el uso eficaz de las pruebas en el trabajo de un psicólogo práctico es su conocimiento de los conceptos básicos de la teoría y la psicometría. Además, un psicólogo en ejercicio debe conocer los requisitos para diferentes tipos de técnicas, lo que se centra en los procedimientos justificados profesionalmente para obtener información psicológica, y no en el nivel de la psicología cotidiana.

Entonces, las peculiaridades del uso de la psicometría en un área como el psicodiagnóstico es la construcción de escalas de medición basadas en la comparación de personas entre sí; indicar un punto en tal escala es una fijación de la posición de un sujeto en relación con otros de acuerdo con la expresión cuantitativa de una propiedad psicológica. Las tareas prácticas del psicodiagnóstico pueden presentarse como las tareas de examinar a un individuo o grupos de personas. En consecuencia, los objetivos de encuestas

como la práctica del psicodiagnóstico están estrechamente relacionados con una comprensión más amplia de las tareas de las pruebas psicológicas (Salas y Marco, 2017).

Dependiendo de los objetivos del trabajo de diagnóstico, el destino del diagnóstico realizado por el psicólogo puede ser diferente. Este diagnóstico puede transmitirse a otro especialista (por ejemplo, profesor, médico, etc.), que él mismo decida utilizarlo en su trabajo. El diagnóstico realizado puede ir acompañado de recomendaciones para el desarrollo o corrección de las cualidades estudiadas y está destinado no solo a especialistas (profesores, psicólogos prácticos, etc.), sino también a los propios sujetos. Al mismo tiempo, sobre la base de la encuesta, el propio psicodiagnóstico puede construir un trabajo correctivo, de desarrollo, de consultoría o psicoterapéutico con el sujeto (así es como suele trabajar un psicólogo práctico, combinando diferentes tipos de actividad psicológica) (Arias et al., 2019).

También es menester definir Validez de contenido que es una prueba se refiere a qué tan bien una prueba muestrea el dominio de comportamiento que está tratando de medir. Por ejemplo, si desea medir la capacidad numérica general y los elementos de la prueba son solo ecuaciones de multiplicación, esto tendría una validez de contenido deficiente, ya que los elementos no son representativos de todos los aspectos que componen la capacidad numérica general. A menudo, se requiere un análisis de trabajo detallado para establecer la validez del contenido y esto es algo que generalmente no está disponible. También se vuelve más complicado para constructos más complejos como la inteligencia y la autoestima, ya que no es fácil decidir sobre los criterios que constituyen la validez de contenido. Entonces, al igual que la validez aparente, la validez de contenido no suele ser el enfoque principal de los psicólogos (Reyna y Correa, 2019).

Igualmente se entiende por la validez de constructo como un enfoque teórico de la validez y es la medida en que el desempeño en la prueba se ajusta al esquema teórico y la investigación ya establecida sobre el atributo o constructo que la prueba está tratando de medir. La validez de constructo se trata de si la prueba

se ajusta al esquema teórico más amplio. En esencia, es la medida en que una prueba encaja en el panorama más amplio de la investigación cuanto más seamos capaces de conferir validez de constructo al método de evaluación o prueba. Por lo general, los fabricantes de pruebas investigan datos de los mismos participantes en una serie de pruebas que intentan medir constructos similares. Crear una imagen de la validez de constructo puede llevar un tiempo considerable y un análisis estadístico complejo, como el análisis factorial.

Finalmente se entiende por la validez concurrente como una relación entre los puntajes de las pruebas y alguna medida de criterio del desempeño laboral o de capacitación al mismo tiempo. tanto los puntajes de las pruebas como el aspecto del trabajo que se mide se recopilan al mismo tiempo. Este tipo de validez se usa generalmente con empleados internos y puede ser útil para evaluar el estado de las habilidades y los requisitos de capacitación futuros (Pechorro, et al., 2017).

III. METODO

3.1 Diseño y tipo de investigación

Asimismo, la investigación fue de tipo psicométrico, pues adapta o crea pruebas psicológicas que permita buscar sus propiedades psicométricas (Alarcón, 2008)

Este proyecto presentó un diseño de investigación instrumental, pues busca hallar las propiedades psicométricas de la herramienta (Montero y León, 2002).

3.2 Operacionalización de variables

- **Definición conceptual**

Connor y Davidson (2003), manifestaron que resiliencia es aquella cualidad personal desarrollada a lo largo de su vida y que permite salir con éxito ante situaciones adversas, también es considerada como un elemento fundamental para prevenir o tratar la ansiedad, el estrés o la depresión.

- **Definición Operacional**

Medición de la variable por medio del puntaje obtenido del instrumento Resiliencia (CD-RISC 10), adaptado por Pacheco, et al. (2011)

- **Dimensiones:**

Unidimensional

- **Escala de medición**

De tipo ordinal, el cual consta de 5 respuestas la cual se considera el menor puntaje en desacuerdo y tomando el mayor puntaje como en de acuerdo.

3.3 Población, muestra y muestreo

Se denomina población a un conjunto de datos de análisis que se determina como un objeto de estudio particular: personas, animales o cosas, con características comunes, en un tiempo y espacio indicado (Alarcón, 2008; Bernal, 2010; Bologna, 2013; Supo, 2014; Guillén y Valderrama, 2015). Por lo tanto, en este estudio de investigación se trabajó con 230 trabajadores del sector de salud, de diversas áreas de trabajo (médicos asistenciales, personal

administrativo, personal de enfermería y personal de limpieza) pertenecientes a establecimientos de salud privadas entre ellos la Clínica Mundo Salud y la Clínica Monte luz ubicadas en Lima Norte.

Se entiende por muestra a aquella parte de la población, de donde se adquiere la información para la investigación y sobre la cual se mide, observa, o manipula las variables del objeto de estudio (Alarcón, 2008; Bologna, 2011; Otzen y Manterola, 2017).

Se determinó el número de participantes considerando lo planteado por Ferrando y Anguiano. (2010), quienes consideran que la cantidad de 200 unidades de análisis es buena para validar un instrumento de medición.

Se denomina muestreo al proceso que se realiza para obtener un subconjunto con el fin llegar a conocer ciertos rasgos de la población que se quieren estudiar (Alarcón, 2008; Bernal, 2010; Bologna, 2013; Supo, 2014; Guillén y Valderrama, 2015; Otzen y Manterola, 2017).seguidamente el muestreo que se usó fue no probabilístico por conveniencia, lo cual quiere decir que se seleccionó a todos los individuos a los que se tuvo acceso, lo cual aceptaron ser parte del estudio y cumplir con todos los requerimientos, hasta completar el número de participantes (Otzen y Manterola, 2017).

Tabla 1

La Muestra: trabajadores de la salud- Lima Norte

Descripción	CANTIDAD
Médicos	55
Personal administrativo	45
Personal enfermería	55
Personal de limpieza técnicas	20 25
TOTAL	200

Criterios de inclusión

- Personal laborando en los establecimientos de salud privadas en estudio en el año 2020.
- Personal que asisten regularmente a sus horas de jornada laboral en dicha institución.
- Personal que Cumpla con el consentimiento y asentimiento informado previo a su participación en este estudio.
- Personal que desee colaborar de manera voluntaria del estudio de investigación.
- Personal que complete correctamente los protocolos de evaluación para la participar de este trabajo.

Criterios de exclusión

- Participantes que se nieguen al consentimiento informado.
- Participantes quienes no logren un puntaje aceptable en la escala sinceridad y consistencia.
- Participantes que no complete correctamente los protocolos de evaluación.
- Participantes que no registran adecuadamente las respuestas de evaluación.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Así mismo se manejó la técnica de la encuesta y como instrumento fue el cuestionario. La encuesta pretende obtener datos estadísticos mediante una muestra de sujetos. Además, al cuestionario escrito contiene un listado de preguntas que son respondidos por el encuestado (Arias, 2012).

A continuación, se pasa a describir los instrumentos a usarse.

Instrumento 1	Escala de resiliencia
Ficha Técnica	
Nombre Original	: Escala de Resiliencia de Connor -Davidson de 10 ítems
Autor	: Connor -Davidson
Procedencia	: Estados Unidos

Año : 2003
N° de Ítems : 10
Administración : Individual-Selectiva
Duración : 10 minutos
Área de aplicación : Clínica
Finalidad : Evaluar el nivel de Resiliencia

Desarrollada originalmente por Connor-Davidson (2003) y adaptada a la versión abreviada de (Campbell-Sills y Stein, 2007), posteriormente adaptada al español por Notario-Pacheco (2011), la cual se usará para la realización de esta investigación y tiene como finalidad medir la resiliencia.

El instrumento cuenta con 10 ítems y se evalúa acorde a las puntuaciones tipo Likert que empieza desde el menor puntaje que se considera como en desacuerdo y el mayor puntaje considerado como de acuerdo. Además, la escala es unidimensional.

En relación a sus propiedades psicométricas en la versión original se observan que la distribución de los dos elementos se nombran resiliencia y persistencia, sin embargo, posteriormente a realizar los análisis factoriales de la puntuación de la muestra de 764 sujetos mayores estadounidense llegaron a plantear la escala unidimensional de diez ítems y una adecuada CI arrojando CA de 0.85.

Respecto a la versión adaptada el análisis AFE se observó como único factor de resiliencia 55.8% de la varianza total, con respecto a la consistencia interna el coeficiente de alfa es 0.87.

Fernández, Meseguer, Soler en su trabajo de investigación tuvo como finalidad fue analizar las características psicométricas de la escala de resiliencia de Connor y Davidson (2003) en su versión de diez ítems, validada al español por Pacheco et al. (2011) con una muestra de 226 desempleados. Se realizó un análisis factorial confirmatorio que valido el modelo unifactorial se plantearon las variables psicológicas, síntomas psicósomáticos y autoeficacia para analizar la validez de criterio. Las correlaciones entre variables fueron significativas y continuaron la dirección teórica esperada. Se define entonces que la versión española de diez ítems de la CD-RISC de Connor y Davidson (2003) tiene adecuadas características psicométricas para valorar la resiliencia en desempleados de España.

Sin embargo, en esta investigación se aplicó una prueba piloto a 90 sujetos, el cual se obtuvo que, de acuerdo al análisis de ítems, 8 ítems cumplen criterios psicométricos para ser considerados aceptables, mientras que 2 no los cumplen. Asimismo, la validez concurrente logró una correlación estadísticamente significativa. Siendo la correlación de nivel 0,05 (bilateral). Y finalmente, se halló un valor de 0,954 en el coeficiente Omega y de 0,945 en el coeficiente alfa.

Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993):

Desarrollada originalmente Wagnild y Young (1993) en EE. UU, el instrumento cuenta con 25 ítems, y se evalúa acorde a respuestas tipo likert con una puntuación de 5 que comienza con el menor puntaje que se considera en desacuerdo, y terminando con el más alto puntaje que se considera como totalmente de acuerdo.

Tomando como referencia a sus propiedades psicométricas en la versión original se encuentra una estructura de cinco factores que se basan en el estado emocional, fortaleza, emociones, capacidad de reflejar auto capacidad y encontrar sentido a la vida. Y después de diferentes análisis factoriales, arrojó el CA de 0.78; el dato obtenido en el segundo factor 0.77; para el tercer factor 0.78; y para los últimos factores (4 y 5) es de 0.70.

Respecto a la versión adaptada, sus propiedades psicométricas fueron traducidas y estudiada por Novella en el año 2002, dicho estudio se realizó en una muestra de 324 escolares. El dato obtenido de confiabilidad de la prueba estaba medido, la CI con el coeficiente de Alfa de Cronbach de 0.89. La herramienta de resiliencia se ejecutó a 30 colaboradores que trabajan en la institución y se logró una adecuada correlación lo cual dice que el instrumento usado en este estudio es confiablemente de magnitud alta y los datos que se logren en este estudio de resultados son estadísticamente idóneas.

3.5 Procedimiento

Como primer paso se requirió al centro de estudio el documento de presentación para tramitar la autorización y acceso para realizar la evaluación, dicho documento fue entregado al establecimiento de salud. Una vez otorgado el

permiso se dispuso los días y horas para el uso de los instrumentos luego con la elaboración del protocolo de evaluación el cual constó del asentimiento informado, una ficha de datos sociodemográficos y los instrumentos con sus respectivas instrucciones.

Previamente a la aplicación se les informó a los evaluados que la encuesta es anónima y por lo tanto su intervención es voluntaria y se les solicitó la firma del asentimiento informado. Asimismo, se les comunicó las instrucciones para la resolución de los cuestionarios. Los datos se escogieron en horas habituales de trabajo con una duración de aproximadamente 20 minutos. Una vez culminado el recojo de datos se procedió a la depuración de protocolos según los criterios de inclusión y exclusión, el llenado de la base de datos y finalmente la ejecución de los análisis estadísticos pertinentes.

3.6 Métodos de análisis de datos

Por consiguiente, se examinaron cada ítem del instrumento a través de la estadística descriptiva e inferencial, teniendo en cuenta el resultado de la respuesta en cada alternativa, Media, desviación estándar, coeficiente de asimetría, coeficiente de curtosis, índice de homogeneidad corregida, comunalidad e índice de discriminación. También se evaluó la validez de contenido del test mediante la V de Aiken (Escurra, 1988). Se aplicó, previo al análisis factorial exploratorio, el cual arrojó las cargas factoriales y la varianza explicada. Para el análisis confirmatorio se obtuvieron índices de bondad de ajuste (CFI, GFI, RMR, RMSEA). Por otro lado, se obtuvo Correlación de coeficiente de Spearman. Al concluir, se midió la evidencia de fiabilidad con los coeficientes alfa y omega (Viladrich, Angulo-Brunet y Doval, 2017).

3.7 Aspectos éticos

Cabe mencionar que dicha investigación cumple con los pautas, normas, medidas y técnicas de la American Psychological Association [APA] (2020), por lo tanto, garantizara y testificara la exactitud de las teorías dadas en esta investigación científica, no se maniobro los resultados ni se falsearon los datos. Con la finalidad de proteger todos los derechos y credibilidad de los colaboradores, en el estudio se les informó y preguntó sobre el asentimiento para

su contribución deliberada en la investigación, especificándoles que los resultados logrados se utilizaran en anónimo y se protegerá la reserva de cada una de sus respuestas. Para finalizar, se protegerá los derechos de pertenencia intelectual, se consideraron las normas de legislación vigente sobre derechos de autor refiriendo al empleo de información bibliográfica de cada fuente que brindo la información. Además, cuando se presenta los resultados (tablas y figuras), se menciona las fuentes de acuerdo a lo que estipula la redacción de la APA (2020).

4.2 Análisis de ítems de la escala de Resiliencia de Connor y Davidson

Tabla 3

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión de resiliencia

ITEMS	FRECUENCIA					M	DE	g1	g2	IHC	h2	ID	Aceptable
	1	2	3	4	5								
1	6.1	8.7	26.1	40.4	18.7	.36	.11	.70	.00	.05	.06	.00	Sí
2	6.1	8.3	25.2	37.8	22.6	.36	.11	.70	-.01	.05	.06	.00	Sí
3	9.6	13	25.7	32.2	19.6	.34	.12	.40	-.07	.03	.05	.00	Sí
4	8.7	7	29.1	33.5	21.7	.35	.12	.40	-.02	.04	.06	.00	Sí
5	11.7	11.3	27.8	32.2	17	.33	.12	-.40	-.07	.05	.04	.00	Sí
6	7.8	8.7	33.9	33	16.5	.34	.11	-.50	-.02	.06	.06	.00	Sí
7	12.6	16.5	24.3	32.2	14.3	.32	.12	-.30	-.09	.03	.03	.22	Sí
8	12.6	9.6	27	35.2	15.7	.33	.12	-.50	-.06	.05	.07	.00	Sí
9	10.4	7.8	28.3	37	16.5	.34	.12	-.60	-.03	.05	.07	.00	Sí
10	6,1	7,8	32,6	36,5	17	.35	.11	-.60	.00	.05	.06	.00	Sí

Nota: FR=frecuencia de respuesta; M: media; DE: Desviación Estándar; g1: coeficiente de asimetría; g2: coeficiente de curtosis; IHC=: de homogeneidad corregida; h2: comunalidad; id: índice de discriminación

En la tabla 3 se muestra los resultados obtenidos mediante el análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Resiliencia. Todos los ítems son considerados como aceptables dado que los valores tanto de asimetría y curtosis se encuentran entre el rango de -1.5 a 1.5. También el índice de homogeneidad corregida y la comunalidad de todos los ítems tienen valores mayores a 0.30. Finalmente, el índice de discriminación en todos es menor a 0.05.

4.3 Validez de criterio o en relación a otros instrumentos

Tabla 4

Validez de criterio

		(Escala de resiliencia de Wagnild y Young)
	r	1,000
(Escala de resiliencia de Connor y Davidson)	P	,000
	N	230

Nota: r=R de Pearson; P= valor de probabilidad; N=muestra

En la tabla 4, se presenta la validez de criterio; en este sentido, se observa un valor P menor a 0,05, indicando un valor estadísticamente positivo. Por tanto, se usará estadísticos no paramétricos.

4.4 Validez de Constructo

4.4.1 Análisis factorial confirmatorio de la escala de resiliencia de Connor Davidson

Tabla 5

Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo teórico de la escala de resiliencia de Connor y Davidson

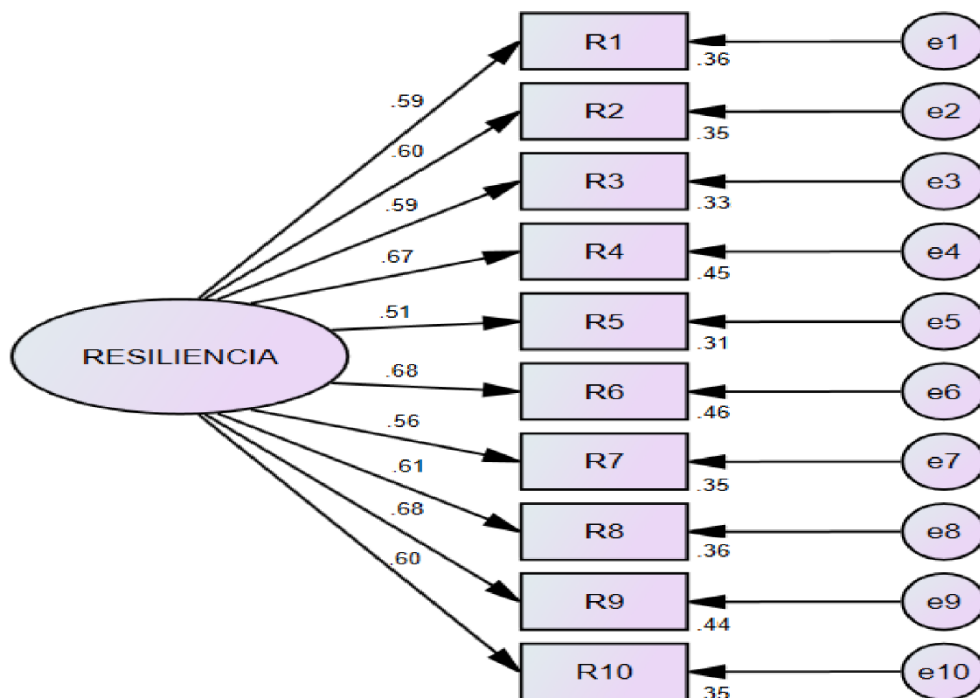
Índice de ajuste	Modelo teórico	Índices óptimos	Autor
Ajuste absoluto X2/gl	2,192	≤ 3,00	(Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016)
GFI	,994	> 0,90	(Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016)
RMSEA	,070	< 0.80	(Ruíz, Pardo y San Martín, 2010)
SRMR	,007	≤ 0,08	(Abad, Olea, Ponsoda y García, 2011)
Ajuste comparativo			
CFI	,937	> 0,90	(Cupani, 2012)
TLI	,913	> 0,90	(Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016)

En la tabla 5 se observan los datos los valores obtenidos mediante el análisis factorial de la escala de resiliencia donde se observa que el índice de ajuste absoluto es menor a 0,05, mientras que GFI mayor a ,994 el RMSEA tiene un valor ,070 se demostró que los valores resultantes son apropiados y tienen un ajuste adecuado; en los índices de ajuste comparativo tenemos: CFI ,937, TLI, por ende, los resultados arrojados se están dentro de lo correcto.

Análisis factorial confirmatorio

Figura 1

Análisis factorial confirmatorio de la muestra teórica de la escala de resiliencia de Connor y Davidson



4.5 Análisis de confiabilidad

Tabla 6

Confiabilidad por consistencia interna de Alfa de Cron Bach de la escala de Resiliencia de Connor y Davidson

Variable 1	Omega	Alfa	Nº de elementos
Resiliencia	,832	,769	10

En la tabla 6 presenta los valores obtenidos luego de ejecutar en análisis de confiabilidad por consistencia interna de la escala de resiliencia de Connor – Davidson, se evidencia un valor del coeficiente alfa de la única dimensión del instrumento es de 0.769, el cual, indico una alta confiabilidad (Ruíz Bolívar, 2013). De la misma manera, el valor del coeficiente Omega total es de 0.956, el cual demuestra adecuada confiabilidad (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

V. DISCUSIÓN

Los profesionales de salud presentan de manera continua diversos acontecimientos que es posible que vulneren su estabilidad emocional, incluso ellos pudiendo tener experiencia a diario en situaciones críticas están expuestos. En algunas situaciones puede producir un desequilibrio emocional, que supera los recursos de estos profesionales. Por ello es conveniente identificar las habilidades, emociones y conductas que conforman la resiliencia en trabajadores del rubro de salud.

La investigación realizada se orientó a investigar las características psicométricas de la escala de resiliencia en trabajadores de salud, encontrándose según los resultados del análisis realizado, el cual concluyó que el uso de esta herramienta es muy útil, y puede ser utilizada en diversas poblaciones de distintos rubros de trabajo y muestras de población más grande inclusive.

Sin embargo, como ya se señaló anteriormente, se sustenta en tabla 1: se observan los datos de validez de contenido por criterio de jueces, mediante el coeficiente V de Aiken dando como resultado un valor general de 1, indicando que todos los ítems son pertinentes para su aplicación. Estos resultados coinciden con los hallados por Valenzuela (2017) la cual tuvo un coeficiente por encima de 0.90 para ello se utilizó un muestreo de 265 personas enfermas de diabetes de un nosocomio del centro de la ciudad de Lima. Estos datos surgieron por criterio de los jueces afirmando que los ítems eran comprensibles, con pequeñas correcciones de escritura para su mejor entendimiento. Escurra (1988) menciona, para que un ítem llegue a ser validado, debe alcanzar un valor coeficiente V de Aiken igual o superior a 0.80, ósea, para llegar como un mínimo la aprobación de 8 expertos en el tema, en caso sean 10.

Sobre su análisis descriptivo, se sustenta en la tabla 2: mediante la correlación de ítems-test los resultados fueron los adecuados ya que son mayores a 0,20, para no eliminar ningún ítem, dichos resultados son similares a la de Valenzuela (2017) que en su correlación de ítems-test osciló entre 0,272 a 0,741 no llegando a eliminar ítems algunos. Además, Baek et al. (2010) en su estudio lograron

efectos de correlación ítems-test entre 0.321 y 0.667 cuya muestra fue conformada por personal de la salud, enfermeras, estudiantes universitarios y bomberos de Corea. Kline (1993) conceptúa, la aprobación del ítem sea validado como homogéneo, debería contar con un coeficiente superior a 0,20 (p. 176).

La validez de criterio o en relación a otras variables, tal como se menciona en la tabla 3: se presenta la validez de criterio, el valor de significancia es menor a 0,05 ($P=0,000$); por tanto, se prefirió usar estadísticos no paramétricos. Dichos resultados son similares al de Domínguez, Gravini y Torres (2019) su investigación en Perú, tuvo como objetivo realizar investigaciones psicométricas de dos adaptaciones de Connor y Davidson (escala de resiliencia), en universitarios: la propuesta del CD-RISC; tuvo una muestra de 746. Mediante el análisis factorial confirmatoria se comprobó la estructura interna, y fue correlacionado con las variables (autoeficacia, agotamiento emocional académico), realizando la confiabilidad del instrumento. Los resultados expusieron que el instrumento corto y unidimensional tiene mejor fiabilidad. No obstante, se correlaciona de forma positiva con la autoeficacia académica y negativa con el agotamiento emocional. Concluyendo, que los puntajes de fiabilidad son adecuados y que el CD-RISC tiene propiedades psicométricas apropiadas.

Con respecto al análisis factorial confirmatorio tal y como indica en la tabla 4: se muestra valores del análisis factorial confirmatorio de Resiliencia, los índices de ajuste absoluto son menores a 0,05, mientras que GFI mayor a ,994 el RMSEA tiene un valor ,070 se muestra así que en su mayoría los valores son apropiados y tienen un valor de ajuste correcto; dentro de los índices de ajuste comparativo tenemos: CFI, 937, TLI, se entiende que los valores están dentro de lo permitido. Se asemeja con los resultados hallados por García, et al. (2019) que tuvo como objetivo verificar el instrumento. Para esta investigación usaron una muestra conformada por 1119 personas de ambos sexos, entre 18 a 72 años. Como principales resultados, tenemos que la consistencia interna del instrumento fue optima evidenciado un Alfa de Cronbach de 0,86, así mismo los datos de índice de ajustes arrojaron $\chi^2(128) = 264$, $p < 0.001$ y $RMSA = 0.03$, mediante estos datos

obtenidos se denomina a la escala como unidimensional. Por lo tanto, se finaliza que la escala arroja buenas propiedades psicométricas.

Para finalizar se realizó la confiabilidad por consistencia interna por el coeficiente de Alfa de la escala de Resiliencia de Connor y Davidson tal y como se observa en la tabla 5: se evidencia que el valor del coeficiente alfa de la dimensión del instrumento es de 0,769, el cual, indico una alta confiabilidad. De la misma manera, el valor del coeficiente Omega total es de 0.832, el cual demuestra adecuada confiabilidad.

Dichos datos se asemejan con el estudio de investigación de los autores Munévar, Vargas, Borda, Alpi y Quiceno (2017) su trabajo de investigación tuvo como fin profundizar las características psicométricas de la versión en español de la escala (CD-RISC 10) en Colombia. Su muestra fue 265 personas de estudio superior de Bogotá y Villavicencio. El análisis exploratorio expresa un factor, que es la resiliencia, dando a conocer el 41,139% de la varianza total acumulada, el modelo comprobado con el análisis factorial, y un alfa de ,838. Resultando una alta fiabilidad y correspondencia en la estructura factorial del modelo original, afirmando una apropiada validez del instrumento en la población de Colombia.

Se ha puesto en evidencia satisfactorios índices de ajuste, fiabilidad, validez y Equidad de esta herramienta considerando características como ser breve y de fácil aplicación, pudiendo ser manejados e utilizados lugares apropiados de investigación para así evaluar el nivel de resiliencia personal de salud mediante la evaluación de los cambios que suceden en un ámbito de la adaptación, buscando las cualidades de resiliencia. Al prestar atención a las cualidades positivas de las personas se ayuda a elevar sus fortalezas y a disminuir sus dificultades personales.

No obstante, en el desarrollo de la investigación, se identificaron algunas Limitaciones, entre ellas considerable fue que un porcentaje de la muestra haya tratado de dar una mejor impresión de lo real, dado que la herramienta no posee con una escala que pueda dar veracidad de las respuestas. Siendo la muestra estar compuesta por trabajadores peruanos y venezolanos, que poseen diferentes culturales, adema los resultados que se obtienen en lo posible no se

podrá extrapolar a otras muestras. Sería muy atractivo que se realice estudios interculturales o transnacionales de diferentes regiones del mundo para así cotejar cada resultado de este trabajo son iguales a los de otros lugares de la región.

Otra limitación fue al acceso a la muestra de estudio, de forma inmediata debido a que la investigación fue ejecutada en un contexto de cuarentena por la pandemia por el brote del COVID19. La dificultad se observó en la poca tasa de respuesta obtenida mediante el uso de formularios de forma presencial dado que querían evitar contacto con mi persona, lo cual represento una desventaja en el uso de esta herramienta para la recolección de los datos siendo así que se tuvo que ir en múltiples ocasiones al lugar de trabajo aumentando así el tiempo para la recolección de datos y resultados.

Finalmente, conviene destacar el hecho de que en los diferentes trabajos de investigación se han empleado diversos instrumentos para medir la variable de resiliencia, teniendo esta un concepto multidimensional y puede variar por elementos internos , externos , demográficos, biológicos o contextuales lo que se quiere es que en investigaciones futuras se intente hallar herramientas biológicos, demográficos o contextuales que puedan desarrollar o disminuir la propiedad de recuperación de las personas (Manzano-García & Ayala, 2013).

Este trabajo tiene una medida de la resiliencia válida y confiable que puede utilizarse en trabajos de investigación, de un determinado rubro salud en este caso.

VI CONCLUSIONES

En consideración con los objetivos propuestos y los datos expuestos, en este trabajo de investigación psicométrico se concluye lo siguiente:

PRIMERA: Se cumplió con analizar las evidencias psicométricas del instrumento de Connor y Davidson (escala de resiliencia), el cual fue objetivo general de la investigación, demostrando que se trata de un instrumento con buenas evidencias de validez y confiabilidad.

Esta herramienta cuenta con un apropiado valor de fundamentación, así mismo en las tablas se observa los resultados de V de Aiken con valores de 1. Por ello se halló similitud entre los expertos en la prueba binomial, con datos de nivel por debajo de 0.05.

SEGUNDA: Los índices de homogeneidad fueron idóneos, así mismo cada dato conseguido del valor de la correlación ítem-test llegaron a un nivel que se propuso la eliminación de ningún ítem se encontró evidencia de validez en su estructura interna.

TERCERA: En el resultado de la validez de constructo se obtuvo, la validez de criterio o en relación a otras variables, se presenta la validez de criterio; en este sentido la muestra actúa de una distribución adecuada, el valor de significancia es 0,05 ($P=0,000$); por tanto, se usará estadísticos no paramétricos.

CUARTA: los datos del análisis confirmatorio de Resiliencia y los índices de ajuste absoluto son menores a 0,05, mientras que GFI mayor a ,994 el RMSEA tiene un valor ,070 dando como resultado entonces se concluye que todos sus valores son adecuados y aceptables.

QUINTA: Se demostró la confiabilidad de consistencia interna del instrumento de Connor y Davidson (escala de resiliencia), evaluado mediante el coeficiente alfa con valor 0.769 y el coeficiente omega con valor 0,832 considerados adecuados.

VII RECOMENDACIONES

En base a los hallazgos y el análisis de la información del presente trabajo se recomienda lo siguiente:

- Tomar en cuenta la adaptación del instrumento a futuros trabajos de investigación con muestras más numerosas de trabajadores de diversos tipos de población, pudiéndose aplicar en nuestra casa de estudios inclusive.
- Promover, fomentar y ejecutar actividades o acciones que optimicen los niveles de resiliencia, teniendo en consideración los indicadores o características de resiliencias en las que dicha población salió negativa o baja.
- La importancia del recurso humano dentro de las poblaciones de diversos sectores de trabajo, es de mucha importancia fomentar proyectos de investigación que orienten a examinar, estudiar los factores que afectan de forma directa en la producción de los trabajadores y en su capacidad que desempeñan; teniendo en cuenta el principal punto a estudiar los conflictos familiares y personales que atraviesa el trabajador así mismo se recomienda analizar la resiliencia como propiedad que posee un individuo de afrontar una situación, sin que esta influya de forma negativa en la parte personal y laboral.
- Fomentar el trabajo de estudio psicométrico en diversas instituciones, así mismo la utilización de instrumentos y herramientas nuevas que se adaptan a las problemáticas que se suscita en la actualidad.

REFERENCIAS

- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. (6a ed.) Episteme.
- Arias Gallegos, W. L., Huamani Cahua, J. C., & Ceballos Canaza, K. D. (2019). Síndrome de Burnout en profesores de escuela y universidad: un análisis psicométrico y comparativo en la ciudad de Arequipa. *Propósitos y Representaciones*, 7(3), 72-91.
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Universidad Ricardo Palma.
- American Psychological Association (2020). *Publication Manual of the American Psychological Association*. (7a ed.).
- Anthoine, E., Moret, L., Regnault, A., Sébille, V. & Hardouin, J. (2014). Sample size used to validate a scale: a review of publications on newly-developed patient reported outcomes measures. *Health and quality of life outcomes*, 12(1), 2. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/25492701/>
- Baek, H., Lee, K., Joo, E., Lee, M. y Choi, K. (2010). Reliability and Validity of the Korean Version of the Connor-Davidson Resilience Scale. *Psychiatry Investigation*, 7 (1), pp. 109-115. Recuperado de <http://synapse.koreamed.org/Synapse/Data/PDFData/0162PI/pi-7-109.pdf>.
- Bastianon, C. D., Klein, E. M., Tibubos, A. N., Brähler, E., Beutel, M. E., & Petrowski, K. (2020). Perceived Stress Scale (PSS-10) psychometric properties in migrants and native Germans. *BMC psychiatry*, 20(1), 1-9.
- Bologna, E. (2011). *Estadística para psicología y educación*. Editorial Brujas.
- Bronfenbrenner U. (1979). *Ecology of human development*. Harvard University Press.

- Connor, K. y Davidson, J. (2003). Development of a new resilience scale: the Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC). *Depression and Anxiety*, 18(2), 71-82. <http://doi:10.1002/da.1011>
- Cueva, F. (2018). Evidencias de validez y confiabilidad de la Escala de Resiliencia de 10 ítems de Connor- Davidson (CD-RISC 10) en adolescentes de San Juan de Lurigancho. Lima, 2018 [tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo].
Repositorio institucional UCV. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/41155>
- Cyrlunik, B. (2011). *Resilience: How Your Inner Strength Can Set You Free from the Past*. Penguin Group.
- Domínguez-Lara, S., & Merino-Soto, C. (2018). Análisis de las malas especificaciones en modelos de ecuaciones estructurales. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 10(2), 19-24. doi: 10.30882/1852.4206.v10.n2.19595
- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de psicología de la PUCP*, 6 (2), pp. 103-111.
- Fernández, M.M., Meseguer, M., y Soler, S. M. (2018). Propiedades psicométricas de la versión española de la escala de resiliencia de 10 ítems de Connor-Davidson (CD-RISC 10) en una muestra de desempleados. *Summa Psicológica UST*, 15(1), 1 – 9. <file:///D:/330-Texto%20del%20art%C3%ADculo-1639-1-10-20180629.pdf>
- García, L. M., Gonzáles, G. A., Robles, O. H., Padilla, J. L., Y Peralta, R. M. (2019). Propiedades psicométricas de la Escala de resiliencia de Connor y Davidson (CD-RISC) en población española. *Anales de psicología*, 35(1), 33 – 40. <file:///D:/314111-Article%20Text-1201401-1-10-20181226.pdf>
- Garnezy, N. A. (1991). Resilience in children's adaptation to negative life events and stressed environments. *Pediatric*, 20, 459-466.

- Grotberg, E. (2009). *La resiliencia en el mundo de hoy: Como superar la adversidad*. Gedisa.
- Infante, F. (2005). La Resiliencia como proceso: una revisión de la literatura reciente. En A. Melillo & E. Suárez. *Resiliencia descubriendo las propias fortalezas*. Buenos Aires: Paidós.
- Kobasa, S. (1979). Stressful Life Events, Personality, and Health-Inquiry into Jardines. *Journal of Personality and Social Psychology*, 37, 1-11.
- Lyons, J. (1991). Strategies for assessing the potential for positive adjustment following trauma. *Journal of Traumatic Stress*, 4, 93-111.
- Merino-Barrero, J. A., Valero-Valenzuela, A., & Moreno-Murcia, J. A. (2017). *Análisis psicométrico del cuestionario estilos de enseñanza en educación física (EEEF)*. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte/International Journal of Medicine and Science of Physical Activity and Sport*, 17(66), 225-241.
- Montero, I. y León O. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en psicología. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 2(3), 503 – 508.
http://www.aepc.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-53.pdf
- Notario, P. B., Solera, M., Serrano, M., Bartolomé, R., García, J., Martínez, V. (2011). Reliability and validity of the Spanish version of the 10 ítem Connor –Davidson Resilience Scale (10 ítem CDRISC) in Young adults. *Health Quality Life Outcomes*, 9, 63-68.
- Organización Mundial de la Salud. (2004). *Promoción de la salud mental*. Ginebra, Organización Mundial de la Salud.
https://www.who.int/mental_health/evidence/promocion_de_la_salud_mental.pdf
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol*, 35(1), 227 – 232.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Pacheco, L. A., Berumen, L. V., López, M. V., Molina, A. O. (2011). Resiliencia en el profesional de enfermería que cuida a personas en proceso de

- morir. *ENE. Revista de Enfermería*, 7(3). Disponible en http://ene-enfermeria.org/ojs/index.Php/ENE/article/viewFile/280/pdf_12
- Pechorro, P., Da Silva, D. R., Rijo, D., Gonçalves, R. A., & Andershed, H. (2017). *Psychometric properties and measurement invariance of the youth psychopathic traits inventory-short version among Portuguese youth*. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 39(3), 486-497.
- Prati, G., Cicognani, E., & Albanesi, C. (2017). *Psychometric properties of a multidimensional scale of sense of community in the school*. *Frontiers in Psychology*, 8, 1466.
- Soler, S. I., Meseguer, M., y García, I. M. (2016). Propiedades psicométricas de la versión española de la escala de resiliencia de 10 ítems de Connor-Davidson (CD-RISC 10) en una muestra multiocupacional. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 48(3), 159 – 166. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0120053415000345#bib0170>
- Suarez, E. (2013). Two decades later: The resilience and post-traumatic responses of Indigenous quechua girls and adolescents in the aftermath of the Peruvian armed conflict. *Child Abuse & Neglect*, 37(1), pp. 200-210
- Reyna, C., Mola, D. J., & Correa, P. S. (2019). *Escala de Estrés Percibido: análisis psicométrico desde la TCT y la TRI*. *Ansiedad y Estrés*, 25(2), 138-147.
- Richardson, G. (2002). The metatheory of resilience and resiliency. *Journal of Clinical Psychology*, 58, 307-321.
- Rutter, M. (1985). Resilience in the face of adversity: Protective factor and resistance to psychiatric disorder. *The British Journal of Psychiatry*, 147, 598 – 611
- Rutter, M. (1987). Psychosocial resilience and protective mechanisms. *American Journal of Orthopsychiatry*, 57(3), 316-331
- Salas, E., Merino, C., Chóliz, M., & Marco, C. (2017). *Análisis psicométrico del*

- test de dependencia de videojuegos (TDV)* en población peruana. *Universitas Psychologica*, 16(4), 1-13.
- Valenzuela, Y. (2017). Adaptación de la Escala de Resiliencia de Connor-Davidson en pacientes diabéticos en un hospital del distrito del Cercado de Lima, 2017 [tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional UCV.
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/3401/Valenzuela_AYV.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vanistendael S. (1994). La resiliencia un concepto largo tiempo ignorado. Cuadernos Bice.
- Wagnild, G. y Young, H. (1993). Development and psychometric evaluation of resilience scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1 (2), 165-178.

Anexo 1: Matriz de consistencia de la tesis

TITULO: Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia de Connor y Davidson en trabajadores de la salud –Lima Norte,2020

PROBLEMA	OBJETIVO	MÉTODO	INSTRUMENTO
<p>GENERAL</p> <p>¿Cuáles son las propiedades psicométricas que evidencia la Escala de resiliencia de Connor y Davidson en trabajadores de la salud Lima -Norte 2020</p>	<p>GENERAL</p> <p>Analizar las propiedades psicométricas de la escala de resiliencia de Connor Y Davidson en trabajadores de la salud Lima-Norte 2020</p> <p>ESPECÍFICOS</p> <p>1. Realizar el análisis de la validez de contenido</p> <p>2- Realiza el análisis descriptivo de los ítems de la dimensión de resiliencia</p> <p>3-Determinar Validez de criterio</p> <p>4-Determinar Validez de Constructo -</p> <p>5- Realizar del análisis de confiabilidad</p>	<p>DISEÑO Y TIPO</p> <p>DISEÑO:</p> <p>Instrumental</p> <p>TIPO:</p> <p>Psicométrico</p> <p>POBLACIÓN,MUESTRA</p> <p>MUESTREO</p> <p>POBLACIÓN: 302</p> <p>trabajadores</p> <p>MUESTRA: 230 trabajadores de salud</p> <p>ESTADÍSTICOS</p> <p>_v de Aiken .</p> <p>_Análisis descriptivo de los ítems.</p> <p>_Análisis factorial confirmatorio.</p> <p>_coeficiente de correlación.</p> <p>confiabilidad.</p>	<p>Escala de resiliencia de Connor y Davidson</p> <p>de estructura unidimensional, consta de 10 ítems con escala de medición ordinal de tipo likert.</p> <p>con opciones de respuesta de 1 a 5 .</p>

Anexo 2: Operacionalización de la variable

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA	ÍTEMS	VALOR FINAL
Resiliencia	Connor-Davidson (2003);manifesteron que la resiliencia es una cualidad personal desarrollada a lo largo de su vida y que permite salir con éxito ante Situaciones adversas tambien,es considerada para prevenir Ansiedad, estrés.	El nivel de resiliencia se medirá a través de escala de resiliencia de Connor-Davidson (CD-RISC 10) se considera niveles y rangos: mayor a 147=mayor capacidad de resiliencia 121 a 146=moderado menor 121=escasa resiliencia.	Resiliencia	Capaz de adaptarse al cambio.	Ordinal	1	La escala está com-
				Puede lidiar con lo que venga.		2	puesta de 10 preguntas
				Intenta ver el lado humorístico		3	tipo likert T.D=1
				Sobrellevar el estrés puede fortalecer.		4	E.D=2 N.N=3
				Puede recuperarse ante una dificultad.		5	D.A=4 T.D=5
				Puede alcanzar objetivos a pesar de dificultad		6	
				Puede mantenerse enfocado bajo presión.		7	
				No se desanima fácilmente por el fracaso.		8	
				Piensa en sí mismo como persona fuerte		9	
				Puede manejar sentimientos desagradables		10	

Anexo 3: Instrumentos

ESCALA DE RESILIENCIA

(Desarrollada originalmente por Connor-Davidson (2003) y adaptada a la versión abreviada de (Campbell-Sills y Stein, 2007), posteriormente adaptada al español por Notario-Pacheco (2011))

SEXO: ----- EDAD: ----- GRADO DE INSTRUCCIÓN: -----
OCUPACIÓN: -----

FECHA: -----

INSTRUCCIONES: Por favor, lee las frases que figuran a continuación y señala el nivel de acuerdo o desacuerdo que tienes con cada una de ellas, marcando con un aspa la alternativa elegida.

ítems	en				de
	desacuerd			o	
1. Se adaptarme a los cambios.	1	2	3	4	5
2. Puedo manejar cualquier situación.	1	2	3	4	5
3. Veo el lado positivo de las cosas.	1	2	3	4	5
4. Me puedo manejar bien a pesar de la presión o el stress.	1	2	3	4	5
5. Después de un grave contratiempo suelo "volver a la carga"	1	2	3		5
6. Consigo alcanzar mis metas a pesar de las dificultades.	1	2	3	4	5
7. Puedo mantener la concentración bajo presión	1	2	3	4	5
8. Difícilmente me desanimo por los fracasos	1	2	3	4	5
9. Me defino como una persona fuerte	1	2	3	4	5
10. Puedo manejar mis sentimientos desagradables.	1	2	3	4	5

ESCALA DE RESILIENCIA

(Desarrollada originalmente Wagnild y Young (1993) en EE. UU, el instrumento cuenta con 25 ítems, y se evalúa acorde a respuestas tipo Likert)

INSTRUCCIONES: Por favor, lee las frases que figuran a continuación y señala el nivel de acuerdo o desacuerdo que tienes con cada una de ellas, marcando con un aspa la alternativa elegida.

ítems	en				de
	desacuerdo				
1. Cuando planeo algo lo realizo.	1	2	3	4	5
2. Generalmente me las arreglo de una manera u otra	1	2	3	4	5
3. Dependo más de mí que de otras personas.	1	2	3	4	5
4. Es importante para mí mantenerme interesado de las cosas	1	2	3	4	5
5. Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	1	2	3		5
6. Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	1	2	3	4	5
7. Usualmente veo las cosas a largo plazo.	1	2	3	4	5
8. Soy amigo de mí mismo.	1	2	3	4	5
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5
10. Soy decidida.	1	2	3	4	5
11. Rara vez pregunto cuál es la finalidad de todo.	1	2	3	4	5
12. Tomo las cosas una por una.	1	2	3	4	5
13. Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	1	2	3	4	5
14. Tengo autodisciplina.	1	2	3	4	5
15. Me mantengo interesado en las cosas.	1	2	3	4	5
16. Por lo general encuentro algo de que reírme.	1	2	3	4	5
17. El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles	1	2	3	4	5
18. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	1	2	3	4	5
19. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	1	2	3	4	5
20. Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.	1	2	3	4	5
21. Mi vida tiene significado.	1	2	3	4	5
22. No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	1	2	3	4	5
23. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	1	2	3	4	5
24. Tengo la energía para hacer lo que debo hacer.	1	2	3	4	5
25. Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	1	2	3	4	5

Anexo 4: Cartas de presentación de la escuela firmadas por la coordinadora



"Año de la universalización de la salud"

CARTA N°1288 - 2020/EP/PSI.UCV.LIMA.NORTE-LN

Los Olivos, 22 de setiembre del 2020

CLINICA MONTELUZ

Lic. Elizabeth Roxana Cuellar Malpartida

Presente. -
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a Usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **Lisette Atalaya Atalaya**, con DNI N° 44162312, estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700283287, quien realizara un trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulada **"Propiedades psicométricas de la versión española de la escala de Resiliencia de Connor y Davidson en trabajadores de la salud de una clínica privada de los olivos, 2020"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para que pueda proceder en la aplicación del instrumento en su establecimiento, para solo fines académicos y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente;

Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la universalización de la salud"

CARTA N° 1262 - 2020/EP/PSI UCY LIMA NORTE-IN

CLINICA MUNDO SALUD
GERENTE GENERAL:
Lic. Yuri Mancilla Gudiel

Los Olivos, 07 de setiembre del 2020

Presente. -
De nuestra consideración:

Es grato diríjme a Usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **Lissette Atalaya Atalaya**, con DNI N° 44162312, estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700283287, quien realizara un trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulada **"Propiedades psicométricas de la versión española de la escala de Resiliencia de Connor y Davidson en trabajadores de la salud de una clínica privada de los olivos, 2020"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para que pueda proceder en la aplicación del instrumento en su establecimiento, para solo fines académicos y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar le los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente;

Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

"Año de la universalización de la salud"

CARTA N°1288 - 2020/EP/PSI.UCV.LIMA.NORTE-LN

Los Olivos, 22 de setiembre del 2020

CLINICA MONTELUZ

Lic. Elizabeth Roxana Cuellar Malpartida

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a Usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **Lisette Atalaya Atalaya**, con DNI N° 44162312, estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700283287, quien realizara un trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulada "**Propiedades psicométricas de la versión española de la escala de Resiliencia de Connor y Davidson en trabajadores de la salud de una clínica privada de los olivos, 2020**". Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para que pueda proceder en la aplicación del instrumento en su establecimiento, para solo fines académicos y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar le los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente;



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 5: Cartas de autorización firmada por la utoridad del centro



5502947 | 970080096
Óvalo Zapallal de Puente Piedra
consult@clinicamonteluz.com.pe

"Año de la universalización de la salud"

CLINICA MONTELUZ (MONTENOR) Los Olivos, 06 de octubre de 2020

Lic. Elizabeth Roxana Cuellar Malpartida
Administradora

Estimada Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la escuela de psicología- Universidad Cesar Vallejo

Asunto: Aceptación para aplicar el instrumento (Escala de Resiliencia)

El motivo de esta carta es informarle de la aceptación de la alumna Lissette Atalaya Atalaya, con DNI 44162312, estudiante del último año de la Escuela de psicología; con código de matrícula N° 6700283287, para la realización de la aplicación del instrumento de Resiliencia dentro de nuestra empresa CLINICA MONTELUZ (MONTENOR).

Sin más por el momento reciba un cordial saludo de nuestra parte.

Atentamente



Los Olivos, 06 de octubre de 2020

"Año de la universalización de la salud"

CLINICA MUNDO SALUD.S.A.C

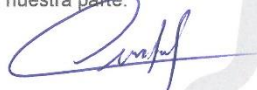
Lic. Yuri Mancilla Gudiel

Estimada Dra. Roxana Cárdenas Vila
(coordinadora de la escuela de psicología)

Asunto: Aceptación para la aplicación del instrumento (test de escala de resiliencia)

El motivo de la presente es informarle la aceptación de la alumna Lissette Atalaya Atalaya, con DNI 44162312, estudiante del último año de la Escuela de psicología; con código de matrícula N° 6700283287, para la realización de la aplicación del test de Resiliencia dentro de nuestra empresa CLINICA MUNDO SALUD.

Sin más por el momento reciba un cordial saludo de nuestra parte.



 FECHA

--	--	--	--

www.clinicamundosalud.com.pe



"Año de la universalización de la salud"

CLINICA MONTELUZ (MONTENOR)

Los Olivos, 06 de octubre de 2020

Lic. Elizabeth Roxana Cuellar Malpartida
Administradora

Estimada Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la escuela de psicología- Universidad Cesar Vallejo

Asunto: Aceptación para aplicar el instrumento (Escala de Resiliencia)

El motivo de esta carta es informarle de la aceptación de la alumna Lissette Atalaya Atalaya, con DNI 44162312, estudiante del último año de la Escuela de psicología; con código de matrícula N° 6700283287, para la realización de la aplicación del instrumento de Resiliencia dentro de nuestra empresa CLINICA MONTELUZ (MONTENOR).

Sin más por el momento reciba un cordial saludo de nuestra parte.



Atentamente



Anexo 6: Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento

Remitido por la escuela de psicología



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la universalización de la salud"

CARTA N° 1263 - 2020/EP/PSI.UCV.LIMA.NORTE-LN

Los Olivos, 07 de setiembre del 2020

Autores:

- **M. Isabel Soler Sánchez**

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a Usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **Lisette Atalaya Atalaya**, con DNI N° 44162312, estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700283287, quien realizara un trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulada "**Propiedades psicométricas de la versión española de la escala de Resiliencia de Connor y Davidson en trabajadores de la salud de una clínica privada de los olivos, 2020**". Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para solo fines académicos y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar le los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente;

Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 7: Autorización de uso del instrumento por parte del autor

← [Icons] 13 de 1.445 > Es ▾

autorización para aplicar su instrumento con fines académicos Recibidos x

Lisette Atalaya Atalaya mar., 8 sept. 0:58 (hace 7 días) ☆
Buenas noches. Reciba un cordial saludo, me es grato dirigirme a usted para presentarle la carta de aut...

M. Isabel Soler S. mar., 8 sept. 1:55 (hace 7 días) ☆ ↩ ⋮
para mí ▾

Buenos días

Puede utilizar el instrumento con fines de investigación. Y, les ruego, que al finalizar la misma me hagan llegar sus resultados para el meta-análisis que estamos realizando.

Suerte en su trabajo

Atentamente

El 8/9/20 a las 7:58, Lisette Atalaya Atalaya escribió:
⋮
--
M. Isabel Soler Sánchez
Vicedecana de Relaciones Institucionales, Internacionalización y Másteres
Facultad de Ciencias del Trabajo
Directora de la Cátedra Terra Próspera en Género y Trabajo
Universidad de Murcia
Tel: 868.88.78.43 // 42.67

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

W [Icons] ESP 17:23 15/09/2020

Anexo 8: Resultados del piloto

Análisis de ítems

ITEMS	FRECUENCIA					M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
	1	2	3	4	5							
1	0	0	0	35,6	64,4	4,64	,481	-0,6	-1,6	0,78	0,68	No
2	0	0	0	37,8	62,2	4,62	,488	-0,5	-1,7	0,82	0,75	No
3	0	0	1,1	26,7	72,2	4,71	,480	-1,2	0,3	0,76	0,66	Si
4	0	0	2,2	41,1	56,7	4,54	,544	-0,6	-0,7	0,78	0,69	Si
5	0	0	2,2	46,7	51,1	4,49	,546	-0,3	-1,0	0,73	0,59	Si
6	0	0	2,2	41,1	56,7	4,54	,544	-0,6	-0,7	0,70	0,56	Si
7	0	0	1,1	43,3	55,6	4,54	,523	-0,4	-1,2	0,78	0,68	Si
8	0	1,1	3,3	35,6	60,0	4,54	,621	-1,3	2,0	0,76	0,65	Si
9	0	0	0	31,1	68,9	4,69	,466	-0,8	-1,3	0,80	0,72	Si
10	0	0	1,1	34,4	64,4	4,63	,507	-0,8	-0,7	0,81	0,74	Si

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación Estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida; h2: comunalidad; ID: Índice de discriminación

Confiabilidad

Variable	Omega	Alfa	Nº de elementos
Escala de resiliencia de Connor y Davidson	0,954	0,945	10

Validez concurrente

		Resiliencia
Escala de resiliencia de Wagnild y Young	Coefficiente de correlación	,677
	Sig. (bilateral)	,000
	N	90

* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Anexo 9: Criterio de jueces de los instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA VERSIÓN ESPAÑOLA DE LA ESCALA DE RESILIENCIA DE CONNOR Y DAVIDSON"

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Kelly Roxana Ortiz Zelada

DNI: 45288648

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar vallejo	Maestría en Problemas de Aprendizaje	2015 - 2017
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar vallejo	Psicóloga	San Juan de Lurigancho	2016	Psicóloga
02	Universidad Cesar vallejo	Psicóloga	Los Olivos	2017	Psicóloga
03	Universidad Cesar vallejo	Psicóloga	Los Olivos	2019	Supervisora de PPP – EAP de Psicología

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Activar Windows
Ve a Configuración para

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Apellidos y nombres del juez validador Dr. OSWALDO PALACIOS ISLA

DNI 09049102

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGV	LIC. PSICOLOGIA	
02	UCV	DOCTOR EN PSICOLOGIA	

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTP	LIMA		
02					
03					

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



OSWALDO PALACIOS ISLA
C.P.S. 5596

07 de setiembre de 2020

Opinión de aplicabilidad:

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Dra. Chero Ballón de Alcántara.**
Elizabeth Sonia.

DNI: 25657516
COLEGIATURA: CPsP nro.1002

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Psicología Clínica y de la Salud	2018-2019
02	Universidad Particular San Martín de Porras	Diplomado en asesoría de tesis	2016

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión	Psicóloga especialista	Departamento de Psicología	1992 hasta la actualidad	Evaluación, diagnóstico, tratamiento y rehabilitación
02					
03					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Dra. Elizabeth Chero Ballón

Activar Windows
Ve a Configuración

Opinión de aplicabilidad:

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Erika Roxana Estrada Alomía**

DNI 09904133

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Ps. Clínica y de la Salud	2009 -2010
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	SENATI	Coordinadora Zonal Lima Callao	Independencia	2014	Coordinaciones y evaluaciones de estudiantes becarios beca 18.
02	UCV	Docente tiempo completo	Los Olivos	2014-2020	Dictado de diversas experiencias curriculares de formación general y área clínica.
03	MINEDU-UGEL 02	Tutora	Los Olivos-SMP	2009-2012	Charlas preventivas, atención a estudiantes, consejería y orientación padres de familia, evaluaciones para SANNEE, capacitaciones docentes, entre otras.

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Erika R. Estrada Alomía
PSICÓLOGA
C. P. N. 12224

Activar Windows
Ve a Configuración para

07 de setiembre de 2020

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: JUAN JOSE KANEKO AGUILAR

DNI: 10624918

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFV	Maestría en Psic. Organizacional	2001-2003
02	UNFV	Doc. En Administración	2003-2005

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UPC	Docente	Chorrillos	2018 a la fecha	Docente en área organizacional
02	Consultora Seleto	Selección	Miraflores	2019 a la fecha	Encargado de selección
03	ADPH Group	Capacitación	Surquillo	2016 a la fecha	Capacitación Inhouse

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Juan José Kaneko Aguilar
PSICÓLOGO
C. Ps. P. 17940

07 de setiembre de 2020

Activar Windows
Ve a Configuración para

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA RESILIENCIA (NOTARIO PACHECO ET AL. 2011)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Rocio del Pilar Cavero Reap

DNI: 10628098

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA	1996-2002
02	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA CLINICA Y DE LA SALUD	2005-2007
03	UNIVERSIDA AUTONOMA DEL PERU	DOCENCIA UNIVERSITARIA	2010-2012

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	ADM	PUEBLO LIBRE	2013-2018	Coordinadora de Escuela de Psicología
02	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU	DTP	VILLA EL SALVADOR	2018	Docente de MIC
03	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	DTP	PUEBLO LIBRE	2018-2019	Docente de la Escuela de Psicología
04	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTC	LOS OLIVOS	2018-2020	Coordinadora de Practicas Preprofesionales
05	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	DTP	CERCADO DE LIMA	2020	Docente de Psicoterapia Cognitiva


¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Los Olivos 27 de Octubre del 2020



Rocio del Pilar Cavero Reap
PSICOLOGA
CPF 13492

Activar
Ve a Conf

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Altamirano Ortega Livia

DNI:...

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Particular San Martín de Porres	Licenciada en Psicología	1983-1988
02	Universidad Cesar Vallejo	Doctora en Psicología	2017-2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UGEL 02	Promotora TOE	SMP	2008-2017	Acompañamiento a tutores, directivos y estudiantes. Capacitar talleres de prevención.
02	SENATI	Psicóloga	SMP	2016	Beca 18
03	UCV	Docente	Los Olivos	2015 - 2020	Docente pre grado

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



28 de octubre del 2020

Activar Win
Ve a Configurar



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Escudero Nolasco Juan Carlos

DNI: 41432984

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Maestría en Psicología Clínica y de la Salud	2015 – 2016
02	UNFV	2da Especialidad en Investigación y Estadística	2013 – 2014

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Policlínico Peruano Japonés	Psicólogo Clínico	Jesús María	2009 - 2019	Consulta externa
02	UPN	Docente	SJL	2019 - 2020	Docente
03	UCV	Docente	Lima Norte	2019 - 2020	Docente

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Juan Carlos Escudero Nolasco

C.P.S.P. 12965

08 de setiembre de 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA RESILIENCIA (NOTARIO PACHECO ET AL.2011)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Ayón Espinoza Hazlit Jesús

DNI: 46650110

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Psicología clínica psicoterapia	2008-2014
02			
03			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Lima norte	2019-II	Docencia
02					
03					
04					
05					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Los Olivos 27 de octubre del 2020



Activar Windows
Ve a Configuración

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA RESILIENCIA (NOTARIO PACHECO ET AL.2011)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Sánchez Karina

DNI: 40639063

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	Maestría	2013-2014
02	UIGV	Licenciada	2003-2009
03			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima-Norte	2014-2019	Docente
02					
03					
04					
05					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Los Olivos 27 de octubre del 2020



Activar Windows
Ve a Configuración