



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Personalidad y resiliencia en alumnos que han sufrido violencia
en la Escuela Técnica Superior - PNP-Ica, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Chiroque Peña, Carmen Rosa (ORCID: 0000-0003-0257-6444)

Mori Arredondo, Daniela María Andrea (ORCID: 0000-0003-0272-5112)

ASESOR:

Mg. Chauca Calvo, Max Hamilton (ORCID: 0000-0003-0909-5424)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ
2020

Dedicatoria

Dedico de corazón este estudio a mi madre Juana, gracias a su consejo, a su apoyo moral y económico he podido lograr mis objetivos, por tal motivo dedico mi trabajo en gratitud por su firmeza y tolerancia hacia mí.

Dedico esta investigación a mi madre Esther y a mi padre Víctor que con su apoyo y amor incondicional he podido alcanzar las metas que me he propuesto y también a mi familia que siempre está a mi lado ayudándome y cuidándome en todo momento.

Agradecimientos

A la Universidad César Vallejo, que nos ha permitido concluir nuestros estudios de manera satisfactoria.

A nuestros docentes, por guiarnos con paciencia y entrega durante el transcurso de nuestra formación académica.

A todas las personas que nos han acompañado, apoyado y guiado durante el proceso de investigación.

Índice de contenidos

| | Pág |
|---|-----|
| Carátula | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimientos | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| Resumen | vi |
| Abstract | vii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 5 |
| III. METODOLOGÍA | 13 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 13 |
| 3.2. Variables y operacionalización | 13 |
| 3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis | 13 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 14 |
| 3.5. Procedimientos | 18 |
| 3.6. Método de análisis de datos | 18 |
| 3.7. Aspectos éticos | 19 |
| IV. RESULTADOS | 20 |
| V. DISCUSIÓN | 30 |
| VI. CONCLUSIONES | 35 |
| VII. RECOMENDACIONES | 37 |
| REFERENCIAS | 38 |
| ANEXOS | 42 |

| Índice de tablas | | Pág. |
|-------------------------|--|------|
| Tabla 1: | Prueba de normalidad Kolmogorov - Smirnov para personalidad y resiliencia en la muestra global | 20 |
| Tabla 2: | Prueba de correlación Rho de Spearman de las dimensiones de personalidad y resiliencia en la muestra global | 21 |
| Tabla 3: | Prueba de correlación Rho de Spearman de las dimensiones de personalidad y resiliencia en estudiantes violentados y no violentados | 22 |
| Tabla 4: | Prueba de correlación de las dimensiones de resiliencia y las dimensiones de personalidad en alumnos violentados | 23 |
| Tabla 5: | Prueba de correlación de las dimensiones de resiliencia y dimensiones de personalidad en alumnos no violentados | 24 |
| Tabla 6: | Niveles de la dimensión "E" de personalidad en la muestra global | 25 |
| Tabla 7: | Niveles de la dimensión "N" de personalidad en la muestra global | 26 |
| Tabla 8: | Niveles de resiliencia en la muestra global | 26 |
| Tabla 9: | Niveles de resiliencia según violencia | 27 |
| Tabla 10: | Comparación de los niveles de las dimensiones de personalidad según violencia | 28 |
| Tabla 11: | Comparación de los niveles de las dimensiones de resiliencia según violencia | 29 |
| Tabla 12: | Matriz de consistencia | 42 |
| Tabla 13: | Operacionalización de las variables | 43 |
| Tabla 14: | Análisis Ítem-test de las dimensiones de personalidad | 54 |
| Tabla 15: | Análisis ítem-test de las dimensiones de resiliencia | 56 |
| Tabla 16: | Consistencia interna a través de la prueba de KR20 de las dimensiones de personalidad | 58 |
| Tabla 17: | Consistencia interna a través de la prueba del coeficiente Alfa de Cronbach y Omega de McDonald de las dimensiones de resiliencia | 58 |

Resumen

La investigación tiene como objetivo determinar la relación que existe entre personalidad y resiliencia en alumnos que han sufrido violencia en la Escuela de Educación Superior Técnico Profesional de la Policía Nacional del Perú, Santiago –Ica, 2020. Se llevó a cabo una investigación no experimental de corte transversal, con una muestra de 121 cadetes. Se aplicó el Cuestionario de Personalidad Eysenck Forma B y la Escala de Resiliencia de Walgnid y Young. Se obtuvo como resultado que la relación entre la escala “E” y resiliencia es directa y altamente significativa, por lo tanto, a mayor puntaje en esta escala, mayor será la resiliencia y la relación entre la escala “N” y la resiliencia es muy baja inversa y no significativa.

Palabras clave: resiliencia, personalidad, violencia, cadetes

Abstract

The objective of the research is to determine the relationship between personality and resilience in students who have suffered violence in the School of Higher Technical Professional Education of the National Police of Peru, Santiago -Ica, 2020. A non-experimental cross-sectional research was carried out with a sample of 121 cadets. The Eysenck Personality Questionnaire Form B and the Resilience Scale of Walgnid and Young were applied. It was obtained as a result that the relationship between the "E" scale and resilience is direct and highly significant, therefore, the higher the score on this scale, the higher the resilience and the relationship between the "N" scale and resilience is very low inverse and not significant.

Keywords: resilience, personality, violence, cadets.

I. INTRODUCCIÓN

Alrededor del mundo existen diversas escuelas que se dedican a la formación de cadetes policiales y militares a través de un proceso integral que los entrena tanto física como mentalmente, desarrollando en ellos competencias cognitivas, aptitudes, habilidades y destrezas que brindan a la sociedad un profesional competente para llevar a cabo la función de proteger a la sociedad.

Los cadetes atraviesan un cambio radical de la vida civil a la militar, para esto emplean diversas estrategias, como alejarlos físicamente de los vínculos sociales antes creados mediante un internado, también son tratados con mucha rudeza y quedan sometidos a un régimen muy estricto y largas jornadas de entrenamientos físicos intensos. Muchos cadetes han reconocido que deseaban abandonar la escuela y lloraban por las noches abrumados por el sufrimiento que la situación les causaba hasta que lograban acostumbrarse, reconociendo esto como un logro. (Galvani, I. y Garriga, J., 2015). Así mismo, los alumnos experimentan maltrato psicológico ya sea por los oficiales al mando o por alumnos de altos grados, estas actitudes que en instituciones no militares son catalogadas como violencia, en las escuelas castrenses son vistas como algo normal, enseñándoles a los cadetes a reprimir sus sentimientos, sin darse cuenta que están provocando daño psicológico e incluso la desertión de los mismos, esto también los desensibiliza ocasionando que en muchas ocasiones, al momento de ejercer su profesión haga uso de fuerza excesiva y abusen de la misma.

Latinoamérica es considerada la región con más crueldad policial del mundo. Según el estudio publicado por el Monitor de Fuerza Letal (2019) destacan 5 países: Brasil (2,3%), Colombia (0,3%), El Salvador (6,18%), México (0,3%) y Venezuela (15,9%). En el caso de México no se cuenta con información oficial, solo con la proporcionada por la prensa. Por otro lado, no solo es el esfuerzo físico o la responsabilidad que les asignan dentro de la escuela, también es la convivencia con otros alumnos y los encargados de su formación, asimismo tienen que lidiar con la represión de sus emociones y controlar sus impulsos ante cualquier eventualidad. La aptitud para imperar y sobresalir, ser ordenado, concienzudo, tenaz y dominar las emociones estando en una postura de rigidez y peligro, son

características de la personalidad que están relacionados con la resiliencia, el análisis de las correlaciones emite que la resiliencia está asociada con edad y formación académica de los policías. La violencia tiene como consecuencia una baja autorregulación emocional, el cual es un factor indispensable en el tipo de personalidad que debería tener un efectivo policial, lo cual afecta mucho su formación.

En el Perú se han reportado diversos casos de violencia dentro de las instituciones de formación castrense, por ejemplo el caso del suicidio de César Felipe Alcalde Calderón (19 años) que se disparó en el baño de la institución por no soportar más el maltrato que recibía de sus compañeros (Chorrillos), el alumno Aldo C. C. (19 años) fue golpeado por 3 compañeros al que le dieron 20 días de incapacidad por presentar lesiones de consideración, otro caso ocurrido en la misma institución en la que un estudiante fue agredido con una bomba lacrimógena causándole quemaduras (Huancayo), así como estos, hay muchos casos que no son reportados.

Según el estudio realizado por Vásquez, J. (2017) en el Colegio Militar Leoncio Prado, recogieron información sobre la creación de la institución y también entrevistaron a varios egresados de diversas promociones desde el año 1944 al 2014, en la que recopilan información sobre las situaciones a las que fueron sometidos los estudiantes durante los 3 años de formación que pasan de internamiento. A los de tercer año le llaman los perros, son los que sufren más vejaciones por parte de los mayores, pasan por una ceremonia que es llamada bautizo (cada uno tiene una versión de lo que ocurría) que se desarrollaba durante la noche, la violencia ejercida por los de quinto año era muy alta, los golpeaban, los obligaban a lamer losetas, beber agua de los inodoros, golpearse entre ellos, los desnudaban, los metían en un hoyo en el patio, lo llenaban de tierra y los orinaban, escupían e insultaban. Los de cuarto año llamados los chivos, inician su vida sexual, muchas veces recurriendo a lugares de prostitución, también a ingerir alcohol o drogas, en esta etapa transgredir las normas sin ser atrapados es lo común. Los de quinto año eran considerados como dioses ya que un grupo de élite cumplía con un rol de monitor teniendo a su cargo a los alumnos de menor rango y algunas otras responsabilidades y cierta autonomía, ellos pasaban por jornadas duras de

entrenamiento extra. Este es el momento que la mayoría esperaba porque serían los que gobernarían el colegio. Basado en lo anteriormente expuesto, se presenta la problemática de la investigación con la siguiente interrogante; ¿Qué relación existe entre personalidad y resiliencia en alumnos que han sufrido violencia en la Escuela Técnica Superior-PNP -Ica, 2020?

Por lo tanto, la carencia de investigaciones y razones endógenas hacen oportuno el desarrollo de esta investigación, que beneficiará directamente a la Escuela técnica superior de la PNP- Ica, ubicada en el distrito de Santiago, así como a los oficiales al mando y maestros de la misma, ya que se tendrá en cuenta cómo afecta la violencia en el tipo de personalidad del alumno y su capacidad de resiliencia.

Con el fundamento teórico se busca demostrar que la violencia asentada en las etapas de formación de los alumnos, trae consecuencias inmediatas y de corto plazo en su personalidad y capacidad de resiliencia, lo que tiene impacto a nivel individual, familiar y sobre todo ante la comunidad para quien presta servicios, pues más allá de lo que propiamente sienten, ello trae costos en su calidad de vida, en su trabajo y sus relaciones intrafamiliares.

Por ello, es de nuestro interés que esta problemática que planteamos deba ser analizada y asumida por las autoridades, tanto administrativas así como la plana docente de la Escuela Técnica Superior-PNP Santiago Ica, pues incrementando el conocimiento de esta realidad, posibilitará la mejora en el control y vigilancia en la formación de un policía, corrigiendo situaciones que presuntamente no son objeto de atención; así se logrará un clima de bienestar y armonía en el periodo de su formación/instrucción, con resultados óptimos en las relaciones intrapersonales e interpersonales, dejando de esta manera una base firme para las futuras promociones

Por lo antes mencionado, el objetivo general es: Determinar la relación que existe entre la personalidad y resiliencia en alumnos que han sufrido violencia en la Escuela Técnica Superior de la PNP, Ica.

En tal sentido, los objetivos específicos son:

1) Determinar la relación que existe entre las dimensiones de la variable

Personalidad y resiliencia en alumnos violentados y no violentados que han sufrido violencia en la Escuela Técnica Superior de la PNP, Ica, 2020.

2) Determinar la relación que existe entre las dimensiones de la variable resiliencia y personalidad en alumnos violentados en la Escuela Técnica Superior de la PNP, Ica, 2020.

3) Determinar la relación que existe entre las dimensiones de la resiliencia y personalidad en alumnos no violentados en la Escuela Técnica Superior de la PNP, Ica, 2020.

4) Describir los niveles por dimensiones de la variable personalidad en alumnos violentados y no violentados en la Escuela Técnica Superior de la PNP, Ica, 2020.

5) Describir los niveles de la variable resiliencia en alumnos violentados y no violentados en la Escuela Técnica Superior de la PNP, Ica, 2020.

6) Comparar los niveles de la variable personalidad según alumnos violentados y no violentados en la Escuela Técnica Superior de la PNP, Ica, 2020.

7) Compara el nivel de la variable resiliencia según alumnos violentados y no violentados en la Escuela Técnica Superior de la PNP, Ica, 2020.

Se propone como hipótesis general: Existe relación positiva y significativa entre personalidad y resiliencia en alumnos que han sufrido violencia en la Escuela Técnica Superior – PNP -Ica., 2020.

Tenemos como hipótesis específicas:

1) Existe relación significativa entre las dimensiones de la variable personalidad y resiliencia en la muestra global de alumnos de la Escuela Técnica Superior de la PNP, Ica, 2020.

2) Existe relación significativa entre las dimensiones de la variable personalidad y resiliencia en alumnos violentados y no violentados en la Escuela Técnica Superior de la PNP, Ica, 2020.

3) Existe relación significativa entre las dimensiones de la variable resiliencia y las dimensiones de la variable personalidad en alumnos violentados de la Escuela Técnica Superior de la PNP, Ica, 2020.

4) Existe relación significativa entre las dimensiones de la variable resiliencia y las dimensiones de la variable personalidad en alumnos no violentados de la Escuela Técnica Superior de la PNP, Ica, 2020.

5) Existe diferencia significativa entre los niveles de la variable Personalidad según alumnos violentados y no violentados en la Escuela Técnica Superior de la PNP, Ica, 2020.

6) Existe diferencia significativa entre los niveles de la variable Resiliencia según alumnos violentados y no violentados en la Escuela Técnica Superior de la PNP, Ica, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Según la revisión bibliográfica, se han considerado las siguientes investigaciones, en ámbitos internacionales:

En Argentina, Nieri L. y Fritzler I. (2020) realizaron una investigación para determinar si los rasgos de personalidad y la motivación académica pronostican el bienestar total de los cadetes. La muestra estaba conformada por 411 cadetes de 24 años en promedio. Se aplicaron los siguientes instrumentos: el BFI (Inventario Big Five), EMA –M (Escala de Metas de Aprendizaje), MHC-SF (Salud Mental Continua – Forma Corta) y un cuestionario sociodemográfico. Se obtuvo como resultado que los más altos predictores de bienestar eran agradabilidad, extraversión, responsabilidad, metas en relación con el aprendizaje y dominio del conocimiento. El único factor negativo fue neuroticismo como rasgo de personalidad. En referencia al bienestar general, se evidenció que, a más edad, más es el bienestar total. De esta forma se pudo afirmar que la personalidad y la motivación por el aprendizaje pueden predecir el bienestar total de los cadetes.

Acero B., et al (2019), en Colombia llevaron a cabo una investigación cuyo objetivo era establecer la importancia que existe en el desarrollo de la resiliencia en la formación de un cadete de policía. La investigación es de tipo mixto (cuantitativo y cualitativo), con una muestra de 85 alumnos tanto hombres como mujeres, se utilizó un registro de actividades y el Test de resiliencia de Santos. Como resultado se observó que el nivel de resiliencia de los cadetes era el mismo tanto para los que iniciaban su formación como para los que cursaban otros semestres, debido a esto se pudo afirmar que una capacidad resiliente positiva tiende a mejorar las aptitudes en la formación de un cadete.

En España, Fúnez M. (2018) realizó un estudio con la finalidad de analizar la calidad de vida asociada con la salud (CVRS) que define cómo la percepción del estado de la salud y la capacidad de desempeñar todas las actividades fundamentales para las personas y sobre resiliencia en la población militar española. Se ejecutó una investigación de tipo descriptivo transversal, con una evidencia de 397 soldados, se aplicó un formulario sociodemográfico, Cuestionario SF-36 y la Escala de

resiliencia de Connor y Davidson. Se concluyó que los militares presentaron un mejor nivel de CVRS (tanto en salud global física y mental) que la población civil. Con respecto a la resiliencia, los soldados no presentan niveles superiores a esta población, sin embargo, tiene relación con las respuestas personales, exceptuando la conciliación familiar. No se demostró que la edad, el sexo y la convivencia en pareja influyan en la resiliencia o en la CVRS.

En Holanda, Van Der Meulen E., et al. (2018) realizaron un estudio de tres ondas con la finalidad de examinar la eficacia del Entrenamiento de Fuerza Mental (MST) desarrollado por la policía holandesa para mejorar la resiliencia ya que los agentes de policía se enfrentan constantemente a factores estresantes que pueden afectar su salud mental. El tipo de estudio es cuasi-experimental, con una muestra de un total de 305 agentes de policía (Experimental: 138 y Comparación: 167). También compararon los oficiales del grupo experimental y de comparación que se habían enfrentado últimamente a un evento potencialmente traumático (Total: 170, Experimental: 74 y Comparación: 96). Se aplicaron diversos cuestionarios: MTQ-48, RS-nl, SCL-90-R y SRIP antes de realizarse el entrenamiento y aproximadamente a los 3 y 9 meses después del mismo. Como resultado obtuvieron que los modelos de efecto mixto evidenciaron los efectos del entrenamiento en la confianza interpersonal. Los oficiales con potenciales eventos traumáticos recientes demostraron efectos significativos para la sub escala RS-nl de Aceptación del ser y la vida y en la sub escala de confianza interpersonal del MTQ-48. Pero estos efectos fueron pequeños de acuerdo con la d de Cohen, por ello son limitados en su relevancia práctica. La evaluación de los beneficios del entrenamiento para la mejora de la resiliencia fue en gran parte negativa, no se encontró indicios que el entrenamiento de 4 días mejorara significativamente la resiliencia o la salud mental de los oficiales.

Christopher, M., et al (2018) desarrollaron un ensayo en Estados Unidos con el objetivo de estudiar la viabilidad y eficacia preliminar sobre entrenamiento de resiliencia con base en tomar conciencia para la reducción del riesgo de la salud, reactividad al estrés y la agresión entre los policías. La muestra de este estudio estaba constituida por 61 policías elegidos al azar a un curso de MBRT (Entrenamiento de resiliencia basado en la atención plena) de 8 semanas o a un

grupo de control sin intervención. Este estudio es de tipo aleatorio longitudinal. Al principio se recolectaron datos fisiológicos y de auto informe, luego del entrenamiento y 3 meses después de finalizada la intervención. Obtuvieron como resultado que la asistencia, adherencia, retroalimentación al finalizar el entrenamiento y la fidelidad del intervencionista al protocolo establecido demostraron que es viable el MBRT para los policías. A diferencia de los controles sin intervención, los participantes del MBRT demostraron mayor reducción en el cortisol salival, la agresión y en los riesgos en la salud; a pesar de esto las diferencias en los grupos no se mantuvieron en el seguimiento de 3 meses. Por esto, puede ser que se necesiten capacitaciones de seguimiento o sesiones de reforzamiento para mantener los logros obtenidos durante la capacitación.

En el ámbito nacional tenemos que en Lima, Sánchez y Zapata (2019), realizaron una investigación cuyo objetivo era determinar si se presenta una conexión entre abuso de autoridad y el ambiente de enseñanza de los cadetes militares, su muestra estaba compuesta por 31 cadetes de caballería. Esta investigación tiene un enfoque cuantitativo, no experimental, transversal, exploratorio y correlacional. Utilizaron como instrumento un cuestionario con respuestas en escala Likert, obteniendo como resultado que los alumnos que han experimentado abuso por parte de instructores o de alguna autoridad están predispuestos a tener una pésima actitud dentro de la escuela, dificultando así el buen desarrollo de su habilidad como líderes, en algunos casos piden darse de baja de la escuela, dejando inconclusa su formación.

En Lima, Guevara (2019) realizó una investigación con el propósito de conocer la conexión que existe entre Resiliencia e Inteligencia Emocional, el tipo de estudio es no experimental con un rango descriptivo – correlacional. Llegando a evaluar a 100 alumnos de la Escuela de Aviación Naval, aplicando la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young y el Cuestionario de Coeficiente Emocional de Baron. Como resultado obtuvo que hay una conexión positiva moderada entre las dos variables, determinado que para que exista una resiliencia alta no es necesario tener una inteligencia emocional alta.

Una investigación llevada a cabo en Lima por Payehuanca I. (2018), buscó analizar

la conexión que hay entre personalidad y agresividad en alumnos de la Policía Nacional del Perú, con una muestra no probabilística constituida por 300 estudiantes hombres entre las edades de 18 y 23 años. El estudio es no experimental descriptivo. Emplearon dos herramientas: Inventario de personalidad (NEO-FFFI) y el Cuestionario de agresión (Buss y Perry). Como resultado se demostró niveles bajos de agresión, sin embargo, se evidenció una relación relevante entre los factores que componen la personalidad y agresividad, asimismo se evidenció que no hay una relación relevante entre los elementos de la personalidad con las dimensiones de la agresividad.

Holgado (2018), en Cusco realizó un análisis con el propósito de identificar el nivel de conexión entre autoestima y resiliencia en los cadetes de la Escuela Técnico Superior PNP Alférez Mariano Santos Mateos. El estudio es cuantitativo, observacional de tipo descriptivo correlacional. La muestra es de 349 alumnos, aplicaron el test de Coopersmith y la escala de resiliencia de Wagnil y Young. Como resultado mostró que hay una correlación moderada entre las variables, afirmando que mientras más elevada es la autoestima es más fácil construir una buena resiliencia.

Vásquez J. (2017), realizó un estudio en Lima donde su objetivo fue explicar la manera en que se forma la masculinidad dentro del Colegio Militar Leoncio Prado y de esta manera abarcar que la violencia dentro de la escuela está estrechamente conectada con el tipo de educación que están percibiendo los adolescentes desde temprana edad, también para identificar como han cambiado y que tan persistente se han conservado con el pasar de los años. Como muestra utilizó los testimonios vividos de ex alumnos del CMLP. Concluyó que el desarrollo de la Masculinidad en el CMLP, se puede observar que es cruel y violento, pero no se aleja a lo que enseñan en otras escuelas y el entorno social, pues en el proceso de volverse en hombres la colectividad pide el desprendimiento de lo femenino y les enseñan a ocultar sus emociones ya que los hacen percibir como hombres débiles. El CMLP intensifica el concepto machista creado por la sociedad, un hombre debe aprender controlar sus sentimientos y por ningún motivo debe acusar a un compañero, de lo contrario será tildado de espía, delator. La enseñanza en las escuelas castrenses como la dictada en el Leoncio Prado puede formar alumnos con amor a su patria,

pero a la vez mantienen la idea machista sobre la diferencia entre hombre y mujer creando un entorno social violento.

Para entender las variables que hemos tomado en consideración, es necesaria una explicación teórica, esto ampliará el entendimiento de las mismas.

La primera variable, Personalidad, en el ámbito psicológico, se ha explicado desde distintas posturas teóricas. Para Cloninger, S. (2003), es definida como las causas que subyacen al comportamiento individual de las personas y las experiencias de las mismas. Estas diferencias individuales son mostradas con cada comportamiento y las experiencias son esenciales ya que forman esquemas familiares, ambientales, sociales y emocionales desde la infancia y esto va a dar lugar a los rasgos de la personalidad.

Para Millón (1992) se puede hacer una diferencia entre los rasgos de personalidad normales y patológicos. Además, aplica el término personalidad para denominar la forma distintiva del funcionamiento adaptativo que una especie en concreto presenta al relacionarse en sus ambientes o hábitats habituales. También utiliza los conceptos de Darwin de supervivencia individual y éxito reproductivo para realizar una semejanza biológica de los estilos de personalidad. Un estilo de personalidad es definido como el conjunto de la genética de una especie y su ontogénesis de las estrategias adaptativas. Al interactuar con el ambiente, estos pueden o no desarrollarse dependiendo de cómo el organismo aprende a utilizar los mismos, así se irá diferenciando. De este modo la adaptación biológica y la experiencia social es lo que el autor denomina estilo de personalidad.

Para Eysenck, H. y Eysenck, M. (1985) la personalidad es la estructura casi sólida y perdurable tanto del carácter, como del temperamento, el intelecto y el físico de una persona que establece su adaptación singular al entorno. Eysenck considera que la personalidad está conformada por cuatro patrones: el carácter que expresa la conducta conativa (voluntad), el temperamento que se relaciona con lo afectivo (emoción), el intelecto, relacionado con lo cognitivo (inteligencia) y el físico (el cuerpo), siendo así, la personalidad el conjunto de los patrones de conducta presentes o potenciales del ser, definidos por herencia y la interacción con el ambiente. Se considera un modelo psicobiológico porque le atribuye a la

personalidad determinantes genéticos (estructuras fisiológicas y hormonales) que pueden ser cotejadas mediante procedimientos experimentales (Eysenck y Eysenck, 1985). La personalidad cuenta con las siguientes dimensiones: Extraversión (E), Neuroticismo (N) y Psicoticismo (P), pero las tres dimensiones deben ser consideradas como categorías no excluyentes. El neuroticismo está asociado con predisposición a padecer alteraciones neuróticas, tanto de ansiedad como del ánimo. Una persona con un índice alto de N puede ser: ansioso, tenso, triste, irracional, depresivo, tímido, bajo de autoestima y con sentimientos de culpabilidad, en cambio una persona extravertida es: vivaz, activa, sociable, asertiva, despreocupada, aventurera, dominante y espontánea. Un alto índice de P es agresivo, egocéntrico, antisocial, hostil, frío, poco empático, rígido, creativo, impulsivo e impersonal, un índice bajo de P es empático, responsable, altruista, convencional y socializado (Eysenck, 1990).

Esta definición se usará en el momento de evaluar la Personalidad en la población en este estudio.

Sobre la variable resiliencia, para Rutter y Rutter (1992) la resiliencia es un conjunto de procesos sociales e intrapsíquicos que permiten que el ser humano tenga una vida sana a pesar de desarrollarse en un medio insano. Este proceso se da a través del tiempo, teniendo en cuenta atributos de los niños y niñas y el ambiente en el que se desarrollan (familiar y social), siendo así un atributo no con el que se nace, sino que se encuentra en desarrollo y está permanentemente en interacción con las características personales y el entorno.

Según Vanistendael (1994) la resiliencia posee dos elementos: tesón ante un desenlace, que define como el potencial de autoprotección de la integridad frente a condiciones de gran presión y también la aptitud de actuar positivamente a pesar de circunstancias difíciles. Para este autor la definición de resiliencia comprende la capacidad de las personas o de un sistema social para afrontar de forma adecuada las dificultades de una manera socialmente aceptable.

Para Grotberg (1995) plantea que es una capacidad de toda persona para hacer frente a los contratiempos de la vida, poder superarlas e incluso ser cambiados por las mismas. Considera que la resiliencia es parte del proceso de la evolución y tiene

que ser fomentada desde la niñez, también destaca el elemento ambiental, en comparación con otras teorías que resaltan la necesidad de factores tanto biológicos como ambientales para que se desarrolle la resiliencia. Implica también desarrollar la habilidad de reconocer las situaciones adversas y poder elegir la respuesta resiliente que lleve a la persona a mejorar su calidad de vida.

Para Luthar y Cushing (1999) explican que la resiliencia es una evolución dinámica que resulta en una adecuación positiva en contextos muy adversos. Estos autores contemplan tres componentes que son esenciales: 1) Conocimiento de adversidad o amenaza al desarrollo humano, 2) Adecuación positiva a la adversidad, 3) Dinámica entre los mecanismos emocionales, cognitivos y socioculturales.

Resiliencia, según Wagnild y Young (1993) es definida como una cualidad de la personalidad que regula los efectos negativos que produce el estrés, alentando de esta forma el proceso de adaptación del individuo. En este concepto se expresa la fuerza emocional individual, manifestada en la adaptabilidad frente a situaciones problemáticas, tolerar la presión y resistencia a los obstáculos de la vida, lo que conlleva al afrontamiento exitoso de la situación adversa a pesar de su complejidad.

Para estos autores, la resiliencia consta de dos factores que se interrelacionan entre sí:

- 1) Factor I: Competencia personal, que está compuesta por las siguientes características: autoconfianza, poderío, independencia, invencibilidad, perseverancia, decisión e ingenio.
- 2) Factor II: Aceptación de uno mismo y de la vida, la cual es descrita por las características que la conforman: flexibilidad, adaptabilidad, balance y una visión de vida estable relacionada a un sentimiento de calma frente a la adversidad.

Los componentes que representan estos factores son:

- a) Autoconfianza: es comprender las propias habilidades y limitaciones, de esta forma, demostrar confianza en las propias capacidades permitiendo así encontrar alternativas de solución ante los problemas.
- b) Satisfacción Personal: referido al significado o sentido que le damos a la propia vida, generando así una fuerza que empuja al individuo a avanzar pese a las adversidades, generando un motivo por el cual vivir.

- c) Ecuanimidad: hace referencia al equilibrio en el individuo, lo que le permite aprender tanto de sus propias experiencias como de la de los demás, llegando a usar el humor para afrontar las situaciones conflictivas.
- d) Sentirse bien solo: es aprender a vivir con uno mismo, esto hace referencia a ser capaz de compartir y convivir con otros individuos, pero en momentos de soledad no sentir malestar, se es capaz de sentirse cómodo sólo sin experimentar la necesidad de aprobación de los demás.
- e) Perseverancia: se refiere a la determinación del individuo para superar situaciones a pesar de lo complejas que puedan tornarse y de los errores que pueda cometer. Es la capacidad que le permite surgir a pesar de la adversidad.

La capacidad de resiliencia se origina en los recursos internos de afrontamiento, de esta manera se refuerzan los factores protectores y se disminuye la vulnerabilidad a las situaciones de estrés, por ello es importante promover el desarrollo de diversas estrategias para una mejor adaptación a situaciones adversas.

Esta definición es la que se considerara para evaluar la resiliencia en la población en este estudio.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo

La investigación es aplicada, porque se busca la aplicación o utilización de los conocimientos adquiridos. (Vargas, Z., 2009).

Diseño

Es no experimental transversal correlacional ya que no se intervino ni se realizó alguna modificación durante el tiempo específico de la aplicación del instrumento (Mirón, J., et al. 2010).

3.2. Variables y Operacionalización

Las especificaciones de las variables, dimensiones e indicadores de la personalidad y resiliencia se encuentran en el anexo 2.

3.3. Población, muestra, muestreo

Población

La población estuvo conformada por 238 alumnos referido por la dirección de la Escuela de Sub Oficiales de la PNP del distrito de Santiago – Ica en el año 2020.

Criterios de inclusión

- Alumnos que estuvieron cursando la formación.
- Alumnos que aceptaron voluntariamente participar en el estudio.
- Alumnos que firmaron el consentimiento informado.

Criterios de exclusión

- Alumnos que ya habían culminado el internado y se desempeñan como instructores en el momento de la recolección de la información.
- Alumnos que se encontraban en servicio.
- Alumnos que decidieron no participar en el estudio.

Muestra

Siguiendo lo propuesto por López (2004), la muestra se define como una porción de la población objetivo en que se llevaran a cabo la investigación, en ese sentido, la muestra se conformó por 121 alumnos pertenecientes a la Escuela de Sub Oficiales de la PNP de la ciudad Ica que cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión.

Muestreo

Se empleó el método no probabilístico ya que no era posible aplicar los cuestionarios en otro momento, además se tuvo consideración de criterios de inclusión y exclusión. Así mismo, se conformó la muestra mediante un muestreo intencional y se procuró mediante esta técnica, seleccionar una muestra representativa de manera no aleatoria (Arias, J. et al., 2016).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se empleó el método de la encuesta, para Casas, et al (2002) quien sostiene que es la manera más eficaz y rápida para la obtención de datos. Los instrumentos que han sido seleccionados son pruebas que miden las variables del estudio, la primera identifica el tipo de personalidad de cada interno, el segundo mide el grado de resiliencia que presentan los mismos frente a las situaciones de adversidad y finalmente un cuestionario para identificar la violencia sufrida durante el internado en su formación. Los instrumentos se detallarán a continuación:

Ficha técnica de la variable 1: Personalidad

| | |
|-----------------|--|
| Nombre: | Inventario de Personalidad – Eysenck forma B, para adultos (EPI) |
| Autores: | Hans Jürgen Eysenck |
| Año: | 1954 |
| Procedencia: | Universidad de Londres. Inglaterra |
| Adaptación: | Rojas (2018) |
| Administración: | Individual y colectiva. |
| Aplicación: | Desde los 16 años en adelante |

| | |
|------------------|--|
| Número de ítems: | 57 |
| Tiempo: | En promedio 15 minutos |
| Dimensiones: | “E” Introversión – Extroversión “N” Estabilidad – Inestabilidad “L” Clave de veracidad |

Reseña histórica

La teoría propuesta por Eysenck está centrada en la psicología y la genética. Consideraba que los diferentes aspectos de la personalidad se desarrollan con base en la herencia genética pero que los hábitos aprendidos a lo largo de la vida eran muy influyentes en la misma. Por lo mismo, prestó fundamental interés en lo que llamamos temperamento.

Consigna de aplicación

Se indica a los participantes leer cada pregunta y marcar sí o no dependiendo de cómo se comporta, siente o actúa en diferentes situaciones.

Calificación del instrumento

Se obtiene la puntuación directa al realizar la suma de cada dimensión y posteriormente obtener el puntaje general para su interpretación.

Propiedades psicométricas originales

La validez de constructo se obtuvo por medio del estudio factorial y la validez convergente y discriminante se obtuvieron empleando otros cuestionarios de personalidad del propio autor. La fiabilidad de las escalas se extrajo mediante análisis de consistencia interna (Alpha de Cronbach) y mediante test-retest. Todos los coeficientes fluctuaron entre 0,71 y 0,86 (Zambrano, 2011).

Propiedades psicométricas peruanas

Se realizó un estudio de la validez y confiabilidad de la prueba en alumnos de la Escuela Profesional de Educación de la UNJBG, Tacna. Se empleó la técnica de Juicio de expertos para medir validez de contenido, el coeficiente de valoración obtenido fue de 93,6%. Para determinar la

confiabilidad, se empleó el método Test-retest en una muestra piloto de 30 estudiantes. Los índices de consistencia interna (Alpha de Cronbach) en las dimensiones de personalidad extroversión-introversión fue de 0,757 y para estabilidad-inestabilidad fue de 0,771, con lo cual se evidencia que el inventario muestra buenos niveles de confiabilidad.

Propiedades psicométricas del piloto

Dado que las dos escalas tienen respuestas dicotómicas, se optó por utilizar el coeficiente de confiabilidad Kuder Richardson que resultó ser igual a 0,707 para la escala E (Introversión- Extroversión) y un valor de 0,795 para la escala N (Estabilidad – Inestabilidad), en la validez ítem-test tenemos como resultado mayor a .20 lo cual es un rango positivo.

Ficha técnica de la variable 2: Resiliencia

| | |
|------------------|---|
| Nombre: | Escala de Resiliencia (ER) |
| Autores: | Wagnild, G., Young H. |
| Año: | 1993. |
| Procedencia: | Estados Unidos. |
| Adaptación: | Mónica del Águila (2003) |
| Administración: | Individual o colectiva. |
| Aplicación: | Adolescentes y adultos |
| Número de ítems: | 25 |
| Tiempo: | 25 a 30 minutos. |
| Escalas: | Ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo, perseverancia y satisfacción. También considera una Escala total. |

Reseña histórica

El concepto de resiliencia se empezó a estudiar en los años setenta, se buscaba descubrir cuáles eran los factores protectores que se encontraba en lo que denominaban adaptación positiva en niños que viven en condiciones adversas. Wagnild y Young (1993) construyeron uno de los primeros instrumentos con la finalidad de identificar el nivel de resiliencia

individual, así mismo se convirtió en una de las escalas más utilizadas y precisas. Wagnild (2009^a) realizó una revisión de doce investigaciones donde se utilizó ER, en la que se encontró un coeficiente alfa de Cronbach que oscilaba entre 0,72 y 0.94, lo que afirma la consistencia interna y fiabilidad de la escala. La revisión se realizó en población clínica y población normal, de ambos géneros y diferentes edades.

Consigna de aplicación

Se les indica a los participantes que marquen cada ítem según el grado de conformidad con estos, en una escala Likert de 7 puntos, cuya valoración está entre 1 (Totalmente en desacuerdo) y 7 (Totalmente de acuerdo).

Calificación del instrumento

Está compuesta de 25 ítems que se califican en una escala de tipo Likert de 7 puntos, en la cual el 1 indica estar en desacuerdo y el 7 en total acuerdo. Los puntajes oscilan entre 25 a 175 puntos, donde un nivel alto, la puntuación es mayor o igual a 126, nivel moderado entre 76 y 125 y nivel bajo menor o igual a 75.

Propiedades psicométricas originales

Con la finalidad de analizar la validez de constructo de la Escala de Resiliencia se emplearon las medidas de Kaiser-Meyer-Olkin (K-M-O), en la que se obtuvo una puntuación de 0.919 y el Test de Esfericidad de Barlett con un valor de 3483,503, considerando ambas puntuaciones como significativas. Para medir la confiabilidad se empleó coeficiente Alfa de Cronbach ($\alpha = .906$) y coeficiente de mitades de Spearman-Brown ($r = .848$), respaldando la confiabilidad de la misma.

Propiedades psicométricas peruanas

En Perú, Del Águila (2003) consiguió realizar un estudio en un grupo de 118 jóvenes (hombres y mujeres) de cuarto y quinto de secundaria de tres colegios privados y uno del estado, pertenecientes a los 3 niveles socioeconómicos en Lima Metropolitana, donde obtuvo como resultado que la validez de contenido es positiva para la medición de la Resiliencia,

la validez de constructo es de ,639 (KMO) y la confiabilidad es de 0,7622 lo cual indica un moderado grado de confiabilidad.

Propiedades psicométricas del piloto

El análisis psicométrico permitió verificar la confiabilidad mediante dos coeficientes, en primer lugar, el coeficiente Alfa de Crombach resultó ser igual a 0,913 y el Coeficiente de confiabilidad de Omega igual a 0,932 y en validez ítem-test se obtuvo como resultado valores mayores a .20 lo cual es un rango positivo.

Ficha técnica de la prueba de Tamizaje: Violencia

| | |
|------------------|--|
| Nombre: | Ficha de Tamizaje de la VBG |
| Autores: | Ministerio de Salud (MINSA) |
| Año: | 2009 |
| Procedencia: | Perú |
| Administración: | Individual |
| Aplicación: | Niños y adultos. |
| Número de ítems: | 38 |
| Tiempo: | 20 minutos aprox. |
| Escalas: | Consta de dos escalas, una de referencia por el paciente y otra sobre los indicadores observados en el paciente. |

3.5. Procedimiento

En primer lugar, se procedió a seleccionar los instrumentos para realizar la evaluación de las variables de estudio, luego se realizaron las solicitudes a los autores de los instrumentos para hacer uso de los mismos, posteriormente se solicitó permiso a la institución para realizar las evaluaciones. Después se realizó el estudio piloto y se elaboró una base de datos con los resultados obtenidos de las evaluaciones aplicadas. Finalmente se realizó la interpretación y análisis de los resultados obtenidos.

3.6. Métodos de Análisis de datos

La aplicación de los instrumentos psicológicos fue realizada en una sola fecha, después se procedió a la calificación de las mismas, descartando las pruebas incompletas o viciadas y las que no cumplían con la escala de veracidad en el caso de la prueba de personalidad. A continuación, se colocó la información en una base de datos elaborada en el programa Excel para luego ser analizada en el programa SPSS versión 25 en español. Se evaluó la validez psicométrica con el análisis de Item test-rest, la confiabilidad se ratificó con el coeficiente Alfa de Cronbach y el Coeficiente Omega para prevenir sesgos y errores (Monje, 2011). Luego de obtener las puntuaciones directas se empleó el programa estadístico SPSS donde se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov (Romero, 2016), luego de ello, se empleó el coeficiente Rho de Spearman para la correlación estadística, dado que los datos no se ajustaron a una distribución normal. Por último, se realizó el análisis de la estadística descriptiva mediante la construcción de tablas de frecuencias para identificar los porcentajes de cada una de las categorías de las variables en estudio.

3.7. Aspectos éticos.

Según lo dispuesto por el Colegio de Psicólogos del Perú (2017) las pruebas realizadas fueron anónimas para mantener en reserva la identidad de los participantes. Además, se solicitó a los participantes que respondan los cuestionarios con total sinceridad para obtener resultados veraces, los cuales se manejarán con absoluta confidencialidad y no se revelará la puntuación que obtuvo cada participante. Finalmente, los resultados se interpretarán con total objetividad teniendo en cuenta los datos comprobables y cuantitativos (Day, 2005).

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de normalidad para las puntuaciones de las variables personalidad y la resiliencia y sus dimensiones en la muestra global de estudio.

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | |
|-----------------------------|---------------------------------|-----|---------|
| | Estadístico | gl | p-valor |
| Personalidad | | | |
| Introversión - Extroversión | ,069 | 121 | ,200 |
| Estabilidad - Inestabilidad | ,180 | 121 | ,000 |
| Resiliencia | ,154 | 121 | ,000 |
| Perseverancia | ,171 | 121 | ,000 |
| Sentirse bien | ,207 | 121 | ,000 |
| Autoconfianza | ,226 | 121 | ,000 |
| Ecuanimidad | ,144 | 121 | ,000 |
| Satisfacción personal | ,093 | 121 | ,000 |

En la tabla 1 se observa que la dimensión Introversión-extroversión presenta una significancia mayor que 0,05, por lo que se puede asumir que los datos se aproximan a la distribución normal, sin embargo, la dimensión Estabilidad-Inestabilidad junto a la variable resiliencia y sus cinco dimensiones presentan un índice de significancia p menor a 0,05 no se ajustó a una distribución normal por lo que, se empleó el coeficiente de correlación de Spearman. Se utilizó Kolmogorov – Smirnov, dado que la muestra estuvo conformada por más de 50 datos. (Romero, 2016).

Tabla 2

Relación entre las dimensiones de la personalidad y la resiliencia en la muestra global de estudio.

| | | Resiliencia |
|-----------------------------|-----------------------------|-------------|
| Introversión - Extroversión | Coefficiente de correlación | ,499** |
| | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | N | 121 |
| Estabilidad - Inestabilidad | Coefficiente de correlación | -,108 |
| | Sig. (bilateral) | ,239 |
| | N | 121 |

Para dar cumplimiento al objetivo general, se calculó la correlación de Spearman, hallándose que la escala E (Introversión – Extroversión) presenta moderada correlación directa y altamente significativa con la resiliencia, es decir, a mayores puntajes en esta escala mayor será la resiliencia (0,499**) por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa; mientras se halló muy baja correlación inversa no significativa entre la escala N (Estabilidad - Inestabilidad) y la resiliencia en la muestra global de estudiantes (-0,108), lo que produce el rechazo de la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Tabla 3

Relación entre las dimensiones de la personalidad y resiliencia en la muestra de alumnos violentados y no violentados.

| Violencia | | Resiliencia | |
|----------------|-----------------------------|----------------------------|--------|
| Violentados | Introversión - Extroversión | Coeficiente de correlación | ,465** |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | | N | 63 |
| | Estabilidad - Inestabilidad | Coeficiente de correlación | -,131 |
| | | Sig. (bilateral) | ,308 |
| | | N | 63 |
| No violentados | Introversión - Extroversión | Coeficiente de correlación | ,548** |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | | N | 58 |
| | Estabilidad - Inestabilidad | Coeficiente de correlación | -,076 |
| | | Sig. (bilateral) | ,571 |
| | | N | 58 |

En la muestra de alumnos que sufrieron violencia, se observa correlación moderada directa y altamente significativa (0,000) entre la escala E (Introversión – Extroversión) y la resiliencia, es decir, a mayores puntajes en esta escala mayor será la resiliencia; mientras se observa muy baja correlación inversa no significativa entre la escala N (Estabilidad - Inestabilidad) y la resiliencia (-0,131), es decir, a mayores puntajes en esta escala, menor ser la resiliencia. En la muestra de alumnos que no sufrieron violencia, se observa correlación moderada directa y altamente significativa (0,0,548**) entre la escala E (Introversión – Extroversión) y la resiliencia, es decir, a mayores puntajes en esta escala mayor será la resiliencia; mientras se observa muy baja correlación inversa no significativa entre la escala N (Estabilidad - Inestabilidad) y la resiliencia (-0,076), es decir, a mayores puntajes en esta escala, menor ser la resiliencia en estudiantes no violentados de la muestra de estudio. En todos los casos, se halló correlación en diferentes magnitudes, en tal sentido, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, confirmándose así la presunción inicial de la investigación.

Tabla 4

Relación entre las dimensiones de la variable resiliencia y dimensiones de la personalidad en la muestra de alumnos violentados.

| Violencia | | | Introversión - Extroversión | Estabilidad - Inestabilidad |
|-----------------------|----------------------------|----------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| Perseverancia | Coeficiente de correlación | | ,465** | -,175 |
| | Sig. (bilateral) | | ,000 | ,169 |
| | N | | 63 | 63 |
| Sentirse bien | Coeficiente de correlación | | ,250* | -,143 |
| | Sig. (bilateral) | | ,048 | ,263 |
| | N | | 63 | 63 |
| Violentados | Autoconfianza | Coeficiente de correlación | ,371** | -,033 |
| | | Sig. (bilateral) | ,003 | ,794 |
| | | N | 63 | 63 |
| Ecuanimidad | Coeficiente de correlación | | ,286* | -,083 |
| | Sig. (bilateral) | | ,023 | ,516 |
| | N | | 63 | 63 |
| Satisfacción personal | Coeficiente de correlación | | ,324* | ,022 |
| | Sig. (bilateral) | | ,010 | ,862 |
| | N | | 62 | 63 |

En la muestra de alumnos que sufrieron violencia, se observa moderada correlación directa y altamente significativa (0,465**) entre la escala E (Introversión – Extroversión) y la perseverancia, es decir, a mayores puntajes en esta escala, mayor será la perseverancia; mientras se observa muy baja correlación inversa no significativa entre la escala N (Estabilidad - Inestabilidad) y la perseverancia (-0,175), es decir, a mayores puntajes en esta escala, menor ser la perseverancia, este mismo resultado se presenta tanto en la escala E (Introversión – Extroversión) como en la escala N (Estabilidad - Inestabilidad) y las dimensiones Sentirse bien (0,250; -0,143), Autoconfianza (0,371**; -0,033) y Ecuanimidad (0,286*; -0,083). La dimensión Satisfacción personal presenta correlación directa baja (0,324*) y muy baja (0,022) con las escalas E (Introversión – Extroversión) y escala N (Estabilidad - Inestabilidad) respectivamente. En el caso de los estudiantes violentados, se halló correlación en diferentes magnitudes entre las dimensiones de la variable resiliencia y las dimensiones de la variable personalidad, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, confirmándose así la presunción inicial de la investigación.

Tabla 5

Relación entre las dimensiones de la variable resiliencia y dimensiones de la personalidad en la muestra de alumnos no violentados.

| Violencia | | | Introversión - Extroversión | Estabilidad - Inestabilidad |
|-----------------------|----------------------------|--|--------------------------------|--------------------------------|
| Perseverancia | Coeficiente de correlación | | ,483** | -,091 |
| | Sig. (bilateral) | | ,000 | ,499 |
| | N | | 58 | 58 |
| Sentirse bien | Coeficiente de correlación | | ,452** | -,221 |
| | Sig. (bilateral) | | ,000 | ,096 |
| | N | | 58 | 58 |
| Autoconfianza | Coeficiente de correlación | | ,402** | -,149 |
| | Sig. (bilateral) | | ,002 | ,265 |
| | N | | 58 | 58 |
| Ecuanimidad | Coeficiente de correlación | | ,093 | -,069 |
| | Sig. (bilateral) | | ,486 | ,605 |
| | N | | 58 | 58 |
| Satisfacción personal | Coeficiente de correlación | | ,439** | ,008 |
| | Sig. (bilateral) | | ,001 | ,952 |
| | N | | 58 | 58 |
| No violentados | | | | |

En la muestra de alumnos que no sufrieron violencia, se observa moderada correlación directa y altamente significativa (0,483**) entre la escala E (Introversión – Extroversión) y la perseverancia, es decir, a mayores puntajes en esta escala, mayor será la perseverancia; mientras se observa muy baja correlación inversa no significativa con la escala N (Estabilidad - Inestabilidad), es decir, a mayores puntajes en esta escala, menor será la perseverancia (-0,091), este mismo resultado se presenta tanto en la escala E (Introversión – Extroversión) como en la escala N (Estabilidad - Inestabilidad) y las dimensiones Sentirse bien (0,452**; -0,221), Autoconfianza (0,402**; -0,221); y Ecuanimidad (0,093; -0,069). La dimensión Satisfacción personal presenta correlación directa moderada (0,439**) y muy baja (0,008) con las escalas E (Introversión – Extroversión) y escala N (Estabilidad - Inestabilidad) respectivamente. Para el caso de los alumnos no violentados, se halló correlación entre todas las dimensiones de la variable resiliencia y las dimensiones de la variable personalidad, en tal sentido, queda rechazada la hipótesis nula, aceptándose la hipótesis alternativa, confirmándose así la presunción inicial de la investigación.

Tabla 6

Niveles de la dimensión Introversión - Extroversión de la variable personalidad en la muestra de estudio.

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------|-----------------------------|------------|------------|
| Violentados | Altamente introvertido | 12 | 19,0 |
| | Tendencia a la introversión | 16 | 25,4 |
| | Tendencia a la extroversión | 24 | 38,1 |
| | Altamente extrovertido | 11 | 17,5 |
| | Total | 63 | 100,0 |
| No violentados | Altamente introvertido | 13 | 22,4 |
| | Tendencia a la introversión | 18 | 31,0 |
| | Tendencia a la extroversión | 20 | 34,5 |
| | Altamente extrovertido | 7 | 12,1 |
| | Total | 58 | 100,0 |

En la muestra de alumnos que fueron violentados, se observa que el 17,5% presentan nivel alto de extroversión, es decir, 17 de cada 100 alumnos son altamente extrovertido, mientras que la mayoría de ellos presentan tendencia a la extroversión alcanzando el 38,1% de la muestra. En la muestra de alumnos no violentados se observa que la mayoría de estudiantes presentan tendencia a la extroversión, es decir, 34 de cada 100 estudiantes presentan este nivel de extroversión, mientras que el 12,1% de ellos presentan nivel alto de extroversión. Se observa que los alumnos violentados presentan mayor porcentaje de nivel alto de extroversión.

Tabla 7

Niveles de la dimensión Estabilidad – Inestabilidad de la variable personalidad en la muestra de estudio.

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------|------------------------------|------------|------------|
| Violentados | Altamente estable | 58 | 92,1 |
| | Tendencia a la estabilidad | 4 | 6,3 |
| | Tendencia a la inestabilidad | 1 | 1,6 |
| | Total | 63 | 100,0 |
| No violentados | Altamente estable | 54 | 93,1 |
| | Tendencia a la estabilidad | 3 | 5,2 |
| | Tendencia a la inestabilidad | 1 | 1,7 |
| | Total | 58 | 100,0 |

En la muestra de alumnos que fueron violentados, se observa que el 1,6% presentan tendencia a la inestabilidad, es decir, casi 2 de cada 100 alumnos presentan tendencia a la inestabilidad, mientras que la mayoría de ellos presentan nivel alto de estabilidad alcanzando el 92,1% de la muestra. En la muestra de alumnos no violentados se observa que la mayoría de estudiantes presentan nivel alto de estabilidad alcanzando 93,1%, es decir, 93 de cada 100 estudiantes presentan este nivel de estabilidad, mientras que el 1,7% de ellos presentan tendencia a la inestabilidad. Se observa que los alumnos no violentados presentan mayor porcentaje de nivel alto de estabilidad.

Tabla 8

Niveles de la variable Resiliencia en la muestra global de estudio.

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------|-------|------------|------------|
| Resiliencia | Bajo | 29 | 24,0 |
| | Medio | 23 | 19,0 |
| | Alto | 69 | 57,0 |
| | Total | 121 | 100,0 |

Se observa que la mayoría de los estudiantes de la muestra de estudio presentan nivel alto de resiliencia, alcanzando un 57%, es decir, 57 de cada 100 estudiantes presentan este nivel de resiliencia, mientras que el menor nivel de resiliencia observado es en el nivel medio alcanzando un 19% de resiliencia.

Tabla 9

Niveles de la variable resiliencia según violencia en la muestra de estudio.

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------|-------|------------|------------|
| Violentados | Bajo | 17 | 27,0 |
| | Medio | 11 | 17,5 |
| | Alto | 35 | 55,6 |
| | Total | 63 | 100,0 |
| No violentados | Bajo | 12 | 20,7 |
| | Medio | 12 | 20,7 |
| | Alto | 34 | 58,6 |
| | Total | 58 | 100,0 |

En la muestra de estudiantes violentados se observa que la mayoría de ellos presentan el nivel alto de resiliencia, es decir, casi 56 de ellos presentan nivel alto de esta variable, asimismo, en los estudiantes no violentados se observa que la mayoría presenta niveles altos de resiliencia, alcanzando el 58,6%. Los estudiantes no violentados presentan mayores niveles de resiliencia en la muestra global de estudio.

Tabla 10

Comparación de los niveles de las dimensiones de la variable personalidad según violencia en la muestra de estudio.

| | | Violencia | | | p-valor |
|--------------------------------|------------------------------|-------------|----------------|--------|---------|
| | | Violentados | No violentados | Total | |
| Introversión - Extroversión | Altamente introvertido | 12 | 13 | 25 | 0,752 |
| | | 48,0% | 52,0% | 100,0% | |
| | Tendencia a la introversión | 16 | 18 | 34 | |
| | | 47,1% | 52,9% | 100,0% | |
| | Tendencia a la extraversión | 24 | 20 | 44 | |
| | 54,5% | 45,5% | 100,0% | | |
| | Altamente extrovertido | 11 | 7 | 18 | |
| | | 61,1% | 38,9% | 100,0% | |
| Estabilidad - Inestabilidad | Altamente estable | 58 | 54 | 112 | 0,961 |
| | | 51,8% | 48,2% | 100,0% | |
| | Tendencia a la estabilidad | 4 | 3 | 7 | |
| | | 57,1% | 42,9% | 100,0% | |
| | Tendencia a la inestabilidad | 1 | 1 | 2 | |
| | | 50,0% | 50,0% | 100,0% | |
| Total | | 63 | 58 | 121 | |
| | | 52,1% | 47,9% | 100,0% | |

Se observa mayor proporción de estudiantes violentados que presentan nivel altamente extrovertido (61,1%) frente a los estudiantes no violentados (38,9%); mientras que el nivel altamente introvertido se encuentra en mayor proporción en estudiantes no violentados (52%) frente a los estudiantes violentados que presentan 48% en este nivel, sin embargo, al comparar estas proporciones con la prueba chi cuadrado, la diferencia no es estadísticamente significativa. En la escala N de Estabilidad – Inestabilidad, se observa que la mayoría de los estudiantes violentados presentan tendencia a la estabilidad, alcanzando el 57,1%, mientras que en los estudiantes no violentados se observa mayor proporción de tendencia a la inestabilidad, sin embargo, al comparar estas proporciones con la prueba chi cuadrado, la diferencia no es estadísticamente significativa. La contrastación de la hipótesis mediante la prueba chi cuadrado permitió evaluar la diferencia de proporciones entre los niveles de las escalas de personalidad y violencia, dando como resultados una significancia de 0,752 y 0,961, por lo que no se rechazó la hipótesis nula, en consecuencia, no se confirma la hipótesis de investigación.

Tabla 11

Comparación de los niveles de las dimensiones de la variable resiliencia según violencia en la muestra de estudio.

| | | Violencia | | | | Total | | p-valor |
|-----------------------|-------|-------------|-------|----------------|-------|-------|--------|---------|
| | | Violentados | | No violentados | | | | |
| | | | | | | | | |
| Perseverancia | Bajo | 11 | 50,0% | 11 | 50,0% | 22 | 100,0% | 0,024 |
| | Medio | 19 | 76,0% | 6 | 24,0% | 25 | 100,0% | |
| | Alto | 33 | 44,6% | 41 | 55,4% | 74 | 100,0% | |
| Sentirse bien | Bajo | 11 | 47,8% | 12 | 52,2% | 23 | 100,0% | 0,121 |
| | Medio | 14 | 73,7% | 5 | 26,3% | 19 | 100,0% | |
| | Alto | 38 | 48,1% | 41 | 51,9% | 79 | 100,0% | |
| Autoconfianza | Bajo | 13 | 54,2% | 11 | 45,8% | 24 | 100,0% | 0,650 |
| | Medio | 11 | 61,1% | 7 | 38,9% | 18 | 100,0% | |
| | Alto | 39 | 49,4% | 40 | 50,6% | 79 | 100,0% | |
| Ecuanimidad | Bajo | 14 | 45,2% | 17 | 54,8% | 31 | 100,0% | 0,383 |
| | Medio | 17 | 63% | 10 | 37,0% | 27 | 100,0% | |
| | Alto | 32 | 50,8% | 31 | 49,2% | 63 | 100,0% | |
| Satisfacción personal | Bajo | 24 | 52,2% | 22 | 47,8% | 46 | 100,0% | 0,999 |
| | Medio | 15 | 51,7% | 14 | 48,3% | 29 | 100,0% | |
| | Alto | 24 | 52,2% | 22 | 47,8% | 46 | 100,0% | |

Se observa mayor proporción de Perseverancia en estudiantes no violentados, así lo confirma la prueba chi cuadrado, la que indica que la diferencia de proporciones es estadísticamente significativa (0,024); asimismo, la dimensión Sentirse bien presenta mayor proporción en el nivel alto en estudiantes no violentados frente a violentados, sin embargo no hay diferencia estadísticamente significativa (0,121); respecto a la dimensión autoconfianza, se observa mayor proporción de nivel alto en estudiantes no violentados, la diferencia no es estadísticamente significativa; en cuanto a la dimensión ecuanimidad y satisfacción personal, presentan mayor proporción de nivel alto en estudiantes violentados, sin embargo no hay diferencia estadísticamente significativas entre las proporciones. La contrastación de la hipótesis mediante la prueba chi cuadrado permitió evaluar la diferencia de proporciones entre los niveles de las dimensiones de la variable resiliencia y violencia, resultando ser significativa la relación entre perseverancia y violencia, por lo que se rechazó la hipótesis nula, y se confirma la hipótesis de investigación. En los demás casos, no se halló significancia, en consecuencia, no se rechazó la hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN

Esta investigación se ha realizado como respuesta a la falta de estudios que hagan referencia al fenómeno de la resiliencia que para Rutter (1992) es una serie de procesos intrapsíquicos y sociales que posibilitan al ser humano de tener una vida sana a pesar de desarrollarse en circunstancias adversas, no muy sanas, siendo esta condición con la que no se nace, sino que va desarrollándose durante los años en permanente interacción con las características personales y el medio que lo rodea, en ese sentido, en este estudio, se procura contribuir con hallazgos que ayuden a explicar el fenómeno de la resiliencia en jóvenes adultos estudiantes de institutos armados y policiales, que son formados bajo regímenes estrictamente castrenses, y que esto a su vez puede afectar tanto a su personalidad como al poder resiliente de este tipo de individuo.

El objetivo general planteado en este estudio pretendió identificar la relación entre la personalidad y resiliencia en los alumnos de la población de estudio, para esto se intentó acopiar antecedentes que se aproximen al objetivo planteado en esta investigación. La variable personalidad a propuesta de Eysenck (1990) se subdivide en dos escalas lo que obliga a evaluar de manera separada a cada una de las dimensiones frente a la resiliencia de forma global. Dado, que no se halló estudios similares respecto al objetivo general, se tuvo que considerar estudios que evaluaron al menos una de las variables en cuestión, a fin de dar cumplimiento del principio de comparabilidad en el proceso de la investigación científica. Asimismo, se observó la existencia de aspectos diferentes en la metodología empleada en antecedentes internacionales como en los nacionales como, por ejemplo, la población de estudio, los criterios de inclusión, el tamaño de muestra, la técnica de recolección de información y otros que dificultan la comparación con estos estudios.

En cumplimiento con el objetivo general, se halló moderada correlación directa y significativa entre la escala E correspondiente a la introversión – extroversión y la resiliencia en los estudiantes de la muestra de estudio, este comportamiento de la personalidad de influenciar sobre otros comportamientos queda evidenciado en el trabajo publicado por Nieri L. y Flizter I. (2020) quienes hallaron que la personalidad y la motivación por el aprendizaje pueden predecir el bienestar total de los cadetes;

asimismo, se halló un comportamiento influyente de la resiliencia en las aptitudes del cadete durante la formación en un estudio colombiano publicado por Acero B. (2019); en un estudio holandés desarrollado por Van Der Meulen E., et al (2018) demostraron que el poder resiliente en algunos policías generado por eventos traumáticos recientes pueden producir efectos positivos significativos en la aceptación del ser y la confianza interpersonal, lo que confirma la relación positiva de la resiliencia con otras variables personales. A nivel nacional, se halló el estudio de Sánchez y Zapata (2019) quienes dan cuenta que el abuso o eventos adversos imposibilitan en buen desempeño como cadetes en una escuela militar dando como resultado una pésima actitud entre los estudiantes, lo que hace pensar que no siempre estos eventos adversos pueden generar poder resiliente en las personas y a su vez crecer personalmente. Otro estudio desarrollado en Lima por Guevara (2019) halló que correlación positiva moderada entre resiliencia y cociente emocional, este comportamiento se asemeja al hallado en esta investigación en donde se evidencia correlación positiva entre la resiliencia y la personalidad, el estudio de Holgado (2018) también confirma el comportamiento correlacional de la resiliencia en otras variables como la autoestima.

Dando cuenta del primer objetivo específico que tuvo como propósito hallar la relación que existe entre las dimensiones de la variable Personalidad y resiliencia en los alumnos que sufrieron violencia, correlación moderada directa y altamente significativa (0,000) entre la escala E (Introversión – Extroversión) y la resiliencia, a diferencia de lo que se halló en la escala N en la que se observó muy baja correlación inversa con la resiliencia, este resultado confirma la sospecha inicial planteada en las hipótesis y coincide con lo observado en la realidad manifiesta; en el análisis correlacional de los alumnos que no sufrieron violencia, se halló correlación moderada directa y altamente significativa (0,000) entre la escala E y la resiliencia, y se observó una correlación con la misma intensidad y dirección entre la escala N y la resiliencia que en la muestra de alumnos violentados, es decir, a mayores puntajes en esta escala, menor puntaje en la resiliencia, quedando así confirmada presunción expresada en las hipótesis. Los estudios considerados como antecedentes son escuetos en la información de sus resultados, es decir, no informan al detalle sus resultados hallados, sumándose a esta limitación, la

diferencia en la metodología empleada, lo que imposibilita hacer comparaciones más precisas en este estudio.

En el segundo objetivo específico se evaluó la relación existente entre las dimensiones de la variable resiliencia y las dimensiones de la personalidad en alumnos violentados y no violentados; el análisis evidenció un mismo comportamiento de las variables tanto en alumnos violentados como en no violentados, es decir, los alumnos con mayores puntajes en la escala E presentan mayor perseverancia, mientras que en la correlación entre la perseverancia y la escala N se observó correlación inversa, este resultado confirma la sospecha inicial y es coincidente con lo observado en la realidad, lo que no se puede efectuar es la comparación con otros estudios, dado que no se mencionan en ellos resultados análogos que permitan cumplir con el principio de comparabilidad.

Respecto al tercer objetivo específico, los alumnos que sufrieron violencia, alcanzaron 17,5% de nivel alto de extroversión, haciendo una extrapolación, podemos decir que 17 de cada 100 alumnos son altamente extrovertidos, mientras que 38,1% de ellos presentan tendencia hacia la extroversión. En la muestra de alumnos no violentados se observa que la mayoría de estudiantes presentan tendencia a la extroversión, solo el 12,1% de ellos presentan nivel alto de extroversión, es decir, 12 de cada 100 alumnos presentan niveles altos de extroversión caracterizándose estos alumnos por ser personas que rinden más en condiciones de grupo, se comportan como personas menos fatigadas, más impulsivas, con mayor vitalidad, más "pilas", entre otras características. Entre los alumnos que fueron violentados, se observa que casi 2 de cada 100 alumnos presentan tendencia a la inestabilidad, mientras que la mayoría de ellos presentan nivel alto de estabilidad. En alumnos no violentados se observa que la mayoría de estudiantes presentan nivel alto de estabilidad, 93 de cada 100 estudiantes presentan este nivel de estabilidad, mientras que el 1,7% de ellos presentan tendencia a la inestabilidad. Se observa que los alumnos no violentados presentan mayor porcentaje de nivel alto de estabilidad.

Haciendo un análisis de los hallazgos respecto al cuarto objetivo específico que consiste en determinar los niveles de la variable resiliencia en alumnos violentados

y no violentados, se observa que la mayoría de ellos presentan el nivel alto de resiliencia, es decir, casi 56 de cada 100 estudiantes presentan nivel alto de esta variable, asimismo, en los estudiantes no violentados se observa que la mayoría presenta niveles altos de resiliencia, alcanzando el 58,6%. Los estudiantes no violentados presentan mayores niveles de resiliencia en la muestra global de estudio, estas cifras halladas presentan diferencias con las referidas por Acero B. (2019) quien anunció resultados de un estudio colombiano en policías, en el que se halló un nivel de resiliencia de los cadetes que era el mismo en los que iniciaban su formación como en los que se encontraban en semestres más avanzados, esto hace pensar que existen factores externos que influyen en la formación del poder resiliente de las personas, otro resultado hallado en las investigaciones previas, que amerita citarlo y que a contraparte de los demás estudios, es del Van der Meuler E., et al (2018) quien refieren en sus conclusiones que el exponer a policías a un entrenamiento de fuerza mental no mejora significativamente la resiliencia o salud mental de los oficiales.

El quinto objetivo específico de estudio intentó comparar los niveles de la variable personalidad según alumnos violentados y no violentados, a la luz de los resultados, se puede observar que la mayor proporción de estudiantes violentados presentan nivel altamente extrovertido frente a los estudiantes no violentados; mientras que el nivel altamente introvertido se encuentra en mayor proporción en estudiantes no violentados (52%) frente a los estudiantes violentados que presentan 48% en este nivel, sin embargo, al comparar estas proporciones con la prueba chi cuadrado, la diferencia no es estadísticamente significativa, estos alumnos altamente introvertidos se caracterizan por ser alumnos más quietos, más calmados y aislados, prefieren leer libros que interactuar con las personas, son reservados, excepto con sus íntimos amigos. Tiende a planear sus acciones por adelantado y desconfía de los impulsos del momento. En la escala N de Estabilidad – Inestabilidad, se observa que la mayoría de los estudiantes violentados presentan tendencia a la estabilidad, alcanzando el 57,1%, mientras que en los estudiantes no violentados se observa mayor proporción de tendencia a la inestabilidad, sin embargo, al comparar estas proporciones con la prueba chi cuadrado, la diferencia no es estadísticamente significativa, estos estudiantes con puntajes que indican

tendencia hacia la inestabilidad se caracterizan por ser ansiosos, con frecuencia tienden a reaccionar de forma emocionalmente exagerada, presentando dificultades para regresar a un estado normal después de la reacción emocional.

Finalmente, el sexto objetivo específico consistió en comparar el nivel de la variable resiliencia según alumnos violentados y no violentados, de este análisis se pudo hallar mayor proporción de perseverancia en estudiantes no violentados, así lo confirma la prueba chi cuadrado, la que indica que la diferencia de proporciones es estadísticamente significativa (0,024), esto hace suponer que los alumnos que no fueron expuestos a hechos violentos, persisten ante la adversidad, poseen un deseo de logro fuerte y mayores dosis de autodisciplina que aquellos alumnos que si sufrieron violencia; asimismo, los alumnos que refieren sentirse bien solo, es decir, los alumnos que se sienten únicos, importantes y libres, presenta mayor proporción en el nivel alto en estudiantes no violentados frente a violentados, sin embargo no hay diferencia estadísticamente significativa (0,121); lo que significa que tanto los alumnos violentados como los no violentados pueden presentar niveles similares en esta dimensión. Respecto a la dimensión autoconfianza, definida como la habilidad para creer en sí mismo, en sus capacidades, en el lenguaje popular “creérselas”, pone en ventaja a los estudiantes no violentados de mayores niveles altos de resiliencia, sin embargo, la diferencia no es estadísticamente significativa; en cuanto a la dimensión ecuanimidad que expresa una manera de ver la propia vida de forma balanceada, así como sus experiencias, es decir, tener la capacidad de tomar las cosas de forma mesurada y tranquila modulando las actitudes frente a situaciones adversas pone en ventaja a los alumnos violentados de poseer mayores niveles de resiliencia que los alumnos no violentados; finalmente la satisfacción personal, evaluada mediante la capacidad de reírse de las cosas, tener claro el sentido de vivir, de no lamentarse de las adversidades y de reconocer sus debilidades, son capacidades que presentan los estudiantes violentados, que probablemente son factores que los ponen en ventaja sobre los estudiantes no violentados, sin embargo no hay diferencia estadísticamente significativas entre las proporciones.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA. La relación entre la escala E (Introversión – Extroversión) presentó moderada correlación directa y altamente significativa con la resiliencia, es decir, a mayores puntajes en esta escala mayor será la resiliencia, en tanto, la relación hallada entre la escala N (Estabilidad - Inestabilidad) y la resiliencia fue muy baja inversa y no significativa en la muestra global de estudiantes.

SEGUNDA. La relación que existe entre la escala E y resiliencia es moderada directa y altamente significativa, es decir, a mayor extroversión mayor será la resiliencia; mientras se halló muy baja correlación inversa no significativa entre la escala N y resiliencia, es decir, a mayor inestabilidad menor será la resiliencia en alumnos violentados. En la muestra de alumnos no violentados, se halló correlación moderada directa y altamente significativa entre la escala E y resiliencia, es decir, a mayor extroversión mayor será la resiliencia; mientras que se halló muy baja correlación inversa no significativa entre la escala N y resiliencia, es decir, a mayor inestabilidad menor ser la resiliencia.

TERCERA. En la muestra de alumnos violentados, se halló que la perseverancia presenta la mayor correlación con la escala E, alcanzando un nivel moderado directa y altamente significativo, mientras que la correlación baja e inversa se presentó entre la escala N y la perseverancia. En la muestra de alumnos no violentados, se halló que la perseverancia presenta la mayor correlación con la escala E, alcanzando un nivel moderado directa y altamente significativo, mientras que la correlación baja e inversa se presentó entre la escala N y la dimensión Sentirse bien.

CUARTA. En la muestra de alumnos violentados, se halló que la mayoría de ellos presentan tendencia a la extroversión alcanzando el 38,1% de la muestra; asimismo, en la muestra de alumnos no violentados se halló que la mayoría de alumnos presentan tendencia a la extroversión, alcanzando porcentaje de 34,5%. En la muestra de alumnos violentados, se halló que la mayoría de ellos presentan niveles altos de estabilidad alcanzando el 92,1%; asimismo, en la muestra de alumnos no violentados se halló que la mayoría de alumnos presentan niveles altos de estabilidad, alcanzando porcentaje de

93,1%.

QUINTA. En la muestra de alumnos violentados, se halló que la mayoría de ellos presentan alto nivel de resiliencia alcanzando el 55,6% de la muestra; asimismo, en la muestra de alumnos no violentados se halló que la mayoría de alumnos presentan alto nivel de resiliencia, alcanzando un porcentaje de 58,6%.

SEXTA. En la muestra de alumnos violentados, se halló que la mayoría de ellos presentan nivel alto de extroversión, alcanzando un 61,1%; mientras que la mayoría de alumnos no violentados presentan tendencia a la introversión, alcanzando un 52,9%. En la muestra de alumnos violentados, se halló se halló que la mayoría de ellos presentan tendencia a la estabilidad, alcanzando un 57,1%; mientras que la mayoría de alumnos no violentados presentan tendencia a la inestabilidad, alcanzando un 50%.

SEPTIMA. Al comparar los niveles de las dimensiones de la variable resiliencia según violencia, se halló diferencias significativas entre las proporciones de la dimensión perseverancia y violencia; mientras que entre las otras dimensiones de la variable resiliencia y violencia no hubo diferencias significativas.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Realizar la aplicación en una muestra más grande para poder obtener resultados más significativos que puedan describir dichas variables.

SEGUNDA: Se sugiere al director de la Escuela Técnica Superior PNP – Ica, elaborar un sistema estratégico donde se impulse y se dé mayor significancia a la personalidad y capacidad de resiliencia de cada alumno para mejorar su desempeño tanto dentro de la institución como fuera de ella.

TERCERA: Se recomienda la presencia de un psicólogo durante la formación de los estudiantes para que mediante talleres y charlas acerca de la resiliencia, los alumnos puedan conocer los factores que influyen en el desarrollo de la misma, para que puedan potenciarla durante su internamiento y también cuando ejerzan su carrera policial.

CUARTA: Se recomienda al director, a la plana docente, a los instructores mantener un trato respetuoso hacia los alumnos, sin violencia y sin reprimir sus emociones, así los alumnos presentarán una mejora en sus relaciones inter e intrapersonales lo cual ayudará a mejorar el nivel de resiliencia de los mismos.

QUINTA: Se recomienda al director y personal de alto grado, realizar una investigación minuciosa del tipo de personalidad de cada alumno al momento de postular a la escuela, ya que este es un factor importante al momento de mejorar su capacidad de resiliencia, para disminuir la cantidad de bajas durante el internamiento y también evitar, al momento de ejercer la carrera, que se imparta una violencia excesiva ya que están constantemente expuestos a situaciones de estrés.

SEXTA: Repetir este estudio en distintas poblaciones con la finalidad de ampliar los resultados obtenidos permitiendo así corroborarlos con más investigaciones y teorías.

REFERENCIAS

- Acero Báez, D., Gaitskell Rodríguez, C. y Gutiérrez Pichina, G. (2019). *Resiliencia Capacidad Fundamental en la Formación del Futuro Oficial de la Policía Nacional de Colombia* (Administrador Policial). Escuela de Cadetes De Policía "General Francisco de Paula Santander.
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M., & Miranda-Navales, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://doi.org/10.29262/ram.v63i2.181>
- Casas, J., Repullo, J.R. y Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos. *Atención Primaria*, 31(8), 527-538. [https://doi.org/10.1016/S0212-6567\(03\)70728-8](https://doi.org/10.1016/S0212-6567(03)70728-8)
- Christopher, M., Hunsinger, M., Goerling, L., Bowen, S., Rogers, B., & Gross, C. et al. (2018). Mindfulness-based resilience training to reduce health risk, stress reactivity, and aggression among law enforcement officers: A feasibility and preliminary efficacy trial. *Psychiatry Research*, 264, 104-115. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2018.03.059>
- Cloninger, S. (2003). *Teorías de la personalidad* (3rd ed.). Pearson Educación.
- Day, R. (2005). *Cómo escribir y publicar trabajos científicos* (5th ed.). Servicio Editorial de la Organización Panamericana de la Salud con permiso de The Oryx Press.
- Del Águila, M. (2003). *Niveles de resiliencia en adolescentes según género y nivel socioeconómico*. [Tesis para optar por el grado académico de Magíster en Psicología con mención en Psicología Clínica y de la Salud, UNIFÉ].
- Elosua Oriden, P. (2003). Sobre la validez de los tests. *Psicothema*, 15(2), 315-321.
- Eysenck, H. (1990). Genetic and Environmental Contributions to Individual Differences: The Three Major Dimensions of Personality. *Journal of Personality*, 58(1), 245-261. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.1990.tb00915.x>

- Eysenck, M., & Eysenck, H. (1985). *Personality and Individual Differences: A Natural Science Approach* (1st ed.). Plenum Press.
- Fúnez Ñacle, M. (2018). *Calidad de Vida Relacionada con la Salud y Resiliencia en Militares Españoles* [Tesis para optar por el grado de Doctor en Psicología de la Salud]. Universitat de Lleida.
- Grotberg, E. (1995). *A Guide to Promoting Resilience in Children: Strengthening the Human Spirit* (8th ed.). Bernard van Leer Foundation.
- Guevara Soria, M. J. (2019). *Resiliencia e inteligencia emocional en los alumnos de la Escuela de Aviación Naval del Perú* [Tesis para optar por el grado académico de Maestro en Psicología Educativa]. Universidad César Vallejo.
- Holgado Tejeda, L. (2018). *Autoestima y resiliencia de los estudiantes de educación superior de la Escuela Técnica Superior Policía Nacional del Perú Alférez Mariano Santos Mateos ciudad del Cusco* [Tesis para optar por el grado académico de Maestra en Psicología Educativa] . Universidad César Vallejo.
- Ivan Horacio, G., & Jose Antonio, G. (2015). «Ya no soy el mismo»: Mutaciones de la subjetividad entre los cadetes de la Escuela de la Policía Federal Argentina. *Oficios Terrestres*, (32), 24-41.
- Ley Nº 30702, Código de Ética y Deontología del Colegio de Psicólogos del Perú. *Diario Oficial El Peruano*, Perú, 21 de diciembre de 2017. Recuperado de http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- López, P. (2004). Población, muestra y muestreo. *Punto cero*, 09(8), 67-74
- Luthar, S. & Cushing, G. (1999). The construct of resilience: Implications for interventions and social policy. *Development and Psychopathology*, 26(2), 353-372.
- Millon, T. (1992). Millon Clinical Multiaxial Inventory: I & II. *Journal of Counseling & Development*, 70, 421-433.
- Mirón Canelo, J., Iglesias de Sena, H., & Alonso Sardón, M. (2010). Metodología de investigación en Salud Laboral. *Med Segur Trab (Internet)*, 56(220), 347-365.

- Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa Guía didáctica. Programa de comunicación social y periodismo*. Universidad Sur Colombiana.
- Nieri, L., & Fritzler, I. (2019). Metas de aprendizaje y rasgos de personalidad como predictores del bienestar en cadetes de una institución policial. *Psicodebate*, 19(2), 40-53. <https://doi.org/10.18682/pd.v19i2.910>
- Open Society Foundations. (2019). *Monitor del uso de la Fuerza Letal en América Latina*. Marcela Pomar Ojeda. <http://www.monitorfuerzaletal.com>
- Payahuanca Crisostomo, I. (2018). *Personalidad y Agresividad en alumnos de la Escuela Técnico Superior PNP - Puente Piedra* (Licenciatura). Universidad César Vallejo.
- Quero Virla, M. (2010). Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. *Telos: Revista De Estudios Interdisciplinarios En Ciencias Sociales*, 12(2), 248-252.
- Romero, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución norma. *Revista Enfermería del Trabajo*, 6 (3), 105-114.
- Rutter, M. & Rutter, M. (1992). *Developing Minds: Challenge and Continuity Across the Life Span*. Penguin Books.
- Sánchez Motta, G., & Zapata Espinoza, G. (2019). *El Abuso de Autoridad y el Clima Organizacional de los Cadetes de la 126 Promoción de la Escuela Militar Chorrillos - Perú* (Licenciatura). Escuela Militar de Chorrillos "Coronel Francisco Bolognesi."
- Sánchez-Teruel, D., & Auxiliadora Robles-Bello, M. (2014). Personalidad y resiliencia en un cuerpo especial de la Policía Nacional de España. *Revista De Psicología Del Trabajo Y De Las Organizaciones*, 30(2), 75-81. <https://doi.org/10.1016/j.rpto.2014.06.003>
- van der Meulen, E., Bosmans, M., Lens, K., Lahlah, E. & van der Velden, P. (2018). Effects of Mental Strength Training for Police Officers: A Three-Wave Quasi-experimental Study. *Journal of Police And Criminal Psychology*, 33(4), 385-397. <https://doi.org/10.1007/s11896-017-9247-8>
- Vanistendael, S. (1994). *Resilience: a few key issues*. International Catholic Child

Bureau.

- Vargas, Z. (2009). La Investigación aplicada: Una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Revista Educación*, 33(1), 155-165. <https://doi.org/10.15517/revedu.v33i1.538>
- Vásquez Mendoza, J. (2017). La construcción de la masculinidad en el Colegio Militar Leoncio Prado (1944-2014). *ISHRA, Revista Del Instituto Seminario De Historia Rural Andina*, 1(2), 95-110. <https://doi.org/10.15381/ishra.v0i2.14322>
- Wagnild, G. (2009). A Review of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 17(2), 105-113. <https://doi.org/10.1891/1061-3749.17.2.105>
- Wagnild, G., & Young, H. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal Of Nursing Measurement*, 1(2), 165-178.
- Zambrano, R. (2011). Revisión sistemática del cuestionario de personalidad de Eysenck (Eysenck Personality Questionnaire - EPQ). *Liberabit*, 17(2), 147-155.

ANEXOS

Anexo 1:

Tabla 12: *Matriz de consistencia*

| Problema | Hipótesis | Objetivos | Instrumentos | Variables e indicadores | Ítems | Método |
|---|--|--|--|---|--|---|
| | General | General | | Dimensiones | | Tipo y diseño |
| ¿Qué relación existe entre personalidad y resiliencia en alumnos que han sufrido violencia en la Escuela Técnica Superior-PNP -Ica, 2020? | Existe relación positiva y significativa entre personalidad y resiliencia en alumnos que han sufrido violencia en la Escuela Técnica Superior – PNP -Ica., 2020. | Determinar la relación que existe entre la personalidad y resiliencia en alumnos que han sufrido violencia en la Escuela Técnica Superior de la PNP, Ica. | Variable 1: Personalidad Inventario de Personalidad De Eysenck – Forma B. | Escala E (Introversión – Extroversión) | 1,3,10,17,22,25,27,29, 34,39,41,44,53,56. | Tipo: Descriptivo – correlacional Diseño: No experimental- transversal Población- muestra N= n=121 |
| | Específicos | Específicos | | Escala N (Estabilidad – Inestabilidad) | 5,8,13,15,20,32,37,46,49,51 | |
| | Existe relación positiva y significativa entre las dimensiones de la variable resiliencia y personalidad en alumnos que han sufrido violencia en la Escuela Técnica Superior de la PNP, Ica, 2020. | Determinar la relación que existe entre las dimensiones de la variable Personalidad y resiliencia en alumnos violentados y no violentados que han sufrido violencia en la Escuela Técnica Superior de la PNP, Ica, 2020. | | Escala L (Escala de Mentira) | 6,12,18,24,30,36,42,48, 54. | |
| | Existe relación positiva y significativa entre los niveles de la variable personalidad en alumnos que han sufrido violencia en la Escuela Técnica Superior de la PNP, Ica, 2020. | Determinar la relación que existe entre las dimensiones de la variable resiliencia y las dimensiones de la personalidad en alumnos violentados y no violentados en la Escuela Técnica Superior de la PNP, Ica, 2020. | | Ecuanimidad | 7,8,11,12 | |
| | Existe relación positiva y significativa entre los niveles de la variable resiliencia en alumnos que han sufrido violencia en la Escuela Técnica Superior de la PNP, Ica. | Describir los niveles por dimensiones de la variable personalidad en alumnos violentados y no violentados en la Escuela Técnica Superior de la PNP, Ica, 2020. | | Sentirse bien solo | 5,3,19 | |
| | Existe relación positiva y significativa entre los niveles de la variable Personalidad según alumnos violentados y no violentados en la Escuela Técnica Superior de la PNP, Ica, 2020. | Describir los niveles de la variable resiliencia en alumnos violentados y no violentados en la Escuela Técnica Superior de la PNP, Ica, 2020. | | Autoconfianza | 6,9,10,13,17,18,24 | |
| | Existe relación positiva y significativa entre los niveles de la variable Resiliencia según alumnos violentados y no violentados en la Escuela Técnica Superior de la PNP, Ica, 2020. | Comparar los niveles de la variable personalidad según alumnos violentados y no violentados en la Escuela Técnica Superior de la PNP, Ica, 2020. | | Perseverancia | 1,2,4,14,15,20,23 | |
| | | Compara el nivel de la variable resiliencia según alumnos violentados y no violentados en la Escuela Técnica Superior de la PNP, Ica, 2020. | | Satisfacción Personal | 16,21,22,25 | |

Anexo 2:

Tabla 13: Operacionalización de las variables

| Variables de estudio | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición |
|----------------------|--|---|--|--|--|
| Personalidad | Una organización más o menos estable y duradera del carácter, temperamento, intelecto y físico de una persona que determina su adaptación única al ambiente (Eysenck, H. y Eysenck, M., 1985). | La personalidad se va a definir teniendo en cuenta la puntuación que se obtenga al sumar los ítems de las diferentes escalas: Escala "E" Introversión: 0-11, Extroversión: 14-24, Escala "N" Estable: 0-11, Inestable: 12-24 y Escala "L" Aceptable: 0-4, Inaceptable: 5-9. | Escala "E" Extroversión - Introversión | 1,3,10,17,22,25,27,29,34,39, 41,44,53,56. | Nominal Las preguntas se responderán con Si o No. |
| | | | Escala "N" Estabilidad - Inestabilidad | 5,8,13,15,20,32,37,46,49,51 | |
| | | | Escala "L" Veracidad | 6,12,18,24,30,36,42,48,54. | |
| Resiliencia | Es una característica de la personalidad que modera el efecto negativo producido por el estrés y que estimula el proceso de adaptación de los individuos (Wagnild y Young, 1993). | La resiliencia es definida con la suma total de cada dimensión de la escala, donde la puntuación más alta indica una mayor resiliencia. Nivel alto: Puntuación mayor o igual a 126, nivel moderado entre 76 y 125 y nivel bajo menor o igual a 75. | Ecuanimidad | 7,8,11,12 | Intervalo Las respuestas se miden en escala Likert que va del 1 al 7, donde 1 es totalmente en desacuerdo, 2 en desacuerdo, 3 parcialmente en desacuerdo, 4 indiferente, 5 parcialmente de acuerdo, 6 de acuerdo y 7 totalmente de acuerdo. |
| | | | Sentirse bien solo | 5,3,19 | |
| | | | Autoconfianza | 6,9,10,13,17,18,24 | |
| | | | Perseverancia | 1,2,4,14,15,20,23 | |
| | | | Satisfacción Personal | 16,21,22,25 | |

Anexo 3: Instrumentos de evaluación.

INVENTARIO DE PERSONALIDAD EYSENCK

FORMATO B

CUESTIONARIO

Autor: Hans Jürgen Eysenck

Año: 1954

Adaptación: Rojas (2018)

INSTRUCCIONES:

Aquí tiene algunas preguntas sobre el modo como usted se comporta, siente y actúa. Después de cada pregunta conteste en la hoja de respuestas con un "SI" o con una "NO" según se a su caso.

Trate de decir "SI" o "NO" representa su modo usual de actuar o sentir, entonces, ponga un aspa o cruz en el círculo debajo de la columna "SI" o "NO" de su hoja de respuestas. Trabaje rápidamente y no emplee mucho tiempo en cada pregunta; queremos su primera reacción, en un proceso de pensamiento prolongado.

El cuestionario total no debe de tomar más que unos pocos minutos. Asegúrese de omitir alguna pregunta.

Ahora comience. Trabaje rápidamente y recuerde de contestar todas las preguntas. No hay contestaciones "correctas" ni "incorrectas" y esto no es un test de inteligencia o habilidad, sino simplemente una medida de la forma como usted se comporta.

1. ¿Le gusta abundancia de excitación y bullicio a su alrededor?
2. ¿Tiene a menudo un sentimiento de intranquilidad, como si quisiera algo, pero sin saber qué?
3. ¿Tiene casi siempre una contestación lista a la mano cuando se le habla?
4. ¿Se siente algunas veces feliz, algunas veces triste, sin una razón real?
5. ¿Permanece usualmente retraído (a) en fiestas y reuniones?
6. Cuando era niño(a) ¿hacia siempre inmediatamente lo que le decían, sin refunfuñar?
7. ¿Se enfada o molesta a menudo?
8. Cuando lo(a) meten a una pelea ¿prefiere sacar los trapitos al aire de una vez por todas, en vez de quedar callado(a) esperando que las cosas se calmen solas?
9. ¿Es usted triste, melancólico (a)?
10. ¿Le gusta mezclarse con la gente?
11. ¿Ha perdido a menudo el sueño por sus preocupaciones?
12. ¿Se pone a veces malhumorado (a)?
13. ¿Se catalogaría a si mismo(a) como despreocupado (a) o confiado a su buena suerte?
14. ¿Se decide a menudo demasiado tarde?
15. ¿Le gusta trabajar solo (a)?
16. ¿Se ha sentido a menudo apático (a) y cansado(a) sin razón?
17. ¿Es por lo contrario animado(a) y jovial?
18. ¿Se ríe a menudo de chistes groseros?
19. ¿Se siente a menudo hastiado(a), harto, fastidiado?
20. ¿Se siente incómodo(a) con vestidos que no son del diario?
21. ¿Se distrae (vaga su mente) a menudo cuando trata de prestar atención a algo?
22. ¿Puede expresar en palabras fácilmente lo que piensa?

23. ¿Se abstrae (se pierde en sus pensamientos) a menudo?
24. ¿Está completamente libre de prejuicios de cualquier tipo?
25. ¿Le gusta las bromas?
26. ¿Piensa a menudo en su pasado?
27. ¿Le gusta mucho la buena comida?
28. ¿cuándo se fastidia ¿necesita algún(a) amigo(a) para hablar sobre ello?
29. ¿Le molesta vender cosas o pedir dinero a la gente para alguna buena causa?
30. ¿Alardea (se jacta) un poco a veces?
31. ¿Es usted muy susceptible (sensible) por algunas cosas?
32. ¿Le gusta más quedarse en casa, que ir a una fiesta aburrida?
33. ¿Se pone a menudo tan inquieto(a) que no puede permanecer sentado(a) durante mucho rato en una silla?
34. ¿Le gusta planear las cosas, con mucha anticipación?
35. ¿Tiene a menudo mareos (vértigos)?
36. ¿Contesta siempre una carta personal, tan pronto como puede, después de haberla leído?
37. ¿Hace usted usualmente las cosas mejor resolviéndolas solo(a) que hablando a otra persona sobre ello?
38. ¿Le falta frecuentemente aire, sin haber hecho un trabajo pesado?
39. ¿Es usted generalmente una persona tolerante, que no se molesta si las cosas no están perfectas?
40. ¿Sufre de los nervios?
41. ¿Le gustaría más planear cosas, que hacer cosas?
42. ¿Deja algunas veces para mañana? ¿Lo que debería hacer hoy día?
43. ¿Se pone nervioso(a) en lugares tales como ascensores, trenes o túneles?
44. Cuando hace nuevos amigos(as) ¿es usted usualmente quien inicia la relación o invita a que se produzca?
45. ¿Sufre fuertes dolores de cabeza?
46. ¿Siente generalmente que las cosas se arreglarán por sí solas y que terminarán bien de algún modo?
47. ¿Le cuesta trabajo coger el sueño al acostarse en las noches?
48. ¿Ha dicho alguna vez mentiras en su vida?
49. ¿Dice algunas veces lo primero que se le viene a la cabeza?
50. ¿Se preocupa durante un tiempo demasiado largo, después de una experiencia embarazosa?
51. ¿Se mantiene usualmente hermético(a) o encerrado (a) en sí mismo(a), excepto con amigos muy íntimos?
52. ¿Se crea a menudo problemas, por hacer cosas sin pensar?
53. ¿Le gusta contar chistes y referir historias graciosas a sus amigos?
54. ¿Se le hace más fácil ganar que perder un juego?
55. ¿Se siente a menudo demasiado consciente de sí mismo(a) o poco natural cuando esta con sus superiores?
56. Cuando todas las posibilidades están contra usted, ¿piensa aun usualmente que vale la pena intentar?
57. ¿Siente "sensaciones" en el abdomen, antes de un hecho importante?

ESCALA DE RESILIENCIA

Autor: Wagild y Young 1993

Adaptación: Mónica del Águila (2003)

Instrucción. Encontrará 7 números que van desde "1" (totalmente en desacuerdo) a 7 (totalmente de acuerdo). Marque el número con un aspa (X) que mejor indica sus sentimientos sobre esa declaración. (Por ejemplo, si usted está totalmente en desacuerdo con una declaración marque "1". Si usted es neutral, marque "4" y si usted está de acuerdo fuertemente marque "7").

| | |
|--------------------------|---|
| Totalmente en desacuerdo | 1 |
| Muy en desacuerdo | 2 |
| Un poco en desacuerdo | 3 |
| Neutral | 4 |
| Un poco de acuerdo | 5 |
| Muy de acuerdo | 6 |
| Totalmente de acuerdo | 7 |

| N° | ITEMS | | | | | | | |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | Cuando planeo algo lo realizo. | | | | | | | |
| 2. | Generalmente me las arreglo de una manera u otra. | | | | | | | |
| 3. | Dependo más de mí mismo que de otras personas. | | | | | | | |
| 4. | Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas. | | | | | | | |
| 5. | Puedo estar solo si tengo que hacerlo. | | | | | | | |
| 6. | Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida. | | | | | | | |
| 7. | Usualmente veo las cosas a largo plazo. | | | | | | | |
| 8. | Soy amigo de mí mismo. | | | | | | | |
| 9. | Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo. | | | | | | | |
| 10. | Soy decidido. | | | | | | | |
| 11. | Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo. | | | | | | | |
| 12. | Tomo las cosas una por una. | | | | | | | |
| 13. | Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente. | | | | | | | |
| 14. | Tengo autodisciplina. | | | | | | | |
| 15. | Me mantengo interesado en las cosas. | | | | | | | |
| 16. | Por lo general, encuentro algo de qué reírme. | | | | | | | |
| 17. | El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles. | | | | | | | |
| 18. | En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar. | | | | | | | |
| 19. | Generalmente puedo ver una situación de varias maneras. | | | | | | | |
| 20. | Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera. | | | | | | | |
| 21. | Mi vida tiene significado. | | | | | | | |
| 22. | No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada. | | | | | | | |
| 23. | Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida. | | | | | | | |
| 24. | Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer. | | | | | | | |
| 25. | Acepto que hay personas a las que yo no les agrado. | | | | | | | |

Anexo II

FICHA DE TAMIZAJE

DIRECCIÓN DE SALUD:..... ESTABLECIMIENTO..... FECHA:.....
 SERVICIO: Emergencia Pediatría Ginecología Obstetricia CRED Medicina P.F.
 NOMBRE Y APELLIDO DEL USUARIO:.....
 EDAD:..... SEXO: Masculino Femenino
 DIRECCIÓN:.....

| Lea al Paciente | |
|---|--|
| Debido a que la Violencia familiar es dañina para la salud de las personas, en todos los programas de salud estamos preguntado a los pacientes si actualmente están en esta situación para participar con ellas en la solución de su problema, por favor, conteste a estas preguntas: | |
| Pregunte | |
| <p>Si es adulto (a): ¿alguna vez ha sido maltratada psicológicamente? ¿alguna vez has sido maltratada físicamente? ¿ha sido forzada a tener relaciones sexuales?</p> | <p>Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p>¿Quién?..... ¿Desde cuándo?..... ¿Cuándo fue la última vez?.....</p> |
| <p>Si es niño, niña – adolescente: ¿Te castigan tu papá o tu mamá? ¿Cómo? ¿Alguna persona extraña o de tu propia familia te ha tocado de manera desagradable?</p> | <p>Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p> <p>¿Quién?..... ¿Desde cuándo?..... ¿Cuándo fue la última vez?.....</p> |

Marque con aspa (X) todos los indicadores de maltrato, que observe
 En todos los casos: niña (o), adolescente, adulto (s), adulta mayor(o)

| FÍSICOS | Retraimiento | Intento de suicidio |
|--|---|--|
| Hematomas y confusiones inexplicables | Llanto frecuente | Uso de alcohol, drogas |
| Cicatrices o quemaduras | Exagerada necesidad de ganar, sobresalir. | Tranquilizantes o analgésicos. |
| Fracturas inexplicables | Demandas excesivas de atención. | SEXUALES |
| Marca de mordeduras | Mucha agresividad o pasividad frente a otros niños. | Conocimiento y conducta sexual inapropiada (niños) |
| Lesiones de vulva, perineo y recto, etc. | Tartamudeo | Irritación, dolor, lesión y hemorragia en zona genital. |
| Laceraciones en la boca, mejilla, ojos, etc. | Temor a los padres o de llegar al hogar. | Embarazo precoz. |
| Quejas crónicas sin causa física: cefalea, problemas de sueño (mucho sueño, interrupción del sueño). | Robo, mentira, fatiga, desobediencia, agresividad. | Abortos o amenaza de infecciones de transmisión sexual. |
| Enuresis (niños.) | Llegar muy temprano a la escuela o retirarse muy tarde. | NEGLIGENCIA |
| PSICOLÓGICO | Bajo rendimiento académico. | Falta de peso a pobre patrón de crecimiento. |
| Extrema falta de confianza en sí mismo. | Aislamiento de personas. | No tiene vacunas o atención de salud |
| Tristeza, depresión o angustia. | | Accidente o enfermedades muy frecuentes. |
| | | Descuido en la higiene y falta de estimulación del desarrollo. |
| | | Fatiga, sueño, hambre. |

FECHA:..... DERIVADO POR..... FIRMA Y SELLO.....
 NOMBRE DEL PROFESIONAL QUE ATENDIÓ EL CASO:.....
 REFERENCIA A: HOSPITAL CENTRO DE SALUD OTROS

Anexo 4: Carta de presentación de la escuela firmada por la coordinadora de la escuela para el piloto y la muestra final.



"Año de la universalización de la salud"

CARTA N°1624 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 22 de diciembre de 2020

Cte.

Giuliano Mitchel Arguedas Pérez

Director

Escuela de Educación Superior Técnico Profesional PNP – ICA

Carretera Panamericana Sur 316.5, Santiago

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srtas. **CHIROQUE PEÑA CARMEN ROSA** y **MORI ARREDONDO DANIELA**, con DNI **46108358** y **72642880**, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **7002541819** y **7002547821**, quienes desean realizar su trabajo de investigación realizando la aplicación de tres pruebas psicológicas para fines de su licenciatura.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para para la aplicación de los instrumentos en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología

Anexo 5: Autorización firmada por la autoridad del centro donde se ejecutó el estudio piloto y la muestra final.

CONSTANCIA

EL MAYOR POLICIA NACIONAL DEL PERU, DIRECTOR DE LA ESCUELA DE EDUCACION SUPERIOR TECNICO PROFESIONAL PNP SEDE ICA, QUE AL FINAL SUSCRIBE.


HACE CONSTAR:

Que revisado la documentación que obra en los archivos de Secretaria de la Escuela de Educación Superior Técnico Profesional PNP Ica se encuentra registrado que los día 12 y 13 de diciembre del 2019 se llevó a cabo el desarrollo de las pruebas psicológicas (Cuestionario de Eysenck forma B y Escala de Resiliencia de Wagnild y Young) por los estudiantes PNP integrantes de la Promoción 2017-II "ESPARTANOS" (226) y Promoción 2019-I "INTEGRIDAD" (197); dicha evaluación estuvo a cargo de la persona de Carmen Rosa CHIROQUE con Documento Nacional de Identidad Nro.46108358 y Daniela María Andrea MORI ARREDONDO con D.N.I.Nro.72642880.

Lo que se expide el presente documento para los fines que estime conveniente.

Ica, 22 de Enero del año 2021




OA - 290622
Adrian Orlando TRILLO HERNÁNDEZ
MAYOR PNP
DIRECTOR EESTP - PNP - ICA

Anexo 6: Carta de solicitud de autorización de uso de instrumento remitido por la escuela de psicología.

Variable 1:



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la universalización de la salud"

CARTA N°1623 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 22 de diciembre de 2020

Autor:

- JOHN DRAPER

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las Srtas. **CHIROQUE PEÑA CARMEN ROSA** y **MORI ARREDONDO DANIELA**, con DNI **46108358** y **72642880**, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **7002541819** y **7002547821**, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **PERSONALIDAD Y RESILIENCIA EN ALUMNOS QUE HAN SUFRIDO VIOLENCIA EN LA ESCUELA TECNICA SUPERIOR PNP – ICA, 2020**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento de **Cuestionario de Personalidad de Eysenck Tipo B** a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Variable 2:



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la universalización de la salud"

CARTA 1622 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 22 de diciembre de 2020

Autor:

- **HEATHER M. YOUNG**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las Srtas. **CHIROQUE PEÑA CARMEN ROSA y MORI ARREDONDO DANIELA**, con DNI **46108358 y 72642880**, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **7002541819 y 7002547821**, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **PERSONALIDAD Y RESILIENCIA EN ALUMNOS QUE HAN SUFRIDO VIOLENCIA EN LA ESCUELA TECNICA SUPERIOR PNP – ICA, 2020**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento de **Escala de Resiliencia** a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 7: Autorización del uso de los instrumentos por parte de los autores originales.

Variable 1:

22/1/2021

Correo: carmen rosa chiroque peña - Outlook

Fwd: Requestion for permission to use the Eysenck Personality Questionnaire

Danny Mori <mori.danny@hotmail.com>

Vie 22 Ene 2021 13:02

Para: cari_1090@hotmail.com <cari_1090@hotmail.com>

Enviado desde mi Samsung Mobile de Claro

Obtener [Outlook para Android](#)

From: Draper, John <j.draper@ucl.ac.uk>

Sent: Friday, December 18, 2020 6:17:47 AM

To: mori.danny@hotmail.com <mori.danny@hotmail.com>

Subject: FW: Requestion for permission to use the Eysenck Personality Questionnaire

Dear Dani – Helene Joffe has forwarded me your query.

I'm afraid we don't know who has ownership of the questionnaire but its definitely not UCL. However I would imagine that its OK to use it without anyone's permission as it is a very old questionnaire. I'm sorry I can't be further help.

Best – John

John Draper

Divisional Head of Administration

Division of Psychology & Language Sciences UCL Gower Street London WC1E 6BT

tel: 020 7679 5338 (Internal x 25338)

j.draper@ucl.ac.uk

Green: <https://www.ucl.ac.uk/pals/pals-green-awareness/>

Variable 2:

Fwd: Application for permission to use the resilience scale

Danny Mori <mori.danny@hotmail.com>

Vie 20 Nov 2020 14:16

Para: cari_1090@hotmail.com <cari_1090@hotmail.com>

Enviado desde mi Samsung Mobile de Claro

Obtener [Outlook para Android](#)

From: Heather M Young <hmyoung@UCDAVIS.EDU>

Sent: Friday, November 20, 2020 12:05:46 PM

To: 'Danny Mori' <mori.danny@hotmail.com>

Subject: RE: Application for permission to use the resilience scale

You have my permission. Best wishes with your work.

Heather M. Young, PhD, RN, FAAN

Professor and Founding Dean Emerita, Betty Irene Moore School of Nursing
National Director, Betty Irene Moore Nurse Fellows in Leadership and Innovation
Program

hmyoung@ucdavis.edu

2570 48th St., Suite 1200, Sacramento, CA 95817

(916) 734-8858



Betty Irene Moore Fellowships
for Nurse Leaders and Innovators

From: Danny Mori <mori.danny@hotmail.com>

Sent: Friday, November 20, 2020 8:32 AM

To: Heather M Young <hmyoung@UCDAVIS.EDU>

Subject: Application for permission to use the resilience scale

Good morning Dr. Young, my name is Daniela Mori Arredondo and together with Carmen Chiroque Peña we are working on our thesis to obtain a degree in psychology from the University Cesar Vallejo (Lima - Peru). We want to use the Resilience Scale test (1993) for our research entitled: Personality and resilience in students who have suffered violence in the police technical school - Ica, 2020. For this I want to request your formal permission to use the Resilience Scale that we consider to be the most appropriate for our research. Thank you for your attention.

Anexo 8: Consentimiento informado.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr:

.....

Con el debido respeto, nos presentamos a usted, somos **Carmen Rosa Chiroque Peña y Daniela Mori Arredondo**, estudiantes de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad nos encontramos realizando una investigación titulada **“Personalidad y resiliencia en alumnos que han sufrido violencia en la Escuela Técnica Superior - PNP-Ica, 2020”** y para ello quisiera contar con su importante colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas: Inventario de Personalidad – Eysenck forma B y Escala de Resiliencia. De aceptar participar en la investigación, se informará todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas, se explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Carmen Rosa Chiroque Peña

Daniela Mori Arredondo

ESTUDIANTES DE LA EAP DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

De haber sido informado y estar de acuerdo, por favor rellene la siguiente parte. Yo, acepto aportar en la investigación sobre **“Personalidad y resiliencia en alumnos que han sufrido violencia en la Escuela Técnica Superior - PNP-Ica, 2020”** de las señoritas **Carmen Rosa Chiroque Peña y Daniela Mori Arredondo**, habiendo informado mi participación de forma voluntaria.

Día: / /

Firma

Anexo 9: Resultados de la prueba piloto

VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN

Tabla 14: Análisis de ítems de la variable personalidad

Inventario de Personalidad Eysenck y Eysenck (Forma B)

Escala E (Introversión – Extroversión)

| | Estadísticos descriptivos | | | | | | Aceptable |
|-----|---------------------------|---------------------|-----------|----------|--------|-------------|-----------|
| | Media | Desv. Desviación | Asimetría | Curtosis | IHC | Comunalidad | |
| P1 | ,12 | ,321 | 2,433 | 3,986 | 0.2492 | ,655 | Aceptable |
| P3 | ,72 | ,451 | -,987 | -1,044 | 0.1252 | ,822 | Aceptable |
| P5 | ,21 | ,407 | 1,468 | ,156 | 0.2046 | ,703 | Aceptable |
| P8 | ,21 | ,407 | 1,468 | ,156 | 0.2275 | ,586 | Aceptable |
| P10 | ,70 | ,459 | -,897 | -1,216 | 0.1911 | ,615 | Aceptable |
| P13 | ,26 | ,438 | 1,131 | -,733 | 0.2747 | ,602 | Aceptable |
| P15 | ,36 | ,481 | ,612 | -1,653 | 0.2184 | ,656 | Aceptable |
| P17 | ,74 | ,443 | -1,082 | -,845 | 0.2943 | ,754 | Aceptable |
| P20 | ,26 | ,438 | 1,131 | -,733 | 0.2156 | ,616 | Aceptable |
| P22 | ,83 | ,380 | -1,746 | 1,065 | 0.0915 | ,735 | Aceptable |
| P25 | ,73 | ,447 | -1,033 | -,948 | 0.2185 | ,689 | Aceptable |
| P27 | ,91 | ,289 | -2,882 | 6,411 | 0.1968 | ,718 | Aceptable |
| P29 | ,29 | ,455 | ,941 | -1,133 | 0.2518 | ,607 | Aceptable |
| P32 | ,77 | ,423 | -1,290 | -,342 | 0.2984 | ,684 | Aceptable |
| P34 | ,74 | ,438 | -1,131 | -,733 | 0.1995 | ,678 | Aceptable |
| P37 | ,55 | ,500 | -,185 | -1,999 | 0.1056 | ,675 | Aceptable |
| P39 | ,68 | ,469 | -,770 | -1,431 | 0.2614 | ,504 | Aceptable |
| P41 | ,38 | ,487 | ,500 | -1,780 | 0.3046 | ,680 | Aceptable |
| P44 | ,70 | ,459 | -,897 | -1,216 | 0.1809 | ,717 | Aceptable |
| P46 | ,31 | ,463 | ,854 | -1,293 | 0.4788 | ,628 | Aceptable |
| P49 | ,40 | ,491 | ,428 | -1,848 | 0.3479 | ,625 | Aceptable |
| P51 | ,28 | ,451 | ,987 | -1,044 | 0.4752 | ,645 | Aceptable |
| P53 | ,76 | ,429 | -1,235 | -,483 | 0.3235 | ,645 | Aceptable |
| P56 | ,79 | ,407 | -1,468 | ,156 | 0.3560 | ,685 | Aceptable |

Escala N (Inestabilidad – Estabilidad)

| Estadísticos descriptivos | | | | | | | |
|---------------------------|-------|---------------------|-----------|----------|---------|-------------|-----------|
| | Media | Desv. Desviación | Asimetría | Curtosis | IHC | Comunalidad | Aceptable |
| P2 | ,12 | ,321 | 2,433 | 3,986 | 0.4594 | ,684 | Aceptable |
| P4 | ,13 | ,340 | 2,199 | 2,882 | 0.4667 | ,561 | Aceptable |
| P7 | ,12 | ,331 | 2,311 | 3,396 | -0.0562 | ,630 | Aceptable |
| P9 | ,04 | ,200 | 4,667 | 20,114 | 0.2801 | ,761 | Aceptable |
| P11 | ,21 | ,412 | 1,406 | -,024 | 0.5308 | ,616 | Aceptable |
| P14 | ,17 | ,380 | 1,746 | 1,065 | 0.3921 | ,684 | Aceptable |
| P16 | ,19 | ,394 | 1,600 | ,568 | 0.4936 | ,517 | Aceptable |
| P19 | ,04 | ,200 | 4,667 | 20,114 | 0.3448 | ,705 | Aceptable |
| P21 | ,25 | ,434 | 1,182 | -,613 | 0.4330 | ,611 | Aceptable |
| P23 | ,10 | ,300 | 2,716 | 5,466 | 0.4012 | ,652 | Aceptable |
| P26 | ,23 | ,423 | 1,290 | -,342 | 0.4464 | ,679 | Aceptable |
| P28 | ,45 | ,500 | ,185 | -1,999 | 0.0801 | ,654 | Aceptable |
| P31 | ,35 | ,478 | ,650 | -1,604 | 0.3205 | ,589 | Aceptable |
| P33 | ,14 | ,349 | 2,095 | 2,430 | 0.3772 | ,596 | Aceptable |
| P35 | ,02 | ,156 | 6,189 | 36,916 | 0.0544 | ,626 | Aceptable |
| P38 | ,08 | ,276 | 3,070 | 7,548 | 0.2827 | ,623 | Aceptable |
| P40 | ,08 | ,276 | 3,070 | 7,548 | 0.5044 | ,617 | Aceptable |
| P43 | ,06 | ,234 | 3,835 | 12,924 | 0.1379 | ,620 | Aceptable |
| P45 | ,02 | ,128 | 7,680 | 57,932 | 0.0895 | ,703 | Aceptable |
| P47 | ,12 | ,331 | 2,311 | 3,396 | 0.2439 | ,720 | Aceptable |
| P50 | ,28 | ,451 | ,987 | -1,044 | 0.3132 | ,559 | Aceptable |
| P52 | ,21 | ,412 | 1,406 | -,024 | 0.2558 | ,724 | Aceptable |
| P55 | ,50 | ,502 | ,017 | -2,034 | 0.0219 | ,514 | Aceptable |
| P57 | ,29 | ,455 | ,941 | -1,133 | 0.3006 | ,599 | Aceptable |

Tabla 15: Análisis ítem-test de la variable resiliencia

Escala de Resiliencia
Wagnild, G., Young H.

Dimensión Perseverancia

Estadísticos descriptivos

| | Media | Desv. Desviación | Asimetría | Curtosis | IHC | Comunalidad | Aceptable |
|------|-------|---------------------|-----------|----------|--------|-------------|-------------|
| PE1 | 5,84 | 1,871 | -1,763 | 1,950 | 0.759 | ,780 | Aceptable |
| PE2 | 5,61 | 1,959 | -1,535 | 1,063 | 0.764 | ,735 | Aceptable |
| PE4 | 5,45 | 2,004 | -1,360 | ,580 | 0.723 | ,687 | Aceptable |
| PE14 | 5,51 | 2,157 | -1,314 | ,212 | 0.535 | ,489 | Aceptable |
| PE15 | 5,43 | 2,097 | -1,248 | ,160 | 0.681 | ,674 | Aceptable |
| PE20 | 4,07 | 2,436 | -,109 | -1,608 | -0.219 | ,079 | Por revisar |
| PE23 | 6,06 | 1,690 | -2,084 | 3,500 | 0.718 | ,693 | Aceptable |

Dimensión Sentirse bien

Estadísticos descriptivos

| | Media | Desv. Desviación | Asimetría | Curtosis | IHC | Comunalidad | Aceptable |
|------|-------|---------------------|-----------|----------|-------|-------------|-----------|
| SB3 | 5,46 | 2,176 | -1,244 | ,008 | 0.702 | ,750 | Aceptable |
| SB5 | 5,53 | 2,106 | -1,323 | ,318 | 0.736 | ,786 | Aceptable |
| SB19 | 5,34 | 2,006 | -1,138 | ,135 | 0.736 | ,785 | Aceptable |

Dimensión Autoconfianza

Estadísticos descriptivos

| | Media | Desv. Desviación | Asimetría | Curtosis | IHC | Comunalidad | Aceptable |
|------|-------|---------------------|-----------|----------|-------|-------------|-----------|
| AU6 | 6,17 | 1,863 | -2,209 | 3,343 | 0.888 | ,860 | Aceptable |
| AU9 | 4,70 | 2,147 | -,674 | -,849 | 0.593 | ,461 | Aceptable |
| AU10 | 5,86 | 1,989 | -1,696 | 1,415 | 0.857 | ,824 | Aceptable |
| AU13 | 5,40 | 2,043 | -1,220 | ,169 | 0.714 | ,630 | Aceptable |
| AU17 | 5,75 | 1,997 | -1,560 | 1,072 | 0.747 | ,672 | Aceptable |
| AU18 | 6,10 | 1,715 | -2,153 | 3,614 | 0.850 | ,812 | Aceptable |
| AU24 | 6,07 | 1,742 | -2,124 | 3,462 | 0.762 | ,691 | Aceptable |

Dimensión Ecuanimidad

Estadísticos descriptivos

| | Media | Desv. Desviación | Asimetría | Curtosis | IHC | Comunalidad | Aceptable |
|------|-------|---------------------|-----------|----------|-------|-------------|-----------|
| EC7 | 4,79 | 2,241 | -,630 | -1,079 | 0.570 | ,611 | Aceptable |
| EC8 | 5,82 | 1,830 | -1,542 | 1,163 | 0.498 | ,528 | Aceptable |
| EC11 | 4,55 | 2,141 | -,416 | -1,126 | 0.517 | ,540 | Aceptable |
| EC12 | 5,26 | 1,977 | -,949 | -,330 | 0.499 | ,532 | Aceptable |

Dimensión Satisfacción personal

Estadísticos descriptivos

| | Media | Desv. Desviación | Asimetría | Curtosis | IHC | Comunalidad | Aceptable |
|------|-------|---------------------|-----------|----------|-------|-------------|-------------|
| SP16 | 4,99 | 1,864 | -,686 | -,584 | 0.414 | ,575 | Aceptable |
| SP21 | 5,90 | 1,951 | -1,666 | 1,317 | 0.207 | ,251 | Por revisar |
| SP22 | 5,05 | 2,057 | -,704 | -,759 | 0.350 | ,497 | Aceptable |
| SP25 | 5,58 | 1,825 | -1,245 | ,526 | 0.236 | ,314 | Aceptable |

CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

Inventario de Personalidad
Eysenck y Eysenck (Forma B)

Escala E (Introversión – Extroversión) y Escala N (Inestabilidad y Estabilidad)

Tabla 16: Pruebas KR20

| Scale Reliability Statistics | | |
|------------------------------|----------|---------|
| | Escala E | Esala N |
| KR20 | 0.707 | 0.795 |

Escala de Resiliencia (ER)

Wagnild, G., Young H.

Tabla 17: Alfa de Cronbach y Omega de McDonald

| Scale Reliability Statistics | | |
|------------------------------|---------------------|---------------------|
| | Cronbach's α | McDonald's ω |
| scale | 0.913 | 0.932 |

Note. items 'PE20', 'EC11', and 'SP22' correlate negatively with the total scale and probably should be reversed

Dimensión Perseverancia

Scale Reliability Statistics

| | Cronbach's α | McDonald's ω |
|-------|---------------------------------------|---------------------------------------|
| scale | 0.783 | 0.860 |

Note. item 'PE20' correlates negatively with the total scale and probably should be reversed

Dimensión Sentirse bien

Scale Reliability Statistics

| | Cronbach's α | McDonald's ω |
|-------|---------------------------------------|---------------------------------------|
| scale | 0.853 | 0.854 |

Dimensión Autoconfianza

Scale Reliability Statistics

| | Cronbach's α | McDonald's ω |
|-------|---------------------------------------|---------------------------------------|
| scale | 0.926 | 0.932 |

Dimensión Ecuanimidad

Scale Reliability Statistics

| | Cronbach's α | McDonald's ω |
|-------|---------------------------------------|---------------------------------------|
| scale | 0.729 | 0.731 |

Dimensión Satisfacción personal

Scale Reliability Statistics

| | Cronbach's α | McDonald's ω |
|-------|---------------------------------------|---------------------------------------|
| scale | 0.507 | 0.525 |

Anexo 10: Escaneos de los criterios de jueces de los instrumentos.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Rafael García Torres y Lucía Méndez DNI: 445.85336

Especialidad del validador: Psicología Clínica

.....de del 20....

Ψ CEM COMISARIA
FNCVPS - MINP
Lic. Kely Dagnina Torrecina Méndez
PSICÓLOGA
CASAPLIEBES

Firma del Experto Informante.

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si precisa suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Palacios Guillén Fania Hortés DNI: 22196025

Especialidad del validador: Psicóloga con maestría en docencia universitaria y gestión educativa.

...13...de ene del 2021

1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mag. F. Hortés Palacios Guillén
PSICÓLOGA
C.P.S. N° 12443

Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Suspei Collpasa Yelmas Ruth DNI: 40185372

Especialidad del validador: Lic. en Psicología con maestría en Salud Comunitaria

.....dedel 20....

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


LE ROSARIO VILLALBA SUAREZ
Firma del Expositor/Validante.
C.Ps.P. 22874

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ALTAMIRANO CASTRO WILBERT GERMAN DNI: 43219383

Especialidad del validador..... Magister en "Salud Pública"

.....de del 20....

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Dr. Wilbert Altamirano Castro
PSICÓLOGO CLÍNICO
C.P.S.R. 14020

Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg. Leissa M. Goy Orellana DNI: 07884269

Especialidad del validador... te. en Psicología con maestría en educación

.....de del 20....

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


.....
Leissa M. Goy Orellana
Firma del Experto Informante.