



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Estilos de afrontamiento al estrés y resiliencia en personal de
tropa de un cuartel militar, Cajamarca - 2020.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Ipanaque Hilario, Ketty Annet (ORCID:0000-0001-9645-0855)

Morales Madueño, Isabel Marina (ORCID: 0000-0002-9654-7558)

ASESOR:

Dr. Palacios Isla, Oswaldo Abraham (ORCID: 0000-0003-0935-5767)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Desarrollo Organizacional

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

Dedicamos nuestro trabajo de Investigación a nuestro admirado y valeroso Ejército del Perú y a nuestra Policía Nacional; quienes, muchas veces cuidando a nuestras familias, le hacen falta a la suya propia, sacrificando sus vidas por la seguridad del estado peruano.

Esta Tesis se realiza en una coyuntura de Pandemia Mundial y Emergencia Nacional, donde el rol de nuestras fuerzas de defensa y orden ha sido honrado con sus vidas, estamos seguras de que la historia así lo dirá.

Agradecimientos

Agradecemos principalmente a Dios, a nuestros esposos, nuestros hijos, familia en general, quienes han sido nuestro mayor soporte en momentos difíciles.

Índice de contenidos

Pág.

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimientos.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	10
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	10
3.2. Variables y operacionalización.....	10
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	12
3.5. Procedimientos.....	15
3.6. Método de análisis de datos.....	15
3.7. Aspectos éticos.....	16
IV. RESULTADOS.....	17
V. DISCUSIÓN.....	19
VI. CONCLUSIONES.....	21
VII. RECOMENDACIONES.....	22
REFERENCIAS.....	23
ANEXOS.....	30

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 <i>Prueba de normalidad Shapiro Wilk</i>	16
Tabla 2 <i>Correlación entre los estilos de afrontamiento al estrés y la resiliencia</i>	16
Tabla 3 <i>Correlación entre los estilos de afrontamiento al estrés y el componente competencia personal</i>	17
Tabla 4 <i>Correlación entre los estilos de afrontamiento al estrés y el componente de aceptación de uno mismo y de la vida</i>	17
Tabla 5 <i>Validez de contenido a través del criterio de jueces del EAE</i>	40
Tabla 6 <i>Validez de contenido a través del criterio de jueces de la Escala de Resiliencia</i>	42
Tabla 7 <i>Evidencia de validez del contenido del test para Estilos de Afrontamiento del Estrés</i>	43
Tabla 8 <i>Evidencia de validez del contenido del test para Escala de Resiliencia</i>	44

Resumen

El presente estudio puntualizó el objetivo como la determinación de la relación entre Estilos de afrontamiento al estrés y Resiliencia en personal de tropa de un cuartel militar, Cajamarca - 2020. La muestra se conformó por 172 soldados de la tropa del Batallón de infantería motorizado "Zepita", ubicado en Cajamarca. Para su análisis tuvo que emplear el tipo de investigación que fue aplicada y el diseño fue no experimental de corte transversal. Los instrumentos empleados fueron el Cuestionario de Afrontamiento al estrés (CAE) y la Escala de Resiliencia (ER). Los resultados evidenciaron que solo existe una relación directa y significativa débil entre el estilo de afrontamiento emocional y la resiliencia ($Rho = 0,186$).

Palabras clave: Resiliencia, Estilos-Afrontamiento, estrés, personal-tropa.

Abstract

The present study highlighted the objective as the determination of the relationship between styles of coping with stress and resilience in troop personnel of a military barracks, Cajamarca - 2020. The sample consisted of 172 soldiers from the "Zepita" Motorized Infantry Battalion troop, located in Cajamarca. For his analysis he had to use the type of research that was applied and the design was non-experimental cross-sectional. The instruments used were the Stress Management Questionnaire (CAE) and the Resilience Scale (ER). The results showed that there is only a direct and significant weak relationship between emotional coping style and resilience ($Rho = 0,186$).

Keyword: Resilience, Coping-Styles, stress, personnel-troo.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, a nivel mundial estamos ante la presencia del virus Covid-19 (SARS COV 2) ante el cual están expuestos trabajadores tanto del área de la salud, fuerzas armadas, policías, entre otros y se encuentran en la tasa más alta de riesgo de un posible contagio. En este sentido, las autoridades de las organizaciones deben asegurar el cumplimiento de los protocolos respectivos para evitar la infección en sus trabajadores. Además, se han evidenciado casos de desequilibrio emocional por las medidas de prevención tanto en la salud de ellos mismos y de la sociedad (Centro para el Control y la Prevención de Enfermedades, CDC, 2020).

Asimismo, a nivel global se encontró que más del 50% de los trabajadores en organizaciones más industrializadas realizan un trabajo que demanda carga a nivel mental y que 120 millones de los mismos han sufrido accidentes en sus trabajos y entre 68 y 157 millones de colaboradores reportaron casos de estrés debido a la excesiva carga laboral (Organización Mundial de la Salud, OMS, 2018).

Por otro lado, aumentar la resiliencia puede ayudar a prevenir y tratar la depresión. Ante esto, Naakas, Annen y Brand (2016) dedujeron que otros estilos de afrontamiento, también pueden estar asociados con diferentes niveles de angustia psicológica, con evidencia de que el afrontamiento activo puede resultar más bajo en depresión y el afrontamiento evitativo puede predecir significativamente el abuso de alcohol.

Así también, en América Latina se evidenció que los trabajadores presentaban entre el 12% malas condiciones de trabajo y el 15% presentaron tensión y estrés en sus áreas de labor (Organización Internacional del Trabajo, OIT, 2016).

Asimismo, Lévano, M. (2019) indicó la importancia que se le da en el Perú al estrés laboral para conocer cuáles son los principales motivos de causa de estrés. El resultado que se expone es perturbador, “ya que el 39% revela que la fuente principal de su estrés es el trabajo, 27% el desempleo, 18% las responsabilidades y finalmente 8% la familia y los estudios” (p. 15).

Sin embargo, ante la falta de personal de tropa en todas las regiones del país cabe precisar que la mayoría de los que se encuentran por hacer servicio voluntario no lo hace ni culmina, pues las actividades que se realizan desde la preparación para ser cadetes de la tropa causan demasiado estrés. Rengifo (2018) mencionó que este estrés considera daños físicos y emocionales como: mala salud, deficiencias en el aprendizaje, frustración, déficit de atención y negativismo constante; por lo que afecta el buen desarrollo del potencial del personal de tropa y afecta al bienestar físico y psicológico en la vida militar y puede deteriorar el clima laboral que se desarrolla entre los miembros de tropa.

Por esta razón se formuló la siguiente interrogante. ¿Cuál es la relación entre el afrontamiento del estrés y la resiliencia en personal de tropa de un cuartel militar de Cajamarca en el año 2020?

La presente investigación se justificó a través de las teorías que iban en relación a las variables de estudio la cual tiene el fin de brindar aportes a trabajos que vayan en relación al afrontamiento del estrés y la resiliencia, ya que se pudo notar que en nuestro país no se abordan con claridad dicha problemática, lo cual puede generar un desequilibrio emocional y perjudicar su productividad. Además, a nivel práctico buscó establecer el grado de correlación que existe entre ambas variables y tener una visión más amplia para poder intervenir en ello. Por otro lado, a nivel metodológico las pruebas de evaluación fueron validadas por cinco jurados expertos para brindarnos el nivel de validez y una fiabilidad altamente confiable. Finalmente, a nivel social se buscó que por medio de los resultados puedan aportar a nuevos estudios que tengan similitud con ambas variables.

Por otro lado, el objetivo general de esta investigación fue determinar la relación entre los estilos de afrontamiento del estrés y la resiliencia en el personal de tropa de un cuartel militar en Cajamarca, año 2020.

De igual manera como objetivos específicos se tuvo que determinar la relación entre los estilos de afrontamiento al estrés y el componente de competencia personal. Por consiguiente, determinar la relación entre el estilo de afrontamiento al estrés y el componente de aceptación de uno mismo y de la vida.

Además, se tuvo como hipótesis general que existe relación directa y significativa entre los estilos de afrontamiento del estrés y la resiliencia en el personal de tropa de un cuartel militar en Cajamarca, año 2020.

Y en las hipótesis específicas los resultados fueron; que existe relación directa y significativa entre los estilos de afrontamiento al estrés y el componente de competencia personal y existe una relación directa y significativa entre los estilos de afrontamiento al estrés y el componente de aceptación de uno mismo y de la vida.

II. MARCO TEÓRICO

Para este estudio, se tomaron antecedentes nacionales para las variables consignadas en esta investigación, encontrándose los siguientes:

Chuquillanqui y Villanes (2020) realizaron un estudio sobre la asociación entre Resiliencia y modos de afrontamiento. Se probó su nivel de correlación con la prueba chi cuadrado y que resultó significativo, en ese sentido, la resiliencia de la mayoría de los estudiantes de trabajo social (82.2%) resultó de nivel alto y el estilo más frecuente que se usa para afrontamiento para esta muestra es el enfocado a la emoción (45%).

Además, Ramos y Yucra (2019) elaboraron una investigación sobre la relación entre resiliencia y estilos de afrontamiento al estrés. Los resultados revelaron que el 74.5% de las madres tiene un nivel resiliente alto, siendo que la mayoría reacciona de manera saludable a situaciones desfavorables, además, el 17% reveló un nivel medio y un 8.5%, bajo. Además, el 63.8% de las madres presencié el estilo de afrontamiento enfocado a la emoción, revelando que asimilan de forma distinta la situación o evento estresante para darle una razón de aprendizaje.

Huanay (2019) estudió la resiliencia y los estilos de afrontamiento al estrés en 137 soldados que prestan servicio militar en la zona del VRAEM, su investigación fue de tipo correlacional y de diseño no experimental y transversal. El estudio concluye que el 59.6% de los soldados tienen altos niveles de resiliencia, pero el 41,9% emplean el afrontamiento enfocado al problema, el 34.6% a la emoción y el 23.5% a la evitación, los resultados indicaron que los niveles de resiliencia se relacionan significativamente en los estilos de afrontamiento al estrés en los soldados.

Por otro lado, la investigación publicada en la revista de la Universidad Cayetano Heredia y realizado por Banda et al (2017) pretendió comprobar el nivel asociativo entre la resiliencia y las estrategias de afrontamiento al estrés en adultos mayores. Se concluyó que los adultos mayores como seres adaptativos han definido mejor la estrategia de afrontamiento orientada al problema.

Por último, en el estudio de Pacheco (2016), en la Universidad Cesar Vallejo, se plantea conceptos sobre afrontamiento y resiliencia de situaciones complicadas,

con el objetivo de manifestar su asociación. En los resultados se muestra que un 93,6% de alumnos alcanzaron una resiliencia media y un 80.1% tienen un afrontamiento medio ante situaciones conflictivas y un coeficiente de Pearson de 0.8. Ante esto, se concluye que se obtuvo una relación directa entre resiliencia y afrontamiento de situaciones conflictivas.

Entre los antecedentes internacionales encontrados para las variables consignadas en esta investigación están:

El estudio de Khanmohammadi, et al (2020) tuvo como objetivo investigar la asociación entre las estrategias de afrontamiento y los resultados de resiliencia en diferentes situaciones estresantes. El resultado mostró que la resiliencia fue similar en todas las muestras, pero surgieron diferencias con respecto a las estrategias de afrontamiento (por ejemplo, las personas con VIH + tenían más probabilidades de usar la expresión emocional y el aislamiento y menos probabilidades de buscar ayuda). Los grupos de alta y baja resiliencia usaron cada estrategia de manera diferente, excepto para resolver problemas y evitar pensar.

Igualmente, la investigación de Garrido, Rodríguez y Alonso (2020) mide la relación entre Resiliencia y el estrés ocupacional. En los resultados se tiene en la prueba del coeficiente de correlación de Spearman un nivel de asociación significativa e inversa de ($Rho = -0,187$, $p = 0,022$). Se llegó a las siguientes conclusiones: El factor que más incide en el estrés de las enfermeras fue la inseguridad en los pacientes, sus prácticas de tratamiento y sus familias.

Además, el estudio que hicieron Van der Hallen, Jongerling y Godor (2020) sobre el afrontamiento, resiliencia y su relación, obtuvieron resultados de correlación parcial sobre afrontamiento y resiliencia que muestran por separado asociaciones fuertes, en su mayoría positivas, en general, el uso del apoyo social, el afrontamiento activo, la eficacia de las metas y la planificación resultó importante para tender un puente entre el afrontamiento y resiliencia.

Asimismo, la investigación de Segers, Bravo y Villafuerte (2018) fue de tipo cuantitativo y estudió la resiliencia en jóvenes estudiantes con discapacidad y se evaluó si existe relación con los estilos de afrontamiento. Se halló una resiliencia moderada en las dimensiones: aceptación, autodisciplina y competencia.

Además, los estilos de afrontamiento: reevaluación positiva, solución de problemas y evitación, se asociaron positivamente con el nivel de resiliencia percibido en los estudiantes.

Por último, Paredes y Quishpe (2017) buscaron relacionar el nivel de resiliencia y las estrategias de afrontamiento presentes en inmigrantes venezolanos. Sus resultados indicaron que la mayoría es altamente resiliente y que la estrategia más usada para afrontar situaciones de estrés es la reevaluación positiva. En conclusión, se tuvo una relación significativa, y ante la presencia de estrategias de afrontamiento aumenta el nivel de resiliencia de los inmigrantes.

A continuación, se tiene en cuenta la fundamentación teórica de las variables, por lo que se empieza definiendo al estrés del vocablo inglés “*stress*”, como toda condición física o psicológica que no es frecuente y mantiene al organismo bajo presión para realizar una actividad, produciendo un estado ansioso en el sujeto.

En ese sentido, el ser humano siempre ha tenido que afrontar situaciones estresantes, bajo distintas conductas, a esto se le denomina “**estilo de afrontamiento**” que según Zhao, Wang y Shi (2020) se refiere a los comportamientos con los que un individuo aborda las demandas del entorno interno y externo en una situación específica. Se cree que estas situaciones de afrontamiento están más allá de la capacidad de un individuo y requieren cambios en los esfuerzos cognitivos y conductuales (Ray, Lindop y Gibson, 1982). Previamente se publicaron estudios sobre estilos de afrontamiento y se propusieron diferentes teorías sobre estilos de afrontamiento, pero la mayoría, según Eid (2003), se centró en la relación entre los estilos de afrontamiento y la salud mental, prestando poca atención a los factores que influyen en los estilos de afrontamiento militares, especialmente los estilos de afrontamiento activos.

En ese sentido, el estilo de afrontamiento positivo es un factor de protección importante para la salud mental. Es optimista y positivo en la resolución de problemas y bueno para buscar ayuda. Según Ye y Shen (2002) la naturaleza y el tipo de estilos de afrontamiento fueron influenciados por la personalidad individual y los factores situacionales. Algunos factores de los estilos de afrontamiento utilizados por los individuos se denominan recursos de afrontamiento, que pueden dividirse aproximadamente en tres partes: recursos

físicos (p. ej., Salud), recursos psicológicos (p. ej., Rasgos de personalidad) y recursos ambientales (p. ej., Apoyo social). (Zhao, Wang y Shi, 2020). El afrontamiento debe entenderse en combinación con eventos de estrés específicos e incluso diferentes etapas del desarrollo del evento. Cabe precisar que en este estudio se enfatiza la influencia del estilo de afrontamiento en milicia.

Por lo tanto, se destaca lo dicho por Kruijff, et al (2019) cuando mencionan que los miembros del servicio militar que sufren lesiones relacionadas con el combate deben hacer frente a discapacidades físicas y otros factores de estrés relacionados con sus lesiones. Estos individuos tienen un riesgo mayor de incrementar complicaciones en salud mental que el de sus compañeros ilesos. Después de sufrir lesiones relacionadas con el combate, los miembros del servicio también deben enfrentarse a factores estresantes adicionales. Además, Izard, et al (2006) afirman que los miembros del servicio sufren las consecuencias físicas y psicológicas de sus lesiones, como la repatriación inmediata, el dolor y la falta de control sobre las funciones corporales. La regulación de las emociones (afrontamiento) causadas por estos factores estresantes juega un papel importante en la adaptación postraumática.

Las estrategias de afrontamiento que manejan las personas cuando afrontan al estrés pueden afectar el funcionamiento físico y mental tanto a corto como a largo plazo. El problema, sin embargo, es que se han descrito muchas estrategias de afrontamiento, así como varias clasificaciones para categorizar estas estrategias de afrontamiento. Existen formas de afrontar cuando un individuo se adapta al estrés, en general, las respuestas adaptativas de afrontamiento eliminan o disminuyen tanto el miedo como el peligro de una amenaza y reducen los niveles de estrés. Las respuestas desadaptativas reducen el nivel de miedo sin reducir el peligro, lo que aumenta los niveles de estrés y se asocia con síntomas de depresión o ansiedad (Grynberg & López- Pérez, 2018).

Igualmente, Chaves y Orozco (2015) usó los conceptos de Sandin y Chorot, para conceptualizar de la siguiente manera: Los estilos son focalizados al problema para determinadas reacciones que suelen aligerar el estrés, se trata de solucionar activamente un problema, por el contrario, la focalización en la emoción

menciona estrategias que el individuo maneja para mitigar el fastidio que le causa el problema.

Dado que el afrontamiento se basa en múltiples factores, no es plausible suponer que los individuos utilizan una única estrategia de afrontamiento (Sideridis, 2007). Si se maneja el trauma y sus consecuencias, los sobrevivientes pueden usar más de una estrategia de afrontamiento. Además, la investigación de Aldao, et al (2014) se centró cada vez más en los perfiles de afrontamiento creados mediante la agrupación de estrategias de afrontamiento con respecto a cómo se adaptan los individuos.

Por otro lado, la **resiliencia**, como segunda variable, tiene su precedente en investigadores en los primeros años del decenio de 1980. Por lo que Melillo y Ojeda (2004) apreció dos generaciones de investigadores que son claramente diferentes, que toma la resiliencia como una capacidad que solamente se presenta cuando una persona se adapta de manera positiva ante a una situación adversa. A diferencia de la segunda generación que describe a la resiliencia como una conducta aprendida, promovida a nivel individual, familiar y comunitario. En ese sentido, los autores definen este término como “la capacidad del ser humano para hacer frente a las adversidades de la vida, superarlas e inclusive, ser transformados por ellas” (p. 24).

En la actualidad, varias instituciones como son la Organización Mundial de la Salud (OMS) y la Organización Panamericana de la Salud (OPS) vienen elaborando informes y estudios sobre Resiliencia. Las diversas concepciones que brindan diferentes investigadores concuerdan en definir la resiliencia como aquella capacidad de superación presente en cada persona, indistintamente si están expuestos o no ante adversidades o situaciones de mucho estrés (Baca, 2014).

Así, los psicólogos más reconocidos en este tema son Wagnild y Young (1993; como se citó en Shaikh y Kauppi, 2010) que definieron a la resiliencia como “un rasgo de personalidad duradero que consta de cinco componentes interrelacionados. Estos componentes incluyen la ecuanimidad, la perseverancia, la autoconfianza, la satisfacción personal y la soledad existencial” (p. 158).

Por otro lado, el American Psychological Association (2011) definió la resiliencia como “proceso de adaptarse bien a la adversidad, a un trauma, tragedia, amenaza, o fuentes de tensión significativas, como problemas familiares o de relaciones personales, problemas serios de salud o situaciones estresantes del trabajo o financieras”. Del mismo modo, entender que en la resiliencia se experimenta conflictos y comprende acciones, conductas y pensamientos que pueden ser desarrolladas y/o aprendidas por cualquier individuo.

En ese sentido, Eisen, et al (2014) indicaron que la resiliencia predice la salud mental, y la evidencia sugiere que las estrategias de afrontamiento positivas pueden proteger al personal militar de los efectos adversos de eventos estresantes. Así la resistencia mejorada puede ser, por tanto, un objetivo importante como fuerza de defensa contra el estrés (Davydov, et al, 2010).

Por otra parte, Wagnild y Young (1993) sostienen que existe dos tipos de componentes en la resiliencia, donde la primera es la competencia personal y se refiere a la seguridad que puede tener una persona para lograr y superar sus adversidades que se presentan constantemente en la vida y tiene las habilidades necesarias para poder afrontarlos. En segundo lugar, a la aceptación de uno mismo y de la vida y se entiende como la capacidad que tiene el sujeto para adaptarse ante una situación complicada, de la cual le permite vivir su presente y tener metas de corto plazo y largo plazo para su futuro.

De igual manera, como indicadores se tiene a la ecuanimidad y es el equilibrio que mantiene la persona ante un evento complicado, llamado también optimismo. La autosuficiencia, es la habilidad que tiene el ser humano para llevar a cabo un desafío a través de sus experiencias y eso lo conlleva al éxito. El propósito, es el más fuerte ya que busca un significado a la vida y otorga valentía para superar un problema. La perseverancia, hace referencia a las personas que tienen confianza en sí mismas para luchar ante los problemas que dificulten sus objetivos y la autenticidad es cuando la persona se siente bien con uno mismo y demuestra ante los demás ser una persona libre.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

El tipo de investigación fue básica ya que se empleó teorías relacionadas a las variables de estudio y estudia las relaciones entre los fenómenos para poder comprenderlos, además no se considera mucho su aplicación en la resolución de algún problema práctico (Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez, 2013).

Diseño de investigación

El diseño fue no experimental, ya que no hubo una manipulación de las variables de estudio y fue transversal ya que se evaluó a la muestra en un único momento (Hernández y Mendoza, 2018).

3.2. Variables y operacionalización

V1: Estilos de afrontamiento al estrés

Definición conceptual: Zhao, Wang y Shi (2020) se refiere a los comportamientos con los que un individuo aborda las demandas del entorno interno y externo en una situación específica.

Definición operacional: los puntajes fueron obtenidos por el cuestionario de afrontamiento al estrés, propuesto por Sandín y Chorot.

Asimismo, estuvo conformado por 3 estilos de afrontamiento donde, el estilo de afrontamiento racional está representado por los ítems 1,8,15,22,29,36,3,10,17,24,31,38,6,13,20,27,34 y 41, seguido del estilo de afrontamiento emocional y está conformado por los ítems 2,9,16,23,30,37,4,11,18,25,32 y 39 y otros estilos de afrontamiento representado por los ítems 5,12,19,26,33,40,7,14,21,28,35 y 42.

Escala de medición: ordinal

V2: Resiliencia

Definición conceptual: consiste en conocer las características en particular de una persona en cuanto a su personalidad y moderar los aspectos tanto de estrés como de su adaptación (Wagnild y Young, 1993).

Definición operacional: La resiliencia en esta investigación será medida por las 5 dimensiones: Confianza en sí mismo, Ecuanimidad, Perseverancia, Satisfacción Personal y Sentirse bien solo. A su vez se compone por 25 ítems que son puntuados con una escala tipo Likert de 5 puntos (0 = nunca, hasta 4 = casi siempre). Por otra parte, estuvo representado por dos componentes donde en la competencia personal es representado por los ítems 2, 9, 13, 18, 23, 4, 6, 11, 15 y 21. De igual manera, la adaptación de uno mismo y de la vida lo conforman los ítems 1, 10, 14, 20, 24, 7, 12, 16, 19, 22, 3, 5, 8, 17 y 25.

Escala de medición: ordinal

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población: Una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones (Hernández y Mendoza, 2018). Esta investigación estuvo conformada por un total de 310 jóvenes soldados pertenecientes a la tropa del Batallón de infantería motorizado "Zepita" N° 7310, ubicado en Cápac Yupanqui s/n, Baños del inca – Cajamarca.

Muestra: Un subconjunto de la población de donde se extraen datos, a partir de las características requeridas para la investigación, este deberá ser una cantidad aceptable para ser significativa (Arias y Peñaloza, 2013).

En la muestra se empleó la fórmula propuesta por Fisher y Navarro (1996), la muestra fue conformada por 172 soldados de tropa (Ver anexo 10).

Muestreo: Hernández y Mendoza (2018) definieron al muestreo como “el caso para seleccionar de una población y cuyo conjunto integra la muestra” (p. 218). El tipo de muestreo que se utilizó fue aleatorio simple, que se caracteriza por aplicarse, a la población, la misma posibilidad de ser tomados en cuenta entre

todos sus participantes ya que, se asumió criterios de inclusión y exclusión. Para esto, también se asume que los individuos son elegidos al azar.

Por otro lado, se empleó como criterios de inclusión a jóvenes con edades entre 18 a 24 años que se encontraron realizando actividad militar y que pertenecieron a los grados de tropa sargento 1, sargento 2, cabo y soldado. Además, como criterios de exclusión se tuvo a jóvenes que no se encontraron en la lista de nómina del batallón y a aquel personal de tropa que no desee participar en la investigación.

Unidad de análisis: personal de tropa con edades entre 18 a 24 años de edad.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para recolectar los datos, refieren que la técnica fue mediante la aplicación de cuestionarios que permitieron obtener la realidad de la muestra final, es decir, se evaluó a un personal de tropa con edades entre 18 a 24 años y se hizo uso de la observación e instrumentos válidos y confiables.

Por otro lado, se presenta la ficha técnica del cuestionario de afrontamiento al estrés

Autores	: Sandín y Chorot
Procedencia	: España (2003)
Aplicación	: Individual - colectiva
Duración	: 20 a 30 minutos aproximadamente.
Adaptación	: Olivares (2020)

Descripción del instrumento: Se empleó el “Cuestionario de Afrontamiento al estrés (CAE)”, de (Sandín y Chorot, (2003) evalúa siete estilos básicos de afrontamiento, estructurado en tres grandes estrategias tales como el “afrontamiento racional”, “afrontamiento emocional” y “otros estilos”. Se constituye con 42 ítems donde las respuestas fueron elaboradas acorde a la escala Likert de cinco alternativas de respuesta que fluctúan desde nunca (0)

hasta Casi siempre (4). El cuestionario puede desarrollarse de manera individual o colectiva en un periodo aproximado de 20 minutos.

Propiedades psicométricas originales

Los autores del instrumento sometieron al modelo inicial de 54 ítems distribuidos en nueve factores, a un primer análisis factorial que sugirió la estructura de 8 factores; tras este análisis, eliminaron 12 ítems; por lo tanto, para un segundo análisis factorial, encontraron de siete factores claros con saturaciones consideradas por encima de 0.4, con el 55.3% de la varianza explicada.

La confiabilidad del instrumento fue determinada por los autores, a través del método de consistencia interna mediante el cálculo del coeficiente del alfa de Cronbach, obteniendo como valor mínimo 0.64 en adelante.

Propiedades psicométricas peruanas

En la investigación de Olivares (2020) hizo su estudio con un piloto en 50 efectivos policiales; el cual se estimó la confiabilidad de contenido de toda la prueba recurriendo al juicio de valoración de profesionales expertos en índices de pertinencia, relevancia y claridad, en el cual todos están por encima de 0.80. Además, el método que se empleó para su validez es el de consistencia interna, evaluado por el coeficiente Omega de McDonald; en este estudio se encontró que las estimaciones oscilaron de 0.877 a 0.921. Igualmente, dentro del análisis de correlación ítem- test que se desarrolla para comprobar la fiabilidad de cada ítem en este instrumento, se apreció que hay valores que se encuentran superando el 0.30.

Propiedades psicométricas del estudio piloto

El estudio piloto estuvo conformado por 30 soldados de tropa. La validez del instrumento por el piloto se realizó con la V de Aiken, que se toma como referencia las puntuaciones que les dan los expertos, con puntuación dicotómica, es decir que los valores designados son SI = 1 y NO = 0. Ante lo cual se obtuvo un promedio de 0.97, lo cual indica una alta valoración de validez del instrumento. Por otro lado, se tuvo un alfa de Cronbach de 0,86 donde se evidenció un nivel alto de confiabilidad.

Con relación a la escala de resiliencia se evidenció en la ficha técnica lo siguiente.

Autores : Wagnild, G.; Young, H. (1993).

Procedencia : Estados Unidos.

Adaptación : Castilla (2016).

Administración : Individual o colectiva.

Duración : Aproximadamente de 25 a 30 minutos.

Descripción de la prueba: el instrumento consta de dos componentes la cual hace referencia a la competencia personal y es representada por los ítems 2, 9, 13, 28, 23, 4, 6, 11, 15 y 21 y la aceptación de uno mismo y de la vida y está conformada por los ítems 1, 10, 14, 20, 24, 7, 12, 16, 19, 22, 3, 5, 8, 17 y 25.

Propiedades psicométricas originales

Este instrumento se ha usado en distintos estudios, algunos citados por los autores Wagnild y Young (1993) nos muestra que los niveles de confiabilidad proporcionados por el alfa de Cronbach fueron de 0.85 en muestra de enfermeros que cuidan a pacientes con Alzheimer; además, en 0.86 y 0.85 en dos muestras de estudiantes; finalmente un 0.90 en madres primerizas y 0.76 en habitantes de residencias públicas.

Propiedades psicométricas peruanas

En el estudio de Castilla, et al (2016) se contó 332 colaboradoras de ambos sexos como muestra, 114 varones (34,3%) y 218 mujeres (65,7%), con edades entre los 17 y 64 años, la confiabilidad para esta escala se hizo con el coeficiente Alfa de Cronbach ($\alpha = 0.898$) estimado como nivel alto. Los intervalos de confianza fluctúan entre 0.876 y 0.914, corroborando que la ER con 20 ítems tiene alta confiabilidad.

Para realizar la validez se usó el análisis factorial. Se obtuvo una matriz de correlaciones significativa ($p < 0,01$); KMO de 0.916, valor considerado adecuado, además del test de esfericidad de Bartlett que también tuvo un resultado significativo ($p < 0,01$).

Propiedades psicométricas del piloto

El instrumento tuvo como aliado para determinar el nivel de confiabilidad al alfa de Cronbach que en general tuvo como escala un valor de 0.80, índice que Cervantes (2005) considera como altamente confiable.

La validez del instrumento que se tomó del piloto se realizó con la V de Aiken, que se toma como referencia las puntuaciones que les dan los expertos, con puntuación dicotómica, es decir que los valores designados son SI = 1 y NO = 0. Ante lo cual se obtuvo un promedio de 0.98, lo cual indicó una alta valoración de validez del instrumento.

3.5. Procedimientos

En primer lugar, se seleccionó las pruebas que se van a utilizar para estimar los niveles de afrontamiento y resiliencia, que son las variables de esta investigación, luego, se remitió una carta autorización solicitando a los autores para la utilización de los instrumentos con propósitos académicos. En seguida, para la prueba piloto se requirió la autorización de la institución militar y para la muestra final se preparó una encuesta presencial que incluía el consentimiento informado de los participantes y la aplicación de los instrumentos estableciendo los protocolos necesarios para evitar el contagio del COVID-19. Asimismo, se verificó que todos los evaluados completen todos los ítems de la encuesta. Finalmente, con los datos obtenidos se procedió a elaborar la matriz de datos por cada escala y posteriormente se procedió a realizar los procesos estadísticos respectivos par nuestra investigación.

3.6. Método de análisis de datos

En el instrumento se examinó la validez de contenido mediante la prueba V de Aiken, igualmente, la confiabilidad se confirmó mediante el coeficiente de consistencia interna llamada alfa de Cronbach (Monje, 2011). Para calcular la muestra, se utilizó el programa estadístico Excel, mediante la fórmula para población finita. Luego de conseguir las puntuaciones directas se usó el programa estadístico SPSS v. 25 donde se utilizó el estadístico Shapiro Wilk, ya que Shapiro y Wilk (1965) manifiestan que permite determinar la prueba de normalidad y comprobar si la muestra evaluada pertenece a los estadísticos paramétricos o no paramétricos. Además, para la correlación se aplicó el

coeficiente de Rho de Spearman ya que los datos no se ajustan a una distribución normal.

3.7. Aspectos éticos

El Colegio de Psicólogos del Perú (2017) ha resaltado siempre la ética profesional para no afectar a los participantes del estudio, además, se emplea el consentimiento informado. Igualmente, Pedrazas (2016) mencionó que para respetar el bienestar y seguridad de los involucrados; se respeta el anonimato; por lo que la seguridad de sus datos será reservada. Asimismo, respecto a la confidencialidad se manejó con sumo cuidado los resultados, no se manifestará lo recabado por los participantes. Por último, la objetividad, al analizar el significado de lo obtenido se efectuó de forma parcial, observando los datos cuantitativos.

También, se califica los principios bioéticos orientados a la independencia del encuestado, el principio de no maleficencia, que no exista ningún tipo de discriminación para los encuestados (Gómez, 2015).

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de normalidad Shapiro Wilk

	Estadístico	N	Sig.
Estilo de afrontamiento racional	0,985	172	0,056
Estilo de afrontamiento emocional	0,987	172	0,103
Otros estilos de afrontamiento	0,955	172	0,000
Resiliencia	0,934	172	0,000

Nota. Estadístico: valor del coeficiente Shapiro Wilk; Sig.: significancia estadística; $p < .05$

En la tabla 1, se pudo evidenciar en la prueba de normalidad de Shapiro Wilk que ambas variables pertenecen a los estadísticos no paramétricos, debido a que la significancia es menor a 0,05, por ende, se empleó las correlaciones con la Rho de Spearman.

Tabla 2

Correlación entre los estilos de afrontamiento al estrés y la resiliencia

n=172		Resiliencia
Estilo de afrontamiento racional	R_s	0,107
	P	0,160
Estilo de afrontamiento emocional	R_s	0,186*
	P	0,015
Otros estilos de afrontamiento	R_s	-0,12
	P	0,874

Nota: r_s : Rho de Spearman, p ; significancia.

En la tabla 2, se pudo apreciar que solo existe una relación directa y significativa débil entre el estilo de afrontamiento emocional y la resiliencia ($Rho = 0,186$). Por otro lado, no se encontró relación con los otros estilos de afrontamiento y con el afrontamiento racional con la resiliencia ya que el nivel de significancia fue mayor a 0,05.

Tabla 3

Correlación entre los estilos de afrontamiento al estrés y el componente competencia personal

n=172		Competencia personal
Estilo de afrontamiento racional	r_s	0,152*
	P	0,047
Estilo de afrontamiento emocional	r_s	0,098
	P	0,293
Otros estilos de afrontamiento	r_s	0,049
	P	0,526

Nota: r_s : Rho de Spearman, p ;significancia.

En la tabla 3, se pudo notar que solo existe una relación directa y significativa débil entre el estilo de afrontamiento racional y el componente de competencia personal ($Rho=0,152$). Por otro lado, no se evidenció relación con otros estilos de afrontamiento y emocional con la competencia personal, debido a que su nivel de significancia fue mayor a 0,05.

Tabla 4

Correlación entre los estilos de afrontamiento al estrés y el componente de aceptación de uno mismo y de la vida

n=172		Aceptación de uno mismo y de la vida
Estilo de afrontamiento racional	r_s	0,031
	P	0,687
Estilo de afrontamiento emocional	r_s	0,185*
	P	0,015
Otros estilos de afrontamiento	r_s	-0,037
	P	0,632

Nota: r_s : Rho de Spearman, p ;significancia.

En la tabla 4, se pudo encontrar que solo existe una relación directa y significativa débil entre el estilo de afrontamiento emocional y el componente de aceptación de uno mismo y de la vida ($Rho=0,185$). Por otro lado, no se evidenció relación con los otros estilos de afrontamiento y el racional con la aceptación de uno mismo y de la vida, debido a que su significancia fue mayor a 0,05.

V. DISCUSIÓN

En esta investigación con la finalidad de establecer entre los estilos de afrontamiento y resiliencia (P calculado= 0.01; donde $p < 0.05$); a través de la prueba Rho Spearman, lo que demuestra que si existe relación entre las variables también se ha obtenido una correlación directa y débil entre los estilos de afrontamiento al estrés y la resiliencia ($Rho= 0,186$), esto quiere decir que a mayores estilos de afrontamiento al estrés hay mayor resiliencia, es decir, existen formas de afrontar el estrés cuando un individuo se adapta a su medio, en general, las respuestas adaptativas de afrontamiento eliminan o disminuyen tanto el miedo como el peligro de una amenaza y reducen los niveles de estrés. Las respuestas desadaptativas reducen el nivel de miedo sin reducir el peligro, lo que aumenta los niveles de estrés y se asocia con síntomas de depresión o ansiedad (Grynberg y López-Pérez, 2018). Resulta similar a lo hallado por Huanay (2019) quien estudió la resiliencia y los estilos de afrontamiento al estrés en 137 soldados que prestan servicio militar en la zona del VRAEM. El estudio concluyó que el 59.6% de los soldados tienen altos niveles de resiliencia, pero el 41,9% empleó el afrontamiento enfocado al problema, el 34.6% a la emoción y el 23.5% a la evitación.

El objetivo específico determinar la relación entre los estilos de afrontamiento al estrés y el componente de competencia personal se pudo notar que solo existe una relación directa y significativa débil entre el estilo de afrontamiento racional y el componente de competencia personal ($Rho=0,152$). Por otro lado, no se evidenció relación con otros estilos de afrontamiento ($Rho= 0.049$) y emocional ($Rho= 0.098$) con la competencia personal, debido a que su nivel de significancia fue mayor a 0,05, donde el afrontamiento se basa en múltiples factores, no es plausible suponer que los individuos utilizan una única estrategia de afrontamiento (Sideridis, 2007) y se maneja el trauma y sus consecuencias, los sobrevivientes pueden usar más de una estrategia de afrontamiento. Además, la investigación de Aldao, et al (2014) se centró cada vez más en los perfiles de afrontamiento creados mediante la agrupación de estrategias con respecto a cómo se adaptan los individuos. Sin embargo, se define que a mayores estilos de afrontamiento racional existen mayores componentes de la competencia personal en el trabajo.

El objetivo específico fue determinar la relación entre el estilo de afrontamiento al estrés y el componente de aceptación de uno mismo y de la vida se pudo encontrar que solo existe una relación directa y significativa débil entre el estilo de afrontamiento emocional y el componente de aceptación de uno mismo y de la vida ($Rho=0,185$). Por otro lado, no se evidenció relación con los otros estilos de afrontamiento ($Rho= -0.037$) y el racional ($Rho= 0.031$) con la aceptación de uno mismo y de la vida, debido a que su significancia fue mayor a 0,05. Se pudo notar a que a mayor afrontamiento emocional existen mayores índices de resiliencia y dentro de la reevaluación positiva y la evitación forma parte de los dos estilos de afrontamiento más conocido centrado en el problema y las emociones.

Por último, nuestra investigación tuvo limitaciones relacionadas con el estado de emergencia por el COVID-19 (SARS COV 2). Tuvimos que pasar por todos los protocolos establecidos en el cuartel, lo que nos demandó tiempo extra en la aplicación de las pruebas. Cabe mencionar que tuvimos que estar ubicadas en zonas no Covid, un tanto alejadas de donde se encontraba el personal de tropa.

Identificamos cierta dificultad a nivel emocional pudiendo evidenciar que algunos miembros del personal de tropa mostraban conductas relacionadas con estrés y/o ansiedad.

Por otro lado, observamos en el personal de tropa, lenguaje no verbal de cansancio por la sobrecarga laboral a raíz de la falta de personal por miembros que se encontraban contagiados y aislados.

VI. CONCLUSIONES

Luego de obtener los resultados se concluye:

PRIMERA: De acuerdo a los resultados hallados se concluye que existe relación entre los estilos de afrontamiento al estrés emocional y resiliencia de forma directa, débil y significativa. ($Rho= 0,186$)

SEGUNDA: De acuerdo a los resultados hallados se concluye que el componente de la resiliencia competencia personal se relaciona de manera directa y significativa débil con el estilo de afrontamiento racional ($Rho=0,152$).

TERCERA: existe relación entre el componente de aceptación de uno mismo y de la vida de manera directa y significativa débil con los estilos de afrontamiento emocional ($Rho=0,185$).

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: La vida militar es una de las experiencias que tiende a vincularse con el estrés. Por lo que se implementaría un programa de psicología, en donde se puede monitorear al soldado para que afronte mejor las situaciones estresantes no dejando de lado la medición de la resiliencia, pues este último refleja cómo puede enfrentar el estrés y entender las condiciones para realizar ciertos ejercicios que pueden desarrollar su estilo de afrontamiento.

SEGUNDA: Aplicar la investigación de estudio con una población más grande, que puede ser a nivel regional y/o interregional, para tener una visión más amplia y exacta de la realidad de la vida militar en el Perú, para que puedan ser mejores personas y no tener problemas en el futuro.

TERCERA: Utilizar las variables con otros instrumentos, esto ayudará a observar la reacción de los soldados desde ópticas diferentes, pues el tener cierto carácter puede reflejar violencia y dañar a otras personas. Es importante que el psicólogo oriente a la reflexión y la paciencia para resolver problemas; y que a raíz de los resultados se empiece el apoyo psicológico al soldado en actividad.

REFERENCIAS

- Aldao, A., Jazaieri, H., Goldin, P., y Groos, J. (2014). adaptive and maladaptive emotion regulation strategies: Interactive effects during CBT for social anxiety disorder. *J Anxiety Disord.*, 28(4), 382-389.
- American Psychological Association. (2011). El Camino a la Resiliencia. <http://www.apa.org/centrodeapoyo/resiliencia-camino>
- Arias L., S., y Peñalozza, M. (2013). *Muestreo enfoque ilustrado para investigar*. Mérida: Talleres Gráficos de la Universidad de Los Andes.
- Baca, D. (2014). Resiliencia y apoyo social percibido en pacientes oncológicos que acuden a un hospital de Trujillo. *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social*, 3(1), 107-124.
- Banda, O., Ibarra, C., Carbajal, F., Maldonado, G., De los Reyes, L., y Montoya, R. (2017). Estilos de afrontamiento y resiliencia en adultos. *Revista de enfermería Herediana*, 10(2), 117-122.
- Campbell, L., Cohan, S., y Stein, M. (2006). Relationship of resilience to personality, coping, and psychiatric symptoms in young adults. *Behaviour Research and Therapy*, 44(4), 585-599.
- Castilla, H., Coronel, J., Bonilla, A., Mendoza, M., y Barboza, M. (2016). Validez y confiabilidad de la Escala de Resiliencia en una muestra de estudiantes y adultos de la ciudad de Lima. *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social*, 4(12), 121-136.
- Centro para el Control y la Prevención de Enfermedades. (2020). Enfermedades del coronavirus (COVID-19). <https://espanol.cdc.gov/coronavirus/2019-ncov/cases-updates/summary.html>
- Cervantes, V. (2005). Interpretaciones del coeficiente alpha de Cronbach. *Avances en Medición* (3), 9-28.
- Chaves C., L., y Orozco R., A. (2015). Estilos de personalidad y estrategias de afrontamiento al estrés en soldados: un estudio correlacional. *Revista de Psicología Universidad de Antioquia*, 7(1), 35-56.

- Chuquillanqui, G., y Villanes, J. (2020). Resiliencia y afrontamiento del estrés en estudiantes de Trabajo Social de una universidad estatal de Huancayo – 2019. Para optar el Título Profesional de Psicólogo. Huancayo, Perú: Universidad Peruana de Los Andes.
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). Código de ética y deontología. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Davydov, D., Stewart, R., Ritchie, K., y Chaudieu, I. (2010). Resilience and mental health. *Clinical Psychology Review. Elsevier*. 30(5), 479-475.
- Eid, J. (2003). The course of ptsd symptoms following military training accidents and brief psychosocial interventions. *Personality and Individual Differences*, 35(4), 771-783.
- Eisen, S., Schultz, M., Glickman, M., Vogt, D., y Martin, J. (2014). Postdeployment resilience as a predictor of mental health in operation enduring freedom/operation Iraqi freedom returnees. *American Journal of Preventive Medicine*, 47(6), 754-761.
- Fisher, L., y Navarro, A. (1996). *Introducción a la Investigación* (3° ed.). México: McGraw Hill.
- Francia, J. (2018, enero 30). El impacto de la resiliencia en el ámbito laboral. Aptitus. Retrieved junio 15, 2018, <https://aptitus.com/blog/gestion-laboral/impacto-la-resiliencia-ambito-laboral/>
- Garrido, H., Rodríguez, R., y Alonso, J. (2020). Coping and resilience are differently related depending on the population: A comparison between three clinical samples and the general population. *International Journal of Stress Management*, 27(3), 304-309.
- Gómez, P. (2015). Principios básicos de bioética. *Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia*, 55(4), 230-33.
- Green, K., Calhoun, P., Dennis, M., y Beckham, J. (2020). Exploration of the resilience construct in posttraumatic stress disorder severity and functional

correlates in military combat veterans who have served since September 11, 2001. *Journal of Clinical Psychiatry*, 71(7), 823-830.

Grynberg, D., y López-Pérez, B. (2018). Facing others' misfortune: personal distress mediates the association between maladaptive emotion regulation and social avoidance. *PLoS One*, 13(3).

Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México: Mc Graw Hill Education.

Huanay Y., M. (2019). resiliencia y los estilos de afrontamiento al estrés en soldados que prestan servicio militar voluntario en zona VRAEM del Ejército Peruano, 2018. Investigación para optar el título de Licenciada en psicología. Huancayo, Perú: Universidad Continental.

Izard, C., Youngstrom, E., Fine, F., y Mostow, A. (2006). *Developmental Psychology TCJ. Theory and method*. Cicchetti, D.; Cohen, DJ Editor.

Kees, M. (2015). Evaluation of a psychological health and resilience intervention for military spouses: A pilot study. *Psychology Service*. 22 (1), 222-230.

Khanmohammadi, S., Hajibeglo, A., Rashidan, M., y Bekmaz, K. (2020). Relationship of resilience with occupational stress among nurses in coronavirus Ward of khatam al-anbia hospital, gonbad kavous, 2020. *Neuropsychiatria i Neuropsychologia*. 15(1), 1-6.

Kruijff, L., Moussault, O., Plat, M.-C., Hoencamp, R., y van der Wurff, P. (2019). Coping strategies of Dutch servicemembers after deployment. *Military Medical Research*. 6(9), 1-7.

Lazarus, R. (1993). Coping theory and research: Past, present, and future. *Psychosomatik Medicine*. 55 (1), 235-247.

Lévano, J. I. (2018). Afrontamiento al estrés en el personal militar de diferentes unidades hospitalarias del Hospital Militar Central del Perú "CrI. Luis Arias Schreiber". Tesis para optar el título de Licenciado en Psicología. Lima, Perú: Universidad Nacional Federico Villarreal.

- Lévano, M. (2019). Resiliencia Laboral en los trabajadores de una institución educativa del Distrito de San Miguel. Tesis para obtener el título de Licenciada en Psicología. Lima, Perú: Universidad Inca Garcilazo de la Vega.
- Martínez S., J. (2011). Aspectos psicológicos de la supervivencia en operaciones militares. *Revista de Sanidad de las Fuerzas Armadas de España*. 67(1), 43-48.
- Mayordomo, T., Viguer, P., Ventas, A., Satorres, E., y Meléndez, J. (2016). Resiliencia y afrontamiento como predictores del bienestar en adultos. *Revista de psicología: interdisciplinaria y aplicada*. 150(7), 809-821.
- Melillo, A., y Ojeda, E. (2004). *Resiliencia. Descubriendo las propias fortalezas*. Buenos Aires: Paidós.
- Monje Alvarez, C. A. (2011). *Metodología de la Investigación-Guía didáctica*. *Metodología de la Investigación-Guía didáctica*. Colombia: Nieva.
- Nakaas, C., Annes, H., y Brand, S. (2016). Psychological distress and coping in military cadre candidates. *Neuropsychiatric Disease and Treatment*. 12 (1),2237-2243.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. (4ª. ed.). Bogotá: Ediciones de la Universidad de Bogotá.
- Olivares, J. (2020). Inteligencia emocional y estilos de afrontamiento al estrés en efectivos policiales expuestos a situaciones de violencia durante el aislamiento social, distrito de Ventanilla, 2020. Tesis para obtener el grado de Licenciatura en Psicología. Lima, Perú: Universidad César Vallejo.
- Organización Mundial de la Salud. (OMS, 2014). La organización del Trabajo y el estrés. París, Francia: Oficina de publicaciones de la OMS.
- Organización Mundial de la Salud. (2018). Sensibilizando sobre el estrés laboral en los países de desarrollo.

https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/43770/9789243591650_spa.pdf;jsessionid=

Organización Internacional del Trabajo. (2016). Estrés en el trabajo un reto colectivo. Servicio de Administración del Trabajo, Inspección, Seguridad y Salud en el Trabajo. LABADMIN/OSH. Ginebra. <http://www.ilo.org/public/libdoc/ilo/2016/490658.pdf>

Pacheco, D. (2016). Resiliencia y afrontamiento de situaciones conflictivas en estudiantes del VI ciclo Cerro Colorado, 2016. Tesis para obtener el grado de académico de Magíster en Psicología Educativa. Arequipa, Perú: Universidad Cesar Vallejo.

Paredes, M., y Quishpe, S. (2017). Resiliencia y estrategias de afrontamiento en inmigrantes venezolanos. Trabajo de titulación previo a la obtención del Título de Psicólogo clínico. Quito, Ecuador: Universidad Central del Ecuador.

Pedrazas, D. (2016). Aspectos éticos de la investigación biomédica: percepción de sujetos de investigación, médicos de atención primaria e investigadores de ensayos clínicos. [Tesis de Doctorado, Universidad Autónoma de Barcelona, España].

Pedroza, H., y Dickovskyi, L. (2007). Sistema de Estadística con SPSS. Managua: INTA.

Ramos, G., y Yucra, G. (2019). Resiliencia y estilos de afrontamiento al estrés en madres con hijos con discapacidad de tres asociaciones, Arequipa 2018. Tesis para optar por el Título Profesional de Psicóloga. Arequipa, Perú: Universidad Nacional San Agustín.

Ray, C., Lindop, J., y Gibson, S. (1982). The concept of coping. *Psychology Medic.* 12(2), 385-395.

Rengifo, M. (2018). Estrategia frente a la falta de personal de tropa servicio militar voluntario en el Ejército del Perú que trae como consecuencia la disminución en el cumplimiento de las funciones operacionales. Trabajo de

Investigación para optar el grado de Magíster en Gobierno y Políticas Públicas. Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.

Sánchez C., H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Lima, Perú: Universidad Ricardo Palma, Vicerrectorado de investigación.

Sandin, B., y Chorot, P. (2003). Cuestionario de Afrontamiento del Estrés (CAE): Desarrollo y Validación preliminar. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*. 8(1), 39-54.

Segers, D., Bravo, S., y Villafuerte, J. (2018). La resiliencia y estilos de afrontamiento de jóvenes estudiantes con discapacidad. Profesorado, *Revista de Currículum y Formación del Profesorado*. 22(4), 463-487.

Shaikh, A., y Kauppi, C. (2010). Deconstructing resilience: Myriad conceptualizations and interpretations. *International Journal of Arts and Sciences*. 3(15), 155-176.

Sideridis, G. (2007). Coping is not an 'either' 'or': the interaction of coping strategies in regulating affect, arousal and performance. *Stress & Health*. 22(5), 315-327.

Tipismana, O. (2019). Factores de resiliencia y afrontamiento como predictores del rendimiento académico de los estudiantes de universidades privadas. *Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. 17(2), 147-185.

Van der Hallen, R., Jongerling, J., y Godor, B. (2020). Coping and resilience in adults: A cross-sectional network analysis. *Anxiety, Stress and Coping*. 33(5), 476-496.

Wagnild, G., y Young, H. (1993). and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*. (1), 165-178.

Xiao, R., Zhang, X., Feng, X., Xie, Y., Liang, J., y Liu, H. (2005). Mental health status and coping style of military personnel in island. *Chinese Journal of Clinical Psychology*. (21), 17-18.

- Ye, Y., y Shen, Y. (2002). Review on Coping and Coping Styles. *Psychological Science*. 25(6), 755-756.
- Zhang, H., Long, L., y Hu, Q. (2017). The correlation between medical students' psychological resilience and coping style and its influencing factors. *Chinese Journal of Health Psychology*. (25), 363-366.
- Zhao, X., Wang, J., y Shi, C. (2020). The Influence of Mental Resilience on the Positive Coping Style of Air Force Soldiers: A Moderation-Mediation Model. *Frontiers in Psychology*. 11(550), 1-7.
- Zuo, X., Peng, L., Wang, J., Li, M., Zhong, M., Yang, A., y Yu, Y. (2013). The effect of psychological resilience training on the self-awareness and coping styles of surface warship soldiers. *Third Military Medical University*. (15), 1616-19.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Consistencia

Problema	Hipótesis	Objetivos	Variables e indicadores	Ítems	Método
¿Cuál es la relación entre el afrontamiento del estrés y la resiliencia en personal de tropa de un cuartel militar de Cajamarca en el año 2020?	Existe relación directa y significativa entre los estilos de afrontamiento del estrés y la resiliencia en el personal de tropa de un cuartel militar en Cajamarca, año 2020.	Determinar la relación entre los estilos de afrontamiento del estrés y la resiliencia en el personal de tropa de un cuartel militar en Cajamarca, año 2020.			Diseño: no experimental de corte transversal
	Hipótesis específicas	Objetivos específicos	Variable 1: estilos de afrontamiento	1,8,15,22,29,36,3, de 10,17,24,31,38,6, afrontamiento racional 13,20,27,34 y 41	Tipo: básica
	Existe relación directa y significativa entre los estilos de afrontamiento al estrés y el componente de competencia personal	Determinar la relación entre los estilos de afrontamiento al estrés y el componente de competencia personal.	Estilo de afrontamiento emocional	de 2,9,16,23,30,37,4, 11,18,25,32 y 39	Población: 310 jóvenes soldados pertenecientes a la tropa del Batallón de infantería motorizado "Zepita" N° 7310, ubicado en Cápac Yupanqui s/n, Baños del inca – Cajamarca.
	Existe una relación directa y significativa entre los estilos de afrontamiento al estrés y el componente de aceptación de uno mismo y de la vida.	Determinar la relación entre el estilo de afrontamiento al estrés y el componente de aceptación de uno mismo y de la vida.	Otros estilos	5,12,19,26,33,40, 7,14,21,28,35 y 42	Muestra: En la muestra se empleó la fórmula empleada propuesta por Fisher y Navarro (1996), la cual la muestra fue conformada por 172 soldados de tropa
			Variable 2: resiliencia		Muestreo: aleatorio simple
			Competencia personal	2, 9, 13, 18, 23, 4, 6, 11, 15 y 21.	
			Aceptación de uno mismo y de la vida	1, 10, 14, 20, 24 , 7, 12, 16, 19, 22, 3, 5, 8, 17 y 25.	

Anexo 2. Operacionalización de la Variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Escala
Estilos de afrontamiento al estrés	Los EAE son habilidades habituales que llevan al individuo a razonar y proceder de manera más o menos permanente ante distintas situaciones, entretanto que las estrategias de afrontamiento se instaurarían según las diferentes situaciones que se presenten (Sandín y Chorot, 2003)	Los estilos que serán vistos en el cuestionario serán representados por 7 factores que pueden ser agrupados en 3 dimensiones como: afrontamiento racional (focalizado en la resolución del problema, reevaluación positiva, búsqueda de apoyo social), afrontamiento emocional (auto focalización negativa, expresión emocional abierta) y otros estilos (evitación y religión), a su vez se compone por 42 ítems que son puntuados con una escala tipo Likert de cuatro puntos (0 = nunca, hasta 4 = casi siempre)	Afrontamiento racional	1,8,15,2 2,29,36, 3,10,17, 24,31,38 ,6,13,20, 27,34 y 41	Ordinal
			Afrontamiento emocional	2,9,16,2 3,30,37, 4,11,18, 25,32 y 39	
			Otros estilos	5,12,19, 26,33,40 ,7,14,21, 28,35 y 42	

Definición

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Componentes	Ítems	Escala
Resiliencia	La resiliencia se define como “una característica de personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación” (Wagnild y Young, 1989)	La resiliencia en esta investigación será medida por las 5 dimensiones Confianza en sí mismo, Ecuanimidad, Perseverancia, Satisfacción Personal y Sentirse bien solo. A su vez se compone por 25 ítems que son puntuados con una escala tipo Likert de c puntos (0 = nunca, hasta 4 = casi siempre)	Competencia personal Aceptación de uno mismo y de la vida	2, 9, 13, 18, 23, 4, 6, 11, 15 y 21. 1, 10, 14, 20, 24 , 7, 12, 16, 19, 22, 3, 5, 8, 17 y 25.	Ordinal

Anexo 3: Instrumentos de evaluación

Cuestionario de Afrontamiento del Estrés

© Sandín, B. y Chorot, P. (2003)

Sexo: M () F ()

INSTRUCCIONES:

En las páginas que siguen se describen formas de pensar y comportarse que la gente suele emplear para afrontar los problemas o situaciones estresantes que ocurren en la vida. Las formas de afrontamiento descritas no son ni buenas ni malas, ni tampoco unas son mejores o peores que otras. Simplemente ciertas personas utilizan unas formas más que otras. Para contestar debe leer con detenimiento cada una de las formas de afrontamiento y recordar en qué medida Ud. la ha utilizado recientemente cuando ha tenido que hacer frente a situaciones de estrés. Rodee con un círculo el número que mejor indique el grado en que empleó cada una de las formas de afrontamiento del estrés que se indican. Aunque este cuestionario a veces hace referencia a una situación o problema, tenga en cuenta que esto no quiere decir que Ud. piense en un único acontecimiento, sino más bien en las situaciones o problemas más estresantes vividos recientemente (aproximadamente durante el pasado año).

0. Nunca 1. Pocas veces 2. A veces 3. Frecuentemente 4. Casi siempre

¿Cómo se ha comportado habitualmente ante situaciones de estrés?

Nº	Preguntas	Nunca	Pocas veces	A veces	Frecuentemente	Casi siempre
1	Traté de analizar las causas del problema para poder hacerle frente					
2	Me convencí de que hiciese lo que hiciese las cosas siempre me saldrían mal					
3	Intenté centrarme en los aspectos positivos del problema					
4	Descargué mi mal humor con los demás					
5	Cuando me venía a la cabeza el problema, trataba de concentrarme en otras cosas					
6	Le conté a familiares o amigos cómo me sentía					
7	Asistí a la Iglesia					

8	Traté de solucionar el problema siguiendo unos pasos bien pensados					
9	No hice nada concreto puesto que las cosas suelen ser malas					
10	Intenté sacar algo positivo del problema					
11	Insulté a ciertas personas					
12	Me volqué en el trabajo o en otra actividad para olvidarme del problema					
13	Pedí consejo a algún pariente o amigo para afrontar mejor el problema					
14	Pedí ayuda espiritual a algún religioso (sacerdote, etc.)					
15	Establecí un plan de actuación y procuré llevarlo a cabo					
16	Comprendí que yo fui el principal causante del problema					
17	Descubrí que en la vida hay cosas buenas y gente que se preocupa por los demás					
18	Me comporté de forma hostil con los demás					
19	Salí al cine, a cenar, a “dar una vuelta”, etc., para olvidarme del problema					
20	Pedí a parientes o amigos que me ayudaran a pensar acerca del problema					
21	Acudí a la Iglesia para rogar que se solucionase el problema					
22	Hablé con las personas implicadas para encontrar una solución al problema					
23	Me sentí indefenso/a e incapaz de hacer algo positivo para cambiar la situación					
24	Comprendí que otras cosas, diferentes del problema, eran para mí más importantes					
25	Agredí a algunas personas					
26	Procuré no pensar en el problema					
27	Hablé con amigos o familiares para que me tranquilizaran cuando me encontraba mal					

28	Tuve fe en que Dios remediaría la situación					
29	Hice frente al problema poniendo en marcha varias soluciones concretas					
30	Me di cuenta de que por mí mismo no podía hacer nada para resolver el problema					
31	Experimenté personalmente eso de que “no hay mal que por bien no venga”					
32	Me irrité con alguna gente					
33	Practiqué algún deporte para olvidarme del problema					
34	Pedí a algún amigo o familiar que me indicara cuál sería el mejor camino para seguir					
35	Recé					
36	Pensé detenidamente los pasos a seguir para enfrentarme al problema					
37	Me resigné a aceptar las cosas como eran					
38	Comprobé que, después de todo, las cosas podían haber ocurrido peor					
39	Luché y me desahugué expresando mis sentimientos					
40	Intenté olvidarme de todo					
41	Procuré que algún familiar o amigo me escuchase cuando necesité manifestar mis sentimientos					
42	Acudí a la Iglesia para poner velas o rezar					

ESCALA DE RESILIENCIA

Wagnild & Young (1993)

Instrucciones:

A continuación, se les presenta una serie de frases a las cuales usted responderá con una X en la alternativa que crea conveniente.

No existen respuestas correctas ni incorrectas; estas tan solo nos permitirán conocer su opinión personal sobre sí mismo (a).

Total mente en de sa cu erd o	Mu y en de sa cu erd o	En de sa cu erd o	Ni de cu erd o, ni en de sa cu erd o	De ac uer do	Mu y de ac uer do	Tot al me nte de ac uer do
--	---	----------------------------------	---	-----------------------	----------------------------------	---

1	Cuando planeo algo lo realizo.	1	2	3	4	5	6	7
2	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	1	2	3	4	5	6	7
3	Dependo más de mí mismo que de otras personas.	1	2	3	4	5	6	7
4	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
5	Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo.	1	2	3	4	5	6	7
6	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
7	Usualmente veo las cosas a largo plazo.	1	2	3	4	5	6	7
8	Soy amigo(a) de mí mismo(a).	1	2	3	4	5	6	7
9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
10	Soy decidido (a).	1	2	3	4	5	6	7
11	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	1	2	3	4	5	6	7
12	Tomo las cosas una por una.	1	2	3	4	5	6	7
13	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente	1	2	3	4	5	6	7
14	Tengo auto disciplina.	1	2	3	4	5	6	7
15	Me mantengo interesado(a) en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
16	Por lo general encuentro algo de que reírme.	1	2	3	4	5	6	7
17	El creer en mí mismo(a) me permite atravesar tiempos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
18	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar	1	2	3	4	5	6	7

19	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	1	2	3	4	5	6	7
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.	1	2	3	4	5	6	7
21	Mi vida tiene significado.	1	2	3	4	5	6	7
22	No me lamento de las cosas por lo que no puedo hacer nada	1	2	3	4	5	6	7
23	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	1	2	3	4	5	6	7
24	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	1	2	3	4	5	6	7
25	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7

Anexo 4: Carta de presentación de la escuela y autorización firmada por la autoridad del centro donde se ejecutó el estudio piloto.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la universalización de la salud"

Los Olivos, 27 de octubre de 2020

CARTA INV. N°1399 -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

TTE. CRL.
Adhelmer Rebaza Vargas
CMDTE DE UNIDAD
Batallón de Infantería Motorizado "Zepita" N°7 Cajamarca.

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la **Sra. Ketty Annet Ipanaqué Hilario, con DNI N°46660850 y la Sra. Isabel Marina Morales Madueño, con DNI N° 10264623**, estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula **N° 7002548983 (Isabel Morales) N° 7002549379 (Ketty Ipanaqué)**, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **"ESTILOS DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS Y RESILIENCIA EN PERSONAL DE TROPA DE UN CUARTEL MILITAR, CAJAMARCA - 2020."** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar le los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte



[Handwritten signature]
P. VELASQUEZ S
SOC. EP
BVI 7 - MESAS PAB
27/10/2020



PERÚ

Ministerio
De Defensa

Ejército
del Perú

I División
de Ejército

BIM N° 7

"AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACION NACIONAL"

Cajamarca, 27 de Octubre del 2020

Oficio N° 387/BIM-7/02.01.07

Señor (a) : **DRA. ROXANA CARDENAS VILA**
COORDINADORA DE LA ESCUELA DE PSICOLOGIA
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJOS –FILIAL CAMPUS LIMA NORTE- LIMA

Asunto : Autorización a Realizar Trabajo de Investigación a su Personal que a continuación se indica en el BIM "ZEPITIA" N° 7- **CAJAMARCA.**

REF : Carta INV. N° 1399-2020/EP/PSI.UCV LIMA-LN

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. para hacerle llegar el saludo cordial de la corporación de Oficiales, Técnicos, Suboficiales, Empleados Civiles, personal de Tropa y del Mío Propio, del Glorioso y Victorioso BIM "ZEPITA" N°7, asimismo indicarle que su Personal tiene la Autorización para Realizar Trabajo de Investigación titulado: "**ESTILOS DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS Y RESILIENCIA EN EL PERSONAL DE TROPA**" dentro de la Instalación Militar **CAJAMARCA**, como es la Sra. Ketty Annet Ipanaque Hilario DNI N° 46660850 y la Sra. Isabel Marina Morales Madueño DNI N° 10264623, que será de gran ayuda para nuestro Personal Militar.

Aprovecho la oportunidad para expresar las muestras de mi especial consideración y deferente estima personal

Dios guarde a Ud.



Adh
O - 1291115788 - O +
ADHELMAR REBAZA VARGAS
TTE CRL INF
CMDTE DEL BIM N° 7.

DISTRIBUCION:

- UCV..... 01
- Archivo..... 01/02



EDJG/rvs

Oct. 20

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

Anexo 5. Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento remitido por la escuela de Psicología.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la Universalización de la Salud"

Los Olivos, 4 de enero de 2021

CARTA INV. N°1881-2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
TTE. CRL.
Adhelmer Rebaza Vargas
CMDTE DE UNIDAD
Batallón de Infantería Motorizado "Zepita" N° 7 - Cajamarca

Presente.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para Sra. **Ketty Ipanaque Hilario con DNI N° 46660850** y la Sra. **Isabel Marina Morales Madueño con DNI N° 10264623** estudiante de la carrera de Psicología, con código de matrícula N° **7002548983 (Isabel Morales) N° 7002549379 (Ketty Ipanaque)** quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de Licenciado en Psicología titulado: "ESTILOS DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS Y RESILIENCIA EN PERSONAL DE TROPA DE UN CUARTEL MILITAR, CAJAMARCA - 2020." Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, se solicita autorización para aplicar las siguientes pruebas:

1. Cuestionario de Afrontamiento del Estrés (CAE).
2. Prueba de Resiliencia de Wagnild & Young

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte



BIT
MESA
04/01

AD
R. VELASQUEZ B.
502 EP



PERÚ

Ministerio
De Defensa

Ejército
del Perú

I División
de Ejército

BIM N° 7

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Cajamarca, 04 de Enero del 2021

Oficio N° 013/BIM-7/02.01.07

Señor (a) : **DRA. ROXANA CARDENAS VILA**
COORDINADORA DE LA ESCUELA DE PSICOLOGIA
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJOS –FILIAL CAMPUS LIMA NORTE- LIMA

Asunto : Autorización a Realizar Trabajo de Investigación a su Personal que a continuación se indica en el BIM "ZEPITIA" N° 7- **CAJAMARCA.**

REF : Carta INV. N° 1881-2020/EP/PSI.UCV LIMA-LN

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. para hacerle llegar el saludo cordial de la corporación de Oficiales, Técnicos, Suboficiales, Empleados Civiles, personal de Tropa y del Mío Propio, del Glorioso y Victorioso BIM "ZEPITA" N°7, asimismo indicarle que su Personal tiene la Autorización para Realizar Trabajo de Investigación titulado: **"ESTILOS DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS Y RESILIENCIA EN EL PERSONAL DE TROPA"** dentro de la Instalación Militar **CAJAMARCA**, como es la Sra. Ketty Annet Ipanaque Hilario DNI N° 46660850 y la Sra. Isabel Marina Morales Madueño DNI N° 10264623, estudiante de la carrera de Psicología, quienes podrán realizar sin ningún conveniente las pruebas de **Cuestionario de Afrontamiento del Estrés (CAE)** y **Pruebas de Resiliencia de Wagnild & Young**, que será de gran ayuda para nuestro Personal Militar.

Aprovecho la oportunidad para expresar las muestras de mi especial consideración y deferente estima personal

Dios guarde a Ud.



Adh. Vargas
O - 1291115788 - O +
ADHELMAR REBAZA VARGAS
TTE CRL INF
CMOTE DEL BIM N° 7.

DISTRIBUCION:

- UCV..... 01
- Archivo..... 01/02

EDJG/rvs
Ene. 2021



Anexo 6: Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento remitido por la escuela de Psicología.

Instrumento 1:



"Año de la Universalización de la Salud"

CARTA N°1880 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 4 de enero de 2021

Autor:

Prof. Bonifacio Sandín
Catedrático de Psicopatología
Licenciado en Psicología
Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED)
Facultad de Psicología, Juan del Rosal 10
28040 Madrid, España

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la **Sra. Isabel Marina Morales Madueño, con DNI 10264623** y la **Sra. Ketty Ipanaque Hilario, con DNI 46660850**, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7002548983 (Isabel Morales) y N° 7002549379 (Ketty Ipanaque), quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de Licenciada en Psicología titulado: **ESTILOS DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS Y RESILIENCIA EN PERSONAL DE TROPA DE UN CUARTEL MILITAR, CAJAMARCA – 2020**", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Cuestionario de Afrontamiento del Estrés (CAE)**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Instrumento 2:



"Año de la Universalización de la Salud"

CARTA N°1878- 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 4 de enero de 2021

Autor:

Lic. Miguel Barboza-Palomino

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la **Sra. Isabel Marina Morales Madueño, con DNI 10264623 y la Sra. Ketty Ipanaque Hilario, con DNI 46660850**, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; **con código de matrícula N° 7002548983 (Isabel Morales) y N° 7002549379 (Ketty Ipanaque)**, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de Licenciada en Psicología titulado: **ESTILOS DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS Y RESILIENCIA EN PERSONAL DE TROPA DE UN CUARTEL MILITAR, CAJAMARCA – 2020**", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Prueba de Resiliencia de Wagnild & Young**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 7. Autorización del uso de los instrumentos por parte de los autores

Instrumento de la variable 1:

----- Forwarded message -----

De: **Bonifacio Sandín** <bsandin@psi.uned.es>

Date: vie, 18 dic 2020 a las 6:24

Subject: RE: Autorización para el uso de Cuestionario de Afrontamiento del estrés (CAE)

To: Isabel M <isabelmms35@gmail.com>, Ketty Ipanaque Hilario <ketty_36@hotmail.com>

Cc: Paloma Chorot <pchorot@psi.uned.es>

Estimada Isabel,

Tiene nuestra autorización para utilizar el Cuestionario de Afrontamiento del Estrés (CAE).
Gracias por su interés y suerte con la investigación.

Prof. Bonifacio Sandín
Catedrático de Psicopatología
Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED)
Facultad de Psicología, Juan del Rosal 10
28040 Madrid, España



De: Isabel M [<mailto:isabelmms35@gmail.com>]

Enviado el: martes, 15 de diciembre de 2020 23:35

Para: bsandin@psi.uned.es; Ketty Ipanaque Hilario

Asunto: Autorización para el uso de Cuestionario de Afrontamiento del estrés (CAE)

Estimado Profesor

Bonifacio Sandín

Catedrático de Psicología Clínica

Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED)

Facultad de Psicología, Juan del Rosal 10 28040 Madrid-España.

Por medio de la presente lo saludo muy cordialmente.

Mi nombre es Isabel Morales Madueño, Bachiller de la Carrera de Psicología Humana que está desarrollando un trabajo de investigación para Licenciatura en la Universidad "Cesar Vallejo" de Lima-Perú.

Somos dos compañeras quienes necesitamos aplicar el Cuestionario de Afrontamiento del estrés (CAE).

Morales Madueño, Isabel (ORCID 000-0002-9654-7558)

Ipanaqué Hilario, Ketty (ORCID 0000-0001-9645-0855)

Nuestro Título es: "Estilos de Afrontamiento del Estrés y Resiliencia en personal de Tropa de un cuartel Militar, Cajamarca-2020"

Cabe mencionar que la autorización de su uso es exclusivamente para fines académicos

Agradecemos de antemano su gentil atención a la presente.

Atentamente,

Isabel Morales.

AVISO LEGAL. Este mensaje puede contener información reservada y confidencial. Si usted no es el destinatario no está autorizado a copiar, reproducir o distribuir este mensaje ni su contenido. Si ha recibido este mensaje por error, le rogamos que lo notifique al remitente.
Le informamos de que sus datos personales, que puedan constar en este mensaje, serán tratados en calidad de responsable de tratamiento por la UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA (UNED) c/ Bravo Murillo, 38, 28015-MADRID, con la finalidad de mantener el contacto con usted. La base jurídica que legitima este tratamiento, será su consentimiento, el interés legítimo o la necesidad para gestionar una relación contractual o similar. En cualquier momento podrá ejercer sus derechos de acceso, rectificación, supresión, oposición, limitación al tratamiento o portabilidad de los datos, ante la UNED. [Departamento de Política Jurídica de Seguridad de la Información](#) o a través de la [Sede electrónica](#) de la Universidad.
Para más información, visite nuestra [Política de Privacidad](#)

2 archivos adjuntos

W CAE.DOC

PDF Sandín y Chorot (2...

----- Forwarded message -----

De: **Miguel Barboza Palomino** <mbarbozapalomino@outlook.com.pe>

Date: mié, 23 dic 2020 a las 12:14

Subject: RE: Solicitud de Autorización del uso de Escala de Resiliencia de Wagnild & Young

To: Isabel M <isabelmms35@gmail.com>

Estimada Isabel,

Pueden utilizar el instrumento de forma libre. No es necesario una autorización o similar, puesto que, el estudio instrumental se ha reportado en una revista de acceso abierto.

Un cordial saludo y éxitos.

Miguel Barboza-Palomino

ResearchGate: https://www.researchgate.net/profile/Miguel_Barboza-Palomino

Investigador calificado por Concytec: [Perfil](#)

De: Isabel M <isabelmms35@gmail.com>

Enviado: miércoles, 23 de diciembre de 2020 12:06

Para: mbarbozapalomino@outlook.com.pe <mbarbozapalomino@outlook.com.pe>

Asunto: Solicitud de Autorización del uso de Escala de Resiliencia de Wagnild & Young

Buenas tardes Lic. Miguel Barboza-Palomino.

Por medio de la presente lo saludo muy cordialmente.

Mi nombre es Isabel Morales Madueño, Bachiller de la Carrera de Psicología que está desarrollando un trabajo de investigación para Licenciatura.

Somos dos compañeras autoras del mismo trabajo de investigación quienes necesitamos aplicar la prueba de Resiliencia de Wagnild & Young en nuestra Tesis, la cual en una de sus variables requiere medir Resiliencia en personal de tropa del ejército peruano.

Morales Madueño, Isabel (ORCID 000-0002-9654-7558)

Ipanaqué Hilario, Ketty (ORCID 0000-0001-9645-0855)

Nuestro Título es: "Estilos de Afrontamiento del Estrés y Resiliencia en personal de Tropa de un cuartel Militar, Cajamarca-2020"

Cabe mencionar que la autorización de su uso es exclusivamente para fines académicos

Agradezco mucho su atención a la presente, quedamos atentas a su gentil respuesta.

Saludos Cordiales

Isabel Morales.

Bachiller en Psicología.

Cel 993556919.

Validez y confiabilidad de la Escala de Resiliencia (Scale Resilience) en una muestra de estudiantes y adultos de la Ciudad de Lima

Validity and reliability of the Scale Resilience in a sample of students and adults from Lima City

HUMBERTO CASTILLA CABELLO¹
JUSARA CORONEL SUCACAHUA
ARELIS BONILLA LAZO
MEDALLITH MENDOZA NAJARRO
MIGUEL BARBOZA PALOMINO
*Universidad Inca Garcilaso de la Vega
Universidad Femenina Sagrado Corazón
Universidad Privada del Norte*

Resumen

El artículo describe un análisis psicométrico de la Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young (1993). La prueba se administró a una muestra de 332 participantes, varones (34,3%) y mujeres

Abstract

This article describes a psychometric analysis of the Scale Resilience by Wagnild and Young (1993). The test was administered to a sample of 332, men (34,3%) and women (65,7%)

Instrumento obtenido de una revista

Revista: Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social 2016, Volumen 4.

ISSN: 2304 - 165x

Enlace de dirección: <http://revistas.uigv.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/146>

Instrumento de la variable 2:

----- Forwarded message -----

De: **Arelis Bonilla** <arelis.psicologia@gmail.com>

Date: mar, 22 dic 2020 a las 11:38

Subject: Re: Solicitud de Autorización del uso de Escala de Resiliencia de Wagnild & Jhon

To: Isabel M <isabelmms35@gmail.com>

Confirmo autorización'

MUCHOS ÉXITOS!!!

El lun, 21 de dic. de 2020 a la(s) 23:07, Isabel M (isabelmms35@gmail.com) escribió:

Buenas noches Lic. Arelis Bonilla

Por medio de la presente lo saludo muy cordialmente.

Mi nombre es Isabel Morales Madueño, Bachiller de la Carrera de Psicología que está desarrollando un trabajo de investigación para Licenciatura.

Somos dos compañeras autoras del mismo trabajo de investigación quienes necesitamos aplicar la prueba de Resiliencia de Wagnild & Young en nuestra Tesis, la cual en una de sus variables requiere medir Resiliencia en personal de tropa del ejército peruano.

Morales Madueño, Isabel (ORCID 000-0002-9654-7558)

Ipanaqué Hilario, Ketty (ORCID 0000-0001-9645-0855)

Nuestro Título es: "Estilos de Afrontamiento del Estrés y Resiliencia en personal de Tropa de un cuartel Militar, Cajamarca-2020"

Cabe mencionar que la autorización de su uso es exclusivamente para fines académicos

Agradezco mucho su atención a la presente, quedamos atentas a su gentil respuesta.

Saludos Cordiales

Isabel Morales.
Bachiller en Psicología.
Cel 993556919.

Anexo 8. Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Señor

Con el debido respeto, nuestros nombres son Ketty Ipanaqué Hilario e Isabel Morales Madueño; bachilleres de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo Lima-Norte. En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre "Estilos de Afrontamiento al estrés y Resiliencia en personal de tropa de un cuartel militar, Cajamarca-2020"; para ello quisiéramos contar con su valiosa colaboración.

Ello consiste en la aplicación de dos test psicológicos:

Cuestionario de Afrontamiento al Estrés (CAE) y Escala de Resiliencia de Wagnild & Young (ER).

De aceptar su participación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos y en caso de alguna duda se explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte.: Ipanaqué Hilario, Ketty.

Morales Madueño, Isabel Marina.

Yo _____

con DNI: _____ acepto participar en la investigación.

Unidad:

Tiempo de servicio:

Edad:

Grado:

FIRMA

Anexo 9. Resultados de prueba piloto

$$n = \frac{N * Z^2 * P(1 - P)}{e^2(N - 1) + Z^2 * P(1 - P)}$$

Donde:

Z (NC: 95%) = 1,96

N = 310

e = 5% (0,05)

p = 0,5

q (1-p) = 0,5

Reemplazando en la fórmula:

$$n = \frac{310 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 * (310 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 171.81$$

Tabla 5

Validez de contenido a través del criterio de jueces del EAE

Instrumento	ítems	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	(V)
Cuestionario para Estilos de Afrontamiento al Estrés (EAE)	1	1	1	1	1	1	100%
	8	1	1	1	1	1	100%
	15	1	1	1	1	1	100%
	22	1	1	1	1	1	100%
	29	1	1	1	1	1	100%
	36	1	1	1	1	1	100%
	3	1	1	1	1	1	100%
	10	1	1	1	1	1	100%
	17	1	1	1	1	1	100%
	24	1	1	1	1	1	100%
	31	0	1	1	1	1	80%
	38	1	1	1	1	1	100%
	6	1	1	1	1	1	100%
	13	1	1	1	1	1	100%
	20	1	1	1	1	1	100%
	27	1	1	1	1	1	100%
	34	1	1	1	1	1	100%
41	1	1	1	1	1	100%	

2	1	1	1	1	1	100%
9	1	1	1	1	1	100%
16	1	1	1	1	1	100%
23	1	1	1	1	1	100%
30	1	1	1	1	1	100%
37	1	1	1	1	1	100%
4	1	1	1	1	1	100%
11	1	1	1	1	1	100%
18	1	1	1	1	1	100%
25	1	1	1	1	1	100%
32	1	1	1	1	1	100%
39	1	1	1	1	1	100%
5	1	1	1	1	1	100%
12	1	1	1	1	1	100%
19	1	1	1	1	1	100%
26	1	1	1	1	1	100%
33	1	1	1	1	1	100%
40	1	1	1	1	1	100%
7	1	1	1	1	1	100%
14	1	1	1	1	1	100%
21	1	1	1	1	1	100%
28	1	1	0	1	1	80%
35	1	1	1	1	1	100%
42	1	0	1	1	1	80%

Nota: 0 = No está de acuerdo, 1 = Sí está de acuerdo. En los criterios de calificación: P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad.

Tabla 6*Validez de contenido a través del criterio de jueces de la Escala de Resiliencia*

Instrumento	ítems	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	(V)
Escala de Resiliencia	6	1	1	1	1	1	100%
	9	1	1	1	1	1	100%
	10	1	1	1	1	1	100%
	13	1	1	1	1	1	100%
	17	1	1	1	1	1	100%
	18	1	1	1	1	1	100%
	24	1	1	1	1	1	100%
	7	1	1	1	1	1	100%
	8	1	1	1	1	1	100%
	11	1	1	1	1	1	100%
	12	1	1	1	1	1	100%
	1	1	1	1	1	1	100%
	2	1	1	1	1	1	100%
	4	1	1	1	1	1	100%
	14	1	1	1	1	1	100%
	15	1	1	1	1	1	100%
	20	0	1	1	1	1	80%
	23	1	1	1	1	1	100%
	16	1	1	1	1	1	100%
	21	1	1	1	1	1	100%
22	1	1	1	1	1	100%	
25	1	1	1	1	1	100%	
3	1	1	1	1	1	100%	
5	1	1	1	1	1	100%	
19	1	1	1	1	1	100%	

Nota: 0 = No está de acuerdo, 1 = Sí está de acuerdo. En los criterios de calificación: P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad.

Tabla 7

Evidencia de validez del contenido del test para Estilos de Afrontamiento del Estrés

ítems	V de Aiken Pertinencia	V de Aiken Relevancia	V de Aiken Claridad	V de Aiken
1	1	1	1	1.0
8	1	1	1	1.0
15	1	1	1	1.0
22	1	1	1	1.0
29	1	1	0.8	0.9
36	1	1	0.8	0.9
3	1	1	1	1.0
10	1	1	0.6	0.9
17	1	0.8	0.8	0.9
24	1	1	1	1.0
31	0.8	0.8	0.8	0.8
38	1	1	1	1.0
6	1	1	1	1.0
13	1	1	1	1.0
20	1	1	1	1.0
27	1	1	1	1.0
34	1	1	1	1.0
41	1	1	1	1.0
2	1	1	1	1.0
9	1	1	0.8	0.9
16	1	1	1	1.0
23	1	1	1	1.0
30	1	1	1	1.0
37	1	1	1	1.0
4	1	1	1	1.0
11	1	1	1	1.0
18	1	1	0.8	0.9
25	1	1	1	1.0
32	1	1	1	1.0
39	1	1	0.8	0.9
5	1	1	1	1.0
12	1	1	1	1.0
19	1	1	1	1.0
26	1	1	1	1.0
33	1	1	1	1.0
40	1	1	1	1.0
7	1	1	0.8	0.9
14	1	1	1	1.0
21	1	1	0.8	0.9
28	0.8	0.8	1	0.9
35	1	1	1	1.0
42	0.8	0.8		0.8

Nota: 0 = No está de acuerdo, 1 = Sí está de acuerdo. En los criterios de calificación: P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad.

Tabla 8

Evidencia de validez del contenido del test para Escala de Resiliencia

ítems	V de Aiken Pertinencia	V de Aiken Relevancia	V de Aiken Claridad	V de Aiken
6	1	1	1	1.0
9	1	1	1	1.0
10	1	1	1	1.0
13	1	1	1	1.0
17	1	1	0.8	0.9
18	1	1	1	1.0
24	1	1	1	1.0
7	1	1	0.8	0.9
8	1	1	1	1.0
11	1	1	1	1.0
12	1	1	1	1.0
1	1	1	1	1.0
2	1	1	1	1.0
4	1	1	1	1.0
14	1	1	1	1.0
15	1	1	1	1.0
20	0.8	0.8	0.8	0.8
23	1	1	1	1.0
16	1	1	1	1.0
21	1	1	1	1.0
22	1	1	0.8	0.9
25	1	1	1	1.0
3	1	1	1	1.0
5	1	1	1	1.0
19	1	1	1	1.0

Nota: 0 = No está de acuerdo, 1 = Sí está de acuerdo. En los criterios de calificación: P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad.

Anexo 10. Formato de criterios de jueces

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ESTILOS DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Eulogio Zamalloa Sota

DNI: 06256521

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Facultad de Educación de la UNMSM	Filosofía, CCSS, Psic.	1961- 1965
02	Facultad de Educación de la UNMSM	Doctorado en Educación	1966- 1967

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad San Ignacio de Loyola	Director de Posgrado en Educación	La Molina-Lima	2007-2013	Organización y Gestión de Programas de Maestría y Doctorado en Educación
02	Universidad Ricardo Palma	Prof. Maestría en Docencia Superior	Surco-Lima	2016-2018	Docente: filosofía. de la Educación. Gestión Académica de la Educación Superior.
03	Facultad de Psicología UNMSM.	Docente en Programa Académico de Doctorado Psicología	Lima	2017-2019	Docente: Paradigmas Científicos y Éticos. Problemas Epistemológicos en Psicología

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



FIRMADO

Dr. Eulogio Zamalloa Sota

03 de noviembre de 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Eulogio Zamalloa Sota

DNI: 06256521

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
0 1	Facultad de Educación de la UNMSM.	Profesor de Filosofía y CC.SS.(Psicología)	1961- 1965
0 2	Facultad de Educación UNMSM. Programa Doctorado en Educación	Doctor en Educación	1966-1967

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Facultad Educación UNMSM	Docente	Centro Universitario U.S.M.	2002-2006	Profesor en Investigación Científica, Tesis I, II y III
02	U.S.M.P.: Doctorado en Educación	Docente	Santa Anita-Lima.	2004	Profesor de Doctorado en Educación: Metodología e Investigación Científica
03	UPCH. Facultad Educación	Docente	Lima	2004 y 2006	Prof. Metodología y Teoría de la Investigación.
04	USIL	Director de posgrado en Educación	La Molina-Lima	2007 - 2013	Dirección de Maestría y Doctorado en Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



FIRMADO

Dr. Eulogio Zamalloa Sota

03 de noviembre de 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ESTILOS DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. OSWALDO A. PALACIOS ISLA

DNI: 09049102

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	DOCTOR	2012-2015
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTC	LIMA	ACTUAL	DOCENTE
02					
03					

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

03 de Noviembre de 2020



OSWALDO PALACIOS ISLA
PSICOLOGO
C.Ps.P. 5596

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. OSWALDO A. PALACIOS ISLA

DNI:

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	DOCTOR	2012-2015
02			
03			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTC	LIMA	ACTUAL	DOCENTE
02					
03					

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

03 de Noviembre de 2020



OSWALDO PALACIOS ISLA
PSICOLOGO
C.Ps.P. 5596

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ESTILOS DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Lic. CESAR ANTONIO CERF PEREZ

DNI: 06599075

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UAP	Egresado de la Maestría en Docencia Universitaria y Gestión Educativa	En trámite (a la espera de fecha de sustentación de la tesis de grado)
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	IPSICOC	Psicoterapeuta cognitivo conductual y docente de formación de psicoterapeutas	LIMA	ACTUAL	1. Psicoterapeuta. 2. Docente en la formación de psicoterapeutas cognitivos conductuales.
02	Policlínico Peruano Japones	Psicoterapeuta	LIMA	ACTUAL	Psicoterapeuta
03					

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Cesar Cerf Pérez
Psicólogo
C.P.N. 22141

13 de enero de 2021

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Lic. CESAR ANTONIO CERF PEREZ

DNI: 06599075

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UAP	Egresado de la Maestría en Docencia Universitaria y Gestión Educativa	En trámite (a la espera de fecha de sustentación de la tesis de grado)
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	IPSICOC	Psicoterapeuta cognitivo conductual y docente de formación de psicoterapeutas	LIMA	ACTUAL	1. Psicoterapeuta. 2. Docente en la formación de psicoterapeutas cognitivos conductuales.
02	Policlínico Peruano Japonés	Psicoterapeuta	LIMA	ACTUAL	Psicoterapeuta
03					

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


César Cerf Pérez
Psicólogo
C. Per. 2111

13 de enero de 2021

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ESTILOS DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: DR. HERNANDEZ LOZANO MANUEL

DNI: 08482630

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD SAN MARTIN DE PORRES	MAESTRIA PSI	2001 -2005
02	UCV	DOCTORADO	2011- 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTP	LIMA NORTE	2009- ACTUALIDAD	DOCENTE
02	PNP	PSICOLOGO	LIMA	1988- ACTUALIDAD	PSICOLOGO
03					

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

03 de Noviembre de 2020


Manuel Hernández Lozano
Dr. Psicólogo
CPF 3718

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **DR. HERNANDEZ LOZANO MANUEL**

DNI: 08482630

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
0 1	UNIVERSIDAD SAN MARTIN DE PORRES	MAESTRIA PSI	2001 -2005
0 2	UCV	DOCTORADO	2011- 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTP	LIMA NORTE	2009- ACTUALIDAD	DOCENTE
02	PNP	PSICOLOGO	LIMA	1988- ACTUALIDAD	PSICOLOGO
03					

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específicos del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

03 de Noviembre de 2020



Manuel Hernández Lozano
Dr. Psicólogo
CPP 3718

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Muro Lurquin Ernesto Cesar

DNI:

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Lic. En psicología	Clínica-Educativa	Seis años
02	Mag. En psicología educativa	Clínica-Educativa	Dos años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Escuela Militar de Chorrillos	Psicólogo	Lima	19 años	Jefe del servicio de psicología del centro médico en la Escuela Militar de Chorrillos
02	Instituto Norbert Winner	Docente	Lima	3 años	Docente
03	Instituto Pedagógico San Martín	Docente	San Martín	5 años	Docente

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

03 de Noviembre de 2020



.....
Lic. Ernesto C. Muro L.
PSICÓLOGO
C.P.S.P. 2558
Mag. Psicología Educativa

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ESTILOS DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Muro Lurquin Ernesto Cesar

DNI: 08407264

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Lic. En psicología	Clínica-Educativa	Seis años
02	Mag. En psicología educativa	Clínica-Educativa	Dos años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Escuela Militar de Chorrillos	Psicólogo	Lima	19 años	Jefe del servicio de psicología del centro médico en la Escuela Militar de Chorrillos
02	Instituto Norbert Winner	Docente	Lima	3 años	Docente
03	Instituto Pedagógico San Martín	Docente	San Martín	5 años	Docente

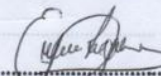
¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

03 de Noviembre de 2020



Lic. Ernesto C. Muro L.
PSICÓLOGO
C.P.S.P. 2558
Mag. Psicología Educativa