



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

**Gestión educativa y competencias pedagógicas en la
Unidad Educativa Particular "Mi Sendero" El Oro,
Machala, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Coronel Sánchez, Martha Mariela (ORCID: 0000-0002-2482-0295)

ASESOR:

Dr. Cruz Cisneros, Víctor Francisco (ORCID: 0000-0002-0429-294X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

PIURA - PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios todopoderoso, por la vida, por guiarme a lo largo de mi existencia, ser el apoyo y fortaleza en aquellos momentos de dificultad y debilidad.

A mi Esposo Bosco García García y a mi hijo Juan García que representan la motivación más importante de mi vida e impulsan a ser mejor cada día.

A mis Padres: Milton Coronel, Elena Sánchez y a mis hermanos, quienes me brindaron sus mejores años en mi formación, educación y cuidado.

A mis compañeros y amigos, quienes compartieron su conocimientos, alegrías y tristezas, y a todas aquellas personas que me apoyaron para que este sueño se haga realidad.

Agradecimiento

Al Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros, mi asesor quien con su paciencia, experiencia y apoyo constante han sido trascendente en la realización de mi tesis magistral.

De igual manera agradezco al personal directivo, docente y administrativo, de la Institución Educativa Particular “Mi Sendero”, por permitirme realizar esta investigación, con la que se está apoyando a la mejora de la calidad de la educación, permitiéndome demostrar mi compromiso como docente en mi auto preparación en el campo educativo.

Índice de contenidos

Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
II. METODOLOGÍA	21
3.1. Tipo y diseño de investigación	21
3.2. Variables y operacionalización	22
3.3. Población (criterios de selección), muestra y muestreo	22
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	24
3.5. Procedimientos	25
3.6. Método de análisis de datos	25
3.7. Aspectos éticos	26
IV. RESULTADOS	27
V. DISCUSIÓN	36
VI. CONCLUSIONES	42
VII. RECOMENDACIONES	44
REFERENCIAS	45
ANEXOS	53

Índice de tablas

Tabla 1: Distribución de la población	23
Tabla 2: Distribución de la muestra	23
Tabla 3: Estadísticas de fiabilidad	25
Tabla 4: V1 Gestión Educativa*V2 Competencias Pedagógicas	27
Tabla 5: V1 Gestión Educativa*D1 Dominio Disciplinar	28
Tabla 6: V1 Gestión Educativa*D2 Didáctica	29
Tabla 7: V1 Gestión Educativa*D3 Evaluación del Aprendizaje	30
Tabla 8: Resultado de la prueba de normalidad de las variables	31
Tabla 9: Correlación entre V1 Gestión Educativa y V2 Competencias Pedagógicas	32
Tabla 10: Correlación entre V1 Gestión Educativa y D1 Dominio Disciplinar	33
Tabla 11: Correlación entre V1 Gestión Educativa y D2 Didáctica	34
Tabla 12: <i>Correlación entre V1 Gestión Educativa y D3 Evaluación del Aprendizaje</i>	35

Tabla de gráficos y figuras

Figura 1 Esquema del diseño descriptivo-correlacional

22

Resumen

Esta investigación buscó determinar la relación entre gestión educativa y competencias pedagógicas en la Unidad educativa particular “Mi Sendero” Machala, 2020. Se desarrolló dentro de la metodología cuantitativa y siguió el tipo de diseño descriptiva correlacional. Se aplicó un cuestionario válido y confiable tanto en el pretest como en el posttest, en una muestra de 30 participantes docentes. Los resultados obtenidos revelaron que predominó el nivel alto para la gestión educativa y competencias pedagógicas con el 93.3%. Además, los resultados inferenciales mostraron una correlación de 0.733 (Sig.= 0.000 < 0.05), lo que permitió aceptar la hipótesis de investigación H_i y se rechazó la hipótesis nula H_0 . Concluyendo que se comprobó que existe correlación significativa entre gestión educativa y competencias pedagógicas.

Palabras clave: Gestión educativa, competencias pedagógicas, dominio disciplinar, didáctica y evaluación del aprendizaje.

Abstract

This research sought to determine the relationship between educational management and pedagogical competences in the Undead Educative particular "Mi Sendero" Machala, 2020. It was developed within the quantitative methodology and followed the type of correlational descriptive design. A valid and reliable questionnaire was applied both in the pretest and in the posttest, in a sample of 30 teaching participants. The results obtained revealed that the high level prevailed for educational management and pedagogical competences with 93.3%. Furthermore, the inferential results showed a correlation of 0.733 (Sig. = 0.000 <0.05), which allowed accepting the research hypothesis H_i and the null hypothesis H_0 was rejected. Concluding that it was found that there is a significant correlation between educational management and pedagogical skills.

Keywords: Educational management, pedagogical competences, disciplinary domain, didactics and learning evaluation.

I. INTRODUCCIÓN

Chile, Villarroel y Bruna (2017) en su artículo científico, indica que actualmente a nivel internacional se han realizado diversos tipos de estudios sobre las competencias pedagógicas con la finalidad de concebir perfiles en los profesores, que admitan la guía del entrenamiento, capacitación y valoración docente. Para enseñar se necesita de conocimientos, habilidades y actitudes especiales de las que comúnmente en un pasado se utilizaban. De acuerdo a los resultados partiendo de las observaciones ejecutadas manifiestan que los docentes demuestran alto desempeño en los tres niveles de competencia estudiadas, el promedio supera los 2.6 puntos, siendo la valoración más alta 3, por lo tanto, las competencias generales exhiben una correlación con las competencias específicas con un $r= 0.520$, estas competencias se relacionan con las habilidades didácticas, de planificación y evaluación.

En Chile, Marambio (2018) la gestión educativa en un proceso reflexivo en grupo con el equipo de los diversos actores, donde se proyectan estrategias de evaluación de la cultura que permite realizar un verdadero diagnóstico y evolución institucional para buscar solución a diversos conflictos e implementación de planes estratégicos precedentes de un perfeccionamiento de la organización.

Asimismo, en Cuenca, Ecuador, Cantos y Reyes (2018) en su investigación sobre gestión educativa opina que el 86% de los profesores participantes indican que conocen el nuevo modelo de gestión educativa y un 71% están de acuerdo con el mismo, ya que fortalece la calidad educativa, promoviendo una participación, proporcionando procesos educativos sustentados en equidad, inclusión y permanencia. Un 81% tienen conocimiento del Programa Nacional de Educación para la democracia y el buen vivir. Un 90% indican que los estándares de gestión educativa ayudan a los educandos a lograr resultados según aprendizajes esperados, otro 68% opina que ayudan a que las escuelas se acerquen a un funcionamiento óptimo y sus integrantes logren un desarrollo y un 78% de los estudiantes se encuentran de acuerdo a los lineamientos y ayudan a una formación integral continúa buscando en

todo momento un afianzamiento de la calidad del sistema educativo. La educación para la democracia y el buen vivir brinda políticas de implementación efectiva de mejoramiento permanente de acuerdo a los logros de aprendizajes óptimos en la formación integral.

En Ecuador, Fonseca et al. (2019) investiga sobre el correcto desempeño de docentes durante un proceso de formación continua, el cual no solo es garantizado por un excelente dominio de la tecnología ni de la ciencia a enseñar, es indispensable el dominio de las ciencias pedagógicas, procedimientos, principios y métodos de optimalización del proceso educativo.

Esta formación continua para profesores ecuatorianos de nivel universitario no satisface en su plenitud las necesidades verídicas en relación al perfeccionamiento sistemático y creciente de la actividad pedagógica, las mismas que son respuestas a nuevos perfiles según modelo educativo institucional y social, que adquiera competencias que le ayuden en el proceso de adaptación de las transformaciones de la sociedad, tecnológicas y culturales, ya que la excelente práctica pedagógica es garantía del desempeño profesional eficaz, satisfactorio y eficiente.

En Machala, Ecuador Banegas (2016) en su investigación sobre gestión educativa determinó que un 45% de profesores indicaron que en vez en cuando utilizan estrategias de aprendizaje con estilos y procedimientos idóneas para el aprendizaje, un 35% casi siempre y un 20% constantemente. Este resultado nos demuestra que la relación que la gestión educativa del directivo debe empezar a preocuparse en brindar capacitaciones a sus profesores para que tengan herramientas útiles para que mejore sus competencias pedagógicas, del mismo modo un 60% de los docentes afirman que a veces realizan intervenciones pedagógicas para realizar el proceso de enseñar y posibilitar el aprendizaje en los educandos, un 30% lo realiza casi siempre y el 10% siempre, por lo que directivo debe iniciar a impulsar su gestión pedagógica, asimismo, un 50% afirma que casi siempre realizar sus planes y programas, un 30% siempre y un 20% a veces. Este

resultado nos demuestra que se debe poner en marcha la gestión institucional para que se puedan brindar aprendizajes de calidad.

En Machala, Espinoza y Ricaldi (2019) investiga un tema relacionado a las competencias pedagógicas porque se enfoca en el desarrollo de habilidades intelectuales en profesores, dentro de sus resultados descubre que los propios profesores son conscientes que deben ser capacitados con metodologías de modo integral, un 75% (30) indica que sus estudiantes desarrollan la habilidad de observación, un 62,5% (25) descripción; un 40% (16) es del criterio sabiendo realizar comparaciones y clasificaciones; un 20% (8) realizan ejemplificaciones e identificaciones; y ningún profesor utiliza modelos. Pero asimismo ellos deben mejorar ciertas habilidades para mejorar las condiciones de aprendizaje de sus estudiantes porque los docentes consideran que un 77,5% (31) reconocen la observación lo preocupante es que no les dan realce a los modelos.

La siguiente pregunta plantea el problema general: ¿Cuál es la relación entre gestión educativa y competencias pedagógicas en la Unidad educativa particular Mi Sendero Machala, 2020?

Los problemas específicos fueron planteados mediante las siguientes preguntas

¿Cuál es la relación entre gestión educativa y dominio disciplinar en la Unidad educativa particular Mi Sendero Machala, 2020?

¿Cuál es la relación entre gestión educativa y didáctica en la Unidad educativa particular Mi Sendero Machala, 2020?

¿Cuál es la relación entre gestión educativa y evaluación del aprendizaje en la Unidad educativa particular Mi Sendero Machala, 2020?

La presente investigación se basa en 4 aspectos: primero tiene Justificación teórica porque aporta un nuevo conocimiento con una fundamentación epistemológica basada en enfoques y modelos como: Modelo comunicacional y Enfoque estratégico, asimismo el Enfoque crítico reflexivo y la teoría motivacional.

También presenta justificación teórica porque aporta nuevo conocimiento con una fundamentación epistemológica basada en enfoques y modelos como: Modelo comunicacional y Enfoque estratégico, asimismo el Enfoque crítico reflexivo y la teoría motivacional.

También presenta justificación práctica porque contribuye a solucionar un problema como es determinar la relación entre gestión educativa en sus dimensiones institucional, administrativa y pedagógica con las competencias pedagógicas y como este nivel influye en el desarrollo de una calidad educativa reflejada en una de educación para la democracia y el buen vivir preocupada en el óptimo logro de los aprendizajes.

De igual manera justificación metodológica porque aporta nuevos instrumentos como son los cuestionarios para medir los niveles de las variables de estudio los mismos que fueron validados y confiables por medio de ellos se describieron los niveles reales que se alcanzaron en cada variable, así como la relación entre variables y de variable a dimensiones.

Asimismo, justificación social porque beneficia a la comunidad educativa particular Mi Sendero, al igual que los miembros de la comunidad científica, por medio de este estudio se brinda información relevante para futura investigaciones donde se necesite profundizar el estudio ya sea a nivel de variable o dimensiones.

El objetivo general formulado fue: Determinar la relación entre gestión educativa y competencias pedagógicas en la Unidad educativa particular “Mi Sendero” Machala, 2020.

Los objetivos específicos fueron:

OE1: Establecer la relación entre gestión educativa y dominio disciplinar en la Unidad educativa particular Mi Sendero Machala, 2020.

OE2: Identificar la relación entre gestión educativa y didáctica en la Unidad educativa particular Mi Sendero Machala, 2020.

OE3: Demostrar la relación entre gestión educativa y evaluación de Aprendizaje en la Unidad educativa particular Mi Sendero Machala, 2020.

La hipótesis general formulada fue H_i : Existe relación significativa entre gestión educativa y competencias pedagógicas en la Unidad educativa particular Mi Sendero, Machala, 2020.

Y la hipótesis nula, H_0 : No existe relación significativa entre gestión educativa y competencias pedagógicas en la Unidad educativa particular Mi Sendero, Machala, 2020.

La hipótesis específica H_1 : Existe relación significativa entre gestión educativa y dominio disciplinar en la Unidad Educativa particular Mi Sendero, Machala, 2020.

La hipótesis específica H_2 : Existe relación significativa entre gestión educativa y didáctica en la Unidad educativa particular Mi Sendero, Machala, 2020.

La hipótesis específica H_3 : Existe relación significativa entre gestión educativa y evaluación del aprendizaje en la Unidad educativa particular Mi Sendero, Machala, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Se han revisado diversas fuentes bibliográficas como tesis y artículos que han permitido seleccionar antecedentes.

Perú, Apaza (2017) tesis de maestría, Competencias gerenciales y gestión educativa en la Institución Educativa Perú-Birf República de Bolivia, Villa el Salvador, Lima, 2017, es de metodología cuantitativa, diseño correlacional, se investigó a una muestra de 100 sujetos, se utilizaron dos cuestionarios, encontró como resultado que el 45% de la población percibe una gestión educativa regular, un 44% afirma que la dimensión pedagógica es eficiente, un 71% califica a la gestión institucional como regular, y un 51% a la gestión administrativa como eficiente. Se concluye que coexiste correlación entre competencias gerenciales y gestión educativa, a un nivel de 0.869.

En Perú, Quiñones (2018) es su tesis Gestión educativa institucional y gestión de la calidad educativa de la I.E.P. "Universia"-San Martín de Porres, 2017, de metodología cuantitativa, diseño correlacional, se investigó a una muestra de 40 profesores del nivel inicial, primaria, secundaria, se aplicaron dos cuestionarios que sirvió para medir a cada variable de manera independiente, dentro de los resultados se pudo obtener que un 30.25% clasifica a la gestión institucional como eficiente, un 32, 50% opina que la gestión pedagógica es eficiente. Se concluye que la gestión educativa se correlaciona con la gestión de la calidad educativa, asimismo la gestión pedagogía también se correlaciona con la calidad educativa.

En Perú, Quispe (2018) en su tesis Gestión pedagógica y logro de competencias educativas en docentes de educación física - Ayacucho, 2018, de metodología cuantitativa, con diseño correlacional, participó una muestra de 100 docentes, se empleó el cuestionario como Instrumento dentro de los resultados obtenidos que el 68.4% perciben una gestión pedagógica regular, un 65.8% afirma que las competencias educativas se encuentran en nivel medio. Dentro de las conclusiones se determina que, existe correlación alta entre gestión pedagógica y logro de competencias educativas, asimismo, se relaciona el diseño pedagógico curricular con el logro de competencias educativas.

Perú, García (2019) en su tesis Competencias pedagógicas de los docentes del nivel secundario de la institución educativa El Cucho, Sullana 2019, aplicó metodología cuantitativa, con diseño correlacional, se investigó a una muestra de 21 docentes, se aplicó un cuestionario para medir a cada variable, dentro de los resultados se reconoció que el nivel de las competencias pedagógicas docentes se encuentra en un 90.5 en nivel alto, en la dimensión planifica el proceso de enseñanza – aprendizaje un 95.2% en alto. Se concluye que los docentes han podido potencializar de manera adecuada su autonomía, independencia y autocontrol, al mismo tiempo planifican e implementa de manera oportuna y priorizan los contenidos según necesidades de los educandos.

En Perú, Vargas (2018) en su tesis Competencias profesionales docentes y gestión pedagógica en una Institución Educativa Pública Chaclacayo, 2019, de metodología cuantitativa de diseño correlacional, en el estudio participaron 60 docentes, se aplicaron dos cuestionarios para recoger datos de los colaboradores, dentro de los resultados hallados se determinó que un 63.7% obtuvo nivel bajo en el desarrollo de las competencias profesionales, un 48.8% nivel bajo en competencias académicas, y un 46.3% en nivel bajo en las competencias administrativas, asimismo un 51.2% consideran que la gestión pedagógica es deficiente. Se concluye que existe relación entre competencias profesionales con la gestión pedagógica, y relación entre competencias académicas con gestión pedagógica.

En Perú, Viche (2019) Taller de gestión pedagógica para el desarrollo de competencias digitales en los docentes de una unidad educativa del cantón Buena Fe-2018, metodología cuantitativa de diseño experimental - pre experimental, participaron 32 sujetos, se aplicaron dos cuestionarios, se encontró como resultados que el 75% se encuentra satisfecha sobre las competencias digitales, se concluye que el taller de gestión pedagógica ayuda a mejorar las competencias digitales registrado con un $t=19,014$, asimismo, el 59% logra un nivel regular, un 41% están insatisfechos, que les permitió mejorar en su práctica en aula teniendo como centro el currículo, planificación didáctica, procesos de evaluación y como los estudiantes

ponen en ejecución las competencias adquirida en el contexto por medio de la guía del docente.

En Perú, Sánchez (2020) en su tesis La gestión pedagógica y las competencias docente en la Institución Educativa N° 1001 José Jiménez Borja - Cercado de Lima 2019, responde a un estudio de metodología cuantitativa, con diseño correlacional su muestra fue de 66 docentes, posee como instrumento dos cuestionarios, dentro de los resultados se determinó que el 45.2% considera la gestión pedagógica como regular y en las competencias docentes un 65.2% la considera regular, se concluye que existe relación entre gestión pedagógica y competencias docentes en un nivel de 0.856 siendo un nivel alto, asimismo una relación entre gestión pedagógica y el nivel de conocimientos en un nivel alto de 0.714, al igual que existe relación entre gestión pedagógica y la praxis didáctica y la gestión pedagógica con la praxis evaluativa en un nivel alto de 0.740

En Quito Ecuador, Andrade (2019) en su tesis de maestría La gestión educativa con respecto al currículo de educación física escolar, de metodología descriptiva, fundamentada en la labor y estudio de campo, se aplicó como instrumentos las entrevistas estructuradas, entrevistas a grupo focal y observación, como resultado se registra la entrevista de la directora quien afirma que cada año se hace un análisis de la problemática que permitió la detección de deficiencias halladas y se asumieron retos, se concluye que el currículo del área de Educación física no es aplicado porque lo que al gestión es deficiente, asimismo no cuentan con material didáctico, ni espacios adecuados, pero si los docentes demuestran compromiso sobre la como principio de vida, por lo tanto la gestión educativa es incorporada en la gestión de calidad total.

En Ecuador, Sánchez (2020) en su tesis Gestión educativa y la deserción escolar de la Escuela "José Joaquín de Olmedo", Ecuador, 2019, cuyo estudio es de metodología cuantitativa y diseño correlacional, la muestra estuvo conformada por 40 sujetos, se aplicó dos cuestionarios, se obtuvieron como resultados que el 60% indica tener una percepción regular de la gestión educativa, sobre los proyectos educativos un 50% indica estar en

nivel regular, en relación a los procesos pedagógicos el nivel alcanzado fue de 77.50% en nivel regular, se concluye que existe relación entre gestión educativa y deserción escolar en un nivel moderado de 0.690., asimismo se relaciona con los proyectos educativos en nivel moderado de 0.578 y con los procesos pedagógicos en un nivel moderado de 0.680.

A continuación se presentan los fundamentos teóricos de la gestión educativa: enfoque estratégico, Devi (2018) este enfoca busca la conexión entre los miembros en el campo de acción aprovechan los eventos sociales u oportunidades profesionales, para ello se direcciona en 4 perspectivas como es la financiera, la del cliente, proceso interno, aprendizaje y crecimiento, asimismo se usan criterios de evaluación como la eficacia de llevar la estrategia, la credibilidad administrativa, calidad estratégica, competencia para la reproducción de diferentes productos o servicios, todo rige bajo un sistema de control de gestión permitiendo la movilización y guía de los procesos de cambio.

El enfoque estratégico permite el desarrollo de las fuerzas productivas ya que se apoya en los nuevos conceptos filosóficos donde el hombre es considerado como un ser activo más importante de la organización ya que es portador del capital humano donde tendrá un mejor rendimiento si el trabajador siente el compromiso real, la misma que rige un conjunto de normas, regulaciones, modelos e instrucciones que van orientar la realización para lograr una estabilidad organizacional, por ello se da una impresión del tratamiento estratégico que permite una correcta planificación de los recursos humanos donde es indispensable considerar las acciones o criterios que permiten la profundización del enfoque estratégico en subsistemas (Claro et al, 2018).

El enfoque estratégico es una disciplina que contribuye al desarrollo de asuntos estratégicos siendo un tema de envergadura, por lo que las empresas siempre deben ser consideradas como campo de investigación junto a las estrategias, las mismas que nacen como una nueva unidad de análisis de orientación sobre la manera como se realizan los negocios en función a la inseguridad, complicación y actividad de los ambientes,

contienen la creación de valores, ofertas, demandas, retando las hipótesis de las teorías tradicionales de la estrategia (Ramírez et al., 2019).

Modelo comunicacional, Raya (2018) argumenta que este modelo han ido transformándose según demandas de los entornos económicos, políticos y sociales, ya que en el ámbito de la comunicación hay una especial atención de los procesos operativos, según la conceptualización de calidad total, de manera especial en el compromiso de diferentes actores orientadas a lograr las metas y objetivos según perspectiva organizacional por medio de la comunicación se hacen efectivos estos compromisos, estos compromisos nacen del lenguaje, para ello se debe entender que una organización es considerada como entidad, y desde las perspectivas lingüísticas se encuentra el manejo de actos del habla. Si se considera al lenguaje como medio de coordinación de acciones y resultado de las conversaciones en el ámbito organizacional por ende el gestor educativo debe tener destrezas comunicativas que permita la formulación de promesas y peticiones, así como el manejo de herramientas que permitan los intercambios eficientes.

Gestión educativa es la visión del actuar educativo, producto indispensable para el complicado proceso de cambio positivo, es una interrelación entre gestión del conocimiento, ciencia, tecnología e innovación desempeña un rol céntrico de la proyección estratégica de la organización educativa, en general, incluye acciones que desarrolla la escuela para direccionar y planificar el progreso de la escuela de acuerdo a la visión y misión precisa, compartida por los diversos actores; para lograr objetivos comunes (Barbón, 2016). Es una gestión de procesos que se desarrolla de modo sistemático e voluntaria de diversas dimensiones, implementadas con la finalidad de conseguir los procesos regulares de la escuela y el sostenimiento administrativo de la gestión de enseñanza y la mejora continua de la promoción de la búsqueda de soluciones innovadoras.

Gestión educativa es considera como un proceso organizativo y orientador para optimizar los proyectos y procedimientos internos de las escuelas con la finalidad de buscar un perfeccionamiento de los procesos pedagógicos, directivos, comunitarios y administrativos, por ende, casa escuela tiene

autonomía para determinar sus criterios de gestión pertinentes y direccionados a dar respuesta a las necesidades educativas productos de la comunidad conduciendo a un orden institucional (Rico, 2016). La gestión educativa es fundamental para el desarrollo de la escuela ya que permite un procesamiento útil, idóneo y relevante para movilizar a la comunidad educativa, aquí se resalta la planeación, asimismo se dan responsabilidades compartidas porque lo más valioso es la generación y apoyo de procedimientos de cambios, donde los actores son los que transforman los actos de gestión enfocado al fortalecimiento de las circunstancias, ya que se asume autonomía institucional encaminada a la transformación y enriquecimiento de los ámbitos educativos, para mejorar la calidad del servicio educativo proporcionado a la sociedad y conseguir promover cambios en todos los actores educativos valorando el conocimiento e innovación de las aulas y escuela.

Gestión educativa comprende tomar decisiones en un nivel estratégico y necesita de la gerencia para lograr resultados (Pulido, 2019). Esta incluye la administrativa que permite que la escuela sea asumida como empresa que presta un servicio educativo, de igual manera es un campo del conocimiento interdisciplinario donde existe un proceso de transformación en relación al comportamiento humano, siendo indispensable incluir diferentes categorías de análisis a los diferentes actores que actúan en las actividades pedagógicas de la institución, porque esta parte de las construcciones teóricas educativas. Desde un ámbito epistemológico es una acción de carácter educativo, operativo, formativo, transformador y constructivo, porque emergen políticas educativas, por ende, la gestión educativa actúa permanentemente y directamente en las actividades y acciones relacionadas al perfecto funcionamiento pedagógico, administrativo, institucional, operacional y legal.

Gestión educativa, es una palabra compuesta por lo que se va partir por identificar que es gestión la misma que se caracteriza por una visión desarrollada según posibilidades verdaderas de una organización que le permita solucionar situaciones, son acciones completadas para el obtener

objetivos a ciertas plazas; aquí se enfoca la planificación donde los actores educativos determinan actividades a continuar (Torres, 2015). Aquí se da una administración del talento humano que incluye el uso de los individuos como recursos para el logro de metas institucionales.

Gestión educativa, son actividades y procedimientos prácticos y teóricos, es una síntesis con capacidad para ligar conocimientos, acciones, que permite un mejoramiento permanente de la practica educativa, es nueva manera de entender y conducir la organización de la escuela, hace uso de la dirección estratégica en la práctica creadora (Giménez, 2018). Por ende, se relaciona con la solución de conflictos, planteado entre lo previsto y contingente, por medio del abandono de visiones sencillas que permite asumir la complejidad e incertidumbre propia de la realidad escolar, ya que esta va implicar y fomentar la integración de diversas prácticas, competencias y saberes, se dan desde 3 perspectivas liderazgo, reflexión y decisión articulados con el pensamiento estratégico, sistémico, pedagógico y organizacional.

La gestión institucional es de carácter tipo organizacional relaciona al ascenso de profesores y control de asistencia se fundamenta en la generación y procesamiento sistémico de información, la concentración es en el análisis del proceso de enseñanza - aprendizaje sucede en el aula donde se realiza el logro académico, donde se emergen sucesos didácticos, que dan lugar a la efectividad del docente, por ende, se relaciona con la construcción colectiva del proyecto educativo compartido por los diferentes agentes educativos (Acevedo et al., 2017). Este tipo de gestión es responsabilidad del directivo, pero presente un efecto positivo en los resultados académicos porque incluye las acciones de evaluación y monitoreo del proceso de enseñanza - aprendizaje ejecutado por el docente dentro del aula.

La gestión institucional tiene un vínculo directo con los propósitos, misión, visión, planificación y análisis de información, también se relaciona con la institucionalización de procedimientos y mecanismos de calidad, expresado en la creación de la planificación y la capacidad de autorregulación e instalación de mecanismos de calidad donde se considera la toma de

decisiones para generar ambientes de confianza (Rojas y López, 2016). Por ende, en este tipo de gestión se identifican acciones con la identidad de la comunidad educativa focalizada en las políticas y metas institucionales en relación a logro de los aprendizajes.

La gestión institucional brinda las posibilidades de experimentar e innovar las acciones idóneas para un mejoramiento de los niveles de aprendizaje, respondiendo de manera idónea a las demandas educativas de la comunidad y generación de una convivencia institucional que brinde una motivación y estimulación para incrementar compromisos con los resultados (Oseda et al, 2020).

La gestión administrativa refuerza los sistemas administrativos relacionados con los gastos públicos, que redundan en mejores plazos de formulación, aprobación, ejecución y rendiciones de cuentas dados o generados ya que se relaciona con el uso de recursos, aquí interviene control interno diseñado por la propia gestión, presenta elementos que permiten garantizar la disposición de determinar capacidades y habilidades coherentes con el uso de recursos económicos, materiales y humanos enfocados al cumplimiento de objetivos (Mendoza et al, 218). Por lo tanto, es la acción de planificación, organización, direccionamiento y control cuyas funciones abarcan los elementos de la administración.

La gestión administrativa dentro de una institución es un factor significativo porque de esta depende el éxito son maneras, estrategias y elementos planteados con la finalidad de dar cumplimiento a objetivos institucionales, por lo que es fundamental tener claro lo que se desea alcanzar como producto final (Mendivel et al., 2020). Posee un carácter sistémico porque se orienta en el beneficio de objetivos por medio del acatamiento de funciones con la ejecución de procesos que simplifique el trabajo establecido por medio de principios, metodologías y procedimientos para el logro de la efectividad y eficacia de la institución.

Gestión administrativa son el conjunto de acciones coordinadas y desarrolladas con la finalidad de tener dirección y control de una organización permitiendo mayor eficiencia, eficacia, productividad, iniciativa

de la gestión, según procesos de planificación, organización, dirección y flexibilidad (Salazar, 2018). Este tipo de gestión se relaciona con la coordinación y supervisión de acciones laborales y control de actividades.

La gestión pedagógica es inherente al directivo porque es un procedimiento de conducción al logro de la mejorar curricular por medio de un óptimo desempeño del profesor, donde se busca mejorar e innovar entonces esta gestión también es clave en el proceso de formación porque sus acciones se centran en el logro de los aprendizajes por medio del desarrollo de competencias necesarias en el desarrollo personal (Quispe, 2020). Para ello el directivo debe tener preparación que permita una interacción adecuada entre integrantes de la comunidad educativa donde se realice una práctica innovadora del sistema y que responda a las necesidades.

La gestión pedagógica incluye la combinación de proyectos productivos entre directivos, profesores y padres de manera interna en la Institución Educativa como estrategia metodológica de unión institucional con la finalidad de generar armonía en la educación con la realización de acciones productivas inherentes al contexto en visión a un trabajo creador productivo satisfaciendo las necesidades básicas de los educandos (Mendoza et al., 2016). Se enfoca a las líneas estratégicas del currículo donde el director es quien lidera de acuerdo a sus funciones de saber conjugar las diversas tareas de cumplimiento organizativo.

La gestión pedagógica va favorecer el logro de los aprendizajes y la adquisición de competencias esenciales en los educandos, evidenciadas en su desempeño académico y futuro desarrollo profesional. Entre estas se encuentran las competencias cognitivas, competencias procedimentales, competencias actitudinales y competencias didácticas. Tiene un rol esencial en el momento de la asimilación y adquisición de un nuevo aprendizaje para la vida (De la Cruz, 2017). Es una acción eficaz que permite promover el trabajo en equipo y proyectos educativos que resalten las practicas didácticas y formación continua, eso ayuda hacer eficaz el acompañamiento y facilitación del proceso del proceso de enseñanza aprendizaje para

favorecer circunstancias que benefician los nuevos saberes, progreso de los valores y acciones designadas en el nuevo currículum.

Asimismo en la variable 2: Competencias pedagógicas, con un enfoque crítico - reflexivo, Estévez et al. (2019) el enfoque crítico es considerado un sistema formativo que derivan de una manera racional con sentido crítico expresadas en competencias que van a permitir los cambios del entorno profesional, considerándose componentes didácticos de carácter sistémico, idóneo y relevante con fundamento teórico, este enfoque busca el perfeccionamiento de la excelencia laboral, académica, investigativa desde un carácter sistémico fundamentada en la actuación reflexiva y crítica de los profesionales, de aquí se desprende la teoría didáctica crítica, que cimienta sus bases en el método de la observación, método crítico y perfeccionamiento del pensamiento histórico - crítico.

Este enfoque se relaciona con la reflexión crítica, sustenta que se indaga y reflexiona con la finalidad de cambiar la práctica, instando las situaciones sociales de la práctica didáctica del profesor, imaginándola como una herramienta en favor de la mejora de la práctica, desde un abordaje social y contextual que resalta en el cambio. Aquí la práctica reflexiva apunta a un saber que se edifica desde la experiencia, intervenida por una reflexión en y sobre la gestión, saber que concibe un nuevo conocimiento práctico capaz de cambiar el planteamiento del profesor, de organizar un aprendizaje competitivo y mejora de la práctica (Ruffinelli, 2017).

Es esencial que los docentes manejen los procedimientos, estrategias, y representaciones mentales que los sujetos usen para solucionar problemas, tomar decisiones, y aprender nuevos conocimientos, por medio del pensamiento crítico se llega a una reflexión crítica porque se enfatizan las decisiones y evaluación de resultados de los procesos mentales (León, 2014).

De igual manera las teorías de la motivación humana están relacionada con la productividad, idoneidad y eficiencia en la labor tanto de trabajadores como gerentes. Varias fuentes teóricas han indicado diversas pautas para el incremento de la productividad por medio de la motivación y satisfacción.

Dentro de estas teorías encontramos la jerarquía de necesidades de Maslow, las mismas que tienen influencia en el comportamiento humano, donde se le considera a la persona como criatura, donde sus necesidades van creciendo a lo largo de su vida entre ellas se encuentran las fisiológicas cuales son básicas y de supervivencia como el alimentarse, vestirse, dormir, satisfacción sexual, de seguridad que le brindan protección ante cualquier peligro, las sociales como la amistad, pertenencia de grupo, de estima donde se le reconozca, se le mantenga respeto, amor, y las de autorrealización, donde se le resalte la su potencial, talento; para el autor una necesidad bien satisfecha no genera ningún comportamiento, pero se debe saber que el ser humano nace con necesidades innatas (Huilcapi et al., 2017).

También se encuentran la Teoría de Herzberg, el incluye el ambiente externo y trabajo personal, los mismos que se encuentran influenciadas por factores higiénicos (condiciones laborales, comodidad, políticas empresariales, relaciones interpersonales, competencia técnica, salarios, estabilidad en el cargo, relaciones entre colegas), asimismo los factores motivacionales (delegación de responsabilidades, libertad de decisión para ejecutar un trabajo, ascensos, habilidades laborales, elaboración de objetivos y evaluación, enriquecimiento del cargo) esta teoría de factores argumenta que estos tienen la responsabilidad de la satisfacción profesional. Se ubica aquí la teoría de la expectativa, argumenta que Edwar Lawler que el dinero logra motivación en el desempeño, compañerismo, dedicación (Allen et al., 2018).

Luego se puede mencionar la teoría monística de Taylor, quien argumenta que el incentivo genera interés para generar productividad en la empresa. Asimismo, se ubica la teoría modificada de Aldelfer en relación a la jerarquía de necesidades, es quien reduce de 5 a 3 los niveles jerárquicos de Maslow, existencia, afinidad y desarrollo, cabe mencionar la Teoría de Mc Clelland, el menciona 3 tipos de necesidades básicas como las de logro, contribución de lograr éxito; poder, poseer control e influencia en los demás; y afiliación anhelo de un trabajo en entornos humanizados y lazos de amistades verdaderas (Araya et al., 2019).

No se puede dejar pasar la teoría de Argyris sobre la energía psicológica, afirma que las personas ponen mayores energías en satisfacer sus necesidades que en el cumplimiento con la empresa. Otra teoría es la administración participativa, inicia con el pensamiento de Likert quien afirma que la comunicación permite mantener un trabajo en equipo donde se evidencia el fomento de las relaciones de ayuda mutua, sale a relucir el estilo japonés conocido con teoría Z, quien acentúa la colaboración y toma de decisiones agrupadas.

Se menciona la teoría de la equidad, encaminada por Adams afirma que el ensanchamiento del puesto y descentralización de técnicas motivan a un mejor desempeño. Teoría de motivación intrínseca, se indica que si los sentimientos de competencia y autodeterminación de un sujeto desarrollan su motivación intrínseca crece. Aquí se hace mención también a la Teoría de Mc Gregor, quien direcciona la teoría X y Y, la primera sustenta que las personas tienen la necesidad de una dirección, evitan responsabilidades, pero tienen el deseo de sentirse seguros, en la segunda se argumenta que las personas les agrada laborar, sienten gusto y desean responsabilidades. Después se menciona la teoría de campo de Kurt Lewin, afirma que para entender la conducta de un sujeto se debe tener en cuenta la persona, así como su entorno, por lo que los sujetos poseen diversas motivaciones en diversos espacios y tiempos (Miranda, 2016).

Las Competencias pedagógicas es el conocimiento de la existencia, componentes y capacidades cognitivas, metacognitivas, culturales, contextuales y comunicativas que se utilizan en la enseñanza y aprendizaje, en la actualidad la misión del docente es guiar los educandos, siendo indispensable el compromiso y preparación de los educadores (Piñón, et al, 2019). Asimismo, es muy importante la creatividad del docente quién debe diseñar e implementar materiales didácticos acorde a las características de sus educandos, también se dé respuesta a los logros formativos determinados.

Las Competencias pedagógicas el docente tiene que desarrollar diferentes habilidades que implique dominio de contenidos debatidos como la capacidad de desafiar la dinámica pedagógica, acomodándose a la nueva

realidad educativa. Este aspecto se torna esencial, cuando los docentes indican que hay ausencia de preparación existiendo debilidades en el proceso de ejecución de los aprendizajes porque el buen desarrollo de las competencias influye en la calidad de la formación académica de los educandos y perfeccionamiento de la docencia (Belfor 2018). Desde una nueva visión del proceso de enseñanza-aprendizaje, está adquiriendo diversas posiciones al realizar similitudes con las prácticas pedagógicas de un currículo tradicional con el currículo actual donde se determina que los docentes son facilitadores e intermediarios del aprendizaje.

Las competencias docentes es un componente fundamental en el logro del proceso de enseñanza-aprendizaje conformes a las insuficiencias de la sociedad moderna. Por ello es muy importante la reflexión final que las escuelas hacen frente a 2 retos significativos, primero incluir en los diversos programas formativos el dominio de competencias digitales en segundo lugar reforzar el uso de la tecnología con la finalidad de alcanzar integración general en el largo plazo (Villarreal et al., 2019). Por ende, las competencias del docente se relacionan con las capacidades, habilidades y conocimientos, que le conllevan actualizarse de manera permanente.

Las competencias pedagógicas son esenciales en los procedimientos de evolución de la información en conocimientos de la docencia con calidad y para el docente son compendios distinguidos en el proceso de la construcción del conocimiento. Es decir, estas competencias van a permitir a los profesores y educandos tener una actuación con autonomía y responsabilidad (Rivadeneira, 2017). Por ende, la aplicación de estas competencias va a facilitar los aprendizajes autónomos porque los profesores aprender a tener un conocimiento, selección, utilización y evaluación de estrategias idóneas de intervención didáctica según necesidades actuales

Competencias pedagógicas: no solo incluyen las que determinan cómo enseñar sino a la de toma de decisiones, tan útil en el proceso enseñanza aprendizaje para lograr atender las circunstancias que se muestran. El docente debe poseer criterios de elección entre una serie de estrategias para

la promoción de los aprendizajes en los estudiantes; ser un facilitador del procesamiento (Aguilar, 2018). Permiten al individuo dar solución a problemas innatos del proceso enseñanza - aprendizaje dentro de la escuela, con la finalidad de promoverse un desarrollo integral en los educandos.

En cuanto a las dimensiones encontraremos que dominio disciplinar influye en la cimentación de las concepciones sobre el aprendizaje y el nivel de uso de estrategias metacognitivas, subjetivas y metodológicas, asimismo se relaciona las conceptualizaciones sobre el aprendizaje y el uso de estrategias, por ende, este dominio tiene influencia directa con la práctica docente convertida en un aspecto notable a indagar (García et al, 2016). Ello implica el dominio de contenido disciplinar y pedagógico, elección de material educativo, estrategia de enseñanza, evaluación, conocer teorías relacionada al desarrollo e identificación de características de los estudiantes.

El dominio disciplinar se relaciona con la construcción del sentido de las nociones concretas que enseña el docente, ya que es un sistema integrado de ideas, dentro de ellos se encuentran los saberes académicos, saberes sustentados en la experiencia, teorías implícitas, rutinas y guiones, el dominio disciplinar se enfoca desde el plano epistemológico direccionada al nivel de reflexión (Ortega, 2017). Se relaciona a los saberes de enfoque disciplinar de las áreas y ámbitos formativos que permiten dirigir el logro de los aprendizajes.

También se plantea en la dimensión 2: Didáctica que es considerada por algunos autores como una técnica o un arte que permite el desarrollo de los aprendizajes, para otros es una ciencia relacionada con las tareas educativas, por lo que es resultado del conocimiento de los procesos educativos y metodologías utilizadas (Rivadeneira, 2017). Por ende, la didáctica como ciencia permite la orientación, socialización, integración y sistematización de un marco teórico en cambio continuo, sistémico, ascendente, de experiencias relacionadas con la practica educativa orientada también a la búsqueda de soluciones de problemáticas que

atentan con el desarrollo óptimo, eficaz y eficiente del proceso de enseñanza-aprendizaje.

La Didáctica es respuesta a las necesidades de hallar un equilibrio que establezca la relación entre formas de enseñar y aprendizaje; incluye las contradicciones de solución, recibe diversas denominaciones como: arte, artificio, normativa, aprendizaje, tratado, técnica, ciencia, sistema (Abreu, 2017). implica el conjunto de técnicas de enseñanza cuya atención de concentra en la atención de una posición crítica.

De igual manera la dimensión 3: Evaluación del aprendizaje, implica la explicación de los criterios y objetivos de valoración de los aprendizajes, asimismo, este proceso proporciona información significativa sobre el logro de los aprendizajes de los educandos incluye la retroalimentación (Yamila, 2017). Su principal propósito es valorar el proceso y efectos del aprendizaje de educandos a los efectos esenciales de orientación y regulación de la enseñanza para el logro de fines de formación, implica un rol formativo, es inherente al proceso enseñanza aprendizaje por permitir una regulación y orientación de este, confiere la declaración, emisión de juicios y valores.

La evaluación es imprescindible para el perfeccionamiento de la enseñanza y aprendizaje, pues sin duda, es la práctica concreta desde donde se certifican saberes y se controlan los aprendizajes (Chaviano et al., 2016), por ende, se necesita que los estudiantes den a conocer la construcción del significado a través de desempeños como acciones de aplicación de los aprendizajes, es colaborativa, requiere de un interacción y soporte de los otros, los estudiantes son considerados como aprendices activos, que demuestran su perfeccionamiento a lo largo del tiempo, valoración del aumento de conocimientos y aplicación; se enmarca desde el enfoque evaluativo y el pensamiento crítico - reflexivo.

III. METODOLOGÍA

El método de investigación que se ha empleado es el cuantitativo. El investigador emplea convenientemente técnicas, realiza un análisis según conocimientos científicos se da el procesamiento de información numérica (Cadena et al., 2017). Se aplicó este método porque recogieron valores numéricos se hace uso de la estadística descriptiva e inferencial.

3.1 Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación utilizada fue la aplicada. La investigación aplicada permite dar luces sobre análisis, carencias y dificultades de una realidad social, estructuras, y/o actividades e identifica ciertos efectos de la aplicación del conocimiento, orienta los procesos de aplicación en la sociedad para ser admitidos y adecuados (Méndez y Lara, 2017). Se ha seleccionado este tipo de investigación por que la finalidad es ayudar con la solución de un problema identificado, se aplica la indagación y afirmación del conocimiento para su aplicación y enriquecimiento cultural y científico.

El Diseño que se aplicó fue no experimental porque no se manipulan variables estudiadas, describen y explican tal cual se encuentra en su contexto (Apaza, 2017). Se aplicó este diseño porque el estudio se dio sin manipulación de variables, se aplicó el análisis, observación y existe mayor validez externa.

El tipo de diseño de investigación aplicado fue el Descriptivo-correlacional, porque se identificó la relación existente entre variables, se observó las diferenciaciones que acontecieron de manera natural porque éstas ya sucedieron (Franco et al., 2020). Por medio de la descriptiva se descubrió un nuevo suceso y significado, ya que su naturaleza es analítica se fundamenta en la investigación cuantitativa, la correlacional permitió medir la relación entre variables en estudio de manera estadística por medio de un coeficiente de correlación.

Figura 1.

Esquema del diseño descriptivo-correlacional:

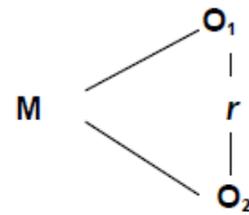
Dónde:

M : Muestra.

O₁ : Gestión Educativa.

O₂ : Competencias pedagógicas.

r : Relación entre variables estudiadas.



3.2 Variables y operacionalización

De igual manera variable 1: Gestión educativa, considera como proceso organizativo y orientador para optimizar los proyectos y procedimientos internos de las escuelas con la finalidad de buscar un perfeccionamiento de los procesos pedagógicos, directivos, comunitarios y administrativos, por ende, cada escuela tiene autonomía para determinar sus criterios de gestión pertinentes y direccionados a dar respuesta a las necesidades educativas producto de la comunidad conduciendo a un orden institucional (Rico, 2016). La gestión educativa es fundamental para el desarrollo de la escuela ya que permite un procesamiento útil, idóneo y relevante para movilizar a la comunidad educativa, aquí se resalta la planeación, asimismo se dan responsabilidades compartidas.

Asimismo, variable 2: Competencias pedagógicas, es el conocimiento de la existencia, componentes y capacidades cognitivas, metacognitivas, culturales, contextuales y comunicativas que se utilizan en la enseñanza y aprendizaje, en la actualidad la misión del docente es guiar los educandos, siendo indispensable el compromiso y preparación de los educadores (Piñón et al., 2019). De tal manera es muy importante la creatividad del docente quién debe diseñar e implementar materiales didácticos acorde a las características de sus educandos, también se dé respuesta a los logros formativos determinados.

3.3 Población (criterios de selección), muestra y muestreo

Población es el conjunto universal de sujetos del que se puede elegir la muestra, al mismo tiempo cumplen un listado de particularidades innatas al estudio (Arias et al., 2016).

La población quedó integrada por 30 profesores. Su selección comprendió en su totalidad los profesores que laboran en la Unidad educativa.

Los criterios de inclusión:

Docentes nombrados y contratados de ambos sexos, de todas las edades, que trabajan en la escuela.

Docentes presentes en el día de la aplicación de los instrumentos.

Docentes con buenas condiciones de salud.

Docentes con participación voluntaria.

Los criterios de exclusión:

Docentes que no respondan en su totalidad los cuestionarios.

Docentes que no asistieron en la fecha de aplicación.

Personal directivo y administrativo.

Tabla 1.

Distribución de la población.

Sujetos	Sexo		Total
	Masculino	Femenino	
Docentes	10	20	30
Total	10	20	30

Fuente: UEP "Mi Sendero" Machala

La muestra es un conjunto de casos selectos de una población, previa aplicación de un método de muestreo, es representativa conforme con las particularidades de la población (Ventura, 2016). La muestra fue formada por 30 docentes. Se empleó el método de muestreo no probabilístico por conveniencia.

Tabla 2.

Distribución de la muestra.

Sujetos	Sexo		Total
	Masculino	Femenino	
Docentes	10	20	30
Total	10	20	30

Fuente: UEP "Mi Sendero" Machala.

El muestreo permite agregar con exactitud la selección de la muestra, lo constituye un conjunto de técnicas cuyo fin es buscar la orientación que se necesitan para la selección de una muestra específica de la población (Rodríguez et al., 2019). Se aplicó muestreo no probabilístico por conveniencia porque la selección de los sujetos dependió de criterios o características determinadas por el investigador.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La Técnica que se empleó la técnica de la Encuesta para recolectar información, considerada técnica de producción de datos utiliza cuestionarios estandarizados, que le sirve para investigar diversos temas (Katz et al., 2019). Se seleccionó esta técnica porque el beneficio se concentró fundamentalmente en su instrumento primordial, el cuestionario.

Los Instrumentos de recolección de datos se usó el cuestionario como instrumento para recoger los datos de la muestra. Manejado para recopilar información de sujetos que forman parte de una investigación, se organizan en preguntas y respuestas que pueden ser dicotómicas o politómicas (Escofet, 2016). Se ha seleccionado este instrumento porque permite a los sujetos emitir respuesta por medio del registro de valores de los ítems enunciados en relación a la investigación.

En nuestra investigación se aplicó validez de los instrumentos está coherente a la exactitud del instrumento, pudiéndose ser evaluada (Polidoro et al., 2014). Se usaron 3 tipos de validez: contenido, criterio y constructo.

La validez de contenido, valor lógico sobre la certificación que existe entre características del aprendizaje del evaluado y lo comprendido en el cuestionario. Determina si los ítems planteados manifiestan el dominio de contenido que se espera deducir (Urrutia et al., 2014). Se utilizó el Juicio de 3 expertos, como mínimo se aplicó matriz de validación proporcionada por la Universidad.

La validez de criterio, calcula la relación entre una variable externa y un indicador del concepto que se está calculando (Guirao et al., 2016). Se ha

aplicado el método de Pearson es considerado ítem válido si el valor correlacional es igual o mayor a 0.21.

La validez de constructo, objetividad de evidencias de acuerdo a la consistencia entre perfil referencial y la prueba (Leyva, 2014). Se ha seleccionado el método de correlaciones ya que se va a realizar una correlación entre dimensiones con la variable de estudio.

Así mismo la Confiabilidad de los instrumentos es importante porque se identifica el grado de exactitud de los instrumentos aplicados, procedentes en conclusiones coherentes con el estudio (Ventura et al., 2017). Se ha seleccionado el procedimiento de consistencia interna y la prueba estadística Alfa de Cronbach porque permitió establecer la consistencia total de las puntuaciones.

Tabla 3.

Variable	Estadísticas de fiabilidad	
	Alfa de Cronbach	N de elementos
V1: Gestión Educativa		27
V2: Competencias pedagógicas		27

Fuente: Cuestionarios aplicados en piloto.

3.5 Procedimientos

La información se recogió del siguiente modo:

Se diseñó 2 instrumentos codificados. Se realizó la validación de contenido por el asesor y 2 expertos. Se diseñaron 2 cuestionarios en formato digital. Se realizó la aplicación de prueba piloto. Los sujetos firmaron un consentimiento informado. La muestra seleccionada respondió los cuestionarios electrónicos. Se coordinó continuamente con el rector de la Unidad Educativa. Se siguió los pasos del método científico para dar valoración a la investigación.

3.6 Métodos de análisis de datos

El análisis descriptivo, su objetivo es realizar un resumen de la evidencia hallada en un estudio de forma sencilla y clara para su interpretación descriptiva. Consta de tablas, figuras o gráficas e imágenes o fotografías

(Rendón et al., 2016). Mediante la estadística descriptiva permite presentar los resultados en figura, tablas y porcentajes, dando respuesta a los objetivos de la investigación.

El análisis inferencial, permite la comprobación de hipótesis, utilizado de manera apropiada según objetivos y diseño de la investigación (Flores et al., 2017).

3.7 Aspectos éticos

Criterios de los aspectos éticos nacionales:

Los instrumentos estuvieron certificados por 3 expertos y con la prueba piloto se estableció la confiabilidad.

Se solicita con documento al rector de la unidad educativa, la autorización para aplicación de instrumentos.

Criterios de aspectos éticos internacionales:

Se ha respetado la veracidad de los datos conseguidos.

Se ha respetado los derechos de autor de acuerdo APA séptima edición.

Se ha aplicado el consentimiento informado a los sujetos donde expresaban su participación voluntaria.

Se ha considerado el anonimato de los sujetos.

Principios éticos:

Justicia, principio que implica la distribución equitativa y justa de los recursos.

Beneficencia, principio encaminado al bien común, garantizando a muestra, que los resultados los beneficie de modo directo o indirecto.

No maleficencia, principio que avala que los sujetos de la muestra no sufrirán ningún tipo de daño.

Autonomía, principio que atestigua que los colaboradores del estudio, son libres de decidir en participar o no.

Se han elegido criterios y principios más trascendentales para avalar el acatamiento de aspectos éticos en el estudio.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Objetivo general

Determinar la relación entre gestión educativa y competencias pedagógicas en la Unidad Educativa Particular Mi sendero Ecuador, El Oro, Machala 2020

Tabla 4.

*V1 Gestión Educativa*V2 Competencias Pedagógicas*

		V2 Competencias Pedagógicas		Total
		Nivel	Alto	Medio
V1 Gestión Educativa	Alto		93.3%	3.3%
	Medio		3.3%	3.3%
Total			96.7%	3.3%

Fuente: Cuestionarios de gestión educativa y competencias pedagógicas.

Interpretación:

En la tabla 4, el **93,3%** calificaron la gestión educativa y competencias pedagógicas en nivel alto.

Un 3,3% calificaron en el nivel medio a la variable 1 y en el nivel alto a la variable 2.

Finalmente, otro 3,3% calificó en el nivel alto a la variable 1 y en el nivel medio a la variable 2.

Después de comparar los resultados se concluye que predominó el nivel de calificación alto en ambas variables.

Objetivo específico 1

Establecer la relación entre gestión educativa y dominio disciplinar en la Unidad educativa particular Mi Sendero, Machala, 2020.

Tabla 5.

*V1 Gestión Educativa*D1 Dominio Disciplinar*

		D1 Dominio Disciplinar		Total
Nivel		Alto	Medio	
V1 Gestión Educativa	Alto	93.3%	3.3%	96.7%
	Medio	3.3%		3.3%
Total		96.7%	3.3%	100.0%

Fuente: Cuestionarios de gestión educativa y competencias pedagógicas.

Interpretación:

En la tabla 5, el **93,3%** calificaron tanto a la gestión educativa como al dominio disciplinar de la variable competencias pedagógicas en el nivel alto.

Un 3,3% calificó en el nivel medio al dominio disciplinar y a la gestión educativa en el nivel alto.

Finalmente, otro 3,3% de ellos calificaron en el nivel alto al contenido disciplinar y la gestión educativa en el nivel medio.

Después de comparar estos resultados se deduce que predominó el nivel de calificación alto tanto para la gestión educativa y el dominio disciplinar.

Objetivo específico 2

Identificar la relación entre gestión educativa y didáctica en la Unidad educativa particular Mi Sendero Machala, 2020.

Tabla 6.

*V1 Gestión Educativa*D2 Didáctica*

		D2		
		Didáctica		Total
	Nivel	Alto	Medio	
V1 Gestión Educativa	Alto	93.3%	3.3%	96.7%
	Medio	3.3%		3.3%
	Total	96.7%	3.3%	100.0%

Fuente: Cuestionarios de gestión educativa y competencias pedagógicas.

Interpretación:

En la tabla 6, el **93,3%** de los encuestados calificaron tanto a la variable gestión educativa como la didáctica en el nivel alto.

Un 3,3% calificó en el nivel medio a la gestión educativa y la didáctica en el nivel alto.

Finalmente, otro 3,3% de ellos calificaron en el nivel alto la gestión educativa y la didáctica en el nivel medio.

Después de comparar estos resultados se deduce que predominó el nivel de calificación alto tanto para la gestión educativa como para la didáctica.

Objetivo específico 3

Demostrar la relación entre gestión educativa y evaluación de Aprendizaje en la Unidad educativa particular Mi Sendero Machala, 2020.

Tabla 7.

V1 Gestión Educativa D3 Evaluación del Aprendizaje*

		D3	
		Evaluación del Aprendizaje	Total
Nivel		Alto	
V1 Gestión Educativa	Alto	96.7%	96.7%
	Medio	3.3%	3.3%
	Total	100.0%	100.0%

Fuente: Cuestionarios de gestión educativa y competencias pedagógicas.

Interpretación:

En la tabla 7, el **96,7%** de los encuestados calificaron tanto a la variable gestión educativa como a la dimensión evaluación del aprendizaje de la variable competencias pedagógicas en el nivel alto.

Finalmente, un 3,3% calificó en el nivel medio a gestión educativa y a la evaluación del aprendizaje en el nivel alto.

Después de comparar estos resultados se deduce que predominó el nivel de calificación alto tanto para la variable 1 como para la dimensión 3 de la variable 2.

Prueba de normalidad

Se empleó para establecer el tipo de prueba se iba a utilizar para comprobar las correlaciones e hipótesis de estudio.

Pruebas:

Kolmogorov-Smirnov: se aplica en muestras mayores a 50 participantes.

Shapiro-Wilk: se aplica de 50 sujetos a menos.

Criterios que determinan la normalidad:

Sig. = $> \alpha$ aceptar H_0 = los datos provienen de una distribución normal.

Sig. $< \alpha$ aceptar H_1 = los datos no provienen de una distribución normal.

Tabla 8.

Resultados de la prueba de normalidad de las variables

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1 Gestión Educativa	.132	30	.192	.897	30	.007
V2 Competencias Pedagógicas	.242	30	.000	.829	30	.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Decisión estadística de Normalidad:

Normalidad	
V1 Sig. = 0,007	$< \alpha = 0,05$
V2 Sig. = 0,000	$< \alpha = 0,05$

Aplicación de estadístico:

Tipo	Nombre	Condición de aplicación
Paramétrico	r de Pearson	Cuando Sig. V1 y V2 > 0.05
No paramétrico	Rho de Spearman	Cuando Sig. V1 y V2 < 0.05 ; Cuando en una variable Sig. < 0.05 y en la otra variable Sig. > 0.05 o viceversa.

Interpretación:

Por haber trabajado con una población menor a 50 sujetos, se empleó la Shapiro-Wilk. Además, se percibe que el Sig., en ambas variables resultaron menores que el nivel de significancia $\alpha = 0,05$, mostrando que los datos no provienen de una distribución normal, debiéndose utilizar la prueba no paramétrica Rho de Spearman.

Resultados inferenciales

Hipótesis general

Hi: Existe relación significativa entre gestión educativa y competencias pedagógicas en la Unidad educativa particular Mi Sendero, Machala, 2020.

Ho: No existe relación significativa entre gestión educativa y competencias pedagógicas en la Unidad educativa particular Mi Sendero, Machala, 2020.

Tabla 9.

Correlación entre V1 Gestión Educativa y V2 Competencias Pedagógicas

		V1	V2
		Gestión Educativa	Competencias Pedagógicas
V1 Gestión Educativa	Coeficiente de correlación	1.000	,733**
	Sig. (bilateral)		.000
Rho de Spearman	N	30	30
V2 Competencias Pedagógicas	Coeficiente de correlación	,733**	1.000
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Cuestionarios de gestión educativa y competencias pedagógicas.

Interpretación:

En la tabla 9, se aprecia un coeficiente Rho de Spearman igual a **0,733**** y una Sig. = 0,000 < 0.01 valores que señalan que la correlación obtenida entre la gestión educativa y competencias pedagógicas es alta, directa y significativa al nivel 0.01; aceptándose la hipótesis afirmativa y rechazándose la hipótesis nula. Concluyendo que se comprobó que existe correlación significativa entre gestión educativa y competencias pedagógicas.

Hipótesis específica 1

H₁: Existe relación significativa entre gestión educativa y dominio disciplinar en la Unidad Educativa particular Mi Sendero, Machala, 2020.

H₀₁: No existe relación significativa entre gestión educativa y dominio disciplinar en la Unidad Educativa particular Mi Sendero, Machala, 2020.

Tabla 10.

Correlación entre V1 Gestión Educativa y D1 Dominio Disciplinar

		V1	D1
		Gestión Educativa	Dominio Disciplinar
Rho de Spearman	V1 Gestión Educativa	1.000	,648**
			.000
	N	30	30
D1 Dominio Disciplinar		,648**	1.000
		.000	
	N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Cuestionarios de gestión educativa y competencias pedagógicas.

Interpretación:

En la tabla 10, se calcula un coeficiente Rho de Spearman igual a **0,648**** y una Sig. = 0,000 < 0.01 valores que señalan que la correlación obtenida entre gestión educativa y dominio disciplinar de la variable competencias pedagógicas es alta, directa y significativa al nivel 0.01; aceptándose la hipótesis afirmativa y rechazándose la nula. Concluyendo que se comprobó que existe correlación significativa entre gestión educativa y dominio disciplinar.

Hipótesis específica 2

H₂: Existe relación significativa entre gestión educativa y didáctica en la Unidad educativa particular Mi Sendero, Machala, 2020.

H₀₂: No existe relación significativa entre gestión educativa y didáctica en la Unidad educativa particular Mi Sendero, Machala, 2020.

Tabla 11.

Correlación entre V1 Gestión Educativa y D2 Didáctica

		V1 Gestión Educativa	D2 Didáctica
Rho de Spearman	V1 Gestión Educativa	1.000	,741**
			.000
		N	30
	D2 Didáctica	,741**	1.000
		.000	
		N	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Cuestionarios de gestión educativa y competencias pedagógicas.

Interpretación:

En la tabla 11, se estima un coeficiente Rho de Spearman igual a **0,741**** y una Sig. = 0,000 < 0.01 valores que señalan que la correlación obtenida entre la gestión educativa y didáctica de la variable competencias pedagógicas es alta, directa y significativa al nivel 0.01; aceptándose la hipótesis afirmativa y rechazándose la nula. Concluyendo que se comprobó que existe correlación significativa entre gestión educativa y didáctica.

Hipótesis específica 3

H₃: Existe relación significativa entre gestión educativa y evaluación del aprendizaje en la Unidad educativa particular Mi Sendero, Machala, 2020.

H₀₃: No existe relación significativa entre gestión educativa y evaluación del aprendizaje en la Unidad educativa particular Mi Sendero, Machala, 2020.

Tabla 12.

Correlación entre V1 Gestión Educativa y D3 Evaluación del Aprendizaje

		V1 Gestión Educativa	D3 Evaluación del Aprendizaje
Rho de Spearman	V1 Gestión Educativa	1.000	,709**
			.000
	N	30	30
	D3 Evaluación del Aprendizaje	,709**	1.000
		.000	
	N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Cuestionarios de gestión educativa y competencias pedagógicas.

Interpretación:

En la tabla 12, se considera un coeficiente Rho de Spearman igual a **0,709**** y una Sig. = 0,000 < 0.01 valores que señalan que la correlación obtenida entre la gestión educativa y evaluación del aprendizaje de la variable competencias pedagógicas es alta, directa y significativa al nivel 0.01; aceptándose la hipótesis afirmativa y rechazándose la nula. Concluyendo que se comprobó que existe correlación significativa entre la variable gestión educativa y evaluación del aprendizaje.

V. DISCUSIÓN

En este trabajo se ha comprobado la relación entre gestión educativa y competencias pedagógicas en la Unidad Educativa Particular Mi sendero Ecuador, El Oro, Machala 2020. Se fundamentan en la teoría de la motivación humana que asocia la motivación con la productividad, idoneidad y eficiencia en la labor tanto de empleados como en empleadores. Dentro de estas teorías encontramos la jerarquía de necesidades de Maslow, las mismas que tienen influencia en el comportamiento humano, donde se le considera a la persona como criatura, donde sus necesidades van creciendo a lo largo de su vida entre ellas se encuentran las fisiológicas cuales son básicas y de supervivencia como el alimentarse, vestirse, dormir, satisfacción sexual, de seguridad que le brindan protección ante cualquier peligro, las sociales como la amistad, pertenencia de grupo, de estima donde se le reconozca, se le mantenga respeto, amor, y las de autorrealización, donde se le resalte la su potencial, talento (Huilcapi et al., 2017). El Enfoque estratégico, Devi (2018) busca la conexión entre los miembros en el campo de acción aprovechan los eventos sociales u oportunidades profesionales, para ello se direcciona en 4 perspectivas como es la financiera, la del cliente, proceso interno, aprendizaje y crecimiento, todo rige bajo un control de gestión permitiendo la movilización y guía de los procesos de cambio. Al mismo tiempo el Modelo comunicacional, Raya (2018) según la conceptualización de calidad total, de manera especial en el compromiso de diferentes actores orientadas a lograr las metas y objetivos según perspectiva organizacional por medio de la comunicación se hacen efectivos estos compromisos, estos compromisos nacen del lenguaje, para ello se debe entender que una organización es considerada como entidad, y desde las perspectivas lingüísticas se encuentra el manejo de actos del habla.

Objetivo general:

Se evidencia en el objetivo general de la tabla 4, que predomina un 93,3% de los encuestados calificaron las variables gestión educativa y competencias pedagógicas en el nivel alto. Se relacionan con lo trabajado en Perú, Apaza (2017) halla que el 45% de la población percibe una gestión

educativa regular, un 44% afirma que la dimensión pedagógica es eficiente, un 71% califica a la gestión institucional como regular, y un 51% a la gestión administrativa como eficiente. De igual manera Quiñones (2018) obtuvo que un 30.25% clasifica a la gestión institucional como eficiente, un 32,50% opina que la gestión pedagógica es eficiente. Asimismo, han teorizado Barbón (2016) como la visión del actuar educativo, producto indispensable del complicado proceso de cambio positivo, es una interrelación entre gestión del conocimiento, ciencia, tecnología e innovación desempeña un rol céntrico de la proyección estratégica de la organización educativa, en general, incluye acciones que desarrolla la escuela para direccionar y planificar el progreso de la escuela de acuerdo a la visión y misión precisa, compartida por los diversos actores; para lograr objetivos comunes. También agregan Piñón, et al., (2019) quienes afirman que las competencias pedagógicas es el conocimiento de la existencia, componentes y capacidades cognitivas, metacognitivas, culturales, contextuales y comunicativas que se utilizan en la enseñanza y aprendizaje, en la actualidad la misión del docente es guiar los educandos, siendo indispensable el compromiso y preparación de los educadores

En la prueba de hipótesis general (tabla 9), con prueba Rho de Spearman, se comprobó con una correlación 0.733 alta, directa y una Sig de 0.000 <0.01 significativa, aceptándose la hipótesis afirmativa y rechazándose la nula. Concluyendo que se comprobó que existe correlación significativa entre gestión educativa y competencias pedagógicas. Resultado que se asemeja a lo obtenido en la investigación realizada en Perú, Quispe (2018) concluyó que existe relación alta entre gestión pedagógica y logro de competencias educativas, asimismo, se relaciona el diseño pedagógico curricular con el logro de competencias educativas. También Vargas (2018) concluye existencia de correlación entre competencias profesionales con la gestión pedagógica, y relación entre competencias académicas con gestión pedagógica. Del mismo modo ha teorizado Rico (2016) afirmando que la gestión educativa es fundamental para el desarrollo de la escuela ya que permite un procesamiento útil, idóneo y relevante para movilizar a la comunidad educativa, aquí se resalta la planeación, asimismo se dan

responsabilidades compartidas porque lo más valioso es la generación y apoyo de procedimientos de cambios, donde los actores son los que transforman los actos de gestión enfocados al fortalecimiento de las circunstancias.

Objetivo específico 1:

En la tabla 5, el **93,3%** de los encuestados calificaron tanto la gestión educativa como dominio disciplinar en el nivel alto. Sánchez (2020) el 45.2% considera la gestión pedagógica como regular y en las competencias docentes un 65.2% la considera regular. Según García (2016) este dominio influye en la cimentación de las concepciones sobre el aprendizaje y el nivel de uso de estrategias metacognitivas, subjetivas y metodológicas, asimismo se relaciona las conceptualizaciones sobre el aprendizaje y el uso de estrategias, por ende, este dominio tiene influencia directa con la práctica docente convertida en un aspecto notable a indagar. Y las competencias pedagógicas es un componente fundamental en el logro del proceso de enseñanza- aprendizaje. Por ende, las competencias del docente se relacionan con las capacidades, habilidades y conocimientos, que le conllevan actualizarse de manera permanente (Villarreal et al, 2019).

En la prueba de hipótesis específica 1 (tabla 10), con prueba Rho de Spearman, se comprobó con una correlación 0.648 alta, directa y una Sig de 0.000 <0.01 significativa por lo que se aceptó la hipótesis afirmativa y se rechazó la nula. Se comprobó que existe correlación significativa entre gestión educativa y la dimensión dominio disciplinar de la variable competencias pedagógicas. Corroborándose lo encontrado en Perú, Sánchez (2020) concluye que existe correlación entre gestión pedagógica y competencias docentes en un nivel de 0.856 siendo un nivel alto, asimismo una relación entre gestión pedagógica y conocimientos en un nivel alto de 0.714, al igual que existe relación entre gestión pedagógica y la praxis didáctica y la gestión pedagógica con la praxis evaluativa en un nivel alto de 0.740.

Objetivo específico 2:

En la tabla 6, el **93,3%** de los encuestados calificaron tanto la gestión educativa como la didáctica en el nivel alto. En Perú, García (2019) concluye que el nivel de las competencias pedagógicas docentes se encuentra en un 90.5 en nivel alto, en la dimensión planifica el proceso de enseñanza – aprendizaje un 95.2% en alto. Ha teorizado Rivadeneira (2017) argumentando que las competencias pedagógicas son esenciales en los procedimientos de evolución de la información en conocimientos y para el docente son compendios distinguidos en todo el proceso de la construcción del conocimiento. Es decir, estas competencias van a permitir a los profesores y educandos tener una actuación con autonomía y responsabilidad. Por ende, la didáctica es respuesta a las necesidades de hallar un equilibrio que establezca la relación entre formas de enseñar y aprendizaje; incluye las contradicciones de solución, recibe diversas denominaciones como: arte, artificio, normativa, aprendizaje, tratado, técnica, ciencia, sistema (Abreu, 2017). También La didáctica es considerada por algunos autores como una técnica o un arte que permite el desarrollo de los aprendizajes, para otros es una ciencia relacionada con las tareas educativas, por lo que es resultado del conocimiento de los procesos educativos y metodologías utilizadas (Rivadeneira, 2017).

En la prueba de hipótesis específica 2 (tabla 11), por medio de la prueba Rho de Spearman, se comprobó con una correlación 0.741 alta, directa y una Sig de 0.000 <0.01 significativa se aceptó la hipótesis afirmativa y se rechazó la nula. Concluyendo que se comprobó que existe correlación significativa entre la variable gestión educativa y la dimensión didáctica. Casi parecido a lo investigado en Ecuador, Sánchez (2020) concluye que existe relación entre gestión educativa y deserción escolar en un nivel moderado de 0.690., asimismo se relaciona con los proyectos educativos en nivel moderado de 0.578 y con los procesos pedagógicos en un nivel moderado de 0.680. Se fundamenta en el enfoque estratégico y según Claro et al., (2018) manifiesta que este permite el desarrollo de las fuerzas productivas ya que se apoya en los nuevos conceptos filosóficos donde el hombre es considerado como un ser activo más importante de la organización ya que es portador del capital humano donde tendrá un mejor rendimiento si el trabajador siente el

compromiso real. De otro modo la gestión educativa comprende tomar decisiones en un nivel estratégico y necesita de la gerencia para lograr resultados (Pulido, 2019) esta incluye la administrativa que permite que la escuela sea asumida como empresa que presta un servicio educativo, de igual manera es un campo del conocimiento interdisciplinario donde existe un proceso de transformación en relación al comportamiento humano, siendo indispensable incluir diferentes categorías de análisis a los diferentes actores que actúan en las actividades pedagógicas de la institución, porque esta parte de las construcciones teóricas educativas.

Objetivo específico 3:

En la tabla 7, el 96,7% de los encuestados calificaron tanto a la variable gestión educativa como a la dimensión evaluación del aprendizaje de la variable competencias pedagógicas en el nivel alto. Investigó en Perú, Vargas (2018) determinó que un 63.7% obtuvo nivel bajo en el desarrollo de las competencias profesionales, un 48.8% nivel bajo en competencias académicas, y un 46.3% en nivel bajo en las competencias administrativas, asimismo un 51.2% consideran que la gestión pedagógica es deficiente. Al respecto a teorizado (Pulido, 2019) para él la gestión educativa comprende tomar decisiones en un nivel estratégico y necesita de la gerencia para lograr resultados, esta incluye la administrativa que permite que la escuela sea asumida como empresa que presta un servicio educativo, de igual manera es un campo del conocimiento interdisciplinario donde existe un proceso de transformación en relación al comportamiento humano. También Yamila, (2017) la evaluación de los aprendizajes, implica la explicación de los criterios y objetivos de valoración de los aprendizajes, asimismo, este proceso proporciona información significativa sobre el logro de los aprendizajes de los educandos incluye la retroalimentación. Del mismo modo (Chaviano et al., 2016) la evaluación es imprescindible para el perfeccionamiento de la enseñanza y aprendizaje, pues sin duda, es la práctica concreta desde donde se certifican saberes y se controlan los aprendizajes. Al mismo tiempo se fundamenta en el Enfoque crítico-reflexivo, este es considerado dentro de un sistema formativo que derivan de una

manera racional con sentido crítico expresadas en competencias que van a permitir los cambios del entorno profesional, considerándose componentes didácticos de carácter sistémico, idóneo y relevante con fundamento teórico, este enfoque busca el perfeccionamiento de la excelencia laboral, académica, investigativa desde un carácter sistémico fundamentada en la actuación reflexiva y crítica de los profesionales, de aquí se desprende la teoría didáctica crítica, que cimienta sus bases en el método de la observación, método crítico y perfeccionamiento del pensamiento histórico-crítico (Estévez et al., 2019).

En la prueba de hipótesis específica 3 (tabla 12), por medio de la prueba Rho de Spearman, se demostró una correlación 0.709 alta, directa y una Sig de 0.000 <0.01 significativa se aceptó la hipótesis afirmativa y se rechazó la nula. Concluyendo que se comprobó que existe correlación significativa entre la variable gestión educativa y la dimensión evaluación del aprendizaje. Comprobándose lo investigado por Vargas (2018) concluye que existe relación entre competencias profesionales con la gestión pedagógica, y relación entre competencias académicas con gestión pedagógica. También Viche (2019) concluye que el taller de gestión pedagógica mejora las competencias digitales registrado con un $t=19,014$, asimismo, el 59% logra un nivel regular, un 41% están insatisfechos, que les permitió mejorar en su práctica en aula teniendo como centro el currículo, planificación didáctica, procesos de evaluación. También en Quito Ecuador, Andrade (2019) concluye que la gestión es deficiente, asimismo no cuentan con material didáctico, ni espacios adecuados, pero si los docentes demuestran compromiso sobre la como principio de vida, por lo tanto, la gestión educativa es incorporada en la calidad total. Se cimienta en lo argumentado por Raya (2018) quien expresa sobre el Modelo comunicacional, el mismo que se ha ido transformando según demandas de los entornos económicos, políticos y sociales, ya que en el ámbito de la comunicación hay una especial atención de los procesos operativos, según la conceptualización de calidad total, de manera especial en el compromiso de diferentes actores orientadas a lograr las metas y objetivos según perspectiva organizacional por medio de la comunicación se hacen efectivos estos compromisos.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó que existe relación entre gestión educativa y competencias pedagógicas en la Unidad Particular Mi sendero Ecuador, El Oro, Machala 2020, predomina un 93,3% de los encuestados en nivel alto. Al mismo tiempo el nivel de correlación entre gestión educativa y competencias pedagógicas según Rho de Spearman, es de 0.733, ello demuestra que la gestión educativa actúa permanentemente y directamente en las actividades y acciones relacionadas al perfecto funcionamiento pedagógico, administrativo, institucional, operacional y legal. Al mismo tiempo las competencias pedagógicas permiten al individuo dar solución a problemas innatos del proceso educativo dentro de la escuela, con la finalidad de promoverse un desarrollo integral en los educandos.
2. Se estableció que existe relación entre gestión educativa y dominio disciplinar en la Escuela Particular Mi sendero Ecuador, El Oro, Machala 2020, predomina un 93,3% de los encuestados en nivel alto. Al mismo tiempo el nivel de correlación entre gestión educativa y la dimensión dominio disciplinar como Rho de Spearman, es de 0.648, ello demuestra que la el dominio disciplinar se relaciona con la construcción del sentido de las nociones concretas que enseña el docente, ya que es un sistema integrado de ideas, dentro de ellos se encuentran los saberes académicos, saberes sustentados en la experiencia, teorías implícitas, rutinas y guiones, el dominio disciplinar se enfoca desde el plano epistemológico direccionada al nivel de reflexión.
3. Se identificó que existe relación entre gestión educativa y didáctica en la Unidad Particular Mi sendero Ecuador, El Oro, Machala 2020, predomina un 93,3% de los encuestados en nivel alto. Al mismo tiempo el nivel de correlación entre la gestión educativa y deserción escolar según Rho de Spearman, es de 0.741, demuestra que la didáctica brinda orientación, socialización, integración y sistematización de un marco teórico en cambio continuo, sistémico, ascendente, de experiencias relacionadas con la practica educativa orientada también a la búsqueda de soluciones de

problemáticas que atentan con el desarrollo óptimo, eficaz y eficiente del proceso pedagógico.

4. Se demostró que existe relación entre gestión educativa y evaluación de los aprendizajes en la Unidad Particular Mi sendero Ecuador, El Oro, Machala 2020, predomina un 96.7% de los encuestados en nivel alto. Al mismo tiempo el nivel de correlación entre la gestión educativa y evaluación de los aprendizajes de acuerdo al Rho de Spearman, es de 0.709, ya que el principal propósito de la evaluación es valorar el proceso y efectos del aprendizaje de educandos a los efectos esenciales de orientación y regulación de la enseñanza para el logro de fines de formación, implica un rol formativo, es inherente al proceso enseñanza aprendizaje por permitir una regulación y orientación de este, confiere la declaración, emisión de juicios y valores.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se propone al equipo directivo de la Escuela particular Mi Sendero, Machala deben promover talleres, curso de capacitación, trabajo colegiado para fortalecer en sus docentes sus competencias en relación a gestión educativa y competencias pedagógicas, ya que ha quedado demostrado que una depende de la otra, por lo que si se desea lograr brinda un excelente servicio educativo a los estudiantes se debe trabajar a nivel de comunidad educativa.
2. Se recomienda a otros investigadores interesados en la mejora de la gestión educativa y dominio disciplinar, se debe seguir profundizando los conocimientos en relación a los resultados obtenidos, se pueden aplicar investigaciones de tipo experimental que ayude a los docentes de la comunidad educativa Mi Sendero de Machala seguir perfeccionando sus niveles de logro alcanzados en los resultados descriptivos.
3. Se sugiere a las docentes de la comunidad educativa Mi Sendero de Machala continuar con sus auto capacitaciones para les brinde una formación integral como docentes que les permita fortalecer sus competencias en gestión educativa y didáctica, porque es de valor relevancia los docentes manejen los procedimientos, estrategias, y representaciones mentales que las sujetos manejan para solucionar dificultades, decidir, y lograr el aprendizaje de nuevos conocimientos, por medio del pensamiento crítico se llega a una reflexión crítica.
4. Se encomienda a los miembros encargados de la gestión de del distrito y de la Zona promover el desarrollo de talleres que permita a los integrantes de la Unidad Educativa particular Mi Sendero, Machala, continuar el trabajo sobre gestión educativa y evaluación de Aprendizaje, porque esta última es imprescindible para el perfeccionamiento de la enseñanza y aprendizaje, pues sin duda, es la práctica concreta desde donde se certifican saberes y se controlan los aprendizajes.

REFERENCIAS

- Abreu, O., Gallegos, M. C., Jácome, J. G. & Martínez, R. J. (2017). Didactics: Epistemology and Definition in the Faculty of Management and Economics at the Technical University of Northern Ecuador. *Formación universitaria*, 10(3), 81-92. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062017000300009>
- Acevedo, C., Valenti, G., & Aguiñaga, E. (2017). Institutional management, teacher and parental involvement in public schools in Mexico. *Calidad en la educación*, (46), 53-95. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-45652017000100053>
- Aguiar-Santiago, X. M. & Rodríguez-Pérez, L. (2018). The training of pedagogical competences in university professors. *Edumecentro*, 10(2), 141-159. <http://scielo.sld.cu/pdf/edu/v10n2/edu11218>
- Albán, V. & Albán, V. (2019). *Trabajo colaborativo y su incidencia en la transformación de la cultura organizacional de grandes empresas del sector alimentos y bebidas de Santiago de Cali* [Tesis de maestría]. Universidad Autónoma de Occidente. <http://red.uao.edu.co//handle/10614/12241>
- Allen Norman, A. M., & Flores Sandí, G. (2018). Análisis de la motivación del recurso humano: comparación entre los servicios de cirugía del Hospital Dr. Calderón Guardia y patología forense del Organismo de Investigación Judicial. *Medicina Legal de Costa Rica*, 15(1-2), 11-17. http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-00151998000200006&lng=en&tlng=es.
- Andrade-Puchana, D. O. (2019). *La gestión educativa con respecto al currículo de educación física escolar* [Tesis de maestría]. <http://hdl.handle.net/10644/7029>
- Apaza, R (2017). *Relación entre la cultura organizacional y desempeño laboral del personal docente del colegio Unión. Lurigancho, Lima* [Tesis de maestría]. Universidad Peruana Unión, Lima, Perú
- Apaza-Quispe, Y. O. (2017). *Competencias gerenciales y gestión educativa en la Institución Educativa Perú-Birf "República de Bolivia", Villa el Salvador, Lima, 2017* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/15067>

- Araya-Castillo, L.; Pedreros-Gajardo, M. (2014). Analysis of the motivation theories of content: an application to chile's labor market of 2009. *Revista de Ciencias Sociales*, 4(142), 45-61. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15333870004>
- Banegas-Salmeron, J. E. (2016). *La gestión educativa y el rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato en la Unidad Educativa "16 de Junio" de la ciudad de Machala, provincia de El Oro, República del Ecuador. Periodo lectivo 2015* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/5089>
- Barbón-Peréz, O. G., Fernández-Pino, J. W. (2016). The role of strategic educational management in knowledge management, science, technology, and innovation in higher education. *Educación Médica*, 19(1), 51-55. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.12.001>
- Belfor, J. A., Sena, I. S., Da Silva, D. K. B., Lopes, B. R. S., Koga Júnior, M., & Dos Santos, B. É. F. (2018). Faculty teaching skills perceived by medical students of a university of the brazilian amazon region. [Competências pedagógicas docentes sob a percepção de alunos de medicina de universidade da amazônia Brasileira] *Ciencia e Saude Coletiva*, 23(1), 73-82. doi:10.1590/1413-81232018231.21342017
- Cadena-Iñiguez, P.; Rendón-Medel, R.; Aguilar-Ávila, J.; Salinas-Cruz, E.; De la Cruz-Morales, F. D. R.; Sangerman-Jarquín, D. M. (2017). Quantitative methods, qualitative methods or combination of research: an approach in the social sciences, *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, 8(7), 1603-1617, <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=263153520009>
- Cantos-Ochoa, M. E., Reyes-Reinoso, J. R. (2018). The new model on educational management and its impact on the education in primary schools in the parish of Cañar, Ecuador, *Revista Killkana Sociales*, 2(4), 1-8. DOI: https://doi.org/10.26871/killkana_social.v2i4.100
- Carrasco-Marambio, C. A. (2016). An experience in educational management: A dynamic action for cultural transformation. *Educar*, 54, 205-226. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85061363059&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=Gesti%c3%b3n+educativa+&nlo=&nlr=&nls=&sid=f96a2fa4014c75d4938e81962be31817&sot=b&sdt=b&sl=33&s=TIT>

E-ABS-KEY%28Gesti%c3%b3n+educativa+%29&relpos=23&citeCnt=1&searchTerm=

- Claro-Ramírez, A. V., Pérez-Velásquez, A. Hernández-Santiesteban, I., Laguna-Agulera, O. (2018). Strategic approach to the planning of human resources. Theoretical and practical vision in the business sector. *Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 6(1), 219-237. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-01322018000100010&lng=es&tlng=en.
- Chaviano-Herrera, O., Baldomir-Mesa, T., Coca-Meneses, O., & Gutiérrez-Maydata, A. (2016). La evaluación del aprendizaje: nuevas tendencias y retos para el profesor. *Edumecentro*, 8(4), 191-205. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742016000700014&lng=es&tlng=es.
- De La Cruz Bautista, E. (2017). Teaching pedagogical management and instrumental execution in students of a Higher School of Artistic Training. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 321-357. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.175>
- Devi-Chelluri, E. P. (2018). Strategic Approach Recommended for Optimum JSM Experience. *AMSTAT news: the membership magazine of the American Statistical Association*, 43, 6-7. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6830988>
- Escofet- A., Folgueiras, P., Luna, E., Palou, B. (2016). Elaboration and Validation of a Questionnaire for the Evaluation of Service-Learning Projects, *RMIE*, 21(70), 929-949. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662016000300929
- Espinoza-Freire, E. E., Ricaldi, Echevarria-Ricaldi, M. L. (2019). Development of intellectual skills in teachers of basic education in Machala, Ecuador, *Educación*, 28(55), 59-79. <https://dx.doi.org/10.18800/educacion.201902.003>
- Fonseca-Montoya, S., Guerra-Triviño, O. L., Navarro-Mosquera, N. G. (2019). The formation of pedagogical competences in teachers of accounting and

- administrative sciences in the Ecuadorian context. *Revista Universidad y Sociedad*, 11(1), 201-207 <http://orcid.org/0000-0003-0070-9741>
- Franco-López, J., López-Arellano, H., & Arango-Botero, D. (2020). La satisfacción de ser docente: un estudio de tipo correlacional. *Revista Complutense de Educación*, 31(1), 55-67. <https://doi.org/10.5209/rced.61775>
- García-Barrientos, M. E. (2019). Competencias pedagógicas de los docentes del nivel secundario de la institución educativa El Cucho, Sullana 2019 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/40650>
- García, M. B., Vilonova, S. L., Señorino, O. A., Medel, G. A., Natal, M. (2016). The relationships between disciplinary training, conceptions about learning and the use of metacognitive strategies in university educational sciences students. *Revista iberoamericana de educación superior*, 3(23), <https://www.redalyc.org/jatsRepo/2991/299152904003>
- Giménez – Giubbani, A. (2016) The role of management of educational institutions in competency- based learning. *Revista Páginas de Educación*, 9(1). <http://www.scielo.edu.uy/pdf/pe/v9n1/v9n1a01>
- Huilcapi-Masacon, M. R., Jacome-Lara, G. A., Castro-López, G. A. (2017). Motivation: theories and their relationship in the business environment. *Dom. Cien.*, 3(2), 311-333. <http://dx.doi.org/10.23857/dom.cien.pocaip.2017.3.2.311-333>
- Katz, M., Seid, G. y Abiuso, F. L. (2019). La técnica de encuesta: Características y aplicaciones. Universidad de Buenos Aires. Argentina.
- León, R. F. (2014). About the reflective thought also known as the critical thinking. *Propósitos y Representaciones*, 2(1), 161-214. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2014.v2n1.56>
- Leyva Barajas, Y. E. (2014). A report concerning the validity of theoretical construction for proofs referred to criteria. *Perfiles educativos*, 33(131), 131-154. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S018526982011000100009&lng=es&tlng=es
- Mauri-Estevez, J. V., Pereda-Cuesta, I. F., Garriga-Gómez, M., & Guerras-Llanes, M. (2019). Enfoque crítico del proceso de enseñanza aprendizaje de la Historia de Cuba. *Mendive. Revista de Educación*, 17(1), 4-19.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962019000100004&lng=es&tlng=es.

- Mendoza-Monzant, F. M.; Bolívar-Aparicio, M. E. (2016). Gestión Pedagógica e integración de proyectos educativos productivos en las escuelas rurales. *Negotium*, 12(35), 39-55. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=78248283004>
- Mendoza-Zamora, W. M., García-Ponce, T. Y., Delgado-Chavez, M. I., Barreiro, Cedeño, I. M. (2018). Controle interno e sua influência na gestão administrativa do setor público Internal control and its influence on the administrative management of the public sector. *Revista dominio de las ciencias*, 4(4), 206-240. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6656251>
- Méndez-Lozano, R., Lara-Figueroa, D. (2017). La interdisciplinariedad en la investigación aplicada y su impacto en la relación empresa estado y universidad: el caso Occicafé, *Revista Entornos*, 30(2), 227-234, <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6394886>
- Mendivel-Gerónimo, R. K., Lavado-Puente, C. S., & Sánchez-Castro, A. (2020). Gestión administrativa y gestión de talento humano por competencias en la Universidad peruana Los Andes, Filial Chanchamayo. *Conrado*, 16(72), 262-268. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000100262&lng=es&tlng=es
- Miranda-Hoyes, D. (2016). Motivación del talento humano: La clave del éxito de una empresa. *Revista Investigación y Negocios*, 9(13), 20-27. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2521-27372016000100005&lng=es&tlng=es.
- Ortega-Iglesias, J. M. (2017). Teacher's School Knowledge and "Discipline" Knowledge—Some Reflections on Teacher's Participation in the Construction and Teaching of Content Related to School Disciplines. *Primera época*, 45, 87-102. <http://www.scielo.org.co/pdf/folios/n45/n45a07>
- Oseda-Gago, D., Mendivel-Geronimo, R. K., & Durán-Carhuamaca, A. (2020). Potential for innovation and institutional management at the National University of Cañete-Peru. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, (28), 207-236. <https://doi.org/10.17163/soph.n28.2020.08>

- Piñón-Howlet, L. C., Sapién-Aguilar, A. L., & Gutiérrez-Diez, M. C. (2019). Professors' self-assessment techno-pedagogical skills in the development of educational resources for a virtual modality. *Publicaciones*, 49(5), 161–177. doi:10.30827/publicaciones.v49i5.8318.
- Polidoro-Dini, A., Dos Santos-Alves, D. F., Ceretta-Oliveira, H., De Brito-Guirardello, E. (2014). Validez y confiabilidad de un instrumento de clasificación de pacientes pediátricos. *Revista Latino - Am. Enfermagem*, 22(4), 598 – 603. DOI: 10.1590/0104-1169.3575.2457
- Pulido-Capurro, V.M., & Olivera-Carhuaz, E. S. (2019). Educational management: An entrepreneurial vision of basic education. *Revista Científica de la UCSA*, 6(3), 52-62. <https://dx.doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2019.006.03.052-062>
- Quiñones-Vásquez, A. J. (2018). *Gestión educativa institucional y gestión de la calidad educativa de la I.E.P. "Universia"-San Martín de Porres, 2017* [Tesis de maestría]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/20090>
- Quispe-Pareja, M. (2020). Pedagogical management to improve the teacher performance. *Journal Investigación Valdizana*, 14(1). <https://doi.org/10.33554/riv.14.1.601>
- Quispe-Zavala, C. (2018). *Gestión pedagógica y logro de competencias educativas en docentes de educación física - Ayacucho, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejos]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/29023>
- Ramírez, Martha C., Rodríguez, M. del P., & González, J. P. (2019). Literature Review on the Strategic Approach of Business Models. *Información tecnológica*, 30(6), 177-192. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642019000600177>
- Raya-Pérez, C. A. (2018). *Gestión Educativa en Instituciones Educativas públicas del nivel inicial, primaria y secundaria de la Red N° 26, UGEL N° 01, 2017*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/15025>
- Rendón-Macías ME, Villasís-Keever MÁ, Miranda-Novales M. G. (2016). Estadística descriptiva. *Rev Alerg Mex.*, 63(4), 397-407. <https://revistaalergia.mx/ojs/index.php/ram/article/view/230/387>

- Rico- Molano, A. D. (2016). Education management: toward optimization of teacher training in higher education in Colombia. *Sophia*, 12(1), 55-70. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-89322016000100005&lng=en&tlng=es.
- Rigo, D. Y. (2017). Docentes, tareas y alumnos en la definición del compromiso: investigando el aula de nivel primario de educación. *Educação em Revista*, 33. <https://doi.org/10.1590/0102-4698154275>
- Rivadeneira-Rodríguez, E. M. (2017). Educational-pedagogical skills in teachers, in the transformation of the university student competencias didácticas-pedagógicas del docente, en la transformación del estudiante universitario. *Orbis. Revista Científica Ciencias Humanas*, 13(37), 41-55. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70952383003>
- Rodríguez-Balza, M. Y., Machado-Torrealba, W. S., & Villamarin-Oliveros, A. J. (2019). Muestreo para el control de calidad en el proceso de elaboración de envases metálicos para alimentos. *Ingeniería, investigación y tecnología*, 20(2). <https://doi.org/10.22201/fi.25940732e.2019.20n2.017>
- Rojas Ríos, M. J., & López Stefoni, D. A. (2016). Accreditation of Institutional Management in Chilean Universities. *Revista electrónica de investigación educativa*, 18(2), 180-190. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412016000200014&lng=es&tlng=es.
- Ruffinelli, A. (2017). Formación de docentes reflexivos: un enfoque en construcción y disputa Educ. Pesqui., São Paulo, 43(1), 97-111. <http://dx.doi.org/10.1590/S1517-9702201701158626>
- Salazar D. D., Díaz, V. P., Benalcázar, C. L. & Acuña, Z. J. (2018). Administrative management in food and drink establishments in the La Ronda sector of the historical center of Quito (Ecuador). *Revista interamericana de ambiente y turismo*, 14(1), 2-13. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-235X2018000100002>
- Sánchez-Mayuntupa (2020). *La gestión pedagógica y las competencias docente en la Institución Educativa N° 1001 José Jiménez Borja - Cercado de Lima 2019*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41912>
- Torres -Pacheco, E. (2015). Education management and its relation with teaching practices in emblematic educational institutions of the city of Puno - 2014 -

- Peru. *Comunicación*, 6(1), 56-64. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219-71682015000100006&lng=es&tlng=es.
- Urrutia-Egaña, M., Barrios-Araya, S., Gutiérrez-Núñez, M. & Mayorga-Camus, M. (2014). Métodos óptimos para determinar validez de contenido. *Educación Médica Superior*, 28(3), 547-558.
- Vargas, L. D. (2019). *Competencias profesionales docentes y gestión pedagógica en una Institución Educativa Pública Chaclacayo, 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41667>
- Ventura-León, J. (2020). Escalas, inventarios y cuestionarios: ¿son lo mismo?, Elsevier - España, 21(3), 218, <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2019.04.001>
- Viche-Valverde, R. E. (2019). *Taller de gestión pedagógica para el desarrollo de competencias digitales en los docentes de una unidad educativa del cantón Buena Fe-2018* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/38890>
- Villarreal-Villa, S., García-Guliany, J., Hernández-Palma, H. & Steffens-Sanabria, E. (2019). Competencias Docentes y Transformaciones en la Educación en la Era Digital. *Formación universitaria*, 12(6), 3-14. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062019000600003>
- Villarroel, V. A. & Bruna, D. V. (2017). Pedagogical Competencies of University Teachers: A Case Study, Which Incorporates the Perspective of Chilean Teachers and Students. *Formación universitaria*, 10(4), 75-96. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062017000400008>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable independiente: Gestión Educativa	Gestión educativa Considera como proceso organizativo y orientador para optimizar los proyectos y procedimientos internos de las escuelas con la finalidad de buscar un perfeccionamiento de los procesos pedagógicos, directivos, comunitarios y administrativos, por ende, casa escuela tiene autonomía para determinar sus criterios de gestión pertinentes y direccionados a dar respuesta a las necesidades educativas productos de la comunidad conduciendo a un orden institucional. (Rico, 2016).	La gestión educativa es fundamental para el desarrollo de la escuela ya que permite un procesamiento útil, idóneo y relevante para movilizar a la comunidad educativa, aquí se resalta la planeación, asimismo se dan responsabilidades compartidas. Incluye gestión institucional, gestión administrativa y gestión pedagógica.	Dimensión 1: Gestión institucional La gestión institucional brinda las posibilidades de experimentar e innovar las acciones idóneas para un mejoramiento de los niveles de aprendizaje, respondiendo de manera idónea a las demandas educativas de la comunidad y generación de una convivencia institucional que brinde una motivación y estimulación para incrementar compromisos con los resultados (Oseda et al, 2020).	Indicador 1: Planificación institucional	De intervalo
			Indicador 2: Convivencia institucional		
			Indicador 3: Comisiones de trabajo		
			Indicador 1: Planificación del tiempo		
			Indicador 2: Jornada Laboral		
			Indicador 3: Administración de recursos educativos		
			Indicador 4: Normatividad		
			Dimensión 3: Gestión pedagógica La gestión pedagógica va favorecer el logro de los aprendizajes y la adquisición de competencias esenciales en los educandos, evidenciadas en su desempeño académico y futuro desarrollo profesional. Entre estas se encuentran las competencias cognitivas, competencias procedimentales, competencias actitudinales y competencias didácticas. Tiene un rol esencial en el momento de la asimilación y adquisición de un nuevo aprendizaje para la vida. (De la Cruz, 2017).	Indicador 1: Gestión de procesos pedagógicos	
			Indicador 2: Acompañamiento del aprendizaje		
Indicador 3: Planificación curricular					

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable dependiente: Competencias pedagógicas	Las Competencias pedagógicas es el conocimiento de la existencia, componentes y capacidades cognitivas, metacognitivas, culturales, contextuales y comunicativas que se utilizan en la enseñanza y aprendizaje, en la actualidad la misión del docente es guiar los educandos, siendo indispensable el compromiso y preparación de los educadores (Piñón et al, 2019).	Permiten al individuo dar solución a problemas innatos del proceso enseñanza - aprendizaje dentro de la escuela, con la finalidad de promoverse un desarrollo integral en los educandos. Incluye una preparación en el dominio disciplinar, didáctica, evaluación del aprendizaje	<p>Dimensión 1: El dominio disciplinar influye en la cimentación de las concepciones sobre el aprendizaje y el nivel de uso de estrategias metacognitivas, subjetivas y metodológicas, asimismo se relaciona las conceptualizaciones sobre el aprendizaje y el uso de estrategias, por ende, este dominio tiene influencia directa con la práctica docente convertida en un aspecto notable a indagar. (García et al, 2016).</p> <p>Dimensión 2: Didáctica La didáctica es considerada por algunos autores como una técnica o un arte que permite el desarrollo de los aprendizajes, para otros es una ciencia relacionada con las tareas educativas, por lo que es resultado del conocimiento de los procesos educativos y metodologías utilizadas. (Rivadeneira, 2017).</p> <p>Dimensión 3: Evaluación del aprendizaje La evaluación de los aprendizajes, implica la explicación de los criterios y objetivos de valoración de los aprendizajes, asimismo, este proceso proporciona información significativa sobre el logro de los aprendizajes de los educandos incluye la retroalimentación (Yamila, 2017).</p>	<p>Indicador 1: Enfoque pedagógico</p> <p>Indicador 2: Procesos pedagógicos.</p> <p>Indicador 3: Currículo Nacional</p> <p>Indicador 1: Herramientas tecnológicas</p> <p>Indicador 2: Estrategias metodológicas</p> <p>Indicador 3: Clima de clase</p> <p>Indicador 1: Enfoque de evaluación</p> <p>Indicador 2: Evaluación del proceso de enseñanza - aprendizaje</p> <p>Indicador 3: Estrategias de evaluación.</p>	De intervalo

Anexo 2. Instrumentos y fichas técnicas

Instrumento 1: Cuestionario de Gestión Educativa

Estimado (a) docente opina sobre la **gestión educativa** de tu institución. Marca sólo una puntuación de la escala que creas más conveniente por cada ítem.

Correo electrónico: **Sexo:** Masculino () Femenino () **Edad:** () años

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1: GESTIÓN EDUCATIVA

DIMENSIONES/ INDICADORES/ ÍTEMS		ESCALA				
		1. Nunca	2. A veces	3. Siempre	4. Casi siempre	5. Siempre
DIMENSIÓN 1: GESTION INSTITUCIONAL						
INDICADOR: Planificación institucional						
1	¿El liderazgo del director es eficaz dentro de la planificación institucional?	1	2	3	4	5
2	¿Conoce usted el contenido de los diversos documentos de gestión institucional?	1	2	3	4	5
3	¿Los instrumentos de gestión institucional son elaborados en consenso por los actores educativos?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Convivencia institucional						
4	¿Promueve una convivencia institucional en favor del logro de los aprendizajes?	1	2	3	4	5
5	El equipo directivo mantiene una comunicación horizontal con todo el personal de la I.E.	1	2	3	4	5
6	¿Se gestiona el conflicto como oportunidad de aprendizaje para prevenir, situaciones de confrontación?	1	2	3	4	5
7	¿Las relaciones interpersonales se basan en el buen trato?	1	2	3	4	5
8	¿Se fortalecen los vínculos afectivos desde un modelo organizativo democrático?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Comisiones de trabajo						
9	¿Integra con responsabilidad comisiones de trabajo?	1	2	3	4	5
10	¿Se observa un trabajo colaborativo dentro de las diversas comisiones de trabajo?	1	2	3	4	5
11	¿Las comisiones de trabajo son conformadas democráticamente?	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 2: GESTIÓN ADMINISTRATIVA						
INDICADOR: Planificación del tiempo						
12	¿Planifica coherentemente el tiempo de la planificación curricular y la institucional?	1	2	3	4	5

13	¿El equipo directivo monitorea el uso efectivo de las horas pedagógicas?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Jornada Laboral						
14	¿El Equipo directivo realiza un monitoreo pertinente de su práctica pedagógica?	1	2	3	4	5
15	¿Su jornada laboral se extiende en algunos casos en favor del logro de los aprendizajes?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Administración de recursos educativos						
16	¿Realiza una gestiona responsablemente los recursos educativos?	1	2	3	4	5
17	¿Se proporcionan los materiales educativos necesarios para el trabajo pedagógico en el aula?	1	2	3	4	5
18	¿El directivo realiza inversiones que favorecen el aprendizaje de los estudiantes?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Normatividad						
19	¿La misión como la visión tienen relación con las políticas nacionales?	1	2	3	4	5
20	¿El Equipo directivo vela por el cumplimiento de las normativas emitidas por el Ministerio de Educación?	1	2	3	4	5
21	¿Se construye consensos básicos en relación a las políticas nacionales?	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 2: GESTIÓN PEDAGÓGICA						
INDICADOR: Gestión de procesos pedagógicos						
22	¿Se asume con responsabilidad la gestión al cambio de los procesos pedagógicos?	1	2	3	4	5
23	¿Se promueve en una escala menor el protagonismo estudiantil?	1	2	3	4	5
24	¿Se construye una visión común de toda la comunidad educativa?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Acompañamiento del aprendizaje						
25	¿Se acompaña al estudiante sin considerar sus necesidades de aprendizaje?	1	2	3	4	5
26	¿Se acompaña al estudiante sin considerarse sus características individuales?	1	2	3	4	5
27	¿Motiva constantemente a sus estudiantes en el proceso de acompañamiento de sus aprendizajes?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Planificación curricular						
28	¿Incluye metas medibles del aprendizaje en su planificación curricular?	1	2	3	4	5
29	¿Comprende la planificación del trabajo pedagógico a través de su planificación curricular?	1	2	3	4	5
30	¿Su planificación curricular es incoherente con la planificación institucional?	1	2	3	4	5
31	¿En el desarrollo de su planificación curricular incluye diversas estrategias metodológicas?	1	2	3	4	5

¡Gracias por su colaboración!

Ficha técnica de instrumento 1

Ficha Técnica del Cuestionario de Gestión Educativa

1	Nombre del instrumento	Cuestionario de Gestión Educativa	
2	Autora	Coronel Sánchez Martha Mariela	
3	Fecha	2020	
4	Objetivo	Medir la gestión educativa mediante la opinión de los docentes de la institución.	
5	Dirigida a	Docentes de la Unidad Educativa particular "Mi Sendero" El Oro, Machala.	
6	Administración	Electrónica	
7	Aplicación	Directa	
8	Duración	15 minutos	
9	Tipo de ítems	Enunciados	
10	Nº de ítems	20	
11	Distribución	Dimensiones: D1: Gestión institucional: 11 ítems D2: Gestión administrativa: 10 ítems D3: Gestión Pedagógica: 10 ítems	
14	Escala valorativa	Escalas Likert:	Valor:
		Nunca	1
		Casi nunca	2
		A veces	3
		Casi siempre	4
		Siempre	5
15	Nivel	Valor:	Intervalo:
	Bajo	1	31-71
	Medio	2	72-113
	Alto	3	114-155

Fuente: Elaboración propia

Instrumento 2

Cuestionario: Competencias pedagógicas

Estimado (a) docente opina sobre el Competencias pedagógicas de tu institución.

Marca sólo una puntuación de la escala que creas más conveniente por cada ítem.

Correo electrónico: **Sexo:** Masculino () Femenino () **Edad:** () años

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2: COMPETENCIAS PEDAGOGICAS

DIMENSIONES/ INDICADORES/ ÍTEMS		ESCALA				
		1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
DIMENSIÓN 1: Dominio disciplinar						
INDICADOR: Enfoques pedagógicos						
1	¿Domina el enfoque curricular por competencias inherentes al área que enseña?	1	2	3	4	5
2	¿Aplica diversas teorías pedagógicas en su planificación curricular?	1	2	3	4	5
3	¿Conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Procesos pedagógicos						
4	¿Aplica enfoques transversales para el desarrollo del perfil de egreso?	1	2	3	4	5
5	¿Promueve el desarrollo de capacidades de alto nivel en sus estudiantes?	1	2	3	4	5
6	¿Procura que sus estudiantes gestionen de manera autónoma su aprendizaje?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Currículo nacional						
7	¿Domina los elementos del Currículo Nacional de la Educación Básica?	1	2	3	4	5
8	¿Comprende la visión integral de lo que deben lograr todos los estudiantes al término de su educación?	1	2	3	4	5
9	¿Planifica la enseñanza de forma colegiada según elementos del currículo nacional?	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 2: DIDÁCTICA						
INDICADOR: Herramientas tecnológicas						
10	¿Gestiona información desde entornos virtuales?	1	2	3	4	5
11	¿Promueve que sus estudiantes construyan materiales digitales?	1	2	3	4	5
12	¿Posee dominio básico sobre el uso de herramientas tecnológica?	1	2	3	4	5

INDICADOR: Estrategias metodológicas						
13	¿Garantiza la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes?	1	2	3	4	5
14	¿Aplica recursos educativos pertinentes para que todos sus estudiantes aprendan de manera creativa?	1	2	3	4	5
15	¿Aplica estrategias metodológicas para que los estudiantes se desenvuelvan en entornos virtuales generados por las TIC?	1	2	3	4	5
16	¿Aplica estrategias metodológicas pertinentes para que todos sus estudiantes aprendan de manera reflexiva?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Clima favorable al aprendizaje						
17	¿Comprende las necesidades de aprendizaje de todos sus estudiantes?	1	2	3	4	5
18	¿Promueve un clima saludable sin ningún tipo de discriminación?	1	2	3	4	5
19	¿Crea un clima propicio para el aprendizaje?	1	2	3	4	5
20	¿Promueve la convivencia democrática en cada interacción con sus estudiantes?	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 3: Evaluación del Aprendizaje						
INDICADOR: Enfoque de evaluación						
21	¿Organiza acciones estratégicas según enfoque de evaluación para alcanzar sus metas?	1	2	3	4	5
22	¿Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con el enfoque de evaluación establecido por el Ministerio de Educación?	1	2	3	4	5
23	¿En su Proyecto Educativo Institucional se encuentra incluido el enfoque de evaluación establecido por el Ministerio de Educación?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Evaluación del proceso de enseñanza - aprendizaje						
24	Valorar el desempeño de los estudiantes al resolver situaciones	1	2	3	4	5
25	¿Identifica el nivel actual en el que se encuentran sus estudiantes con el fin de ayudarlos a avanzar hacia niveles más altos?	1	2	3	4	5
26	¿Utiliza criterios de evaluación para construir instrumentos?	1	2	3	4	5
27	¿Atiende la diversidad de necesidades de aprendizaje de sus estudiantes brindando oportunidades diferenciadas?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Estrategias de evaluación						
28	¿Selecciona estrategias de evaluación pertinente?	1	2	3	4	5
29	¿Crea oportunidades continuas para que sus estudiantes demuestren hasta dónde son capaces de combinar de manera pertinente las diversas capacidades?	1	2	3	4	5
30	¿Comunica a sus estudiantes en qué van a ser evaluados?	1	2	3	4	5
31	¿Retroalimentar permanentemente la enseñanza en función de las diferentes necesidades de los estudiantes?	1	2	3	4	5

¡Gracias por su colaboración!

Ficha técnica de instrumento 2

Ficha Técnica del Cuestionario de Competencias pedagógicas

1	Nombre del instrumento	Cuestionario de Competencias pedagógicas	
2	Autora	Coronel Sánchez Martha Mariela	
3	Fecha	2020	
4	Objetivo	Medir la Competencias pedagógicas mediante la opinión de los docentes de la institución.	
5	Dirigida a	Docentes de la Unidad Educativa particular “Mi Sendero” El Oro, Machala.	
6	Administración	Electrónica	
7	Aplicación	Directa	
8	Duración	15 minutos	
9	Tipo de ítems	Enunciados	
10	N° de ítems	31	
11	Distribución	Dimensiones: D1: Dominio disciplinar: 9 ítems D2: Didáctica: 11 ítems D3: Evaluación del aprendizaje: 11 ítems	
14	Escala valorativa	Escalas Likert:	Valor:
		Nunca	1
		Casi nunca	2
		A veces	3
		Casi siempre	4
		Siempre	5
15	Nivel	Valor:	Intervalo:
	Bajo	1	31-71
	Medio	2	72-113
	Alto	3	114-155

Fuente: Elaboración propia

Anexo 3. Validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

Validez de contenido de la variable 1: Gestión educativa

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1: GESTION EDUCATIVA																					
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN				
				1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA						
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO					
GESTION EDUCATIVA: que dentro de la gestión educativa es importante generar y apoyar procesos de cambio, donde los factores tomen la decisión de transformar. Miñana (1999)	Gestión Institucional	Planificación institucional	1	¿El liderazgo del director es eficaz dentro de la planificación institucional?																	
			2	¿Participa usted en la elaboración de los planes de trabajo institucionales?								x									
			3	¿Los instrumentos de gestión institucional son elaborados planificadamente en consenso por los actores educativos?										x							
		Convivencia institucional	4	¿En la institución se promueve una convivencia institucional en favor del logro de los												x					
			5	¿El equipo directivo mantiene una comunicación horizontal con todo el personal de la												x					
			6	¿Se gestiona el conflicto como oportunidad de aprendizaje para prevenir situaciones de												x					
			7	¿En la institución las relaciones interpersonales se basan en el buen trato?												x					
			8	¿En la institución se fortalecen los vínculos afectivos desde un modelo organizativo												x					
		Comisiones de trabajo	9	¿Integras con responsabilidad diversas comisiones de trabajo?												x					
			10	¿En la institución se observa un trabajo colaborativo dentro de las diversas comisiones de												x					
			11	¿En la institución las comisiones de trabajo son conformadas democráticamente?												x					
	Gestión administrativa	Planificación del tiempo	12	¿En la institución se planifica coherentemente el tiempo para la ejecución de las diversas actividades institucionales?												x					
			13	¿El equipo directivo monitorea el uso efectivo de las horas pedagógicas?												x					
		Jornada laboral	14	¿El equipo directivo realiza un monitoreo pertinente de su práctica pedagógica?												x					
			15	¿Su jornada laboral se extiende en algunos casos en favor del logro de los aprendizajes?												x					
		Administración de recursos educativos	16	¿En la institución se administran responsablemente los recursos educativos?														x			
			17	¿El coordinador pedagógico distribuye los materiales educativos necesarios para el trabajo pedagógico en las aulas?												x					
			18	¿El directivo realiza inversiones que favorecen el aprendizaje de los estudiantes?												x					
		Normatividad	19	¿La misión como la visión de la institución tienen relación con las normativas nacionales?														x			
			20	¿El equipo directivo vela por el cumplimiento de las normativas emitidas por el Ministerio de														x			
			21	¿En la institución se construyen consensos básicos en relación a las normativas														x			
	Gestión pedagógica	Gestión de procesos pedagógicos	22	¿Asumes con responsabilidad la gestión de los procesos pedagógicos?														x			
			23	¿En la institución se promueve en una escala mayor el protagonismo estudiantil mediante el desarrollo de los procesos pedagógicos?														x			
			24	¿En la institución se gestionan los procesos pedagógicos adecuadamente para lograr la visión institucional?														x			
		Acompañamiento del aprendizaje	25	¿Acompañas regularmente a los estudiantes considerando sus necesidades de														x			
			26	¿Acompañas a tus estudiantes considerando sus características individuales?														x			
			27	¿Motivas constantemente a tus estudiantes en el proceso de acompañamiento de sus														x			
		Planificación curricular	28	¿Incluyes metas medibles del aprendizaje en tu planificación curricular?														x			
			29	¿Comprendes la planificación del trabajo pedagógico a través de tu planificación curricular?														x			
			30	¿Tu planificación curricular es coherente con la planificación institucional?														x			
			31	¿En el desarrollo de tu planificación curricular incluyes diversas estrategias metodológicas?														x			

Validez de contenido de la variable 2: Competencias pedagógicas

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2: COMPETENCIAS PEDAGOGICAS																		
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN	
				1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
COMPETENCIAS PEDAGOGICAS: "Se caracterizan a un docente universitario de excelencia: un estudio de caso que incorpora la perspectiva de docentes y estudiantes. Villarroel (2017)	Dominio disciplinar	Enfoques pedagógicos	1	¿Dominas el enfoque curricular por competencias inherentes al área que enseñas?														
			2	¿Aplicas diversas teorías pedagógicas en tu planificación curricular?														
			3	¿Conduces el proceso de enseñanza demostrando dominio de los enfoques transversales?														
		Procesos pedagógicos	4	¿Planificas de manera organizada los procesos pedagógicos para lograr aprendizajes significativos en tus														
			5	¿Promueves el desarrollo de capacidades de alto nivel en tus estudiantes mediante los														
			6	¿Procuras que tus estudiantes gestionen de manera autónoma sus aprendizajes acordes a														
		Currículo nacional	7	¿Dominas los elementos del Currículo Nacional de la Educación Básica?														
			8	¿Comprendes la visión educativa nacional de lo que deben lograr todos los estudiantes al término de su ed														
			9	¿Planificas la enseñanza de forma colegiada según los elementos del currículo nacional?														
	Didáctica	Herramientas tecnológicas	10	¿Gestionas información relevante desde entornos virtuales?														
			11	¿Promueves que tus estudiantes construyan continuamente materiales digitales?														
			12	¿Posees dominio básico para el uso de herramientas tecnológicas?														
		Estrategias metodológicas	13	¿Aplicas estrategias coherentes para lograr aprendizajes significativos en tus estudiantes?														
			14	¿Aplica estrategias pertinentes para que todos sus estudiantes aprendan de manera														
			15	¿Aplicas estrategias metodológicas para que los estudiantes se desenvuelvan en entornos														
		Clima de clase	16	¿Aplicas estrategias metodológicas pertinentes para que todos tus estudiantes aprendan de manera reflexiva?														
			17	¿Comprendes rápidamente las necesidades de aprendizaje de todos tus estudiantes?														
			18	¿Promueves un clima saludable sin ningún tipo de discriminación en tu salón de clases?														
	Evaluación del aprendizaje	Enfoque de evaluación	19	¿Creas un clima propicio para el aprendizaje entre tus estudiantes?														
			20	¿Promueves la convivencia democrática en cada interacción con tus estudiantes?														
			21	¿Organizas acciones estratégicas según enfoque de evaluación para alcanzar tus metas?														
		Evaluación del proceso de enseñanza - aprendizaje	22	¿Evalúas permanentemente el aprendizaje de acuerdo con el enfoque de evaluación establecido por el Ministerio de Educación?														
			23	¿En el Proyecto Educativo Institucional se encuentra incluido el enfoque de evaluación establecido por el Ministerio de Educación?														
			24	¿Valoras el desempeño de los estudiantes al resolver situaciones propuestas?														
			25	¿Identificas el nivel de calificación actual en el que se encuentran tus estudiantes con el fin de ayudarlos a avanzar hacia niveles más altos?														
		Estrategias de evaluación	26	¿Utilizas criterios de evaluación para construir instrumentos adecuados para medir los														
			27	¿Diagnosticas las necesidades de aprendizaje de tus estudiantes brindando oportunidades														
			28	¿Seleccionas estrategias de evaluación pertinentes acordes a la educación actual?														
	29		¿Utilizas estrategias pertinentes para evaluar los aprendizajes en los estudiantes?															
			30	¿Comunicas periódicamente a tus estudiantes cómo van a ser evaluados?														
			31	¿Aplicas evaluaciones que facilitan la retroalimentación permanentemente de los														

Validación de instrumento 1 por Experto 1

Nombre del instrumento: Cuestionario de Gestión Educativa.

Objetivo: Conocer la escala valorativa del Gestión Educativa.

Dirigido a: Docentes de la Unidad Educativa particular "Mi Sendero" El Oro, Machala.

Apellidos y nombres del evaluador: Cruz Cisneros, Víctor Francisco.

Grado académico del experto evaluador: Doctor

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)

Institución donde labora: Universidad César Vallejo/Escuela de Posgrado

Tiempo de experiencia profesional en el área: 7 años

Valoración:

Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
✓		

Tumbes, 20 de octubre del 2020.



.....
Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros

Experto 1

Validación del instrumento 1 por Experto 2

Nombre del instrumento: Cuestionario de Gestión Educativa.

Objetivo: Conocer la escala valorativa de la Gestión Educativa.

Dirigido a: Docentes de la Unidad Educativa particular “Mi Sendero” El Oro, Machala.

Apellidos y nombres de la evaluadora: Salinas La Torre, Eddy Rosario.

Grado académico de la experta evaluadora: Magister.

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)

Institución donde labora: Institución Educativa “Túpac Amaru”.

Tiempo de experiencia profesional en el área: 10 años.

Valoración del instrumento:

Adecuado ✓	Poco adecuado	Inadecuado
---------------	---------------	------------

Tumbes, noviembre del 2020.



.....
Mg. Eddy Rosario Salinas La Torre
Experta 2

Validación de Instrumento 1 por Experto 3.

Nombre del instrumento: Cuestionario de Gestión Educativa en la Unidad Educativa Particular Mi Sendero, el Oro, Machala 2020.

Objetivo: Conocer la escala valorativa de gestión Educativa.

Dirigido a: Docentes de la unidad Educativa Particular Mi Sendero, El Oro, Machala 2020.

Apellidos y nombres del evaluador: Alberca Placencia Martha de Jesús

Grado académico del experto evaluador: Cuarto nivel

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)

Institución donde labora: Escuela de Educación General Básica "Prof. Alberto Cruz Murillo"

Tiempo de experiencia profesional en el área: 13 años

Valoración:

Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
X		

Machala, Octubre del 2020.

.....
Mg. Martha Alberca Placencia

Experto 3.

Validación de instrumento 2 por Experto 1

Nombre del instrumento: Cuestionario de Competencias pedagógicas.

Objetivo: Conocer la escala valorativa de la Competencias pedagógicas.

Dirigido a: Docentes de la Unidad Educativa particular "Mi Sendero" El Oro, Machala.

Apellidos y nombres del evaluador: Cruz Cisneros, Víctor Francisco.

Grado académico del experto evaluador: Doctor

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)

Institución donde labora: Universidad César Vallejo/Escuela de Posgrado

Tiempo de experiencia profesional en el área: 7 años

Valoración:

Adecuado ✓	Poco adecuado	Inadecuado
---------------	---------------	------------

Tumbes, 20 de octubre del 2020.



Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros

Experto 1

Validación del instrumento 2 por Experto 2

Nombre del instrumento: Cuestionario de Competencias pedagógicas.

Objetivo: Conocer la escala valorativa de la Competencias pedagógicas.

Dirigido a: Docentes de la Unidad Educativa particular “Mi Sendero” El Oro, Machala.

Apellidos y nombres de la evaluadora: Salinas La Torre, Eddy Rosario.

Grado académico de la experta evaluadora: Magister.

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)

Institución donde labora: Institución Educativa “Túpac Amaru”.

Tiempo de experiencia profesional en el área: 10 años.

Valoración del instrumento:

Adecuado ✓	Poco adecuado	Inadecuado
---------------	---------------	------------

Tumbes, noviembre del 2020.



.....
Mg. Eddy Rosario Salinas La Torre
Experta 2

Validación de Instrumento 2 por Experto 3

Nombre del instrumento: Cuestionario de Competencias pedagógicas en la Unidad Educativa Particular Mi Sendero, El Oro, Machala 2020.

Objetivo: Conocer la escala valorativa de competencias pedagógicas.

Dirigido a: Docentes de la unidad Educativa Particular Mi Sendero, El Oro, Machala 2020.

Apellidos y nombres del evaluador: Alberca Placencia Martha de Jesús

Grado académico del experto evaluador: Cuarto nivel

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)

Institución donde labora: Escuela de Educación General Básica "Prof. Alberto Cruz Murillo"

Tiempo de experiencia profesional en el área: 13 años

Valoración:

Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
X		

Machala, octubre del 2020.

.....
Mg. Martha Alberca Placencia

Experto 3.

Validez de Criterio - Método de Pearson (Ítem-Total)

		V1 Gestión Educativa																														Suma de Ítems	Validez de Criterio de Pearson			
		D1 Gestión Institucional										D2 Gestión Administrativa										D3 Gestión Pedagógica														
Muestra	Ítems	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	V1	Valido: = ó > a 0.21		
	1	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	153	0.44	
	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	155	0.29	
	3	3	5	5	5	4	3	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	2	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	142	0.64	
	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	154	0.70	
	5	4	1	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	144	0.45	
	6	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	3	3	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	129	0.38	
	7	5	3	4	5	5	5	5	3	5	5	3	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	5	4	5	5	138	0.70	
	8	4	2	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	106	0.59	
	9	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	152	0.66	
	10	4	5	3	4	5	3	4	3	4	5	5	4	5	4	3	5	3	2	3	5	4	5	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	129	0.74
	11	5	3	5	4	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	136	0.67	
	12	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	150	0.48	
	13	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	152	0.59	
	14	4	5	5	5	2	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	145	0.53	
	15	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	154	0.68	
	16	4	4	4	5	5	5	5	3	5	5	4	5	4	3	5	5	2	3	5	4	5	5	5	5	5	5	3	5	4	4	5	5	136	0.75	
	17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	155	0.68	
	18	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	145	0.62	
	19	5	3	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	145	0.62	
	20	4	4	4	5	3	3	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	138	0.63	
	21	5	5	3	5	3	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	134	0.72	
	22	5	3	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	138	0.59	
	23	4	3	3	5	5	3	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	142	0.64	
	24	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	2	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	142	0.61	
	25	5	5	5	5	5	2	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	146	0.46	
	26	5	3	1	3	4	3	5	3	5	3	4	5	5	5	4	3	2	3	5	5	3	5	3	3	5	5	5	5	5	4	4	4	122	0.37	
	27	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	3	4	3	2	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	130	0.37	
	28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	154	0.24	
	29	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	3	3	5	5	3	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	142	0.67	
	30	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	153	0.68	

	V2 Competencias Pedagógicas																															Suma de Ítems	Validez de Criterio de Pearson		
	D1 Dominio disciplinar									D2 Didáctica										D3 Evaluación del aprendizaje															
	Ítems	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30			31	
Muestra	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	155	0.69	
	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	153	0.68
	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	153	0.69
	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	155	0.67
	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	153	0.66
	6	3	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	133	0.44
	7	4	3	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	136	0.62	
	8	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	3	3	5	4	4	4	4	4	4	4	124	0.79	
	9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	155	0.44	
	10	5	5	5	5	4	4	1	2	5	3	3	5	4	3	4	5	3	5	4	5	4	5	3	4	5	4	5	3	4	5	4	126	0.76	
	11	4	5	4	5	4	1	4	5	5	5	3	4	4	3	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	137	0.65	
	12	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	152	0.67	
	13	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	148	0.88	
	14	5	5	5	5	5	4	4	5	4	3	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	145	0.52	
	15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	155	0.80	
	16	2	3	3	4	4	4	3	3	3	3	2	3	3	5	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	5	4	3	3	3	3	3	5	107	0.59
	17	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	152	0.76	
	18	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	152	0.47	
	19	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	147	0.72	
	20	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	1	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	137	0.46	
	21	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	146	0.58	
	22	4	3	3	4	4	4	4	5	3	3	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	131	0.68	
	23	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	153	0.55	
	24	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	152	0.24	
	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	154	0.69		
	26	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	3	4	4	4	4	4	5	133	0.83	
	27	5	5	5	5	5	5	3	4	1	4	1	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	138	0.61	
	28	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	140	0.88		
	29	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	154	0.89		
	30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	153	0.68		

Validez de Constructo - Dominio Total (Dimensión-Total)

o Método de Correlaciones

Validez de Constructo V1					
		V1	D1	D2	D3
V1	Correlación de Pearson	1	,920**	,918**	,775**
	Sig. (bilateral)		.000	.000	.000
	N	30	30	30	30
D1	Correlación de Pearson	,920**	1	,746**	,618**
	Sig. (bilateral)	.000		.000	.000
	N	30	30	30	30
D2	Correlación de Pearson	,918**	,746**	1	,594**
	Sig. (bilateral)	.000	.000		.001
	N	30	30	30	30
D3	Correlación de Pearson	,775**	,618**	,594**	1
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.001	
	N	30	30	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Validez de Constructo V2					
		V2	D1	D2	D3
V2	Correlación de Pearson	1	,959**	,978**	,935**
	Sig. (bilateral)		.000	.000	.000
	N	30	30	30	30
D1	Correlación de Pearson	,959**	1	,926**	,825**
	Sig. (bilateral)	.000		.000	.000
	N	30	30	30	30
D2	Correlación de Pearson	,978**	,926**	1	,873**
	Sig. (bilateral)	.000	.000		.000
	N	30	30	30	30
D3	Correlación de Pearson	,935**	,825**	,873**	1
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Confiabilidad de Instrumento 1 - Sujetos de estudio

Confiabilidad por ítems

Estadísticas de total de elementos				
V1	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1	137.40	121.903	.395	.913
Ítem 2	138.10	120.852	.195	.920
Ítem 3	137.67	114.437	.593	.910
Ítem 4	137.30	118.217	.671	.909
Ítem 5	137.57	119.357	.393	.913
Ítem 6	137.97	118.861	.299	.917
Ítem 7	137.30	119.114	.676	.909
Ítem 8	137.83	114.764	.530	.911
Ítem 9	137.23	120.116	.633	.910
Ítem 10	137.50	116.948	.715	.908
Ítem 11	137.57	117.909	.642	.909
Ítem 12	137.33	121.609	.438	.912
Ítem 13	137.50	118.397	.553	.910
Ítem 14	137.70	118.079	.479	.912
Ítem 15	137.60	115.145	.642	.909
Ítem 16	137.30	117.597	.722	.908
Ítem 17	138.03	112.033	.626	.909
Ítem 18	138.03	112.033	.549	.912
Ítem 19	137.27	119.444	.588	.910
Ítem 20	137.23	120.392	.606	.910
Ítem 21	137.53	116.533	.684	.908
Ítem 22	137.10	123.748	.577	.912
Ítem 23	137.27	119.237	.605	.910
Ítem 24	137.30	120.217	.576	.911
Ítem 25	137.17	123.592	.437	.913
Ítem 26	137.27	122.685	.322	.913
Ítem 27	137.13	124.602	.348	.913
Ítem 28	137.27	124.892	.207	.914
Ítem 29	137.20	121.476	.652	.911
Ítem 30	137.10	123.266	.664	.912
Ítem 31	137.23	122.185	.434	.912

Confiabilidad total

Estadísticas de fiabilidad V1	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.914	31

Confiabilidad de Instrumento 2 - Sujetos de estudio

Confiabilidad por ítems

Estadísticas de total de elementos				
V2	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1	139.80	129.683	.650	.944
Ítem 2	139.67	130.644	.651	.944
Ítem 3	139.63	131.482	.661	.943
Ítem 4	139.43	135.702	.648	.944
Ítem 5	139.60	133.903	.642	.944
Ítem 6	139.70	133.183	.383	.947
Ítem 7	140.10	127.748	.569	.945
Ítem 8	139.73	127.926	.764	.942
Ítem 9	139.73	132.754	.382	.947
Ítem 10	139.77	128.461	.728	.943
Ítem 11	140.23	123.909	.587	.947
Ítem 12	139.73	131.513	.637	.944
Ítem 13	139.67	129.747	.867	.942
Ítem 14	139.63	133.895	.483	.945
Ítem 15	139.67	130.851	.777	.943
Ítem 16	139.60	134.731	.563	.945
Ítem 17	139.77	129.151	.738	.943
Ítem 18	139.43	137.289	.449	.945
Ítem 19	139.53	132.671	.699	.943
Ítem 20	139.47	137.085	.430	.946
Ítem 21	139.50	135.569	.561	.945
Ítem 22	139.53	133.154	.657	.944
Ítem 23	139.60	133.559	.518	.945
Ítem 24	139.47	138.671	.199	.947
Ítem 25	139.60	133.628	.668	.944
Ítem 26	139.67	130.368	.816	.942
Ítem 27	139.63	132.585	.579	.944
Ítem 28	139.63	128.792	.863	.942
Ítem 29	139.60	129.972	.884	.942
Ítem 30	139.40	134.662	.666	.944
Ítem 31	139.47	138.947	.219	.947

Confiabilidad total

Estadísticas de fiabilidad V2	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.946	31

Anexo 4. Autorización de aplicación de los instrumentos

ESCUELA DE EDUCACION BASICA
"24 DE JULIO"

MINISTERIO DE EDUCACION

AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTO DE PRUEBA PILOTO

Directora (e) Escuela de Educación Básica 24 de julio, que suscribe la presente;

AUTORIZA:

A la Lcda. Martha Mariela Coronel Sánchez con C. I. # 0703881219, quién es estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo de la filial Piura, para que aplique el instrumento que miden la variable 1 y 2 de su tesis titulada "Gestión Educativa y Competencias Pedagógicas en la Unidad Educativa Particular " Mi Sendero", El Oro, Machala 2020", a una muestra de 10 docentes (prueba piloto), en la Escuela de Educación Básica 24 de julio.

Se expide la presente autorización a fin de que se le otorguen las facilidades correspondientes.

El Guabo, 27 de octubre de 2020


Lcda. Gianella Llumiluisa
Directora (e)



SOLICITO: Autorización para desarrollo de investigación y aplicación de instrumentos.

Lic.Msc. María José López Muñoz

Rectora de la Unidad Educativa Particular "Mi Sendero"

La Lda. Martha Mariela Coronel Sánchez C.I.# 0703881219, estudiante de la experiencia curricular del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo de la filial Piura, me encuentro desarrollando la investigación titulada "Gestión Educativa y Competencias Pedagógicas en la Unidad Educativa Particular " Mi Sendero", El Oro, Machla, 2020, bajo la asesoría del Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros, por lo cual es necesario desarrollar las sesiones del Programa de investigación y aplicar los instrumentos respectivos de pretest y postest, a una muestra de 30 docentes para medir la variable 1 y 2 de mi investigación.

Que, en tal sentido solicito a usted, Señora Directora, brindarme las facilidades y emitir la constancia que me autorice el desarrollo de la investigación y recojo de datos de las pruebas pretest y postest, en el grupo de docentes de la institución educativa.

Machala, 4 de noviembre del 2020

Lda. Martha Mariela Coronel Sánchez

C. I. # 0914749163



UNIDAD EDUCATIVA PARTICULAR "MI SENDERO"



Machala, 09 de noviembre de 2020.

ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA DESARROLLO DE INVESTIGACIÓN Y APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS.

SOLICITUD: LCDA. MARTHA MARIELA CORONEL SANCHEZ

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarla cordialmente y en atención a la solicitud presentada por la docente Lcda. Martha Mariel Coronel Sánchez, estudiante de la experiencia curricular de Diseño de Tesis del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo de la filial Piura, quién se encuentra desarrollando su Tesis titulada: "Gestión Educativa y Competencias Pedagógicas en la Unidad Educativa Particular "Mi Sendero" El Oro, Machala 2020, bajo la asesoría del Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros.

Por lo antes indicado **AUTORIZO** brindar las facilidades para aplicar el PRE TEST y POST TEST y recojo de datos en los docentes de la Institución Educativa.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y estima.

Atentamente,



Mg. María José López Muñoz
Rectora del Plantel

Anexo 5. Consentimiento informado

CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo Héctor Eduardo Achang García docente de la Unidad educativa Particular Mi Sendero, identificada con cedula N° 0999888479, de 44 años de edad, acepto de manera voluntaria que se me incluya como sujeto de estudio en la investigación denominado: **GESTION EDUCATIVA Y COMPETENCIAS PEDAGOGICAS DE LA UNIDAD EDUCATIVA PARTICULAR MI SENDERO, EL ORO MACHALA 2020**, dirigido por Martha Mariela Coronel Sánchez licenciada en educación; con fines de investigación.

He recibido una explicación clara, completa sobre el carácter general del propósito de las evaluaciones y las razones específicas por las que se me examina. También he sido informado de los cuestionarios virtuales y demás procedimientos que se aplicaran; así como de la manera en que se utilizaran los resultados; no existe ningún tipo de riesgos, beneficios directos e indirectos de mi voluntariado en el estudio, entendiéndolo que mi participación como docente no repercutirá en mis actividades ni desempeño docente programadas por el Ministerio de educación; no haré ningún gasto, ni recibiré remuneración alguna por la participación en el estudio y pudiendo poner fin sin represalias ni sanción, si lo considero conveniente a mis intereses; se guardará estricta confidencialidad sobre los datos obtenidos producto de mi participación, con un número de clave que ocultará mi identidad; si en los resultados de mi participación como docente se hiciera evidente algún problema relacionado con mi compromiso organizacional o gestión educativa en la unidad educativa, se me brindará orientación al respecto.

Héctor Eduardo Achang García

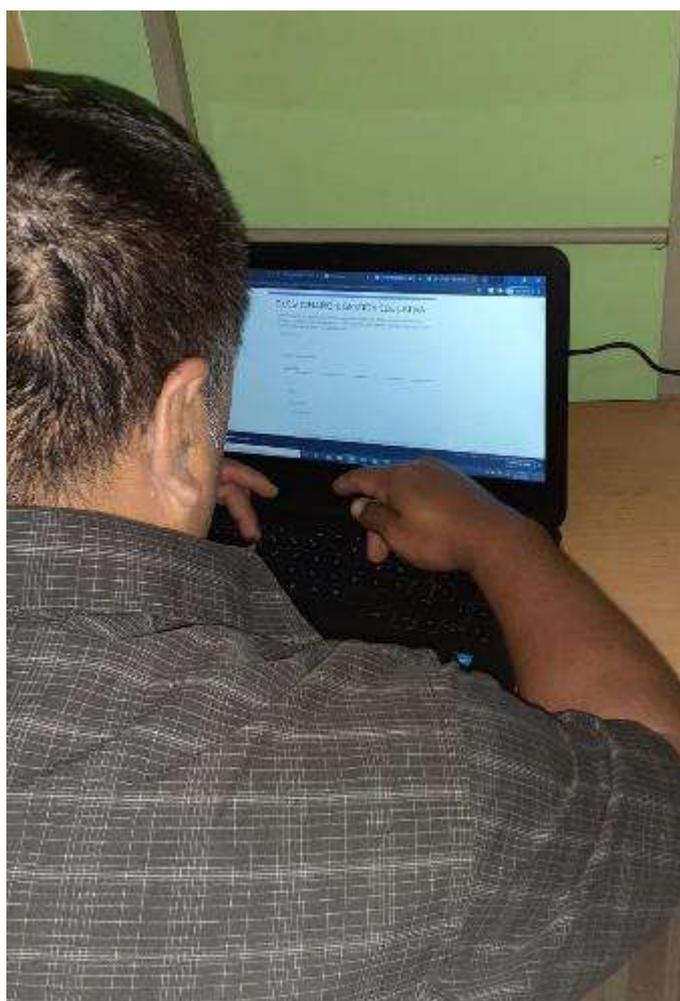
Machala, 10 de diciembre del 2020

Anexo 6. Base de datos

		V1 Gestión Educativa																																	V1	Nivel			
		D1 Gestión Institucional											D2 Gestión Administrativa											D3 Gestión Pedagógica															
Items	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	D1	Nivel	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	D2	Nivel	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	D3	Nivel		
																																						Muestra	1
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	Alto	155		Alto
3	3	5	5	5	4	3	5	5	4	4	48	Alto	5	5	5	5	5	4	2	5	5	4	45	Alto	5	5	5	5	5	4	5	5	5	49	Alto	142	Alto		
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	Alto	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	49	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	Alto	154	Alto		
5	4	1	5	5	5	5	1	5	5	5	46	Alto	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	48	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	Alto	144	Alto		
6	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	43	Alto	4	4	4	3	5	3	3	4	4	3	37	Medio	4	5	5	5	5	5	5	5	5	49	Alto	129	Alto		
7	5	3	4	5	5	5	3	5	5	3	48	Alto	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	47	Alto	5	5	4	4	3	5	4	5	5	3	43	Alto	138		Alto
8	4	2	4	4	3	3	3	3	3	3	35	Medio	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	31	Medio	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	Alto	106	Medio		
9	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	52	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	Alto	152	Alto		
10	4	5	3	4	5	3	4	3	4	5	45	Alto	4	5	4	3	5	3	2	3	5	4	38	Alto	5	3	4	5	5	5	4	5	5	46	Alto	129	Alto		
11	5	3	5	4	5	5	4	4	4	4	48	Alto	3	3	3	4	4	3	4	5	5	5	39	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	49	Alto	136		Alto
12	5	5	5	4	3	5	5	5	5	4	51	Alto	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	49	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	Alto	150	Alto		
13	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	54	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	49	Alto	5	5	4	5	5	5	5	5	5	49	Alto	152	Alto		
14	4	5	5	5	2	5	4	4	5	4	48	Alto	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	47	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	Alto	145	Alto		
15	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	54	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	Alto	154	Alto		
16	4	4	4	5	5	5	3	5	5	4	49	Alto	5	4	3	5	5	2	3	5	4	5	41	Alto	5	5	5	5	3	5	4	4	5	46	Alto	136	Alto		
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	Alto	155	Alto		
18	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	50	Alto	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	46	Alto	5	5	5	5	4	5	5	5	5	49	Alto	145	Alto		
19	5	3	4	5	4	4	5	4	5	5	49	Alto	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	46	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	Alto	145	Alto		
20	4	4	4	5	3	3	4	4	5	4	44	Alto	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	44	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	Alto	138	Alto		
21	5	5	3	5	3	4	4	3	5	4	45	Alto	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	43	Alto	5	5	4	4	4	5	4	5	5	46	Alto	134	Alto		
22	5	3	4	5	5	5	5	5	5	4	51	Alto	4	4	4	3	5	4	4	5	5	5	43	Alto	5	4	5	4	4	4	5	5	4	44	Alto	138	Alto		
23	4	3	3	5	3	5	4	4	4	4	44	Alto	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	48	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	Alto	142	Alto		
24	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	51	Alto	5	5	3	5	5	2	1	5	5	5	41	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	Alto	142	Alto		
25	5	5	5	5	2	5	5	5	4	5	51	Alto	5	5	3	5	5	4	4	5	5	5	46	Alto	5	5	5	5	5	4	5	5	5	49	Alto	146	Alto		
26	5	3	1	3	4	3	5	3	5	3	39	Medio	5	5	5	4	3	2	3	5	5	3	40	Alto	5	3	3	5	5	5	4	4	4	43	Alto	122	Alto		
27	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	45	Alto	5	4	4	3	4	3	2	4	4	4	37	Medio	5	4	4	5	5	5	5	5	5	48	Alto	130	Alto		
28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	Alto	5	5	5	5	5	4	5	5	5	49	Alto	154	Alto		
29	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	52	Alto	4	3	3	5	5	3	3	5	5	4	40	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	Alto	142	Alto		
30	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	53	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	Alto	153	Alto		

		V2 Competencias Pedagógicas																																						
		D1 Dominio disciplinar									D2 Didáctica										D3 Evaluación del aprendizaje										V2 Nivel									
Items		1	2	3	4	5	6	7	8	9	D1	Nivel	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	D2	Nivel	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	D3	Nivel		
Muestra	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	Alto	155	Alto
	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	44	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	54	Alto	153	Alto
	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	54	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	54	Alto	153	Alto
	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	Alto	155	Alto
	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	43	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	Alto	153	Alto
	6	3	4	4	5	4	5	4	4	4	37	Alto	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	47	Alto	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	49	Alto	133	Alto
	7	4	3	5	4	4	5	5	4	5	39	Alto	4	4	4	4	5	4	3	5	4	5	47	Alto	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	50	Alto	136	Alto	
	8	4	4	4	4	4	3	4	4	4	35	Alto	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	46	Alto	4	3	3	5	4	4	4	4	4	4	4	43	Alto	124	Alto
	9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	Alto	155	Alto
	10	5	5	5	5	4	4	1	2	5	36	Alto	3	3	5	4	3	4	5	3	5	4	5	44	Alto	4	5	3	4	5	4	5	3	4	5	4	46	Alto	126	Alto
	11	4	5	4	5	4	1	4	5	5	37	Alto	5	3	4	4	3	4	5	4	5	5	5	47	Alto	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	53	Alto	137	Alto
	12	4	5	5	5	5	5	5	5	5	44	Alto	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	53	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	Alto	152	Alto
	13	5	5	5	5	5	4	4	5	4	42	Alto	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	52	Alto	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	54	Alto	148	Alto
	14	5	5	5	5	5	4	4	5	4	42	Alto	3	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	50	Alto	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	53	Alto	145	Alto
	15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	Alto	155	Alto
	16	2	3	3	4	4	4	3	3	3	29	Medio	3	2	3	3	5	3	4	3	4	3	4	37	Medio	4	4	4	5	4	3	3	3	3	3	5	41	Alto	107	Medio
	17	4	4	5	5	5	5	4	5	5	42	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	Alto	152	Alto
	18	5	5	5	5	5	5	5	5	4	44	Alto	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	54	Alto	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	54	Alto	152	Alto
	19	4	5	5	5	5	5	4	4	5	42	Alto	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	51	Alto	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	54	Alto	147	Alto
	20	5	5	4	5	5	5	4	4	4	41	Alto	5	1	5	5	5	4	5	5	4	5	4	48	Alto	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	48	Alto	137	Alto
	21	5	5	5	5	4	4	5	5	5	43	Alto	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	51	Alto	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	52	Alto	146	Alto
	22	4	3	3	4	4	4	4	4	5	35	Alto	3	3	5	4	4	4	4	4	5	5	5	46	Alto	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	50	Alto	131	Alto
	23	5	5	5	5	5	5	3	5	5	43	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	Alto	153	Alto
	24	5	5	4	5	4	5	5	5	5	43	Alto	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	54	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	Alto	152	Alto
	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	Alto	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	54	Alto	154	Alto
	26	4	4	5	5	5	4	4	5	5	41	Alto	4	3	3	4	4	4	4	4	5	5	5	45	Alto	5	4	5	3	4	4	4	4	4	5	5	47	Alto	133	Alto
	27	5	5	5	5	5	5	3	4	1	38	Alto	4	1	4	4	5	4	5	4	5	5	5	46	Alto	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	54	Alto	138	Alto
	28	4	4	4	5	5	5	4	4	4	39	Alto	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	49	Alto	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	52	Alto	140	Alto
	29	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	Alto	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	54	Alto	154	Alto
	30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	Alto	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	53	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	Alto	153	Alto

Anexo 7. Fotos



Anexo 8. Matriz de Consistencia

Título: Gestión educativa y competencias pedagógicas en la Unidad educativa particular “Mi Sendero” El Oro, Machala, 2020			
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	JUSTIFICACIÓN
<p>Problema General: ¿Cuál es la relación entre gestión educativa y competencias pedagógicas en la Unidad educativa particular Mi Sendero Machala, 2020?</p>	<p>Objetivo General: Determinar la relación entre gestión educativa y competencias pedagógicas en la Unidad educativa particular “Mi Sendero” Machala, 2020.</p>	<p>Hipótesis General: Hi: Existe relación significativa entre gestión educativa y competencias pedagógicas en la Unidad educativa particular Mi Sendero, Machala, 2020. H0: No existe relación significativa entre gestión educativa y competencias pedagógicas en la Unidad educativa particular Mi Sendero, Machala, 2020.</p>	<p>Teórica: Porque aporta nuevo conocimiento con una fundamentación epistemológica basada en enfoques y modelos como: Modelo comunicacional y Enfoque estratégico, asimismo el Enfoque crítico reflexivo y la teoría motivacional. Práctica: Porque contribuye a solucionar un problema como es determinar la relación entre gestión educativa en sus dimensiones institucional, administrativa y pedagógica con las competencias pedagógicas y como este nivel influye en el desarrollo de una calidad educativa reflejada en una de educación para la democracia y el buen vivir preocupada en el óptimo logro de los aprendizajes.</p>
<p>Problemas Específicos: PE 1: ¿Cuál es la relación entre gestión educativa y dominio disciplinar en la Unidad educativa particular Mi Sendero Machala, 2020? PE 2: ¿Cuál es la relación entre gestión educativa y didáctica en la Unidad educativa particular Mi Sendero Machala, 2020? PE 3: ¿Cuál es la relación entre gestión educativa y evaluación del aprendizaje en la Unidad educativa particular Mi Sendero Machala, 2020?</p>	<p>Objetivos Específicos: OE1: Establecer la relación entre gestión educativa y dominio disciplinar en la Unidad educativa particular Mi Sendero Machala, 2020. OE2: Identificar la relación entre gestión educativa y didáctica en la Unidad educativa particular Mi Sendero Machala, 2020. OE3: Demostrar la relación entre gestión educativa y evaluación de Aprendizaje en la Unidad educativa particular Mi Sendero Machala, 2020.</p>	<p>Hipótesis Específicas: H1: Existe relación significativa entre gestión educativa y dominio disciplinar en la Unidad Educativa particular Mi Sendero, Machala, 2020. H01: No existe relación significativa entre gestión educativa y dominio disciplinar en la Unidad Educativa particular Mi Sendero, Machala, 2020. H2: Existe relación significativa entre gestión educativa y didáctica en la Unidad educativa particular Mi Sendero, Machala, 2020. H02: No existe relación significativa entre gestión educativa y didáctica en la Unidad educativa particular Mi Sendero, Machala, 2020. H3: Existe relación significativa entre gestión educativa y evaluación del aprendizaje en la Unidad educativa particular Mi Sendero, Machala, 2020. H03: No existe relación significativa entre gestión educativa y evaluación del aprendizaje en la Unidad educativa particular Mi Sendero, Machala, 2020.</p>	<p>Metodológica: Porque aporta nuevos instrumentos como son los cuestionarios para medir los niveles de las variables de estudio los mismos que fueron validados y confiables por medio de ellos se describieron los niveles reales que se alcanzaron en cada variable, así como la relación entre variables y de variable a dimensiones. Social: Porque beneficia a la comunidad educativa particular Mi Sendero, al igual que los miembros de la comunidad científica, por medio de este estudio se brinda información relevante para futura investigaciones donde se necesite profundizar el estudio ya sea a nivel de variable o dimensiones.</p>