



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Estilos de crianza familiar y violencia escolar en adolescentes de
Lima Norte, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Meza Gonzales, Angela Milagros (ORCID: 0000- 0003-1371- 5841)

ASESOR:

Dr. Candela Ayllón, Víctor Eduardo (ORCID: 0000- 0003- 0798- 1115)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA - PERÚ

2020

Dedicatoria

Dedico mi tesis, primero a mis padres Isabel Gonzales Cabezas y Allen Meza Ponte, por ser mis pilares más importantes y por demostrarme siempre su cariño y apoyo incondicional, también a mis tres ángeles que están en el cielo; mi padrino el Dr. Hugo Meza Ponte, a mi tía la Dra. Hilda Vega de Lavado y a mi tío el Dr. Nicolás Tenorio Cabezas, que en vida fueron excelentes profesionales y grandes ejemplos a seguir.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por haberme dado la vida y haberme permitido llegar hasta este momento tan importante de mi formación profesional, agradezco por los padres que me dio; ya que, me inculcaron al estudio, y con su esfuerzo y trabajo lograron forjarme en lo que soy en la actualidad, también agradezco a mi asesor, el Dr. Víctor Candela Ayllón, que gracias a sus conocimientos pude concluir con éxito esta investigación.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra y muestreo	14
3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos	16
3.5. Procedimiento	18
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 <i>Relación entre estilos de crianza familiar y niveles de violencia escolar</i>	20
Tabla 2 <i>Prueba de normalidad de estilos de crianza familiar y violencia</i>	21
Tabla 3 <i>Correlación entre violencia escolar con cada estilo de crianza familiar</i>	21
Tabla 4 <i>Descripción de estilos de crianza familiar</i>	22
Tabla 5 <i>Descripción de violencia escolar de manera general y por dimensiones</i>	23
Tabla 6 <i>Comparación de estilos de crianza familiar según sexo</i>	24
Tabla 7 <i>Comparación de estilos de crianza familiar según edad</i>	24
Tabla 8 <i>Comparación de los niveles de violencia escolar según sexo</i>	25
Tabla 9 <i>Comparación de los niveles de violencia escolar según edad</i>	25

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 <i>Estilos de crianza familiar presentados en adolescentes</i>	22
Figura 2 <i>Violencia escolar general y por dimensiones presentados en adolescentes</i>	23

Resumen

Este estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de crianza familiar con los niveles de violencia escolar. Se realizó con adolescentes de 12 a 18 años que viven en los diversos distritos de Lima Norte, la muestra estuvo conformada por 300 participantes de ambos sexos. El estudio fue de tipo aplicada, de diseño no experimental, transversal y de tipo explicativo; los resultados se obtuvieron por medio de la aplicación del cuestionario de estilos de crianza familiar (ECF-29) y la escala de violencia escolar. Los resultados demostraron que existe asociación significativa ($p=.000$) entre los estilos de crianza familiar y la violencia escolar en los adolescentes. Así mismo, se encontró que la presencia de violencia escolar alta, guarda relación con los estilos de crianza familiar autoritario y sobreprotector. En tanto al objetivo específico, los adolescentes que se encuentran bajo un estilo de crianza autoritario e indulgente, se relacionan de forma directa y muy significativa con la violencia escolar, y de forma inversa y muy significativa bajo el estilo de crianza familiar democrático.

Palabras clave: Estilos de crianza familiar, violencia escolar, autoritario y victimización.

Abstract

This study aimed to determine the relationship between parenting styles and levels of school violence. It was carried out with adolescents from 12 to 18 years old who live in the various districts of North Lima, the sample consisted of 300 participants of both sexes. The study was of an applied type, non-experimental, cross-sectional and explanatory type; The results were obtained through the application of the Family Parenting Styles questionnaire (ECF-29) and the school violence scale. The results showed that there is a significant association ($p = .000$) between parenting styles and school violence in adolescents. Likewise, it was found that the presence of high school violence is related to authoritarian and overprotective parenting styles. Regarding the specific objective, adolescents who are under an authoritarian and indulgent parenting style are directly and very significantly related to school violence, and inversely and very significantly under the democratic family parenting style.

Keywords: Parenting styles, school violence, authoritarianism and victimization.

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día, se ha podido evidenciar que uno de los problemas más frecuentes en los adolescentes, suele ser la violencia; generalmente este hecho se produce dentro del hogar, ya que, su ámbito familiar acostumbra a ser muchas veces violento, como también influyen mucho los medios de comunicación, las familias disfuncionales, el entorno social, entre otros. Así mismo, De la Torre et al. (2014) afirmaron que ciertos estilos de crianza, principalmente el estilo autoritario, influye en las conductas de los adolescentes manifestándose violentamente en la Institución Educativa. De la misma manera, Arévalo (2017) indicó que, la violencia en los adolescentes puede implicar una serie de comportamientos, como la agresión física, verbal, tales como las peleas, insultos, amenazas, arranques de ira o incluso el uso de armas, llegando en algunos casos al vandalismo.

Por otro lado, el Fondo de las Naciones Unidas para la infancia (UNICEF, 2018) mencionó que, en todo el mundo 150 millones de escolares de edades entre los 13 y 15 años, experimentaron alguna vez casos de violencia escolar por parte de sus compañeros.

En los países de América del Norte como México, ocupa el primer lugar de casos de violencia escolar o bullying en todo el mundo, por lo que Internacional Bullying Sin Fronteras (ONG, 2020) indicó que más de 40 millones de estudiantes del nivel primario y secundario, 28 millones sufren violencia escolar.

A nivel nacional, se evidenció que en los últimos 6 años la violencia escolar se ha incrementado altamente en las instituciones educativas del Perú, por lo que el Ministerio de Educación (MINEDU, 2019) realizó un reporte total de casos desde el 2013 al 2019, en donde indica que 26.446 escolares son víctimas de violencia escolar, así mismo, refieren que la violencia entre compañeros es 14.267 principalmente del nivel secundaria siendo este el más alto 14.477; con un total de 9707 casos reportados a nivel de Lima Metropolitana, recalando así que el principal tipo de violencia es la psicológica.

Así mismo, en otro trabajo de MINEDU (2019) mostró datos estadísticos de la provincia de Piura siendo la primera región del Norte con más casos de bullying o

violencia escolar, encabezando así la lista nacional de las regiones con más reportes desde el 2013 hasta el 2019, ya que se evidenció que 2101 han sido casos de violencia escolar, así mismo, el 65% fueron por peleas entre compañeros y el 35% fue por parte de algún docente de la Institución Educativa.

Puesto que, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2019) mencionó que la violencia que sufren los adolescentes en el ámbito educativo es muy preocupante, ya que diversos estudios afirman que este hecho puede llegar a perturbar negativamente el aprendizaje de los estudiantes; a la vez, ocasiona una falta de motivación académica, absentismo o en muchas ocasiones el abandono escolar.

Bagnara et al. (2003) indicaron que el principal medio, para brindar soportes socio-afectivos a los hijos, es la familia, por lo que es considerada como el núcleo base de la sociedad; esta es la encargada de brindar educación al impartir normas y reglas dentro del hogar, ya que, cumplen una función fundamental en el desarrollo de los hijos, la cual garantiza el bienestar de las necesidades básicas y el aprendizaje obtenido.

Quintana y Ruiz (2015) refirieron que los patrones de comportamientos entre padres e hijos cumplen un papel muy significativo en el ámbito social, por lo que los estilos de crianza que se forman en el hogar podrían ser las causas de las conductas violentas que expresan los adolescentes en la Institución Educativa. Asimismo, Palacios et al. (2013) señalaron que es importante que la relación que se da entre la familia y el ámbito escolar sirva como un método para fortalecer el desarrollo y aprendizaje, de manera que la violencia escolar en los adolescentes se reduzca.

Cabe mencionar que los diferentes estilos educativos actúan como intermediarios para el buen desarrollo del comportamiento de los hijos; se considera que una buena comunicación, vínculos afectuosos y pasar tiempo juntos son aspectos muy favorables (Cárceles, 2012).

De la misma manera, Senabre et al. (2012) indicaron que el modo de crianza excesivamente rígido impuesto por los padres, puede generar una serie de patrones de comportamientos inadecuados en los adolescentes tales como, la

violencia y la agresividad, ya que, en ocasiones pueden llegar a agredir o a enfrentarse hacia los demás. De igual forma, Woodhead y Oates (2010) refirieron que, una baja calidad de crianza de los padres podría conducir a conductas violentas, baja autoestima y trastornos mentales en los hijos.

Por lo anterior expuesto, se observó que esta problemática de violencia se hace cada vez más evidente en las diferentes Instituciones Educativas de nuestro país, por lo que existe una gran necesidad de realizar más investigaciones sobre el estilo de crianza familiar y la violencia escolar en adolescentes, ya que, estas conductas podrían tener grandes consecuencias a lo largo del tiempo, es por ello el interés de realizar este estudio.

Por todo lo anterior dicho, se plantea la siguiente pregunta, ¿cuál es la relación entre los estilos de crianza familiar y la violencia escolar en los adolescentes de Lima Norte, 2020?

Por otra parte, respecto a la justificación de este trabajo, fue a nivel social, ya que, dio una contribución en el ámbito familiar en cuanto a las conductas violentas que los adolescentes presentaron; así mismo, para poder trabajar en programas que tengan como fin disminuir dicha problemática.

Esta investigación se justificó por conveniencia, ya que, la violencia escolar en los adolescentes es un problema que en la actualidad necesita mucha atención, de esta manera los resultados que se obtuvieron servirán para conocer cual de los diversos estilos de crianza familiar podrían causar dicha conducta y a la vez, tener un mejor manejo de la problemática en los adolescentes.

A nivel práctico, este estudio tuvo como importancia ayudar a los adolescentes y a los padres de familia a partir de los resultados que se obtengan, ya que, serán útiles y valiosos para que futuras investigaciones puedan realizar programas de prevención con el objetivo de modificar dicha conducta, de la misma manera ayudará al investigador para poder profundizar más en el tema.

En este sentido, el objetivo general es, determinar la relación entre los estilos de crianza familiar con los niveles de violencia escolar en los adolescentes.

Con relación a los objetivos específicos primero fue, determinar la relación, a modo de correlación, entre la violencia escolar con los estilos de crianza familiar tales como autoritario, democrático, indulgente y sobreprotector. Segundo, describir los diferentes estilos de crianza familiar expresados en autoritario, democrático, indulgente y sobreprotector de los adolescentes. Tercero, describir la violencia escolar de manera general y por dimensiones expresados en conducta violenta y victimización de los adolescentes. Cuarto, comparar los estilos de crianza familiar, según el sexo y edad de los adolescentes. Quinto, comparar la violencia escolar, según el sexo y edad de los adolescentes.

En cuanto, a la hipótesis general, los estilos de crianza autoritario y sobreprotector se relacionan con mayores evidencias de violencia escolar comparado con los otros estilos familiares como democrático e indulgente; en los adolescentes de Lima Norte.

Así mismo la hipótesis específica fue, la violencia escolar se relaciona de manera directa y significativa con los estilos de crianza familiar autoritario, indulgente y sobreprotector; en cambio se muestra de forma inversa con el estilo democrático en los adolescentes de Lima Norte.

II. MÁRCO TEÓRICO

A continuación, se hace presente un trabajo nacional.

Briceño (2017) ejecutó una investigación con el propósito principal de hallar el vínculo entre el estilo de crianza y la agresividad en una muestra total de 300 estudiantes de ambos sexos con un rango de edad de 11 y 18 años, de un colegio de Los Olivos, esta investigación fue de diseño no experimental, transaccional, de tipo correlacional, los instrumentos que utilizó fue el cuestionario de socialización parental en la adolescencia (ESPA-29) y la escala de agresividad (AQ). Se obtuvo como hallazgo principal que existe una relación directamente significativa entre ambas variables de estudio, a la vez se evidenció diferencias de sexos en cuanto, a la agresividad llegando a la conclusión que la agresividad en hombres prevalece más que en las mujeres, así mismo, se evidencia que los adolescentes perciben un estilo de crianza ejercido por los padres de tipo negligente.

De igual forma, se hace presente los trabajos internacionales.

García et al. (2019) desarrollaron un trabajo para determinar la relación entre los estilos parentales diferentes en adolescentes agresivos y no agresivos, la muestra fue de 969 adolescentes de España con edades de 12 a 17 años. En cuanto, a los resultados obtenidos mostraron que los adolescentes que son agresivos y no agresivos tienen un patrón común siendo este el estilo indulgente y autoritativo ya que se relacionaron con resultados mejores que el autoritario o el negligente, el estilo indulgente se asoció con los resultados mejores en cada uno de los criterios. A diferencia de los estudios previos que consideraban que el rigor y la severidad de los padres podrían ser buenos en los hijos agresivos, los resultados prevalecen el impacto positivo del afecto parental incluso en adolescentes agresivos.

Blanco et al. (2017) desarrollaron una investigación con el propósito de encontrar relación entre los estilos de crianza en la presencia de ciberbullying, por ello se utilizó una muestra total de 281 alumnos con edades de 11 a 17 años del nivel secundaria de un colegio público de Colombia, el diseño fue transversal de tipo descriptivo correlacional y los instrumentos que utilizó para este trabajo fue el cuestionario de ciberbullying y la escala de estilo de crianza. Teniendo como

hallazgo una relación directa entre las variables estudiadas en donde se evidencio una relación entre el estilo de crianza autoritario y la cibervictima con una significancia de ($p= .028$). Por ello, se concluyó que la variable estilos de crianza si índice en la presencia del ciberbullying.

Moudgil y Moudgil (2017) realizaron un trabajo con el propósito de hallar relación entre los estilos de crianza de los hijos y la autoestima como predictores de agresión; en una muestra de 100 adolescentes de 18 a 20 años, los cuales fueron seleccionados al azar de instituciones educativas en Haryana. Para ello utilizaron el cuestionario de autoridad parental por Stanley Cooper Smith, el inventario de autoestima desarrollado por Stanley Cooper Smith y la escala de agresión desarrollada por Arnold Buss y Warren. Teniendo como resultados una relación positiva entre la agresión con el estilo autoritario materno y una relación negativa con el estilo flexible paterno. En conclusión, se dice que el estilo de crianza predominante ejercido por la madre es el autoritario.

García et al. (2016) hicieron un estudio con el fin de encontrar un vínculo entre el estilo paterno y materno en relación con la agresividad, con una muestra de 271 adolescentes españoles con edades entre los 10 a 14 años. En cuanto, a los resultados obtenidos se muestra que la agresividad física y verbal tiene predominancia en hombres que en mujeres e incrementa en relación a la edad. De la misma manera se encontró coincidencias entre las dimensiones y puntuaciones más altas en madres que en padres. Los análisis de correlación manifiestan valores significativos e inversos entre casi todos los estilos educativos paternos, maternos y la agresividad. El análisis de regresión muestra diferencias entre el estilo educativo paterno frente al materno sobre la agresividad.

Sánchez et al. (2015) ejecutaron un trabajo con el propósito de hallar relación entre las prácticas de crianza percibida por los adolescentes y los diferentes roles asumidos en situaciones de agresión escolar con muestra de 123 adolescentes de 13 y 14 años, de un colegio estatal de la ciudad de Santiago de Cali. La investigación fue de tipo cuantitativa con modalidad no experimental y diseño transversal descriptivo correlacional usando como instrumentos la escala de evaluación de estilos educativos (4Er) que fue adaptada para medir la percepción de las prácticas de crianza desde los hijos y el cuestionario de intimidación escolar

CIE-R en donde los resultados muestran que la práctica de crianza más percibida por los encuestados fue el estilo con autoridad y en cuanto, a la variable roles asumidos en situaciones de acoso escolar mostrando que la mayoría de adolescentes cumple el rol de observador en conclusión existe correlación entre ambas variables.

Para empezar a hablar sobre las teorías de numerosos autores, se explicó brevemente la terminología de ambas variables de estudio y se realiza una revisión conceptual desde sus principios, relaciones y efectos; es por ello que a continuación se expone la etimología de las variables y los diversos conceptos relacionados al tema.

Previamente se precisó la etimología de la primera variable; La Real Académica Española (2020) explica que el término crianza proviene de la palabra creare lo que significa dar crianza a alguien, dirigir, instruir y orientar.

Seguidamente, se realizó la definición del conceptual de la primera variable; Papalia et al. (2009) mencionaron que los estilos de crianza son conjuntos de patrones que efectúan los padres en el proceso de formación y desarrollo de los hijos; basándose en las experiencias propias de ellos mismos y el nivel de información que tengan sobre los comportamientos que se consideran correctos.

Otro autor que definió esta variable es Aguilar (1990) quien indico que la forma de crianza de algunos padres son aquellas costumbres o creencias de como enseñan, cuidan y crían a sus primogénitos, muchas veces estos estilos de crianza pueden pasar de una generación a otra.

Así mismo, Woodhead y Oates (2010) refieren que la crianza que dan los padres en la primera infancia de los hijos es muy importante para su bienestar; ya que una crianza adecuada encamina a un buen desarrollo emocional, social, cognitivo y en el comportamiento.

Por otro lado, se mencionan las escalas en donde se puede decir que cada hogar está formado por diferentes estilos de crianza a través de la relación de padre e hijo es por ellos que Holden y Miller (1999) indicaron que la forma de crianza proviene de diversas dimensiones generales que se asemejan a algunos rasgos de la

personalidad; estos son presentados por ciertos aspectos de la conducta por parte de los padres que se mantienen en situaciones opuestas.

Son dos las escalas para los estilos de crianza que existen: la primera es el estilo afabilidad-sensibilidad que consiste en que los padres tengan un mayor acercamiento hacia sus hijos teniendo en cuenta las necesidades que presentan en el transcurso del desarrollo emocional o personal; la segunda viene a ser el control de las exigencias que deben tener los padres con sus hijos ya que no dejaría que se desarrollen apropiadamente en las áreas psicológica, emocional y física.

Seguidamente, Steinberg (1993) menciona tres características fundamentales en la crianza de los hijos adolescentes las cuales son; el compromiso, que se refiere al nivel en que el adolescente percibe a los padres en cuanto, al acercamiento conductual y emocional en donde se demuestra la importancia e interés que tienen los hijos dentro de la familia; por otro lado, tenemos a la autonomía psicológica, en donde los padres realizan estrategias democráticas para el desarrollo, así mismo fomentan la individualidad e independencia en sus hijos; y por último está el control conductual la cual se refiere al nivel en que el adolescente observa la involucración de los padres a los que se refiere a la toma de decisiones o a enfrentarse a algunas dificultades; siendo responsables de sus propios actos.

A continuación, se explicó los diferentes tipos de crianza según Darling y Steinberg (1993) siendo estos el padre autoritativo, que se caracteriza por utilizar la lógica siendo más exigentes con las reglas y normas dentro y fuera del hogar; con conductas correctas maduras e independientes así mismo, son afectuosos, saben atender y escuchar, a la vez supervisan a menudo las conductas de sus hijos. Padre autoritario, son aquellos que imponen reglas y normas estrictas sin lugar a interrogantes es decir establecen control y límites sobre el hijo; en algunas ocasiones usan la agresión física como castigo y se les hace difícil demostrar afecto hacia algún integrante que conforma la familia. Los padres permisivos-indulgentes son los que aceptan que sus hijos realicen sus propias actividades, en donde los padres no intervienen; no asignan reglas ni normas dejando que los hijos tomen decisiones propias ya que lo ven como parte de la madurez, son bondadosos y cariñosos, explican las cosas haciendo uso de la persuasión y la razón más que la afirmación generando de que los padres no se den cuenta de que existan

posibilidades de que sus hijos presenten problemas de conductas y bajo rendimiento académico a corto plazo. El padre negligente es el estilo menos adecuado por lo que los padres no descubren compromiso ni interés en la vida de sus hijos estando todo el día fuera de casa y no se enteran de las actividades que realizan sus hijos, a la vez no imponen normas ni reglas establecidas, no muestran afectividad ni deseo de tener un control conductual al contrario les permiten hacer todo lo que se le plazca siempre en cuando logre llenar ese vacío y por último el padre mixto, son aquellos que son inestables ya que varían dependiendo a las situaciones, tienen diferentes estilos de dar afecto y de comunicación ya que pueden ser afectuosos o estrictos al acatar las reglas y normas ya sea fuera o dentro del hogar.

Seguidamente, se explicó los diversos efectos de los estilos de crianza según Musitu y García (2004) indicaron que cada estilo de crianza que se ve involucrado con la cultura, religión, contexto social entre otros, pueden ser causas principales que afecten en el proceso de aprendizaje y desarrollo de los hijos.

Diana Baumrind en 1967 desarrollo diversos estudios sobre los estilos parentales en donde surgió dos escalas dentro de la formación, desarrollo y comportamiento de los hijos siendo estos la capacidad de respuesta que tienen los padres y el control parental; luego surgió el origen de tres nuevos estilos de educación teniendo como nombre patrones conductuales los cuales fueron; el estilo autoritario, permisivo y autoritativo siendo este el modelo tripartito (Papalia et al., 2009).

Continuando con la teoría bidimensional de Maccoby y Martin (1983) siguieron la teoría de Baumrind, modificando los patrones conductuales aumentando así un cuarto estilo siendo este el patrón negligente el cual se refiere a que los padres no demuestran afecto hacia sus hijos, ya sea por problemas emocionales, estrés o depresión estos se interponen ante el interés o necesidades de los hijos, denominando a este tipo de padres como descuidados o no involucrados y provocando así que los adolescentes presenten distintas conductas inadecuadas una de ellas la violencia.

Estrada et al. (2017) se apoyaron por el modelo propuesto de Eleanor Maccoby y John Martin estableciendo cuatro nuevas escalas de modos de crianza familiar

estos son el estilo autoritario, indulgente, democrático y sobreprotector los cuales fueron adaptados en la población peruana. Los autores se basaron en las siguientes variables, el nivel de control que se refiere al castigo físico o amenaza, la comunicación de padre e hijo según la naturalidad del dialogo, la exigencia de madurez referente al desarrollo autónomo en los hijos, tales como la responsabilidad de sus propios actos y el afecto en la relación teniendo consideración del interés demostrado por los padres.

De igual manera, brevemente se precisa la etimología de la segunda variable la Real Académica Española (2020) indicó que el término violencia proviene de la palabra violentia lo que significa acción y efecto de violentarse a uno mismo, o violentar a otros.

Continuando con la investigación se define el concepto de la segunda variable siendo un problema amplio y complejo. Oñate y Piñuel (2005) refirieron que violencia escolar es un continuo e intencionado maltrato que recibe el estudiante por parte de un compañero con el objetivo de intimidar, excluir o conseguir algo de la víctima por medio de los chantajes que violentan sus derechos y dignidad.

Brunstein et al. (2010) refirió que la violencia en el entorno escolar se caracteriza por acciones directas o indirectas que puede llegar a dañar a uno o varios sujetos; con la finalidad de causar deterioro en la víctima.

Hurrelmann (1990) definió que la violencia escolar abarca todo acto u omisión intencional que en muchas ocasiones puede llegar a causar daño físico o psicológico ya sea a uno de los compañeros o el grupo en general; de igual manera el causar daños de los materiales u objetos que se encuentren dentro de la Institución Educativa.

Así mismo, se exponen los diferentes tipos de violencia escolar según Magendzo et al. (2004) indicó que la agresión física puede partir desde un empujón, golpe, patadas, pellizcos ahogamientos, bofetadas incluso en algunos casos el uso de objetos como regla, correa, palos, etc. La agresión verbal se refiere al uso de vocabulario ofensivo, palabras cortantes y tajantes; a la vez ponen sobrenombres o apodos para burlarse, humillar, ridiculizar, insultar o amenazar a sus compañeros. Mientras que la agresión emocional o también llamada intimidación es la acción

dirigida a crear temor e inseguridad, por medio de acciones; como ignorar, amenazar, aislar, humillar u otros comportamientos que causan daños al estudiante en su desarrollo psicológico.

Seguidamente, se exponen los agentes de violencia que preexisten en el ámbito escolar según Muñoz et al. (2018) indican que existen tres tipos de agentes primarios siendo estos el agresor, quien ejecuta la violencia sobre la víctima mostrando una falta de control emocional; así mismo, se junta con otros compañeros que de la misma manera ejercen algún tipo de violencia hacia algún miembro del ámbito escolar. La víctima, es quien recibe la agresión directa e indirectamente por parte del agresor ya sea física, verbal o psicológicamente; causando daño a corto o a largo plazo ya que este no cuenta con el soporte para afrontar estos hechos. El observador o espectador, es quien a pesar de evidenciar estos hechos no proporciona una solución reportando lo sucedido a los directivos o docentes de la Institución Educativa.

Para sostener esta investigación se precisó bajo la teoría del aprendizaje socio-cognitivo de Bandura (1973) indico que las personas aprenden de su entorno social en donde se rodean mediante la observación de conductas de otras personas lo cual les permite adquirir nuevos patrones de comportamientos y así mismo, generarlas. Por otro lado, se puede decir que el comienzo de la agresividad se encuentra en el medio en el cual el adolescente rodea ya sea dentro o fuera del hogar. Es por ello que Bandura refirió que la agresividad del ser humano depende de componentes ambientales ya sean por castigos, refuerzos y estímulos; además los elementos personales como creencias, ideologías, intereses u otras formas de comportamientos semejantes en la sociedad adquiriendo conductas agresivas y el moldeamiento simbólico (Bandura y Ribes, 1975). Así mismo, es muy importante recalcar que nuestras conductas son producto de interacciones cognitivas como lo que pensamos acerca de alguna situación y cómo vemos nuestra conducta en ella.

Por otro lado, Berkowitz (1996) en su teoría Neosociacionista llamada también agresión inversivamente estimulada por los efectos negativos que son producidos por acontecimientos pasados desagradables, ya sea por recuerdos, pensamientos o emociones negativas; generan conductas agresivas y sentimientos de ira; así mismo, refiere que las emociones se conectan a una red de sentimientos siendo

estas las reacciones expresivas-motoras que conlleven a una agresión. Además, se hace una revisión de la macro-teoría por Berkowitz (1978) del modelo de frustración-agresión en donde explica que la frustración da como resultado la ira siendo más probable de que la persona frustrada agreda o ataque a uno o varios sujetos.

Por último, Dollard et al. (1939) desarrollaron el modelo de frustración-agresión en donde indican que cualquier comportamiento de violencia de una persona es resultado de una frustración anterior. Los autores señalan que existe un vínculo de origen directo entre la frustración y el bloqueo de una meta provocando la agresión; creando la aparición de un proceso de ira, ya que cuando llega a un nivel determinado puede originar la agresión ya sea directa o indirecta hacia otra persona. Así mismo, cabe recalcar que la violencia escolar y la frustración se ven relacionados ya que muchas veces las metas académicas se ven bloqueadas.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Este estudio fue de tipo aplicada; ya que, se empleó información previamente establecida para buscar respuesta a un problema conocido o específico (Vargas, 2008). A la vez fue de tipo explicativo; por lo cual, se centró en explicar el porqué de un fenómeno o porque se relacionan dos o más variables (Bernal, 2010). Así mismo se orientó dentro del estudio cuantitativo, por lo que siguió una secuencia, mediante el recojo de datos para comprobar las hipótesis; con el propósito de establecer un modelo de comportamientos y probar teorías (Hernández y Mendoza 2018).

Por otra parte, fue de diseño no experimental dado que no se modificaron las variables; Por último, fue de corte transversal; puesto que, se recolectaron los datos en un solo momento y en un tiempo determinado (Hernández y Mendoza 2018).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1

Definición conceptual

Los estilos de crianza familiar se refieren a la interacción que se da entre padres e hijos mediante los patrones, modelos y pautas para un desarrollo adecuado (Estrada et al., 2017).

Definición operacional

Para la evaluación de estilos de crianza familiar se consideró la escala de (ECF-29) de (Estrada, 2017) esta comprende cuatro estilos de crianza tomando en cuenta las puntuaciones directas con sus siguientes baremos: Primero autoritario 7-11=bajo, 12-16= tendencia baja, 17-21=tendencia alta y 22-28=alto. Segundo democrático 9-15=bajo, 16-22= tendencia baja, 23-29=tendencia alta, 30-36=alto. Tercero indulgente. 6-10=baja, 11-15=tendencia baja; 16-20=tendencia alta y 21-24= alta En la última sobreprotector 7-11=bajo, 12-16=tendencia baja, 17-21=tendencia alta, 22-28=alta.

Estilos de crianza

Está compuesta por cuatro estilos de crianza las cuales son, autoritario, democrático, indulgente y sobreprotector.

Escala de medición

De tipo nominal de opción múltiple con cuatro respuestas nunca, a veces, a menudo y siempre.

Variable 2

Definición conceptual

En cuanto, a la segunda variable violencia escolar Estévez et al. (2005) refieren que esta conducta violencia en el contexto escolar se puede definir como actos vandálicos perjudicando de manera física y psicológica a compañeros y profesores además presentan problemas psicopatológicos con relación a la depresión, ansiedad y estrés.

Definición operacional

Para la evaluación violencia escolar de (Estévez, 2005) esta comprende dos dimensiones conductas violentas y victimización. Tomando en cuenta las puntuaciones directas 19-34=bajo, 35-50=media baja, 51-66=media, 67-82=media alta y 83-95=alta.

Dimensiones

Esta escala tiene dos dimensiones las cuales son, conducta violenta y victimización

Escala de medición

De tipo ordinal y consta con cinco opciones múltiples nunca, casi nunca, algunas veces, bastantes veces y muchas veces.

3.3. Población, muestra y muestreo

Se define la población como un conjunto de unidades de análisis que son objetos de una investigación en particular de personas, animales o cosas, con casos que coincidan, en un espacio y tiempo determinado (Alarcón, 2008; Bologna, 2011).

Según INEI (2017) realizó un censo en donde indicó que existe un total de 269 269 adolescentes de edades entre los 12 y 18 años en los diversos distritos de Lima Norte. En ese sentido, la población de este estudio estuvo constituida por adolescentes que vivían en Lima Norte.

Criterio de inclusión

- Adolescentes de edades entre los 12 a 18 años.
- Haber aceptado participar voluntariamente en el trabajo de investigación.
- Adolescentes de ambos sexos.
- Que vivan en uno de los distritos de Lima Norte.
- El cuestionario debe de estar correctamente contestado, sin ningún ítem en blanco o tener doble respuesta.
- Que vivan con su padre, madre y hermanos.
- Que hayan ejercido o sufrido violencia escolar los últimos doce meses.
- Que cursen el nivel secundario

Criterio de exclusión

- Adolescentes que estén fuera de la edad de 12 a 18 años.
- Que no vivan en los distritos de Lima Norte.
- Cuestionario que no esté correctamente, ya sea por algún ítem en blanco o este marcado con doble respuesta, debe ser automáticamente anulado.
- Que no vivan con su padre, madre o hermanos.
- Que no hayan ejercido violencia escolar.
- Que no cursen el nivel secundario

Para obtener el tamaño de la muestra se aplicó el criterio de Comrey y Lee (1992). Para dichos autores una muestra con 300 sujetos se califica regularmente adecuada. En ese sentido, la muestra fue de un mínimo de 300 participantes.

Se denomina muestreo al proceso que se realiza para conseguir un subconjunto con el fin de llegar a conocer ciertos rasgos de la población que se quieren estudiar (Alarcón, 2008; Bologna, 2011; Otzen y Manterola, 2017). El tipo de muestreo que se hizo uso para este trabajo fue el no probabilístico autoelegido, lo cual quiere

decir que se les solicitó a los sujetos que participen de forma voluntaria, estando en su decisión de formar parte del estudio (Bologna, 2011).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

En este trabajo se empleó la técnica cuantitativa bajo el modo del cuestionario escrito auto administrado. La cual busco conseguir información de una muestra de sujetos con relación a un tema en específico. Así mismo, este cuestionario domina una serie de ítems que fueron respondidas por el sujeto (Arias, 2012).

Instrumento 1

Ficha Técnica

Nombre	: Estilos de crianza familiar (ECF-29)
Autores	: Estrada et al.
Procedencia	: Lima – Perú
Año	: 2017
Administración	: Individual y colectiva
Aplicación	: Adolescentes de 12 a 18 años
Duración	: 20 a 25 minutos
Objetivo	: Identificar la percepción que tiene el adolescente sobre el estilo de crianza que brindan sus padres.

Reseña histórica: La elaboración de la escala se efectuó por medio del enfoque cuantitativo, de tipo psicométrico, el diseño fue no experimental y transversal. Su muestra inicialmente estuvo constituida por 637 estudiantes siendo inválidos 28 protocolos quedando con una muestra final de 609 estudiantes de 1ro al 5to de secundaria de 11 a 18 años de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos e Independencia, de los cuales 349 fueron mujeres y 260 hombres. El cuestionario está constituido por un total de 29 ítems y se evalúa acorde de una escala nominal de tipo Likert de cuatro puntos (1=nunca a 4=siempre). Así mismo, cuenta con cuatro estilos de crianza (autoritario, democrático, indulgente y sobreprotector).

Validez y confiabilidad: Con relación a sus propiedades psicométricas los resultados obtuvieron valores de coeficiente alfa por cada estilo, en el estilo autoritario se obtuvo un de valor alfa de .67, en el estilo democrático se obtuvo un valor de Cronbach de .84, en el estilo indulgente un valor de alfa de Cronbach de .65 y en el estilo sobreprotector un valor de alfa de cronbach de .65. En cuanto, al análisis de validez obtenido por medio del análisis factorial confirmatorio, obtuvieron valores de RMR=.057, GFI=.961, AGFI=.953, CFI=.977, TLI=.980, NFI=.933 y RMSEA=.050, por tanto, los valores óptimos con los cuales se corroboró lo pertinente de aceptar el modelo de cuatro patrones explicativos de la conducta en los padres.

Validez y confiabilidad de la prueba piloto: A fin de corroborar la validez de la prueba, se hizo una evaluación por medio del juicio de expertos, en donde se obtuvo que existe una adecuada validez de contenido (1.00%) se obtuvo los resultados por medio de la confiabilidad del coeficiente de alfa de cronbach siendo estos .693, .898, .786 y .799 y en el coeficiente omega de Mc Donald .716, .901, .806, .809 (Ver tabla 19).

Instrumento 2

Ficha Técnica

Nombre	: Violencia Escolar
Autores originales	: Emler y Reicher
Procedencia	: Estados Unidos
Año	: 1995
Adaptado por	: Estévez et al.
Procedencia	: España
Año	: 2005
Administración	: Individual y colectiva
Aplicación	: Adolescentes de 11 años en adelante
Duración	: 10 minutos
Objetivo	: Medir la violencia escolar en adolescentes

Reseña histórica: El instrumento contiene un total de 19 ítems y se evalúa acorde a una escala ordinal de tipo Likert con cinco respuestas (1=nunca a 5=muchas veces). También cuenta con dos dimensiones (conducta violenta y victimización).

Validez y confiabilidad: En cuando a la confiabilidad de la versión adaptada se obtuvieron como resultados un coeficiente promedio de .87 para la escala total, .84 para la dimensión de conducta violenta y .82 para el área de victimización. En tanto, al análisis de validez obtenido mediante el análisis factorial exploratorio, se obtuvo valores como CFI=.986, IFI=.986, NNFI=.977, RMSA=.036.

Validez y confiabilidad de la prueba piloto: Con la finalidad de corroborar la validez de la prueba, se hizo una evaluación por medio del juicio de expertos, en donde se obtuvo que existe una adecuada validez de contenido (1.00%) en cuanto a los resultados obtenidos mediante la confiabilidad del coeficiente de alfa de Cronbach fue .929 y en el coeficiente omega de Mc Donald .930 (Ver tabla 22).

3.5. Procedimiento

Como primer paso se elaboró un formulario para el recojo de datos vía virtual, ya terminada su elaboración se procedió con la difusión del cuestionario a través de las distintas redes sociales. En dicho formulario se solicitó el consentimiento informado para el padre o apoderado en donde se les informó que todos los datos recaudados fueron de carácter anónimo y la participación de los evaluados fue de manera voluntaria ya que aceptaron participar mediante el asentimiento informado. Una vez culminado el recojo de datos a través del formulario de Google se procedió con la depuración de los protocolos y el llenado de la base de datos, por último, se realizó los análisis estadísticos pertinentes.

3.6. Métodos de análisis de datos

Se realizó la recogida de datos según los criterios de selección establecidos para la investigación. Consecutivamente, se elaboró la base de datos haciendo uso de una hoja de cálculo para elaborar la base con las respuestas dadas por los participantes, luego para el análisis de datos se hizo uso de un programa

estadístico, para el análisis de ambas variables se empleó la estadística descriptiva y explicativa para el objetivo del estudio.

Del mismo modo, los resultados se mostraron en tablas, los cuales se especificaron los datos en frecuencias y porcentajes. Se utilizó estadísticos no paramétricos tales como el estadístico de Chi cuadrado de dependencia para encontrar la relación entre ambas variables y el Chi cuadrado de diferencia de proporciones para la descripción de estas según la variable sociodemográfica sexo y edad. Así mismo, se utilizó la prueba de normalidad de Shapiro – Willk para determinar si se distribuye a la normalidad, por último, se empleó el coeficiente de correlación de Rho Spearman, para conocer la relación entre las dos variables.

3.7. Aspectos éticos

La investigación cumplió con todas las técnicas, normas y métodos del estilo Asociación Médica Mundial APA 2020, en donde garantizo y testifico el cumplimiento del conocimiento científico, de tal manera que no se manipularon los resultados ni se falsearon los datos recopilados en todo el transcurso de la investigación.

Con el fin de proteger todos los derechos y credibilidad de los colaboradores, en la investigación se les informo y preguntó a través del consentimiento y asentimiento informado para su contribución deliberada en la investigación, especificándoles que los resultados adquiridos se utilizaron bajo la confidencialidad del anonimato, y se protegieron las reservas de sus respuestas.

Finalmente, se protegieron los derechos de pertenencia intelectual, se consideraron las normas de la legislación vigentes de los derechos de autor, respecto al uso de información bibliográfica de tesis, libros, artículos científicos, revistas u otras fuentes virtuales de páginas de internet, revistas arbitradas en base de datos, etc. De la misma forma al presentar las tablas y figuras, se señalaron las fuentes de donde se consiguió, citando a los autores y textos de acuerdo con el modo de redacción del estilo APA (2020).

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Relación entre estilos de crianza familiar y niveles de violencia escolar

		Estilos de crianza familiar				Total	
		Autoritario	Democrático	Indulgente	Sobreprotector		
Niveles de violencia escolar	Bajo	f	1	89	25	0	115
		% fila	.9	77.4	21.7	.0	100.0
		% columna	11.1	40.3	37.9	.0	38.3
		Res. Tip.	-1.3	.5	-.1	-1.2	
	Media baja	f	1	64	26	1	92
		% fila	1.1	69.6	28.3	1.1	100.0
		% columna	11.1	29.0	39.4	25.0	30.7
		Res. Tip.	-1.1	-.5	1.3	-.2	
	Media	f	2	42	7	0	51
		% fila	3.9	82.4	13.7	.0	100.0
		% columna	22.2	19.0	10.6	.0	17.0
		Res. Tip.	.4	.7	-1.3	-.8	
	Media alta	f	4	25	8	3	40
		% fila	10.0	62.5	20.0	7.5	100.0
		% columna	44.4	11.3	12.1	75.0	13.3
		Res. Tip.	2.6	-.8	-.3	3.4	
Alta	f	1	1	0	0	2	
	% fila	50.0	50.0	.0	.0	100.0	
	% columna	11.1	.5	.0	.0	0.7	
	Res. Tip.	3.8	-.4	-.7	-.2		
Total	f	9	221	66	4	300	
	% fila	3.0	73.7	22.0	1.3	100.0	
	% columna	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	

$$X^2 = 43.478; \text{gl} = 12; p = .000 // w = .381$$

En la tabla anterior, se evidenció que existe asociación significativa ($p = .000$) entre los estilos de crianza y los niveles de violencia escolar. Los residuos tipificados señalan que los adolescentes que son educados por medio del estilo de crianza familiar autoritario y sobreprotector tienden a presentar mayor violencia escolar que el estilo de crianza familiar democrático e indulgente. Cabe recalcar que el tamaño del efecto es mediano (Cohen, 1988).

Tabla 2*Prueba de normalidad de estilos de crianza familiar y violencia escolar*

Variables - Dimensiones	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	K-S	gl	p	S-W	gl	P
Autoritario	.238	300	.000	.859	300	.000
Democrático	.229	300	.000	.866	300	.000
Indulgente	.335	300	.000	.734	300	.000
Sobreprotector	.222	300	.000	.849	300	.000
Conducta violenta	.305	300	.000	.782	300	.000
Victimización	.187	300	.000	.906	300	.000
Violencia escolar general	.225	300	.000	.834	300	.000

Nota: gl= muestra, p= grado de significancia

Se evidenció que a través de la prueba de normalidad Shapiro-Wilk, el grado de significancia fue menor a .05, es decir, no se ajustó a la distribución normal, por lo tanto, se utilizó el estadístico no paramétrico de Rho Spearman (Mohd y Bee, 2011).

Tabla 3*Correlación entre violencia escolar con cada estilo de crianza familiar*

		Estilos de crianza familiar			
		Autoritario	Democrático	Indulgente	Sobreprotector
Violencia escolar	Rho	.304**	-.536**	.331**	.121*
	r ²	.092	.287	.109	.014
	p	.000	.000	.000	.036
	N	300	300	300	300

Nota: r²=tamaño del efecto, p= grado de significancia, N= muestra

La correlación fue muy significativa al nivel del .05 y directa entre el estilo de crianza familiar autoritario e indulgente con la violencia escolar, fue significativa al nivel del .01 y directa entre el estilo de crianza familiar sobreprotector con la violencia escolar. Así mismo, fue muy significativa al nivel de .05 e inversa entre el estilo de crianza familiar democrático con la violencia escolar. Siendo el tamaño del efecto para los 4 casos pequeño, grande, mediano y pequeño respectivamente (Cohen, 1988).

Tabla 4

Descripción de estilos de crianza familiar

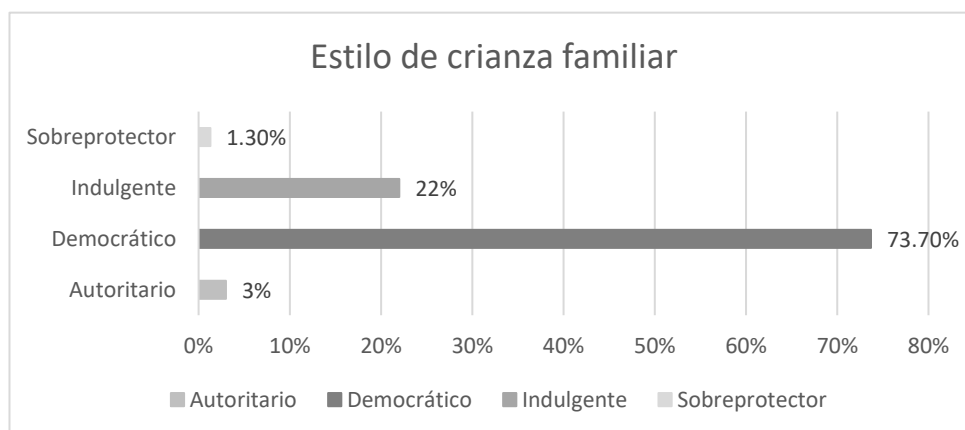
	Estilo de crianza familiar	
	F	%
Autoritario	9	3.0
Democrático	221	73.7
Indulgente	66	22.0
Sobreprotector	4	1.3
Total	300	100.0

Nota: f= frecuencia, %= porcentaje

Se evidenció que el 73.7% de los adolescentes tienen padres con un estilo de crianza democrático. El 22.0% de los adolescentes son educados bajo el estilo de crianza indulgente. El 3.0% de la muestra presentó crecer bajo el estilo de crianza autoritario. Por último, solo el 1.3% de la muestra son educados por medio del estilo de crianza sobreprotector. A la vez, se encontró diferencia de proporciones entre los diferentes estilos de crianza que predomina en los padres de los adolescentes.

Figura 1

Estilos de crianza familiar presentados en adolescentes

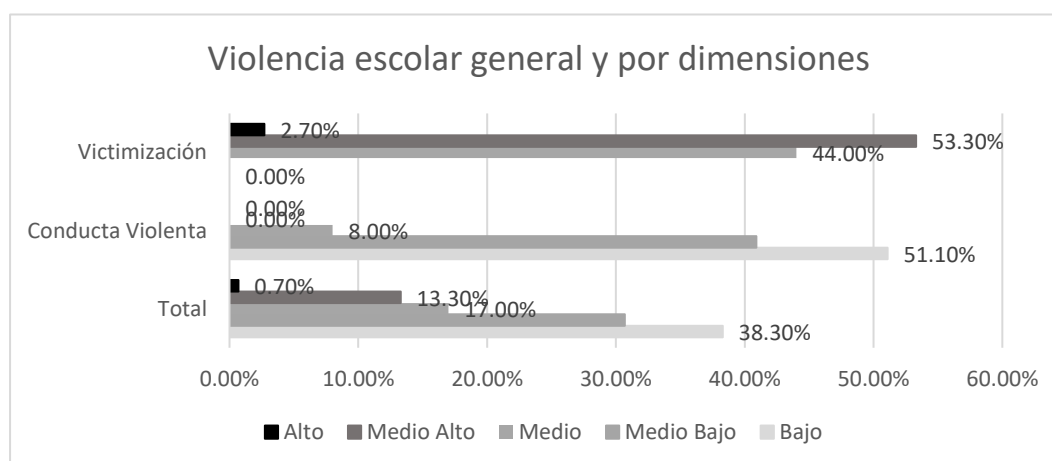


En la figura anterior, se observó que el estilo de crianza familiar democrático es el estilo ejercido en la mayoría de los padres de los adolescentes (73.70%). Por otra parte, el estilo de crianza familiar sobreprotector con (1.30%) es menos manifestado en las figuras parentales de los adolescentes.

Tabla 5*Descripción de violencia escolar de manera general y por dimensiones*

	Violencia escolar					
	Conducta violenta		Victimización		General	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	115	51.1	0	.0	115	38.3
Medio bajo	92	40.9	0	.0	92	30.7
Media	18	8.0	33	44.0	51	17.0
Media alta	0	.0	40	53.3	40	13.3
Alta	0	.0	2	2.7	2	.7

Se evidenció que un 13.3% y .7% de los adolescentes de hallaron en un nivel medio alto y alto en violencia escolar. En cuanto, a sus factores un 53.3% y 2.7% presentan un nivel medio alto y alto en la dimensión victimización; así mismo, un 40.9% y 8% presentan un nivel medio bajo y medio en la dimensión conducta violenta. Cabe recalcar que se encontró diferencia en las proporciones entre los niveles de violencia escolar y sus dimensiones.

Figura 2*Violencia escolar general y sus dimensiones presentados en adolescentes*

A través, de esto se pudo afirmar que la dimensión victimización tiene mayor presencia en los adolescentes con un nivel medio alto (53.3%) a comparación de la dimensión conducta violenta, debido que tiene menor presencia en los adolescentes con un nivel bajo (51.1%), en tanto a la violencia escolar se evidencia que hay mayor proporción en adolescentes en un nivel bajo (38.3%).

Tabla 6*Comparación de estilos de crianza familiar según sexo*

		Estilos de crianza familiar				Total	
		Autoritario	Democrático	Indulgente	Sobreprotector		
Sexo	Hombre	f	5	112	39	1	157
		% fila	3.2	71.3	24.8	.6	100.0
		% columna	55.6	50.7	59.1	25.0	52.3
		Res. Tip.	.1	-.3	.8	-.8	
Mujer		f	4	109	27	3	143
		% fila	2.8	76.2	18.9	2.1	100.0
		% columna	44.4	49.3	40.9	75.0	47.7
		Res. Tip.	-.1	.4	-.8	.8	

$$X^2= 2.686; gl= 3; p= .443 // \Phi= .000$$

No se encontró asociación significativa entre los estilos de crianza y la variable sexo, ya que la significancia es mayor a .05 ($p=.443$).

Tabla 7*Comparación de estilos de crianza familiar según edad*

		Estilos de crianza familiar				Total		
		Autoritario	Democrático	Indulgente	Sobreprotector			
Edad	12 a 13	f	6	60	21	0	87	
		% fila	6,9%	69,0%	24,1%	0,0%	100,0%	
		% columna	66,7%	27,1%	31,8%	0,0%	29,0%	
		Res. Tip.	2,1	-,5	,4	-1,1		
	14 a 15		f	1	74	16	3	94
			% fila	1,1%	78,7%	17,0%	3,2%	100,0%
			% columna	11,1%	33,5%	24,2%	75,0%	31,3%
			Res. Tip.	-1,1	,6	-1,0	1,6	
	16 a 18		f	2	87	29	1	119
			% fila	1,7%	73,1%	24,4%	0,8%	100,0%
			% columna	22,2%	39,4%	43,9%	25,0%	39,7%
			Res. Tip.	-,8	-,1	,6	-,5	
Total		f	9	221	66	4	300	
		% fila	3,0%	73,7%	22,0%	1,3%	100,0%	
		% columna	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

$$X^2= 12.215; gl= 6; p= .057 // w= .000$$

Se evidenció que no existe asociación significativa entre los estilos de crianza y la variable edad, ya que la significancia es mayor a 0.05 ($p=.057$).

Tabla 8*Comparación de los niveles de violencia escolar según sexo*

		Violencia escolar					Total	
		Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto	Alto		
Sexo	Hombre	f	60	36	32	27	2	157
		% fila	38.2	22.9	20.4	17.2	1.3	100.0
		% columna	52.2	39.1	62.7	67.5	100.0	52.3
	Res. Tip.	.0	-1,8	1.0	1.3	.9		
Mujer	f	55	56	19	13	0	143	
	% fila	38.5	39.2	13.3	9.1	.0	100.0	
	% columna	47.8	60.9	37.3	32.5	.0	47.7	
	Res. Tip.	.0	1.8	-1.1	-1.4	-1.0		

$$X^2= 14.156; gl= 4; p= .007 // w= .217$$

Se evidenció que hay asociación significativa entre la violencia escolar y la variable sexo, ya que la significancia es menor a .05 ($p=.007$).

Tabla 9*Comparación de los niveles de violencia escolar según edad*

		Violencia escolar					Total	
		Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto	Alto		
Edad	12 a 13	f	22	23	22	19	1	87
		% fila	25,3%	26,4%	25,3%	21,8%	1,1%	100,0%
		% columna	19,1%	25,0%	43,1%	47,5%	50,0%	29,0%
		Res. Tip.	-2,0	-,7	1,9	2,2	,6	
14 a 15	f	39	28	12	15	0	94	
	% fila	41,5%	29,8%	12,8%	16,0%	0,0%	100,0%	
	% columna	33,9%	30,4%	23,5%	37,5%	0,0%	31,3%	
	Res. Tip.	,5	-,2	-1,0	,7	-,8		
16 a 18	f	54	41	17	6	1	119	
	% fila	45,4%	34,5%	14,3%	5,0%	0,8%	100,0%	
	% columna	47,0%	44,6%	33,3%	15,0%	50,0%	39,7%	
	Res. Tip.	1,2	,7	-,7	-2,5	,2		
Total	f	9	115	92	51	40	2	
	% fila	3,0%	38,3%	30,7%	17,0%	13,3%	0,7%	
	% columna	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

$$X^2= 24.084; gl= 8; p= .002 // w= .200$$

Se evidenció que hay asociación significativa entre la violencia escolar y la edad, ya que la significancia es menor a .05 ($p=.002$).

V. DISCUSIÓN

El propósito de esta investigación fue, determinar la relación entre los estilos de crianza familiar con los niveles de violencia escolar en los adolescentes.

Para comprender el resultado que se halló en la investigación fue necesario conocer el concepto de las variables por separados. Por lo tanto Craig y Woolfolk (1998) mencionan que los estilos de crianza son un conjunto de acciones que son adoptadas por los hijos a través de los padres dependiendo del estilo de crianza familiar que los padres empleen, se formará un ambiente emocional positivo o negativo, que se mostrarán en valores y patrones de conducta; en tanto, a la segunda variable, Olweus (1998) refiere que la violencia escolar es todo acto que indica conductas de hostigamiento e intimidación por parte de un estudiante a otro, atentando contra su integridad física y psicológica.

En cuanto, al objetivo general de esta investigación los resultados reflejaron que el estilo de crianza autoritario y sobreprotector se relaciona con mayores evidencias de violencia escolar comparado con los otros estilos de crianza como democrático e indulgente, en los adolescentes de Lima Norte, dichos resultados son similares a los que encontró Blanco et al. (2017) al obtener una relación significativa y directa entre los estilos de crianza familiar y cyberbullying, cabe recalcar que existe una relación entre el estilo de crianza familiar autoritario y un nivel alto de violencia escolar, de igual manera, los resultados que encontró Kilimajer (2018) explica que el estilo de crianza autoritario presenta un nivel alto de agresividad tanto en la escala de agresión y victimización contrario al estilo de crianza indulgente que presenta un nivel bajo de agresividad. En el trabajo de Moudgil y Moudgil (2017) explica que los diferentes estilos de crianza de los hijos son predictores de agresión, así mismo, el estilo autoritario materno es predominante en la agresión de los adolescentes. De la misma manera, García et al. (2016) halló relación positiva significativa entre todos los estilos educativos paternos y maternos con la agresividad. Igualmente, Sánchez et al. (2015) obtuvo como resultados que hay relación significativa entre las prácticas de crianza percibida por los adolescentes y los diferentes roles de agresión escolar.

El primer objetivo específico, mostro que hay relación, a modo de correlación, entre la violencia escolar y los estilos de crianza familiar, siendo estas, muy significativa y directa con los estilos autoritario e indulgente, así mismo, significativa y directa con el estilo sobreprotector, del mismo modo, muy significativa e inversa con el estilo democrático. Siendo el tamaño del efecto para los cuatro casos pequeño, grande, mediano y pequeño respectivamente (Cohen, 1988). De esta manera, el trabajo de García et al. (2019), obtuvo resultados similares, ya que el estilo de crianza autoritario e indulgente se relacionan con la agresividad en los adolescentes. Según De la Torre et al. (2014) mencionan que ciertos estilos de crianza principalmente el estilo autoritario podría influir negativamente en las conductas de los adolescentes manifestándose violentamente en la institución educativa. Por otro lado, Darling y Steinberg (1993) indica que los padres indulgentes se caracterizan por aceptar que sus hijos realicen sus propias actividades en donde ellos no interceden; no asignan reglas ni normas dejando que los hijos tomen sus propias decisiones, explican las cosas haciendo uso de la persuasión y la razón más que la afirmación generando de que los padres no se den cuenta de que existan posibilidades de que sus hijos presenten problemas de conductas a corto plazo. Siguiendo con la teoría de Maccoby y Martin (1983) explican que dentro del estilo negligente los padres que no demuestran afecto o interés hacia sus hijos ya sea por problemas de estrés o depresión se les denomina como padres no involucrados o descuidados provocando que sus hijos presenten conductas violentas ya sea directa o indirecta hacia una o varias personas.

El segundo objetivo específico, busca describir los estilos de crianza familiar expresados en autoritario, democrático, indulgente y sobreprotector de los adolescentes, partiendo de ello los resultados demuestra que existe diferencia en la cantidad de proporciones demostrados en porcentajes con un total de 300 participantes los cuales se encuentran bajo un estilo democrático predominante (73.7%), entendiendo que los padres son una figura de autoridad, con reglas flexibles y mutuo acuerdo con ellos, así mismo, se compone por una delegación de responsabilidades conforme a la edad y un alto nivel de comunicación y afecto. Los padres con un estilo de crianza familiar democrático crean un efecto positivo para el desarrollo social de los adolescentes tales como, un buen bienestar psicológico,

no generar conflictos entre el hijo y el padre, desarrollo de competencias sociales y altos índices de autoestima (Castillo-Castro, 2016).

El tercer objetivo específico, busca describir la violencia escolar de manera general y por dimensiones de los adolescentes, partiendo de ello los resultados demuestran que una proporción de los evaluados (13.3% y .7%) se encuentran en un nivel medio alto y alto de violencia escolar. Lo cual indica que existe violencia escolar en los adolescentes, ya que son capaces de cometer actos violentos, así mismo, ser cómplice de ello tal como explica Ortega (2010). Además, se pudo observar que 18 participantes (8%) se encuentran en un nivel medio de conducta violenta, que puede ser expresado como, dañar las pertenencias de sus compañeros y la de las autoridades de la institución educativa, participar y/o provocar peleas con compañeros del colegio siendo estos actos de manera verbal y/o física. Por otro lado, más de la mitad (53.3 y 2.7%) de los participantes se encuentran en un nivel medio alto y alto de victimización que se puede presentar por indicadores como que lo miren con mala cara, que un compañero le insulte o le peguen, que le hayan robado sus pertenencias, que le echen la culpa de actos no cometidos, entre otros. De la misma forma, Bandura en (1973) indica que el aprendizaje de nuevos patrones de comportamientos se adquiere mediante la observación de conductas que ejercen otras personas y así mismo lo generan en otros lugares.

El cuarto objetivo específico en cuanto, a la comparación de los estilos de crianza familiar en función de la variable sexo y edad, no se encontró asociación significativa, ya que, fue mayor a .05 lo que significa que no se evidencia diferencias proporcionales. Al no evidenciarse trabajos previos con resultados similares a los obtenidos en el presente estudio Briceño (2017) evidenció en los resultados obtenidos una relación entre los estilos de crianza y los adolescentes de 14 a 15 años que indican que hay relación significativa entre los estilos de crianza y la variable edad. Así mismo, los adolescentes de 13 años se relacionan con el estilo de crianza familiar autoritario. medidas de castigo, estando de acuerdo en poner en posición a su hijo de un subordinado limitando su autonomía.

El quinto objetivo específico en cuanto, a la comparación de los niveles de violencia escolar y la función de la variable sexo, si se encontró asociación significativa entre estos. Dichos resultados son muy similares a lo que encontró Blanco et al (2017)

quien explica que, de 26 alumnos, 9 son mujeres y 17 son hombres, los cuales pertenecen a un grupo que recibe agresión media por parte de sus compañeros, como esconder y romper sus cosas, intimidación y robos de pertenencias, a la vez ejercen agresión hacia sus padres, además presentan conductas violentas de forma psicológica como exclusión, rechazo e insultos verbales. De igual manera, en el trabajo García et al (2016) se puede apreciar que los varones se muestran más agresivos que las mujeres. En cuanto, a la variable edad, se encontró asociación significativa en los adolescentes, ya que, el nivel de significancia es menor a .05, es preciso indicar que los participantes con la edad de 12 a 13 años tienen predominancia (29%). De igual manera el tamaño del efecto es pequeño ($w = .200$). Hallando resultados opuestos en el trabajo de investigación de Briceño (2017) quien indicó que los adolescentes de 14 y 15 años presentaron una predominancia en niveles bajos de agresividad.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Los adolescentes de Lima Norte, que fueron formados bajo un predominio de crianza autoritaria y sobreprotectora, son los que precisamente evidenciaban mayores conductas violentas en el centro educativo, esto no se muestra tan marcado como los estilos democráticos e indulgente.

SEGUNDA: Los excesos de formación autoritaria, indulgente y sobreprotectora se relacionan con las mayores conductas violentas en los escolares, no así con el estilo democrático.

TERCERA: Cada 3 de 4 adolescentes consideran que la formación recibida es básicamente democrática, la quinta parte considera que la formación recibida es indulgente, un 3 % y 1 % aproximadamente, considera que es de tipo autoritario y sobreprotector, respectivamente.

CUARTA: Cada 3 de 10 adolescentes tienden a presentar conductas violentas expresados en, daño de objetos, insultar y burlarse de los demás, hasta llegar a meterse con la familia. Es preciso destacar que predomina la violencia como victimario que como perpetrador.

QUINTA: La percepción que tienen los adolescentes respecto a la crianza recibida por parte de sus padres, no se ve diferenciado según sexo y edad.

SEXTA: Los escolares hombres comparado con las mujeres, muestran mayores evidencias de conductas violentas, también se aprecia esto con el grupo de edad menores a 13 años cuando se compara con el grupo de 16 a 18.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Realizar investigaciones, de tipo explicativo entre ambas variables, ya que existen pocas, tanto a nivel nacional como internacional, para así poder brindar un mejor aporte a otros investigadores.

SEGUNDA: Fomentar la iniciativa de realizar programas de promoción y prevención, con la finalidad de disminuir las consecuencias a corto y a largo plazo en los adolescentes.

TERCERA: Continuar realizando investigaciones, entre ambas variables de estudio, considerando las diferentes variables sociodemográficas; tales como, grado escolar y distrito.

CUARTA: Realizar investigaciones con variables relacionadas al rol de crianza de los padres o al contexto familiar; ya que, son ideas trascendentales frente al desarrollo del problema como es la violencia escolar.

REFERENCIAS

- Aguilar, E. (1990). *Padres Positivos*. (6ta ed.). Editorial PAX.
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Universidad Ricardo Palma.
- American Psychological Association (2020). *Publication Manual of the American Psychological Association*. (7a ed.). <https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Arévalo, S. (2017). *Habilidades sociales y conducta agresivas en estudiantes del 2do año de secundaria de la I.E "Santa Rosa"-Tarapoto*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional - Universidad Cesar Vallejo.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. (6a ed.) Episteme.
- Bagnara, A., Browne, F., Gubbins, V. (2003). Familia: Innovaciones y Desafíos. Las familias chilenas en la última década 1992-2002. *Instituto Nacional de Estadísticas-Cuaderno Bicentenario. Presidencia de la República*
- Bandura, A. (1973). *Aggression: A social learning analysis*. Prentice-Hall.
- Bandura, A., y Ribes, E. (1975). *Modificación de conducta. Análisis de la agresión y la delincuencia*. Trillas.
- Berkowitz, L. (1978). Whatever happened to the frustration-aggression hypothesis? *American Behavioral Scientist*, 21, 691-707.
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión: Causas, consecuencias y control*. Desclée de Brouwer.

- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. (3a ed.). Pearson educación.
- Blanco, M., Gordillo, M., Luzardo, M., y Redondo, J. (2017). Estilos de crianza que inciden en la presencia de ciberbullying en un colegio público de Bucaramanga. *Psicoespacios*, 11(18).
<https://doi.org/10.25057/21452776.886>
- Bologna, E. (2011). *Estadística para psicología y educación*. Editorial Brujas.
- Briceño, M. (2017). *Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa PNP ubicada en Los Olivos*. [Tesis para obtener título de licenciado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional - Universidad Cesar Vallejo.
- Brunstein, A., Gould, M., y Sourander, A. (2010). The Association of Suicide and Bullying in Childhood to Young Adulthood: A Review of Cross-Sectional and Longitudinal Research Findings. *Canadian Journal of Psychiatric*, 55(5), 282-288.
- Cárceles, M. (2012). *La influencia del contexto familiar en el desarrollo de conductas violentas durante la adolescencia: factores de riesgo y de protección*. 54(2), 27-46.
<http://www.scielo.org.co/pdf/crim/v54n2/v54n2a03.pdf>
- Castillo-Castro, P. (2016). Estilos de crianza de los padres de familia de los alumnos del 2do grado de educación primaria de la I.E. María Goretti de Castilla – Piura. [Tesis de pregrado, Universidad de Piura]. Repositorio Institucional PIRHUA - Universidad de Piura.

- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*.
- Comrey, A. & Lee, H. (1992). *A first course in factor analysis*. Erlbaum.
- Craig, G. & Woolfolk, A. (1998). *Psicología y desarrollo educativo*. Prentice
- Darling, N., y Steinberg, L. (1993). Parenting style as a context: an integrative model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487-496.
- De la Torre-Cruz., Casanova-Arias, P., García-Linares, M.; y Manuel J. (2014). Relaciones entre estilos educativos parentales y agresividad en adolescentes. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 12(32), 147-170. <https://www.redalyc.org/pdf/2931/293130506007.pdf>
- Dollard, J; Miller, N. E.; Doob, L. W.; Mowrer, O.H; Sears., & Sears, R. R. (1939). *Frustration and aggression*. Yale University Press, New Haven.
- Emler, N. & Reicher, S. (1995). *Adolescence and delinquency. The collective management of reputation*. Oxford: Blackwell.
- Estevez, E., Musitu, G., y Herrero, J. (2005). The influence of violent behavior and victimization at school on psychological distress: the role of parents and teachers. *Adolescence*, 40 (157), 183-196.
- Estrada, E., Barrios, Z., Serpa, A., Pastor, M., Misare, M. y Pomahuacre, J. (2017). Análisis exploratorio y confirmatorio de la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) en estudiantes del nivel secundario. *PsiqueMag*, 6 (1), 279-290.
- Fondo de Las Naciones Unidas para la infancia (2018). *Violencia en las escuelas: una lección diaria*. <https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/la-mitad-de-los-adolescentes-del-mundo-sufre-violencia-en-la-escuela>

- García, A., Sánchez, I. y Gómez, I. (2016). Efecto diferencial del estilo educativo paterno y materno en la agresividad durante la adolescencia. *Behavioral Psychology / Psicología Conductual*, 24(3), 497-511.
- García, O., García, F., Pérez-Gramaje, Serra, M. (2019). Parenting Styles and Aggressive Adolescents: Relationships with Self-esteem and Personal Maladjustment. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 12(1) 1-10.
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill.
- Holden, G., y Miller, P. (1999). Enduring and different: A meta-analysis of similarity in parents' child rearing. *Psychological Bulletin*. 125(2), 223-254. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.125.2.223>.
- Hurrelmann, K. (1990) *Wie kommt es zu Gewalt in der Schule und was können wir dagegen tun? Kind, Jugend und Gesellschaft*. 36(4), 103-108.
- Instituto Nacional de Estadística e Informativa (2017). *XII Censo de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas*. <https://censos2017.inei.gob.pe/redatam/>
- Internacional Bullying Sin Fronteras. (2020, 10 de enero). *Bullying*. Estadísticas 2019/2020. <https://bullyingsinfronteras.blogspot.com/2017/03/bullying-mexico-estadisticas-2017.html>
- Kilimajer, T. (2018). Estilos de Crianza y Bullying en Adolescentes de Colegios privados de Lima Metropolitana. [Tesis para obtener título de licenciada,

Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio Académico UPC -
Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.

Maccoby, E. y Martin, J. (1983). *Socialization in the context of the family: parentchild interaction*. (4th ed.). Handbook of child Psychology.

Magendzo, A.; Toledo, M., y Rosenfeld, C. (2004). *Intimidación entre estudiantes: cómo identificarlos y cómo atenderlos*. LOM Ediciones.

Ministerio de Educación (2019). *A la corrupción también hay que sacarle tarjeta roja*. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/45520-ministra-flor-pablo-a-la-corrupcion-tambien-hay-que-sacarle-tarjeta-roja>

Ministerio de Educación (2019). *Número de casos reportados en el Siseve a nivel nacional (www.siseve.pe) del 15/09/2013 al 28/02/2019*. <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/6545>

Mohd, N. y Bee, Y. (2011). Power comparisons of Shapiro-Wilk, Kolmogorov-Smirnov, Lilliefors and Anderson-Darling tests. *Journal of Statistical Modeling and Analytics*, 2(1), 21-33. http://www.de.ufpb.br/~ulisses/disciplinas/normality_tests_comparison.pdf

Moudgil, R., & Moudgil, N. (2017). Parenting styles and self-esteem as predictors of aggression. *Indian Journal of Health & Wellbeing*, 8(2), 168-172.

Muñoz, H., Azabache, K., y Quiroz, M. (2018). Validez y fiabilidad del Cuestionario de Violencia Escolar para Educación Secundaria CUVE3-ESO en adolescentes peruanos. *Journal of Psychology and Education*, 13(2), 142-154. <https://doi.org/10.23923/rpye2018.01.165>

- Musitu, G., y García, F. (2004). *ESPA29: Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia*. (2a ed.). TEA.
- Olweus, D. (1998). *Acoso escolar, "Bullying", en las escuelas: hechos e intervenciones*. Centro de Investigaciones para la Promoción de la Salud. Universidad de Bergen.
- Oñate, A., y Piñuel, I. (2005). *Informe Cisneros VII: Violencia y acoso escolar en alumnos de Primaria, ESO y Bachiller*. Instituto de Innovación educativa y desarrollo directivo.
https://convivencia.files.wordpress.com/2012/05/cisneros-viiviolenca_alumnado-200549p.pdf
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2019). *Orientaciones internacionales: violencia de género en el ámbito escolar*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000368125>
- Ortega, R. (2010). *Agresividad injustificada, bullying y violencia escolar*. Alianza editorial.
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol*, 35(1), 227 – 232.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Palacios, V., Polo, M., Castaño, M., León, B., y Fajardo, F. (2013). Tipología familiar y dinámica bullying/cyberbullying en educación secundaria. *European Journal of Investigation in Health Psychology and Education*, 3(2), 161-170.
- Papalia, D., Wendkoss, S. y Duskin, R. (2009). *Psicología del desarrollo*. (11a ed.). Mc-Graw Hill. <http://salud.mendoza.gov.ar/wp->

content/uploads/sites/16/2017/03/Psicologia-del-Desarrollo-PAPALIA-2009.pdf

Quintana, A., y Ruíz, G. (2015). *Estilos de crianza y violencia escolar on-line en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria*. *Huellas*. 1(2), 13-17. <https://www.transformacioneducativa.com/attachments/article/51/Revista%20Huellas%203.pdf>

Real Academia Española. (Madrid). Crianza. En el diccionario <https://www.rae.es>. Recuperado el 26 de mayo de 2020 de <https://dle.rae.es/crianza>

Real Academia Española. (Madrid). Violencia. En el diccionario <https://www.rae.es>. Recuperado el 26 de mayo de 2020 de <https://dle.rae.es/violencia>

Sánchez, A., Lombana, K. y Segura, M. (2015). Relación entre las prácticas de crianza percibidas y los roles asumidos en el acoso escolar. Pontificia universidad Javeriana, Cali

Senabre, P., Ruiz, Y. y Murgui, S. (2012). Estilos de parentalidad y su relación con la conducta agresiva. *Edetania: estudios y propuestas socio- educativas* 145-158. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4147429>

Steinberg, L. (1993). Sabemos algunas cosas: Relación adolescente- padre en retrospectiva y perspectiva. *Revista de investigación sobre la adolescencia*, 11, 1-20.

Vargas, Z. (2008). *La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica*. *Educación*, 33(1), 155-165.

Woodhead, M., y Oates, J. (2010). La primera infancia en respectiva 5. *Fundación Bernard van Leer*. <http://iin.oea.org/pdf-iin/RH/-Apoyo-a-los-padres.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título	Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Método
Estilos de crianza familiar y violencia escolar en adolescentes de Lima Norte, 2020.	¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza familiar y la violencia escolar en adolescentes de Lima Norte, 2020?	General	General	Estilos de crianza familiar	Enfoque de investigación: Cuantitativo
		Determinar la relación entre los estilos de crianza familiar con los niveles de violencia escolar en los adolescentes.	Los estilos de crianza autoritario y sobreprotector se relacionan con mayores evidencias de violencia escolar comparado con los otros estilos familiares como democrático e indulgente; en los adolescentes de Lima Norte.		Diseño de investigación: No experimental – transversal
		Específicos	Específico		Tipo de investigación: Explicativo
		Determinar la relación, a modo de correlación, entre la violencia escolar con los estilos de crianza familiar tales como autoritario, democrático, indulgente y sobreprotector.	La violencia escolar se relaciona de manera directa y significativa con los estilos de crianza familiar autoritario, indulgente y sobreprotector; en cambio se muestra de forma inversa con el estilo democrático en los adolescentes de Lima Norte.		Población - Muestra
		Describir los diferentes estilos de crianza familiar expresados en autoritario, democrático, indulgente y sobreprotector de los adolescentes.		Violencia escolar	Población: 269 adolescentes de Lima Norte
		Describir la violencia escolar de manera general y por dimensiones expresados en conducta violenta y victimización de los adolescentes.			Muestra: 300 adolescentes de Lima Norte
		Comparar los estilos de crianza familiar, según el sexo y edad de los adolescentes.			Estadísticos
		Comparar la violencia escolar, según el sexo y edad de los adolescentes.			Frecuencia
					Chi cuadrado de Pearson

Anexo 2: Tabla de operacionalización de las variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Estilos de crianza	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Estilos de crianza familiar	Los estilos de crianza familiar se refieren a la interacción que se da entre padres e hijos mediante los patrones, modelos y pautas para un desarrollo adecuado (Estrada, et al., 2017).	Para la evaluación de estilos de crianza familiar se consideró la escala de (ECF-29) de (Estrada, 2017) esta comprende cuatro estilos de crianza tomando en cuenta las puntuaciones directas con sus siguientes baremos: Primero autoritario 7-11=bajo, 12-16= tendencia baja, 17-21=tendencia alta y 22-28=alto. Segundo democrático 9-15=bajo, 16-22= tendencia baja, 23-29=tendencia alta, 30-36=alto. Tercero indulgente. 6-10=baja, 11-15=tendencia baja; 16-20=tendencia alta y 21-24= alta En la última sobreprotector 7-11=bajo, 12-16=tendencia baja, 17-21=tendencia alta, 22-28=alta.	Autoritario	Alto nivel de control	8, 12, 22	Nominal
				Alta exigencia de madurez	1	
				Castigos	26	
				Retiro de afecto	4	
			Democrático	Bajo nivel de comunicación	15	
				Delegación de responsabilidades acorde a su edad	2, 27, 29	
				Alto nivel de afecto	21	
				Alto nivel de comunicación	6, 9, 14, 18, 25	
			Indulgente	Baja exigencia de madurez	23	
				No establece exigencia de control	11, 17, 28	
				Afecto implícito	7	
				Bajo nivel de comunicación	19	
Sobreprotector	Baja exigencia de madurez	20				
	Excesivo cuidado	3, 5, 16				
	Chantaje afectivo	10, 24				
	Nivel medio de comunicación	13				

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Violencia escolar	La violencia escolar se define como actos vandálicos perjudicando de manera física y psicológica a compañeros y profesores además presentan problemas psicopatológicos en relación a la depresión, ansiedad y estrés (Estévez et al., 2005)	Para la evaluación de violencia escolar de (Estévez, 2005) esta comprende 2 dimensiones conductas violentas y victimización. Tomando en cuenta las puntuaciones directas 19-34=bajo, 35-50=media baja, 51-66=media, 67-82=media alta y 83-95=alta.	Conducta violenta	Agresión dentro del colegio	6, 9, 10, 13	Ordinal Bajo, media baja, media, media alta y alta
				Molestias dentro del colegio	5	
				Destrucción y/o robos de objetos	1, 2, 4, 8, 12	
				Desafío y prepotencia contra docentes	3, 7, 11	
			Victimización	Amenaza se agresión	14, 18	
				Robo de objetos	16	
				Burlas o insultos verbales	15, 17	
				Rumores negativos o mal intencionados	19	

Anexo 3: Instrumentos de evaluación utilizados

ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR (ECF-29) Estrada et al. (2017)

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar marcando un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

	NUNCA	A VECES	A MENUDO	SIEMPRE
	1	2	3	4
1	Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo.			1 2 3 4
2	Siento que mi familia es unida y nos apoyamos.			1 2 3 4
3	Pienso que mis padres exageran en sus manifestaciones de cariño y /o preocupación.			1 2 3 4
4	Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogio por sus logros.			1 2 3 4
5	Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque.			1 2 3 4
6	Siento la confianza de contarles mis problemas a mis padres.			1 2 3 4
7	Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa			1 2 3 4
8	En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan.			1 2 3 4
9	En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado.			1 2 3 4
10	Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.			1 2 3 4
11	En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere.			1 2 3 4
12	En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas			1 2 3 4
13	Creo que mis padres me cuidan demasiado y si yo expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan			1 2 3 4
14	En mi familia existe el diálogo.			1 2 3 4
15	Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren.			1 2 3 4
16	En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos.			1 2 3 4
17	A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones			1 2 3 4
18	A mis padres les gusta enseñarnos cosas nuevas, sin presionarnos y confiando en nosotros.			1 2 3 4
19	Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.			1 2 3 4
20	Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda.			1 2 3 4
21	Mis padres nos expresan su afecto física y verbalmente.			1 2 3 4
22	Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares.			1 2 3 4
23	Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.			1 2 3 4
24	Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo “Sigue así y ya no te voy a querer”.			1 2 3 4
25	Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ellos.			1 2 3 4
26	En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta.			1 2 3 4
27	En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles.			1 2 3 4
28	Si llevo visita a casa “les da igual”, que sean buenas o malas amistades			1 2 3 4
29	A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas			1 2 3 4


ESCALA DE VIOLENCIA ESCOLAR
 Emler y Reicher (1995)
 Estévez et al. (2005)

A continuación, encontraras una lista de comportamientos que pueden ser realizados por chicos/as de tu edad. Debes contestar con sinceridad si alguna vez has realizado alguno de estos comportamientos en los últimos doce meses.

NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	BASTANTES VECES	MUCHAS VECES
1	2	3	4	5

1	He pintado o dañado las paredes del colegio	1	2	3	4	5
2	He robado objetos de mis compañeros o de la escuela.	1	2	3	4	5
3	He insultado o tomado el pelo a propósito a los profesores.	1	2	3	4	5
4	He dañado el coche de los profesores.	1	2	3	4	5
5	He hecho equivocarse a un/a compañero/a de clase en los deberes o tareas a propósito.	1	2	3	4	5
6	He agredido y pegado a los compañeros del colegio/Instituto.	1	2	3	4	5
7	He incordiado o fastidiado al profesor/a en clase.	1	2	3	4	5
8	He roto los cristales de las ventanas del colegio/Instituto.	1	2	3	4	5
9	He insultado a compañeros/as de la clase.	1	2	3	4	5
10	He provocado conflictos y problemas en clase.	1	2	3	4	5
11	He respondido agresivamente a mis profesores/as	1	2	3	4	5
12	He roto apuntes y trabajos de mis compañeros/as.	1	2	3	4	5
13	He provocado conflictos entre mis compañeros/as.	1	2	3	4	5
14	Alguien de colegio/Instituto me miro con mala cara.	1	2	3	4	5
15	Algún compañero me insultó o me pegó.	1	2	3	4	5
16	Algún compañero me robó algo.	1	2	3	4	5
17	Se burlaron de mí en clase o me hicieron daño.	1	2	3	4	5
18	Alguien del colegio/Instituto se metió con mi familia.	1	2	3	4	5
19	Alguien del colegio/instituto me echó las culpas de algo que yo no había hecho.	1	2	3	4	5

Anexo 4: Print de formularios de Google



Estilos de crianza familiar y violencia escolar en adolescentes de Lima Norte, 2020

Bienvenido estimado estudiante reciba mi cordial saludo mi nombre es Angela Milagros Meza Gonzales, estudiante del ultimo ciclo de la carrera de psicología de la universidad Cesar Vallejo - Lima Norte. Me encuentro realizando una investigación para obtener el título profesional de Licenciada en psicología.

Te invito a ser participe de este proyecto, ya que debido al distanciamiento social decretado para evitar la propagación del COVID-19, se está utilizando esta herramienta virtual para poder llegar a ustedes.

El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas. Debe considerar que para participar de esta investigación tiene que:

1. Tener entre 12 y 18 años
2. Vivir en uno de los distritos de Lima Norte.

NOTA:
Teniendo en cuenta lo anterior, por favor, responde con mucha sinceridad; tus respuestas van a ser muy importantes para esta investigación y los datos recaudados serán utilizados netamente con fines académicos.

Se agradece de antemano su valiosa colaboración.

***Obligatorio**

CONSENTIMIENTO INFORMADO
Estimado padre de familia con el debido respeto me presento a usted.
En la actualidad me encuentro realizando una investigación titulado, "Estilos de crianza familiar y violencia escolar en adolescentes de Lima Norte, 2020". Por ende, invito a su hijo(a) a participar en esta investigación. El proceso consiste en la aplicación de dos encuestas que deberán ser completadas por su menor hijo(a). Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines académicos.
Así mismo, este estudio está manejado bajo criterios éticos, por lo cual, es supervisado por el asesor, Dr. Victor Eduardo, CANDELA AYLLON con registro de colegiatura N° 2935 y teléfono 999646456 (vcandelaa@ucvvirtual.edu.pe) para cualquier consulta.
Sin otro particular, quedo de usted,

Link: <https://forms.gle/TxQd1HNKfN5sto7R7>

Anexo 5: Ficha sociodemográfica

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

DNI del padre o apoderado							
DNI del participante							
Edad	12	13	14	15	16	17	18
Sexo	Hombre			Mujer			
Distrito							
Con quien vive	Mamá	Papá	Hermanos		Otros		
Cursen el nivel secundario	Si			No			

Fuente: elaboración propia

Anexo 6: Carta de solicitud del instrumento



"Año de la Universalización de la Salud"

Los Olivos, 10 de Mayo de 2020

CARTA INV. N°0049-2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Autora:
ERIKA ROXANA ESTRADA ALOMIA

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. MEZA GONZALES, ANGELA MILAGROS, con DNI 72353053 estudiante de Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700285109, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: "ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR Y VIOLENCIA ESCOLAR EN ADOLESCENTES DE LIMA NORTE, 2020". Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, proporcionándole una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para solo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Los Olivos, 10 de Mayo de 2020

CARTA INV. N°0049-2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Autora:
ESTEFANÍA ESTÉVEZ LOPEZ

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. MEZA GONZALES, ANGELA MILAGROS, con DNI 72353053 estudiante de Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700285109, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: "ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR Y VIOLENCIA ESCOLAR EN ADOLESCENTES DE LIMA NORTE, 2020". Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, proporcionándole una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para solo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 7: Permiso de los autores

ANGELA MILAGROS MEZA GONZALES <amezag4@ucvvirtual.edu.pe>

jue., 7 may. 1:43



para ERIKA ▾

Buenas noches Estimada:

Soy estudiante de la escuela de Psicología del X ciclo de la Universidad Cesar Vallejo actualmente me encuentro realizando la tesis por lo que le pediría por favor brindarme el permiso correspondiente para poder utilizar su Instrumento de la Escala de Estilos de crianza familiar (ECF-29).

Muchas Gracias

Saludos cordiales.

ERIKA ROXANA ESTRADA ALOMIA <eestradaal@ucvvirtual.edu.pe>

lun., 11 may. 23:17



para mí ▾

Buenas noches, autorizó la utilización de la escala de Estilo de Crianza Familiar CF-29, para la realización de la investigación .

Ps. Erika Roxana Estrada Alomía

ANGELA MILAGROS MEZA GONZALES <amezag4@ucvvirtual.edu.pe>

jue., 7 may. 1:38



para eestevez ▾

Buenas noches Estimada:

Soy estudiante Peruana de la escuela de Psicología del X ciclo de la Universidad Cesar Vallejo actualmente me encuentro realizando mi tesis por lo que le pediría por favor brindarme el permiso correspondiente para poder utilizar su Instrumento adaptado de la Escala de violencia escolar.

Gracias

Saludos cordiales.

Estefania Estevez Lopez <eestevez@umh.es>

jue., 7 may. 16:30



para mí ▾

Estimada Angela, tienes permiso para utilizar la escala. Un afectuoso saludo y te deseo muchos éxitos.

Estefanía Estévez

Anexo 8: Consentimiento Informado

Estimado/a padre de familia:

Estoy realizando una investigación sobre el tema: “Estilos de crianza familiar y violencia escolar en adolescentes de Lima Norte, 2020”; por eso quisiera contar con su valiosa colaboración. Por lo que mediante este documento se le solicita su consentimiento informado. El proceso consiste en la aplicación de dos cuestionarios que deberá ser completado por su menor hijo/a de aproximadamente 20 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

En caso tenga alguna duda con respecto a la evaluación que se realizará puede solicitar la aclaración respectiva contactando al investigador responsable: Meza Gonzales Angela Milagros, al siguiente número: 970714656, o al correo electrónico: amezagonzales9@gmail.com

De aceptar la participación de su hijo(a) en la investigación, debe firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación.

Gracias por su gentil colaboración.

Yo, identificado/a con DNI N°,
como padre/tutor del estudiante:..... declaro
haber sido informado/a del objetivo de este estudio, los procedimientos que se
seguirán para el recojo de la información y el manejo de los datos obtenidos. En
ese sentido, acepto voluntariamente que mi menor hijo/a participe en la
investigación y autorizo la aplicación del mencionado cuestionario para estos fines.

Firma

Lugar: Fecha: ... /... /...

Anexo 9: Asentimiento Informado

Estimado/a participante:

Me encuentro realizando una investigación sobre estilos de crianza y violencia escolar en estudiantes del nivel secundario, por eso quisiera contar con tu valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos cuestionarios que deberá ser completado con una duración de aproximadamente 20 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

De aceptar participar en la investigación, debes firmar este documento con una rúbrica simple como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación.

En caso tengas alguna duda con respecto a la evaluación que se realizará puede solicitar la aclaración respectiva contactando al investigador responsable: Meza Gonzales Angela Milagros, al siguiente número: 970714656, o al correo electrónico: amezagonzales9@gmail.com

Gracias por tu gentil colaboración.

Acepto participar voluntariamente en la investigación.

Firma

Lugar: Fecha: ... /... /...

Anexo 10: Validación de los instrumentos

Evidencias de validez de contenido por método de jueces expertos de la escala estilos de crianza familiar (ECF-29)

Ítems	Pertinencia							Relevancia							Claridad							
	J1	J2	J3	J4	J5	S	V	J1	J2	J3	J4	J5	S	V	J1	J2	J3	J4	J5	S	V	V
Ítem 1	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 2	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 3	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 4	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 5	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 6	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 7	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 8	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 9	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 10	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 11	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 12	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 13	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 14	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 15	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 16	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 17	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 18	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 19	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 20	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 21	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 22	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 23	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 24	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 25	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 26	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 27	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 28	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 29	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00

Nota: No está de acuerdo = 0, si está de acuerdo = 1

Tabla 14*Evidencias de validez de contenido por método de jueces expertos de la escala de violencia escolar*

Ítems	Pertinencia							Relevancia							Claridad							
	J1	J2	J3	J4	J5	S	V	J1	J2	J3	J4	J5	S	V	J1	J2	J3	J4	J5	S	V	V
Ítem 1	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 2	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 3	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 4	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 5	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 6	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 7	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 8	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 9	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 10	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 11	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 12	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 13	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 14	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 15	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 16	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 17	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 18	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00
Ítem 19	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1	1	1	1	1	5	1.0	1.00

Nota: No está de acuerdo = 0, si está de acuerdo = 1

Anexo 11: Resultados de prueba piloto

Tabla 15

Análisis descriptivo de los ítems de la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29)
(n=50)

E	ítems	FRECUENCIA				M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
		1	2	3	4								
	1	28.0	32.0	32.0	8.0	2.20	.948	.180	-.973	.345	.284	.000	Si
	4	34.0	30.0	28.0	8.0	2.10	.974	.345	-.985	.307	.743	.000	Si
	8	20.0	32.0	34.0	14.0	2.42	.971	.026	-.941	.609	.628	.000	Si
E1	12	12.0	22.0	36.0	30.0	2.92	.922	-.487	-.558	.394	.365	.000	Si
	15	40.0	34.0	18.0	8.0	1.94	.956	.707	-.463	.317	.470	.000	Si
	22	30.0	32.0	20.0	18.0	2.26	1.084	.353	-1.135	.537	.773	.000	Si
	26	38.0	28.0	22.0	12.0	2.08	1.047	.502	-.977	.529	.543	.000	Si

Nota: E= escala, D1= autoritario, 1= nunca, 2= a veces, 3= a menudo, 4= siempre, M= media, DE= desviación estándar, g¹= coeficiente de asimetría de Fisher, g²= coeficiente de curtosis de Fisher, IHC= índice de homogeneidad corregida, h²= comunalidad, id= Índice de discriminación

Tabla 16

Análisis descriptivo de los ítems de la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29)
(n=50)

E	ítems	FRECUENCIA				M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
		1	2	3	4								
	2	6.0	16.0	26.0	52.0	3.24	.938	-.972	-.120	.735	.643	.000	Si
	6	20.0	28.0	30.0	22.0	2.54	1.054	-.055	-1.171	.661	.551	.000	Si
	9	14.0	24.0	22.0	40.0	2.88	1.100	-.425	-1.205	.775	.716	.000	Si
	14	20.0	28.0	26.0	26.0	3.18	.850	-.360	-1.531	.739	.652	.000	Si
E2	18	6.0	18.0	38.0	38.0	3.08	.900	-.687	-.308	.647	.538	.000	Si
	21	14.0	20.0	26.0	40.0	2.92	1.085	-.535	-1.037	.580	.441	.000	Si
	25	6.0	18.0	34.0	42.0	3.12	.918	-.741	-.353	.745	.650	.000	Si
	27	6.0	20.0	40.0	34.0	3.02	.892	-.579	-.406	.524	.471	.000	Si
	29	7.0	11.0	28.0	54.0	3.52	.762	-1.397	1.229	.596	.474	.000	Si

Nota: E= escala, D2= democrático, 1= nunca, 2= a veces, 3= a menudo, 4= siempre, M= media, DE= desviación estándar, g¹= coeficiente de asimetría de Fisher, g²= coeficiente de curtosis de Fisher, IHC= índice de homogeneidad corregida, h²= comunalidad, id= Índice de discriminación

Tabla 17*Análisis descriptivo de los ítems de la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29)**(n=50)*

E	Ítems	FRECUENCIA				M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
		1	2	3	4								
E3	7	46.0	36.0	4.0	14.0	1.86	1.030	1.107	.139	.457	.788	.000	Si
	11	52.0	30.0	14.0	4.0	1.58	.810	1.168	.365	.629	.594	.000	Si
	17	56.0	32.0	8.0	4.0	1.60	.808	1.353	1.446	.374	.608	.000	Si
	19	40.0	26.0	18.0	16.0	2.10	1.111	.539	-1.083	.701	.829	.000	Si
	23	58.0	32.0	6.0	4.0	1.56	.787	1.497	2.063	.597	.789	.000	Si
	28	61.0	20.0	14.0	5.0	1.34	.658	1.192	1.127	.530	.530	.000	Si

Nota: E= escala, D3= indulgente, 1= nunca, 2= a veces, 3= a menudo, 4= siempre, M= media, DE= desviación estándar, g¹= coeficiente de asimetría de Fisher, g²= coeficiente de curtosis de Fisher, IHC= índice de homogeneidad corregida, h²= comunalidad, id= Índice de discriminación

Tabla 18*Análisis descriptivo de los ítems de la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29)**(n=50)*

E	Ítems	FRECUENCIA				M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
		1	2	3	4								
E4	3	24.0	40.0	24.0	12.0	2.24	.960	.357	-.744	.552	.673	.000	Si
	5	20.0	24.0	40.0	16.0	2.52	.995	-.187	-.985	.413	.450	.000	Si
	10	42.0	20.0	32.0	6.0	2.02	1.000	.342	-1.263	.507	.568	.000	Si
	13	46.0	26.0	16.0	12.0	1.94	1.058	.770	-.684	.661	.681	.000	Si
	16	38.0	34.0	20.0	8.0	1.98	.958	.621	-.594	.700	.706	.000	Si
	20	46.0	28.0	20.0	6.0	1.86	.948	.740	-.552	.462	.581	.000	Si
	24	26.0	30.0	20.0	24.0	1.24	.657	1.262	1.129	.438	.612	.000	Si

Nota: E= escala, D4= sobreprotector, 1= nunca, 2= a veces, 3= a menudo, 4= siempre, M= media, DE= desviación estándar, g¹= coeficiente de asimetría de Fisher, g²= coeficiente de curtosis de Fisher, IHC= índice de homogeneidad corregida, h²= comunalidad, id= Índice de discriminación

Tabla 19*Análisis de confiabilidad por Alfa de Cronbach.*

Escala	Omega (Ω)	Alfa (α)	Nº de elementos
Autoritario	.716	.693	7
Democrático	.901	.898	9
Indulgente	.806	.786	6
Sobreprotector	.809	.799	7

Tabla 20*Análisis descriptivo de los ítems de la escala de violencia escolar (n=50)*

D	ítems	Frecuencia					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
		1	2	3	4	5								
D1	1	50.0	18.0	20.0	10.0	2.0	1.96	1.142	.851	-.415	.561	.646	.000	Si
	2	64.0	22.0	10.0	0.0	4.0	1.58	.971	1.065	1.044	.695	.712	.000	Si
	3	62.0	20.0	14.0	2.0	2.0	1.62	.945	1.402	1.378	.480	.712	.000	Si
	4	46.0	25.0	18.0	9.0	2.0	1.08	.340	1.338	1.400	.490	.842	.000	Si
	5	70.0	14.0	12.0	2.0	2.0	1.52	.931	1.115	1.443	.595	.754	.000	Si
	6	74.0	16.0	4.0	4.0	2.0	1.44	.907	1.407	1.283	.748	.776	.000	Si
	7	54.0	20.0	18.0	6.0	2.0	1.82	1.063	1.118	.413	.791	.725	.000	Si
	8	90.0	2.0	2.0	4.0	2.0	1.26	.853	1.373	1.291	.610	.833	.000	Si
	9	36.0	32.0	18.0	8.0	6.0	2.16	1.184	.906	.069	.695	.584	.000	Si
	10	60.0	20.0	10.0	6.0	4.0	1.74	1.121	1.037	1.459	.885	.837	.000	Si
	11	11.0	30.0	21.0	27.0	11.0	1.34	.917	1.293	1.495	.855	.902	.000	Si
	12	11.0	25.0	46.0	4.0	14.0	1.22	.815	1.102	1.118	.721	.880	.000	Si
	13	68.0	18.0	8.0	2.0	4.0	1.56	1.013	1.298	1.165	.766	.705	.000	Si

Nota: D= dimensión, D1= conducta violenta, 1= nunca, 2= casi nunca, 3= algunas veces, 4= bastantes veces, 5= muchas veces, M= media, DE= desviación estándar, g¹= coeficiente de asimetría de Fisher, g²= coeficiente de curtosis de Fisher, IHC= índice de homogeneidad corregida, h²= comunalidad, id= Índice de discriminación

Tabla 21*Análisis descriptivo de los ítems de la escala de violencia escolar (n=50)*

ítems	Frecuencia					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable	
	1	2	3	4	5									
D2	14	12.0	22.0	30.0	14.0	22.0	3.12	1.319	.048	-1.060	.627	.535	.000	Si
	15	30.0	30.0	26.0	8.0	6.0	2.30	1.165	.670	-.200	.716	.689	.000	Si
	16	12.0	32.0	22.0	14.0	20.0	2.98	1.332	.254	-1.135	.566	.464	.000	Si
	17	32.0	30.0	18.0	12.0	8.0	2.34	1.272	.685	-.551	.688	.644	.000	Si
	18	46.0	26.0	16.0	4.0	8.0	2.02	1.237	1.174	.536	.717	.689	.000	Si
	19	24.0	42.0	20.0	4.0	10.0	2.34	1.189	.968	.349	.590	.526	.000	Si

Nota: D= dimensión, D2= victimización, 1= nunca, 2= casi nunca, 3= algunas veces, 4= bastantes veces, 5= muchas veces, M= media, DE= desviación estándar, g¹= coeficiente de asimetría de Fisher, g²= coeficiente de curtosis de Fisher, IHC= índice de homogeneidad corregida, h²= comunalidad, id= Índice de discriminación

Tabla 22*Análisis de confiabilidad por Alfa de Cronbach*

Variable	Omega (Ω)	Alfa (α)	N° de elementos
Violencia escolar	.930	.929	19
Dimensiones	Omega (Ω)	Alfa (α)	N° de elementos
Conducta violeta	.934	.927	13
Victimización	.856	.859	6

Tabla 23*Hipótesis general*

		Violencia escolar	
Autoritario	Coefficiente de correlación	.414	
	p	.003	
	N	50	
Democrático	Coefficiente de correlación	-.439	
	p	.001	
	N	50	
Indulgente	Coefficiente de correlación	.288	
	p	.043	
	N	50	
Sobreprotector	Coefficiente de correlación	.459	
	p	.001	
	N	50	

Tabla 24

Validez de correlación ítem-test por dimensión de las escalas de estilos de crianza familiar violencia escolar.

Estilos de crianza familiar								Violencia escolar			
D1		D2		D3		D4		D1		D2	
Ítem	r i-t	Ítem	r i-t	Ítem	r i-t	Ítem	r i-t	Ítem	r i-t	Ítem	r i-t
i1	.345	i2	.735	i7	.457	i3	.552	i1	.561	i14	.627
i4	.427	i6	.661	i11	.629	i5	.413	i2	.695	i15	.716
i8	.609	i9	.775	i17	.374	i10	.507	i3	.480	i16	.566
i12	.394	i14	.739	i19	.701	i13	.661	i4	.490	i17	.688
i15	.317	i18	.647	i23	.597	i16	.700	i5	.595	i18	.717
i22	.537	i21	.580	i28	.530	i20	.462	i6	.748	i19	.590
i26	.529	i25	.745			i24	.438	i7	.791		
		i27	.524					i8	.610		
		i29	.596					i9	.695		
								i10	.885		
								i11	.855		
								i12	.721		
								i13	.766		

Nota: D1= autoritario, D2= democrático, D3= indulgente, D4= sobreprotector, D1= conducta violenta, D2= victimización

La validez evaluada mediante la correlación ítem-test, los casos demostraron superiores a $r\ i-t = .25$ esto indica que son válidos al identificarse con cada dimensión en la estructura de la variable, excepto en algunas excepciones

Anexo 12: Resultados de muestra final

Tabla 25

Análisis descriptivo de los ítems de la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29)
(n=300)

E	ítems	FRECUENCIA				M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
		1	2	3	4								
	1	31.00	32.00	24.00	13.00	2.19	1.019	.357	-1.013	.185	.440	.000	Si
	4	17.33	40.00	25.67	17.00	2.42	.966	.207	-.914	.422	.427	.000	Si
	8	11.33	26.67	31.33	30.67	2.81	.998	-.310	-1.014	.467	.604	.000	Si
E1	12	16.00	20.67	35.00	28.67	2.77	1.034	-.379	-1.005	.052	.655	.000	Si
	15	37.67	38.33	15.33	8.667	1.95	.937	.739	-.337	.514	.525	.000	Si
	22	29.33	29.33	21.00	20.33	2.32	1.103	.251	-1.263	.401	.633	.000	Si
	26	28.67	26.67	28.33	16.33	2.32	1.059	.157	-1.217	.451	.567	.000	Si

Nota: E= escala, D1= autoritario, 1= nunca, 2= a veces, 3= a menudo, 4= siempre, M= media, DE= desviación estándar, g¹= coeficiente de asimetría de Fisher, g²= coeficiente de curtosis de Fisher, IHC= índice de homogeneidad corregida, h²= comunalidad, id= Índice de discriminación

Tabla 26

Análisis descriptivo de los ítems de la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29)
(n=300)

E	ítems	FRECUENCIA				M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
		1	2	3	4								
	2	9.333	21.67	35.67	33.33	2.93	.960	-.499	-.747	.677	.580	.000	Si
	6	31.00	30.00	24.00	15.00	2.23	1.049	.316	-1.115	.659	.559	.000	Si
	9	19.67	31.33	25.33	23.67	2.53	1.058	.023	-1.217	.746	.703	.000	Si
	14	11.33	29.67	35.00	24.00	2.72	.955	-.194	-.922	.763	.741	.000	Si
E2	18	35.00	28.33	17.33	19.33	2.21	1.121	.410	-1.214	.616	.482	.000	Si
	21	18.67	25.33	32.33	23.67	2.61	1.043	-.162	-1.146	.721	.608	.000	Si
	25	21.33	28.33	24.67	25.67	2.55	1.092	-.019	-1.299	.778	.675	.000	Si
	27	11.00	24.33	40.67	24.00	2.78	.936	-.353	-.734	.601	.525	.000	Si
	29	8.333	12.67	31.67	47.33	3.18	.951	-.955	-.096	.641	.584	.000	Si

Nota: E= escala, D2= democrático, 1= nunca, 2= a veces, 3= a menudo, 4= siempre, M= media, DE= desviación estándar, g¹= coeficiente de asimetría de Fisher, g²= coeficiente de curtosis de Fisher, IHC= índice de homogeneidad corregida, h²= comunalidad, id= Índice de discriminación

Tabla 27*Análisis descriptivo de los ítems de la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29)**(n=300)*

E	Ítems	FRECUENCIA				M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
		1	2	3	4								
E3	7	50.0	25.7	12.0	12.3	1.87	1.048	.918	-.459	.608	.533	.000	Si
	11	50.3	22.3	14.3	13.0	1.90	1.077	.831	-.698	.589	.507	.000	Si
	17	52.7	25.0	16.0	6.3	1.76	.941	.957	-.223	.588	.520	.000	Si
	19	35.0	28.3	17.3	19.3	2.21	1.121	.410	-1.214	.713	.663	.000	Si
	23	55.3	25.0	12.7	7.0	1.71	.938	1.114	.145	.681	.637	.000	Si
	28	64.0	18.0	9.3	8.7	1.63	.981	1.380	.629	.685	.639	.000	Si

Nota: E= escala, D3= indulgente, 1= nunca, 2= a veces, 3= a menudo, 4= siempre, M= media, DE= desviación estándar, g¹= coeficiente de asimetría de Fisher, g²= coeficiente de curtosis de Fisher, IHC= índice de homogeneidad corregida, h²= comunalidad, id= Índice de discriminación

Tabla 28*Análisis descriptivo de los ítems de la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29)**(n=300)*

E	Ítems	FRECUENCIA				M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
		1	2	3	4								
E4	3	29.3	35.3	24.3	11.0	2.17	.975	.372	-.880	.545	.465	.000	Si
	5	28.3	30.3	24.7	16.7	2.30	1.055	.244	-1.155	.538	.462	.000	Si
	10	34.0	26.7	27.3	12.0	2.17	1.033	.307	-1.134	.467	.565	.000	Si
	13	39.3	27.0	20.7	13.0	2.07	1.058	.519	-1.012	.529	.437	.000	Si
	16	29.0	31.3	23.7	16.0	2.27	1.048	.290	-1.115	.696	.658	.000	Si
	20	49.7	27.7	15.0	7.7	1.81	.959	.923	-.256	.559	.498	.000	Si
	24	73.0	15.3	8.7	3.0	1.42	.774	1.230	1.460	.522	.435	.000	Si

Nota: E= escala, D4= sobreprotector, 1= nunca, 2= a veces, 3= a menudo, 4= siempre, M= media, DE= desviación estándar, g¹= coeficiente de asimetría de Fisher, g²= coeficiente de curtosis de Fisher, IHC= índice de homogeneidad corregida, h²= comunalidad, id= Índice de discriminación

Tabla 29*Análisis de confiabilidad por Alfa de Cronbach.*

Dimensión	Omega (Ω)	Alfa (α)	Nº de elementos
Autoritario	.565	.536	7
Democrático	.925	.924	9
Indulgente	.854	.856	6
Sobreprotector	.815	.811	7

Tabla 30*Análisis descriptivo de los ítems de la escala de violencia escolar (n=300)*

D	ítems	Frecuencia					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
		1	2	3	4	5								
	1	38.7	23.0	23.3	8.0	7.0	2.22	1.236	.736	-.424	.714	.583	.000	Si
	2	29.3	23.7	15.0	5.3	26.7	1.69	.892	1.156	.702	.660	.606	.000	Si
	3	41.3	22.0	17.3	8.3	11.1	2.21	1.290	.777	-.517	.829	.764	.000	Si
	4	33.7	17.0	14.3	6.0	29.0	1.20	.571	1.355	1.241	.431	.795	.000	Si
	5	46.7	19.7	20.0	9.3	4.3	2.05	1.197	.846	-.355	.783	.675	.000	Si
	6	37.3	17.0	19.0	13.3	13.3	2.48	1.439	.468	-1.147	.828	.774	.000	Si
D1	7	34.3	16.3	22.7	12.7	14.0	2.56	1.426	.390	-1.154	.827	.800	.000	Si
	8	64.7	9.3	13.7	10.3	2.0	1.76	1.150	1.218	.115	.784	.677	.000	Si
	9	25.3	17.0	15.3	17.0	25.3	3.00	1.541	.000	-1.487	.783	.792	.000	Si
	10	41.3	20.3	20.7	9.7	8.0	2.23	1.296	.730	-.603	.865	.794	.000	Si
	11	55.3	24.0	11.0	6.7	3.0	1.78	1.075	1.359	1.028	.827	.782	.000	Si
	12	60.0	19.3	12.3	7.3	1.0	1.70	1.010	1.296	.645	.749	.673	.000	Si
	13	45.0	18.3	17.0	11.0	8.7	2.20	1.344	.771	-.681	.835	.757	.000	Si

Nota: D= dimensión, D1= conducta violenta, 1= nunca, 2= casi nunca, 3= algunas veces, 4= bastantes veces, 5= muchas veces, M= media, DE= desviación estándar, g¹= coeficiente de asimetría de Fisher, g²= coeficiente de curtosis de Fisher, IHC= índice de homogeneidad corregida, h²= comunalidad, id= Índice de discriminación

Tabla 31*Análisis descriptivo de los ítems de la escala de violencia escolar (n=300)*

ítems	Frecuencia					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable	
	1	2	3	4	5									
	14	12.0	23.0	27.7	19.0	18.3	3.09	1.277	.021	-1.036	.642	.569	.000	Si
	15	20.3	17.3	18.7	24.7	19.0	3.05	1.413	-.112	-1.300	.659	.603	.000	Si
D2	16	12.3	25.7	27.0	16.7	18.3	3.03	1.286	.115	-1.052	.666	.604	.000	Si
	17	27.3	20.7	26.3	18.0	7.7	2.58	1.271	.247	-1.032	.740	.693	.000	Si
	18	45.3	22.7	14.7	6.3	11.0	2.15	1.352	.960	-.310	.638	.566	.000	Si
	19	25.7	29.7	19.3	12.7	12.7	2.57	1.333	.492	-.911	.689	.628	.000	Si

Nota: D= dimensión, D2= victimización, 1= nunca, 2= casi nunca, 3= algunas veces, 4= bastantes veces, 5= muchas veces, M= media, DE= desviación estándar, g¹= coeficiente de asimetría de Fisher, g²= coeficiente de curtosis de Fisher, IHC= índice de homogeneidad corregida, h²= comunalidad, id= Índice de discriminación

Tabla 32*Análisis de confiabilidad por Alfa de Cronbach*

Variable	Omega (Ω)	Alfa (α)	Nº de elementos
Violencia escolar	.955	.953	19
Dimensiones	Omega (Ω)	Alfa (α)	Nº de elementos
Conductas violetas	.954	.953	13
Victimización	.873	.871	6

Anexo 13: Validación de jueces



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL MEDIRÀ A TRAVÉS DEL ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Jose Luis Pereyra Quiñones

DNI: 08004265

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMDP	Investigación estadística	2014
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	NEOTEST	Director	Lima	2000-hasta ahora	Diseñador de Instrumentos
02					
03					

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


JOSE LUIS PEREYRA QUIÑONES
19476.000 COLEGIADO 4534

28 de mayo de 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL MEDIRÁ A TRAVÉS DEL ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Escudero Nolasco Juan Carlos

DNI: 41432984

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Maestría en Psicología Clínica y de la Salud	2015 – 2016
02	UNFV	2da Especialidad en Investigación y Estadística	2013 – 2014

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Policlínico Peruano Japonés	Psicólogo Clínico	Jesús María	2009 - 2019	Consulta externa
02	UPN	Docente	SJL	2019 - 2020	Docente
03	UCV	Docente	Lima Norte	2019 - 2020	Docente

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Juan Carlos Escudero Nolasco

C.Ps.P. 12965

26 de mayo del 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL MEDIRÁ A TRAVÉS DEL ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR**Observaciones:** _____**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []**Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:** ANDRÉ ALBERTO ARIAS LUJÁN**DNI:** 45129097**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	PSICOLOGÍA	2005-2010
02	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BARCELONA	TERAPIA FAMILIAR SISTÉMICA	2012-2014

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	POLICÍA NACIONAL DEL PERÚ	PSICÓLOGO	LIMA	2016- ACTUALIDAD	PSICÓLOGO ASISTENCIAL
02	INABIF-MIMP	PSICÓLOGO	LIMA	2015-2016	PSICÓLOGO ASISTENCIAL
03	ESSALUD	PSICÓLOGO	LIMA	2013-2015	PSICÓLOGO ASISTENCIAL

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

OS-392497 - A+
ANDRE ALBERTO ARIAS LUJAN
CAP PSIC. PNP
C.Ps.P 17483 DNI 45129097
DPTO. PSICOLOGIA CHPNP LNS

10 de mayo del 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL MEDIRÁ A TRAVÉS DEL ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR**Observaciones:** Ninguna**Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []**Apellidos y nombres del juez validador:** CANDELA AYLLON, VICTOR EDUARDO**DNI:** 15382082**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Complutense de Madrid	Doctor (suficiencia investigadora)	1994 - 1999
02	Universidad nacional Federico Villarreal	Investigación y estadística	1989 - 1991

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNFV – LIMA	DOCENTE	LIMA	2002 - 2018	Docencia e investigación pre y post grado
02	UCV	DOCENTE	LIMA	2014 – A LA FECHA	Docencia e investigación
03	U WIENER	DOCENTE	LIMA	2017 - 2020	Docencia e investigación

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Dr. CANDELA AYLLÓN, Victor Eduardo
PSICÓLOGO – CPP 2535
Docente universitario

25 de mayo de 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL MEDIRÁ A TRAVÉS DEL ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. /Mg: Karina Paola Sánchez Llanos

DNI: 40639063

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Maestría	2013/2015
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Lima	2020	Docente
02					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Karina Sánchez Llanos
PSICOLOGA
CPSP. 23810

25 de mayo del 2020

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL MEDIRÁ A TRAVÉS DEL ESCALA DE VIOLENCIA ESCOLAR**Observaciones:** _____**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []**Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:** ANDRÉ ALBERTO ARIAS LUJÁN**DNI:** 45129097**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	PSICOLOGÍA	2005-2010
02	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BARCELONA	TERAPIA FAMILIAR SISTÉMICA	2012-2014

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	POLICÍA NACIONAL DEL PERÚ	PSICÓLOGO	LIMA	2016- ACTUALIDAD	PSICÓLOGO ASISTENCIAL
02	INABIF-MIMP	PSICÓLOGO	LIMA	2015-2016	PSICÓLOGO ASISTENCIAL
03	ESSALUD	PSICÓLOGO	LIMA	2013-2015	PSICÓLOGO ASISTENCIAL

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de mayo del 2020



OS-392497 - A+
ANDRE ALBERTO ARIAS LUJAN
CAP PSIC. PNP
C.Ps.P 17483 DNI 45129097
DPTO. PSICOLOGIA CHPNP LNS

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL MEDIRÁ A TRAVÉS DEL ESCALA DE VIOLENCIA ESCOLAR**Observaciones:** _____**Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []**Apellidos y nombres del juez validador** Mg. Escudero Nolasco Juan Carlos**DNI:** 41432984**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Maestría en Psicología Clínica y de la Salud	2015 – 2016
02	UNFV	2da Especialidad en Investigación y Estadística	2013 – 2014

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Policlínico Peruano Japonés	Psicólogo Clínico	Jesús María	2009 - 2019	Consulta externa
02	UPN	Docente	SJL	2019 - 2020	Docente
03	UCV	Docente	Lima Norte	2019 - 2020	Docente

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Juan Carlos Escudero Nolasco

C.Ps.P. 12965

26 de mayo de 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL MEDIRÁ A TRAVÉS DEL ESCALA DE VIOLENCIA ESCOLAR**Observaciones:** Ninguna**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []**Apellidos y nombres del juez validador:** CANDELA AYLLON, VICTOR EDUARDO**DNI:** 15382082**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Complutense de Madrid	Doctor (suficiencia investigadora)	1994 - 1999
02	Universidad nacional Federico Villarreal	Investigación y estadística	1989 - 1991

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNFV – LIMA	DOCENTE	LIMA	2002 - 2018	Docencia e investigación pre y post grado
02	UCV	DOCENTE	LIMA	2014 – A LA FECHA	Docencia e investigación
03	U WIENER	DOCENTE	LIMA	2017 - 2020	Docencia e investigación

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Dr. CANDELA AYLLÓN, Victor Eduardo
PSICÓLOGO – CPP 2935
Docente universitario

25 de mayo de 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO A TRAVÉS DE LA ESCALA DE VIOLENCIA ESCOLAR

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Karina Paola Sánchez Llanos

DNI: 40639063

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Maestría	2013/2015
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Lima	2020	Docente
02					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Karina Sánchez Llanos
PSICOLOGA
CPSP 23810

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

25 de mayo del 2020