



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Autorregulación emocional y violencia en las relaciones de
parejas adolescentes del distrito de Paucarpata, Arequipa
2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORA:

Atayupanqui Encalada, Jhoseline Jessica (ORCID: 0000-0003-1749-3027)

ASESOR:

Dr. De La Cruz Valdiviano, Carlos Bacilio (ORCID: 0000-0002-8181-7957)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2020

DEDICATORIA

A mis padres por todo el apoyo que me han brindado a lo largo de mi vida personal y profesional, impulsándome a seguir adelante y nunca darme por vencida. También porque me enseñaron que todo esfuerzo te lleva al éxito.

AGRADECIMIENTO

A Dios por guiar mi camino, a mis padres por darme el apoyo, confianza y la motivación a seguir mis sueños.

A la universidad y al acompañamiento de mi asesor, gracias a ellos por permitirme cumplir una de mis metas más anheladas.

Índice de contenidos	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. MÉTODO	13
3.1. Tipo y diseño	13
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos	24
3.6. Método de análisis de datos	24
3.7. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	27
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	37
VIII. REFERENCIAS	38
IX. ANEXOS	52

Índice de tablas

Tabla 1	Muestra de adolescentes del distrito de Paucarpata, 2017	16
Tabla 2	Tabla de genero de la muestra	17
Tabla 3	Niveles de Autorregulación emocional	27
Tabla 4	Niveles de Violencia cometida	28
Tabla 5	Niveles de violencia sufrida	29
Tabla 6	Prueba de Normalidad	30
Tabla 7	Coeficiente de correlación de Rho de Spearman de autorregulación emocional y violencia en las relaciones de pareja	31
Tabla 8	Coeficiente de correlación de la dimensión de reevaluación cognitiva y violencia en las relaciones de pareja	31
Tabla 9	Coeficiente de correlación de la dimensión de supresión emocional y violencia en las relaciones de pareja	32

Índice de figuras

Figura 1	Porcentajes según el género de muestra	17
Figura 2	Niveles de autorregulación emocional	27
Figura 3	Niveles de violencia cometida	28
Figura 4	Niveles de violencia sufrida	29

RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la autorregulación emocional y violencia en las relaciones de parejas adolescentes del distrito de Paucarpata, Arequipa 2020. La muestra estuvo conformada por 238 adolescentes, de los cuales 185 eran mujeres y 53 varones entre 15 y 19 años, utilizando una ficha sociodemográfica con datos relevantes, se empleó dos herramientas para recopilar datos, la primera es la Autorregulación emocional (ERQ) de Gross y John (2003), adaptado en el Perú por Gargurevich y Matos (2003) y la segunda es la escala de violencia en relaciones de parejas adolescentes (CADRI) de Wolfe y Wekerle (1997), adaptado en el Perú por Altamirano (2016), los sujetos seleccionados fueron tomados de manera no probabilística. De enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de tipo descriptivo correlacional, cuyo corte fue transversal. Los resultados indican que no se comprueba correlación entre ambas variables. Sin embargo, existe relación positiva débil y significativa entre la dimensión de reevaluación cognitiva y la violencia en las relaciones de pareja, en violencia cometida fue 0.241 y violencia sufrida 0.187, también se encontró que existe relación negativa débil y significativa entre la dimensión de supresión emocional y la violencia en las relaciones de pareja, en violencia cometida fue -0.180 y violencia sufrida -0.200. Así se concluyó, que no se pudo encontrar correlación inversa y significativa entre las variables de autorregulación emocional y violencia en las relaciones de parejas adolescentes del distrito de Paucarpata, Arequipa 2020.

Palabras clave: Autorregulación emocional, violencia en relaciones de pareja, adolescencia.

ABSTRACT

This research aimed to determine the relationship between emotional self-regulation and violence in the relationships of adolescent couples in the district of Paucarpata, Arequipa 2020. The sample consisted of 238 adolescents, of which 185 were women and 53 were men between 15 and 19 years old. Using a sociodemographic record with relevant data, two tools were used to collect data, the first is the Emotional Self-regulation (ERQ) by Gross and John (2003), adapted in Peru by Gargurevich and Matos (2003) and the second is the scale of violence in adolescent relationships (CADRI) by Wolfe and Wekerle (1997), adapted in Peru by Altamirano (2016), the selected subjects were taken in a non-probabilistic way. Quantitative approach, non-experimental design, descriptive correlational type, whose section was cross-sectional. The results indicate that no correlation is found between both variables. However, there is a weak and significant positive relationship between the cognitive reappraisal dimension and violence in intimate relationships, in violence committed it was 0.241 and violence suffered 0.187, it was also found that there is a weak and significant negative relationship between the dimension of emotional suppression and violence in intimate relationships, in violence committed was -0.180 and violence suffered -0.200. Thus, it was concluded that no inverse and significant correlation could be found between the variables of emotional self-regulation and violence in the relationships of adolescent couples in the district of Paucarpata, Arequipa 2020.

Keywords: Emotional self-regulation, violence in intimate relationships adolescence.

I. INTRODUCCIÓN

La violencia en las parejas forma parte de los problemas más grandes en nuestra sociedad, llegando a afectar varios aspectos como sociales, físicos y mentales a las personas. La Organización Mundial de la Salud- OMS (2020) cada año hay 200 mil (43%) homicidios a nivel mundial, entre los 10 a 29 años, siendo la cuarta causa de muerte. Según estudios las mujeres declararon que en su primera experiencia sexual fue forzada (Rojas et al., 2017; Robles y Guevara, 2017). En algunas ocasiones las lesiones no son mortales, pero si repercuten gravemente en la vida de la persona, en el aspecto físico, psicológico y social. Por otro lado, se estima que 15 millones de adolescentes en el mundial son víctimas de violencia física o sexual durante los 15 a 19 años siendo los agresores sus parejas, así como algún miembro de su familia (Fondo de las Naciones Unidas para la infancia -Unicef, 2017).

En el Perú, el 66% de mujeres de 18 años han sufrido violencia física, psicológica o ambas, entre 15 y 49 años, el 58% de las mujeres han sido víctimas de alguna forma de violencia (Instituto Nacional de Estadística e Información- INEI,2020). El Centro de Emergencia Mujer- CEM y el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables -MIMP (2020) registró 7 mil 596 casos de violencia infringidas a mujeres y familiares el porcentaje es superior al año anterior. La violencia psicológica daña a las mujeres mayores de 18 en un 62% y el 55% a niños(as) entre 9 a 11 años. Asimismo, el 68% de mujeres han sufrido violencia en algún momento de su vida, y más del 50% de las mujeres niegan que la sea un nivel socioeconómico según la Encuesta Nacional de Relaciones Sociales- ENARES y Observatorio Nacional de la Violencia Contra las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar (2018).

Según el Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual- PNCVFS (2019) se ha registrado un incremento, 14491 casos donde han sido víctimas de violencia, en la mayoría en contra la mujer, al igual que familiar y sexual. Los Equipos Itinerantes de Urgencia- EIU (2020) atendió 18439 casos de violencia contra mujeres y familiares, de los cuales 15924 (86%) fueron mujeres y 2515 (14%) hombres.

Se reportaron 7277 casos de violencia psicológica, 8418 casos de violencia física y 2693 casos de violencia sexual, según el Programa AURORA del MIMP (2020). De enero a noviembre, la incidencia de violencia fue muy alta, la violencia física se registró 37756 (68,7%) casos en el CEM, el departamento de Arequipa ocupó el segundo lugar después de Lima metropolitana con 2741 casos, que representan el 7,3%. En cuanto a violencia sexual se registraron 11782 (69,6%) casos, en violencia psicológica son 48168 (72%) casos, según MIMP (2020).

Makepeace (1981) puso en alerta la importancia acerca de la violencia iniciándose desde la fase del noviazgo, así mismo dio mayor relevancia a los aspectos teóricos, a la prevalencia, factores de riesgos asociados y programas de intervención.

De acuerdo a lo investigado anteriormente, se pretende responder ¿Cuál es la relación entre autorregulación emocional y violencia en las relaciones de parejas adolescentes del distrito de Paucarpata, Arequipa 2020?, por todo lo mencionado anteriormente es que se lleva a cabo esta investigación para encontrar la relación de autorregulación emocional y violencia en parejas adolescentes en el distrito de Paucarpata, ya que se vio que la violencia existe y que no distingue ni edad, ni género. Siendo los adolescentes los más dañados por la violencia ya que son ellos quienes inician el nuevo ciclo. Aunque la violencia es una variable muy utilizada y mencionada a nivel nacional e internacional, pero hay pocos registros que evidencien a la violencia en las relaciones de parejas adolescentes enfocados desde la perspectiva de vulnerabilidad como es la edad, el género y el medio en que se están desarrollando estas personas, así mismo la etapa de la adolescencia es un factor determinante para el comportamiento a futuro en una relación.

El distrito de Paucarpata es uno de los sectores más vulnerables en presentar altas incidencias de violencia, en las comisarías del distrito se han reportado 2494 casos de violencia familiar que representa el 64% del total de casos recibidos (registros de plan local de seguridad ciudadana- 2019), centrándose en una población de ambos sexos, teniendo más significancia en la etapa de la adolescencia donde son más

vulnerables encontrándose en condiciones sociales y económicas.

En el contexto social esta investigación será relevante para conocer la situación de violencia en las parejas y la existencia autorregulación emocional en las parejas adolescentes. Pudiendo desarrollarse investigaciones a posterior como programas preventivos en instituciones educativas, en el hogar, en universidades, etc. Como aporte práctico se pretenderá para concientizar a la población en general en especial a los adolescentes sobre el control emocional y la violencia en las relaciones con la finalidad de evitar que se llegue a altos índices o en asesinatos, etc. Como aporte metodológico, se contempla la necesidad de realizar esta investigación debido a las variables utilizadas, ya que se han evidenciado ausencia de correlaciones entre estas. A raíz de eso se pretende demostrar que los instrumentos empleados sean útiles y necesarios, para ello se hallara la confiabilidad y validez en el tiempo y espacio que se realizara la investigación.

Por tanto, el objetivo general es a) Determinar la relación entre la autorregulación emocional y la violencia en las relaciones de pareja. Los objetivos específicos son: a) Describir los niveles de autorregulación emocional b) Describir los niveles de violencia en las relaciones de parejas c) Determinar la relación entre la dimensión de reevaluación cognitiva y la violencia en la relación de parejas; d) Determinar la relación entre la dimensión de supresión emocional y la violencia en la relación de parejas.

Así también la hipótesis general es a) Existe relación significativa e inversa entre la autorregulación emocional y la violencia en las relaciones de parejas, mientras que las hipótesis específicas es a) Existen mayormente niveles altos de autorregulación emocional b) Existen mayormente niveles bajos de violencia en las relaciones de pareja; c) Existe relación significativa e inversa entre la dimensión reevaluación cognitiva y la violencia en las relaciones de parejas; d) Existe relación significativa e inversa entre la dimensión supresión emocional y la violencia en las relaciones de parejas.

II. MARCO TEÓRICO

Dentro de las investigaciones internacionales encontramos a Chocarro y Ortuño (2019) analizaron la definición de cómo se manifiesta las posibles causas que inducen a conductas de agresión. Pretendiendo dar relevancia a las variables para intervenir y prevenir conductas indeseadas. Resaltando que la familia y la escuela son importantes por ser formadores de valores y desarrolladores de asertividad. Concluye que las conductas de acoso tienen las mismas raíces y debe prevenirse trabajando los mismos focos. Por ello es importante que se trabaje las habilidades sociales, el dialogo, los estereotipos, etc.

Delgado (2017) enfatizó los métodos de recolección y los temas relacionados con el aumento de la violencia, con el objetivo de marcar un registro básico para ayudar a conocer más sobre el tema. Se identificaron 17 artículos de un total de 103 trabajos científicos en la base de datos, mostrando los resultados para el período 2003-2017. Mostrando ventajas en un enfoque cuantitativo en cuanto a prevalencia, factores de riesgo, causas y programas de intervención en prevención y rehabilitación.

El propósito de Rodríguez et al. (2019) fue identificar la autorregulación emocional en el entrenamiento de la tolerancia. La base fue identificar a otra persona como miembro del grupo y establecer la realidad social y espacial, el diálogo y el debate con ella, discutiendo el problema del bullying. La metodología utilizada fue capacitar a los ciudadanos no solo para comprender teorías y conceptos, sino también para tomar las acciones correspondientes. Se basaron en la estrategia filosófica de niños y niñas para generar espacios de discusión y fortalecer el diálogo y el debate.

Se realizó un estudio dirigido a establecer un vínculo entre los problemas del modelo de adaptación y la victimización por agresión y violencia en la relación de parejas adolescentes colombianas. En las instituciones de Bogotá y Colombia se seleccionaron como muestra 599 adolescentes entre 13 y 19 años. Se utilizaron cuestionarios para medir el comportamiento en los niños y adolescentes y una listade

conflictos relacionados con el noviazgo adolescente. Se proponen dos modelos para las variables de género: cuestiones de adaptación masculina relacionados con la agresión y la femenina relacionados con la victimización para orientar la prevención y tomar las acciones apropiadas contra los hallazgos de la violencia de pareja juvenil (Rozo et al., 2019).

El propósito de Da Silva (2019) fue indagar a 74 trabajadores entre colaboradores de una empresa multinacional que laboran en Colombia y otros países para descubrir la conexión entre regulación emocional y contrato psicológico. Utilizaron la prueba PCI y la escala ERQ, utilizó la validación de correlación de una muestra independiente, y el resultado fue que no se verificó la hipótesis, es decir, no hubo diferencia significativa. También calculó el índice de relación de Spearman y encontró que existe una relación directa y significativa entre la regulación emocional y las dimensiones del contrato psicológico y los deberes del empleado.

Entre las referencias nacionales, se puede apreciar a Rubio et al. (2017) donde estudiaron el predominio de violencia en el noviazgo (violencia física, psicológica y sexual) entre adolescentes y jóvenes, con 500 participantes mediante muestreo probabilístico. En los datos de prevalencia se encontró que existen grandes diferencias, con mayor rango de violencia psicológica y menor rango de violencia sexual. Los resultados mostraron que la incidencia de agresión psicológica por parte de mujeres y agresión sexual por parte de hombres es mayor. Las mujeres sufren más daño psicológico y sexual, y los adolescentes tienen una tasa de ataque ligeramente más alta que los jóvenes. De manera similar, en muchos estudios censurados, los ataques son esencialmente bidireccionales.

El propósito de Alvarado (2018) fue describir la conexión entre violencia de pareja y la dependencia emocional entre estudiantes de dos centros educativos de Puente Piedra. A través de un diseño transversal no experimental, se empleó el cuestionario de violencia de Wolfe y escala de dependencia afectiva de Castillo. La muestra fue de 427 estudiantes de los últimos dos grados del nivel secundario, su

muestreo es no probabilístico. Los resultados mostraron que existe una relación directa y significativa ($p < 0.05$). Por otro lado, se encontró que la dimensión idealizada de la pareja no estaba significativamente relacionada.

El objetivo de Alvarado et al. (2019) fue encontrar la conexión de sexismo ambivalente y violencia en parejas universitarios. Se tomó un ejemplar de 426 estudiantes universitarios entre 18 a 30 años, la cual es descriptiva, comparativa, relevante y predictiva. Se empleó la escala de discriminación de género (ASI) y la escala de violencia (CADRI). Mostraron que los hombres son más propensos al sexismo que las mujeres, especialmente en las áreas de sexismo hostil sexismo del mismo sexo y sexismo paterno. En términos de diferencias de género, las mujeres son más vulnerables a la discriminación de género. Las alumnas mostraron mayor violencia en las relaciones interpersonales, mientras que los hombres son los destinatarios de la violencia. Los estudiantes de universidades públicas son más discriminatorios en género, mostrando mayores niveles de expresión y aceptación violenta. Según el campo científico, son sexistas más benevolentes y paternalistas, mientras que los estudiantes del campo social muestran gran violencia en las relaciones interpersonales. No se encontró conexión entre las dos variables.

El propósito de Gonzales et al. (2020) fue utilizar el cuestionario de conflicto para determinar la frecuencia de violencia en las escuelas públicas de Lima Norte en la relación de pareja de adolescentes. Dado que 208 adolescentes han realizado o experimentado algún tipo de violencia, siendo la más común la violencia verbal o emocional. La conclusión fue que las parejas de adolescentes suelen experimentar violencia, principalmente violencia entre hombres, lo que resalta los componentes emocionales y las amenazas del habla. Se recomienda fortalecer el trabajo en ámbito educativo y salud para ayudar a reducir la violencia.

El objetivo de Aguirre y Alva (2020) fue estimar la relación entre las relaciones familiares y la violencia (condenada y sufrida) durante el noviazgo en la adolescencia. Con 155 estudiantes de cuarto y quinto de la institución educativa estatal

“RamiroÑique” en la región de Moche, y se empleó la escala de parentesco familiar (ERI) y la escala de violencia en adolescentes (CADRI). Demostraron que el nivel medio y la escala (unión y apoyo, expresión y dificultad) de las relaciones familiares, el nivel de violencia cometida y sufrida durante la etapa de enamoramiento son bajo.

Sahuanay (2017) empleo el cuestionario de calidad de vida relacionada con la salud y el cuestionario de emociones autorreguladas (ERQP) de KIDCREEN 27. Realizado en 220, cuyo objetivo fue si existe una relación con la calidad de vida y la autorregulación emocional, con un nivel moderado del 45% y un nivel bajo del 14.09%. La conclusión es que los únicos factores con correlación significativa entre las dos variables son la salud física de los padres, la autonomía y calidad de vida y el entorno escolar.

Papalia, et al. (2012) mencionó que la adolescencia es uno de los períodos del desarrollo humano, que generalmente incluye dentro de las edades de 11 a 20 años, donde la persona obtiene sensatez emocional y social. En esta etapa de desarrollo humano, se genera variedad de cambios en todos los niveles de interacción con él, con su pareja, amigos, cambios emocionales y personales. Siendo, es un patrón de riesgo, es decir, la etapa usual del desarrollo continuo del conflicto, donde la labor más importante es establecer una identidad consistente y evitar confusiones (Erikson, 1968).

Estos estilos de vida se consolidan durante la adolescencia, pero pueden cuestionar injusticias como la violencia, sobre todo porque aprendieron a cómo defenderse bajo las leyes en el colegio, pero deben tomar importancia al aumento de los estereotipos de género. La subordinación y discriminación de los jóvenes, la relación jerárquica de poder entre ambos sexos y la cultura de la masculinidad hacen que los jóvenes sean vulnerables a la violencia. Es necesario concienciarlos de esta situación, potenciar su autoestima y capacitarse para contribuir al respeto del cambio y al diálogo cultural con ellos. En esta etapa, es necesario establecer una identidad personal basada en la cultura y sus símbolos. Es fundamental adquirir la propia

identidad, para evitar confusiones de carácter, siendo la principal virtud la búsqueda de la felicidad.

La pareja es la relación o interacción entre dos personas que se sienten atraídas entre sí y, por lo tanto, eligen tener un acercamiento mutuo donde se debe basar en respeto y amor, de lo contrario es muy probable que sea conflictiva o que se termine (Ruiz, 2009).

Díaz- Loving y Rivera (2010) sostiene que la relación de pareja puede ser de desarrollo y satisfacción, pero que es necesario construirlo de forma positiva, puede llegar a ser inalcanzable; por lo cual es importante considerar las necesidades de apego, cuidado, afecto, interdependencia, cariño y amor.

Para Sternberg (1989) el amor es la emoción más fuerte y deseable. La gente puede mentir, engañar o incluso matar en su nombre e incluso desear la muerte cuando lo pierden. Según el autor, el amor puede abrumar a cualquiera, a cualquier edad. El amor que las personas puedan tenerse se basa en la teoría del triángulo del amor de Sternberg (1998), se basan en tres componentes: intimidad, pasión y compromiso.

Llanos (2006) indicó que pueden ocurrir varios factores en la pareja como la dependencia, independencia e interdependencia; cuando ambos son dependientes existe la necesidad que alguien los quiera o los aprecie, se sienten como personas incompletas por lo cual la relación se daña; cuando son independientes en la relación no se gana, pero tampoco se pierde, tienen el temor de perder su libertad y huyen del compromiso. Mientras que los interdependientes son personas completas pero que juntos son uno solo.

Smalley (2008) comentó que no se puede distinguir otro factor que ocurre en una relación entre el temperamento femenino y la masculino, por tanto, hay posibilidad de haber problemas en la relación, causando la desintegración.

La violencia es un problema relacionado con las condiciones sociales. Se puede decir que da dentro de un origen biológico o psicológico. La razón de la violencia podría encontrarse en los factores negativos de la misma persona y de la sociedad que la rodea (Torres, 2005).

La violencia se refiere a conductas que involucran el uso de coacción para dañar a otros y satisfacer los propios intereses (Ovejero, 1998; Trianes, 2000). Como han señalado algunos autores, la diferencia entre encontrar violencia y agresión significa dirigir instintivamente el comportamiento, el resultado de la interacción entre la biología y cultura son el producto de la violencia (SanMartin, 2000; 2004).

La teoría detrás de la variable es el aprendizaje social, en la cual Bandura (1976) se refiere a la violencia, como una conducta directa o indirecta, que implica una herramienta que brinda la familia desde las primeras etapas de la vida. Al mostrar que la violencia se puede aprender a través de la imitación, la persona tiende a visualizar comportamientos que pueden reproducirse o incluso reforzarse.

El modelo teórico de la epistemología (Bandura, 1977) enfatizó el sustento de estas dos variables, pues el propósito de su teoría es permitir que los agentes aprendan unos de otros, es decir, muchas personas aprenden de la observación, por lo que obtienen formas de violencia, lo visualizaron y lo aplicaron.

Walker (1979) utilizó la teoría del aprendizaje social para estudiar por qué las mujeres maltratadas no podían visualizar otras soluciones, pero después de un tiempo, este control comenzó a debilitarse y la violencia volvió a ocurrir. Para Walker, la incidencia de actos violentos se puede ver desde el primer incidente, pero no se tuvo en cuenta, por el contrario, los celos o el comportamiento posesivo se consideran razonables o se malinterpretan como halagos o cariño y cuidado en nuestra cultura. Un signo de cariño patriarcado. Se dice que, ante la violencia física, hubo una agresión psicológica: la mujer se devaluó y reaccionó de manera amorosa, sintiéndose interior, abriendo la puerta a la violencia física.

Bronfenbrenner (1987) a través de su teoría ecológica, explica que dicho fenómeno se debe a la influencia de la interacción entre el entorno y un determinado individuo; en ese sentido, la violencia es provocada por individuos y sistemas, utilizando productos de comportamiento violento que se adaptan a las necesidades sociales.

También en las teorías feministas, según Wolfe y Werkele (1999), definen a los hombres como delincuentes y a las mujeres como víctimas, y señalan que el riesgo físico es el factor principal en la relación entre los hombres. Esta propuesta asegura la existencia de violencia contra la mujer, ocurriendo cuando implica su propio estatus defensivo. Según Wolfe (2001) en las relaciones el comportamiento violento implica algunos intentos de acechar o intimidar física, sexual o psicológicamente, provocando con ello agresión física (golpes, empujones, etc.), sexual (relación, contacto físico no deseado) y psicológico (separación del grupo, insultar u obligar a otros a dañar a otros).

Wolfe y Wekerle (1999) propusieron cinco tipos de violencia que ocurren en las relaciones:

-La violencia física: se refiere al golpe que provoca el uso del cuerpo o cualquier herramienta para causar daño y uniformidad con la intención de dañar a otros (Aguilar, 2010).

-Violencia sexual: se aplica física o psicológicamente, para mantener la intimidad sexual, utilizando la intimidación y la coacción (Alberdi y Matas, 2002).

-Amenaza: es un comportamiento donde las personas intentan manipular a los demás mediante ofensas y palabras agresivas (Choynowski, 1997).

-Violencia verbal- emocional: es el uso de lenguaje descalificante, grosero, humillante, gritos y vulgaridades hacia los demás (Aguilar, 2010).

-Violencia relacional: es cuando se produce un comportamiento agresivo, lo que significa dañar a la víctima calumniándola (Ramos, 2008).

Las emociones son vistas como fuerzas irresistibles, con las que la persona no puede lidiar y que inexorablemente afectan la conducta, así como la vida de las personas y muchas veces, negativamente. Siendo capaces de mantener, disminuir o aumentar las emociones tanto negativas o positivas, por lo tanto, las personas pueden modificar su conducta dependiendo de la situación (Koone, 2009; kuppens,2010).

Al responder con eficacia a los estímulos, las emociones pueden ser útiles o a vez provocar reacciones destructivas (Gross, 2003). Por lo general, cuando las emociones son desagradables, la gente reacciona más rápido, tratando de controlarlas o cambiarlas (Amstadter y Vernon, 2008). Muñoz et al. (2007) es la fase donde dos personas forman un vínculo emocional con la intención de indagar en el conocimiento del otro, su principal característica es que esta relación permite y acepta las vivencias emocionales, amorosas y sexuales. Gross y Thompson (2007) parten de la perspectiva de la evaluación y regulación de las emociones, con base en el modelo teórico de inteligencia emocional.

Según el modelo de las inteligencias múltiples propuesto Gardner (1995), en el enfoque de los Sistemas Simbólicos esta nueva visión de la inteligencia permite reivindicar la condición humana a partir de sus múltiples capacidades cognoscitivas, Goleman (1995) en su modelo de la inteligencia emocional considera cinco componentes: autoconsciencia, auto- regulación, motivación, empatía y habilidades sociales; la autorregulación define que es un conjunto de procesos relacionados que permiten a los individuos demostrar satisfactoriamente su desempeño mental al generar y ajustar respuestas emocionales en este modelo. La estrategia de ajuste propuesta variará según la experiencia emocional, estimulación orgánica o la forma de expresar emoción. Desde esta perspectiva, es interesante conocer otras estrategias para "desahogar" las emociones.

La autorregulación emocional suele afectar el cómo se siente una persona, cómo los experimenta y cómo los expresa (Klonsky, 2007). Necesita activar una meta o propósito para regular (aumentar o disminuir) la intensidad, intensidad y duración de una o más emociones (Gross, 2003). La autorregulación puede apuntar a emociones negativas o positivas. Implicando dos procesos, uno es la supresión de la expresión emocional; el otro es la reevaluación de modificar los pensamientos de una persona sobre la situación para reducir su impacto emocional (Williams y Shellenberger, 1996).

Echeburúa y Montalvo (2001) creen que la agresión, el abuso y la violencia son el resultado de distintas emociones y que nada tienen que ver conninguna creencia en particular.

III. MÉTODO

3.1 Tipo y Diseño

Enfoque de la investigación

Los métodos cuantitativos proporcionan una base útil para la comparación, más común en las ciencias sociales (Baena, 2017). Son consistentes con la valoración imparcial de variables y la indagación cuantitativa de la información, asimismo existen desigualdad entre los tipos de diseños incluidos en esta categoría (Navarro et al., 2017).

Diseño de investigación

Se desarrolló con un diseño no experimental, sus variables independientes adolecen de manejo intencional y no existe un grupo control, mucho menos experimental. Analizan y examinan hechos y sucesos reales (Carrasco, 2019).

Tipo de investigación

Es de tipo básica porque su motivación es simple curiosidad, de descubrir nuevos conocimientos (Muntané, 2010; Ñaupas et al., 2018). Se ocupa del estudio sin considerar una aplicación inmediata (Cívicos y Hernández, 2007; Padrón, 2006). Siendo de tipo descriptivo- correlacional, porque se maneja cuando se quiere fijar una correlación entre una variable (X) y otra variable (Z) que no dependan entre sí (Ñaupas et al., 2018). La particularidad es que se puede analizar y estudiar la relación entre eventos(variables) para comprender el alcance de su influencia o inexistencia, e intentar establecer el nivel de conexión entre las variables (Carrasco, 2019).

Nivel de investigación

Es de corte transversal, porque se incluyen individuos en un momento determinado y no se realiza ninguna intervención; además, se mide una sola vez las variables (Hernández y Mendoza, 2018).

3.2 Operacionalización de las variables

Variable 1. Autorregulación emocional

La definición conceptual de la variable de autorregulación emocional es la modificación de la experiencia emocional que resulta de verificar consistentemente una gama de componentes concurrentes con la vivencia emocional (Koole, 2009; Gross y Thompson, 2007; Zelazo y Cunningham, 2007).

En cuanto a la definición operacional, la medición se realizó a través del cuestionario de autorregulación emocional ERQ de Gross y John (1998), posteriormente adaptado por Gargurevich y Matos (2010). Obteniendo los puntajes a través de un cuestionario de tipo Likert midiendo por niveles: alta, media y baja. A través de dos dimensiones:

Los ítems 1, 3, 5, 7, 8, 10 de reevaluación cognitiva.

Los ítems 2, 4, 6, 9 de supresión emocional.

Así mismo el cuestionario pertenece a un tipo de escala ordinal (Anexo 2). Así, se debe entender que esta escala ordena a los participantes del estudio, a fin de obtener una distribución adecuada según sus características (Hernández y Mendoza, 2018).

Variable 2. Violencia en las relaciones de parejas adolescentes

La definición conceptual de la variable violencia en las parejas es una de las formas de violencia más comunes en nuestra razón social (Wolfe et al., 1997). Es un intento de controlar o dominar a la pareja de forma física, sexual o psicológica, lo cual le genera daños (Wekerle y Wolfe, 1999).

La definición operacional de la medición fue por medio de la escala de violencia en parejas adolescentes CADRI de Wolfe y Wekerle (2001) posteriormente adaptado por Altamirano (2016). Obteniendo los puntajes a través de una escala de tipo Likert

midiendo por niveles: alta, moderada y baja. Esto por dos subescalas como violencia cometida y violencia sufrida, dividida en cinco dimensiones, siendo:

Violencia sexual: 2, 13, 15, 19

Violencia física: 8, 25, 30, 34

Violencia verbal- emocional: 4, 7, 9, 12, 17, 21, 23, 24, 28, 32

Violencia relacional: 3, 20, 35

Amenazas: 5, 29, 31, 33

Así mismo la escala pertenece a un tipo de ordinal (Anexo 2). Así, se debe entender que esta escala ordena a los participantes del estudio, a fin de obtener una distribución adecuada según sus características (Hernández y Mendoza, 2018).

Población y muestra

Población

Puede entenderse como una colección de todos los elementos que corresponden a un aspecto espacial donde se desarrolla un estudio investigativo (Hernández y Mendoza, 2018). El número total de adolescentes de ambos sexos, entre 15 y 19 años es de 10.683 pertenecientes al distrito de Paucarpata de la provincia de Arequipa. La razón para considerar esta área es la alta incidencia de violencia, según el Censo Nacional (INEI, 2017).

Tabla 1

Muestra de adolescentes del distrito de Paucarpata, 2017

Población	Total	Edad de 15 a 19 años	Sexo Masculino	Femenino
El total de población	1977	15 años	1009	968
adolescente entre 15 a 19 años	1913	16 años	954	959
es 10 683	2174	17 años	1072	1102
	2354	18 años	1187	1167
	2265	19 años	1075	1190

Nota: Datos tomados del INEI. Censo nacional del 2017

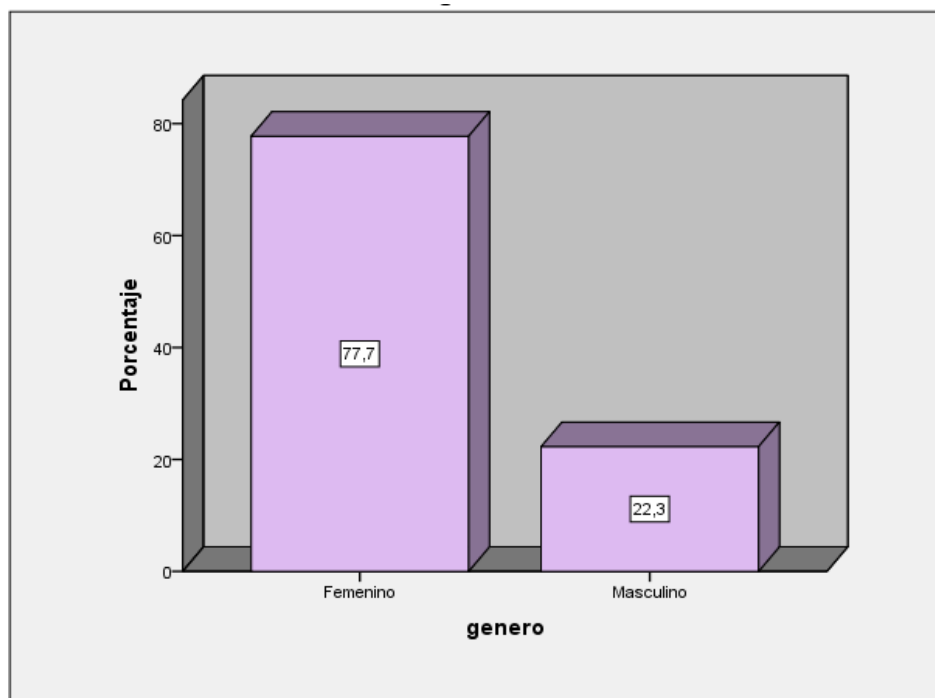
Muestra

La muestra se puede considerar como una parte seleccionada de la población o universo en estudio, y se ajusta a las características generales, por lo que los resultados se pueden generalizar (Ñaupas et al., 2018).

La muestra empleada fue de 238 adolescentes del distrito de Paucarpata, Arequipa. Según los criterios de distintos autores, afirman que el tamaño muestral mínimo oscila entre 50 y 400 sujetos. Por lo que recomiendan que de 200 sujetos a mas es aceptable y suficiente (Barrett y Kline, 1981; Guadagnoli y Velicer, 1988; Comrey y Velicer, 1988).

Tabla 2*Frecuencia de género de la muestra*

Genero	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	185	77.7%
Masculino	53	22.3%
Total	238	100%

Figura 1.*Porcentajes según el género de la muestra.*

En la tabla 2, se observa un total de 238 adolescentes, hay 185 que corresponden al género femenino y 53 masculinos. La figura 1 se puede visualizar que se destaca con un 77.7% son del género femenino y el 22.3% son masculinos.

Muestreo

Se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia, donde se seleccionaron 238 adolescentes (Hernández y Mendoza, 2018; Cuesta, 2009). Atendiendo a los siguientes criterios:

Criterios de inclusión

- Pertenezcan al distrito de Paucarpata
- Cumplimiento con el rango de 15 a 19 años
- Participantes que accedan a participar

Criterios de exclusión

- Participantes que no pertenezcan al distrito de Paucarpata
- Participantes que no se encuentren dentro el rango de 15 a 19 años
- Participantes que no quieran ser partícipes del estudio
- Participantes que invalidaron una o ambas pruebas

Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Es una agrupación de reglas y métodos a fin de medir o lograr procesos y objetivos específicos (Ñaupas et al., 2018).

Se recurrió a la aplicación de la encuesta como técnica de estudio. Hernández y Mendoza (2018) indican que la encuesta reúne datos en un momento particular de una situación investigativa, empleado para recolectar los datos en base a un conjunto de ítems, respecto a las variables que se utilizaron.

Según Ochoa (2016) la técnica de recolección de datos fue ejecutada por vía online, su aplicación fue desarrollada a partir de un formulario virtual. Señalando ventajas para la aplicación de instrumentos virtuales como costos, velocidad, representatividad, calidad, estímulos y su fácil procesamiento de datos.

Instrumento de recolección de datos

Se manejaron dos pruebas psicológicas: primero, se utilizó el cuestionario CADRI para evaluar el comportamiento violento en la relación, y segundo, se utilizó la escala ERQ para estimar la capacidad de discernir, comprender y regular emociones.

Ficha técnica del instrumento

Cuestionario de autorregulación emocional adaptado (ERQP)

Nombre: Cuestionario de Autorregulación Emocional

Autor original: Gross, J. y John (2003)

Adaptación: Gargurevich, R. y Matos, L. (2010)

Año: 2010

Objetivo: Estimar estrategias para regular las emociones: reevaluación cognitiva (el nivel que los individuos intentan variar el efecto emocional de una situación en su nivel cognitivo o psicológico) y supresión (el grado en que las personas eligen inhibirlo).

Administración: individual y colectiva

Duración: 10 minutos aproximadamente

Normas de calificación: El cuestionario está compuesto por 10 ítems, 6 evalúan la reevaluación cognitiva y 4 evalúan la inhibición. Evaluando el nivel de acuerdo (1=Totalmente de acuerdo) o en desacuerdo (7=Totalmente en desacuerdo) con la modificación o dirección propuesta para suprimir su experiencia emocional. Todos los ítems del instrumento son directos.

Propiedades psicométricas originales

En su versión original, se realizó una encuesta muestral a 791 estudiantes universitarios y se encontró que las dos dimensiones poseen buena estabilidad interna, el índice Alfa de Cronbach presentado alcanzó un valor de 0.75 a 0.82 y la escala de reevaluación cognitiva alcanzó un valor de inhibición que oscila entre 0.68 y 0.76.

Además, en la investigación inicial, cuando se correlaciona con la estructura medida por otras herramientas (como la irrealidad, la introspección, las cinco dimensiones de la personalidad, etc.), tiene la eficacia de la convergencia y la divergencia (Gross y John, 2003)

Propiedades psicométricas peruanas

De manera similar, en la versión peruana para 320 estudiantes universitarios, el índice de Alfa de Cronbach de reevaluación cognitiva fue de 0.72 y la depresión de 0.74 (Gargurevich y Matos, 2010).

Para CR, la consistencia interna es $\alpha = 0.72$, mientras que en SE, la consistencia interna es $\alpha = 0.77$, con una estructura de dos factores escalada y un grado de ajuste aceptable. El índice de adecuación de KMO es 0.72 y la prueba de esfericidad de Bartlett es muy significativa ($p < 0.01$). Estos dos componentes explican el 50.3% de la varianza. Los resultados mostraron un índice de ajuste aceptable: $S-B \div 2 / gl = 2.68$ ($S-B \div 2 = 80.41$ $gl = 30$), $RMSEA = 0.073$; $CFI = 0.90$. La carga factorial tiene un valor entre 0.32 y 0.83, CR y SE están correlacionados negativamente $r = -0.12$ (Gargurevich y Matos, 2010).

Propiedades psicométricas de la muestra de estudio

Con respecto a los resultados se utilizó el índice Alfa de Cronbach, en la dimensión de reevaluación cognitiva fue de 0.594 teniendo una alta confiabilidad y 0.468 en supresión emocional alcanzando una moderada confiabilidad.

Se procedió a realizar la prueba de validez de correlación dimensión- test para hallar la significancia, observando que en los resultados se tiene una alta correlación interna y muy significativa, en la dimensión de RC tienen una correlación de 0.823 y en la dimensión SE tiene una correlación de 0.758 mostrando una adecuada relación en el cuestionario de autorregulación emocional. El índice de adecuación muestral de KMO es 0.644 encontrando una correlación aceptable y la prueba de esfericidad de Bartlett es muy significativa $p < 0.01$ (Anexo 10).

No se sometió a juicio de expertos debido a que el instrumento ya fue analizado y validado por los autores originales, puesto que realizaron la adaptación y una amplia aplicación en el contexto peruano.

Escala de violencia en las relaciones de parejas adolescentes (CADRI)

Nombre: Escala de violencia en las relaciones de parejas adolescentes

Autor original: Wolfe, C. y Wekerle, D. (2001)

Adaptación: Altamirano, O. (2016)

Año: 2016

Objetivo: Evaluar los comportamientos violentos de la persona como de la pareja

Administración: individual y colectiva

Duración: 20 minutos aproximadamente

Normas de calificación: El cuestionario incluye dos subescalas: violencia cometida y sufrida con 25 ítems, además de 10 ítems llamados adicionales. Estos elementos no discriminan a los grupos, por lo que son un "relleno" (Wolfe et al., 2001). La escala también contiene cuatro opciones que van desde "nunca" con un puntaje de cero, hasta "con frecuencia" que se le da un puntaje de tres. Todos los ítems del instrumento son directos.

Propiedades psicométricas originales

En su versión original de "Conflicto de relación de pareja adolescente", se obtiene en la subescala "Violencia cometida" ($\alpha = 0.83$), en la que se dividieron 25 ítems en cinco factores: ($\alpha = 0.51$), violencia de pareja ($\alpha = 0.52$), violencia emocional verbal ($\alpha = 0.82$), amenazas ($\alpha = 0.66$) y violencia física ($\alpha = 0.83$). Después de la reconstrucción, estas dimensiones constituyen un factor de segundo orden denominado violencia (abuso). Finalmente, Wolf et al. (2001) obtuvo a través de la aplicación retest 0.68 ($p < 0.01$) en el coeficiente de confiabilidad.

De acuerdo con el muestreo de comportamiento de la interacción de pareja ($n = 26$), la validez de la construcción de CADRI se evaluó correlacionando las puntuaciones de abuso restringido con el observador. Para los hombres encuestados, la correlación entre la puntuación de abuso autoinformado y el delito observado por el observador fue significativa. Para el abuso restrictivo, los r s fueron 0.44 y 0.43, y $p > 0.05$. No existe una correlación significativa entre los autoinformes de las mujeres encuestadas y las puntuaciones de los observadores.

Propiedades psicométricas peruanas

Altamirano (2016) adaptó el "Cuestionario sobre Violencia en las Relaciones de Adolescentes", dirigido a una muestra de Puente Piedra, entre 14 y 18 años. Mostrando que la prueba tiene un nivel suficiente de validez de contenido y confiabilidad. Según la investigación sobre confiabilidad y consistencia interna, α de Cronbach $\alpha = 0.83$ en violencia cometida; α de Cronbach $\alpha = 0.84$ en violencia sufrida; la validez de contenido muestra características psicométricas apropiadas. Por otro lado, afirmó que el 22.25% de los encuestados que evaluaron la conducta violenta cometida no presentaba conducta violenta en su relación interpersonal, y el 51.00% confirmó que hubo violencia moderada en su relación interpersonal, frente a 26.75 % comprobó que mantenían un alto nivel de violencia. Finalmente, se realizó una escala en la muestra total, el nivel bajo fue 0-49, el nivel medio fue 50-74 y el nivel alto fue 75-95.

Propiedades psicométricas de la muestra de estudio

En cuanto a los resultados de la escala de CADRI, el índice Alfa de Cronbach mostro alta confiabilidad que fue 0.782 en la subescala de violencia cometida; 0.731 de confiabilidad en la subescala de violencia sufrida.

Se procedió a realizar la prueba de validez de correlación dimensión- test para hallar la significancia, se observa en los resultados que en la subescala de violencia cometida su correlación oscila entre moderada a alta con significancia mostrando en la dimensión de violencia relacional 0.485, en violencia verbal-emocional 0.879, en amenazas 0.678 y en violencia física 0.493; con excepción de violencia sexual 0.346 con correlación baja. Así mismo, la subescala de violencia sufrida su correlación oscila entre moderada a alta con significancia mostrando en la dimensión de violencia sexual 0.651, en violencia relacional 0.665, en violencia verbal- emocional 0.849 y en amenazas 0.579; con excepción de violencia física 0.346 con correlación baja. Dando una adecuada relación y estructura de la escala de CADRI.

El índice de adecuación muestral de KMO es 0.614 encontrando que la relación es aceptable y la prueba de esfericidad de Bartlett es muy significativa ($p < 0.01$) para la subescala de violencia cometida indicando que es posible hacer el análisis factorial exploratorio para su validación. Por lo contrario, el KMO para la subescala de violencia sufrida es 0.477 encontrando que la relación se rechaza y la prueba de esfericidad de Bartlett es muy significativa ($p < 0.01$) lo que significa que no es tan factible hacer el análisis factorial exploratorio para la validación, pero si es significativo (Anexo 10).

No se sometió a juicio de expertos debido a que el instrumento ya fue analizada y validada por los autores originales, puesto que realizaron la adaptación y una amplia aplicación en el contexto peruano.

3.5 Procedimientos

Se realizó la revisión y lectura de libros, revistas, artículos académicos, esto implicó un análisis bibliográfico por distintos portales indexados, a fin de consolidarlas bases teóricas de la investigación. En consecuencia, se realizaron comparaciones académicas para establecer las variables pertinentes y lograr operacionalizarlas.

Además, como parte del proceso, después del análisis, se obtuvo la información necesaria por medio de la implementación de cuestionarios orientado a acumular los datos. Asimismo, se autorizó el uso de estos datos mediante el consentimiento informado manera virtual a través del Google Forms. Así mismo, se utilizó el formato APA 7ma edición según las normas establecidas.

3.6 Método de análisis de datos

Después de obtener los datos, se ingresó cada puntaje de los participantes en el programa Microsoft Excel. Se continuó a verificar que los datos se ingresaron correctamente (es decir, se completó el control de calidad), los datos se exportaron al

programa SPSS. Se utilizó el Alfa de Cronbach para el análisis de validez y confiabilidad (Campo y Celina, 2009), también para encontrar la distribución de muestra y grado de normalidad se empleó la prueba de Kolmogorov- Smirnov.

Para su validez de correlación se empleó el análisis de coeficiente de correlación Dimensión- Test, para verificar si existe conexión entre sus ítems. También para comprobar el grado de relación conjunta entre variables se empleó la prueba de adecuación de Kaiser-Meyer Olkin (KMO), que evalúa la predictibilidad entre cada variable.

Finalmente, las estadísticas inferenciales utilizadas fue el Rho Spearman, porque el resultado no se ajusta a la normalidad, por lo que las estadísticas no son paramétricas. Del mismo modo los porcentajes se utilizaron para conocer los niveles en función de los objetivos establecidos.

3.7 Aspectos éticos

Según Werner (1985) los académicos deben tener ciertos estándares de aprendizaje como la honestidad científica, ilegitimidad y abnegación. Lo más importante es que los hechos son las virtudes especiales para que los estudiantes se enfrenten a los hechos.

Por otro lado, los principios bioéticos deben ser considerados a la hora de realizar aportes científicos. Este es el primer principio de autonomía, la premisa es respetar las decisiones individuales y no imponer coacción u obligación a la conducta maliciosa. Además, se debe dar prioridad al estudio sin que esta sufra daño o riesgo, no se deben forzar resultados, o se deben presentar los hechos en el momento conveniente, y finalmente, de acuerdo con el principio de justicia, se deben imponer restricciones a la libertad para prevenir violaciones a la existencia y derechos de las personas (Gómez, 2009).

La investigación actual se mantuvo la privacidad al procesar los datos, cumpliendo con la protección de los derechos de autor al utilizar el sistema citas internacionales establecidas por la Asociación Americana de Psicología (APA). Para lo cual se utilizó una plataforma virtual para la calificación y seguimiento por el sistema de Turnitin, estableciendo los estándares para la validez en cuanto al contenido del estudio.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

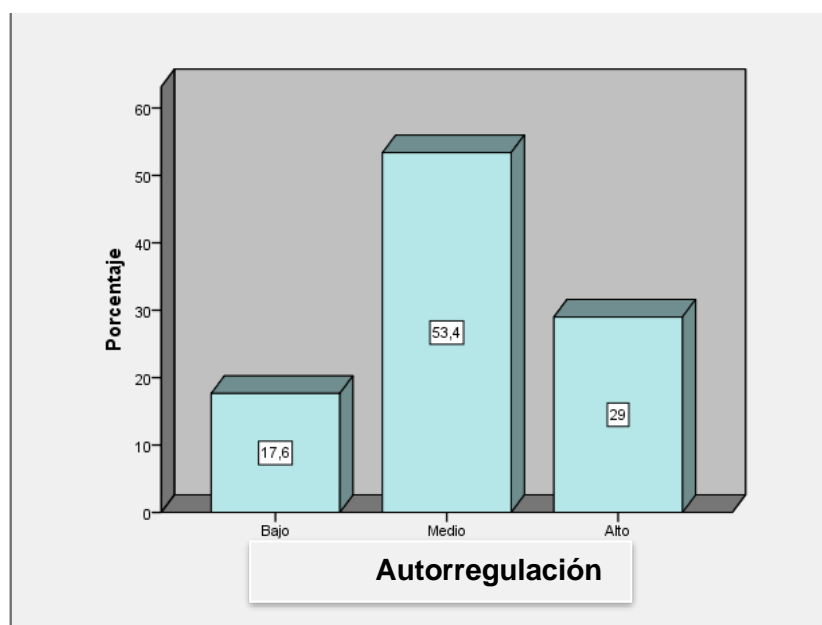
Tabla 3.

Niveles de la variable autorregulación emocional

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alto	69	29.0%
Medio	127	53.4%
Bajo	42	17.6%
Total	238	100%

Figura 2.

Niveles de autorregulación emocional.



En la Tabla 3 y figura 2 se observa los niveles y la frecuencia en donde se destaca el nivel medio con un porcentaje de 53.4% (127 adolescentes) indicando que la muestra escogida tiene actitudes y comportamientos moderados para poder autorregularse emocionalmente, seguido de un nivel alto de 29.0% (69 adolescentes)

mostrando que poseen altas actitudes, comportamientos y capacidad de autorregulación emocional. A comparación del nivel bajo con 17.6% que tiene alta capacidad de autorregulación emocional.

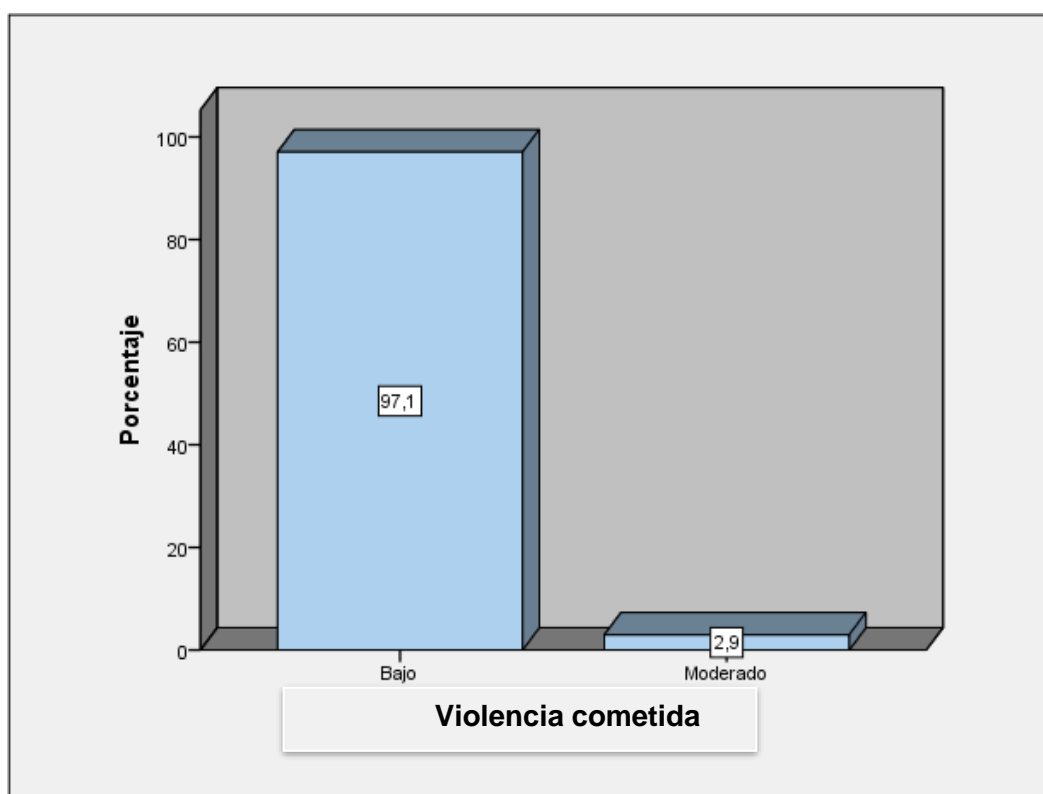
Tabla 4

Niveles de la variable de violencia de pareja- subescala de violencia cometida

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alto	0	0%
Moderado	7	2.9%
Bajo	231	97.1%
Total	238	100%

Figura 3.

Niveles de violencia cometida



En la Tabla 4 y figura 3 se observa los niveles y la frecuencia, resaltando el nivel bajo con un porcentaje de 97.1% (231 adolescentes) indicando que la muestra seleccionada tiene características y comportamientos en contra de la violencia. Por el contrario, el 2.9% (7 adolescentes) tienen un nivel moderado lo que indica que expresan ideas y conductas erróneas que apoyan la violencia.

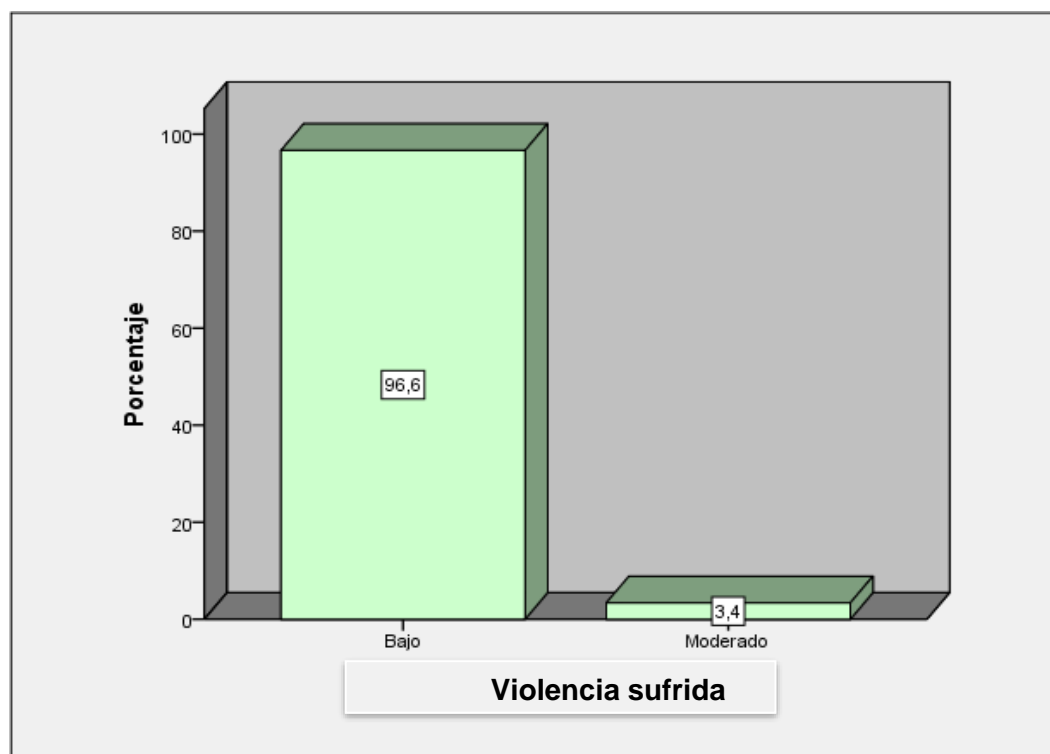
Tabla 5

Niveles de la variable de violencia de pareja- subescala de violencia sufrida

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alto	0	0%
Moderado	8	3.4%
Bajo	230	96.4%
Total	238	100%

Figura 4

Niveles de violencia sufrida



En la Tabla 5 y figura 4 se observa los niveles y la frecuencia destacando el nivel bajo con un 96.4% (230 adolescentes) indicando que la muestra escogida tiene características y comportamientos en contra de la violencia. Por el contrario, el 3.4%(8 adolescentes) tienen un nivel moderado expresando ideas y conductas erróneas que ayudan a la violencia.

Tabla 6

Prueba de normalidad de Kolmogorov- Smirnov

Variable	M	DS	K-S	p
Autorregulación emocional	46.00	7.896	1.115	0.166
Violencia cometida	24.39	10.923	1.512	0.021
Violencia sufrida	24.65	13.088	1.979	0.001

M: media; DS: desviación estándar; K-S: Kolmogorov- Smirnov; p: nivel de significancia

En la tabla 6, se encontró que la variable de autorregulación emocional tiene una distribución normal ($p > 0.05$). Por lo contrario, la subescala de violencia cometida y sufrida presenta una distribución no normal ($p < 0.05$), por lo tanto, corresponde a la estadística no paramétrica, utilizando el coeficiente de relación Rho de Spearman (Flores et al., 2017).

Análisis inferencial

Tabla 7

Coefficiente de correlación de Rho de Spearman de autorregulación emocional y violencia de pareja

	Estadísticos	Violencia cometida	Violencia sufrida
Autorregulación emocional	Coefficiente de correlación	0.036	-0.002
	Sig. (bilateral)	0.582	0.980
	r ²	0.001	0.000
	n	238	238

Nota. r² : tamaño de efecto; Sig: significancia bilateral; n: muestra.

En la tabla 7, se aprecia que hay una correlación positiva débil en relación a la violencia cometida ($\rho=0.036$) y una correlación negativa débil en violencia sufrida ($\rho=-0.002$) (Anderson et al., 2008). No se encontró significancia en ninguna variable ($p>0.05$). Asimismo, se reportó que el valor del tamaño de efecto en violencia cometida ($r^2=0.001$), en violencia sufrida ($r^2=0.000$), se ubica en una categoría de efecto “pequeño”, según lo propuesto por Cohen (1988). Por consiguiente, no se comprueba que exista una correlación inversa y significativa entre ambas variables.

Tabla 8

Coefficiente de correlación de la dimensión de reevaluación cognitiva y violencia de pareja

	Variable	Estadísticos	Violencia cometida	Violencia sufrida
Autorregulación emocional	Reevaluación cognitiva	R de Spearman	0.241**	0.187**
		Sig. (bilateral)	0.000	0.004
		r ²	0.058	0.035
		n	238	238

Nota. r²: tamaño de efecto; Sig: significancia bilateral; n: muestra.

En la tabla 8, se observa que hay una correlación positiva débil y muy significativa ($p < 0.05$), en relación de la dimensión de reevaluación cognitiva y violencia cometida ($\rho=0.241$) y en violencia sufrida ($\rho=0.187$). Respecto al tamaño de efecto en violencia cometida ($r^2=0.058$), en violencia sufrida ($r^2=0.035$), se ubica en una categoría de efecto “pequeño”, según lo propuesto por Cohen (1988). Por consiguiente, se comprueba que existe una correlación (débil positiva) inversa y muy significativa entre ambas variables.

Tabla 9

Coefficiente de correlación de la dimensión de supresión emocional y violencia de pareja

	Variable	Estadísticos	Violencia cometida	Violencia sufrida
Autorregulación emocional	Supresión emocional	R de Spearman	-0.180**	-0.200**
		Sig. (bilateral)	0.005	0.002
		r^2	0.032	0.040
		n	238	238

Nota. r^2 : tamaño de efecto; Sig: significancia bilateral; n: muestra.

En la tabla 9, se observa que hay una correlación negativa débil y muy significativa ($p < 0.05$), en relación de la dimensión de reevaluación cognitiva y violencia cometida ($\rho=-0.180$) y en violencia sufrida ($\rho=-0.200$). Respecto al tamaño de efecto en violencia cometida ($r^2=0.058$), en violencia sufrida ($r^2=0.035$), ubicándose en una categoría de efecto “pequeño”, según lo propuesto por Cohen (1988). Por consiguiente, se comprueba que existe una correlación (débil positiva) inversa y muy significativa entre ambas variables.

V. DISCUSIÓN

Tras analizar los resultados de la investigación, cuyo objetivo fue encontrar la relación entre la autorregulación emocional y la violencia en las relaciones de parejas adolescentes, se contrastó con diferentes estudios para verificar la relevancia de esta investigación y confirmar los objetivos ya planteados.

Teniendo en cuenta la correlación negativa de la subescala de "inhibición" y la correlación positiva de la escala de "reevaluación cognitiva", estos resultados indican que emplear estrategias de regulación emocional es más beneficioso para la salud mental que la reevaluación (Gross y John, 2003; Balzarotti et al., 2010). Precisamente, se muestra que las tácticas de reevaluación cognitiva aumentan las experiencias emocionales positivas y reduce las experiencias emocionales negativas en paralelo con los individuos que usan la inhibición como manejo de regulación emocional (Balzarotti et al., 2010).

Es importante considerar la validez y confiabilidad del estudio en una muestra uniforme (adolescentes del distrito de Paucarpata). En cuanto a las hipótesis propuestas, se realizó a partir del análisis de correlación mediante el coeficiente de Spearman, encontrando que la hipótesis general no se comprueba, ya que no existe relación entre la dimensión de autorregulación emocional y la violencia cometida y sufrida en las relaciones de parejas.

Se encontró un nivel medio y superior en la variable de autorregulación emocional, mostrando que los individuos pueden regular sus emociones, mientras que en la variable de violencia en las relaciones de pareja se encontró niveles bajos y en un menor porcentaje niveles medios indicando que no presentan características que conduzcan a la violencia.

Sin embargo, se encontró que si se comprueban las correlaciones que radican en las dimensiones que constituyen cada prueba: la dimensión de reevaluación emocional y supresión emocional con la variable de violencia en las relaciones de pareja (violencia cometida y sufrida).

Donde la dimensión de reevaluación cognitiva en relación a la variable de violencia en las relaciones de pareja se obtuvo que tienen una relación positiva débil y muy significativa ($p < 0.01$) entre la variable de violencia cometida ($\rho = 0.241$) y sufrida ($\rho = 0.187$) por lo que la hipótesis se comprueba. En la dimensión de supresión emocional en relación a la variable de violencia en las relaciones de pareja se encontró que hay una relación negativa débil y muy significativa ($p < 0.01$) entre la variable de violencia cometida ($\rho = -0.180$) y sufrida ($\rho = -0.200$), por lo que se comprueba la hipótesis, la información es similar a los aportes de Zubieta et al. (2015).

Esto se relaciona con el estudio de Alvarado et al. (2019), quienes encontraron que no hay una relación significativa y directa entre las variables de sexismo y violencia en las relaciones de pareja, proveniente de una muestra de universitarios.

De igual forma se confirma con los resultados encontrados por Da Silva (2019) donde no se comprueba que existan diferencias significativas entre el contrato psicológico y la violencia de parejas. Sin embargo, si se encontró que si hay correlaciones directas y significativas entre sus dimensiones.

También se puede hacer referencia al modelo teórico de Bandura (1977) que comprueba estas variables a través del aprendizaje observacional, al mismo tiempo considerar a los estudiantes y su ambiente, ya que están en el proceso de aprendizaje y la sociedad misma ejerce violencia. Las opiniones de Echeburúa y Montalvo (1998) creen que la agresión, el abuso y la violencia son el resultado de distintas emociones y que nada tienen que ver con ninguna creencia en particular.

Se ha demostrado que el uso de estas estrategias trae diferentes consecuencias para las personas. Por ejemplo, la supresión de la experiencia emocional aumenta la actividad física y afecta negativamente la memoria (Gross, 1998). La inhibición se correlaciona positivamente con las emociones negativas y la depresión y negativamente con las emociones positivas, el optimismo, la felicidad y el apoyo social (Gross y John, 2003). Por otro lado, el uso de la reevaluación cognitiva puede reducir el estrés de manera efectiva, mientras que la supresión no causa tal

estrés (Gross, 1998). Asimismo, la reevaluación cognitiva se correlaciona realmente con los efectos positivos, la vitalidad, el optimismo, el crecimiento personal y las metas de la vida se correlaciona negativamente con los efectos negativos y la depresión (Gross y John, 2003).

Las personas pueden aumentar, conservar o disminuir sus emociones positivas y negativas cuando sea necesario; por lo tanto, pueden cambiar su comportamiento de acuerdo a sus intereses, motivaciones o situaciones (Koone, 2009; Kuppens, 2010).

Finalmente, dado que no se encontró relación entre las variables de investigación, la autorregulación emocional y la violencia cometida y sufrida, se hizo un análisis de regresión lineal simple para evaluar qué variable predice mejor la ocurrencia de otras variables. Estos datos no demuestran el objetivo de la investigación que fue a mayor autorregulación emocional menor violencia en las relaciones de pareja, puesto que se encontró que son variables independientes y que no influyen una con otra. Asimismo, si se encontró que hay relaciones entre las dimensiones. Aunque este estudio no ha confirmado la mayoría de las hipótesis sobre la relación entre variables, hace un aporte importante en los campos de la psicología social, la psicología clínica y la psicología de pareja. Al brindarnos modelos consistentes con los modelos teóricos del Perú (León, 2011, 2012a, 2012b), siendo consistentes con nuestra realidad, aunque son más coherentes con los resultados obtenidos en América Latina y Europa en otros contextos, pero son más receptivos a la psicología en los pobladores arequipeños. Sin embargo, se necesita un estudio más profundo para comprender la autorregulación emocional y violencia de las parejas en diferentes grupos de edad y regiones del país para obtener información más relevante.

Las limitaciones de esta investigación fue la falta de información, debido a que no existen estudios previos sobre ambas variables correlacionadas. Otra limitación fue el tiempo, debido a la situación de crisis sanitaria que se vive actualmente.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: En primer lugar, no se comprueba que exista una relación inversa y significativa entre autorregulación emocional y violencia en las relaciones de parejas adolescentes del distrito de Paucarpata.

SEGUNDA: Asu vez, no se comprueba que existe mayormente niveles altos de la variable de autorregulación emocional, destacando el nivel medio 53.4%, seguido de un nivel alto 29.0% lo cual indica que las personas poseen esta habilidad y capacidad de poder autorregular sus emociones.

TERCERA: Del mismo modo, no se comprueba que existan mayormente niveles bajos en la variable de relaciones de pareja, encontrando que la variable de violencia cometida y sufrida tienen niveles bajos con 97.1% y 96.4% respectivamente, lo cual indica que estos individuos tienen características e ideas en contra de la violencia, y un nivel alto con 2.9% en violencia comedia y 3.4% en violencia sufrida lo que indica que tienen ideas y conductas que pueden conducir a la violencia.

CUARTA: Así mismo, se comprobó que existe una correlación (positiva débil) inversa y significativa entre la dimensión de reevaluación cognitiva y la violencia de pareja (cometida y sufrida). Por tanto, se comprueba la hipótesis en relación a su dimensión y variable.

QUINTA: Por último, se comprobó que existe una correlación (negativa débil) inversa y significativa entre la dimensión de supresión emocional y la violencia de pareja (cometida y sufrida). Por tanto, se comprueba la hipótesis en relación a su dimensión y variable.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda concientizar a los adolescentes del distrito de Paucarpata a través de un plan de prevención en las escuelas, universidades y otras instituciones. Para evitar que aumente la incidencia de violencia en las relaciones.

2. Diseñar programas en las instituciones educativas por el departamento psicológico o directores y en la municipalidad del distrito de Paucarpata por la Gerencia de Desarrollo Social, para que se promueva la autorregulación emocional en adolescentes y jóvenes.

3. Se sugiere la creación de nuevos instrumentos para la población del distrito de Paucarpata que apoyen a las posteriores investigaciones.

4. Se recomienda a los posteriores investigadores realizar estudios cualitativos y cuantitativos para determinar las causas de violencia en las relaciones de parejas en la población del distrito de Paucarpata.

5. Con base en investigaciones empíricas, formular estrategias integrales a las autoridades de la municipalidad de Paucarpata para impulsar la igualdad de género y evitar la violencia en las relaciones interpersonales.

6. Fomentar la práctica de valores en las familias y en las instituciones educativas del distrito de Paucarpata para reducir los altos niveles de violencia.

Referencias

- Aguilar, L. (2010). *Amor y violencia en el noviazgo*. Manual para la Prevención de la violencia, 29-31.
http://cedoc.inmujeres.gob.mx/ftpg/Tabasco/tabmeta13_6.pdf
- Aguirre, M. y Alva, P. (2020). *Relaciones intrafamiliares y violencia en la etapa de enamoramiento en adolescentes*.
<https://revista.uct.edu.pe/index.php/searching/article/view/105>
- Alberdi, I. y Matas, N. (2002). *La violencia doméstica. Informe sobre los malos tratos a mujeres en España*. Publicación de la Fundación La Caixa, Colección de Estudios Sociales.
- Altamirano, A. (2016). *Adaptación del Cuestionario Violencia en las Relaciones de Pareja en Adolescentes del Distrito de Puente Piedra, 2016* [Tesis]. Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Alvarado, M., Fernández, S. y Arias, W. (2019). *Sexismo ambivalente y violencia en las relaciones de enamoramiento en universitarios de Arequipa* [Tesis].
https://www.researchgate.net/publication/341762868_Sexismo_ambivalente_y_violencia_en_relaciones_de_enamoramiento_en_estudiantes_universitarios_de_Arequipa

Alvarado, R. (2018). *Violencia de pareja y dependencia emocional, en adolescentes de dos instituciones educativas del distrito de Puente Piedra, 2018* [Tesis].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25280/Alvarado_BR.M.pdf?sequence=4&isAllowed=y

American Psychological Association. (2020). *Publication manual of the American Psychological Association* (7th ed.). <https://doi.org/10.1037/0000165-000>

Amstadter, A. y Vernon, L. (2008). A preliminary examination of thought suppression, emotion regulation and coping in a trauma exposed sample. *National Institute of Health Public Access*, vol. 17, núm. 3, octubre, pp. 279 – 295.

Anderson, D. R., Sweeney, D. J. y Williams, T. A. (2008). *Estadística para administración y economía*. Cengage Learning Editores.

Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación* (3^a ed.). Grupo Editorial Patria, S.A. de C.V.

Balzarotti, S., John, O.P. y Gross, J.J. (2010). *An Italian adaptation of the Emotion Regulation Questionnaire*. *European Journal of Psychological Assessment*, 26, 61-67

Bandura, A. (1976). *Teoría del Aprendizaje Social*. Editorial Espasa Universitaria, pp. 32-45

Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84(2), 191–215. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.84.2.191>

Barrett, P. T. y Kline, P. (1981). *The observation to variable ratio in factor analysis*. *Personality Study in Group Behavior*, 1, 23-33.

Bronfenbrenner, U. (1987). *Toward an experimental ecology of human development*. *American Psychologist*.

Cabrera, E. (2009). *El coeficiente de correlación de los rangos de spearman caracterización*. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2009000200017

Campo, A. y Celina O. (2005). *Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach*. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, XXXIV (4), pp. 572-580. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=806/80634409>

Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas*

para diseñar y elaborar el proyecto de investigación. Editorial San Marcos E I
R LTDA

Chocarro, E. y Ortuño. (2019). *Amores que matan vs. Amores que edifican. Identificación y superación de la violencia en las parejas jóvenes.*
http://www.injuve.es/sites/default/files/adjuntos/2019/04/7._amores_que_matan_vs._amores_que_edifican_0.pdf

Choynowski, H. (1997). *Investigación sobre las agresiones en parejas. Universidad de las Américas Puebla.*
http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lps/trejo_v_h/capitulo1.pdf

Cívicos, A. y Hernández, M. (2007). Algunas reflexiones y aportaciones en torno a los enfoques teóricos y prácticos de la investigación en trabajo social. *Revista Acciones e investigaciones sociales*, 23, 25-55.

Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences.* Second Edition. Hillsdale, NJ: LEA.

Comrey, A. y Lee, H. (1992). *A first course in factor analysis.* Hillsdale, NJ: Erlbaum.

Consortio de investigación económico y social. (2020). *INEI: La violencia contra las mujeres se ha convertido en "la pandemia de la sombra".*

<https://www.cies.org.pe/es/actividad/inei-la-violencia-contra-las-mujeres-se-ha-convertido-en-la-pandemia-de-la-sombra>

Cuesta, M. (2009). *Muestreo probabilístico y no probabilístico*.

<https://www.gestiopolis.com/muestreo-probabilistico-no-probabilistico-teoria/>

Da Silva, M. (2019). *Relación entre la regulación emocional y el contrato psicológico en empleados de una multinacional en dos países*.

<https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/23772/1/RELACI%C3%93N%20REGULACI%C3%93N%20EMOCIONAL%20Y%20CONTRATO%20PSICOL%C3%93GICO%20EMPLEADOS%20DE%20UNA%20MULTINACIONAL%20EN%20DOS%20PA%C3%8DSES.pdf>

Delgado, J. (2017). Violencia en las relaciones de noviazgo: una revisión de estudios cualitativos. *Revista Cuatrimestral de Psicología*. Vol. 35.

<http://www.apuntesdepsicologia.es/index.php/revista/article/view/692>

Díaz-Loving, R. y Rivera, S. (2010). *Antología psicosocial de la pareja*. Miguel Ángel Porrúa, librero-editor, 37-70, 739-759.

Echeburúa, E. y Montalvo, J. (2001). *Celos en la pareja: una emoción destructiva*.

Ariel.

Erikson, E. (1968). *Identity: Youth and Crisis*. Norton & Company.

Flores, E., Miranda, M. y Villasis, M. (2017). El protocolo de investigación IV: cómo elegir la prueba estadística adecuada, estadística inferencial. *Revista Alergia*, 64(3). <http://www.scielo.org.mx/pdf/ram/v64n3/2448-9190-ram-64-03-0364.pdf>

Gardner, H. (1995). *Inteligencias Múltiples. La Teoría en la Práctica*. Paidós.

Gargurevich, R. y Matos, L. (2010). Adaptación y estudio de las propiedades psicométricas del cuestionario de autorregulación emocional (ERQP). *Revista de Psicología*. Volumen: 12. (pp. 192 - 215).

Goleman, D. (1995). *Inteligencia emocional: por qué puede ser más importante que el coeficiente intelectual*. BantamLibros.

Gómez, I. (2009). *Principios básicos de la bioética*. <https://www.redalyc.org/pdf/3234/323428194003.pdf>

Gonzales, C. Cervera, W. Alvarado, V. Izquierdo, A. Neyra, W. y Morales, J. (2020). *Violencia de pareja en adolescentes estudiantes de colegios estatales de Lima Norte*. <http://revistas.unheval.edu.pe/index.php/repis/article/view/330>

Gross, J. J. y John, O. P. (2003). Individual differences in two emotion regulation

processes: Implications for affect, relationships, and well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 85, 348-362.

Gross, J. J. y Thompson, R. A. (2007). *Emotion regulation: Conceptual foundations*. In J.J. Gross (Ed.), *Handbook of Emotion Regulation* (pp. 3-24). Guilford Press.

Gross, J.J. (1998). Antecedent- and response-focused emotion regulation: Divergent consequences for experience, expression and physiology. *Journal of Personality and Social Psychology*, 74, 224-237

Guadagnoli, E. y Velicer, W. (1988). *Relation of sample size to the stability of component patterns*. *Psychological Bulletin*, 103(2), 265-275.

Hernández, R. y Mendoza, P. (2018). *Metodología de la Investigación Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (7 ed.). McGraw-Hill Interamericana Editores.

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Resultados Definitivos de los Censos Nacionales, 2017*. Arequipa, XII de Población, VII de Vivienda y III Comunidades Indígenas.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1551/

Kline, P. (1998). *The new psychometrics: science, psychology and measurement*.

Routledge.

Klonsky, D. (2007). The functions of deliberate self-injury: a review of the evidence.

Clinical Psychology Review, vol. 27, pp. 226 – 239.

Koone, S. L. (2009). *The psychology of emotion regulation*. *Cognition and Emotion*,

23, 4-41

Kuppens, P., Allen, N. B. y Sheeber, L. B. (2010a). *Emotional inertia and psychological*

maladjustment. *Psychological Science*, 21, 984-991.

León, F. (2011). Ajuste de la violencia familiar peruana a la teoría psicobiogeográfica de

la salud mental. *Revista de Psicología*

<https://www.researchgate.net/publication/262593485>

Llanos E. (2006). *Como vivir en pareja*. Editorial Grijalbo, 37-56

Makepeace, J. M. (1981). *Courtship violence among college students*. *Family*

Relations, 30, 97-102. doi: 10.2307/584242

McDonald, R. (1999). *Test theory: A unified treatment*. Mahwah: Lawrence Erlbaum

Associates, Inc.

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2019). *Violencia en cifras. Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables*.
https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/publicaciones/informe-estadistico-02_2018-PNCVFS-UGIGC.pdf

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2020). *Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar- AURORA, del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP)*.
https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/estadistica/bolletin_julio_2020/BV_Julio_2020.pdf

Muntané, J. (2010). *Introducción a la investigación básica*. Rapd Online, vol. 33.

Muñoz, C., Frick, P.J., Kimonos, E.R. y Aucoin, K.J. (2007). Types of aggression, responsiveness to provocation, and callous-unemotional traits in detained adolescents. *Journal of Abnormal Child Psychology*.

Navarro, E., Jimenez, E., Rappoport, S. y Thoilliez, B. (2017). *Fundamentos de la investigación y la innovación educativa (1ª ed.)*. Universidad Internacional de La Rioja, S. A.

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la*

investigación cuantitativa – cualitativa y redacción de la tesis. Ediciones de la U, 5, 334.

Observatorio Nacional de la Violencia Contra las Mujeres y los Integrantes del Grupos Familiar. (2018). *ENARES, los niños, niñas y adolescentes: población vulnerable al maltrato y al abuso*. <https://observatorioviolencia.pe/ninez-vulnerable-al-maltrato/>

Ochoa, C. (2016). *Fundamentos de la recolección de datos online*. https://cdn2.hubspot.net/hubfs/2595966/eBook-Essentials-online-datacollection-Campaign/Ebook-Fundamentos-para-la-recoleccion-de-datosonline_ES.pdf

Organización Mundial de la Salud. (2020). *Violencia contra la mujer*. Boletín informativo, Organización Mundial de la Salud. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>

Ovejero, A. (1998). *Las relaciones humanas*. Psicología social teórica y aplicada.

Padrón, J. (2006). *Investigar, reflexionar y actuar en la práctica docente*. <http://padron.entretemas.com/InvAplicada/index.htm>

Papalia, D. Felman, R. y Martorell, G. (2012). *Desarrollo humano* (12.^a ed.). Editorial

McGraw-Hill/Interamericana Editores, S.A. DE C.V.

Ramos, M. (2008). *Violencia y Victimización en Adolescentes Escolares*. [Tesis Doctoral]. Universidad Pablo de Olavide.

Registro plan local de seguridad ciudadana. (2019). *Comité distrital de seguridad ciudadana, Paucarpata*.
https://munipaucarpata.gob.pe/wp/documentos/seguridad_ciudadana/plsc_2019.pdf

Robles, S. y Guevara, C. (2017). *Comportamientos de riesgo y abuso sexual en varones y mujeres con discapacidad visual o auditiva*.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6023239>

Rodríguez, A., Calmaestra J., Casas J. y Ortega, R. (2019) Ethnic-Cultural Bullying Versus Personal Bullying: Specificity and Measurement of Discriminatory Aggression and Victimization Among Adolescents. *Front. Psychol. Vol.10* (46), pp. 10:46. doi: 10.3389/fpsyg.2019.00046

Rojas, E. Moyano, S. y Palaéz, E. (2017). *Progresos y desafíos en el ejercicio del derecho a la salud sexual y reproductiva en la Argentina de los últimos 40 años. Una aproximación a partir de información relativa a “la primera vez”*
<https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S1984->

64872017000100049&script=sci_arttext

Rozo, M., Moreno, J., Perdomo, S. y Alvedaño, B. (2019). Modelo de violencia en relaciones de pareja en adolescentes colombianos. *Revista Suma Psicológica*. <http://www.scielo.org.co/pdf/sumps/v26n1/0121-4381-sumps-26-01-55.pdf>

Rubio, F., Lopez, M., Carrasco, M. y Amor, P. (2017). The prevalence of dating violence: a systematic review. *Psychologist Papers*, 2017. Vol. 38(2), pp. 135-147

Ruiz, M. (2009). *La maestría del amor*. Ediciones Urano, S.A., 91-105

Sahuanay, S. (2017). *Calidad de vida y autorregulación afectiva emocional de los adolescentes de la institución educativa Juan Domingo Zamacola y Jauregui, Arequipa, 2017*.

<http://eds.b.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=0&sid=b0518f94-e7ac-46b2-91a4-c2c1534a6a74%40pdc-v->

[sessmgr01&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1lZHMtbGl2ZQ%3d%3d#AN=edsbas.4E44DC15&db=edsbas](http://eds.b.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=0&sid=b0518f94-e7ac-46b2-91a4-c2c1534a6a74%40pdc-v-sessmgr01&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1lZHMtbGl2ZQ%3d%3d#AN=edsbas.4E44DC15&db=edsbas)

Sanmartín, J. (2000). *La violencia y sus claves*. Ariel Quintaesencia

Sanmartín, J. (2004). *El laberinto de la violencia*. Ariel

- Smalley G. (2008). *El gozo del amor comprometido*. Editorial Betania, 13-18.
- Sternberg, R. (1998). *El amor es como una historia*. Paidós.
- Sternberg, R. (1989). *El triángulo del amor*. Paidós.
- Torres, C. (2005). Jóvenes y violencia. *Revista Iberoamericana de Educación*, n. 37
<https://www.redalyc.org/pdf/800/80003705.pdf>
- Trianes, M. (2000). *La violencia en contextos escolares*. Málaga: Aljibe
- UNICEF (2017). *A Familiar Face: Violence in the lives of children and adolescents*, pp.73,82.
Hhttp://www.unicef.org/publications/files/Violence_in_the_lives_of_children_and_adolescents.pdf
- Vargas, Z. (2009). *La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica*. Universidad de Costa Rica. Educación, vol. 33, núm.1, 2009, pp. 155-165. <https://www.redalyc.org/pdf/440/44015082010.pdf>
- Velicer, W. y Fava, J. (1998). *Effects of variable and subject sampling on factor pattern recovery*. *Psychological Methods*, 3(2), 231-251.
- Walker, L. (1979). *The Battered Woman*. Harper y Row.

Wekerle, C., y Wolfe, D. (1999). Dating violence in mid-adolescence: Theory, significance, and emerging prevention initiatives. *Clinical Psychology Review*, 19(4), pp. 435-456. [http://dx.doi.org/10.1016/S0272-7358\(98\)00091-9](http://dx.doi.org/10.1016/S0272-7358(98)00091-9)

Werner, E. (1989). High risk children in young adulthood: A longitudinal study from birth to 32 years. *American journal of Orthopsychiatry*, 59, pp. 72–81.

Williams, M. y Shellenberger, S. (1996). *How Does Your Engine Run? A Leader's Guide to the Alert Program for Self-Regulation Therapy* Works Inc

Wolfe, D., Scott, K., Reitzel, D., Wekerle, C., Grasley, C. y Straatman, A. (2001). *Development and validation of the conflict in adolescent dating relationships inventory. Pubmed, vol. 13 (2), pp. 277 – 293.*
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/11433803>

Zelazo, P., y Cunningham, W. (2007). *Executive function: Mechanisms underlying emotion regulation. En J. J. Gross (Ed.), Handbook of Emotion Regulation (pp. 135-158).* The Guilford Press.

Zubieta, E., Muratori, M., Bobowik, M., Ubillos, S. y Gonzales, J. (2015). *Felicidad y Bienestar Psicológico: Estudio Comparativo entre Argentina y España.*
<https://www.redalyc.org/pdf/967/96742675003.pdf>

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: *Autorregulación emocional y violencia en las relaciones de parejas adolescentes del distrito de Paucarpata, Arequipa 2020.*

Problema	Hipótesis	Objetivos	Variables			Método
			VARIABLE I: Autorregulación emocional			
¿Cuál es la relación entre Autorregulación emocional y violencia en las relaciones de parejas adolescentes del distrito de Paucarpata, Arequipa 2020?	General	General	Instrumento	Dimensiones	Ítems	Tipo y diseño
	Existe relación significativa e inversa entre la autorregulación emocional y la violencia en las relaciones de parejas adolescentes.	Determinar la relación entre la autorregulación emocional y la violencia en las relaciones de parejas adolescentes.	Cuestionario de Autorregulación emocional, ERQP (Gross y Jhon)	Reevaluación cognitiva	1-3-5-7-8-10	Diseño: no experimental de corte transversal
				Supresión emocional	2-4-6-9	Nivel: Descriptivo -correlacional Tipo: Básica descriptiva
	Específicos	Específicos	VARIABLE II: Violencia en las relaciones de parejas adolescentes			Población
	Existe mayormente niveles altos de autorregulación emocional	Describir los niveles de autorregulación emocional	Escala de violencia en relaciones de parejas adolescentes, CADRI (Wolfe y Wekerle)	Violencia sexual	2-13-15-19	10.683 adolescentes entre 15 a 19 años (INEI, censo 2017)
	Existe mayormente niveles bajos de violencia en las relaciones de parejas	Describir los niveles de violencia en las relaciones de parejas		Violencia relacional	3-20-35	
	Existe relación significativa e inversa entre la dimensión de reevaluación cognitiva y violencia en las relaciones de pareja	Determinar la relación entre la dimensión de reevaluación cognitiva y la violencia en las relaciones de pareja		Violencia verbal emocional	4-7-9-12-17-21-23-24-28-32	MUESTRA n= 238 no probabilística, por conveniencia
	Existe relación significativa e inversa entre la dimensión de supresión emocional y la violencia en las relaciones de pareja	Determinar la relación entre la dimensión de supresión emocional y la violencia en las relaciones de pareja		Amenazas	5-29-31-33	Estadísticos: Distribución no normal No paramétrica Spearman
			Dos subescalas Violencia cometida Violencia sufrida	Violencia física	8-25-30-34	

Anexo 2: Tabla de operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Autorregulación emocional	La regulación de la emoción implica una modificación de la experiencia emocional que se da a partir del ejercicio consciente del control de una serie de elementos relacionados con la experiencia emocional (Koole, 2009; Gross & Thompson, 2007; Zelazo & Cunningham, 2007).	Consta de 10 ítems, seis de los cuales evalúan reevaluación cognitiva y los otros cuatro, supresión emocional. El cuestionario evalúa el grado de acuerdo (1=Totalmente de Acuerdo) o en desacuerdo (7=Totalmente en desacuerdo). Los mismos que establecen tres niveles: 50-70 = alta 40-49 = media 10-39 = baja	REEVALUACION COGNITIVA	Se concentra en los procesos antecedentes de la respuesta emocional, por tanto, ocurre antes de que las tendencias de acción hayan generado una respuesta emocional	1-3-5-7-8-10	CUALITATIVA
			SUPRESIÓN EMOCIONAL	El aspecto comportamental de las tendencias de acción cambiando así el modo de expresión de respuesta emocional; sin embargo, no modifica la naturaleza de la emoción.	2-4-6-9	

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Niveles	Ítems	Escala de medición
Violencia en las relaciones de parejas	Las agresiones en las relaciones de pareja constituyen una de las formas más frecuentes de violencia en nuestra sociedad (Wolfeet al., 1997)	Esta escala se encuentra conformada por 35 ítems dobles y constituyen dos subescalas (violencia cometida y sufrida), cada una con cinco indicadores.	VIOLENCIA COMETIDA	Violencia sexual	Consta de 3 niveles: Nivel bajo Nivel moderado Nivel alto	2-13-15-19	CUALITATIVA
				Violencia relacional		3-20-35	
			VIOLENCIA SUFRIDA	Violencia verbal-emocional		4-7-9-12-17-21-23-24-28-32	
				amenazas		5-29-31-33	
				Violencia física		8-25-30-34	

Anexo 3: Instrumentos

Cuestionario de autorregulación ERQP

(Gross y John, 2003)

Adaptado por Rafael Gargurevich y Lennia Matos (2010)

EDAD: _____ SEXO: F M

INSTRUCCIONES:

Las siguientes preguntas están relacionadas con su vida emocional, en particular cómo controla o cómo maneja y regula sus emociones. En este sentido, estamos interesados en dos aspectos principales: por un lado, su experiencia emocional, o cómo siente las emociones; y por otro, la expresión emocional o como muestra sus emociones en su forma de hablar o de comportarse. Aunque algunas de las siguientes preguntas pudieran parecer similares, difieren en aspectos bastante importantes.

Para cada uno de los ítems, utilice la siguiente escala de respuesta:

1	2	3	4	5	6	7
Totalmente en desacuerdo			Neutral			Totalmente de acuerdo

N°	ÍTEMS	1	2	3	4	5	6	7
1	Cuando quiero sentir una emoción positiva con mayor intensidad (por ejemplo, más alegría), modifico lo que pienso para hacerlo							
2	Mantengo ocultas mis emociones (las guardo sólo para mí).							
3	Cuando quiero sentir una emoción negativa con menor intensidad (por ejemplo, menos tristeza), modifico lo que pienso para hacerlo.							
4	Cuando estoy sintiendo emociones positivas, tengo cuidado de no expresarlas							
5	Cuando hago frente a una situación estresante, me obligo a pensar en ella de una manera que me ayude a mantener la calma.							
6	Controlo mis emociones no expresándolas.							
7	Cuando quiero sentir una emoción positiva con mayor intensidad, cambio mi manera de pensar sobre la situación que generó la emoción.							
8	Controlo mis emociones cambiando la manera de pensar sobre la situación en la que me encuentro.							
9	Cuando estoy sintiendo emociones negativas, me aseguro de no expresarlas.							
10	Cuando quiero sentir una emoción negativa con menor intensidad, cambio la manera de pensar sobre la situación que generó la emoción.							

Inventario de Violencia en las Relaciones de Parejas Adolescentes

(David Wolfe y Christine Wekerle, 2001)

Adaptado por Altamirano (2016)

Sexo: (M) (F) **Edad** ()

Tienes enamorado(a) (SI) (No)

**Si tu respuesta es NO. Has tenido enamorado(a) en los últimos 12 meses (SI)
(NO)**

A continuación, aparece un conjunto de frases, **unas se refieren a ti y otras a tu pareja actual o tu última pareja**, las cuales representan situaciones que han podido suceder en el transcurso de discusiones, conflictos o peleas con él o ella durante, aproximadamente, estos últimos doce meses. Debes indicar con sinceridad cuáles de estos episodios se han producido, cuáles no y con qué frecuencia según el siguiente cuadro. Marca con un X tus respuestas considerando estas opciones.


- **Nunca:** esto no ha pasado en nuestra relación.
- **Rara vez:** Únicamente ha sucedido en 1 o 2 ocasiones.
- **A veces:** Ha ocurrido entre 3 o 5 veces.
- **Con frecuencia:** Se ha dado en 6 o más ocasiones.

N°	Preguntas	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
1	a) Le di mis razones sobre mi punto de vista mientras discutíamos. b) Mi pareja me dio sus razones sobre su punto de vista mientras discutíamos.				
2	a) Acaricié sus pechos, genitales, nalgas cuando él (ella) no quería. b) Acarició mis pechos, genitales, nalgas cuando yo no quería				
3	a) Traté de poner a sus amigos(as) en su contra. b) Trató de poner a mis amigos(as) en mi contra				
4	a) Hice algo para poner celoso(a) a mi enamorado(a) b) Hizo algo para ponerme celoso(a)				
5	a) Destrocé o amenacé con destrozar algo que él (ella) valoraba. b) Destrozó o amenazó con destrozar algo que yo valoraba				
6	a) Le dije que, en parte, la culpa era mía. b) Me dijo que, en parte, la culpa era suya				
7	a) Saqué a relucir algo malo que él (ella) había hecho en el pasado. b) Mi pareja sacó a relucir algo malo que yo había hecho en el pasado				
8	a) Le lancé un objeto b) Me lanzó un objeto				
9	a) Le dije algo solo para hacerlo(a) molestar. b) Me dijo algo solo para hacerme molestar				
10	a) Le di razones por las que pensé que él/ella estaba equivocado/a b) Me dio las razones por las que pensé que yo estaba equivocado/a				
11	a) Estuve de acuerdo en qué él/ella tenía parte de razón cuando discutíamos. b) Estuvo de acuerdo en qué yo tenía parte de razón cuando discutíamos				
12	a) Le hablé en un tono de voz ofensivo o violento. b) Me habló en un tono de voz ofensivo o violento				
13	a) Leforcé a practicar alguna actividad sexual cuando él(ella) no quería.				

	b) Me forzó a practicar alguna actividad sexual cuando yo no quería.				
14	a) Di una solución que pensé que nos beneficiaría a ambos. b) Dio una solución que pensaba que nos beneficiaría a ambos				
15	a) Lo(a) amenacé para que no se negase a mantener algún tipo de relación sexual conmigo. b) Me amenazó para que no se negase a mantener algún tipo de relación sexual con él(ella)				
16	a) Cuando discutíamos paré de hablar hasta que nos tranquilizamos. b) Cuando discutíamos paré de hablar hasta que nos tranquilizamos.				
17	a) Lo(a) insulté con frases despectivas. b) Me insultó con frases despectivas				
18	a) Discutí el asunto calmadamente. b) Discutió el asunto calmadamente				
19	a) Le besé cuando él(ella) no quería b) Me besó cuando yo no quería				
20	a) Dije cosas a sus amigos sobre él (ella) para ponerlo en su contra. b) Dijo cosas a sus amigos sobre mí para ponerlos en mi contra				
21	a) Me burlé de él(ella) delante de otros b) Se burló de mi delante de otros				
22	a) Le dije cómo estaba de ofendido(a). b) Mi pareja me dijo cómo estaba de ofendido(a)				
23	a) Lo(a) seguí para saber con quién y donde esta b) Me siguió para saber con quién y donde estaba				
24	a) Lo(a) culpé por el problema b) Me culpó por el problema				
25	a) Le di una patada, puñetazo o algún golpe b) Me dio una patada, puñetazo o algún golpe				
26	a) Dejé de discutir hasta que me calmé b) Dejó de discutir hasta que se calmó				
27	a) Cedí únicamente para evitar el conflicto b) Cedió únicamente para evitar el conflicto				
28	a) Lo(a) acusé de coquetear con otro(a)				

	b) Me acusó de coquetear con otro(a)				
29	a) Traté de asustarlo(a) intencionalmente b) Trató de asustarme intencionalmente				
30	a) Le di una cachetada o le jalé del pelo b) Me dio una cachetada o me jaló del pelo				
31	a) Amenacé con lastimarlo(a) b) Amenazó con lastimarme				
32	a) Lo amenacé con dejar la relación b) Me amenazó con dejar la relación				
33	a) Lo(a) amenacé con golpearle o con lanzarle algo b) Me amenazó con golpearme o con lanzarme algo				
34	a) Lo(a) empujé o le sacudí con fuerza b) Me empujó o me sacudí con fuerza				
35	a) Mencioné rumores falsos sobre él(ella) b) Mencionó rumores falsos sobre mi				

Formulario virtual para la recolección de datos



Autorregulación emocional y violencia en las relaciones de parejas adolescentes en el distrito de Paucarpata, Arequipa 2020

Con el debido respeto me presento ante usted, mi nombre es Jhoseline Jessica Atayupanqui Encalada con DNI: 70178871, de la carrera de psicología. El presente formulario forma parte del recojo de información que se llevará a cabo para fines académicos, el cual tiene como objetivo de encontrar la relación de "autorregulación emocional y violencia en las relaciones de pareja adolescentes del distrito de Paucarpata, Arequipa 2020". Para obtener el título profesional de licenciada en Psicología. Este presente estudio está dirigido a adolescentes entre los 15 a 19 años de edad del distrito de Paucarpata, Arequipa 2020. Se agradece su valiosa participación.

***Obligatorio**

CONSENTIMIENTO INFORMADO: Estimado (a), acudimos a usted para invitarle a participar de esta investigación donde se determinara la relación entre Autorregulación emocional y violencia en las relaciones de pareja adolescentes del distrito de Paucarpata, Arequipa 2020, el cual le tomara alrededor de 10 minutos resolver. Se enfatiza además que la participación en esta investigación es de manera voluntaria, por ende se le pedirán algunos datos personales, los cuales serán tratados de manera confidencial y se garantiza el anonimato, los datos obtenidos serán utilizados única y exclusivamente para los fines de la investigación. En caso tenga alguna duda sobre los aspectos éticos de esta investigación u otro, podrá ponerse en contacto con el Dr. De La Cruz Valdiviano Carlos Bacilio, asesor y supervisor del estudio de la Universidad Cesar Vallejo a través del correo amautacruz@gmail.com *

Sí, acepto

No, acepto

Enlace de formulario:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSd8ZnxdIQDEWOVA0o_D49xc4CeV5wQukyUPobBUUctLyW07SQ/viewform

Anexo 4: Ficha sociodemográfica

Ficha sociodemográfica

Este formulario es de manera voluntaria, por ende, se le pide que los datos proporcionados sean verdaderos y responda con sinceridad. Antes de pasar a las preguntas de los cuestionarios es necesario completar las siguientes preguntas:

EDAD 15 16 17 18 19

CORREO ELECTRONICO _____

GÉNERO Femenino Masculino

NIVEL EDUCATIVO Estudiante Universitario Otros

ESTADO CIVIL Con pareja Sin pareja Al menos haber tenido pareja alguna vez

NIVEL SOCIOECONOMICO Bajo Medio Alto

Anexo 5: Cartas de solicitud de autorización de uso del instrumento remitido por la Universidad



"Año de la universalización de la salud"

CARTA N. 1811 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 18 de noviembre de 2020

Autor:

Dr. James J. Gross
Director del laboratorio de psicofisiológica de Stanford

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. Atayupanqui Encalada Jhoseline Jessica, con DNI 70178871 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7002559245, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: "Autorregulación emocional y violencia en las relaciones de parejas adolescentes del distrito de Paucarpata, Arequipa -2020", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento (cuestionario de autorregulación emocional -ERQ), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Villa
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

CARTA N.1812 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 18 de noviembre de 2020

Autor:

Dr. Ross A. Thompson
Director del laboratorio de desarrollo social y emocional

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. Atayupanqui Encalada Jhoseline Jessica, con DNI 70178871 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7002559245, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: "Autorregulación emocional y violencia en las relaciones de parejas adolescentes del distrito de Paucarpata, Arequipa -2020", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento (cuestionario de autorregulación emocional -ERQ), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

"Año de la universalización de la salud"

CARTA N.1813 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 18 de noviembre de 2020

Autor:

Dr. Rafael Gargurevich Liberti

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. Atayupanqui Encalada Jhoseline Jessica, con DNI 70178871 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7002559245, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: "Autorregulación emocional y violencia en las relaciones de parejas adolescentes del distrito de Paucarpata, Arequipa -2020", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento (cuestionario de autorregulación emocional -ERQP), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Villa
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la universalización de la salud"

CARTA N.1815 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 18 de noviembre de 2020

Autor:

Dr. David wolfe

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. Atayupanqui Encalada Jhoseline Jessica, con DNI 70178871 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7002559245, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: "Autorregulación emocional y violencia en las relaciones de parejas adolescentes del distrito de Paucarpata, Arequipa -2020", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento (Escala de violencia en relaciones de parejas adolescentes -CADRI), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6

Autorizaciones del uso de los instrumentos por parte de los autores originales y adaptaciones

International Journal of
Clinical and Health
Psychology

International Journal of Clinical and Health
Psychology

ISSN: 1697-2600

joselma@ugr.es

Asociación Española de Psicología
Conductual
España

Fernández-Fuentes, Andrés A.; Fuentes, Antonio; Pulido, Ramón F.
Evaluación de la violencia en las relaciones de pareja de los adolescentes. Validación del Conflict in
Adolescent Dating Relationships Inventory (CADRI) - versión española
International Journal of Clinical and Health Psychology, vol. 6, núm. 2, mayo, 2006, pp. 339-358
Asociación Española de Psicología Conductual
Granada, España

Available in: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33760206>

-
- How to cite
 - Complete issue
 - More information about this article
 - Journal's homepage in redalyc.org

redalyc.org

Scientific Information System

Network of Scientific Journals from Latin America, the Caribbean, Spain and Portugal
Non-profit academic project, developed under the open access initiative



Universitas Psychologica

ISSN: 1657-9267

revistascientificasjaveriana@gmail.com

Pontificia Universidad Javeriana

Colombia

Benítez Muñoz, Juan Luis; Muñoz Bandera, Juan Francisco
Análisis factorial de las puntuaciones del CADRI en adolescentes universitarios españoles
Universitas Psychologica, vol. 13, núm. 1, 2014
Pontificia Universidad Javeriana
Bogotá, Colombia

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64730432015>

- ▶ [Cómo citar el artículo](#)
- ▶ [Número completo](#)
- ▶ [Más información del artículo](#)
- ▶ [Página de la revista en redalyc.org](#)



Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Autorización para uso de instrumento Recibidos x



joshy

Buenas noches Dr. Roos Thompson, me es grato dirigirme a usted y a la vez presentarle este documento pidiendo su autorización para el uso de instrumento con fin

vie, 20 nov 2020 19:28 ☆



Ross Thompson <rathompson@ucdavis.edu>
para mí

dom, 22 nov 2020 15:47 ☆ ↶ ⋮

Thank you for your inquiry. You are welcomed to use the Emotional Self-Regulation Questionnaire (ERQ). I did not create it, but it is publicly available for academic research.

Please do not hesitate to write again if I can provide further assistance.

— Ross Thompson

Ross A. Thompson, Ph.D.
Distinguished Professor
Department of Psychology
One Shields Ave.
270 Young Hall
University of California
Davis, CA 95618-8585

(530) 754-8653 (office) 747-3826 (lab)
(530) 752-1880 (Dept.)
(530) 752-2087 (fax)
rathompson@ucdavis.edu

On Nov 20, 2020, at 4:28 PM, joshy <encaladajoshy@gmail.com> wrote:

Buenas noches Dr. Roos Thompson, me es grato dirigirme a usted y a la vez presentarle este documento pidiendo su autorización para el uso de instrumento con fines académicos
<CARTA PARA ALICOR TEST ERQ.pdf>



6 de 77 < >



joshy

Buenas noches Dr. Rafael Gargurevich, me es grato dirigirme a usted y a la vez presentarle este documento pidiendo su autorización para el uso de instrumento co

vie, 20 nov 2020 19:36 ☆



joshy

----- Forwarded message ----- De: joshy <encaladajoshy@gmail.com> Date: vie, 20 nov 2020 a las 19:36 Subject: autorización para uso de instrumento To:

lun, 7 dic 2020 10:24 ☆



Rafael Gargurevich <rgargurevich@pucp.pe>
para mí

lun, 7 dic 2020 10:30 ☆ ↶ ⋮

🗨 Detectar idioma > inglés Traducir mensaje

Desactivar para: español x

Hola Joshy:

Gracias por tu correo. No hay problema con que uses la prueba para tu investigación pero si te pido que cumplas con algunos puntos importantes y me escribas diciéndome que los vas a seguir antes de mandarte la prueba:

1. La prueba solo puede ser utilizada en tu investigación y la puedes reproducir para tu investigación pero no la puedes modificar de ninguna manera (no puedes cambiar instrucciones, opciones de respuesta o items), y no la puedes reproducir en ninguna otra parte, es decir no puede estar en copiada en tu tesis ni en cualquier otro documento escrito que hagas (online o impreso).
2. Por favor no entregues la prueba a nadie más, si alguien te la pide dale a esa persona mi contacto y que me la pida directamente.
3. Cita por favor a los autores originales y a los autores de la adaptación peruana de la prueba (Gargurevich & Matos, 2010).

Si aceptas estas condiciones te envío la prueba ¿te parece?

Saludos,

Rafael

Autorización para uso de instrumento Recibidos X



joshy

Buenas noches Dr David Wolfe, me es grato dirigirme a usted y a la vez presentarle este documento pidiendo su autorización para el uso de instrumento con fines

20 nov 2020 20:25 ☆

2



joshy

Good morning Dr. David Wolfe, I am pleased to address you and at the same time present this document requesting your authorization to use the instrument for aca

13 feb 2021 10:48 (hace 2 días) ☆



David Wolfe

para mí

13 feb 2021 10:50 (hace 2 días) ☆ ↶ ⋮

Permision granted.
D. Wolfe, PhD

Get [Outlook](#) for iOS

From: joshy <encaledajoshy@gmail.com>
Sent: Saturday, February 13, 2021 10:48:08 AM
To: David Wolfe <dawolfe@uwo.ca>
Subject: Fwd: Autorización para uso de instrumento

xxx
....

[Mensaje recortado] [Ver todo el mensaje](#)

Anexo 7: Consentimiento informado o asentimiento

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado (a), acudimos a usted para invitarle a participar de esta investigación donde se determinará la relación entre Autorregulación emocional y violencia en las relaciones de pareja adolescentes del distrito de Paucarpata, Arequipa 2020, el cual le tomará alrededor de 10 minutos resolver. Se enfatiza además que la participación en esta investigación es de manera voluntaria, por ende, se le pedirán algunos datos personales, los cuales serán tratados de manera confidencial y se garantiza el anonimato, los datos obtenidos serán utilizados únicamente y exclusivamente para los fines de la investigación. En caso tenga alguna duda sobre los aspectos éticos de esta investigación u otro, podrá ponerse en contacto con el Dr. De La Cruz Valdiviano, Carlos Bacilio, asesor y supervisor del estudio de la Universidad Cesar Vallejo a través del correo amautacruz2@gmail.com.

Acepta participar de la investigación

Si acepto

No acepto

Anexo 8: Resultados de la muestra de estudio

Tabla 10

Análisis de confiabilidad de Alfa de Cronbach de autorregulación emocional

Variable	Alfa de Cronbach	n de elementos
Autorregulación emocional	0.643	238
Reevaluación emocional	0.594	
Supresión emocional	0.468	

En la presente tabla 10, se observa que el índice confiabilidad de Alfa de Cronbach es de 0.643 en la variable de autorregulación emocional, indicando que tiene una alta confiabilidad. En la dimensión de reevaluación emocional se obtuvo 0.594, así mismo en la dimensión de supresión emocional se obtuvo 0.468, lo que indica que ambas dimensiones tienen una moderada confiabilidad.

Tabla 11

Análisis de confiabilidad de Alfa de Cronbach de autorregulación violencia en las relaciones de pareja

Variable	Alfa de Cronbach	n de elementos
Violencia cometida	0.782	238
Violencia sufrida	0.731	

En la presente tabla 11, se observa que el índice confiabilidad de Alfa de Cronbach es de 0.782 en la subescala de violencia cometida y 0.731 en la violencia sufrida, indicando que ambas subescalas tienen una alta confiabilidad.

Tabla 12*Análisis descriptivo de Ítems- Test de autorregulación emocional*

Ítems	Coefficiente de correlación	Sig. (bilateral)
Item 1	0.304	0.000
Item 2	0.370	0.000
Item 3	0.529	0.000
Item 4	0.501	0.000
Item 5	0.306	0.000
Item 6	0.561	0.000
Item 7	0.492	0.000
Item 8	0.612	0.000
Item 9	0.509	0.000
Item 10	0.590	0.000

En la presente tabla 12, se muestra que en la correlación de los ítems- test existe una correlación positiva débil y baja, y su significancia es relativo en algunos ítems se encuentra significancia, mientras que en el ítem 1, 2 y 5 no son significativos, así mismo los demás ítems son muy significativos ($p < 0.01$).

Tabla 13*Análisis descriptivo de Dimensión - Test de autorregulación emocional*

Dimensión	Coefficiente de correlación	Sig. (bilateral)
Reevaluación cognitiva	0.823	0.000
Supresión emocional	0.758	0.000

En la presente tabla 13, se observa que en la correlación de la dimensión – test, entre las dimensiones de autorregulación emocional existe una correlación positiva alta y muy significativos ($p < 0.01$).

Tabla 14

Análisis descriptivo de Dimensión - Test de violencia en las relaciones de pareja (cometida)

Dimensión	Coefficiente de correlación	Sig. (bilateral)
Violencia sexual	0.346	0.000
Violencia relacional	0.485	0.000
Violencia verbal- emocional	0.879	0.000
Amenazas	0.678	0.000
Violencia física	0.493	0.000

En la presente tabla 14, se observa que en la correlación de dimensión – test, de las dimensiones de violencia en las relaciones de pareja (cometida), existe una correlación positiva alta y muy significativo ($p < 0.01$), en la dimensión de violencia verbal- emocional y amenazas. En la dimensión de violencia relacional y física tienen una correlación positiva moderada y muy significativo ($p < 0.01$). Por lo contrario, en la dimensión de violencia sexual tiene una correlación baja pero muy significativa ($p < 0.01$).

Tabla 15

Análisis descriptivo de Dimensión - Test de violencia en las relaciones de pareja (sufrida)

Dimensión	Coefficiente de correlación	Sig. (bilateral)
Violencia sexual	0.651	0.000
Violencia relacional	0.665	0.000
Violencia verbal- emocional	0.849	0.000
Amenazas	0.579	0.000
Violencia física	0.270	0.000

En la presente tabla 15, se observa que en la correlación de dimensión – teste de las dimensiones de violencia en las relaciones de pareja (sufrida), existe una correlación positiva alta y muy significativo ($p < 0.01$) en la dimensión de violencia sexual, verbal- emocional y relacional. En la dimensión de amenazas tiene una correlación positiva moderada y muy significativo ($p < 0.01$). Por lo contrario, la dimensión de violencia física tiene una correlación positiva baja, pero muy significativo ($p < 0.01$).

Tabla 16

Validez de constructo KMO y prueba de Bartlett de autorregulación emocional

Variable	KMO	Esfericidadde Bartlett	gl	Sig.
Autorregulación emocional	0.644	581.990	45	0.000

En la tabla 16, se observa que el resultado del KMO es 0.644 y prueba de esfericidad de Bartlett es muy significativa ($p < 0.01$). El cual permite decidir si es

confiable realizar el análisis factorial exploratorio.

Tabla 17

Validez de constructo KMO y prueba de Bartlett de violencia en las relaciones de parejas (violencia cometida)

Variable	KMO	Esfericidad de Bartlett	gl	Sig.
Violencia cometida	0.614	10847.594	595	0.000

En la tabla 17, se muestra que es el resultado del KMO (0.614) y prueba de esfericidad de Bartlett es muy significativa ($p < 0.01$). El cual permite decidir si es confiable realizar el análisis factorial exploratorio

Tabla 18

Validez de constructo KMO y prueba de Bartlett de violencia en las relaciones de parejas (violencia sufrida)

Variable	KMO	Esfericidad de Bartlett	gl	Sig.
Violencia sufrida	0.477	10912.692	595	0.000

En la tabla 18, se muestra que es el resultado del KMO (0.477) y prueba de esfericidad de Bartlett es muy significativa ($p < 0.01$). El cual permite decidir si es confiable realizar el análisis factorial exploratorio.

Anexo 9: Diagrama de dispersión

Figura 7

Correlación entre autorregulación emocional y violencia cometida

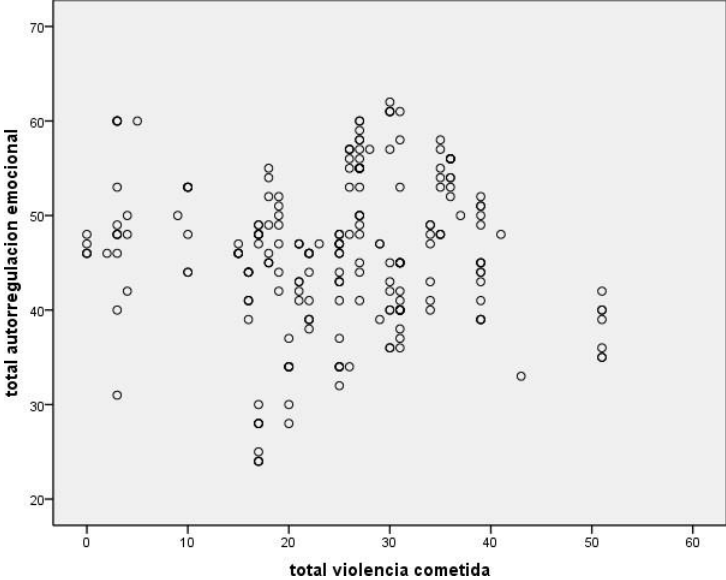


Figura 8

Correlación entre autorregulación emocional y violencia sufrida

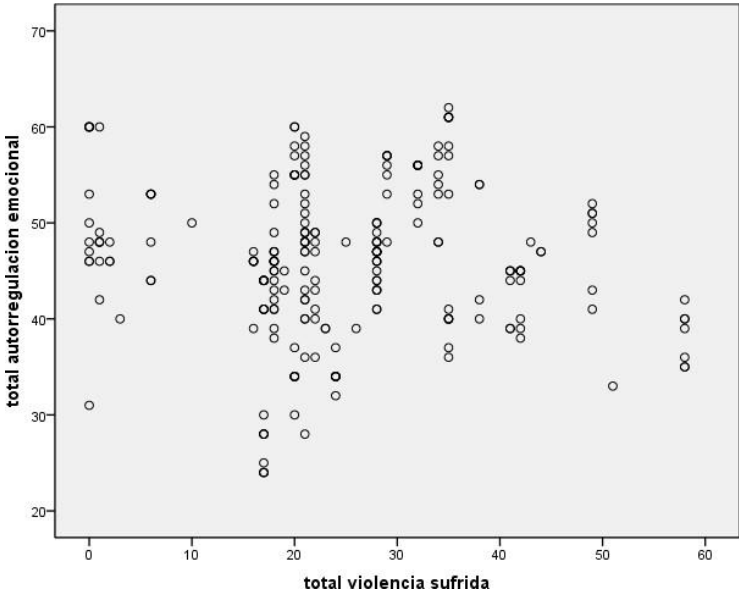


Figura 9

Correlación entre la dimensión de reevaluación cognitiva y violencia en las relaciones de pareja (cometida y sufrida)

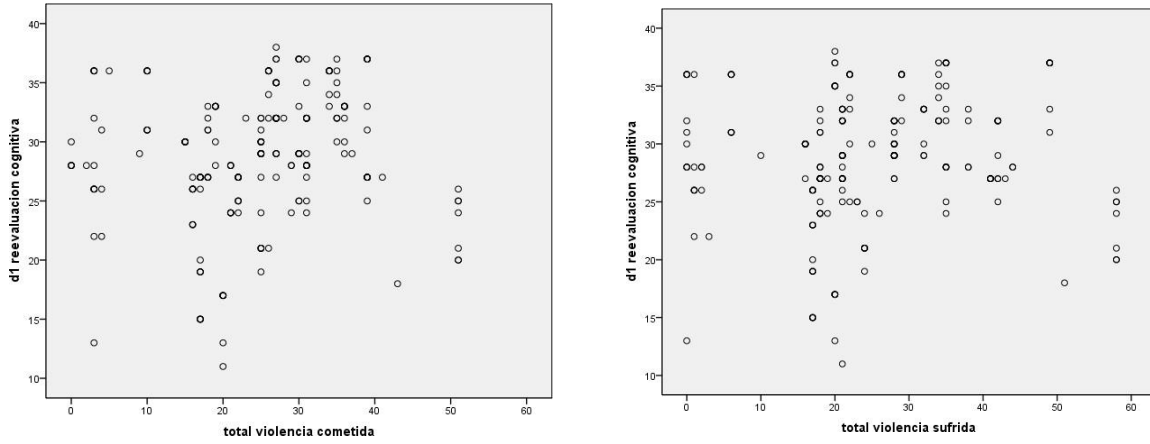
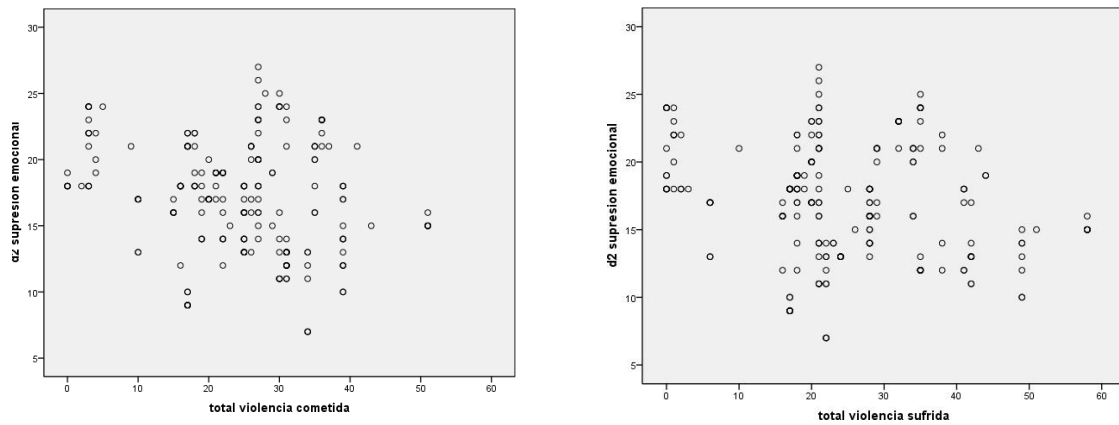


Figura 10

Correlación entre la dimensión de supresión emocional y violencia en las relaciones de pareja (cometida y sufrida)



Anexo 10: Sintaxis del programa usado o códigos de R Studio

SPSS

RELIABILITY

```
/VARIABLES=item1 item2 item3 item4 item5 item6 item7 item8 item9 item10  
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL  
/MODEL=ALPHA  
/STATISTICS=SCALE  
/SUMMARY=TOTAL.
```

FACTOR

```
/VARIABLES item1 item2 item3 item4 item5 item6 item7 item8 item9 item10  
/MISSING LISTWISE  
/ANALYSIS item1 item2 item3 item4 item5 item6 item7 item8 item9 item10  
/PRINT INITIAL KMO AIC EXTRACTION ROTATION  
/FORMAT SORT  
/CRITERIA FACTORS(2) ITERATE(25)  
/EXTRACTION PC  
/CRITERIA ITERATE(25)  
/ROTATION VARIMAX  
/METHOD=CORRELATION.
```

NPAR TESTS

```
/K-S(NORMAL)=totalautorregulacion_emocional totalv_cometida totalv_sufrida  
/MISSING ANALYSIS.
```

NONPAR CORR

```
/VARIABLES=totalautorregulacion_emocional totalv_cometida totalv_sufrida  
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG  
/MISSING=PAIRWISE.
```

NONPAR CORR

```
/VARIABLES=totalv_sufrida D1 D2  
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG  
/MISSING=PAIRWISE.
```

```
RECODE totalautorregulacion_emocional (10 thru 39=1) (40 thru 49=2) (50 thru 70=3) INTO  
cateautorregulacion.
```

```
VARIABLE LABELS cateautorregulacion 'cateautorregulacion'.
```

```
EXECUTE.
```

```
FREQUENCIES VARIABLES=cateautorregulacion
```

```
/BARCHART PERCENT
```

```
/ORDER=ANALYSIS.
```

```
RECODE totalviolencia (0 thru 49=1) (50 thru 74=2) (75 thru 95=3) INTO cateviolencia.
```

```
VARIABLE LABELS cateviolencia 'cateviolencia'.
```

```
EXECUTE.
```

```
RECODE totalv_cometida (0 thru 49=1) (50 thru 74=2) (75 thru 95=3) INTO catevcometida.
```

```
VARIABLE LABELS catevcometida 'catevcometida'.
```

```
EXECUTE.  
FRECUENCIAS VARIABLES=catevcometida  
/BARCHART PERCENT  
/ORDER=ANALYSIS.
```

```
RECODE totalv_sufrida (0 thru 49=1) (50 thru 74=2) (75 thru 95=3) INTO catevsufrida.  
VARIABLE LABELS catevsufrida 'catevsufrida'.  
EXECUTE.  
FRECUENCIAS VARIABLES=catevsufrida  
/BARCHART PERCENT  
/ORDER=ANALYSIS.
```

```
RELIABILITY  
/VARIABLES=violenciasexualC violenciarelacionalC violenciaverbalemocionalC amenazasC  
violenciafisicaC  
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL  
/MODEL=ALPHA  
/STATISTICS=SCALE  
/SUMMARY=TOTAL.
```

```
RELIABILITY  
/VARIABLES=violenciasexualS violenciarelacionalS violenciaverbalrelacionalS amenazasS  
violenciafisicaS  
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL  
/MODEL=ALPHA  
/STATISTICS=SCALE  
/SUMMARY=TOTAL.
```

```
FACTOR  
/VARIABLES violenciasexualC violenciarelacionalC violenciaverbalemocionalC amenazasC  
violenciafisicaC  
/MISSING LISTWISE  
/ANALYSIS violenciasexualC violenciarelacionalC violenciaverbalemocionalC amenazasC  
violenciafisicaC  
/PRINT INITIAL KMO AIC EXTRACTION ROTATION  
/FORMAT SORT  
/CRITERIA FACTORS(5) ITERATE(25)  
/EXTRACTION PC  
/CRITERIA ITERATE(25)  
/ROTATION VARIMAX  
/METHOD=CORRELATION.
```

```
FACTOR  
/VARIABLES VAR00001C VAR00002C VAR00003C VAR00004C VAR00005C VAR00006C  
VAR00007C VAR00008C VAR00009C VAR00010C VAR00011C VAR00012C VAR00013C  
VAR00014C VAR00015C VAR00016C VAR00017C VAR00018C VAR00019C VAR00020C  
VAR00021C VAR00022C VAR00023C VAR00024C  
VAR00025C VAR00026C VAR00027C VAR00028C VAR00029C VAR00030C VAR00031C  
VAR00032C VAR00033C VAR00034C VAR00035C  
/MISSING LISTWISE  
/ANALYSIS VAR00001C VAR00002C VAR00003C VAR00004C VAR00005C VAR00006C
```


VAR00007C VAR00008C VAR00009C VAR00010C VAR00011C VAR00012C VAR00013C
VAR00014C VAR00015C VAR00016C VAR00017C VAR00018C VAR00019C VAR00020C
VAR00021C VAR00022C VAR00023C VAR00024C
VAR00025C VAR00026C VAR00027C VAR00028C VAR00029C VAR00030C VAR00031C
VAR00032C VAR00033C VAR00034C VAR00035C
/PRINT INITIAL KMO AIC EXTRACTION ROTATION
/FORMAT SORT
/CRITERIA FACTORS(5) ITERATE(25)
/EXTRACTION PC
/CRITERIA ITERATE(25)
/ROTATION VARIMAX
/METHOD=CORRELATION.

RELIABILITY

/VARIABLES=item1 item3 item5 item7 item8 item10
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA
/STATISTICS=SCALE
/SUMMARY=TOTAL.

RELIABILITY

/VARIABLES=item2 item4 item6 item9
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA
/STATISTICS=SCALE
/SUMMARY=TOTAL.

NPAR TESTS

/K-S(NORMAL)=D1 D2 totalautorregulacion_emocional
/MISSING ANALYSIS.

FACTOR

/VARIABLES VAR00036S VAR00037S VAR00038S VAR00039S VAR00040S VAR00041S
VAR00042S VAR00043S VAR00044S VAR00045S VAR00046S VAR00047S VAR00048S
VAR00049S VAR00050S VAR00051S VAR00052S VAR00053S VAR00054S VAR00055S
VAR00056S VAR00057S VAR00058S VAR00059S
VAR00060S VAR00061S VAR00062S VAR00063S VAR00064S VAR00065S VAR00066S
VAR00067S VAR00068S VAR00069S VAR00070S
/MISSING LISTWISE
/ANALYSIS VAR00036S VAR00037S VAR00038S VAR00039S VAR00040S VAR00041S
VAR00042S VAR00043S VAR00044S VAR00045S VAR00046S VAR00047S VAR00048S
VAR00049S VAR00050S VAR00051S VAR00052S VAR00053S VAR00054S VAR00055S
VAR00056S VAR00057S VAR00058S VAR00059S
VAR00060S VAR00061S VAR00062S VAR00063S VAR00064S VAR00065S VAR00066S
VAR00067S VAR00068S VAR00069S VAR00070S
/PRINT INITIAL KMO AIC EXTRACTION ROTATION
/FORMAT SORT
/CRITERIA FACTORS(5) ITERATE(25)
/EXTRACTION PC
/CRITERIA ITERATE(25)
/ROTATION VARIMAX

/METHOD=CORRELATION.

SAVE OUTFILE='C:\Users\Home\Desktop\ucv\sесiones de titulacion\SPSS TESIS.sav'
/COMPRESSED.

FREQUENCIES VARIABLES=cateautorregulacion
/BARChart PERCENT
/ORDER=ANALYSIS.

FREQUENCIES VARIABLES=catevcometida catevsufrida
/BARChart PERCENT
/ORDER=ANALYSIS.

FREQUENCIES VARIABLES=totalv_cometida
/BARChart PERCENT
/ORDER=ANALYSIS.

NONPAR CORR
/VARIABLES=totalautorregulacion_emocional totalv_cometida totalv_sufrida
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

NONPAR CORR
/VARIABLES=totalv_cometida D1 D2
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

NONPAR CORR
/VARIABLES=totalv_sufrida D1 D2
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

NONPAR CORR
/VARIABLES=totalautorregulacion_emocional item1 item2 item3 item4 item5 item6 item7 item8
item9 item10
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

NONPAR CORR
/VARIABLES=totalautorregulacion_emocional D1 D2
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

NONPAR CORR
/VARIABLES=totalv_cometida violenciasexualC violenciarelacionalC
violenciaverbalemocionalC amenazasC violenciasifisicaC
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

NONPAR CORR
/VARIABLES=totalv_sufrida violenciasexualS violenciarelacionalS violenciaverbalrelacionalS
amenazasS violenciasifisicaS

```
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG  
/MISSING=PAIRWISE.
```

```
GRAPH  
/SCATTERPLOT(BIVAR)=totalv_cometida WITH totalautorregulacion_emocional  
/MISSING=LISTWISE.
```

```
GRAPH  
/SCATTERPLOT(BIVAR)=totalv_sufrida WITH totalautorregulacion_emocional  
/MISSING=LISTWISE.
```

```
GRAPH  
/SCATTERPLOT(BIVAR)=totalv_cometida WITH D1  
/MISSING=LISTWISE.
```

```
GRAPH  
/SCATTERPLOT(BIVAR)=totalv_sufrida WITH D1  
/MISSING=LISTWISE.
```

```
GRAPH  
/SCATTERPLOT(BIVAR)=totalv_sufrida WITH D2  
/MISSING=LISTWISE.
```

```
GRAPH  
/SCATTERPLOT(BIVAR)=totalv_cometida WITH D2  
/MISSING=LISTWISE.
```