



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA  
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

“Confort físico espacial y la accesibilidad del adulto mayor en los parques del  
sector dos, distrito San Martín de Porres, Lima 2019”

“Centro asistencial recreativo para adultos mayores en el distrito de San  
Martín de Porres, Lima 2019”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Arquitecta

**AUTORA:**

Br. Terrones Domínguez, Elizabeth Yasmeen (ORCID: 0000-0002-7708-2601)

**ASESORES:**

Mg. Arq. Ugarte Chamorro, Ricardo (ORCID: 0000-0003-1429-5906)

Mg. Arq. Vergel Polo, Jorge Luis (ORCID: 0000-0002-0881-5410)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Urbano - Arquitectónico

LIMA - PERÚ

2019

## **DEDICATORIA**

A mis pequeños hijos Zoe e Ian, con afecto y su cariño, son los detonantes de mi felicidad, de mi esfuerzo, de mis ganas de buscar lo mejor para ustedes. Aun a su corta edad, me han enseñado y me siguen enseñado muchas cosas de esta vida.

Fueron mi motivación más grande para concluir con éxito este proyecto de tesis.

A mi difunto padre por siempre creer mi y darme su apoyo incondicional.

A mi familia, mis amigos, asesores y docentes hacia una elaboración ardua de trabajo siempre con la mentalidad de lograr las metas propuestas se lo dedico con gran cariño y respeto hacia ellos.

## **AGRADECIMIENTO**

Principalmente agradecer a Dios quien nos dio todo, también a mis familiares que me apoyaron y comprendieron, por último, a mi asesor el Arquitecto Ricardo Ugarte Chamorro que, gracias a sus conocimientos e indicaciones, pude concluir todo ello.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de Tablas.....	viii
Índice de gráficos.....	xii
Índice de Imágenes.....	xvi
Resumen.....	xvii
Abstract.....	xviii
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>19</b>
<b>1.1. Realidad Problemática.....</b>	<b>20</b>
<b>1.2.Trabajos Previos.....</b>	<b>24</b>
1.2.1. A nivel Internacional.....	24
1.2.2. A nivel Nacional.....	26
<b>1.3.Marco Referencial.....</b>	<b>28</b>
1.3.1 Marco Contextual.....	28
1.3.2. Marco Conceptual.....	36
1.3.3. Marco Teórico.....	38
<b>1.4. Formulación del Problema.....</b>	<b>50</b>
1.4.1. Problema General.....	50
1.4.2. Problemas Específicos.....	50
<b>1.5. Justificación del estudio.....</b>	<b>50</b>
1.5.1. Justificación Teórica.....	50
1.5.2. Justificación Práctica.....	50
1.5.3. Justificación Metodológica.....	50
<b>1.6. Objetivos.....</b>	<b>51</b>

1.6.1. Objetivo general.....	51
1.6.2, Objetivos Específicos.....	51
<b>1.7. Hipótesis</b>	
1.7.1. Hipótesis General.....	51
1.7.2. Hipótesis Específicos.....	52
<b>1.8. Alcances y Limitaciones.....</b>	<b>53</b>
<b>II. METODOLOGÍA.....</b>	<b>55</b>
2.1. Marco Metodológico.....	56
2.1.1. Enfoque.....	56
2.1.2. Método.....	56
2.2 Diseño de investigación.....	56
2.2.1. Alcance.....	57
2.2.2. Tipo de Estudio.....	57
2.2.3. Tipo de Investigación.....	57
2.3. Operacionalización de variables.....	57
2.3.1. Variable 1.....	57
2.3.2. Variable 2.....	58
2.4. Población, Muestra y Muestreo.....	62
2.4.1. Población.....	62
2.4.2. Muestra.....	63
2.4.3. Muestreo.....	63
2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, variable y.....	64
Confiabilidad.	
2.5.1. Técnicas de recolección de datos.....	64

2.5.2	Validación y Confiabilidad del instrumento.....	65
2.5.3	Instrumento.....	65
2.5.4	Confiabilidad.....	65
2.5.6	Validez.....	66
2.6	Métodos de análisis de datos.....	67
2.7	Aspectos éticos.....	68
<b>III.</b>	<b>ASPECTOS ADMINISTRATIVOS.....</b>	<b>71</b>
3.1	Financiamiento.....	72
3.2	Cronograma de ejecución.....	73
<b>IV.</b>	<b>RESULTADOS.....</b>	<b>74</b>
4.1	Resultado de variable 1 .....	75
4.2	Resultado de variable 2 .....	80
4.3	Contrastación de variables.....	136
<b>V.</b>	<b>DISCUSIÓN.....</b>	<b>145</b>
<b>V.I.</b>	<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>149</b>
6.1	Conclusión general.....	150
<b>VII.</b>	<b>RECOMENDACIONES.....</b>	<b>151</b>
<b>VIII</b>	<b>ANÁLISIS URBANO.....</b>	<b>153</b>
<b>9.1.</b>	<b>Datos geográficos.....</b>	<b>154</b>
<b>9.2.</b>	<b>Análisis de Territorio-Urbano.....</b>	<b>159</b>
<b>9.2.1.</b>	<b>Ambito , Escala, Dimension.....</b>	<b>159</b>
<b>9.2.2.</b>	<b>Estructura Urbana.....</b>	<b>160</b>
<b>9.2.3.</b>	<b>Sistema Urbano .....</b>	<b>165</b>
<b>9.2.4.</b>	<b>Vialidad, accesibilidad, transporte .....</b>	<b>167</b>

<b>9.2.5. Morfología urbana.....</b>	<b>172</b>
<b>9.2.6. Economía Urbana.....</b>	<b>177</b>
<b>9.2.7. Dinámica y tendencias.....</b>	<b>180</b>
<b>9.3. Estructura Poblacional.....</b>	<b>183</b>
<b>9.4 Recursos.....</b>	<b>187</b>
<b>9.5. Organización Política, Planes y gestión.....</b>	<b>189</b>
<b>9.6. Caracterización Urbana.....</b>	<b>191</b>
<b>9.7. Teorías Aplicadas al tema .....</b>	<b>194</b>
<b>X.    REFERENCIAS.....</b>	<b>198</b>
<b>X.I.  ANEXOS.....</b>	<b>202</b>

## Índice de Tablas

Tabla N° 1 Operacionalización de la variable 1 : Espacios Públicos (parques)	60
Tabla N° 2 Operacionalización de la variable 2 : Seguridad Ciudadana	61
Tabla N°:3 Parques en mal estado.	66
Tabla N°: 4 Parques en buen estado	66
Tabla N°: 5 Operacionalización de la variable 1 : Confort Físico Espacial	69
Tabla N°: 6 Operacionalización de la variable 2: Accesibilidad del Adulto Mayor	70
Tabla N°7 Análisis descriptivo Variable 1: Confort físico espacial	75
Tabla N°8 Análisis descriptivo variable 1: Confort físico espacial	75
Tabla N°9 Dimensión 1: Mobiliario URBANO	76
Tabla N°10 Dimensión 1: Mobiliario Urbano. Parques en mal Estado	76
Tabla N° 11 Dimensión 2: Equipamiento Urbano Parques Mal estado	77
Tabla N° 12 Dimensión 2: Equipamiento Urbano. Parques en buen estado	78
Tabla N° 13 Dimensión 3: Elementos del entorno urbano Parques Mal estado	78
Tabla N° 14 Dimensión 3: Elementos del entorno urbano. Parques buen estado	79
Tabla N° 15 Variable 2: Accesibilidad del adulto mayor. Parques Mal estado	80
Tabla N° 16 Variable 2: Accesibilidad del adulto mayor. Parque buen estado	80
Tabla N° 17 Dimensión 1: Accesos	81
Tabla N° 18 Dimensión 1: Accesos	82
Tabla N° 19 Dimensión 2: Desplazamiento	83
Tabla N°20 Dimensión 2: Desplazamiento	83
Tabla N° 21 Dimensión 3: Uso	84
Tabla N° 22 Dimensión 3: Uso	85
Tabla N° 23 Pregunta 1: ¿Cómo valoraría el estado actual de las luminarias en el parque?	86
Tabla N° 24 Pregunta 1:¿Cómo valoraría el estado actual de las luminarias en el parque? Parque buen estado	86
Tabla N° 25 Pregunta 2: ¿Cómo es la distribución de las iluminarias en el parque? Parques Mal estado	87
Tabla N° 26 Pregunta 2: ¿Cómo es la distribución de las iluminarias en el parque? Parque buen estado	88
	89



Tabla N° 27 Pregunta 3: ¿Cómo valoraría la cantidad de bancas en el parque? Parques Mal estado	<b>89</b>
Tabla N° 28 Pregunta 3: ¿Cómo valoraría la cantidad de bancas en el parque? Parque buen estado	<b>90</b>
Tabla N° 29 Pregunta 4:¿Cuál es el estado actual de las bancas del parque?	<b>91</b>
Tabla N° 30 Pregunta 4:¿Cuál es el estado actual de las bancas del parque?	<b>91</b>
Tabla N° 31 Pregunta 5: ¿Qué tal es la distribución de las bancas en el parque?	<b>92</b>
Tabla N° 32 Pregunta 5: ¿Qué tal es la distribución de las bancas en el parque?	<b>93</b>
Tabla N° 33 Pregunta 6:¿Cómo valoraría la cantidad de basureros en el parque?	<b>94</b>
Tabla N° 34 Pregunta 6:¿Cómo valoraría la cantidad de basureros en el parque?	<b>94</b>
Tabla N° 35 Pregunta 7:¿Cuál es el estado actual de los basureros en el parque?	<b>95</b>
Tabla N° 36 Pregunta 7:¿Cómo valoraría la cantidad de basureros en el parque?	<b>96</b>
Tabla N°37 Pregunta 8: ¿Qué tal es la distribución de los basureros en el parque?	<b>97</b>
Tabla N° 38 Pregunta 8: ¿Qué tal es la distribución de los basureros en el parque?	97
Tabla N° 39 Pregunta 9: ¿Cómo Valoraría las dimensiones de las rampas en el parque?	98
Tabla N° 40 Pregunta 9:¿Cómo Valoraría las dimensiones de las rampas en el parque?	99
Tabla N° 41 Pregunta 10:M¿Cuál es el estado actual de las texturas en las rampas del parque?	100
Tabla N° 42 Pregunta 10:¿Cuál es el estado actual de las texturas en las rampas del parque?	100
Tabla N°43 Pregunta 11:¿Cuál es el estado actual de los baños públicos en el parque?	101
Tabla N° 45 Pregunta 12:¿Cómo valoraría la cantidad de baños públicos en el parque?	102
Tabla N° 46 Pregunta 12:¿Cómo valoraría la cantidad de baños públicos en el parque?	
Tabla N° 47 Pregunta 13:¿Qué tal son las dimensiones de los baños públicos en el parque, Considerando a los discapacitados?	103
Tabla N° 48 Pregunta 13:¿Qué tal son las dimensiones de los baños públicos en el parque, Considerando a los discapacitados?	104
Tabla N° 49 Pregunta 14: ¿Cuál es el estado actual de las veredas en el parque?	105
Tabla N° 50 Pregunta 14:¿Cuál es el estado actual de las veredas en el parque?	106
Tabla N° 51 Pregunta 15:¿Cómo valoraría las dimensiones de las veredas en el parque?	107
Tabla N° 52 Pregunta 15:¿Cómo valoraría las dimensiones de las veredas en el parque?:	107
Tabla N° 53 Pregunta16:¿Cómo es la calidad de la textura de las veredas en el parque?	108
Tabla N° 54 Pregunta 16:¿Cómo es la calidad de la textura de las veredas en el parque?	109
Tabla N° 55 Pregunta 17:¿Cuál es el estado actual de Los pavimentos cerca al parque?	109
Tabla N° 56 Pregunta 17:¿Cuál es el estado actual de Los pavimentos cerca al parque?	110

Tabla N° 57 Pregunta 18:¿Cómo valoraría la cercanía de los paraderos al parque?	111
Tabla N° 58 Pregunta 18:¿Cómo valoraría la cercanía de los paraderos al parque?	112
Tabla N° 59 Pregunta 19:¿Cómo valoraría la accesibilidad del parque?	112
Tabla N° 60 Pregunta 19:¿Cómo valoraría la accesibilidad del parque?	113
Tabla N° 61 Pregunta 20:¿Cómo es la accesibilidad para discapacitados?	114
Tabla N° 62 Pregunta 20:¿Cómo es la accesibilidad para discapacitados?	114
Tabla N° 63 Pregunta 21:¿Qué tal es la ubicación de los cruces peatonales?	115
Tabla N° 64 Pregunta 21:¿Qué tal es la ubicación de los cruces peatonales?	116
Tabla N° 65 Pregunta 22:¿Cómo es la visibilidad de los cruces peatonales para el público?	116
Tabla N° 66 Pregunta 22:¿Cómo es la visibilidad de los cruces peatonales para el público?	117
Tabla N° 67 Pregunta 23:¿Cómo valoraría usted el trayecto para poder llegar al parque?	118
Tabla N° 68 Pregunta 23:¿Cómo valoraría usted el trayecto para poder llegar al parque?	119
Tabla N° 69 Pregunta 24:¿Qué tal es el parque como un referente para dar una ubicación?	119
Tabla N° 70 Pregunta 24:¿Qué tal es el parque como un referente para dar una ubicación?	120
Tabla N° 71 Pregunta 25:¿Cómo es el acceso al parque?	121
Tabla N° 72 Pregunta 25:¿Cómo es el acceso al parque?	121
Tabla N° 73 Pregunta 26:¿Qué tal es el espacio en el parque para desplazarse	122
Tabla N° 74 Pregunta 26:¿Qué tal es el espacio en el parque para desplazarse	123
Sin dificultad?	
Tabla N° 75 Pregunta 27:¿Cuál es la calidad del parque para desplazarse	124
de forma independiente?	124
Tabla N° 76 Pregunta 27:¿Cuál es la calidad del parque para desplazarse de forma	125
independiente?	
Tabla N° 77 Pregunta 28:¿Cómo es la seguridad en el parque?	126
Tabla N° 78 Pregunta 28:¿Cómo es la seguridad en el parque?	126
Tabla N° 79 Pregunta 29:¿Cómo valoraría el diseño del parque para evitar	127
Accidentes?	127
Tabla N° 80 Pregunta 29:¿Cómo valoraría el diseño del parque para evitar Accidentes?	128
Tabla N° 81 Pregunta 30:¿Qué tal es el cuidado del parque?	129
Tabla N° 82 Pregunta 30:¿Qué tal es el cuidado del parque?	129
Tabla N°83 Pregunta 31:¿Qué tal es su visita al parque?	130
Tabla N° 84 Pregunta 31:¿Qué tal es su visita al parque?	131
Tabla N° 85 Pregunta 32:¿Cuál es la calidad de su permanencia en el parque?	131

Tabla N° 86 Pregunta 32:¿Cuál es la calidad de su permanencia en el parque?	131
Tabla N° 87 Pregunta 33:¿Cómo valoraría usted al parque para su distracción?	132
Tabla N° 88 Pregunta 33:¿Cómo valoraría usted al parque para su distracción?	133
Tabla N° 89 Pregunta 34:¿Cómo valoraría usted al parque como espacio	134
Tabla N° 90 Pregunta 34:¿Cómo valoraría usted al parque como espacio para integrarse?	134

## Índice de Gráficos

Gráfico N° 1: Envejecimiento de la población	29
Gráfico N°2: Incrementos absolutos de la Poblacion Adulta Mayor America Latina	30
Gráfico N°3: Tasa de crecimiento de la población de 60 años a más en países de america latina y el caribe.	31
Gráfico N°4: América Latina y el Caribe: Estructura por edades de la población. 1975, 2000, 2025 y 2050	32
Gráfico N°:5 Población adulta mayor del distrito de San Martin de Porres (2017)	34
Gráfico N°: 6 Muestra de diseño no experimental.	56
Gráfico N°: 7 Población de PAM por Grupos Quincenales.	62
Gráfico N° 8 Grafico de Barras. Variable 1: Confort físico espacial	75
Gráfico N° 9 Grafico de Barras. Variable 1: Confort físico espacial. Parques en buen estado.	75
Gráfico N° 10 Grafico de Barras. Variable 1: Confort físico espacial. Mobiliario URBANO	76
Gráfico N° 11 Grafico de Barras. Variable 1: Mobiliario URBANO. Parques en buen estado	77
Gráfico N° 12 Grafico de Barras. Variable 1.: Mobiliario URBANO. Parques en mal estado	77
Gráfico N° 13 Grafico de Barras. Dimensión 2: Equipamiento Urbano Parques buen estado	78
Gráfico N° 14 Grafico de Barras. Dimensión 2: Equipamiento Urbano Parques mal estado.	79
Gráfico N° 15 Grafico de Barras. Dimensión 2: Equipamiento Urbano Parques buen estado	79
Gráfico N° 16 Grafico de Barras. Variable 2: Accesibilidad del adulto mayor Parques mal estado.	80
Gráfico N° 17 Grafico de Barras. Variable 2: Accesibilidad del adulto mayor Parques buen estado.	81
Gráfico N° 18 Grafico de Barras. Dimensión 1: Accesos. Parques mal estado.	81
Gráfico N° 19 Grafico de Barras. Dimensión 1: Accesos Parques mal estado	82
Gráfico N° 20 Grafico de Barras. Dimensión 1: Accesos Parques buen estado	83
Gráfico N° 21 Grafico de Barras. Dimensión 1: Accesos Parques buen estado	84
Gráfico N° 22 Grafico de Barras. Dimensión 3: Uso Parques mal estado	84
Gráfico N° 23 Grafico de Barras. Dimensión 3: Uso Parques buen estado	85
Gráfico N° 24 Grafico de Barras. Pregunta 1:¿Cómo valoraría el estado actual de las luminarias en el parque? Parques mal estado	86

Gráfico N° 25 Grafico de Barras. Pregunta 1:¿Cómo valoraría el estado actual de las luminarias en el parque? Parques buen estado	87
Gráfico N° 26 Grafico de Barras. Pregunta 2:¿Cómo es la distribución de las iluminarias en el parque? Parques mal estado	87
Gráfico N° 27 Grafico de Barras. Pregunta 2: ¿Cómo es la distribución de las iluminarias en el parque? Parque buen estado	88
Gráfico N° 28 Grafico de Barras. Pregunta 3:¿Cómo valoraría la cantidad de bancas en el parque? Parques mal estado	89
Gráfico N° 29 Grafico de Barras. Pregunta 3:¿Cómo valoraría la cantidad de bancas en el parque?	90
Gráfico N° 30 Grafico de Barras. Pregunta 3:¿Cómo valoraría la cantidad de bancas en el parque?	90
Gráfico N° 31 Grafico de Barras. Pregunta 4:¿Cuál es el estado actual de las bancas del parque?	91
Gráfico N° 32 Grafico de Barras. ¿Qué tal es la distribución de las bancas en el parque?	92
Gráfico N° 33 Grafico de Barras. ¿Qué tal es la distribución de las bancas en el parque?	92
Gráfico N° 34 Grafico de Barras. Cómo valoraría la cantidad de basureros en el parque?	93
Gráfico N° 35 Grafico de Barras. Cómo valoraría la cantidad de basureros en el parque?	94
Gráfico N° 36 Grafico de Barras. ¿Cuál es el estado actual de los basureros en el parque?	95
Gráfico N° 37 Grafico de Barras. ¿Cómo valoraría la cantidad de basureros en el parque?	95
Gráfico N° 38 Grafico de Barras. ¿Qué tal es la distribución de los basureros en el parque?	96
Gráfico N° 39 Grafico de Barras. ¿Qué tal es la distribución de los basureros en el parque?	97
Gráfico N° 40 Grafico de Barras. ¿Qué tal es la distribución de los basureros en el parque?	98
Gráfico N° 41 Grafico de Barras. ¿Cómo Valoraría las dimensiones de las rampas en el parque?	98
Gráfico N° 42 Grafico de Barras. ¿Cuál es el estado actual de las texturas en las rampas del parque?	99
Gráfico N° 43 Grafico de Barras. ¿Cuál es el estado actual de las texturas en las rampas del parque?	100
Gráfico N° 44 Grafico de Barras ¿Cuál es el estado actual de los baños públicos en el parque?	101
Gráfico N° 45 Grafico de Barras ¿Cuál es el estado actual de los baños públicos en el parque	101
Gráfico N° 46 Grafico de Barras ¿Cómo valoraría la cantidad de baños públicos en el parque?	102
Gráfico N° 47 Grafico de Barras ¿Cómo valoraría la cantidad de baños públicos en el parque?	103
	104

Gráfico N° 48 Grafico de Barras ¿Qué tal son las dimensiones de los baños públicos en el parque, Considerando a los discapacitados?	104
Gráfico N° 49 Grafico de Barras ¿Qué tal son las dimensiones de los baños públicos en el parque, Considerando a los discapacitados?	105
Gráfico N° 50 Grafico de Barras ¿Cuál es el estado actual de las veredas en el parque?	106
Gráfico N° 51 Grafico de Barras ¿Cuál es el estado actual de las veredas en el parque?	107
Gráfico N° 52 Grafico de Barras ¿Cómo valoraría las dimensiones de las veredas en el parque?	108
Gráfico N° 53 Grafico de Barras ¿Cómo valoraría las dimensiones de las veredas en el parque?	108
Gráfico N° 54 Grafico de Barras ¿Cómo es la calidad de la textura de las veredas en el parque?	109
Gráfico N° 55 Grafico de Barras ¿Cómo es la calidad de la textura de las veredas en el parque?	110
Gráfico N° 56 Grafico de Barras ¿Cuál es el estado actual de Los pavimentos cerca al parque?	110
Gráfico N° 57 Grafico de Barras ¿Cuál es el estado actual de Los pavimentos cerca al parque?	111
Gráfico N° 58 Grafico de Barras ¿Cómo valoraría la cercanía de los paraderos al parque?	112
Gráfico N° 59 Grafico de Barras ¿Cómo valoraría la cercanía de los paraderos al parque?	113
Gráfico N° 60 Grafico de Barras ¿Cómo valoraría la accesibilidad del parque?	113
Gráfico N° 61 Grafico de Barras ¿Cómo valoraría la accesibilidad del parque?	114
Gráfico N° 62 Grafico de Barras ¿Cómo es la accesibilidad para discapacitados?	115
Gráfico N° 63 Grafico de Barras ¿Cómo es la accesibilidad para discapacitados?	115
Gráfico N° 64 Grafico de Barras ¿Qué tal es la ubicación de los cruces peatonales?	116
Gráfico N° 65 Grafico de Barras ¿Qué tal es la ubicación de los cruces peatonales?	117
Gráfico N° 66 Grafico de Barras ¿Cómo es la visibilidad de los cruces peatonales para el público?	117
Gráfico N° 67 Grafico de Barras ¿Cómo es la visibilidad de los cruces peatonales para el público?	118
Gráfico N° 68 Grafico de Barras ¿Cómo es la visibilidad de los cruces peatonales para el público?	119
Gráfico N° 69 Grafico de Barras Cómo valoraría usted el trayecto para poder llegar al parque?	119
Gráfico N° 70 Grafico de Barras ¿Qué tal es el parque como un referente para dar una ubicación?	120
Gráfico N° 71 Grafico de Barras ¿Qué tal es el parque como un referente para dar una ubicación?	121
Gráfico N° 72 Grafico de Barras ¿Cómo es el acceso al parque?	122
Gráfico N° 73 Grafico de Barras ¿Cómo es el acceso al parque?	122

Gráfico N° 74 Grafico de Barras ¿Qué tal es el espacio en el parque para desplazarse Sin dificultad?	123
Gráfico N° 75 Grafico de Barras ¿Qué tal es el espacio en el parque para desplazarse Sin dificultad?	124
Gráfico N° 76 Grafico de Barras ¿Cuál es la calidad del parque para desplazarse de forma independiente?	
Gráfico N° 77 Grafico de Barras ¿Cuál es la calidad del parque para desplazarse de forma independiente?	125
Gráfico N° 78 Grafico de Barras ¿Cuál es la calidad del parque para desplazarse de forma independiente?	125
Gráfico N° 79 Grafico de Barras ¿Cómo es la seguridad en el parque?	126
Gráfico N° 80 Grafico de Barras ¿Cómo valoraría el diseño del parque para evitar Accidentes?	127
Gráfico N° 81 Grafico de Barras ¿Cómo valoraría el diseño del parque para evitar Accidentes?	128
Gráfico N° 82 Grafico de Barras ¿Qué tal es el cuidado del parque?	128
Gráfico N° 83 Grafico de Barras ¿Qué tal es el cuidado del parque?	129
Gráfico N° 84 Grafico de Barras ¿Qué tal es su visita al parque?	130
Gráfico N° 85 Grafico de Barras ¿Qué tal es su visita al parque?	130
Gráfico N° 86 Grafico de Barras ¿Cuál es la calidad de su permanencia en el parque?	131
Gráfico N° 87 Grafico de Barras ¿Cuál es la calidad de su permanencia en el parque?	132
Gráfico N° 88 Grafico de Barras ¿Cómo valoraría usted al parque para su distracción	132
Gráfico N° 89 Grafico de Barras ¿Cómo valoraría usted al parque para su distracción?	133
Gráfico N° 90 Grafico de Barras ¿Cómo valoraría usted al parque como espacio para integrarse?	134
Gráfico N° 91 Grafico de Barras ¿Cómo valoraría usted al parque como espacio para integrarse?	135

## Índice de Imágenes

Imagen N°1 Mapa de ubicación de terreno.	154
Imagen N° 2. Ubicación de primer terreno a evaluar.	155
Imagen N° 3 Ubicación de segundo terreno a evaluar	155
Imagen N° 4 Ubicación de tercer terreno a evaluar.	156
Imagen N° 5. Mapa de ubicación de la propuesta de intervención	158
Imagen 6 . Sectorización del área de intervención	161
Imagen 7 Área consolidada Jr. Camana	161
Imagen 8. Área consolidada Jr. Iquitos	162
Imagen 9 . Área consolidada Jr. Iquitos	162
Imagen 10 Área invadida en la ribera del Rio Rímac.	163
Imagen 11. Sistema urbano	165
Imagen 12 Jr. Rimac, alturas de edificación	172
Imagen 13 Jr. Rimac, alturas de edificación	173
Imagen 14 Av. 27 de octubre.	174
Imagen 15 Mercado de Abastos Santa Rosa.	174
Imagen 16 Jr. Callao, área residencial	174
Imagen 17 Alameda del Rio Rímac	175
Imagen 18 Mercado de abastos localizado en Jr. Iquitos	177
Imagen 19 Bulevar Jr. Callao	177
Imagen 20 Comercio informal, Jr. Iquitos	178
Imagen 21 Contaminación Jr. Iquitos	178
Imagen 22 Acumulación de residuos en av. 12 de Octubre	180
Imagen 23 . Revitalización urbana	195
Imagen 24 . Adulto Mayor del distrito de San Martin de Porres	195



## RESUMEN

En este trabajo se analiza el confort físico espacial en relación a la accesibilidad de los adultos mayores de 60 años dentro del sector dos del municipio de San Martín de Porres, para ello se aplicó una serie de instrumentos que permitieron validar y corroborar las hipótesis. El estudio que se aplicó es de tipo descriptivo ya que solo se analizaron los hechos observados, recolectándose información aplicando diversas encuestas. El propósito fue describir el variable confort físico espacial y accesibilidad según el análisis de un grupo de personas determinado, se optó por dividir la muestra teniendo así parques en buen estado y parques en mal estado para ser más detallada la investigación, de esa manera se aplicó el mismo instrumento en ambos casos para ver la comparación.

El contenido se divide en capítulos, en los cuales se desarrolló el marco teórico, dándose conceptos y teorías que sustentan la investigación. Finalmente se aplicaron técnicas metodológicas que ayudaron a la descripción de los resultados que se obtuvieron, así como conclusiones y sugerencias para hacer frente a la problemática.

**Palabras clave:** Confort, físico, espacial, accesibilidad, adulto mayor.

## **ABSTRACT**

In this work the physical space comfort is analyzed in relation to the accessibility of adults over 60 years within sector two of the municipality of San Martín de Porres, for this purpose a series of instruments were applied that allowed the hypothesis to be validated and corroborated. The study that was applied is of a descriptive type since only the observed facts were analyzed, collecting information applying various surveys. The purpose was to describe the variable physical physical comfort and accessibility according to the analysis of a certain group of people, it was decided to divide the sample thus having parks in good condition and parks in poor condition to be more detailed research, that way it was applied the same instrument in both cases to see the comparison.

The content is divided into chapters, in which the theoretical framework was developed, giving concepts and theories that support the research. Finally, methodological techniques were applied that helped to describe the results that were obtained, as well as conclusions and suggestions to deal with the problem.

**Keywords:** Comfort, physical, spatial, accessibility, elderly.

## **I. INTRODUCCIÓN**

## **1.1. Realidad Problemática**

A través del tiempo, el espacio público ha tenido un papel clave en el desarrollo de las ciudades, sobre todo en el aspecto social, logrando que las personas de un entorno urbano en común se integren participando en actividades y logren formar una identidad urbana y de pertenencia en el ámbito de la ciudad.

Según, Borja (2003) señala que es el espacio público es que el organiza y determina la cohesión social en el ámbito urbano. Sin la presencia de estos espacios se genera de manera progresiva una separación, un aislamiento hacia los sectores más vulnerables como lo son los adultos mayores, los niños, las mujeres y las personas de bajos recursos, quienes necesitan de esta calidad de espacios para el disfrute de completo y la mejora de su calidad de vida.

La idea de confort físico espacial en el espacio público se determina considerando el envejecimiento activo ya que es vital para la conservación de la salud y el mantenimiento de sus habilidades y capacidades. De esta manera en una ciudad que se adapta a las necesidades del adulto mayor, los servicios y el entorno urbano están pensados para favorecer y mejorar su calidad de vida, evitando una segregación o discriminación, haciendo más accesibles lugares antes no aptos para ellos y que le permitirán desarrollar distintos tipos de actividades. Estas actividades se deben regular de acuerdo a las necesidades primordiales de este sector de la población. El envejecimiento activo se da a través de toda la vida y es por ello que es necesario tomar conciencia sobre la importancia de su desarrollo y como nos va afectando en nuestra vida como ciudadanos. Este nuevo tipo de entorno no solo favorece al adulto mayor, sino al ciudadano en general pues está pensando como una visión en donde existe un plan de desarrollo en favor del mejoramiento personal de toda la sociedad.

Para Guamán, J. y Pesántez, W. (2017), la calidad del espacio público puede ser diagnosticada con solo mediante una buena observación y espacialmente cuando esté siendo utilizado por usuarios con distintas características. Para determinar si existe una buena accesibilidad es necesario considerar que todos los usuarios tienen diferentes necesidades y muchas de estas dependen de su percepción y estado mental. Para el caso de

los adultos mayores se deben tomar muy en cuenta las peculiaridades psicológicas y físicas que los distinguen.

El sector de la población conformada por adultos mayores no es un grupo homogéneo y esto es debido a la presencia de sus múltiples necesidades. No obstante, intervienen cualidades comunes y particularidades asociadas al proceso común de envejecimiento, como cambios relacionados a los sentidos; la pérdida de la movilidad, orientación y comprensión de su entorno social (Senberg, R., 2013). Por lo que resulta muy importante determinar bajo que principios las ciudades se adecuan al crecimiento demográfico y como se desarrollan los espacios públicos ya que debe ser para toda la población sin excepciones, siendo su accesibilidad desarrollada en función a las necesidades futuras de la población (Moncada, J., 2013).

Según la OMS (1982), el adulto mayor se adecua al lugar cuando goza plenamente del confort y bienestar físico y psicológico, mientras que por otro lado es muy difícil adecuarse cuando se encuentra envuelto en una coyuntura completamente contraria a lo mencionado.

Es notable ver que la vejez en muchas partes del mundo, cada vez se está devaluando y se asocia al rechazo y la marginación, ya que la sociedad tiende a discriminar a estas personas por sus limitaciones físicas propias de la avanzada edad. Personas que han dejado de resultar productivas al no poder ser una fuente de ingresos estable, o porque muchas veces no pueden valerse por ellos mismos. Originando el sentirse una carga para sus familiares, y a ser una población inactiva y aislada de la sociedad.

Guamán, J. y Pesántez, W. (2017), señala que, el adulto mayor sobrelleva problemas físicos que se relacionan con la fase fisiológica, un estado propio de la edad, es por ello que debemos tener en cuenta aquellos cambios que sufren las personas mayores sanas o enfermas durante esta etapa. También, en esta etapa se manifiestan diversos cambios psíquicos, como lo son alteraciones del comportamiento, en la autopercepción, los valores y creencias, a la vez que manifiestan cambios sociales. Existe disminución para actuar ante situación de problemas, se observa dificultades en la capacidad para comunicarse, y recordar ciertas cosas.

Los cambios que se manifiestan al transcurrir los años son causados por las nuevas situaciones que les toca vivir como; menos responsabilidades y mayor disponibilidad de tiempo de inactividad.

Uno de los sentimientos más generalizados en esta etapa es la soledad, originando un riesgo personal, un problema de salud en el adulto mayor. Debido a que en este periodo sufren pérdidas emotivas, como el fallecimiento del cónyuge, amistades, familiares, económicas o de la salud. En los ancianos se produce un sufrimiento determinado por los sentimientos de abandono, desolación, insatisfacción, depresión y angustia.

En muchos casos el entorno que acoge a los adultos mayores, juegan un papel negativo, ya que no están adaptadas a sus necesidades, por lo que los cuidadores deben proporcionarles medidas de seguridad. El transporte y el tráfico a su vez, les generan tensión y aislamiento.

Según Cortéz, B. (2013), al envejecer se genera una paulatina reducción de los sentidos de movilidad y un mayor tiempo de permanencia en la vivienda y entorno, por lo que resulta importante conocer las consecuencias a las que están previstas diariamente. Actualmente las ciudades exhiben ventajas considerables en referencia a servicios sociales y equipamiento para el adulto mayor, también, presentan desventajas en factores relacionados con la movilidad, confort, proximidad, legibilidad, accesibilidad y seguridad, así como tranquilidad, interrelaciones sociales, familiaridad, identidad y arraigo a los lugares. Es importante comprender la experiencia de inserción social, ya que esta radica en las actividades conjuntas, ya que muchas personas generalmente adultas mayores viven en soledad. Entonces, los espacios públicos representan un elemento importante para las ciudades, a causa de su capacidad de ser el espacio donde se desarrollan las actividades diarias. Así mismo, el espacio público tiene la función socializadora y democrática, al servir como elemento de encuentro y reunión para cualquier tipo de persona, distintamente de su sexo, edad o cultura.

Actualmente el Parque la Gruta se establece como un espacio público importante, estructurador de vida social para los adultos mayores en el sector dos, siendo uno de los asentamientos poblados más antiguos en el distrito de San Martín de Porres. Resulta necesario, considerar espacios con accesibilidad y un desplazamiento seguro, a la medida

de estas personas adultas mayores, los cuales cumplan con un acondicionamiento y el uso pertinente para garantizarles una mejor calidad de vida, y a su vez, lograr evitar la inactividad a la que forman parte cuando son dejados de lado, ya sea por sus limitaciones físicas o psicológicas que se les carga o que ellos mismos se atribuyen, dificultándoles el desarrollo de sus tareas y actividades diarias, así como la falta de desenvolvimiento en el área urbana, lo que sin duda se establece como una necesidad espacial insatisfecha la cual urge atender.

Según Peace, S. (2007), el desarrollo de los espacios públicos abiertos puede generar actividad recreativa y social en un nuevo elemento articulador de la vida y en un punto para descubrir nuevas sensaciones agradables comunitariamente, de igual forma, no solo generan espacios para desarrollar actividades físicas y contemplan la naturaleza, si no también, genera la interrelación amigable con las personas del entorno. Considerando principalmente el confort físico espacial generaran oportunidades para que los ancianos participen en su entorno independientemente de los problemas físicos, restricciones económicas, sociales, espaciales y tecnológicas que existen actualmente, lo cual contribuirá considerablemente a mejorar su estado de confort.

Para Gehl, J., (2014), las ciudades que progresen y consigan que sus usuarios disfruten de la accesibilidad, desplazamiento y el uso dentro del espacio público obtendrán una colectividad unida, una personalidad cívica y un cambio positivo en el confort físico espacial mejorando así su calidad de vida. La posibilidad y el aprovechamiento constante de las áreas sociales de los ciudadanos la convierten en un espacio atractivo para vivir y trabajar, promoviendo que la población que habita en el lugar no ceda su lugar de vivienda y opte por residir lejanamente y aislados, incentivando a la formación de una ciudad compacta con una facilidad para cercanía a servicios y mejora de oportunidades interrelacionales.

Según la ONU (2010), se estima que para el año 2050 se vea duplicada el número de personas adultas mayores y triplicada sus cifras para el año 2100. Actualmente se estima que 1 de cada 10 personas pertenece al grupo etéreo de los adultos mayores. Se provee que para el año 2500, se registrará por primera vez una cifra en la cual el número de adultos mayores superarán la cantidad de jóvenes, originando y remarcando su presencia mundialmente. El Perú no es ajeno a ello, puesto que se calcula que para el año 2050,

nuestro país tendrá un 25% de su población en estado de envejecimiento, mientras que en el distrito de San Martín de Porres se demuestra que la población adulta mayor va en aumento, destacándose como el distrito con más personas de edad adulta mayor en Lima norte, estimándose al 2015 una población de 74,117 personas adultas mayores, un 10.58% de la población total del distrito (700,177), y un 7.69% de toda la población anciana de la provincia de Lima (963,353), demostrando su importancia como problemática de estudio.

## **1.2. Trabajos Previos**

### **1.2.1. Ámbito internacional**

Según, Romero (2016). En su tesis titulada “Espacios públicos y la calidad de vida urbana”. La investigación fue desarrollada en México – ciudad de Juárez, Chihuahua. Tesis para optar el grado de Maestro en acción pública y desarrollo social. La problemática de esa investigación partió de la violencia e inseguridad urbana, las cuales prevalecen en todo el mundo ya que estas son constantes sociales y territoriales. El objetivo de dicha investigación era “estudiar los vínculos que existían entre los espacios públicos y el tipo de vida que desarrollaban sus habitantes, por otro lado, conocer cuáles son los motivos por las que los habitantes utilizaban esos espacios públicos, de esa manera identificar cuáles son los valores que los usuarios construyen en esos ambientes y como aquellos espacios satisfacen al usuario”. Se concluyó que “los habitantes usan el espacio público para todo tipo de actividades, sean pasivas o activas, con la finalidad de satisfacer sus necesidades para la mejora de su calidad de vida. Generando beneficios ya sea en la salud como en el aspecto emocional y social”, el método que se utilizó se basó al enfoque cualitativo la cual consiste en uno elegir las unidades de estudio con el fin de generar un conocimiento intensivo y profundo.

Según Gárate (2017). En la tesis titulada “Mujeres y espacio público vivencias de acoso callejero en mujeres de la ciudad de Santiago”. La investigación fue desarrollada en Chile – ciudad de Santiago. Tesis para optar el título profesional. La problemática de esa investigación parte del desconocimiento de la magnitud de la violencia constante vivida por las mujeres en la ciudad de Santiago de Chile, a esto se le sumó la tolerancia hacia dichas conductas generando una falta de importancia ya que se deja por alto el maltrato que se vive hacia este género en el espacio público. El objetivo de la investigación fue “analizar las relaciones que poseían las mujeres que han sufrido de acoso con respecto a



las características del espacio público así como identificar los elementos que generan espacios de miedo en mujeres que han sufrido acoso callejero”.se concluyó que “ es posible establecer que el espacio está marcado por estructuras tanto físicas, sociales, que impiden que las mujeres participen y se apropien de manera equitativa y libre del espacio, el cual surge como un amenazante y este pasa a ser un espacio de miedo a los cuales se renuncia o se ven obligadas a pasar acompañadas lo cual no les permite tener una adecuada calidad de vida y disfrutar de la ciudad”. El método a emplear fue de enfoque cualitativo el cual debe profundizar en las percepciones, creencias y experiencias de los sujetos, así se pretende entender los hechos desde el punto de vista de la persona que actúa, en este caso, la realidad central que los seres humanos perciben y lo catalogan como importante.

Según Luján (2014). En la tesis titulada “Calidad de vida del adulto mayor dentro del asilo los Hermanos de Belén”. La investigación fue desarrollada en Guatemala – ciudad Guatemala de la Asunción. Tesis para optar el título profesional. La problemática de esta investigación parte del poder conocer cuál es la calidad de vida y en qué tipo de condiciones se encuentran los adultos mayores varones que habitan en este asilo ya que muchos de ellos han sido abandonados por sus familiares, y los frailes los han recogido; cabe mencionar que el lugar no fue construido con este fin, por lo que fue adaptado, así mismo se sabe que el lugar se mantiene mediante donaciones por lo que no pueden ser atendidos por especialistas. El objetivo de la investigación es principalmente comprender la calidad de vida del adulto mayor, que habitan en este lugar y a su vez establecer la actividad, ocio y habilidades funcionales que desarrollan para de esa manera poder ver el estado de su salud. El método que se utilizó en dicha investigación es el de tipo mixta la cual abarca la cuantitativa y la cualitativa, se realizó una encuesta para sacar determinados datos estadísticos y de esa manera pasar a comparar con los datos obtenidos en la observación y realzar la comparación, se concluyó en la investigación que las actividades físicas, sociales y el ambiente influyen significativamente en la calidad de vida del adulto mayor.

Según Becerril (2017). En la tesis titulada “calidad de vida de los adultos mayores hombres de una delegación de San Antonio”. La investigación fue desarrollada en México– ciudad de Toluca. Tesis para optar el título profesional. La problemática de esta investigación parte de la falta de asesoría para realizar trámites legales y así mismo el trato que se le brinda en ciertos lugares al adulto mayor, tal es el caso de la delegación. El objetivo de dicha investigación es ver cómo el adulto mayor percibía su calidad de vida, como es el

trato que le brindaban y a la vez su actividad física. El tipo de investigación se basó en el enfoque descriptivo ya que lo que se iba a realizar sería una descripción de cómo eran tratados y como ellos percibían su calidad de vida, se concluyó que el trato que recibían y la actividad física que tenía el adulto mayor mejora su calidad de vida.

### **1.1.1. Ámbito nacional**

Según Arrunátegui (2018). En la tesis titulada “Niñez y espacio público: Un estudio de la experiencia ciudadana de niñas y niños en el parque de la amistad de surco”. La investigación fue desarrollada en Perú- ciudad Lima distrito de Surco. Tesis para optar el grado académico de maestro. La problemática de esta investigación es “que las barreras urbanísticas inciden negativamente en la manera que se genera la actividad comunitaria la cual afecta a los niños y ancianos de dicho distrito”. El objetivo de la investigación fue de identificar y comprender cómo los infantes, desarrollan sus actividades en el parque a partir de los usos que pueden experimentar del espacio que los rodea”. Se concluyó que el espacio público urbano es un espacio que se vive, siendo el elemento de distintos tipos de ocupación, en función que se desarrolla la acción infantil lo cual nos permite tener un vínculo directo hacia los niños y la sociedad lo cual se vuelve una integración en la comunidad”. El tipo de investigación se basó en un enfoque cualitativo el cual permitió comprender el tipo de ideas sobre espacio público y la niñez inmersa en el proceso de proyección y desarrollo del parque de la Amistad.

Según Guzmán (2015). En la tesis titulada “Análisis y diagnóstico de accesibilidad en espacios públicos para personas con discapacidad en Chimbote”. La investigación fue desarrollada en Perú- Chimbote. Tesis para optar el título profesional de arquitecto. La problemática “basada en los datos estadísticos que existe un total de 45 722 personas con discapacidad. 28 021 personas presentan limitaciones de movilidad y locomotoras, seguido de limitaciones visuales entre otros, se puede entender que las condiciones del tipo de calidad de vida que llevan tiene amplia relación con el entorno en la que se desenvuelve, estos espacios estén adecuados para todos sin excepción alguna, las cuales, sus calles pistas y veredas están diseñadas de manera correcta para apoyar a estas". El objetivo de esta investigación es comprender el grado de accesibilidad a los espacios públicos para usuarios con discapacidad. Se concluyó que los espacios públicos de la ciudad de Chimbote no son

los adecuados ya que no son accesibles y por otro lado suelen ser peligrosos para personas discapacitadas como también hay muchas restricciones a varios espacios lo cual no permite la integración de estos por lo contrario se realiza la exclusión ya que no tienen el acceso”. El método de investigación que se identificó fue el enfoque descriptivo - cuantitativo ya que se buscaba especificar bien la situación de accesibilidad a dichos espacios en Chimbote, siendo muy importante dar a conocer su contexto general y específico, al igual que comprender el tipo de normativa a la cual está sujeta.

Según Mazacón (2017). En la tesis titulada “Calidad de vida del adulto mayor en una comunidad de cantón ventanas – los ríos intervenida con el modelo de atención integral de salud”. La investigación fue desarrollada en Perú-ciudad de Lima. Tesis para optar el grado de doctora. La problemática fue que la población de ancianos se acrecienta de manera acelerada mundialmente, entonces el proceso de envejecer está considerado como algo común que tenemos que sufrir todos en algún momento, pero no obstante no se está preparado para ello y poder asegurar una mejor calidad de vida al adulto mayor. El objetivo de la investigación es determinar el tipo de grado de confort que percibe el adulto mayor con las personas que conviven y con relación a la ciudad. Se concluyó que localidad de vida influye mucho con respecto a su trato y a la actividad física que desarrollan. El método de investigación fue al enfoque cuantitativo el cual ayudó a investigar los datos de manera numérica, referido al área estadística, por otro lado, de tipo descriptiva corte transversal por lo que los resultados fueron utilizados con el objetivo de descripción y no con una relación de origen y efecto.

Según Figueroa (2017). En la tesis titulada “Estrategias de intervención en los espacios públicos para mejorar la calidad de vida urbana caso Urb. Santa Margarita, Piura”. La investigación fue desarrollada en Perú-ciudad de Piura. Tesis para optar el grado de maestro en arquitectura. La problemática se originó en el mal uso que les dan a los espacios públicos y perjudicando de esta manera a la calidad de vida de los usuarios. La finalidad de dicha investigación es identificar y experimentar los métodos de intervención en los espacios públicos para la mejora del grado de confort en los usuarios de la zona de estudio, por otro lado, determinar efecto de los métodos urbanísticos de intervención en el espacio público para que crezca el grado de confort. El método de investigación que se aplicó es de tipo mixto para de esta manera poder correlacionar las respuestas, se concluyó que la

manera en que se interviene los espacios públicos influye consideradamente en la calidad de vida de la urb. Santa Margarita, Piura.

Según Parraga (2017). En la tesis titulada “Calidad de vida de los adultos mayores beneficiarios del centro integral del adulto mayor de Huancayo”. La investigación fue desarrollada en Perú- Huancayo. Tesis para optar el título de arquitecto. La problemática se originó ya que mucho de los adultos mayores de la zona no cuentan con solvencia económica y a su vez varios de ellos han sido abandonados por lo que han sido alojados y apoyados en este centro integral. El objetivo de la investigación fue conocer la calidad de vida de los adultos mayores beneficiarios del CIAM de Huancayo, a su vez conocer como es el estado de salud físico, la situación social y la situación emocional de ellos. El tipo de investigación que se desarrollo es de nivel descriptiva ya que tiene de objetivo describir, ampliar y precisar cuál es el grado de bienestar de los adultos mayores beneficiarios del CIAM de Huancayo y será de tipo no experimental ya que no se van a manipular ninguna de las dos variables, se concluyó que la actividad física, el aspecto de relaciones sociales y en relación a su entorno ayuda a que el adulto mayor mejore su calidad de vida.

### **1.3. Marco referencial**

#### **1.3.1. Marco contextual**

Actualmente, la transición demográfica es un problema que impacta no solo en los países con potencial de desarrollo sino también en ejes que posibilitan alcanzarlo. El problema del envejecimiento en las sociedades, se está convirtiendo en un asunto sumamente necesario al que convendría brindarle una mayor atención. El envejecimiento poblacional está a punto de establecerse en una de los escenarios sociales más importantes en estos tiempos.

Referente a los datos estadísticos, la ONU (2017) en su informe: Perspectivas de la Población Mundial, Revisión 2017, hace un cálculo sobre la población anciana, es decir, aquellas de 60 años o más, se vea duplicada para el año 2050 y triplique sus cifras para el año 2100. En el 2017 se calcula que había alrededor de 962 millones de personas ancianas, lo que representa un 13% del poblado total del mundo. Europa posee el porcentaje más alto de adultos mayores a nivel continental, a excepción de África. De igual manera, se calcula

para el año 2050 la población envejecida llegue a alcanzar los 2,100 millones de personas, y para el año 2100 serían alrededor de 3,100 millones de adultos mayores a nivel mundial, esta es una cifra impactante la cual, a su vez, revela que la población adulta crece mucho más rápido que la cantidad de personas jóvenes.



*Grafico N°: 1 Fuente: ONU (2017) perspectivas de la población mundial.*

La Organización de las Naciones Unidas (2017), menciona acerca de la estructuración por edades de una determinada población se definen mediante tres etapas demográficas a la vez, siendo estas: la migración, la fertilidad y la mortalidad. Todos los países del mundo están experimentado un reconocible aumento en la esperanza de vida desde 1950. Lo que determina que, al incrementar la esperanza de vida al nacer, hay una mejora de supervivencia en los adultos mayores, sustenta la proporción cada vez superior en cuanto a la mejora conjunta de la longevidad. La disminución de la fertilidad junto al incremento de la longevidad se establece como elementos claves dentro del envejecimiento poblacional en el mundo; sin embargo, la migración también se suma a ello, puesto que ha cooperado al cambio estructural de edades en el mundo. En los países que trascienden gran población migratoria, este intercambio genera un retraso en el proceso de envejecimiento, inicialmente de manera temporal ya que estas personas suelen ser jóvenes en edad activa laboral, los cuales posteriormente al quedarse en el país llegan a formar parte de la población de personas mayores.

Pero, aunque se viva más tiempo, esto no significa que se disponga de una mejor salud. Se estima que el 23% de las estadísticas de muerte y morbilidad en el mundo, corresponden a las personas que pasan la edad de 60 años, dándonos a conocer según este índice que las

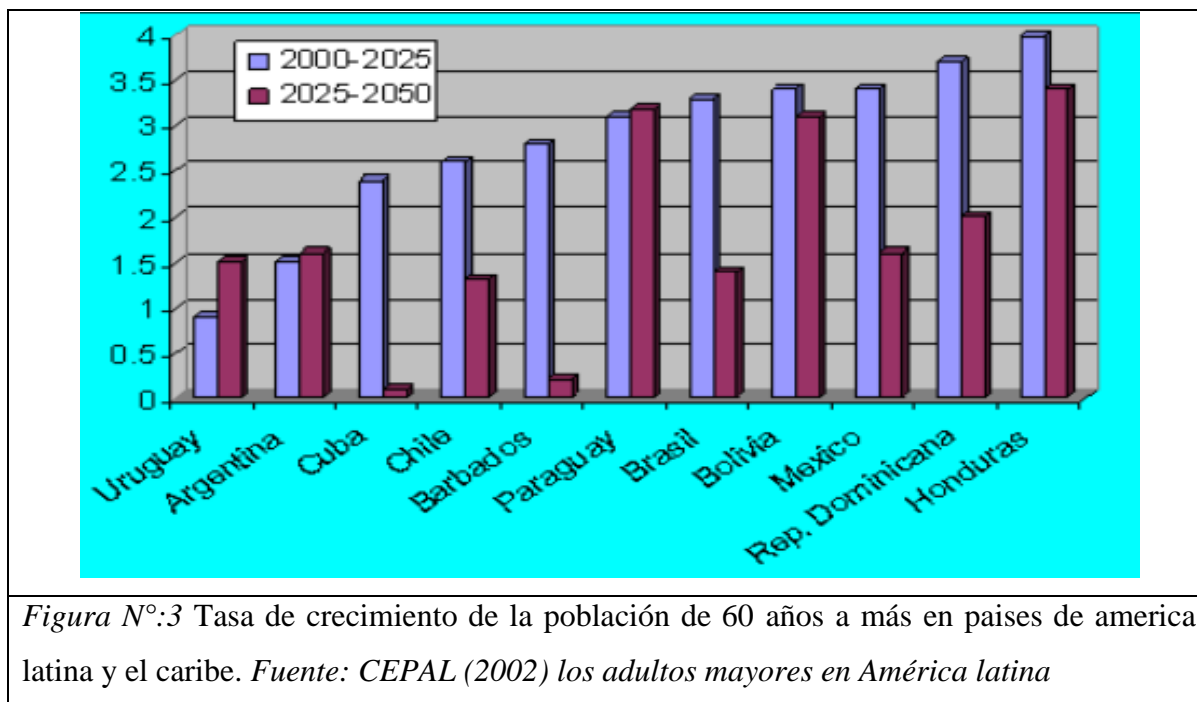
influencias de enfermedades principales como; el cáncer, respiratorias, osteomusculares, mentales y neurológicos entre muchos otros destacados en esta etapa.

CEPAL (2002), refiere que entre los años 2000 y 2025, 57 millones de individuos de edad adulta mayor aumentará a los 41 millones de adultos mayores ya habidos en Latinoamérica, y que posteriormente, entre 2025 y 2050, estimando a 86 millones de personas en aumento. Resaltando el índice de porcentaje elevado en los países de la región como; Brasil, México, Colombia, Argentina, Venezuela y Perú en ese orden respectivo, resultando ser una cantidad significativa a partir del año 2025.

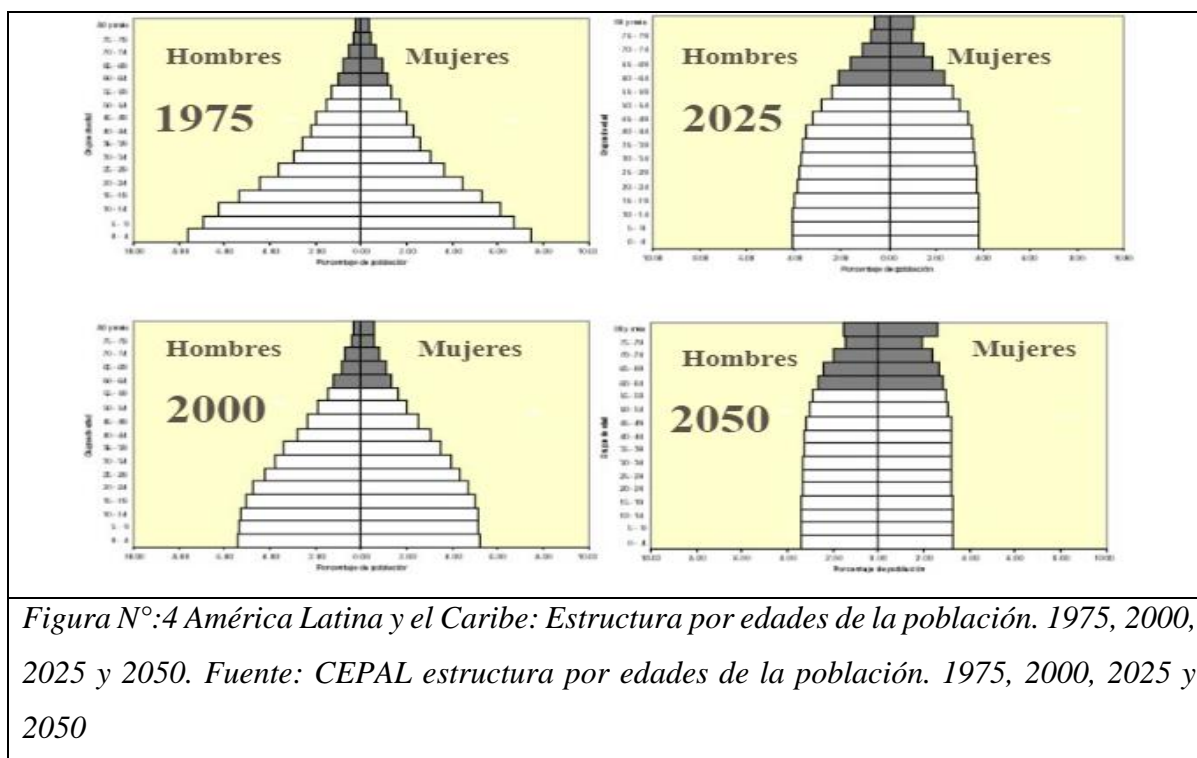
De igual manera, la etapa de la vejez se está dando más rápido que la sucedida normalmente en países avanzados. Dentro de América Latina y el Caribe, se estima que la población de personas de adultos mayores crecerá a una tasa de 3,5 % en el período 2020-2025, tres veces más rápido el dato estadístico creciente de la población total perteneciente a la región. Dándose este aumento en países que actualmente no poseen la mayor cantidad de personas mayores, siendo estas; Brasil, México y República Dominicana, en cambio en países como Honduras y Paraguay se hace notable que este acrecentará incluso a un ritmo superior de 4% entre 2000 y 2025.

<b>Incrementos absolutos de la Población Adulta Mayor en América Latina</b>			
<b>País</b>	<b>Población de 60+ años (Millones) 2000</b>	<b>Incremento 2000 - 2025</b>	<b>Incremento 2025 – 2050</b>
<b>Brasil</b>	13.4	20.5	26.2
<b>México</b>	6.8	10.7	18.2
<b>Colombia</b>	2.9	5.1	7.4
<b>Argentina</b>	4.9	2.9	4.9
<b>Venezuela</b>	1.6	3.0	4.4
<b>Perú</b>	1.8	2.6	4.0
<b>Resto de países</b>	9.9	12.2	20.9
<b>Total de América Latina y el Caribe</b>	41.3	57.0	86.0

*Figura N°: 2 Fuente: CEPAL (2002) los adultos mayores en América latina*



La CEPAL (2002), nos explica que estos cambios por disminución de muerte y la fertilidad y se manifiestan según las composiciones por edades. El proceso general de la población envejecida dentro de las estructuras demográficas de los países de la región, se debe a su transcendencia histórica. La disminución de muerte principalmente en niños ocurrida en Latinoamérica y el Caribe en el lapso de 1950 genero una extensión en la esperanza de vida, en promedio en edades de 18 años entre 1950 y 1990. Un segundo cambio en la estructura demográfica, se dio desde mediados de los años 1960 e inicio de 1970, a causa de la radical disminución de la fecundidad en diversos países. Estos cambios sin duda, generaron un impacto relevante en la estructura poblacional en cuanto a edades, repercutiendo en el transitorio aumento de personas adultas mayores. Al darse estos procesos de manera distinta en los distintos países que conforman la región, en efecto al grupo por edades reflejan estados heterogéneos reflejan estados heterogéneos. Entonces, este cambio en el incremento de la población envejecida, genera un cambio estructural de las edades en los diversos grupos que la componen, entre niños, jóvenes, adultos y adultos mayores, como se puede apreciar en el grafico el grupo de personas con más de 60 años de edad, constituyen el mayor porcentaje frente a la población de infantes y adolescentes.



*Figura N°:4 América Latina y el Caribe: Estructura por edades de la población. 1975, 2000, 2025 y 2050. Fuente: CEPAL estructura por edades de la población. 1975, 2000, 2025 y 2050*

Respecto al estado en que se encuentran de las personas ancianas en el Perú, la Organización Panamericana de la Salud (2015), explica que jamás antes en la historia se había producido un acrecentamiento tan precipitado de la población adulta mayor. En donde países como Francia, por citar un caso, han tenido que esperar alrededor de 200 años para de 10% de envejecimiento pasar a un 20%; sin embargo, países como México o Perú presentan un caso particular, en donde se estima que aproximadamente en 45 años, este sufrirá un aumento significativo. En donde se calcula que para el año 2050, nuestro país tendrá un 25% de su población en estado de envejecimiento.

De la misma forma, el fondo de población de las Naciones Unidas (2015), basado en los datos del INEI, refiere que la población adulta mayor en el Perú al 2015, superaba los 3 millones de habitantes, componiéndose por 1.6 millones de mujeres ancianas y 1.4 millones de ancianos varones. Para 2050 se estima que acrecentaría el índice de personas mayores de 60 años alrededor de 8.7 millones. En donde 4 de cada 10 hogares peruanos tiene en su familia al menos una persona adulta mayor. Esto supone un gran reto para dotar de servicios a todo este volumen de personas que requieren un cuidado en su desenvolvimiento cotidiano.

De igual manera, en el Perú el adulto mayor se encuentra principalmente en una situación de vulnerable físicamente, emocional y económica que incide negativamente en su capacidad de independenciamiento y confort debido a la poca existencia de centros que atiendan las distintas



necesidades que requieren estas personas en todas las regiones del país. El envejecimiento sin duda es un proceso inevitable por el que estamos pasando, y para que los jóvenes de hoy lleguen a ser adultos mayores que disfruten de una plena calidad de vida en su futura vejez, es necesario contar con espacios de atención a la salud, desarrollo de actividades, cuidados, vivienda y protección social que generen a su vez las condiciones que garanticen una vejez digna.

### 1.3.1.1. Contexto local

Según el Plan de desarrollo concertado de la municipalidad de San Martín de Porres (2017), en base a los resultados estadísticos del último Censo del 2017, el número de adultos mayores existentes eran cerca de 52,778 mil personas (personas de 60 años a más), lo cual representaba el 9.1% de su población total. Siendo Lima Norte el distrito con el porcentaje más elevado. Así mismo, este porcentaje era el resultado menor dado para toda Lima (9.7%). Registrando un dato estadístico en la etapa de la vejez del 36.6%.

Actualmente según el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP), en base a las últimas proyecciones del INEI (2017), se demuestra que la población adulta mayor del distrito de San Martín de Porres, va en aumento de crecimiento acelerado, destacándose aun como el distrito con más personas de edad adulta mayor en Lima norte, estimándose al 2015 una población de 74,117 personas adultas mayores, un 10.58% de la población total del distrito (700,177), y un 7.69% de toda la población anciana de la provincia de Lima (963,353), en donde el 55% son damas y el 45% son varones.

DEPARTAMENTO, PROVINCIA Y DISTRITO	Total	GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD					Personas Adultas Mayores
		60 - 64	65 - 69	70 - 74	75 - 79	80 y más	
PERÚ	31,151,643	967,702	736,059	545,659	394,230	367,400	3,011,050
LIMA	9,838,251	337,679	258,399	194,388	143,093	142,816	1,076,375
LIMA	8,894,412	304,859	231,356	172,714	126,997	127,427	963,353
SAN MARTIN DE PORRES	700,177	22,553	17,302	13,473	10,378	10,411	74,117

*Figura N°:5 Población adulta mayor del distrito de San Martín de Porres(20107)Fuente: MIMP (2017) población por grupos quincenales de edad según departamento*

Estas cifras reflejan que el distrito no es ajeno al incremento en el porcentaje estadístico de ancianos que se establece en toda la región y provincia de Lima, así mismo al igual que acrecienta la población adulta mayor, también se registra una notable presencia de población que padece de alguna discapacidad. En donde el padecer de alguna discapacidad, es un hecho que influye significativamente en la vida, las personas en edad adulta mayor y

en sus actividades cotidianas, como resultado se limita en el desarrollo de actividades y restricciones en la participación social con otras personas.

En primer lugar, porque el envejecimiento fisiológico conduce al deterioro de las funciones del cuerpo, y en segundo lugar, las personas son más propensas a la discapacidad, sumado al agravio de sus ya frágiles cuerpos, dañando a su vez a ciertos sistemas relacionados a la demencia y la senilidad dificultando la realización hasta incluso de tareas sencillas. Frente a esto, el Plan de desarrollo concertado de la municipalidad de San Martín de Porres (2017), de acuerdo a los datos del Censo del 2017 refiere que del total de la población total del distrito, el 14.8% de los hogares del distrito tienen inmerso a algún miembro con discapacidad, índice notable y superior al proporcionado a nivel de toda la provincia de Lima (13.2%), en cuanto al porcentaje según sexos el INEI (2015) estima que en el 2012, un 54,7% de las mujeres sufre discapacidad, por otro lado en el caso de varones ancianos, registra una ligera diferencia, 45,3%. En lo que repercute de Lima Norte, San Martín de Porres es el distrito que abarca más cantidad de personas adultas mayores con discapacidad entre los 8 distritos, con datos superiores a Independencia (14.6%) y Comas (14.4%)

No es lo mismo hablar de arquitectura y accesibilidad para discapacidad, que aquella relacionada a adultos mayores, ya que no todas las personas mayores sufren de alguna discapacidad. Pero todo lo que se haga para mejorar la accesibilidad sirve para Es muy difícil pensar en arquitectura y no pensar en accesibilidad cuando se trata de personas con discapacidad, especialmente a aquella asociada a las personas mayores, así mismo no todas los ancianos sufren de discapacidad. Mundialmente los espacios particulares son diseñados teniendo en cuenta esto, sin embargo, cuando se trata de espacios públicos, estos no consideran dichas necesidades especiales.

Se estima que un 30.0% de personas superior a los 80 años padece de alguna discapacidad. Según la OMS (2014), a inicios de los años 60 las personas sufren signos de artrosis en las rodillas, disminución visual y auditiva por lo que resulta fundamental que las ciudades sean más amigables para los ancianos, implicando accesibilidad a su medio físico, es decir libre de barreras urbanísticas y arquitectónicas, del transporte y de la comunicación. Las barreras arquitectónicas comprenden aquellos impedimentos y dificultades que se encuentran en el entorno ya consolidado constructivamente, el cual afecta a todos, principalmente a personas que sufren discapacidad. Por su parte las barreras urbanísticas se

comprenden como aquellas obstrucciones o dificultades que se desarrolla en el espacio urbano, pudiendo ser este privado o público, incluyendo dentro de sí el mobiliario, y que puede influir en el desplazamiento, sometiéndolos a situaciones de riesgo, que concluyó en vivir en un entorno no pacífico.

Según Cortéz, B. (2013), el espacio público debe poseer un nexo el espacio y el individuo, así como con su entorno. Por consiguiente, estudiar el espacio publico resulta importante para entender el grado de interacción que tienen sus habitantes en la sociedad, como proomoción de actividad comunitaria y disfrute de su entorno individual o plural.

Los espacios públicos provocan un estado especial a sus usuarios de manera independiente, es decir los espacios comunes en las zonas urbanas, deben ser vistos de distintas puntos de vista para entender la diversidad en la interaccion con los usuarios.

### **1.3.2. Marco conceptual**

#### **1.3.2.1. Espacio público**

El espacio público es todo lugar con acceso libre por el cual cualquier persona tiene derecho a su uso. La definición de espacio público desde un punto de vista urbano, según el Plan Maestro de Espacio Público de Bogotá (2006) nos dice que es un bien particular con la finalidad de satisfacer a sus habitantes individualmente de su escala y función.

El espacio público viene a hacer una parte del territorio de una ciudad destinadas a satisfacer las necesidades colectivas de la sociedad. “Garantizando [*también*] su desarrollo como ciudadanos y seres humanos. En él se desarrollan actividades culturales, recreaciones y de circulación” (Moyano, 2009). Pero el caso actual de nuestras ciudades que no cuentan con muchos espacios públicos y si los hay no son los suficientemente eficientes, el caso de nuestros espacios públicos es usado para actividades urbanas negativas, las personas no se sienten identificados con su ciudad debido a que no usan su ciudad, el cuidado, y la conservación de los espacios públicos es vital para la relación de hombre con su ciudad.

“El espacio público es creado por y para el ser humano, para su desarrollo social y cultural”. (Moyano, 2009) “El espacio público es una red que arma la ciudad, es por ello su importancia en la vida urbana.

### **1.3.2.2. Adulto mayor**

Plazola, A. y Plazola, G. (1996), define al adulto mayor como un individuo de solida personalidad distinta a como fue en su juventud y madurez; con una limitada capacidad física, para habituarse a los cambios tanto a los ambientales, climáticos y al miedo a la inseguridad económica. En donde al transcurrir del tiempo, su capacidad de hacer amigos se ve disminuida, orillándolos muchas veces a vivir aislado. De igual forma, resulta necesario para el anciano gozar de una autonomía en su propia vivienda contando alrededor suyo con los personas y objetos que tanto quieren o aman, pues es muy importante que no estas personas no sean segregadas del resto de la comunidad, ya que ellos anhelan ser indispensables por aquellas personas que lo rodean y por la misma sociedad.

### **1.3.2.3. Desplazamiento**

La movilidad hasta el lugar para realizar la acción, poder moverse libremente por el entorno sin limitaciones ni obstáculos.

### **1.3.2.4. Uso**

El desarrollo de la acción en sí, el fin: poder disfrutar, utilizar, sacar provecho de lo que hay a nuestro alrededor.

### **1.3.2.5. Mobiliario urbano**

Gaitan, E. (2014), refiere que la arquitectura es un proceso que inicia identificando la necesidad o requerimiento del usuario, el cual se conceptualiza mediante el diseño, detallando un esquema de necesidades para lograr la creación. Entonces, al diseñar un edificio, es necesario entender que este va del mando con el diseño de su mobiliario, pues sin ello el proyecto no estaría completado, ya que este hace le da carácter al espacio diseño. Este posee la capacidad de concretar un espacio, cumpliendo un papel importante en la transformación y adaptación del espacio que se habita. El usuario ubicado en un espacio buscará equipar su ambiente de mobiliario para de esta manera realizar las actividades de una manera cómoda y de acuerdo con sus requerimientos, ligado al tipo de función que este le quiera atribuir

### **1.3.2.5. Confort**

Para Contreras, J. (2010), el confort se puede describir como la condición física y mental en el cual el ser humano expresa un bienestar positivo con el entorno que lo rodea.

El confort en términos más específicos se asocia a un estado perceptivo del entorno momentáneo, el cual se encuentra definido por el estado de salud de las personas, al igual que por otros factores, pudiendo ser estos; factores endógenos, internos que dependen del individuo, o por factores exógenos o externos no dependientes del ser humano.

### **1.3.1. Marco teórico**

#### **1.3.1.1. Espacio público**

El espacio público en ciertas ocasiones es comprendido en la teoría como un espacio vacío. Sin embargo, otro punto de vista es observarlo en su relación con el entorno, analizando los materiales, colores, escalas que lo conforman, así como a las personas que circundan por ella y que en global determinan el comportamiento y la identidad de la ciudad. (Andes, L, 2012).

Sin embargo, ambos se utilizan para definir el término ciudad e incluyendo análisis físicos, económicos, históricos, sociopolíticos, etc. (Lynch, 1985). El espacio público debe tener como objetivo atraer y promover la estancia del usuario y no solamente ser una zona de paso peatonal, sino ocupar con actividades al usuario. Está definido además por un concepto amplio de gran magnitud: “La ciudad se define como un proceso donde se acumula la historia de una forma particular de acuerdo al contexto asimilando las influencias culturales, políticas y económicas”. (Andes, L., 2012).

La ciudad es un punto clave para el desarrollo de la humanidad ya que de ella depende su bienestar y el nivel de su producción, sin embargo, el estilo de vida moderno y el crecimiento acelerado y mal planificado de las ciudades ha desencadenado en un colapso de ellas desfavoreciendo a sus habitantes (Mora. M., 2012).

##### **1.3.1.1.1. Evolución del espacio público**

La ciudad es el espacio público donde se cohesionan e interrelacionan los ciudadanos y tuvo como origen diversos aspectos que se desarrollaron a lo largo de la historia, desde sociedad tribales hasta la complejidad de las metrópolis. (Borja, J., 2000).

De esa manera los caminos y después las calles, que se concibieron como límites del espacio privado quedan libres y se asocian a las necesidades culturales y sociales del entorno, relacionándose con las otras edificaciones de una forma más organizada” (Armado., T., 2012).

El espacio público aparece por primera vez en la revolución neolítica, (Figura 009) cuando el hombre comienza con su proceso de sedentarismo. Durante esa época se forman las bases del espacio público haciéndose cada vez más compleja según el desarrollo de la sociedad. (Armado. T., 2012).

La historia señala que desde su origen las ciudades se concibieron como espacios urbanos relacionados a su entorno físico y a la evolución social de sus habitantes. La ciudad tiene como facultad la organización, es decir el tipo de concentración de su población incluyendo sus actividades, además también define el nivel de su sociedad en cuanto a gobierno y formas de identificación y pertenencia. (Llanos., M., 2004).

El espacio público trabajaba articulando la ciudad manteniendo una relación estrecha en función a la escala humana. En este espacio se desarrollaba el comercio y la mayor parte de las actividades de la sociedad. Por tal motivo desarrolló múltiples funcionamientos favoreciendo siempre la interacción social. (Álvarez, U., 2015).

Con la aparición de la revolución industrial empieza una etapa diferente en el urbanismo, las ciudades crecieron de forma acelerada y sin planificación, cambiando la estructura social y laboral. Producto de estos cambios el espacio público adquirió dos objetivos: ordenar las actividades y articular las nuevas sociedades recién organizadas producto del comercio. (Llanos., M., 2004).

Durante el siglo XIX se generó un modelo de organización en base al espacio público, conformado por calles, plazas, bulevares con zonas de áreas verdes; con ello el espacio público se diferenció del espacio privado de acuerdo a sus restricciones y diferencias bien establecidas. (Llanos., M., 2004).

A principios del siglo XX aparecen los centros de comercio incrementándose el medio de transporte llevando a una mayor segregación urbana basándose en criterios de estatus social y profesional. (Llanos., M., 2004).

#### **1.3.1.1.2. Tipos de Espacio Público**

Dentro de su complejidad el espacio público exige una gran cantidad de elementos para su sostenibilidad, estas implican elementos sociales, ambientales y económicos y todo ello hace complicado determinar el tipo de espacio público., necesario. Ello es necesario para comprender la potencialidad del espacio público y asegurar la sostenibilidad de la ciudad.

Para González, M., & Díaz, R. (2012), los espacios abiertos se pueden definir en públicos, semi privados o semi públicos, privados; según sus aspectos espaciales y visuales se pueden distinguir por su portal, lugar o ruta; según su dominio del paisaje se pueden definir por sus parques, plazas, patios, campos, etc.

La complejidad en el momento de determinar las tipologías del espacio público dio como resultado que autoridades locales desarrollen su propia calificación basándose según el ejemplo del centro histórico de la Habana donde se clasifican en:

El espacio público debe proyectarse como un espacio multifuncional, en donde cualquier usuario pueda hacer uso de él. Para su diseño debe de considerarse a todos los tipos de usuarios, especialmente a los niños y adultos mayores, ya que ellos carecen de especial particularidad, esto ayudaría a que este espacio sea armonioso para todos los usuarios, aportando de manera positiva a la ciudad.

“Las distintas actividades que se puedan desarrollar en un mismo espacio ayudan a atraer a nuevos usuarios, lo que permite su uso en distintos horarios del día. Esto permite que todas las actividades se interrelacionen entre sí.” (González, M., & Díaz, R., 2012), confirmando la calidad de dicho espacio a través de la presencia de distintos grupos de individuos.

#### **1.3.1.1.3. Diseño de Espacio público**

El espacio público es un elemento importante en el ámbito urbanístico, pues mediante dicho espacio, mantenemos y desarrollamos diversas centralidades generando una articulación alrededor de su territorio, para la cual se necesita que sea diseñado y proyectado para beneficiar en su totalidad a su población. Esta viene establecida por distintos agentes que están interrelacionados entre sí.

##### **1.3.1.1.3.1. Condiciones para un diseño accesible.**

**Condicionantes Térmicos:** Este condicionante es muy importante puesto que para que exista un confort por parte del usuario en el espacio público, es muy importante que ellos considere el aspecto bioclimático; época del año, el viento, la humedad, la radiación solar, la temperatura, así como a aspectos ambientales como la vegetación y elementos de agua. (Minguez, E., 2009).



**Estrategias de Mejora:** Existen elementos de la naturaleza que ayudan a mejorar el confort en el espacio, uno de ellos es la vegetación, este elemento puede llegar a generar microclimas, así como barrera acústica y de vientos, regulación del aspecto climático. Un ejemplo de ello puede ser el dotar de arborización a través de un espacio público, generando sombras y consiguiendo una integración de dicho espacio con la naturaleza, propiciando un confort térmico para sus usuarios. (Mínguez, E., 2009).

**Ocupación del Espacio Público:** Este punto depende específicamente del tipo de actividad que se desarrolle en dicho espacio. Resulta importante considerar un equilibrio de ocupación del espacio, puesto que esto ayuda a generar seguridad y diversidad óptima del confort, ya que si se sobre exceder en el uso de su ocupación, dejaría de ser pacífico y de uso controlado. Para ello se debe de considerar distintas zonas particulares, las cuales por su diseño regulen y se establezcan como espacios para la comunicación, el deporte, la estancia, el culto, la recreación, etc. Ayudando a dispersar sus actividades y mejorar el confort de sus usuarios en el uso del espacio en su totalidad.

Según Mínguez, E. (2009), las ciudades deberían de considerar una mínima dotación de 10 m<sup>2</sup> de espacio para estancia por usuario, pudiendo ser estos; parques y jardines, ramblas, plazas, aceras, calle, etc. En el caso de áreas verdes, la OMS emite un índice mínimo de 15m<sup>2</sup> de área verde por habitante. Hoy en día la ocupación del espacio público es un elemento muy importante para la sociedad, lo cual es indispensable considerar a la hora del diseño de las ciudades.

**Estrategias de Mejora:** Para mejorar el uso del espacio público, es importante diferenciarlas a través del diseño, esto quiere decir áreas netamente a funciones específicas y áreas específicas para estancia. El proyectar actividades en los primeros niveles activando la interacción del peatón, y remarcando la prioridad a través de su espacio público; bulevares, aceras, rampas, etc. (Mínguez, E., 2009).

**Paisaje Urbano:** Existen diversas formas para interpretar el paisaje; arquitectónico, natural, histórico, comercial, todas catalogadas individualmente por el punto de vista de cada persona. La estética del paisaje es un elemento muy importante en la estimulación del confort. El paisaje urbano se comprende como una perspectiva netamente entendida por el sentido visual, es decir la noción que se percibe del entorno y de un punto específico dentro de un área urbana. Fuera de ello, también se puede interpretar un paisaje confortable a través

de elementos variables que rompan con la monotonía, generando hitos a lo largo de su recorrido. (Mínguez, E., 2009).

**Percepción de Seguridad:** Para propiciar un entorno pacífico y alejado de peligros, es necesario que exista socialización, y para que ello se dé, es indispensable generar espacios visibles y transparentes que permitan sentirse seguros a través de elementos naturales. (Mínguez, E., 2009).

**Estrategias de Mejora:** Los elementos topográficos, vegetales o constructivos deben de interpretarse de la mejor manera para unificarse con el diseño del espacio público, de esta manera se propiciará seguridad y transparencia. (Mínguez, E., 2009).

**Confort Acústico:** El ruido por el tráfico vehicular es una consecuencia que afecta el grado de confort de los usuarios, sin embargo, este se encuentra integrado ya al paisaje urbano, por lo que resulta importante generar estrategias para ayudar a mitigar dichos problemas.

**Estrategias de Mejora:** Utilizar elementos naturales que sirvan de barrera acústica, generar diseño de supermanzanas con grandes patios centrales, densificando su altura, lo cual ayudara a liberar el espacio en las primeras plantas, aumentando las áreas libres y verdes, propiciando más espacios accesibles para el peatón. (Mínguez, E., 2009).

**Aplicar la Ergonomía al Diseño Urbano:** La ergonomía es un fundamento que debe ser tomado en cuenta a todo tipo de diseño, puesto que de ello depende el uso del espacio, ya que un espacio ergonómicamente adaptado al usuario, será un espacio confortable para el usuario. (Mínguez, E., 2009).

**Estrategias de mejora:** Es importante tomar estudio de su entorno y sus características; clima, geografía, uso, etc. Esto es importante para posteriormente determinar el tipo de elementos que necesita proyectarse en dicho espacio público. (Mínguez, E., 2009).

### **1.3.1.2. Adulto mayor**

El término Adulto Mayor fue acuñado en 1982 por la Asamblea Mundial de las Naciones Unidas. De ese momento se usa para referirse a las personas cuya edad supera los 60 años. Aunque actualmente existen sectores que consideran que es relativo el uso.

Según la ONU, el número de personas mayores irá en aumentos en menos de 50 años pasando de ser 600 millones a 2 mil millones. Se estima que en el 2050 una de cada cinco personas pertenecerá a este sector de la población (ONU, 2002.).

El envejecimiento incide de manera significativa en el ámbito personal, familiar y social, esto nos lleva a pensar en la realización de acciones para valorizar el papel que cumplen los adultos mayores en la sociedad.

La vejez se define como la etapa con la que culmina la vida en el ser humano. En nuestra sociedad esta etapa se sitúa alrededor de los 65 años, aunque la cifra es relativa. (José Alberto Magno de Carvalho).

Existen tres conceptos marcados en relación a la vejez: (Hernández., 2014.)

### **1. Vejez cronológica.-**

Es el tiempo que transcurre desde que un individuo nace. Actualmente, a las personas al haber cumplido 65 años ya se les considera dentro de esta etapa, procediendo muchas veces al retiro laboral. Desde este punto de vista se cree que las personas nacidas el mismo año tienen la misma edad sin tomar en consideración diversos impactos que afectan a la persona durante su desarrollo.

### **2. Vejez biológica o funcional.-**

Corresponde a un proceso natural en el que el organismo no realiza sus actividades con la misma intensidad y eficacia apareciendo problemas en sus diversas actividades. A pesar de que esto afecta a la salud, la mayoría de las personas mayores no se encuentra impedida de realizar actividades de acuerdo a su capacidad.

### **3. Vejez, como etapa vital.-**

De este punto de vista se considera que el transcurrir del tiempo genera cambios psicológicos y filosóficos en la persona. Estos cambios en vez de significar un desgaste conllevan a nuevo nivel de potencialidad, con nuevas capacidades y habilidades que necesitan ser exploradas.

#### **1.3.1.3. Características del adulto mayor**

##### **Características físicas del adulto mayor**

El adulto mayor se caracteriza por presentar deficiencias en el funcionamiento de su organismo producto del envejecimiento y que deben ser observadas para mantener sus capacidades. Entre estas deficiencias se encuentra: (Mera., 2012.)

- Dificultad para desplazarse

- Disminución del estado de salud
- Cambios en la postura.

### **Características psicológicas del adulto mayor.**

En la vejez ocurren muchos cambios en el aspecto psíquico como la variación del comportamiento y de igual manera también suceden cambios a nivel social. Suceden cambios en las creencias, en la percepción y alteración de la memoria. Ello se debe al envejecimiento de las capacidades intelectuales que se empiezan a deteriorar. (p.2008).

### **Estado emocional del adulto mayor.**

#### **Estado emocional. (Lara., 2011.)**

- Para cada cambio que se produce con la edad se debe dar una respuesta según la nueva situación. Estos cambios incluyen disminución de responsabilidades y disminución de actividades funcionales.
- El sentimiento más generalizado en esta etapa de la vida es la soledad y que se convierte en muchas personas en un agente desencadenante de la depresión y de diversos problemas de salud.
- Por lo general las pérdidas afectivas, de amistades, de pareja, de dinero y de salud van creando este sentimiento de soledad.
- El medio físico del adulto mayor por lo general no se encuentra adaptado a sus requerimientos generando inseguridad y desconfianza.
- El medio físico donde se desenvuelven al no estar diseñado para ellos, los tensiona aún más y muchos prefieren el aislamiento.

#### **1.3.1.4. Relaciones del adulto mayor**

##### **La familia y el adulto mayor**

La familia es la representación de la unidad en la sociedad y se caracteriza por los vínculos afectivos que se genera entre sus integrantes. Dentro de la consideración del prolongamiento de la vida, evitando el riesgo de padecimiento de enfermedades crónicas el apoyo familiar resulta más que necesario. (Mera., 2012.)

##### **Consecuencias del abandono familiar.**

Durante el desarrollo de las sociedades, el adulto mayor era considerado parte esencial de la sociedad, incluso se le consideraba como un sabio, sin embargo, hoy en día se encuentra en estado de abandono por la sociedad e incluso sus propios familiares. (Sarzoza., 2013.)

Este abandono genera múltiples consecuencias en el adulto mayor, afectando especialmente sus emociones, salud, etc.

Las repercusiones son muy amplias, desde la desesperanza hasta los pensamientos suicidas. Si estas sensaciones son continuas las enfermedades psicosomáticas aparecen y entonces es necesario el mayor cuidado. Los adultos mayores sienten una gran angustia en la separación del grupo familiar y muchas veces no logran la recuperación de ese estado emocional. (Sarzoza., 2013.)

### **La sociedad y el adulto mayor**

Dentro de las capacidades del adulto mayor quizás la más resaltante es la experiencia y si fuera mejor aprovechada por la sociedad actual entonces muchos problemas se hubieran resuelto con mayor certeza. Los adultos mayores sienten que la sociedad no aprecia esa facultad y que por razones convencionales modernas es pasada por alto, pues la tendencia es apostar por lo innovador y arriesgado desechando lo antiguo aunque esto traiga mejores resultados. (Hernández. M. R., 2008.)

Cada vez más el número de adultos mayores van en aumento, de ahí que se hayan realizado muchas investigaciones para abordar el tema con el objetivo de comprender las causas de tal proceso y de plantear condiciones para mejorar la calidad de vida de los ancianos. Para ello se necesita una visión amplia que comprenda a detalle las necesidades primordiales de este sector de la población.

(Karina Riverón Hernández, 2013.)

#### **1.3.1.5. Espacio público en el adulto mayor**

Las personas mayores no presentan características homogéneas, razón por la cual presentan diversas demandas según sus necesidades. Sin embargo, tienen en común algunas cualidades producto de la edad como aquellas relacionadas a la percepción espacial, pérdida de orientación, reducción en el ámbito social, etc. (Stenberg, 2013)

Por tal motivo es necesario se identifique según qué criterio de la ciudad se adecuara y diseñara el espacio urbano y que pueda satisfacer las demandas de todos sus usuarios. Según la esencia del diseño urbano, esta debe ser diseñada para toda la población tomando en cuenta su desplazamiento, accesibilidad, identidad, etc. El diseño espacial debe mostrar muchas posibilidades formales según la necesidad específica y el entorno inmediato (Peniche, 1997, p110). De lo mencionado la accesibilidad al espacio es una necesidad primordial a satisfacer en cualquier diseño de la ciudad. (Moncada, 2013).

Sin embargo, hay un concepto erróneo del adulto mayor que lo ubica en puesto pasivo frente a las otras generaciones que no le permite integrarse y le excluye del plan principal a pesar que se aclame siempre que existe una “Sociedad para todas las edades”. (Analía Fraigola).

El adulto mayor necesita que el equipamiento urbano y mobiliario se acondicione a sus necesidades para que su desplazamiento se realice adecuadamente y conviva en el espacio diseñado, ya que de otro modo se estaría provocando una segregación y anulando su participación en el entorno. En múltiples ocasiones los espacios urbanos planteados sin considerar la accesibilidad han dado origen a sociedades fragmentadas. (Jordán, 2005, pág. 9) (Moncada, 2013).

Por ello se debe fomentar la interrelación entre el espacio, el hombre y su entorno, permitiendo así una flexibilidad de usos, haciendo que el espacio se adecue al usuario según la etapa de desarrollo humano.

El adulto mayor consigue adaptarse rápidamente al lugar cuando obtiene un bienestar físico y psicológico, no presenta perturbaciones por ninguna preocupación, por el contrario, no consigue adaptarse cuando el ambiente le produce stress (OMS, 1982). Actividades como clubes recreativos, viajes, escuelas de aprendizaje solo se pueden realizar con una inversión fuerte de capital, lo cual genera una limitación de acceso. (Hoffman, Paris, & Hall, 1996, pág. 221) (Moncada, 2013).

Los espacios públicos no se encuentran aptos para recibir al adulto mayor y esto los desanima a usarlos.

Los espacios públicos no están adecuados para recibir a las personas mayores, lo que desalienta en ellos su uso. Con el objetivo de lograr que el adulto mayor se integre y ejerza su ciudadanía especialmente en el ámbito urbano se necesita la implementación de espacios

públicos con un entorno seguro y accesible conformándose esto en un nuevo tipo de diseño. (Luis Arturo Vázquez Honorato, 2010).

Según (Sarkissian & Stenberg, 2013) el espacio público debe cumplir con los siguientes requerimientos para el mayor confort del adulto mayor:

**1. Tener sentido:**

El espacio público tiene que poseer un sentido de claridad, de tal forma que brinde información necesaria sobre la distribución de señales que les permita ubicarse de manera eficaz evitando perderse.

**2. Ofrecer posibilidades de exploración:** el espacio público debe contener “.... Objetos diversos y descubribles, texturas, experiencias y sensaciones con una abundancia de opciones y posibilidades..... Esto ayuda a la dirección y orientación, así como con - tribuye a la estética y la variedad de texturas del espacio abierto.”

**3. Permitir la elección de roles y apoyar nuevos comportamientos:** el espacio público debe ser accesible a la decisión del adulto mayor, si prefiere estar en un nicho aislado o en un área que permita oportunidades de sociabilidad. El adulto mayor fácilmente cae en la rutina por lo que es importante apoyar y fomentar espacios dinámicos.

**4. Ser accesible a todas las personas:** “Aunque algunos espacios abiertos se diseñen en función de un grupo de usuarios, el ambiente al aire libre debe mantener su carácter de diversidad favoreciendo el desarrollo comunitario.”

**5. Fomentar la independencia:** El espacio público debe ser diseñado para fomentar la independencia de los usuarios a través de oportunidades de personalización y con - trol sobre el entorno.

**1.3.1.6. Accesibilidad en el adulto mayor**

La arquitectura y accesibilidad para los discapacitados y adultos mayores es diferente y de este modo se debe diseñar diferenciándolos, sin embargo, toda medida de diseño siempre es beneficiosa si se piensa, en cualquier caso. Pero hoy en día vemos que las ciudades no se adecuan a las expectativas y no consideran las necesidades primordiales para mantener un estilo de vida saludable en la vejez.

Si bien es cierto que no toda discapacidad logra inhabilitar por completo el desarrollo de actividades cotidianas, se considera que alrededor de un 30% de personas mayores de 80 años presenta algún tipo de discapacidad. Es a partir de los 60 años que comienzan con dolencias crónicas (Cocina, 2014), por ello la OMS estableció como necesidad primordial disponer de una ciudad amigable para el adulto mayor, esto significa que las ciudades deben ser accesibles y con pocas o nulas barreras arquitectónicas, urbanísticas, de movilidad y de comunicación. (Cocina, 2014).

La barrera arquitectónica se constituye como todo impedimento y dificultad que presenta el entorno y que puede afectar la movilidad del usuario afectando su seguridad en los edificios público, privados, en la vivienda, en el espacio recreativo, etc.

La presencia exclusiva de escaleras sin otros medios de elevación como los desniveles, dificulta la circulación para las personas con discapacidad de desplazamiento como los que usan silla de ruedas o andadores. También existen barreras como el excesivo mobiliario que hace difícil la movilidad. Es recomendable que el adulto mayor camine con zapatos con velcro y suela antideslizante

Para el caso de los baños sería conveniente que la puerta abra hacia afuera o que sea de tipo corrediza, que contara con una superficie libre donde gire la silla de ruedas.

Por otro lado, las barreras urbanísticas se refieren a aquellos obstáculos que ocurren en el espacio urbano, ya sea de índole o privado. Estas barreras incluyen el mobiliario que pueden afectar a las personas con dificultades en su desplazamiento exponiéndolos a riesgos y que no les permite aprovechar con plenitud las características del ámbito urbano.

Incluyen también sitios históricos y turísticos, así como espacios libres que tengan parque o no (Eduardo Schmunis, 2008). Como ejemplo figura la falta de rampas en el ascenso de las veredas o instalaciones de elementos como heladeras, que a veces se colocan, pero no logran ser detectados por personas invidentes.

El transporte es el principal factor que no se adecua en términos de accesibilidad al adulto mayor debido a que los buses en su mayoría no se equipan adecuadamente, generando inseguridad en el usuario adulto mayor. Asimismo el ingreso al transporte no es seguro tanto para los adultos mayores como los discapacitados ya que los pasamanos están a una altura de difícil acceso para estas personas.



La barrera comunicacional involucra tanto el aspecto verbal como escrito, tomando como ejemplo,” el tamaño de las letras de los carteles o carteles luminosos que no pueden ser visualizados por todas las personas, especialmente por aquellas que presentan discapacidad visual. Todo ello se encuentra establecido en la Norma Ecuatoriana de la Construcción (INEN, 2008).

Es necesario que exista un equilibrio entre las barreras, garantizando su disponibilidad para los diversos grupos sociales, generando una convivencia en a la comunidad.

### **1.3.1.7. Problemas del adulto mayor en la ciudad**

“Es un fenómeno que involucra múltiples dimensiones que afectan la cohesión social y el estilo de vida. La falta de espacios existentes para la actividades del adulto mayor consigue separarlos de los demás sectores de la población.” (Beltrán Moncada, 2013)

## **2. Conflictos físicos en el espacio público**

“Se refiere a la gran cantidad de conflictos ambientales y barreras urbanísticas y arquitectónicas que se presentan dentro del desarrollo de la ciudad producto de su evolución”. (Beltrán Moncada, 2013)

### **Falta de Accesibilidad**

“La calidad de vida en los adultos mayores se halla vinculada estrechamente a su entorno e implica un hábitat seguro y de gran accesibilidad que favorezca su desplazamiento dentro de la ciudad, en el medio de transporte y en su vivienda.” (Beltrán Moncada, 2013)

## **3. Salud**

“la dependencia aparece cuando se acumulan males crónicos y progresivos, sumándose a una poli patología, deteriorando el funcionamiento del organismo en el adulto mayor, por ello aumenta la demanda de atención y mayores cuidados”. (Beltrán Moncada, 2013)

## **4. Inseguridad**

“La violencia y delincuencia que existen hoy por hoy en las calles son factores negativos para la sociedad y que afectan al bienestar de los adultos mayores por tener mayor grado de vulnerabilidad.” (Beltrán Moncada, 2013)

## **1.4. Formulación del problema**

### **1.4.1. Problema general**

- ¿Cómo se relaciona el confort físico espacial con la accesibilidad del adulto mayor en el sector dos de San Martín de Porres?

### **1.4.2. Problemas específicos**

- ¿Cómo se relaciona el confort físico espacial con el acceso de los usuarios adulto mayor en parques del sector dos de San Martín de Porres?
- ¿Cómo se relaciona el confort físico espacial con el desplazamiento del adulto mayor en parques del sector dos de San Martín de Porres?
- ¿Cómo se relaciona el confort físico espacial con el uso en los parques del sector dos de San Martín de Porres por el adulto mayor?
- ¿Cómo se relaciona la accesibilidad del adulto mayor en el espacio público con el mobiliario urbano en el sector dos de San Martín de Porres?
- ¿Cómo se relaciona la accesibilidad del adulto mayor en el espacio público con el equipamiento urbano en el sector dos de San Martín de Porres?
- ¿Cómo se relaciona la accesibilidad del adulto mayor en el espacio público con los elementos del entorno urbano en el sector dos de San Martín de Porres?

## **1.5. Justificación de la investigación**

La realización de esta investigación surge a raíz del incremento de la población adulta mayor en el distrito de San Martín de Porres, y en base de las necesidades que demanda esta población, puesto que los programas existentes para el adulto mayor no cubren la demanda de la población. Por ello se busca mejorar la calidad de vida brindándoles servicios necesarios para el desarrollo ocupacional, social, recreativo.

Asimismo, se busca saber cuáles son las características para el confort físico espacial que debería tener un espacio público para que el adulto mayor se encuentre conforme en él y de esa manera poder relacionarse con la sociedad generando así un confort de vida y brindándole la importancia que se debe. Por otro lado también, se espera despertar el interés de los adultos mayores por obtener nuevos conocimientos, experiencias dentro de su misma sociedad, realizando actividades al aire libre y en espacios internos que permitan el

fortalecimiento de salud física y psicológica. Para ello se propone realizar una investigación sobre las condiciones del confort físico espacial con las que debe de contar un espacio público para que el adulto mayor tenga accesibilidad y pueda darle el uso correspondiente, mejorando su calidad de vida.

La motivación principal de desarrollar esta investigación, es la intención de contribuir con el cuidado y protección a los adultos mayores del distrito de San Martín de Porres, por medio de contar con parques accesibles al usuario, con un desplazamiento seguro donde ellos puedan sentirse independientes.

## **1.6.Objetivos**

### **1.6.1. Objetivo general**

- Determinar cómo se relaciona el confort físico espacial con la accesibilidad del adulto mayor en el sector dos de San Martín de Porres.

### **1.6.2. Objetivos específicos**

- Determinar cómo se relaciona el confort físico espacial con el acceso del usuario adulto mayor en los parques del sector dos de San Martín de Porres.
- Indicar como se relaciona el confort físico espacial con el desplazamiento del adulto mayor en los parques del sector dos de San Martín de Porres.
- Determinar cómo se relaciona el confort físico espacial con el uso de los parques en el sector dos de San Martín de Porres.
- Indicar como se relaciona la accesibilidad del adulto mayor en el espacio público con el mobiliario urbano del sector dos de San Martín de Porres.
- Determinar cómo se relaciona la accesibilidad del adulto mayor en el espacio público con el equipamiento urbano del sector dos de San Martín de Porres.
- Indicar cómo se relaciona la accesibilidad del adulto mayor en el espacio público con los elementos del entorno urbano del sector dos de San Martín de Porres.

## **1.7.Hipótesis**

### **1.7.1. Hipótesis general**

- Ha: El confort físico espacial se relaciona significativamente con la accesibilidad del adulto mayor en el sector dos de San Martín de Porres, 2019.

- H0: El confort físico espacial no se relaciona significativamente con la accesibilidad del adulto mayor en el sector dos de San Martín de Porres, 2019.
- H1: El confort físico espacial se relaciona significativamente con la accesibilidad del adulto mayor en el sector dos de San Martín de Porres, 2019.

### **1.7.2. Hipótesis específicas**

- Ha (1): El confort físico espacial se relaciona significativamente con el acceso del usuario adulto mayor a los parques del sector dos de San Martín de Porres, 2019.
- H0 (1): El confort físico espacial no se relaciona significativamente con el acceso del usuario adulto mayor a los parques del sector dos de San Martín de Porres, 2019.
- H1 (1): El confort físico espacial se relaciona significativamente con el acceso del usuario adulto mayor a los parques del sector dos de San Martín de Porres, 2019.
- Ha (2): El confort físico espacial se relaciona significativamente con el desplazamiento del adulto mayor en el sector dos de San Martín de Porres, 2019.
- H0 (2): El confort físico espacial no se relaciona significativamente con el desplazamiento del adulto mayor en el sector dos de San Martín de Porres, 2019.
- H1 (2): El confort físico espacial se relaciona significativamente con el desplazamiento del adulto mayor en el sector dos de San Martín de Porres, 2019.
- Ha (3): El confort físico espacial se relaciona significativamente con el uso de los parques en el sector dos de San Martín de Porres, 2019.
- H0 (3): El confort físico espacial no se relaciona significativamente con el uso de los parques en el sector dos de San Martín de Porres, 2019.
- H1 (3): El confort físico espacial se relaciona significativamente con el uso de los parques en el sector dos de San Martín de Porres, 2019.
- Ha (4): La accesibilidad del adulto mayor en el espacio público se relaciona significativamente con el mobiliario urbano del sector dos de San Martín de Porres, 2019.
- H0 (4): La accesibilidad del adulto mayor en el espacio público no se relaciona significativamente con el mobiliario urbano del sector dos de San Martín de

Porres, 2019.

- H1 (4): La accesibilidad del adulto mayor en el espacio público se relaciona significativamente con el mobiliario urbano del sector dos de San Martin de Porres, 2019.
- Ha (5): La accesibilidad del adulto mayor en el espacio público se relaciona significativamente con el mobiliario urbano del sector dos de San Martin de Porres, 2019.
- H0 (5): La accesibilidad del adulto mayor en el espacio público no se relaciona significativamente con el mobiliario urbano del sector dos de San Martin de Porres, 2019.
- H1 (5): La accesibilidad del adulto mayor en el espacio público se relaciona significativamente con los elementos del entorno urbano del sector dos de San Martin de Porres, 2019.
- Ha (6): La accesibilidad del adulto mayor en el espacio público se relaciona significativamente con el mobiliario urbano del sector dos de San Martin de Porres, 2019.
- H0 (6): La accesibilidad del adulto mayor en el espacio público no se relaciona significativamente con los elementos del entorno urbano del sector dos de San Martin de Porres, 2019.
- H1 (6): La accesibilidad del adulto mayor en el espacio público se relaciona significativamente con el mobiliario urbano del sector dos de San Martin de Porres, 2019.

## **1.8. Alcances y limitaciones**

### **1.8.1. Alcances**

Aporte de investigación: A nivel de investigación, se pretende aportar mayor conocimiento sobre el tema del espacio público y el confort físico espacial del adulto mayor, brindando información relevante e importante referente a dicho tema, ya que actualmente existe limitada información, así mismo busca ser un aporte para futuras investigaciones.

### **1.8.2. Limitaciones**

- a) Existe limitada información en el contexto nacional sobre la situación actual del adulto mayor, principalmente del distrito de San Martín de Porres.
- b) Las fuentes de datos se encuentran desactualizadas, especialmente referidos a estudios estadísticos oficiales producidos por el Instituto Nacional de Estadística (INEI).
- c) Se ha obtenido una muestra pequeña para la encuesta y estudio por cuestiones económicas.
- d) La investigación se desarrolla dentro del distrito de San Martín de Porres, siendo el objeto de la muestra y estudio los adultos mayores pertenecientes al distrito.

## **II. Metodología**

## 2.1. Marco metodológico

### 2.1.1. Enfoque

El enfoque metodológico es de tipo cuantitativo pues se utilizó la recolección de fichas con las encuestas que se realizaran a los pobladores de la urbanización Año Nuevo en el distrito de Comas para así corroborar las hipótesis generales y específicas. (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucia, 2010, pág. 5)

### 2.1.2. Método

Hipotético deductivo, ya que se han planteado posibles hipótesis, y estas van a poder ser aceptadas o negadas según lo demuestre los resultados de esta investigación.

## 2.2. Diseño de la investigación

No experimental, pues el estudio que se desarrolló no llegó a transformar adrede las variables. (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucia, 2010, pág. 149).

Así también la investigación que se desarrollo es transversal pues recopila la información al instante. (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucia, 2010, pág. 151).

Además es de correlación por que realiza recopilación de información para saber la relación que puede haber entre dos, tres o cuatro variables. (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucia, 2010, pág. 154).

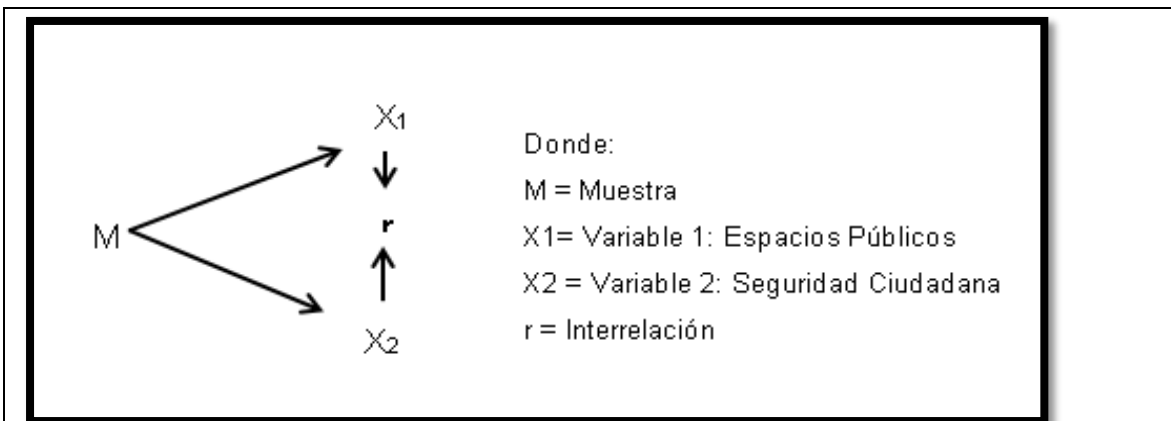


Figura N°: 6 Muestra de diseño no experimental. Fuente: (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucia, 2010, pág. 154).



### **2.2.1 Alcance**

Esta investigación tiene un alcance correlacional por que tiene el propósito de saber la relación o el nivel de unión que puede haber en más de una variable. (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucia, 2010, pág. 81)

### **2.2.2. Tipo de estudio**

Será tipo común ya que no tiene una intención aplicativos, solo se explorará en detallar y aumentar las metodologías científica que existe en el presente. (Carrasco Díaz, 2010, pág. 43)

### **2.2.3 Tipo de investigación**

Correlacional y de carácter transaccional, ya que el enfoque tiene como propósito mostrar los vínculos de las variables.

Según Sampieri la investigación correlacional busca examinar relaciones entre la variable 1 la variable 2, así también se busca conocer si están relacionadas o no, para así encontrar la correlación. (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucia, 2010)

## **2.3. Operacionalización de variables**

### **2.3.1. Variable 1: Confort físico espacial (Parques)**

#### **2.3.1.1 Definición conceptual**

Sitio de encuentro para todas las personas en general sin temor a ser excluido, así mismo se determina por ser un lugar libre, apto y armonioso para la socialización de las personas, a la vez como el lugar adecuado para realizar diversas actividades de recreación, de deportes, socioculturales. (SEDESOL, 2009, pág. 16)

#### **2.3.1.2. Definición operacional**

Se hizo un planteamiento tentativo de la siguiente variable de naturaleza cuantitativa y se operacionalizo 3 dimensiones: Mobiliario urbano, Equipamiento urbano y Elementos del entorno urbano, de esta manera se dedujeron los indicadores e ítems.

#### **1) MOBILIARIO URBANO**

2) Gaitan, E. (2014), refiere que la arquitectura es un proceso que inicia identificando la necesidad o requerimiento del usuario, el cual se conceptualiza mediante el diseño, detallando un esquema de necesidades para lograr la creación. Entonces, al diseñar un

edificio, es necesario entender que este va del mando con el diseño de su mobiliario, pues sin ello el proyecto no estaría completado, ya que este hace le da carácter al espacio diseño. Este posee la capacidad de concretar un espacio, cumpliendo un papel importante en la transformación y adaptación del espacio que se habita. El usuario ubicado en un espacio buscará equipar su ambiente de mobiliario para de esta manera realizar las actividades de una manera cómoda y de acuerdo con sus requerimientos, ligado al tipo de función que este le quiera atribuir.

### **3) EQUIPAMIENTO URBANO**

Gaitan, E. (2014), explica que el equipamiento urbano está conformado de espacios por lo general de uso público, en donde se llevan a cabo actividades favorables al eficiente desplazamiento y disfrute de los usuarios, se encuentran catalogados como, plazas, losas deportivas, rampas, veredas, escaleras, etc.

### **4) ELEMENTOS DEL ENTORNO URBANO**

Gaitan, E. (2014), refiere que los elementos del entorno urbano ayudan a complementar el espacio urbano público, mejorando la seguridad y orden para la correcta accesibilidad de sus usuarios, entre ellas tenemos: paraderos, cruceros peatonales, pavimentos, etc.

## **2.3.2. Variable 2: Accesibilidad del adulto mayor**

### **2.3.2.1 Definición conceptual**

Según De Benito, García, Junca, De Rojas, & Santos (2005), señalan que es la facilidad ofrecida por un espacio para que las personas mayores con discapacidad o sin ella lo puedan usar según su requerimiento.

### **2.3.2.2 Definición operacional**

Se hizo un planteamiento tentativo de la siguiente variable de naturaleza cuantitativa y se operacionalizo 3 dimensiones: Acceso, Desplazamiento y Uso, de esta manera se dedujeron los indicadores e ítems.

#### **1) ACCESO**

Según De Benito, García, Junca, De Rojas, & Santos (2005), el acceso se define como la manera o forma para ingresar a un espacio ya sea vehicularmente o de manera peatonal.

## **2) DESPLAZAMIENTO**

Para De Benito, García, Junca, De Rojas, & Santos (2005), el desplazamiento se define como la acción de movilizarse desde un lugar a otro, poder moverse libremente por el entorno sin limitaciones ni obstáculos.

## **3) USO**

Según De Benito, García, Junca, De Rojas, & Santos (2005), el uso se cataloga como el desarrollo de la acción en sí, el fin: poder disfrutar, utilizar, sacar provecho de lo que hay a nuestro alrededor sea un espacio o elemento.

**TABLA N° 1 Operacionalización de la variable 1 : Espacios Públicos (parques)**

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM S	ESCALA
<b>Confort Físico espacial (parques)</b>	Sitio de encuentro para todas las personas en general sin temor a ser excluido, así mismo se determina por ser un lugar libre, apto y armonioso para la socialización de las personas, a la vez como el lugar adecuado para realizar diversas actividades de recreación, de deportes, socioculturales. (SEDESOL, 2009, pág. 16).	Se hizo un planteamiento tentativo de la siguiente variable de naturaleza cuantitativa y se operacionalizó 3 dimensiones: Mobiliario urbano, Equipamiento urbano y Elementos del entorno urbano, de esta manera se dedujeron los indicadores e ítems.	MOBILIARIO URBANO	LUMINARIAS	2	ESCALA ORDINAL
				BANCAS	3	
				BASUREROS	3	
			EQUIPAMIENTO URBANO	RAMPAS	2	
				BAÑOS PÚBLICOS	3	
				VEREDAS	3	
			ELEMENTOS DEL ENTORNO URBANO	AREA VERDE	1	
				PARADEROS	3	
				CRUCES PEATONALES	2	

*Fuente :Elaboración propia*

**TABLA N° 2 Operacionalización de la variable 2 : SEGURIDAD CIUDADANA**

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
<b>Accesibilidad del adulto mayor</b>	Según De Benito, García, Junca, De Rojas, & Santos (2005), Facilidad que ofrecen los espacios y elementos para que puedan ser usados por todas las personas que lo deseen, con discapacidad o sin ella.	Se hizo un planteamiento tentativo de la siguiente variable de naturaleza cuantitativa y se operacionalizo 3 dimensiones: Acceso, Desplazamiento y Uso, de esta manera se dedujeron los indicadores e ítems	ACCESO	<i>ENTORNO</i>	1	ESCALA ORDINAL
				<i>EMPLAZAMIENTO</i>	1	
				<i>ACCESO AL PARQUE</i>	1	
			DESPLAZAMIENTO	<i>ESPACIO LIBRE PARA CIRCULAR</i>	1	
				<i>SEGURIDAD AL DESPLAZARSE</i>	2	
				<i>ACCIDENTES.</i>	1	
				USO	<i>NIVEL DE IMPORTANCIA</i>	
			<i>VISITA AL ESPACIO</i>		1	
			<i>PERMANENCIA</i>		1	

*Fuente: Elaboración propia*

## 2.4. Población y muestra

### 2.4.1. Población (N)

La población para la presente investigación está constituida por 74,117 habitantes, la cual está constituida por personas adultas mayores pertenecientes al distrito de San Martín de Porres según estimaciones del MIMP (2017).

DEPARTAMENTO, PROVINCIA Y DISTRITO	Total	GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD														Personas Adultas Mayores			
		0-4	5-9	10-14	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69		70-74	75-79	80 y más
PERÚ	31,151,643	2,861,874	2,922,744	2,914,162	2,887,529	2,828,387	2,661,346	2,411,781	2,258,372	1,977,630	1,725,353	1,486,312	1,205,103	967,702	736,059	545,659	394,230	367,400	3,011,050
LIMA	8,894,412	712,599	708,821	713,499	790,430	864,588	754,367	728,119	693,304	580,034	530,716	475,496	379,086	304,659	231,356	172,714	126,997	127,427	963,353
SAN MARTÍN DE PORRES	700,177	54,142	54,635	55,682	61,443	65,591	57,738	55,886	55,056	49,742	46,272	39,938	29,935	22,553	17,302	13,473	10,378	10,411	74,117

Figura N°: 7 Población de PAM por Grupos Quincenales. Fuente: MIMP (2017) población por grupos quincenales de edad según departamento

### 2.4.2. Muestra

Para calcular el tamaño muestral se aplicó la fórmula de proporción poblacional de población conocida cuyo resultado fue 382 personas adultas mayores pertenecientes al distrito de San Martín de Porres, la cual se ha obtenido con el siguiente procedimiento:

$$n = \frac{NZ^2p(1-p)}{N-1e^2 + Z^2p(1-p)}$$

Tabla de valores de Z

Algunos valores también usados:

Nivel de confianza	99,73%	99%	98%	96%	95,45%	95%	90%
Valores de Z	3,00	2,58	2,33	2,05	2,00	1,96	1,645

Notas:

1. Cuando no se especifica el nivel de confianza, se puede tomar el 95%, al cual se le considera un valor estándar de 1,96
2. Cuando se desconoce el valor de “p” se considera p = 0,05 como valor estándar.
3. Cuando se desconoce el error, se considera un 5% (0,05).

Dónde:

n: es el tamaño de la muestra = 382

Z: es el nivel de confianza: 1.96

p: es la variabilidad positiva: 50%

1-p: es la variabilidad negativa: 50%

N: es el tamaño de la población de estudio 10,885

e: es la precisión o error:

:

**Aplicación de la fórmula:**

$$n = \frac{NZ^2p(1-p)}{N-1e^2 + Z^2p(1-p)} = \frac{74,117(1.96)^2(0.50)(0.5)}{10,885 - 1(0.05)^2 + 1.96^2(0.50)(1 - 0.50)}$$

$$n = \frac{71,181.96698}{186.2504}$$

$$n = 382$$

#### 2.4.2.1. El muestreo

Tamayo (2005) Explica que el muestreo es el recojo de datos de una proporción del tamaño muestral, los cuales servirán para determinar sobre la veracidad o falsedad de la hipótesis y a través de ello obtener conclusiones referidas a nuestra población de estudio (pág. 147).

Para este caso de estudio se optó por trabajar con el muestreo probabilístico o también conocido como muestreo de forma aleatoria estratificada, ya que las personas objetos de dicho estudio han sido elegidos de manera aleatoria, para formar parte del tamaño muestral, para esto se ha aplicado la siguiente formula:

### **Fracción de afijación**

$$f = \frac{Nh}{N} \cdot n$$

Donde:

$f$  = Factor de distribución  
 $Nh$  = subpoblación o grupo  
 $N$  = Población total  
 $n$  = muestra

$$f = \frac{Nh}{N} \cdot n =$$

$N = 108$

Interpretación:

- a) Se obtiene el valor porcentual, dividiendo la subpoblación o grupo elegido ( $Nh$ ), en este caso la población de 60 años a más entre la población total de personas adultas mayores pertenecientes al distrito de San Martín de Porres ( $N$ ). Dando como resultados:  $10,411 / 74,117 = 0.1405$  obteniéndose así la “fracción de afijación” ( $f$ ).
- b) Esta fracción de afijación, se multiplica por el tamaño de la muestra, teniendo como resultados: 108 Es decir, la población total a la que se llevara a cabo las encuestas consta de 108 personas adultas mayores pertenecientes al distrito de San Martín de Porres.

## **2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.**

### **2.5.1. Técnica de recolección de datos.**

Los instrumentos de recolección de datos que se emplearon en el trabajo de investigación tienen la finalidad de recopilar información de las variables en estudio.

Siendo herramientas que permitieron efectuar observaciones de los hechos a estudiar. En el trabajo se aplicaron dos tipos de fuentes de recolección de datos:

- a) Fuentes primarias: Como fuentes primarias se han utilizado la técnica de la observación, que se basa en la realización de nuestros sentidos frente al problema de investigación para la obtención estructurada con el fin de probar la veracidad de la



hipótesis, para lograr esto se necesita formular el instrumento que nos ayudara a la recolección de datos.

b) Fuentes secundarias: Como parte de fuentes secundarias se han utilizado las distintas investigaciones, tesis, libros, textos que tienen relación directa con las variables de estudio. Dichos documentos teóricos nos han ayudado a entender con mayor facilidad el problema de estudio a través de sus problemáticas, objetivos, conclusiones y resultados.

### **2.5.2. Instrumento de medición de datos.**

Se utilizó como instrumento de medición de datos para las variables, un cuestionario de escala de Likert, con preguntas cerradas compuestas con las alternativas de solución las siguientes: 1) Muy malo, 2) Malo, 3) Regular, 4) bueno, 5) Muy bueno, todas ellas con la finalidad de comprobar la relación de ambas variables objeto estudio. Así mismo, las estructuraciones de las preguntas están relacionadas en función a los indicadores, así como estas relacionadas a sus dimensiones de cada una de las variables elegidas.

### **2.5.3. Validez.**

Los instrumentos de medición para que cumplan su función, han pasado por varios filtros y los dos últimos son la confiabilidad y validez. Llevados a cabo estos pasos, los instrumentos de medición están habilitados y pueden ser aplicados a la muestra poblacional con la finalidad de obtener datos válidos y confiables.

La validación de la investigación, se ejecutará en base a la estimación de 3 expertos, los cuales serán docentes pertenecientes a la escuela de Arquitectura y Urbanismo.

<b>DATO DEL EXPERTO</b>	<b>OPINIÓN DEL EXPERTO</b>
Mg. Arq. Juan José Espinola Vidal	Aplicable
Mg. Arq. Victor Reyna Ledesma	Aplicable
Mg. Arq. Henry Daniel Lazarte Reátegui	Aplicable

*Fuente: Elaboración propia*

### **2.5.4. Confiabilidad del instrumento**

Hernandez y Fernandez (2008) La confiabilidad es una condición necesaria, aunque no suficiente de la validez de información. Toda prueba que arroje resultados sin consistencia no podría en alguna forma posible resultar una información veraz sobre el estudio realizado. (p.277)

En el presente proyecto de investigación se utilizará la confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach.

**Tabla N°:3 Parques en mal estado**

		N	%
Casos	Válido	54	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	54	100,0

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,854	34

En la presente tabla se puede observar el resultado de la fiabilidad, la cual tiene un valor 0.854, el cual a manera de interpretación refiere que este instrumento tiene un grado de confiabilidad a nivel excelente, validada por la correlación de datos.

**Tabla N°: 4 Parques en buen estado**

		N	%
Casos	Válido	54	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	54	100,0

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,903	34

En la presente tabla se puede observar el resultado de la fiabilidad, la cual tiene un valor 0.903, el cual a manera de interpretación refiere que este instrumento tiene un grado de confiabilidad a nivel excelente, validada por la correlación de datos.

## **2.6. Métodos de análisis de datos**

“El análisis cuantitativo sirve para dar respuesta o solución a la pregunta formulada inicialmente, correspondiendo aceptar o rechazar la hipótesis estudiada, posteriormente, el análisis de los datos se lleva a una computadora para procesarla” (Valderrama, 2013, p. 229).

Para el proyecto, el análisis cuantitativo de los datos se realizará con ayuda de los programas Microsoft Excel y SPSS.

### **Medidas de dispersión.**

Según Quezada (2005, p.30), “SPSS es una herramienta para el análisis y administración de datos capaz de producir gráficos y reportes estadísticas especializadas. Diseñado en un entorno gráfico de modo que pueda accederse a todos los procedimientos”.

### **Estadística descriptiva.**

Para García (2011, p.11), “la estadística descriptiva trata de la recopilación, clasificación, presentación y descripción de los datos.

### **Estadística inferencial.**

Para García (2011, p.11), “la estadística inferencial proporciona la teoría necesaria para la toma de decisiones frente a la incertidumbre o hacer inferencias acerca de la población o sus parámetros, a partir de los datos muestrales”. La estadística inferencial comprende:

### **Prueba de Normalidad**

Es una prueba estadística para conocer si los datos en estudio tienen una homogeneidad o no paramétricos, en donde se toma la significancia de la prueba y se corrobora si pertenece a una distribución normal o no normal.

Si:  $\text{Sig} > 0.05$ , la distribución es normal.

Si:  $\text{Sig} \leq 0.05$ , la distribución no es normal.

Usando los estadígrafos según sea la cantidad de nuestras evaluadas:

Tabla.

*Muestra tiene distribución normal.*

Kolmogorov-Smirnov > 30 datos.

Shapiro Wilk. < 30 datos.

*Prueba T-Student.*

Es una prueba estadística para evaluar si dos grupos difieren entre sí de manera significativa respecto a sus medias.

### **2.7. Aspectos éticos.**

Para el proyecto de investigación se da, en relación a los aspectos éticos, la investigación se realizara mediante la búsqueda de información para los antecedentes relacionados a la investigación y teorías, los datos adquiridos durante el trabajo de campo tendrán una veracidad a respecto por tener autorización al estudio de campo y en la unidad de investigación, a la moral, no se procederá al copia de algún trabajo de investigación previo para el desarrollo de este mismo, ya que involucraría una acción indebida como desarrollo del estudiante con ética. Responsabilidad y disciplina

## ANEXO N°.

## Tabla de Operacionalización de la variable 1:CONFORT FISICO ESPACIAL (PRQUES)

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	CATEGORIA	NIVEL
1. MOBILIARIO URBANO	LUMINARIAS	1. ¿Cómo valoraría el estado actual de las luminarias en el parque? 2. ¿Cómo es la distribución de las iluminarias en el parque?	MUYT BUENO (5) BUENO (4) REGULAR (3) MALO (2) MUY MALO (1)	MUY BUENO BUENO REGULAR MALO MUY MALO
	BANCAS	3. ¿Cómo valoraría la cantidad de bancas en el parque? 4. ¿Cuál es el estado actual de las bancas del parque? 5. ¿Qué tal es la distribución de las bancas en el parque?		
	BASUREROS	6. ¿Cómo valoraría la cantidad de basureros en el parque? 7. ¿Cuál es el estado actual de los basureros en el parque? 8. ¿Qué tal es la distribución de los basureros en el parque?		
2. EQUIPAMIENTO URBANO	RAMPAS	9. ¿Cómo Valoraría las dimensiones de las rampas en el parque? 10. ¿Cuál es el estado actual de las texturas en las rampas del parque?		
	BAÑOS PÚBLICOS	11. ¿Cuál es el estado actual de los baños públicos en el parque? 12. ¿Cómo valoraría la cantidad de baños públicos en el parque? 13. ¿Qué tal son las dimensiones de los baños públicos en el parque, considerando a los discapacitados?		
	VEREDAS	14. ¿Cuál es el estado actual de las veredas en el parque? 15. ¿Cómo valoraría las dimensiones de las veredas en el parque? 16. ¿Cómo es la calidad de la textura de las veredas en el parque?		
3. ELEMENTOS DEL ENTORNO URBANO	AREA VERDE	17. ¿Cuál es el estado actual de Los pavimentos cerca al parque?		
	PARADEROS	18. ¿Cómo valoraría la cercanía de los paraderos al parque? 19. ¿Cómo valoraría la accesibilidad del parque en? 20. ¿Cómo es la accesibilidad para discapacitados?		
	CRUCES PEATONALES	21. ¿Qué tal es la ubicación de los cruces peatonales? 22. ¿Cómo es la visibilidad de los cruces peatonales para el público?		

Fuente: elaboración propia

**ANEXO N°.**

**Tabla de Operacionalización de la variable 2: ACCESIBILIDAD DEL ADULTO MAYOR**

<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ITEMS</b>	<b>CATEGORIA</b>	<b>NIVEL</b>	
<b>ACCESO</b>	<b>ENTORNO</b>	1. <i>¿Cómo valoraría usted el trayecto para poder llegar al parque?</i>	<b>MUY BUENO (5)</b> <b>BUENO (4)</b> <b>REGULAR (3)</b> <b>MALO (2)</b> <b>MUY MALO (1)</b>	<b>MUY BUENO</b>	
	<b>EMPLAZAMIENTO</b>	1. <i>¿Qué tal es el parque como un referente para dar una ubicación?</i>		<b>BUENO</b>	
	<b>ACCESO AL PARQUE</b>	1. <i>¿Cómo es el acceso al parque?</i>		<b>REGULAR</b>	
<b>DESPLAZAMIENTO</b>	<b>ESPACIO LIBRE PARA CIRCULAR</b>	1. <i>¿Qué tal es el espacio en el parque para desplazarse sin dificultad?</i>		<b>MALO (2)</b>	<b>REGULAR</b>
	<b>SEGURIDAD AL DESPLAZARSE</b>	1. <i>¿Cuál es la calidad del parque para desplazarse de forma independiente?</i> 2. <i>¿Cómo es la seguridad en el parque?</i>		<b>MUY MALO (1)</b>	<b>MALO</b>
	<b>ACCIDENTES</b>	1. <i>¿Cómo valoraría el diseño del parque para evitar accidentes?</i>			<b>MUY MALO</b>
<b>USO</b>	<b>NIVEL DE IMPORTANCIA</b>	1. <i>¿Qué tal es el cuidado del parque?</i>			
	<b>VISITA AL ESPACIO</b>	1. <i>¿Qué tal es su visita al parque?</i>			
	<b>PERMANENCIA</b>	1. <i>¿Cuál es la calidad de su permanencia en el parque?</i>			
	<b>USO</b>	1. <i>¿Cómo valoraría usted al parque para la distracción?</i> 2. <i>¿Cómo valoraría al parque como espacio para integrarse?</i>			

*Fuente: elaboración propia*

### **III. ASPECTOS ADMINISTRATIVOS**

### 3.1. Recursos y presupuesto

Recursos utilizados para la investigación son:

- Recursos Materiales: Se necesitarán para esta investigación los materiales de escritorio, tecnología.
- Recursos Humanos: Profesores de arquitectura y metodología para el asesoramiento, además reunión con compañeros para el desarrollo de la investigación.
- Movilidad: Gastos que realizaron en el desplazamiento para el desarrollo de la investigación como: Universidad, lugar de encuesta otros.

RECURSOS Y PRESUPUESTO			
UNIDAD	COSTO FIJO POR MES	TIEMPO	SUBTOTAL
ASESOR	S/. 700.00	6 MESES	S/. 4,200.00
LIBROS	S/250.00	12 MESES	S/. 1,500.00
INTERNET	S/250.00	12 MESE	S/. 3,000.00
TRANSPORTE	S/.50.00	6 MESES	S/. 300.00
IMPRESIONES	S/. 10.00	6 MESES	S/.60.00
LAPICERO	S/.3.00	6 MESES	S/.18.00
PAPEL BOND	S/.10.00	6 MESES	S/.60.00
FOTOCOPIAS	S/.5.00	6 MESES	S/.30.00
MEMORIA USB	S/.24.00	.....	S/.24.00
FOTOGRAFIAS	S/. 300.00	6 MESES	S/.1,800.00
<b>TOTAL</b>			<b>S/. 10,992.00</b>

*Fuente: elaboración propia*

### 3.2. Financiamiento

El proyecto de investigación tiene un autofinanciamiento de un 70% por lo cual el investigador tiene trabajos extras y el otro por parte familiar de un 30%.



### 3.3. Cronograma de ejecución

Cronograma de ejecución																
Actividades	Sem 1	Sem 2	Sem 3	Sem 4	Sem 5	Sem 6	Sem 7	Sem 8	Sem 9	Sem 10	Sem 11	Sem 12	Sem 13	Sem 14	Sem 15	Sem 16
1. Reunión de Coordinación																
2. Presentación del Esquema de proyecto de investigación																
3. Asignación de los temas de investigación																
4. Pautas para la búsqueda de información																
5. Planteamiento del problema y fundamentación teórica																
6. Justificación, hipótesis y objetivos de la investigación																
7. Diseño, tipo y nivel de investigación																
8. Variables, operacionalización																
Actividades	Sem 1	Sem 2	Sem 3	Sem 4	Sem 5	Sem 6	Sem 7	Sem 8	Sem 9	Sem 10	Sem 11	Sem 12	Sem 13	Sem 14	Sem 15	Sem 16
9. Presenta el diseño metodológico																
10. JORNADA DE INVESTIGACIÓN N° 1 Presentación del primer avance																
11. Población y muestra																
12. Técnicas e instrumentos de obtención de datos, métodos de análisis y aspectos administrativos. Designación del jurado: un metodólogo y dos especialistas																
13. Presenta el Proyecto de investigación para su revisión y aprobación																
14. Presenta el Proyecto de investigación con observaciones levantadas																
15. JORNADA DE INVESTIGACIÓN N.º 2: Sustentación del Proyecto de investigación																

Tabla 12: Cronograma de ejecución

Fuente: Elaboración propia.

## **IV. RESULTADOS**

## Análisis descriptivo de los resultados:

### PARQUES EN MAL ESTADO

**Tabla N°7 Variable 1: Confort físico espacial**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	1	1,9	1,9	1,9
	Malo	13	24,1	24,1	25,9
	Regular	34	63,0	63,0	88,9
	Bueno	6	11,1	11,1	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

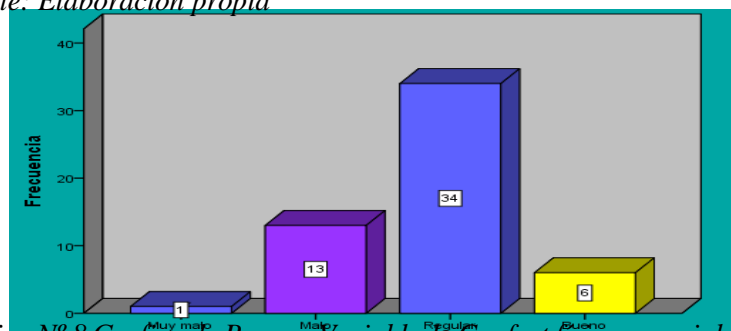


Gráfico N° 8 Gráfico de Barras. Variable 1: Confort físico espacial Fuente: Elaboración propia

**Interpretación:** como se manifiesta en la tabla N° 3y la figura de Confort físico espacial se observa que el 34.0 % de personas encuestadas calificaron como regular al espacio público, el 13.0% señalaron como malo, el 6.0% valoriza como Bueno al espacio público (que hay confort) y el 1.0% de encuestados calificaron como muy malo el confort del espacio.

### PARQUES EN BUEN ESTADO

**Tabla N°8 variable 1: Confort físico espacial**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	6	11,1	11,1	11,1
	Regular	5	9,3	9,3	20,4
	Bueno	41	75,9	75,9	96,3
	Muy bueno	2	3,7	3,7	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

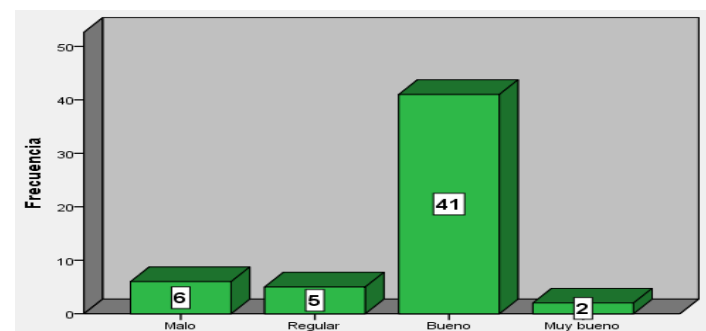


Gráfico N° 9 Gráfico de Barras. Variable 1: Confort físico espacial Fuente: Elaboración propia

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en estos parques era que se encontraban en muy malas condiciones, la falta de cuidado, los escasos de mejora del lugar, así mismo como la contaminación son factores que deteriora el espacio.

**Interpretación:** como se manifiesta en la tabla N°4 y la figura de Confort físico espacial se observa que el 41.0 % de personas encuestadas calificaron

como bueno al espacio público, el 6.0% señalaron como malo al espacio público (que hay confort), el 5.0% señalaron como regular y el 2.0% califica como muy bueno al confort del espacio.

**PARQUES EN MAL ESTADO: Tabla N°9 Dimensión 1: Mobiliario URBANO**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	4	7,4	7,4	7,4
	Malo	9	16,7	16,7	24,1
	Regular	30	55,6	55,6	79,6
	Bueno	11	20,4	20,4	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

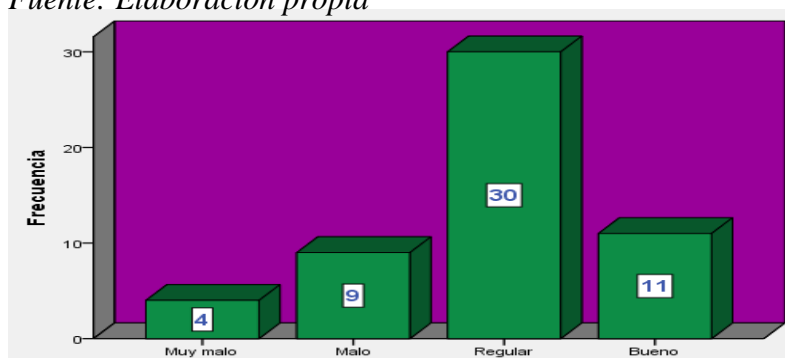


Gráfico N° 10 Gráfico de Barras. Variable 1: Confort físico espacial. Mobiliario URBANO Fuente: Elaboración propia

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en estos parques era que el cuidado era diferente los usuarios de la zona conservaban al espacio público a su vez tenía mejores ambientes y mejor distribución.

**Interpretación:** como nos indica en la tabla N° 5 y la figura de Mobiliario urbano se observa que el 30.0 % de personas encuestadas calificaron como regular, el 11.0% valoriza como Bueno (mobiliario urbano), el 9.0% señalaron como malo y el 4.0% de encuestados calificaron como muy malo al mobiliario.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en estos parques era que el mobiliario urbano que tenían varios de ellos no eran los adecuados, estaban en mal estado, la falta de cuidado por parte de los diferentes usuarios del lugar, el tipo de material que tenían era diferentes y así mismo los escasos de alguno de ellos.

**PARQUES EN BUEN ESTADO: Tabla N°10 Dimensión 1: Mobiliario Urbano**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	6	11,1	11,1	11,1
	Regular	6	11,1	11,1	22,2
	Bueno	38	70,4	70,4	92,6
	Muy bueno	4	7,4	7,4	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

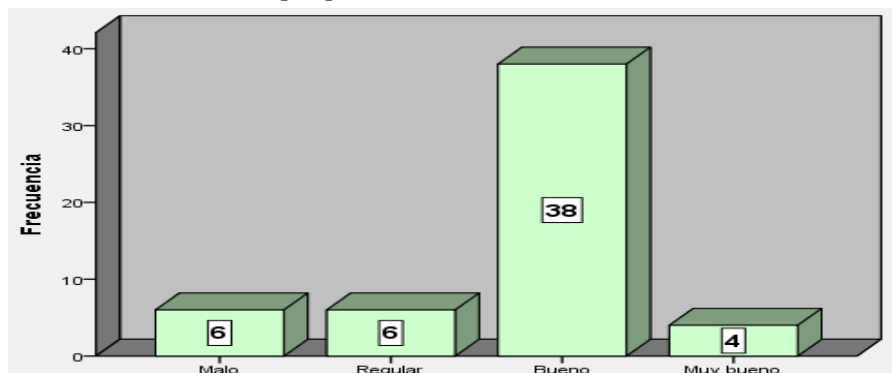


Gráfico N° 11 Gráfico de Barras. Variable 1: Mobiliario URBANO. Parques en buen estado Fuente: Elaboración propia

**Interpretación:** como nos indica en la tabla N° 6y la figura de Mobiliario urbano se observa que el 38.0% de personas encuestadas calificaron como bueno al mobiliario urbano, el 6.0% señalaron como regular, el 6.0% señalaron como malo y el 4.0% califica como muy bueno al mobiliario.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en estos parques el mobiliario urbano; muchos de ellos si prevalecían en estos parques y el estado de conservación era aceptable, tenía de diferentes materiales pero a comparación de los otros parques las condiciones eran adecuadas.

## **PARQUES EN MAL ESTADO: Tabla N° 11 Dimensión 2:**

### **Equipamiento Urbano**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	1	1,9	1,9	1,9
	Malo	18	33,3	33,3	35,2
	Regular	26	48,1	48,1	83,3
	Bueno	9	16,7	16,7	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

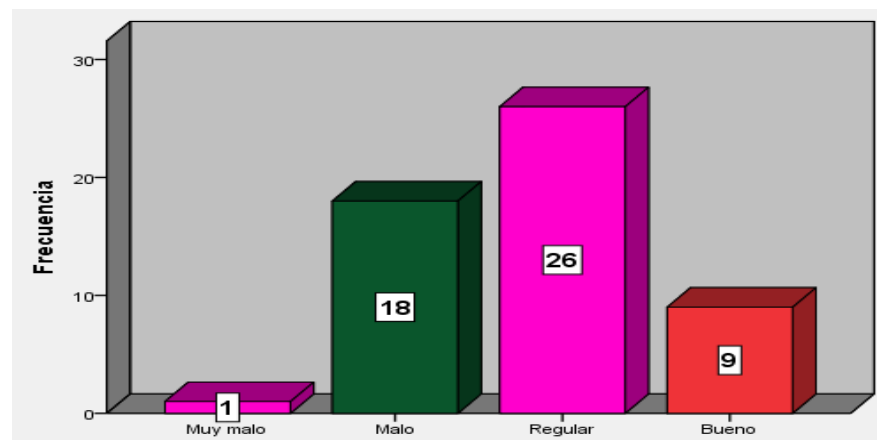


Gráfico N° 12 Gráfico de Barras. Variable 1: Mobiliario URBANO. Parques en mal estado Fuente: Elaboración propia

**Interpretación:** como se aprecia en la tabla N° 7 y la figura de Equipamiento urbano se observa que el 26.0 % de personas

encuestadas calificaron como regular, el 18.0% señalaron como malo, el 9.0% valoriza como Bueno (Equipamiento urbano) y el 1.0% de encuestados calificaron como muy malo al equipamiento urbano.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en estos parques era que Equipamientos urbanos que tenían varios de ellos no estaban en condiciones óptimas, así como el estado de conservación y en alguno de ellos no tenían ciertos equipamientos.

**PARQUES EN BUEN ESTADO: Tabla N° 12 Dimensión 2: Equipamiento Urbano**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	7	13,0	13,0	13,0
	Regular	11	20,4	20,4	33,3
	Bueno	32	59,3	59,3	92,6
	Muy bueno	4	7,4	7,4	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

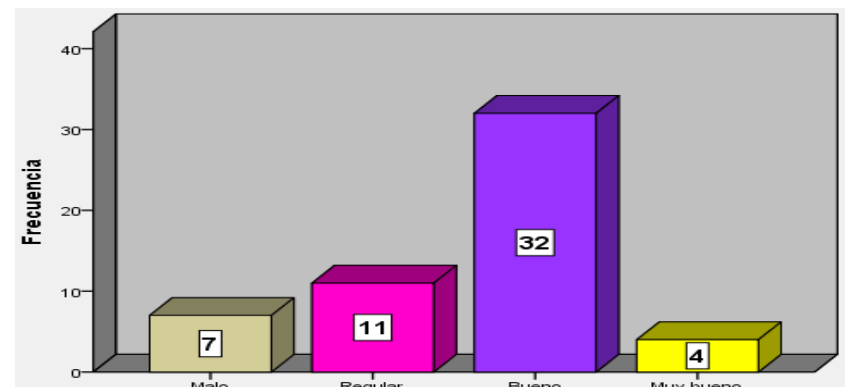


Gráfico N° 13 Grafico de Barras. Dimensión 2: Equipamiento Urbano Parques buen estado. Fuente: Elaboración propia.

**Interpretación:** como se aprecia en la tabla N° 8 y la figura de Equipamiento urbano se observa que el 32.0% de personas encuestadas calificaron como bueno al equipamiento urbano, el 11.0% señalaron como regular el 7.0% señalaron como malo y el 4.0% califica como muy bueno el equipamiento urbano.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en estos parques el equipamiento urbano; muchos de ellos si prevalecían en estos parques y el estado de conservación era aceptable, tenía de diferentes materiales, pero a comparación de los otros parques las condiciones eran adecuadas, aceptables.

**PARQUES EN MAL ESTADO: Tabla N° 13 Dimensión 3: Elementos del entorno urbano**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	3	5,6	5,6	5,6
	Malo	21	38,9	38,9	44,4
	Regular	22	40,7	40,7	85,2
	Bueno	8	14,8	14,8	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

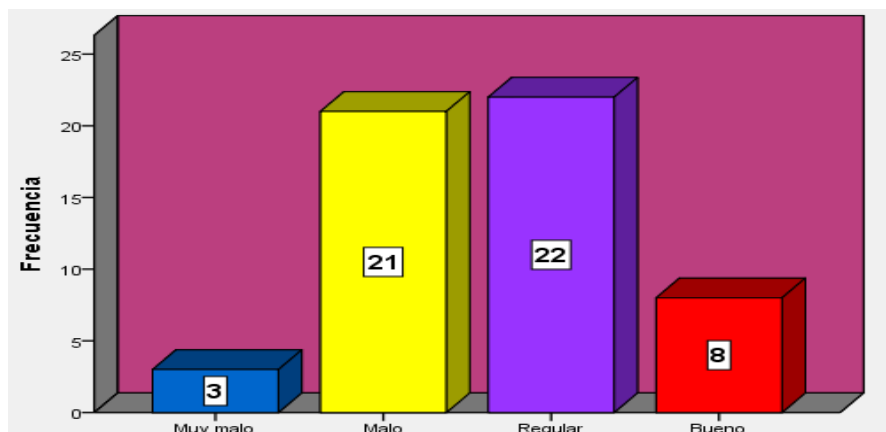


Gráfico N° 14 Gráfico de Barras. Dimensión 2: Equipamiento Urbano Parques mal estado. Fuente: Elaboración propia.

**Interpretación:** como se observa en la tabla N° 9 y la figura de Elementos del entorno se observa que el 22.0 % de personas encuestadas calificaron como regular, el 21.0% señalaron como malo, el 8.0% valoriza como Bueno a los elementos del entorno, y el 3.0% de encuestados calificaron como muy malo los elementos del entorno.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en estos parques era que los elementos del entorno urbano estaban en pésimas condiciones ya que los habitantes del lugar no colaboraban con mantener en buen estado, por otro lado, muchos de ellos por el tiempo estaban ya desgastados y malas condiciones.

**PARQUES EN BUEN ESTADO: Tabla N° 14 Dimensión 3:**

Elementos del entorno urbano		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	2	3,7	3,7	3,7
	Regular	8	14,8	14,8	18,5
	Bueno	42	77,8	77,8	96,3
	Muy bueno	2	3,7	3,7	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

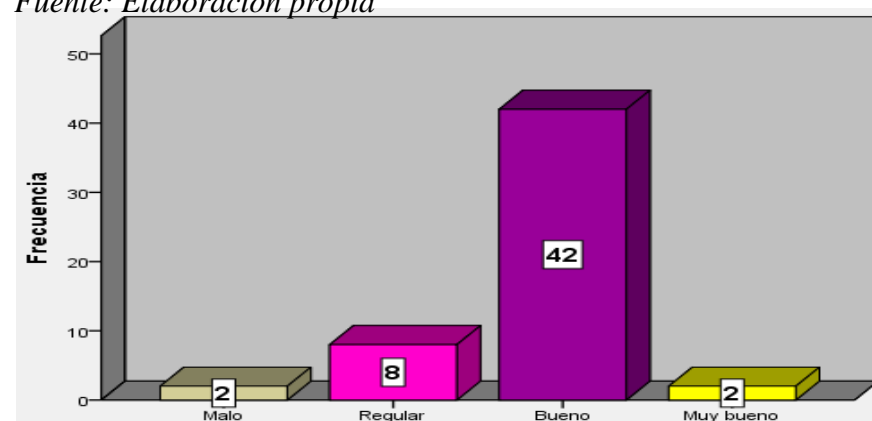


Gráfico N° 15 Gráfico de Barras. Dimensión 2: Equipamiento Urbano Parques buen estado. Fuente: Elaboración propia.

**Interpretación:** como se observa en la tabla N° 10 y la figura de Elementos del entorno se observa que el 42.0% de personas encuestadas calificaron como bueno a los elementos del entorno, el 8.0% señalaron como regular, el 2.0% califica como muy bueno, y el 2.0% señalaron como malo a los elementos del entorno.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en estos parques los elementos del entorno urbano, muchos de ellos si prevalecían en estos parques y el estado de conservación era aceptable, así mismo el apoyo de los habitantes de la zona contribuía en su cuidado.

**PARQUES EN MAL ESTADO: Tabla N° 15 Variable 2:  
Accesibilidad del adulto mayor**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	21	38,9	38,9	38,9
	Regular	24	44,4	44,4	83,3
	Bueno	8	14,8	14,8	98,1
	Muy bueno	1	1,9	1,9	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

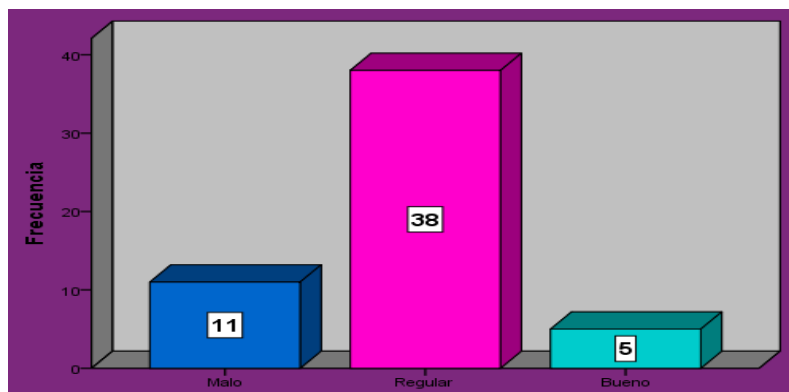


Gráfico N° 16 Grafico de Barras. Variable 2: Accesibilidad del adulto mayor Parques mal estado. Fuente: Elaboración propia.

**Interpretación:** como nos muestra la tabla N° 11 y la figura de Accesibilidad del adulto mayor se observa que el 38.0 % de personas encuestadas calificaron como regular la accesibilidad que tiene el adulto mayor, el 11.0% señalaron como malo y el 5.0% valoriza como Bueno a la accesibilidad que tienen los adultos mayores en esta zona 2 del distrito de San Martin de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en estos parques era que la accesibilidad del adulto mayor por todas las condiciones que tenían era regular ya que muchos de ellos tenían varias dificultades y así mismo se podía percibir que existía una exclusión a estas personas las cuales deberían tener un gran aprecio y apoyo total.

**PARQUES EN BUEN ESTADO: Tabla N° 16 Variable 2:  
Accesibilidad del adulto mayor**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	14	25,9	25,9	25,9
	Bueno	38	70,4	70,4	96,3
	Muy bueno	2	3,7	3,7	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia



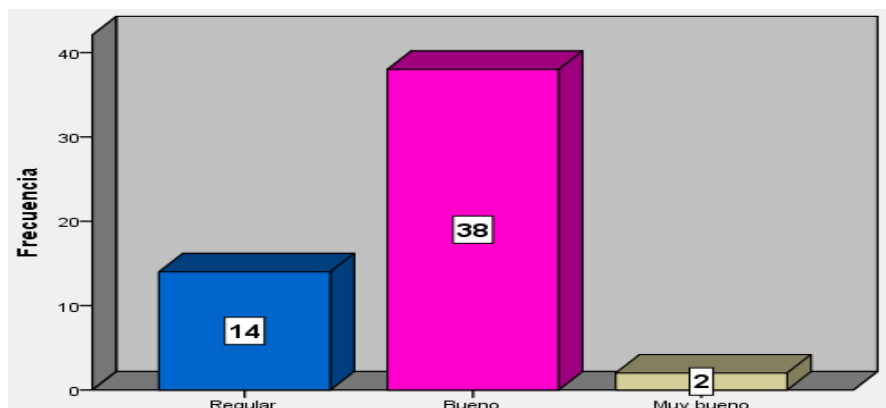


Gráfico N° 17 Gráfico de Barras. Variable 2: Accesibilidad del adulto mayor Parques buen estado. Fuente: Elaboración propia.

**Interpretación:** como nos muestra la tabla N° 12 y la figura de Accesibilidad del adulto mayor se observa que el 38.0% de personas encuestadas calificaron como buena a la accesibilidad, el 14.0% señalaron como regular y el 2.0% califica como muy bueno a la accesibilidad que tiene el adulto mayor en esta zona 2 de San Martín de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en estos parques la accesibilidad que tenía el adulto mayor era mejor a comparación de los otros parques ya que muchos de ellos se sentían mejor en esta zona por que podían estar por si solos entre otros aspectos importantes.

**PARQUES EN MAL ESTADO: Tabla N° 17 Dimensión 1:**

**Accesos**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	21	38,9	38,9	38,9
	Regular	24	44,4	44,4	83,3
	Bueno	8	14,8	14,8	98,1
	Muy bueno	1	1,9	1,9	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

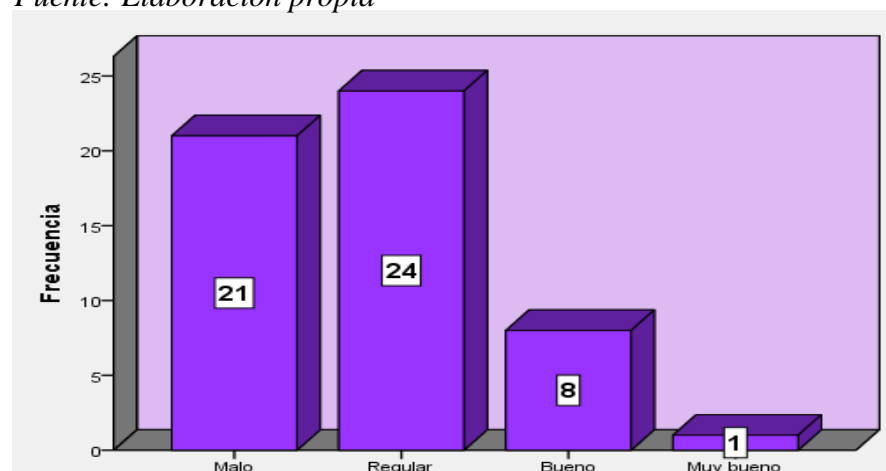


Gráfico N° 18 Gráfico de Barras. Variable 2: Accesibilidad del adulto mayor Parques buen estado. Fuente: Elaboración propia.

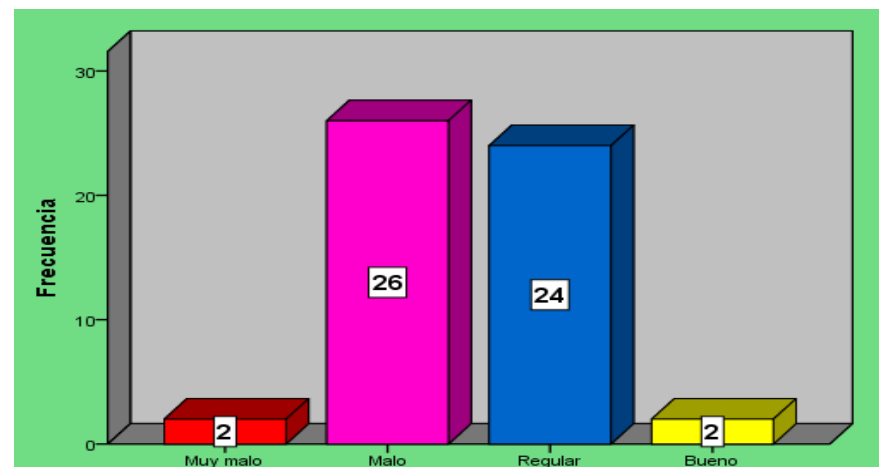
**Interpretación:** como se aprecia en la tabla N° 1.3 y la figura de Accesos se observa que el 24.0% señalaron como regular el acceso que tenían los usuarios adulto mayor, el 21.0% de encuestados calificaron como malo, el 8.0 % de personas encuestadas calificaron como bueno y el 1.0% valoriza como muy Bueno los accesos para el adulto mayor, en la zona 2 del distrito de San Martin de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en estos parques era que los accesos para el adulto mayor y no tanto para ellos si no que para muchos de los usuarios no era el correcto, tenían muchas deficiencias.

**PARQUES EN BUEN ESTADO: Tabla N° 18 Dimensión 1: Accesos**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	9	16,7	16,7	16,7
	Regular	11	20,4	20,4	37,0
	Bueno	26	48,1	48,1	85,2
	Muy bueno	8	14,8	14,8	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

*Fuente: Elaboración propia*



*Gráfico N° 19 Gráfico de Barras. Dimensión 1: Accesos Parques buen estado. Fuente: Elaboración propia.*

**Interpretación:** como se aprecia en la tabla N°14 y la figura de Accesos se observa que el 26.0% de personas encuestadas calificaron como bueno a los accesos, el 11.0% señalaron como regular, el 9.0% señalaron como malo y el 8.0% califica como muy bueno a los accesos para el adulto mayor en la zona 2 del distrito de San Martin de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en estos parques es que los accesos para el adulto mayor y para cualquier otro usuario ya sea con discapacidad u otra eran las adecuadas de esa manera podían acceder sin ningún problema a la zona.

**PARQUES EN MAL ESTADO: Tabla N° 19 Dimensión 2:**

Desplazamiento		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	2	3,7	3,7	3,7
	Malo	26	48,1	48,1	51,9
	Regular	24	44,4	44,4	96,3
	Bueno	2	3,7	3,7	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

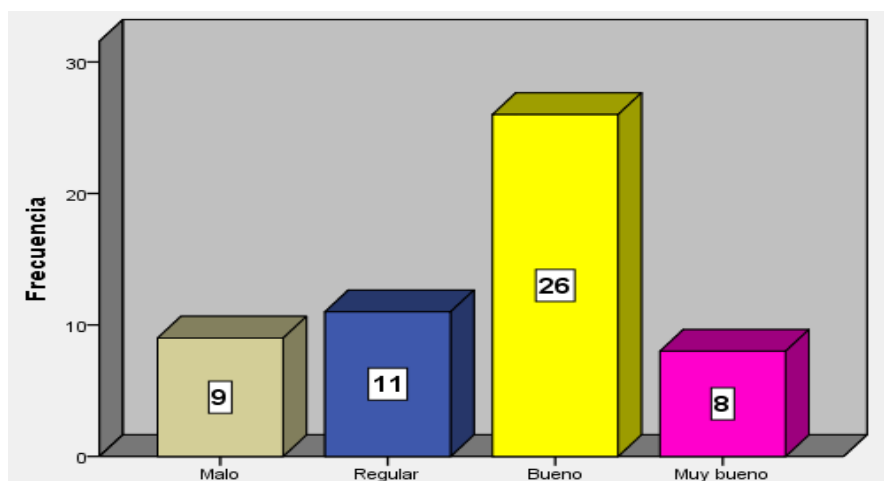


Gráfico N° 20 Gráfico de Barras. Dimensión 1: Accesos Parques mal estado

**Interpretación:** como se indica en la tabla N° 15 y la figura de Desplazamiento se observa que el 26.0% señalaron como malo, el 24.0 % de personas encuestadas calificaron como regular, el 2.0% valoriza como Bueno al desplazamiento que tiene el adulto mayor, y el 2.0% de encuestados calificaron como muy malo al desplazamiento que se tenía en la zona dos de San Martín de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en estos parques era que el desplazamiento que podían tener los adultos mayores no era seguro y así mismo no era el adecuado tanto para ellos como para otros usuarios.

**PARQUES EN BUEN ESTADO: Tabla N°20 Dimensión 2:**

**Desplazamiento**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	2	3,7	3,7	3,7
	Regular	8	14,8	14,8	18,5
	Bueno	35	64,8	64,8	83,3
	Muy bueno	9	16,7	16,7	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

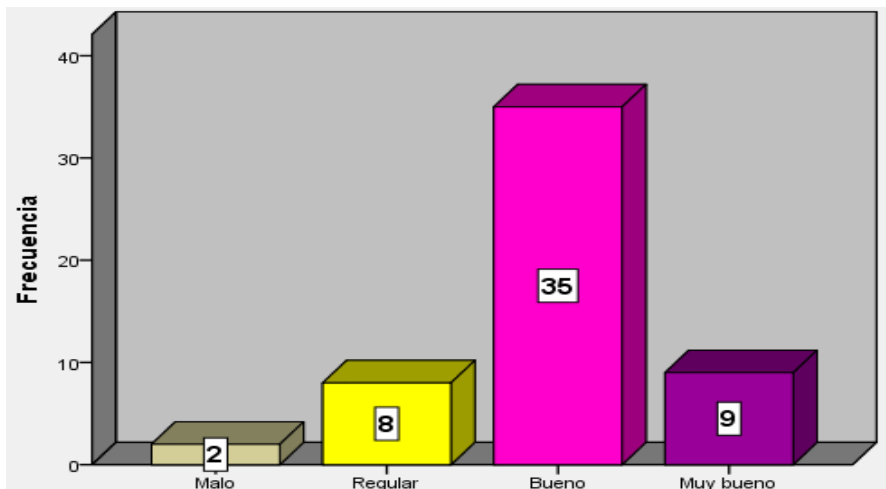


Gráfico N° 21 Gráfico de Barras. Dimensión 1: Accesos Parques buen estado

**Interpretación:** como se indica en la tabla N°16 y la figura Desplazamiento se observa que el 35.0% de personas encuestadas calificaron como bueno al desplazamiento, el 9.0% calificó como muy bueno, el 8.0% señalaron como regular y el 2.0% señalaron como malo al desplazamiento que se tenía en la zona dos de San Martín de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en estos parques el desplazamiento era mejor a comparación de los otros,

el adulto mayor se sentía más seguro al visitar el lugar, así como varios usuarios de la zona.

**PARQUES EN MAL ESTADO: Tabla N° 21 Dimensión 3: Uso**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	6	11,1	11,1	11,1
	Regular	27	50,0	50,0	61,1
	Bueno	21	38,9	38,9	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

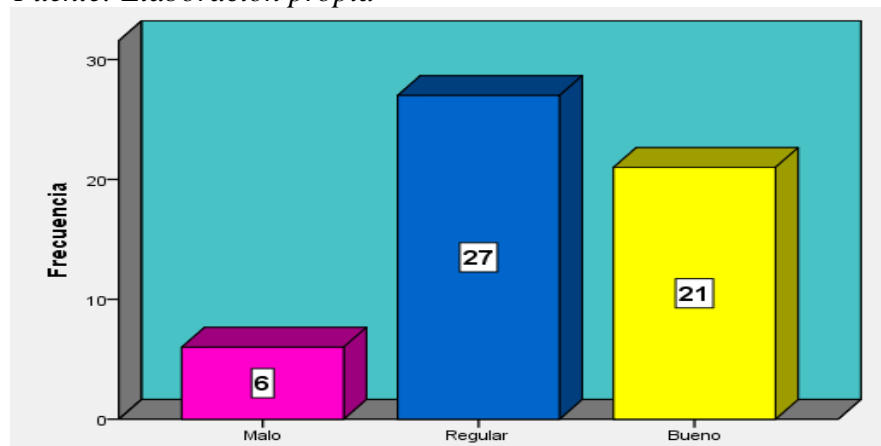


Gráfico N° 22 Gráfico de Barras. Dimensión 3: Uso Parques mal estado

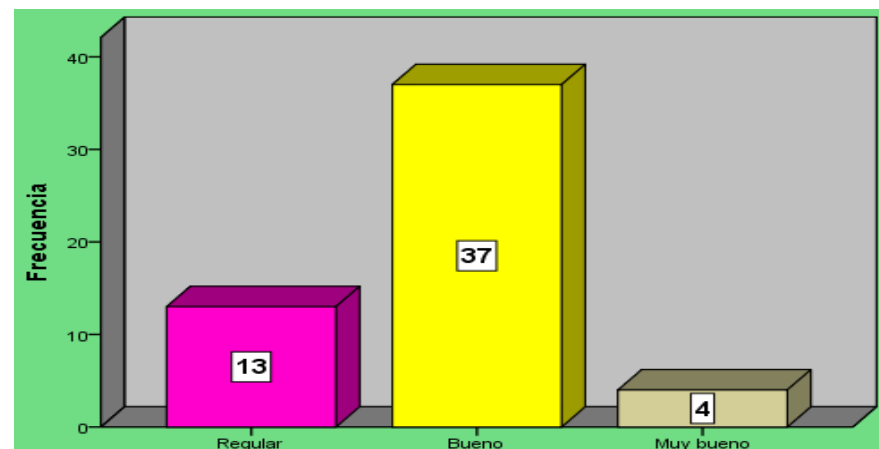
**Interpretación:** como se observa en la tabla N° 17 y la figura de Uso se observa que el 21.0% valoriza como Bueno el uso dado al lugar, el 27.0 % de personas encuestadas calificaron como regular y el 6.0% de encuestados calificaron como malo al uso que se da en esta zona 2 del distrito de San Martin de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en estos parques era el uso que le daban tanto el adulto mayor como los diferentes usuarios a pesar de las condiciones era regular, pero ello podría mejorar.

**PARQUES EN BUEN ESTADO:** Tabla N° 22 Dimensión 3: Uso

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	13	24,1	24,1	24,1
	Bueno	37	68,5	68,5	92,6
	Muy bueno	4	7,4	7,4	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

*Fuente: Elaboración propia*



*Gráfico N° 23 Gráfico de Barras. Dimensión 3: Uso Parques buen estado*

**Interpretación:** como se observa en la tabla N° 18 y la figura de Uso se observa que el 37.0% de personas encuestadas calificaron como bueno al equipamiento urbano, el 13.0% señalaron como regular y el 4.0% califica como muy bueno al uso que se da en la zona dos del distrito de San Martin de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en estos parques el uso era mejor en comparación de los otros parques tanto que estaban con muchos niños y personas interactuando lo que al adulto mayor le agrada estar más tiempo en esta zona.

**PARQUES EN MAL ESTADO: Tabla N° 23 Pregunta 1:  
¿Cómo valoraría el estado actual de las luminarias en el parque?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	7	13,0	13,0	13,0
	Malo	13	24,1	24,1	37,0
	Regular	17	31,5	31,5	68,5
	Bueno	12	22,2	22,2	90,7
	Muy bueno	5	9,3	9,3	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

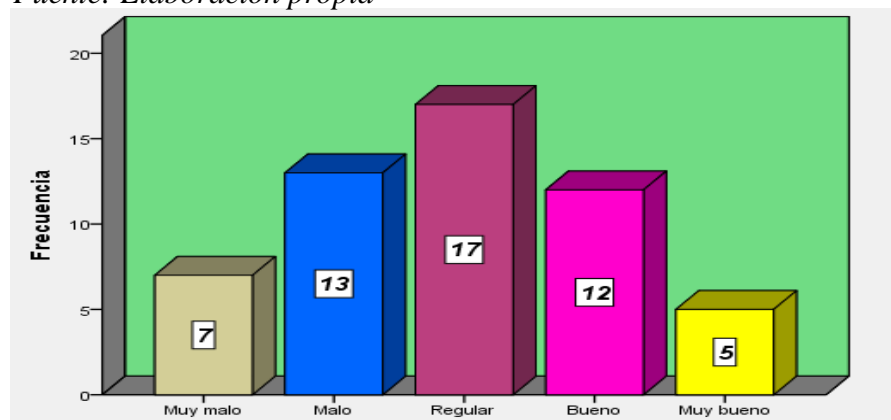


Gráfico N° 24 Grafico de Barras. Pregunta 1:¿Cómo valoraría el estado actual de las luminarias en el parque? Parques mal estado

**Interpretación:** como se manifiesta en la tabla N° 19 y la figura de luminarias se observa que el 17.0% señalaron como regular, el 13.0% calificaron como malo, el 12.0 % de personas encuestadas calificaron

como bueno, el 7.0% de encuestados calificaron como muy malo y el 5.0% valoriza como muy bueno a las luminarias del parque las luminarias de estos parques en la zona dos de San Martin de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en estos parques era que las luminarias si eran las correctas según la norma, pero muchas de ellas estaban fallando los focos, estaban quemados y sucios en varios casos.

**PARQUES EN BUEN ESTADO: Tabla N° 24 Pregunta 1:  
¿Cómo valoraría el estado actual de las luminarias en el parque?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	2	3,7	3,7	3,7
	Malo	11	20,4	20,4	24,1
	Regular	1	1,9	1,9	25,9
	Bueno	21	38,9	38,9	64,8
	Muy bueno	19	35,2	35,2	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

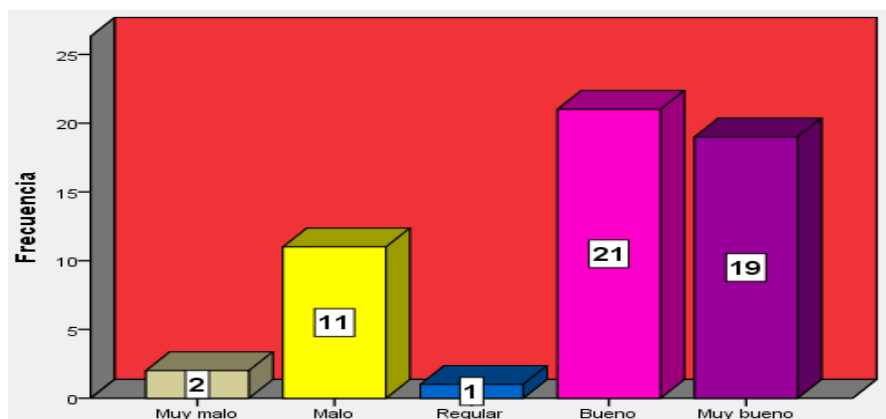


Gráfico N° 25 Gráfico de Barras. Pregunta 1: ¿Cómo valoraría el estado actual de las luminarias en el parque? Parques buen estado

**Interpretación:** como se manifiesta en la tabla N° 20 y la figura de luminarias se observa que el 21.0% de personas encuestadas calificaron como bueno a los elementos del entorno, el 19.0% califica como muy bueno, el 11.0% señalaron como malo, el 2.0% indicaron como muy malo y el 1.0% señalaron como regular las luminarias de estos parques de la zona 2 del distrito de San Martín de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en estos parques las luminarias estaban mejor cuidadas, en mejor estado tenía muy buena iluminación el lugar.

**PARQUES EN MAL ESTADO: Tabla N° 25 Pregunta 2: ¿Cómo es la distribución de las luminarias en el parque?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	7	13,0	13,0	13,0
	Malo	23	42,6	42,6	55,6
	Regular	11	20,4	20,4	75,9
	Bueno	12	22,2	22,2	98,1
	Muy bueno	1	1,9	1,9	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

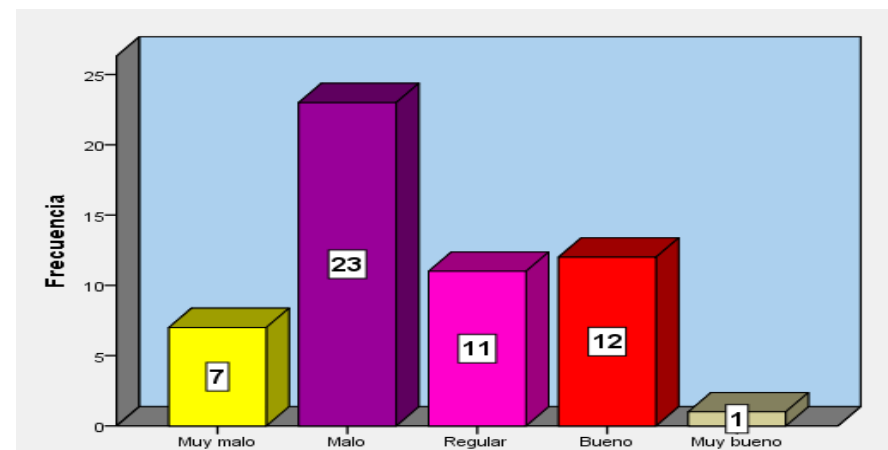


Gráfico N° 26 Gráfico de Barras. Pregunta 2: ¿Cómo es la distribución de las luminarias en el parque? Parque mal estado

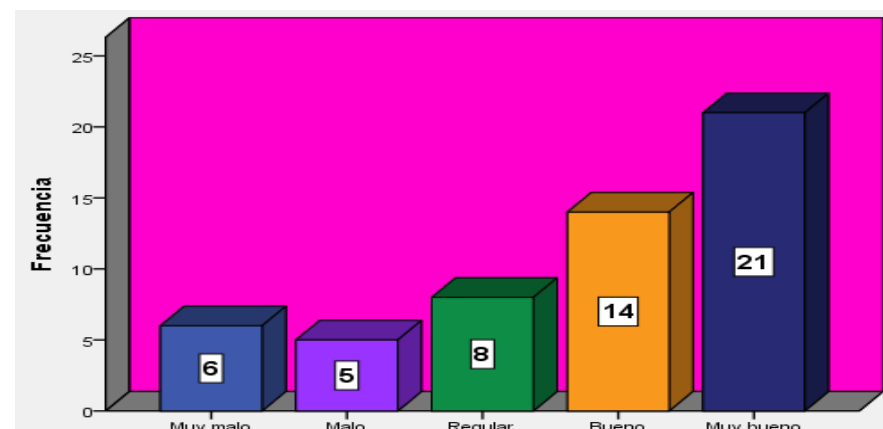
**Interpretación:** como nos muestra la tabla N°21 y la figura de luminarias se observa que el 23.0% de encuestados calificaron como malo, el 12.0 % de personas encuestadas calificaron como bueno, el 11.0% señalaron como regular, el 7.0% los usuarios comentaron muy malo a la distribución, y el 1.0% valoriza como muy Bueno en la distribución de las luminarias en esta zona de San Martin de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en estos parques era que efectivamente la distribución que tenían no era la correcta ya que muchos espacios quedaban en penumbra.

**PARQUES EN BUEN ESTADO: Tabla N° 26 Pregunta 2:**  
**¿Cómo es la distribución de las iluminarias en el parque?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	6	11,1	11,1	11,1
	Malo	5	9,3	9,3	20,4
	Regular	8	14,8	14,8	35,2
	Bueno	14	25,9	25,9	61,1
	Muy bueno	21	38,9	38,9	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

*Fuente: Elaboración propia*



*Gráfico N° 27 Gráfico de Barras. Pregunta 2: ¿Cómo es la distribución de las iluminarias en el parque? Parque buen estado*

**Interpretación:** como nos muestra la tabla N° 22 y la figura luminarias se observa que el 21.0% califica como muy bueno, el 14.0% de personas encuestadas calificaron como bueno a la distribución de las luminarias, el 8.0% señalaron como regular, el 6.0% como muy malo y el 5.0% señalaron como malo a la distribución de las luminarias en esta zona de San Martin de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en estos parques la distribución era la apropiada tenía buena iluminación el lugar, y la ubicación estaba en zonas estratégicas.



**PARQUES EN MAL ESTADO: Tabla N° 27 Pregunta 3:  
¿Cómo valoraría la cantidad de bancas en el parque?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	6	11,1	11,1	11,1
	Malo	8	14,8	14,8	25,9
	Regular	21	38,9	38,9	64,8
	Bueno	14	25,9	25,9	90,7
	Muy bueno	5	9,3	9,3	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

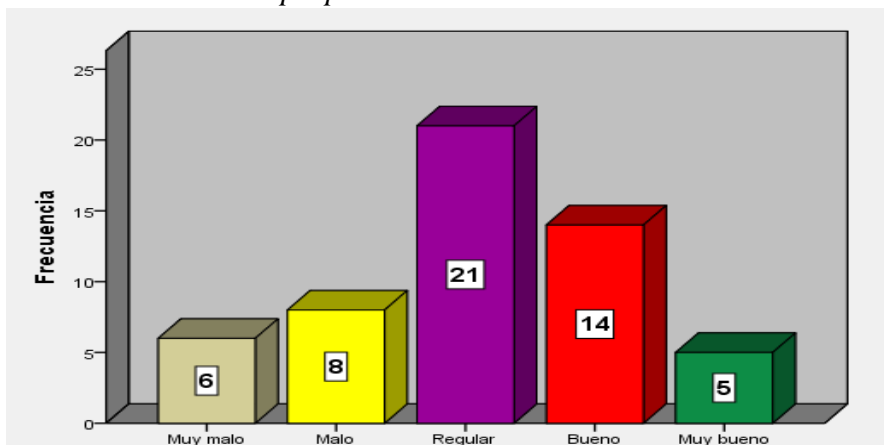


Gráfico N° 28 Grafico de Barras. Pregunta 3:  
¿Cómo valoraría la cantidad de bancas en el parque?

**Interpretación:** como se aprecia en la tabla N° 23 y la figura de bancas se observa que el 21.0% señalaron como regular, el 14.0 % de personas encuestadas calificaron como bueno, el 8.0% manifestaron

como malo, el 6.0% valoriza como muy malo, y el 5.0% de encuestados calificaron como muy bueno la cantidad de bancas.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en estos parques era que la cantidad de bancas en muchos casos de ellos no eran las suficientes ya que en fines de semana requerían mayor número.

**PARQUES EN BUEN ESTADO: Tabla N° 28 Pregunta 3:  
¿Cómo valoraría la cantidad de bancas en el parque?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	1	1,9	1,9	1,9
	Malo	7	13,0	13,0	14,8
	Regular	5	9,3	9,3	24,1
	Bueno	23	42,6	42,6	66,7
	Muy bueno	18	33,3	33,3	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

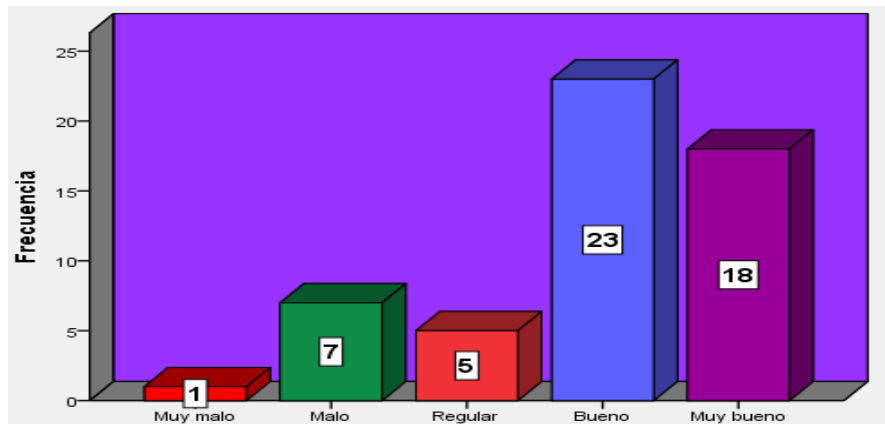


Gráfico N° 29 Gráfico de Barras. Pregunta 3: ¿Cómo valoraría la cantidad de bancas en el parque?

**Interpretación:** como se aprecia en la tabla N° 24 y la figura de bancas se observa que el 23.0% de personas encuestadas calificaron como bueno la cantidad de bancas, el 18.0% califica como muy bueno, el 7.0% manifestaron como malo, el 5.0% señalaron como regular, y el 1.0% señalaron como muy malo la cantidad de bancas en los parques de esta zona.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en estos parques efectivamente la cantidad de bancas era la aceptable de acuerdo al espacio, los días con mayor abundancia de visitantes no ocurría problemas como en los otros parques

**PARQUES EN MAL ESTADO: Tabla N° 29 Pregunta 4: ¿Cuál es el estado actual de las bancas del parque?**

Fuente: Elaboración propia

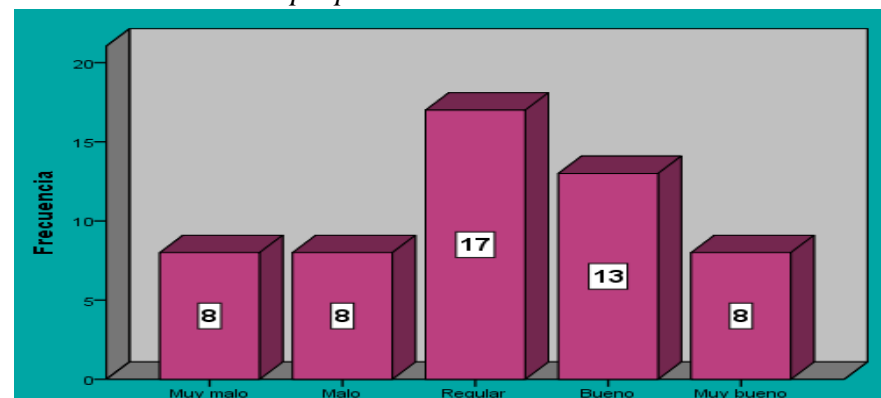


Gráfico N° 30 Gráfico de Barras. Pregunta 4: ¿Cuál es el estado actual de las bancas del parque?

**Interpretación:** como se aprecia en la tabla N° 25 y la figura de estado de bancas se observa que el 17.0 % de personas encuestadas calificaron como regular, el 13.0% calificó como bueno, el 8.0% valoriza como muy Bueno al estado en que están las bancas, el 8.0% señalaron como malo y el 8.0% de encuestados calificaron como muy malo al estado actual en que se encontraban las bancas.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en estos parques era que el estado en que se encontraban las bancas de la zona era regular ya que en muchos de estos lugares estaban deterioradas y sin mantenimiento.

**PARQUES EN BUEN ESTADO: Tabla N° 30 Pregunta 4: ¿Cuál es el estado actual de las bancas del parque?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	6	11,1	11,1	11,1
	Malo	1	1,9	1,9	13,0
	Regular	17	31,5	31,5	44,4
	Bueno	21	38,9	38,9	83,3
	Muy bueno	9	16,7	16,7	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

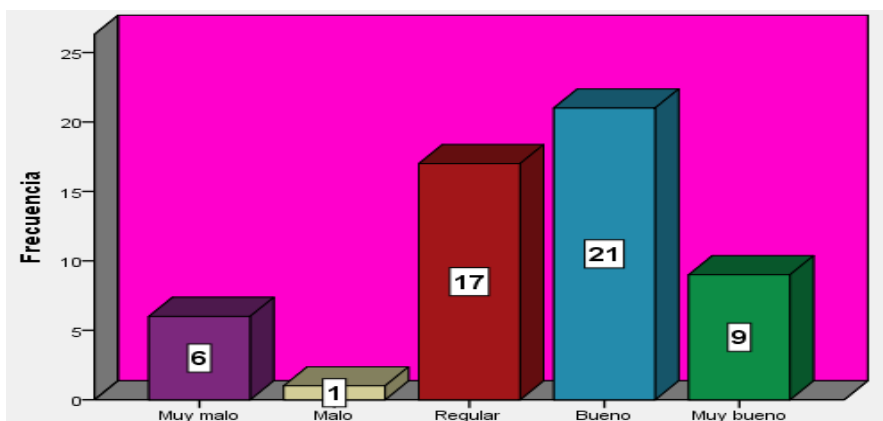


Gráfico N° 31 Grafico de Barras. Pregunta 4: ¿Cuál es el estado actual de las bancas del parque?

**Interpretación:** como se aprecia en la tabla N° 26 y la figura de estado de bancas se observa que el 21.0% de personas encuestadas calificaron como bueno al estado de bancas, el 17.0% señalaron como regular, el 9.0% califica como muy bueno, el 6.0% manifestaron como muy malo y el 1.0% señalaron como malo al estado en que se encuentran las bancas de esta zona.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en estos parques el estado de las bancas era aceptables se encontraban limpias y a comparación de los otros no estaban rotas.

**PARQUES EN MAL ESTADO: Tabla N° 31 Pregunta 5: ¿Qué tal es la distribución de las bancas en el parque?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	7	13,0	13,0	13,0
	Malo	14	25,9	25,9	38,9
	Regular	16	29,6	29,6	68,5
	Bueno	11	20,4	20,4	88,9
	Muy bueno	6	11,1	11,1	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

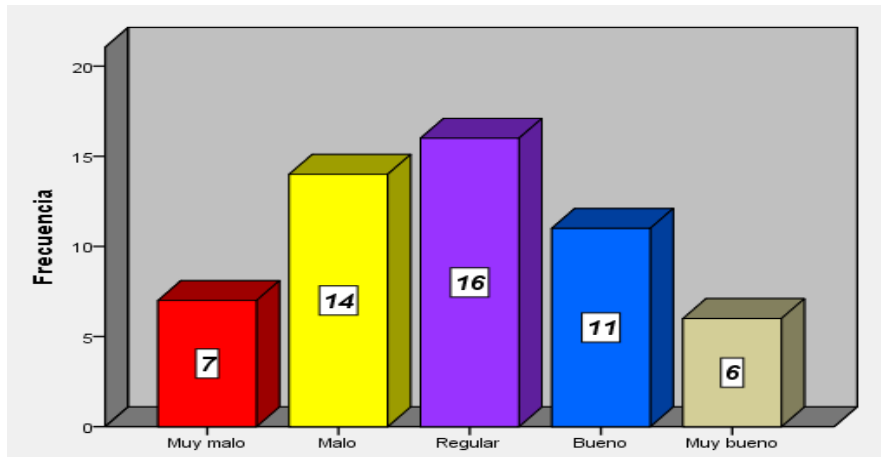


Gráfico N° 32 Gráfico de Barras. ¿Qué tal es la distribución de las bancas en el parque?

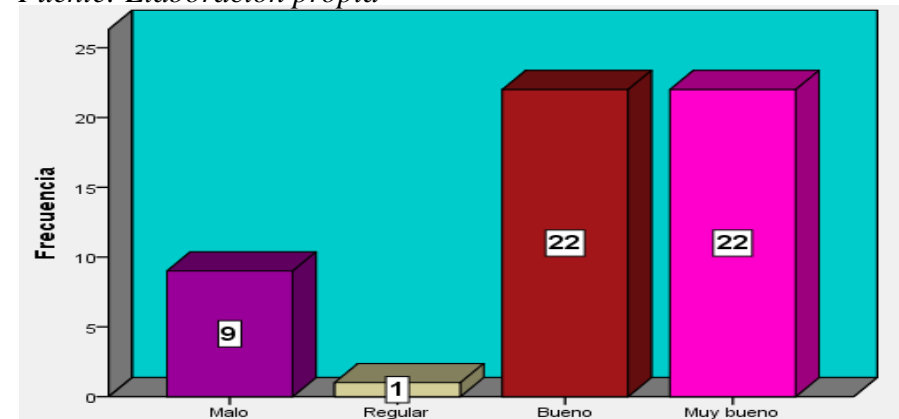
**Interpretación:** como se observa en la tabla N° 27 y la figura de distribución de bancas se observa que el 16.0 % de personas encuestadas calificaron como regular, el 14.0% señalaron como malo, el 11.0% valoriza como Bueno, el 6.0% manifiesta como muy bueno y el 7.0% de encuestados calificaron como muy malo a la distribución de las bancas.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en estos parques era que la distribución era al azar y no fue pensada en las diferentes actividades que realizan los usuarios.

**PARQUES EN BUEN ESTADO: Tabla N° 32 Pregunta 5:**  
¿Qué tal es la distribución de las bancas en el parque?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	9	16,7	16,7	16,7
	Regular	1	1,9	1,9	18,5
	Bueno	22	40,7	40,7	59,3
	Muy bueno	22	40,7	40,7	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia



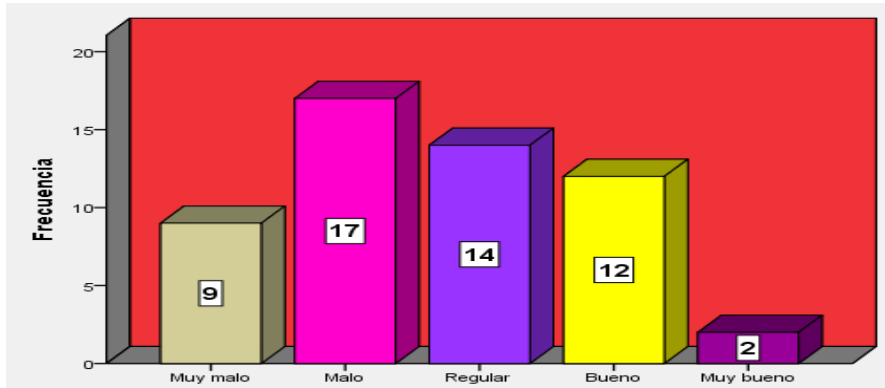


Gráfico N° 33 Grafico de Barras. ¿Qué tal es la distribución de las bancas en el parque?

**Interpretación:** como se observa en la tabla N° 28 y la figura de distribución de bancas se observa que el 22.0% califica como muy bueno, el 22.0% de personas encuestadas calificaron como bueno la distribución de bancas, el 9.0% señalaron como malo y el 1.0% señalaron como regular la distribución de las bancas en la zona.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en estos parques la distribución era aceptable ya que estaban en zonas estratégicas que el usuario las utilizaba más a menudo.

**PARQUES EN MAL ESTADO: Tabla N° 33 Pregunta 6:**  
**¿Cómo valoraría la cantidad de basureros en el parque?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	9	16,7	16,7	16,7
	Malo	17	31,5	31,5	48,1
	Regular	14	25,9	25,9	74,1
	Bueno	12	22,2	22,2	96,3
	Muy bueno	2	3,7	3,7	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

**Interpretación:** como nos indica en la tabla N° 29 y la figura de cantidad de basureros se observa que el 17.0% señalaron como malo, el 14.0 % de personas encuestadas calificaron como regular, el 12.0% valoriza como Bueno a la cantidad de basureros, el 9.0% de encuestados calificaron como muy malo y el 2.0% califica como muy bueno la cantidad de basureros que hay en los parques de esta zona de San Martín de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en estos parques era que la cantidad de basureros no era la adecuada, hacía falta mayor número y en muchos de los casos no existían los basureros.

**PARQUES EN BUEN ESTADO: Tabla N° 34 Pregunta 6:**  
**¿Cómo valoraría la cantidad de basureros en el parque?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	7	13,0	13,0	13,0
	Malo	12	22,2	22,2	35,2
	Regular	17	31,5	31,5	66,7
	Bueno	11	20,4	20,4	87,0
	Muy bueno	7	13,0	13,0	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

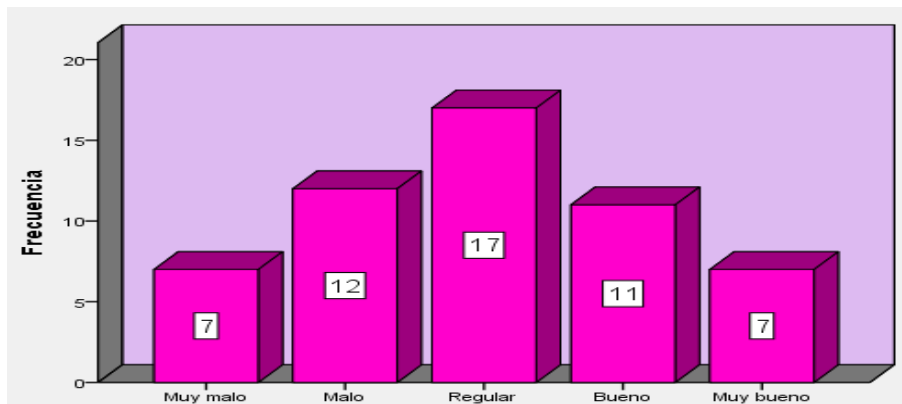


Gráfico N° 35 Gráfico de Barras. Cómo valoraría la cantidad de basureros en el parque?

**Interpretación:** como nos indica en la tabla N° 30 y la figura de se observa que el 25.0% de personas encuestadas calificaron como bueno a la cantidad de basureros, el 14.0% califica como muy bueno, el 7.0% manifestaron como muy malo, el 6.0% señalaron como regular y el 2.0% señalaron como malo a la cantidad de basureros que hay en la zona.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en estos parques la cantidad de basureros era aceptable para el espacio incluso alguno de estos parques tenía clasificación.

**PARQUES EN MAL ESTADO: Tabla N° 35 Pregunta 7:**  
**¿Cuál es el estado actual de los basureros en el parque?**

Fuente: Elaboración propia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	7	13,0	13,0	13,0
	Malo	2	3,7	3,7	16,7
	Regular	6	11,1	11,1	27,8
	Bueno	25	46,3	46,3	74,1
	Muy bueno	14	25,9	25,9	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

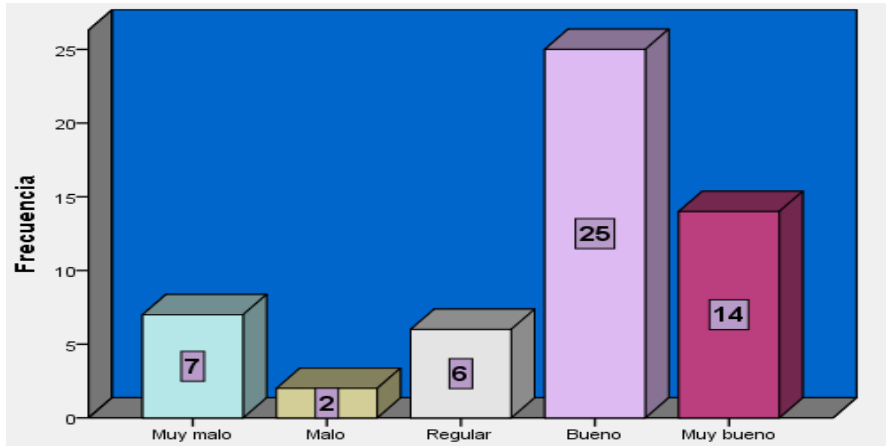


Gráfico N° 36 Gráfico de Barras. ¿Cuál es el estado actual de los basureros en el parque?

**Interpretación:** como nos muestra la tabla N° 31 y la figura del estado de basureros se observa que el 17.0 % de personas encuestadas calificaron como regular, el 12.0% señalaron como malo, el 11.0% valoriza como Bueno al estado de los basureros, el 7.0% califica como muy bueno, y el 7.0% de encuestados calificaron como muy malo el estado actual de los basureros que hay en los parques de esta zona de San Martín de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en estos parques era que el estado de los basureros no era muy bueno ya

que muchos estaban oxidados, rotos, aunque aun así los estaban utilizando.

**PARQUES EN BUEN ESTADO: Tabla N° 36 Pregunta 7:**  
**¿Cómo valoraría la cantidad de basureros en el parque?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	2	3,7	3,7	3,7
	Malo	3	5,6	5,6	9,3
	Regular	6	11,1	11,1	20,4
	Bueno	31	57,4	57,4	77,8
	Muy bueno	12	22,2	22,2	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

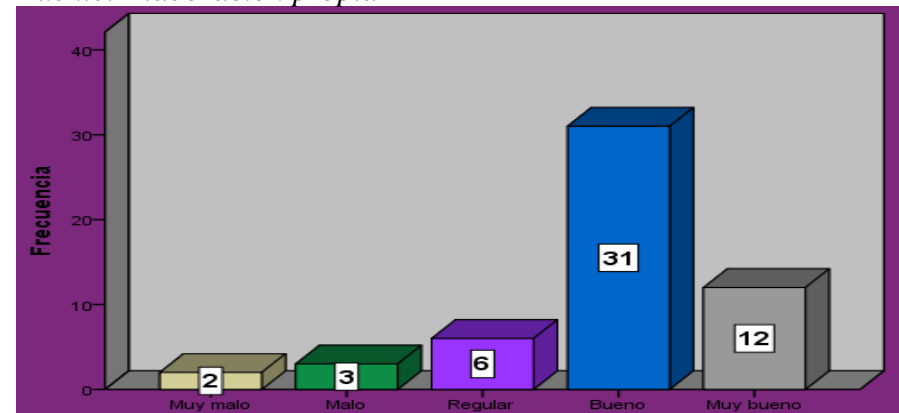


Gráfico N° 37 Gráfico de Barras. ¿Cómo valoraría la cantidad de basureros en el parque??

**Interpretación:** como nos muestra la tabla N° 32 y la figura del estado de basureros se observa que el 31.0% valoriza como Bueno al estado de los basureros, el 12.0% califica como muy bueno, el 6.0 % de personas encuestadas calificaron como regular, el 3.0% señalaron como malo y el 2.0% de encuestados calificaron como muy malo el estado actual de los basureros que hay en los parques de esta zona de San Martin de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojo fue que en estos parques se encontraban mejor cuidados, más limpios e incluso los habían pintado.

**PARQUES EN MAL ESTADO: Tabla N°37 Pregunta 8:  
¿Qué tal es la distribución de los basureros en el parque?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	6	11,1	11,1	11,1
	Malo	9	16,7	16,7	27,8
	Regular	20	37,0	37,0	64,8
	Bueno	12	22,2	22,2	87,0
	Muy bueno	7	13,0	13,0	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

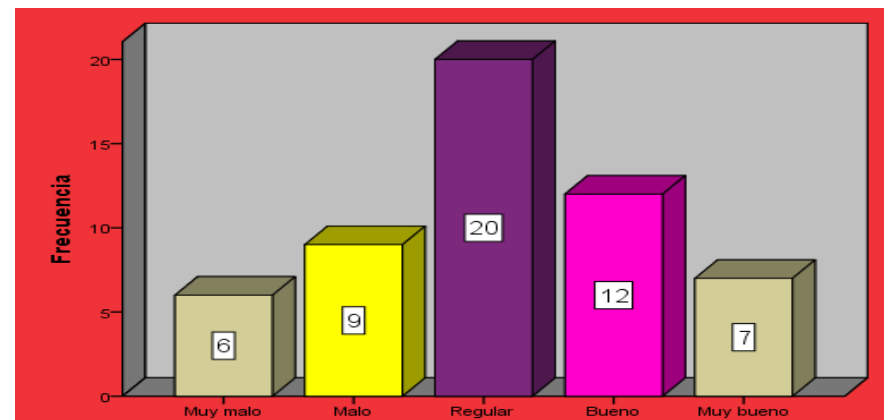


Gráfico N° 38 Gráfico de Barras. ¿Qué tal es la distribución de los basureros en el parque?

**Interpretación:** como se puede apreciar en la tabla N° 33 y la figura de distribución de basureros se observa que el 20.0 % de personas encuestadas calificaron como regular, el 12.0% valoriza como Bueno a la distribución de basureros, el 9.0% señalaron como malo, el 7.0% califica como muy bueno y el 6.0% de encuestados calificaron como muy malo la distribución de basureros que hay en los parques de esta zona de San Martin de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojo fue que en estos parques era que la distribución de los basureros, en donde había,



no estaba del todo bien ya que malograba la visión del lugar como no mantenían el orden y limpieza.

**PARQUES EN BUEN ESTADO: Tabla N° 38 Pregunta 8:**  
**¿Qué tal es la distribución de los basureros en el parque?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	12	22,2	22,2	22,2
	Regular	2	3,7	3,7	25,9
	Bueno	25	46,3	46,3	72,2
	Muy bueno	15	27,8	27,8	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

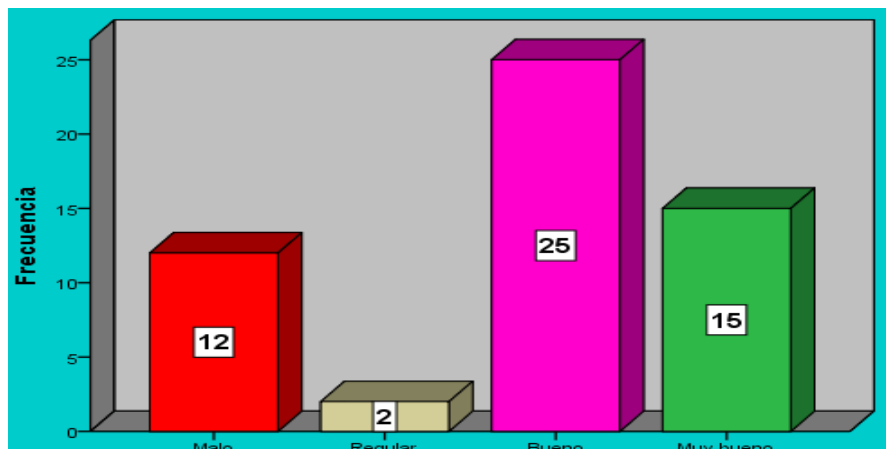


Gráfico N° 39 Grafico de Barras. ¿Qué tal es la distribución de los basureros en el parque?

**Interpretación:** como se puede apreciar en la tabla N° 34 y la figura de distribución de basureros se observa que el 25.0% valoriza como Bueno a la distribución de basureros, el 15.0% califica como muy bueno, el 12.0% de encuestados calificaron como muy malo, el 2.0 % de personas encuestadas calificaron como regular y la distribución de basureros que hay en los parques de esta zona de San Martin de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en estos parques la distribución era mejor estaban estratégicamente ubicadas, pero si se podría mejorar aún más.

**PARQUES EN MAL ESTADO: Tabla N° 39 Pregunta 9:**  
**¿Cómo Valoraría las dimensiones de las rampas en el parque?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	2	3,7	3,7	3,7
	Malo	13	24,1	24,1	27,8
	Regular	16	29,6	29,6	57,4
	Bueno	17	31,5	31,5	88,9
	Muy bueno	6	11,1	11,1	100,0
Total		54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

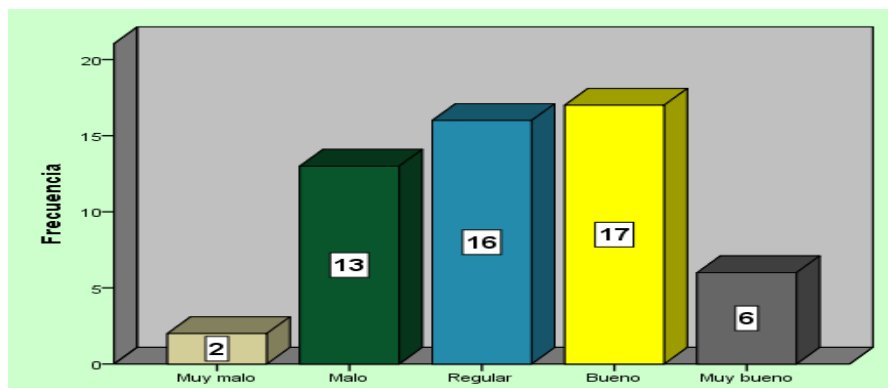


Gráfico N° 40 Gráfico de Barras. ¿Qué tal es la distribución de los basureros en el parque?

**Interpretación:** como se aprecia en la tabla N° 35 y la figura de valoración de rampas se observa que el 17.0% valoriza como Bueno a las dimensiones de las rampas en el parque, el 16.0 % de personas encuestadas calificaron como regular, el 13.0% señalaron como malo, el 6.0% califica como muy bueno, y el 2.0% de encuestados calificaron como muy malo las dimensiones de las rampas que hay en los parques de esta zona de San Martín de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en estos parques era que las dimensiones de las rampas estaban en el mínimo, a mi criterio se podría aumentar unos centímetros más para

mayor comodidad, así como encontré que en algunos parques no existían las rampas.

**PARQUES EN BUEN ESTADO: Tabla N° 40 Pregunta 9:  
¿Cómo Valoraría las dimensiones de las rampas en el parque?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	6	11,1	11,1	11,1
	Malo	5	9,3	9,3	20,4
	Regular	8	14,8	14,8	35,2
	Bueno	22	40,7	40,7	75,9
	Muy bueno	13	24,1	24,1	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

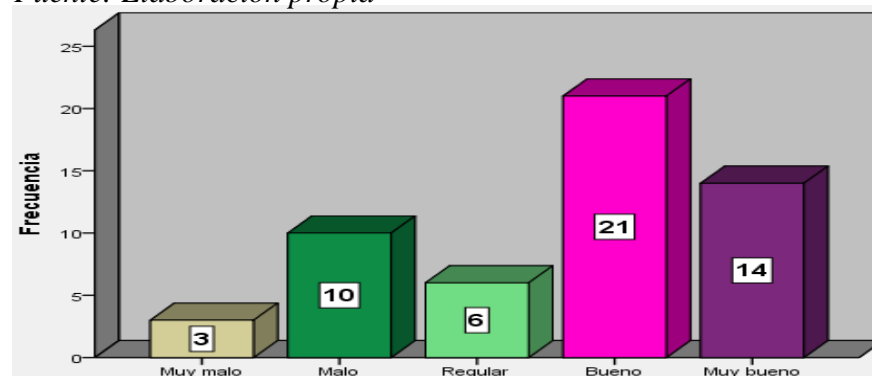


Gráfico N° 41 Gráfico de Barras. ¿Cómo Valoraría las dimensiones de las rampas en el parque?

**Interpretación:** como se aprecia en la tabla N° 36 y la figura de valoración de rampas se observa que el 21.0% valoriza como Bueno

a las dimensiones de las rampas en el parque, el 14.0% califica como muy bueno, el 10.0% señalaron como malo, el 6.0 % de personas encuestadas calificaron como regular y el 3.0% de encuestados calificaron como muy malo las dimensiones de las rampas que hay en los parques de esta zona de San Martin de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojo fue que en estos parques era que las dimensiones de las rampas estaban adecuadas no había dificultad para poder desplazarse y a comparación de los otros parques si habían en todos ellos.

**PARQUES EN MAL ESTADO: Tabla N° 41 Pregunta 10:**  
**¿Cuál es el estado actual de las texturas en las rampas del parque?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	8	14,8	14,8	14,8
	Malo	18	33,3	33,3	48,1
	Regular	11	20,4	20,4	68,5
	Bueno	13	24,1	24,1	92,6
	Muy bueno	4	7,4	7,4	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

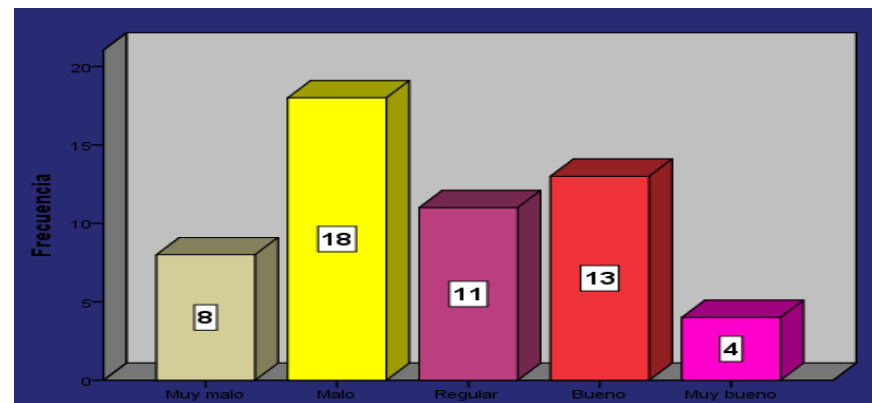


Gráfico N° 42 Grafico de Barras. ¿Cuál es el estado actual de las texturas en las rampas del parque?

**Interpretación:** como nos muestra la tabla N° 37 y la figura del estado actual de las texturas en las rampas del parque se observa que el 18.0% señalaron como malo, el 13.0% valoriza como Bueno el estado actual de las texturas en las rampas del parque, el 11.0 % de personas encuestadas calificaron como regular, el 8.0% de encuestados calificaron como muy malo y el 4.0% califica como muy bueno el estado actual de las texturas en las rampas del parque de esta zona de San Martin de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en estos parques era que muchos de ellos no tenían textura las rampas y en los que había estaban deterioradas.

**PARQUES EN BUEN ESTADO: Tabla N° 42 Pregunta 10:**  
**¿Cuál es el estado actual de las texturas en las rampas del parque?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	6	11,1	11,1	11,1
	Malo	5	9,3	9,3	20,4
	Regular	8	14,8	14,8	35,2
	Bueno	22	40,7	40,7	75,9
	Muy bueno	13	24,1	24,1	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

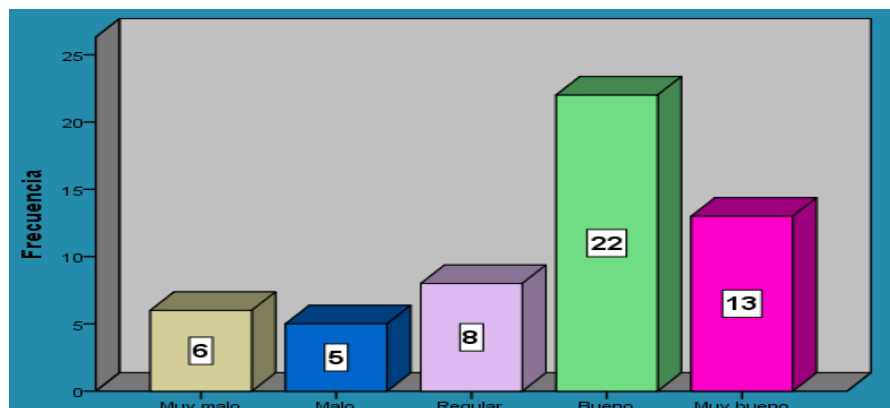


Gráfico N° 43 Grafico de Barras. ¿Cuál es el estado actual de las texturas en las rampas del parque?

**Interpretación:** como nos muestra la tabla N° 38 y la figura del estado actual de las texturas en las rampas del parque se observa que el 22.0% valoriza como Bueno el estado actual de las texturas en las rampas del parque, el 13.0% califica como muy bueno, el 8.0 % de personas encuestadas calificaron como regular, el 6.0% de encuestados calificaron como muy malo y el 5.0% señalaron como malo el estado actual de las texturas en las rampas del parque de esta zona de San Martin de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en estos parques era que si tenían texturas las rampas, eran las adecuadas y estaban en buen estado de conservación.

**PARQUES EN MAL ESTADO: Tabla N°43 Pregunta 11:**  
**¿Cuál es el estado actual de los baños públicos en el parque?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	11	20,4	20,4	20,4
	Malo	10	18,5	18,5	38,9
	Regular	17	31,5	31,5	70,4
	Bueno	10	18,5	18,5	88,9
	Muy bueno	6	11,1	11,1	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

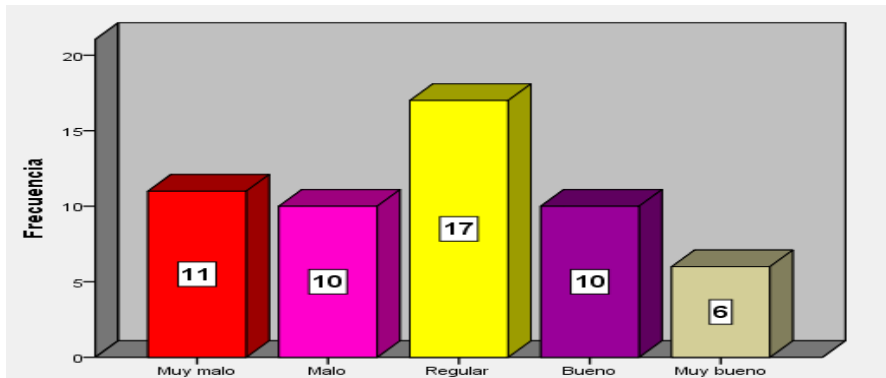


Gráfico N° 44 Gráfico de Barras ¿Cuál es el estado actual de los baños públicos en el parque?

**Interpretación:** como nos indica la tabla N° 39 y la figura del estado actual de los baños públicos en el parque se observa que el 17.0 % de personas encuestadas calificaron como regular, el 11.0% de encuestados calificaron como muy malo, el 10.0% valoriza como Bueno el estado actual de los baños públicos en el parque, el 10.0% señalaron como malo y el 6.0% califica como muy bueno el estado actual de los baños públicos en el parque de esta zona de San Martin de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en estos parques era que la mayoría si tenía cerca baños públicos pero el

estado que se encontraban no eran adecuados a parte que muchos de ellos se tenían que pagar para utilizarlos.

**PARQUES EN BUEN ESTADO: Tabla N° 44 Pregunta 11:**  
**¿Cuál es el estado actual de los baños públicos en el parque?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	7	13,0	13,0	13,0
	Malo	3	5,6	5,6	18,5
	Regular	9	16,7	16,7	35,2
	Bueno	19	35,2	35,2	70,4
	Muy bueno	16	29,6	29,6	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

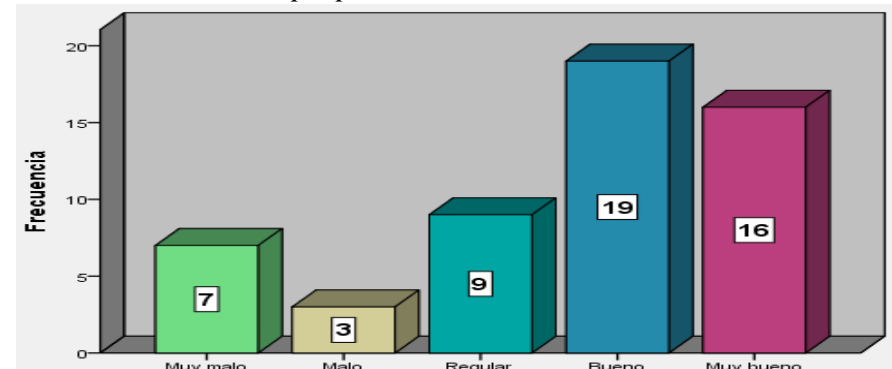


Gráfico N° 45 Gráfico de Barras ¿Cuál es el estado actual de los baños públicos en el parque?

**Interpretación:** como nos indica la tabla N° 44 y la figura del estado actual de los baños públicos en el parque se observa que el 19.0%

valoriza como Bueno el estado actual de los baños públicos en el parque, el 16.0% califica como muy bueno, el 9.0 % de personas encuestadas calificaron como regular, el 7.0% de encuestados calificaron como muy malo y el 3.0% señalaron como malo el estado actual de los baños públicos en el parque de esta zona de San Martin de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en estos parques era que estaban en mejores condiciones y en un solo parque no tenía baños públicos.

**PARQUES EN MAL ESTADO: Tabla N° 45 Pregunta 12:  
¿Cómo valoraría la cantidad de baños públicos en el parque?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	7	13,0	13,0	13,0
	Malo	13	24,1	24,1	37,0
	Regular	12	22,2	22,2	59,3
	Bueno	15	27,8	27,8	87,0
	Muy bueno	7	13,0	13,0	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

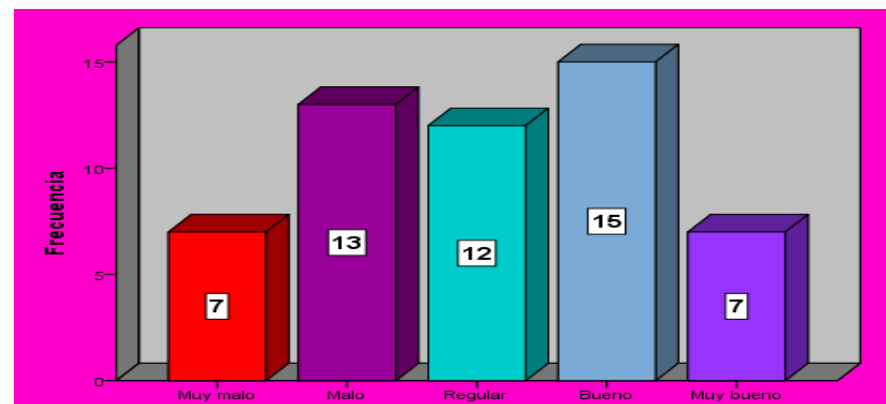


Gráfico N° 46 Grafico de Barras; ¿Cómo valoraría la cantidad de baños públicos en el parque?

**Interpretación:** como se percibe en la tabla N° 41 y la figura de la valorización de la cantidad de baños públicos en el parque se observa que el 15.0% valoriza como Bueno la cantidad de baños públicos en el parque, el 13.0% señalaron como malo, el 12.0 % de personas encuestadas calificaron como regular, el 7.0% califica como muy bueno y el 7.0% de encuestados calificaron como muy malo la cantidad de los baños públicos en el parque de esta zona de San Martin de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en estos parques era que en los que había la cantidad no era la correcta y más aún por la distancia en la que se encontraban.

**PARQUES EN BUEN ESTADO: Tabla N° 46 Pregunta 12:  
¿Cómo valoraría la cantidad de baños públicos en el parque?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	2	3,7	3,7	3,7
	Malo	9	16,7	16,7	20,4
	Regular	3	5,6	5,6	25,9
	Bueno	27	50,0	50,0	75,9
	Muy bueno	13	24,1	24,1	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

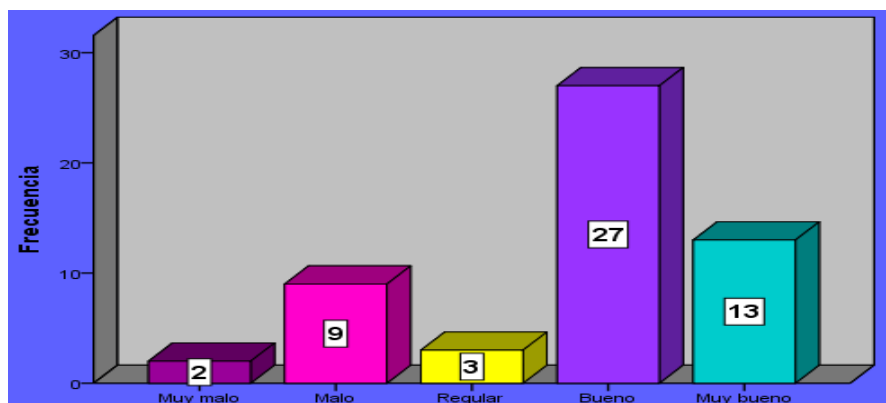


Gráfico N° 47 Gráfico de Barras ¿Cómo valoraría la cantidad de baños públicos en el parque?

**Interpretación:** como se percibe en la tabla N° 42 y la figura de la valorización de la cantidad de baños públicos en el parque se observa que el 27.0% valoriza como Bueno la cantidad de baños públicos en el parque, el 13.0% califica como muy bueno, el 9.0% señalaron como malo, el 3.0 % de personas encuestadas calificaron como regular y el 2.0% de encuestados calificaron como muy malo la cantidad de los baños públicos en el parque de esta zona de San Martín de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en estos parques era que la mayoría si tenía la cantidad adecuada para abastecer las necesidades de acuerdo a la cantidad de visitantes.

**PARQUES EN MAL ESTADO: Tabla N° 47 Pregunta 13:  
¿Qué tal son las dimensiones de los baños públicos en el parque, Considerando a los discapacitados?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	13	24,1	24,1	24,1
	Malo	11	20,4	20,4	44,4
	Regular	20	37,0	37,0	81,5
	Bueno	6	11,1	11,1	92,6
	Muy bueno	4	7,4	7,4	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

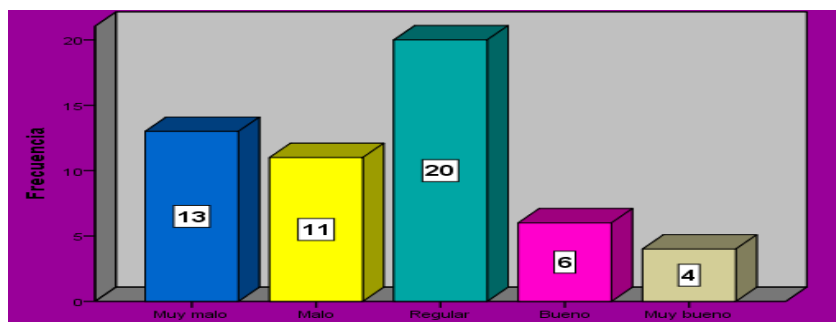


Gráfico N° 48 Grafico de Barras ¿Qué tal son las dimensiones de los baños públicos en el parque, Considerando a los discapacitados?

**Interpretación:** como nos muestra la tabla N° 43y la figura de la valorización de las dimensiones de baños públicos en el parque considerando a los discapacitados se observa que el 20.0 % de personas encuestadas calificaron como regular, el 13.0% de encuestados calificaron como muy malo, el 11.0% señalaron como malo, el 6.0% valoriza como Bueno las dimensiones de baños públicos en el parque considerando a los discapacitados y el 4.0% califica como muy bueno las dimensiones de los baños públicos en el parque considerando a los discapacitados de esta zona de San Martin de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en estos parques, los que tenían baños públicos era que no tenían mucha consideración para los discapacitados ya que las dimensiones no eran las adecuadas.

**PARQUES EN BUEN ESTADO: Tabla N° 48 Pregunta 13:**  
¿Qué tal son las dimensiones de los baños públicos en el parque, Considerando a los discapacitados?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	1	1,9	1,9	1,9
	Malo	6	11,1	11,1	13,0
	Regular	4	7,4	7,4	20,4
	Bueno	31	57,4	57,4	77,8
	Muy bueno	12	22,2	22,2	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

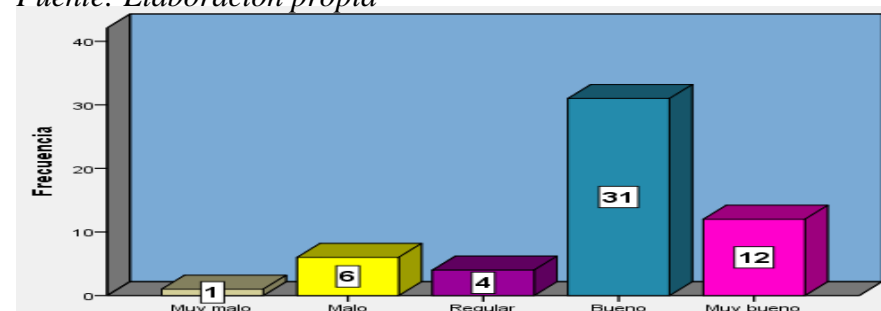


Gráfico N° 49 Grafico de Barras ¿Qué tal son las dimensiones de los baños públicos en el parque, Considerando a los discapacitados?



**Interpretación:** como nos muestra la tabla N° 44 y la figura de la valorización de las dimensiones de baños públicos en el parque considerando a los discapacitados se observa que el 31.0% valoriza como Bueno las dimensiones de baños públicos en el parque considerando a los discapacitados, el 12.0% califica como muy bueno, el 6.0% señalaron como malo, el 4.0 % de personas encuestadas calificaron como regular y el 1.0% de encuestados calificaron como muy malo las dimensiones de los baños públicos en el parque considerando a los discapacitados de esta zona de San Martín de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en este caso es que, las dimensiones eran mejor que las de los parques anteriores y era más factible para el discapacitado poder acceder a ellos.

**PARQUES EN MAL ESTADO: Tabla N° 49 Pregunta 14:**  
¿Cuál es el estado actual de las veredas en el parque?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	5	9,3	9,3	9,3
	Malo	20	37,0	37,0	46,3
	Regular	19	35,2	35,2	81,5
	Bueno	10	18,5	18,5	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

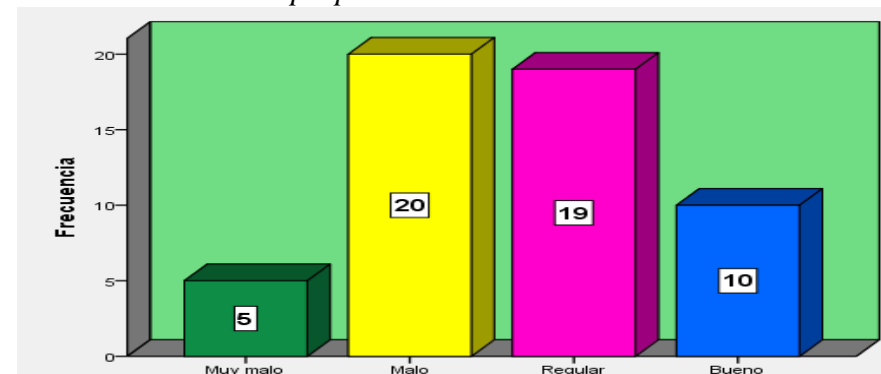


Gráfico N° 50 Gráfico de Barras ¿Cuál es el estado actual de las veredas en el parque?

**Interpretación:** como se observa en la tabla N° 45 y la figura del estado actual de las veredas en el parque se observa que el 20.0% señalaron como malo, el 19.0 % de personas encuestadas calificaron como regular, el 10.0% valoriza como Bueno el estado actual de las veredas en el parque y el 5.0% de encuestados calificaron como muy malo el estado actual de las veredas en el parque de esta zona de San Martín de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en estos parques era que el estado de conservación de las veredas no era la

adecuada muchas de ellas estaban deterioradas y en otros incluso estaban destruidas.

**PARQUES EN BUEN ESTADO: Tabla N° 50 Pregunta 14:**  
**¿Cuál es el estado actual de las veredas en el parque?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	3	5,6	5,6	5,6
	Malo	4	7,4	7,4	13,0
	Regular	6	11,1	11,1	24,1
	Bueno	19	35,2	35,2	59,3
	Muy bueno	22	40,7	40,7	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

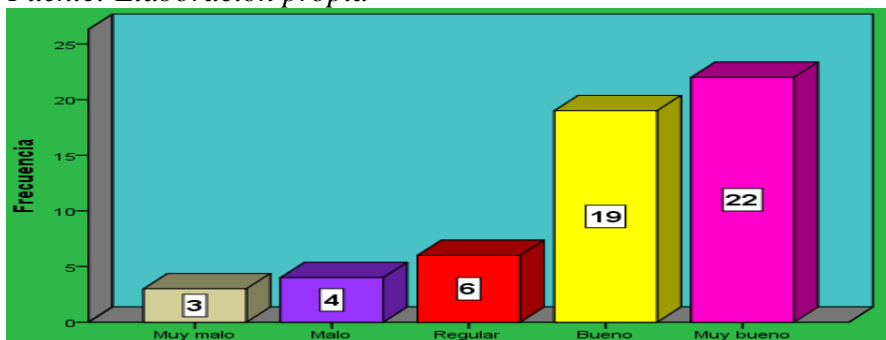


Gráfico N° 51 Grafico de Barras ¿Cuál es el estado actual de las veredas en el parque?

**Interpretación:** como se observa en la tabla N° 46 y la figura del estado actual de las veredas en el parque se observa que el 22.0% califica como muy bueno, el 19.0% valoriza como Bueno el estado actual de las veredas en el parque, el 6.0 % de personas encuestadas calificaron como regular, el 4.0% señalaron como malo y el 3.0% de encuestados calificaron como muy malo el estado actual de las veredas en el parque de esta zona de San Martin de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en estos parques era que el estado de conservación de las veredas era aceptable estaban limpias y completas una que otra tenía una rajadura pero era manejable.

**PARQUES EN MAL ESTADO: Tabla N° 51 Pregunta 15:  
¿Cómo valoraría las dimensiones de las veredas en el parque?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	8	14,8	14,8	14,8
	Malo	14	25,9	25,9	40,7
	Regular	19	35,2	35,2	75,9
	Bueno	7	13,0	13,0	88,9
	Muy bueno	6	11,1	11,1	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

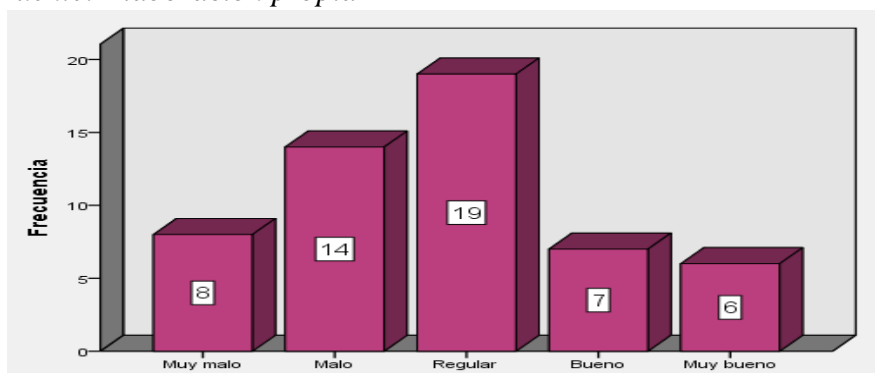


Gráfico N° 52 Grafico de Barras ¿Cómo valoraría las dimensiones de las veredas en el parque?

**Interpretación:** como se aprecia en la tabla N°47 y la figura de la valorización de las dimensiones de las veredas en el parque se observa que el 19.0 % de personas encuestadas calificaron como regular, el

14.0% señalaron como malo, el 8.0% de encuestados calificaron como muy malo, el 7.0% valoriza como Bueno las dimensiones de las veredas en el parque, y el 6.0% califica como muy bueno las dimensiones de las veredas en el parque de esta zona de San Martín de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en estos parques era que las dimensiones si estaban dentro de la normativa.

**PARQUES EN BUEN ESTADO: Tabla N° 52 Pregunta 15:  
¿Cómo valoraría las dimensiones de las veredas en el parque?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	4	7,4	7,4	7,4
	Malo	9	16,7	16,7	24,1
	Regular	5	9,3	9,3	33,3
	Bueno	23	42,6	42,6	75,9
	Muy bueno	13	24,1	24,1	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

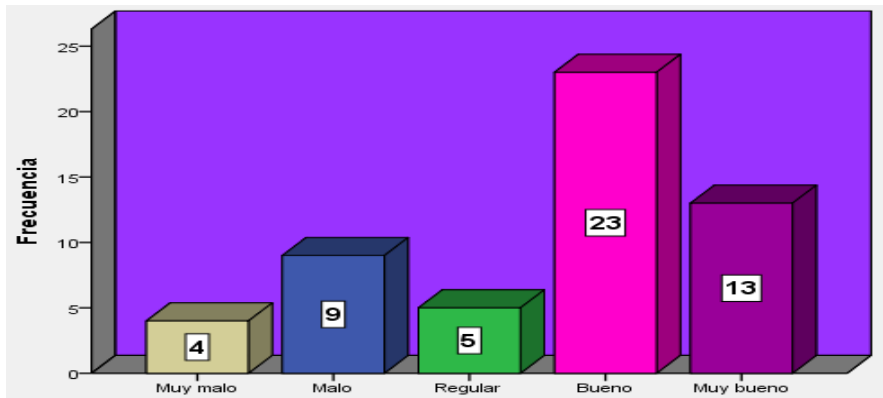


Gráfico N° 53 Gráfico de Barras ¿Cómo valoraría las dimensiones de las veredas en el parque?

**Interpretación:** como se aprecia en la tabla N° 48 y la figura de la valorización de las dimensiones de las veredas en el parque se observa que el 23.0% valoriza como Bueno las dimensiones de las veredas en el parque, el 13.0% califica como muy bueno, el 9.0% señalaron como malo, el 5.0% de personas encuestadas calificaron como regular y el 4.0% de encuestados calificaron como muy malo las dimensiones de las veredas en el parque de esta zona de San Martín de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en estos parques era que las dimensiones si estaban dentro de la normativa.

**PARQUES EN MAL ESTADO: Tabla N° 53 Pregunta 16:**  
**¿Cómo es la calidad de la textura de las veredas en el parque?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	16	29,6	29,6	29,6
	Malo	13	24,1	24,1	53,7
	Regular	15	27,8	27,8	81,5
	Bueno	8	14,8	14,8	96,3
	Muy bueno	2	3,7	3,7	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

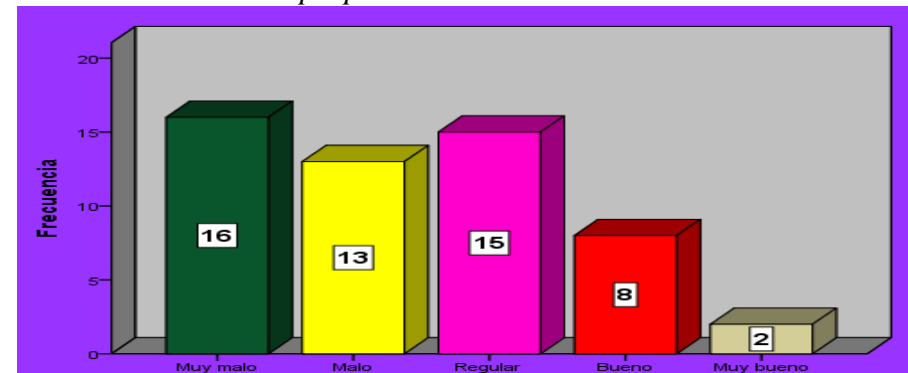


Gráfico N° 54 Gráfico de Barras ¿Cómo es la calidad de la textura de las veredas en el parque?

**Interpretación:** como nos indica la tabla N° 49 y la figura de la calidad de la textura de las veredas en el parque se observa que el 16.0% de encuestados calificaron como muy malo, el 15.0% de personas encuestadas calificaron como regular, 13.0% señalaron

como malo, el 8.0% valoriza como Bueno la calidad de texturas de las veredas en el parque y el 2.0% califica como muy bueno la calidad de las texturas de las veredas en el parque de esta zona de San Martin de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojo fue que en estos parques era que las texturas de las veredas no eran las adecuadas estaban en mal estado.

**PARQUES EN BUEN ESTADO: Tabla N° 54 Pregunta 16: ¿Cómo es la calidad de la textura de las veredas en el parque?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	2	3,7	3,7	3,7
	Malo	6	11,1	11,1	14,8
	Regular	10	18,5	18,5	33,3
	Bueno	18	33,3	33,3	66,7
	Muy bueno	18	33,3	33,3	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

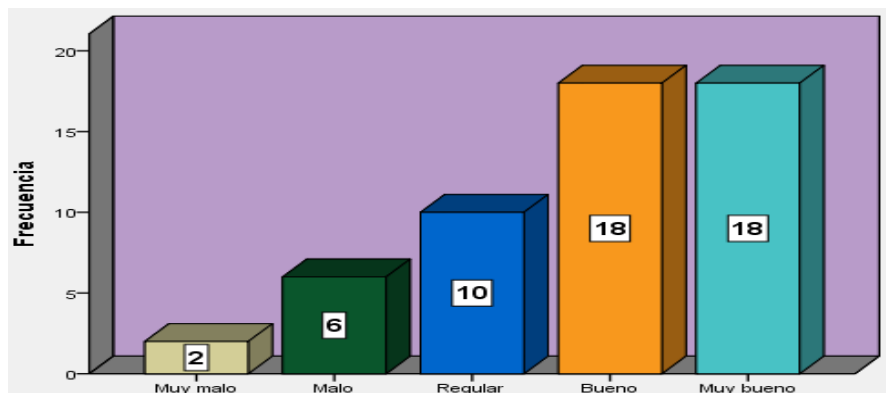


Gráfico N° 55 Grafico de Barras ¿Cómo es la calidad de la textura de las veredas en el parque?

**Interpretación:** como nos indica la tabla N° 50 y la figura de la calidad de la textura de las veredas en el parque se observa que el 18.0% califica como muy bueno, el 18.0% valoriza como Bueno la calidad de texturas de las veredas en el parque, el 10.0 % de personas encuestadas calificaron como regular, el 6.0% señalaron como malo y el 2.0% de encuestados calificaron como muy malo la calidad de las texturas de las veredas en el parque de esta zona de San Martin de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojo fue que en estos parques era que las texturas a comparación de los otros parques eran las adecuadas y estaban en buen estado.

**PARQUES EN MAL ESTADO: Tabla N° 55 Pregunta 17: ¿Cuál es el estado actual de Los pavimentos cerca al parque?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	8	14,8	14,8	14,8
	Malo	20	37,0	37,0	51,9
	Regular	19	35,2	35,2	87,0
	Bueno	5	9,3	9,3	96,3
	Muy bueno	2	3,7	3,7	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

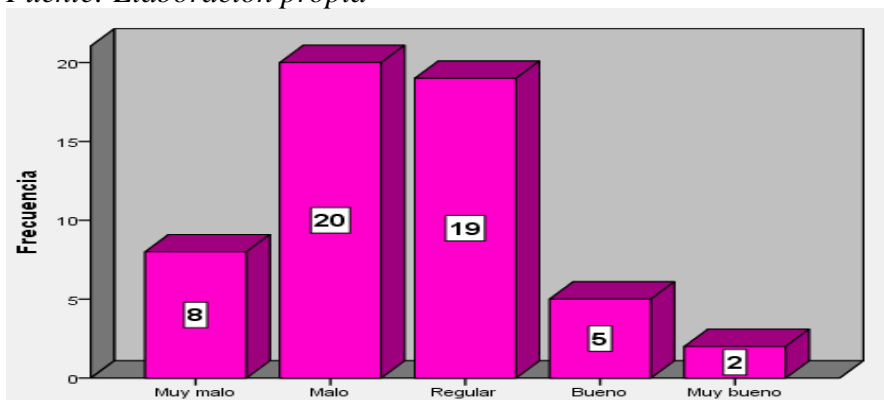


Gráfico N° 56 Gráfico de Barras ¿Cuál es el estado actual de Los pavimentos cerca al parque?

**Interpretación:** como nos muestra la tabla N° 53 y la figura del estado actual de los pavimentos cerca del parque se observa que el 20.0% señalaron como malo, el 19.0 % de personas encuestadas calificaron como regular, el 8.0% de encuestados calificaron como muy malo, el 5.0% valoriza como Bueno el estado actual de los pavimentos cerca del parque y el 2.0% califica como muy bueno el estado actual de los pavimentos cerca al parque de esta zona de San Martín de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en esta zona era que los pavimentos se encontraban en muy mal estado estaban deteriorados.

**PARQUES EN BUEN ESTADO: Tabla N° 56 Pregunta 17:**  
**¿Cuál es el estado actual de Los pavimentos cerca al parque?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	2	3,7	3,7	3,7
	Malo	1	1,9	1,9	5,6
	Regular	16	29,6	29,6	35,2
	Bueno	21	38,9	38,9	74,1
	Muy bueno	14	25,9	25,9	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

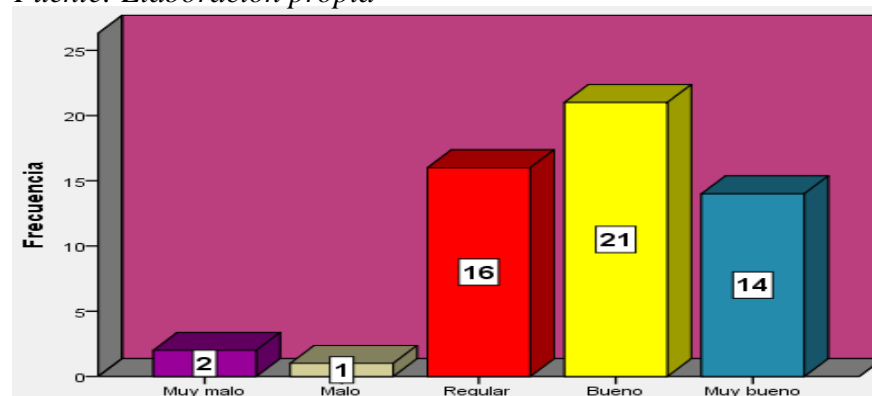


Gráfico N° 57 Gráfico de Barras ¿Cuál es el estado actual de Los pavimentos cerca al parque?

**Interpretación:** como nos muestra la tabla N° 52 y la figura del estado actual de los pavimentos cerca del parque se observa que el 21.0% valoriza como Bueno el estado actual de los pavimentos cerca del parque, el 16.0 % de personas encuestadas calificaron como regular, el 14.0% califica como muy bueno, el 2.0% de encuestados calificaron como muy malo y el 1.0% señalaron como malo el estado actual de los pavimentos cerca al parque de esta zona de San Martin de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en la zona que los pavimentos se encontraban en buen estado.

**PARQUES EN MAL ESTADO: Tabla N° 57 Pregunta 18:**  
**¿Cómo valoraría la cercanía de los paraderos al parque?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	7	13,0	13,0	13,0
	Malo	10	18,5	18,5	31,5
	Regular	22	40,7	40,7	72,2
	Bueno	9	16,7	16,7	88,9
	Muy bueno	6	11,1	11,1	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

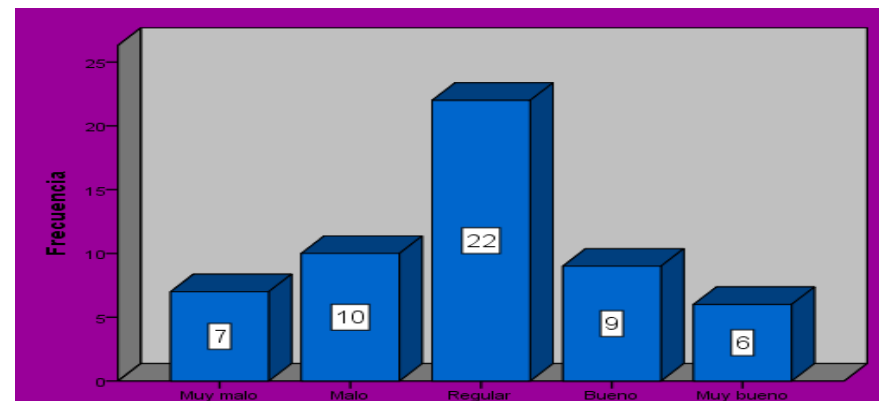


Gráfico N° 58 Gráfico de Barras ¿Cómo valoraría la cercanía de los paraderos al parque?

**Interpretación** como se observa en la tabla N° 53 y la figura de la valorización de los paraderos al parque se observa que el 22.0 % de personas encuestadas calificaron como regular, el 10.0% señalaron como malo, el 9.0% valoriza como Bueno a la cercanía de paraderos al parque, el 7.0% de encuestados calificaron como muy malo y el 6.0% califica como muy bueno la cercanía de los paraderos al parque de esta zona de San Martin de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en esta zona era que los paraderos se relativamente cerca, pero hay ciertas dificultades.

**PARQUES EN BUEN ESTADO: Tabla N° 58 Pregunta 18:**  
**¿Cómo valoraría la cercanía de los paraderos al parque?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	8	14,8	14,8	14,8
	Malo	14	25,9	25,9	40,7
	Regular	18	33,3	33,3	74,1
	Bueno	9	16,7	16,7	90,7
	Muy bueno	5	9,3	9,3	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

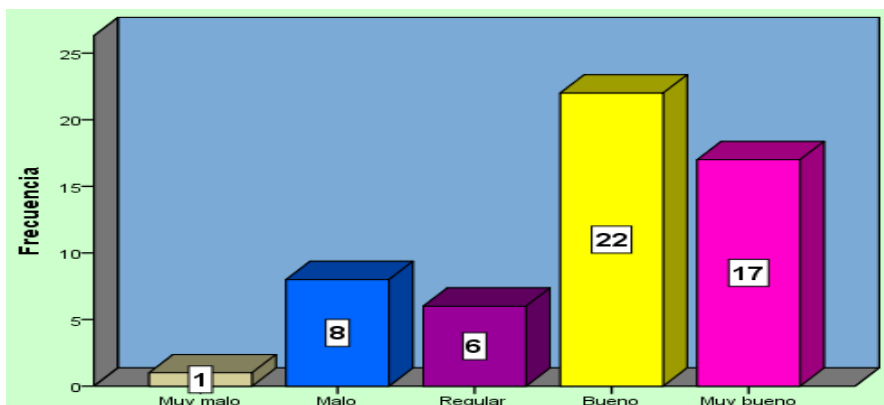


Gráfico N° 59 Gráfico de Barras ¿Cómo valoraría la cercanía de los paraderos al parque?

**Interpretación:** como se observa en la tabla N° 54 y la figura de la valorización de los paraderos al parque se observa que el 22.0% valoriza como Bueno a la cercanía de paraderos al parque, el 17.0% califica como muy bueno, el 8.0% señalaron como malo, el 6.0 % de personas encuestadas calificaron como regular y el 1.0% de encuestados calificaron como muy malo la cercanía de los paraderos al parque de esta zona de San Martín de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en esta zona era que los paraderos se encuentran cerca al parque lo cual facilita y mejora el uso.

**PARQUES EN MAL ESTADO: Tabla N° 59 Pregunta 19:**  
**¿Cómo valoraría la accesibilidad del parque?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	1	1,9	1,9	1,9
	Malo	8	14,8	14,8	16,7
	Regular	6	11,1	11,1	27,8
	Bueno	22	40,7	40,7	68,5
	Muy bueno	17	31,5	31,5	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia



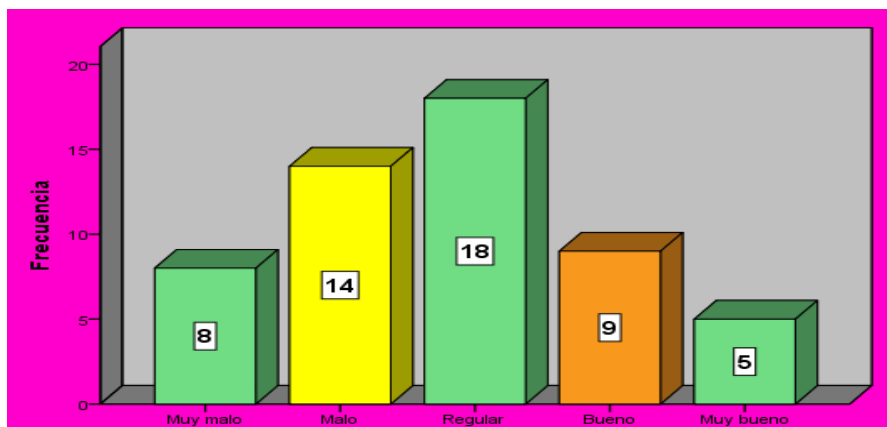


Gráfico N° 60 Gráfico de Barras ¿Cómo valoraría la accesibilidad del parque?

**Interpretación:** como nos indica la tabla N° 55 y la figura de la valorización de accesibilidad del parque se observa que el 5.0% califica como muy bueno, el 9.0% valoriza como Bueno la accesibilidad del parque, el 18.0 % de personas encuestadas calificaron como regular, el 14.0% señalaron como malo y el 8.0% de encuestados calificaron como muy malo la accesibilidad del parque de esta zona de San Martín de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en esta zona era que la accesibilidad a los parques en muchos de ellos no era la adecuada se tenía muchas dificultades.

**PARQUES EN BUEN ESTADO: Tabla N° 60 Pregunta 19: ¿Cómo valoraría la accesibilidad del parque?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	3	5,6	5,6	5,6
	Malo	4	7,4	7,4	13,0
	Regular	9	16,7	16,7	29,6
	Bueno	26	48,1	48,1	77,8
	Muy bueno	12	22,2	22,2	100,0
Total		54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

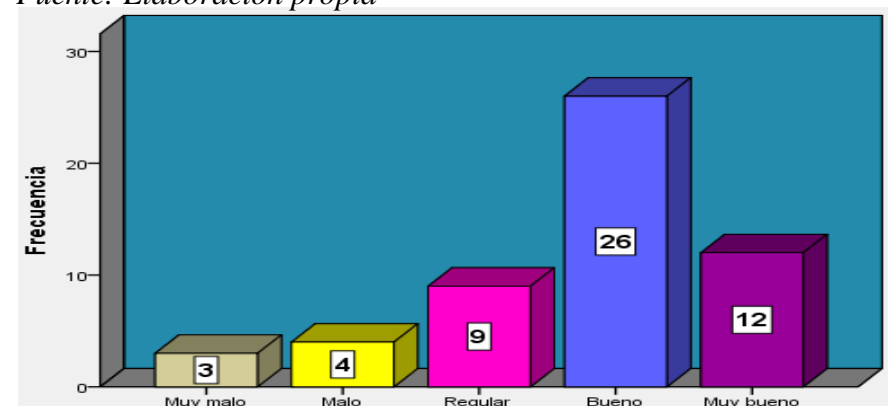


Gráfico N° 61 Gráfico de Barras ¿Cómo valoraría la accesibilidad del parque?

**Interpretación:** como nos indica la tabla N° 56 y la figura de la valorización de accesibilidad del parque se observa que el 12.0% califica como muy bueno, el 25.0% valoriza como Bueno la accesibilidad del parque, el 9.0 % de personas encuestadas calificaron como regular, el 4.0% señalaron como malo y el 3.0% de encuestados calificaron como muy malo la accesibilidad del parque de esta zona de San Martin de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojo fue que en esta zona era que la accesibilidad a los parques era mejor no había muchos impedimentos y era mejor el acceso a ellos.

**PARQUES EN MAL ESTADO: Tabla N° 61 Pregunta 20:  
¿Cómo es la accesibilidad para discapacitados?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	8	14,8	14,8	14,8
	Malo	13	24,1	24,1	38,9
	Regular	18	33,3	33,3	72,2
	Bueno	9	16,7	16,7	88,9
	Muy bueno	6	11,1	11,1	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

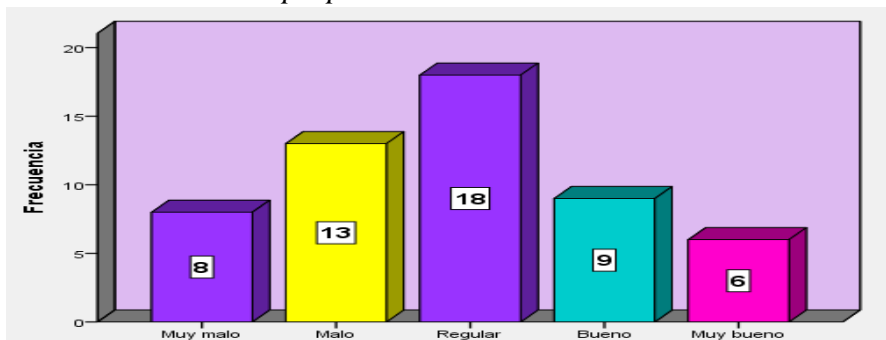


Gráfico N° 62 Grafico de Barras ¿Cómo es la accesibilidad para discapacitados?

**Interpretación:** como nos muestra la tabla N° 57 y la figura de la valorización de accesibilidad para discapacitados se observa que el 18.0 % de personas encuestadas calificaron como regular, el 13.0% señalaron como malo, el 9.0% valoriza como Bueno la accesibilidad para discapacitados, el 8.0% de encuestados calificaron como muy malo y el 6.0% califica como muy bueno la accesibilidad para discapacitados de esta zona de San Martin de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojo fue que en esta zona era que la accesibilidad para discapacitados no era la adecuada era muy complicad poder acceder al parque en silla de ruedas claro que si tenían apoyo había la posibilidad.

**PARQUES EN BUEN ESTADO: Tabla N° 62 Pregunta 20:  
¿Cómo es la accesibilidad para discapacitados?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	2	3,7	3,7	3,7
	Malo	1	1,9	1,9	5,6
	Regular	5	9,3	9,3	14,8
	Bueno	26	48,1	48,1	63,0
	Muy bueno	20	37,0	37,0	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

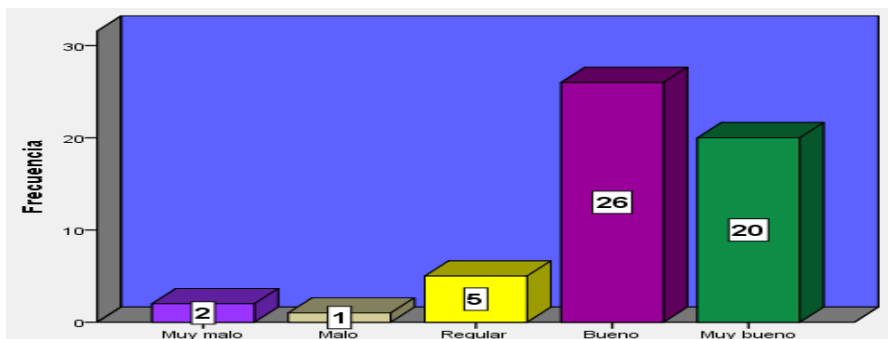


Gráfico N° 63 Gráfico de Barras ¿Cómo es la accesibilidad para discapacitados?

**Interpretación:** como se aprecia en la tabla N° 58 y la figura de la valorización de accesibilidad para discapacitados se observa que el 26.0% valoriza como Bueno la accesibilidad para discapacitados, el 20.0% califica como muy bueno, el 5.0 % de personas encuestadas calificaron como regular, el 2.0% de encuestados calificaron como muy malo y el 1.0% señalaron como malo la accesibilidad para discapacitados de esta zona de San Martín de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en esta zona era que la accesibilidad para los discapacitados en los parques era mejor que los otros un usuario que venía en silla de ruedas podía acceder al lugar por sus propios medios.

**PARQUES EN MAL ESTADO: Tabla N° 63 Pregunta 21: ¿Qué tal es la ubicación de los cruces peatonales?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Muy malo	9	16,7	16,7	16,7
Malo	12	22,2	22,2	38,9
Regular	20	37,0	37,0	75,9
Bueno	9	16,7	16,7	92,6
Muy bueno	4	7,4	7,4	100,0
Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

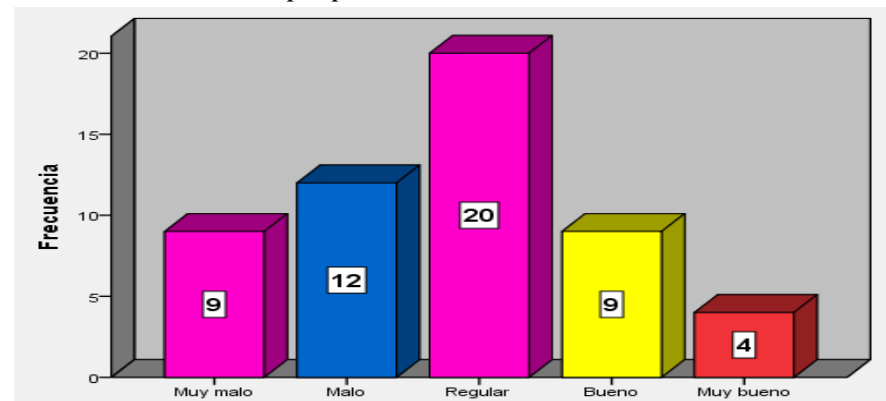


Gráfico N° 64 Gráfico de Barras ¿Qué tal es la ubicación de los cruces peatonales?

**Interpretación:** como se observa en la tabla N° 59 y la figura de la ubicación de los cruces peatonales se observa que el 20.0 % de personas encuestadas calificaron como regular, el 12.0% señalaron

como malo, el 9.0% valoriza como Bueno la ubicación de los cruces peatonales, el 9.0% de encuestados calificaron como muy malo y el 4.0% califica como muy bueno la ubicación de los cruces peatonales de esta zona de San Martin de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en esta zona era que los cruces peatonales estaban relativamente apropiados, aunque en mi opinión podrían mejorar.

**PARQUES EN BUEN ESTADO: Tabla N° 64 Pregunta 21:**  
**¿Qué tal es la ubicación de los cruces peatonales?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	3	5,6	5,6	5,6
	Malo	5	9,3	9,3	14,8
	Regular	2	3,7	3,7	18,5
	Bueno	33	61,1	61,1	79,6
	Muy bueno	11	20,4	20,4	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

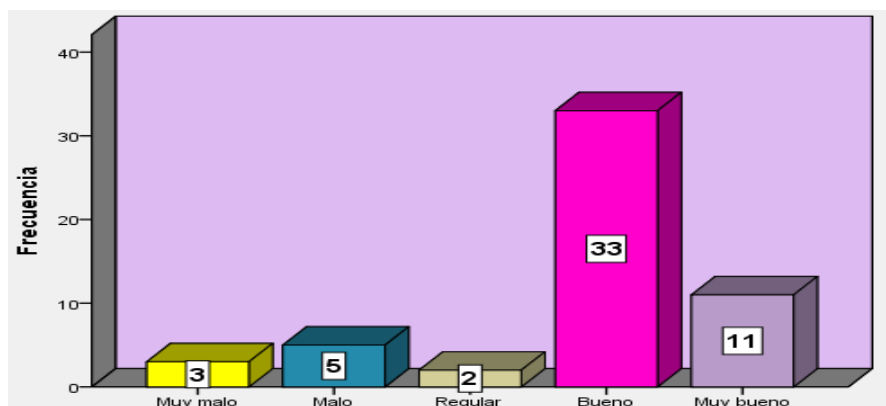


Gráfico N° 65 Grafico de Barras ¿Qué tal es la ubicación de los cruces peatonales?

**Interpretación:** como se aprecia en la tabla N° 60 y la figura de la ubicación de los cruces peatonales se observa que el 33.0% valoriza como Bueno la ubicación de los cruces peatonales, el 11.0% califica como muy bueno, el 5.0% señalaron como malo, el 3.0% de encuestados calificaron como muy malo y el 2.0 % de personas encuestadas calificaron como regular la ubicación de los cruces peatonales de esta zona de San Martin de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en esta zona era que los cruces peatonales estaban ubicados correctamente y mejoraban el tránsito para el lugar.

**PARQUES EN MAL ESTADO: Tabla N° 65 Pregunta 22:**  
**¿Cómo es la visibilidad de los cruces peatonales para el público?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	7	13,0	13,0	13,0
	Malo	23	42,6	42,6	55,6
	Regular	15	27,8	27,8	83,3
	Bueno	5	9,3	9,3	92,6
	Muy bueno	4	7,4	7,4	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

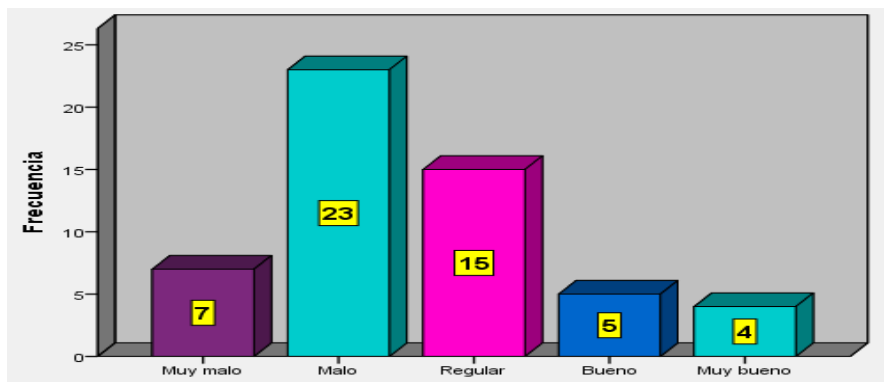


Gráfico N° 66 Gráfico de Barras ¿Cómo es la visibilidad de los cruces peatonales para el público?

**Interpretación:** como nos indica la tabla N° 61 y la figura de la visibilidad de los cruces peatonales se observa que el 23.0% señalaron como malo, el 15.0 % de personas encuestadas calificaron como regular, el 7.0% de encuestados calificaron como muy malo, el 5.0% valoriza como Bueno la visibilidad de los cruces peatonales y el 4.0% califica como muy bueno la visibilidad de los cruces peatonales de esta zona de San Martín de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en esta zona era que la visibilidad era muy mala ya que estaban

deteriorados por el tiempo y se habían despintado, así que una persona con deficiencia para ver le dificultaría mucho.

**PARQUES EN BUEN ESTADO: Tabla N° 66 Pregunta 22:**  
**¿Cómo es la visibilidad de los cruces peatonales para el público?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	3	5,6	5,6	5,6
	Malo	3	5,6	5,6	11,1
	Regular	11	20,4	20,4	31,5
	Bueno	26	48,1	48,1	79,6
	Muy bueno	11	20,4	20,4	100,0
Total		54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

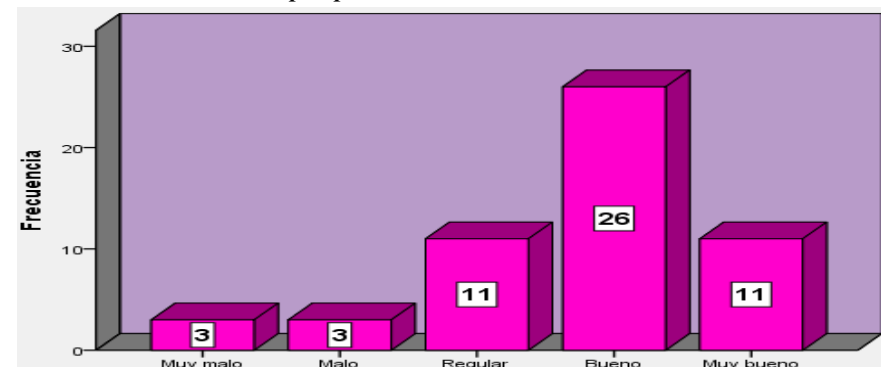


Gráfico N° 67 Gráfico de Barras ¿Cómo es la visibilidad de los cruces peatonales para el público?

**Interpretación:** como nos muestra la tabla N° 62 y la figura de la visibilidad de los cruces peatonales se observa que el 26.0% valoriza como Bueno la visibilidad de los cruces peatonales, el 11.0% califica como muy bueno, el 11.0% de personas encuestadas calificaron como regular, el 3.0% señalaron como malo y el 3.0% de encuestados calificaron como muy malo la visibilidad de los cruces peatonales de esta zona de San Martín de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en esta zona era que la visibilidad de los cruces peatonales estaba en buen estado y era fácil de identificar.

**PARQUES EN MAL ESTADO: Tabla N° 67 Pregunta 23:  
¿Cómo valoraría usted el trayecto para poder llegar al parque?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	12	22,2	22,2	22,2
	Malo	12	22,2	22,2	44,4
	Regular	15	27,8	27,8	72,2
	Bueno	8	14,8	14,8	87,0
	Muy bueno	7	13,0	13,0	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

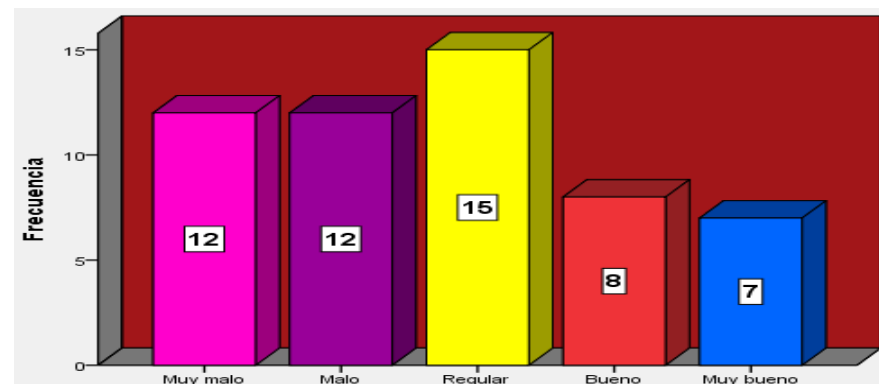


Gráfico N° 68 Gráfico de Barras ¿Cómo es la visibilidad de los cruces peatonales para el público?

**Interpretación:** como nos indica la tabla N° 63 y la figura de la valoración del trayecto para poder llegar al parque se observa que el 15.0% de personas encuestadas calificaron como regular el trayecto para poder llegar al parque, el 12.0% señalaron como malo, 12.0% de encuestados calificaron como muy malo, el 8.0% valoriza como Bueno y el 7.0% califica como muy bueno el trayecto para poder llegar al parque de esta zona de San Martín de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en esta zona era que el trayecto para poder llegar al parque era cansado, muy malo en muchos de ellos ya que no estaba en una zona ordenada.

**PARQUES EN MAL ESTADO: Tabla N° 68 Pregunta 23:**  
**¿Cómo valoraría usted el trayecto para poder llegar al parque?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	7	13,0	13,0	13,0
	Malo	6	11,1	11,1	24,1
	Regular	10	18,5	18,5	42,6
	Bueno	20	37,0	37,0	79,6
	Muy bueno	11	20,4	20,4	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

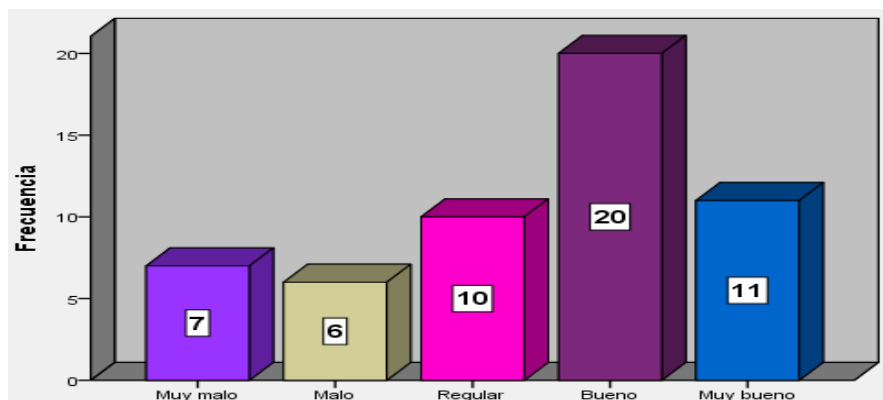


Gráfico N° 69 Grafico de Barras Cómo valoraría usted el trayecto para poder llegar al parque?

**Interpretación:** como nos indica la tabla N° 64 y la figura de la valorización del trayecto para poder llegar al parque se observa que el 20.0% valoriza como Bueno el trayecto para poder llegar al parque, el

11.0% califica como muy bueno, el 10.0 % de personas encuestadas calificaron como regular, el 7.0% de encuestados calificaron como muy malo y el 6.0% señalaron como malo el trayecto para poder llegar al parque de esta zona de San Martin de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en esta zona era que la trayectoria era mejor era aceptable y no muy confusa.

**PARQUES EN MAL ESTADO: Tabla N° 69 Pregunta 24:**  
**¿Qué tal es el parque como un referente para dar una ubicación?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	9	16,7	16,7	16,7
	Malo	12	22,2	22,2	38,9
	Regular	15	27,8	27,8	66,7
	Bueno	11	20,4	20,4	87,0
	Muy bueno	7	13,0	13,0	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

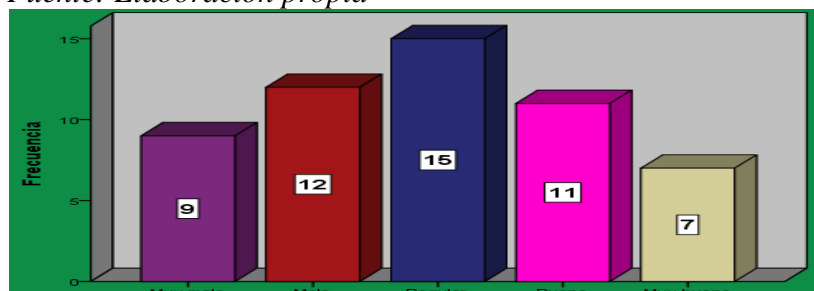


Gráfico N° 70 Grafico de Barras ¿Qué tal es el parque como un referente para dar una ubicación?

**Interpretación:** como nos muestra la tabla N° 65 y la figura de la valorización del parque como referencia para dar una ubicación se observa que el 15.0 % de personas encuestadas calificaron como regular, el 11.0% valoriza como Bueno al parque como referencia para dar una ubicación, el 12.0% señalaron como malo, el 9.0% de encuestados calificaron como muy malo y el 7.0% califica como muy bueno al parque como referencia para dar una ubicación de esta zona de San Martín de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en esta zona y por lo que pude conversar con diferentes usuarios era que muchos de ellos no servían como referente para una persona que venía de otro distrito ya que los parques en sí para poder encontrarlos eran difíciles.

**PARQUES EN MAL ESTADO: Tabla N° 70 Pregunta 24:  
¿Qué tal es el parque como un referente para dar una ubicación?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	6	11,1	11,1	11,1
	Malo	3	5,6	5,6	16,7
	Regular	8	14,8	14,8	31,5
	Bueno	24	44,4	44,4	75,9
	Muy bueno	13	24,1	24,1	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

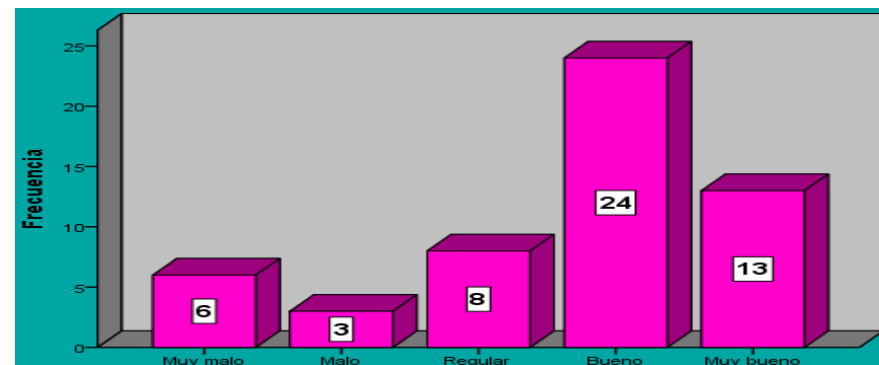


Gráfico N° 71 Gráfico de Barras ¿Qué tal es el parque como un referente para dar una ubicación?

**Interpretación:** como se aprecia en la tabla N° 66 y la figura de la valorización del parque como referencia para dar una ubicación se observa que el 24.0% valoriza como Bueno al parque como referencia para dar una ubicación, el 13.0% califica como muy bueno, el 8.0 % de personas encuestadas calificaron como regular, el 6.0% de encuestados calificaron como muy malo y el 3.0% señalaron como malo al parque como referencia para dar una ubicación de esta zona de San Martín de Porres.



**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en esta zona era que como los parques son mucho más rápidos de encontrar y estaban cerca a colegios eran muy buenos referentes.

**PARQUES EN MAL ESTADO: Tabla N° 71 Pregunta 25:  
¿Cómo es el acceso al parque?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	14	25,9	25,9	25,9
	Malo	9	16,7	16,7	42,6
	Regular	14	25,9	25,9	68,5
	Bueno	13	24,1	24,1	92,6
	Muy bueno	4	7,4	7,4	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

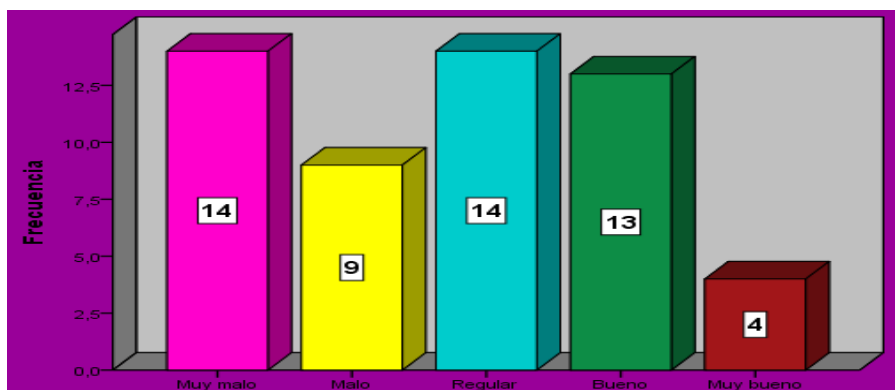


Gráfico N° 72 Gráfico de Barras ¿Cómo es el acceso al parque?

**Interpretación:** como se aprecia en la tabla N° 67 y la figura de cómo es el acceso al parque se observa que el 14.0 % de personas encuestadas calificaron como regular, el 14.0% de encuestados calificaron como muy malo, el 13.0% valoriza como Bueno el acceso al parque, el 9.0% señalaron como malo y el 4.0% califica como muy bueno el acceso al parque de esta zona de San Martín de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en esta zona era que el acceso al parque era terrible tenía muchas deficiencias.

**PARQUES EN BUEN ESTADO: Tabla N° 72 Pregunta 25:  
¿Cómo es el acceso al parque?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	2	3,7	3,7	3,7
	Malo	7	13,0	13,0	16,7
	Regular	7	13,0	13,0	29,6
	Bueno	27	50,0	50,0	79,6
	Muy bueno	11	20,4	20,4	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

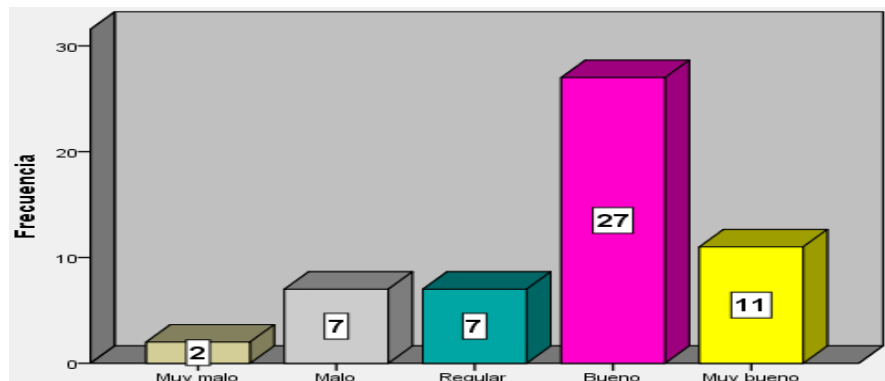


Gráfico N° 73 Gráfico de Barras ¿Cómo es el acceso al parque?

**Interpretación:** como nos manifiesta la tabla N° 68 y la figura de cómo es el acceso al parque se observa que el 27.0% valoriza como Bueno el acceso al parque, el 11.0% califica como muy bueno, el 7.0% de personas encuestadas calificaron como regular, el 7.0% señalaron como malo y el 2.0% de encuestados calificaron como muy malo el acceso al parque de esta zona de San Martín de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en esta zona era que los accesos eran buenos y aceptables para cualquier usuario.

**PARQUES EN MAL ESTADO: Tabla N° 73 Pregunta 26:**  
**¿Qué tal es el espacio en el parque para desplazarse Sin dificultad?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	20	37,0	37,0	37,0
	Malo	26	48,1	48,1	85,2
	Regular	4	7,4	7,4	92,6
	Bueno	3	5,6	5,6	98,1
	Muy bueno	1	1,9	1,9	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

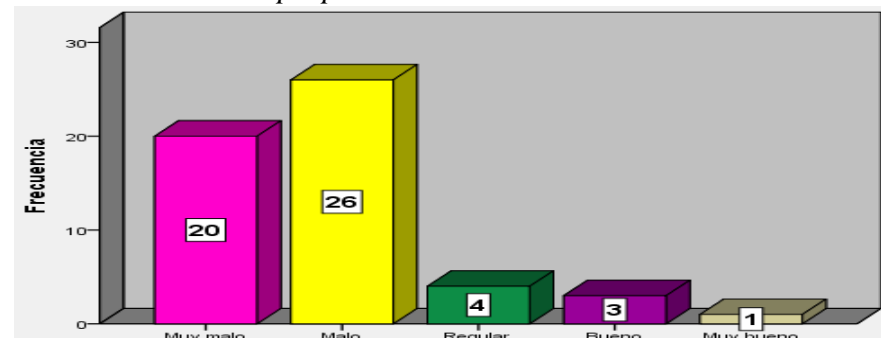


Gráfico N° 74 Gráfico de Barras ¿Qué tal es el espacio en el parque para desplazarse Sin dificultad?

**Interpretación:** como nos muestra la tabla N° 69 y la figura del espacio en el parque para desplazarse sin dificultad se observa que el 26.0% señalaron como malo, el 20.0% de encuestados calificaron como muy malo, el 4.0% de personas encuestadas calificaron como

regular, el 3.0% valoriza como Bueno el espacio en el parque para desplazarse sin dificultad y el 1.0% califica como muy bueno el espacio en el parque para desplazarse sin dificultad de esta zona de San Martin de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en esta zona era que el espacio en el parque era muy limitado por lo que era muy tedioso desplazarse más aun para usuarios adulto mayor.

**PARQUES EN BUEN ESTADO: Tabla N° 74 Pregunta 26:**  
**¿Qué tal es el espacio en el parque para desplazarse Sin dificultad?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	2	3,7	3,7	3,7
	Malo	5	9,3	9,3	13,0
	Regular	4	7,4	7,4	20,4
	Bueno	35	64,8	64,8	85,2
	Muy bueno	8	14,8	14,8	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

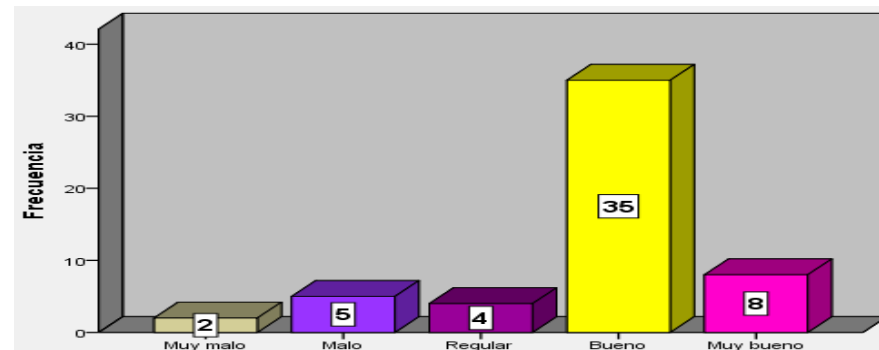


Gráfico N° 75 Gráfico de Barras ¿Qué tal es el espacio en el parque para desplazarse Sin dificultad?

**Interpretación:** como se observa en la tabla N° 70 y la figura del espacio en el parque para desplazarse sin dificultad se observa que el 35.0% valoriza como Bueno el espacio en el parque para desplazarse sin dificultad, el 8.0% califica como muy bueno, el 5.0% señalaron como malo, el 4.0 % de personas encuestadas calificaron como regular y el 2.0% de encuestados calificaron como muy malo el espacio en el parque para desplazarse sin dificultad de esta zona de San Martin de Porres.

**Observación:** Lo que puede observar en esta zona era que el espacio era adecuado y los adultos mayores se podían desplazar sin dificultad.

**PARQUES EN MAL ESTADO: Tabla N° 75 Pregunta 27:**  
**¿Cuál es la calidad del parque para desplazarse de forma independiente?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	7	13,0	13,0	13,0
	Malo	15	27,8	27,8	40,7
	Regular	13	24,1	24,1	64,8
	Bueno	13	24,1	24,1	88,9
	Muy bueno	6	11,1	11,1	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

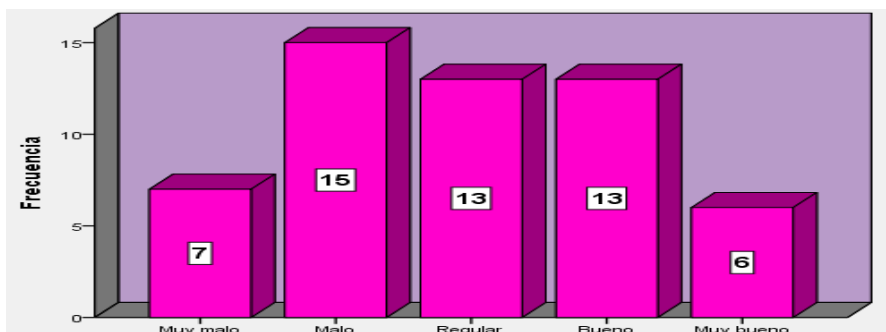


Gráfico N° 76 Gráfico de Barras ¿Cuál es la calidad del parque para desplazarse de forma independiente?

**Interpretación:** como se aprecia en la tabla N° 71 y la figura del espacio en el parque para desplazarse de forma independiente se observa que el 15.0% señalaron como malo, el 13.0% valoriza como

Bueno el espacio en el parque para desplazarse de forma independiente, el 13.0 % de personas encuestadas calificaron como regular, el 7.0% de encuestados calificaron como muy malo y el 6.0% califica como muy bueno el espacio en el parque para desplazarse sin dificultad de esta zona de San Martín de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en esta zona era que el espacio era insuficiente había muchas complicaciones y no estaba apto para personas de la tercera edad las cuales tenían que ir con un acompañante.

**PARQUES EN BUEN ESTADO: Tabla N° 76 Pregunta 27:**  
**¿Cuál es la calidad del parque para desplazarse de forma independiente?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	9	16,7	16,7	16,7
	Malo	3	5,6	5,6	22,2
	Regular	7	13,0	13,0	35,2
	Bueno	22	40,7	40,7	75,9
	Muy bueno	13	24,1	24,1	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

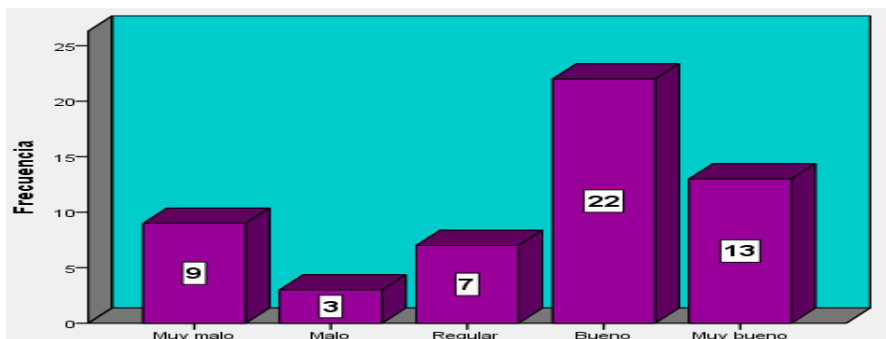


Gráfico N° 77 Gráfico de Barras ¿Cuál es la calidad del parque para desplazarse de forma independiente?

**Interpretación:** Como se manifiesta en la tabla N° 72 y la figura del espacio en el parque para desplazarse de forma independiente se observa que el 22.0% valoriza como Bueno el espacio en el parque para desplazarse de forma independiente, el 13.0% califica como muy bueno, el 9.0% de encuestados calificaron como muy malo, el 7.0 % de personas encuestadas calificaron como regular y el 3.0% señalaron como malo el espacio en el parque para desplazarse sin dificultad de esta zona de San Martín de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en esta zona era que el espacio era adecuado no había dificultades para

poder desplazarse e incluso pude observar a adultos mayores caminando por si solos.

**PARQUES EN MAL ESTADO: Tabla N° 77 Pregunta 28: ¿Cómo es la seguridad en el parque?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	10	18,5	18,5	18,5
	Malo	10	18,5	18,5	37,0
	Regular	20	37,0	37,0	74,1
	Bueno	9	16,7	16,7	90,7
	Muy bueno	5	9,3	9,3	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

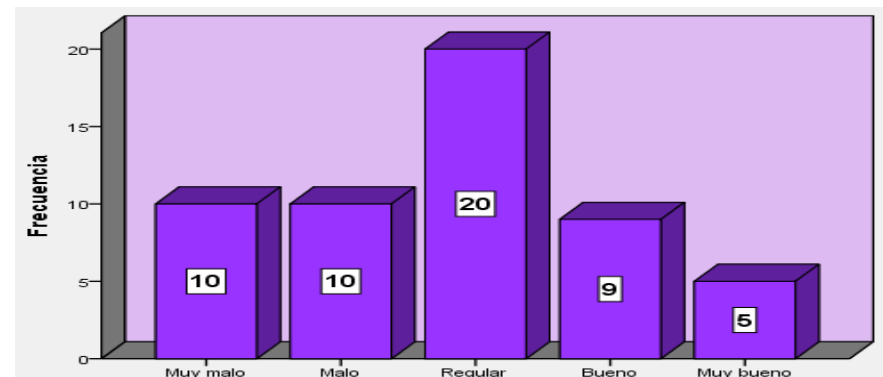


Gráfico N° 78 Gráfico de Barras ¿Cuál es la calidad del parque para desplazarse de forma independiente?

**Interpretación:** Como se observa en la tabla N° 73 y la figura de la seguridad en el parque se observa que el 20.0 % de personas

encuestadas calificaron como regular, el 10.0% de encuestados calificaron como muy malo, el 10.0% señalaron como malo, el 9.0% valoriza como Bueno la seguridad en el parque y el 5.0% califica como muy bueno la seguridad en el parque de esta zona de San Martin de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojo fue que en esta zona era que los parques tenían una seguridad promedio ya que en muchos de ellos había jóvenes de la mala vida rondando y en las esquinas se ponían a tomar, fumar.

**PARQUES EN BUEN ESTADO: Tabla N° 78 Pregunta 28: ¿Cómo es la seguridad en el parque?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	4	7,4	7,4	7,4
	Regular	6	11,1	11,1	18,5
	Bueno	33	61,1	61,1	79,6
	Muy bueno	11	20,4	20,4	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

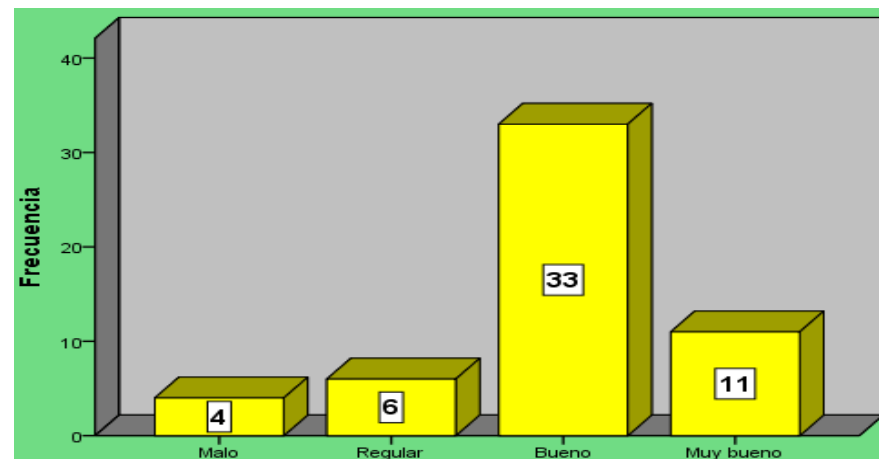


Gráfico N° 79 Gráfico de Barras ¿Cómo es la seguridad en el parque?

**Interpretación:** Como se aprecia en la tabla N° 74 y la figura de la seguridad en el parque se observa que el 33.0% valoriza como Bueno la seguridad en el parque, el 11.0% califica como muy bueno, el 6.0% de personas encuestadas calificaron como regular y el 4.0% señalaron como malo la seguridad en el parque de esta zona de San Martin de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojo fue que en esta zona era que la seguridad era mejor había un vigilante rondando cada cierto tiempo.

**PARQUES EN MAL ESTADO: Tabla N° 79 Pregunta 29:  
¿Cómo valoraría el diseño del parque para evitar Accidentes?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	12	22,2	22,2	22,2
	Malo	7	13,0	13,0	35,2
	Regular	19	35,2	35,2	70,4
	Bueno	11	20,4	20,4	90,7
	Muy bueno	5	9,3	9,3	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

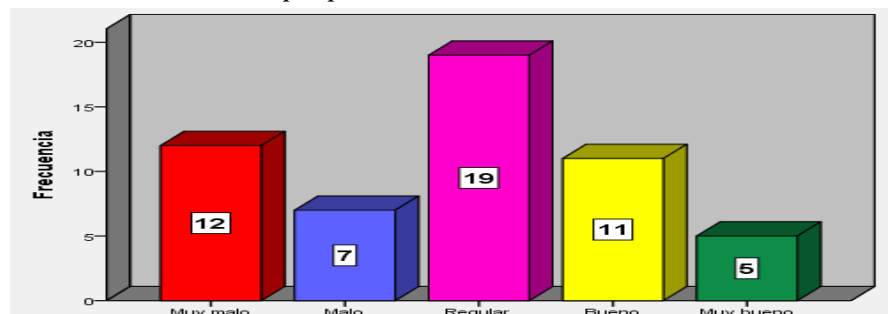


Gráfico N° 80 Grafico de Barras ¿Cómo valoraría el diseño del parque para evitar Accidentes?

**Interpretación:** Según se aprecia en la tabla N° 75 y la figura de la valorización del diseño del parque para evitar accidentes se observa que el 19.0 % de personas encuestadas calificaron como regular, el 12.0% de encuestados calificaron como muy malo, el 11.0% valoriza

como Bueno la valorización del diseño del parque para evitar accidentes, el 7.0% señalaron como malo y el 5.0% califica como muy bueno la valorización del diseño del parque para evitar accidentes de esta zona de San Martín de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en esta zona era que es muy propensa a poder sufrir un accidente ya que muchos de los parques estaban deterioradas las veredas y habían sufrido accidentes.

**PARQUES EN MAL ESTADO: Tabla N°80 Pregunta 29:  
¿Cómo valoraría el diseño del parque para evitar Accidentes?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	2	3,7	3,7	3,7
	Malo	2	3,7	3,7	7,4
	Regular	9	16,7	16,7	24,1
	Bueno	29	53,7	53,7	77,8
	Muy bueno	12	22,2	22,2	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

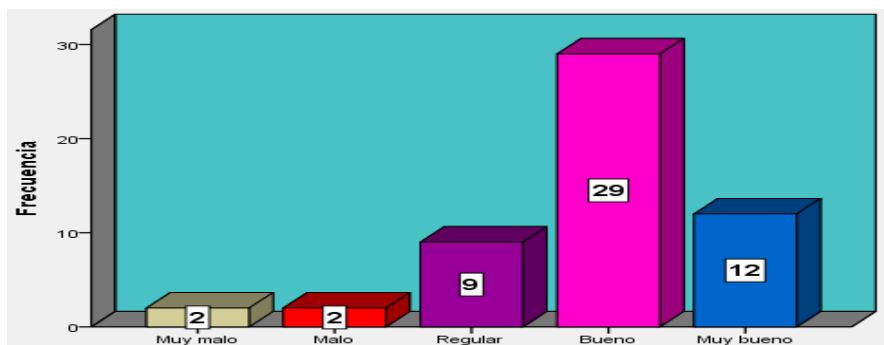


Gráfico N° 81 Gráfico de Barras ¿Cómo valoraría el diseño del parque para evitar Accidentes?

**Interpretación:** Según se manifiesta en la tabla N° 76 y la figura de la valorización del diseño del parque para evitar accidentes se observa que el 29.0% valoriza como Bueno la valorización del diseño del parque para evitar accidentes, el 12.0% califica como muy bueno, el 9.0 % de personas encuestadas calificaron como regular, el 2.0% señalaron como malo y el 2.0% de encuestados calificaron como muy malo la valorización del diseño del parque para evitar accidentes de esta zona de San Martín de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en esta zona era que el espacio más seguro y no habían sufrido accidentes en excepto en uno de ellos, pero fueron por obras de la municipalidad.

**PARQUES EN MAL ESTADO: Tabla N° 81 Pregunta 30:**

**¿Qué tal es el cuidado del parque?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Muy malo	6	11,1	11,1	11,1
Malo	6	11,1	11,1	22,2
Regular	24	44,4	44,4	66,7
Bueno	11	20,4	20,4	87,0
Muy bueno	7	13,0	13,0	100,0
Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

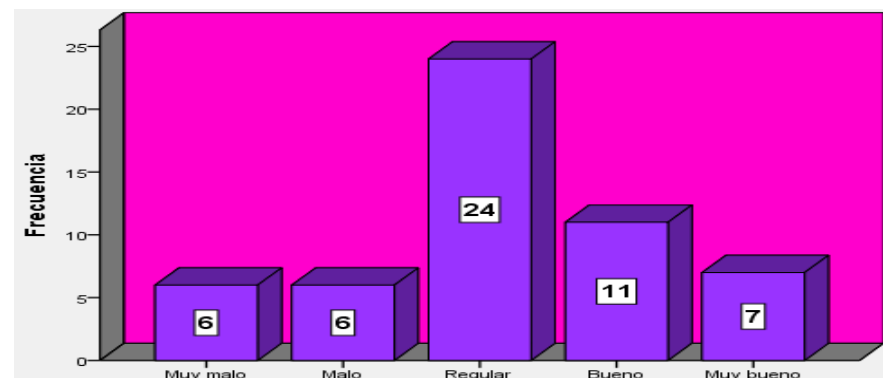


Gráfico N° 82 Gráfico de Barras ¿Qué tal es el cuidado del parque?

**Interpretación:** Según se aprecia en la tabla N° 77 y la figura del cuidado del parque se observa que el 24.0 % de personas encuestadas calificaron como regular, el 11.0% valoriza como Bueno el cuidado del parque, el 7.0% califica como muy bueno, el 6.0% señalaron



como malo y el 6.0% de encuestados calificaron como muy malo el cuidado del parque de esta zona de San Martin de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojo fue que en esta zona era que el cuidado que le brindaban al parque no era muy bueno estaba en forma regular ya que había basura regada, pasto en mal estado entre otros.

**PARQUES EN BUEN ESTADO: Tabla N° 82 Pregunta 30**  
**¿Qué tal es el cuidado del parque?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	5	9,3	9,3	9,3
	Malo	1	1,9	1,9	11,1
	Regular	9	16,7	16,7	27,8
	Bueno	25	46,3	46,3	74,1
	Muy bueno	14	25,9	25,9	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

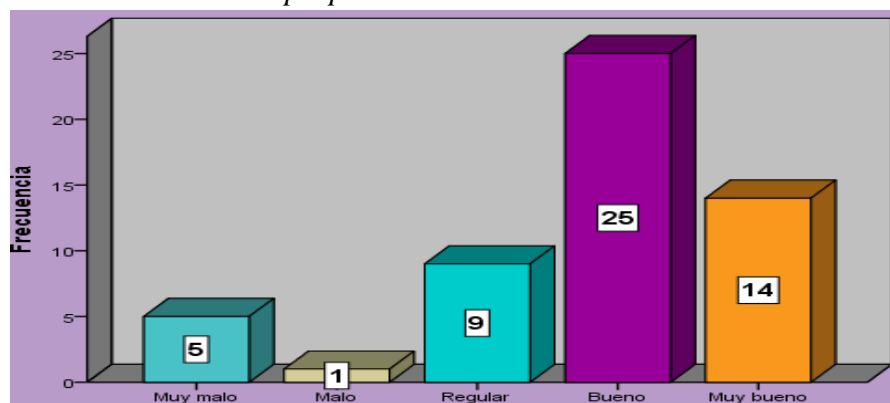


Gráfico N° 83 Grafico de Barras ¿Qué tal es el cuidado del parque?

**Interpretación:** Según se observa en la tabla N° 78 y la figura del cuidado del parque se observa que el 25.0% valoriza como Bueno el cuidado del parque, el 14.0% califica como muy bueno, el 9.0 % de personas encuestadas calificaron como regular, el 5.0% de encuestados calificaron como muy malo y el 1.0% señalaron como malo el cuidado del parque de esta zona de San Martin de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojo fue que en esta zona era que el cuidado que le brindaban al parque era muy bueno ya que mantenía la limpieza y el cuidado de sus áreas verdes claro que con el apoyo de los habitantes del lugar,

**PARQUES EN MAL ESTADO: Tabla N°83 Pregunta 31:**  
**¿Qué tal es su visita al parque?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	5	9,3	9,3	9,3
	Malo	4	7,4	7,4	16,7
	Regular	21	38,9	38,9	55,6
	Bueno	16	29,6	29,6	85,2
	Muy bueno	8	14,8	14,8	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

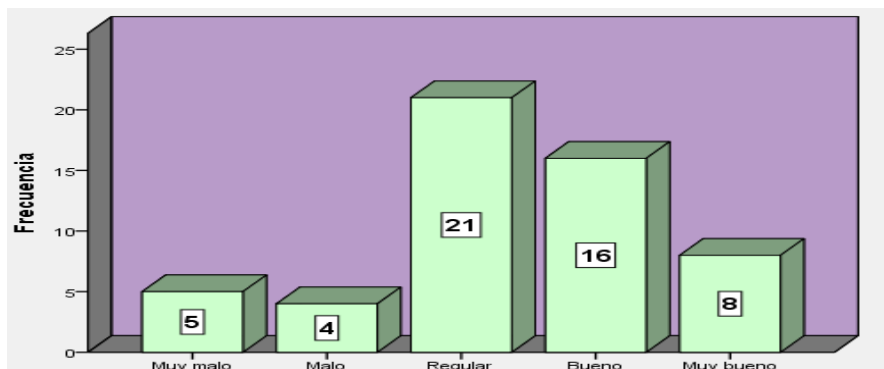


Gráfico N° 84 Gráfico de Barras ¿Qué tal es su visita al parque?

**Interpretación:** Según se observa en la tabla N° 79 y la figura de las visitas al parque se observa que el 21.0 % de personas encuestadas calificaron como regular, el 16.0% valoriza como Bueno las visitas al parque, el 8.0% califica como muy bueno, el 5.0% de encuestados calificaron como muy malo y el 4.0% señalaron como malo las visitas al parque de esta zona de San Martín de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en esta zona era que la visita al parque no era buena ya que tenía muchas deficiencias y el usuario en este caso el adulto mayor no se sentía cómodo.

**PARQUES EN BUEN ESTADO: Tabla N° 84 Pregunta 31: ¿Qué tal es su visita al parque?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	2	3,7	3,7	3,7
	Malo	6	11,1	11,1	14,8
	Regular	8	14,8	14,8	29,6
	Bueno	25	46,3	46,3	75,9
	Muy bueno	13	24,1	24,1	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

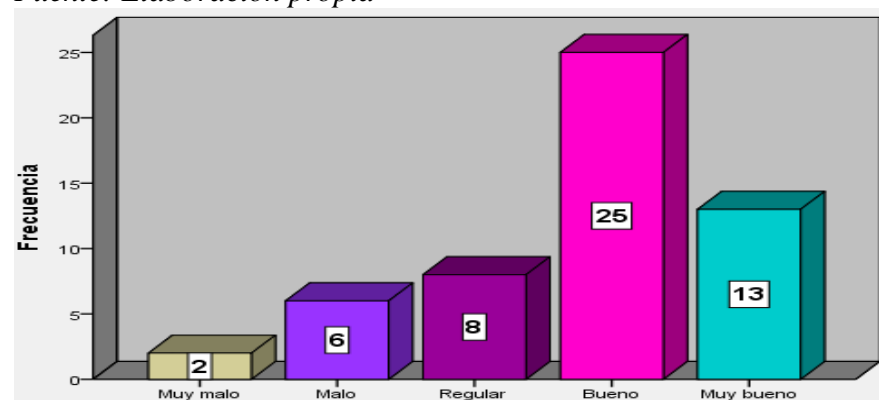


Gráfico N° 85 Gráfico de Barras ¿Qué tal es su visita al parque?

**Interpretación:** Según se aprecia en la tabla N° 80 y la figura de las visitas al parque se observa que el 25.0% valoriza como Bueno las visitas al parque, el 13.0% califica como muy bueno, el 8.0 % de

personas encuestadas calificaron como regular, el 6.0% señalaron como malo y el 2.0% de encuestados calificaron como muy malo las visitas al parque de esta zona de San Martin de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojo fue que en esta zona era que la calidad de visita al parque que tenía el adulto mayor era confortable se sentía tranquilo, a gusto por estar en este lugar.

**PARQUES EN MAL ESTADO: Tabla N° 85 Pregunta 32: ¿Cuál es la calidad de su permanencia en el parque?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	3	5,6	5,6	5,6
	Malo	4	7,4	7,4	13,0
	Regular	23	42,6	42,6	55,6
	Bueno	14	25,9	25,9	81,5
	Muy bueno	10	18,5	18,5	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

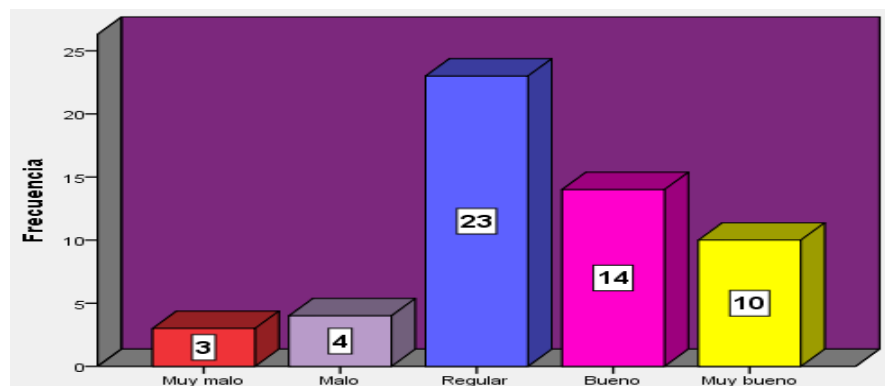


Gráfico N° 86 Grafico de Barras ¿Cuál es la calidad de su permanencia en el parque?

**Interpretación:** Según se aprecia en la tabla N° 81 y la figura de la calidad de su permanencia en el parque se observa que el 23.0 % de personas encuestadas calificaron como regular, el 14.0% valoriza como Bueno la calidad de su permanencia en el parque, el 10.0% califica como muy bueno, el 4.0% señalaron como malo y el 3.0% de encuestados calificaron como muy malo la calidad de su permanencia en el parque de esta zona de San Martin de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojo fue que en esta zona era que la permanecía no era tan cálida como la que debería y se merece el adulto mayor ya que era una zona muy tensa y había tristeza en sus rostros de los encuestados.

**PARQUES EN BUEN ESTADO: Tabla N° 86 Pregunta 32: ¿Cuál es la calidad de su permanencia en el parque?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	2	3,7	3,7	3,7
	Malo	2	3,7	3,7	7,4
	Regular	6	11,1	11,1	18,5
	Bueno	29	53,7	53,7	72,2
	Muy bueno	15	27,8	27,8	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

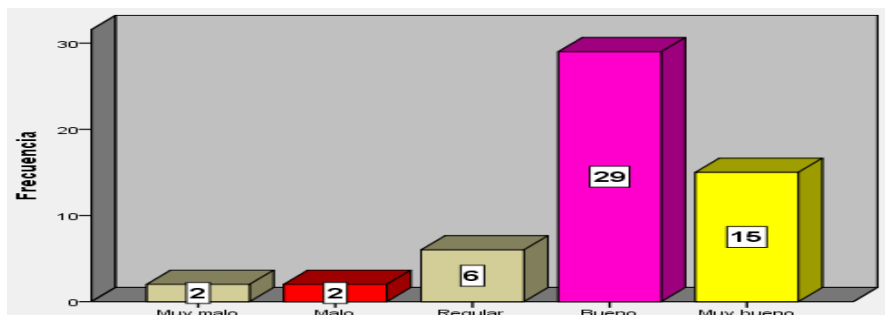


Gráfico N° 87 Grafico de Barras ¿Cuál es la calidad de su permanencia en el parque?

**Interpretación:** Según se observa en la tabla N° 82 y la figura de la calidad de su permanencia en el parque se observa que el 29.0 % de personas encuestadas calificaron como bueno, el 15.0% valoriza como muy Bueno la calidad de su permanencia en el parque, el 10.0% califica como muy bueno, el 4.0% señalaron como malo y el 3.0% de encuestados calificaron como muy malo la calidad de su permanencia en el parque de esta zona de San Martín de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en esta zona era que la calidad de la permanencia en estos parques era

bueno ya que influía muchas cosas como el aspecto, aparte que veían jugar niños y eso les alegraba a los usuarios

**PARQUES EN MAL ESTADO: Tabla N° 87 Pregunta 33: ¿Cómo valoraría usted al parque para su distracción?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	5	9,3	9,3	9,3
	Malo	3	5,6	5,6	14,8
	Regular	21	38,9	38,9	53,7
	Bueno	17	31,5	31,5	85,2
	Muy bueno	8	14,8	14,8	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

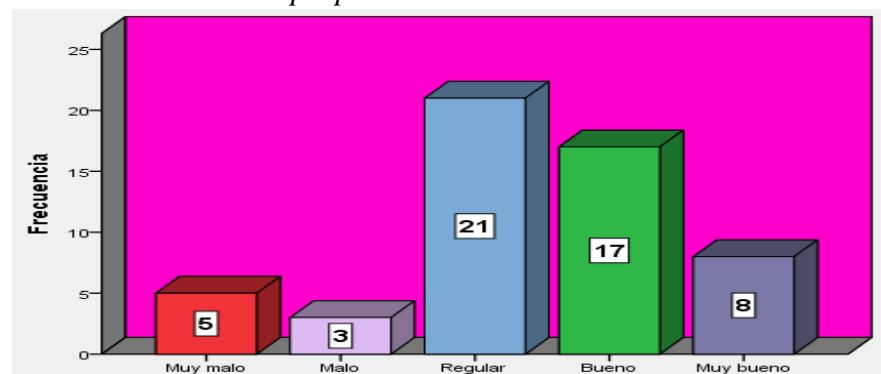


Gráfico N° 88 Grafico de Barras ¿Cómo valoraría usted al parque para su distracción

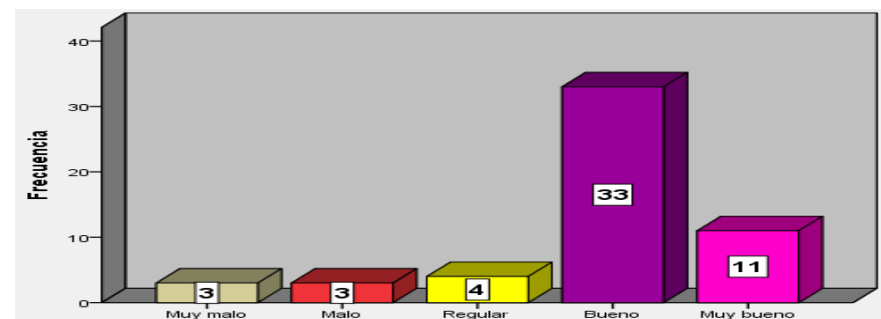
**Interpretación:** Según se aprecia en la tabla N° 83 y la figura de la valoración al parque para su distracción se observa que el 21.0 % de personas encuestadas calificaron como regular, el 17.0% valoriza como Bueno al parque para su distracción el 8.0% califica como muy bueno, 6.0% de encuestados calificaron como muy malo y el 3.0% señalaron como malo la valoración al parque para su distracción de esta zona de San Martín de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arroja fue que en esta zona era que a pesar de la mala calidad muchos de ellos preferían estar en este lugar que estar encerrados en casa aunque no era muy agradable y no había cosas para distraerse ya que estaba muy vacío.

**PARQUES EN BUEN ESTADO: Tabla N° 88 Pregunta 33:  
¿Cómo valoraría usted al parque para su distracción?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	3	5,6	5,6	5,6
	Malo	3	5,6	5,6	11,1
	Regular	4	7,4	7,4	18,5
	Bueno	33	61,1	61,1	79,6
	Muy bueno	11	20,4	20,4	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

*Fuente: Elaboración propia*



*Gráfico N° 89 Gráfico de Barras ¿Cómo valoraría usted al parque para su distracción?*

**Interpretación:** Según se aprecia en la tabla N° 84 y la figura de la valoración al parque para su distracción se observa que el 33.0% valoriza como Bueno al parque para su distracción, el 11.0% califica como muy bueno, el 4.0 % de personas encuestadas calificaron como regular, el 3.0% señalaron como malo y el 3.0% de encuestados calificaron como muy malo la valoración al parque para su distracción de esta zona de San Martín de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arroja fue que en esta zona era que este espacio público en este caso el parque servía

como un gran distractor para cualquier usuario más para nuestro usuario objetivo que es el adulto mayor ya que las flores los niños jugando entre otros aspectos los motivaban.

**PARQUES EN MAL ESTADO: Tabla N° 89 Pregunta 34:**  
**¿Cómo valoraría usted al parque como espacio para integrarse?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	6	11,1	11,1	11,1
	Malo	6	11,1	11,1	22,2
	Regular	21	38,9	38,9	61,1
	Bueno	13	24,1	24,1	85,2
	Muy bueno	8	14,8	14,8	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

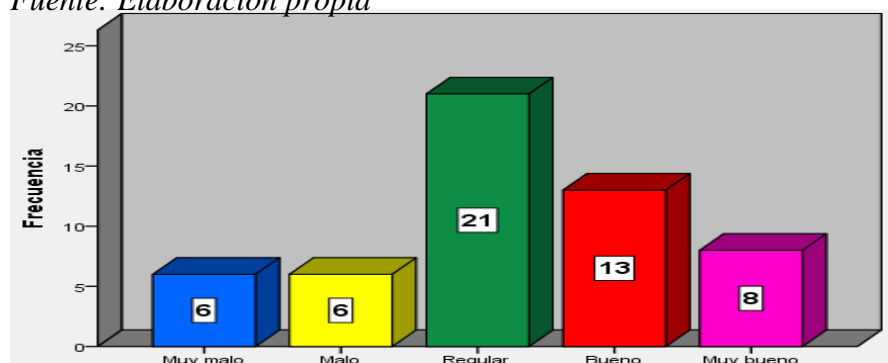


Gráfico N° 90 Gráfico de Barras ¿Cómo valoraría usted al parque como espacio para integrarse?

**Interpretación:** Según se observa en la tabla N° 85 y la figura de la valoración al parque como espacio para integrarse se observa que 21.0 % de personas encuestadas calificaron como regular, el 13.0% valoriza como Bueno al parque para su distracción, el 8.0% califica como muy bueno, el, el 6.0% señalaron como malo y el 6.0% de encuestados calificaron como muy malo la valoración al parque como espacio para integrarse de esta zona de San Martín de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en esa zona era que no era muy bueno ya que carecía de bancas y lugares para poder sentarse a dialogar, no había esa comodidad pude ver que conversaban de pie.

**PARQUES EN BUEN ESTADO: Tabla N° 90 Pregunta 34:**  
**¿Cómo valoraría usted al parque como espacio para integrarse?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	2	3,7	3,7	3,7
	Malo	3	5,6	5,6	9,3
	Regular	4	7,4	7,4	16,7
	Bueno	33	61,1	61,1	77,8
	Muy bueno	12	22,2	22,2	100,0
	Total	54	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

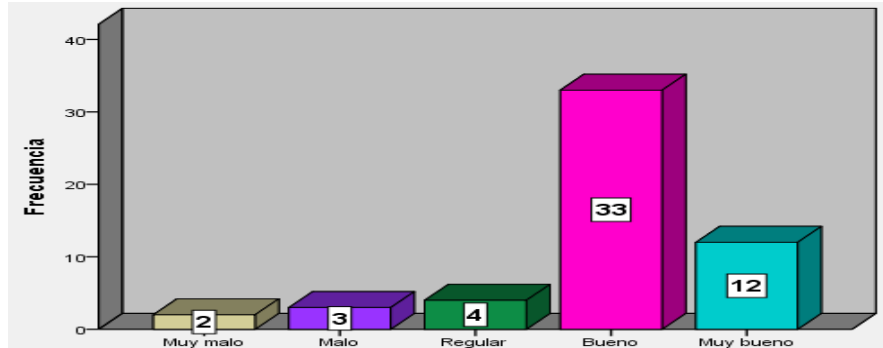


Gráfico N° 91 Gráfico de Barras ¿Cómo valoraría usted al parque como espacio para integrarse?

**Interpretación:** Según se observa en la tabla N° 90 y la figura de la valoración al parque como espacio para integrarse se observa que el 33.0% valoriza como Bueno al parque para su distracción, el 12.0% califica como muy bueno, el 4.0 % de personas encuestadas calificaron como regular, el 3.0% señalaron como malo y el 2.0% de encuestados calificaron como muy malo la valoración al parque como espacio para integrarse de esta zona de San Martín de Porres.

**Observación:** Lo que la ficha de observación nos arrojó fue que en esta zona era que el ambiente el cuidado y la calidad del lugar ayudaban mucho para poder dialogar, conocer más personas ya que el lugar lo permitía.

## **Análisis inferencial de los resultados**

### **Prueba de normalidad**

La hipótesis de normalidad es:

H0: La distribución de los datos es normal

H1: La distribución de los datos no es normal

**Tabla N°:**

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
CONFORT FISICO ESPACIAL (Agrupada)	,268	108	,000	,837	108	,000
ACCESIBILIDAD DEL ADULTO MAYOR (Agrupada)	,270	108	,000	,814	108	,000

*Fuente: Elaboración propia*

### **Interpretación:**

La muestra con la que se efectuó el estudio fue de 108 encuestados donde se aplicó la prueba de Shapiro-Wilk. Realizando la observación en la primera variable se evalúa que el valor de la significancia  $p=0,00$  al igual que en la segunda variable  $p=0,00$  siendo ambas menores que  $T=0,05$  por lo que estaríamos rechazando la hipótesis nula ( $H_0$ ) y estaríamos aceptando la hipótesis alterna ( $H_1$ ) definiéndola como verdadera, lo cual indica que no es normal la distribución de los datos y se confirmamos la aplicación de Rho de Sperman.

### **Análisis de hipótesis general**

- Ha: El confort físico espacial se relaciona significativamente con la accesibilidad del adulto mayor en el sector dos de San Martín de Porres, 2019.
- H0: El confort físico espacial no se relaciona significativamente con la accesibilidad del adulto mayor en el sector dos de San Martín de Porres, 2019.
- H1: El confort físico espacial se relaciona significativamente con la accesibilidad del adulto mayor en el sector dos de San Martín de Porres, 2019.



### Regla de decisión:

Si valor  $p < 0,05$  se rechaza  $H_0$

Si valor  $p > 0,05$  se acepta  $H_1$

**Tabla N°: 88 Correlaciones**

			CONFORT FISICO ESPACIAL (Agrupada)	ACCESIBILIDAD DEL ADULTO MAYOR (Agrupada)
Rho de Spearman	CONFORT FISICO ESPACIAL (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	,656**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	108	108
	ACCESIBILIDAD DEL ADULTO MAYOR (Agrupada)	Coefficiente de correlación	,656**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	108	108

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Fuente: elaboración propia*

Según los resultados de la tabla donde nos muestra el coeficiente de correlación Rho de Spearman con un valor de 0,656 correspondiente a la significancia de la relación entre las dos variables siendo positiva media tal como nos muestra la tabla de correlación y la comparación con la tabla. A su vez se observa que las variables de estudio tienen un nivel de significancia de 0,01 el cual es menor al nivel de significancia trabajado el cual es de 0,05, siendo rechazada la hipótesis nula, y aceptando la hipótesis alterna como verdadera, ya que se observa que si existe una relación positiva entre el confort físico espacial y la accesibilidad del adulto mayor en el sector dos de San Martín de Porres, 2019.

Coeficiente Correlación	
-1	Correlación negativa perfecta
-0.9	Correlación negativa muy fuerte
-0.75	Correlación negativa considerable
-0.50	Correlación negativa media
-0.25	Correlación negativa débil
-0.10	Correlación negativa muy débil
0.00	No existe correlación alguna entre las dos variables
+0.10	Correlación positiva muy débil
+0.25	Correlación positiva débil
+0.50	Correlación positiva media
+0.75	Correlación positiva considerable
+0.90	Correlación positiva muy fuerte
+1	Correlación positiva perfecta

*Fuente: Hernandez, Fernandez, y Baptista (2010, p.312)*

## Prueba de hipótesis específicas:

### Hipótesis específica N°1

- Ha (1): El confort físico espacial se relaciona significativamente con el acceso del usuario adulto mayor a los parques del sector dos de San Martín de Porres, 2019.
- H0 (1): El confort físico espacial no se relaciona significativamente con el acceso del usuario adulto mayor a los parques del sector dos de San Martín de Porres, 2019.
- H1 (1): El confort físico espacial se relaciona significativamente con el acceso del usuario adulto mayor a los parques del sector dos de San Martín de Porres, 2019.

### Regla de decisión:

Si valor  $p < 0,05$  se rechaza H0

Si valor  $p > 0,05$  se acepta H1

**Tabla N°: 89 correlaciones**

			CONFORT FÍSICO ESPACIAL (Agrupada)	ACCESO (Agrupada)
Rho de Spearman	CONFORT FÍSICO ESPACIAL (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	,528**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	108	108
	ACCESO (Agrupada)	Coefficiente de correlación	,528**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	108	108

*Fuente: Elaboración propia*

### Interpretación:

Según se observa en la tabla N° el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,528 lo cual significa que la relación entre la dimensión 1 y la variable 2 una correlación positiva media según nos muestra la tabla de correlación y la comparación con la tabla. Además se muestra a la dimensión y la variable de estudio con un nivel de significancia de 0,01 el cual es menor al nivel de significancia trabajado el cual es de 0,05; por ello se estaría rechazando la hipótesis nula, y aceptando la hipótesis alterna como verdadera, ya que se verifica que si existe relación positiva entre el confort físico espacial y el acceso del usuario adulto mayor a los parques del sector dos de San Martín de Porres, 2019.

## Hipótesis específica N° 2

- Ha (2): El confort físico espacial se relaciona significativamente con el desplazamiento del adulto mayor en el sector dos de San Martín de Porres, 2019.
- H0 (2): El confort físico espacial no se relaciona significativamente con el desplazamiento del adulto mayor en el sector dos de San Martín de Porres, 2019.
- H1 (2): El confort físico espacial se relaciona significativamente con el desplazamiento del adulto mayor en el sector dos de San Martín de Porres, 2019.

### Regla de decisión:

Si valor  $p < 0,05$  se rechaza H0

Si valor  $p > 0,05$  se acepta H1

**Tabla N°: Correlaciones**

			CONFORT FÍSICO ESPACIAL (Agrupada)	DESPLAZAMIENTO (Agrupada)
Rho de Spearman	CONFORT FÍSICO ESPACIAL (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	,699**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	108	108
	DESPLAZAMIENTO (Agrupada)	Coefficiente de correlación	,699**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	108	108

*Fuente: Elaboración propia*

### Interpretación:

Según se observa en la tabla N° el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,699 lo cual significa que la relación entre la dimensión 1 y la variable 2 una correlación positiva media según nos muestra la tabla de correlación y la comparación con la tabla. Además se muestra a la dimensión y la variable de estudio con un nivel de significancia de 0,01 el cual es menor al nivel de significancia trabajado el cual es de 0,05; por ello se estaría rechazando la hipótesis nula, y aceptando la hipótesis alterna como verdadera, ya que se verifica que si existe relación positiva entre el confort físico espacial y el desplazamiento del usuario adulto mayor en los parques del sector dos de San Martín de Porres, 2019.

## Hipótesis específica N° 3

- Ha (3): El confort físico espacial se relaciona significativamente con el uso de los

parques en el sector dos de San Martin de Porres, 2019.

- H0 (3): El confort físico espacial no se relaciona significativamente con el uso de los parques en el sector dos de San Martin de Porres, 2019.
- H1(3): El confort físico espacial se relaciona significativamente con el uso de los parques en el sector dos de San Martin de Porres, 2019

### Regla de decisión:

Si valor  $p < 0,05$  se rechaza H0

Si valor  $p > 0,05$  se acepta H1

**Tabla N°: Correlaciones**

			CONFORT FÍSICO ESPACIAL (Agrupada)	USO (Agrupada)
Rho de Spearman	CONFORT FÍSICO ESPACIAL (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	,418**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	108	108
	USO (Agrupada)	Coefficiente de correlación	,418**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	108	108

*Fuente: Elaboración propia*

### Interpretación:

Según se observa en la tabla N° el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,418 lo cual significa que la relación entre la dimensión 1 y la variable 2 una correlación positiva débil según nos muestra la tabla de correlación y la comparación con la tabla. Además se muestra a la dimensión y la variable de estudio con un nivel de significancia de 0,01 el cual es menor al nivel de significancia trabajado el cual es de 0,05; por ello se estaría rechazando la hipótesis nula, y aceptando la hipótesis alterna como verdadera, ya que se verifica que si existe relación positiva entre el confort físico espacial y el uso de los los parques del sector dos de San Martin de Porres, 2019.

### Hipótesis específica N° 4

- Ha (4): La accesibilidad del adulto mayor en el espacio público se relaciona significativamente con el mobiliario urbano del sector dos de San Martín de Porres, 2019.
- H0 (4): La accesibilidad del adulto mayor en el espacio público no se relaciona significativamente con el mobiliario urbano del sector dos de San Martín de Porres, 2019.
- H1 (4): La accesibilidad del adulto mayor en el espacio público se relaciona significativamente con el mobiliario urbano del sector dos de San Martín de Porres, 2019.

### Regla de decisión:

Si valor  $p < 0,05$  se rechaza H0

Si valor  $p > 0,05$  se acepta H1

**Tabla N°: Correlaciones**

			ACCESIBILIDAD DEL ADULTO MAYOR (Agrupada)	MOBILIARIO URBANO (Agrupada)
Rho de Spearman	ACCESIBILIDAD DEL ADULTO MAYOR (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	,474**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	108	108
	MOBILIARIO URBANO (Agrupada)	Coefficiente de correlación	,474**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	108	108

*Fuente: Elaboración propia*

### Interpretación:

Según se observa en la tabla N° el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,273 lo cual significa que la relación entre la dimensión 1 y la variable 2 una correlación positiva débil según nos muestra la tabla de correlación y la comparación con la tabla. Además se muestra a la dimensión y la variable de estudio con un nivel de significancia de 0,01 el cual es menor al nivel de significancia trabajado el cual es de 0,05; por ello se estaría rechazando la hipótesis nula, y aceptando la hipótesis alterna como verdadera, ya que se verifica que si existe relación positiva entre la accesibilidad del adulto mayor y el mobiliario urbano del sector dos de San Martín de Porres, 2019.

### Hipótesis específica N° 5:

- Ha (5): La accesibilidad del adulto mayor en el espacio público se relaciona significativamente con el equipamiento urbano del sector dos de San Martín de Porres, 2019.
- H0 (5): La accesibilidad del adulto mayor en el espacio público no se relaciona significativamente con el equipamiento urbano del sector dos de San Martín de Porres, 2019.
- H1 (5): La accesibilidad del adulto mayor en el espacio público se relaciona significativamente con el equipamiento urbano del sector dos de San Martín de Porres, 2019.

### Regla de decisión:

Si valor  $p < 0,05$  se rechaza H0

Si valor  $p > 0,05$  se acepta H1

Tabla N°: correlaciones

			ACCESIBILIDAD DEL ADULTO MAYOR (Agrupada)	EQUIPAMIENTO URBANO (Agrupada)
Rho de Spearman	ACCESIBILIDAD DEL ADULTO MAYOR (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	,570**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	108	108
	EQUIPAMIENTO URBANO (Agrupada)	Coefficiente de correlación	,570**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	108	108

Fuente: Elaboración propia

### Interpretación:

Según se observa en la tabla N° el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,479 lo cual significa que la relación entre la dimensión 1 y la variable 2 una correlación positiva media según nos muestra la tabla de correlación y la comparación con la tabla. Además se muestra a la dimensión y la variable de estudio con un nivel de significancia de 0,01 el cual es menor al nivel

de significancia trabajado el cual es de 0,05; por ello se estaría rechazando la hipótesis nula, y aceptando la hipótesis alterna como verdadera, ya que se verifica que si existe relación positiva entre la accesibilidad del adulto mayor y el equipamiento urbano del sector dos de San Martín de Porres, 2019.

### Hipótesis específica N° 6:

- Ha (6): La accesibilidad del adulto mayor en el espacio público se relaciona significativamente con los elementos del entorno urbano del sector dos de San Martín de Porres, 2019.
- H0 (6): La accesibilidad del adulto mayor en el espacio público no se relaciona significativamente con los elementos del entorno urbano del sector dos de San Martín de Porres, 2019.
- H1(6): La accesibilidad del adulto mayor en el espacio público se relaciona significativamente con los elementos del entorno urbano del sector dos de San Martín de Porres, 2019.

### Regla de decisión:

Si valor  $p < 0,05$  se rechaza H0

Si valor  $p > 0,05$  se acepta H1

**Tabla N°: correlaciones**

			ACCESIBILIDAD DEL ADULTO MAYOR (Agrupada)	ELEMENTOS DEL ENTORNO URBANO (Agrupada)
Rho de Spearman	ACCESIBILIDAD DEL ADULTO MAYOR (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	,646**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	108	108
	ELEMENTOS DEL ENTORNO URBANO (Agrupada)	Coefficiente de correlación	,646**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	108	108

*Fuente: Elaboración propia*

**Interpretación:**

Según se observa en la tabla N° el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,646 lo cual significa que la relación entre la dimensión 1 y la variable 2 una correlación positiva media según nos muestra la tabla de correlación y la comparación con la tabla. Además se muestra a la dimensión y la variable de estudio con un nivel de significancia de 0,01 el cual es menor al nivel de significancia trabajado el cual es de 0,05; por ello se estaría rechazando la hipótesis nula, y aceptando la hipótesis alterna como verdadera, ya que se verifica que si existe relación positiva entre la accesibilidad del adulto mayor y los elementos del entorno urbano del sector dos de San Martín de Porres, 2019.



## **V.DISCUSIÓN**

## 5.1. Discusión de resultados

El objetivo general planteado fue determinar cómo se relaciona el confort físico espacial con la accesibilidad del adulto mayor en el sector dos de San Martín de Porres, los resultados obtenidos se evidencia un nivel de correlación positiva media ( $r=0,656$ ) entre el confort físico espacial y la accesibilidad del adulto mayor, datos que al ser comparados con lo encontrado por Guzmán (2015). En la tesis titulada “Análisis y diagnóstico de accesibilidad en espacios públicos para personas con discapacidad en Chimbote” quien concluyo que los espacios públicos de la ciudad de Chimbote no son los adecuados ya que no son accesibles y por otro lado suelen ser peligrosos para personas discapacitadas como también hay muchas restricciones a varios espacios lo cual no permite la integración de estos por lo contrario se realiza la exclusión ya que no tienen el acceso, con estos resultados se afirman que el confort físico espacial contribuye a mejorar la accesibilidad tanto de las personas adultas mayores en general como de las que puedan presentar alguna discapacidad. Así lo sustenta SEDESOL (2009); De Benito, García, Junca, De Rojas, & Santos (2005).

Asimismo, según el objetivo específico 1, determinar cómo se relaciona el confort físico espacial con el acceso del usuario adulto mayor en los parques del sector dos de San Martín de Porres, los resultados obtenidos se evidencia un nivel de correlación positiva media ( $r=0,528$ ) entre el confort físico espacial y el acceso, datos que al ser comparados con lo encontrado por Figueroa (2017) en la tesis titulada “Estrategias de intervención en los espacios públicos para mejorar la calidad de vida urbana caso Urb. Santa Margarita, Piura”, quien concluyo que la manera en que se interviene los espacios públicos influye consideradamente en la calidad de vida de la urb. Santa Margarita, Piura, con estos resultados se afirman que al intervenir y mejorar el confort físico espacial de los parques contribuye la mejora del acceso de las personas adultas mayores. Así lo sustenta Hernández, M. R (2008)

Según el objetivo específico 2, indicar como se relaciona el confort físico espacial con el desplazamiento del adulto mayor en los parques del sector dos de San Martín de Porres, los resultados obtenidos se evidencia un nivel de correlación positiva media ( $r=0,699$ ) entre el confort físico espacial y el desplazamiento del adulto mayor en los parques, datos que al ser comparados con lo encontrado por Mazacón (2017). En la tesis titulada “Calidad de vida del adulto mayor en una comunidad de cantón ventanas – los ríos intervenida con el modelo de atención integral de salud”, quien concluyo que la localidad de vida influye mucho con respecto a su trato y a la

actividad física que desarrollan, con estos resultados se afirman que el confort físico espacial contribuye a mejorar con el desplazamiento del adulto mayor en los parques del sector dos de San Martín de Porres de manera que mediante los espacios públicos se les brinda una mejor calidad de vida. Así lo sustenta Moncada (2013)

Según el objetivo específico 3, determinar cómo se relaciona el confort físico espacial con el uso de los parques en el sector dos de San Martín de Porres, los resultados obtenidos se evidencia un nivel de correlación positiva débil ( $r=0,418$ ) entre el confort físico espacial y el uso de los parques, datos que al ser comparados con lo encontrado por Romero (2016) en su tesis titulada “Espacios públicos y la calidad de vida urbana” quien concluyo que los habitantes usan el espacio público para todo tipo de actividades, sean pasivas o activas, con la finalidad de satisfacer sus necesidades para la mejora de su calidad de vida. Generando beneficios ya sea en la salud como en el aspecto emocional y social, con estos resultados se afirman que la mejora de los espacios públicos teniendo en cuenta los criterios de confort físicos espaciales mejoran la calidad de vida urbana de manera que las personas adultas mayores realizan el uso adecuado del esparcimiento y pueden desarrollar socialmente; así lo sustenta De Benito, García, Junca, De Rojas, & Santos (2005).

Según el objetivo específico 4, indicar como se relaciona la accesibilidad del adulto mayor en el espacio público se relaciona significativamente con el mobiliario urbano del sector dos de San Martín de Porres, los resultados obtenidos se evidencia un nivel de correlación positiva débil ( $r=0,474$ ) entre la accesibilidad y el mobiliario urbano, datos que al ser comparados con lo encontrado por Romero (2016) en su tesis titulada “Espacios públicos y la calidad de vida urbana” quien concluyo que los habitantes usan el espacio público para todo tipo de actividades, sean pasivas o activas, con la finalidad de satisfacer sus necesidades para la mejora de su calidad de vida. Generando beneficios ya sea en la salud como en el aspecto emocional y social, con estos resultados se afirman que la mejora de la accesibilidad de los espacios públicos teniendo en cuenta el tipo de mobiliario adecuado y necesario que la población necesita será un beneficio común permitiéndoles llevar una mejor calidad de vida urbana. Así lo sustenta Sarkissian & Stenberg, (2013).

Según el objetivo específico 5, determinar cómo se relaciona la accesibilidad del adulto mayor en el espacio público con el equipamiento urbano del sector dos de San Martín de Porres, los resultados obtenidos se evidencia un nivel de correlación positiva media ( $r=0,570$ ) entre la

accesibilidad y el equipamiento urbano, datos que al ser comparados con lo encontrado por Arrunátegui (2018). En la tesis titulada “Niñez y espacio público: Un estudio de la experiencia ciudadana de niñas y niños en el parque de la amistad de surco” quien concluyo que el espacio público urbano es un espacio que se vive, siendo el elemento de distintos tipos de ocupación, en función que se desarrolla la acción infantil lo cual nos permite tener un vínculo directo hacia los niños y la sociedad lo cual se vuelve una integración en la comunidad”, con estos resultados se afirman que la mejora de la accesibilidad de los espacios públicos se da por medio de la implementación de equipamiento urbano, de manera que el usuario del sector sienta que puede satisfacer sus necesidades sociales y culturales. Así lo sustenta Eduardo Schmunis, (2008).

Según el objetivo específico 6, indicar cómo se relaciona la accesibilidad del adulto mayor en el espacio público con los elementos del entorno urbano del sector dos de san Martín de Porres, los resultados obtenidos se evidencia un nivel de correlación positiva muy media ( $r=0,646$ ) entre la accesibilidad y elementos del entorno urbano, datos que al ser comparados con lo encontrado por Gárate (2017) en la tesis titulada “Mujeres y espacio público vivencias de acoso callejero en mujeres de la ciudad de Santiago” quien concluyo que “ es posible establecer que el espacio está marcado por estructuras tanto físicas, sociales, que impiden que las mujeres participen y se apropien de manera equitativa y libre del espacio, el cual surge como un amenazante y este pasa a ser un espacio de miedo a los cuales se renuncia o se ven obligadas a pasar acompañadas lo cual no les permite tener una adecuada calidad de vida y disfrutar de la ciudad, con estos resultados se afirman que la mejora de la accesibilidad de los espacios públicos se da por medio de los elementos que la conforman. Así lo sustenta (Hoffman, Paris, & Hall, 1996, pág. 221)

## **VI. CONCLUSIONES**

## 6.1. Conclusiones

- Se pudo cumplir el objetivo general planteado para esta investigación de esta manera se pudo determinar que existe relación una relación significativa entre el confort físico espacial y la accesibilidad del adulto mayor en el sector dos de San Martin de Porres, 2019. Cumpliéndose de esa manera la hipótesis general planteada.
- Se pudo cumplir el primer objetivo específico planteado para esta investigación, así se pudo determinar la relación entre el confort físico espacial y el acceso del usuario adulto mayor que era que si cumplían con las características el adulto mayor se encontraba comfortable en los parques del sector dos de San Martin de Porres, 2019. Cumpliéndose de esa manera la primera hipótesis específica planteada.
- Se pudo cumplir el segundo objetivo específico planteado para esta investigación, así se pudo determinar la relación entre el confort físico espacial y el desplazamiento del usuario adulto mayor en los parques del sector dos de San Martin de Porres, 2019. Cumpliéndose de esa manera la segunda hipótesis específica planteada.
- Se pudo cumplir el tercer objetivo específico planteado para esta investigación, así se pudo determinar la relación entre el confort físico espacial y el uso del usuario adulto mayor en los parques del sector dos de San Martin de Porres, 2019. Cumpliéndose de esa manera la tercera hipótesis específica planteada.
- Se pudo cumplir el cuarto objetivo específico planteado para esta investigación, así se pudo determinar la relación entre accesibilidad del adulto mayor y el mobiliario urbano en el sector dos de San Martin de Porres, 2019. Cumpliéndose de esa manera la cuarta hipótesis específica planteada.
- Se pudo cumplir el quinto objetivo específico planteado para esta investigación, así se pudo determinar la relación entre accesibilidad del adulto mayor y el equipamiento urbano en el sector dos de San Martin de Porres, 2019. Cumpliéndose de esa manera la quinta hipótesis específica planteada.
- Se pudo cumplir el sexto objetivo específico planteado para esta investigación, así se pudo determinar la relación entre accesibilidad del adulto mayor y los elementos del entorno urbano en el sector dos de San Martin de Porres, 2019. Cumpliéndose de esa manera la sexta hipótesis específica planteada.

## **VI.RECOMENDACIONES**

Luego de la investigación realizada y de poder ver la falta de accesibilidad que tiene el adulto mayor, lo que esto ocasiona a la tranquilidad de este usuario a quien debemos de poder brindarle la mejor calidad de vida posible en el tiempo que le quede por ello se recomienda:

- Se recomienda para una siguiente investigación que se realicen tres muestras para un análisis con mayor profundidad aun, uno en los parques que estén con estado intermedio.
- Motivar a los habitantes de la zona para promover la mejora de la calidad del espacio ayudando a conservar y mantener la limpieza.
- Sensibilizar al municipio para realizar mejores inversiones en la parte de las zonas dañadas.
- Mejorar la seguridad en la zona y la fiscalización de las normas actualizarlas de acorde a las necesidades y hacer que se cumplan en todos los parques.



## **IX. ANÁLISIS URBANO**

## 9.1. Datos geográficos: Ubicación y Localización de la propuesta.

La propuesta de intervención está ubicada en el distrito de San Martín de Porres, en la Zona I, entre los Jirones Callao y Ayacucho, ubicado en la Urbanización Peru zona III. Localizado geográficamente en las coordenadas 12°01'40" latitud Sur y 77°02'36" latitud Oeste.



**Imagen 1. Mapa ubicación del terreno de intervención**

*Fuente: Google Earth.*

### 9.1.1. Topografía

### 9.1.2. Delimitación del Terreno de Intervención

Para la delimitación de la ubicación de la propuesta se presentaron tres distintas ubicaciones, localizadas en tres puntos estratégicos del distrito, en los cuales no había construcción alguna, ubicados en el norte del distrito, la zona centro y la zona sur

- **Terreno N° 1:** Este terreno se encuentra entre las Avenidas Josefina y Proyección de Naranjal. Dentro de sus potencialidades se encuentra que es un terreno rustico con posibilidades de uso recreacional y con un ambiente de tranquilidad que favorece al adulto mayor. Como desventajas se encuentra que la zona no cuenta con los servicios básicos completos y no tiene una buena accesibilidad.



Imagen N° 2. U

Propia

- **Terreno N° 2:** Este terreno se encuentra entre las avenidas Canta callao y la avenida Los Alisos. Como ventaja presenta la accesibilidad y como desventajas encontrarse en una zona en proceso de consolidación además el sector no tiene una buena calidadde espacios públicos.

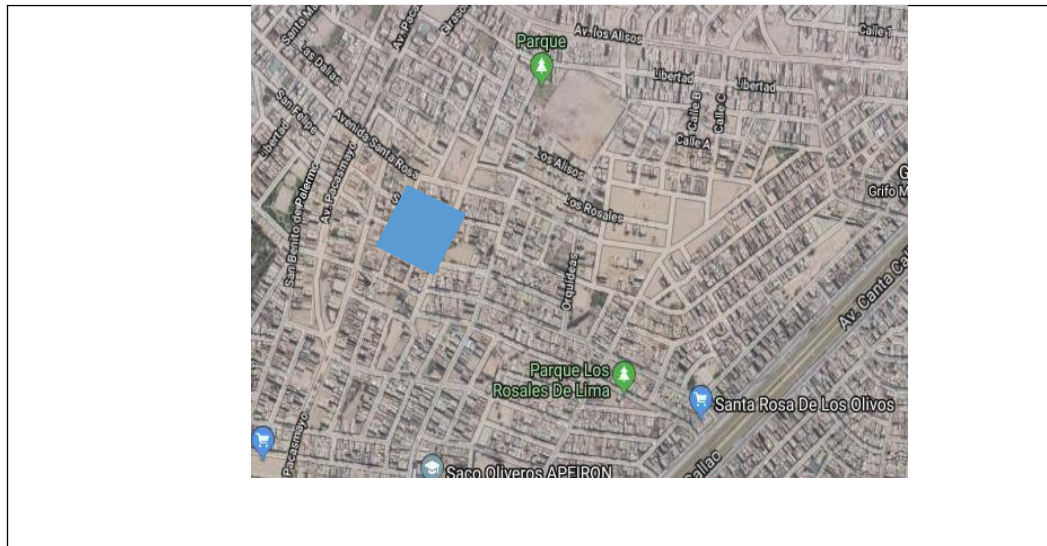
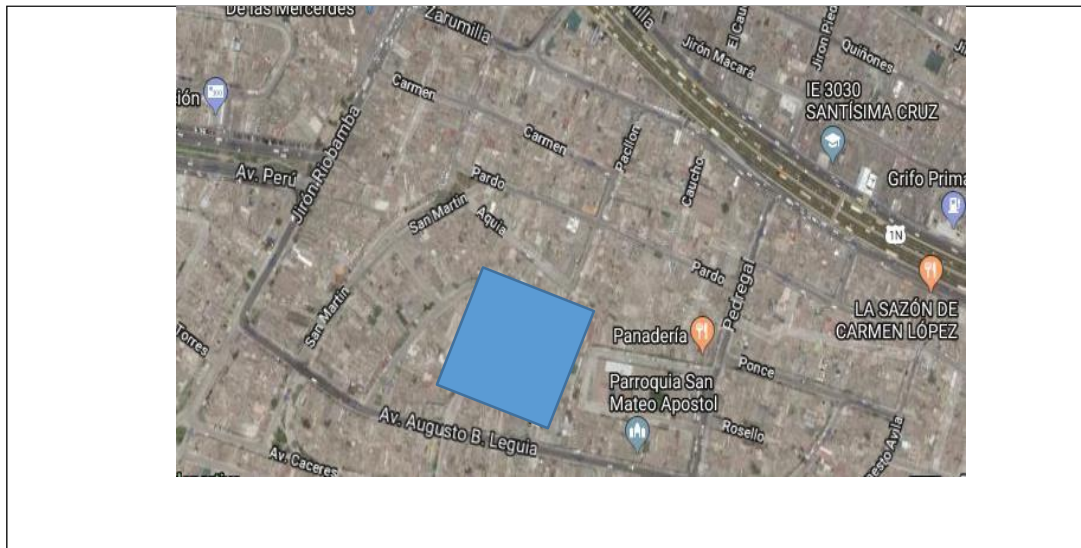


Imagen N° 3 Ubicación de segundo terreno a evaluar. Fuente: Elaboración Propia

**Terreno N°3:** La tercera propuesta de terreno se encuentra ubicada entre la avenida Miguel Grau y Malecón Rímac. Como ventajas se encuentra su accesibilidad y su proximidad a los principales equipamientos del distrito, además de su ubicación dentro de la zona poblacional de estudio y como desventaja presenta que se encuentra en una zona ocupada.



*Imagen N° 4 Ubicación de tercer terreno a evaluar. Fuente: Elaboración Propia*

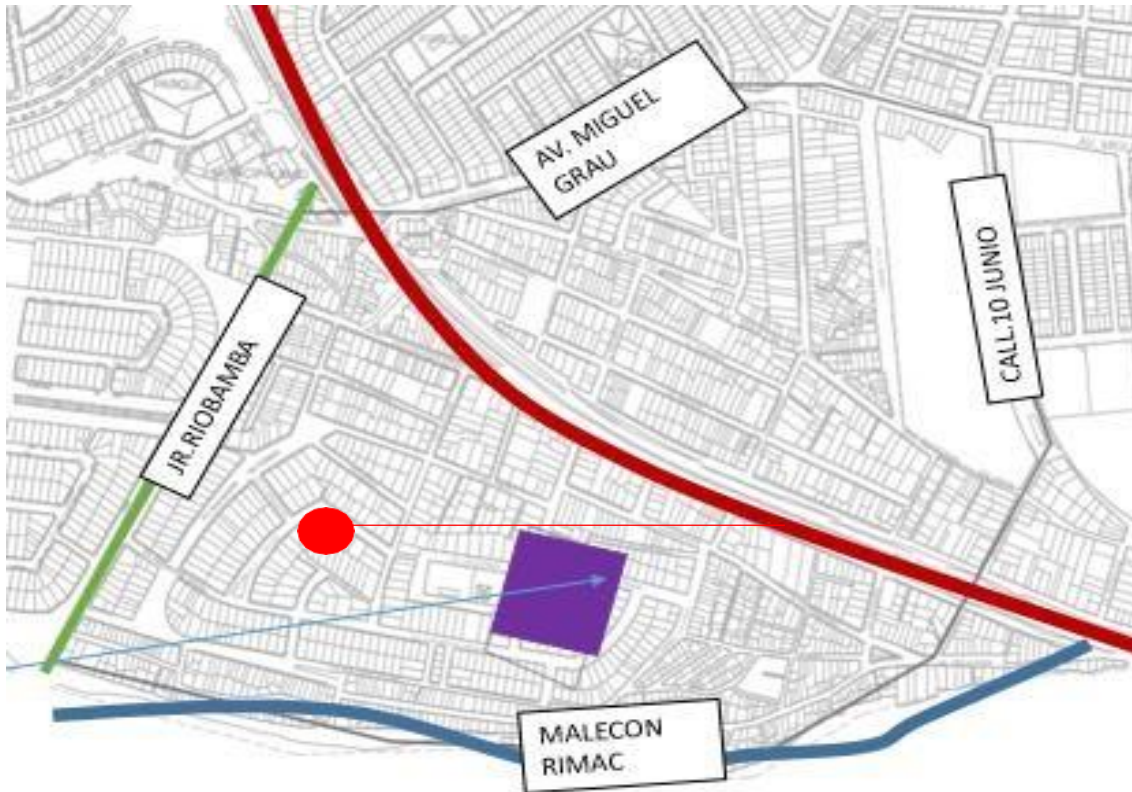
De acuerdo a las características de cada uno de los terrenos los terrenos, se ha realizado una tabla de selección, para ubicar la mejor alternativa, para la propuesta, es por ello que se consideró un criterio de puntajes del 1 al 10, el cual se muestra en la siguiente tabla:

<b>Tabla XX. Selección de terreno</b>						
<b>Criterios</b>	<b>Terreno N°1: Zona Norte</b>		<b>Terreno N°2 Zona Centro</b>		<b>Terreno N°3 Zona Sur</b>	
	Detalles	Puntaje	Detalles	Puntaje	Detalles	Puntaje
Actividades	Residencial Agrícola	4	Residencial	6	Residencial Comercial Salud	7
Topografía	Llana, pendiente mínima	4	Llana, pendiente mínima considerables	4	Llana, pendiente mínima	4
Suelo	Arcilloso limoso	6	Arcilloso	6	Arcilloso	6
Accesibilidad	Avenidas Josefina Proyeccion Naranjal(Trocha carrozable)	2	Canta callao y la avenida Los Alisos. (Asfaltada, con trochas)	5	la avenida Miguel Grau y Malecón Rímac. (Asfaltada)	8
Zonificación	Zona Agrícola	3	RDM	5	RDM	5
Potencialidades	Recreativo Residencial	5	Recreativo Residencial	5	Comercial Educativa	8

	Agrícola				Salud Residencial	
<b>TOTAL</b>		24		31		<b>38</b>

*Fuente: Elaboración Propia.*

De esta manera, el terreno N°3 resulta el más adecuado, para la propuesta, debido a su accesibilidad, el nivel de consolidación de la zona, la cual ya está poblada y presenta edificaciones en buen estado, pero con algunas deficiencias. Además, el tipo de actividad en la propuesta de intervención, se adecua a las actividades realizadas en terrenos colindantes, que son áreas de salud, además de ser áreas residenciales y mayormente comerciales.



*Imagen N° 5.* Mapa de ubicación de la propuesta de intervención

*Fuente: Google Earth.*

## 9.2. Análisis Territorio/Urbano

### 9.2.1. **Ámbito, Escala y Dimensión**

#### - **Ámbito:**

El Centro Asistencial Recreativo para el Adulto Mayor, se ubicará en la Zona I del distrito de San Martín de Porres, cercana a la Av. Perú, y al Malecón Rímac. Este nuevo equipamiento se adapta a la zona, ya que en sus alrededores existen zonas de salud. Asimismo, debido a que es el único de su tipo, se convertirá en un referente, para el resto de distritos del norte.

#### - **Escala:**

El equipamiento propuesto tendrá una escala Distrital, ya que resuelve la necesidad de un espacio para alojar y tratar a los adultos mayores del distrito, el cual podría convertirse en un referente para el resto de distritos, además de una nueva centralidad, ya que no existe un equipamiento de este tipo. Asimismo, la ubicación de la propuesta, resulta adecuada debido a la accesibilidad por una vía muy transitada como la Av. Perú, que permite una rápida conexión con la Panamericana Norte, que a su vez se conecta con todos los distritos del Norte.

#### - **Dimensión:**

Este equipamiento posee un carácter recreativo y de salud, dirigido especialmente al adulto mayor, con el fin de mejorar su calidad de vida, de una manera adecuada, a través de un tratamiento apropiado en el caso de rehabilitación, así como, de forma recreativa, a través de talleres.

Asimismo, este centro funcionara como un nuevo punto de tratamiento de salud, debido a la función que cumple, y que además involucra, una nueva forma de asistencia para las personas de avanzada edad

## 9.2.2. Estructura Urbana

### - **Hitos:**

Los hitos urbanos, son puntos de la ciudad que se diferencia del resto de la trama urbana, siendo así reconocibles a simple vista, generalmente son grandes edificaciones o únicas respecto a su forma o alguna característica especial. (Banet, setiembre 2007, parr.1)

Siguiendo la definición los principales hitos en el área de intervención son dos puntos:

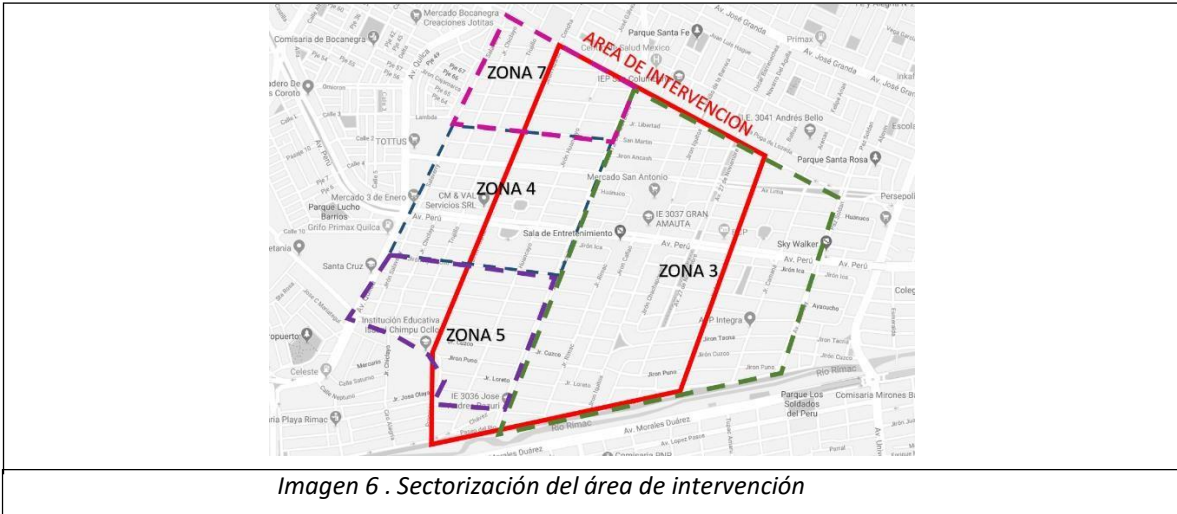
<b>Cuadro 1. HITOS URBANOS</b>		
Hito	Descripción	Fotografía
1 Plaza San Martín de Porres	Es considerada el principal hito de la zona, donde se centralizan áreas de salud y educativas, además de estar ubicada en la vía principal, la Av. Perú.	
2 Colegio Amauta	Este es el colegio más grande del área, además se ubica en plena avenida principal, es reconocido Debido a su tamaño y localización.	

*Fuente: Elaboración propia. Fotografías propias.*

### - Sectorización

El Área de intervención se ubica en la Zona I del distrito, asimismo, dentro de esta zona se ubican los sectores de la Urbanización Perú, por lo que el área ocupa parte del sector III, IV V y VII de esta urbanización.





*Imagen 6 . Sectorización del área de intervención*

- Consolidados:

Son áreas consolidadas las cuales poseen buena calidad de servicios básicos. La mayor parte del área de intervención son áreas consolidadas, debido a que forman parte de los inicios del distrito.

Las zonas consolidadas corresponden a las urbanizaciones Peru de las zonas 7, 4 3, y 5, especialmente las que no están en la ribera del Río Rímac.



*Imagen 7 Área consolidada Jr. Camana*

*Fuente: Elaboración propia*



*Imagen 8. Área consolidada Jr. Iquitos  
Fuente: Elaboración propia*



*Imagen 9. Área consolidada Jr. Iquitos  
Fuente: Elaboración propia*

- Incipientes:

Las viviendas incipientes del área de intervención son aquellas localizadas en la zona 3, en la ribera del Río Rímac, ya que algunas de ellas, no cuentan con materiales de calidad, o no acceden al servicio de agua potable de manera adecuada. Algunas de ellas han sido invadidas, por lo que la calidad de vida en esta zona se reduce.

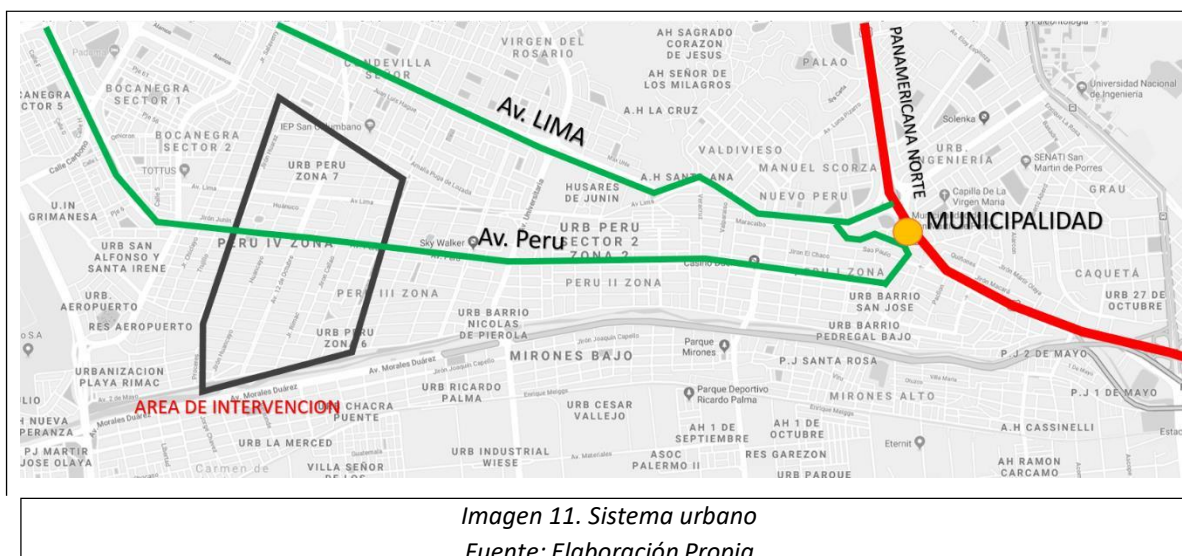


*Imagen 10*  
*Área invadida en la ribera del Rio Rímac. Fuente. Elaboración propia*



### 9.2.3. Sistema Urbano

El área de intervención cuenta con dos vías de acceso, la vía arterial Av. Perú y l Av. Lima, las cuales son la principal conexión con el resto del distrito a través de la Panamericana Norte, es por ello, que el flujo comercial y administrativo fluyen a través de estas vías.



#### 9.2.3.1 Función:

La función principal del área de intervención es residencial, ya que es la principal actividad del sector. Además, estas áreas residenciales poseen los servicios básicos tales como educación y salud, de acuerdo a lo observado en campo.

**Tabla 33. Función del área de intervención**

Función	Influencia
Residencial	Distrital



## 9.2.4. Vialidad, Accesibilidad y transporte

### 9.2.4.1 Vialidad

El área de intervención posee dos vías arteriales, la Av. Perú y Av. Lima, además de vías colectoras como la Av. Miguel Grau, las avenidas 27 de noviembre y 12 de octubre.

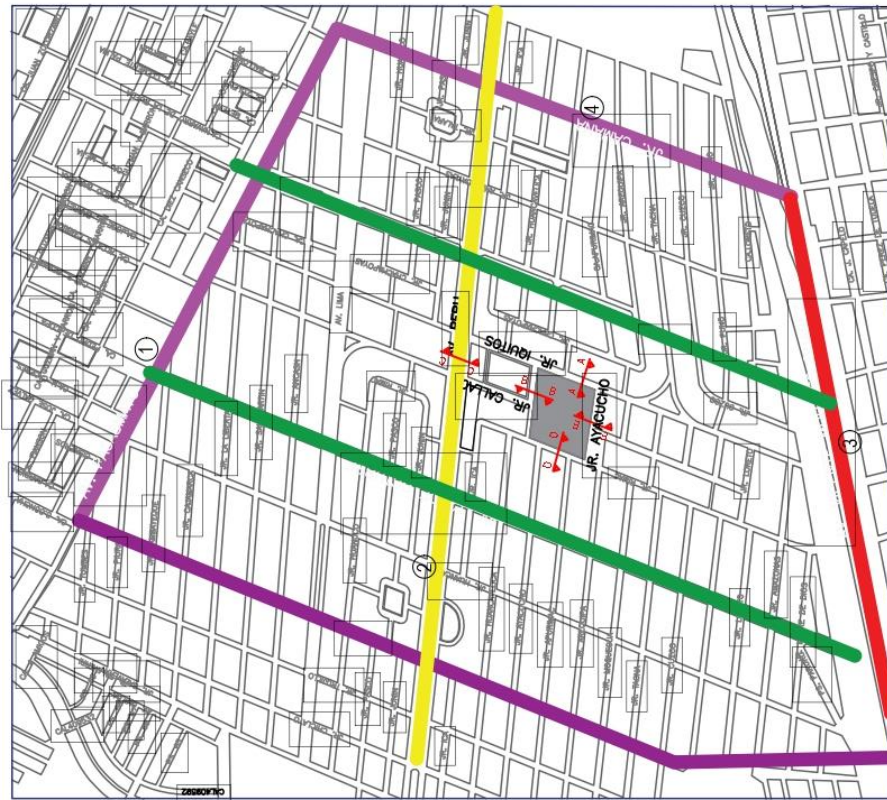
VIA	CATEGORIA	ESTADO
Av. Peru	Arterial	Asfaltado
Av. Lima	Arterial	Asfaltada
Av. 27 de octubre	Colectora	Asfaltado
Av. 27 de Noviembre	Vecinal: Registrada	Asfaltado

## **9.2.4.2 Accesibilidad**

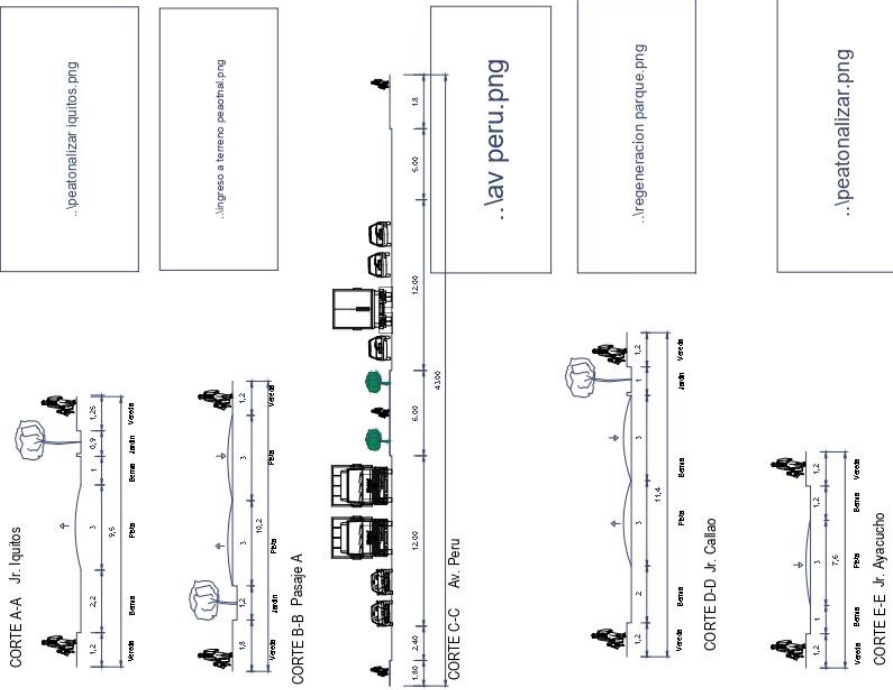
### **9.2.4.2.1 Vías peatonales**

Las vías peatonalizadas de la ciudad están ubicadas en el Boulevard de Tahuishco, la cual conducen a la Punta del mismo nombre, esta zona es uno de los principales hitos urbanos. (Municipalidad Provincial de Moyobamba, 2012, p. 43). Además, las vías peatonalizadas que conducen al puerto de Tahuishco, recorren desde lo alto de la Punta de Tahuishco, hasta la ribera del río Mayo, a través de una escalinata, que une el área turística del puerto hacia la zona turística de los miradores del barranco de Tahuishco. Al igual un tramo de la bajada desde la Punta de San Juan, en donde también se localiza un mirador, posee una escalinata que pretende llegar a unirse al Puerto de Tahuishco.

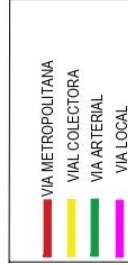




SECCIONES VIALES



<p>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</p>	<p>TRUJILLO - PERU</p>		<p>TRUJILLO - PERU</p>		
	<p>INSTITUCIÓN EDUCATIVA: CENTRO EDUCATIVO "INDEPENDENCIA"</p>		<p>INSTITUCIÓN EDUCATIVA: CENTRO EDUCATIVO "INDEPENDENCIA"</p>		
<p>PROYECTO: CENTRO EDUCATIVO "INDEPENDENCIA"</p>		<p>PROYECTO: CENTRO EDUCATIVO "INDEPENDENCIA"</p>		<p>PROYECTO: CENTRO EDUCATIVO "INDEPENDENCIA"</p>	
<p>DEPARTAMENTO: LIMA</p>		<p>DEPARTAMENTO: LIMA</p>		<p>DEPARTAMENTO: LIMA</p>	
<p>PROVINCIA: SAN MARTÍN DE PORRES</p>		<p>PROVINCIA: SAN MARTÍN DE PORRES</p>		<p>PROVINCIA: SAN MARTÍN DE PORRES</p>	
<p>DISTRITO: SAN MARTÍN DE PORRES</p>		<p>DISTRITO: SAN MARTÍN DE PORRES</p>		<p>DISTRITO: SAN MARTÍN DE PORRES</p>	
<p>COMUNIDAD: A-03</p>		<p>COMUNIDAD: A-03</p>		<p>COMUNIDAD: A-03</p>	
<p>FECHA: 2019</p>		<p>FECHA: 2019</p>		<p>FECHA: 2019</p>	



### **9.2.4.3 Transporte:**

Existen dos tipos de transportes, el de mercancías, cuya función es la distribución de mercadería, y el de pasajeros, la cual es el transporte público como privado.

#### **9.2.4.3.1 Transporte de Mercancías**

El transporte de mercancías en esta área se da a través de la Av. Perú y Av. Lima, las cuales tienen acceso desde la Panamericana Norte. Estas se dirigen hacia las zonas comerciales localizadas entre las avenidas ya mencionadas. Los medios de transporte empleados son camiones de carga.

#### **9.2.4.3.2 Transporte de Pasajeros**

El transporte de pasajeros se da por medios privados o públicos. En el caso de públicos, se da solo a través de la Av. Perú, el cual permite el acceso desde la Panamericana Norte, el medio de transporte más empleado, es el autobús, y los microbuses, llamados también combis. Por otro lado, otro medio de transporte de la zona, son las motos taxis, las cuales se localizan en los alrededores de la plaza, que permiten el acceso a las distintas áreas residenciales.



### 9.2.5 Morfología urbana

La morfología urbana de la ciudad ha sido influenciada por los diferentes procesos históricos atravesado desde sus inicios, desde la primera etapa evolutiva al margen del río Mayo, hasta su evolución a través de la carretera Belaunde Terry y los Baños Termales de San Mateo, y sobre todo por el relieve y topografía, que caracteriza su territorio, debido a la presencia de barrancos (Municipalidad Provincial de Moyobamba, 2012, p. 49)

#### - Trama Ortogonal:

De acuerdo al análisis morfológico, se ha determinado que la trama ortogonal está presente en las áreas del casco antiguo, parte de los barrios Lluylucucha, Calvario y Belen, y el barrio Zaragoza. Estas secciones, poseen manzanas alineadas típicas de los dameros españoles, en quienes influenciaron este diseño en sus primeras manifestaciones en esta ciudad. (Municipalidad Provincial de Moyobamba, 2012, p. 57)

Además, otras áreas residenciales planificadas posteriormente, como la urbanización Santa Clara, el pueblo joven 5 de Diciembre, el pueblo de Alto mayo, las asociaciones de vivienda FONAVI I y II, y el asentamiento humano. Los Algarrobos, presentan este tipo de trama, por lo que se puede decir que fueron planificados, sin embargo, hasta la actualidad algunos no poseen la debida habilitación, ya que gran parte de sus calles no se encuentran asfaltadas, y sus viviendas son carentes en infraestructura.



Imagen 12 Jr. Rimac, alturas de edificación

De acuerdo al análisis morfológico, se ha determinado que la trama ortogonal está presente en las áreas del casco antiguo, parte de los barrios Lluylucucha, Calvario y Belen, y el barrio Zaragoza. Estas secciones, poseen manzanas alineadas típicas de los dameros españoles, en quienes influenciaron este diseño en sus primeras manifestaciones en esta ciudad. (Municipalidad Provincial de Moyobamba, 2012, p. 57)

Además, otras áreas residenciales planificadas posteriormente, como la urbanización Santa Clara, el pueblo joven 5 de Diciembre, el pueblo de Alto mayo, las asociaciones de vivienda FONAVI I y II, y el asentamiento humano. Los Algarrobos, presentan este tipo de trama, por lo que se puede decir que fueron planificados, sin embargo, hasta la actualidad algunos no poseen la debida habilitación, ya que gran parte de sus calles no se encuentran asfaltadas, y sus viviendas son carentes en infraestructura.



Imagen 13 Jr. Rimac, alturas de edificación



Imagen 14 Av. 27 de octubre.



Imagen 15 Mercado de Abastos Santa Rosa.

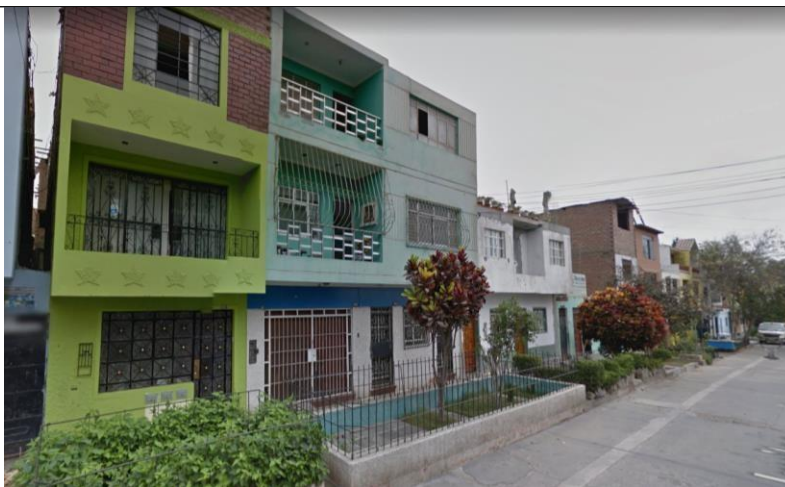


Imagen 16 Jr. Callao, área residencial



Imagen 17 Alameda del Río Rímac

CONSOLIDACION DE AREAS RESIDENCIALES



J. Rimac  
Alturas de edificación de 2 a 5 pisos



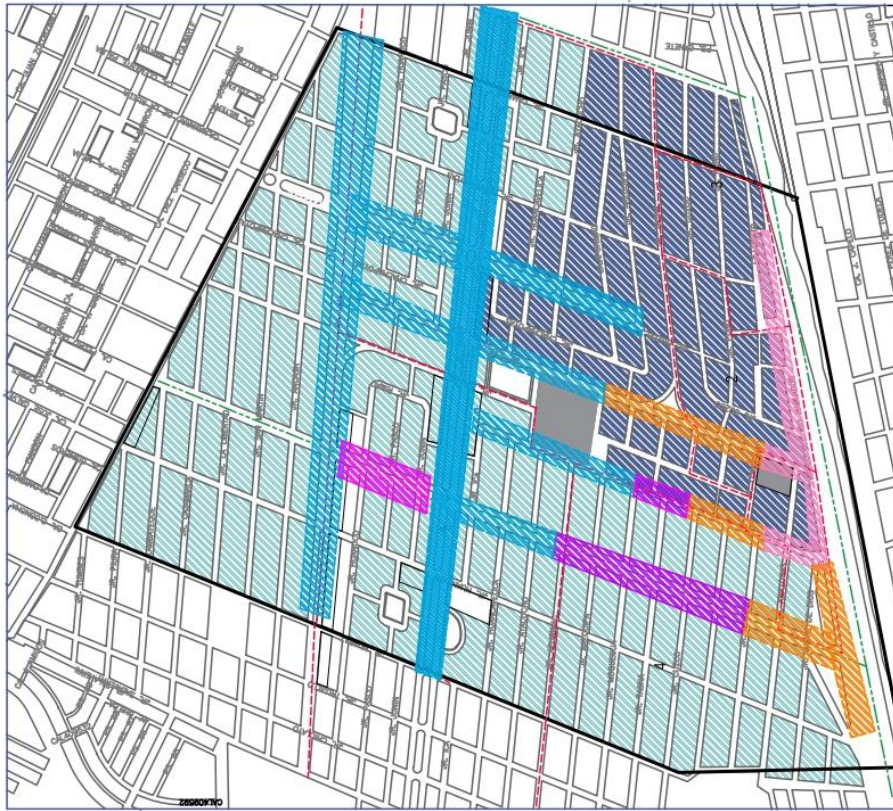
Av. 12 de octubre  
Alturas de edificación de 2 a 4 pisos



J. Iquitos  
Alturas de edificación de 2 a 3 pisos



Av. Vicente Morales  
Alturas de edificación de 1 a 2 pisos



**URBANIZACIONES**

- 1 URB. SANTA ROSA
- 2 URB. PERU ZONA 6
- 3 URB. SAN PEDRO
- 4 URB. PERU ZONA 5
- 5 URB. PERU
- 6 URB. PERU ZONA 7

**PERFIL URBANO**

- 2-5 PISOS
- 2-4 PISOS
- 2-3 PISOS
- 1-2 PISOS

**LEYENDA**

- TRAMA ORTOGONAL
- TRAMA MIXTA
- URBANIZACION
- LMITE DE ZONAS
- HITOS URBANOS
- SENDAS PRINCIPALES
- BORDES

<p>INSTITUCION EDUCATIVA CENTRO EDUCATIVO EN EL DISTRITO DE SAN MARTIN DE PORRES, 2019</p>	<p>TITULO DE INVESTIGACION:</p>	<p>PROYECTO:</p>	<p>ESTADISTICA:</p>	<p>ESCALA:</p>	<p>TITULO:</p>	<p>FECHA:</p>	<p>FECHA:</p>	<p>FECHA:</p>	<p>FECHA:</p>
	<p>PROYECTO ASISTENCIAL RECREATIVO PARA NIÑOS DE 5 AÑOS</p>	<p>PLAN DE MANEJO URBANO</p>	<p>PLAN DE MANEJO URBANO</p>	<p>ANÁLISIS URBANO</p>	<p>ANÁLISIS URBANO</p>	<p>ANÁLISIS URBANO</p>	<p>ANÁLISIS URBANO</p>	<p>ANÁLISIS URBANO</p>	<p>ANÁLISIS URBANO</p>
<p>LACULAZONE ARQUITECTURA</p>	<p>DISTRITO: LIMA</p>	<p>DISTRITO: LIMA</p>	<p>DISTRITO: LIMA</p>	<p>DISTRITO: LIMA</p>	<p>DISTRITO: LIMA</p>	<p>DISTRITO: LIMA</p>	<p>DISTRITO: LIMA</p>	<p>DISTRITO: LIMA</p>	<p>DISTRITO: LIMA</p>
<p>ESCUELA SUPERIOR DE ARQUITECTURA</p>	<p>UNIVERSIDAD: SAN MARTIN DE PORRES</p>	<p>UNIVERSIDAD: SAN MARTIN DE PORRES</p>	<p>UNIVERSIDAD: SAN MARTIN DE PORRES</p>	<p>UNIVERSIDAD: SAN MARTIN DE PORRES</p>	<p>UNIVERSIDAD: SAN MARTIN DE PORRES</p>	<p>UNIVERSIDAD: SAN MARTIN DE PORRES</p>	<p>UNIVERSIDAD: SAN MARTIN DE PORRES</p>	<p>UNIVERSIDAD: SAN MARTIN DE PORRES</p>	<p>UNIVERSIDAD: SAN MARTIN DE PORRES</p>
<p>UNIVERSIDAD: SAN MARTIN DE PORRES</p>	<p>UNIVERSIDAD: SAN MARTIN DE PORRES</p>	<p>UNIVERSIDAD: SAN MARTIN DE PORRES</p>	<p>UNIVERSIDAD: SAN MARTIN DE PORRES</p>	<p>UNIVERSIDAD: SAN MARTIN DE PORRES</p>	<p>UNIVERSIDAD: SAN MARTIN DE PORRES</p>	<p>UNIVERSIDAD: SAN MARTIN DE PORRES</p>	<p>UNIVERSIDAD: SAN MARTIN DE PORRES</p>	<p>UNIVERSIDAD: SAN MARTIN DE PORRES</p>	<p>UNIVERSIDAD: SAN MARTIN DE PORRES</p>



## 9.2.6. Economía Urbana:

### 9.2.6.1 Economía Espacial

- Comercio:

De acuerdo a la observación, en la zona de intervención, se encuentran dos mercados de abastos, los cuales son los más concurridos, uno ubicado en el Jr. Iquitos, y una zona comercial ubicada en el Jr. Callo, donde se localizan diversos negocios menores.



Imagen 18 Mercado de abastos localizado en Jr. Iquitos

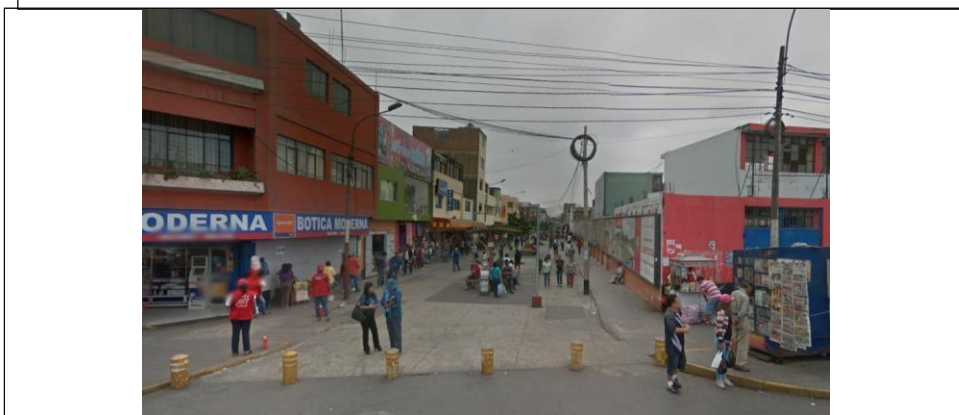


Imagen 19 Bulevar Jr. Callao

### 9.2.6.1 Relaciones espaciales económicas

La vía principal es la Av. Perú, la cual conecta la vía panamericana norte, por donde fluye todo el sector económico, conectándose con el resto del distrito y otros distritos más.

Además, a través de esta avenida, fluye un flujo económico primario, conectando con otros flujos económicos secundarios, localizados en los jirones Callao e Iquitos, las cuales a su vez se conectan, con la Av. Lima, una vía de flujo económico secundario.

Mediante la observación de campo, se identifica un flujo económico primario, Av. Perú, un flujo Secundario Av. Lima, y los jirones como flujos económicos terceros.



Imagen 18 Mercado de abastos localizado en Jr. Iquitos



Imagen 19 Bulevar Jr. Callao

### **9.2.6.1 Relaciones espaciales económicas**

La vía principal es la Av. Perú, la cual conecta la vía panamericana norte, por donde fluye todo el sector económico, conectándose con el resto del distrito y otros distritos más.

Además, a través de esta avenida, fluye un flujo económico primario, conectando con otros flujos económicos secundarios, localizados en los jirones Callao e Iquitos, las cuales a su vez se conectan, con la Av. Lima, una vía de flujo económico secundario.

Mediante la observación de campo, se identifica un flujo económico primario, Av. Perú, un flujo Secundario Av. Lima, y los jirones como flujos económicos terceros.

## 9.2.7. Dinámica y Tendencias

### 9.2.7.1. Congestión Vehicular

Existe una alta presencia de congestión vehicular en las intersecciones de jirones comerciales o donde se localizan centros de salud y centros educativos. La congestión vehicular, es ocasionada por vehículos públicos tales como microbuses o autobuses, así como por moto taxis, las cuales se estacionan cercanas a esta vía. Esta situación ocurre normalmente por la ausencia de paraderos establecidos, y alta demanda vehicular.

### 9.2.7.2. Comercio informal

El comercio informal se ubica en los alrededores de los mercados de abastos de la zona, estos se manifiestan a través de vehículos informales, como carretillas, los cuales dificultan el tránsito en estas zonas.



Imagen 20 Comercio informal, Jr. Iquitos

## 9.2.9. Contaminación

### 9.2.9.1 Contaminación por Residuos Sólidos

Según la observación de campo, se ha percibido algunos puntos de contaminación por residuos sólidos, los focos principales se ubican en las cercanías de las áreas comerciales localizadas en los jirones Iquitos y Callao.



Imagen 21 Contaminación Jr. Iquitos

Además, existen zonas de contaminación por acumulación de residuos los cuales no son recogidos diariamente, según la observación de campo. Esto provoca su acumulación, en las vías secundarias como 12 de octubre, esta situación se da normalmente en las áreas verdes presentes en la zona, o también en esquinas de las avenidas.



Imagen 22 Acumulación de residuos en av. 12 de Octubre

**CAOS VEHICULAR**  
 LA PRESENCIA DE UN AREA COMERCIAL EN LA AV. PERU GENERA MAYOR PRESENCIA DE PERSONAS, POR LO QUE EL CAOS SE GENERA A PARTIR DEL TRANSPORTE PUBLICO EL CUAL NO POSEE UN ORDENAMIENTO A TRAVES DE PARADEROS ESTABLECIDOS.



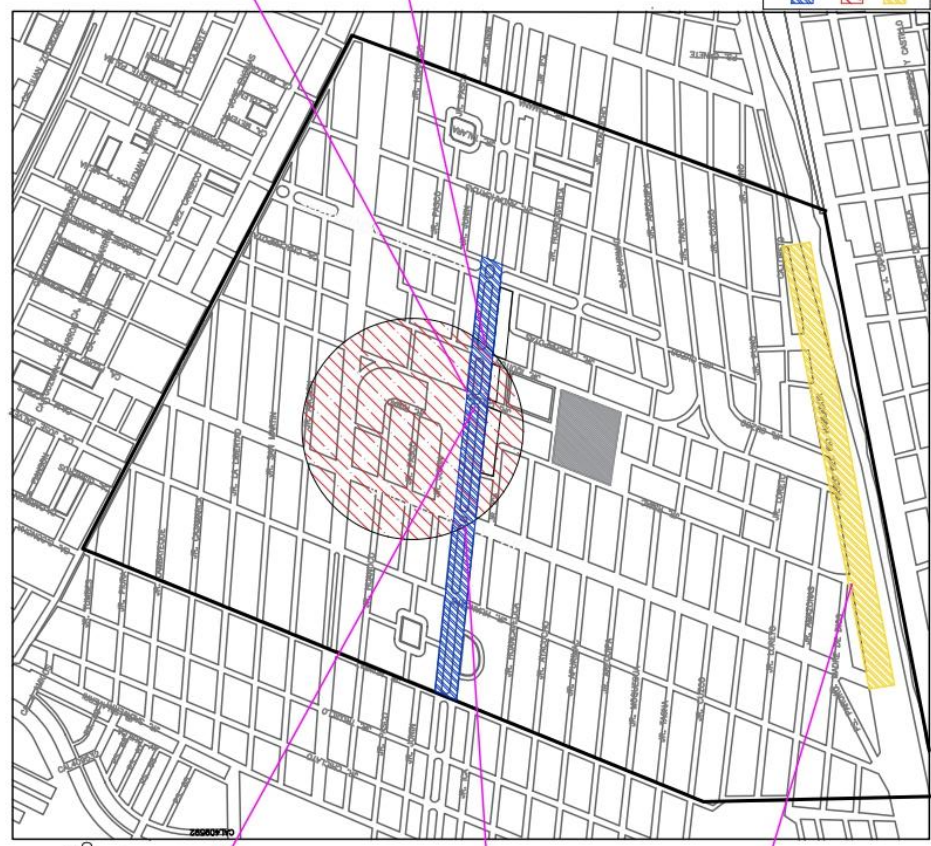
LA ACCESIBILIDAD A LAS AREAS RESIDENCIALES SE DA A TRAVES DE MOTOTAXIS, LOS CUALES NO POSEEN UNA AREA DE PARQUEO ESTABLECIDO.



**VULNERABILIDAD**



LAS ZONAS DE MAYOR VULNERABILIDAD DE VIVIENDA SON LAS UBICADAS EN EL BORDE DEL RIMAC, LAS CUALES SON INESTABLES DEBIDO A LAS INVASIONES Y EL TIPO DE SUELO.




**COMERCIO INFORMAL**



LA ZONA PRESENTA UN CRECIENTE DESARROLLO COMERCIAL DEBIDO A SU UBICACION ESTRATEGICA EN LA AV. PERU TIENE POSIBILIDADES DE UN MAYOR DESARROLLO.

- CONGESTION VEHICULAR
- DESARROLLO COMERCIAL
- TUGURIZACION Y VULNERABILIDAD

 INSTITUCION EDUCATIVA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	<b>TITULO DE INVESTIGACION:</b> CENTRO ASISTENCIAL RESCATATIVO PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES EN EL DISTRITO DE SAN MARTIN DE PORRES, 2019		<b>TESIS:</b> ESPORTES COMERCIALES EN EL CENTRO ASISTENCIAL RESCATATIVO PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES EN EL DISTRITO DE SAN MARTIN DE PORRES, 2019	
	<b>PROVINCIA:</b> CENTRO ASISTENCIAL RESCATATIVO PARA NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES	<b>DEPARTAMENTO:</b> LIMA	<b>UBICACION:</b> DISTRITO DE SAN MARTIN DE PORRES	<b>ESCALA:</b> 1:500
<b>ESPECIALIDAD:</b> INGENIERIA CIVIL DE INGENIERIA DE CONSTRUCCION	<b>PROVINCIA:</b> LIMA	<b>DISTRITO:</b> SAN MARTIN DE PORRES	<b>FECHA:</b> 2019	<b>FECHA:</b> 2019
<b>ANALISIS Y REFERENCIAS:</b>			<b>NUMERO:</b> A-06	

### 9.3. Estructura poblacional

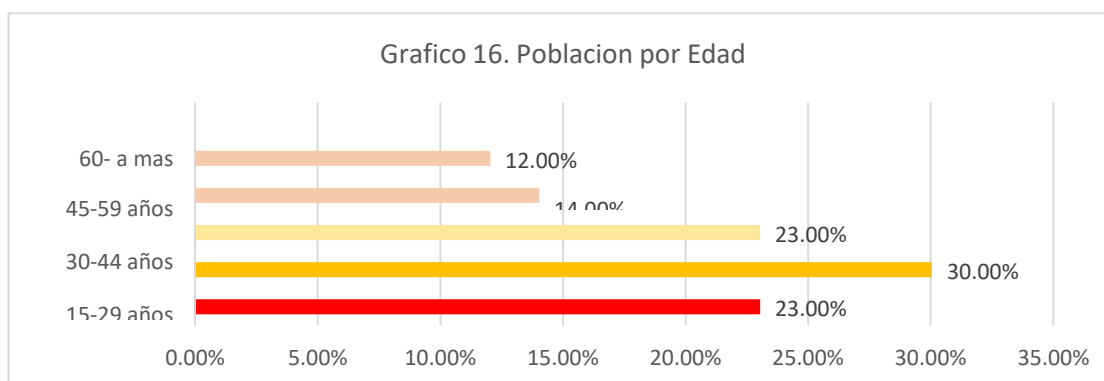
#### 9.3.1. Población

La población del distrito de San Martín de Porres, en la actualidad llega los 704 999 habitantes, de los cuales, el 49% son hombres y el 51% son mujeres. (INEI, 2017)

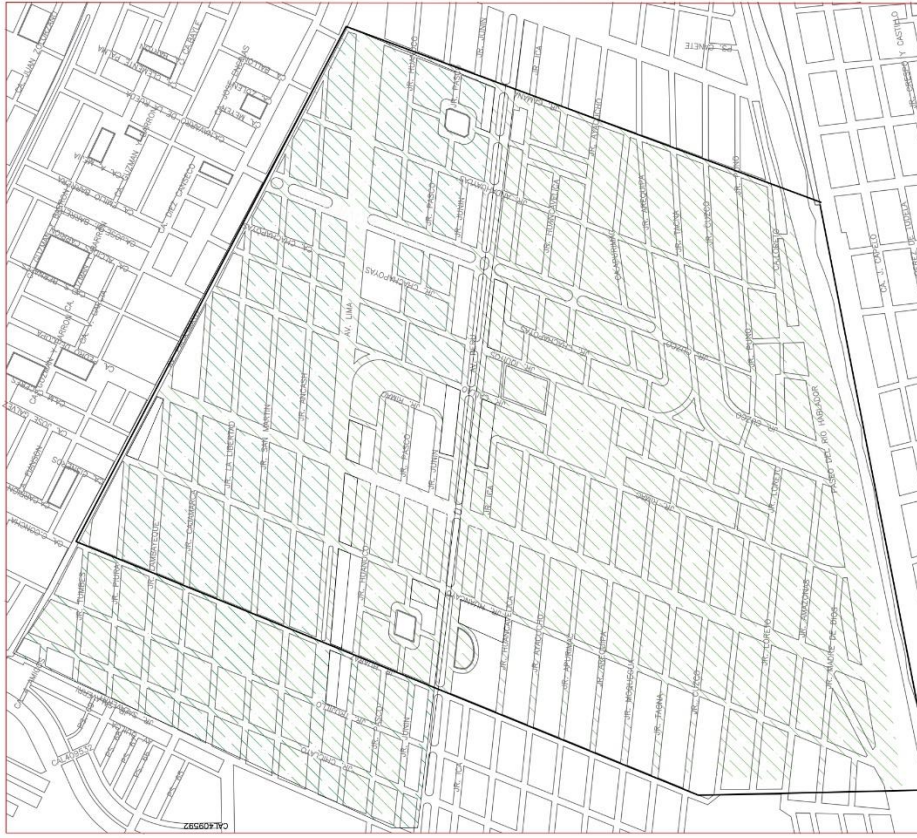
Actualmente, el distrito cuenta con más población joven, comprendidos entre los 20 y 24 años, con un porcentaje de 9.63%, seguido de la población de jóvenes adultos, con edades entre 24 y 29 años, con un 9.13%. Además, existe mayor cantidad entre jóvenes adolescentes, y menores, los cuales varían entre los 10 hasta los 19 años. (INEI, 2017)

De esta manera, se puede reconocer a la población del distrito, como una población joven, en edad de trabajo, lo que brinda una oportunidad en potenciar el área laboral. (INEI, 2017)

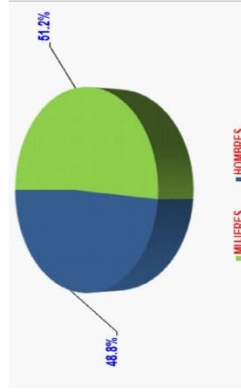
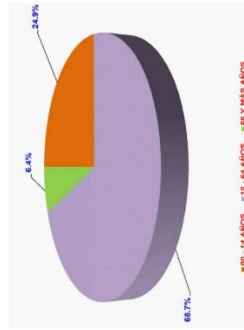
Por otro lado, el grupo poblacional con menor cantidad es el grupo de adultos mayores, desde los 65 a más años, los cuales representan alrededor del 12% del total, de esta manera, se reconoce que el distrito no posee tanta cantidad de adultos mayores. (INEI, 2017)



# POBLACION URBANA

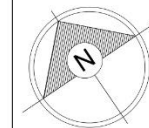


PROVINCIA / DISTRITO	POBLACION ADULTA MAYOR (60 y más años)		RAZON DEPENDENCIA DEMOGRAFICA 1		INDICE DE ENVEJECIMIENTO 2	
	Cifras Absolutas	%	Cifras Absolutas	%	Cifras Absolutas	%
<b>PROVINCIA DE LIMA</b>	<b>734,681</b>	<b>9.7</b>	<b>48,6</b>	<b>48.6</b>		<b>38.6</b>
ANCÓN	2,278	6.8	53.7		22.5	
CARABAYLO	14,355	6.7	52.0		22.8	
COMAS	46,927	9.6	48.2		38.9	
INDEPENDENCIA	20,880	10.1	49.4		38.1	
LOS OLIVOS	27,382	8.6	42.5		38.6	
PUENTE PEDRA	12,479	5.3	50.9		17.7	
<b>SAN MARTÍN DE PORRES</b>	<b>62,770</b>	<b>9.1</b>	<b>48.7</b>		<b>38.6</b>	
SANTA ROSA	698	6.4	50.8		21.5	



EL DISTRITO CUENTA CON UNA POBLACION DE 662039 HABITANTES DE LOS CUALES UN 6 % REPRESENTA LA POBLACION ADULTA MAYOR.

ESTA POBLACION SE CONCENTRA EN MAYOR NUMERO EN LOS SECTORES MAS ANTIGUOS, LOS CUALES SON EL SECTOR 1 Y 2



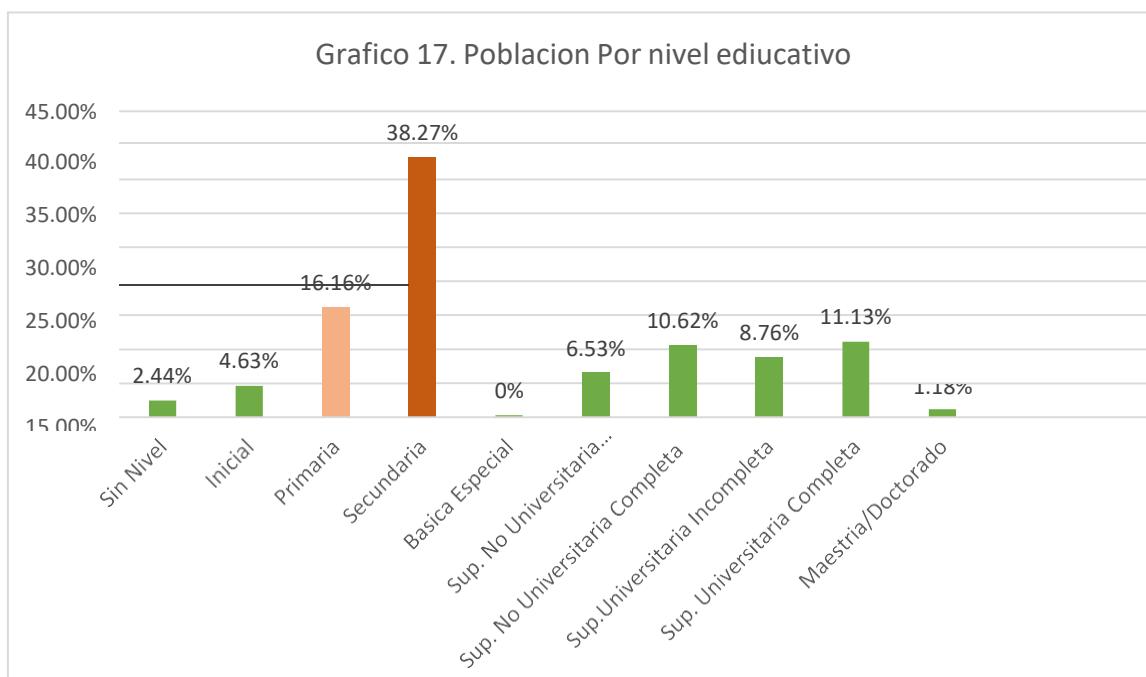
POBLACION

09



### 9.3.2. Educación

La población al año 2017, posee en mayor cantidad un nivel educativo Secundario, con un 38.27% de la población y con educación primaria, un 30,69%. (INEI, 2017). De esta manera, se puede reconocer que la mayor parte de la población no ha podido acceder a un grado mayor de estudio, debido a un tema social o económico.



### 9.3.3. Población Económicamente activa

La población económicamente al año 2014, era el 7.45% de la PEA total de Lima, y es el distrito con más cantidad de PEA de Lima Norte.

Al año 2014, la tasa de actividad de la población en edad de trabajar asciende a 56 %, la cual es considerada relativamente baja en comparación con el distrito de los Olivos con un 58 %, y Carabayllo, con 57%.

Por otro lado, los niveles de ocupación de la PEA, al año 2017 representa el 94.27%, el cual se ha visto disminuido desde el año 2014, donde se tenía un 95.6%. (Municipalidad de San Martín de Porres, 2014)

Las principales actividades económicas realizadas son las relacionadas a las ventas y trabajos no calificados. Además, se tienen actividades obreras y de operarios de industria, los cuales representan las ocupaciones principales en el distrito, junto a las antes mencionadas. (Municipalidad de San Martín de Porres 2014)

Las actividades principales realizadas son las actividades comerciales con un 27.7%, seguido de la industria con un 13.8%, y las actividades relacionadas al transporte y telecomunicaciones con un 10.9%. (Municipalidad de San Martín de Porres 2014)

**Cuadro 6. PEA por Actividad Económica**

<b>Categorías</b>	<b>Porcentaje de ocupación %</b>
Comercio por menor	21.7%
Industria	13.8%%
Transporte y telecomunicaciones	10.9%

*Fuente: Municipalidad de San Martín de Porres 2014*

## 9.4. Recursos

### 9.4.1. Recursos humanos

El distrito posee un gran número de organizaciones sociales y vecinales, según la gerencia de participación ciudadana del distrito. (Municipalidad de San Martín de Porres, 2012.).

Las organizaciones son las siguientes:

- Organización Social de Base
- Juntas Vecinales
- Clubes de madres
- Comités de Programa del Vaso de Leche
- Comités de comedores Populares
- Clubes y Centros del Adulto Mayor
- Organizaciones juveniles

### 9.4.2. Recursos Naturales

**Río Rímac:** Es una de las tres cuencas que atraviesan la ciudad de Lima, y atraviesa la zona sur del distrito, la cual en su mayoría es un valle agrícola y fértil. Este Valle, es alimentado a través de infiltraciones subterráneas, así como, fuentes de filtraciones de la napa freática, convirtiéndolo en una zona agrícola urbano, en tiempos posteriores. A pesar de su importancia, no es correctamente preservado, por lo que la mayor parte de su recorrido se puede encontrar contaminación, especialmente por residuos sólidos. (Municipalidad de San Martín de Porres, 2012).

-



3

PLAZA SAN MARTIN  
CONSIDERADO EL UNICO PUNTO DE MAYOR  
VEGETACION



1

CONTAMINACION - AIRE  
OCASIONADO POR LOS VEHICULOS DE  
TRASPORTE PUBLICO

4

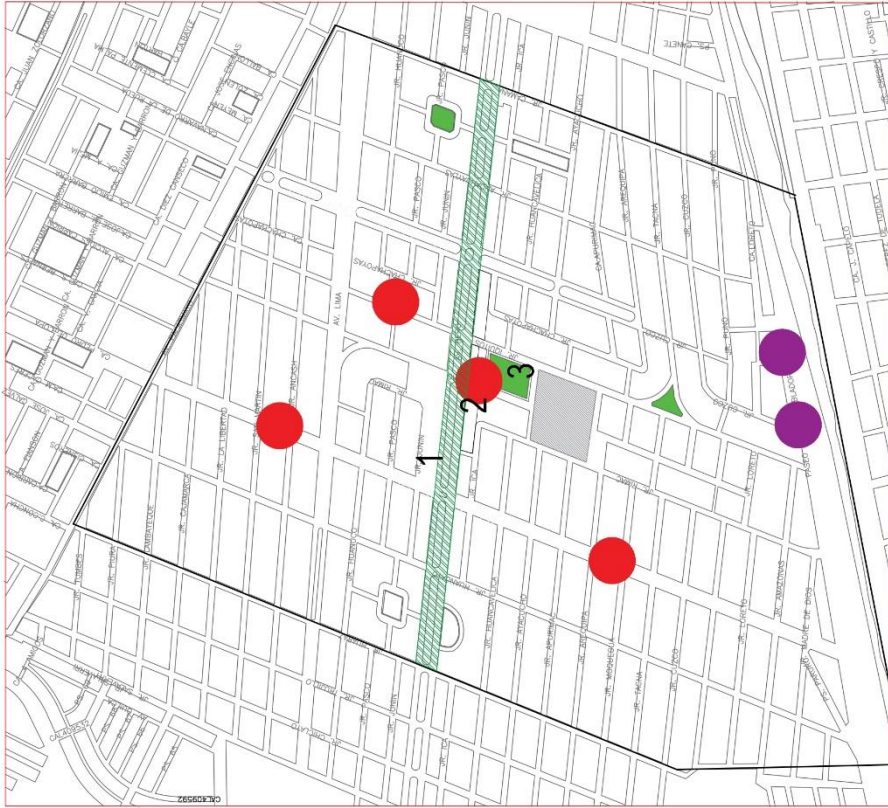


RIBERA DEL RIO RIMAC  
ACUMULACION DE DESMONTE Y RESIDUOS  
QUE A SU VEZ OCASIONAN CONTAMINACION  
DE AGUA




2

ACUMULACION DE RESIDUOS SOLIDOS  
EN LA A.V. PERU Y CERCANO A LAS AREAS COMERCIALES



- CONTAMINACION POR RESIDUOS SOLIDOS
- CONTAMINACION POR DESMONTE
- CONTAMINACION DE AIRE

 FACULTAD DE ARQUITECTURA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA	TÍTULO DE INVESTIGACIÓN CENTRO ASISTENCIAL RECREATIVO PARA ADULTOS MAYORES EN EL DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES, 2019		TEMA TERCER E. DOMÍNGUEZ ELIZABETH JARMEEN AUTOR ANQ. JORGE LUIS VARGEL FOLDO		
	PRODUCTO CENTRO ASISTENCIAL RECREATIVO PARA ADULTOS MAYORES		ESCALA 1:500 A-07		
	DEPARTAMENTO LIMA		COORDENADAS UTM		
	DISTRITO SAN MARTÍN DE PORRES		FECHA SEPTIEMBRE 2019		
PLANTEAMIENTO URBANO		ANÁLISIS URBANO		CONTAMINACIÓN	
DEPARTAMENTO LIMA		PLANTEAMIENTO URBANO		CONTAMINACIÓN	
DISTRITO SAN MARTÍN DE PORRES		PLANTEAMIENTO URBANO		CONTAMINACIÓN	

## **9.5. Organización Política, Planes y Gestión**

### **9.5.1. Organización Política:**

La organización municipal del distrito se da a través de Órganos que ejercen diferentes funciones, estos son los siguientes:

- Órganos de Alta Dirección
- Órganos consultivos y de coordinación
- Órgano de Control Institucional
- Órgano de Defensa Judicial
- Órgano Asesoramiento
- Órgano de Apoyo
- Órganos de línea
- Órganos Desconcertados

Por otro lado, las principales gerencias que rigen la municipalidad son:

- Gerencia de Desarrollo Económico y Fiscalización
- Gerencia de Desarrollo Urbano
- Gerencia de Servicios Públicos y Medio Ambiente
- Gerencia de Seguridad Ciudadana
- Gerencia de Desarrollo Humano
- Gerencia de Participación Ciudadana

### **9.5.2. Planes y Gestión**

- **Plan de Desarrollo Urbano Concertado de San Martín de Porres**

Este plan fue creado en el año 2012, tiene como fin el diagnóstico situacional del distrito, para crear un plan que solucione los problemas de distinto orden, a través de una correcta planificación y planeación de las diversas estrategias, que conlleven a elevar la calidad de vida del distrito.

- **Plan de Desarrollo Concertado de Lima Metropolitana**

Este plan fue creado con el fin de diagnosticar el estado actual de la ciudad de Lima Metropolitana, creado en el año 2014. A través de este diagnóstico, se elaboró un plan para solucionar los diferentes problemas, tanto sociales, económicos, urbanos y demás, a través de distintas propuestas, que organicen y planeen el futuro de la ciudad.

## 9.6. Caracterización Urbana

La zona de intervención, ubicado al sur del distrito de San Martín de Porres, es un área ya consolidada, la cual se caracteriza por ser una zona residencial y comercial, la primera debido a la gran presencia de urbanizaciones, y la segunda debido a la vía arterial la Av. Perú, que es el principal eje económico.

A través de la Av. Perú, fluye la conexión con el resto del distrito, a través de la Panamericana Norte. Por otro lado, además de su función como vía articuladora, y eje económico, brinda a la zona el principal eje de tránsito, tanto público como privado. Debido a ser la única, dentro de la zona de intervención, es que se produce la congestión vehicular, en especial en las zonas, donde el comercio se acentúa en mercados de abastos, como lo es entre los jirones Iquitos y Callao, los paraderos informales, a su vez, intensifican esta situación, siendo el punto más concurrido, el Jr. Callao.

Además, siendo la zona de mayor área residencial, se puede denotar la presencia de distintas urbanizaciones, que han ido formándose de manera ordenada, ya que poseen una trama ortogonal en la mayor parte de su territorio. Esto se contrasta con la situación en la franja del río Rímac, donde existen áreas irregulares, producto de alguna invasión, por otro lado, a pesar de que esta zona es una de las pocas áreas recreativas, no posee el tratamiento adecuado, siendo así que, es un punto de acumulación de residuos sólidos, y desmonte, lo que degrada el principal recurso de la zona, el río.

Por otro lado, la contaminación de la zona se da, no solo en el margen del río, sino también en el interior de las urbanizaciones, por un déficit en el servicio de recojo de basura, y acumulación en las calles. Esta situación es más común en zonas donde se ubican los mercados de abastos.

La contaminación de aire, se da por la alta demanda vehicular en la Av. Perú, y además la baja presencia de árboles, o áreas verdes, lo que genera polución en esta avenida. Por otro lado, se puede reconocer que la zona de intervención no posee tanta cantidad de áreas verdes, siendo el único y mayor punto, la Plaza de Armas del distrito, que no se encuentra en muy buen estado, pero mantiene cierta cantidad de área arborizada.

Por otro lado, con respecto las áreas recreativas, el punto más utilizado es la misma plaza, sin embargo, en el margen del río, existe puntos que los vecinos emplean como canchas de fútbol, pero que actualmente son pistas desgastadas, bajando la calidad de vida, especialmente para niños y jóvenes, quienes requieren de estos espacios.

El estado de algunas vías, dentro de las urbanizaciones, es carente debido a la poca presencia vehicular, por lo que hay problemas de abandono de vehículos o acumulación de basura, esta situación se agrava en algunas vías secundarias, siendo la principal el Jr. Iquitos, que a pesar de ser una vía que conecta la Av. Perú con las urbanizaciones, no es muy concurrida, ya que el Jr. Callao es la de mayor uso.

Se puede reconocer que la Av. Perú, es la vía articular de la zona, que tiene funciones de eje comercializador de transporte, siendo así, que el área comercial se localice cercano a esta vía, así como las instituciones más reconocidas, como colegios, iglesias, centros comerciales, concentrando la mayor parte entre los jirones Callao e Iquitos, los cuales rodean la Plaza. Por esta a su vez, posee conexión con el Margen del Río Rímac, la cual puede ser un área con muchas potencialidades, para satisfacer las necesidades de recreación de la población



# DIAGNOSTICO



A. PUNTO DE CONTAMINACION EN ZONA COMERCIAL Y RESIDENCIAL

B. PLAZA SAN MARTIN DE PORRES EN ESTADO DE DETERIORO



C. ALAMEDA EN AV. PERU, SE ENCUENTRA EN MAL ESTADO

D. ZONA COMERCIAL EN CASOS VEHICULARES INFORMALIDAD

E. PRADERO INFORMAL AV. PERU



F. J.R. IQUITOS ESTADIO DE DETERIORO

G. RIBERA DEL RIO RIMAC CONTAMINACION E INVASION

Siendo la vía más utilizada la alameda Av. Perú, se encuentra en mal estado.

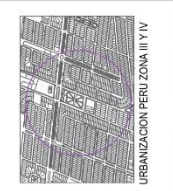
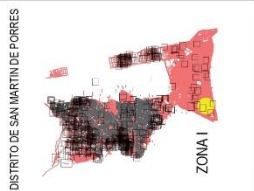
La presencia de este hito, y la falta de ordenamiento vehicular genera caos.

Los espacios concebidos para usos de conservación vehicular, así como contaminación por residuos sólidos.

El hito urbano de los edificios y la falta de ordenamiento ocasiona un punto de caos y congestión.

### LEYENDA

[Red line]	COMERCIO ZONAL	[Red circle]	HITOS URBANOS
[Pink line]	COMERCIO VECINAL	[Blue circle]	PARADEROS INFORMALES
[Yellow line]	ZONA DE COMERCIO INFORMAL	[Green line]	CONTAMINACION DE AIRE
[Orange line]	ACUMULACION DE RESIDUOS SOLIDOS	[Brown line]	INCIPIENTE
[Blue line]	CONGESTION VEHICULAR		
[Green line]	EDUCACION		
[Red line]	RECREATIVO		
[Blue line]	OTROS USOS		



<p>UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO</p> <p>FACULTAD DE ARQUITECTURA</p> <p>ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA</p>	<p>TITULO DE INVESTIGACION</p> <p>CENTRO ASISTENCIAL RECREATIVO PARA ADULTOS MAYORES EN EL DISTRITO DE SAN MARTIN DE PORRES, 2019</p>		<p>TESISTA</p> <p>TERRONES DOMINGUEZ ELIZBETH YASMEEN</p>	
	<p>PROYECTO:</p> <p>CENTRO ASISTENCIAL RECREATIVO PARA ADULTOS MAYORES</p>		<p>ASESOR:</p> <p>ARO, JORGE LUIS VERGEL POLO</p>	
	<p>DEPARTAMENTO:</p> <p>LIMA</p>	<p>ESPECIALIDAD:</p> <p>PLANEAMIENTO URBANO</p>	<p>ESCALA</p> <p>1/200</p>	<p>CODIGO DE LAMINA</p> <p>A-08</p>
	<p>PROVINCIA:</p> <p>LIMA</p>	<p>PAIS:</p> <p>ANALISIS URBANO</p>	<p>FECHA:</p> <p>SEPTIEMBRE 2019</p>	<p>IMPRESION:</p> <p>08 DE 09</p>



Accidentalmente, presencia acumulación de residuos, y desmonte, lo que no permite la recreación de los residentes de la zona.

## **9.7. Teorías Aplicadas al tema**

### **9.7.1. Urbanismo Sostenible:**

El urbanismo sostenible es una corriente la cual promueve el cuidado del medio ambiente dentro de las ciudades, así como el equilibrio con el entorno y sus residentes, la cual se da a través del equilibrio social, económico y ambiental, con el fin de mejorar la calidad de vida de las personas. (Ecured, 2019). Esta corriente promueve el menor impacto hacia el medio y empleando los recursos que no ofrecen lo más eficientemente posible. (Ecured, 2019).

#### **9.7.1.1. Movilidad Urbana Sostenible:**

Considerando que en el planeta todas las personas tienen la necesidad de movilizarse de un lugar a otro, se han ido creando distintos medios para hacerlo, ya sean motorizados o no motorizados, sin embargo, estos medios han creado cierto grado de contaminación ambiental y en algunos casos, han adquirido demasiada demanda, lo cual ha perjudicado altamente la salud de las personas. La movilidad sostenible, resulta una estrategia, que combate este problema a través del uso adecuado de los medios de transporte, como la motivación de los transportes no motorizados, como las bicicletas, y la optimización de los servicios de vehículos motorizados como el transporte público, donde se considera nuevas técnicas de eficiencia energética. (Copinni, s.f.)

#### **- Uso de la bicicleta:**

Las ventajas del uso de este medio de transporte no motorizado en el medio ambiente, son la reducción de los niveles de monóxido de carbono, que generalmente son producidos por los vehículos motorizados. Este medio de transporte ha ido adquiriendo popularidad a través del tiempo debido a los altos niveles de contaminación en las ciudades modernas, tales como Santiago, Rio de Janeiro y Medellín. (Zuluaga, 2013)

### 9.7.2. Agricultura Urbana

Los beneficios de la agricultura en las ciudades son diversos. Si nos enfocamos en la sostenibilidad, estos pequeños huertos ayudan a la reducción de las emisiones de carbono presentes en la ciudad. Por otro lado, contribuyen con el bienestar social, ya que son de fácil acceso, y contribuyen con la seguridad alimentaria y nutricional, ayuda a reutilizar los desechos orgánicos la importancia del compostaje, que viene a ser un ideal de la teoría de la reutilización. Asimismo, permite la reducción de precios, siendo sí que resulta económicamente sostenible . (esPosible 45, parr.1)

Este método, proporciona un nuevo tipo de alimentación, para las personas de las grandes urbes, donde los alimentos son escasos o se encuentran a grandes distancias. (esPosible 45, parr.2)

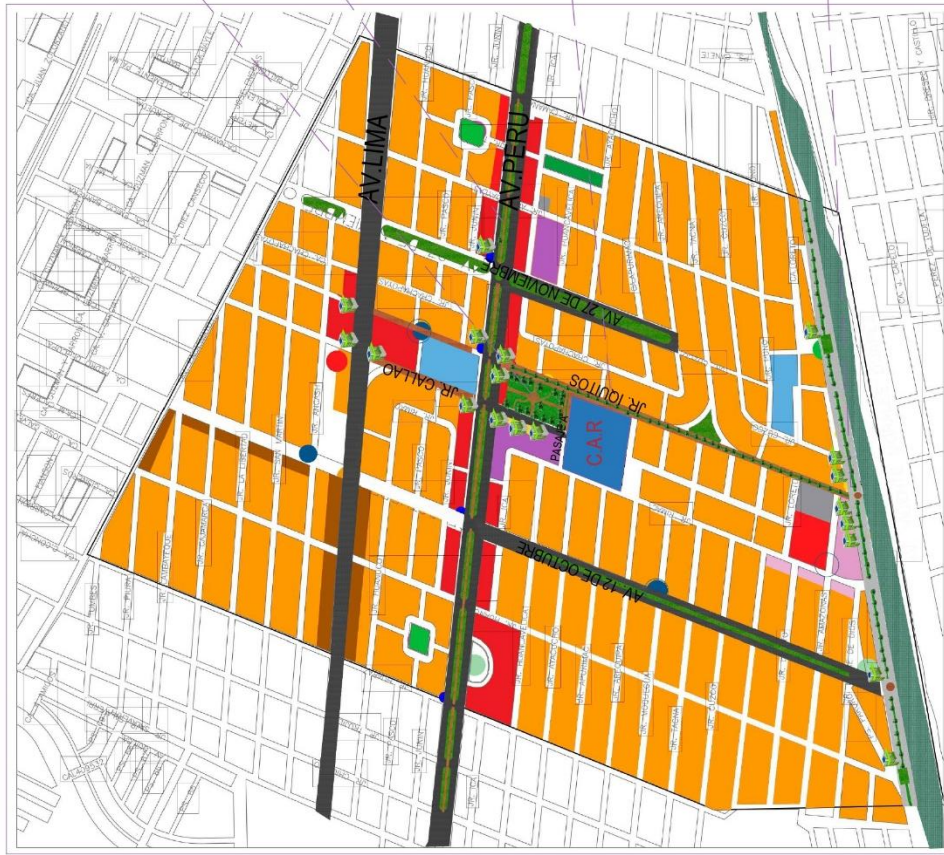
### 9.7.3. Revitalización Urbana

Este instrumento es un recurso para revertir los daños ocasionados por deterioro, ya se físico social o económico, a espacios centrales de la ciudad, o que poseen gran importancia para la comunidad. Se logra a través de la planeación de diversas estrategias, para la recuperación del espacio público, generando un espacio sostenible, que repotencie su valor.(Taracena, 2013)



Imagen 23 . Revitalización urbana

## **9.8. Modelo de Intervención**



**1 PLAZA SAN MARTÍN DE PORRES EN ESTADO DE DETERIORO**  
El espacio frente al terreno no es usado frecuentemente por vehículos, solo se frecuenta por motociclistas de la zona.



**2 ALAMEDA EN DETERIORO AV. PERU**  
La alameda actualmente no está en buen estado, además se presenta acumulación de basura en Av. Perú, así como congestión vehicular.



**3 JR. QUITOS TRANSITO BAJO PLAZA EN ESTADO DE DETERIORO**  
El tránsito en el Jr. Quitos es muy bajo generalmente por motivos ajenos al estacionamiento y abandono de vehículos en la vía pública.



**4 RIBERA DEL RIO RIMAC CONTAMINACION E INVASION**  
La vía Miraflores, actualmente presenta contaminación por residuos, así como invasión de parte de ella para la colocación de desmonte, cerrando la vista al Río Rimac.



**1 RENOVACION DE PLAZUELA CENTRAL**  
La peatonalización permitirá el acceso al equipamiento propuesto, y renovación de la vía y la plaza, mejoraran el espacio público.



**2 ARBORIZACION DE AV. PERU PARADEROS ECOLOGICOS**  
La arborización permitirá reducir el nivel de contaminación, el paradero ecológico permitirá el ordenamiento del transporte.



**3 RENOVACION DE PLAZUELA CENTRAL PEATONIZACION JR. QUITOS**  
El fin de la peatonalización de esta vía, generara una conexión entre la Av. Perú y el Jr. Quitos, para los residentes de esa zona, peatonal y a través de ciclovías.



**1 REVITALIZACION DE MALECON DEL RIO RIMAC**  
La revitalización generara un espacio de recreación para los residentes, y se generara un acceso desde la Avenida principal.

<b>LEYENDA</b>	
URBANISMO SOSTENIBLE	CAR TERRENO DE INTERVENCIÓN
HUERTOS URBANOS	PARADEROS ECOLOGICOS
QUIOSCOS ECOLOGICOS	PEATONIZACION
PUNTOS DE ACOPPIO DE RESIDUOS	RENOVACION DE PLAZUELA CENTRAL
ARBORIZACION DE AV. PERU	REVITALIZACION Y REGENERACION URBANA DE MALECON DEL RIO RIMAC
<b>ZONIFICACION</b>	
RDH- RESIDENCIA DENSIDAD MEDIA	RECREACION
ROA- RESIDENCIA DENSIDAD ALTA	EDUCACION
COMERCIO ZONAL	SALUD
COMERCIO VECINAL	OU

<p>UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO</p>		<p>TÍTULO DE INVESTIGACIÓN:</p> <p><b>CENTRO ASISTENCIAL RECREATIVO PARA ADULTOS MAYORES EN EL DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES, 2019</b></p>	
<p>FACULTAD DE ARQUITECTURA</p>		<p>PROYECTO: CENTRO ASISTENCIAL RECREATIVO PARA ADULTOS MAYORES</p>	
<p>ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA</p>		<p>ESPECIALIDAD: PLANEAMIENTO URBANO</p>	
<p>DEPARTAMENTO: LIMA</p>		<p>ESCALA: 1/200</p>	
<p>PROVINCIA: LIMA</p>		<p>FECHA: SEPTIEMBRE 2019</p>	
<p>DISTRITO: SAN MARTÍN DE PORRES</p>		<p>1º DE LAMINA 09 DE 09</p>	
<p>TERCETA: TERRONES DOMINGUEZ ELIZBETH YASMEEN</p>		<p>ASESOR: ARO. JORGE LUIS VERGEL POLO</p>	
<p>CORRIGIDO DE LAMINA</p>		<p><b>A-09</b></p>	

## REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

Carrillo, M. (2013). *Centro diurno y residencia para el adulto mayor en Jesús maría*. (Tesis de Licenciatura).

CEPAL. (2002). *Los adultos mayores en américa latina y el caribe datos e indicadores*. Santiago, Chile: Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía.

Cuyares, J. (2014). *Equipamiento arquitectónico para el cuidado y reposo del adulto mayor en la ciudad de Villavicencio*. (Tesis de Licenciatura).

Fondo de Población de las Naciones Unidas. (2015). *Adultos mayores en el Perú*.

Garay, K. (7 de Junio de 2017). El 25% de la población peruana será adulto mayor para el 2050. *El peruano*.

Garcia, F. (21 de Junio del 2015). *Envejecimiento: Viviendas y ciudades*.

INEI. (Marzo, 2016). *Situación de la Población Adulta Mayor*.

Lanzilotta, J. (2010). *Forma y comunicación en arquitectura. Conceptos básicos*. La plata, Argentina: Ed. Universidad de la Plata.

Lizondo, L. (2011). *La función en Arquitectura*.

MIMP. (2017). *Estadísticas del PAM, 2015*. Recuperado de:

MIMP. (2017). *Lima: población del PAM por grupos quinquenales de edad, según departamento, provincia y distrito, 2015*. Recuperado de:

Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (2011). *Sistema nacional de estándares de urbanismo*. Lima, Perú: Dirección Nacional de Urbanismo.

OMS. (2010). *Informe sobre la situación mundial de las enfermedades no transmisibles 2010. Resumen de orientación*.

Organización de las Naciones Unidas. (1 de Octubre del 2017). *Envejecimiento: Viviendas y ciudades*.

Plazola, A., Plazola, A. y Plazola, G. (1996). *Enciclopedia de arquitectura*

*Plazola*. (vol. 3). México D.F., México: Plazola Editores.

Rodríguez, K. (2010). *Vejez y envejecimiento*. Bogotá, Colombia: Editorial Universidad del Rosario.

Sandó, Y. (2011). *Hacia la construcción de una arquitectura sostenible en Venezuela*. (Tesis de Magister).

Santana, S. (2016). *La percepción de la forma y el espacio conformadora de espacios y experiencias*. (Tesis de Licenciatura).

Su, V. (2016). *Principios de ergonomía especial para optimizar la habitabilidad de un centro integral y de rehabilitación del adulto mayor en Huanchaco*. (Tesis de Licenciatura).

Ticona, I. (2017). *Centro residencial gerontológico para el desarrollo sustentable e integral del adulto mayor en el distrito de Ilave – provincia del Collao*. (Tesis de Licenciatura).

Vega, B. (2006). *Centro de atención y recreación para adultos mayores*. (Tesis de Licenciatura).

Zettina, M. (1999). *Conceptualización del proceso de envejecimiento*. Toluca, México: Universidad Autónoma del Estado de México.

Villatoro, M. (2014). *Revitalización urbana y dotación de espacios públicos en el área central y calzada principal del Municipio de San Mateo, Quetzaltenango*; Universidad de San Carlos de Guatemala

Whogol, G. (2007). *Calidad de vida en democracia*. (2a. Ed.). Buenos Aires: Ateneo Andes, U. d. (2012). *Espacios Públicos. Calidad y Mediación*. Mérida, Venezuela: Publicaciones Vicerrectorado Académico.

Mora, M. R. (2012). *Dimensión conceptual y metodología del espacio público*. En U. d. Andes, *Espacios Públicos. Calidad y Mediación* (pág. 29). Mérida, Venezuela: Publicaciones Vicerrectorado Académico.

Mora, M. R. (2012). *Las redes de espacios públicos. Hacia la sustentabilidad de la ciudad intermedia*. En U. d. Andes, *Espacios Públicos Calidad y Mediación* (pág. 41). Merida Venezuela: Publicaciones Vicerrectorado Académico.

Borja, J. M. (2000). *El espacio público ciudad y ciudadanía*. Barcelona.

Armado., J. (2012.). *Orígenes y evolución del espacio público: Desafíos y oportunidades para la gestión urbana actual*. Buenos Aires, Argentina.: Universidad Nacional de Sarmiento.

Llanos., G. B. (2004). *La historia de la ciudad... es la de sus espacios públicos*. La Habana.: Instituto Superior Politécnico José Antonio Echeverría, Facultad de Arquitectura de la Habana.

Lopez, S. (2015). *Red de espacio público*. En L. C. *Sustentables, La ilusión de la ciudad* (pág. 103). Cuenca Ecuador: Centro Gráfico Salesiano.

Álvarez, M. C. (2015). *Espacio público sustentable diseño urbano arquitectónico de una red de espacio público inclusivo para niños en el centro histórico de cuenca*. Cuenca.

González, A. P., & Díaz, J. P. (2012). *Espacios abiertos de uso público*. La Habana

ONU. (2002). Segunda Asamblea Mundial sobre el envejecimiento, Madrid, España.: conferencias, reuniones y eventos de las naciones unidas.

Hernández., A. M. (2014). La percepción social de la vejez. Departamento de ciencias de la comunicación y trabajo.

Mera., J.J. (2012). Abandono familiar y conductas sociales en adultos mayores del buen vivir MIES FEDU -2012. Guayaquil Ecuador: Universidad de Guayaquil

P., C. (2008). Características psico – fisiológicas de las personas mayores y aspectos a considerar en su mejora de la condición física.

Lara., R. E. (2011). Manual para cuidadores de la persona adulta mayor dependiente. Quito.: Ministerio de salud pública del Ecuador.

Sarzosa., (2013). Exclusión del adulto mayor en programas sociales, de la parroquia Conocoto periodo 2011 -2012 y sus efectos en la calidad de vida. Quito, Ecuador.: Universidad central del Ecuador.

Hernández., M. R. (2008). La percepción de la persona adulta mayor en la sociedad ramonense actual. Revista Pensamiento actual, Universidad de Costa Rica.

Sarkissian, W., & Stenberg, B. (2013). Guidelines for planning for older people in public open space. Nimbin.

Beltrán Moncada, (2013). Propuesta metodológica de accesibilidad para adultos mayores en los espacios públicos. San Luis Potosí.

Plan de Desarrollo Concertado del distrito de San Martín de Porres al 2021. (Diciembre 2011). Municipalidad de San Martín de Porres.



Urbanismo Sostenible. Ecured. Recuperado de [https://www.ecured.cu/Urbanismo\\_sostenible](https://www.ecured.cu/Urbanismo_sostenible)

Copinni, V. (s.f.) ¿Qué es un Plan de Movilidad Sostenible? .Recuperado de <https://geoinnova.org/blog-territorio/plan-movilidad-sostenible/>

Zuluaga, R. (3 agosto, 2013). Ventajas de usar la bicicleta como medio de transporte urbano. Recuperado de <https://blog.segurossura.com.co/articulo/movilidad/ventajas-bicicleta-medio-transporte>

Huertos urbanos, la revolución silenciosa (s.f.) esPosible 45. Recuperado de <https://www.revistaesposible.org/numeros/72-esposible-45/109-huertos-urbanos-la-revolucion-silenciosa#.XeKBmOhKiUk>

Taracena, E. (sgosto 16, 2013). La revitalizacion urbana: un proceso necesario. Recuperado de <https://conarqket.wordpress.com/2013/08/16/la-revitalizacion-urbana-un-proceso-necesario/>

## **ANEXOS**

## Anexo 1: Encuesta

Cuestionario de las variables de Confort físico espacial y la Accesibilidad del adulto mayor.

La presente encuesta tiene como objetivo la relación del confort físico espacial con la accesibilidad del adulto mayor en el sector de San Martín de Porres, 2019.

### INSTRUCCIONES

- Marcar con un X la respuesta que usted crea conveniente.
- Sea honesto (La encuesta es confidencial)

<b>Muy bueno</b>	<b>5</b>
<b>Bueno</b>	<b>4</b>
<b>Regular</b>	<b>3</b>
<b>Malo</b>	<b>2</b>
<b>Muy Malo</b>	<b>1</b>

<b>PREGUNTAS</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	¿Cómo valoraría el estado actual de las luminarias en el parque?					
2	¿Cómo es la distribución de las iluminarias en el parque?					
3	¿Cómo valoraría la cantidad de bancas en el parque?					
4	¿Cuál es el estado actual de las bancas del parque?					
5	¿Qué tal es la distribución de las bancas en el parque?					
6	¿Cómo valoraría la cantidad de basureros en el parque?					
7	¿Cuál es el estado actual de los basureros en el parque?					
8	¿Qué tal es la distribución de los basureros en el parque?					
9	¿Cómo Valoraría las dimensiones de las rampas en el parque?					
10	¿Cuál es el estado actual de las texturas en las rampas del parque?					
11	¿Cuál es el estado actual de los baños públicos en el parque?					
12	¿Cómo valoraría la cantidad de baños públicos en el parque?					
13	¿Qué tal son las dimensiones de los baños públicos en el parque, considerando a los discapacitados?					
14	¿Cuál es el estado actual de las veredas en el parque?					
15	¿Cómo valoraría las dimensiones de las veredas en el parque?					
16	¿Cómo es la calidad de la textura de las veredas en el parque?					
17	¿Cuál es el estado actual de Los pavimentos cerca al parque?					
18	¿Cómo valoraría la cercanía de los paraderos al parque?					
19	¿Cómo valoraría la accesibilidad del parque en?					
20	¿Cómo es la accesibilidad para discapacitados?					
21	¿Qué tal es la ubicación de los cruces peatonales?					
22	¿Cómo es la visibilidad de los cruces peatonales para el público?					
23	¿Cómo valoraría usted el trayecto para poder llegar al parque?					
24	¿Qué tal es el parque como un referente para dar una ubicación?					
25	¿Cómo es el acceso al parque?					
26	¿Qué tal es el espacio en el parque para desplazarse sin dificultad?					
27	¿Cuál es la calidad del parque para desplazarse de forma independiente?					
28	¿Cómo es la seguridad en el parque?					
29	¿Cómo valoraría el diseño del parque para evitar accidentes?					
30	¿Qué tal es el cuidado del parque?					
31	¿Qué tal es su visita al parque?					
32	¿Cuál es la calidad de su permanece en el parque?					
33	¿Cómo valoraría usted al parque para la distracción?					
34	¿Cómo valoraría al parque como espacio para integrarse?			203		

ANEXO N°4. CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Nivel de Aceptación de la SEGURIDAD CIUDADANA

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>ACCESO</b>								
1	¿Cómo valoraría usted el trayecto para poder llegar al parque?	✓		✓		✓		
2	¿Qué tal es el parque como un referente para dar una ubicación?	✓		✓		✓		
3	¿Cómo es el acceso al parque?	✓		✓		✓		
<b>DESPLAZAMIENTO</b>								
4	¿Qué tal es el espacio en el parque para desplazarse sin dificultad?	✓		✓		✓		
5	¿Cuál es la calidad del parque para desplazarse de forma independiente?	✓		✓		✓		
6	¿Cómo es la seguridad en el parque?	✓		✓		✓		
7	¿Cómo valoraría el diseño del parque para evitar accidentes?	✓		✓		✓		
<b>USO</b>								
8	¿Qué tal es el cuidado del parque?	✓		✓		✓		
9	¿Cómo es su visita al parque?	✓		✓		✓		
10	¿Qué tal es su visita al parque?	✓		✓		✓		
11	¿Cómo valoraría usted al parque para distracción?	✓		✓		✓		
12	¿Cómo valoraría al parque como espacio para integrarse?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): APLICABLE

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [  ]      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez evaluador: JUAN JOSE ESPINOLA VIDAL      DNI: 0 851 89 79      Especialidad del evaluador: Mg. ARG. URBANISTA

<sup>1</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

<sup>2</sup> Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.

<sup>3</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*[Handwritten signature]*

ANEXO N°4. CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Nivel de Aceptación de PARQUES

DIMENSIONES / ítems		Claridad <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>MOBILIARIO URBANO</b>								
1	¿Cómo valoraría el estado de las iluminarias en el parque?	/		/		/		
2	¿Cómo es la distribución de las iluminarias en el parque?	/		/		/		
3	¿Cómo valoraría la cantidad actual de las bancas en el parque?	/		/		/		
4	¿Cuál es el estado actual de las bancas en el parque?	/		/		/		
5	¿Qué tal es la distribución de las bancas en el parque?	/		/		/		
6	¿Cómo valoraría la cantidad de basureros en el parque?	/		/		/		
7	¿Cuál es el estado actual de los basureros en el parque?	/		/		/		
8	¿Qué tal es la distribución de los basureros en el parque?	/		/		/		
<b>EQUIPAMIENTO URBANO</b>								
9	¿Cómo valoraría las dimensiones de las rampas en el parque?	/		/		/		
10	¿Cuál es el estado actual de las texturas en las rampas del parque?	/		/		/		
11	¿Cuál es el estado actual de los baños públicos en el parque?	/		/		/		
12	¿Cómo valoraría la cantidad de baños públicos en el parque?	/		/		/		
13	¿Qué tal es las dimensiones de los baños públicos en el parque, considerando a los discapacitados?	/		/		/		
14	¿Cuál es el estado actual de las veredas en el parque?	/		/		/		
15	¿Cómo valoraría usted las dimensiones de las veredas en el parque?	/		/		/		
16	¿Cómo es la calidad de la textura de las veredas en el parque?	/		/		/		
<b>ELEMENTOS DEL ENTORNO URBANO</b>								
17	¿Cuál es el estado actual de los pavimentos cerca al parque?	/		/		/		
18	¿Cómo valoraría la cercanía de los paraderos al parque?	/		/		/		
19	¿Cómo valoraría la accesibilidad del parque en autobús?	/		/		/		
20	¿Cómo es la accesibilidad al parque para los discapacitados?	/		/		/		
21	¿Qué tal es la ubicación de los cruces peatonales?	/		/		/		
22	¿Cómo es la visibilidad de los cruces peatonales para el público?	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI

APLICABLE

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable       Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez evaluador: JUAN JOSÉ ESPINOLA VIDAL      DNI: 0851 89 79      Especialidad URBANISTA

<sup>1</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*[Handwritten signature]*

ANEXO N°4. CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Nivel de Aceptación de PARQUES

	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>MOBILIARIO URBANO</b>								
1	¿Cómo valoraría el estado de las iluminarias en el parque?	✓		✓		✓		
2	¿Cómo es la distribución de las iluminarias en el parque?	✓		✓		✓		
3	¿Cómo valoraría la cantidad actual de las bancas en el parque?	✓		✓		✓		
4	¿Cuál es el estado actual de las bancas en el parque?	✓		✓		✓		
5	¿Qué tal es la distribución de las bancas en el parque?	✓		✓		✓		
6	¿Cómo valoraría la cantidad de basureros en el parque?	✓		✓		✓		
7	¿Cuál es el estado actual de los basureros en el parque?	✓		✓		✓		
8	¿Qué tal es la distribución de los basureros en el parque?	✓		✓		✓		
<b>EQUIPAMIENTO URBANO</b>								
9	¿Cómo valoraría las dimensiones de las rampas en el parque?	✓		✓		✓		
10	¿Cuál es el estado actual de las texturas en las rampas del parque?	✓		✓		✓		
11	¿Cuál es el estado actual de los baños públicos en el parque?	✓		✓		✓		
12	¿Cómo valoraría la cantidad de baños públicos en el parque?	✓		✓		✓		
13	¿Qué tal es las dimensiones de los baños públicos en el parque, considerando a los discapacitados?	✓		✓		✓		
14	¿Cuál es el estado actual de las veredas en el parque?	✓		✓		✓		
15	¿Cómo valoraría usted las dimensiones de las veredas en el parque?	✓		✓		✓		
16	¿Cómo es la calidad de la textura de las veredas en el parque?	✓		✓		✓		
<b>ELEMENTOS DEL ENTORNO URBANO</b>								
17	¿Cuál es el estado actual de los pavimentos cerca al parque?	✓		✓		✓		
18	¿Cómo valoraría la cercanía de los paraderos al parque?	✓		✓		✓		
19	¿Cómo valoraría la accesibilidad del parque en autobús?	✓		✓		✓		
20	¿Cómo es la accesibilidad al parque para los discapacitados?	✓		✓		✓		
21	¿Qué tal es la ubicación de los cruces peatonales?	✓		✓		✓		
22	¿Cómo es la visibilidad de los cruces peatonales para el público?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

APLICABLE

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez evaluador: ROYNA LEDESMA VICAR    DNI: 06734405    Especialidad Docente de Proyecto de Investigación

<sup>1</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo    <sup>3</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>2</sup> Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

ANEXO N°4. CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Nivel de Aceptación de la SEGURIDAD CIUDADANA

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>ACCESO</b>								
1	¿Cómo valoraría usted el trayecto para poder llegar al parque?	✓		✓		✓		
2	¿Qué tal es el parque como un referente para dar una ubicación?	✓		✓		✓		
3	¿Cómo es el acceso al parque?	✓		✓		✓		
<b>DESPLAZAMIENTO</b>								
4	¿Qué tal es el espacio en el parque para desplazarse sin dificultad?	✓		✓		✓		
5	¿Cuál es la calidad del parque para desplazarse de forma independiente?	✓		✓		✓		
6	¿Cómo es la seguridad en el parque?	✓		✓		✓		
7	¿Cómo valoraría el diseño del parque para evitar accidentes?	✓		✓		✓		
<b>USO</b>								
8	¿Qué tal es el cuidado del parque?	✓		✓		✓		
9	¿Cómo es su visita al parque?	✓		✓		✓		
10	¿Qué tal es su visita al parque?	✓		✓		✓		
11	¿Cómo valoraría usted al parque para distracción?	✓		✓		✓		
12	¿Cómo valoraría al parque como espacio para integrarse?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

APLICABLE

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable       Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez evaluador: DELVA LEDERMA VICTOR      DNI: 06734425      Especialidad  
 del evaluador: DOCENTE DE INVESTIGACION

<sup>1</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

<sup>2</sup> Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.

<sup>3</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

ANEXO N°4. CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Nivel de Aceptación de la SEGURIDAD CIUDADANA

N°	DIMENSIONES / items	Claridad <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>ACCESO</b>								
1	¿Cómo valoraría usted el trayecto para poder llegar al parque?	✓		✓		✓		
2	¿Qué tal es el parque como un referente para dar una ubicación?	✓		✓		✓		
3	¿Cómo es el acceso al parque?	✓		✓		✓		
<b>DESPLAZAMIENTO</b>								
4	¿Qué tal es el espacio en el parque para desplazarse sin dificultad?	✓		✓		✓		
5	¿Cuál es la calidad del parque para desplazarse de forma independiente?	✓		✓		✓		
6	¿Cómo es la seguridad en el parque?	✓		✓		✓		
7	¿Cómo valoraría el diseño del parque para evitar accidentes?	✓		✓		✓		
<b>USO</b>								
8	¿Qué tal es el cuidado del parque?	✓		✓		✓		
9	¿Cómo es su visita al parque?	✓		✓		✓		
10	¿Qué tal es su visita al parque?	✓		✓		✓		
11	¿Cómo valoraría usted al parque para distracción?	✓		✓		✓		
12	¿Cómo valoraría al parque como espacio para integrarse?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [  ]      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez evaluador: Luzmila Rodríguez Henry Panial      DNI: 16783808      Especialidad  
 del evaluador: tecnología

<sup>1</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

<sup>2</sup> Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.

<sup>3</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



ANEXO N°4. CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Nivel de Aceptación de PARQUES

DIMENSIONES / ítems		Claridad <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>MOBILIARIO URBANO</b>								
1	¿Cómo valoraría el estado de las iluminarias en el parque?	✓		✓		✓		
2	¿Cómo es la distribución de las iluminarias en el parque?	✓		✓		✓		
3	¿Cómo valoraría la cantidad actual de las bancas en el parque?	✓		✓		✓		
4	¿Cuál es el estado actual de las bancas en el parque?	✓		✓		✓		
5	¿Qué tal es la distribución de las bancas en el parque?	✓		✓		✓		
6	¿Cómo valoraría la cantidad de basureros en el parque?	✓		✓		✓		
7	¿Cuál es el estado actual de los basureros en el parque?	✓		✓		✓		
8	¿Qué tal es la distribución de los basureros en el parque?	✓		✓		✓		
<b>EQUIPAMIENTO URBANO</b>								
9	¿Cómo valoraría las dimensiones de las rampas en el parque?	✓		✓		✓		
10	¿Cuál es el estado actual de las texturas en las rampas del parque?	✓		✓		✓		
11	¿Cuál es el estado actual de los baños públicos en el parque?	✓		✓		✓		
12	¿Cómo valoraría la cantidad de baños públicos en el parque?	✓		✓		✓		
13	¿Qué tal es las dimensiones de los baños públicos en el parque, considerando a los discapacitados?	✓		✓		✓		
14	¿Cuál es el estado actual de las veredas en el parque?	✓		✓		✓		
15	¿Cómo valoraría usted las dimensiones de las veredas en el parque?	✓		✓		✓		
16	¿Cómo es la calidad de la textura de las veredas en el parque?	✓		✓		✓		
<b>ELEMENTOS DEL ENTORNO URBANO</b>								
17	¿Cuál es el estado actual de los pavimentos cerca al parque?	✓		✓		✓		
18	¿Cómo valoraría la cercanía de los paraderos al parque?	✓		✓		✓		
19	¿Cómo valoraría la accesibilidad del parque en autobús?	✓		✓		✓		
20	¿Cómo es la accesibilidad al parque para los discapacitados?	✓		✓		✓		
21	¿Qué tal es la ubicación de los cruces peatonales?	✓		✓		✓		
22	¿Cómo es la visibilidad de los cruces peatonales para el público?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable       Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez evaluador: Lezarte Restrepo Henry David      DNI: 16793808      Especialidad  
 del evaluador: Tecnología

<sup>1</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

<sup>2</sup> Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.

<sup>3</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

HOJA DE CRÍTICA DE PROYECTO Y DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN - PROFESOR: MG. ARQ. RICARDO UGARTE CHAMORRO

SEMANA	ALUMNO	TERRONES DOMINGUEZ, ELIZBETH YASMEEN	CODIGO:	
DIA	ACTIVIDAD	CRÍTICA	FIRMA PROFESOR/	
1	25/2 - 2/3 PRESENTACIÓN CÁTEDRA, REQUERIMIENTOS Y TEMAS E INICIO- REVISIÓN DE CONOCIMIENTOS PREVIOS EXAMEN CRÍTICA Y EXPOSICIÓN: TEMA DE INVESTIGACIÓN	Espec de literatura, calidad de info del inicio No conoce muchos locales Caso de reposo y su relación la calidad de vida (Es cuestión de Refuerzo)	[Firma]	
2	4/3 - 9/3 CRÍTICA Y EXPOSICIÓN: TEMA DE INVESTIGACIÓN CRÍTICA Y EXPOSICIÓN REALIDAD PROBLEMÁTICA	Característica en países de Unión y Calidad de Vida de Adulto Mayor: Depresión, Variedad y Transición Revisa teorías generales y específicas de los varios y por desarrollo -> Autodidacta	[Firma]	
3	11/3 - 16/3 CRÍTICA Y EXPOSICIÓN REALIDAD PROBLEMÁTICA/MARCO TÉORICO CRÍTICA Y EXPOSICIÓN REALIDAD PROBLEMÁTICA/MARCO TÉORICO	Falta leer más autores de auto teorías por cruce	[Firma]	
4	18/3 - 23/3 CRÍTICA Y EXPOSICIÓN REALIDAD PROBLEMÁTICA/MARCO TÉORICO CRÍTICA Y EXPOSICIÓN REALIDAD PROBLEMÁTICA/MARCO TÉORICO	Tipos de apoyo para personas en función E.P. Tipos de E.P. y su relación con la inclusión de ancianos 0/12 años	[Firma]	
5	25/3 - 30/3 ENTREGA W1: EXPOSICIÓN REALIDAD PROBLEMÁTICA Y MARCO TEÓRICO FORMULACIÓN DEL PROBLEMA/ OBJETIVOS/ HIPÓTESIS/MATRIZ DE CONSISTENCIA TRIPARTITA	NOTA: M OBSERV: Han recogido información pero no está vinculada al trabajo. Incluir más	[Firma]	
6	1/4 - 6/4 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA/ OBJETIVOS/ HIPÓTESIS/ MATRIZ DE CONSISTENCIA TRIPARTITA FORMULACIÓN DEL PROBLEMA/ OBJETIVOS/ HIPÓTESIS/ MATRIZ DE CONSISTENCIA TRIPARTITA	No tiene teoría. Autodidacta. Y- por que métodos Falta discusión de E.P. y de adulto mayor	[Firma]	
7	8/4 - 13/4 ENTREGA W2: FORMULACIÓN DEL PROBLEMA/ OBJETIVOS/ HIPÓTESIS/ MATRIZ DE CONSISTENCIA TRIPARTITA CRÍTICA METODO (VALIDACIÓN DE PREGUNTAS) Y ASPECTOS ADMINISTRATIVOS	NOTA OBSERV.	[Firma]	
8	15/4 - 20/4 CRÍTICA METODO (VALIDACIÓN DE PREGUNTAS) Y ASPECTOS ADMINISTRATIVOS CRÍTICA METODO (VALIDACIÓN DE PREGUNTAS) Y ASPECTOS ADMINISTRATIVOS		[Firma]	
9	22/4 - 27/4 CRÍTICA METODO (VALIDACIÓN DE PREGUNTAS) Y ASPECTOS ADMINISTRATIVOS CRÍTICA METODO (VALIDACIÓN DE PREGUNTAS) Y ASPECTOS ADMINISTRATIVOS	Falta definir indicadores con CONVENIENCIA de los posibles. Revisar capítulos. Revisar y ubicar los indicadores	[Firma]	
10	29/4 - 4/5 PRE-ENTREGA Y OBSERVACIONES LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES	Valida los usuarios 1.	[Firma]	
11	6/5 - 11/5 PRIMERA JORNADA DE INVESTIGACION: PLAN DE TESIS	NOTA OBSERVACIONES.	[Firma]	
12	13/5 - 18/5 CRÍTICA DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN CRÍTICA DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN		[Firma]	
13	20/5 - 25/5 CRÍTICA DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN CRÍTICA DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN		[Firma]	

14	27/5 - 1/6	CRÍTICA DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	fjfb	
		CRÍTICA DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN		
15	3/6 - 8/6	CRÍTICA DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	fjfb	
		CRÍTICA DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN		
16	10/6 - 15/6	CRÍTICA DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	vrrbb	
		CRÍTICA DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN		
17	17/6 - 22/6	CRÍTICA DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN		
		CRÍTICA DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	Solo Descompañar Materias	
18	24/6 - 29/6	CRÍTICA DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	Cambios de Título	
		CRÍTICA DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	Revisión avances + Fichas Comparar ítem a ítem en ítem de Encuestas	
19	1/7 - 6/7	CRÍTICA RESULTADOS-DISCUSIÓN-CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	Revisión avances + Fichas Comparar ítem a ítem en ítem de Encuestas	
		CRÍTICA RESULTADOS-DISCUSIÓN-CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	Escucha y Fichas Validadas y revisión	
20	8/7 - 13/7	CRÍTICA RESULTADOS-DISCUSIÓN-CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	Hacer comparación	
		CRÍTICA RESULTADOS-DISCUSIÓN-CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	-	
21	15/7 - 20/7	CRÍTICA RESULTADOS-DISCUSIÓN-CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	Por estar validada las encuestas hacen 2 preguntas en cada grupo. 7 a cada persona	
		CRÍTICA RESULTADOS-DISCUSIÓN-CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	Resultados reparados bien! Presentar resultados y discusiones	
22	22/7 - 27/7	CRÍTICA RESULTADOS-DISCUSIÓN-CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		
		CRÍTICA RESULTADOS-DISCUSIÓN-CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		
23	29/7 - 3/8	PRE-ENTREGA Y OBSERVACIONES		
		LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES		
24	5/8 - 10/8	2DA JORNADA DE INVESTIGACIÓN FINAL: DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	ENTREGA	NOTA: OBSERVACIONES:

## **X. MEMORIA DESCRIPTIVA**

## **CAPÍTULO I: MEMORIA DESCRIPTIVA**

### **1.1.ANTECEDENTES**

#### **1.1.1. Concepción de la Propuesta Urbano Arquitectónica**

- **Concepción**

El Centro Asistencial Recreativo para Personas de la Tercera edad, busca poder reducir la actual problemática de baja calidad de vida para los ancianos en el distrito de San Martín de Porres, mediante esta propuesta se busca integrar a esta minoría, en un espacio donde puedan atenderse adecuadamente, lograr realizar actividades que eleven la calidad de vida de estas personas, a través de actividades físicas, recreativas y de ocio.

Mediante el desarrollo de esta propuesta, se busca mejorar la calidad de vida del adulto mayor de San Martín de Porres, y a su vez también dar un cambio al entorno urbano, a través de un objeto arquitectónico, que repotencie el valor de esta zona, ya que es una de las principales, debido a la presencia de la plaza del distrito.

Diseñar un Centro Asistencial para personas de la tercera edad nos propone un reto de diseño que va más allá de la superación de barreras arquitectónicas a nivel físico y la adaptación de espacios adecuados para albergar servicios específicos que cubran sus necesidades básicas, nos propone como reto personal, encontrar nuevas formas de mejorar su calidad de vida fomentando el desarrollo personal, promoviendo la interacción social y potenciando sus capacidades en espacios accesibles y amigables donde reciban asistencia de acuerdo a sus necesidades particulares y al mismo tiempo puedan conservar su intimidad, privacidad y autonomía durante el mayor tiempo posible. Con esta finalidad estudiaremos distintos enfoques para reunir los criterios necesarios desde el punto de vista del usuario, el entorno urbano, el programa arquitectónico y de la sostenibilidad del proyecto buscando llegar a una toma de partido adecuada que nos permita desarrollar un proyecto acorde a nuestras expectativas.

- **Aporte de Tesis**

Este trabajo es considerado un aporte para posteriores estudios y nuevos análisis en cuanto a temas similares, así como una pieza clave para el diseño y construcción de Centro Asistencial para Personas de la Tercera edad.

En donde se identifique y se estudien las necesidades de los adultos mayores, para crear y diseñar espacios personalizados, llamativos y confortables para ellos. Del mismo modo se tomará en cuenta lo que dicta el diseño para todos y la accesibilidad universal, junto con la reglamentación y normativa necesaria a usar en estos tipos de centro; todo esto se resume en el desarrollo para la población, y teniendo aportes fundamentales en aspectos sociales, económicos y arquitectónicos.

### **1.1.2. Definición de los usuarios**

De acuerdo al cálculo de personas de la tercera edad comprendidos entre los 75 años hasta los 90 años, en el distrito, se obtuvo una densidad de 13 personas por hectárea. El área de influencia del equipamiento comprende la urbanización Perú, en donde se encuentran aproximadamente, de acuerdo a la densidad, 915 ancianos, y de acuerdo a la zona no poseen áreas para su recreación.

El principal usuario del Centro Asistencial para Personas de la Tercera edad son los adultos mayores, y entre los usuarios complementarios está el personal administrativo, de limpieza, seguridad y médico.

En primer lugar, los adultos mayores son personas que tienen de 75 a 90 años a más y poseen varias necesidades físicas y fisiológicas debido a su avanzada edad. Ellos necesitan que el equipamiento, mobiliario e instalaciones estén adaptadas para su uso. Por otro lado, ya no están acostumbradas a tener una vida social activa, y al realizar alguna actividad en el centro se distraen y amenizan con otras personas. Su rutina dentro del centro es registrarse a la hora de ingreso por cualquiera de las puertas, ir a la recepción y conocer los diversos talleres o terapias que se están dando junto con sus horarios,

anotarse y luego acudir en el horario específico a la actividad. Al terminar esta, el adulto mayor puede quedarse en las instalaciones del centro para poder comer, leer, pasar el rato con conocidos o revisar otras clases.

#### **Imagen 24.**

#### **Adulto Mayor del distrito de San Martín de Porres**



*Fuente: Google Imágenes.*

En cuanto a los usuarios complementarios, todos son hombres o mujeres de entre 25 a 60 años de edad.

El personal administrativo acudirá al centro en horario de oficina debido a que son personas que tendrán diversas tareas durante el día. Su rutina se basa en llegar, pasar asistencia en la zona administrativa e ir a sus oficinas, las cuales están en el primer nivel. Igualmente, el personal médico acudirá al centro y su rutina se basa en llegar, pasar asistencia e ir al segundo nivel donde realizarán sus actividades con los adultos mayor.

Del mismo modo, la rutina para el personal de seguridad y de limpieza se trata en llegar y pasar asistencia en el control.

## **1.2.OBJETIVOS DE LA PROPUESTA URBANO ARQUITECTÓNICA**

### **1.2.1. Objetivo General**

Diseñar el Centro Asistencial para Personas de la Tercera edad destinado a dar espacios de recreación, integración, brindar atención medica preventiva y otros servicios complementarios para la población adulto mayor en San Martin de Porres.

### **1.2.2. Objetivos específicos**

- Brindar áreas de recreación social y publica, creando una armonía entre el espacio privado.
- Brindar un área asistencial médica inmediata para el adulto mayor
- Crear un espacio con un diseño confortable, personalizado, antropométrico para la tercera edad.
- Investigar e identificar las necesidades físicas espaciales para conseguir equipamientos que cumplan con el usuario de la tercera edad.
- Desarrollar una propuesta arquitectónica que cumpla con la normatividad requerida existente según las características de la zona.
- Desarrollar un proyecto de construcción que sea factible técnicamente, ambientalmente y económicamente.



### 1.3. ASPECTOS GENERALES

#### 1.3.1. Ubicación

- Ubicación:

Dirección: Jr. Callao y Jr. Ayacucho Urb. Perú

Distrito: San Martín de Porres

Provincia: Lima

Departamento: Lima

Vías Principales: Av. Perú cdra. 35.

Vías Secundarias: Jr. Callao – Jr. Ayacucho

#### Imagen 25.

#### Mapa ubicación del terreno de intervención



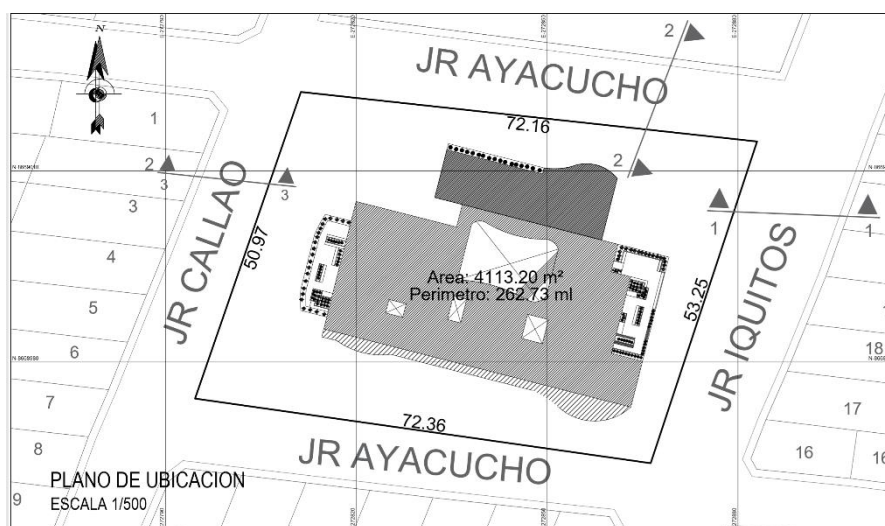
*Fuente: Google Earth.*

- **Localización:**

El proyecto se localiza frente a la Plaza de Armas de San Martín de Porres, el cual tiene como principal vía de acceso a la Av. Perú. El proyecto se ubica en el cruce de los Jirones Iquitos y el pasaje A, así como el Jr. Callao. El terreno ocupa un área de una manzana completa. Localizado geográficamente en las coordenadas 12°01'40" latitud Sur y 77°02'36" latitud Oeste.

**Imagen 26.**

**Plano de ubicación y localización**



*Fuente: Elaboración propia.*

### 1.3.2. Características del Área de Estudio

El área propuesta para el desarrollo del Centro Asistencial para Personas de la Tercera edad se encuentra en la zona III de la urbanización Perú, y actualmente posee una zonificación de otros usos.

### **El Terreno:**

Es importante mencionar que el terreno está frente a un parque integrándose al centro de salud Perú IV zona; como también una de las vías colectoras importantes que conecta Jr. Callao y Jr. Ayacucho que se conecta con la Av. Perú.

- **Áreas y linderos**

Conformado por un área aproximado de 4, 113. 20 m<sup>2</sup> y el perímetro es de 262.73 metros lineales.

El terreno cuenta con cuatro frentes:

-Por el norte: Parque Perú Zona III

-Por el sur: Urbanización Perú zona III (Jr. Ayacucho)

-Por el Oeste: Urbanización Perú zona III (Jr. Callao)

-Por el este: Urbanización Perú zona III (Jr. Iquitos)

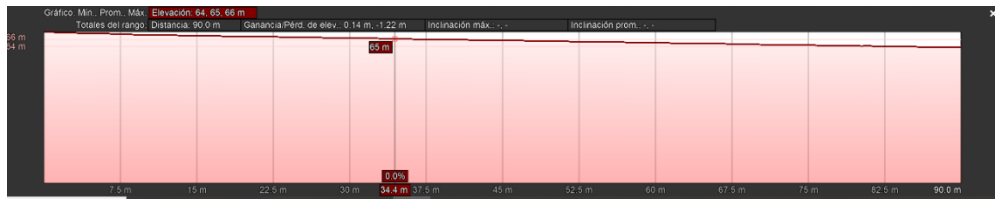
- **Topografía:**

El terreno de intervención posee una topografía llana, con una pendiente mínima, el punto más bajo a 143 m.s.n.m. y el más alto a 146 m.s.n.m.

Para hacer el cálculo aproximado del perfil topográfico, se recurrió al Google Earth pues es una herramienta muy útil para estos casos. Consiste en situar puntos referenciales donde cortas el terreno, resultando que:

## Imagen 27

### . Perfil Topográfico del Jr. Ayacucho



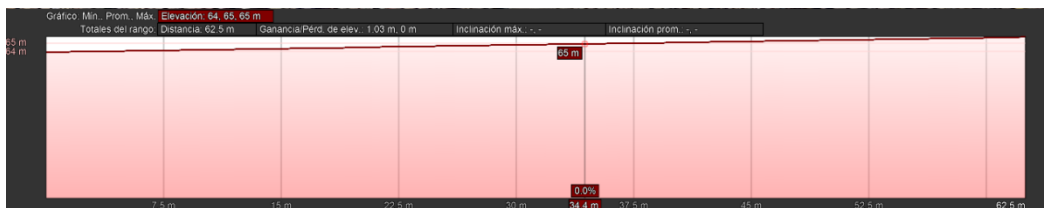
Fuente: Google Earth-2019

El perfil topográfico del Jr. Ayacucho, vía local y de conexión con la Av. Perú (vía colectora del distrito), muestra una altura de 64 msnm, siendo terreno uniforme sin problemas de niveles en alturas; siendo una condicionando positiva para la propuesta arquitectónica donde se ubicará los talleres, la piscina y el auditorio.

Así mismo el Jr. Ayacucho, relaciona las edificaciones de vivienda y comercio local.

## Imagen 28

### . Perfil Topográfico del Jr. Callao



Fuente: Google Earth-2019



### Imagen 30.

Accesibilidad distrital al objeto arquitectónico



Fuente: Google Maps 2019.

- **Clima:**

San Martín de Porres se considera que tiene un clima desértico. Durante el año virtualmente no hay precipitaciones. La clasificación del clima de Köppen-Geiger es BWh. En San Martín de Porres, la temperatura media anual es de 18.7 ° C. La precipitación media aproximada es de 3 mm.

La menor cantidad de lluvia ocurre en enero. El promedio de este mes es 0 mm. La mayor parte de la precipitación aquí cae en junio, promediando 1 mm. Las temperaturas son más altas en promedio en febrero, alrededor de 22.5 ° C. julio es el mes más frío, con temperaturas promediando 15.5 ° C.

**Tabla 01 .**

**El clima anual en San Martin de Porres**

	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Temperatura media (°C)	21.9	22.5	21.3	19.6	17.8	16.5	15.5	15.6	16.5	17.6	19.1	20.6
Temperatura min. (°C)	17.8	18.2	17.1	15.3	14	13.3	11.9	12.4	13	14.1	15.4	16.5
Temperatura máx. (°C)	26.1	26.8	25.6	24	21.6	19.8	19.2	18.9	20	21.1	22.8	24.7
Precipitación (mm)	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0

Fuente: Clima-Data.org 2019.

La variación en la precipitación entre los meses más secos y más húmedos es 1 mm. A lo largo del año, las temperaturas varían en 7.0 ° C.

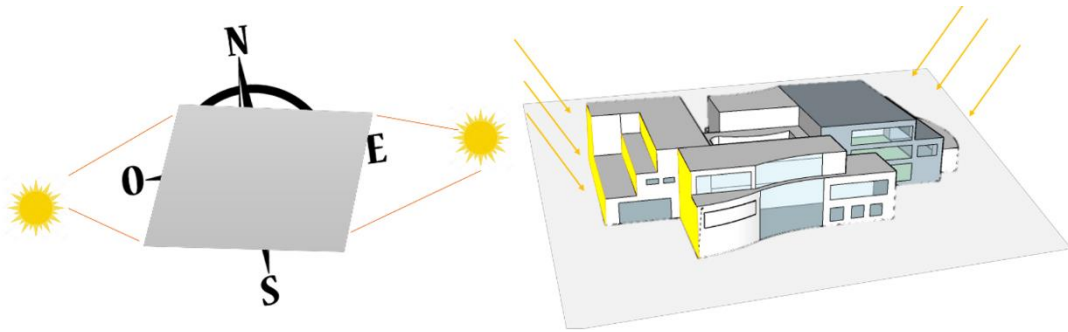
**- Asoleamiento:**

La ciudad de Lima se ubica en la zona central izquierda del Perú junto al mar específicamente al lado de la corriente de Humboldt cuya trayectoria solar va de Este a Oeste. El clima de la ciudad resultará particular dada su situación. Combina una práctica ausencia de precipitaciones, con un altísimo nivel de humedad atmosférica y persistente cobertura nubosa.

Para el estudio de asoleamiento se situó un punto de referencia en el terreno a trabajar, observando que la trayectoria solar recorre de este a oeste reflejando los primeros rayos de sol a las 6:02am y se oculta a las 6:40pm. Como dato adicional, el terreno se ubica a 88msnm.

### Imagen 31 .

Accesibilidad distrital al objeto arquitectónico

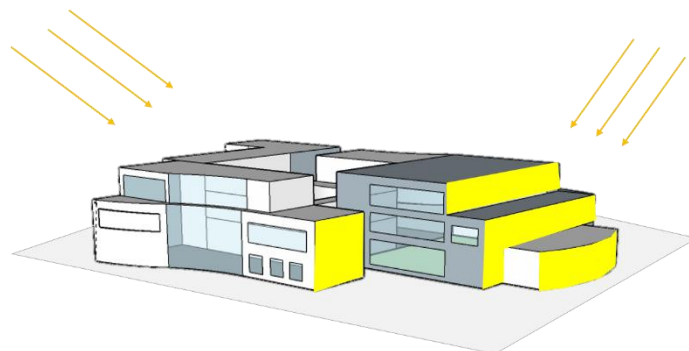


Fuente: Elaboración propia.

La ubicación del terreno, ligeramente inclinado hacia el norte, genera que haya una entrada de luz constante, en sus laterales, de esta manera se muestra un ejemplo del comportamiento de un bloque edificatorio.

### Imagen 32

. Accesibilidad distrital al objeto arquitectónico

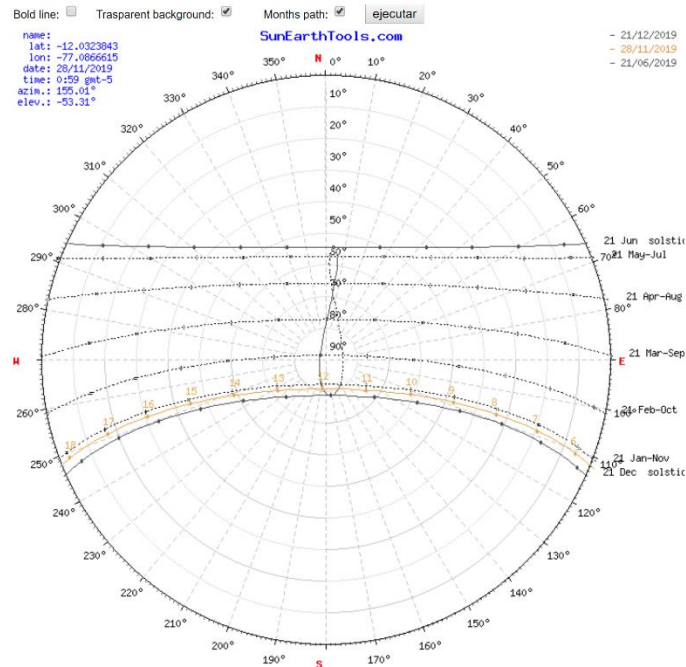


Fuente: Elaboración propia.



## Imagen 33

### . Carta Solar del Estudio de Asolamiento del Terreno



Fuente datos solares: Sunearthtools-2019

La imagen indica que la mayor cantidad de incidencia solar abarca de noviembre a febrero, coincidente con la temporada de verano para todo el litoral costero de Lima, modificando el horario de trayectoria solar, aumentando considerablemente el tiempo de luz solar, amaneciendo desde las 6:00 am hasta las 19:00 pm horas.

#### ▪ **Infraestructura de Servicios**

Se refiere a los servicios de agua potable, alcantarillado, energía eléctrica, telecomunicaciones y limpieza pública, que se detallan a continuación:

- Sistema de agua potable:** De esto se encarga la muy conocida Sedapal, empresa la cual distribuye agua potable a toda Lima siendo ésta la única responsable de su

distribución y el abastecimiento continuo de las viviendas. Cabe mencionar que esta empresa estatal también se encarga del alcantarillado ya sean primarios o secundarios.

b) **Sistema de energía eléctrica:** Este sistema de red eléctrica está a cargo de la Empresa ENEL, la cual se responsabiliza de distribuir energía eléctrica a 52 distritos Lima Metropolitana y otros 5 de manera compartida con la empresa distribuidora de la empresa sur, llevando energía renovable a 1.4M de clientes.

c) **Sistema de telecomunicaciones:** Si bien es cierto, en el Perú existen diferentes tipos de empresas las cuales compiten por la preferencia de los habitantes para con ellos. En el caso de Lima, la empresa que brinda la cobertura y presta su banda es la de Telefónica que alquila su banda a estas empresas tales como Claro, Movistar, Entel, Bitel, Virgin Mobile, etc. Estas empresas brindan tanto como servicio móvil como servicios de casa.

c) **Limpieza pública:** En el Perú se genera 23 mil toneladas de basura diaria, en Lima genera 8 mil toneladas de basura diarias. La Municipalidad Metropolitana de Lima se encarga de recoger y trasladar estos desechos sólidos a diario en diferentes horarios dependiendo de cada distrito.

### **1.3.3. Análisis del entorno**

#### **Localización y Entorno Urbano**

##### **Localización:**

El proyecto se localiza frente a la Plaza de Armas de San Martín de Porres, el cual tiene como principal vía de acceso a la Av. Perú. El proyecto se ubica en el cruce de los Jirones Iquitos y el pasaje A, así como el Jr. Callao. El terreno ocupa un área de una manzana completa.

### **Entorno urbano:**

La zona donde se ubica el terreno de intervención, es una zona comercial debido a la presencia de la Av. Perú, y a la existencia del equipamiento educativo ubicado frente a la Plaza. Además, en la zona posterior del colegio, se ubican zonas de mercados de abasto, lo cual genera otro foco comercial.

Por otro lado, las áreas que rodean el terreno de intervención, son pequeños comercios locales, y en su mayoría áreas residenciales de densidad media. La presencia de la Plaza, genera un hito urbano, el cual facilita la accesibilidad del público en general.

### **Imagen 34.**

Localización de Proyecto



Fuente: Google Earth.

## Zonificación y uso de suelos

Según el plano de zonificación y usos de suelo del San Martín de Porres para la zona donde se ubicará nuestro objeto arquitectónico el uso asignado es de otros usos, por lo que podemos trabajar con la zonificación existente.

**Imagen 35.**

Zonificación y Usos de Suelo de San Martín de Porres



Fuente: Municipalidad de San Martín de Porres.

Con relación al entorno de nuestra zona de trabajo ubicamos una zonificación y usos de suelo de tipo Residencial de Densidad Media y Alta, así como Educación Básica, Comercio Vecinal y zona de recreación pública.

## Imagen 36.

### Zonificación y Usos de Suelo de San Martín de Porres



Fuente: Municipalidad de San Martín de Porres.

#### 1.3.4. Estudio de casos análogos

El Centro de día para el adulto mayor en el Perú es muy difícil encontrar, teniendo como particularidades referentes que intentan dar un apoyo al anciano llamado asilos. Pese a ello, encontramos en el extranjero ejemplares que permitirá a los adultos mayores contar con un espacio para la recreación, convivencia, actividades recreativas.

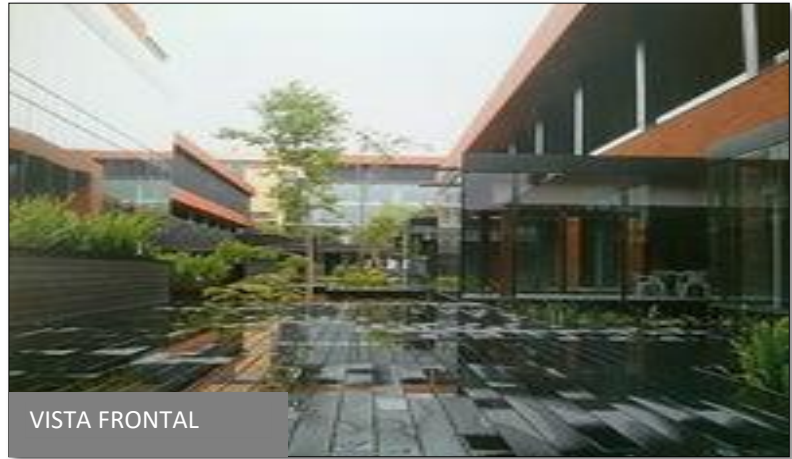
En este nuevo espacio y digno en el que los adultos mayores podrán desarrollar todo su potencial y convivir con personas de la misma edad o contemporáneo; además de

poder convivir con sus familiares en lugares donde no se sientan oprimidos sino se sientan libres y sientan que si pueden desarrollar.

Imagen N° 37



**Centro de día “Meridia”**



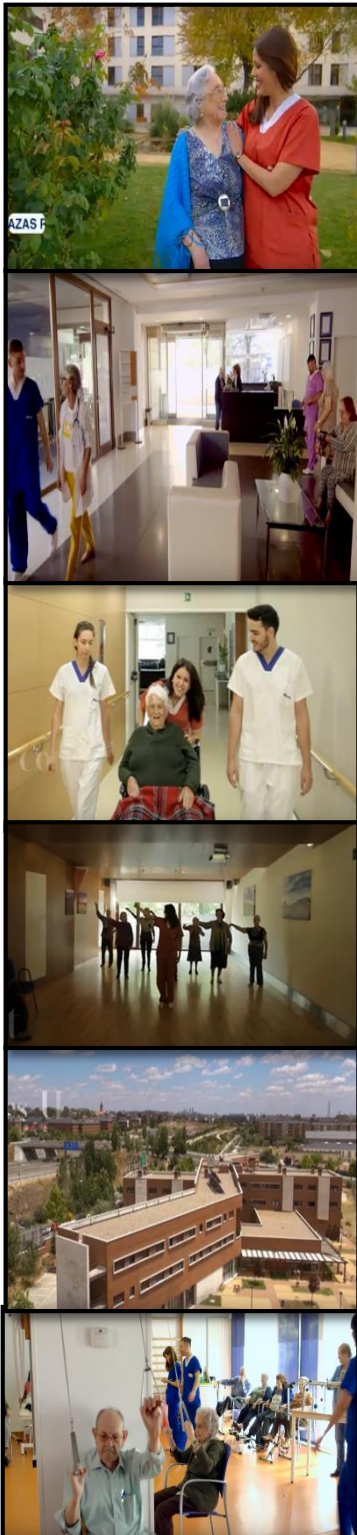
Ubicado en México – Ciudad

Cuenta con un innovador diseño arquitectónico que combina funcionalidad y comodidad	Centro de día Innovador
Cuenta con colores llamativos en cada una de sus zonas para facilitar la ubicación del adulto mayor dentro de la estructura	Interrelacionarse entre los adultos mayores.
Ambientes abiertos a naturaleza	Temperatura agradable para realizar sus diferentes actividades. <sup>1</sup>

Fuente: Propia

En este proyecto podemos observar una inclusión en los espacios interiores como exteriores mediante la integración de las áreas de recreación y ocio, generando iluminación natural para los ancianos

Imagen N° 14



VISTA FRONTAL



Ubicado España – Madrid

APORTE	OBJETIVO
El diseño innovador y inclusivo, con su entorno, urbano y social.	para construir una sociedad más inclusiva para el adulto mayor
un edificio que brinde todos los adelantos tecnológicos y las mejores condiciones ambientales	Accesible a todos los niveles del económicos del adulto mayor.
Modelo espacial que incluye, renovación, protección del medio ambiente, espacio público y nuevos sistemas de transporte masivo.	Generador de diversas actividades y fomenta la interacción de los habitantes en zonas menos favorecidas.

Este objeto arquitectónico busca dar seguridad al adulto mayor ante un desastre natural, también darle espacios adecuados para el desarrollo de diferentes actividades (dentro y fuera del Centro de la tercera edad).

## Centro para la Tercera edad

Imagen N° 39



VISTA FRONTAL



Fuente: Propia

Ubicado España – Madrid

APORTE	OBJETIVO
El diseño determinada por su geografía dando como resultado un tejido urbano	Herramienta integradora para el desarrollo del anciano a través de actividades sociales y sicomotrices .
El edificio tiene tres bloques que recorre el lote de extremo a extremo en sentido longitudinal.	Disfrutando de la vista lejana hacia el entorno urbano.
Sistema constructivos de ultima tecnología .	Dar seguridad al usuario ante un desastre natural <sup>3</sup>

Fuente: Propia

Centro de Día para mayores Albertia causa una inclusión con el entorno urbano, buscando integrar el paisaje de la zona, con la volumetría en su composición.

Así mismo busca integrar a las diferentes sociedades, mediante un nuevo prototipo de centro de día. teniendo como principal función la interacción de ancianos

<sup>2</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=77x0sQVfM1U>

[https://www.archdaily.pe/pe/773721/centro-de-atencion-personas-3a-edad-francisco-gomez-diaz-plus-baum-lab?ad\\_medium=gallery](https://www.archdaily.pe/pe/773721/centro-de-atencion-personas-3a-edad-francisco-gomez-diaz-plus-baum-lab?ad_medium=gallery)



### **1.3.5. Leyes, Normas y Reglamentos aplicables en la Propuesta Urbano Arquitectónica**

Según el Reglamento Nacional de Edificaciones encontramos las siguientes normas y artículos que ayudaran a la investigación:

#### **Norma A.120 accesibilidad para personas con discapacidad y de las personas adultas mayores**

##### **Artículo 3: Persona adulta mayor**

De acuerdo al artículo 2 de la ley N° 28803 de las personas mayores. Se entiende por personas adultas mayores a todas aquellas que tengan 60 a más años de edad.

✓ Accesibilidad: la condición de acceso que presta la infraestructura urbanística y edificatoria para facilitar la movilidad y el desplazamiento autónomo de las personas, en condiciones de seguridad.

##### **Artículo 9: Condiciones De Diseño De Rampas**

El ancho libre mínimo de una rampa será de 90 cm entre los muros que la limitan y deberán mantener los siguientes rangos de pendientes máximas. Los descansos entre los tramos de rampas consecutivas y los espacios horizontales llegada, tendrán una longitud mínima de 1.20 medida sobre el eje de rampa.<sup>4</sup>

#### **Norma A. 050 Salud**

##### **Artículo 2: Centro de Salud**

Establecimiento del Primer Nivel de Atención de Salud y de complejidad, orientado a brindar una atención integral de salud, en sus componentes de: Promoción, Prevención y Recuperación. Brinda consulta médica ambulatoria diferenciada en los Consultorios de Medicina, Cirugía, y Odontología, además, cuenta con internamiento, prioritariamente en las zonas rurales y urbano – marginales.<sup>5</sup>

#### **Artículo 4**

Toda obra de carácter hospitalario o establecimiento para la salud, se ubicará en los lugares que expresamente lo señalen los Planes de Acondicionamiento Territorial y Desarrollo Urbano. Los terrenos para las edificaciones de salud se construirán sobre terrenos con las siguientes características: En cuanto a su ubicación:

- a) Ser predominantemente planos.
- b) Estar alejados de zonas sujetas a erosión de cualquier tipo (aludes, huaycos, otros similares).
- c) Estar libres de fallas geológicas.
- d) Evitar hondonadas y terrenos susceptibles de inundaciones.
- e) Evitar terrenos arenosos, pantanosos, arcillosos, limosos, antiguos lechos de ríos y/o con presencia de residuos orgánicos o rellenos sanitarios.
- f) Evitar terrenos con aguas subterráneas.

#### **Artículo 19**

El Puesto de Salud estará conformado básicamente por las siguientes unidades:

- a) Unidad de Atención, compuesta de Sala de uso múltiple, consultorio, tópic, ambiente de reposo para dos camas, botadero, servicios higiénicos (02), admisión, archivo, botiquín, depósito, despensa y almacén.

---

<sup>5</sup> Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (2006). Reglamento Nacional de Edificaciones. Documento Electrónico descargado de la página: <https://www.urbanistaperu.org>.

## **Norma A.100 RECREACION Y DEPORTES**

### **Artículo 4**

Las edificaciones para recreación y deportes se ubicarán en los lugares establecidos en el plan urbano, y/o considerando lo siguiente:

- a) Facilidad de acceso y evacuación de las personas provenientes de las circulaciones diferenciadas a espacios abiertos.
- b) Factibilidad de los servicios de agua y energía.
- c) Orientación del terreno, teniendo en cuenta el asoleamiento y los vientos predominantes
- d) Facilidad de acceso a los medios de transporte.

## **Norma A.120 Accesibilidad de para personas con discapacidad**

### **Artículo 2:**

Es de aplicación obligatoria, para todas las edificaciones donde se presten servicios de atención al público, de propiedad pública o privada.

### **Artículo 3:**

- ✓ Persona con discapacidad: puede tener una deficiencia la cual puede ser temporal o permanentemente en sus funciones físicas, mentales o sensoriales que implica una disminución o ausencia de la capacidad de poder realizar alguna actividad que puede estar considerado como condiciones normales.
- ✓ Ruta accesible: Ruta libre de barreras arquitectónicas que conecta los elementos y ambientes públicos accesibles dentro de una edificación.
- ✓ Barreras arquitectónicas: Son aquellos impedimentos, trabas u obstáculos físicos que limitan o impiden la libertad de movimiento de personas con discapacidad.
- ✓ Servicios de atención al público: Actividades en las que se brinde un servicio que pueda ser solicitado libremente por cualquier persona. Son servicios de atención al

público, los servicios de salud, educativos, recreacionales, judiciales, de los gobiernos central, regional y local, de seguridad ciudadana, financieros, y de transporte.<sup>6</sup>

### **1.3.6. Procedimientos Administrativos aplicables a la Propuesta Urbano Arquitectónica.**

Para el objeto se hizo un estudio de distintas entidades que apoyan a los centros de adultos mayores alrededor del mundo es en ellas que se espera tener un financiamiento completo para la realización del proyecto.

También distintas Empresas peruanas donan insumos y dinero a cambio de publicidad. Otras dan apoyo tecnológico a la investigación, salud o cultura que nacen de empresas vinculadas a la comercialización de tecnología de primer orden. Un listado básico de los principales contribuyentes privados al sector de adulto mayor que siempre donan mucho dinero al año a distintos proyectos y centros, a los que podemos considerar de manera segura son:

- Banco de la Nación
- Banco de Crédito
- Asociados Empoderamiento adulto.

En síntesis, la inversión necesaria para la realización del proyecto arquitectónico planteado será financiado de manera compartida con estas entidades, por lo que esta inversión se utilizara para la construcción, como la implementación de mobiliario y equipamiento con su respectivo mantenimiento, se estima un costo aproximado de inversión para el proyectó de S/. 8,967,625.80.

---

<sup>6</sup> Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (2006). Reglamento Nacional de Edificaciones. Documento Electrónico descargado de la página: <https://www.urbanistaperu.org>.

## 1.4. PROGRAMA URBANO ARQUITECTÓNICO

### 1.4.2 CUADRO DE RESUMEN

Tabla N° 03

CUADRO DE AREAS	
ZONA	AREA TOTAL
INGRESO GENERAL Y ZONA ADMINISTRATIVA	67.86
ADMINISTRACIÓN	153.9
ZONA DE ATENCIÓN MEDICA ASITENCIAL	191.95
ZONA DE TERAPIA (TALLER OCUPACIONALES, TRECREATIVOS Y CULTURALES)	2,389.00
ZONA DE SERVICIOS COMPLEMENTARIOS	549.65
ZONA DE INTEGRACIÓN (PATIOS, ZAGUANES JARDINES INTERIORES Y EXTERIORES)	2375.24
ZONA DE SERVICIOS	1225.8

Tabla N° 04

Elaboración propia

CUADRO DE AREAS	
AREA DE TERRENO	4,113.20 m <sup>2</sup>
Elaboración propia CONSTRUIDA	6,953.40 m <sup>2</sup>
AREA LIBRE 42.25%	2,375.24 m <sup>2</sup>

## 1.5. CONCEPTUALIZACIÓN DEL OBJETO URBANO ARQUITECTÓNICO

### 1.5.1. Esquema conceptual

El concepto elegido para el proyecto es la línea de la vida, la cual es representada por las etapas de la vida del ser humano desde el nacimiento la pre infancia, infancia, niñez, juventud, adultez y vejez.

Imagen N° 16



Este concepto brinda al proyecto un significado más profundo, sobre la valoración que se debe tener hacia la etapa de mayor rango, que es la vejez, aquellos que han vivido, y ahora se encuentran ya en la última etapa de la vida.

De esta manera la línea de la vida se ha transformado en el proyecto a través del siguiente proceso:

**Imagen N°40 Etapas del ser humano**



Esta línea ha ido acoplándose, a la forma del entorno la cual es la línea recta de esta manera, la vida es representada a través de escalones

### **1.5.2. Idea rectora y partido arquitectónico**

La forma escalonada el proceso de crecer de los peldaños que pasan cada etapa de la vida del ser humano y a su vez demostrarles que aún hay un paso más arriba el cual pueden llegar por el cual luchar.

## **1.6. CRITERIOS DE DISEÑO**

### **1.6.2. Espaciales**

El proyecto arquitectónico poseerá diversos espacios los cuales se desarrollarán las actividades culturales, recreativas, inclusivas e integradoras que de tal forma el adulto mayor se sienta parte de su hogar, estos espacios manejarán diversas escalas, con la finalidad de generar distintas sensaciones al usuario al encontrarse en cada una de ellas, pero siempre respetando la jerarquía del espacio, esto para que el usuario perciba los espacios más importantes del proyecto.

Con respecto a la antropométrica se tendrá muy en cuenta la antropometría humana considerando al adulto mayor como usuario objetivo del objeto arquitectónico, debido a que estas medidas nos ayudaran a conocer el mobiliario óptimo para el usuario, buscando la participación del adulto mayor y su familia.

### 1.6.3. Tecnológico - Ambientales

Tabla N° 05

Partido Arquitectónico	<ul style="list-style-type: none"><li>- Planta lineal y abierta</li><li>- Espacios medios y volumen normal</li><li>- Altura interior recomendada 3.00 – 3.50 metros</li></ul>
Materiales y Masas Térmica	<ul style="list-style-type: none"><li>- Materiales masa térmica media a alta y resistentes a la salinidad, impedir radiación indirecta, sombreado de jardines</li><li>- Techos con gran aislamiento</li><li>- Protección contra salinidad</li><li>- Evitar calentamiento de paredes y pisos exteriores</li></ul>
Elaboración propia	<ul style="list-style-type: none"><li>- Pendiente de 0 a 10 %</li></ul>
Vientos	<ul style="list-style-type: none"><li>- Aprovechamiento del viento, ventilación cruzada<sup>7</sup></li></ul>

Para el desarrollo del proyecto, una vez que se ha logrado un buen análisis de las características climáticas, nos enfocaremos en lo que concierne al tema ambiental como el:

#### Asoleamiento

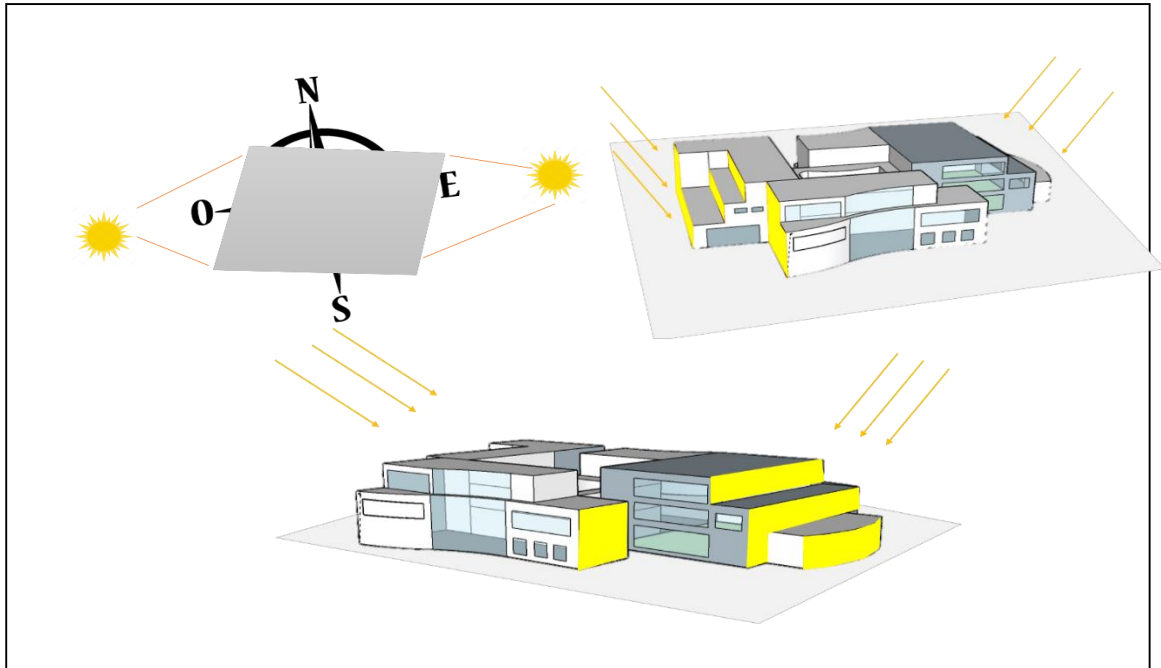
La ubicación del terreno, ligeramente inclinado hacia el norte, genera que haya una entrada de luz constante, en sus laterales, de esta manera se muestra un ejemplo del comportamiento de un bloque edificatorio.

---

<sup>7</sup> Fuente: Guía de Aplicación de Arquitectura Bioclimáticas en Lima.



## Imagen N° 41 Asoleamiento



Elaboración propia

### **Iluminación**

La luz natural es un complemento indispensable en este proyecto, es por eso por lo que, con un adecuado dimensionamiento y ubicación de vanos, se da la prioridad a este tipo de iluminación, a excepción del auditorio, ya que por sus usos y funciones requieren de iluminación artificial.

La iluminación artificial es un aspecto esencial en la arquitectura interior y exterior de cualquier instalación. Es indudable que una correcta iluminación es indispensable para el confort de sus ocupantes. Es por ello por lo que en este proyecto se ha empleado el uso de luminarias en los exteriores de la edificación, considerándose un tratamiento con luces empotradas a piso como ventaja para la creación de escenario y ambientes para diversos usos, además de darle una mejor vista exterior al volumen del proyecto.

## **Acústica**

Una vez definida la forma del auditorio, el éxito acústico en este espacio radicará en primer lugar en la elección de los materiales para usar como revestimiento en la zona de las butacas del auditorio se usó un piso alfombrado de alto tránsito de 8 mm, paneles acústicos ranurados en las paredes (Sistema D+ de DECUSTIK) y en el techo (Revestimiento Natural Acústico de Hunter Douglas). Los efectos que se logran con estos materiales son los siguientes:

- ✓ Absorción del sonido
- ✓ Reflexión del sonido
- ✓ Difusión del sonido

## **Vientos**

La mayoría de ambientes del proyecto, contarán con una ventilación natural cruzada, el cual será de ayuda en el consumo energético del proyecto. Por otro lado, se considerarán equipos de aire acondicionado en el auditorio

### **1.6.3. Constructivos – Estructurales (Sistema Constructivo)**

En este proyecto el sistema constructivo será mixto se utilizará el drywall para las paredes interiores del proyecto, brindándole un sistema antisísmico por su infraestructura, además de ser un sistema rápido de instalar y resulta más económico y se empleará el concreto armado para obtener una capacidad resistente en la estructura.

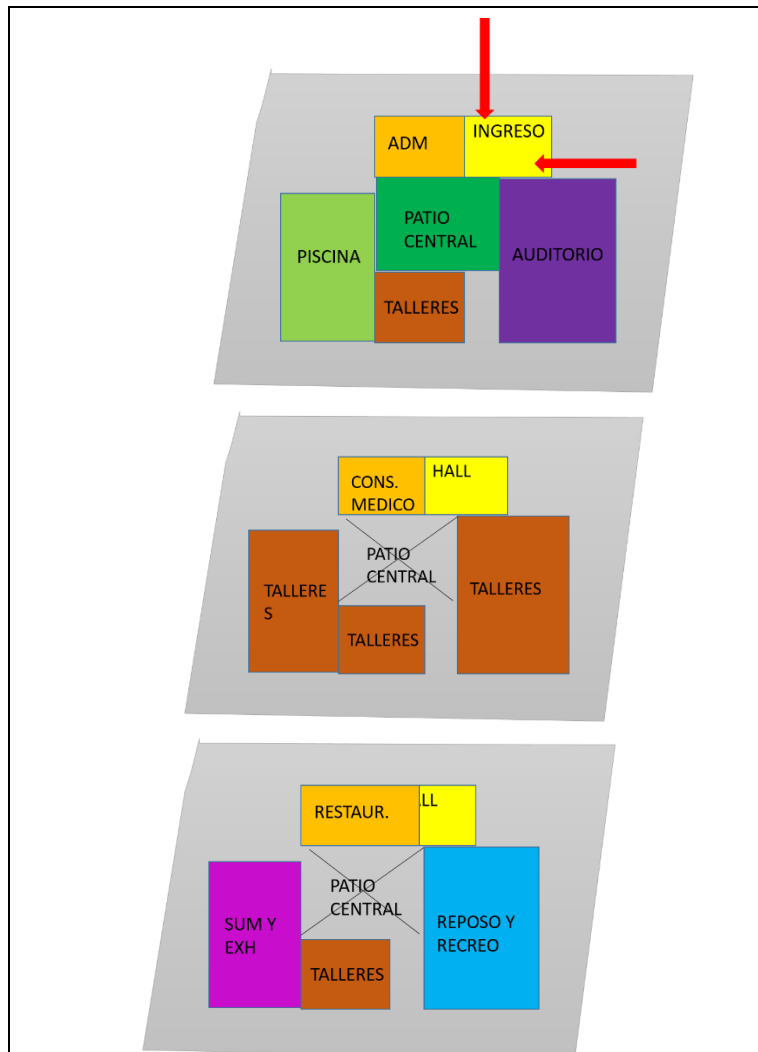
## 1.7. Descripción de la Arquitectura

### 1.7.1. Criterios de Zonificación

Para la zonificación del equipamiento, se ha optado colocar un orden de prioridad para cada área, que a su vez depende de la accesibilidad, por lo que se buscó facilitarlos.

De acuerdo a la zonificación se tiene lo siguiente:

**Imagen N°42 Distribución General**

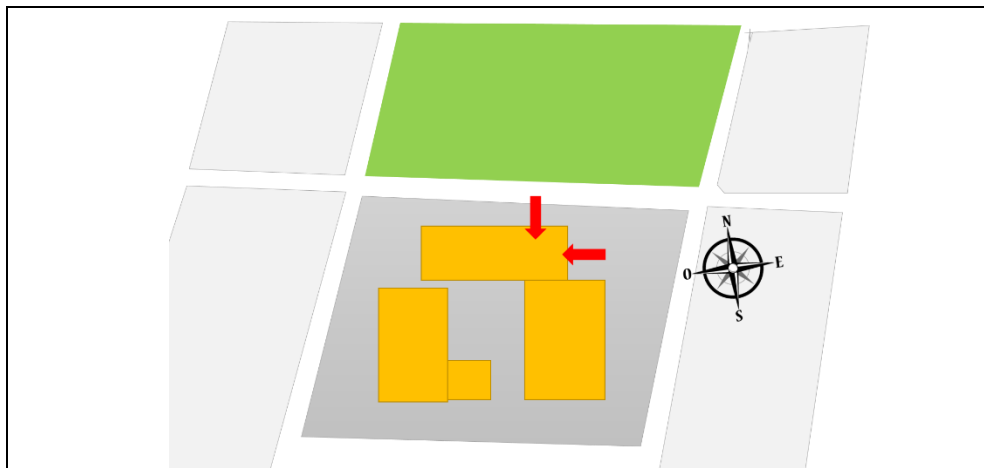


Elaboración propia

### 1.7.2. Orientación

El proyecto se ha orientado hacia el norte, con el fin de evitar la máxima radiación solar, en el interior de las aulas. Además, otra razón para su orientación es la accesibilidad y la ubicación de la plaza frente al terreno de intervención, el cual funcionara como un articulador, que permita el ingreso de las personas desde los paraderos.

**Imagen N° 43 Orientación norte**



Elaboración propia

### 1.7.3. Descripción del anteproyecto

El Centro Asistencial para Adultos Mayores, es una propuesta para mejorar la calidad de atención para las personas de la tercera edad, que en la actualidad no poseen un trato adecuado para mejorar su calidad de vida, o recrearse adecuadamente.

De esta manera, este centro, ser aun nuevo referente, en el distrito, generando un nuevo punto de recreación y salud.

La conceptualización del proyecto nace ante la idea de la importancia del ciclo de vida, el cual no se valora mucho, por lo que se ha tomado una forma escalonada, que

representa dicho ciclo, a través de sus peldaños. La idea de recreación se involucró en el diseño, con el fin de generar ambientes relajantes para una mayor satisfacción, con áreas verdes, a través de patios internos y balcones con áreas de lectura y reposo, que a su vez se conectan con las aulas de los talleres, generando pequeños espacios de recreación internos.

Por otro lado, el uso de mamparas, genera un ingreso de mayor iluminación y ventilación, a los talleres. Para evitar el alto ingreso de luz, se propuesto un sistema de celosía metálica, con aberturas diseñadas que representan el concepto principal, el ciclo de la vida, a través de curvas. Se han dispuesto en las 4 fachadas de forma escalonada, con el fin de no perder el diseño principal.

El ingreso principal se ha dado a través de un hall de ingreso que se conecta hacia un patio central, el cual se conecta con cada una de las áreas y los accesos verticales, siendo la zona principal de todo el equipamiento.

De esta manera, los elementos más resaltantes del diseño, son los patios recreativos internos, los balcones que generan un diseño escalonado en todo el bloque, y las celosías que brindan un aspecto estético a su fachada.

## **1.8. Sistema constructivo**

### **✓ Block de concreto armado**

En el aspecto constructivo, se empleará un sistema de construcción en block de concreto armado, este sistema se caracteriza por ser un sistema que requiere de un menor tiempo de construcción, así como una menor mano de obra para la cantidad de área construida.

✓ **Losas aligeradas**

Por otro lado, debido a la presencia de grandes luces, se ha optado por el uso de losas aligeradas, lo que reduce el peso de la estructura sobre las columnas, además, adema del mobiliario.

✓ **Celosías Metálicas**

El uso de las celosías en las fachadas ayuda a la reducción de la luz solar dentro de los talles, además poseen cualidades térmicas, que ayuda al confort térmico dentro de la edificación.

Además de ello, brinda un aspecto estético a la edificación, donde se puede incorporar un diseño propio.

✓ **Placas estructurales**

Serán empleadas en las escaleras de emergencia y en los ascensores, con el fin de reforzar las circulaciones verticales.

### 1.9. Cálculo de aparatos sanitarios

El cálculo de aparatos sanitarios se dio de la siguiente manera:

**Tabla N° 91**

Ambiente	Personas	Área normativa	Cantidad
Auditorio	154	1/50 personas	3
Administración	6	1/6 personas	1

Talleres	176	1/54	3
Piscina Terapéutica	85	1/50	1
Sum	63	1/50	1
Restaurante	68	1/50	1
Sala de Exhibición	60	1.50	1
		Total	12

Elaboración propia

### 1.10. Calculo de ascensores

Este procedimiento sirve para el cálculo del número de ascensores en una edificación teniendo en cuenta el número de niveles o pisos a servir.

**Tabla N° 92:**

**Determinación de la capacidad de personas en el edificio**

<b>DETERMINACIÓN DE LA CAPACIDAD DE PERSONAS EN EL EDIFICIO</b>	
<b>TIPOS DE USO DEL EDIFICIO</b>	<b>SUPERFICIE POR PERSONA M2</b>
BANCOS	05
HOTELES Y HOSPITALES	1.3
OFICINAS DIVERSAS	08
TALLERES	08
OFICINAS CORPORACIONES	10

INDUSTRIA PESADA	15
VIVIENDAS	02

Fuente: Quadri, N. Instalaciones eléctricas en edificios

**Tabla N° 93:**  
**Velocidad de ascensor**

<b>VELOCIDAD DE ASCENSOR</b>	
<b>NÚMEROS DE PISOS</b>	<b>VELOCIDAD M/MIN.</b>
De 02 a 05 plantas	45 a 60
De 06 a 10 plantas	60 a 150
De 10 a 15 plantas	180 a 210
De 15 a 20 plantas	210 a 240
De 20 a 50 plantas	270 a 360
Más de 50 plantas	360 a 450

Fuente: Quadri, N. Instalaciones eléctricas en edificios



**Tabla N° 94:**

Capacidad de tráfico = a

<b>CAPACIDAD DE TRÁFICO = a</b>	
<b>TIPO DE EDIFICIO</b>	<b>PORCENTAJE DE POBLACIÓN 5 MIN</b>
VIVIENDAS	08 a 10 %
HOTELES	10 %
OFICINAS	10 a 15%
EDIFICIOS PÚBLICOS	20 %
ESCUELAS	30%
HOSPITALES	08 a 12 %

Fuente: Quadri, N. Instalaciones eléctricas en edificios

**Tabla N° 95:**

Tiempo de espera

<b>TIEMPO DE ESPERA</b>	
OFICINAS	30 a 45 seg
EDIFICIOS RESIDENCIALES	20 seg.
HOSPITALES	45 seg.

Fuente: Quadri, N. Instalaciones eléctricas en edificios

## REQUISITOS

- Superficie x piso = 570 m<sup>2</sup>
- Número de pisos = 03 pisos
- Altura de la edificación = 14 metros
- Velocidad del ascensor (m/min.) = 45 m/min.
- % de personas a trasladar en 5 minutos = 20 personas (0.2)
- Tiempo de espera (Te) = 20 segundos
- Densidad de población (m<sup>2</sup>/persona) = 445 m<sup>2</sup>/persona

Aplicando la fórmula **TRÁFICO**:

Número de personas a transportar en 05 minutos = **N°P.**

**Teniendo:**

**S** : Superficie por piso = 570 m<sup>2</sup>

**Np**: Número de pisos a servir = 03 pisos

**a%** : Porcentaje de personas a transportar en 5 minutos = capacidad de trafico

$$N^{\circ}P. = \frac{(S \times Np \ a\%)}{m^2 \text{ por persona}}$$

$$N^{\circ}P. = \frac{(570 \text{ m}^2 \times 03 \times 20\%)}{08 \text{ m}^2}$$

$$N^{\circ}P. = \frac{(570 \text{ m}^2 \times 03 \times 0.2)}{08 \text{ m}^2}$$

$$N^{\circ}P. = 47 \text{ personas}$$

Aplicando la fórmula

**TIEMPO TOTAL DE VIAJE = TT:**

Tiempo total de duración del viaje en segundos = **TT**

**Teniendo:**

**t 1** :  $2h / V$

**t 2**: 2 seg x N° de paradas (paradas, ajuste y maniobra)

**t 3** : 5 seg x N° de paradas (duración de apertura de puertas)

**t 4**: 5 seg x N° de paradas (tiempo invertido entre apertura y cierre de puertas)

**h** : Altura del edificio

**V** : Velocidad del ascensor (metros/segundos), tiempo máximo en cabina: 120 segundos

**N° paradas** = número de pisos a servir

$$TT = t1 + t2 + t3 + t4$$

$$T1 = 2 (14)(60)/45$$

$$T1 = 37.3$$

$$T2 = 4 (3)$$

$$T2 = 12$$

$$T3 = 5 (3)$$

$$T3 = 15$$

$$T4 = 5 (3)$$

$$T4 = 15$$

$$TT = t1 + t2 + t3 + t4$$

$$TT = 37 + 6 + 15 + 15$$

$$TT = 79$$

Aplicando la fórmula

**NÚMERO DE ASCENSORES:**

**Teniendo:**

**n** : número de ascensores

**Te** : tiempo de espera

**TT** : tiempo total de viajes

$$n = TT/Te$$

$$n = 79/20$$

$$n = 4$$

Aplicando la fórmula

**NÚMERO DE PASAJEROS POR ASCENSOR:**

Número de pasajeros por ascensor = **P° asc.**

**Teniendo:**

**N°P** : número de pasajeros (tráfico)

**TT** : tiempo total de viajes (seg)

**n** : número de ascensores

$$P^{\circ}\text{asc} = \frac{(N^{\circ}P \times TT\text{seg})}{(n \times 300 \text{ seg})}$$

$$P^{\circ}\text{asc} = \frac{(47 \times TT\text{seg})}{(1 \times 300 \text{ seg})}$$

$$P^{\circ}\text{asc} = \frac{(47 \times 85.3)}{(1.2 \times 300 \text{ seg})}$$

$$P^{\circ}\text{asc} = \frac{(4009.1)}{(360)}$$

$$P^{\circ}\text{asc} = 11.13$$

**Tabla N° 96**

**Tamaños de cabina**

<b>TAMAÑOS DE CABINA</b>			
<b>Carga Nominal Kg</b>	<b>Area Cabina m2</b>	<b>Ancho – Profundidad</b>	<b>Pasajeros Promedio</b>
900	2,12	1,70 - 1,25	10
1125	2,56	2,05 - 1,25	13
1350	2,98	2,05 - 1,45	16
1575	3,34	2,30 - 1,45	19

Dentro del proyecto arquitectónico, se ha considerado la instalación de (04) cuatro ascensores públicos para 13 personas (1125 Kg), todos ellos ubicado en sectores de acceso tanto, para el servicio público como para el servicio laboral.

**Características Generales Preliminares**

El suministro e instalación de los ascensores tendrán las siguientes características generales:

- Tipo: eléctrico.
- Capacidad Ascensor público: 1125 (kg).
- Velocidad ascensores públicos: m/s
- Plantas servidas Ascensores público 1125 Kg: 04
- Embarques: en el mismo frente.

## 1.11. Área techada

**Tabla N° 97**  
**Cuadro de ár**

CUADRO NORMATIVO			CUADRO DE AREAS					
	REGLAMENTO	PROYECTO	NIVEL	ÁREAS TECHADAS				
USOS	OTROS USOS	OTROS USOS	AREAS	EXISTENTE	AMPLIACION	NUEVA	DEMOLICION	TOTAL
AREA LIBRE	30 %	51.24 %	1° PISO			1750.16m2		1750.16m2
ALTURA MAXIMA	EN PROYECTO	3 PISOS	2° PISO			1532.38 m2		1532.38 m2
RETIRO MINIMO	3 M	5.93.00 m	3° PISO			1496.15 m2		1496.15 m2
ALINEAMIENTO DE FACHADA	EN PROYECTO	---	SOTANO			1973.26 m2		1973.26 m2
LOTE MINIMO	---	4557.15 M2						
FRENTE	---	74.15 m				ÁREA TOTAL CONST.		8751.95 m2
ESTACIONAMIENTOS	SEGUN PROYECTO	---				ÁREA TECHADA		1737.96 m2
						ÁREA DEL TERRENO		4113.20 m2
						ÁREA LIBRE (42.26%)		2375.24m2

Elaboración Propia

# PROGRAMACION ARQUITECTONICA

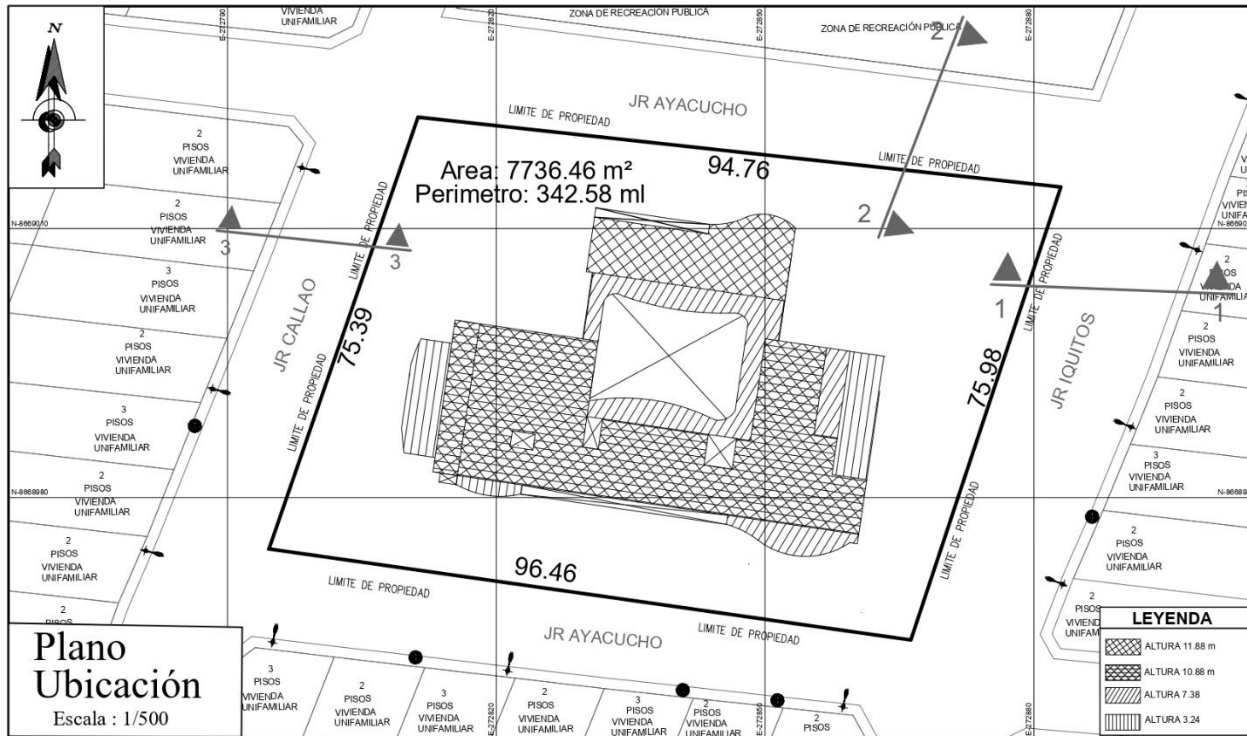
ZONA DE TERAPIA (TALLER OCUPACIONALES, RECREATIVOS Y CULTURALES)	TALLER DE CARTERÍA ILUSTRADA	Desarrollar el talento del arte	Aprender a dibujar y pintar en acuarela	socializar y aprender	SI	SI	trabaja en el taller, pintar, escribir, leer, jugar	Escritura, escritura, ilustraciones, lecturas	ESTE - OESTE	SUR-NORTE	NO	SI	300 LUX	SI	SI	10	1	0	11	Norma Técnica para el Diseño de Locales Docentes de Educación	9	-	55	2	150	M2	11	275	14530	M2
	TALLER DE COSTURA	Desarrollar el talento de costar	Aprender a coser	socializar y aprender	SI	SI	trabaja en el taller, coser, leer, jugar, proyectar	trabaja, escritura, lecturas	ESTE - OESTE	SUR-NORTE	NO	SI	300 LUX	SI	SI	10	1	0	11	Norma Técnica para el Diseño de Locales Docentes de Educación	9	-	55	2	150	M2	11	275	14530	M2
	TALLER DE DANZA	Desarrollar el talento de bailar	Aprender a bailar	socializar y aprender	SI	SI	bailar, bailar, leer, jugar	trabaja, escribir, leer, jugar, bailar	ESTE - OESTE	SUR-NORTE	SI	SI	300 LUX	SI	SI	10	1	0	11	Norma Técnica para el Diseño de Locales Docentes de Educación	9	-	55	2	150	M2	11	275	14530	M2
	TALLER DE FLORISTERIA	Desarrollar el talento de decorar	Aprender a decorar	socializar y aprender	SI	SI	decorar, decorar, leer, jugar	trabaja, escribir, leer, jugar	ESTE - OESTE	SUR-NORTE	NO	SI	300 LUX	SI	SI	10	1	0	16	Norma Técnica para el Diseño de Locales Docentes de Educación	9	-	55	2	150	M2	15	40	21630	M2
	BALA DE JUEGOS	Desarrollar el talento de jugar	socializar	jugar	SI	SI	trabaja en el juego de cartas	trabaja, escribir, leer, jugar	ESTE - OESTE	SUR-NORTE	NO	SI	300 LUX	SI	SI	10	1	0	11	Norma Técnica para el Diseño de Locales Docentes de Educación	9	-	55	2	150	M2	11	275	14530	M2
	TALLER DE COCINA	Desarrollar el talento de cocinar	Aprender a cocinar	socializar y aprender	SI	SI	trabaja en el taller, leer, jugar	trabaja en el taller, leer, jugar	ESTE - OESTE	SUR-NORTE	NO	SI	300 LUX	SI	SI	10	1	0	17	Norma Técnica para el Diseño de Locales Docentes de Educación	9	-	55	2	170	M2	17	420	12030	M2
	B.I.M. - REPORTO	Desarrollar el talento de reportar	Aprender a reportar	socializar y aprender	SI	SI	trabaja en el taller, leer, jugar	trabaja en el taller, leer, jugar	ESTE - OESTE	SUR-NORTE	NO	SI	300 LUX	SI	SI	70	3	0	70	Norma Técnica para el Diseño de Locales Docentes de Educación	9	-	370	2	730	M2	70	1675	27030	M2
	INVERNADERO - JARDINERO	Desarrollar el talento de jardinar	Aprender a jardinar	socializar y aprender	SI	SI	trabaja en el taller, leer, jugar	trabaja en el taller, leer, jugar	ESTE - OESTE	SUR-NORTE	NO	SI	300 LUX	SI	SI	10	1	0	11	Norma Técnica para el Diseño de Locales Docentes de Educación	9	-	55	2	150	M2	11	275	7350	M2
	REPORTO DE TALLERES	Desarrollar el talento de reportar	Aprender a reportar	socializar y aprender	SI	SI	trabaja en el taller, leer, jugar	trabaja en el taller, leer, jugar	ESTE - OESTE	SUR-NORTE	NO	SI	300 LUX	SI	SI	-	1	0	1	Norma Técnica para el Diseño de Locales Docentes de Educación	9	-	9	2	90	M2	1	23	1330	M2
	PIEDRA TALLADA RECREATIVO	Desarrollar el talento de tallar	Aprender a tallar	socializar y aprender	SI	SI	trabaja en el taller, leer, jugar	trabaja en el taller, leer, jugar	ESTE - OESTE	SUR-NORTE	NO	SI	300 LUX	SI	SI	10	1	0	16	Norma Técnica para el Diseño de Locales Docentes de Educación	9	-	55	2	150	M2	15	40	18030	M2
	VISITADOR DE PARRANDA TERAPIUTICA	Desarrollar el talento de visitar	Aprender a visitar	socializar y aprender	SI	SI	trabaja en el taller, leer, jugar	trabaja en el taller, leer, jugar	ESTE - OESTE	SUR-NORTE	NO	SI	300 LUX	SI	SI	-	-	2	2	Norma Técnica A.1.100M. RUC	2.0	-	9	2	90	M2	1	23	1330	M2
	SI (M) (SIC)	Desarrollar el talento de visitar	Aprender a visitar	socializar y aprender	SI	-	1 Localización, puntaje, lectura, escritura, matemáticas	Desarrollar el talento de visitar	ESTE - OESTE	SUR-NORTE	NO	SI	100 LUX	SI	SI	2	-	-	2	Norma Técnica C.100 del RUC	2.0	-	9	1	90	M2	0.5	1.20	675	M2
	SI (M) (M)	Desarrollar el talento de visitar	Aprender a visitar	socializar y aprender	SI	-	2 Localización, puntaje, lectura, escritura, matemáticas	Desarrollar el talento de visitar	ESTE - OESTE	SUR-NORTE	NO	SI	100 LUX	SI	SI	2	-	-	2	Norma Técnica para el Diseño de Locales Docentes de Educación	2	-	4	2	90	M2	0.6	2	1380	M2
	<b>TOTAL</b>																					<b>2023.8</b>	<b>m2</b>	<b>TOTAL</b>	<b>2388.75</b>	<b>m2</b>				
	ZONA DE SERVICIOS COMPLEMENTARIOS	BALA DE LECTURA Y REPODO	Desarrollar el talento de leer	Aprender a leer	socializar y aprender	SI	SI	trabaja en el taller, leer, jugar	trabaja en el taller, leer, jugar	ESTE - OESTE	SUR-NORTE	NO	SI	400 LUX	SI	SI	10	2	1	13	Norma Técnica A.100SERVICIOS COMUNALES DE RUC	4.0	-	55.0	1	55.0	M2	8.00	14.025	7550
REPORTO DE SALIDA LECTURA Y REPODO		Desarrollar el talento de reportar	Aprender a reportar	socializar y aprender	SI	-	1 Localización, puntaje, lectura, escritura, matemáticas	Desarrollar el talento de reportar	ESTE - OESTE	SUR-NORTE	NO	SI	400 LUX	SI	SI	1	0	1	3	Norma Técnica A.100SERVICIOS COMUNALES DE RUC	2.0	-	7.0	2	70	M2	1.0	3.75	2025	M2
LIBRERIA		Desarrollar el talento de leer	Aprender a leer	socializar y aprender	SI	-	1 Localización, puntaje, lectura, escritura, matemáticas	Desarrollar el talento de leer	ESTE - OESTE	SUR-NORTE	NO	SI	400 LUX	SI	SI	-	9	1	6	Norma Técnica A.100SERVICIOS COMUNALES DE RUC	2.0	-	10	3	70	M2	7.0	1675	9120	M2
AUDITORIO		Desarrollar el talento de escuchar	Aprender a escuchar	socializar y aprender	SI	-	Escuchar	Desarrollar el talento de escuchar	ESTE - OESTE	SUR-NORTE	NO	SI	300 LUX	SI	SI	20	5	10	30	Norma Técnica 1.00 del RUC	0.85	-	46.75	3	14025	M2	14.025	25.025	169.24	M2
SI (M) (M)		Desarrollar el talento de visitar	Aprender a visitar	socializar y aprender	SI	-	1 Localización, puntaje, lectura, escritura, matemáticas	Desarrollar el talento de visitar	ESTE - OESTE	SUR-NORTE	NO	SI	100 LUX	SI	SI	2	1	-	3	Norma Técnica 1.00 del RUC	2	-	6	2	60	M2	1.2	3	1620	M2
RECREATIVO		Desarrollar el talento de jugar	Aprender a jugar	socializar y aprender	SI	SI	trabaja en el taller, leer, jugar	trabaja en el taller, leer, jugar	ESTE - OESTE	SUR-NORTE	SI	SI	100 LUX	-	SI	-	-	6	6	Norma Técnica 1.00 del RUC	1.0	-	12	1	12	M2	1.2	3	1620	M2
CONFITERIA - CONFITO		Desarrollar el talento de preparar	Aprender a preparar	socializar y aprender	SI	SI	trabaja en el taller, leer, jugar	trabaja en el taller, leer, jugar	ESTE - OESTE	SUR-NORTE	NO	SI	300 LUX	SI	SI	-	-	2	2	Norma Técnica 1.00 del RUC	2.0	-	9	2	90	M2	1	23	1320	M2
CUARTO AUDIOVISUAL		Desarrollar el talento de ver	Aprender a ver	socializar y aprender	SI	SI	trabaja en el taller, leer, jugar	trabaja en el taller, leer, jugar	ESTE - OESTE	SUR-NORTE	NO	SI	100 LUX	-	SI	2	-	-	2	Norma Técnica 1.00 del RUC	1.2	-	2.4	1	2.4	M2	0.24	0.6	2.24	M2
RECREATIVO		Desarrollar el talento de jugar	Aprender a jugar	socializar y aprender	SI	SI	trabaja en el taller, leer, jugar	trabaja en el taller, leer, jugar	ESTE - OESTE	SUR-NORTE	NO	SI	100 LUX	-	SI	-	-	10	10	Norma Técnica 1.00 del RUC	1	-	10	1	10	M2	1	25	1350	M2
CARRILLO		Desarrollar el talento de servir	Aprender a servir	socializar y aprender	SI	-	trabaja en el taller, leer, jugar	trabaja en el taller, leer, jugar	ESTE - OESTE	SUR-NORTE	NO	SI	200 LUX	-	SI	-	-	2	2	Norma Técnica 1.00 del RUC	3	-	6	2	12	M2	1.2	3	1620	M2
CAFETERIA, COMEDOR AREA Y COMEDOR	Desarrollar el talento de servir	Aprender a servir	socializar y aprender	SI	SI	trabaja en el taller, leer, jugar	trabaja en el taller, leer, jugar	ESTE - OESTE	SUR-NORTE	NO	SI	600 LUX	SI	SI	20	2	0	32	Norma Técnica 1.00 del RUC	1.0	-	40	1	40	M2	4.0	12	6480	M2	
CAFETERIA COMEDOR (AREA DE COCINA)	Desarrollar el talento de servir	Aprender a servir	socializar y aprender	SI	SI	trabaja en el taller, leer, jugar	trabaja en el taller, leer, jugar	ESTE - OESTE	SUR-NORTE	NO	SI	700 LUX	SI	SI	-	2	-	2	Norma Técnica 1.00 del RUC	1.0	-	3	2	6	M2	0.6	1.8	630	M2	





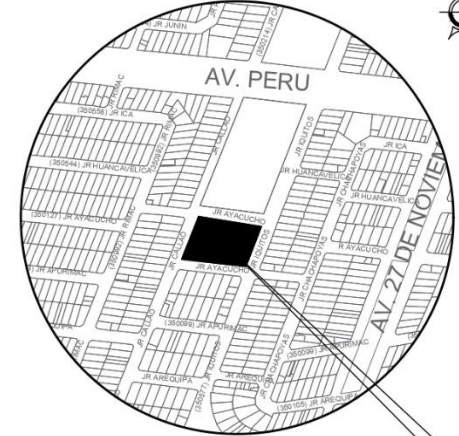


## **PLANOS DE PROYECTO**



**Plano Ubicación**  
Escala : 1/500

**SAN MARTIN DE PORRES**

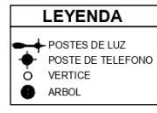
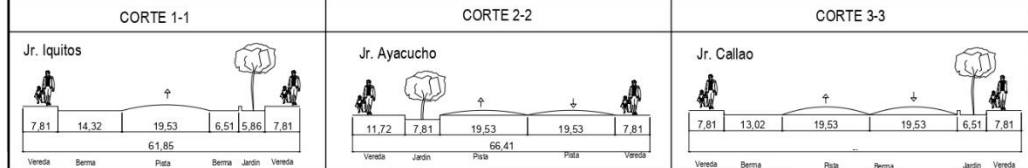


**ESQUEMA DE LOCALIZACIÓN**  
ESC: 1/5000

**ZONIFICACIÓN : OTROS USOS (OU)**

**ÁREA DE ESTRUCTURACIÓN URBANA : II**

DEPARTAMENTO : LIMA  
 PROVINCIA : LIMA  
 DISTRITO : SAN MARTIN DE PORRES  
 URBANIZACIÓN : PERU ZONA III  
 NOMBRE DE LA VÍA : JR. IQUITOS  
 Nº DE INMUEBLE : -----  
 DIRECCIÓN : JR. IQUITOS Y JR. CALLAO



CUADRO DE ÁREAS	
ÁREA DE TERRENO	7,736.46 m <sup>2</sup>
PERIMETRO	342.58 ml

CUADRO TÉCNICO DATUM G84					
VERTICE	LADO	DIST.	ANGULO	ESTE	NORTE
A	A-D	75.39	102°52'30"	272811.267	8669022.425
B	A-B	94.76	77°5'15"	272883.008	8669014.648
C	B-C	75.98	100°15'19"	272866.270	8668964.097
D	C-D	96.46	79°0'15"	272794.621	8668974.250

CUADRO NORMATIVO		
USOS	REGLAMENTO	PROYECTO
AREA LIBRE	OTROS USOS 30 %	OTROS USOS 51.24 %
ALTURA MAXIMA	EN PROYECTO	3 PISOS
RETIRO MINIMO	3 M	5.93.00 m
ALINEAMIENTO DE FACHADA	EN PROYECTO	---
LOTE MINIMO	---	4557.15 M2
FRENTE	---	74.15 m
ESTACIONAMIENTOS	SEGUN PROYECTO	---

CUADRO DE ÁREAS				
NIVEL	ÁREAS TECHADAS			TOTAL
	EXISTENTE	AMPLIACION	DEMOLICION	
1º PISO	1750.16m <sup>2</sup>			1750.16m <sup>2</sup>
2º PISO	1532.38 m <sup>2</sup>			1532.38 m <sup>2</sup>
3º PISO	1496.15 m <sup>2</sup>			1496.15 m <sup>2</sup>
SOTANO	1973.26 m <sup>2</sup>			1973.26 m <sup>2</sup>
	ÁREA TOTAL CONST.			7,736.46 m <sup>2</sup>
	ÁREA TECHADA			1737.96 m <sup>2</sup>
	ÁREA DEL TERRENO			4113.20 m <sup>2</sup>
	ÁREA LIBRE (42.25%)			2375.24m <sup>2</sup>

PROFESOR: **ARQ. JORGE LUIS VERGEL POLO**

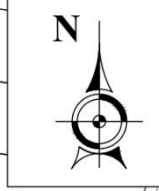
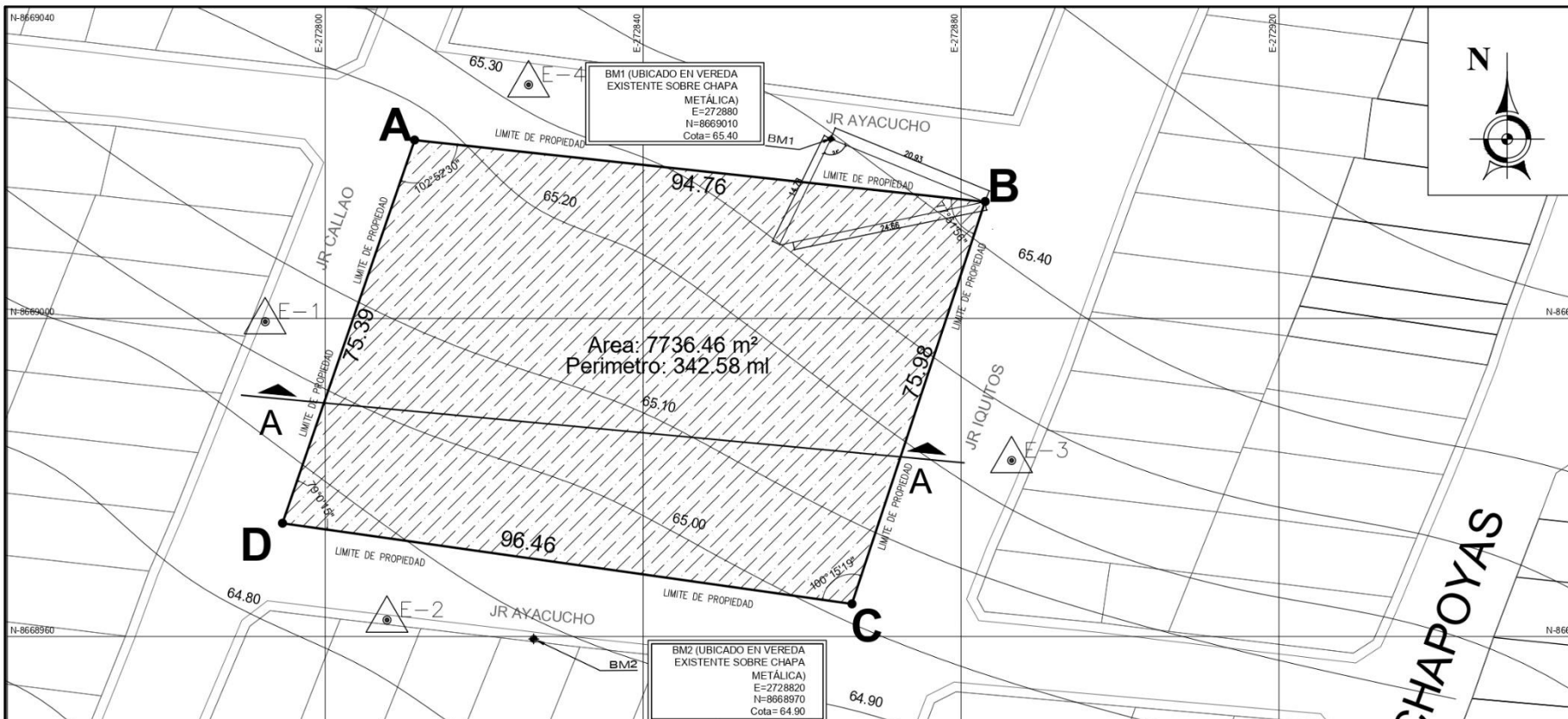
TESISTA: **TERRONES DOMINGUEZ ELIZBETH YASMEEN**

PROYECTO: **CENTRO ASISTENCIAL RECREATIVO PARA ADULTOS MAYORES EN EL DISTRITO DE SAN MARTIN DE PORRES, 2019**

PLANO **UBICACION Y LOCALIZACION**

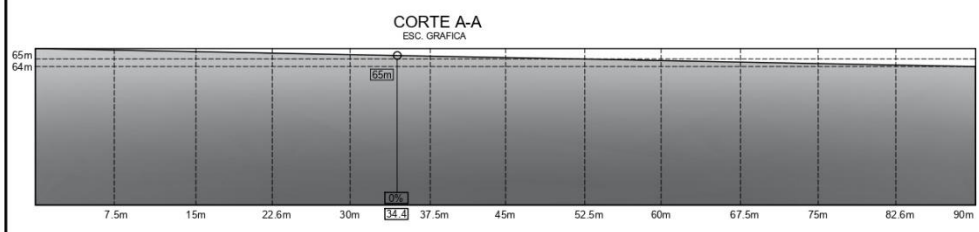
ESCALA INDICADA  
FECHA: DICIEMBRE- 2019

LAMINA 1 DE 1  
**U-1**



**Plano Topografico**  
Escala : 1/500

CUADRO TECNICO DATUM G84					
VERTICE	LADO	DIST.	ANGULO	ESTE	NORTE
A	A-D	75.39	102°52'30"	272811.267	8669022.425
B	A-B	94.76	77°51'56"	272883.008	8669014.648
C	B-C	75.98	100°15'19"	272866.270	8668964.097
D	C-D	96.46	79°0'15"	272794.621	8668974.250



LEYENDA		
	VERTICE	
	ESTACION	
	BM	
	INICIO DE TRAZO	
	NORTE	ESTE
BM1	8669010	2728880
BM2	8668970	2728820

PROFESOR: ARQ. JORGE LUIS VERGEL POLO

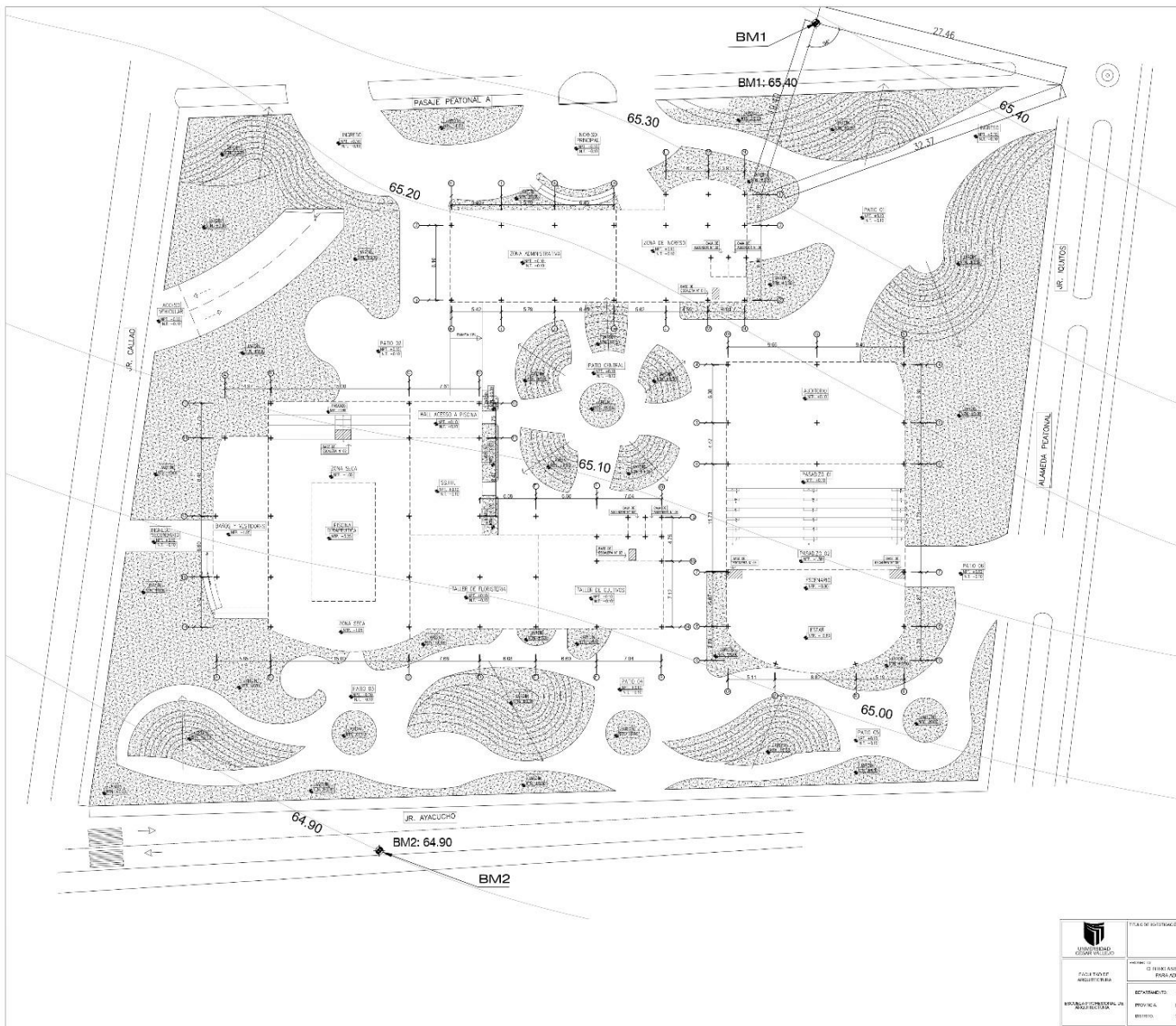
TESISTA: TERRONES DOMINGUEZ ELIZBETH YASMEEN

PROYECTO: CENTRO ASISTENCIAL RECREATIVO PARA ADULTOS MAYORES EN EL DISTRITO DE SAN MARTIN DE PORRES, 2019

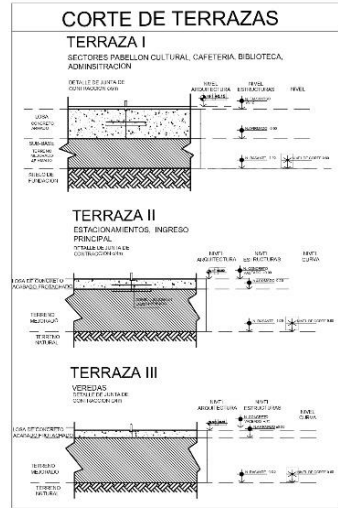
PLANO TOPOGRAFICO LAMINA 1 DE 1

ESCALA INDICADA FECHA: DICIEMBRE- 2019

**T-1**

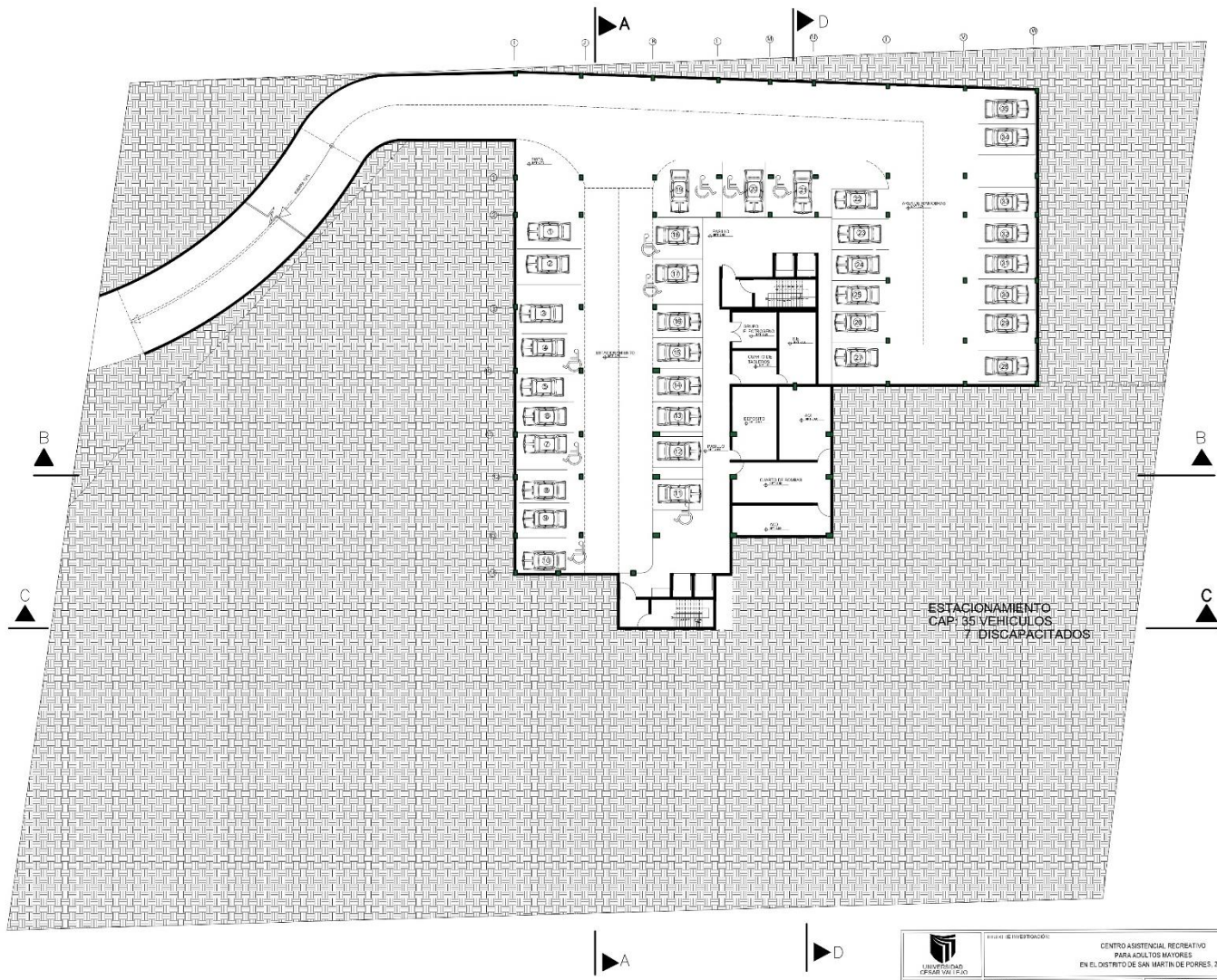


CUADRO DE DATOS TECNICOS				
BM	UBICACION	E	N	COTA
BM-01	EN VEREDA EXISTENTE SOBRE CHAPA METALICA	2728800	8668010	65.40
BM-02	EN VEREDA EXISTENTE SOBRE CHAPA METALICA	2728820	8668970	64.80



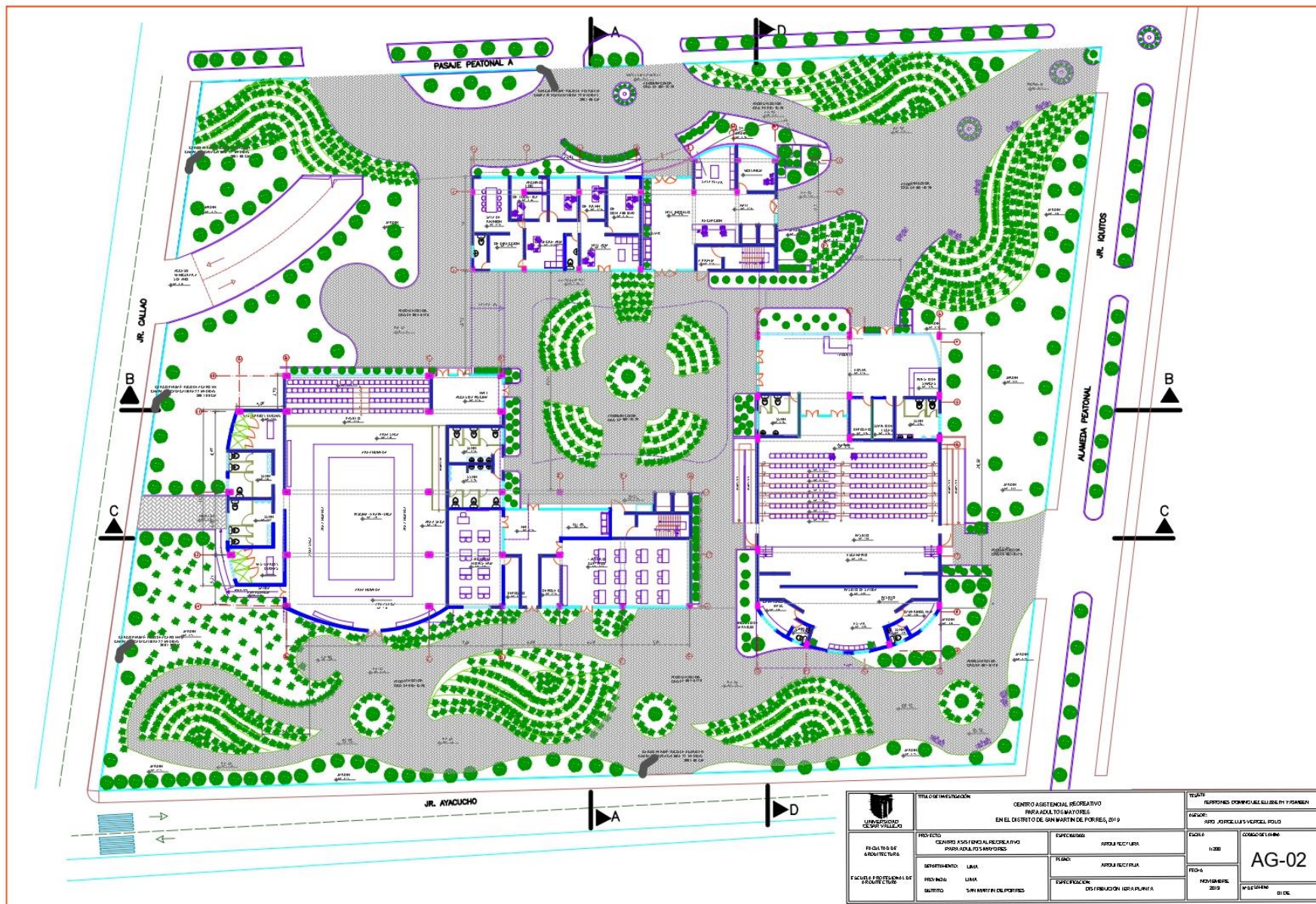
 UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA	INSTITUCIÓN EDUCATIVA <b>CENTRO ASISTENCIAL RECREATIVO</b> PARA LA COMUNIDAD EN EL CANTÓN DE GAVIATÍN DE PEREIRA (R.D.)		LOCALIDAD EL CANTÓN DE GAVIATÍN DE PEREIRA (R.D.)	
	FECHA DE ELABORACIÓN 01 DE ABRIL DE 2015	ELABORADO POR ANDRÉS FERRERES	PROYECTO BARRIO Y TERRAZAS	ESCALA 1:100
INSTITUCIÓN EDUCATIVA BARRIO Y TERRAZAS	DEPARTAMENTO UTA	MUNICIPIO SAN MARTÍN DE PORRES	FECHA DE ELABORACIÓN 01 DE NOVIEMBRE DE 2015	HOJA <b>T-02</b>



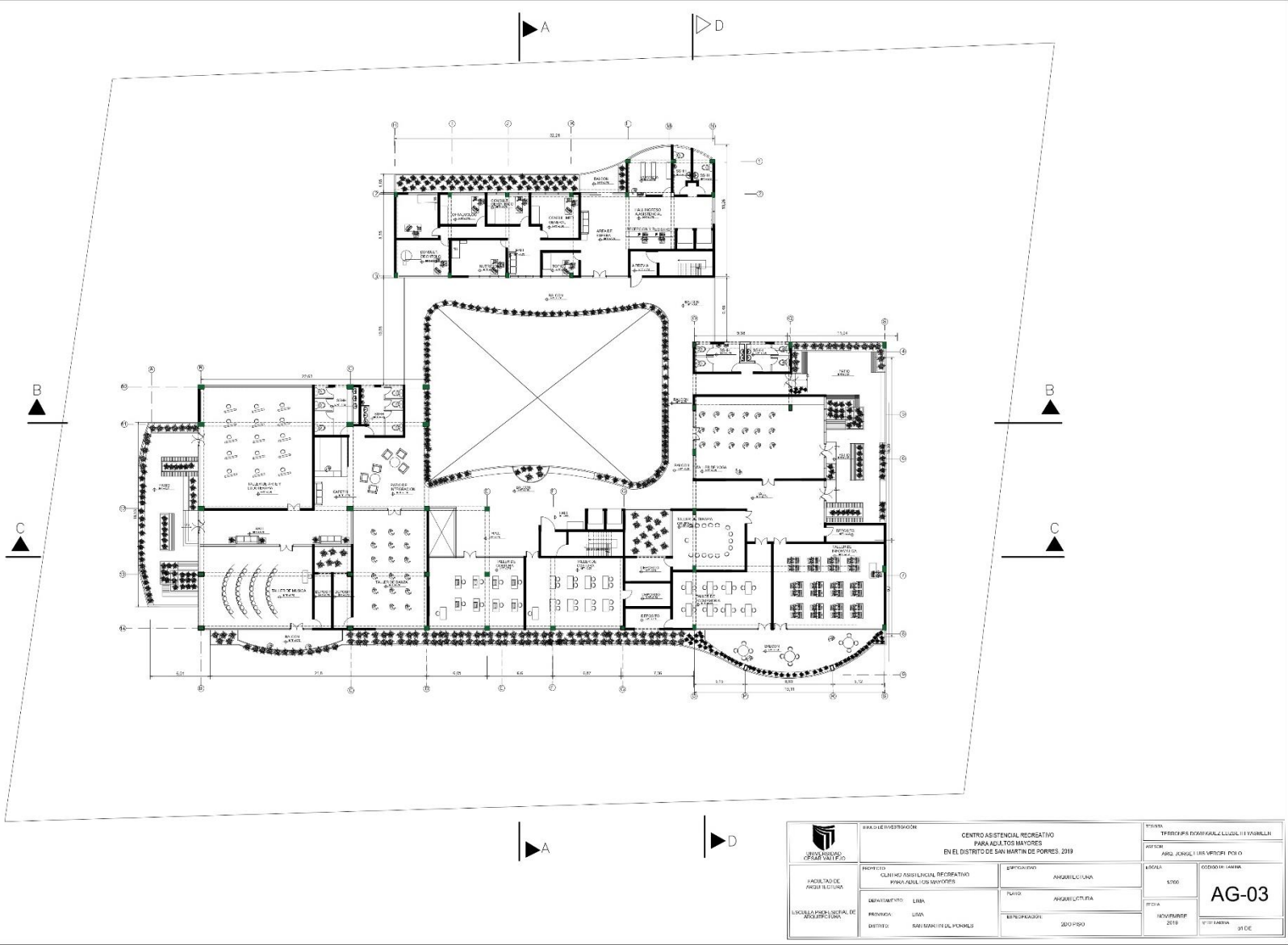


 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	INSTITUCIÓN DE INVESTIGACIÓN <b>CENTRO ASISTENCIAL RECREATIVO          PARA ADULTOS MAYORES          EN EL DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES, 2019</b>		TÍTULO TERRENO DE DOMINIO Y PLANTAS YANMINI	
	PROYECTO CENTRO ASISTENCIAL RECREATIVO PARA ADULTOS MAYORES		AUTOR ARG. JOSE LUIS VARELLA H.D.	
PADRE LINE DE ARQUITECTURA	DEPARTAMENTO LIMA	INSTITUCIÓN ANGELES LEBLANC	ESCALA 1:200	<b>AG-01</b>
PROYECTO DE ARQUITECTURA	PROYECTO LIMA	PROFESIÓN ARGUMENTARIA	FECHA NOVIEMBRE 2019	
	DISTRITO SAN MARTÍN DE PORRES	ESPECIALIDAD DISEÑO	FECHA 01 DE	



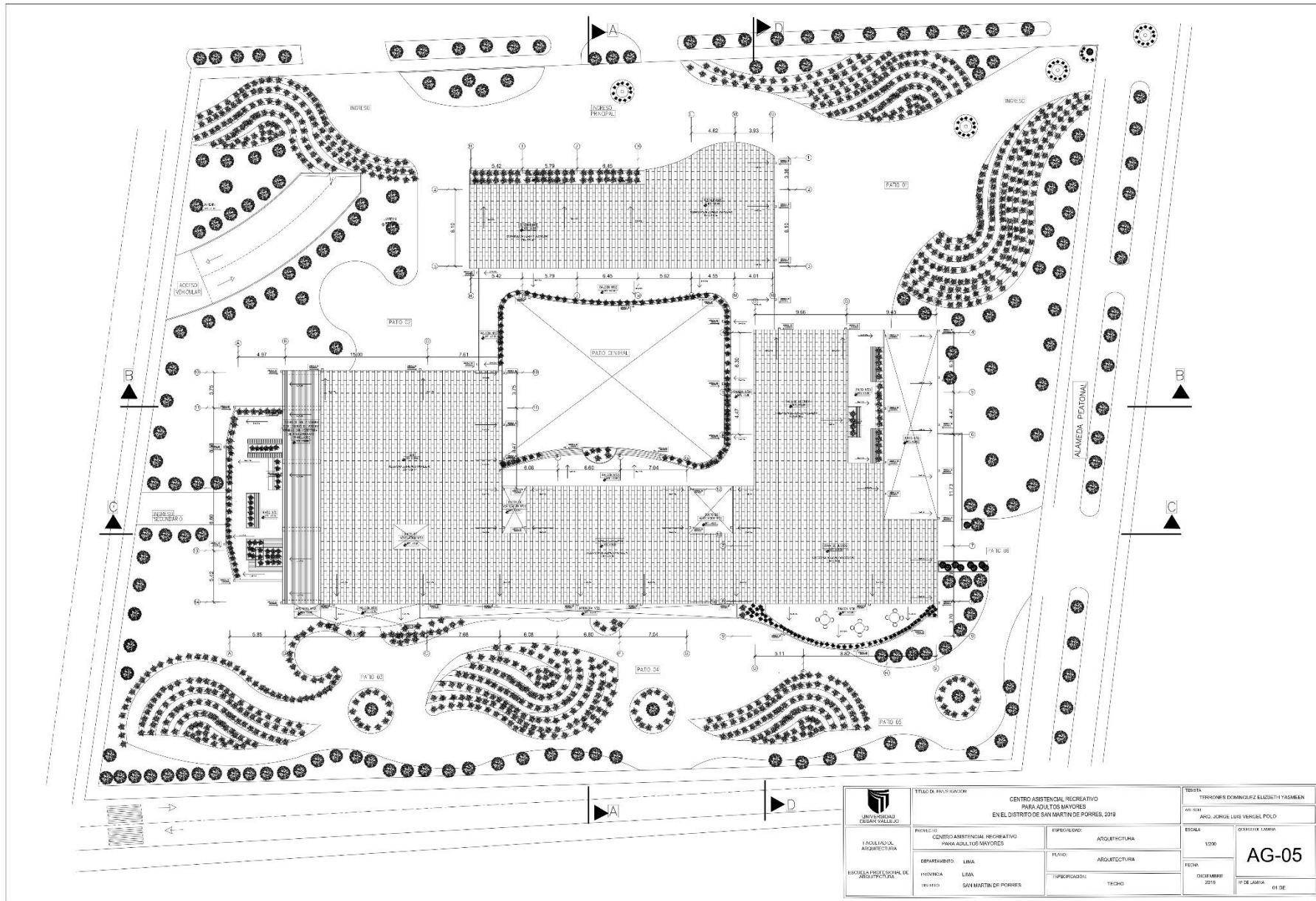


 INSTITUCIÓN EDUCATIVA <b>UNIVERSIDAD DE LIMA</b>	<b>TÍTULO DE INVESTIGACIÓN</b> CENTRO ASISTENCIAL CREATIVO PARA ADULTOS MAYORES EN EL DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES, D19		<b>TÍTULO</b> DISEÑOS CONCEPTUALES Y PLANES	
	<b>PROYECTO</b> CENTRO ASISTENCIAL CREATIVO PARA ADULTOS MAYORES		<b>EXEQUICIÓN</b> ARQUITECTURA	
<b>INSTITUTO DE INVESTIGACIONES EN ARQUITECTURA</b>	<b>DEPARTAMENTO</b> LIMA	<b>TÍTULO</b> ARQUITECTURA	<b>Escala</b> 1:300	<b>COLEGIO DE INGENIEROS</b> AG-02
<b>FACULTAD DE INGENIERÍA DE ARQUITECTURA</b>	<b>PROVINCIA</b> LIMA	<b>EXEQUICIÓN</b> DISTRIBUCIÓN DE PLANTA	<b>FECHA</b> NOVIEMBRE 2019	<b>PROFESIONAL</b> DI DEL
	<b>DISTRITO</b> SAN MARTÍN DE PORRES			

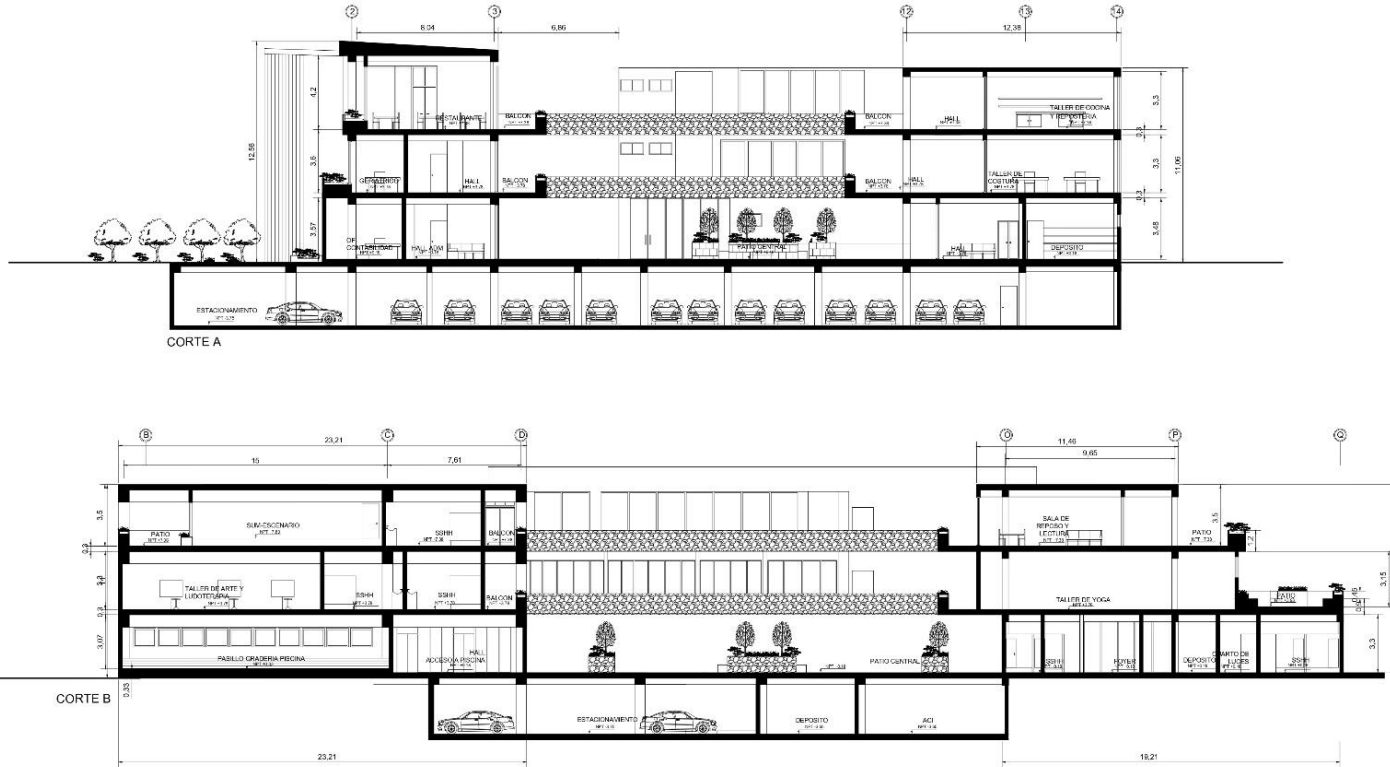


 UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES	DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN		CENTRO ASISTENCIAL RECREATIVO PARA ADULTOS MAYORES EN EL DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES, 2019		TÍTULO EFECTUACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	
	FACULTAD DE INGENIERÍA		PROYECTO CLÍNICA ASISTENCIAL RECREATIVO PARA ADULTOS MAYORES		ESPECIALIDAD ARQUITECTURA	
	ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA		DEPARTAMENTO URBANISMO		PLAN ARQUITECTURA	
	PROYECTO URBANISMO		DISTRITO SAN MARTÍN DE PORRES		ESTADÍSTICA DEMOGRÁFICA	
				ESCALA 1:500		
				FECHA NOVIEMBRE 2019		
				VIGILANCIA 01 DE		
				<b>AG-03</b>		

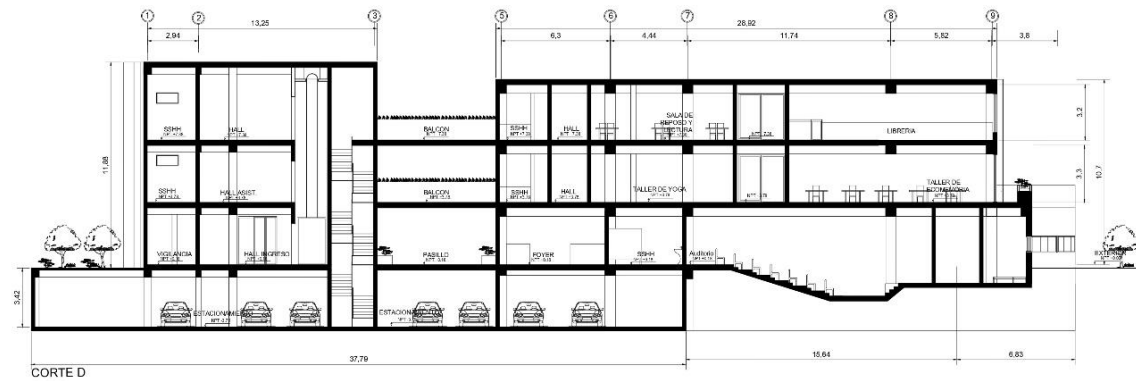
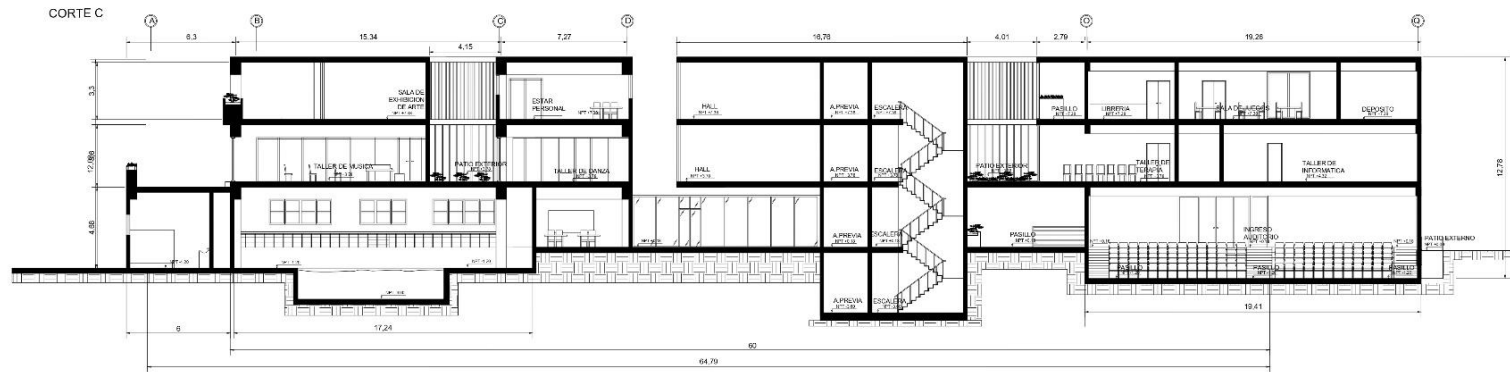




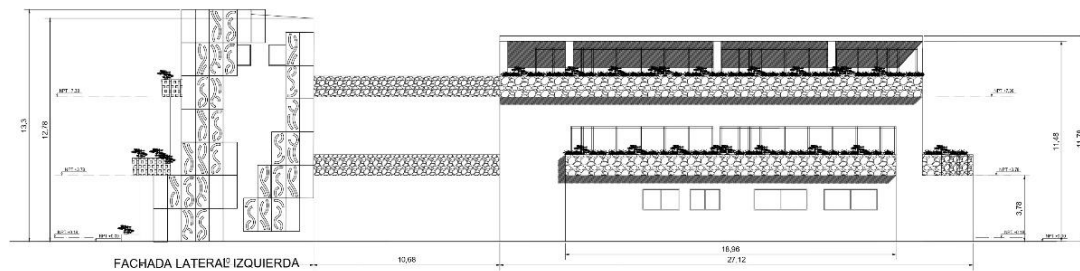
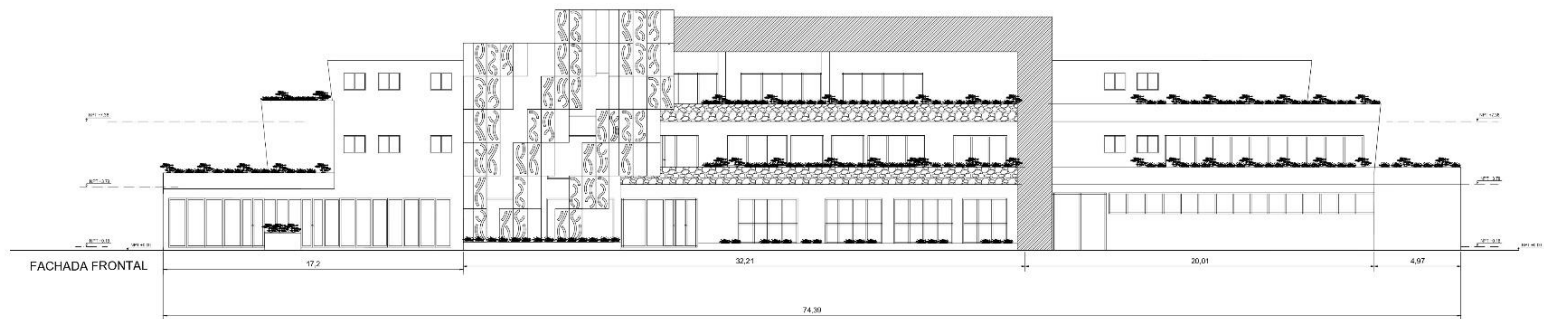
 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  FACULTAD DE ARQUITECTURA  ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA	TÍTULO DE PATRIOTISMO  CENTRO ASISTENCIAL RECREATIVO PARA ADULTOS MAYORES EN EL DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES, 2019		TÍTULO TERRONER DOMINGUEZ ELIZETH YASMEEN
	PROYECTO CENTRO ASISTENCIAL RECREATIVO PARA ADULTOS MAYORES	ESPECIALIDAD ARQUITECTURA	ESCALA 1:200
	DEPARTAMENTO LIMA	PLANO ARQUITECTURA	FECHA DICIEMBRE 2019
	PROYECTISTA SAN MARTÍN DE PORRES	TIPO DE OBRA TÉCNICO	IDENTIFICACION <b>AG-05</b> Nº DE LÁMINA 01 DE



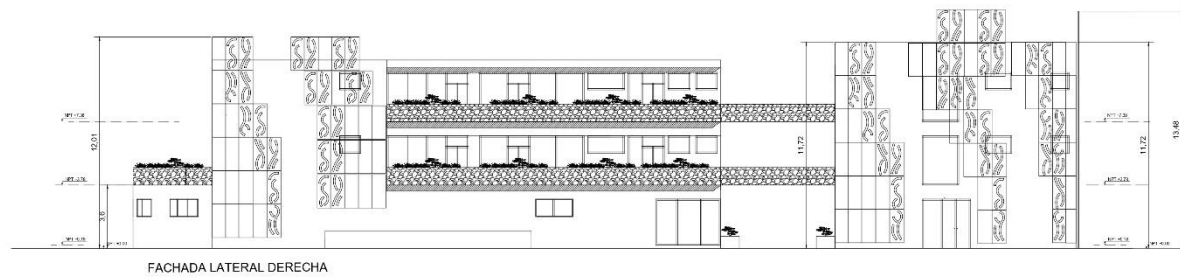
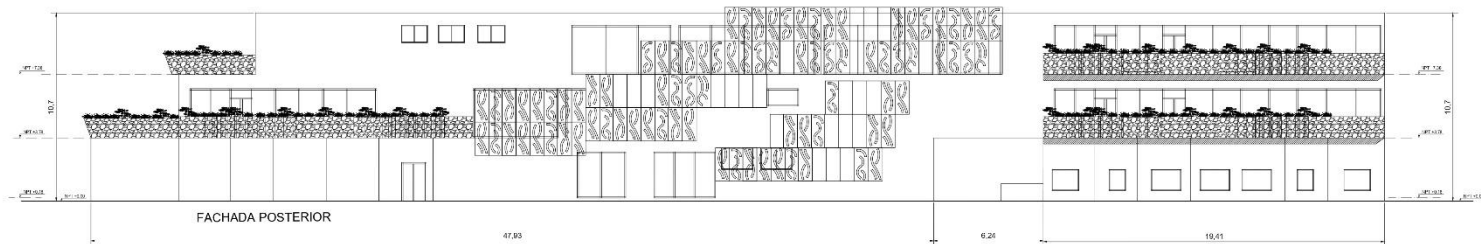
 UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO FACULTAD DE INGENIERIA ARQUITECTONICA PROFESOR A PROFESORAL DE ARQUITECTURA	ESTADO: BOLIVIA DEPARTAMENTO: COCHABAMBA MUNICIPIO: SAN MARTIN DE PORRES		ETAPA: TERCIERA DOMINIO PUBLICO, LEGAL Y VARIANTE AREA: ACTO JURIDICO LUIS VENTURA POLO		
	PROYECTO: CENTRO ASISTENCIAL RECREATIVO PARA ADULTOS MAYORES EN EL DISTRITO DE SAN MARTIN DE PORRES, 2018		CODIGO DE LAMINA: AG-06		
	PROYECTANTE: LUIS VENTURA POLO		ESCALA: 1:50		
	PROYECTANTE: LUIS VENTURA POLO		FECHA: SEPTIEMBRE 2018		
PROYECTANTE: LUIS VENTURA POLO		PROYECTANTE: LUIS VENTURA POLO		PROYECTANTE: LUIS VENTURA POLO	



 UNIVERSIDAD DE CUENCA FACULTAD DE ARQUITECTURA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA	INSTITUCIÓN DE INVESTIGACIÓN <b>CENTRO ASISTENCIAL RECREATIVO PARA ADULTOS MAYORES EN EL DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES, 2016</b>		CORTE EL CAMPO ROSARIO, P.º 11, D.º SAN MARTÍN DE PORRES	
	PROYECTO: CENTRO ASISTENCIAL RECREATIVO PARA ADULTOS MAYORES	ESPECIALIDAD: ARQUITECTURA	ESCALA: 1:200	AUTORA: ANA VIVIANA
	DEFINICIÓN DE OBRA: OBRA	FASE: ANÁLISIS PRELIMINAR	<b>AG-07</b>	
	PROYECTO: OBRA	LOCALIDAD: SAN MARTÍN DE PORRES	FECHA: SEPTIEMBRE 2016	DISEÑADOR: ANA VIVIANA

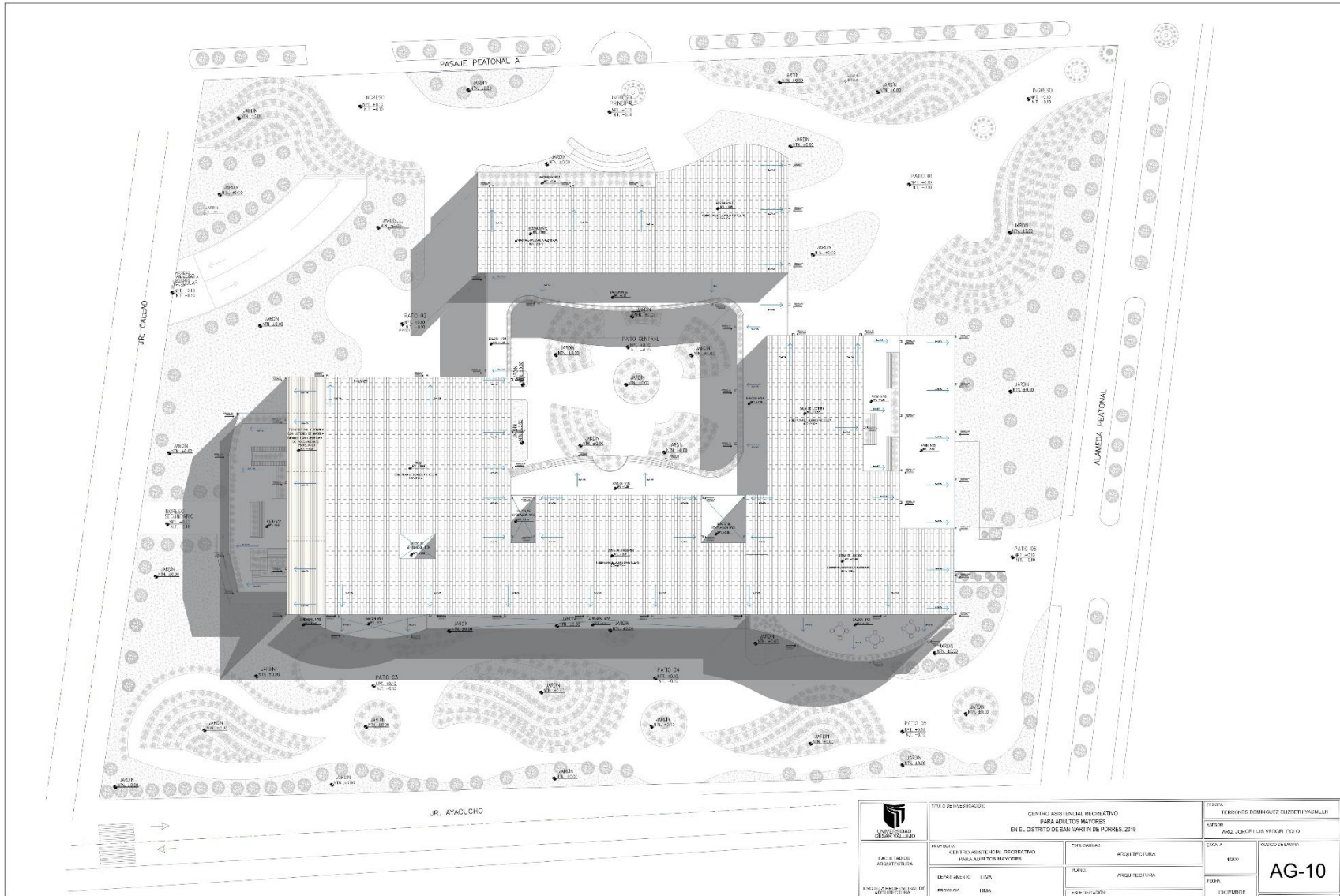


 UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	TÍTULO DEL PROYECTO: <b>CENTRO ASISTENCIAL RECREATIVO          PARA ADULTOS MAYORES          EN EL DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES, 2016</b>		AUTOR: FERRERES DOMÍNGUEZ ELIZBETH YAMILEN	
	FACULTAD DE: ARQUITECTURA	DEPARTAMENTO: FUNDAMENTOS ARQUITECTONICOS	ESPECIALIDAD: ARQUITECTURA	TÍTULO: AG-08
	ESCUELA PROFESIONAL DE: PROYECTACIÓN	CATEDRÁTICO: LIMA	PROFESORADO: LIMA	FECHA: SEPTIEMBRE, 2019
	DISEÑO: SAN MARTÍN DE PORRES	PROFESORADO: FUNDAMENTOS	FECHA: SEPTIEMBRE, 2019	FECHA: 01.05



 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  FACULTAD DE ARQUITECTURA  ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA	TÍTULO DE INVESTIGACIÓN <b>CENTRO ASISTENCIAL RECREATIVO          PARA ADULTOS MAYORES          EN EL DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES, 2019</b>		LEYENDA ELABORADO POR TURICHES DOMÍNGUEZ ELIZBETH YAMIRRI		
	PROYECTO OPTIMIZACIÓN DEL RECREATIVO PARA ADULTOS MAYORES	SUPERVISOR ARQUITECTA LUCA	ESCUELA ARQUITECTURA	SEMESTRE 1-2019	CÓDIGO DEL PLAN <b>AG-09</b>
	DEPARTAMENTO LIMA	PLANO ARQUITECTURA	FECHA 2019	AUTORA TURICHES DOMÍNGUEZ ELIZBETH YAMIRRI	01 DE
	REGIONAL LIMA	UBICACIÓN SAN MARTÍN DE PORRES	ESCUELA CONILIS	2019	01 DE





 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	TÍTULO DE INVESTIGACIÓN: <b>CENTRO ASISTENCIAL RECREATIVO          PARA ADULTOS MAYORES          EN EL DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES, 2019</b>		TÍTULO: TESIS DE GRADO
	AUTOR: ANGELO JIMENEZ LUIS VICTOR PÉREZ		AUTOR: ANGELO JIMENEZ LUIS VICTOR PÉREZ
FACULTAD DE: INGENIERÍA DE SISTEMAS	PROYECTO: DISEÑO ASISTENCIAL RECREATIVO PARA ADULTOS MAYORES	ESPECIALIDAD: INGENIERÍA DE SISTEMAS	ESCALA: 1:500
INSTITUCIÓN DE INVESTIGACIÓN: ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE SISTEMAS	DEPARTAMENTO: SISTEMAS	ASIGNATURA: DISEÑO ASISTENCIAL RECREATIVO	FECHA: 2023
	AUTOR: ANGELO JIMENEZ LUIS VICTOR PÉREZ	TÍTULO: TESIS DE GRADO	TÍTULO: <b>AG-10</b>

## **VISTAS 3D**







## **MAQUETA**













