



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Evaluación del currículo en docentes del área de lengua y  
literatura en una unidad educativa, Quevedo, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en Administración de la Educación**

**AUTORA:**

Bermúdez Pilalao, Betzy Elizabeth (ORCID: 0000-0003-4134-2077)

**ASESORA:**

Dra. Espinoza Salazar Liliana Ivonne (ORCID: 0000-0002-6336-4771)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

PIURA - PERÚ

2020

## Dedicatoria

A mi esposo por su amor y apoyo incondicional, dedico este trabajo que con esfuerzo he logrado cumplir y adquirir el conocimiento para aplicarlo en mí experiencia profesional.

## Agradecimiento

Agradezco a Dios por haberme otorgado una familia maravillosa, quienes me han dado ejemplo de superación, humildad y sacrificio.

A mi asesora. Dra. Liliana Espinoza, por su orientación y compartir sus conocimientos.

A todos ellos dedico el presente trabajo, porque han fomentado en mí el deseo de superación y de triunfo en la vida.

## Índice de contenidos

Carátula .....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Resumen .....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA .....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	14
3.2. Variables, Operacionalización. ....	15
3.3. Población, muestra y muestreo .....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5. Procedimientos.....	18
3.6. Métodos de análisis de datos .....	19
3.7. Aspectos éticos .....	19
IV. RESULTADOS .....	20
V. DISCUSIÓN.....	26
VI. CONCLUSIONES .....	30
VII. RECOMENDACIONES.....	31
REFERENCIAS .....	32
ANEXOS.....	38

## Índice de tablas

Tabla 1 Distribución de la población de estudio .....	16
Tabla 2 Distribución de la muestra de estudio.....	16
Tabla 3 Nivel de evaluación del currículo en docentes.....	20
Tabla 4 Nivel de la dimensión del perfil en docentes.....	21
Tabla 5 Nivel de la dimensión el plan de estudios – organización curricular en docentes .....	22
Tabla 6 Nivel de la dimensión programación curricular en docentes .....	23
Tabla 7 Nivel de la dimensión ejecución curricular en docentes.....	24
Tabla 8 Nivel de la dimensión evaluación en docentes .....	25

## Resumen

El presente estudio de investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de evaluación del currículo en docentes del área de lengua y literatura en una unidad educativa, Quevedo, 2020. De acuerdo a los fundamentos teóricos el estudio se basa en el enfoque técnico-instrumental de Briones, el enfoque histórico-cultural de Vigosky y el enfoque de la perspectiva crítica por Kemmis.

El estudio por su finalidad fue básica, de carácter descriptivo, de naturaleza cuantitativa y tipo transversal con diseño no experimental descriptivo; la población y muestra de 25 docentes. Se utilizó como instrumento de recopilación de información un cuestionario con escala ordinal, referente a la evaluación del currículo.

Según los resultados las dimensiones perfil (65%), y ejecución curricular (60%) se ubican en el nivel alto, a diferencia de que las dimensiones plan de estudios – organización curricular (50%), programación curricular (50%), y evaluación (50%) se ubican en un nivel medio. En conclusión, la variable de evaluación del currículo, presenta en un 70% en el nivel alto y un 30% en un nivel medio.

Por lo que se deduce que prevaleció del nivel de calificación alto sobre la evaluación del currículo, lo cual es una evidencia favorable para la institución educativa.

**Palabras clave:** evaluación, currículo, docentes, lengua, literatura

## Abstract

This research study aimed to determine the level of curriculum evaluation in teachers of the area of language and literature in an educational unit, Quevedo, 2020. According to theoretical foundations, the study is based on Briones' technical-instrumental approach. , Vigosky's historical-cultural approach and Kemmis's approach to critical perspective.

The study study for its purpose was basic, descriptive, quantitative in nature and cross-sectional with a non-experimental design; the population and sample of 25 teachers. An ordinal scale questionnaire was used as an information gathering instrument, referring to the evaluation of the curriculum.

According to the results, a predominance of high levels was found in the dimensions such as profile (65%), curricular execution (60%). While there was a predominance of the middle levels, in the curriculum dimensions - curriculum organization (50%), curriculum programming (50%), and in the evaluation dimension (50%). In conclusion, the evaluation of the curriculum prevailed 70% with a high level followed by 30% at a medium level, so it follows that the prevalence of the high qualification level over the evaluation of the curriculum, which is evidence favorable for the educational institution.

**Keywords:** evaluation, curriculum, teachers, language, literature

## I. INTRODUCCIÓN

En el ámbito curricular, la preocupación de diversas instituciones educativas por asegurar la calidad de la educación ha hecho de la evaluación curricular sea un elemento importante de la reforma educativa. (Lira, 2014) Dado que la evaluación curricular nos permite reconocer si responde a las necesidades educativas, si contribuye al desarrollo académico de la institución y sus miembros. (Vives, et al., 2019). Aunque, en las últimas dos décadas, se han desarrollado alrededor de 50 modelos de evaluación diferentes. La multiplicación de modelos es un signo de crecimiento y muestra la complejidad de las dificultades metodológicas y conceptuales que se pueden hallar en la evaluación curricular. (Pizano, 2018 citado en Rodríguez, 2019). A ello Brovelli (2001 citado en Colina, 2017) señala que aún es escaso el desarrollo de la evaluación curricular, sobretodo en América Latina. Esto se evidencia por la bibliografía específica difusa disponible y la difusión limitada de la experiencia adquirida en instituciones u organizaciones, que no han circulado lo necesario dentro de las áreas de orden académico para su análisis y posible generación de nuevos proyectos.

Por su parte Mesías (2014) destaca que la evaluación del currículo, está sostenida por intenciones educativas, políticas e inclinaciones académicas, lo cual le confiere diversidad y problematicidad al mismo tiempo. Así mismo, se sabe que por mucho tiempo que la actividad evaluadora curricular se basó en evaluar los niveles de rendimiento de los estudiantes, donde el evaluador asumió silenciosamente la validez de los objetivos y que su tarea era solo en verificar su logro e informar sobre ellos. En este contexto, su reduccionismo fue criticado e ignoró los resultados reales del currículum, ya que solo se refería a la presencia o ausencia de los objetivos planificados, sesgó el proceso de evaluación contra ciertos resultados y no lo que el currículum realmente logra. Otra crítica fue que la evaluación de los resultados no explica por qué se obtienen estos resultados, ya que no hay acceso a información que permita comprender lo que realmente está sucediendo en el proceso de ejecución del currículum, en pro de la toma de decisiones. (Mesías, 2014). Otros autores como León, et al. (2014) en sus investigaciones en México señalan que los problemas de las



evaluaciones curriculares en las escuelas, se centra en la falta de descentralización prematura de las evaluaciones, donde no existe garantía de los procedimientos metodológicos, sumado a las condiciones materiales y la acreditación de los escenarios de enseñanza. Así mismo Fontalvo et al. (2017), En Colombia investigó sobre la evaluación y formulación de un plan de mejoramiento del currículo, donde para mejorar el currículo, concluyó que las instituciones educativas deben formular el horizonte y la filosofía institucional de acuerdo a las necesidades reales de los alumnos; así como reevaluar las metas de los aprendizajes entre las necesidades de los estudiantes y el entorno social. Mientras que en Perú, Inga y Vásquez (2018) destacaron que las entidades educativas por lo general carecen de espacios para evaluar y verificar los aspectos curriculares que orientan y contribuyen con la mejora de los procesos con mayor eficacia. Finalmente, debe decirse que aunque la literatura educativa actual, y en especial la reproducción de teorías en el campo de evaluación curricular, muestra progreso, sin embargo respecto a la práctica, en los salones de clase de evaluación, se demuestra en una servidumbre para servir otras políticas y otros aspectos tales como; selección, clasificación, control de comportamientos, etc. (Brovelli, 2001 citado en Colina, 2017).

En Ecuador, está claro que los diversos cambios y transformaciones que tienen lugar de una forma u otra en el entorno educativo tienen un impacto directo en la gestión, dirección y sistemas organizativos de las entidades escolares ecuatorianas; donde la realidad indica que las principales tendencias que actualmente operan internacionalmente en términos de concepción de la evaluación curricular, las funciones que realiza y los contenidos u objetos de evaluación. (Andrade, 2015)

Por otra parte la formulación del problema hace referencia a: ¿Cuál es el nivel de evaluación del currículo en docentes del área de lengua y literatura en una unidad educativa, Quevedo, 2020? De acuerdo con los problemas específicos estos se refieren a: ¿Cuál es el nivel de la dimensión del perfil en docentes del área de lengua y literatura? ¿Cuál es el nivel de la dimensión el plan de estudios – organización curricular en docentes? ¿Cuál es el nivel de la dimensión programación curricular en

docentes del área de lengua y literatura? ¿Cuál es el nivel de la dimensión ejecución curricular en docentes del área de lengua y literatura? ¿Cuál es el nivel de la dimensión evaluación en docentes del área de lengua y literatura?

De acuerdo a los criterios que justifican el presente estudio, la conveniencia de la investigación se basa generar una explicación de cómo la evaluación curricular puede verse reflejada en la situación actual de la institución educativa. Así mismo la relevancia social, se basa en establecer una aproximación diagnóstica de la evaluación curricular por la cual los miembros educativos asuman una postura de acción de cara a mejorar tomar decisiones que contribuyan a mejorar este aspecto. En lo referente a la implicancia práctica, a partir de los resultados se podrá obtener un panorama sobre la evaluación curricular en como la misma de alguna manera está incidiendo en realidad actual de la institución y a partir del mismo los miembros educativos puedan actuar para generar cambios a la situación que se vivencia actualmente. Respecto al valor teórico del estudio, cabe detallar que el análisis de estudio se sostendrá mediante los enfoques teóricos como el enfoque técnico-instrumental, el enfoque histórico-cultural, y el enfoque de la perspectiva crítica, donde también se toma de referencia el aporte de Inga y Carbajal (2018) sobre la evaluación curricular. Además, en cuanto a la utilidad metodológica, el estudio el sostiene de técnicas y cuestionarios que con su comprobada validez y fiabilidad, son vitales para analizar las variables de estudio y llegar a conclusiones objetivas, las mismas que podrán ser de utilidad en futuros estudios con similar población. En cuanto al objetivo general: Determinar el nivel de evaluación del currículo en docentes del área de lengua y literatura en una unidad educativa, Quevedo, 2020. Así mismo los objetivos específicos aluden a: Identificar el nivel de la dimensión del perfil en docentes del área de lengua y literatura. Identificar el nivel de la dimensión el plan de estudios – organización curricular en docentes. Identificar el nivel de la dimensión programación curricular en docentes del área de lengua y literatura. Identificar el nivel de la dimensión ejecución curricular en docentes del área de lengua y literatura. Identificar el nivel de la dimensión evaluación en docentes del área de lengua y literatura.

## II. MARCO TEÓRICO

Valderrama y Dayos (2019), en el artículo científico, Evaluación curricular proceso para mantener la calidad y pertinencia de los programas de educación. Universidad Libre, Colombia. Es un estudio cualitativo, interpretativo, donde se utilizó el análisis documental y la observación. Donde se concluye que la evaluación curricular es esencial para afianzar y concretizar los procedimientos académicos en razón de lograr niveles relevantes de calidad educativa, asegurando la relevancia y calidad misma. Así mismo para Rojas (2019), en el artículo científico, La evaluación curricular en el proceso de formación inicial en la carrera lenguas extranjeras. Universidad de La Rioja, España. Siendo de una metodología cualitativa de tipo descriptiva. Se concluyó que se debe profundizar en los constructos teóricos del proceso evaluativo para perfeccionar; desde de la integración de los componentes organizativos, así como las demandas sociales y escenarios donde se desarrollarán los profesionales. Por su parte Inga y Vásquez (2018), en la tesis de maestría, Evaluación curricular y su relación con el desempeño docente en la Especialidad de Inicial del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Loreto” de Iquitos-2018. Universidad César Vallejo, Perú. El estudio es de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo correlacional, diseño no experimental, en 25 maestros y 72 académicos en la especialidad de educación inicial como muestra, a quienes se les aplicaron dos cuestionarios. Los resultados arrojaron que en la evaluación curricular, existe un 48.6% de maestros que señalaron que casi siempre se contribuye con la evaluación curricular y un 35.4% señalaron que siempre se favorece esta variable. Entre las dimensiones, se halló en la dimensión Perfil, un nivel del 55.2% de maestros que manifestaron que Casi siempre se contribuye con esta dimensión y un 29.6% indicó que Siempre se contribuye en esta dimensión. La dimensión Plan de Estudios-organización curricular, evidenció un 40.8% y 36.8% de maestros que señalaron que Siempre y Casi Siempre el currículo está organizado. Así mismo en la dimensión de Programación Curricular, un 50% y 34% de maestros afirmaron que Casi siempre y Siempre se contribuye en la Programación Curricular, seguidamente en la dimensión Ejecución Curricular, un 53% de maestros respondieron que Casi Siempre se contribuye en la implementación de esta dimensión y un 41% de

maestros indicó que Siempre se contribuye en esta dimensión, finalmente en la dimensión de Evaluación, un 48% de maestros afirmaron que Casi siempre se contribuye con la evaluación, mientras que un 31% de maestros señaló que Siempre favorecen con esta esta dimensión. Además De León, et al. (2017), en la tesis de maestría, La evaluación curricular y la calidad educativa: caso Institución Educativa Técnica Francisco De Paula Santander, Universidad del Norte, Colombia. La perspectiva de estudio es de caso y el modelo evaluativo analítico. La muestra se conformó por directivos, docentes y estudiantes. Para lo cual se utilizó la observación documental, los grupos focales, entrevistas. Los resultados evidenciaron que las estructuras curriculares con enfoque pedagógico poseen grandes cimientos, por lo que se sugirió mejorar coherentemente el modelo que maneja la escuela en razón de la práctica pedagógica con la que se actúan en los salones de clase. Mientras que Caro y Alejos (2015), en la tesis de maestría, Evaluación curricular y la formación integral en percepción de los estudiantes del ISTP “Manuel Arévalo Cáceres” Los Olivos – Lima, 2014. Universidad César Vallejo, Lima – Perú. La metodología del estudio se basó en una perspectiva cuantitativa, correlacional, y diseño no experimental, en una muestra de 115 estudiantes, a quienes se les aplicó dos encuestas. Entre los resultados se determinó que la evaluación curricular no se relaciona con la formación integral de los estudiantes ( $Rho=0,160$ ;  $p=0,087$ ). En tanto Carmona (2013) en el artículo científico, Modelo de evaluación curricular aplicado por la gestión educativa en relación con el programa del ciclo transición en los jardines de niños y niñas independientes del circuito 05 de la Dirección Regional de Educación de Cartago. Universidad de Costa Rica. La metodología de cuantitativa, de tipo descriptivo, en una muestra de maestros de 3 entidades escolares, donde se usó el cuestionario. Los análisis determinaron que el modelo evaluativo CIPP es el más similar al modelo utilizado por la administración de la escuela central en las tres entidades educativas estudiadas, por lo que debe fortalecerse en algunas de sus características y áreas.

En cuanto a los estudios a nivel nacional, Andrade (2015), en la tesis de maestría, Diseño de protocolos de evaluación curricular para una unidad educativa militar, Universidad Católica del Ecuador. El estudio es de perspectiva cualitativa de tipo

descriptivo, explicativo, de corte transversal, de 43 maestros de la unidad educativa militar “Héroes del 41” como muestra, utilizándose la observación, la entrevista y se aplicó un cuestionario. Entre las preguntas planteadas en el estudio se halló que según la Importancia de la evaluación curricular en la institución, el 80% de encuestados lo refirió como satisfactorio la importancia que se le da a la evaluación curricular, seguido de un 20% con un nivel medio. En la pregunta, Fundamentación teórica del protocolo de evaluación curricular, el 60% de encuestados lo consideró como satisfactorio este aspecto seguido de un 40% en un nivel medio. En tanto que la pregunta, Aplicabilidad del protocolo de evaluación curricular, el 100% de encuestados lo considero totalmente satisfactorio, en tanto que en la pregunta, Cumplimiento de los objetivos bajo el modelo de evaluación curricular, el 70% de encuestados lo consideró como satisfactorio, seguido de un 30% en un nivel medio. Así mismo se halló que el modelo utilizado es el de autorregulación, concluyendo en la necesidad de motivar en los integrantes de la sociedad educativa en razón de la relevancia que tiene considerar un sistema de evaluación curricular que permita que el proceso se realice permanentemente de una manera planificada y apoyado en un trabajo de investigación. Por su parte, Maldonado y Villena (2012), en la tesis de maestría, La evaluación curricular y su incidencia en la práctica docente de los educadores del Centro de educación básica “Mariano Benítez” de la parroquia Benítez cantón Pelileo, Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. El estudio fue de enfoque mixto de tipo exploratorio, correlacional, y propositivo, en 32 docentes como muestra, a quienes se les aplicó dos cuestionarios. Entre los resultados, se identificó los puntos más importantes donde el 100% de maestros señaló que sí considera relevante efectuar una evaluación del currículo; así mismo se evidenció que un 59% de los maestros no verifican los resultados obtenidos en los procesos de clase mientras que un 41% si lo hace; en otro aspecto, un 63%, de maestros respondieron que no aplican el proceso de evaluación en la práctica docente y el 37%, sí; así mismo un 72% de maestros afirmaron conocer los lineamientos de la actualización curricular sin embargo un 28%, señaló no conocer los mismos. En tanto, un 85% afirmó no adaptar el currículo a las necesidades de los estudiantes, olvidándose del entorno y las necesidades del alumnado, no obstante un 15%, expresó lo contrario. Mientras tanto un 63% de maestros señaló no realizar ajustes curriculares

en su planificación didáctica, a diferencia de un 37% que si lo hacen, finalmente, se evidenció que un 100% de maestros expresó que un Plan de Mejora posibilitaría consecuentemente un mejoramiento en su práctica docente. Concluyendo que las evidencias de carencias evaluativas por parte de los maestros de acuerdo al vigente currículo del Ministerio de Educación, el mismo que no se adapta al entorno escuela de estudio, e incluso no se ha dejado de lado las necesidades de los estudiantes.

Mullo (2012), en la tesis de maestría, Evaluación curricular por competencias y su incidencia en la satisfacción académica de los egresados de la carrera de Hotelería y Turismo de la Universidad Técnica de Ambato. Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. La metodología fue de enfoque mixto, de tipo descriptivo, y diseño no experimental, en una muestra de 15 docentes y 74 estudiantes. Entre los resultados más relevantes se halló que el 37% de los encuestados se sintieron poco satisfechos, seguido de 36% satisfechos según el plan de estudios; así mismo un 36% de encuestados estuvo satisfecho con la coherencia que presentan los módulos con el perfil profesional, seguido de poco satisfechos (29%), y totalmente insatisfechos (16%). Por otro lado un 31% de encuestados señalaron estar poco satisfechos con los módulos por semestre, mientras que un 27% estuvieron satisfechos, seguidos de 21% totalmente insatisfechos. Mientras tanto un 40% manifestó estar poco satisfecho con el desarrollo y cumplimiento del contenido de los módulos, seguido de un 31% que estuvo satisfecho. También se halló un 40% de encuestados satisfechos por el dominio de los contenidos y actualización de los docentes, seguido de un 32% que se sintieron poco satisfechos, y un 20% totalmente insatisfecho. Respecto al sistema de evaluación de aprendizajes el 39% de encuestados señaló estar poco satisfechos, seguido de un 29% que se sintieron satisfechos, y un 21% totalmente insatisfechos. Finalmente, según la participación en políticas y proyectos institucionales se halló que un 39% y 37% estuvieron poco satisfechos y satisfechos respectivamente, y un 16% totalmente insatisfechos. Se determinó que la evaluación curricular por competencias si incide significativamente en la satisfacción ( $p=.000<0.01$ ) concluyendo en la necesidad de reestructurar el currículum a fin para actualizar el plan de estudios.

De acuerdo con los modelos o enfoques teóricos de la evaluación curricular, estos se describen a continuación.

El enfoque técnico-instrumental: los análisis deductivos a partir del enfoque, es que se relaciona con la característica especial de invertir siempre en un interés con un enfoque en la orientación y el control. Este enfoque tiene como objetivo "predecir" las conductas de los actores educativos a fin de proponer una regla que sea aplicable a todos los diseños y evaluaciones curriculares para controlar, mediante el interés implícito en el currículo, y de los procesos que nacen de la práctica de la enseñanza y el aprendizaje. En relación al enfoque se hallan investigadores como, Briones (1993), Moreno (2008), Kirk (1989) y Espinar (2013) los cuales, basados en discursos estatales sobre educación, afirman que: el interés en los planes de estudio (currículum) estatales y la educación privada, es un interés netamente instrumental y dicho enfoque se refiere a la dinámica económica global donde lo importante es lograr un objetivo instrumental desde la perspectiva del mercado y la capacitación de competencias. En este punto, la evaluación del currículo, el diseño y la gestión del plan de estudios generalmente responden a las dinámicas establecidas del plan de estudios que se centran más en la implementación de una estrategia exitosa tanto en términos de mercado como de eficiencia y efectividad. Así es como la mayoría de los que se mencionaron previamente, proponen invertir en una evaluación curricular que tenga en cuenta los miembros educativos, procesos y contextos en los que se hallan las entidades educativas. (Díaz y Fajardo, 2016)

El enfoque histórico-cultural: El enfoque de Vygotsky, ayuda a darle una interpretación de esta variable evaluativa, donde considera a la persona como el producto de un procedimiento histórico y social en el que el lenguaje juega un papel fundamental. El aprendizaje y el desarrollo aluden a acciones sociales y de colaboración, que interactúan con la cultura circundante a los alumnos, profesores, directivos, líderes sociales, miembros de la familia, etc.; siendo aquellos que influyen significativamente a su desarrollo intelectual. Desde esta postura se comprende que la persona debe considerarse una entidad activa, que genera procesos y productos de la realidad

histórico-social. Es por ello que el conocimiento no es innato, estable o transmitido. Por el contrario, se origina y genera en consecuencia de las interacciones que se suceden en razón de la persona, su significación y el entorno inmediato, logrando el aprendizaje como producto del desarrollo educativo así como lo sociocultural. (Vygotsky, 1988 citado en Salas, 2016). Lo que se describe es relevante para la base de la evaluación curricular, dado que el objetivo de este procedimiento de evaluación es mejorar la educación integral de los estudiantes de acuerdo con la tarea social. Los aprendizajes deben basarse en un procedimiento social contextualizado, el cual no es ajeno a las actividades humanas, y debe estar orientado de tal manera que las personas logren grandes capacidades metacognitivas. (Briceño, 2008, citado en Salas, 2016; García, Pérez, Vigo y Rosabales, 2013)

El enfoque de la perspectiva crítica: ver el currículum desde una perspectiva crítica es el resultado de los cambios que han tenido lugar como resultado de la evolución de la ciencia educativa. Dicho procedimiento complejo crea una relación dialéctica sobre la base teórica y la parte práctica para gestionar los conocimientos sobre la realidad. Dicho procedimiento dialéctico además presupone la existencia relacional sobre cada uno de los aspectos que componen la evaluación curricular. Su función es de un sistema integrado que se evalúa continuamente para que las hipótesis y sugerencias iniciales se puedan ajustar para realizar las correcciones y mejoras necesarias. (Kemmis, 2004 citado en Castillo, 2018; Berra y Soria, 2017). La naturaleza participativa y colaborativa de la evaluación curricular es relevante para lograr su propósito, ya que se desarrolla como un procedimiento de abajo hacia arriba que involucra a todos los miembros en la situación que se evalúa. Ello contribuye a obtener una perspectiva integral e interdisciplinaria sobre la evaluación y garantiza que el resultado preestablecido, emita un compromiso organizacional del total de los integrantes. Esto facilita que todos se sientan parte de su grupo educativo e institucional y participen activamente en el proceso de cada fase de evaluativa desde la programación hasta finalmente la implementación. (Briceño, 2008 citado en Castillo, 2018; González, 2013)



Respecto a las definiciones de la evaluación curricular se mencionan las siguientes. Según Aguilar y Ander-Egg (1992, Guilarte y Romero, 2019) se define como:

Es un estilo de estudio social aplicada, sistemática, planificada y dirigida; tiene como objetivo identificar, obtener y proporcionar de forma válida y confiable información relevante y suficiente para respaldar una evaluación de méritos y valor para los diversos elementos de un programa ... o para una serie de acciones determinadas, para generar efectos o resultados sólidos; verificando en qué grado y en qué medida se han realizado estos avances, de tal manera que sea útil como base ... para resolver problemáticas y desarrollar los conocimientos y la comprensión de los factores relacionados con los éxitos o los fracasos de sus resultados. (p.18)

Para Brovelli (2001) es el requisito de coherencia de acuerdo a las percepciones respaldadas frente a cada uno de los elementos curriculares (objetivos, contenido, enseñanza, aprendizaje, etc.), lo que presupone el diseño de métodos factibles y criterios de evaluación relevantes. (p. 107). Según Tyler (2008 citado en Piloso, 2017): es la acción de forma sistemática y consistente el cual ayuda a optimizar de manera continua el currículum, dado que este podría llegar a dejar de ser fiel según las necesidades y los valores que le justifican. (p.41). Mientras que Castro, Ramírez, Celin, Tafur y Molina, (2015) es una acción sistemática y permanente que permite mejorar continuamente el plan curricular, dado que este, es posible que ya no responda a las necesidades y valores que le justifican. La palabra evaluación curricular, ya sea en distintos contextos o situaciones, sostiene su función de proceso de toma de decisiones que permite que el currículum se acople a los cambios técnicos y las necesidades sociales. (p. 47). Para Araque (2016), “es un proceso de retroalimentación; es decir, revisar el estado contemporáneo de la práctica pedagógica y emprender a los cambios pertinentes”. (p.45). Según Piloso (2017) se define como una dimensión del currículum que puede presentarse sistemáticamente en todos los casos del diseño y desarrollo de los currículos y que se convierte en una actividad fundamental para los encargados del proceso de gestión académica. (p.43). Para Amado, Rodríguez y Oscanoa (2019) es un proceso ineludible, complejo y continuo. El cual debe abandonar su lugar teórico y de control para desarrollar un proceso de investigación participativo y colaborativo que optimice el procedimiento educativo.

Mientras que para Osorio (2019), es la medición, el efecto o el cálculo del valor que tenían los diferentes elementos del plan de estudios, como, los perfiles de entrada y salida, el currículum o la red curricular, las metas a estudiar y el planificar la enseñanza-aprendizaje entre otros. Según Rojas (2019) es un procedimiento dinámico, sistemático y consciente desde el comienzo del desarrollo del currículo para garantizar la validez, fiabilidad y objetividad. Además de definir la relevancia, los alcances, la duración y la eficiencia del plan de estudios en línea con las innovaciones que el proceso educativo y social requiere actualmente. (p.54). Para Wong, Torres y Falla (2019), los pasos son mutuamente dependientes. Estas fases se ordenan una tras otra (son un proceso) y funcionan en su totalidad (son un sistema). Al mismo tiempo, la evaluación no es (debería) algo que esté separada de los procesos de enseñanza-aprendizaje, no es un apéndice independiente en este proceso (está en este proceso) y desempeña un rol determinante en términos de los componentes que comprende la enseñanza como un todo (está en un sistema). (pp. 77-78)

En cuanto al fundamento teórico, se toma en consideración la propuesta de Inga y Carbajal (2018) lo cuales proponen las siguientes dimensiones para la evaluación curricular como son: el perfil, el plan de estudios- organización curricular, la programación curricular, la ejecución curricular y la evaluación:

Dimensión de perfil: Se refiere al perfil de formación docente, respecto a aspectos como lo personal, profesional pedagógico y socio comunitario. Para alcanzar el perfil se debe lograr desarrollar un determinado grupo de competencias y evidenciarlas al culminar los estudios. Se establece como una guía para los docentes que llevan el proceso y para quienes tienen el compromiso en la toma de decisiones en la propuesta curricular. Dimensión plan de estudios-organización curricular: Consiste en el cuadro con la organización general de las áreas, créditos y horas a desarrollas durante los años de formación de la carrera. Se establecen modalidades según la naturaleza de las áreas. Dimensión programación curricular: Proceso que cuenta con la colaboración de los miembros de la comunidad educativa en los procesos de planificación, implementación, realización y evaluación del proyecto educativo institucional y en el

proyecto curricular institucional. Dimensión ejecución curricular: Precisa la puesta en marcha de la propuesta curricular contextualizada, con la cooperación de los actores educativos en relación a los documentos instructores. Para ello se tiene en cuenta las orientaciones metodológicas. Dimensión evaluación: Es un mecanismo del proceso educativo, permite reorientar o fortalecer el desarrollo de las acciones de aprendizaje; poniendo en práctica la comprensión, la retroalimentación y el planteamiento de alternativas de mejora en las distintas dimensiones.

Mientras que Bernal (2016 citado en Morán, 2019), por su parte, subraya que la evaluación es parte del proceso de enseñanza-aprendizaje en sí mismo, ya que es una evaluación formativa para los aprendizajes. Asimismo, el autor menciona que la evaluación tiene como meta no solo tener información sobre qué y cómo nuestros alumnos aprenden, para etiquetarlos por una calificación, es decir, una función de control y acreditación, sino que deben también debería proporcionarnos información para modificar, sostener o variar ciertas áreas del desempeño docente, del procedimiento que se ha diseñado, en otras palabras, debería guiar lo que se realiza, para ayudar a mejorar. (Díaz, 2015)

Por esta razón, es importante, cuando se trata el tema de la evaluación, hacer una distinción entre la evaluación pedagógica, educativa o escolar, que se enfoca en los estudiantes, y la evaluación del currículum, que se enfoca especialmente sobre el currículum. Las dos evaluaciones contienen procedimientos, sistemas e instrumentos específicamente diferenciados e influyen en diversas áreas, aunque la evaluación pedagógica puede estar subordinada a la evaluación del currículum, que obtiene datos de ella. (Tosa, 2018). Cuando la evaluación se centra en el estudiante, en los resultados que logra y en sus actitudes y las estrategias de aprendizaje que implementa para lograr dichos resultados, hablamos de evaluación pedagógica. Mientras que, cuando el centro de atención se transfiere al aspecto de la enseñanza, la institución y su currículum, hablamos de evaluación curricular. (Gorozabel, 2019) Asimismo, en la evaluación del currículum, es relevante considerar el rol que juegan los docentes en el proceso de enseñanza, el tipo y las formas de aprendizaje que

llevan a cabo los alumnos, la organización, los cursos, el método evaluativo. (Fernández, 1998 citado en Rodríguez, 2017; Jiménez, 2017). Por su parte, Casarinni (2015) sostiene tres categorías, por las que considera, es viable claramente evaluar el currículo y que cubre todos los elementos del mismo. Estas categorías son el currículum formal, el currículum real y el currículum oculto, e identifican la práctica educativa en su conjunto, dicho de otro modo, la realidad que sostiene el proceso de enseñanza, lo que pasa en el aula, en el resto de los patios, en pasillos, porque dentro de las escuelas se construye creencias, valores, conocimiento que constituyen la realidad cultural. (Quinga, 2014)

Según Cantón (2004, p.17 citado en Fontalvo, Navarro, Padilla y Pérez, 2017) destaca que la evaluación del currículo:

Permite evaluar el nivel de logro del plan de estudios; proporciona información para tomar decisiones para mejorarla a través de un plan de optimización que intenta transformar todas las áreas identificadas como problemáticas, pero sobre todo, el plan debe garantizar un "valor agregado [...] a estos centros sin que ninguno de sus estudiantes sea excluido o no, dejar el centro por la innovación que se está haciendo.

Finalmente, se puede afirmar que la evaluación curricular tiene que ser continua, lo que afecta a todas las etapas del proceso curricular; además tiene que ser flexible, teniendo en cuenta las consecuencias esperadas e inesperadas. (Díaz, Lule, Pacheco, Rojas y Saad, 1990 citado en Colina et al., 2017)

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

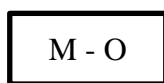
La finalidad del estudio fue de tipo básica, este hace referencia a las actividades que se conducen hacia las indagaciones que propicia conocimientos recientes en áreas de estudio distintas pero que la misma no tiene un propósito especificado de forma inmediata. (Castañeda, 2014, p.259).

#### 3.1.2. Diseño de investigación

De acuerdo al diseño, este fue no experimental, teniendo en cuenta que en el estudio, no se producirá ninguna forma de manipulación sobre aquellas variables que se estudian. (Hernández et al., 2014, p. 152 citado en Niebles, Hoyos y De La Ossa, 2019)

Respecto al carácter, la investigación correspondió al tipo descriptivo, que el cual se orienta a la caracterización, exposición, presentación, identificación, entre otros sobre los atributos que contiene específicamente un constructo. (Arguedas, 2009, citado en Ramos, 2017, p.12). Así mismo por su naturaleza fue cuantitativo, situado en aquellos fenómenos que son viables para evaluarse con el uso de la estadística y sus procedimientos analíticos en razón de la data recaudada y que finalmente su propósito es producir una explicación, una descripción, etc., (Kerlinger, 2002 citado en Sánchez, 2019), y con ello se puedan fundamentar cierto tipo de patrón conductual. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). En tanto la investigación en su alcance temporal, aludió al tipo transversal, lo cual corresponde a que en la investigación la medición que se realizará tendrá un solo momento. (Manterola y Otzen, 2014)

Este diseño se simboliza de la siguiente manera:



Dónde:

M: 25 docentes de la unidad educativa América, Quevedo, Ecuador.

O: Evaluación del currículo.

### 3.2. Variables, Operacionalización.

Variable independiente: Evaluación del currículo

Definición conceptual: Se define como una labor que consiste en determinar su valor como un recurso trascendental en procesos de enseñanza aprendizaje toda vez que los resultados contribuyen a conservar, mejorar o reemplazar las acciones académicas y garantizar los efectos del mismo en la formación integral de los estudiantes. (Arnaz, 1981 citado en Inga y Carbajal, 2018)

Definición operacional: Es el proceso continuo sistemático el cual se realiza en los docentes de una unidad educativa y se conforma de las dimensiones: perfil (9 ítems), plan de estudios- organización curricular (6 ítems), programación curricular (9 ítems), ejecución curricular (10 ítems) y evaluación (8 ítems), a través de la escala ordinal, En desacuerdo (1), Desacuerdo (2), De acuerdo (3) y Totalmente de acuerdo (4)

Indicadores: El instrumento se compone de 5 dimensiones como, dimensión perfil con sus indicadores, aspecto personal, aspecto profesional, aspecto socio comunitario, formación competente y criterios de desempeño; dimensión plan de estudios- organización curricular con sus indicadores, áreas educativas según las necesidades, metas educativas, seguimiento del plan de estudio y organización de las horas académicas; dimensión programación curricular, planificación, implementación, evaluación del PEI y evaluación del PCI; dimensión ejecución curricular, propuesta curricular contextualizada, cooperación de los actores educativos y orientaciones metodológicas; dimensión evaluación, reorientación y fortalecimiento de las acciones de aprendizaje, comprensión evaluativa, retroalimentación y planteamiento de alternativas.

Escala de medición: Ordinal.

### 3.3. Población, muestra y muestreo

Población: La población está comprendida como un colectivo de sujetos que contienen aspectos característicos específicos. (Vilaplana, 2019, p.111). Cabe decir que la población de la investigación fue de 60 docentes de la unidad educativa América, Quevedo, Ecuador.

Tabla 1 *Distribución de la población de estudio*

Género	F	%
Masculino	15	25,0
Femenino	45	75,0
Total	60	100%

Fuente: nómina de matrícula, 2020.

#### Criterios de inclusión y exclusión

##### Criterios de inclusión

Maestros que pertenecen a la institución educativa.

Maestros que participan voluntariamente.

##### Criterios de exclusión

Docentes que pertenezcan a otra institución.

Personal administrativo y de otra área no docente.

Muestra: La muestra corresponde a un pequeño grupo representativo de aquella población que forma parte del estudio. (Hernández y Carpio, 2019, p. 76). Por ello la muestra se conformó de 25 docentes de la unidad educativa América, Quevedo, Ecuador.

Tabla 2 *Distribución de la muestra de estudio*

Género	F	%
Masculino	9	36,0
Femenino	16	64,0
Total	25	100%

Fuente: nómina de matrícula, 2020.

Muestreo: Se considera una elección específica de casos por la cual se puede inferir en correspondencia al grupo poblacional que es investigado. (Serna, 2019, p.193). Al respecto el tipo de muestreo fue no probabilístico, porque no se está basando en el uso probabilístico de para hallar la muestra (Castro, 2019), de ahí que se consideró por conveniencia, debido a que reúne las condiciones específicas que son de relevancia para quien investiga, cuya selectividad es intencional sobre aquellos que se tiene una accesibilidad viable. (Serna, 2019)

#### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Técnica: La investigación usó como técnica, la encuesta. Cabe mencionar que esta alude a la acogida de datos que se da por medio de un cuestionario previamente creado especialmente sobre los sujetos de estudio, en relación a la problemática investigada. (Macías, Valencia y Montoya, 2018, p.534)

Instrumento: Sobre aquel instrumento que estima el constructo, Evaluación Curricular se eligió al cuestionario. Este se describe como con un grupo de ítems que son propuestos ya sean abiertos o cerrados sobre los constructos que se están investigando. (Hernández, Fernández y Baptista, 2008 citado en Pozzo y Borgobello, 2019)

El cuestionario sobre la evaluación del currículo posee como significación, medir los niveles de percepción sobre la evaluación curricular en las instituciones educativas. Este se conforma de 5 dimensiones: perfil (9 ítems), plan de estudios- organización curricular (6 ítems), programación curricular (9 ítems), ejecución curricular (10 ítems) y evaluación (8 ítems). Este instrumento se aplica en docentes de instituciones educativas. La escala de evaluación es ordinal, tipo Likert: En desacuerdo (1), desacuerdo (2), de acuerdo (3) y totalmente de acuerdo (4).

Validez y confiabilidad: Validez: “tiene un acercamiento hacia lo que se está estimando o evaluando y aquello que en la realidad se está midiendo”, (Palella y Martins, 2003, p. 172 citado en Martínez y Trina, 2015). Cabe mencionar que el instrumento se basó



en la validez de contenido, según el cual para Hernández, Fernández y Baptista (2014 citados en Vesga, y Ruiz, 2016), esta validez alude que los elementos que se están evaluación en el cuestionario, tengan una concordancia directa con el criterio del experto. Es por ello que la validez de contenido del instrumento, se llevó a cabo por el juicio de tres expertos, los mismos que dieron validez al instrumento que estima la variable Evaluación Curricular, dado que estos revisaron la concordancia de los ítems con los respectivos indicadores.

**Confiabilidad:** consiste en los niveles de consistencia que demuestra la información o puntuación que se produce al momento de recoger la data. (Committee, 2003 citado en Medina, 2018)

La determinación de confiabilidad de los cuestionarios se realizó una prueba piloto con 10 docentes y los datos se procesaron con el coeficiente del Alfa de Cronbach, donde se demostró que el instrumento obtuvo una alta confiabilidad y son pertinentes para el estudio de la variable evaluación curricular el cual fue de ,958.

### 3.5. Procedimientos

En el presente estudio se recogió la información a través de la indagación sobre los problemas que se suscitaron en la población objetiva, sumado a la referencia de estudios y trabajos preliminares, libros, estadísticas, revistas científicas entre otros. Luego se dispuso una reunión con la directora de la institución educativa, a quien se le explicó y brindó los alcances y objetivos de la investigación, a fin de generar un compromiso de acuerdos para poder así facilitar la aplicación de los instrumentos, lo cual formalmente quedó redactado en la solicitud de autorización. Ya con la muestra de estudio se afirmó dicho acuerdo con la carta de compromiso informado, que permitió la aprobación de la participación de los docentes objeto de estudio. Cabe decir que durante la administración se les informó a los docentes sobre los objetivos de la investigación y se les resolvió cualquier inquietud. Finalmente se le agradeció a cada participante por el apoyo brindado.

### 3.6. Métodos de análisis de datos

Lo hallado en el estudio se detalló en base al uso de la estadística descriptiva, siendo aquella que hace un extracto de lo que obtenido y se muestra en gráficos como también en tablas. (Diggle, 2013 citados en Rendón, Villasís y Miranda, 2016). Así mismo para la consecución de estos procesos, se usó el software estadístico SPSS v.22, y el uso del MS Excel 2013.

### 3.7. Aspectos éticos

Los criterios éticos en Ecuador aluden al respeto sobre los participantes, valorar los beneficios del estudio en la muestra de estudio, respeto a la autonomía, reguardo, seguridad y la libre participación, asegurar la evaluación independiente de la investigación, e idoneidad ética del investigador. En el contexto internacional, alude a criterios como, Integridad, honestidad, objetividad, veracidad, justicia y responsabilidad así como la transparencia. Así mismo entre los principios éticos se detalla lo siguiente: i) Beneficencia: Implica manejarse con prudencia, manteniendo en los posible el bienestar de las personas y de su información. ii) No maleficencia: Esta referenciada a actuar con respeto, a fin de salvaguardar siempre la integridad física y moral de las personas con quienes se trabaja u obtiene algún tipo de información. iii) Autonomía: Es para dejarles en claro a los sujetos de estudio que tienen la libertad de actuar o no en la investigación, sin que por ello, exista algún tipo de consecuencias que le afecten su bienestar. iv) Justicia: Su implicancia se manifiesta en la correcta conducción del investigador de acuerdo al trato con los sujetos de estudio, así como de la información que brindan estos, evitando en todo momento cualquier tipo de etiqueta discriminativa.

## IV. RESULTADOS

### El objetivo general

Determinar el nivel de evaluación del currículo en docentes del área de lengua y literatura en una unidad educativa, Quevedo, 2020.

**Tabla 3**

### Nivel de evaluación del currículo en docentes

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
ALTO	5	25%
MEDIO	15	75%
BAJO	0	0%
TOTAL	20	100%

Fuente: cuestionario.

La Tabla 3 muestra que, de los 20 docentes de lengua y literatura, el 25% de los encuestados se ubicaron en un nivel alto, categorizando como eficiente la evaluación del currículo, por el cual perciben la fortaleza en la enseñanza aprendizaje en base a la acción académica que da soporte a la formación integral de los alumnos; mientras que el 70% de los docentes ubicados en un nivel medio, ciertamente consideran como medianamente adecuado la evaluación del currículo que se aprecia en la enseñanza aprendizaje a través de la acción académica donde es adecuada a la formación integral de los educandos, pero que aún deben de mejorarse.

### **Objetivo específico 1**

Identificar el nivel de la dimensión del perfil en docentes del área de lengua y literatura.

**Tabla 4**

#### **Nivel de la dimensión del perfil en docentes**

<b>NIVELES</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
<b>ALTO</b>	<b>13</b>	<b>65%</b>
<b>MEDIO</b>	<b>7</b>	<b>35%</b>
<b>BAJO</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>100%</b>

Fuente: cuestionario.

La Tabla 4 muestra que, de los 20 docentes de lengua y literatura, el 65% de los encuestados se ubicó en un nivel alto en la dimensión perfil, destacando se esta manera una alta apreciación en cumplimiento con los aspectos personales, profesional pedagógico y socio comunitario que se evaluación en el currículo, además de estar acordes con el perfil de competencias del docente; mientras que un 35% se ubicaron en un nivel medio, los cuales consideran que medianamente es aceptable la evaluación de los aspectos personales, profesional pedagógico y socio comunitario, así como del perfil de competencias del docente, en la institución educativa.

## Objetivo específico 2

Identificar el nivel de la dimensión el plan de estudios – organización curricular en docentes.

**Tabla 5**

**Nivel de la dimensión el plan de estudios – organización curricular en docentes**

<b>NIVELES</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
<b>ALTO</b>	<b>8</b>	<b>40%</b>
<b>MEDIO</b>	<b>10</b>	<b>50%</b>
<b>BAJO</b>	<b>2</b>	<b>10%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>100%</b>

Fuente: cuestionario.

La Tabla 5 muestra que, de los 20 docentes de lengua y literatura, el 40% de los encuestados se ubicó en un nivel alto respecto a la dimensión plan de estudios – organización curricular, los cuales perciben como muy aceptable y concordante la propuesta curricular respecto al desarrollo de las áreas educativas, y sus metas, así como del plan de estudio y la organización de las horas académicas en la institución; así mismo un 50% se ubicó en un nivel medio, considerando mediamente aceptable como se desarrollan las áreas educativas y el logro de metas, así como del plan de estudio y la organización de las horas académicas; y finalmente un 10% se ubicó en un nivel bajo, los cuales consideran que existen dificultades que deben trabajarse en las áreas educativas y la propuesta de sus metas, y donde no se aprecia una concordancia adecuada respecto del plan de estudio y la organización de las horas académicas en la institución educativa.

### Objetivo específico 3

Identificar el nivel de la dimensión programación curricular en docentes del área de lengua y literatura.

**Tabla 6**

#### **Nivel de la dimensión programación curricular en docentes**

<b>NIVELES</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
<b>ALTO</b>	<b>10</b>	<b>50%</b>
<b>MEDIO</b>	<b>9</b>	<b>45%</b>
<b>BAJO</b>	<b>1</b>	<b>5%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>100%</b>

Fuente: cuestionario.

La Tabla 6 muestra que, de los 20 docentes de lengua y literatura, el 50% de los encuestados se ubicó en un nivel alto respecto a la dimensión programación curricular, los cuales consideran que existe una vinculación colaborativa entre todos los miembros educativos de cara a los procesos de educativos de planificación, implementación, realización y evaluación del PEI y en el PCI que se desarrollan en la institución; sin embargo un 45% se ubicó en un nivel medio, manifestando un tendencia medianamente aceptable respecto al trabajo conjunto de los miembros educativos para los procesos de educativos de planificación, implementación, realización y evaluación del PEI y en el PCI; y finalmente un 5% se ubicó en un nivel bajo, consideró que no todos los miembros educativos son tomados en cuenta en la realización de los procesos de educativos ya mencionados.

#### **Objetivo específico 4**

Identificar el nivel de la dimensión ejecución curricular en docentes del área de lengua y literatura.

**Tabla 7**

#### **Nivel de la dimensión ejecución curricular en docentes**

<b>NIVELES</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
<b>ALTO</b>	<b>6</b>	<b>30%</b>
<b>MEDIO</b>	<b>12</b>	<b>60%</b>
<b>BAJO</b>	<b>2</b>	<b>10%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>100%</b>

Fuente: cuestionario

La Tabla 7 muestra que, de los 20 docentes de lengua y literatura, el 30% se ubican en un nivel alto según la dimensión ejecución curricular, los cuales consideran que se da desarrolla cabalmente la propuesta curricular en la institución, en concordancia a la cooperación de los miembros educativos que promueven las pautas instructivas de dicha propuesta; sin embargo un 60% de docentes ubicado en un nivel medio considera que medianamente se desarrolla la propuesta curricular, así como de la cooperación de los miembros educativos en razón al seguimiento de las pautas instructivas de dicha propuesta; y finalmente un 10% ubicado en un nivel bajo, perciben que existen discrepancias en el desarrollo de la propuesta curricular en la institución, donde existe cierta ausencia de coordinación entre los miembros educativos para seguir las pautas instructivas en la ejecución de la propuesta curricular.

### **Objetivo específico 5**

Identificar el nivel de la dimensión evaluación en docentes del área de lengua y literatura.

**Tabla 8**

#### **Nivel de la dimensión evaluación en docentes**

<b>NIVELES</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
<b>ALTO</b>	<b>5</b>	<b>25%</b>
<b>MEDIO</b>	<b>10</b>	<b>50%</b>
<b>BAJO</b>	<b>5</b>	<b>25%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>100%</b>

Fuente: cuestionario.

La Tabla 8 muestra que, de los 20 docentes de lengua y literatura, el 25% se ubicó en un nivel alto, según la dimensión de evaluación, los cuales perciben que en la institución el proceso evaluativo se desarrolla adecuadamente permitiendo así la orientación de las acciones de aprendizaje y por el cual se da una retroalimentación y donde se proponen alternativas de mejora sobre la propuesta de evaluación curricular; así mismo el 50% se ubicó en un nivel medio, los cuales consideran que medianamente se desarrolla el proceso de evaluación, y finalmente un 25% se ubicó en un nivel bajo, lo cuales perciben que la evaluación curricular no se desarrolla cabalmente existiendo por el cual se dan dificultades en las acciones de aprendizaje.



## V. DISCUSIÓN

En el presente estudio de investigación se analizó la variable evaluación del currículo. En esa línea de acuerdo al objetivo específico 1, según la dimensión del perfil en la Tabla 4, el 65% de los docentes percibe en un nivel alto el cumplimiento de los aspectos personales, profesional pedagógico y socio comunitario que se evalúan en el currículo, mientras que el 35% de los docentes lo percibe en un nivel medio esta dimensión. Según el aspecto teórico, la dimensión perfil alude a la formación docente, respecto a aspectos como lo personal, profesional pedagógico y socio comunitario. Para alcanzar el perfil se debe lograr desarrollar un determinado grupo de competencias y evidenciarlas al culminar los estudios. (Inga y Carbajal, 2018). Nuestros resultados se relacionan al estudio de Inga y Vásquez (2018), quien en la dimensión Perfil, identificó que el 55.2% y el 29.6% de los docentes expresaron que Casi siempre y Siempre, respectivamente, desarrolla esta dimensión, considerando las respuestas como apropiada a nuestro estudio. También guarda relación con el estudio de Mullo (2012), quien halló que el 36% de encuestados estuvo satisfecho con la coherencia que presentan los módulos con el perfil profesional, seguido de poco satisfechos (29%), y totalmente insatisfechos (16%). Así mismo tomando de referencia el enfoque técnico-instrumental, es necesario que la institución adopte un mayor interés hacia la orientación y el control, para predecir el comportamiento de sus miembros educativos y adoptar nuevas perspectivas educativas (Díaz y Fajardo, 2016), y para ello es necesario tener en cuenta todos los miembros educativos.

Respecto al objetivo específico 2, en la dimensión el plan de estudios – organización curricular en docentes, según la Tabla 5, el 40% de los docentes percibe en un nivel alto el proceso de la propuesta curricular en razón al plan de estudio y la organización de las horas académicas en la institución; mientras que el 50% de los docentes percibe en un nivel medio esta dimensión. Cabe señalar que en el aspecto teórico, esta dimensión consiste en el cuadro con la organización general de las áreas, créditos y horas a desarrollarse en la institución. (Inga y Carbajal, 2018). Nuestros resultados concuerdan con el estudio de Inga y Vásquez (2018), quien en la dimensión plan de estudios-organización curricular, evidenció un 40.8% y 36.8% de maestros que

señalaron que Siempre y Casi Siempre el currículo está organizado. También se asocia al estudio de Mullo (2012), quien halló que un 37% de los encuestados se sintieron poco satisfechos, seguido de 36% satisfechos según el plan de estudios de la institución. En otro rubro del estudio, un 31% de encuestados señalaron estar poco satisfechos con los módulos por semestre, mientras que un 27% estuvieron satisfechos, seguidos de 21% totalmente insatisfechos. Se comparte la conclusión de Rojas (2019), para quien es necesario profundizar en los constructos teóricos, el proceso de evaluación curricular para perfeccionarlo, en base a la integración de los componentes organizativos, así como las demandas sociales y escenarios donde se desarrollarán los docentes. Esto se sostiene según el enfoque histórico-cultural de Vigotsky, el aprendizaje se desarrolla con la interacción de la cultura circundante entre alumnos, profesores, directivos, líderes sociales, miembros de la familia. En esa medida el objetivo de este procedimiento de evaluación es mejorar la educación integral de los estudiantes de acuerdo con la tarea social tanto de los estudiantes como de todos los miembros educativos.

En cuanto al objetivo específico 3, según la dimensión programación curricular en docentes del área de lengua y literatura, en la Tabla 6, el 50% de los docentes percibe en un nivel alto, la vinculación colaborativa entre todos los miembros educativos en los procesos de educativos; mientras que el 45% de los docentes percibe en un nivel medio. Según la referencia teórica, esta dimensión alude al proceso colaborativo de los miembros de la comunidad educativa en los procesos de planificación, implementación, realización y evaluación del PEI y en el PCI. (Inga y Carbajal, 2018). Los resultados concuerdan ciertamente con los resultados de Inga y Vásquez (2018), donde un 50% y 34% de maestros afirmaron que Casi siempre y Siempre se contribuye en la Programación Curricular en la institución. Así mismo de acuerdo con la investigación de Amado, Rodríguez y Oscanoa (2019) quien concluyó que la evaluación curricular, si bien es un proceso ineludible, complejo y continuo; generalmente en las instituciones se maneja de manera teórica y no sucede lo mismo en la práctica, por lo cual se sugiere que dicho proceso tienda a ser más participativo y colaborativo que optimice el procedimiento educativo. De ahí la relevancia de la

cooperación conjunta de todos los miembros educativos (Kemmis, 2004 citado en Castillo, 2018), tal como lo sustenta el enfoque de la perspectiva crítica.

Respecto al objetivo específico 4, según la dimensión ejecución curricular en docentes del área de lengua y literatura, en la Tabla 7, el 30% de los docentes percibe un nivel alto el desarrolla de la propuesta curricular, mientras un 60% de docentes percibe en un nivel medio esta dimensión. En el aspecto teórico, esta dimensión alude al desarrollo de la propuesta curricular contextualizada, con la cooperación de los actores educativos en relación a los documentos instructores. Para ello se tiene en cuenta las orientaciones metodológicas. (Inga y Carbajal, 2018) Nuestros resultados se relacionan al estudio de Inga y Vásquez (2018) donde los maestros respondieron en un 53% casi siempre y 41% siempre, la implementación de la dimensión ejecución Curricular. También se asocia al estudio de Andrade (2015), donde el 70% de encuestados percibe como satisfactorio, el cumplimiento de los objetivos bajo el modelo de evaluación curricular, seguido de un 30% en un nivel medio. Además el estudio de Mullo (2012), halló que el 40% de docentes manifestó estar poco satisfecho con el desarrollo y cumplimiento del contenido de los módulos, seguido de un 31% que estuvo satisfecho. Cabe decir que nuestros resultados discrepan con el estudio de León, et al. (2014) quien determinó que los problemas de las evaluaciones curriculares en las escuelas, se centra en la falta de descentralización prematura de las evaluaciones, donde no existe garantía de los procedimientos metodológicos, sumado a las condiciones materiales y la acreditación de los escenarios de enseñanza.

Mientras que el objetivo específico 5, en la dimensión evaluación en docentes del área de lengua y literatura, según la Tabla 8, el 25% de los docentes percibe en un nivel alto, el proceso evaluativo; mientras que el 50% de los docentes percibe en un nivel medio esta dimensión. A nivel teórico esta dimensión es un mecanismo del proceso educativo, que ayuda a reorientar o fortalecer el desarrollo de las acciones de aprendizaje; poniendo en práctica la comprensión, la retroalimentación y el planteamiento de alternativas de mejora en las distintas dimensiones. (Inga y Carbajal, 2018). Nuestros resultados se relacionan al estudio de Inga y Vásquez (2018) quien

halló que los maestros perciben casi siempre (48%) y Siempre (31%) el desarrollo de esta dimensión. Así mismo discrepa porcentualmente con la investigación de Andrade (2015), quien halló que el 100% de los encuestados señaló estar totalmente satisfecho con la aplicabilidad del protocolo de evaluación curricular. Por ello es necesario motivar a los integrantes educativos sobre la relevancia que tiene considerar un sistema de evaluación curricular que permita que el proceso se realice permanentemente de una manera planificada y apoyado en un trabajo de investigación (Andrade, 2015). Por ello según el enfoque técnico-instrumental debe de haber un interés enfocado hacia la orientación y el control.

Finalmente, respecto al objetivo general, se determinó según la Tabla 3 que, el 25% de los docentes perciben un nivel alto, las fortalezas de la enseñanza aprendizaje en base a la acción académica en la formación integral de los alumnos, mientras que un 70% de los docentes, lo percibió en un nivel medio. La teoría, define la variable como una labor que consiste en determinar su valor como un recurso trascendental en procesos de enseñanza aprendizaje toda vez que los resultados contribuyen a conservar, mejorar o reemplazar las acciones académicas y garantizar los efectos del mismo en la formación integral de los estudiantes. (Arnaz, 1981 citado en Inga y Carbajal, 2018). Nuestros resultados se relacionan al estudio de Inga y Vásquez (2018) donde los docentes percibieron que casi siempre (48.6%) y siempre (35.4%), se desarrolla la variable de evaluación curricular. Además se discrepa en porcentajes con la investigación de Andrade (2015), quien halló que el 80% de los docentes percibió como satisfactorio la evaluación curricular, mientras que un 20% lo percibió un nivel medio. De acuerdo con el enfoque de la perspectiva crítica, la evidencia de un 70% en un nivel medio, que no considera del todo óptimo el proceso de evaluación del currículo, sugiere de acuerdo a este modelo, se debe de priorizar el total involucramiento de todos los miembros educativo en la evaluación a fin de generar una visión integral y pos de mejorar a la vez el compromiso institucional.

## VI. CONCLUSIONES

1. La Tabla 3 indicó según la evaluación del currículo que el 25% de los docentes, percibe en un nivel alto, las fortalezas de la enseñanza aprendizaje en base a la acción académica, seguido de un 70% de los docentes, que percibió en un nivel medio, la evaluación de la enseñanza – aprendizaje.
2. La Tabla 4 indicó según la dimensión perfil que el 65% de los docentes percibe en un nivel alto, el cumplimiento de perfil personal, profesional pedagógica y socio comunitario que se evalúan en el currículo; seguido del 35% de docentes que percibe en un nivel medio, los aspectos mencionados.
3. La Tabla 5 indicó según la dimensión plan de estudios – organización curricular que el 40% de los docentes percibe en un nivel alto, el proceso de la propuesta curricular respecto al desarrollo de las áreas educativas; mientras que el 50% de los docentes perciben en un nivel medio.
4. La Tabla 6 indicó según la dimensión programación curricular que el 50% de los docentes percibe en un nivel alto, la vinculación entre todos los miembros educativos de cara a los procesos de educativos; mientras que el 45% de los docentes percibe en un nivel medio, dicha vinculación de trabajo.
5. La Tabla 7 indicó según la dimensión ejecución curricular que el 30% de los docentes percibe en un nivel alto, el trabajo según la propuesta curricular; sin embargo un 60% de docentes percibe en un nivel medio que el desarrollo de la propuesta curricular y la cooperación entre los miembros educativos es medianamente aceptable.
6. La Tabla 8 indicó según la dimensión de evaluación que el 25% de los docentes percibe en un nivel alto, el proceso evaluativo desarrollado en la institución; mientras que el 50% de los docentes percibe en un nivel medio, dicho procedimiento evaluativo curricular.

## **VII. RECOMENDACIONES**

A los directivos de la institución deben desarrollar planes que se enfoquen en orientación y el control, para predecir el comportamiento de sus miembros, así como revisar los procesos y contextos en el que se desarrolla la institución.

A los directivos, se les exhorta a reformular la filosofía institucional de acuerdo a las necesidades reales de los alumnos; así como reevaluar los objetivos de aprendizaje entre las necesidades de los estudiantes.

A los miembros educativos, es necesario proponer evaluaciones y trabajar que mejoren su integración en los estudiantes de acuerdo con la tarea social en la institución.

A los miembros educativos, se exhorta a un mayor involucramiento sobre el análisis evaluativo de las prácticas pedagógicas que se desarrollan en la institución, y analizar el grado de concordancia con la propuesta curricular.

A los docentes de acuerdo con el enfoque de la perspectiva crítica, es necesario integrar a los actores educativos para que se sientan parte de su grupo educativo pasando desde la programación hasta ejecución e implementación curricular.

A los directivos, en base al enfoque técnico-instrumental, debe de haber un interés enfocado hacia la orientación y el control., que motive a los docentes en consideración a los sistemas de evaluación curricular, dado que media la adquisición de los aprendizajes.

A los directivos, deben desarrollar programas de trabajo donde la evaluación curricular se deba tomar de forma continua y flexible, teniendo en cuenta las consecuencias esperadas e inesperadas.

## REFERENCIAS

- Agulló, J. (2015). Análisis crítico de los procesos curriculares del Instituto Cervantes. Revista Marcoelle, (21). Extraído el 15 de mayo del 2020 de, [http://marcoele.com/descargas/21/agullo-procesos\\_curriculares\\_ic.pdf](http://marcoele.com/descargas/21/agullo-procesos_curriculares_ic.pdf)
- Amado, J., Rodríguez, N. y Oscanoa (2019). Evaluation of a health sciences graduate program curriculum. Rev. Horiz. Med. vol. 19 (2). Extraído el 20 de mayo del 2020 de, <http://dx.doi.org/10.24265/horizmed.2019.v19n2.09>
- Araque, C. (2016). Evaluation of Curricular Processes Applied in Basic and Average Education of Educational Institutions. Revista Evaluación e Investigación - Vol. 12 (2). Extraído el 20 de mayo del 2020 de, <http://www.saber.ula.ve/handle/123456789/44110>
- Berra, S. y Soria, E. (2017). Criterios para la evaluación curricular del director de tesis doctoral en Ciencias de la Salud. Revista de la Facultad de Ciencias Médicas de Córdoba; Vol. 74 (2), 144-149
- Brovelli, M. (2001). Evaluación curricular. Revista Fundamentos en Humanidades, vol. 2 (4). Extraído el 03 de junio del 2020 de, <https://www.redalyc.org/pdf/184/18400406.pdf>
- Casarini, M. (2015). Teoría y diseño curricular. México: Trillas.
- Castañeda, C. (2014). La investigación y la pirámide de la evidencia. Revista UNIANDES Episteme, Vol. 1 (3), 257-266
- Castillo, A. (2018). Caracterización y propuesta de mejora de los procesos curriculares y del rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Enrique López Albújar de Piura-2018. (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo, Piura - Perú

- Castro, M. (2019). Biostatistics applied in clinical research: basic concepts. *Revista Médica Clínica Las Condes*. Vol. 30, (1), 50-65
- Castro, N., Ramírez, E., Celin, M., Tafur, J. y Molina, G. (2015). Evaluación de currículo en educación preescolar. Colombia: Corporación Universitaria Lantinoamericana
- Colina, A. et al. (2017). Evaluación curricular como alternativa para la formulación de un plan de mejora en una institución educativa del municipio de Malambo. Extraído de, <https://cutt.ly/LuqmgNH>
- Díaz, C. y Fajardo, C. (2016). La evaluación curricular: contrastes y similitudes entre los enfoques técnico-instrumental, práctico y crítico. Universidad de La Salle, Ciencia Unisalle, Bogota - Colombia. Extraído el 19 de mayo del 2020 de, [https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1391&context=lic\\_lenguas](https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1391&context=lic_lenguas)
- Díaz, M. (2015). Curricular assessment in a context of quality assessment. Universidad Santiago de Cali, Colombia. *Revista Contextos*, Vol. 4 (14), 19-30
- Díaz, V. y Calzadilla, A. (2016). Artículos científicos, tipos de investigación y productividad científica en las Ciencias de la Salud. *Revista Ciencias de la salud*, Vol. 14, (1), 115-121
- Fontalvo, A., Navarro, F., Padilla, C. y Pérez, Z. (2017). Evaluación del currículo de una institución educativa del departamento del atlántico. (Tesis de maestría) Universidad del Norte, Barranquilla - Colombia.
- García, M., Pérez, M., Vigo, Y. y Rosabales, I. (2013). Curriculum design evaluation of the syllabus in the Bioanalysis Clinical Degree. *Revista de Humanidades Médicas*, Vol. 13(2), 457-479



- González, X. (2013). Evaluación del componente curricular de sociología que se realizó en el período 2007-2008 en la UNAN – León, como insumo para la mejora continua. *Revista Científica de la UNAN-León*, Vol. 4 (1), 26-28
- Gorozabel, T. (2019). The complex units of analysis in the evaluation of relations between the meso and the micro curriculum. *Revista Didáctica y Educación*, Vol. 10 (1), 177-191
- Guilarte, Y. y Romero, G. (2019). Model of authorized curricular evaluation in the career licensee in mining engineering. *Revista EduSol*; Vol. 19 (70), 512-523
- Hernández, C. y Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Revista ALERTA*, 2(1), 75-79
- Hernández, R; Fernández, C y Baptista, M, (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ta ed.) México. Mc Graw Hill.
- Inga, J. y Vásquez, E. (2018). Evaluación curricular y su relación con el Desempeño docente en la Especialidad de Inicial del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Loreto” de Iquitos-2018. (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo, Piura - Perú
- Jimenez, R. (2017). ¿Cómo articulamos la evaluación como sistema desde una perspectiva compleja en el marco de la sostenibilidad curricular?. *Enseñanza de las ciencias: revista de investigación y experiencias didácticas*, n.º Extra, 4851-4858
- León, M. et al. (2014). Functions of a Curricular Review Committee: a Proposal Applicable to Family Medicine. *Rev. Aten Fam.*, Vol. 21 (1), 24-30
- Lira, R. (2014). Validation of construct, content and reliability of process-type indicators used for the assessment of curricular process dimension at higher education: the case of Costa Rica Institute of Technology. *Revista Tecnología en Marcha*, Vol. 27 (2), 117-136

- Macías, J., Valencia, A. y Montoyo, I. (2018). Involved factors in the research results transfer in higher educational institutions. *Revista chilena de ingeniería*, vol. 26 (3), 528-540
- Manterola, C. y Otzen, T. (2014). Observational Studies. The Most Commonly Used Designs in Clinical Research. *International Journal of Morphology*. 32 (2), 634-645
- Martínez, M. y Trina, M. (2015). Caracterización de la validez y confiabilidad en el constructo metodológico de la investigación social. *Revista electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social*, 10 (29), 107 – 127
- Medina, L. (2018). La evaluación en el aula reflexiones sobre sus propósitos, validez y confiabilidad. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, Vol. 15 (2), 34-50
- Mesía, R. (2014). ¿Estamos haciendo evaluación curricular?. *Revista de Investigación Educativa*; Vol. 8 (14) 43 - 46
- Morán, J. (2019). Evaluación curricular del programa de Ingeniería Industrial en una Universidad Privada y propuesta de mejora continua e innovación. Extraído de, <https://cutt.ly/6uqma3y>
- Niebles, W., Hoyos, L. y De La Ossa (2019). Organizational climate and teaching performance in private universities of Barranquilla. *Revista Saber, Ciencia y Libertas*. Vol. 14 (2), 283-294
- Osorio, M. (2019). Brief historical overview of curriculum study and evaluation strategy for higher education. Universidad Complutense de Madrid. In 5as Jornadas de Investigación PhDay Educación. Extraído el 20 de mayo del 2020 de, <https://eprints.ucm.es/60113/>
- Piloso, V. (2017). Concepción didáctica del proceso curricular de derecho marítimo. Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Ecuador. *Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa*, Vol. 1 (2)

- Pozzo, M. y Borgobello, A. (2019). Using questionnaires in research on university: analysis of experiences with a situated perspective. *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales*, vol. 8 (2), 46
- Quinga, C. (2014). Assessments' instruments in the curricular design in the improvement of air technicians of the ecuadorian air force. *Education and Social Development Journal*, Vol. 8 (1), 118-133
- Rendón, M., Villasís, M. y Miranda, M. (2016). Estadística descriptiva. *Revista Alergia Mexico*. Vol. 63(4), 397-407
- Rodríguez, J. (2019). Curricular evaluation of an own course of the curriculum D of the career of Medicine. *Revista Cubana de Medicina Militar*, Vol. 48 (3), 532-545
- Rodríguez, M. (2017). Evaluación de un currículo centrado en la formación integral de los estudiantes. (Tesis de maestría) Universidad Católica de Colombia. Extraído el 2 de junio del 2020 de, <https://cutt.ly/Auqvezf>
- Rojas, O. (2019). The curricular evaluation in the initial training process in the foreign language career. *Revista de Investigación Formación y Desarrollo: Generando Productividad Institucional*, Vol. 7 (2), 50-56
- Salas, R. (2016). Is curriculum redesigning without previous curricular assessment scientific? *Revista Cubana de Educación Médica Superior*, Vol. 30 (2), 170-180
- Sánchez, F. (2019). Epistemic Fundamentals of Qualitative and Quantitative Research: Consensus and Dissensus. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*. vol.13 (1). Extraído el 20 de mayo del 2020 de, <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Serna, M. (2019) How to improve sampling in medium-sized studies using designs with mixed methods? Contributions from the field of elite studies. *Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 43 (1), 187-210.

- Toala, G. y Mendoza, A. (2019). Importancia de la enseñanza de la metodología de la investigación científica en las ciencias administrativas. *Revista Dominio de las Ciencias*. Vol. 5, (2), 56-70
- Tosa, M. (2018). Theoretical Model for Assessing the Curricular Strategy of Natural and Traditional Medicine in the Medical Major. *Revista Cubana de Educación Médica Superior*, Vol. 32 (3), 94-105
- Valderrama, L. y Dayos, Y. (2019). Evaluación curricular proceso para mantener la calidad y pertinencia de los programas de educación. *Revista Cultura del Cuidado Enfermería*, Vol. 16 (1), 40-50
- Vesga, L. y Ruiz, C. (2016). Validity and reliability of a caring professional scale in spanish. *Rev. Avances en Enfermería*, Vol. 34 (1), 69-78.
- Vilaplana, A. (2019). Infographies as innovation in scientific articles: valuation of the scientific community. *Rev. Enseñanza & Teaching*, Vol. 37 (1), 103-121
- Vives, T. et al. (2019). Training of general practitioners, a Mexican medical school curriculum evaluation. *Revista Médica del IMSS*, Vol. 57 (2), 97-106.
- Wong, E., Torres, M. y Falla, J. (2019). Plan de monitoreo y evaluación curricular en una universidad privada en el Perú. *EDUCARE ET COMUNICARE: Revista de investigación de la Facultad de Humanidades*; Vol. 7 (1), 76-83

## ANEXOS

### ANEXO 1: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE EVALUACIÓN CURRICULAR

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala De Medición
Evaluación curricular	Es una labor que consiste en determinar su valor como un recurso trascendental en procesos de enseñanza aprendizaje toda vez que los resultados contribuyen a conservar, mejorar o reemplazar las acciones académicas y	Es el proceso continuo sistemático el cual se realiza en los docentes de una unidad educativa y se conforma de las dimensiones: perfil (9 ítems), plan de estudios-organización curricular (6 ítems), programación curricular (9 ítems),	Perfil: Se refiere al perfil de formación docente, respecto a aspectos como lo personal, profesional pedagógico y socio comunitario. Para alcanzar el perfil se debe lograr desarrollar un determinado grupo de competencias y evidenciarlas al culminar los estudios. (Inga y Carbajal, 2018)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Aspecto personal</li> <li>▪ Aspecto profesional</li> <li>▪ Aspecto socio comunitario</li> <li>▪ Formación competente</li> <li>▪ Criterios de desempeño</li> </ul>	Ordinal: En desacuerdo (1), Desacuerdo (2), De acuerdo (3) y Totalmente de acuerdo (4)
			Plan de estudios-organización curricular: Consiste en el cuadro con la organización general de las áreas, créditos y horas a desarrollar durante los años de formación de la	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Áreas educativas según las necesidades</li> <li>▪ Metas educativas</li> <li>▪ Seguimiento del plan de estudio</li> </ul>	

	<p>garantizar los efectos del mismo en la formación integral de los estudiantes. (Arnaz, 1981 citado en Inga y Carbajal, 2018)</p>	<p>ejecución curricular (10 ítems) y evaluación (8 ítems), a través de la escala ordinal, En desacuerdo (1), De acuerdo (2), Totalmente de acuerdo (3) y (4)</p>	<p>carrera. Se establecen modalidades según la naturaleza de las áreas. (Inga y Carbajal, 2018)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Organización de las horas académicas</li> </ul>
			<p>Programación curricular: Proceso que cuenta con la colaboración de los miembros de la comunidad educativa en los procesos de planificación, implementación, realización y evaluación del proyecto educativo institucional y en el proyecto curricular institucional. (Inga y Carbajal, 2018)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Planificación</li> <li>▪ Implementación</li> <li>▪ Evaluación del PEI</li> <li>▪ Evaluación del PCI</li> </ul>
			<p>Ejecución curricular: Es la puesta en marcha de la propuesta curricular contextualizada, con la cooperación de los actores educativos en relación a los</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Propuesta curricular contextualizada</li> </ul>

		documentos instructores. Para ello se tiene en cuenta las orientaciones metodológicas. (Inga y Carbajal, 2018)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Cooperación de los actores educativos</li> <li>▪ Orientaciones metodológicas</li> </ul>	
		Evaluación: Es un mecanismo del proceso educativo, permite reorientar o fortalecer el desarrollo de las acciones de aprendizaje; poniendo en práctica la comprensión, la retroalimentación y el planteamiento de alternativas de mejora en las distintas dimensiones. (Inga y Carbajal, 2018)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Reorientación y fortalecimiento de las acciones de aprendizaje</li> <li>▪ Comprensión evaluativa</li> <li>▪ Retroalimentación</li> <li>▪ Planteamiento de alternativas</li> </ul>	

## ANEXO 2: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

### CUESTIONARIO SOBRE LA EVALUACIÓN CURRICULAR

#### I. INSTRUCCIONES:

Estimado (a) docente, el presente cuestionario forma parte de una investigación encaminada a analizar la evaluación curricular, con fines netamente académicos, para lo cual necesitamos de su colaboración y apoyo en las respuestas a las interrogantes planteadas. Para ello debe leerlo en forma detallada y marcar con un aspa (x) sólo una de las puntuaciones de la escala.

(Totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, de acuerdo, totalmente de acuerdo) señalados de la escala valorativa.

Agradezco anticipadamente su valiosa participación.

#### Información general:

Hombre

Mujer

ESCALA DE VALORACIÓN	1. Totalmente en desacuerdo	2. En desacuerdo	3. De acuerdo	4. Totalmente de acuerdo
----------------------	-----------------------------	------------------	---------------	--------------------------

ÍTEMS	Escala valorativa			
	1	2	3	4
<b><i>Dimensión perfil</i></b>				
1. ¿En la institución educativa se consideran las capacidades personales dentro del perfil docente?	1	2	3	4
2. ¿En el PEI se evidencian los principios éticos del perfil personal de los docentes?	1	2	3	4
3. ¿Los perfiles profesionales docentes estás relacionado con la formación pedagógica?	1	2	3	4
4. ¿Los perfiles profesionales de los docentes tienen relación y coherencia en las exigencias educativas?	1	2	3	4
5. ¿El perfil docente contempla el nivel de conocimiento de las características sociales, culturales y cognitivas de los estudiantes?	1	2	3	4



6. ¿El perfil docente responde a las necesidades características del entorno comunitario?	1	2	3	4
7. ¿Los docentes cumplen con las competencias básicas y específicas propuestas por la institución educativa?	1	2	3	4
8. ¿Los criterios de desempeño docente se evidencian en los sílabos de trabajo?	1	2	3	4
9. ¿En la institución se evalúan el logro de las competencias docentes?	1	2	3	4
<b>Dimensión plan de estudio – organización</b>				
10. ¿El plan de estudios está orientado según las necesidades educativas de los estudiantes?	1	2	3	4
11. ¿En el plan de estudios se establece claramente las metas educativas de los estudiantes?	1	2	3	4
12. ¿En la institución se evalúa el cumplimiento de la programación de estudios?	1	2	3	4
13. ¿Los docentes desarrollan los semestres académicos de acuerdo al plan de estudio?	1	2	3	4
14. ¿Los docentes gestionan correctamente el tiempo de las actividades en el aula según lo estipulado en el plan de estudio?	1	2	3	4
15. ¿Los docentes cumplen con el número de horas académicas según el plan de estudio?	1	2	3	4
<b>Dimensión programación curricular</b>				
16. ¿Los docentes en la planificación de sus actividades toman en cuenta los estándares establecidos por el Ministerio de Educación?	1	2	3	4
17. ¿En la programación de la actividad docente se incluyan las Competencias que deben adquirir los alumnos en el área?	1	2	3	4
18. ¿En la programación de la actividad docente se incluyan las Capacidades que deben adquirir los alumnos en el área?	1	2	3	4
19. ¿Los docentes planifican su actividad educativa de forma coordinada con el resto del profesorado?	1	2	3	4
20. ¿La programación curricular contiene un conjunto de decisiones curriculares pertinentes para su implementación?	1	2	3	4

21. ¿En la institución educativa se evalúa el avance del Proyecto Educativo Institucional?	1	2	3	4
22. ¿Los docentes participan en la evaluación del proyecto educativo institucional?	1	2	3	4
23. ¿En la institución educativa se evalúa el avance del Proyecto Curricular Institucional?	1	2	3	4
24. ¿Los docentes son parte en la evaluación del Proyecto Curricular Institucional?	1	2	3	4
<b>Dimensión ejecución curricular</b>				
25. ¿Los docentes cumplen las normas generales de la institución en cuanto a la asistencia a clases?	1	2	3	4
26. ¿Los docentes logran los aprendizajes de los estudiantes según la propuesta curricular?	1	2	3	4
27. ¿Los docentes utilizan recursos como preguntas aclaratorias y/o ejemplos, para promover el aprendizaje?	1	2	3	4
28. ¿Los docentes trabajan con la directiva educativa para lograr los objetivos curriculares?	1	2	3	4
29. ¿Los docentes trabajan entre colegas con curricular?	1	2	3	4
30. ¿Los docentes estimulan a sus estudiantes para que participen crítica y activamente en el desarrollo de la clase?	1	2	3	4
31. ¿Los docentes trabajan con las familias de los estudiantes alcanzar las metas curriculares?	1	2	3	4
32. ¿Los docentes aplican estrategias curriculares según las necesidades pedagógicas?	1	2	3	4
33. ¿Los docentes adecuan los contenidos curriculares a sus estrategias en las sesiones de clase?	1	2	3	4
34. ¿Los docentes utilizan distintas estrategias para enseñar (clase expositiva, exposiciones de alumnos, trabajos de alumnos, trabajo individual)?	1	2	3	4
<b>Dimensión evaluación</b>				
35. ¿Los docentes realizan evaluaciones continuas acerca del aprendizaje de los estudiantes?	1	2	3	4

36. ¿Los docentes estimulan a sus estudiantes para que participen crítica y activamente en el desarrollo de la clase?	1	2	3	4
37. ¿Los docentes utilizan los aprendizajes previos de sus estudiantes en el desarrollo académico?	1	2	3	4
38. ¿Los docentes realizan mediación especialmente con aquellos que presentan mayores dificultades.(acompañamiento)?	1	2	3	4
39. ¿Los docentes después de cada evaluación refuerzan los conocimientos de lo enseñado?	1	2	3	4
40. ¿Los docentes hacen el cierre de la sesión de clase de manera conjunta y ordenada, en función a los aprendizajes esperados?	1	2	3	4
41. ¿La institución educativa utiliza los resultados de la evaluación para introducir modificaciones en la evaluación de la actividad docente?	1	2	3	4
42. ¿La institución educativa labora y aplica planes de mejora a partir de la información recogida?	1	2	3	4

### ANEXO 3: FICHA TÉCNICA DE LA VARIABLE EVALUACIÓN DEL CURRÍCULO

NOMBRE: Cuestionario de Evaluación del Currículo.

AUTOR: Bermúdez Pilaloe Betzy Elizabeth.

FECHA: 2020.

OBJETIVO: Medir el nivel de percepción sobre la evaluación curricular así como en sus cinco dimensiones; Perfil, Plan de estudios - organización curricular, Programación curricular, Ejecución curricular y Evaluación, en la unidad educativa, América.

APLICACIÓN: Docentes de instituciones educativas.

ADMINISTRACIÓN: Individual y/o grupal.

DURACIÓN: 25 minutos aproximadamente.

TIPOS DE ITEMS: Enunciados.

N° DE ÍTEMS: 42.

DISTRIBUCIONES: Dimensiones e indicadores.

DIMENSIONES	INDICADOR	N° DE ÍTEMS
<b>Perfil</b>  <b>9 ítems</b>	Aspecto personal	1, 2
	Aspecto profesional	3, 4
	Aspecto socio comunitario	5, 6
	Formación competente	7
	Criterios de desempeño	8, 9
<b>Plan de estudios – organización curricular</b>	Áreas educativas según las necesidades	10
	Metas educativas	11

<b>6 ítems</b>	Seguimiento del plan de estudio	12, 13
	Organización de las horas académicas	14, 15
<b>Programación curricular</b>  <b>9 ítems</b>	Planificación	16, 17, 18, 19
	Implementación	20
	Evaluación del PEI	21, 22
	Evaluación del PCI	23, 24
<b>Ejecución curricular</b>  <b>10 ítems</b>	Propuesta curricular contextualizada	25, 26, 27
	Cooperación de los actores educativos	28, 29, 30, 31
	Orientaciones metodológicas	32, 33, 34
<b>Evaluación</b>  <b>8 ítems</b>	Reorientación y fortalecimiento de las acciones de aprendizaje	35, 36, 37
	Comprensión evaluativa	38
	Retroalimentación	39, 40
	Planteamiento de alternativas	41, 42

**Total de ítems: 42**

## EVALUACIÓN

Puntuaciones

Escala Cuantitativa	Escala cualitativa
4	Totalmente de acuerdo
3	De acuerdo
2	Desacuerdo
1	En desacuerdo

Evaluación en niveles por dimensión

Escala cualitativa	Escala cuantitativa									
	Perfil		Plan de estudios – organización curricular		Programación curricular		Ejecución curricular		Evaluación	
Niveles	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Bajo	9	17	6	11	9	17	10	19	8	15
Medio	18	26	12	17	18	26	20	29	16	23
Alto	27	36	18	24	27	36	30	40	24	32

Evaluación de la variable: Evaluación del currículo

Niveles	Evaluación del currículo	
	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Bajo	42	83

Medio	84	125
Alto	126	168

#### Interpretación de los niveles

Nivel bajo	Nivel medio	Nivel Alto
Los docentes que se ubican en este nivel de la evaluación del currículo perciben como bajo nivel de adecuación del perfil y competencias del docente, sumado a un inadecuado plan de estudio y organización curricular, y una falta de desarrollo en la programación, ejecución y evaluación curricular. Su puntuación oscila entre 42 a 83.	Los docentes que se ubican en este nivel de la evaluación del currículo perciben medianamente el cumplimiento del perfil y competencias del docente, así como del plan de estudios y/o organización curricular, además se cumple de manera adecuada el desarrollo de la programación, ejecución y evaluación curricular aunque aún debe de mejorarse. Su puntuación oscila entre 84 a 125.	Los docentes que se ubican en este nivel de la evaluación del currículo perciben de manera alta el cumplimiento cabal del perfil y competencias del docente, como del plan de estudios y/o organización curricular, además existen un buen desarrollo de la programación, ejecución y evaluación curricular. Su puntuación oscila entre 126 a 168.

**VALIDACIÓN:** El instrumento presenta validez de contenido para lo cual fue evaluado por tres expertos en el tema.

**CONFIABILIDAD:** El coeficiente Alfa de Cronbach es de 0,936. Con respecto a la prueba de ítems– total los valores oscilan entre 0,236 y 0,700.

## ANEXO 4: BASE DE DATOS DE LA VARIABLE EVALUACIÓN DEL CURRÍCULO

ID	Dimensión perfil										Dimensión plan de estudio organización							Dimensión programación curricular									
	lt1	lt2	lt3	lt4	lt5	lt6	lt7	lt8	lt9	Total	it10	it11	it12	it13	it14	it15	Total	it16	it17	it18	it19	it20	it21	it22	it23	it24	Total
1	3	2	2	3	2	2	2	2	2	20	2	3	2	3	2	3	15	3	2	2	4	2	3	3	4	3	26
2	3	4	4	3	4	2	4	4	4	32	4	4	4	4	4	3	23	3	4	2	3	2	3	3	3	3	26
3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	4	2	4	2	3	17	3	2	3	4	4	3	3	4	3	29
4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	1	2	1	2	2	10	4	2	3	3	4	4	3	3	4	30
5	4	3	3	4	2	4	3	3	2	28	3	3	3	3	2	4	18	3	3	3	2	3	3	4	2	3	26
6	4	4	4	4	4	3	4	4	4	35	4	4	4	4	4	2	22	2	4	3	4	3	2	2	4	2	26
7	3	3	3	3	4	3	3	3	4	29	3	2	3	2	4	2	16	4	3	3	1	3	4	3	1	4	26
8	3	3	3	3	4	3	3	3	4	29	3	2	3	2	4	3	17	4	3	2	3	3	4	3	3	4	29
9	3	3	3	3	4	3	3	3	4	29	3	2	3	2	4	4	18	1	3	1	1	1	1	1	1	1	11
10	3	3	3	3	4	2	3	3	4	28	3	2	3	2	4	3	17	4	3	1	4	1	4	3	4	4	28
11	3	2	2	3	4	2	2	2	4	24	2	1	2	1	4	2	12	2	2	2	2	3	2	2	2	2	19
12	3	4	4	3	4	4	4	4	4	34	4	4	4	4	4	4	24	4	4	3	4	3	4	2	4	4	32
13	2	2	2	2	2	3	2	2	2	19	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18
14	2	2	2	2	2	3	2	2	2	19	2	1	2	1	2	3	11	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18
15	4	3	3	4	2	3	3	3	2	27	3	3	3	3	2	2	16	2	3	3	3	4	2	4	3	2	26
16	4	4	4	4	4	3	4	4	4	35	4	4	4	4	4	4	24	4	4	3	4	4	4	3	4	4	34
17	3	3	3	3	4	2	3	3	4	28	3	2	3	2	4	2	16	4	3	3	3	3	4	3	3	4	30
18	4	2	2	4	4	3	2	2	4	27	2	3	2	3	4	2	16	4	2	3	3	3	4	3	3	4	29
19	3	4	4	3	3	3	4	4	3	31	4	2	4	2	3	3	18	4	4	3	3	3	4	3	3	4	31
20	2	2	2	2	4	3	2	2	4	23	2	3	2	3	4	4	18	4	2	2	3	3	4	2	3	4	27



ID	Dimensión Ejecución curricular											Dimensión evaluación curricular								
	it25	it26	it27	it28	it29	it30	it31	it32	it33	it34	Total	it35	it36	it37	it38	it39	it40	it41	it42	Total
1	4	3	2	4	3	4	3	4	3	4	34	3	3	1	3	3	1	3	3	20
2	4	2	2	3	2	4	3	4	2	3	29	3	3	1	3	3	1	3	3	20
3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	35	3	3	1	2	3	1	3	3	19
4	3	2	3	3	2	3	4	3	2	3	28	2	2	3	2	2	3	2	2	18
5	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	22	4	4	3	4	4	3	4	4	30
6	3	3	3	4	3	3	2	4	3	4	32	2	2	1	3	2	1	2	2	15
7	2	1	3	1	1	2	4	2	1	1	18	2	2	1	3	2	1	2	2	15
8	2	4	2	3	4	2	4	1	4	3	29	3	3	1	3	3	1	3	3	20
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	4	4	1	3	4	1	4	4	25
10	1	3	1	4	3	1	4	3	3	4	27	3	3	3	2	3	3	3	3	23
11	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	3	3	2	3	2	2	19
12	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	39	4	4	3	3	4	3	4	4	29
13	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	1	3	2	1	2	2	15
14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	3	3	1	2	3	1	3	3	19
15	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	24	2	2	3	2	2	3	2	2	18
16	4	2	3	4	2	4	4	4	2	4	33	4	4	3	4	4	3	4	4	30
17	4	2	3	3	2	4	4	3	2	3	30	2	2	1	3	2	1	2	2	15
18	4	1	3	3	1	4	4	3	1	3	27	2	2	1	3	2	1	2	2	15
19	4	1	3	3	1	4	4	3	1	3	27	3	3	1	3	3	1	3	3	20
20	4	2	2	3	2	4	4	3	2	3	29	4	4	1	3	4	1	4	4	25

## ANEXO 5: MATRIZ DE VALIDACIÓN DE LOS EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE

Validez de contenido.

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario de Evaluación Curricular

**OBJETIVO:** Medir los niveles la calidad educativa en una institución educativa.

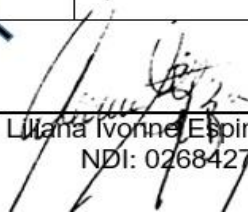
**DIRIGIDO A:** Docentes

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Espinoza Salazar Liliana Ivonne

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

**VALORACIÓN:**

<del>Adecuado</del>	Regular	No adecuado
---------------------	---------	-------------

  
Dra. Liliana Ivonne Espinoza Salazar  
NDI: 02684276

## MATRIZ DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

**TÍTULO DE LA TESIS:** Evaluación del currículum en docentes del área de lengua y literatura en una unidad educativa, Quevedo, 2020

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIONES			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES	
				Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
								Si	No	Si	No	Si	No	Si		No
<b>Evaluación curricular:</b> Es una labor que consiste en determinar su valor como un recurso trascendental en procesos de enseñanza aprendizaje toda vez que los resultados contribuyen a conservar, mejorar o reemplazar las	Perfil	Aspecto personal	1. ¿En la institución educativa se consideran las capacidades personales dentro del perfil docente?					X		X		X		X		
			2. ¿En el PEI se evidencian los principios éticos del perfil personal de los docentes?					X		X		X		X		
		Aspecto profesional	3. ¿Los perfiles profesionales docentes están relacionado con la formación pedagógica?					X		X		X		X		
			4. ¿Los perfiles profesionales de los docentes tienen relación y coherencia en las exigencias educativas?					X		X		X		X		
		Aspecto socio - comunita	5. ¿El perfil docente contempla el nivel de conocimiento de las características sociales,					X		X		X		X		

			culturales y cognitivas de los estudiantes?																
			6. ¿El perfil docente responde a las necesidades características del entorno comunitario?					X		x		x		x					
		Formación competente	7. ¿Los docentes cumplen con las competencias básicas y específicas propuestas por la institución educativa?					X		x		x		x					
		Criterios de desempeño	8. ¿Los criterios de desempeño docente se evidencian en los sílabos de trabajo?					X		x		x		x					
			9. ¿En la institución se evalúan el logro de las competencias docentes?					X		x		x		x					
		Plan de estudios - organización	Organización de las áreas educativas	10. ¿El plan de estudios está orientado según las necesidades educativas de los estudiantes?					X		x		x		x				
	11. ¿En el plan de estudios se establece claramente las metas educativas de los estudiantes?							X		x		x		x					
	12. ¿En la institución se evalúa el cumplimiento de la programación de estudios?							X		x		x		x					

		Organización de las horas académicas	13. ¿Los docentes desarrollan los semestres académicos de acuerdo al plan de estudio?					X		x		x						
			14. ¿Los docentes gestionan correctamente el tiempo de las actividades en el aula según lo estipulado en el plan de estudio?					X		x		x						
			15. ¿Los docentes cumplen con el número de horas académicas según el plan de estudio?					X		x		x						
	Programación curricular	Planificación	16. ¿Los docentes en la planificación de sus actividades toman en cuenta los estándares establecidos por el Ministerio de Educación?					X		x		x						
			17. ¿En la programación de la actividad docente se incluyan las Competencias que deben adquirir los alumnos en el área?					X		x		x						
			18. ¿En la programación de la actividad docente se incluyan las Capacidades que deben adquirir los alumnos en el área?					X		x		x						
			19. ¿Los docentes planifican su actividad educativa de forma coordinada con el resto del profesorado?					X		x		x						

	Implementación	20. ¿La programación curricular contiene un conjunto de decisiones curriculares pertinentes para su implementación?					X		x		x		x				
		Evaluación del PEI	21. ¿En la institución educativa se evalúa el avance del Proyecto Educativo Institucional?					X		x		x		x			
			22. ¿Los docentes participan en la evaluación del proyecto educativo institucional?					X		x		x		x			
		Evaluación del CPI	23. ¿En la institución educativa se evalúa el avance del Proyecto Curricular Institucional?					X		x		x		x			
			24. ¿Los docentes son parte en la evaluación del Proyecto Curricular Institucional?					X		x		x		x			
		Ejecución curricular	Propuesta curricular contextualizada	25. ¿Los docentes cumplen las normas generales de la institución en cuanto a la asistencia a clases?					X		x		x		x		
	26. ¿Los docentes logran los aprendizajes de los estudiantes según la propuesta curricular?							X		x		x		x			
	27. ¿Los docentes utilizan recursos como preguntas							X		x		x		x			

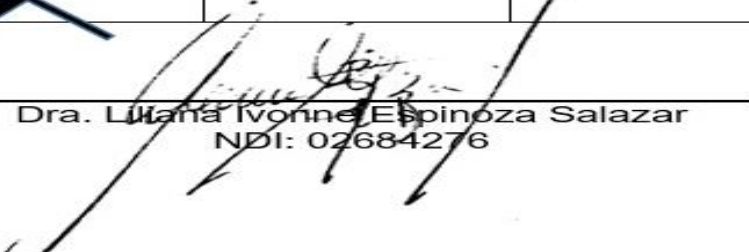
			aclaratorias y/o ejemplos, para promover el aprendizaje?												
	Cooperación de los actores educativos		28. ¿Los docentes trabajan con la directiva educativa para lograr los objetivos curriculares?					X		x		x		x	
			29. ¿Los docentes trabajan entre colegas con curricular?					X		x		x		x	
			30. ¿Los docentes estimulan a sus estudiantes para que participen crítica y activamente en el desarrollo de la clase?					X		x		x		x	
			31. ¿Los docentes trabajan con las familias de los estudiantes alcanzar las metas curriculares?					X		x		x		x	
	Orientaciones metodológicas		32. ¿Los docentes aplican estrategias curriculares según las necesidades pedagógicas?					X		x		x		x	
			33. ¿Los docentes adecuan los contenidos curriculares a sus estrategias en las sesiones de clase?					X		x		x		x	
			34. ¿Los docentes utilizan distintas estrategias para enseñar (clase expositiva, exposiciones de alumnos, trabajos de alumnos, trabajo individual)?					X		x		x		x	

Evaluación	Reorientación y fortalecimiento de las acciones de aprendizaje	35. ¿Los docentes realizan evaluaciones continuas acerca del aprendizaje de los estudiantes?					X		x			x						
		36. ¿Los docentes estimulan a sus estudiantes para que participen crítica y activamente en el desarrollo de la clase?					X		x			x			x			
		37. ¿Los docentes utilizan los aprendizajes previos de sus estudiantes en el desarrollo académico?					X		x			x			x			
	Comprensión evaluativa	38. ¿Los docentes realizan mediación especialmente con aquellos que presentan mayores dificultades.(acompañamiento) ?					X		x			x			x			
		Retroalimentación	39. ¿Los docentes después de cada evaluación refuerzan los conocimientos de lo enseñado?					X		x			x			x		
	40. ¿Los docentes hacen el cierre de la sesión de clase de manera conjunta y ordenada, en función a los aprendizajes esperados?						X		x			x			x			
	Plantamiento	41. ¿La institución educativa utiliza los resultados de la evaluación					X		x			x			x			



			para introducir modificaciones en la evaluación de la actividad docente?													
			42. ¿La institución educativa labora y aplica planes de mejora a partir de la información recogida?				X		x		x		x			

<del>Adecuado</del>	Regular	No adecuado
---------------------	---------	-------------

  
 Dra. Liliana Ivonne Espinoza Salazar  
 NDI: 02684276

## HOJA DE VIDA

### I.- DATOS PERSONALES:

APELLIDOS : ESPINOZA SALAZAR  
NOMBRES : LILIANA IVONNE

### II.- TÍTULOS Y / O GRADOS

- > DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN-UNIVERSIDAD NACIONAL "ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE" LIMA
- > MAGISTER EN DOCENCIA SUPERIOR E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA-UNIVERSIDAD NACIONAL "PEDRO RUIZ GALLO" CHICLAYO
- > MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA-UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO TRUJILLO
- > MAESTRÍA EN ACREDITACIÓN-UNIVERSIDAD NACIONAL "ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE" LIMA
- > DIPLOMADO EN INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA-SINCIE-SETIEMBRE 2014
- > DIPLOMADO INTERNACIONAL EN INVESTIGACIÓN CUALITATIVA-UNIVERSIDAD HERMILIO VALIZAN.HUANUCO

### III.- ACTIVIDAD DOCENTE SUPERIOR UNIVERSITARIA: PREGRADO

- > DOCENTE DEL PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN ACADEMICA-UNIVERSIDAD NACIONAL "PEDRO RUIZ GALLO" 2004-2006
- > DOCENTE CONTRATADA DE LA ESCUELA ADJUNTA DE DERECHO Y C.C.P.P. DE LA UNIVERSIDAD "ALAS PERUANAS" DESDE LOS AÑOS 2006-2013
- > DOCENTE CONTRATADA DE LA ESCUELA ADJUNTA DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD "ALAS PERUANAS" DESDE 2012 -2013
- > ASESORA METODOLOGICA DEL CURSO ESPECIAL DE TITULACIÓN (RESOLUC. N° 2590-2008/FDYCP-UAP) ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO. UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS. SEDE PIURA
- > DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD ANTONIO ORREGO-SEDE PIURA

### ACTIVIDAD DOCENTE SUPERIOR UNIVERSITARIA: POST- GRADO

- > DOCENTE DE LA ESCUELA DE POST GRADO- UNIVERSIDAD "CESAR VALLEJO" PIURA- DESDE EL 2011 PROGRAMAS DE MAESTRÍA Y DOCTORADO HASTA LA FECHA

### CARGOS DIRECTIVOS

- > JEFE DPTO. FORMACIÓN DOCENTE- ABRIL 1992 HASTA AGOSTO 1993
- > SECRETARIA DOCENTE DE LA ESCUELA SUPERIOR DE ARTE "IGNACIO MERINO" PIURA- SETIEMBRE 1993 HASTA DICIEMBRE DEL 2001
- > DIRECTORA DE PROYECTO EDUCATIVO DE LA ONG RIGHT TO PLAY-ZONA(CANADA) EN LAS ZONAS URBANO RURAL DE CHAVÍN DE HUANTAR (ANCASH) Y LLATA(HUANUCO) AÑO 2009
- > DIRECTORA GENERAL (e) DE LA ESCUELA SUPERIOR PÚBLICA DE ARTE "IGNACIO MERINO" PIURA ( 2014)

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario de Evaluación Curricular

**OBJETIVO:** Medir los niveles de la evaluación curricular en una institución educativa.

**DIRIGIDO A:** Docentes

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

**VALORACIÓN:**

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)

  
 Msc. Gajo Zúñiga  
 DOCENTE  
 \_\_\_\_\_  
**FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR**

## MATRIZ DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

**TÍTULO DE LA TESIS:** Evaluación del currículo en docentes del área de lengua y literatura en una unidad educativa, Quevedo, 2020.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIONES				CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES					
				Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador			Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta		
								Si	No	Si	No		Si	No	Si	No	
<b>Evaluación curricular:</b> Es una labor que consiste en determinar su valor como un recurso trascendental en procesos de enseñanza aprendizaje toda vez que los resultados contribuyen a conservar, mejorar o reemplazar las	Perfil	Aspecto personal	1. ¿En la institución educativa se consideran las capacidades personales dentro del perfil docente?					X		X		X		X			
			2. ¿En el PEI se evidencian los principios éticos del perfil personal de los docentes?					X		X		X		X			
		Aspecto profesional	3. ¿Los perfiles profesionales docentes está relacionado con la formación pedagógica?					X		X		X		X			
			4. ¿Los perfiles profesionales de los docentes tienen relación y coherencia en las exigencias educativas?					X		X		X		X			
		Aspecto socio-comunitario	5. ¿El perfil docente contempla el nivel de conocimiento de las características sociales,					X		X		X		X			

			culturales y cognitivas de los estudiantes?																
			6. ¿El perfil docente responde a las necesidades características del entorno comunitario?					X		x		x		x					
	Formación competente		7. ¿Los docentes cumplen con las competencias básicas y específicas propuestas por la institución educativa?					X		x		x		x					
	Criterios de desempeño		8. ¿Los criterios de desempeño docente se evidencian en los sílabos de trabajo?					X		x		x		x					
		9. ¿En la institución se evalúan el logro de las competencias docentes?						X		x		x		x					
Plan de estudios - organización	Organización de las áreas educativas		10. ¿El plan de estudios está orientado según las necesidades educativas de los estudiantes?					X		x		x		x					
			11. ¿En el plan de estudios se establece claramente las metas educativas de los estudiantes?					X		x		x		x					
			12. ¿En la institución se evalúa el cumplimiento de la programación de estudios?					X		x		x		x					
	Organización de las		13. ¿Los docentes desarrollan los semestres académicos de acuerdo al plan de estudio?					X		x		x		x					



	Ejecución curricular	Implementación	20. ¿La programación curricular contiene un conjunto de decisiones curriculares pertinentes para su implementación?						X		X		X		X			
		Evaluación del PEI	21. ¿En la institución educativa se evalúa el avance del Proyecto Educativo Institucional?						X		X		X		X			
			22. ¿Los docentes participan en la evaluación del proyecto educativo institucional?						X		X		X		X			
		Evaluación del CPI	23. ¿En la institución educativa se evalúa el avance del Proyecto Curricular Institucional?						X		X		X		X			
			24. ¿Los docentes son parte en la evaluación del Proyecto Curricular Institucional?						X		X		X		X			
		Propuesta curricular contextualizada	25. ¿Los docentes cumplen las normas generales de la institución en cuanto a la asistencia a clases?						X		X		X		X			
	26. ¿Los docentes logran los aprendizajes de los estudiantes según la propuesta curricular?							X		X		X		X				
	27. ¿Los docentes utilizan recursos como preguntas							X		X		X		X				

			aclaratorias y/o ejemplos, para promover el aprendizaje?																
	Evaluación	Cooperación de los actores educativos	28. ¿Los docentes trabajan con la directiva educativa para lograr los objetivos curriculares?					X		x		x		x					
			29. ¿Los docentes trabajan entre colegas con curricular?					X		x		x		x					
			30. ¿Los docentes estimulan a sus estudiantes para que participen crítica y activamente en el desarrollo de la clase?					X		x		x		x					
			31. ¿Los docentes trabajan con las familias de los estudiantes alcanzar las metas curriculares?					X		x		x		x					
		Orientaciones metodológicas	32. ¿Los docentes aplican estrategias curriculares según las necesidades pedagógicas?					X		x		x		x					
			33. ¿Los docentes adecuan los contenidos curriculares a sus estrategias en las sesiones de clase?					X		x		x		x					
			34. ¿Los docentes utilizan distintas estrategias para enseñar (clase expositiva, exposiciones de alumnos, trabajos de alumnos, trabajo individual)?					X		x		x		x					
	Reorientación y fortificación	35. ¿Los docentes realizan evaluaciones continuas acerca					X		x		x		x						



			del aprendizaje de los estudiantes?															
			36. ¿Los docentes estimulan a sus estudiantes para que participen crítica y activamente en el desarrollo de la clase?					X		x		x		x				
			37. ¿Los docentes utilizan los aprendizajes previos de sus estudiantes en el desarrollo académico?					X		x		x		x				
		Comprensión evaluativa	38. ¿Los docentes realizan mediación especialmente con aquellos que presentan mayores dificultades.(acompañamiento) ?					X		x		x		x				
		Retroalimentación	39. ¿Los docentes después de cada evaluación refuerzan los conocimientos de lo enseñado?					X		x		x		x				
			40. ¿Los docentes hacen el cierre de la sesión de clase de manera conjunta y ordenada, en función a los aprendizajes esperados?					X		x		x		x				
		Planteamiento de alternativas	41. ¿La institución educativa utiliza los resultados de la evaluación para introducir modificaciones en la evaluación de la actividad docente?					X		x		x		x				
			42. ¿La institución educativa labora y aplica planes de mejora a partir de la información recogida?						X		x		x		x			

## DATOS PERSONALES

**Nombre** : Galo Enrique  
**Apellidos** : Zambrano Rivera  
**Fecha de Nacimiento** : 8 de octubre de 1960  
**Lugar de Nacimiento** : Junín.  
**Nacionalidad** : ecuatoriano  
**Cedula de identidad** : 070152647-7  
**Estado Civil** : Casado  
**Dirección** : Abdón Calderón y Juan León Mera  
**Teléfono** : 042961872 - 0980760550  
**Email** : galozambrano@yahoo.es



## ESTUDIOS REALIZADOS

### Superior:

#### **Universidad Técnica Particular de Loja**

- Masterado en Gerencia y Liderazgo Educacional

#### **Universidad Técnica de Babahoyo**

- Licenciatura en Informática Educativa
- Licenciatura en Química
- Profesor de Segunda Enseñanza en la Especialidad de Química
- Profesor de Segunda Enseñanza en la Especialidad de Informática Educativa

**Secundaria** Colegio Fiscal Mixto "Nicolás Infante Díaz" - Quevedo

**Primaria:** Escuela Fiscal Mixta "7 de octubre" – Quevedo.

## TÍTULOS OBTENIDOS

- Magíster en Gerencia y Liderazgo Educacional
- Licenciado en Ciencias de la Educación en la especialización Química

- Licenciado en Ciencias de la Educación en la especialización de Informática Educativa.
- Profesor de Segunda Enseñanza en la especialización de Química
- Profesor de Segunda Enseñanza en la especialización de Informática Educativa
- Bachiller en Humanidades  
Especialidad: Químico Biológicas.

## **EXPERIENCIAS LABORALES**

- **Colegio Fiscal Mixto “El Empalme”**  
**Cargo:** Vicerrector - Profesor de Informática  
**Tiempo:** 1996 hasta la actualidad

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario de Evaluación Curricular

**OBJETIVO:** Medir los niveles de la evaluación curricular en una institución educativa.

**DIRIGIDO A:** Docentes

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Martha Johanna Navarrete Baidal

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Magister en Diseño Curricular – Estudiante de doctorado en Educación Superior

**VALORACIÓN:**

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)

*Martha Johanna Navarrete Baidal*  
FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR



## MATRIZ DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

**TÍTULO DE LA TESIS:** Evaluación del currículum en docentes del área de lengua y literatura en una unidad educativa, Quevedo, 2020

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIONES				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES
				Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta		
								Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Evaluación curricular: Es una labor que consiste en determinar su valor como un recurso trascendental en procesos de enseñanza aprendizaje toda vez que los resultados contribuyen a conservar, mejorar o reemplazar	Perfil	Aspecto personal	1. ¿En la institución educativa se consideran las capacidades personales dentro del perfil docente?				X	X		X		X		X		
			2. ¿En el PEI se evidencian los principios éticos del perfil personal de los docentes?				X	X		X		X		X		
		Aspecto profesional	3. ¿Los perfiles profesionales docentes están relacionado con la formación pedagógica?				X	X		X		X		X		
			4. ¿Los perfiles profesionales de los docentes tienen relación y coherencia en las exigencias educativas?				X	X		X		X		X		
		Aspecto socio	5. ¿El perfil docente contempla el nivel de conocimiento de las				X	X		X		X		X		

			características sociales, culturales y cognitivas de los estudiantes?																
			6. ¿El perfil docente responde a las necesidades características del entorno comunitario?				X	X		X		X		X					
		Formación competente	7. ¿Los docentes cumplen con las competencias básicas y específicas propuestas por la institución educativa?				X	X		X		X		X					
		Criterios de desempeño	8. ¿Los criterios de desempeño docente se evidencian en los sílabos de trabajo?				X	X		X		X		X					
			9. ¿En la institución se evalúan el logro de las competencias docentes?				X	X		X		X		X					
<b>Plan de estudios - organización</b>	Organización de las áreas educativas		10. ¿El plan de estudios está orientado según las necesidades educativas de los estudiantes?				X	X		X		X		X					
			11. ¿En el plan de estudios se establece claramente las metas educativas de los estudiantes?				X	X		X		X		X					
			12. ¿En la institución se evalúa el cumplimiento de la programación de estudios?				X	X		X		X		X					
	Org aniz ació		13. ¿Los docentes desarrollan los semestres				X	X		X		X		X					



	Ejecución curricular	Implementación	20. ¿La programación curricular contiene un conjunto de decisiones curriculares pertinentes para su implementación?					X	X			X			X			
		Evaluación del PEI	21. ¿En la institución educativa se evalúa el avance del Proyecto Educativo Institucional?					X	X			X			X			
			22. ¿Los docentes participan en la evaluación del proyecto educativo institucional?					X	X			X			X			
		Evaluación del CPI	23. ¿En la institución educativa se evalúa el avance del Proyecto Curricular Institucional?					X	X			X			X			
			24. ¿Los docentes son parte en la evaluación del Proyecto Curricular Institucional?					X	X			X			X			
		Propuesta curricular contextualizada	25. ¿Los docentes cumplen las normas generales de la institución en cuanto a la asistencia a clases?					X	X			X			X			
	26. ¿Los docentes logran los aprendizajes de los estudiantes según la propuesta curricular?						X	X			X			X				
	27. ¿Los docentes utilizan recursos como preguntas aclaratorias y/o ejemplos, para promover el aprendizaje?						X	X			X			X				



	Cooperación de los actores educativos	28. ¿Los docentes trabajan con la directiva educativa para lograr los objetivos curriculares?				X	X		X		X		X	
		29. ¿Los docentes trabajan entre colegas con curricular?				X	X		X		X		X	
		30. ¿Los docentes estimulan a sus estudiantes para que participen crítica y activamente en el desarrollo de la clase?				X	X		X		X		X	
		31. ¿Los docentes trabajan con las familias de los estudiantes alcanzar las metas curriculares?				X	X		X		X		X	
	Orientaciones metodológicas	32. ¿Los docentes aplican estrategias curriculares según las necesidades pedagógicas?				X			X		X		X	
		33. ¿Los docentes adecuan los contenidos curriculares a sus estrategias en las sesiones de clase?				X			X		X		X	
		34. ¿Los docentes utilizan distintas estrategias para enseñar (clase expositiva, exposiciones de alumnos, trabajos de alumnos, trabajo individual)?				X			X		X		X	
	<b>Ev alu</b>	Reo rien taci ón y fort	35. ¿Los docentes realizan evaluaciones continuas				X	X		X		X		

			acerca del aprendizaje de los estudiantes?														
			36. ¿Los docentes estimulan a sus estudiantes para que participen crítica y activamente en el desarrollo de la clase?				X		X		X		X				
			37. ¿Los docentes utilizan los aprendizajes previos de sus estudiantes en el desarrollo académico?				X		X		X		X				
	Comprensión evaluativa		38. ¿Los docentes realizan mediación especialmente con aquellos que presentan mayores dificultades. (acompañamiento)?				X		X		X		X				
	Retroalimentación		39. ¿Los docentes después de cada evaluación refuerzan los conocimientos de lo enseñado?				X		X		X		X				
		40. ¿Los docentes hacen el cierre de la sesión de clase de manera conjunta y ordenada, en función a los aprendizajes esperados?				X		X		X		X					
	Planteamiento de alternativas		41. ¿La institución educativa utiliza los resultados de la evaluación para introducir modificaciones en la evaluación de la actividad docente?				X		X		X		X				



## HOJA DE VIDA

### DATOS PERSONALES

**NOMBRE:** Martha Johanna  
Navarrete Baidal



Magister en Diseño Curricular.

Licenciada en Ciencias en la Educación mención  
Lingüística Inglesa Doctorando en curso en Educación  
Superior con mención en Gestión y Política Universitaria.

**Dirección:** Ciudadela Los Geranios – Sector El  
Guayacán Quevedo, Los Ríos, Ecuador.

**Edad:** 39

**Celular:** 0982663925

**E-mail:** [johannanavarrete38@gmail.com](mailto:johannanavarrete38@gmail.com)

**LinkedIn:** [www.linkedin.com/in/martha-navarrete-baidal](http://www.linkedin.com/in/martha-navarrete-baidal)

Docente con 20 años de experiencia en todos los niveles de educación en instituciones educativas públicas y privadas en asignaturas relacionadas al ámbito de las ciencias sociales y Humanísticas, participo de manera colaborativa y disciplinaria junto al equipo de trabajo para lograr una sinergia que permita el logro de los objetivos institucionales. Coordinadora Homóloga de Bachillerato Internacional, Directora de área de la asignatura Ingles, Lengua y literatura Miembro de comisión Pedagógica, Docente habilitada SENESCYT, Auxiliar administrativa en Instituto de Educación Superior, Docente Universitaria, actualmente administro el Vicerrectorado en una institución educativa católica desde inicial a Bachillerato.

### EXPERIENCIA

Unidad Educativa Particular América – Quevedo - 2020

- Vicerrectora – Docente de Filosofía - Investigación  
Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil – UTEG 2018
- Docente tiempo parcial en la asignatura de Elementos Básicos de la Investigación – Diversas carreras noveno semestre y egresados.
- Docente tiempo parcial en la asignatura Técnicas de la comunicación Oral y escrita –Diversas carreras primer semestre
- Docente tiempo parcial en la asignatura Fundamentación Histórica y Epistemológica del Talento Humano – Diversas carreras Primer semestre
- Docente tiempo parcial en la asignatura Técnicas de la comunicación Oral y

escrita – Diversas carreras – Nivelación y Admisión.

Unidad Educativa Bilingüe Steiner Internacional 2018.

- Experiencia en bachillerato como docente de Lengua y literatura, redacción creativa, Filosofía, Educación cultural y artística.
- Coordinadora del área de Lengua y literatura – Plan lector- Programa YO LEO
- Tutora de curso – Tercer año de bachillerato

Instituto Tecnológico Superior De Formación Profesional Administrativa Y Comercial

- Docente de dominio lingüístico
- Docente de dominio social
- Docente de orientación vocacional

Sociedad de Beneficencia de Señoras de Guayaquil 2016 - Docente

- Experiencia en Educación básica media y bachillerato en la Unidad Educativa Sagrada Familia de Guayaquil en las asignaturas de Computación e inglés.
- Docente de participación Estudiantil Campo: Innovación - TICs. Proyectos de Emprendimiento Educativos Interdisciplinarios. Miembro de la Junta Académica de la Institución.

Universidad Península de Santa Elena 2016 - Docente Nivelación y Admisión

- Experiencia en Institución de Educación Superior en el Sistema Nacional de Nivelación y Admisión en la cátedra de Introducción a la Comunicación Académica (ICA) en las carreras de Ingeniería civil, Enfermería y Desarrollo Empresarial. ✓ Participación colaborativa con docentes y estudiantes en desarrollo de Proyectos Integradores de Saberes.

Coordinadora Homóloga BI

- Ministerio de Educación, Distrito 24D02 La Libertad – Salinas, 2015
- Docente de tercer año de Bachillerato en la Asignatura Inglés, tutora de curso, miembro de la comisión pedagógica, directora del área de inglés, Coordinadora Homóloga de Bachillerato Internacional, Asesora de Proyecto de grado en Bachillerato técnico en la Unidad Educativa Muey
- Participación en proceso de acreditación Bachillerato Internacional.
- Reconocimiento como mejor de proyecto de grado asesorado.
- Participación en plenarias de capacitación organizadas por la red de maestros de Santa Elena.

## ANEXO 6: ESTADÍSTICO DE FIABILIDAD DE LA VARIABLE EVALUACIÓN DEL CURRÍCULO

### Estadísticos de fiabilidad.

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,936	42

#### Interpretación.

En la tabla que se presenta la observación Alfa de Cronbach de 0,936 significa que el instrumento ofrece la total seguridad para medir la variable evaluación curricular.

### Estadístico total – elemento

Ítems	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
it1	113,85	371,292	,414	,935
it2	114,00	361,579	,685	,933
it3	114,00	361,579	,685	,933
it4	113,85	371,292	,414	,935
it5	113,60	369,621	,346	,936
it6	114,10	377,147	,236	,936
it7	114,00	361,579	,685	,933
it8	114,00	361,579	,685	,933
it9	113,60	369,621	,346	,936
it10	114,00	361,579	,685	,933
it11	114,25	354,724	,700	,932
it12	114,00	361,579	,685	,933
it13	114,25	354,724	,700	,932
it14	113,60	369,621	,346	,936
it15	114,00	368,947	,442	,935
it16	113,70	362,432	,531	,934
it17	114,00	361,579	,685	,933

it18	114,40	373,621	,351	,935
it19	113,95	357,945	,669	,933
it20	114,05	372,787	,284	,936
it21	113,70	362,432	,531	,934
it22	114,15	376,029	,240	,936
it23	113,95	357,945	,669	,933
it24	113,70	362,432	,531	,934
it25	113,95	360,155	,518	,934
it26	114,65	368,976	,396	,935
it27	114,40	373,621	,351	,935
it28	113,95	357,945	,669	,933
it29	114,65	368,976	,396	,935
it30	113,95	360,155	,518	,934
it31	113,70	362,432	,531	,934
it32	114,00	360,105	,595	,934
it33	114,65	368,976	,396	,935
it34	113,95	357,945	,669	,933
it35	114,00	368,947	,442	,935
it36	114,00	368,947	,442	,935
it37	115,15	373,397	,239	,937
it38	114,00	374,526	,375	,935
it39	114,00	368,947	,442	,935
it40	115,15	373,397	,239	,937
it41	114,00	368,947	,442	,935
it42	114,00	368,947	,442	,935

## Confiabilidad de dimensiones

Estadísticos de fiabilidad.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,910	9

### Dimensión Perfil

Ítems	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
it1	23,65	26,029	,640	,904
it2	23,80	23,642	,884	,886
it3	23,80	23,642	,884	,886
it4	23,65	26,029	,640	,904
it5	23,40	24,779	,580	,911
it6	23,90	28,832	,299	,922
it7	23,80	23,642	,884	,886
it8	23,80	23,642	,884	,886
it9	23,40	24,779	,580	,911

Estadísticos de fiabilidad.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,820	6

### Dimensión Plan de estudios – organización curricular

Ítems	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
it10	14,15	11,397	,738	,763
it11	14,40	10,253	,710	,761
it12	14,15	11,397	,738	,763
it13	14,40	10,253	,710	,761
it14	13,75	12,934	,322	,847
it15	14,15	13,292	,363	,832

Estadísticos de fiabilidad.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,892	10



Dimensión ejecución curricular.

Ítems	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
it25	23,75	36,513	,665	,880
it26	24,45	39,629	,563	,886
it27	24,20	43,221	,341	,898
it28	23,75	35,566	,889	,864
it29	24,45	39,629	,563	,886
it30	23,75	36,513	,665	,880
it31	23,50	40,263	,441	,895
it32	23,80	36,800	,750	,874
it33	24,45	39,629	,563	,886
it34	23,75	35,566	,889	,864

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,862	9

Dimensión Programación curricular.

Ítems	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
it16	22,90	22,726	,785	,826
it17	23,20	28,484	,226	,878
it18	23,60	26,779	,542	,853
it19	23,15	24,450	,597	,847
it20	23,25	25,882	,486	,857
it21	22,90	22,726	,785	,826
it22	23,35	26,766	,501	,855
it23	23,15	24,450	,597	,847
it24	22,90	22,726	,785	,826

Estadísticos de fiabilidad.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,886	8

Dimensión evaluación.

Ítems	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
it35	17,65	18,029	,884	,849
it36	17,65	18,029	,884	,849
it37	18,80	20,800	,340	,908
it38	17,65	22,555	,339	,897
it39	17,65	18,029	,884	,849
it40	18,80	20,800	,340	,908
it41	17,65	18,029	,884	,849
it42	17,65	18,029	,884	,849

## ANEXO 7: DOCUMENTO DE AUTORIZACION DE ESTUDIO.



UNIDAD EDUCATIVA AMÉRICA  
HERMANOS MARISTAS



### Autorización

La Rectora de la Unidad Educativa "América", que suscribe.

Autoriza.

Al Docente, Licenciada Bermúdez Pilaloo Betzy Elizabeth, estudiante de la escuela de Postgrado de la universidad "Cesar Vallejo" de Piura-Perú. Para realizar un trabajo de investigación.

Denominado "Evaluación del currículo en docentes del área de lengua y literatura en una unidad educativa, Quevedo, 2020" el mismo que estará dirigido a docentes del área de Lengua y Literatura, de esta institución educativa.

Se expide la presente, a fin de que se les brinde las facilidades del caso al mencionado maestrante.

Quevedo, 15 de junio del 2020.

Atentamente.

  
Firma  
**Msc. Svetlana Edebegni Rosero**  
Suárez  
Céd. Ciudadanía: 1202792519



Lic. Svetlana Edebegni Rosero Suárez, Msc.

Rectora de la Unidad Educativa "América"

## **ANEXO 8: PROPUESTA PEDAGÓGICA.**

### **PROPUESTA PARA LA EVALUACIÓN DEL CURRÍCULO EN DOCENTES DEL ÁREA DE LENGUA Y LITERATURA EN LA UNIDAD EDUCATIVA AMÉRICA, QUEVEDO, 2020**

#### **I. PRESENTACIÓN**

El currículo puede considerarse como un proyecto prospectivo cuya implementación busca alcanzar determinados objetivos. Pero también el currículo en su estructura contiene los elementos que han de desarrollarse para cumplir con los propósitos establecidos. Algunos autores utilizan el término modelo para el diseño de estructuras que sirvan para responder a un proyecto para la acción (De la Torre, 1991). Se presenta una aproximación a un modelo para evaluar el currículo de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL), a partir de la propuesta de una Estructura Curricular. Esta última se construye, a partir de un trabajo de campo, mediante entrevistas dirigida a especialistas y utilizando la Teoría Fundamentada y el Método Comparativo Constante. El perfil epistémico, bajo el cual se desarrolló la investigación, se inscribe dentro de la perspectiva epistemológica del construccionismo para la cual, según Sandín (2003), el significado emerge de la interacción con la realidad: “no existe el significado sin una mente. El significado no se descubre, sino que se construye.” En esta perspectiva el concepto de intencionalidad adquiere importancia: el ser humano es un ser en el mundo. El construccionismo, según el mismo autor, dirige su atención hacia el mundo de la intersubjetividad compartida, y la construcción social del significado y el conocimiento, hacia la generación colectiva del significado.

## **II. FUNDAMENTACIÓN**

La perspectiva teórica que se asume es la del interpretativismo, a través del cual se busca la comprensión del significado de los fenómenos sociales. Las corrientes que se manejan dentro del interpretativismo son la Hermenéutica, Fenomenología y el Interaccionismo Simbólico. La palabra hermenéutica significa interpretar o comprender (Sandín, 2003). La fenomenología es una corriente que aporta la experiencia subjetiva de los hechos tal como se perciben. Según Latorre, del Rincón y Arnal (citados en Sandín, 2003), las características más importantes de la investigación fenomenológica están las siguientes: (a) primacía que se otorga a la experiencia subjetiva inmediata como base del conocimiento, y (b) estudio de los fenómenos desde la perspectiva de los sujetos, teniendo en cuenta su marco referencial. El Interaccionismo Simbólico es una corriente del pensamiento que sostiene que la experiencia humana está mediatizada por la interpretación que las personas realizan en interacción con el mundo social. Estas tres corrientes están presentes en esta investigación. Aunque está dirigido a la evaluación del currículo de la UPEL se podría utilizar para la evaluación de currículos de otras universidades o de otros niveles del sistema educativo. Esta aproximación al modelo de evaluación se caracteriza por su flexibilidad con que se debe presentar a los actores del proceso evaluativo.

## **III. OBJETIVOS**

### **3.1 Objetivo general**

Diseñar y proponer estrategias de evaluación del currículo en docentes del área de lengua y literatura en la unidad educativa, América, 2020.

### **3.2 Objetivos específicos**

- Analizar la práctica evaluativa de los docentes del área de lengua y literatura en la unidad educativa, América, 2020.
- Desarrollar talleres para promover el trabajo colegiado, incidiendo en la evaluación, en concordancia a las características de los estudiantes.

- Consensuar los instrumentos de evaluación del área de lengua y literatura, considerando el enfoque
- Elaborar el plan de monitoreo y acompañamiento institucional, en forma consensuada.

### III. ORIENTACIONES METODOLÓGICAS.

Las jornadas de sensibilización, reflexión colectiva institucional, como también la realización de talleres de actualización o capacitación, devienen en estrategias pertinentes para propiciar y promover el trabajo colaborativo, cooperativo y colegiado en las unidades educativas, con la finalidad de buscar propuestas de alternativa de solución a debilidades en el trabajo pedagógico y curricular, a la vez ir analizando y diseñando estrategias para responder adecuadamente a las demandas de nuestros estudiantes con necesidades diferentes. Es necesario utilizar los espacios para compartir y socializar experiencias exitosas y buenas prácticas pedagógicas, vivencias relevantes, reflexión e ir en la permanente búsqueda de mejorar la calidad de enseñanza y aprendizaje aprender.

### V. ESTRATEGIAS:

#### Variable Evaluación curricular

#### Dimensión Perfil:

- **Objetivo específico 1:** Analizar la práctica evaluativa de los docentes del área de lengua y literatura en la unidad educativa, América, 2020.

Nombre del proyecto: **“Conociendo como evaluamos, sabemos cómo enseñamos”**

Horario : 08.00 a 13.00 horas

- Beneficiarios : Sesenta (60) docentes de Unidad Educativa América, Quevedo, Ecuador.
- Materiales : Proyector multimedia, amplificación, papelotes, plumones limpia tipo, cinta marketing.
- Financiamiento : Recursos propios de la institución.

<b>Actividades</b>	<b>Responsable</b>	<b>Fecha de ejecución</b>
Jornadas de sensibilización, reflexión y análisis de la practica evaluativa	Equipo directivo	Julio
Conversatorio sobre los hallazgos de la práctica de evaluación	Equipo docente	Julio
Diálogo para consensuar el aspecto evaluativo dentro de la planificación curricular	Equipo docente	Julio

### **Dimensión Programación curricular:**

- **Objetivo específico 2:** Desarrollar talleres para promover el trabajo colegiado, incidiendo en la evaluación, en concordancia a las características de los estudiantes.

Nombre del proyecto: **“Uniéndonos para trabajar, nos consolidamos para mejorar”.**

- Horario : 08.00 a 13.00 horas
- Beneficiarios : Sesenta (60) docentes de Unidad Educativa América, Quevedo, Ecuador.
- Materiales : Proyector multimedia, amplificación, papelotes, plumones limpia tipo, cinta marketing.
- Financiamiento : Autofinanciado por el equipo docente.

<b>Actividades.</b>	<b>Responsable</b>	<b>Fecha de ejecución</b>
Taller de fortalecimiento de capacidades evaluativas inmersas en la macro y micro planificación curricular	Equipo directivo y docente	Julio
Jornada de actualización y discusión de la estrategia institucional para el desarrollo de la evaluación curricular	Equipo directivo	Agosto
Taller de capacitación sobre técnicas e instrumentos de evaluación del área de lengua y literatura	Equipo directivo y docente	Agosto

### **Dimensión Evaluación:**

- **Objetivo específico 3:** Consensuar los instrumentos de evaluación del área de lengua y literatura, considerando el enfoque

Nombre del proyecto: **“Consensuamos la evaluación, para brindar mejor educación.**

Horario : 08.00 a 13.00 horas

Beneficiarios : Sesenta (60) docentes de Unidad Educativa América, Quevedo, Ecuador.

Materiales : Proyector multimedia, amplificación, papelotes, plumones limpia tipo, cinta masking.

Financiamiento : Autofinanciado por el equipo docente

<b>Actividades.</b>	<b>Responsable</b>	<b>Fecha de ejecución</b>



Establecimiento de las estrategias para mejorar la evaluación curricular.	Equipo docente	Julio
Construcción consensuada de los instrumentos de gestión curricular	Equipo directivo y docente	Agosto
Establecimiento de responsabilidades operativas para la aplicación de los instrumentos de evaluación	Equipo directivo	Permanente

### Dimensión Ejecución:

- **Objetivo específico 4:** Elaborar el plan de monitoreo y acompañamiento institucional, en forma consensuada.

Nombre del proyecto: **“Monitoreo y acompañamiento para mejor nuestro desenvolvimiento”**.

Horario : 08.00 a 13.00 horas

Beneficiarios : Sesenta (60) docentes de Unidad Educativa América, Quevedo, Ecuador.

Materiales : Proyector multimedia, amplificación, papelotes, plumones limpia tipo, cinta marketing.

Financiamiento : Autofinanciado por el equipo docente

<b>Actividades</b>	<b>Responsable</b>	<b>Fecha de ejecución</b>
Mesa redonda para diseñar las acciones de monitoreo de la práctica evaluativa	Equipo directivo y docente	Julio

Establecimiento de estrategias para el monitoreo y acompañamiento eficaz.	Equipo docente	Julio
Monitoreo del desarrollo de la evaluación curricular	Equipo directivo	Permanente
Jornadas de acompañamiento para superar la debilidades encontradas en el monitoreo	Equipo docente	Permanente