



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**La agresividad y su relación con las habilidades sociales en
estudiantes de una institución educativa, Piura- 2019**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada En Psicología

AUTOR:

Br. Zapata Seminario, Daisy (ORCID: 0000-0003-0135-652X)

ASESOR:

Dr. Abanto Velez, Walter Ivan(ORCID: 0000-0003-2110-7547)

LÌNEA DE INVESTIGACIÒN:

Violencia

PIURA – PERÚ

2019

Dedicatoria

Quiero dedicar esta tesis a mis padres y hermana, por todo el apoyo y confianza que me brindaron durante mi vida universitaria, sin ellos no hubiera podido cumplir con mis metas propuestas, porque a pesar que tuve altas y bajas, ellos nunca dejaron de confiar en mí, y me apoyaron hasta el final.

Agradecimiento

Agradezco especialmente a la universidad Cesar Vallejo-Piura por brindarme todo el apoyo necesario, a mis maestros y asesora por guiarme y apoyarme en todo momento.

Agradezco también al colegio “Magdalena Seminario de Llirod”, por todo el apoyo y las facilidades para la investigación de mi tesis.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGIA.....	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2. Variable y operacionalización de la variable.....	18
3.3. Población y muestra.....	19
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimiento	22
3.6. Métodos de análisis de datos.....	22
3.7. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES.....	38
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS.....	40
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Nivel de agresividad en los estudiantes la institución educativa “María Seminario de Lirod” – Piura.....	23
Tabla 2. Nivel de habilidades sociales en los estudiantes la institución educativa “María Seminario de Lirod” – Piura.....	24
Tabla 3. Relación entre la irritabilidad y las habilidades sociales de los estudiantes de secundaria.....	25
Tabla 4. Relación entre la agresión verbal y las habilidades sociales de los estudiantes de secundaria.....	26
Tabla 5. Relación entre la agresión indirecta y las habilidades sociales de los estudiantes de secundaria	27
Tabla 6. Relación entre la agresión física y las habilidades sociales de los estudiantes de secundaria.....	28
Tabla 7. Relación entre el resentimiento y las habilidades sociales de los estudiantes de secundaria.....	29
Tabla 8. Relación entre la sospecha y las habilidades sociales de los estudiantes de secundaria.....	30
Tabla 9. Relación entre la agresividad y las habilidades sociales de los estudiantes de secundaria.....	31

RESUMEN

La investigación denominada “La agresividad y su relación con las habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa, Piura-2019”, cuyo objetivo fue: Determinar la relación entre la agresividad y las habilidades sociales en estudiantes. La investigación planteó la hipótesis: La agresividad se relaciona significativamente con las habilidades sociales en los estudiantes de una institución educativa, Piura, la población de estudio corresponde a una población de los 638 estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa estatal de Piura “Magdalena Seminario de Llirod”, que es distribuida: 139 estudiantes de 1° grado, 140 de 2do grado, 121 de 3er grado, 126 de 4to grado y 112 de 5to grado y se encuentran matriculados en el año 2016, para la selección de la muestra se usó el muestreo probabilístico, con aplicación de fórmula finita; en ese sentido la muestra quedó conformada por 205 estudiantes de los cinco grados de la institución educativa que se evaluó. Para la recolección de los datos se utilizó la técnica de la encuesta, con la utilización de dos cuestionarios con respuestas de escalamiento Likert que evalúan respectivamente la variable agresividad y habilidades sociales, para su aplicación se solicitó el permiso respectivo a la institución. Para el procesamiento de la información se utilizó el software SPSS versión 20. Los resultados nos demuestran que existe relación estadísticamente significativa entre la agresividad y las habilidades sociales de los estudiantes de secundaria ($p < ,004$); específicamente con niveles de agresividad regular en el 81.5% de los cuales el 69.3% (142) se ubican en un nivel regular de habilidades sociales

Palabras clave: Agresividad, irritabilidad, agresión directa, agresión verbal.

ABSTRACT

The research called "The aggressiveness and its relation to social skills in students of an educational institution, Piura- 2016", whose aim was to determine the relationship between aggression and social skills in students. The research hypothesized: the aggressiveness associated significantly with social skills in students of an educational institution, Piura, the study population corresponds to a population of 638 students at the secondary level of the State Educational Institution of Piura "Mary Seminary of Lirod" which is distributed: 139 students in grade 1, 140 2nd grade, 121 3rd grade, 126 4th grade and 112 grade 5 and are enrolled in 2016, for the selection of the sample he used probability sampling, with application of finite formulated; in that sense the sample consisted of 205 students of the five degrees of the educational institution that was evaluated. the survey technique was used, with the use of two questionnaires with Likert scaling responses respectively evaluating the aggressiveness variable and social skills, to implement the respective permit the institution was requested to collect the data. For information processing software SPSS version 20. The results show us that there statistically significant relationship between aggression and social skills of high school students ($p = <.004$) was used; specifically regulate levels of aggressiveness in 81.5% of which 69.3% (142) are located in a regular level of social skills.

Keywords: Aggressiveness, irritability, direct aggression, verbal aggression.

I. INTRODUCCION

La violencia, la agresividad, las conductas violentas, han ido tomando gran protagonismo en la sociedad. La violencia tiene lugar dentro de todos los ámbitos, espacios culturales, temporales, y no discrimina estratos sociales (Hernández, 2008). Una cifra nada insignificante de individuos que viven reducidos por maltrato directo o indirecto de los que están a su alrededor. El maltrato hace referencia a los distintos modos, entre estos el abuso sexual o abandono, casi siempre por causa de la familia. Muchos investigadores vienen centrándose cada vez más en comprender y explicar esta problemática (Contini, 2015; Trujillo, 2017; Arévalo, 2017; Zavaleta, 2017; Cervantes, 2016).

En Noruega se realizó una campaña nacional dedicada a prevenir y abuso entre compañeros, que han ocupado la categoría de hecho conflictivo al que prestarle atención (Ramos, 2007). La agresión entre estudiantes se oculta dentro del currículo. No es ninguna novedad, y es imposible referir que va más o menos aumentando, solo, es válido afirmar que estamos al tanto de su existencia y hace muy poco han surgido investigaciones centradas en indicar su frecuencia, la cantidad de sujetos que se involucran, contextos, y demás. (Fernández, 1999).

Las relaciones interpersonales van forjándose dentro de la familia, dado que desde allí van dándose las primeras relaciones de carácter social, y al ser poco adecuadas minimiza las posibilidades de que se establezcan relaciones de nivel positivo entre adolescentes y con las personas adultas. El segundo agente socializador viene a ser el centro de estudios, en el cual van aprendiendo cada norma social, mismas a las que el alumno debe cumplir y respetar, aparte de que se trata del ambiente en el que es posible apreciar de manera clara cada deficiencia en las relaciones interpersonales. Por ende, se trata de un entorno muy relevante en el desarrollo social y que contribuye a la potencialización y enseñanza de habilidades de relaciones (Olsón, 1990).

Según los últimos datos presentados por la Organización Mundial de la Salud (OMS - 2012) y la Organización Panamericana de la Salud (OPS), el

grupo atareo, el cual comprende entre los 10 a 19 años aumentará en número, en términos universales, durante el 2010. De la misma manera, la información proporcionada por la Organización Mundial de la Salud refiere que se vienen ubicando entre las 10 primeras causantes de discapacidad a la violencia, conducir vehículos en estado de ebriedad y las conductas autoagresivas (Oliva, 2001).

El manejo de las habilidades sociales al adolescente a adquirir cada competencia idónea para mejorar el desarrollo de las personas y permite que se enfrente de modo efectivo las pruebas y desafíos diarios, al mismo tiempo, hacen posible la promoción de la competitividad requerida a fin de alcanzar que el sujeto trascienda adecuadamente hacia la madurez, haciendo que el adolescente comprenda mejor la existencia de las presiones parentales y manejo de emociones (Oliva, 2001, Papalia, 2009).

En el terreno nacional, el Ministerio de Educación manifiesta que recibe 35 denuncias sobre conductas agresivas en dos días a través de la línea telefónica gratuita, motivo que llevó a crear el programa denominado: “Abatir y eliminar la agresividad escolar”, el cual se inició impulsando medidas para sensibilizar a maestros y estudiantes sobre los beneficios de vivir en un ambiente más seguro. Consecuentemente el Congreso aprobó La ley N°29719 “antibullying” con fecha del 27 de Noviembre del 2011 esto como una medida para evitar la “agresividad” en la cual se tipifica que todos los colegios del país deberán contar de ahora en adelante con al menos un psicólogo (MINEDU, 2012), hecho que no sucede actualmente.

Uno de los casos, según el Diario el Comercio (2017) es que un adolescente recibió perdigonazos en la cara disparados por compañero en el caserío de Corvinilla, Huánuco, el adolescente ha quedado con perdigones incrustados en el rostro, su ojo izquierdo ha sido perjudicado y le lagrimea mucho, aparte de que refiere atravesar por cefaleas severas por lo que ha sido trasladado a Lima para su tratamiento. A nivel Regional, la Dirección Regional de Educación de Piura, anunció programa para combatir la agresividad con

ocho psicólogos, tras crítica de la jefa de Demuna, sin embargo, no hay resultados importantes que ayuden a disminuir la agresividad en los educandos más vulnerables.

La realidad del grupo estudiantil del centro educativo donde se realizó el estudio, la mayoría de ellos pertenecen a grupos familiares disfuncionales y no es posible evidenciar correctas habilidades sociales, por lo general muestran comportamientos poco comunicativos, dejan ver su ansiedad, irritabilidad, confusión, además de demostrar comportamientos a fin de recibir atención. Se evidencia además problemas de relaciones interpersonales, comportamientos agresivos en muchos de los estudiantes; dentro de las consecuencias por lo que se describió con en la anterior parte, es posible que el estudiante aporte más adelante comportamientos como falta de motivación, escasa visión futura, falta de capacidad para continuar y sobrellevar los problemas o situaciones adversas a las que se exponen; y consecuentemente, es posible que se genere fracaso escolar, abandono y deserción, por ende, es posible que la persona sea fácil de manipular, viéndose propenso a terminar sumergido en las sustancias psicoactivas. Ante esta realidad es válido la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre la agresividad y las habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa, Piura- 2016?

La presente investigación se justifica socialmente, ya que los adolescentes van desarrollándose y al mismo tiempo se ven muy marcados por un cambio físico trascendental, además de cambios en el área cognitiva, emocional y social. Dichas modificaciones implican el potencial para ser más autónomos, para lograr crecer en diferentes áreas, no obstante, también se abre la posibilidad de que los adolescentes se inicien en conductas de riesgo, las cuales van desde conductas agresivas simple hasta conductas delictivas, produciéndose una desunión entre lo que la sociedad espera del joven y lo que le ofrece como parte de su entorno social. De ahí surge la importancia de que desarrollen las habilidades de tal manera que formen parte de los factores de protección comunes a diferentes dificultades a nivel psicosocial y que le simplifican al estudiante la labor de lidiar exitosamente los requerimientos y

retos que surjan. Así, les resultará más fácil establecer relaciones con su entorno de modo grato y con mutua satisfacción, viéndose habilitados para expresarse, defender sus derechos, mostrar sus desacuerdos, negarse cuando lo decidan, realizar solicitudes y relacionarse de manera positiva con el sexo opuesto.

Una vez finalizado el estudio, cada resultado contribuirá a los directivos del centro educativo evaluado, en la toma de decisiones, permitiendo prestar atención al control de las conductas agresivas en el aula ya que un ambiente saludable permite que se desarrollen óptimamente diversas habilidades sociales, en el grupo estudiantil. Partiendo desde una perspectiva práctica, esta exploración científica, nos muestra el modo en que la agresividad se relaciona o influye en las habilidades sociales del grupo estudiantil, esto permitirá que se generen estrategias en bien de la mejora del desarrollo del estudiante de manera equilibrada de las diferentes habilidades sociales y minimizar los niveles de agresividad.

La investigación presenta el siguiente objetivo general: Determinar la relación entre la agresividad y las habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa, Piura- 2016. Como objetivos específicos: Identificar el nivel de agresividad de los estudiantes de secundaria. Identificar el nivel de habilidades sociales de los estudiantes de secundaria. Establecer la relación entre las dimensiones de la agresividad y las habilidades sociales de los estudiantes de secundaria.

La hipótesis general de estudio fue: La agresividad se relaciona significativamente con las habilidades sociales en los estudiantes de una institución educativa, Piura- 2016

II. MARCO TEÓRICO

Se han revisado los siguientes estudios relacionados con la variable a investigar:

A nivel internacional se encontró el estudio de Santos (2018) analizó el grado de asociación entre la agresividad y habilidades sociales en una agrupación adolescente en Guatemala. Su método fue correlacional cuantitativo no experimental transversal. Su grupo muestral constó de 45 participantes con edades de 18 a 30 años. Aplicó la escala de Habilidades Sociales de Gismero (2002) y el Test de agresividad. Halló que, en cuanto a la agresividad, el 73.33% nivel bajo; el 24.44% nivel medio y el 2.22% nivel alto; en cuanto a las habilidades sociales, el 40.0% nivel bajo; el 44.44% nivel medio y el 15.56% nivel alto. Así mismo, en la dimensión autoexpresión en situaciones sociales, el 22.22% nivel bajo; el 62.22% nivel medio y el 15.56% nivel alto; en la dimensión defensa de los propios derechos como consumidor, el 57.78% nivel bajo; el 28.89% nivel medio y el 13.33% nivel alto; en la dimensión expresión de enfado o disconformidad, el 37.78% nivel bajo; el 37.78% nivel medio y el 24.44% nivel alto; en la dimensión decir y no cortar interacciones, el 28.89% nivel bajo; el 33.33% nivel medio y el 37.78% fue bajo; en la dimensión hacer peticiones, el 66.67% nivel bajo; el 22.22% medio y el 11.11% nivel alto; finalmente, en la dimensión iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, el 26.67%, fue bajo; el 35.56% medio y el 37.78% nivel alto. Concluyó que los adolescentes con menor nivel de habilidades sociales tenían en mayor medida presencia de agresividad.

Sergio y Evangelina (2016) realizaron un estudio para discriminar el modo en que se relacionan la agresividad y las habilidades sociales en adolescentes de San Miguel de Tucumán (Argentina). Se trató de un estudio descriptivo, no experimental y transversal. Contó con un grupo muestral de 52 adolescentes participantes de 12 a 17 años de edad. Aplicaron la Batería de Socialización para adolescentes de Silva y Matorell, el Cuestionario de conducta antisocial de Casullo, y una ficha sociodemográfica. Hallaron que hubo una relación estadísticamente significativa entre la agresividad con el aislamiento,

retraimiento – ansiedad, ansiedad timidez, siendo relaciones estadísticamente significativas y directas. Concluyó que, a mayor nivel de agresividad, mayores dificultades interpersonales presentaran los adolescentes de San Miguel de Tucumán

Monzón (2015) en su estudio buscó principalmente indicar que habilidades sociales presentan los adolescentes institucionalizados, en una agrupación adolescente de Guatemala, con edades entre 14 y 17 años. Los participantes se eligieron de manera aleatoria, observando que estos no excedieran el límite de edad que se estableció. La información fue recogida empleando el Cuestionario de Habilidades de la autoría de Arnold Goldstein, Spafkin, Gershaw y Klein (1989). Asimismo, se aplicó de modo colectivo. Después de apreciar cada resultado fue posible determinar que el 76.67% del grupo muestral se auto calificó en un rango deficiente según las habilidades para expresar los sentimientos, por ende, se dio por concluido que a causa del ambiente en que se desarrollan, las habilidades para expresar los sentimientos son las que más se han afectado.

A nivel nacional, Arévalo (2015) presentó el estudio cuyo objetivo fue determinar de qué manera las habilidades sociales se relacionan con la conducta agresiva en los adolescentes evaluados, se trató de una exploración descriptiva correlacional, contó con 60 participantes, mismos que fueron parte de la aplicación de la escala de habilidades sociales y la escala CA. Después de apreciar cada resultado se determinó que el tipo de habilidad social que predomina en este grupo son las habilidades asociadas a los sentimientos y las habilidades alternativas con el 26.67%. entonces, se concluyó que, las habilidades sociales si se relacionan con la conducta agresiva. Esto en virtud al resultado de (53,43), siendo mayor que el valor tabular (37,65) por lo tanto las habilidades sociales y conducta agresiva en alumnos del 2do año de nivel secundario del centro educativo “Santa Rosa” no son independientes. En pocas, palabras si presentan una asociación.

Monzón (2014) llevó a cabo un estudio donde buscó principalmente conocer que habilidades sociales que presenta el grupo evaluado, a fin de proponer un programa que contribuya a que estos desarrollen habilidades sociales. La agrupación evaluada, se seleccionó de modo aleatorio, respetando el límite de edad establecido. La información fue recogida empleando el Cuestionario de Habilidades en el Aprendizaje Estructurado de Arnold Goldstein, Spafkin, Gershaw y Klein (1989), mismos que se aplicó colectivamente, en 4 bloques de 15 participantes. Después de apreciar cada resultado fue posible determinar que las habilidades sociales competentes son: la escucha, formulación de interrogantes, agradecer, presentarse, solicitar ayuda, participar, obedecer indicaciones, resolver el miedo, recompensarse a uno mismo, solicitar permiso, negociar, dar inicio al autocontrol, defender los propios derechos, responder al fracaso, enfrentar las presiones grupales, toma de decisiones, establecer una meta, resolver problemas en base a su importancia, tomar una decisión y centrarse en una tarea. Asimismo, el 76.67% del grupo evaluado llegó a autocalificarse en un rango deficiente de las habilidades para expresar los sentimientos, por ende, se concluye que debido al ambiente donde se desarrollan, las habilidades para expresar los sentimientos han sido las más perjudicadas.

Eche e Ildefonso (2017) presentaron la investigación donde se planteó conocer de qué manera las habilidades sociales se relacionan con la agresión en adolescentes de la Institución Educativa Luis Aguilar Romani, El Tambo – Huancayo; Se trató de una exploración descriptiva, cuantitativa, correlacional, no experimental de corte transeccional; contó con 630 estudiantes pertenecientes a 1°, 2° y 3° del nivel secundario; contó con un grupo muestral de 239 alumnos, empleando la fórmula para poblaciones finitas. Fue preciso emplear la lista de habilidades sociales y el cuestionario de agresión. Llegando a determinar que 51 (21,34%) del grupo presenta un nivel promedio en habilidades sociales y 80 (33,48%) posee un nivel medio de agresión, 73 (30,54%) se encuentran en un nivel alto de agresión. Por ende, se concluyó afirmando la presencia de una asociación significativa inversa entre las variantes indicadas.

Vera (2018) en la investigación buscó principalmente conocer de que manera las habilidades sociales se asocian con la conducta agresiva en los alumnos del 3er año, el tipo de estudio fue correlacional descriptivo, la muestra fue censal con 55 estudiantes, el instrumento utilizado fue la Lista de chequeo y evaluación de habilidades sociales de Goldstein, Sprafkin, Gershaw y Klein y la escala de agresividad (EGA) de Martínez y Moneada. S. (2012). Finalmente, se concluyó que las habilidades sociales del grupo evaluado no guardan ninguna relación con el nivel de agresión física ($r = -0,159$), nivel de agresión verbal ($r = -0,129$) y nivel de agresión psicológica ($r = -0,250$).

La agresividad, es un constructo que no está del todo definido, por su variedad explícita, sin embargo, hay ciertas coincidencias entre las diferentes conceptualizaciones y teorías que intentan aclarar su concepto. Renfrew (2001) nos dice: la agresividad viene a ser aquel comportamiento que busca dañar a alguna persona en especial. Para Olson (2002) La agresión es aquella acción dirigida a lastimar a otra persona. La agresividad, Berkowitz (1996) refiere que se trata de aquel estado emocional basado en sentimientos de odio y deseo de ejercer daño sobre otros individuos, animales u objetos. Hurlock (2000) afirma que la agresividad es un acto real o amenazado de hostilidad, causado por otro sujeto. Se va manifestando por medio del ataque físico o verbal hacia otras personas, que por lo general son menores que la persona que agrede; en pocas palabras, que un sujeto en circunstancias inferiores que otro busca la forma de imponer sus reglas a fin de alcanzar sus propósitos.

Buss (1992), comenta que toda respuesta agresiva presenta 2 particularidades: la descarga de estímulos nocivos y un contexto interpersonal; conceptualizando a la agresión, como aquella reacción que va descargando estímulos de nivel nocivo sobre otras personas. Esta conceptualización hace posible la que se desglose el nivel conductual, emocional y cognitivo de la agresividad, facilitando la investigación en el área cognitiva-conductual. Los ítems están distribuidos en 4 factores: agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad. Los 2 primeros definen la dimensión conductual; el segundo, la

emocional, y el último hace referencia al factor cognitivo de la agresividad (Buss y Perry, 1992).

Varias investigaciones teóricas han sido realizadas a fin de explicar la agresividad. Hay varios modelos teóricos que hacen referencia a aspectos como el interno, biológico o instintivo y demás entidades como resultado previo de los aprendizajes. Es posible considerar a los modelos teóricos etológicos, psicoanalíticos y neurofisiológicos de la agresión como parte de la primera agrupación. Cada una tiene en común la interferencia decisiva de cada aspecto interno que originan obligatoriamente, desarrollando conductas agresivas (Sherry, 2001).

En la presente investigación se ha tomado como base la teoría comportamental de Buss (1989), en este teórico la agresividad fue considerada como una variante de personalidad, un tipo de respuesta constante y penetrante. La agresividad viene a ser la conducta habitual de proporcionar ataques. Un hábito o un sistema de hábitos, Buss los ha agrupado según sus particularidades y estilos, por ejemplo, físico-verbal, activo-pasivo, directo-indirecto, siendo estos los estilos de expresión de la agresión. Según este modelo, no se trata de un modo general, sino que se ocupada de representar la esencia de la persona (Moser, 1992). Este presente distintos modos de uso de la agresión. Asimismo, variará según, la ocasión o contexto. Al tratarse de otra persona, dicha circunstancia adopta un estilo continuo y particular, por ende, es válido referir que se trata de una variante de personalidad.

Buss (1989) presenta una amplia lista de ejemplos de las subclases de agresión, entre los que se encuentra la dicotomía físico-verbal, estas personas son tranquilas y no demuestran agresión verbal, es posible que ataquen y talvez asesinen. Caso contrario y muy frecuente es el de, las personas que se dedican a criticar, regañar y talvez amenazar, pero no ejercen ataques físicos (esto podría darse, debido a que socialmente la agresión física se percibe como un asunto más perjudicial, dañino y mucho más reprobable, aunque no

se anula del todo). En cuanto a la dicotomía activo - pasivo, ambas personas mostradas como ejemplos, van a expresar estilos de agresión activa.

El aspecto pasivo de agresión es representado por aquellas personas que resisten de manera pasiva y no originan la agresión, por ejemplo, obstruir el paso o retirar la palabra. En la dicotomía directo - indirecto cada tipo procedente de personalidad ejemplificado agrede de manera directa. El aspecto indirecto de la agresión se encuentra en aquellas personas que por lo general demuestran astucia y prudencia al momento de comportarse agresivamente, y su agresión se interpone mediante cosas, circunstancias y personas. Por ejemplo, al murmurar maliciosamente, o dañar las pertenencias de la otra persona (Castillo, 2006).

Otra de las teorías importantes en la conducta agresiva es la teoría del aprendizaje social Albert Bandura (1977) citado por Chapi (2012) mismo que sostiene que todos los individuos presentan cierta susceptibilidad al aprendizaje de conductas y que estas respuestas se establecen debido a la presencia de mecanismos que las refuerzan. El autor sostiene que, por lo general, se aprende observando a algún modelo, ya sea una imagen o demás representaciones. Dicho modelado ocurre mediante un agente social y sus distintas influencias, las cuales se organizan en 3 categorías:

Las influencias familiares: ocurre al interior de la familia, y entre los integrantes de esta. Entre los más comunes se encuentran los progenitores, e individuos mayores, por ejemplo, un hermano, primo, tío y demás familiares del mismo entorno, esto cobra mayor importancia en la socialización de los hijos menores dado que se encuentran ligados a los estilos de apego estructurados durante la infancia, según lo referido por Sánchez (2002) citado por (Chapi, 2012).

Las influencias Subculturales: hace referencia a las personas con convicciones, comportamientos, hábitos y demás formas de actuar distintas a las que dominan socialmente, si participan de estas, esa influencia será

decisiva al momento de adquirir patrones de agresividad. De esta forma, el mismo entorno social va generando dichas agrupaciones, dado que las origina y busca discriminarlas.

Modelamiento Simbólico: Además de la observación y vivencias directas con figuras tangibles, obtenemos algunas pautas modeladoras causantes de agresión de todas las imágenes que actúen a modo de estímulos llamativos en determinadas circunstancias, donde se encuentran por lo general, los medios de comunicación masiva, por ejemplo, la televisión y últimamente las redes sociales.

Los temas que más generan agresividad son aquellos centrados en la guerra, el asesinato, segregacionismo y contenido pornográfico. Según el modelo teórico que propuso Bandura (1977), las conductas agresivas son adquiridas bajo circunstancias de modelado y en base a vivencias directas, siendo causadas por efectos de tipo positivo y negativo producidos por las acciones, mediados por las cogniciones sobre ellos. Sin embargo, no es muy fácil llegar a una correcta interpretación de condiciones naturales de ocurrencia y de aprendizaje de agresiones, a causa de la variedad de modelos a los que las personas se encuentran expuestas, por ejemplo: agresión modelada y reforzada por familiares. El ambiente donde se encuentran y los individuos con quienes se relacionan repetidamente. Modelamiento simbólico que proveen los medios de comunicación, sobre todo la televisión.

Tomando como base la teoría comportamental y social; Buss propone en una primera versión 6 subescalas para evaluar la conducta agresiva, posteriormente se realizan adaptaciones y se formulan 6 grandes grupos de evaluar la conducta agresiva: Irritabilidad, verbal, indirecta, física, resentimiento y sospecha.

Irritabilidad, viene a ser aquel sentimiento surgido a causa de una actitud hostil previa. Hace referencia a cierta disposición a exaltarse con una reacción negativa frente a una mínima provocación. El sujeto se muestra malhumorado,

exasperado y rudo. La irritabilidad es un sentimiento o un estado anímico, viene acompañado de sentimientos con intensidades variantes y que se dan a partir de disgustos o irritaciones medias hasta la furia intensa. Se trata de una respuesta emocional donde se activa el lado fisiológico y se desencadena en expresiones faciales, además de que las personas se muestran enfadadas o enojadas, y esto ocurre cuando no consiguen metas o necesidades o se ven dañados de algún modo (Pérez, Redondo y León, 2008).

La agresión verbal, hace referencia a aquella actitud en la que las personas insultan, amenazan y agreden a los demás, con expresiones sarcásticas, burlonas, usando apodos, extendiendo algún rumor malicioso, y demás. (Buss y Perry, 1992).

Agresión indirecta; hace referencia a las conductas que lastiman a las demás personas de manera indirecta, mientras van manipulando sus relaciones con estos, por ejemplo, ejercen control sobre estos, esparcen chismes, mantienen cosas en secreto, no les dirigen la palabra, los avergüenzan públicamente, los rechazan dentro del grupo, e inclusive los excluyen socialmente (Buss y Perry, 1992).

Agresión física; manifestada por medio de un golpe, un empujón y demás maneras de maltratar físicamente a los demás empleando su cuerpo o con objetos externos a fin de lesionarlos o dañarlos (Solberg y Olweus, 2003). Es producido al impactar directamente un cuerpo o instrumento con una persona (Björkqvist, 1994; Fernández y Sánchez, 2007).

Resentimiento, es una reacción que implica un sentimiento de indignación y de impotencia ante un agravio o ante una injusticia. Evalúa los celos y el odio hacia las otras personas. Va acompañado de la ira hacia todos los demás, en base a un maltrato real o imaginario (Buss y Perry, 1992). Sospecha, también llamada suspicacia o sospecha. Es posible que el sujeto sólo se muestre cauteloso frente a los demás, o también puede que crea que el resto actúa despectivamente o planea cosas malas contra él.

La segunda variable habilidades sociales, Caballo (1986) refiere que se trata de la suma de conductas que emite una persona con su entorno, donde demuestra lo que siente, actúa como desea, expresa sus pretensiones lo que opina y defiende sus derechos de esa persona de una forma adecuada según las circunstancias, mostrando respeto por los otros, y por lo general, soluciona sus inconvenientes más urgentes, y al mismo tiempo va minimizando dificultades futuras.

Monjas y González (2000) refieren que las habilidades sociales son capacidades sociales definidas, las cuales se requieren a fin de lograr la ejecución completa de las relaciones interpersonales. Raffo y Zapata (2000) las habilidades sociales vienen a ser la suma de comportamientos de carácter interpersonal complejos. El término habilidad hace referencia a que la competencia social no se trata de un rasgo de la personalidad, sino una agrupación de comportamientos que se aprenden y adquieren.

Gismero, (2000), refiere que se trata de la suma de conductas que emite una persona con su entorno, donde demuestra lo que siente, actúa como desea, expresa sus pretensiones lo que opina y defiende sus derechos de esa persona de una forma adecuada según las circunstancias, mostrando respeto por los otros, y por lo general, soluciona sus inconvenientes más urgentes, y al mismo tiempo va minimizando dificultades futuras.

La teoría que sustenta a esta variable es la teoría del aprendizaje social, dado que las habilidades sociales se pueden evidenciar en las conductas visibles, es menester que se tengan en cuenta algunos postulados generales acerca de la definición de conducta, sobre todo respecto a su origen y a cada factor que va a determinar la variabilidad del comportamiento entre una persona y la otra. La teoría del “aprendizaje social” de Bandura (1977) sirve como base al momento de estudiar y entender la forma en que vamos adquiriendo cada conducta social concepto de autoeficacia del autor (Bandura, 1987) asimismo, posee gran importancia al momento de encontrar el origen de las habilidades sociales y conductas aprendidas. Las competencias cognitivas

y conductuales se definen como la suma de datos informativos poseídas por las personas y la capacidad de emplearlas, dado que las competencias cognitivas vienen a ser factores potenciales, en pocas palabras, que es posible que se desarrollen en base a la persona y la situación.

Las habilidades sociales son aprendidas por medio de vivencias indirectas o vicarias, y se mantienen y/o modifican a causa de los efectos de carácter social de comportamientos determinados. Las conductas de aquellos que están interactúan con alguien más, constituyen el feedback del desempeño de si mismos. El aprendizaje, ya sea por imitación, enseñanza directa o por experiencia, genera una expectativa de autoeficacia, misma que determina si la persona estará expuesta o no a circunstancias sociales específicas. Según Bandura (1987) por lo general, los modelos ejemplares reflejan normas sociales, y así contribuyen a la descripción o demostración, con distintos niveles de detalle, el comportamiento apropiado frente a ciertos eventos estimulantes. En el momento en que Bandura incluyó nuevas variables cognitivas a su teoría original del Aprendizaje Social decidió llamarla "Teoría Cognitiva Social". En base al modelo el funcionamiento psicológico viene a ser aquella interacción reciproca constante entre determinantes de carácter personal, conductual y ambiental.

En la teoría de Bandura el aprendizaje por modelado ocurre mediante 4 procesos: Procesos de atención: la persona presta atención solamente a ciertos modelos. Esto dependerá, en primera instancia, de la agrupación social con el que interactúe; después, de que tan llamativo le resulta el modelo y, finalmente, en base a cuan eficaz es la conducta del modelo. En base a las particularidades de la persona que observa, esta decidirá a que modelo seguir (Bandura, 1987).

Procesos de retención: a fin de que las conductas observadas perduran en la memoria y sea posible reproducirlas sin tener al alcance los modelos, cada estímulo será procesado y transformado en símbolos, por ejemplo, en una

imagen visual o en un código verbal. Pero, de todos modos, es necesario que cada estímulo perteneciente a cierto modelo ocurra de manera repetida.

Procesos de reproducción motora: es posible que toda representación simbólica se convierta en una representación motora, al momento en que las conductas que van a reproducir las pautas del modelo observado sean organizadas en el tiempo y espacio. Esta parte es de suma importancia para las hipótesis de esta exploración científica, dado que se infiere que es posible que las habilidades sociales se desarrollen mediante la práctica en el ambiente y una vez que se hayan observado modelos correctos. El autor refiere que en las conductas se manifestará más o menos los aprendizajes mediante observación, y esto dependerá en parte de que la persona posea, en mayor o menor grado, las habilidades requeridas. Quienes posean estos elementos constituyentes podrán ir integrándolos con mayor facilidad a fin de lograr la producción de nuevas pautas conductuales. No obstante, quienes carezcan de dichos componentes, tendrán mayores dificultades para producir esas conductas. En caso de existir aquellas dificultades se requieren iniciar desarrollando, mediante el modelado y de la práctica, cada destreza básica requerida a fin de cumplir con la ejecución total (Bandura, 1987).

Proceso de reforzamiento, a fin de incorporar el aprendizaje en el comportamiento por medio del modelado, es necesario que la persona active los efectos beneficiosos para sí misma; esta irá repitiendo cada conducta observada en el tiempo, en caso de que observe la efectividad de las mismas para los otros sujetos. El reforzamiento posee mayores efectos tanto para dar inicio a una conducta nueva como para que se mantenga en caso de que el refuerzo sea directo. No obstante, es posible que el refuerzo vicario induzca al aprendizaje si es que la recompensa y castigo social presenten suficiente intensidad. Al mismo tiempo, va a depender del espacio en el que se de cada conducta observada (Bandura, 1987).

Para Bandura la conducta viene a ser aquella secuencia donde intervendrán factores de tipo individual y ambiental en una interacción continua,

de modo que el entorno modifique las conductas y pretensiones del sujeto, y al mismo tiempo, estas conductas influyan en el ambiente (Bandura, 1987).

Otro modelo importante al momento de desarrollar las habilidades sociales es el modelo interactivo, en el cual León y Medina (1998) refieren que las personas son consideradas como agentes activos, debido a que buscan y procesan los datos, generan observaciones y controlan sus acciones esperando alcanzar las metas que se proponen, en pocas palabras, no solamente reciben la influencia del resto, sino que al mismo tiempo ejercen una influencia sobre estos a fin de que logren modificar sus conductas y así puedan crear su propio entorno social. Los estudiosos refieren que, en base a estos modelos, la competencia social vendría a ser la resultante de una cadena de secuencias cognitivas y de conductas que empezaría con la apreciación adecuada de estímulos interpersonales importantes, pasaría después al procesamiento flexible de estos estímulos a fin de originar y evaluar posibles opciones de respuesta, de las que se elegiría la más adecuada, y terminaría expresando la opción seleccionada.

Viene a ser la suma de comportamientos que se manifiestan debido a que las habilidades sociales vienen a ser conductas que se aprecian mientras las personas van interactuando con los demás. Asimismo, hace referencia a comportamientos posibles de adquirir u optimizar por medio del aprendizaje. Según estos especialistas, las habilidades sociales podrían ser aquellas capacidades que permiten la ejecución de aquellas conductas adquiridas que logran cubrir nuestros requerimientos de comunicación interpersonal y/o cumplen con cada exigencia y demanda de las circunstancias sociales de modo efectivo, o si se desea, vienen a ser un tipo de respuestas convenientes para el desempeño eficaz de funciones como: Conseguir reforzadores en circunstancias de interacciones sociales, mantener u optimizar las relaciones con los demás en la interacción interpersonal, impedir el bloqueo del refuerzo social mediado socialmente y mantener el amor propio y minimizar el estrés relacionado a circunstancias de nivel interpersonal conflictivas. (León y Medina, 1998)

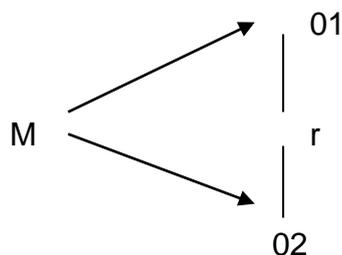
Gismero (2000), indica que las dimensiones de las habilidades sociales en base a la teoría social son: Autoexpresión de situaciones sociales; hace referencia a la capacidad para expresar por nosotros mismos y espontáneamente y sin ansiedades en diferentes tipos de circunstancias sociales, entrevistas de carácter laboral, centros de abasto, establecimientos oficiales, en agrupaciones o reuniones de ámbito social, y demás. El segundo factor; manifestación de enojo o inconformidad; es la capacidad que permite manifestar molestia o sentimientos negativos justificados y/o desacuerdos con los demás. El tercer factor; decir no y cortar relaciones, evidencia la habilidad para cortar interacciones que no se quieren continuar, al igual que negarse a prestar algo en caso de que les disguste. Se trata de un aspecto de la aserción en la importancia de negarse ante otra persona y cortar la interacción que no se desea que continúen. El quinto factor; hacer peticiones; hace referencia a la disposición de expresar peticiones a otros individuos de lo que se desea, sea amigo o en situaciones de consumo, y el sexto factor iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto; hace referencia a la capacidad de dar inicio a interacciones con el sexo opuesto y de poder hacer espontáneamente un cumplido, un halago, hablar con alguien que te resulte atractivo. Se trata de interacciones positivas (Peñañiel, 2010).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Se trata de un estudio cuantitativo, Hernández, Fernández y Baptista (2010), refieren que fuera de la persona no hay realidad social externa y objetiva ya concreta: principalmente busca observar lo real sin realizar ninguna modificación. Al mismo tiempo se cree, que todos los anunciados tienen sentido en caso de ser verificables, tanto en el caso de las ciencias físico naturales y para las ciencias sociales. Esta indagación fue no experimental, debido a que las personas observadas son descritas en su ambiente natural, sin manipulaciones de partes externas en ninguna variante, el diseño fue correlacional, debido a que busca observar la forma en que se relacionan dos o más categorías, o variantes en una situación determinada.

El esquema del estudio es:



Dónde:

M = Estudiantes de secundaria

O1 = Variable agresividad

O2 = Habilidades sociales

r = Relación entre las variables

3.2. Variable y operacionalización

Variable: Agresividad

Definición conceptual

Buss (1992), las respuestas agresivas presentan dos características: la descarga de estímulos nocivos y un contexto interpersonal; refiriendo que las conductas agresivas son reacciones que descargan estímulos de carácter nocivo sobre otro organismo.

Definición operacional

Son las puntuaciones obtenidas por los estudiantes de secundaria sobre la conducta agresiva con la aplicación del cuestionario de agresividad de Buss, que evalúa la conducta irritabilidad, agresión verbal, agresión física, resentimiento y sospecha.

Categoría: Cualitativa

Escala: Intervalo

Variable: habilidades sociales

Definición conceptual

Gismero, (2000), se trata de la suma de conductas que emite una persona con su entorno, donde demuestra lo que siente, actúa como desea, expresa sus pretensiones lo que opina y defiende sus derechos de esa persona de una forma adecuada según las circunstancias, mostrando respeto por los otros, y por lo general, soluciona sus inconvenientes más urgentes, y al mismo tiempo va minimizando dificultades futuras.

Definición operacional

Son las puntuaciones obtenidas por los alumnos de secundaria con la aplicación de la escala de habilidades sociales de Gismero.

Categoría: Cualitativa

Escala: Intervalo

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

El grupo poblacional viene a ser la suma de personas u organismos que se espera estudiar dentro de un proyecto investigativo. Asimismo, viene a ser el total de personas o cosas en los que es posible que se presente alguna particularidad que se pueda estudiar (Hernández, Fernández & Baptista, 2010). En este caso se cuenta con un grupo poblacional de 638 alumnos de secundaria del centro educativo público de Piura “Magdalena Seminario de

Lirod”, con la siguiente distribución: 139 alumnos de 1° grado, 140 de 2do grado, 121 de 3er grado, 126 de 4to grado y 112 de 5to grado y se encuentran matriculado. (Reporte de matrícula de la institución)

Muestra

Viene a ser la suma de participante que se extraen del grupo poblacional, partiendo de ciertos procedimientos a fin de estudiarlos o medirlo. Se trata de aquella porción o componente de un total que viene constituyendo a la población (Hernández, Fernández & Baptista, 2010). Para esta oportunidad, quedó conformada por 205 estudiantes.

Muestreo

En este caso fue pertinente emplear un muestreo probabilístico, aplicando una formula finita; entonces, para esta oportunidad se cuenta con 205 alumnos de los cinco grados del centro educativo evaluado.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Para esta oportunidad se utilizó la técnica de la encuesta, misma que se aplicó a los participantes, Fernández, Hernández y Baptista (2010) refieren que la técnica de recojo de datos viene a ser la metodología que contribuye al recogimiento de información conveniente acerca de las variantes en cuestión. En pocas palabras, la técnica no es más que la manera cómo se van a recaudar, a recoger cada dato requerido, desde el lugar donde vienen ocurriendo los hechos.

Instrumentos

Para la variables habilidades sociales se usó la Escala de HB se Gismero (2000), la cual puede ser aplicada de manera colectiva, este instrumento fue adaptado en el Perú por Alva (2006), tiene una duración de 10 – 16 minutos aproximadamente, su nivel de aplicación es adolescentes y tiene como objetivo evaluar la aserción a las habilidades sociales en sus dimensiones:

Autoexpresión de situaciones sociales, defensa de los propios derechos, expresión de enfado, decir No, hacer peticiones e iniciar interacciones positivas.

Se realizó Validez de constructo, es decir que el significado atribuido al constructo medio (habilidades sociales o asertividad es correcto) En cuanto a la validez de contenido, su formulación se ajusta a lo que comúnmente se entiende por conducta asertiva. Respecto a la confiabilidad fue realizada bajo un análisis de consistencia interna a partir del coeficiente Alfa de Cronbach, (0, 880) donde se obtuvieron índices de confiabilidad elevados, lo cual constituyó un indicador positivo en torno a su precisión para evaluar las habilidades sociales.

Correcciones y puntuaciones: Las contestaciones anotadas por el sujeto se corrigen usando la plantilla de corrección, basta en colocar encima de la hoja de respuesta del sujeto y otorgar puntaje asignado según la respuesta que haya dado el sujeto. Las respuestas a los elementos que pertenecen a una misma subescala están en una misma columna y por tanto solo es necesario sumar los puntos conseguidos en cada escala y anotar esa puntuación directa en las 6 subescalas y sus resultados se anotaran también en la casilla que está debajo de las anteriores con el puntaje total, estas puntuaciones se transforman con los baremos correspondientes.

El segundo instrumento fue el cuestionario modificado de Buss elaborado por el autor 1957, fue adaptada en el Perú por Reyes (1987), este instrumento puede ser aplicado de manera individual o colectiva, con un tiempo de aplicación de 20 min aproximadamente, aplicable a adolescentes de 12 a 18 años. Su objetivo es evaluar el nivel de agresividad en los adolescentes a través de los factores: Irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta, agresión física, resentimiento y sospecha.

Se realizó Validez de contenido, donde se mantiene los postulados de Buss, se aplicó validez empírica ya que se realizaron estudio pilotos a

muestras similares y la confiabilidad del cuestionario se utilizó el método de división por mitades, correlacionando en cada subescala reactivos impares con reactivos pares con el procedimiento estadístico de correlación producto de momento de Pearson, los coeficientes de correlación obtenidos para cada subescala es la siguientes: irritabilidad: 0,76, agresión verbal: 0,58, agresión indirecta: 0,64, agresión física: 0,78, resentimiento: 0,62 y sospecha: 0,41. El análisis total de la variable tuvo una fiabilidad de test - retest es de 0,92

3.5. Procedimientos

Se solicitó el permiso a la directora de la institución educativa para poder coordinar la aplicación de los instrumentos, previo a esto se realizó una exposición del proyecto con la cual se explicó tanto a la directora como docentes lo que se desarrollaría en la investigación, después de obtener el permiso se coordinó con los tutores para organizar la aplicación, la cual duró 15 días de aplicación.

3.6. Método de análisis de datos

En este paso, fue conveniente el diseño de una matriz en Microsoft Excel, en el que se vació la información resultante de los cuestionarios. Asimismo, se verificó la calidad de esta digitación al 100% asegurando el error “cero” en el ingreso de datos, posteriormente, se procedió a elaborar cada cuadro correspondiente para la muestra de resultados. A fin de conocer el nivel de influencia fue menester emplear el Coeficiente de Correlación de Pearson, datos que se procesaron dentro del Programa estadístico SPSS. La investigación fue trabajada con un nivel de confianza al 95% y un error del 5%.

3.7. Aspectos éticos

El estilo de aplicación de cada instrumento para el estudio, se ajusta a las normas de ética señaladas en cada manual. En pocas palabras, se procedió a informar y solicitar la autorización de la institución educativa, además de aplicar el formato de consentimiento informado para los estudiantes.

IV. RESULTADOS

Tabla 1. Nivel de agresividad en los estudiantes la institución educativa “María Seminario de Lirod” - Piura

Dimensiones	Niveles							
	Bajo		Regular		Alto		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Irritabilidad	2	1%	180	87.8%	23	11.2%	205	100%
Agresión verbal	3	1.5%	172	83.9%	30	14.6%	205	100%
Agresión indirecta	2	1%	173	84.4%	30	14.6%	205	100%
Agresión física	1	.5%	181	88.3%	23	11.2%	205	100%
Resentimiento	1	.5%	183	89.3%	21	10.2%	205	100%
Sospecha	3	1.5%	169	82.4%	33	16.1%	205	100%
Nivel agresividad	1	.5%	167	81.5%	37	18%	205	100%

nota: Instrumento de agresividad aplicado a los estudiantes

La tabla 01, muestra cada resultado del nivel de agresividad de los alumnos de secundaria de la Institución Educativa “Magdalena Seminario de Lirod”, en las diferentes dimensiones; cómo se puede observar la Irritabilidad (87.8%), la agresión verbal (83.9%), agresión indirecta (84.4%), agresión física (88.3%), resentimiento (89.3%) y sospecha (82.4%) se ubican en un nivel regular. De manera general el nivel de agresividad que predomina en el grupo estudiantil es regular en el 81.5%, alta en el 18% y baja en el .5%.

Tabla 2. Nivel de habilidades sociales en los estudiantes la institución educativa “María Seminario de Lirod” - Piura

Dimensiones	Niveles							
	Baja		Regular		Alto		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Autoexpresión de situaciones sociales	36	17.6%	165	80.5%	4	2%	205	100%
Defensa de los propios derechos	81	39.5%	114	55.6%	10	4.9%	205	100%
Expresión de enfado	68	33.2%	132	64.4%	5	2.4%	205	100%
Decir no	38	18.5%	159	77.6%	8	3.9%	205	100%
Hacer peticiones	43	21%	158	77.1%	4	2%	205	100%
Iniciar interacciones positivas	66	32.2%	118	57.6%	21	10.2%	205	100%
Habilidades sociales	27	13.2%	172	83.9%	6	2.9%	205	100%

nota: Instrumento de habilidades sociales aplicado a los estudiantes

La tabla 02, se presentan los resultados del nivel de habilidades sociales de los alumnos del nivel secundario del centro educativo “Magdalena Seminario de Lirod”, en las diferentes dimensiones; cómo se puede observar autoexpresión de situaciones sociales (80.5%), defensa de los propios derechos (55.6%), expresión de enfado (64.4%), decir no (77.6%) e iniciar interacciones positivas (57.6%) se ubican en un nivel regular. Respecto a las habilidades sociales, el estudio demuestra que los alumnos ocupan el nivel regular 83.9%, seguido de un nivel bajo 13.2% y alto el 2.9%

Tabla 3. *Relación entre la irritabilidad y las habilidades sociales de los estudiantes de secundaria*

		Irritabilidad						Prueba de hipótesis
		Baja		Regular		Alta		
		N°	%	N°	%	N°	%	
Habilidades sociales	Niveles							
	Bajo	0	0.0%	22	10.7%	5	2.4%	
	Regular	2	1.0%	153	74.6%	17	8.3%	r= .650*
	Alta	0	0.0%	5	2.4%	1	0.5%	p= ,004
Total		2	1.0%	180	87.8%	23	11.2%	

nota: Cuestionario de agresividad y habilidades sociales aplicado a los estudiantes
 *Prueba significativa al $p < ,005$

En la tabla N° 03, respecto a la relación entre la irritabilidad y las habilidades sociales, se encontró que del 100% (205) de los estudiantes evaluados, el 87.8% (180) que presenta nivel regular de irritabilidad, un 74.6% (153) tiene un nivel regular de habilidades sociales; en tanto que del 11.2% (23) que presenta un nivel alto de irritabilidad, el 8.3% (17) presenta regulares niveles de habilidades sociales y sólo un 1% (2) presentan niveles bajos de irritabilidad, de los cuales un 1% presentó niveles regulares de habilidades sociales. Asimismo, se comprobó la presencia de una relación moderada y significativa entre la irritabilidad y las habilidades sociales del grupo estudiantil.

Tabla 4. *Relación entre la agresión verbal y las habilidades sociales de los estudiantes de secundaria*

		Agresión verbal						Prueba de hipótesis
Habilidades sociales	Niveles	Baja		Regular		Alta		
		N°	%	N°	%	N°	%	
		Bajo	0	0.0%	24	11.7%	3	1.5%
	Regular	3	1.5%	142	69.3%	27	13.2%	r= .714*
	Alta	0	0.0%	6	2.9%	0	0.0%	p= ,005
	Total	3	1.5%	172	83.9%	30	14.6%	

nota: Cuestionario de agresividad y habilidades sociales aplicado a los estudiantes

*Prueba significativa al $p < ,005$

Dentro de la tabla N° 04, es posible apreciar cada resultado estadístico de la relación entre la agresividad verbal y las habilidades sociales, se encontró que del 100% (205) de los estudiantes evaluados, el 83.9% (172) presenta nivel regular de agresión verbal de los cuales el 69.2% (142) tiene un nivel regular de habilidades sociales; en tanto que del 14.6% (23) que presenta un nivel alto de agresión verbal, el 13.2% (27) se ubican en un nivel regulares de habilidades sociales y del 1.5% (3) que se ubicó en un bajo, el mismo porcentaje de estudiantes 1.5% tienen habilidades sociales regulares. Respecto a la relación entre ambas variantes, fue posible apreciar que se correlacionan de manera moderada y significativa ($p < ,005$) entre la agresividad verbal y habilidades sociales.

Tabla 5. *Relación entre la agresión indirecta y las habilidades sociales de los estudiantes de secundaria*

		Agresión indirecta						Prueba de hipótesis
Habilidades sociales	Niveles	Baja		Regular		Alta		
		N°	%	N°	%	N°	%	
		Bajo	0	0.0%	22	10.7%	5	2.4%
	Regular	2	1.0%	145	70.7%	25	12.2%	r= .540*
	Alta	0	0.0%	6	2.9%	0	0.0%	p= ,004
	Total	2	1.0%	173	84.4%	30	14.6%	

nota: Cuestionario de agresividad y habilidades sociales aplicado a los estudiantes
 *Prueba significativa al $p < ,005$

En la tabla N° 05, se presentan los resultados de la relación entre la agresividad indirecta y las habilidades sociales, del 100% (205) de los alumnos evaluados, el 84.4% (173) se ubican en un nivel regular de agresión indirecta de los cuales el 70.7% (145) tiene un nivel regular de habilidades sociales; en tanto que del 14.6% (30) presenta un nivel alto de agresión indirecta, el 12.2% (25) poseen un nivel regular de habilidades sociales y del 1% (2) que se ubicó en un bajo, el mismo porcentaje de tienen habilidades sociales regulares. Respecto a la relación entre ambas variantes, fue posible apreciar una correlación moderada y significativa ($p < ,004$).

Tabla 6. Relación entre la agresión física y las habilidades sociales de los estudiantes de secundaria

		Agresión física						Prueba de hipótesis
		Baja		Regular		Alta		
		N°	%	N°	%	N°	%	
Habilidades sociales	Niveles							
	Bajo	0	0.0%	23	11.2%	4	2.0%	
	Regular	1	0.5%	153	74.6%	18	12.2%	r= .590*
	Alta	0	0.0%	5	2.4%	1	0.5%	p= ,004
Total		1	0.5%	181	88.3%	23	11.2%	

nota: Cuestionario de agresividad y habilidades sociales aplicado a los estudiantes
 *Prueba significativa al $p < ,005$

Dentro de la tabla N° 06, es posible observar cada resultado de la relación entre la agresividad física y las habilidades sociales, del 100% (205) de los alumnos evaluados, el 88.3% (181) ocupan un nivel regular de agresión regular de los cuales el 74.6% (153) tiene un nivel regular de habilidades sociales; en tanto que del 11.2% (23) presenta un nivel alto de agresión física, el 12.2% (25) poseen un nivel regular de habilidades sociales y solo el 0.5% (1) que se ubicó en un bajo nivel. Al realizar la comprobación de la hipótesis. En cuanto a la relación entre ambas variables, fue posible apreciar correlación moderada y significativa ($p < ,004$).

Tabla 7. Relación entre el resentimiento y las habilidades sociales de los estudiantes de secundaria

		Resentimiento						Prueba de hipótesis
		Baja		Regular		Alta		
		N°	%	N°	%	N°	%	
Habilidades sociales	Niveles							
	Bajo	0	0.0%	25	12.2%	2	1.0%	
	Regular	1	0.5%	153	74.6%	18	12.2%	r= .520*
	Alta	0	0.0%	5	2.4%	1	0.5%	p= ,004
Total		1	0.5%	183	89.3%	21	10.2%	

nota: Cuestionario de agresividad y habilidades sociales aplicado a los estudiantes
 *Prueba significativa al $p < ,005$

En la tabla N° 07, se presentan los resultados de la relación entre el resentimiento y las habilidades sociales, del 100% (205) de los estudiantes evaluados, el 89.3% (183) presenta un nivel regular de resentimiento de los cuales el 74.6% (153) tiene un nivel regular de habilidades sociales; en tanto que del 10.2% (21) presenta un nivel alto de agresión resentimiento, el 12.2% (18) poseen un nivel regular de habilidades sociales y solo el 0.5% (1) que se ubicó en un bajo nivel. Al realizar la comprobación de la hipótesis ambas variables se correlacionan moderada y significativa ($p < ,004$).

Tabla 8. Relación entre la sospecha y las habilidades sociales de los estudiantes de secundaria.

		Sospecha						Prueba de hipótesis
		Baja		Regular		Alta		
		N°	%	N°	%	N°	%	
Habilidades sociales	Niveles							
	Bajo	0	0.0%	20	9.8%	7	3.4%	
	Regular	3	1.5%	143	69.8%	26	12.7%	r= .480*
	Alta	0	0.0%	6	2.9%	0	0.0%	p= ,004
Total		3	1.5%	169	82.4%	33	16.1%	

nota: Cuestionario de agresividad y habilidades sociales aplicado a los estudiantes
 *Prueba significativa al $p < ,005$

Dentro de la tabla N° 08, es posible apreciar cada resultado de la relación entre la sospecha y las habilidades sociales, del 100% (205) de los alumnos evaluados, el 82.4% (169) muestran un nivel regular de sospecha de los cuales el 69.8% (143) ocupan un nivel regular de habilidades sociales; por su parte el grupo 16.1% (33) que posee un nivel alto de sospecha, el 12.4% (26) tienen un nivel regular de habilidades sociales y el 1.5% (3) que se ubicó en un bajo nivel. Estos datos permiten comprobar la hipótesis, es decir se encuentra una correlación moderada y significativa ($p < ,004$), entre ambos aspectos evaluados.

Tabla 9. *Relación entre la agresividad y las habilidades sociales de los estudiantes de secundaria*

		Agresividad						Prueba de hipótesis
		Baja		Regular		Alta		
		N°	%	N°	%	N°	%	
Habilidades sociales	Niveles							
	Bajo	0	0.0%	20	9.8%	7	3.4%	
	Regular	1	0.5%	142	69.3%	29	14.1%	r= .510*
	Alta	0	0.0%	5	2.4%	1	0.5%	p= ,004
Total		1	0.5%	167	81.5%	37	18%	

nota: Cuestionario de agresividad y habilidades sociales aplicado a los estudiantes
 *Prueba significativa al $p < ,005$

En la tabla N° 09, se presentan los resultados de la relación entre la agresividad y las habilidades sociales, del 100% (205) del grupo estudiantil evaluado, el 81.5% (167) muestran un nivel regular de agresividad de los cuales el 69.3% (142) ocupan un nivel regular de habilidades sociales; en cuanto al grupo 18% (37) que posee un nivel alto de agresividad, el 14.1% (29) tienen un nivel regular de habilidades sociales y el 0.5% (1) se ubicó en un bajo nivel. Estos datos permiten comprobar la hipótesis, es decir se encuentra una correlación moderada y significativa ($p < ,004$), entre ambos variables evaluados.

V. DISCUSION

La violencia, la agresividad, las conductas violentas, han ido tomando gran protagonismo en la sociedad. Detallar su etiología según las particularidades individuales de origen biológico o psicológico reduce su esencia. Los motivos de la violencia se encuentran en la mezcla de factores negativos de la persona con su medio social. Realidades como el estar hacinado, desnutrido, desempleado y con grupos familiares deteriorados, que imponen la desigualdad y la pobreza, aumentan la propensión a desarrollar conductas de agresividad, y el mantenimiento de las condiciones de asimetría y que son también una respuesta al ejercicio de la violencia, este problema no permite desarrollar habilidades sociales positivas en los adolescentes. El grupo más afectado, comprende de aquellas personas que tienen entre 12 y los 15 años de edad; en pocas palabras, adolescentes.

Los resultados presentados dentro de la tabla 01, refieren que el nivel de agresividad predominante del grupo estudiantil del centro educativo “María Seminario de Lirod”, es regular en el 81.5% de los adolescentes encuestados, aspectos que se evidencian en las dimensiones de la variable: Irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta, agresión física, resentimiento y sospecha. Los resultados concuerdan parcialmente con el estudio de Santos (2018) quien analizó el grado de asociación entre la agresividad y habilidades sociales en adolescentes, halló que, en cuanto a la agresividad, el 73.33% nivel bajo; el 24.44% nivel medio y el 2.22% nivel alto; en cuanto a las habilidades sociales, el 40.0% nivel bajo.

En cuanto a los niveles de habilidades sociales, cada resultado presentado dentro de la tabla 02, señalan que el grupo evaluado del nivel secundario perteneciente al centro educativo “María Seminario de Lirod”, poseen un nivel regular en el 83.9% de los estudiantes, esto se puede evidenciar en los niveles logrados en los factores: autoexpresión de situaciones sociales, defensa de los propios derechos, expresión de enfado, decir no e iniciar interacciones positivas con otras personas. Según Caballo (1986) las habilidades se trata de la suma de conductas que emite una persona con su

entorno, donde demuestra lo que siente, actúa como desea, expresa sus pretensiones lo que opina y defiende sus derechos de esa persona de una forma adecuada según las circunstancias, mostrando respeto por los otros, y por lo general, soluciona sus inconvenientes más urgentes, y al mismo tiempo va minimizando dificultades futuras, estos aspectos se ubican en niveles regulares en los adolescentes evaluados.

Resultados similares se hallaron en el estudio de Monzón (2015) Después de apreciar cada resultado fue posible determinar que el 76.67% del grupo muestral se auto calificó en un rango deficiente según las habilidades para expresar los sentimientos, igualmente con el estudio de Arévalo (2015) determinó que el tipo de habilidad social que predomina en este grupo son las habilidades asociadas a los sentimientos y las habilidades alternativas con el 26.67%.

En cuanto a la relación entre la irritabilidad y las habilidades sociales, fue posible encontrar que del 100% (205) de los estudiantes evaluados, el 87.8% (180) que presenta nivel regular de irritabilidad, un 74.6% (153) tiene un nivel regular de habilidades sociales, asimismo se comprobó la presencia de una relación moderada y significativa entre la irritabilidad y las habilidades sociales de los estudiantes ($p = <,005$), esto nos indica que los niveles de habilidades sociales que muestran los alumnos, se encuentra en estrecha relación con los niveles de irritabilidad que presentan los estudiantes. Según Buss, la Irritabilidad, viene a sentir un sentimiento generado a causa de una actitud hostil previa.

Hace referencia a cierta disposición a exaltarse con una reacción negativa frente a una mínima provocación, se trata de una respuesta emocional donde se activa el lado fisiológico y se desencadena en expresiones faciales, además de que las personas se muestran enfadadas o enojadas, y esto ocurre cuando no consiguen metas o necesidades o se ven dañados de algún modo (Pérez, Redondo y León, 2008). Esta respuesta emocional conlleva a un desarrollo de habilidades sociales deficientes. Resultados similares encontró Santos (2018)

quien dentro de su indagación sobre agresividad y habilidades sociales concluye que los adolescentes con menor nivel de habilidades sociales tenían en mayor medida presencia de agresividad. Igualmente coincide con el estudio de Sergio y Evangelina (2016), sobre agresividad y las habilidades sociales en adolescentes ya que concluyeron que, a mayor nivel de agresividad, mayores dificultades interpersonales presentaran los adolescentes de San Miguel de Tucumán. Respecto a la forma de agresión, primero, el sujeto tiende a insultar o amenazar a la víctima, respecto al ambiente donde ocurre la agresión, primero se da dentro del salón de clases, seguido del patio, en tercer lugar, los pasillos de las instalaciones de la escuela y en cuarto lugar otros ambientes.

En cuanto a la relación entre la agresividad verbal y las habilidades sociales, se encontró que el 83.9% (172) presenta nivel regular de agresión verbal de los cuales el 69.2% (142) tiene un nivel regular de habilidades sociales; además de halló correlación moderada y significativa ($p < ,005$), Monjas y González (2000) señala que las habilidades sociales son capacidades sociales definidas, las cuales se requieren a fin de lograr la ejecución completa de las relaciones interpersonales, estas pueden sufrir alteraciones si se cuenta con ambientes hostiles; Buss y Perry, (1992), refieren que la agresión verbal, hace referencia a aquella actitud en la que las personas insultan, amenazan y agreden a los demás, con expresiones sarcásticas, burlonas, usando apodos, extendiendo algún rumor malicioso, y demás.

Los datos encontrados concuerdan con el estudio Arévalo (2015) quien, en su investigación sobre habilidades sociales y conducta agresiva en alumnos del 2do grado del nivel secundario, concluyó afirmando que las habilidades sociales se relacionan con la conducta agresiva. Esta conclusión según los resultados (53,43), sobrepasando al valor tabular (37,65) por lo tanto las habilidades sociales y conducta agresiva en alumnos del 2do año del nivel secundario del centro educativo "Santa Rosa no son independientes.

La agresividad indirecta, hace referencia a las conductas que lastiman a las demás personas de manera indirecta, mientras van manipulando sus relaciones con estos, por ejemplo, ejercen control sobre estos, esparcen chismes, mantienen cosas en secreto, no les dirigen la palabra, los avergüenzan públicamente, los rechazan dentro del grupo, e inclusive los excluyen socialmente (Buss y Perry, 1992). Esto genera relaciones interpersonales desfavorables, desde la perspectiva de Raffo y Zapata (2000) las habilidades sociales vienen a ser la suma de comportamientos de carácter interpersonal complejos, se trata de la suma de actitudes aprendidas y adquiridas dentro del entorno social, si este es agresivo pues el desarrollo de las habilidades sociales puede ser desfavorable. Lo mencionado en la teoría coincide con los resultados de este estudio, ya que se muestra que el 84.4% (173) del grupo estudiantil ocupa un nivel regular de agresión indirecta de los cuales el 70.7% (145) tiene un nivel regular de habilidades sociales, de la misma manera fue posible encontrar una correlación moderada y significativa ($p < ,004$).

Las deferentes investigaciones revisadas, se plantea la coexistencia de una relación directa entre la agresión física y las habilidades sociales; entendiéndola a modo de asunto que requiere reflexionar sobre las manifestaciones de la agresividad física y como estas repercuten en el desarrollo de la competencia interpersonal del adolescente, lo que sugiere, que se debe determinar que conducta de los alumnos se circunscribe en la “normalidad” y la contraparte llamada “patología” (Furlán, A. 2005).

Respecto a la relación entre el resentimiento y las habilidades sociales, del 100% (205) de los estudiantes evaluados, el 89.3% (183) presenta un nivel regular de resentimiento de los cuales el 74.6% (153) tiene un nivel regular de habilidades sociales; de la misma manera fue posible encontrar una correlación moderada y significativa ($p < ,004$), en ambas variables. El resentimiento, es una reacción que implica un sentimiento de indignación y de impotencia ante un agravio o ante una injusticia. Evalúa los celos y el odio hacia el otro. Incluye sentimientos de ira hacia las otras personas, en base al

maltrato real o imaginario. (Buss y Perry, 992), asimismo Bandura (1977) citado por Chapi (2012) sostiene que todos los individuos presentan cierta susceptibilidad al aprendizaje de conductas y que estas respuestas se establecen debido a la presencia de mecanismos que las refuerzan. El autor sostiene que, por lo general, se aprende observando a algún modelo, ya sea una imagen o demás representaciones.

Los resultados concuerdan con lo encontrado por Eche e Ildelfonso (2017) presentaron un estudio referido a las Habilidades sociales y agresión en adolescentes, ya que concluyeron afirmando la presencia de una asociación significativa inversa entre habilidades sociales y agresión en adolescentes. Sin embargo, los resultados no concuerdan con los hallazgos de Vera (2018) Habilidades sociales y conducta agresiva en alumnos, debido a que concluyó que las habilidades sociales de los estudiantes de 3er. año de secundaria no se relacionan con el nivel de agresión física ($r = -0,159$), nivel de agresión verbal ($r = -0,129$) y nivel de agresión psicológica ($r = -0,250$).

La sospecha, también llamada suspicacia o sospecha. Es posible que el sujeto sólo se muestre cauteloso frente a los demás, o también puede que crea que el resto actúa despectivamente o planea cosas malas contra él, esta conducta es aprendida dentro del grupo familiar, esta es donde ocurren las primeras socializaciones de los pequeños, y es justamente donde se requiere que reciban las primeras demostraciones de afecto y vínculo maternal y paternal, no obstante, del mismo modo de constituye en un elemento fundamental para el origen de la conducta agresiva del niño, misma que redundará hasta su adultez afectando el modo en que se integra, relación social y sus habilidades para relacionarse con los demás.

Los resultados mostrados dentro de la tabla N° 08, se muestran los resultados de la relación entre la sospecha y las habilidades sociales, del 100% (205) de los alumnos evaluados, el 82.4% (169) muestran un nivel regular de sospecha de los cuales el 69.8% (143) se ocupan un nivel regular de habilidades sociales, es decir se encuentra una correlación moderada y

significativa ($p < ,004$), entre ambos aspectos evaluados. Por su parte Hurlock (2000) afirma que la agresividad es un acto real o amenazado de hostilidad, causado por otro sujeto. Se va manifestando por medio del ataque físico o verbal hacia otras personas, que por lo general son menores que la persona que agrede; en pocas palabras, que un sujeto en circunstancias inferiores que otro busca la forma de imponer sus reglas a fin de alcanzar sus propósitos.

VI. CONCLUSIONES

Según los resultados obtenidos, se llega a las siguientes conclusiones en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “María Seminario de Lirod”:

- Ψ El nivel agresividad que tienen los estudiantes fue regular en el 81.5%, alta en el 18% y baja en el .5%.
- Ψ El nivel de habilidades sociales de los estudiantes de secundaria fue regular 83.9%, seguido de un nivel bajo 13.2% y alto el 2.9%.
- Ψ Se encontró relación significativa entre la dimensión irritabilidad de la agresividad y las habilidades sociales de los estudiantes de secundaria ($p < ,005$)
- Ψ Existe relación significativa entre la agresividad verbal y las habilidades sociales ($p < ,005$).
- Ψ La agresividad indirecta se relaciona significativamente con las habilidades sociales ($p < ,004$).
- Ψ La agresividad física se relaciona significativamente con las habilidades sociales de los estudiantes significativa ($p < ,004$).
- Ψ Existe relación significativa entre el resentimiento y las habilidades sociales ($p < ,004$).
- Ψ Existe relación significativa entre la sospecha y las habilidades sociales ($p < 0,005$).
- Ψ Existe relación estadísticamente significativa entre la agresividad y las habilidades sociales de los estudiantes de secundaria ($p < ,004$).

VII. RECOMENDACIONES

Después de los resultados encontrados y de las conclusiones formuladas es conveniente plantear las siguientes recomendaciones:

1. Que las autoridades de la Institución Educativa “María Seminario de Lirod”: consideren implementar programas de capacitación centrados en la prevención y enfrentamiento de la problemática de violencia escolar, contando con la participación del personal docente, padres y líderes de la comunidad.
2. Que las autoridades de la Institución Educativa “María Seminario de Lirod” implementen programas de fortalecimiento de las habilidades sociales para el grupo estudiantil.
3. Que el departamento psicológico de la Institución Educativa “María Seminario de Lirod”, realice la atención psicológica de aquellos estudiantes que se han ubicado en niveles de agresividad alta, de tal manera que se logre disminuir estos niveles en este grupo de estudiantes.
4. Que el departamento psicológico de la Institución Educativa “María Seminario de Lirod”, realice campañas de sensibilización al interior de la institución, donde se dé énfasis a la conducta no agresiva y sus repercusiones en las habilidades sociales.
5. Extender el estudio a los estudiantes del nivel primario, para que desde esos grados se realicen la prevención de la agresividad.

REFERENCIAS

- Arévalo, S. (2015) Habilidades sociales y conducta agresiva en estudiantes del 2do año de secundaria de la I.E "Santa Rosa". Universidad César Vallejo (Tesis de Licenciatura) <https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/>
- Arévalo, S. (2017). Habilidades sociales y conducta agresiva en estudiantes del segundo año de secundaria de la I.E. Santa Rosa – Tarapoto (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Tarapoto, Perú.
- Benitez, M (2013), realizó el estudio titulado: Conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del colegio nacional nueva Londres de la ciudad de Nueva Londres.
- Berkowitz (1996). Agresión. Causas, consecuencias y control. Bilbao: Descleé de Briuwer.
- Buss, A. H. y Perry, M. (1992). Cuestionario de agresión. En Journal of personality and social psychology, 63, 452-459.
- Caballo, V. (1986). Evaluación de las habilidades sociales.
- Castillo, M. (2006). El comportamiento agresivo y sus diferentes enfoques. En Revista de la Universidad Simon Bolívar, 9, 15, 66-170.
- Cervantes, J. (2016). Agresividad en estudiantes de secundaria de cuatro instituciones educativas públicas del distrito de ate vitarte, Lima (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo. Lima, Perú.
- Contini, E. (2015). Agresividad y habilidades sociales en la adolescencia, una aproximación conceptual. Psicodebate. 15 (2). 31 – 54.
- Diario el Comercio (02 de mayo 2017) Día contra el Bullying. Nota de prensa. <https://archivo.elcomercio.pe/noticias/bullying-130028>.
- Eche; E. e Ildefonso, M. (2017) *Habilidades sociales y agresión en adolescentes de la Institución Educativa Luis Aguilar Romaní, El Tambo – Huancayo*. Universidad Nacional del Centro del Perú – Huancayo. (Tesis de Licenciatura) <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/>
- Hernández, E (2008). Agresividad y relación entre iguales en el contexto de la Enseñanza primaria. Estudio piloto.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010) Metodología de la Investigación. (6ªed.). México: Mc Graw-Hill.
- Hurlock, E. (2000). Psicología de la adolescencia. Buenos Aires: Paidós

- Gismero, E. (2000). EHS: Escala de Habilidades Sociales. Manual. Madrid: TEA.
- Ministerio de Educación (2012) Información General en Educación
- Monzón, J. (2014) realiza una investigación denominada "Habilidades sociales en adolescentes institucionalizados entre 14 y 17 años de edad."
- Monjas, I. (1993). Programa de enseñanza de habilidades de interacción social para niños y niñas en edad escolar. Valladolid. Trilce.
- Monzón Monroy, José Antonio (2015). "Habilidades sociales en adolescentes institucionalizados entre 14 y 17 años de edad". (Tesis inédita de Maestría) Universidad Rafael Landívar, Guatemala de la Asunción. <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/42/Monzon-Jose.pdf>
- Morales, L. (2012) elabora la investigación denominada: "Habilidades Sociales que se relacionan con las conductas de riesgo en Adolescentes de la Institución Educativa Fortunato Zora Carbajal – Tacna"
- Moser, G. (1992). ¿Qué sé? La agresión. México: Lito arte.
- León, J. M^a. y Medina, S. (1998). Aproximación conceptual a las habilidades sociales. En: Francisco Gil y José M^a León: "Habilidades Sociales. Teoría, investigación e intervención" Editorial Síntesis, S.A. Madrid
- Oliva, J. (2001). La violencia simbólica, instrumental y directa en el sistema Educativo y en los centros escolares. Galicia MADRID
- Olson, D., Portner, J. y Lavee, Y. (1990). Manual de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III Manual). Minneapolis: Life Innovation.
- Olson, S. L., Bates, J.E., Sandy, J.M. y Lanthier, R. (2002). Early developmental precursors of externalizing behaviour in middle childhood and adolescence. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 28, 119-133
- Organización Mundial de la Salud (2012) Guía para la Prevención de la Violencia en Adolescentes de la OMS. [Online].; 2012 [cited 2016 Diciembre 30. Available from: <https://blogluengo.blogspot.pe/2012/12/guia-para-la-prevencion-de-laviolencia.html>.
- Papalia, D., Wendkos, A. y Duskin, R. (2009). Desarrollo Humano. Bogotá: Editorial McGraw-Hill. Interamericana
- Peñafiel, E. y Serrano, C. (2010). Habilidades sociales. España: Editorial Editex.

- Pérez Nieto, M.A., Redondo Delgado, M.M. y León Mateos, L. (2008). Aproximación a la emoción de ira: de la conceptualización a la intervención psicológica. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción- R.E.M.E.*, 11, 28
- Raffo, L. & Zapata I. (2000). *Mejorando las habilidades sociales*. Lima: Colegio de Psicólogos del Perú CDR.
- Renfrew (2001). *La agresión y sus causas*. México: Trillas
- Ramos Corpas M.J. (2007) *Violencia escolar: Un análisis exploratorio* (Tesis doctoral) Universidad Pablo de Olavide. España.
- Santos, R. (2018). *Agresividad y habilidad sociales* (Tesis de pregrado). Universidad Rafael Landívar. Guatemala. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjrkd/2018/05/22/Ramos-Santos.pdf>.
- Santos, L (2012) denominada: *EL clima social familiar y las habilidades sociales de los alumnos de una Institución Educativa del Callao, en la Universidad San Ignacio de Loyola*.
- Sergio, M. y Evangelina, N. (2016). *Agresividad y habilidades sociales: Un estudio preliminar con adolescentes de escuelas públicas*. Cuadernos universitarios, 9 (1). 85 – 100. <https://www.ucasal.edu.ar/htm/cuadernos-universitarios/>.
- Sherry, J. (2001). *The effects of violent video games on aggression. A meta-analysis*. *Human communication Research*, 27, 409-431.
- Solberg, M. y Olweus, D. (2003). *Prevalence estimation of school bullying with the Olweus Bully/Victim Questionnaire*. *Aggressive Behavior*, 29. 239-268.
- Trujillo, F. (2017). *Habilidades sociales y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2017* (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo. Lima, Perú.
- Vera (2018) *Habilidades sociales y conducta agresiva en estudiantes del 3er. Año de secundaria de la Institución Educativa Guillermo Mercado Barroso – Alto Selva Alegre – Arequipa*. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa (Tesis de Licenciatura) <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/>
- Zavaleta, H. (2017). *Agresividad premeditada e impulsiva y personalidad creadora en estudiantes del distrito de Trujillo* (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Escala de medición
Agresividad	Buss (1992), las respuestas agresivas poseen dos características: la descarga de estímulos nocivos y un contexto interpersonal; definiendo a la agresión como una reacción que descarga estímulos nocivos sobre otros organismos.	Son las puntuaciones obtenidas por los estudiantes de secundaria sobre la conducta agresiva con la aplicación del cuestionario de agresividad de Buss, que evalúa la conducta irritabilidad, agresión verbal, agresión física, resentimiento y sospecha.	Irritabilidad	Ordinal
			Agresión verbal	
			Agresión indirecta	
			Agresión física	
			Resentimiento	
			Sospecha	
Variable dependiente: Habilidades sociales	Gismero, (2000), es un “Conjunto de conductas emitidas por un individuo en un contexto interpersonal que expresa los	Son las puntuaciones obtenidas por los estudiantes de secundaria con la aplicación de la escala de habilidades sociales de Gismero.	Autoexpresión de situaciones sociales	Ordinal
Defensa de los propios derechos				

	<p>sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de ese individuo de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás, y que generalmente resuelve los problemas inmediatos de la situación mientras minimiza la probabilidad de futuros problemas”.</p>		<p>Expresión de enfado</p> <p>Decir No</p> <p>Hacer peticiones</p> <p>Iniciar interacción positivas</p>	
--	---	--	---	--

Anexo 2

CUESTIONARIO MODIFICADO DE AGRESIVIDAD DE BUSS-DURKEE

INSTRUCCIONES

A continuación, se le presentará una serie de frases sobre el modo como Ud., se comporta y siente. Después de cada frase debe decidir con un “CIERTO” y con un “FALSO” aquella que represente su modo de actuar o sentir usualmente.

Trate de responder rápidamente y no emplee mucho tiempo en cada frase; queremos su primera reacción no un proceso de pensamiento prolongado. Asegúrese de no omitir alguna frase.

Ahora trabaje rápidamente y recuerde de contestar todas las frases. No hay contestaciones “CORRECTAS” o “INCORRECTAS”; sino simplemente una medida de la forma como Ud. se comporta.

Para responder; coloque un aspa (X) debajo de la columna “C” (Cierto) o “F” (Falso) de la hoja de respuestas.

No HAGA NINGUNA INSCRIPCIÓN EN ESTE CUADERNILLO

1. Pierdo la paciencia fácilmente, pero la recobro rápidamente
2. A veces hablo mal de las personas que no me agradan.
3. De vez en cuando no puedo controlar mi necesidad de golpear a otros.
4. Siento que no consigo lo que merezco.
5. Sé de personas que hablan de mi a mis espaldas
6. A menudo me encuentro en desacuerdo con los demás.
7. Otra gente parece que lo obtiene todo.
8. No puedo evitar entrar en discusiones cuando la gente no está de acuerdo conmigo.
9. Cuando me molesto a veces tiro la puerta.
10. Si alguien me golpea primero, le respondo de igual manera y de inmediato.
11. Cuando recuerdo mi pasado y todo lo que me ha sucedido no puedo evitar sentirme resentido (a).
12. Creo que le desagrado a mucha gente.
13. Me “hierve la sangre” cada vez que la gente se burla de mí.
14. Quien sea que insulte a mi familia y a mí, está buscando pelea.
15. Hay mucha gente que me tiene envidia.
16. A veces hago mal las cosas cuando estoy enojado.
17. Quien continuamente me molesta, está buscando un puñete en la nariz.
18. Aunque no le demuestre, a veces siento envidia.
19. A veces tengo la sospecha de que se ríen de mí.
20. A veces me molesta la sola presencia de la gente.
21. Si alguien me molesta, estoy dispuesto (a) a decirle lo que pienso.
22. A menudo me siento como “pólvora a punto de estallar”
23. A veces dejo de hacer las cosas cuando no consigo lo que quiero.

24. Si permito que los demás me vean como soy, seré considerado difícil de llevar.
25. A veces me siento "acalorado" o de mal genio
26. Cuando me molesto digo cosas desagradables.
27. Recuerdo que estuvo tan amargo que cogí lo primero que encontré en la mano y lo rompí.
28. Peleo tanto como las demás personas.
29. A veces siento que la vida me ha tratado mal.
30. Solía pensar que la mayoría de la gente decía la verdad, pero ahora sé que estoy equivocado (a).
31. No puedo evitar ser rudo (a) con la gente que no me agrada.
32. A veces demuestro mi enojo golpeando la mesa.
33. Si tengo que recurrir a la violencia física para defender mis derechos, lo hago.
34. A menudo hago amenazas que no cumplo.
35. Sé de personas que por molestarme, me han obligado a usar la violencia.
36. Hay personas a quienes les guardo mucho rencor.
37. Últimamente he estado algo malhumorado.
38. Quienes me insultan sin motivo, encontrarán un buen golpe.
39. No puedo evitar ser tosco con quienes trato.
40. He tenido la impresión de que ciertas personas me han tratado de sacar provecho.
41. Me irrita rápidamente cuando no consigo lo que quiero.
42. Cuando me molestan me desquito con las cosas de quienes me desagradan.
43. Me duele pensar que mis padres no hicieron lo suficiente por mí.
44. A veces desconfío de las personas que tratan de hacerme un favor.
45. Tiendo a irritarme cuando soy criticado.
46. Con mis amigos acostumbro a burlarme de quienes no me agradan.
47. No hay otra manera de librarse de los sujetos, más que empleando la violencia.
48. Hay momentos en los que siento que todo el mundo está contra mí.
49. Tiendo a burlarme de las personas que hacen mal su trabajo.
50. Demuestro mi cólera pateando las cosas.
51. La mejor solución para colocar a alguien "en su lugar" es enfrentándolo a golpes.
52. Siento que no he recibido en la vida todas las recompensas que merezco.
53. A veces me irrita las acciones de algunas personas.
54. Soy una persona que tiende a meterse en líos.

Hoja de respuestas del Cuestionario

HOJA DE RESPUESTAS

Nombre:

Sexo: (V) (M

Edad:

)

Grado Educ.:

Nº Hermanos:

Coloque C (Cierto) o F (Falso) si la oración coincide con su modo de sentir o actuar

1		2		3		4		5		6	
7		8		9		10		11		12	
13		14		15		16		17		18	
19		20		21		22		23		24	
25		26		27		28		29		30	
31		32		33		34		35		36	
37		38		39		40		41		42	
43		44		45		46		47		48	
49		50		51		52		53		54	

	PD	P.Conv.	Ag.		PD	P.Conv.	Ag.
Ir	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	F	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ve	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Re	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
In	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	So	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Puntaje Total

Plantilla de corrección

Anexo 3

CUESTIONARIO						
ALUMNO(A): _____	EDAD	<input type="text"/>	<input type="text"/>			
PROCEDENCIA: _____	GRD. ESC.	<input type="text"/>				
CON QUIEN VIVES: AMBOS PADRES <input type="checkbox"/>	PAPA <input type="checkbox"/>	MAMA <input type="checkbox"/>	OTROS <input type="checkbox"/>			
<p>HA CONTINUACION ENCONTRARAS UNA LISTA DE HABILIDADES QUE LAS PERSONAS USAN EN SU VIDA DIARIA, SEÑALA TU RESPUESTA MARCANDO CON UNA X UNO DE LOS CASILLEROS QUE SE UBICA EN LAS COLUMNAS DE LA DERECHA, UTILIZANDO LOS SIGUIENTES CRITERIOS</p> <p style="text-align: center;">N : NUNCA RV: RARA VEZ AV: A VECES</p> <p style="text-align: center;">AM: A MENUDO S: SIEMPRE</p> <p style="text-align: center;">RECUERDA TU SINCERIDAD ES MUY IMPORTANTE, NO HAY RESPUESTAS BUENAS NI MALAS, ASEGURATE DE CONTESTAR TODAS</p>						
	HABILIDADES	N	RV	AV	AM	S
1	Prefiero mantenerme callado para evitarme problemas					
2	Si un amigo habla mal de mi persona le insulto.					
3	Si necesito ayuda la pido de buena manera					
4	Si un amigo se saca una buena nota en el examen no le felicito					
5	Agradezco cuando alguien me ayuda					
6	Me acerco a abrazar a mi amigo cuando cumple años					
7	Si un amigo falta a una cita acordada le expreso mi amargura					
8	Cuando me siento triste evito contar lo que me pasa.					
9	Le digo a mi amigo cuando hace algo que no me agrada					
10	Si una persona mayor me insulta me defiendo sin agredirlo, exigiendo mi derecho a ser respetado					
11	Reclamo agresivamente con insultos, cuando alguien quiere entrar al cine sin hacer su cola.					
12	No hago caso cuando mis amigos me presionan para consumir alcohol					
13	Me distraigo fácilmente cuando una persona me habla					
14	Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen					
15	Miro a los ojos cuando alguien me habla					
16	No pregunto a las personas si me he dejado comprender					
17	Me dejo entender con facilidad cuando hablo.					
18	Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que me escuchen y me entiendan mejor.					
19	Expreso mis opiniones sin calcular las consecuencias.					
20	Si estoy "nervioso" trato de relajarme para ordenar mis pensamientos					
21	Antes de opinar ordeno mis ideas con calma					
22	Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud					
23	No me siento contento con mi aspecto fisico					
24	Me gusta verme arreglado					
25	Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta de que estoy equivocado					
26	Me da vergüenza felicitar a un amigo cuando realiza algo bueno.					
27	Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas					
28	Puedo hablar sobre mis temores					
29	Cuando algo me sale mal no sé cómo expresar mi cólera.					
30	Comparto mi alegría con mis amigos					
31	Me esfuerzo para ser mejor estudiante					
32	Puedo guardar los secretos de mis amigos					
33	Rechazo hacer las tareas de la casa					
34	Pienso en varias soluciones ante un problema					
35	Dejo que otros decidan por mí cuando no puedo solucionar un problema					
36	Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones					
37	Tomo decisiones importantes para mi futuro sin el apoyo de otras personas					
38	Hago planes para mis vacaciones					
39	Realizo cosas positivas que me ayudarán en mi futuro					
40	Me cuesta decir "no" por miedo a ser criticado.					
41	Defiendo mi idea cuando veo que mis amigos están equivocados					
42	Si me presionan para ir a la playa escapándome del colegio, puedo rechazarlo sin sentir temor y vergüenza a los insultos.					