



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PROBLEMAS
DE APRENDIZAJE**

**Atención y comprensión lectora a distancia en los estudiantes de la
Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”- El Agustino, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Problemas de Aprendizaje**

AUTORA:

Reynoso Huertas, Jaqueline Cristina (ORCID: 0000-0001-5242-1438)

ASESOR:

Dr. Mory Chiparra, William Eduardo (ORCID: 0000-0003-1404-4605)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizaje

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi amada hija, motor y motivo de mi superación.

A mi querida tía Cristina por ser el Ángel de Dios en mi vida.

Agradecimiento

A Dios; por el don de la vida

A mis padres y hermanos

A mis amigos

A mis maestros de la Escuela de
Posgrado

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III.METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2.Variables y Operacionalización	18
3.3. Población, muestra y muestreo	19
3.4.Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimiento	21
3.6. Método de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	40
ANEXOS	46
Anexo 1. Matriz de consistencia	46
Anexo 2. Matriz de operacionalización de variable	48
Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos	50
Anexo 4. Documentos de consentimiento	53
Anexo 5. Base de datos	55

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	<i>Clasificación de los tipos de atención</i>	8
Tabla 2	<i>Validación de los instrumentos por juicio de expertos</i>	20
Tabla 3	<i>Nivel de confiabilidad de los instrumentos</i>	21
Tabla 4	<i>Distribución por sexo y edad de los estudiantes</i>	23
Tabla 5	<i>Nivel de la distribución de la atención y sus dimensiones en los estudiantes</i>	24
Tabla 6	<i>Distribución según el nivel de comprensión lectora a distancia y sus dimensiones en los estudiantes</i>	25
Tabla 7	<i>Resultados del cruce de los datos de la atención y la comprensión lectora a distancia</i>	27
Tabla 8	<i>Prueba de normalidad de la atención y la comprensión lectora a distancia</i>	28
Tabla 9	<i>Nivel de relación entre atención y comprensión lectora a distancia</i>	30
Tabla 10	<i>Nivel de relación entre atención y participación en la comprensión lectora a distancia</i>	31
Tabla 11	<i>Nivel de relación entre la atención y la interpretación en la comprensión lectora a distancia</i>	32

Índice de figuras

		Pág.
<i>Figura 1</i>	Porcentaje de estudiantes según edad y sexo	23
<i>Figura 2</i>	Nivel de la distribución de la atención y sus dimensiones en los estudiantes de la institución educativa “José Carlos Mariátegui” - El Agustino, 2020.	24
<i>Figura 3</i>	Porcentaje según el nivel de comprensión lectora a distancia y sus dimensiones	26
<i>Figura 4</i>	Resultados del nivel de la atención y la comprensión lectora a distancia en los estudiantes de la institución educativa “José Carlos Mariátegui” – El Agustino, 2020.	27

Resumen

El objetivo fue delimitar el nivel de relación de la atención y la comprensión lectora a distancia en los estudiantes de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” – El Agustino, 2020. El tipo de investigación fue básica en su propósito. Y en su diseño responde al no experimental, de corte transversal correlacional. La muestra ha estado conformada por 70 estudiantes de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”- El Agustino, 2020. La atención se relaciona en 0.749** con la comprensión lectora a distancia; de acuerdo a los resultados presentado por análisis inferencial en el Tau-b de Kendall. Esta relación es positiva, directa y moderada. Y al ser el nivel de significancia (sig. = 0.000) menor que el valor $p = 0.05$. Se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se valida la hipótesis alternativa (H_a). En tal sentido; se puede concluir, que la atención se relaciona significativamente de un modo directo, positivo y moderado con la comprensión lectora a distancia en los estudiantes de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” – El Agustino, 2020.

Palabras claves: atención, comprensión lectora, participación, interpretación.

Abstract

The objective was to delimit the relationship level of attention and distance reading comprehension in students of the Educational Institution "José Carlos Mariátegui" - El Agustino, 2020. The type of research was basic in its purpose. And in its design it responds to the non-experimental, correlational cross section. The sample has been made up of 70 students from the Educational Institution "José Carlos Mariátegui" - El Agustino, 2020. Attention is related in 0.749 ** with distance reading comprehension; according to the results presented by inferential analysis in Kendall's Tau-b. This relationship is positive, direct, and moderate. And since the level of significance (sig. = 0.000) is less than the p-value = 0.05. The null hypothesis (Ho) is rejected and the alternative hypothesis (Ha) is validated. In this sense; It can be concluded that attention is significantly related in a direct, positive and moderate way with distance reading comprehension in students of the Educational Institution "José Carlos Mariátegui" - El Agustino, 2020.

Keywords: Attention, reading comprehension, participation, interpretation.

I. INTRODUCCIÓN

El año 2020; ha experimentado muchos cambios y retos debido a la coyuntura que estamos viviendo por la pandemia virus COVID-19. En caso del Perú el 15 de marzo se tomó la primera medida de cuidado de la vida ante la presencia del virus que azota al mundo entero. El hecho de decretar por parte del estado un “estado de emergencia” afectó a todos los sectores: sector producción, comercial, económico, social y entre ellos al sector educación. Hecho que llevó a la suspensión de las clases programadas de modo presencial.

Ante este hecho real, el estado a través del Ministerio de Educación, asume el gran reto de la educación online o remota. La cual suponía no solo reto para el Estado, sino también para los educadores, padres y estudiantes. Y exponía a todas las instituciones vinculadas con la educación un reto sin precedente. Reto en el que nadie estuvo preparado. Ni las instituciones educativas públicas ni privadas. Las mismas que partían del marco normativo, administrativo y del sistema implementado; debido a que se privilegiaba la educación presencial y se veía como lejana la educación remota.

El paso brusco de la educación presencial a la remota; expuso a los docentes, estudiantes, padres de familia, administrativos y gestores educativos frente a una nueva forma de educación. La misma que exigía el uso de la tecnología, el internet, las computadoras, aplicativos, plataformas, etc. Exigía que los involucrados con la educación tengan desarrollada sus habilidades tecnológicas y de manejo informático. Y los docentes obligados por la realidad si en caso no la tuvieron se vieron expuestos a hacerlo.

Dentro de esta coyuntura; la situación se agudizaba más, sobre todo, porque como se venían señalando en las diversas investigaciones exigente deficiencias y muchas. Entre ellos que “más del 50 % de estudiantes se ubican; en comprensión lectora, en un nivel bajo (Sierra, 2019); y si esto ocurría en clases presenciales. La cual contrasta con los resultados de las Prueba internacionales de PISA y las pruebas ECE (Elaboradoras por el Ministerio de Educación). Y que en los informes podemos observar cómo se detalla: Matemática 9.5% (2015), 11.5% (2016), 14.1 % (2018) y 17.7 % (2019). En Lenguaje el 14.7% (2015), 14.3 % (2016), 16,2% (2018) y el 14.5 % (2019). Y en Ciencia y Tecnología solamente 8.5% (2018) y 9.7% (2019). Sin embargo, debe señalarse como bien dice Zayas

(2012); más allá del entorno escolar la comprensión lectora es un requisito; debido a que es necesario para el éxito personal y profesional.

Ante tal evidencia emerge la pregunta; que tanto se relaciona la atención y la comprensión lectora. Y cómo se dará su relación en este nuevo contexto donde los estudiantes van asistir a sus clases de modo remoto, virtual y online. Aunque, como se ha dicho, no se puede comparar el resultado internacional y nacional de las pruebas; sin embargo, no se puede pasar por alto la existencia de problemas de enseñanza y lectura en nuestro país. Lo cual nos debe motivar a la reflexión y buscar soluciones estratégicas.

Y emergía conocer y documentar los nuevos problemas de aprendizaje que surgían en esta nueva forma de educación. Debido a que los estudiantes permanecerían en sus casas y se conectarían para estudiar mediante los recursos tecnológicos. En tal sentido, emergía la necesidad de verificar lo que ha señalado Arévalo, (2019) “Los docentes como los padres de familia coinciden en la lectura de los estudiantes”; siendo una capacidad primordial en todas las personas ya que sin ella no sería posible la interrelación con sus pares, anulándose en definitiva la comprensión de unos y otros en el mundo. (Villarraig, 2018)

Y este hecho, se vuelve crucial conocer en los docentes porque en las diversas áreas del saber conocer la importancia de la asociación entre atención y el desarrollo de la comprensión lectora, es algo básico e indispensable. Debido a que conociéndose la realidad de la atención y el desarrollo lector en los estudiantes; se podría considerar las estrategias oportunas y pertinentes para mejorar el nivel de aprendizaje, comprensión y conocimiento.

Y también se consideró, hacer un estudio sobre atención y comprensión lectora, porque a nivel institucional, se observa que los estudiantes reflejan bajos niveles de comprensión cuando leen, esto debido a que no están identificando los componentes de un texto a nivel macro estructural, así como la micro estructura del mismo. Por ello; el estudio tuvo como fin obtener conclusiones y hacer recomendaciones que conlleven a la resolución de problemas vinculados a la atención y la comprensión lectora, usando el método científico a fin de evidenciar el desarrollo de la atención y la lectura en los estudiantes.

El estudio parte de la siguiente pregunta ¿Cuál es el nivel de relación de la atención y la comprensión lectora a distancia en los estudiantes de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”- El Agustino, 2020? Y se plantea como preguntas específicas ¿Cuál es el nivel de relación de la atención y la participación en la comprensión lectora a distancia en los estudiantes de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” – El Agustino, 2020? ¿Cuál es el nivel de relación de la atención y la interpretación subjetiva en la comprensión lectora a distancia en los estudiantes de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” – El Agustino, 2020?

Y el presente estudio se justifica porque como señala Valdez, (2017) ha quedado demostrado que la comprensión lectora tiene una relación importante frente al rendimiento académico de los alumnos, mientras que en palabras de Torres (2017) se ha evidenciado que para mejorar la lectura en los estudiantes se debe poner en práctica las estrategias metacognitivas desde antes de la lectura, en el curso de ella y posterior a ella.

Y tiene como objetivo general se pretende delimitar el nivel de relación de la atención y la comprensión lectora a distancia en los estudiantes de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” – El Agustino, 2020. Y se plantea como objetivos específicos determinar el nivel de relación de la atención y la participación en la comprensión lectora a distancia en los estudiantes de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” – El Agustino, 2020. Determinar el nivel de relación de la atención y la interpretación subjetiva en la comprensión lectora a distancia en los estudiantes de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” – El Agustino, 2020.

Y se sostiene como hipótesis general: la atención se relaciona significativamente con la comprensión lectora a distancia en los estudiantes de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” – El Agustino, 2020. Y se sostiene como específicas: la atención se relaciona significativamente con la participación en la comprensión lectora a distancia en los estudiantes de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” – El Agustino, 2020. La atención se relaciona significativamente con la interpretación subjetiva en la comprensión lectora a distancia en los estudiantes de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” – El Agustino, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Como antecedentes internacionales y nacionales podemos mencionar los siguientes trabajos previos:

Botello (2015), los resultados mostraron que en los niveles de comprensión lectora la mayor cantidad de estudiantes se encontraban en un nivel bajo y presentaban dificultades de comprensión en su lectura. Resultados que fueron presentados en la tesis “La comprensión lectora a través del uso de las tecnologías de la información y la comunicación”. La misma que se realizó bajo la metodología del enfoque mixto y bajo un diseño cuasi experimental.

Chávez (2017), concluyó en la existencia positiva y significativa según resultados estadísticos que refleja la comprensión lectora sobre el nivel de atención que mostraron los estudiantes en la tesis titulada: la comprensión lectora y el nivel de atención en los estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución Educativa N° 32575 de Panao - Provincia Huánuco”. Para cuyo estudio, empleó la metodología de tipo básica; con un diseño no experimental y de nivel correlacional.

Por su parte, Fabián (2020), concluyó que la atención selectiva tiene relación frente a la comprensión lectora de los estudiantes. Como resultados de su tesis Atención selectiva y comprensión lectora en estudiantes de segundo grado del Colegio Fe y Alegría N° 39 - El Agustino. Cuyo estudio realizó empleando el método hipotético deductivo, de diseño no experimental y nivel correlacional.

Fernández (2019), por su parte concluyó que la atención muestra una relación significativa con la comprensión lectora de estudiantes. Explicando que, a mayor nivel de atención del estudiante, será mejor su comprensión lectora. Dichos resultados se obtuvieron en la tesis titulada “Atención y comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa parroquial del distrito de barranco”. Para cuyo estudio utilizó el método descriptivo correlacional.

Muñoz (2015); llegó a la conclusión de que, para mejorar el desarrollo de competencias de los estudiantes, resulta conveniente aplicar las herramientas tic en el entorno educativo, siempre y cuando el docente sea un agente mediador. La misma que presentó en la tesis “Con Tic comprendo la comprensión lectora a

través del uso de las tecnologías de la información y la comunicación”. La misma que fue desarrollado bajo la metodología de tipo cuasi experimental.

Ojeda-Ojeda (2014), concluyó considerando el uso de las estrategias de aprendizaje como un elemento determinante para mejorar el rendimiento escolar de los estudiantes, dichos resultados fueron presentados en la tesis titulada: “Influencia de la atención y las estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico”. Utilizando para esta investigación la metodología cuasi experimental; al tener dos grupos conformado por estudiantes con alto rendimiento académico y otro grupo con estudiantes con bajo nivel académico, ambos grupos estuvieron compuestos por 31 estudiantes, en un nivel comparativo.

Salgado (2015), llegó a la conclusión de que el desenvolvimiento en distintos ámbitos incluso en la interrelación entre compañeros de clase, es así que las actividades que se realizan para motivar o hacer el seguimiento a los alumnos tiene incidencia sobre el trabajo en equipo y en el nivel de interacción entre ellos. Estos resultados se obtuvieron en su estudio titulado: “la enseñanza y el aprendizaje en modalidad virtual desde la experiencia de estudiantes y profesores de posgrado”. La misma que se desarrolló bajo el enfoque de investigación cualitativa de teoría fundamental.

Ubillús (2017). Concluyó que existe una relación estadísticamente significativa entre la comprensión lectora y la atención en los niños. La misma que fue presentado en la tesis titulada: “Comprensión lectora y atención en niños de tercer grado de primaria de dos instituciones educativas estatales de la UGEL 03 de Lima Metropolitana”. En una investigación de nivel descriptivo y correlacional.

Por su parte, Villarraig (2018); concluyó que la atención engloba un conjunto de mecanismos que permite el procesamiento de la información situada en nuestro entorno y que hace posible el proceso cognitivo poniendo en funcionamiento procedimientos que genera la atención de las personas sobre la información recibida, dando lugar a una respuesta sobre la información obtenida. Estos resultados se obtuvieron del estudio titulado: “La atención: principales rasgos, tipos y estudio”, bajo el método del enfoque cualitativo.

Asimismo, Ychipas, (2017), concluyó en su investigación titulada atención y comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo de primaria de San Martín de Porres, 2017”, que la atención presenta correlación frente a la comprensión

lectora de los niños de la muestra, usándose el método descriptivo, correlacional, bajo un diseño no experimental de tipo transversal.

Luego de haber referido a las investigaciones que preceden al presente trabajo pasaremos a referir las teorías y conceptos de la atención y de la comprensión lectora a distancia.

La atención. En relación, a la atención; la RAE; indica que se da como una acción y precisa que consiste en que es la “acción de atender”. Por su parte García (1997) señala que la falta de consenso en la sistematización de la conceptualización del término atención. A llevado a que existe diversas definiciones, generando problemas que dificultan su estudio. Porque no solo se entiende como una acción sino también bajo otros significados.

Sin embargo, cabe precisar que en palabras de García (2013); la atención responde a elementos como las nociones de orientación, el esfuerzo del individuo, la selección de acuerdo a sus prioridades, nivel de alerta y control del individuo. Haciendo más dificultoso su precisión conceptual. Pero cabe precisar, que la psicología cognitiva, es la que hace más énfasis en esta área del saber humano.

En tal sentido, la atención y sus consecuencias; se ha empezado a estudiar en la psicología cognitiva, por lo que se ha desarrollado una serie de estrategias; conocidas como paradigmas experimentales; las mismas que se han implementado para asegurar resultados confiables (Munar, Rosselló y Sánchez - Cabaco, 1999).

Y en la actualidad, también en el campo de la psicología; la rama que ha empezado a estudiar la atención en las personas es la neurociencia cognitiva. Sobre todo, porque en la atención se vuelve importante los aportes evidenciados desde el campo de la neuroanatomía, neurobiología y neuropsicología. Las cuales sustentan la idea de que, en el funcionamiento modular la atención es importante. Tal como se han evidenciado en las pruebas realizadas. (Villarraig, 2018)

Cabe señalar, que la atención, de acuerdo a los estudios realizados, responde a la capacidad propia de la persona. Y cuando la atención se encuentra dividida, las personas pueden atender varias cosas al mismo tiempo. Pero, no ser eficientes, ni mucho menos, oportunos en todo; al distraerse con facilidad.

Es por ello, que la atención es el proceso cognitivo que opera un conjunto de procedimientos para recibir información del entorno exterior procesarla según la

situación y reaccionar según el grado de interés. Por lo que la mente ayuda a procesar los datos y la información de lo que nos rodea; y permiten elegir la respuesta o tarea que recibimos de acuerdo a la recepción de información. (Villarraig, 2018)

Ahora bien, cabe resaltar que la atención se asocia a procesos cognitivos de la persona. La misma que guarda relación directa con la información que queda registrada del mundo exterior. Y como se ha referido, la atención exige una serie de procedimientos que pueden darse de forma consciente o inconsciente.

Este proceso responde a la inferencia de variables condicionantes del funcionamiento ya sea bueno o malo de dicho proceso de atención. En tanto si se quiere clasificar estos factores intervinientes en los mecanismos del proceso de atención, responden a ser amplias:

Tanto es así que De Vega (1988) establecía algunas actividades donde la atención tiene un rol importante; entre ellos se puede señalar; limitar los estímulos, recuperar los recuerdos, decidir los que serán ejecutadas; ayudar a escoger las decisiones adecuadas, mantenerse focalizado y atender a varios estímulos.

Por su parte Sotil (2009), señala que en la atención intervienen lo biológico, fisiológico; y otros factores de la persona. Es decir, la atención involucra procesos microbiológicos a nivel neuronal y fisiológicos que constituyen la columna vertebral de la atención prestada por un individuo.

García (1997), indica que en la atención los factores extrínsecos o externos se relacionan con los factores internos; aunque ambos actúan de forma independiente.

Es por ello; que Rosselló (2007); propuso la siguiente clasificación; factores externos e internos de la atención. Señalando que entre los externos se encuentran las condiciones inherentes a los estímulos. Entre los cuales se puede mencionar como el color, el movimiento, el tamaño, la posesión, repetición, intensidad, complejidad, etc., Y entre los factores internos; están los relacionados con las características particulares de la persona; vinculadas con la motivación, exceptiva e intenciones.

En tal sentido, al existir factores externos y factores internos que intervienen en la atención. Al momento de ejecutar la acción de atender el sujeto o la persona

necesita realizar un esfuerzo mental; debido a que interviene lo subjetivo (la biología y fisiología del sujeto) y lo externo (los estímulos externos de la realidad). Por lo que en la atención confluyen ambos factores. Haciendo que la persona centre su nivel cognoscitivo frente a los estímulos externos que perciben sus sentidos; a fin de identificarlos, codificarlos y registrarlos.

En un intento de clasificar la atención de acuerdo a la naturaleza; se ha considerado los estímulos; externos o extrínsecos; y los intrínsecos o internos. Es por ello que, Ballesteros (2000) realiza una posible clasificación atendiendo a 5 criterios que son: mecanismos y sus implicados, el grado de control a voluntad, la fuente y la naturaleza de los estímulos, manifestaciones psicomotoras - fisiológicas y modalidad sensorial.

Por su parte; García (1997) había propuesto la siguiente clasificación:

Tabla 1

Clasificación de los tipos de atención

Criterios de clasificación	Tipos de atención
Mecanismos implicados	Selectividad/ dividida/ sostenida
Objeto al que va dirigida la atención	Externa / interna
Modalidad Sensorial Implicada	Visual / Auditiva
Amplitud / intensidad con la que se atiende	Global / Selectiva
Amplitud y control que se ejerce	Concentrada / dispersa
Manifestaciones de los procesos atencionales	Abierta / encubierta
Grado de control voluntario	Voluntaria / Involuntaria
Grado de procesamiento de la información no atendida	Consiente / Inconsciente

Nota: Datos tomados de García Tipos de atención (1997).

Como se ha visto, existen varias clasificaciones que se pueden hacer sobre los tipos de atención. Pero; las que más se han utilizado han sido las que se enfocan a analizar los procesos de intervención.

Y como la atención no puede considerarse como un sistema unitario, se encuentran constituidos por diferentes componentes entre las más resaltantes

modalidades de atención son: la sostenida, la selectiva, dividida y alterna (Boujon & Quaireau, 1999), que se detallan a precisión.

Dimensiones

Atención sostenida. Es la que requiere de cabida para responder de forma consistente por un tiempo prologado y no disruptivo. Por su característica es difícil de lograr, según los incentivos realizados la atención sostenida o prolongada, resulta poco eficaz cuando la situación externa se presenta de forma aburrida poco atractiva, mientras que la conjugación de periodos de tiempo con espacios de descanso y tareas regulares mejora la atención de manera eficaz. (Ojeda-Ojeda,2014)

Entre los ejercicios para promover la atención sostenida se sugiere recordar secuencias de número o letras en sentido directo indirecto o inverso, buscar diferencias entre imágenes, ejercicios de búsqueda visual, escribir número inversos, leer, descansar.

Atención selectiva. También conocida como la atención focalizada; es definida como la capacidad del individuo para prestar la atención en un solo estímulo, con el fin de obtener respuesta efectiva sobre la situación en cuestión, para lo cual se requiere procesar la información realizando un listado mental de la importancia del hecho respecto al momento, mientras se eliminan estímulos poco importantes a juicio del individuo, para que finalmente ejecute una labor. (Ojeda-Ojeda,2014).

Tratando de explicar el funcionamiento de esta capacidad humana, se plantean tres modelos principales, el de Treisma, Deutsch-Deutsch y Broadbent.

Atención dividida. Consiste en la capacidad de prestar atención a 2 estímulos diferentes en un mismo momento, es decir en un escenario donde convergen distintas situaciones complejas, y posan varios medios de información que en consecuencia se necesita realizar varias acciones intelectuales. Es donde surge el experimento de tarea dual, donde se busca evaluar el componente de la atención prestada por el individuo. (Ojeda-Ojeda,2014)

Atención alterna. Consiste en desviar la atención de un estímulo a otro, con facilidad al punto que permite realizar acciones efectivas concordantes al propósito de la tarea requerida (Ojeda-Ojeda,2014)

En relación a la comprensión lectora a distancia. En primer lugar, precisaremos el significado de algunos términos contemplados en las variables de estudio.

La lectura en las corrientes de pensamiento. Ha sido concebida de distintas formas, bajo el modelo psicológico o psicolingüístico previamente elaborados con el fin de brindar una explicación clara sobre ella, sin embargo, las que más impacto han tenido en la investigación y enseñanza de la lectura han sido las corrientes de pensamiento vinculadas al positivismo, el constructivismo y el social cognitivo. (Guerra & Forero, 2015, p. 36).

La lectura como medio de expresión “Seríamos peores de lo que somos sin los buenos libros que leímos, más conformistas, menos inquietos e insumisos y el espíritu crítico, motor del progreso ni siquiera existiría” (Vargas, 2010, p. 2)

La acción de leer, está vinculado al hecho mismo de leer. Es un acto de razonamiento y no un acto mecánico. En vista de que el leer consiste en conocer el camino de seguir el raciocinio para componer una interpretación del mensaje gráfico mediante la información que otorgue el escrito y el conocimiento previo del que lee, a su vez dar inicio a otra secuencia de razonamientos que ejerce control sobre la interpretación de la forma que pueda identificar lo que no se pudo comprender (Colomer y Camps, 1996, p.36)

Señalando que en la lectura intervienen el texto, su estructura, mensaje, intenciones y saberes previos del autor y lector. Por su parte Solé (1998) señala que “leer es un proceso de interacción entre el lector y el texto, proceso mediante el cual el primero intenta satisfacer u obtener una información pertinente para los objetivos que guían su lectura” (p. 21)

Estrategias de lectura. Existen diversas estrategias y muchas clasificaciones. Pero las que más probablemente se utilizan son las estrategias cognitivas y metacognitivas. “Las cuales preparan para la lectura, facilitan su comprensión y reafirman el conocimiento adquirido” (Guerra & Forero, 2015, p. 35).

La estrategia como procedimiento ayudan a conseguir los objetivos y logros de aprendizaje en relación a la lectura. Las cuales se ponen en práctica al momento de leer. Todo lector, durante la fase inicial, en el proceso y al finalizar su lectura siempre emplea estrategias cognitivas y metacognitivas. En tal sentido

señaló Flavell (1987); que todo lector hace uso de las estrategias cognitivas para leer. Y las metacognitivas para hacer seguimiento a su proceso.

La lectura comprensiva. Según Solé (1998), se deben considerar los procesos cognitivos: prelectura, lectura y post lectura. Por su parte, para que una lectura sea comprensiva intervienen elementos a considerar. En tal sentido, la lectura comprensiva viene a ser un asunto que requiere constructo, interacción, estrategia, implicancia metacognitiva y activa, quienes se involucran para obtener una interpretación. (Pinzás, 2003).

La comprensión lectora. Es un proceso que se da en el proceso de la lectura, donde el lector tiene interacción con el escrito, para formar interpretaciones en busca de un significado. Como señala Cooper (1990), la información por si misma carece de significado, ya que depende del pre conocimiento que el lector posea para otorgarle significado, he allí la asociación entre texto y lector.

Asimismo, Solé (1998) sostiene la importancia de los componentes como: el texto en sí, su forma y estructura, el contenido, lo que el lector espera, y el conocimiento adquirido previamente; pero además se requiere que el lector pueda decodificar el escrito, talvez predecir o inferir continuamente, pero siempre basándose en la información y componentes del texto. Y por su parte Cooper (1990) indica que en la comprensión lectora se involucran otros aspectos; como el estado de ánimo, físico y la actitud del lector. De igual forma es requisito indispensable que el texto haya sido coherente, cuente con buena estructura, así como que contribuya a comprender y no olvidar lo leído.

Por su parte Niño (2003), considera que los grados de profundidad y amplitud en la comprensión lectora es presente; sobre todo en su comprensión literal, escrita y explícita.

En este nivel solo se da cuenta del significado de las palabras y alguna idea general del tema. Es una percepción inmediata de lo escrito, pero no profundiza en los contenidos. En la comprensión fragmentaria, el lector distingue, de manera parcial o aislada, lo que parece dar a entender el autor, señala el tema y la mayoría de las partes. Resume parcialmente, y no toma posición frente al texto. En el este nivel de comprensión interpretativa del texto; se trata de conocer las palabras, oraciones, signos y develar la intención del autor. Se trata de encontrar

significados. Se trata de resumir, y llegar a la reconstrucción de la macroescritura. Identificar los significados del texto en su conjunto y tener un sentido global. Uniendo la totalidad de la información con las partes. Estableciendo las relaciones sintácticas, y su coherencia general.

En esta parte, es el lector, debe estar en la capacidad de explicar a profundidad el mensaje del texto.

La comprensión lectora a distancia. Es un proceso en el que el lector no solamente comprende, sino que reconstruye el significado del texto (Anderson & Pearson, 1984), utilizando recursos digitales. Es decir, comprender el significado de lo que se lee utilizando los recursos digitales. Tratando de retomar los conocimientos y avances de la lectura en las nuevas modalidades de comunicación.

En tal sentido, la lectura en la historia ha sufrido modificaciones numerosas. Y en ese cambio se ha configurado una serie de renovaciones desde lo práctico hasta lo académico. La lectura ha pasado de los soportes tradicionales impresos como son los libros, revistas, periódicos e historietas, etc.; a los recursos, digitales e internet. Se ha pasado de tener libros en las bibliotecas a tener archivos digitales y virtuales.

Por lo general la comprensión lectora se ha estudiado de modo presencial, en un contexto de educación presencial y considerando los diversos soportes físicos (libros, revistas, periódicos, etc). En un contexto de pandemia; en el que el confinamiento es obligatorio, y la educación está suspendida. La lectura de los libros pasó a soportes digitales, de modo online, remoto y virtual; nuestra manera de ver la lectura y su comprensión ha sufrido cambios; por ser la lectura una acción inherente a la educación. En tal contexto, surge la necesidad de entender la educación a distancia (Julca, 2016); pero sobre todo comprender la lectura en el entorno digital (Cordón, 2016).

Por muchos siglos, se ha considerado que saber leer por placer posee el bien en sí mismo; y fue incorporado en el sistema educativo del mundo, por ser relevante para todos. Y en eso estábamos de acuerdo todos (Cordón, 2016). Pero; con el avance tecnológico, la incorporación de los recursos digitales, los dispositivos móviles, la aparición de las plataformas, y de las redes sociales, exponen a las personas a un nuevo contexto. Donde la comprensión lectora a

distancia empieza a cobrar valor y tener relevancia. Wu (2014) señaló que existe una consecuencia positiva de la lectura en el desarrollo de las habilidades cognitivas de las personas; sobre todo en las lecturas de soporte digital. Por su parte, Fajardo et al. (2016) constataron un efecto positivo de las habilidades digitales operacionales en la lectura digital.

Como señalan Burin, Coccimiglio, Gonzáles & Bulla (2016); ha quedado demostrado que la habilidad digital y la comprensión lectora a distancia favorecen la capacidad y habilidad lectora. Es por ello, que la lectura introducida gracias a las redes sociales es uno de los aspectos significativos de la transformación digital.

El hecho de leer en formato digital; está suscitando una ruptura en la costumbre de leer en formatos físicos. En el formato digital, la función del autor no se limita cuando termina y publica su obra en el mercado, como ocurría antes de que se introduzca el uso de las redes sociales, sino que el autor prosigue brindando información continuamente. El lector no solo lee el libro y toma contacto con su contenido; sino que accede al comentario, a la recomendación y opinión del mismo autor. La cual es posible gracias a la intervención del autor del libro en las redes sociales. Entre ellos podemos señalar Twitter, Facebook, Goodreads, LibraryThings y similares. (Cordón, 2016).

Se ha transformado la consideración del libro como algo fijo, inmutable y permanente, lo que da lugar a una percepción más fluida, sujeta a cambios tanto de tono como de contenido debido a los diferentes actores que intervienen en la conversación. Y con ello gana valor la lectura ecléctica que facilita la progresiva interoperabilidad que caracteriza a las textualidades digitales, que se pueden navegar a través de todo tipo de pantallas. (Gottberg de Noguera, Noguera Altuve & Noguera Gottberg, 2012)

Estos cambios, ocasionados por el avance de la tecnología; han terminado por afectar el soporte físico de los libros; pero no solo eso sino su forma y discurso. Como sugiere Cameron Leckie (2010), a las metáforas que lo alimentan ya su contextualización. Los libros han intentado ofrecer, desde Gutenberg principalmente, una solución para organizar un discurso en el espacio. El libro y la lectura hasta finales del siglo XX se habían formulado en torno a una percepción y un sistema estable. Con el nacimiento de Internet la organización del discurso, y

las concepciones han empezado a cambiar. Gracias a Internet, los géneros literarios son cada vez más indiferentes y se articula una estructura web cada vez más editorial y amigable. Hoy asistimos al fenómeno de lo que se define como la redacción de la web del libro. (Cordón García 2014).

Por un lado, está el hecho de que los contenidos digitales tienen su propia especificidad, por lo que los desarrollos tecnológicos dictan la estructuración del pensamiento y crean su propio ecosistema, como destacó brillantemente Chartier (2005) y notó profundos cambios en el orden de las propiedades, los discursos y las razones.

Entonces consideramos editorialización como el conjunto de dispositivos técnicos (redes, servidores, plataformas, algoritmos de búsqueda), estructuras (hipertexto, multimedia, metadatos) y prácticas (anotaciones, comentarios, recomendaciones, a través de redes sociales) que permiten producir, organizar y activar la circulación de contenidos en la web (Vitali-Rosati 2014), asegurando la máxima visibilidad y posibilidades de acceso.

En la lectura que tiene lugar en entornos digitales, como señala Lledó (2014), se cierra el germen de la teoría de la interpretación, es decir, de esa mirada subjetiva a lo escrito que busca descubrir su significado, cree revelar, la mayoría de sus referencias oculto o diluido.

Por tanto, asistimos a la transformación de la lectura y la lectura en la era digital (Cordón & Jarvio, 2015). La era actual se caracteriza por el hecho de que muchos seres humanos utilizan, en una amplia variedad de sus actividades diarias, herramientas tecnológicas, principalmente las de telecomunicaciones y computadoras: correo electrónico, chat, mensajes SMS, blogs, videoconferencias, redes sociales, videojuegos, entre otros.

El libro, tal como se conoce desde hace más de 500 años, ha experimentado su transformación de forma acelerada. Fueron las primeras obras de referencia, las enciclopedias y el diccionario, las que iniciaron el camino de la digitalización que hoy domina. Siguió las revistas científicas y revistas, hasta que esta revolución consiguió libros. Sólo en 2012, grandes empresas como Amazon y Barnes; Noble informó que por primera vez vendió más libros electrónicos que impresos. (Cordón y Jarvio, 2015).

En consecuencia, de lo anterior se habla de cambios en la lectura, la escritura y el aprendizaje que el historiador Roger Chartier (2005) abrevia de la siguiente manera:

- Edición de la web en la que predomina una lectura fragmentaria, menos lineal, menos profunda, pero más extensa y donde las derivaciones multimedia son de gran importancia.

- Una lectura social, comentada, compartida en las redes sociales, enriquecida con la escritura de los lectores colaboradores.

Lectura conectada debido al desarrollo de la computación en la nube, una nueva forma de alojar los programas, archivos o sistemas operativos que controlan las máquinas.

- Una mutación de dispositivos de lectura que se pueden agrupar en computadoras o cuadernos, lectores de tinta electrónica, smartphones y tabletas, y tecnologías de almacenamiento.

- Una mutación en el mercado del libro. Están surgiendo grandes grupos que responden a los procesos de la economía digital y que promueven la difusión de múltiples canales y multimedia. Los nuevos grupos salen del mercado del libro, pero cambian los métodos habituales para ello. Frente a la industria tradicional del libro, empresas como Google, Amazon y Apple están mostrando cierta resistencia al cambio.

Se lideran nuevos modelos de consumo nómada basados en movilidad, conexión y descarga (Cordón, 2011)

Lectura en formato digital. Existe una diferencia entre leer en medios físicos y leer en medios digitales. Alberto Manguel (2005) afirma que la lectura tradicional “es lenta, profunda, individual, requiere reflexión” (p. 12). La lectura en los medios físicos requiere su propio tiempo y lugar. Por otro lado, la lectura en formato digital es superficial y muy eficiente. La hoja de papel en blanco ha sido reemplazada por un lienzo que no es una página, se percibe solo como texto blanco y en movimiento.

Los espacios virtuales abren grandes oportunidades para promover la lectura digital. Se expanden notablemente rápido y están en constante evolución. Son dinámicos e interactivos. Funciones que le gustan al navegador. El texto encuentra su camino en este espacio digital y virtual. Y tienen elementos

interactivos que son imposibles de encontrar en un libro impreso. El lector se enfrenta al desafío de integrar y organizar toda la información para que se ajuste al significado de lo que está leyendo (López-Acosta & Jarvio, 2018)

Y la lectura y su comprensión en entornos virtuales de aprendizaje son cada vez más importantes (Contreras-Colmenares & Garcés-Díaz, 2019).

Participación en lectura digital. Según Cavallo y Chartier (1997), la lectura no está inscrita previamente en el texto, pero existe una distancia entre el significado que transmite una vez que ha adquirido una forma definida en el dispositivo que porta la escritura y lo que es potencialmente capaz de hacer. Los lectores actúan cuando están frente a él. En este sentido, el texto existe en la medida en que hay un lector que lo lee. Esto se suele hacer a distancia y lejos del autor principal.

Comprender la lectura a nivel digital es comprender la plataforma en la que opera, así como los patrones de comportamiento que se asocian a este desarrollo. La relación con la pantalla se remonta a la existencia de la televisión. Luego, para Internet y entornos informáticos. Y la participación se ha vuelto más interactiva y crítica en entornos virtuales. Las nuevas generaciones mantienen una estrecha relación con los dispositivos móviles y las computadoras, desarrollan una identidad social en el ciberespacio. Por tanto, en la actualidad la lectura digital, además de ser una fuente de información, se ha convertido en una forma de interacción. Entonces, hablamos de nativos digitales. Y más aún sobre nuevas habilidades lingüísticas, conocimientos y actitudes, nuevas habilidades cognitivas y sociales en las que la participación en la lectura está mediada por la tecnología digital (López-Acosta & Jarvio, 2018)

Como destaca Palenzuela, (2018). Hoy la participación social de los jóvenes en las redes sociales virtuales; Se ha convertido en una ruta concurrida y posible. Y su participación virtual se da en la interacción de la lectura constante de información de todo tipo a través de redes y medios digitales, esto promueve la comprensión a distancia.

Interpretación subjetiva en lectura digital. Leer es una acción que no se limita a pronunciar las palabras de su texto; Es un proceso de interacción, una relación entre lo leído y el lector, que, al decodificar, abstraer e interiorizar el lenguaje escrito gracias a su conocimiento y experiencia previa, puede elaborar su propio significado y una nueva realidad cognitiva y reflexiva (Domínguez Y Pérez, 2009)

Está comprobado que los lectores acuden a Internet para asegurarse de que la elección de un libro fue la correcta y casi siempre prefieren comparar sus opiniones con las de otros en el mismo texto. En el caso de la lectura por placer, es común que las personas revisen los comentarios de otros lectores antes de comprar un libro y así evitar una lectura decepcionante. La orientación social se vuelve más importante porque las opiniones de los demás influyen en las decisiones. (López-Acosta y Jarvio, 2018)

Los dispositivos digitales combinan diferentes formas de representar la información y el conocimiento en un mismo mensaje: escritura, audio, imagen, video. Por otro lado, la nueva cultura digital se caracteriza por la convergencia entre diferentes medios - radio, TV, prensa digital, blogs, redes sociales, etc. - de manera que, en palabras de Jenkins (2008, pp. 15-25) "un mismo contenido fluye por canales muy diferentes y adquiere formas muy diferentes en el punto de recepción" y los lectores tienden a establecer conexiones entre contenidos mediáticos dispersos. Todo esto hace que lo que llamamos comprensión lectora remota incluye la capacidad de acceder a mensajes multimodales, para que el lector pueda interpretar, valorar y asumir adecuadamente la información.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Responde a ser básica. Conocido también, como fundamental, exacta, pura. Se ocupa del estudio sin considera la aplicación. A partir de sus resultados descubiertos se puede seguir productos o avances. (Cívicos & Hernández, 2007) Por su diseño responde a ser no experimental; de corte transversal correlacional. Debido a que se ha buscado medir el grado de asociación entre la variable atención y la comprensión lectora a distancia. (Tam, Vera & Olveros, 2008)

3.2. Variables y Operacionalización

Variable 1. Atención

Definición conceptual

Es el proceso cognitivo que opera un conjunto de procedimientos para recibir información del entorno exterior procesarla según la situación y reaccionar según el grado de interés. Por lo que la mente ayuda a procesar los datos y la información de lo que nos rodea; y permiten elegir la respuesta o tarea que recibimos de acuerdo a la recepción de información. (Villarraig, 2018)

Definición operacional

Es un proceso cognitivo en el que intervienen procedimientos y mecanismos que involucran la atención sostenida, selectiva, dividida y alterna y exige respuesta.

Variable 2. Comprensión lectora a distancia

Definición conceptual

La comprensión lectora a distancia favorece la capacidad y habilidad lectora. Es por ello, que la lectura introducida gracias a las redes sociales es uno de los aspectos significativos de la transformación digital. (Burin, Coccimiglio, Gonzáles & Bulla, 2016)

Definición operacional

Es un aspecto significativo de la transformación digital; en el que el sujeto participa y construye su propia interpretación utilizando los recursos digitales.

Indicadores de la variable 1.

- Distracción
- Dificultad
- Problemas de memorización
- Concentración
- Ubicación
- Identificación
- Selección
- Forma simultánea
- Interacción simultánea
- Cambio permanente
- Interactuación simultanea

Indicadores de la variable 2

- Participación en las redes sociales
- Sugerencia de lecturas
- Opinión en base a lectura digitales
- Socialización
- Recreación imaginaria
- Relación con la vida personal
- Creación personal
- Socialización

A sido construido el instrumento en una escala Nominal

3.3. Población, muestra y muestreo

La muestra es un sub conjunto de la población. (Mejía, 2005). El muestreo es la técnica a través de la cual se estudia la muestra. Y la cifra que resulta se denomina parámetro. (Mejía, 2005)

Se ha considerado a como población y muestra a 70 estudiantes de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”- El Agustino, 2020. Una población

es la totalidad de sujetos o elementos que tienen características comunes. (Mejía, 2005)

En base a los siguientes criterios de selección:

Criterios de inclusión

Estudiantes que han respondido los formularios de cada una de las variables

Estudiantes que estén participando en las clases por WhatsApp

Estudiantes que asisten puntualmente

Criterios de exclusión

Formularios que no han respondido las encuestas

Estudiantes que no están participando en las clases

Estudiantes que no asisten

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica es un procedimiento típico, validado por la práctica, orientado generalmente a obtener y transformar información útil para la solución de problemas de conocimientos en las disciplinas científicas. Toda técnica prevé el uso de un instrumento de aplicación; así, el instrumento de la técnica de encuesta es el cuestionario. (Rojas, 2011, p. 278)

Instrumento: cuestionario

Validez. Es una cualidad que consiste en que las pruebas midan lo que pretenden medir. La validez también se denomina veracidad, exactitud, autenticidad, o solidez de la prueba (Mejía, 2005, p. 23)

Tabla 2

Validación de los instrumentos por juicio de expertos

Apellidos y nombres	Grado Académico	Criterio
Mory Chiparra William Eduardo	Doctor en Administración de la Educación	Aplicable
Ponte Valverde, Segundo Ignacio	Magister en Estadística Aplicada	Aplicable
Velásquez Martínez, Elizabeth Emperatriz	Maestra en Psicología Educativa	Aplicable

Nota: Protocolo de evaluación por juicio de expertos.

Confiabilidad. Es el proceso de establecer cuan fiable, consistente, coherente o estable es el instrumento que se ha elaborado. (Mejía, 2005, p. 23)

Tabla 3

Nivel de confiabilidad de los instrumentos

Variable	KR-20	N° de elementos
Atención	0.817	20
Comprensión lectora a distancia	0.774	20

Nota: Prueba piloto de la investigación.

En tal sentido, el instrumento utilizado en el estudio, cuenta con un nivel de confiabilidad; y se podría decir que mide lo que se pretende en el estudio.

3.5. Procedimientos

El proceso de estudio, que inició con el planteamiento del problema; se buscó entender en dos niveles: el teórico y el empírico. Para el primero se procedió con la construcción del marco teórico; y que luego se operacionalización buscando encontrar su sentido empírico mediado por un diseño metodológico. Y es en el nivel empírico donde se tendrá la aproximación a la realidad de lo que se estudia. La cual se concreta con la técnica de recolección de datos y los instrumentos. De este modo el instrumento de recolección de datos concreta el marco teórico y el nivel empírico de la investigación.

Luego de contar con los instrumentos válidos y confiables. Se procedió a realizar la coordinación con la institución educativa y personas involucradas en la investigación, de modo formal, enviando documentos, y recibiendo consentimientos. Posterior a ella, se procede a la aplicación de los instrumentos a los objetos de estudio, dando inicio a recabar la información y datos. Con la aplicación de los cuestionarios, se empieza a recabar de la realidad de la muestra de estudio la información requerida. Y que el investigador verifica que la información este correctamente registrada y sea coherente. Una vez que se tienen el conjunto de información requerida de acuerdo a la muestra; se procede al procesamiento de los datos. (Sabino, 1992)

3.6. Método de análisis de datos

Y lo primero que se hizo con los datos obtenidos de la muestra fue seguir los siguientes criterios: dividir, separar, ordenar la información recabada. Luego crear utilizando el Excel, los cuadros estadísticos, para ir registrando los valores recabados mediante los instrumentos. Las mismas que serán registradas agrupándolas en intervalos y serán tabuladas considerándose las dimensiones y los ítems. Posteriormente los datos serán registrados en el SPSS y de acuerdo a los estadísticos se procederá con los resultados descriptivos, la prueba de normalidad y los análisis inferenciales. Que luego se visualizarán en la presentación de resultados mediante tablas y figuras. (Sabino, 1992)

3.7. Aspectos éticos

Se ha considerado en el estudio; los siguientes aspectos éticos, para garantizar la calidad de la investigación se ha considerado; la objetividad, veracidad, el respeto y la originalidad.

Objetividad. La información recolectada en el análisis teórico y los recabados por los cuestionarios; se han regido y presentada en el estudio responde a la primacía de la realidad; en la que ha prevalecido lo plasmado en los documentos, y lo emerge en el estudio de atención y comprensión lectora a distancia en recursos digitales.

Veracidad. La información utilizada y plasmada en el estudio se ha consignado teniendo en cuenta el principio de hecho, que ha sido probado y referido utilizando los criterios de lo mencionado por el autor en su texto y la consignación de la referencia documentaria.

Respeto. Por considerarse básico, sobre todo, al tomar la idea, frase, pensamiento del autor original. La misma que se exige en todo trabajo sistemático y documentado.

Originalidad. Por ser un trabajo de investigación que busca ser inédito y se buscó respetar el código de ética para la investigación; en el que, un trabajo debe poseer un nivel alto de ser inédito, la cual no solo es verificado por el turnitin; sino por los aplicativos de similitud.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados

Resultados sociodemográficos

Tabla 4

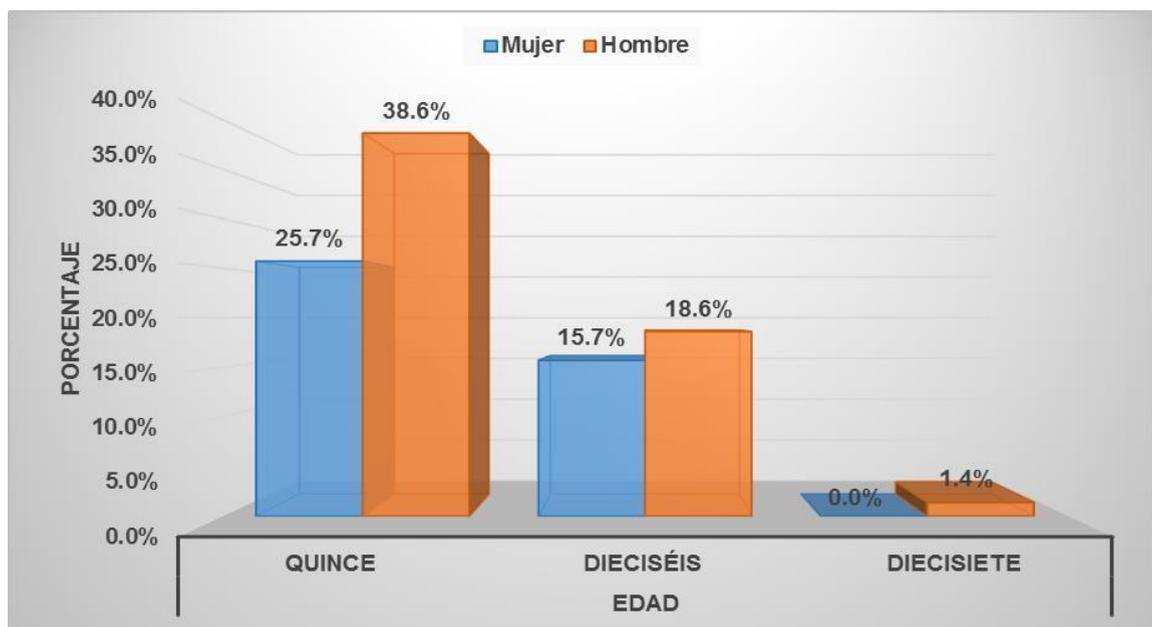
Distribución por sexo y edad de los estudiantes

			Sexo		
			Mujer	Hombre	Total
Edades	Quince años	Recuento	18	27	45
		% del total	25.7%	38.6%	64.3%
	Dieciséis	Recuento	11	13	24
		% del total	15.7%	18.6%	34.3%
Diecisiete	Recuento	0	1	1	
	% del total	0.0%	1.4%	1.4%	
Total	Recuento	29	41	70	
	% del total	41.4%	58.6%	100.0%	

Nota: Elaboración propia.

Figura 1

Porcentaje de estudiantes según edad y sexo



Nota. Elaboración propia.

Interpretación:

Se observa que de los estudiantes; el 38.6% de hombres tenían la edad de quince años, mientras un 25.7% restantes en el mismo grupo de edad eran mujeres. Asimismo, un 18.6% de hombres tenían 16 años, mientras un 15.7% eran mujeres de la misma edad; por últimos, se encontró que solo un 1.4% perteneciente a los hombres tenía diecisiete años de edad. Por tanto, las edades prevalentes entre los estudiantes son de 15 y 16 años, tanto entre hombres como en mujeres, respectivamente.

Variable atención

Tabla 5

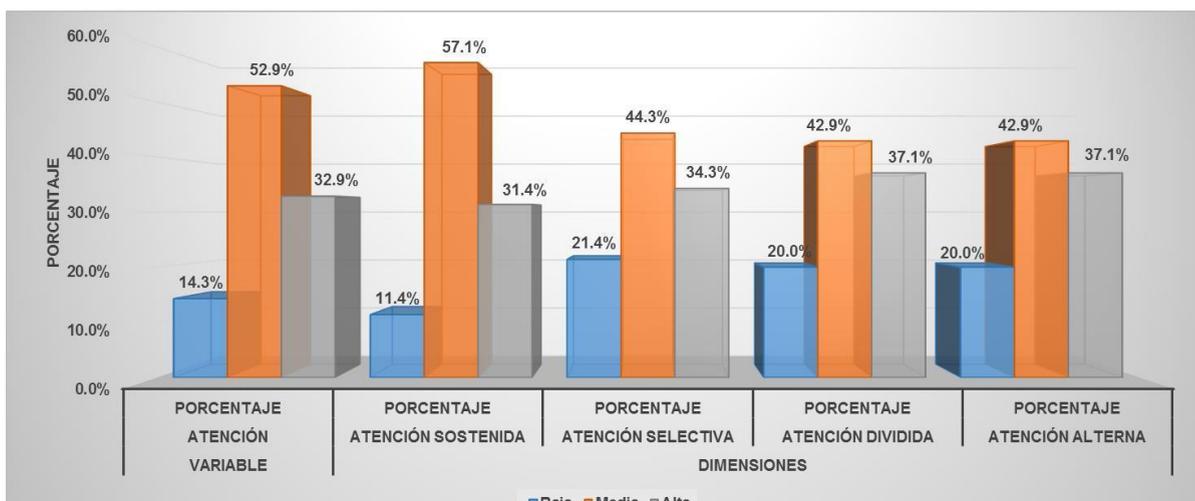
Nivel de la distribución de la atención y sus dimensiones en los estudiantes

Nivel	Variable		Dimensiones							
	Atención		Atención sostenida		Atención selectiva		Atención dividida		Atención alterna	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Baja	10	14.3	8	11.4	15	21.4	14	20.0	14	20.0
Media	37	52.9	40	57.1	31	44.3	30	42.9	30	42.9
Alta	23	32.9	22	31.4	24	34.3	26	37.1	26	37.1
Total	70	100.0	70	100.0	70	100.0	70	100.0	70	100.0

Nota: Elaboración propia.

Figura 2

Nivel de la distribución de la atención y sus dimensiones en los estudiantes de la institución educativa “José Carlos Mariátegui” - El Agustino, 2020.



Nota. Elaboración propia.

Interpretación:

Los estudiantes señalan; que la atención se encuentra un nivel medio con 52.9%; mientras un 32.9% se inclinó por el nivel alto; en cambio, un 14.3% indicaron un nivel baja de atención.

Asimismo, en relación a la dimensión atención sostenida, se encontró que un 57.1% se concentraron en torno del nivel medio, mientras un 31.4% se ubicaron en el nivel alto, mientras que, en el nivel bajo esto representó un 14.3%.

Ahora bien, con relación a la atención selectiva, se encontró que un 44.3% se encontraba en el nivel medio, mientras un 34.3% se ubicaron en el nivel alto; sin embargo, un 21.4% de los encuestados se concentraron en el nivel bajo.

De otro lado, en lo que respecta a la atención dividida, el nivel prevalente fue media, con un 42.9%, seguido del nivel alto con un 37.1%, mientras un 20.0% se ubicaron en el nivel bajo.

Por último, en lo que respecta a la atención alterna, se encontró que el nivel prevalente era medio con un 42.9%, en tanto, un 37.1% se situaron en el nivel alto, en cambio un 20.0% se agruparon en el nivel bajo.

En suma, es evidente la prevalencia en la atención como en sus dimensiones: atención sostenida, atención selectiva, atención dividida y atención alterna del nivel medio.

Comprensión lectora a distancia

Tabla 6

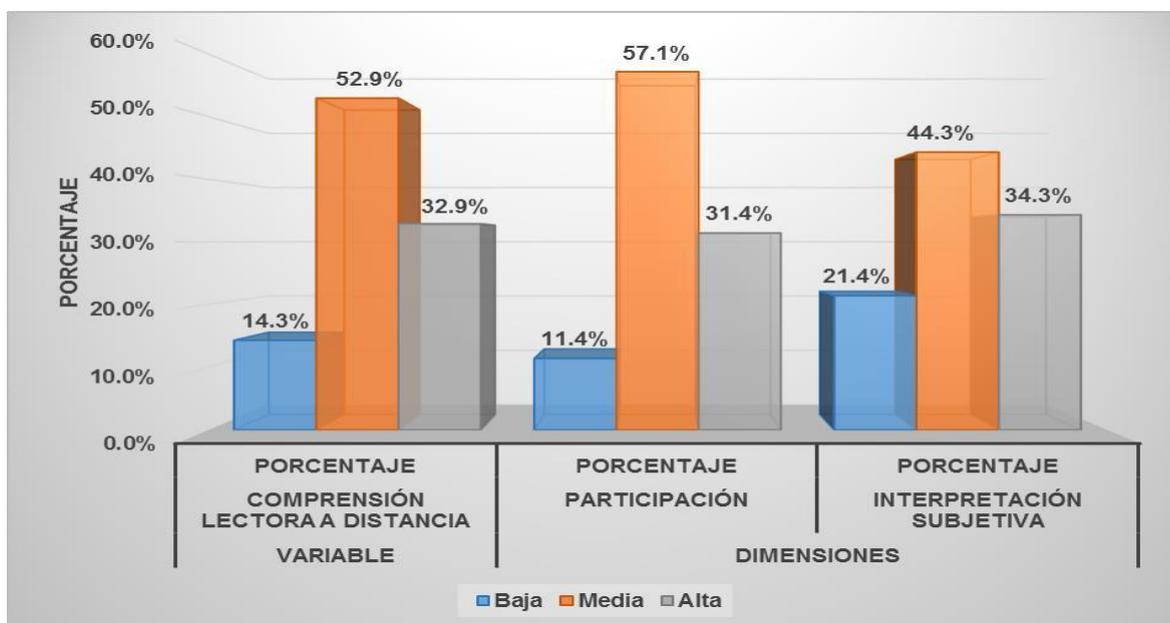
Distribución según el nivel de comprensión lectora a distancia y sus dimensiones en los estudiantes

Nivel	Comprensión lectora a distancia		Participación		Interpretación subjetiva	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Baja	10	14.3	8	11.4	15	21.4
Media	37	52.9	40	57.1	31	44.3
Alta	23	32.9	22	31.4	24	34.3
Total	70	100.0	70	100.0	70	100.0

Nota: Elaboración propia.

Figura 3

Porcentaje según el nivel de comprensión lectora a distancia y sus dimensiones.



Nota. Elaboración propia.

Interpretación:

Como se observa, el nivel prevalente para la comprensión lectora a distancia sobresale el nivel medio con 52.9%; y alto en un 32,9%, y, un 14.3%, se ubicó en el nivel bajo.

Con respecto a la dimensión participación, se encontró que los estudiantes estaban posicionados en el nivel medio con un 57.1%, mientras otro 31.4% estimaron en el nivel alto, mientras que, en el nivel bajo se ubicaron sólo un 11.4%.

En relación a dimensión interpretación subjetiva, se encontró que un 44.3% se hallaban posicionados en el nivel medio, mientras otro 34.3% se ubicaron en el nivel alto, pero, en el nivel bajo solo un 21.4% se ubicaron en este nivel.

Por tanto, del grupo de estudiantes encuestados, se encontró que la prevalencia de dichas opiniones se hallaba ajustadas en el nivel medio.

Por tanto, para ambas variables de estudio sobresale el nivel medio, y acompañada del nivel alto. En líneas generales, tanto la atención como la comprensión lectora a distancia, son percibidas en el nivel medio por los encuestados

Tabla cruzada

Tabla 7

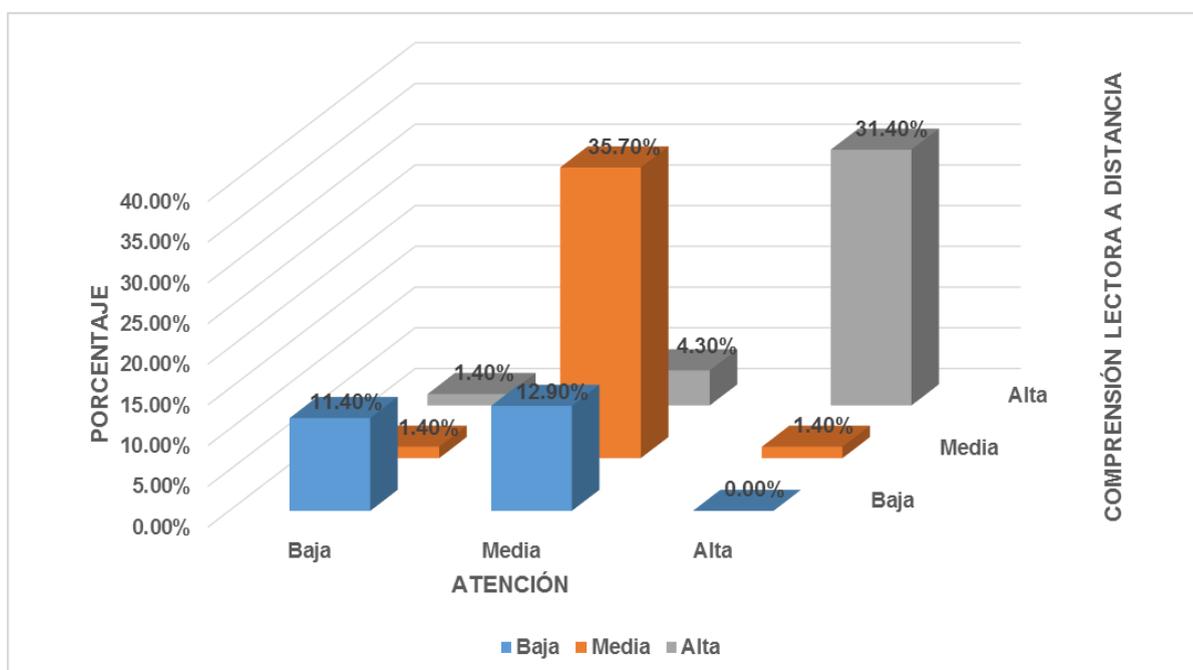
Resultados del cruce de los datos de la atención y la comprensión lectora a distancia

		Comprensión lectora a distancia				
		Baja	Media	Alta	Total	
Atención	Baja	Recuento	8	1	1	10
		% del total	11,4%	1,4%	1,4%	14,3%
	Media	Recuento	9	25	3	37
		% del total	12,9%	35,7%	4,3%	52,9%
	Alta	Recuento	0	1	22	23
		% del total	0,0%	1,4%	31,4%	32,9%
Total	Recuento	17	27	26	70	
	% del total	24,3%	38,6%	37,1%	100,0%	

Nota: Elaboración propia.

Figura 4

Resultados del nivel de la atención y la comprensión lectora a distancia en los estudiantes de la institución educativa “José Carlos Mariátegui” – El Agustino, 2020.



Nota. Elaboración propia.

Interpretación:

Se encontró una asociación entre atención y comprensión lectora a distancia en el nivel bajo con un 14.4%; asimismo, se encontró otra asociación en el nivel media representada por un 35.7% y, por último, en el nivel alto, se encontró a otro grupo que estuvo situado en el nivel alto con un 31.40%. Por tanto, a mayores puntuaciones medias y altas en la atención, se corresponderán en la misma medida con la comprensión lectora a distancia.

4.1.2. Prueba de normalidad

Tabla 8

Prueba de normalidad de la atención y la comprensión lectora a distancia

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Atención	,281	70	,000
Atención sostenida	,311	70	,000
Atención selectiva	,226	70	,000
Atención dividida	,240	70	,000
Atención alterna	,251	70	,000
Comprensión lectora a distancia	,240	70	,000
Participación	,321	70	,000
Interpretación subjetiva	,281	70	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors.

Interpretación:

Para la prueba de normalidad de los datos de la muestra de la atención y comprensión lectora a distancia se ha utilizado; Kolmogorov-Smirnov ($n > 50$); debido a que la muestra es igual a 70.

Esta prueba; parte del supuesto de que la procedencia de los datos proviene de una distribución normal o paramétrica si el valor $p > 0.05$, en caso contrario se rechaza el supuesto y se acepta que los datos provienen de una distribución no paramétrica.

En cuanto a la variable atención, se encontró que el estadístico (K-S = 0.281, $p = 0.000 > 0.05$). Por tanto, se rechaza el supuesto de normalidad y se acepta que los datos proceden de una distribución no paramétrica.

Se procedió de forma similar con las dimensiones y encontramos que la atención sostenida (K-S = 0.311, $p = 0.000 < 0.05$); atención selectiva (K-S = 0.226, $p = 0.000 < 0.05$); atención dividida (K-S = 0.240, $p = 0.000 < 0.05$) y atención alternativa (K-S = 0.251, $p = 0.000 < 0.05$); muestran que los datos provienen de una distribución no paramétrica, por lo que se rechaza el supuesto de normalidad.

De la misma manera, con respecto a la comprensión lectora remota, se demostró por (K-S = 0.240, $p = 0.000 < 0.05$) que los datos provenían de una distribución no paramétrica. De igual forma, se utilizó el mismo procedimiento para las dimensiones: Participación, por lo que se observó que la estadística (KS = 0.321, $p = 0.000 < 0.05$) y la interpretación subjetiva (KS = 0.281, $p = 0.00 < 0.05$). Por tanto, si se encuentra que el valor $p = .000 < .05$, se rechaza el supuesto de normalidad y se concluye que los datos provienen de una distribución no paramétrica.

Teniendo esto en cuenta, se consideró el uso de la prueba de correlación de Tau - b Kendall por tratarse de datos no paramétricos con escalas de medición dicotómicas.

4.3. Prueba de hipótesis

Hipótesis general

H₀: La atención no se relaciona significativamente con la comprensión lectora a distancia en los estudiantes de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” – El Agustino, 2020.

H₁: La atención se relaciona significativamente con la comprensión lectora a distancia en los estudiantes de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” – El Agustino, 2020.

Nivel de confianza = 95%

$\alpha = 0.05$ nivel crítico

Regla de decisión:

Si $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H₀

Si $p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna H_a

La prueba de hipótesis general se realiza mediante las hipótesis estadísticas siguientes:

$H_0: T = 0$

$H_i: T \neq 0$

Resultados del análisis inferencial de la contrastación de la hipótesis por el estadístico Tau-b de Kendall.

Tabla 9

Nivel de relación entre atención y comprensión lectora a distancia

		Atención	Comprensión lectora a distancia
Tau-b de Kendall	Atención	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,749**
		N	,000
		N	70
	Comprensión lectora a distancia	Coefficiente de correlación	,749**
		Sig. (bilateral)	1,000
		,000	.
	N	70	70

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

La atención se relaciona en 0.749** con la comprensión lectora a distancia; de acuerdo a los resultados presentado por análisis inferencial en el Tau-b de Kendall. Esta relación es positiva, directa y moderada. Y al ser el nivel de significancia (sig. = 0.000) menor que el valor $p = 0.05$. Se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se valida la hipótesis alternativa (H_a). En tal sentido; se puede concluir, que la atención se relaciona significativamente de un modo directo, positivo y moderado con la comprensión lectora a distancia en los estudiantes de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” – El Agustino, 2020.

Hipótesis específica 1

H₀: La atención no se relaciona significativamente con la participación en la comprensión lectora a distancia en los estudiantes de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” – El Agustino, 2020.

H₁: La atención se relaciona significativamente con la participación en la comprensión lectora a distancia en los estudiantes de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” – El Agustino, 2020.

Nivel de confianza = 95%

$\alpha = 0.05$ nivel crítico

Regla de decisión:

Si $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H₀

Si $p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna H_a

La prueba de hipótesis general se realiza mediante las hipótesis estadísticas siguientes:

H₀: T = 0

H_i: T \neq 0

Resultados del análisis inferencial de la contrastación de la hipótesis por el estadístico Tau-b de Kendall.

Tabla 10

Nivel de relación entre atención y participación en la comprensión lectora a distancia

		Atención	Participación
Tau-b de Kendall	Atención		
	Coeficiente de correlación	1,000	,761**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	70	70
Participación	Atención		
	Coeficiente de correlación	,761**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	70	70

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

La atención se relaciona en 0.761** con la participación en comprensión lectora a distancia; de acuerdo a los resultados presentado por análisis inferencial en el

Tau-b de Kendall. Esta relación es positiva, directa y moderada. Y al ser el nivel de significancia (sig. = 0.000) menor que el valor $p = 0.05$. Se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se valida la hipótesis alternativa (H_a). En tal sentido; se puede concluir, que la atención se relaciona significativamente de un modo directo, positivo y moderado con la participación en la comprensión lectora a distancia en los estudiantes de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” – El Agustino, 2020.

Hipótesis específica 2

H_0 : La atención se relaciona significativamente con la interpretación subjetiva en la comprensión lectora a distancia en los estudiantes de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” – El Agustino, 2020.

H_{12} : La atención se relaciona significativamente con la interpretación subjetiva en la comprensión lectora a distancia en los estudiantes de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” – El Agustino, 2020.

Nivel de confianza = 95%

$\alpha = 0.05$ nivel crítico

Regla de decisión:

Si $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

Si $p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna H_a

La prueba de hipótesis general se realiza mediante las hipótesis estadísticas siguientes:

$H_0: T = 0$

$H_1: T \neq 0$

Resultados del análisis inferencial de la contrastación de la hipótesis por el estadístico Tau-b de Kendall.

Tabla 11

Nivel de relación entre la atención y la interpretación en la comprensión lectora a distancia

		Atención	Interpretación subjetiva
	Coefficiente de correlación	1,000	,746”
Atención	Sig. (bilateral)	.	,000

Tau-b de	N	70	70
Kendall	Coeficiente de correlación	,746**	1,000
	Interpretación	Sig. (bilateral)	,000
	subjetiva	N	70
			70

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

La atención se relaciona en 0.746** con la comprensión lectora a distancia; de acuerdo a los resultados presentado por análisis inferencial en el Tau-b de Kendall. Esta relación es positiva, directa y moderada. Y al ser el nivel de significancia (sig. = 0.000) menor que el valor $p = 0.05$. Se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se valida la hipótesis alternativa (H_a). En tal sentido; se puede concluir, que la atención se relaciona significativamente de un modo directo, positivo y moderado con la interpretación subjetiva en la comprensión lectora a distancia en los estudiantes de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” – El Agustino, 2020.

V. DISCUSIÓN

El objetivo del estudio que se abordó fue delimitar el nivel de relación de la atención y la comprensión lectora a distancia en una muestra de estudiantes de educación básica regular del nivel de educación secundaria.

Para tal efecto, la hipótesis general que se enunció fue que la atención se relaciona significativamente con la participación en la comprensión lectora a distancia en los estudiantes de una institución educativa del nivel secundaria de El Agustino, 2020. Los resultados de la presente investigación confirmaron la afirmación de la hipótesis, al encontrarse puntuaciones que permitan afirmar que, a mayores puntuaciones en la atención, mayor serán también las puntuaciones en la comprensión lectora a distancia entre los estudiantes encuestados. Esto se evidenció en el hallazgo empírico de una correlación Tau -b de Kendall ($T = 0.749$, $p = .000 < .05$) coeficiente que revela una relación positiva y magnitud moderada. Esto quiere decir, que de entre la totalidad de los estudiantes encuestados existe una proporción significativa de estudiantes que percibe como favorable (nivel medio y alto) la asociación de ambas variables.

Los resultados están en consonancia con otros estudios correlacionales que vinculan ambas variables. Chávez (2017) encontró en su estudio correlación positiva y estadísticamente significativa ($R = .750$, $p = .000$) para el caso de la comprensión lectora y el nivel de atención. Fernández (2019) halló un resultado concordante, en este caso, logró obtener una correlación positiva y moderada. Ubillus (2017) encontró en su estudio una relación positiva y moderada. En líneas generales, bajo una metodología no experimental y descriptiva correlacional, se hallaron semejanzas, por lo que se colige que existe una relación entre la atención y la comprensión lectora. En esta misma dirección, cabe destacar el estudio de Ychipas (2017), enfocado en la atención y comprensión lectora. Aunque Fernández (2019) y Ubillus (2017) se abocaron a evaluar la comprensión lectora mediante el CLP 2 y CLP 3, respectivamente, entre estudiantes del nivel primaria, revela el papel de la atención, aunque, intrínsecamente, está comprendida los niveles de atención como la sostenida, selectiva, dividida y alterna, funcionan en una línea de continuidad, permitiéndole a los niños y adolescentes abocarse a la

lectura. Sin embargo, es preciso que se considere la velocidad de lectura, aspecto débil que se constata en los estudios indicados.

Por tanto, se delimitó el nivel de relación de la atención y la comprensión lectora a distancia en los estudiantes de la institución educativa “José Carlos Mariátegui”, al hallarse una correlación positiva y moderada, lo que permite colegir que a mayor nivel de atención (media y alta) en la misma medida se da la comprensión lectora entre los estudiantes.

A partir del hallazgo planteado, se recomienda al Director (a) de la institución educativa, impulsar a través de la subdirección académica, la promoción de la comprensión lectora a distancia, mediante plataformas digitales y a través de redes sociales, la selección de lecturas digitales selectas, desarrollo de textos digitales concordantes con textos físicos para fomentar una de tipo lectura inferencial.

La hipótesis específica uno que se enunció consistió en señalar que la atención se relaciona significativamente con la participación en la comprensión lectora en los estudiantes, esto se evidenció en el hallazgo empírico de una correlación Tau – b de Kendall ($T = 0.761$, $p = .000 < .05$) resultado proveniente de una prevalencia de puntuaciones categóricas medias y altas, provenientes de la participación como de la propia comprensión lectora, el cual permite colegir que, a mayores puntuaciones en la participación, mayor será también el nivel de comprensión lectora. Esto revela la necesidad de observar con más detalle el desenvolvimiento de la atención, porque la comprensión lectora esta explicado en un 57.91% por la participación. Esto quiere decir, desde una perspectiva de la praxis pedagógica, la atención es una capacidad empleada por los estudiantes para que estos la utilicen como un elemento dinámico que les permita apropiarse de nuevos conocimientos y mejorar consigo sus aprendizajes. En esta línea, cabe destacar el estudio de Fabián (2020), que se enfocó en la atención selectiva y los niveles de comprensión lectora, encontrando asociación en el nivel literal, mientras para los niveles inferencial y criterial no demostró relación significativa. Sin embargo, el estudio de Fabián (2020), que se centró en la atención y comprensión lectora, tanto para tercero como para cuarto grado de primaria, demostró que si existe correlación positiva y moderada. Sin embargo, evidentemente el escenario de la medición se da en un contexto educativo; en

cambio, el cambio de condiciones por la pandemia, en donde hoy la lectura tiene un alto contenido digital y tiene como medios de expresión las redes sociales y el internet se hace profundizar el estudio de la atención en los nuevos contextos de las tecnologías de la información.

Por tanto, se determinó el nivel de relación de la atención y la participación en comprensión lectora a distancia en los estudiantes de la institución educativa “José Carlos Mariátegui”, al hallarse una correlación positiva y moderada, lo que permite colegir que a mayor nivel de atención (media y alta) en la misma medida se da la participación de la comprensión lectora entre los estudiantes.

En ese sentido, se evidencia una nueva situación en donde es preciso realizar un estudio más profundo que involucran las redes sociales, internet, plataformas digitales, libros digitales, entre otros, que son producto de nuevas tecnologías y concitan el interés de los niños y adolescentes. Por ello, es preciso realizar un estudio longitudinal para observar el impacto de las TIC en la comprensión lectora, en el que la atención sigue jugando un papel gravitante en el aprendizaje de nuevas competencias.

La hipótesis específica dos que se planteó radicó en determinar el nivel de la atención y la interpretación subjetiva ($T = 0.746$, $p = .000 < .05$) resultado proveniente de una prevalencia de puntuaciones categóricas medias y altas, presentes en la atención y la interpretación subjetiva, esto permite colegir que, cuanto mayores son las puntuaciones en la atención, mayor será los resultados en la interpretación subjetiva de las lecturas en los estudiantes. El hallazgo es similar a los encontrado en investigaciones previas como la de Botello (2015), Muñoz (2015), Ojeda (2014), Salgado (2015) y Villarroig (2018), cuyos estudios se enfocaron en una diversidad de estrategias orientadas a promover la comprensión lectora. Los hallazgos se fundamentan en la relevancia teórica-práctica que implica la atención, porque ofrece a los estudiantes las condiciones de asimilación de aprendizajes a partir de la lectura, lo que les permite construir sus propios conocimientos, interactuar en la cotidianidad fusionando experiencias propias, imaginarias y prospectivas que le permiten construir narrativas a fin a sus intereses personales con el poder de la lectura.

Por tanto, se determinó el nivel de relación de la atención con la interpretación subjetiva en la comprensión lectora a distancia en los estudiantes

de la institución educativa “José Carlos Mariátegui”, al hallarse una correlación positiva y moderada, lo que permite colegir que a mayor nivel de atención (media y alta) en la misma medida se da la participación de la comprensión lectora entre los estudiantes.

Por tanto, se hace necesario plantear a la comunidad educativa, establecer un programa de lectura a distancia usando las redes sociales y plataformas digitales para mejorar la comprensión lectora y, de esta forma, lograr el desarrollo de competencias comunicativas y lingüísticas en los estudiantes.

VI. CONCLUSIONES

- General: La atención se relaciona en 0.749** con la comprensión lectora a distancia; de acuerdo a los resultados presentado por análisis inferencial en el Tau-b de Kendall. Esta relación es positiva, directa y moderada. Y al ser el nivel de significancia (sig. = 0.000) menor que el valor $p = 0.05$. Se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se valida la hipótesis alternativa (H_a). En tal sentido; se puede concluir, que la atención se relaciona significativamente de un modo directo, positivo y moderado con la comprensión lectora a distancia en los estudiantes de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” – El Agustino, 2020.
- Específica 1: La atención se relaciona en 0.761** con la participación en comprensión lectora a distancia; de acuerdo a los resultados presentado por análisis inferencial en el Tau-b de Kendall. Esta relación es positiva, directa y moderada. Y al ser el nivel de significancia (sig. = 0.000) menor que el valor $p = 0.05$. Se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se valida la hipótesis alternativa (H_a). En tal sentido; se puede concluir, que la atención se relaciona significativamente de un modo directo, positivo y moderado con la participación en la comprensión lectora a distancia en los estudiantes de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” – El Agustino, 2020.
- Específica 2: La atención se relaciona en 0.746** con la comprensión lectora a distancia; de acuerdo a los resultados presentado por análisis inferencial en el Tau-b de Kendall. Esta relación es positiva, directa y moderada. Y al ser el nivel de significancia (sig. = 0.000) menor que el valor $p = 0.05$. Se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se valida la hipótesis alternativa (H_a). En tal sentido; se puede concluir, que la atención se relaciona significativamente de un modo directo, positivo y moderado con la interpretación subjetiva en la comprensión lectora a distancia en los estudiantes de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” – El Agustino, 2020.

VII. RECOMENDACIONES

- General: Se sugiere, a los docentes de la Institución Educativa; que están cursando sus estudios de maestría; implementar investigaciones de tipo experimental para que puedan recabar información sobre la atención y la comprensión lectora a distancia en contextos digitales, tecnológicos y utilizando las plataformas virtuales.
- Específica 1: Se recomienda al subdirector académico de la Institución Educativa, promover capacitaciones para los profesores en entornos digitales, uso de los recursos virtuales, sistematización de lecturas digitales, etc.
- Específica 2: Se recomienda a los docentes de la Institución Educativa, capacitarse en los diversos tipos de estilos de aprendizaje, uso de sistema de información y selección de lecturas en sistemas digitales, etc.

REFERENCIAS

- Anderson, C., & Pearson, D. (1984). A schema- theoretic view of basic processes in reading comprehension. En P. D. Pearson (Eds.), *Handbook of reading research* (pp. 255-291). Longman, Inc.
- Arévalo, M. P. (2019). *Técnicas de estudio para la comprensión lectora en los estudiantes del subnivel elemental. Guía de didáctica de lecturas comprensivas. Código: LP1 – 19 – 312*. [Tesis de maestría, Universidad de Guayaquil]. <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/46937/1/BFILO-PD-LP1-19-312%20AREVALO%20MONTERO.pdf>
- Ballesteros, S. (2000). *Psicología general. Un enfoque cognitivo para el siglo XXI*. Madrid Universitas.
- Boujon, Ch. & Quaireau, Ch. (1999). *Atención, aprendizaje y rendimiento escolar. Aportaciones de la psicología cognitiva y experimental*. Narcea.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=75686>
- Botello, C. S. (2015). *La comprensión lectora a través del uso de la tecnología de la información y la comunicación*. [Tesis de maestría, Universidad de Tolima].
<http://repository.ut.edu.co/bitstream/001/1642/1/Trabajo%20de%20Grado%20-%20Diana%20Marcela%20Mu%C3%B1oz%20Moreno.pdf>
- Burin, D., Coccimiglio, Y., González, F. & Bulla, J. (2016). Desarrollos recientes sobre Habilidades Digitales y Comprensión Lectora en Entornos Digitales Advances in Digital Abilities and Online Reading Comprehension. *Psicología, Conocimiento y Sociedad*, 6 (1), 191-206 (mayo–octubre 2016) Revisiones.
- Cavallo, G. & Chartier, R. (1997). *Historia de la lectura en el mundo occidental*. Taurus.
- Chávez, V. M. (2017). *La comprensión lectora y el nivel de atención en los estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución educativa N° 32575 de Panao - Provincia Huánuco*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán Valle].
<http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1497/TM%20CE-%20Pa%203233%20CH1%20-%20Chavez%20Valentin.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Chartier, R. (2005). *Lenguas y lecturas en el mundo digital. El presente del pasado: escritura de la historia, historia de lo escrito.* (pp. 195-220). Universidad Iberoamericana.
- Cívicos, A. & Hernández, M. (2007). Algunas reflexiones y aportaciones en torno al enfoque teóricos y prácticos de la investigación en trabajo social. *Revista Acciones e investigaciones sociales*, 23, pp.25-55.
- Colomer, T & Camps, A. (1996). *Enseñar a leer, enseñar a comprender.* Celeste/M.E.C.
- Contreras-Colmenares, A. F & Garcés-Díaz, L. M. (2019). Ambientes virtuales de aprendizaje: dificultades de uso en los estudiantes de cuarto grado de primaria. Prospectiva. *Revista de trabajo social e intervención social.* N° 27, enero-junio 2019, pp.215-240. Doi: 10.25100/prts.v0i27.7273.
- Cooper, D. E. (1990). *Como mejorar la comprensión lectora.* Visor Aprendizaje.
- Cordón, J. A. (2011). *La revolución del libro electrónico.* Ed. UOC.
- Cordón G., J. A. (2014). Editorialización de la Web y nuevas mediaciones en el entorno de la lectura digital. En María Teresa Fernández Bajón et al. *Nuevos hábitos de consumo de información y lectura para la inclusión social.* Universidad Complutense, pp. 37-54.
- Cordón, J. A. & Jarvio, A. O. (2015). ¿Se está transformando la lectura y la escritura en la era digital? *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 38(2), 137-145. DOI: 10.17533/udea.rib.v38n2a05.
- Cordón, J. A. (2016). La lectura en el entorno digital: nuevas materialidades y prácticas discursivas. *Revista chilena de literatura*, (94), 15-38. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-22952016000300002>.
- De Vega, M. (1984). *Introducción a la psicología Cognitiva.* Alianza Editorial. <http://instfreirechacabuco.edu.ar/wp-content/uploads/Manuel-De-Vega-Psic-Cognitiva.pdf>
- Domínguez, D., & Pérez, M. (2009). Internet y el hábito de la lectura en los universitarios. *Innovación Educativa.* Obtenido en mayo de 2015 de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179414968003>

- Fabian, G. A. (2020). *Atención selectiva y comprensión lectora en estudiantes de segundo grado del Colegio Fe y Alegría N° 39- El Agustino*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41717/Fabian_GA..pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Fajardo, I., Villalta, E., & Salmerón, L. (2016). ¿Son realmente tan buenos los nativos digitales? Relación entre las habilidades digitales y la lectura digital. *Anales de Psicología*, 32, 89-97.
- Fernández, G. D. (2019). *Atención y comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa parroquial del distrito de barranco*. [Tesis de maestría, Universidad Ricardo Palma].
<http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/2426>
- Flavell, J. H. (1987). Speculations about the nature and development of metacognition (pp. 21 -19). In F. E. Weinert & R. H. Kluwe (Eds.), *Metacognition, Motivation, and Understanding*. Hillsdale, NJ: Erlbaum. *Open Journal of Modern Linguistics*, Vol.1 N° 2
- García, S. J. (1997). *Psicología de la atención*. Síntesis Psicología.
- García, S. J. (2013). *Como mejorar la atención del niño*. Pirámide.
- Gottberg de Noguera, E., Noguera, A. G & Noguera Gottberg, M (2012). El aprendizaje visto desde la perspectiva ecléctica de Robert Gagné y el uso de las nuevas tecnologías en educación superior. *Universidades*, (53),50-56. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=373/37331092005>.
- Guerra Morales, Evelyn, & Forero Baena, Carmen (2015). Estrategias para el desarrollo de la comprensión de textos académicos. *Zona Próxima*, (22),33-55. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=853/85339658004>
- Jenkins, H. (2008). *La cultura de la convergencia de los medios de comunicación*. Paidós.
- Juca, M. F. X. (2016). La educación a distancia, una necesidad para la formación de los profesionales. *Revista Universidad y Sociedad*, 8(1), 106-111. Recuperado en 08 de diciembre de 2020, de

- http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202016000100016&lng=es&tlng=es.
- Leckie, C. (2010). The abandonment of technology. *Resilience*
<http://www.energybulletin.net/stories/2010-10-16/abandonment-technology>, 2010.
- Lledó, I. E. (2014). *Fedro*. Biblioteca Clásica Gredos.
- López, A. S & Jarvio, F. O. (2018). Promoción de la lectura en espacios virtuales: el caso del Portal de Lectores y Lecturas de la Universidad Veracruzana. *Álabe* 18. [www.revistaalabe.com]. DOI: 10.15645/Alabe2018.18.3
- Manguel, A. (2005). *Una historia de la lectura*. Alfaguara.
- Mejía, M. E. (2005). *Técnica e instrumentos de investigación*. UNMSM
- Munar, E.; Rosselló, J. y Sánchez-Cabaco, A. (1999). *Atención y percepción*. Alianza Editorial.
- Muñoz, M. D. (2015). *Con Tic comprendo la comprensión lectora a través del uso de las tecnologías de la información y la comunicación*. [Tesis de Maestría, Universidad de Tolima].
<http://repository.ut.edu.co/bitstream/001/1642/1/Trabajo%20de%20Grado%20-%20Diana%20Marcela%20Mu%C3%B1oz%20Moreno.pdf>
- Niño, V. M. (2003). *Competencias en la comunicación hacia las prácticas del discurso*. ECOE.
- Ojeda-Ojeda, D. M. (2014). *Influencia de la atención y las estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico*. [Tesis de maestría, Universidad Internacional de la Rioja]. <https://reunir.unir.net/handle/123456789/2396>
- Pinzá, J. (2003). *Metacoginición & Lectura* (2ª. Ed). Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Palenzuela, F. Y. (2018). Participación social, juventudes, y redes sociales virtuales: rutas transitadas, rutas posibles. *Última década*, 26(48), 3-34.
<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-22362018000100003>
- Rojas, C. I. R. (2011). Elementos para el diseño de técnicas de investigación: una propuesta de definiciones y procedimientos en la investigación

- científica. *Tiempo de Educar*, 12(24),277-297.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=311/31121089006>
- Rosselló, J. (2007). *Psicología de la atención*. Síntesis.
- Sabino, C. (1992). *El proceso de investigación*. Ed. Lumen
- Salgado, G. E. (2015). *La enseñanza y el aprendizaje en modalidad virtual desde la experiencia de estudiantes y profesores de posgrado* [Tesis de doctorado, Universidad Católica de Costa Rica, San José].
<https://www.aacademica.org/edgar.salgado.garcia/2.pdf>.
- Sierra, T. C. (2019). *Niveles de comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de una institución pública del Callao*. [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola].
http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/8901/1/2019_Sierra-Tapia.pdf
- Solé, I. (1998). *Estrategias de lectura*. Barcelona. Editorial Grao.
- Sotil, A (2009). *Bases Biológicas y Psicológicas del comportamiento Humano*. Universidad Mayor de San Marcos.
- Tam, M. J., Vera, G. & Oliveros, R. R. (2008). Tipos, método y estrategias de investigación científica. *Revista Pensamientos y Acción*. 5, pp. 145-154.
- Torres, CH. A. (2017). Distance education, responding to the educational needs of the twenty-first century. *Revista académica & Virtualidad* 10(1): 23-41,2017 :
file:///C:/Users/Jaqueline/Downloads/DialnetLaEducacionADistanciaComoRespuestaALasNecesidadesE-5763329%20(4).pdf
- Ubillús, G. D. (2017). *Comprensión lectora y atención en niños de tercer grado de primaria de dos instituciones educativas estatales de la UGEL 03 de Lima Metropolitana*. [Tesis de maestría, Universidad Ricardo Palma].
<https://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1542>.
- Valdez, M. G. (2017). *Comprensión de lectura y aprendizaje significativo en estudiantes del primer grado de secundaria institución educativa Santiago Antúnez de Mayolo, La Pampa-Huaraz, 2017*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27958/valdez_mg.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Vargas LL., M. (2010). "Elogio de la lectura y la ficción", discurso de aceptación del Premio Nobel de Literatura 2010, en: https://www.nobelprize.org/nobel_prizes/literature/laureates/2010/vargas_llosa-lecture_sp.pdf (2 de setiembre de 2020)
- Villarroig, C. L. (2018). *La atención: principales rasgos, tipos y estudio*. [Tesis de maestría, Universitat Jaume I- España]. <http://hdl.handle.net/10234/177765>
- Vitali-Rosati, M. (2014) Digital Paratext. Editorialization and the very death of the author. *Examining Paratextual Theory and its Applications in Digital Culture*. IGI 2014, p. 110-127.
- Wu, J-Y. (2014). Gender differences in online reading engagement, metacognitive strategies, navigation skills and reading literacy. *Journal of Computer Assisted Learning*, 30, 252-271.
- Ychipas, R. R. (2017). *Atención y comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo de primaria. San Martín de Porres, 2017*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/16089/Ychipas_RRJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Zayas, F. (2016) *10 Ideas clave. La competencia lectora según PISA. Reflexiones y orientaciones didácticas*. 20 Graó.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Variable	Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables/dimensiones	Metodología
Variable 1. Atención	General ¿Cuál es el nivel de relación de la atención y la comprensión lectora a distancia en los estudiantes de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”- El Agustino, 2020?	General Delimitar el nivel de relación de la atención y la comprensión lectora a distancia en los estudiantes de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” – El Agustino, 2020.	General La atención se relaciona significativamente con la comprensión lectora a distancia en los estudiantes de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” – El Agustino, 2020.	Variable 1. Atención D1. Atención sostenida D2. Atención selectiva D3. Atención dividida D4. Atención alterna	Tipo: Básica Diseño: No experimental Nivel: Transversal correlacional Paradigma: Cuantitativo
Variable 2. Comprensión lectora a distancia	Específicas ¿Cuál es el nivel de relación de la atención y la participación en la comprensión lectora	Específicos determinar el nivel de relación de la atención y la participación en la	Específicas la atención se relaciona significativamente con la participación en la comprensión	Variable 2. Comprensión lectora a distancia D1. Participación D2. Interpretación subjetiva	Población y muestra: 70 estudiantes de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” – El Agustino, 2020

	<p>a distancia en los estudiantes de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” – El Agustino, 2020? ¿Cuál es el nivel de relación de la atención y la interpretación subjetiva en la comprensión lectora a distancia en los estudiantes de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” – El Agustino, 2020?</p>	<p>comprensión lectora a distancia en los estudiantes de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” – El Agustino, 2020. Determinar el nivel de relación de la atención y la interpretación subjetiva en la comprensión lectora a distancia en los estudiantes de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” – El Agustino, 2020.</p>	<p>lectora a distancia en los estudiantes de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” – El Agustino, 2020. La atención se relaciona significativamente con la interpretación subjetiva en la comprensión lectora a distancia en los estudiantes de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” – El Agustino, 2020.</p>		<p>Muestreo: No estratificado por conveniencia</p>
--	---	---	--	--	--

Anexo 2. Matriz de operacionalización de variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escalas de medición
Atención	Es el proceso cognitivo que opera un conjunto de procedimientos para recibir información del entorno exterior procesarla según la situación y reaccionar según el grado de interés. Por lo que la mente ayuda a procesar los datos y la información de lo que nos rodea; y permiten elegir la respuesta o tarea que recibimos de acuerdo a la recepción de información. (Villarraig, 2018)	Es un proceso cognitivo en el que intervienen procedimientos y mecanismos que involucran la atención sostenida, selectiva, dividida y alterna y exige respuesta.	D1. Atención sostenida	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Distracción ▪ Dificultad ▪ Problemas de memorización ▪ Concentración 	Nominal SI (1) NO (0)
			D2. Atención selectiva	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ubicación ▪ Identificación ▪ Selección 	
			D3. Atención dividida	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Forma simultánea ▪ Interacción simultánea 	
			D4. Atención alterna	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cambio permanente ▪ Interactuación simultanea 	
Comprensión lectora a distancia	La comprensión lectora a distancia favorece la capacidad y habilidad	Es un aspecto significativo de la transformación digital; en	D1. Participación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Participación en las redes sociales ▪ Sugerencia de 	Nominal SI (1) NO (0)

	<p>lectora. Es por ello, que la lectura introducida gracias a las redes sociales es uno de los aspectos significativos de la transformación digital. (Burin, Coccimiglio, Gonzáles & Bulla, 2016)</p>	<p>el que el sujeto participa y construye su propia interpretación utilizando los recursos digitales.</p>		<p>lecturas</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Opinión en base a lectura digitales ▪ Socialización 	
			<p>D2. Interpretación subjetiva</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ recreación imaginaria ▪ Relación con la vida personal ▪ Creación personal ▪ Socialización 	

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO DE LA ATENCIÓN

Buen día estimado (a) estudiante: Pido su colaboración para responder el presente cuestionario anónimo y confidencial, cuyo propósito es recabar información sobre la aplicación de la Atención, sus respuestas serán insumo para el trabajo de mi investigación

DATOS GENERALES

Sexo: Masculino () Femenino ()

INDICACIONES

Marca con un aspa (x) la respuesta que considere correcta:

Si (1) No (0)

Atención sostenida	SI	NO
1. Te distraes con facilidad al momento que lees un texto digital		
2. Tienes dificultad para procesar la información de la lectura digital		
3. Tienes problemas de memorizar palabras, frases y oraciones de un texto digital		
4. Tienes dificultad para mantener la concentración en una lectura extensa en un texto digital		
5. Evitas las lecturas que requieren ejercer un esfuerzo mental en soporte digital		
Atención selectiva		
6. Te ubicas con facilidad en la página donde te quedaste al momento de leer un texto digital		
7. Identificas con facilidad las parte y características del tema en un texto digital		
8. Ubicas con facilidad la idea central y el mensaje en un texto digital		
9. Te concentras al leer un texto digital		
10. Te gusta seleccionar la lectura en presentación digital antes		

de elegir las		
Atención dividida		
11. Te gusta leer de forma digital y hacer otra actividad de forma simultánea		
12. Escuchas música al leer un texto digital		
13. Te gusta tomar apuntes y escuchar de forma simultánea		
14. Te gusta leer un texto en presentación digital y al mismo tiempo interactuar utilizando el WhatsApp		
15. Te gusta escuchar la lectura mediante un aplicativo y al mismo tiempo haces otras actividades		
Atención alterna		
16. Te gusta cambiar de lectura con facilidad cuando algo no te gusta		
17. No te causa dificultad dejar de leer para hacer otras actividades		
18. Luego de dejar de leer tienes facilidad para dedicarte a hacer otras actividades concentradamente		
19. Te gusta cambiar de tipos de lectura física a lectura digital con facilidad		
20. Interactúas de forma simultánea con la lectura digital y el uso de las plataformas digitales		

CUESTIONARIO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA A DISTANCIA

Buen día estimado (a) estudiante: Pido su colaboración para responder el presente cuestionario anónimo y confidencial, cuyo propósito es recabar información sobre la Comprensión Lectora a Distancia, sus respuestas serán insumo para el trabajo de mi investigación

DATOS GENERALES

Sexo: Masculino () Femenino ()

INDICACIONES

Marca con un aspa (x) la respuesta que considere correcta:

Si (1) No (0)

Participación	SI(1)	NO(0)
1.Te gusta comentar lo que lees a través de las redes sociales		
2.Te gusta sugerir a tus amigos las lecturas digitales que te han gustado		
3.Lo que lees de forma digital lo sociales con tus amigos y familiares		
4.Te gusta opinar en clase a partir de lo que lees en los textos digitales		
5.Las lecturas digitales te han ayudado a ser más comunicativo con tus compañeros de clase		
Interpretación subjetiva		
6.Recreas con tu imaginación el mensaje de lo que lees		
7.Relacionas lo que lees de forma digital con tu vida personal		
8.Lo que lees de forma digital te ayuda a solucionar tus problemas personales		
9.Te gusta recrear los mensajes de las lecturas digitales creando tu propia historieta		
10.A partir de lo que lees en formato digital te gusta crear tus propias historietas		

Anexo 3.1. Validación de los instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE LOS CUESTIONARIOS

Variable	Dimensiones	Indicador	Ítems	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
				Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítems y opción de respuesta	
				Validez de Contenido		Validez de Criterio		Validez de Constructo			
				Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
Atención	D1. Atención sostenida	Distracción Dificultad Problemas de memorización Concentración	1. Te distraes con facilidad al momento que lees un texto digital	x		x		x		x	
			2. Tienes dificultad para procesar la información de la lectura digital	x		x		x		x	
			3. Tienes problemas de memorizar palabras, frases y oraciones de un texto digital	x		x		x		x	
			4. Tienes dificultad para mantener la concentración en una lectura extensa en un texto digital	x		x		x		x	
			5. Evitas las lecturas que requieren ejercer un esfuerzo mental en soporte digital	x		x		x		x	
	D2. Atención selectiva	Ubicación Identificación Selección	6. Te ubicas con facilidad en la página donde te quedaste al momento de leer un texto digital	x		x		x		x	
			7. Identificas con facilidad las parte y características del tema en un texto digital	x		x		x		x	
			8. Ubicas con facilidad la idea central y el mensaje en un texto digital	x		x		x		x	
			9. Te concentras al leer un texto digital	x		x		x		x	
			10. Te gusta seleccionar la lectura en presentación digital antes de elegir las	x		x		x		x	
	D3. Atención dividida	Forma simultánea Interacción simultánea	11. Te gusta leer de forma digital y hacer otra actividad de forma simultanea	x		x		x		x	
			12. Escuchas música al leer un texto digital	x		x		x		x	

	D4. Atención alterna		13. Te gusta tomar apuntes y escuchar de forma simultánea	x		x		x		x			
			14. Te gusta leer un texto en presentación digital y al mismo tiempo interactuar utilizando el WhatsApp	x		x		x		x			
			15. Te gusta escuchar la lectura mediante un aplicativo y al mismo tiempo haces otras actividades	x		x		x		x			
		Cambio permanente Interactuación simultanea	16. Te gusta cambiar de lectura con facilidad cuando algo no te gusta	x		x		x		x			
			17. No te causa dificultad dejar de leer para hacer otras actividades	x		x		x		x			
			18. Luego de dejar de leer tienes facilidad para dedicarte hacer otras actividades concentradamente	x		x		x		x			
			19. Te gusta cambiar de tipos de lectura física a lectura digital con facilidad	x		x		x		x			
			20. Interactúas de forma simultanea con la lectura digital y el uso de la plataformas digitales	x		x		x		x			
		Comprensión lectora a distancia	D1. Participación	Participación en las redes sociales	1. Te gusta comentar lo que lees a través de las redes sociales	x		x		x		x	
					2. Te gusta sugerir a tus amigos las lecturas digitales que te han gustado	x		x		x		x	
Opinión en base a lectura digitales	3. Lo que lees de forma digital lo compartes con tus amigos y familiares			x		x		x		x			
	4. Te gusta opinar en clase a partir de lo que lees en los textos digitales			x		x		x		x			
Socialización	5. Las lecturas digitales te han ayudado a ser más comunicativo con tus compañeros de clase			x		x		x		x			
D2. Interpretación subjetiva	Recreación imaginaria		6. Recreas con tu imaginación el mensaje de lo que lees	x		x		x		x			
			7. Relacionas lo que lees de forma digital con tu vida personal	x		x		x		x			
			8. Lo que lees de forma digital te ayuda a solucionar tus problemas personales	x		x		x		x			

	Relación con la vida personal	9.Te gusta recrear los mensajes de las lecturas digitales creando tu propia historieta	x		x		x		x	
	Creación personal	10.A partir de lo que lees en formato digital te gusta crear tus propias historietas	x		x		x		x	

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y Nombres del Juez Validador: MORY CHIPARRA, WILLIAM EDUARDO

Grado Académico: DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

DNI: 40831863

Fecha: 24 de noviembre del 2020



Firma de Experto informante

Observaciones: Ninguna

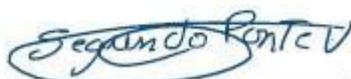
Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y Nombres del Juez Validador: PONTE VALVERDE, SEGUNDO IGNACIO

Grado Académico: MAGISTER EN ESTADISTICA APLICADA

DNI: 18831714

Fecha: 28 de noviembre del 2020



Firma de Experto informante

Observaciones: Ninguna

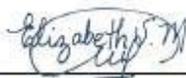
Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y Nombres del Juez Validador: VELÁSQUEZ MARTÍNEZ, ELIZABETH EMPERATRIZ

Grado Académico: MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

DNI: 10346988

Fecha: 26 de noviembre del 2020



Firma de Experto informante

PROTOCOLO DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

Valoración:

Categoría: **P** = Pertenencia **C** = Claridad
 C = Coherencia **R** = Relevancia

Marque con una (x) en el cuadrado correspondiente

Validez	Ítems de valoración	Categorías			
		Pertenencia	Coherencia	Claridad	Relevancia
Validez de contenido	Existe relación entre la variable y las dimensiones propuestas	X	X	X	X
Validez de criterio	Mide la relación entre las dimensiones y los indicadores propuestos	X	X	X	X
Validez de constructo	Mide la relación entre los indicadores y los ítems	X	X	X	X
	Existe relación entre los ítems y las opciones de respuestas propuestas	X	X	X	X
	Las instrucciones son claras y precisas para responder el cuestionario	X	X	X	X

Opción de aplicabilidad: Aplicable

Apellidos y Nombres del Juez Validador: MORY CHIPARRA, WILLIAM EDUARDO

Grado académico: DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

DNI: 40831863

Fecha: 24 de noviembre del 2020



Firma de Experto informante

PROTOCOLO DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

Valoración:

Categoría: **P** = Pertenencia **C** = Claridad
 C = Coherencia **R** = Relevancia

Marque con una (x) en el cuadrado correspondiente

Validez	Ítems de valoración	Categorías			
		Pertenencia	Coherencia	Claridad	Relevancia
Validez de contenido	Existe relación entre la variable y las dimensiones propuestas	X	X	X	X
Validez de criterio	Mide la relación entre las dimensiones y los indicadores propuestos	X	X	X	X
Validez de constructo	Mide la relación entre los indicadores y los ítems	X	X	X	X
	Existe relación entre los ítems y las opciones de respuestas propuestas	X	X	X	X
	Las instrucciones son claras y precisas para responder el cuestionario	X	X	X	X

Opción de aplicabilidad: Aplicable

Apellidos y Nombres del Juez Validador: PONTE VALVERDE, SEGUNDO IGNACIO

Grado académico.: MAGISTER EN ESTADISTICA APLICADA

DNI: 18831714

Fecha: 28 de noviembre del 2020



Firma de Experto informante

PROTOCOLO DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

Valoración:

Categoría: **P** = Pertenencia **C** = Claridad
 C = Coherencia **R** = Relevancia

Marque con una (x) en el cuadrado correspondiente

Validez	Items de valoración	Categorías			
		Pertenencia	Coherencia	Claridad	Relevancia
Validez de contenido	Existe relación entre la variable y las dimensiones propuestas	X	X	X	X
Validez de criterio	Mide la relación entre las dimensiones y los indicadores propuestos	X	X	X	X
Validez de constructo	Mide la relación entre los indicadores y los ítems	X	X	X	X
	Existe relación entre los ítems y las opciones de respuestas propuestas	X	X	X	X
	Las instrucciones son claras y precisas para responder el cuestionario	X	X	X	X

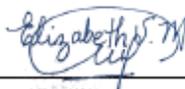
Opción de aplicabilidad: Aplicable

Apellidos y Nombres del Juez Validador: VELÁSQUEZ MARTÍNEZ,
ELIZABETH EMPERATRIZ

Grado académico.: MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

DNI: 10346988

Fecha: 26 de noviembre del 2020



Firma de Experto informante

Anexo 4. Documentos de consentimiento



Escuela de Posgrado

“Año de la universalización de la salud”

Lima, SJL. 19 DE OCTUBRE DEL 2020

Carta P. 447 – 2020 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

Lic. Carlos Carreal Sosa

Director de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui”.

UGEL 05

Presente.-

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **REYNOSO HUERTAS JAQUELINE CRISTINA.**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **REYNOSO HUERTAS JAQUELINE CRISTINA** identificado(a) con DNI N° 10870460 y código de matrícula N° 7002321450; estudiante del Programa de Maestría en Problemas de Aprendizaje quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

ATENCIÓN Y COMPRENSIÓN LECTORA A DISTANCIA EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI”- EL AGUSTINO, 2020

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiolá 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.



Ministerio de Educación
UGEL N° EL 05 - S.J.L.



Código Modular N° 0336586



I.E. José Carlos Mariátegui
El Agustino

"Primer Colegio Nacional Mixto de Educación Secundaria de El Agustino"
Creado el 30 de Octubre de 1967 mediante Resolución Suprema N° 844-1967

El Agustino, 16 de Diciembre del 2020.

OFICIO N° 112 - D- IE. JCM-2020

DOCTOR:
RAÚL DELGADO ARENAS
JEFE DE LA UNIDAD DE POS GRADO
PROGRAMA DE MAESTRIA EN
EDUCACION FILIAL LIMA - CAMPUS
LIMA ESTE-UCV

Presente.-

ASUNTO : AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO A
ESTUDIANTE DEL PROGRAMA DE MAESTRIA EN EDUCACION .
REF. : CARTA DE PRESENTACION- 447-2020EPG -UCV. IE.

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo muy cordialmente a nombre de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui - El Agustino , a su vez comunicarle que.

Se le AUTORIZA a la estudiante REYNOSO HUERTAS, Jaqueline Cristina con DNI. 10870460 Del Programa de Maestría en Problemas de Aprendizaje quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación. (TESIS) en la aplicación de instrumento (cuestionarios) a los estudiantes de la Institución.

"ATENCIÓN Y COMPRENSIÓN LECTORA A DISTANCIA EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI"- EL AGUSTINO .

Aprovecho la oportunidad para reiterarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Carlos Luis Chirreal Sosa
Carlos Luis Chirreal Sosa
DIRECTOR

Anexo 5. Base de datos

Casos	ATENCIÓN SOSTENIDA					ATENCIÓN SELECTIVA					ATENCIÓN DIVIDIDA					ATENCIÓN ALTERNA					PD	
	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10	ITEM11	ITEM12	ITEM13	ITEM14	ITEM15	ITEM16	ITEM17	ITEM18	ITEM19	ITEM20		
AE1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	
AE2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	19
AE3	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	
AE4	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	14	
AE5	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	12
AE6	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	14	
AE7	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	15	
AE8	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	14	
AE9	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	13	
AE10	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	7	
AE11	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	17	
AE12	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	10	
AE13	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	9	
AE14	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	14	
AE15	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	5	
AE16	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	11	
AE17	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	9	
AE18	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	5	
AE19	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	10	
AE20	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	10	
AE21	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	
AE22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	19	
AE23	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	6	
AE24	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	10	
AE25	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	13	
AE26	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	16		
AE27	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	12	
AE28	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	12	
AE29	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	12	
AE30	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	11	
AE31	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	17	
AE32	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	10	
AE33	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	12	
AE34	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	13	
AE35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	
AE36	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	15	
AE37	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	9	
AE38	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	8	
AE39	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	8	
AE40	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	
AE41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	19	
AE42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	
AE43	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	7	
AE44	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	11	
AE45	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	15	
AE46	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	8	
AE47	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	8	
AE48	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	11	
AE49	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	12	
AE50	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	15	
AE51	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	14	
AE52	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	10	
AE53	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	11	
AE54	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	14	
AE55	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	
AE56	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	10	
AE57	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	5	
AE58	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	5	
AE59	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	10	
AE60	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	11	
AE61	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	18	
AE62	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	16	
AE63	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	4	
AE64	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	12	
AE65	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	11	
AE66	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	11	
AE67	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	9	
AE68	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	9	
AE69	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	13	
AE70	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	10	

Casos	PARTICIPACION					INTERPRETACION SUBJETIVA					PD
	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10	
AE1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
AE2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
AE3	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
AE4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
AE5	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	5
AE6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
AE7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
AE8	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9
AE9	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	4
AE10	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	4
AE11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
AE12	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	4
AE13	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	4
AE14	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	8
AE15	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
AE16	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2
AE17	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	4
AE18	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
AE19	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	5
AE20	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	6
AE21	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	8
AE22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
AE23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AE24	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	6
AE25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
AE26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
AE27	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	6
AE28	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	6
AE29	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	6
AE30	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	5
AE31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
AE32	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	5
AE33	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	5
AE34	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	7
AE35	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	6
AE36	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	6
AE37	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	8
AE38	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	7
AE39	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
AE40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
AE41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
AE42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
AE43	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	7
AE44	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	6
AE45	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
AE46	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	6
AE47	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	8
AE48	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	7
AE49	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	6
AE50	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
AE51	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
AE52	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	6
AE53	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	7
AE54	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
AE55	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	8
AE56	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	5
AE57	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	3
AE58	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
AE59	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	5
AE60	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	7
AE61	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9
AE62	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9
AE63	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	3
AE64	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2
AE65	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	4
AE66	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	4
AE67	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	5
AE68	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	6
AE69	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	5
AE70	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	5



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, Reynoso Huertas Jaqueline Cristina egresada de la Escuela de posgrado del Programa Académico de Maestría en Problemas de Aprendizaje de la Universidad César Vallejo (San Juan de Lurigancho), declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan a la Tesis titulada:

"Atención y comprensión lectora a distancia en los estudiantes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui - El Agustino, 2020" es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Reynoso Huertas Jaqueline Cristina	
DNI: 10870460	Firma 
ORCID: 0000-0001-5242-1438	