



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Modernización del estado y gestión administrativa en
la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo.**

2020

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública**

AUTORA:

Br. Huamani Vera, Cecilia Mabel (ORCID: 0000-0002-5605-0483)

ASESORA:

Mgtr. Hurtado Regalado, Gisela (ORCID: 0000-0002-4662-7015)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi hijo Adriano, progenitores y hermanos que son mi empuje para seguir adelante y realizar mis metas.

Agradecimiento

A mis educadores por ofrecerme su experiencia científica, orientación y apoyo con el presente trabajo de investigación.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. MÉTODOLÓGÍA	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Operación de variable	12
3.3. Población, muestra y muestreo	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	13
3.5. Procedimiento	13
3.6. Método de análisis de datos	14
3.7. Aspectos éticos	14
IV. RESULTADOS	15
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	28
VII. RECOMENDACIONES	29
REFERENCIAS	33
ANEXOS	
Anexo 1. Declaratoria de autenticidad de autor	35
Anexo 2. Declaratoria de autenticidad de asesor	36
Anexo 3. Matriz de operacionalización de variables	37
Anexo 4. Instrumentos de recolección de datos	38
Anexo 5. Validez y confiabilidad de instrumentos de recolección de datos	40
Anexo 6. Autorización de aplicación de instrumentos firmado por la respectiva autoridad	57

Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de variable modernización del Estado	15
Tabla 2. Resultados descriptivos de la dimensión gobierno orientado al ciudadano en la modernización del Estado	15
Tabla 3. Resultados descriptivos de la dimensión gobierno eficiente en la modernización del Estado	16
Tabla 4. Resultados descriptivos de la dimensión del gobierno unitario en la modernización del Estado	16
Tabla 5. Resultados descriptivos de la dimensión gobierno inclusivo en la modernización de la gestión pública en la modernización del Estado	17
Tabla 6. Resultados descriptivos de la dimensión gobierno abierto en la modernización de la gestión pública en la modernización del Estado	17
Tabla 7. Operacionalización de variable gestión administrativa	18
Tabla 8. Resultados descriptivos de la dimensión sistema funcional en la gestión administrativa	18
Tabla 9. Resultados descriptivos de la dimensión abastecimiento en la gestión administrativa	19
Tabla 10. Resultados descriptivos de la dimensión recursos humanos en la gestión administrativa	19
Tabla 11. Correlación de la modernización del estado y gestión administrativa	20

Tabla 12. Correlación de la modernización del estado y el sistema funcional de la gestión administrativa 21

Tabla 13. Correlación de la modernización del estado y el abastecimiento en la gestión administrativa 22

Tabla 14. Correlación de la modernización del estado y el recurso humano en la gestión administrativa 23

Índice de cuadros y figuras

Figura 1. Operacionalización de variable modernización del Estado	53
Figura 2. Resultados descriptivos de la dimensión gobierno orientado al ciudadano en la modernización del Estado	53
Figura 3. Resultados descriptivos de la dimensión gobierno eficiente en la modernización del Estado	54
Figura 4. Resultados descriptivos de la dimensión del gobierno unitario en la modernización del Estado	55
Figura 5. Resultados descriptivos de la dimensión gobierno inclusivo en la modernización de la gestión pública en la modernización del Estado	55
Figura 6. Resultados descriptivos de la dimensión gobierno abierto en la modernización de la gestión pública en la modernización del Estado	56
Figura 7. Operacionalización de variable gestión administrativa	57
Figura 8. Resultados descriptivos de la dimensión sistema funcional en la gestión administrativa	57
Figura 9. Resultados descriptivos de la dimensión abastecimiento en la gestión administrativa	58
Figura 10. Resultados descriptivos de la dimensión recursos humanos en la gestión administrativa	59

Resumen

La presente indagación está dirigida al estudio de la Modernización del estado y gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, 2020, en la cual se planteó como objetivo, determinar la relación entre la modernización del Estado y gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, 2020; en ese sentido para el desarrollo de la investigación se consideró el método hipotético deductivo, con un nivel correlacional causal, dentro del enfoque cuantitativo, y diseño no experimental con corte transversal.

Para el trabajo de campo, se tuvo en cuenta a la población que estuvo conformada por los 112 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, con una muestra de tipo no probabilística de 20, por lo que para poder realizar la recolección de data se recurrió a la técnica de la encuesta, la misma que fue validada por juicio de expertos, determinándose con 0,8 su confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach.

Con los resultados obtenidos se llegó a la conclusión que existe alta correlación entre la modernización del Estado y la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, 2020.

Palabras clave: modernización del estado, gestión administrativa, investigación, nivel correlacional, diseño no experimental.

Abstract

This investigation is directed to the study of the Modernization of the state and administrative management in the District Municipality of Villa María del Triunfo, 2020, in which the objective was to determine the relationship between the modernization of the State and administrative management in the District Municipality from Villa María del Triunfo, 2020; In this sense, for the development of the research, the hypothetical deductive method was considered, with a causal correlational level, within the quantitative approach, and a non-experimental design with a cross section.

For the field work, the population that was made up of the 112 workers of the Villa María del Triunfo District Municipality was taken into account, with a non-probabilistic sample of 20, so that in order to collect data the survey technique was used, which was validated by expert judgment, determining its reliability with 0.8 using Cronbach's Alpha.

With the results obtained, it was concluded that there is a high correlation between the modernization of the State and the administrative management in the District Municipality of Villa Maria Del Triunfo, 2020.

Keywords: modernization of the state, administrative management, research, correlational level, non-experimental design.

I. INTRODUCCIÓN

En la presente investigación nos encontramos con uno de los problemas que enfrenta la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, específicamente en el área de gestión administrativa para la prestación de servicios a los usuarios. La atención siempre fue directa a través de ventanillas, pero con la incorporación de las tecnologías informáticas hace que los funcionarios públicos no se encontraron en las mismas condiciones cognitivas y esta situación creó malestar en los usuarios; por lo que se espera establecer la relación entre la modernización del Estado y la gestión administrativa dentro de esta entidad municipal.

El compromiso para lograr la Modernización del Estado, es asumido por toda autoridad, funcionario y servidor del Estado que participó en los diferentes niveles de gobierno. En tal sentido, estos mecanismos se deben orientar al incremento del desempeño de los organismos públicos, pensando en el bienestar de la ciudadanía.

La modernización en el sector estatal comprende los procedimientos de mejora continua cuyo propósito es interconectar las acciones del Estado, que estén acorde a los requerimientos y perspectivas de la sociedad empleando mecanismos transparentes que resulten ser eficaces en la optimización de los actividades realizadas por el Estado, brindando un eje orientador en los procedimientos para el abastecimiento de todo bien y servicio, paralelamente monitoreando, controlando y evaluando respectivamente a fin de obtener alguna modificación que sea necesaria en la mejora de la intervención pública, el objetivo final es seguir mejorando la eficiencia del aparato estatal.

Para el caso de Latinoamérica, tenemos a De la Garza, (2018), quien analiza el caso de México, para lo cual se contrae generando un impactante cambio en la gestión pública. Tuvo como objetivo la simplificación de métodos estratégicos y privatizar las empresas estatales, lo cual significó el cambio de la gestión que fue promovido por organismos internacionales (OCDE).

En cuanto a la modernización en el Perú, esta se inició en el año 2012 con la Ley N° 27685 que estableció el impulso de la eficacia hacia la transformación de las organizaciones funcionales del Estado, en búsqueda de la apertura de los mecanismos de gobierno electrónico, mejorando los servicios administrativos y las instancias de los gobiernos nacional, regional y local. Esto conlleva a que se

desarrolle un proceso con transformaciones notables, lo cual denominamos modernización de la gestión del Estado, con el objetivo de alcanzar el correcto accionar público que involucre una perspectiva dinámica, teniendo en consideración que el formato actual de gestión se tiene que perfeccionar; y teniendo como consecuencia de aquellos procesos evolutivos de la realidad peruana, la gestión debería tener cambios a fin de que el Estado pueda lograrse la atención de los requerimientos de la ciudadanía así como el impulso hacia el progreso del Estado, (Pasco, 2015).

Es así que en ese año (2012) se publica la Ley de Marco de Modernización del Estado, cuyo objetivo era el planteamiento de fundamentos y el respaldo legal para iniciar la modernización nacional, involucrando todos los niveles de las organizaciones públicas. Tal innovación es aplicada a las entidades públicas en su totalidad, sin afectar la autonomía legal. Mediante el Decreto Supremo No. 0042013-PCM, la Presidencia del Consejo de Ministros, bajo el marco de mejorar el accionar público llegó a elaborar la “Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública” (PNMGP), que se presenta como el método por el cual no está regulado los procesos del soporte de la gestión, muy diferente del resto de métodos administrativos, además de cómo el método que llega a fomentar actualizaciones en la gestión pública, dirigida a las instituciones estatales.

Además, en esta Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública, indica que la Secretaría de Gestión Pública (SGP), de la Presidencia del Consejo de Ministros, viene a ser la organización encargada de velar por los servicios a los ciudadanos y alcanzar mejorar los diferentes procesos, también está encargada de velar por la generación de los conocimientos y las normas, convirtiéndose en una entidad que administra y facilita los cambios legislativos y organizacionales que agreguen en los rangos gubernamentales la gestión en base a resultados.

La Presidencia de Consejo de Ministros en el 2018, emite el D.S. No. 123, indicando que un método de administración de Modernización Pública comprende tener un método con principios, reglas y ordenamientos utilizados dentro de los procesos que se enmarcan en la Ley No. 27658; teniendo a la Secretaría de Gestión Pública, como el órgano técnico normativo a nivel nacional.

Es a partir de este contexto que se formuló como problema de la presente investigación, lo siguiente: ¿Qué relación entre la modernización del Estado y la

gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, 2020?. Asimismo, se plantearon los siguientes problemas específicos: ¿Qué relación entre la modernización del Estado y el sistema funcional de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, 2020?; ¿Qué relación entre la modernización del Estado y el sistema de abastecimiento de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, 2020?; ¿Qué relación entre la modernización del Estado y los recursos humanos de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, 2020?

En relación a la justificación teórica de la presente investigación, se da con el impacto de la Ley de Modernización del Estado, de forma específica para entender la gestión moderna, que deriva en acciones de los procesos de la gestión pública, planteándose como el tipo de gestión para las organizaciones públicas y privadas, siendo el eje elemental el capital humano como base del desarrollo institucional. justificación práctica, está sustentada la investigación por resultar beneficiosa para la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, lo cual puede permitir una apropiada operatividad, a través del monitoreo de la gestión pública, asimismo con el análisis de la información se llegará al desarrollo de guías y materiales de ayuda al recurso humano centrado en buenas prácticas administrativas de los usuarios internos y externos como estrategia que se complementa para fortalecer el servicio. En cuanto a la justificación metodológica, para el desarrollo de la investigación se tuvo en cuenta una línea metodológica que se comprueba con estudios realizados por otros investigadores, lo cual se pone en práctica para la presente indagación, llegándose a tener un resultado eficaz. Justificación social, será referente para otras investigaciones, mediante la presentación de los resultados obtenidos como antecedentes de estudios, conociendo más a fondo la realidad de las variables investigadas bajo otras perspectivas.

En cuanto al objetivo general de la investigación se planteó el siguiente: determinar la relación entre la modernización del estado y la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, 2020. En cuanto a los objetivos específicos, la investigación se propuso lo siguiente: determinar la relación entre la modernización del estado y el sistema funcional de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, 2020;

determinar la relación entre la modernización del estado y el sistema de abastecimiento de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, 2020; determinar la relación entre la modernización del estado y los recursos humanos de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, 2020.

En cuanto a la hipótesis general, se planteó que existe relación directa entre la modernización del estado y la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, 2020. En cuanto a las hipótesis específicas, se propuso lo siguiente: existe relación directa entre la modernización del estado y el sistema funcional de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, 2020; existe relación directa entre la modernización del estado y el sistema de abastecimiento de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, 2020; y, finalmente, existe relación directa entre la modernización del estado y los recursos humanos de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Ramírez (2018), que investigó sobre el gobierno electrónico que se practica en El Salvador. Aplicó el método descriptivo y enfoque cuantitativo, que le permitió concluir la relevancia del uso de diferentes herramientas tecnológicas por parte de las gobernaciones regionales, que sirven para mejorar el avance en los procesos, así como el uso de recursos eficientes y mejoras en los servicios de atención al usuario, para garantizar la satisfacción del cliente.

Auad (2017), desarrolló una investigación con el propósito de establecer la importancia del innovar participativamente en gestión pública, y declarar la importancia que llegar a generar esta experiencia para la medición de la eficacia del servicio que se brinda a la población. El método de estudio fue un formato combinado cualitativo-cuantitativo de un caso de estudio. Dentro de los resultados obtenidos se obtuvo que la modernización estatal en relación a la gestión pública, se visibiliza con las experiencias implementadas que se condicionaron y que están sujetas a problemáticas externas a su objetivo inicial, como son los empleados del sector estatal y las peticiones referidas a sus sueldos. Concluye que con la innovación participativa se logra optimizar la gestión pública.

Sour (2017), desarrolló la indagación relativa a la franja de tiempo del gobierno electrónico en México. El método de estudio fue descriptivo, con enfoque cuantitativo. Concluyó que al contar con un gobierno electrónico se puede transferir información entre la administración gubernamental y la ciudadanía, además interinstitucionalmente entre las organizaciones estatales, en temas de transparencia de la data relativa al uso del recurso asignado dentro de sus presupuestos.

Tigua (2016), desarrolló una investigación para determinar la gestión administrativa y su incidencia en el desempeño oficial del Benemérito Cuerpo de Bomberos de la capital de Quedo. El método de la investigación fue básico, transversal. Dentro de los resultados obtenidos se encontró que un 29% del personal de los bomberos desconocía las libertades de la diligencia administrativa, pero, el 100% estuvo de acuerdo con las obras administrativas. Concluyó que existe una relación del personal activo y funcionario el cual incide en realidad en la dirección administrativa.

Cardona, Ujueta y Cortés (2016), desarrolló una investigación en relación al gobierno electrónico en Colombia. Su investigación fue básica, explicativa y transversal. Su objetivo fue establecer la correlación que se da por parte de la modernización del Estado y el gobierno electrónico en Colombia y el despliegue calculado bajo los protocolos internacionales, determinando tres índices: gobierno electrónico, networked e índice de percepción. Concluyó que existe una diligente transformación del ámbito docente en capital benigno, no obstante, la tasación sobre los índices no fue terminante.

Espinoza (2019), quien realizó su investigación sobre la participación de la Ley Servir en la modernización de la gestión pública. La metodología empleada fue transversal, aplicada, con enfoque cuantitativo. Concluyó que las evidencias encontradas a través de las entrevistas realizadas a la mayoría de los personajes clave, mostraron divergencias en los niveles de coordinación y una débil coherencia en las muchas acciones que vienen desarrollando los principales actores y ejecutores.

Cayetano (2018), investigó sobre las simientes de entrada y objetividad como medios fundamentales para la actualización de la estipulación pública. Su objetivo fue decidir si los postulados de introducción y jurisprudencia esforzados contribuirán tanto de costumbre legislativa como doctrinal a la puesta al día del sector público. La metodología empleada fue básica, descriptiva y correlacional, con enfoque cuantitativo. Mediante los resultados que se obtuvo durante la indagación el grado alto de significancia de las bases de inclusión y equidad en la modernización de la gestión pública. Concluyó que la actualización de la conspiración del Estado caída la desigualdad de confesión entre los ejemplares y la gerencia pública en los flamantes bordes del gobierno, por lo que se debe adorar orígenes de entrada puesto que existen lacras en la verdad jurídica.

Cárdenas (2018), en el proceso de su indagación para establecer la correlación de la modernización de la gestión pública y el cumplir las obligaciones medioambientales fiscalizadas dentro del rubro minero. Su metodología tuvo un enfoque cuantitativo, básico, con formato correlacional, transversal. Concluyó que se establece una relación moderada así como positiva entre las variables materia de la indagación; de la misma manera una correlación moderada-positiva ($p=0.000$,

Rho=0,550) entre modernización estatal y la obligación ambiental fiscalizable, obteniendo la correlación positiva entre las variables de estudio.

Maguiña (2018), realizó su indagación para determinar la relación entre la modernización del estado y la gestión administrativa en entidades educativas. Su método de indagación fue correlacional-causal, cuantitativo. Obtuvo como resultados el valor de significancia de la relación entre la gestión del estado y la gestión administrativa en las instituciones educativas. Concluyó que la modernización pública influye en los procesos de gestión administrativa.

Guevara (2017), en su indagación con el propósito de determinar la correlación que se da en la percepción del sistema de gobierno electrónico y la gestión administrativa caso municipio de Pachacamac, realizó un proceso indagatorio básico, transversal y correlacional, con enfoque cuantitativo. Tuvo como resultados un Rho Spearman de 0,760 y $p=0.000$, con lo que se evidencia que el gobierno electrónico sí llega a relacionarse positivamente con la gestión administrativa. Por ello, cual pudo concluir que al presentar un mejor uso del sistema gubernamental electrónico se llega a percibir un apropiado rango de la gestión administrativa.

Tejeda (2014), indagó sobre gestión administrativa y la influencia en mejorar los procesos que se realizan en el municipio del distrito de Bellavista, en el Callao. El tipo de la indagación fue aplicado y fáctico. Concluyó que tomar decisiones, capacitarse y modernizar las funciones administrativas dejan de ser conocidas para los empleados, solamente lo conoce el funcionario y los empleados de confianza.

Antúnez (2017), empleó la metodología cuantitativa hipotética deductiva con un tipo básica, descriptiva y correlacional. La muestra la conformaron 80 empleados del Jurado Nacional de Elecciones. Se aplicó el cuestionario tipo Likert en la medición de las variables. Concluyó: que existe similitud entre las variables ejercicio endógeno y tesorería por resultados.

Acerca de las bases teóricas que se consideró para las variables de la presente investigación, tenemos en el caso de la modernización de la gestión pública, el aporte de Martínez (2012), que, por gestión Pública se entiende como aquella que a través de organismos del estado se cumplen con metas trazadas en cada periodo en beneficio de la Población. Dichas funciones siguen una secuencia

ordenada, en la que se busca dar cumplimiento a cada tarea designada de la forma más efectiva posible.

Martínez (2012), también precisó que por gestión pública se entiende a las acciones realizadas por las personas que ocupan un cargo de dirección en una entidad pública, cuya implementación presenta una serie ordenada de procedimientos internos, que permite el adecuado funcionamiento de dicha institución del estado. Cuando las acciones colectivas se ven afectadas por influencias personales, se produce un roce entre ellas, en las que se podrían crear resultados negativos debido a las competencias entre ellos

Becerra (2017), citado por Ríos (2018), llegó a considerar a la gestión pública, como la que permite obtener resultados perceptibles para la comunidad, que van más allá de escuetos insumos, o que llegan a producir efectos transitorios en la ciudadanía, y que, más bien, resultan con un impacto duradero relativo a estatus de vida de la sociedad, llegándose a producir poco a poco una evolución de la ciudadanía con resultados favorables y sostenibles.

Chiavenato (2006), al referirse a la modernización de la gestión pública y la sistematización de la administración pública, señala que están dirigidas a contar con un proceso íntegro con los instrumentos para monitorear, seguir y controlar. Asimismo, la base teórica de la relación humana también considera al recurso humano base, lográndose su direccionamiento hacia el desarrollo organizacional para que se alcance un elevado nivel de competencia en especialización, con lo cual se evita dificultades del momento como el caso de la gestión estructural.

Ante esta realidad, la reacción para enfrentarlo a nivel nacional, es revertir de manera urgente el rol y la estructura orgánica como la acción fundamental que logre apurar el progreso nacional y consecuentemente contar con un buen servicio de los ciudadanos.

Asimismo, la Presidencia del Consejo de Ministros (2019), que propone considerar tres aspectos para modernizar del Estado, que participen los ciudadanos, que se aseguren gestiones transparentes al rendir cuentas y que se muestren los resultados obtenidos. Además, comprende la interacción entre todos aquellos elementos que participan con el fin de la satisfacción de las necesidades por parte de la sociedad, que cubran las expectativas ciudadanas, con las propuestas innovadoras que lleva consigo la modernización (Bonifacio, 2019).

Loayza, (2016), señala que para la ejecución de aspectos para modernizar la gestión pública como la participación de los ciudadanos, gestiones transparentes al rendir cuentas y mostrar aquellos resultados obtenidos, es necesario contar con la mejora continua para todo procedimiento administrativo, transparentar y ser eficientes sus actos, al suministrar bienes, un servicio de calidad en la atención a los usuarios, tener intervención y auditoría por parte los organismos superiores estatales, planificar y determinar los procedimientos en la ejecución de las actividades, con lo cual evitamos que un proceso se duplique, y mejorar el nivel eficaz y eficiente en la gestión estatal.

Teniendo como referencia la referencia teórica de la Presidencia del Consejo de Ministros (2019), se consideró las dimensiones siguientes: Gobierno orientado al ciudadano, este se refiere a la presencia directa del Estado, que tiene el propósito de satisfacer a la ciudadanía en sus requerimientos, procediendo establecer aquellas estrategias que permitan asignar los recursos que beneficien a la población. Gobierno eficiente, está referido a la administración del Estado que enfoca sus líneas de gobierno hacia la distribución racional y adecuada de sus recursos que lleguen hasta los sectores más alejados y zonas vulnerables, para que se mejore el rango de la calidad de vida. Gobierno unitario y descentralizado, es aquel que realiza un estudio sociográfico que le permita tener identificadas las realidades en que vienen toda la población dentro de su ubicación territorial, un gobierno descentralizado, servirá para que el gobierno central pueda tener una información cercana de las necesidades de cada región, asignándole un presupuesto acorde a sus requerimientos. Gobierno inclusivo, dirigido a promover estrategias para que la ciudadanía indistintamente de su estatus social, religión, costumbre cultural o ubicación territorial cuenten con iguales posibilidades de acceso a los servicios. La característica que identifica a esta dimensión es contar con políticas públicas que agrupen como un todo a un gobierno transparente, participativo y colaborativo hacia la ciudadanía.

En cuanto a las bases teóricas para la variable gestión administrativa, tenemos a Chiavenato (2014), que la define como todas las acciones por las cuales los directivos realizan sus funciones con el cabal cumplimiento de los métodos administrativos (planear, organizar, dirigir coordinación y controlar). Además, indica que las responsabilidades de los administradores se relacionan directamente con

la interacción dinámica. Lo que significa que en la institución, el proceso de gestión administrativa viene a constituir el mayor compromiso para gestionar y estar sincronizadas las diferentes diligencias que se realicen internamente en la institución logrando un mejor rendimiento y, consecuentemente alcanzar los objetivos trazados.

Daft y Marcic (2010) teniendo en cuenta sus apreciaciones y la de Alvarado (2007) en referencia a la gestión administrativa, afirma que se está considerando a las acciones debidamente articuladas para conducir una organización, para lograr el alcance de sus fines organizacionales que los perciba las personas conforme al contexto desarrollado.

Chávez (2014), se refiere a la gestión administrativa como la conglomeración de actividades específicas que la institución viene desarrollando con la aplicación de estrategias responsables y eficientes al servicio público.

Chiavenato (2014), indicando las siguientes: sistema funcional, que está dirigida a los procesos que forman la base legal del servicio ofrecido a la ciudadanía. Además, incluye los procedimientos burocráticos y el trámite documentario, como parte de los sistemas para mejorar los servicios de las instituciones articulando las oficinas administrativas. El abastecimiento, que está referido a la agrupación de todo lineamiento, política y procedimiento para la conservación de los recursos de las instituciones. En cuanto a la dimensión recursos humanos, está relacionado como la base para llevar a cabo un conjunto de acciones al momento de aplicar la selección del personal. El proceso para captar recursos humanos se debe dar bajo un proceso abierto y público mediante la plataforma con que cuente la entidad, debido a que el órgano gubernamental llega a considerar fundamentalmente el recurso humano a favor de la ciudadanía.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La presente indagación fue aplicada; para dar respuesta efectiva y fundamental a un problema detectado. Para ello, Ñaupas, Mejía y Novoa (2014), señala que toda investigación a nivel aplicada concentra su atención en las posibilidades fácticas de llevar a la práctica las teorías generales. Destina sus esfuerzos a resolver los problemas y necesidades que se plantean a un corto, mediano o largo plazo.

Hernández, Fernández y Baptista (2014), explican que la definición del enfoque cuantitativo; es un estudio positivista y basado en investigaciones previas; asimismo es utilizado para la consolidación de creencias y para que se establezca con precisiones modelos de conducta de una población.

La indagación asumió la metodología hipotética-deductiva, debido a que se realizará siguiendo los procedimientos nacidos de apreciaciones del problema dentro de un contexto determinado a partir de deducciones, luego se formuló una hipótesis general; derivando de esta hipótesis conclusiones que serán comparadas con la realidad actual.

Para Rojas (2004), el método hipotético-deductivo considera la forma como se define los conceptos y se estudia en varios periodos de intermediación que permite pasar de aseveraciones generales a más específicas, hasta aproximarse a la realidad; en este procedimiento es obligatorio corroborar las hipótesis en base empírica obtenida de la práctica científica. La investigación tuvo el diseño no experimental; teniendo en cuenta que las variables no están siendo manipuladas en el transcurso del estudio.

Hernández y otros (2014), explican que la indagación no experimental cuantitativa; viene a ser un trabajo por el cual se efectúa sin maniobrar intencionalmente las variables, es analizar anomalías conforme se presentan en su contenido nativo para observarlos minuciosamente. Tiene el corte transversal o transaccional, por la razón que la data se recopiló en un determinado momento.

Hernández y otros (2014), la investigación transaccional o transversal se recoge información o antecedentes en determinado estado y que su intención es

detallar variables y hacer el análisis de la influencia y la interrelación dentro del periodo dado.

Asimismo, Hernández y otros (2014), indican que tiene un nivel correlacional causal debido a que se detalla cada una de las variables en una situación actual y se buscó correspondencia entre ellas, para así determinar si la relación es directa o inversamente proporcional. En la presente investigación se llegó a estimar la correlación de las variables modernización de la gestión pública y la gestión administrativa.

3.2. Variables y operacionalización

Hernández Fernández y Baptista (2014), indicaron que la operacionalización es un proceso a través del cual el investigador define los procedimientos para que se permita la medición de tal idea a través de ellos se llegue a manifestar esa noción, para el caso específico de operacionalizar las variables viene a ser que se determine la metodología por la cual se medirán y analizarán las variables.

Chiavenato (2006), al referirse a modernizar la gestión pública y la sistematización de la administración pública, señala que están dirigidas a contar con un proceso íntegro con los instrumentos para monitorear, seguir y controlar las estrategias de gestión estatal.

Asimismo, Chiavenato (2014), la define como todas las acciones por las cuales los directivos realizan sus funciones con el cabal cumplimiento de los métodos administrativos (planificar, organizar, direccionar, coordinación y controlar), señalando que las responsabilidades de los administradores se relacionan directamente con la interacción dinámica.

3.3. Población muestra y muestreo

Hernández, Fernández y Baptista (2014), explican que es un acumulado de aquellos casos que coinciden con determinadas descripciones; correspondientes a un ámbito especial que allí se realizará esta indagación. La población en la presente investigación será dada la coyuntura 112 trabajadores del municipio del distrito de Villa María del Triunfo.

Refiriéndonos a la muestra, Hernández y otros (2014), explican que viene a ser una parte de la población a estudiar, sobre la cual se recopilan información, la muestra tiene que especificarse y delimitarse con anticipación y con exactitud, teniendo en cuenta que deba tener la consideración de que sea característico de la

población. En esta indagación la muestra será de 20 trabajadores del municipio del distrito de Villa María del Triunfo.

Muestreo será de tipo probabilístico. Chirinos (2009), indica que es aquel proporcionado a los integrantes de la población para que cuenten con iguales opciones de que se les elija para la muestra y que el responsable de la investigación debe brindar los escenarios necesarios a todos los miembros de la población bajo el criterio imparcial del investigador de tal forma que la muestra resulte ser realmente aleatoria.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Refiriéndonos a la técnica, Hernández, Fernández y Baptista (2014), explican a la encuesta como una técnica para la recaudación de información que gravita en registrar de forma ordenado, valida y de confiabilidad en las actuaciones y contextos visibles, por medio del acumulado de clases y subclases. En esta indagación se aplicó como técnica para recolectar datos la encuesta, porque tiene procedimientos que son idóneos y pertinentes para aplicar los instrumentos en una institución que trabaja en grupo de personas y con características particulares.

Refiriéndonos al instrumento, Hernández y otros (2014), explican que instrumento es una táctica (formularios, pruebas de conocimiento, escalas de actitudes, listas de chequeo, encuestas, etc.) que usa el responsable de la investigación en el registro de datos relativo a las variables que tienen definidas en su indagación. Los cuestionarios usados en el presente estudio son los cuestionarios de encuestas que nos permite la recolección de datos por las características de las variables cuantitativas.

3.5. Procedimiento

Para poder realizar el levantamiento de los datos se aplicó los dos cuestionarios correspondientes a la variable modernización del estado y la variable gestión administrativa, donde cada ítem tiene un valor determinado de acuerdo a la escala de Likert. Posteriormente se procederá a tabular la información usando el programa Microsoft Excel y el programa SPSS v.25, y con los resultados obtenidos se elaboró los gráficos y tablas en relación a los rangos y niveles fijados y por último confrontar las suposiciones, para determinar en primer lugar su correlación y nivel significativo estadístico teniendo en consideración el 5% del margen de error.

3.6. Método de análisis de datos

Hernández, Fernández y Baptista (2014), señalan que la información se haya juntado, trasladado a una central, acopiado en el registro y subsanado las faltas, el estudio comienza a examinarlos. Actualmente, el estudio cuantitativo de las informaciones se ejecuta en un ordenador, por lo que la interpretación de los efectos se centraliza en la metodología cuantitativa y no en los procedimientos de cálculo.

Para la investigación descriptiva de la estadística, se realizó la observación estadística de la recolección de datos que se obtuvo por medio del instrumento que alimentó las tablas de frecuencia y porcentuales debidamente graficados, empleando SPSS v.25, terminando con el analizar los resultados.

Finalmente, para la estadística inferencial, se aplicó la prueba de coeficiente de correlación que permitió establecer la existencia de la correlación entre las variables utilizando la “Prueba de Rho de Spearman”.

3.7. Aspectos éticos

Respecto a los aspectos éticos, se reservó la identidad de las personas encuestadas, las informaciones conseguidas se conservarán conforme fueron obtenidas, por último, se respetó el cumplimiento de las reglas y normas determinadas por el sistema de referencias APA¹ y las normas de la UCV.

¹ Asociación de Psicólogos Americanos por sus siglas en inglés.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Tabla 1

Modernización del Estado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	3	15,0	15,0	15,0
	Eficiente	17	85,0	85,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

En la tabla 1, se considera que las 20 observaciones son válidas. La tabla muestra que 3 de los encuestados es equivalente al 15,0% de la muestra, tiene la percepción que la modernización del estado es de nivel regular, en tanto que 17 de los encuestados, esto es el 85.0% de la muestra, tienen la percepción que la modernización del estado es de nivel eficiente. En consecuencia, se puede establecer que la modernización del estado es percibida por los encuestados como eficiente.

Tabla 2

Nivel Dimensión Orientado al ciudadano en la modernización del estado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	9	45,0	45,0	45,0
	Eficiente	11	55,0	55,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

En la tabla 2, se considera que las 20 observaciones son válidas. La tabla muestra que 9 de los encuestados, es equivalente al 45,0% de la muestra tiene la percepción que la orientación al ciudadano dentro de la modernización del estado es de nivel regular, en tanto 11 de los encuestados, esto es el 55%, tienen la percepción que la orientación al ciudadano dentro de la modernización del estado es de nivel eficiente. En consecuencia, se puede establecer que el gobierno orientado al ciudadano dentro de la modernización del estado es percibido por los encuestados en nivel eficiente.

Tabla 3

Nivel de Dimensión gobierno eficiente en la modernización del estado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	9	45,0	45,0	45,0
	Eficiente	11	55,0	55,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

En la tabla 3, se considera que las 20 observaciones son válidas. La tabla muestra que 9 de los encuestados es equivalente al 45,0% de la muestra tiene la percepción que la eficiencia en la modernización del estado es de nivel regular, en tanto 11 de los encuestados, esto es el 55.0% tienen la percepción que la eficiencia en la modernización del estado es de nivel eficiente. En consecuencia, se puede establecer que el gobierno eficiente en la modernización del estado es percibido por los encuestados con nivel eficiente.

Tabla 4

Nivel de Dimensión del gobierno unitario y descentralizado en la modernización del estado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	10	50,0	50,0	50,0
	Eficiente	10	50,0	50,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

En la tabla 4, se considera que las 20 observaciones son válidas. La tabla muestra que 10 de encuestados que es equivalente al 50,0% de la muestra tiene la percepción que es unitaria y descentralizada la modernización del estado es de nivel regular, en tanto que 10 de los encuestados, esto es el 50.0% tienen la percepción que es unitaria y descentralizada la modernización del estado es de nivel eficiente. En consecuencia, se puede establecer que el gobierno es unitario y descentralizado en la modernización del estado es percibido por los encuestados con nivel eficiente.

Tabla 5

Nivel de Dimensión gobierno inclusivo en la modernización del estado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Regular	6	30,0	30,0	30,0
Válido	Eficiente	14	70,0	70,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

En la tabla 5, se considera que las 20 observaciones son válidas. La tabla muestra que 6 encuestados es equivalente al 30,0% de la muestra tiene la percepción que el gobierno inclusivo en la modernización del estado es de nivel regular, en tanto 14 de los encuestados, esto es el 70.0% tienen la percepción que el gobierno inclusivo en modernización del estado es de nivel eficiente. En consecuencia, se puede establecer que el gobierno inclusivo en la modernización del estado es percibido por los encuestados con nivel eficiente.

Tabla 6

Nivel de Dimensión gobierno abierto en la modernización del estado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Regular	3	15,0	15,0	15,0
Válido	Eficiente	17	85,0	85,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

En la tabla 6, se considera que las 20 observaciones son válidas. La tabla muestra que 3 encuestados es equivalente al 15,0% de la muestra tiene la percepción que el gobierno abierto en la modernización del estado es de nivel regular, en tanto 17 de los encuestados, esto es el 85,0% tienen la percepción que el gobierno abierto en modernización del estado es de nivel eficiente. En consecuencia, se puede establecer que el gobierno abierto en la modernización del estado es percibido por los encuestados con nivel eficiente.

Resultados descriptivos de la gestión administrativa y sus dimensiones

Tabla 7

Nivel de percepción de Variable gestión administrativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Medio	3	15,0	15,0	15,0
Válido	Alto	17	85,0	85,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

En la tabla 7, se considera que las 20 observaciones son válidas. La tabla muestra que 3 de los encuestados es equivalente al 15,0% de la muestra tiene la percepción que la gestión administrativa es de nivel medio, en tanto 17 de los encuestados, esto es el 85.0% tienen la percepción que la gestión administrativa es de nivel alto. En consecuencia, se puede establecer que la gestión administrativa es percibida por los encuestados con rango alto.

Tabla 8

Nivel de dimensión del sistema funcional en la gestión administrativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Medio	8	40,0	40,0	40,0
Válido	Alto	12	60,0	60,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

En la tabla 8, se considera que las 20 observaciones son válidas. La tabla muestra que 8 de los encuestados es equivalente al 40,0% de la muestra tiene la percepción que el sistema funcional en la gestión administrativa es de nivel medio, en tanto 12 de los encuestados, esto es el 60.0% tienen la percepción que el sistema funcional en la gestión administrativa es de nivel alto. En consecuencia, se puede establecer que el sistema funcional en la gestión administrativa es percibido por los encuestados con nivel alto.

Tabla 9

Nivel de dimensión abastecimiento en la gestión administrativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Medio	6	30,0	30,0	30,0
Válido	Alto	14	70,0	70,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

En la tabla 9, se considera que las 20 observaciones son válidas. La tabla muestra que 6 de los encuestados es equivalente al 30,0% de la muestra tiene la percepción que el abastecimiento en la gestión administrativa es de nivel medio, en tanto 14 de los encuestados, esto es el 70.0% tienen la percepción que el abastecimiento en la gestión administrativa es de nivel alto. En consecuencia, se puede establecer que el abastecimiento en la gestión administrativa es percibido por los encuestados con rango alto.

Tabla 10

Nivel de dimensión recursos humanos en la gestión administrativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Medio	3	15,0	15,0	15,0
Válido	Alto	17	85,0	85,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta

En la tabla 10, se considera que las 20 observaciones son válidas. La tabla muestra que 3 de los encuestados es equivalente al 15,0% de la muestra tiene la percepción que el recurso humano en la gestión administrativa es de nivel medio, en tanto 17 de los encuestados, esto es el 85.0% tienen la percepción que el recurso humano en la gestión administrativa es de nivel alto. En consecuencia, se puede establecer que el recurso humano en la gestión administrativa es percibido por los encuestados con rango alto.

Resultados inferenciales

Prueba de hipótesis general

Ho: No existe relación directa entre la modernización del estado y la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, 2020.

Ha: Existe relación directa entre la modernización del estado y la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, 2020.

Tabla 11

Correlación modernización de la del estado y la gestión administrativa

			modernización del estado	gestión administrativa
Rho de Spearman	Modernización de la gestión	Coefficiente de correlación	1,000	,958**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N	20	20	
	Gestión administrativa	Coefficiente de correlación	,958**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N	20	20		

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 11, el sig. (Bilateral) es 0,000, el cual es menor a 0,01, por lo tanto, nos indica que la correlación entre las variables es significativa, con el coeficiente de correlación es de 0,958. Además, teniendo en cuenta la interpretación del coeficiente de correlación de Spearman, al encontrarse en el rango de 0,91 – 1,00 la correlación se considera muy alta. En consecuencia, se logra rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, concluyendo que existe relación directa entre la modernización del estado y la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, 2020.

Prueba de hipótesis específica 1

Ho: No existe relación directa entre la modernización del estado y el sistema funcional de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, 2020.

Ha: Existe relación directa entre la modernización del estado y el sistema funcional de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, 2020.

Tabla 12

Correlación modernización del estado y el sistema funcional de la gestión administrativa

			modernización del estado	Sistema funcional
Rho de Spearman	modernización de la gestión	Coefficiente de correlación	1,000	,836**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	20	20
	Sistema funcional	Coefficiente de correlación	,836**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	20	20

** *La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

En la tabla 12, el sig. (bilateral) es 0,000, el cual es menor a 0,01, por lo tanto, nos indica que la correlación entre las variables es significativa, con el coeficiente de correlación es de 0,836. Además, teniendo en cuenta la interpretación del coeficiente de correlación de Spearman, al encontrarse en el rango de 0,71 – 0,90 la correlación se considera alta. En consecuencia, se logra rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, concluyendo que existe relación directa entre la modernización del estado y el sistema funcional de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, 2020.

Prueba de hipótesis específica 2

Ho: No existe relación directa entre la modernización del estado y el abastecimiento en la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, 2020.

Ha: Existe relación directa entre la modernización del estado y el abastecimiento en la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, 2020.

Tabla 13

Correlación modernización de la gestión pública y el abastecimiento en la gestión administrativa

			moderniza ción de la gestión	abastecimi ento
Rho de Spearman	modernización de la gestión	Coeficiente correlación	de 1,000	,830**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	20	20
	abastecimiento	Coeficiente correlación	de ,830**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	20	20

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 13, el sig. (bilateral) es 0,000, el cual es menor a 0,01, por lo tanto, nos indica que la correlación entre las variables es significativa, con el coeficiente de correlación es de 0,830. Además, teniendo en cuenta la interpretación del coeficiente de correlación de Spearman, al encontrarse en el rango de 0,71 – 0,90 la correlación se considera alta. En consecuencia, se logra rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, concluyendo que existe relación directa entre la modernización del estado y el abastecimiento en la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, 2020.

Prueba de hipótesis específica 3

Ho: No existe relación directa entre la modernización del estado y los recursos humanos en la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, 2020.

Ha: Existe relación directa entre la modernización del estado y los recursos humanos en la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, 2020.

Tabla 14

Correlación modernización del estado y el recurso humano en la gestión administrativa

			modernización de la gestión	recursos humanos
Rho de Spearman	modernización de la gestión	Coefficiente de correlación	1,000	,822**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	20	20
	recursos humanos	Coefficiente de correlación	,822**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	20	20

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 14, el sig. (bilateral) es 0,000, el cual es menor a 0,01, por lo tanto, nos indica que la correlación entre las variables es significativa, con el coeficiente de correlación es de 0,822. Además, teniendo en cuenta la interpretación del coeficiente de correlación de Spearman, al encontrarse en el rango de 0,71 – 0,90 la correlación se considera alta. En consecuencia, se logra rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, concluyendo que existe relación directa entre la modernización del estado y los recursos humanos en la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, 2020.

V. DISCUSIÓN

Acerca a los resultados referidos a la hipótesis general que afirma que existe relación entre la modernización del estado y la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, 2020, se obtuvo un Rho de Spearman de 0,958 por lo tanto la correlación es muy alta por encontrarse dentro del rango de 0.91 – 1.00, con una significancia de 0,000 en el nivel 0,01, lo que permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis del investigador afirmando que existe relación entre la modernización del estado y la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, 2020; estos resultados coinciden con las investigaciones de Auad (2017), quien obtuvo que la modernización estatal en relación a la gestión pública, se visibiliza con las experiencias implementadas que se condicionaron y que están sujetas por problemáticas externas en su objetivo inicial, como es los empleados del sector estatal y las peticiones referidas a sus sueldos, concluyendo que con la innovación participativa se logra optimizar la gestión pública. Asimismo, Martínez (2012), también precisó que por gestión pública se entiende a las acciones realizadas por las personas que ocupan un cargo de dirección en una entidad pública, cuya implementación presenta una serie ordenada de procedimiento internos, que permite el adecuado funcionamiento de dicha institución del estado. Cuando las acciones colectivas se ven afectadas por influencias personales, se produce un roce entre ellas, en las que se podrían crear resultados negativos debido a las competencias entre ellos. Por otro lado, el referido autor expresa que la gestión pública se llega a programar a sí misma por medios de límites y objetivos, trazadas por el ministerio a través de políticas públicas para el crecimiento del pueblo, las cuales se ciñen a especialmente plazos institucionales que actúan de acuerdo a crecimientos diseñados por el ejecutor en sus políticas públicas para cada tiempo; en cuanto a la gestión administrativa, tenemos a Chiavenato, (2014), define como todas las acciones por las cuales los funcionarios realizan sus funciones con el cabal cumplimiento de los métodos administrativos (planear, organizar, dirigir coordinación y controlar). Además, indica que las responsabilidades de los administradores se relacionan directamente con la interacción dinámica. Lo que significa que, en la institución, el proceso de gestión administrativa viene a constituir el mayor compromiso para gestionar y estar

sincronizadas las diferentes diligencias que se realicen internamente en la institución logrando un mejor rendimiento y, consecuentemente alcanzar los objetivos trazados.

Acerca a los resultados referidos a la hipótesis específica existe relación entre la modernización del estado y gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, 2020, se obtuvo un Rho de Spearman de 0,836 por lo tanto la correlación es alta por encontrarse dentro del rango de 0.71 – 9.00, con una significancia de 0,000 en el nivel 0,01, lo que permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis del investigador afirmando que existe relación entre la modernización del estado y la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, 2020; cuyos resultados coinciden con las investigaciones de Cárdenas (2018), en el proceso de su indagación concluyó que se establece la relación moderada así como positiva entre las variables materia de la indagación; de la misma manera una correlación moderada-positiva ($p=0.000$, $Rho=0,550$) entre modernización del estado y la obligación ambiental fiscalizable, obteniendo la correlación positiva entre las variables de estudio; además, Maguiña (2018), en la indagación para determinar la relación de la modernización del estado en la gestión administrativa en las entidades educativas obtuvo como resultados el valor de significancia de la relación entre la gestión pública y la gestión administrativa en las instituciones educativas, para concluir que la modernización del estado influye en los procesos de la gestión administrativa. En cuanto a las bases teóricas que respaldan la presente investigación, tenemos a Chiavenato (2014), al referirse al sistema funcional, indica como los procesos que forman la base legal del servicio ofrecido a la ciudadanía. Además, incluye los procedimientos burocráticos y el trámite documentario, como parte de los sistemas para mejorar los servicios de las instituciones y puedan lograr articular todas las oficinas administrativas.

Acerca a los resultados referidos a la hipótesis específica existe relación entre la modernización del estado y el abastecimiento en la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, 2020, se obtuvo un Rho de Spearman de 0,830 por lo tanto la correlación de alta por encontrarse dentro del rango de 0.71 – 9.00, con una significancia de 0,000 en el nivel 0,01, lo que permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis del investigador afirmando que existe relación entre la modernización del estado y el abastecimiento en la gestión

administrativa en la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, 2020; cuyos resultados coinciden con las investigaciones de Tejeda (2014), quien indagó sobre gestión administrativa y la influencia en mejorar los procesos administrativos, lo cual le permitió concluir que tomar decisiones, capacitarse y modernizar las funciones administrativas dejan de ser conocidas para los empleados, solamente lo conoce el funcionario y los empleados de confianza. Por su lado, Guevara (2017), en su indagación tuvo como resultados un Rho Spearman de 0,760 y $p=0.000$, con lo que se evidenció que el gobierno electrónico si llega a relacionar positivamente con la gestión administrativa; con lo cual pudo concluir: al presentar un mejor uso del sistema gubernamental electrónico se llega a percibir un apropiado rango de la gestión administrativa. En cuanto a las bases teóricas que respaldan la presente investigación, tenemos a Chiavenato (2014), refiere que el abastecimiento considerado como la agrupación de todo lineamiento, política y procedimiento que llegan a conservar los recursos de las instituciones.

Acerca a los resultados referidos a la hipótesis específica existe relación entre la modernización del estado y los recursos humanos en la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, 2020, se obtuvo un Rho de Spearman de 0,822 por lo tanto la correlación de alta por encontrarse dentro del rango de 0.71 – 9.00, con una significancia de 0,000 en el nivel 0,01, lo que permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis del investigador afirmando que existe relación entre la modernización del estado y los recursos humanos en la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, 2020; cuyos resultados coinciden con las investigaciones de Auad (2017), quien dentro de los resultados obtenidos que la modernización estatal en relación a la gestión pública, se visibiliza con las experiencias implementadas que se condicionaron y que están sujetas por problemáticas externas en su objetivo inicial, como es los empleados del sector estatal y las peticiones referidas a sus sueldos; concluyendo que con la innovación participativa se logra optimizar la gestión pública; asimismo, Mejía de Ramírez (2018), en su indagación llegó a concluir, resaltando la relevancia por parte de las gobernaciones regionales al usar las diferentes herramientas tecnológicas, que sirven para mejorar el avance en los procesos, uso de recursos eficientes y desarrollar mejoras en los servicios de atención al usuario, que garantizaron su satisfacción. En cuanto a las bases teóricas

que respaldan la presente investigación, tenemos a Chiavenato (2014), al referirse a los recursos humanos, lo llega a describir como un elemento base para llevar a cabo un conjunto de acciones al momento de aplicar la selección del personal. El proceso para captar recursos humanos se debe dar bajo un proceso abierto y público mediante la plataforma con que cuente la entidad, debido a que el órgano gubernamental llega a considerar fundamentalmente el recurso humano a favor de la ciudadanía.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se determinó la relación directa entre la modernización del estado y la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, 2020, en base a la medida del Rho de Spearman que arrojó el valor de 0.958 que al encontrarse dentro del rango de 0.91-1.00 permite que existe una correlación muy alta y con una significancia de ,000 en el nivel 0,01.

Segunda: Se llegó a determinar la relación directa entre la modernización del estado y el sistema funcional de la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, 2020, en base a la medida del Rho de Spearman que arrojó el valor de 0.836 que al encontrarse dentro del rango de 0.71-0.90 permite concluir que existe una correlación alta y con una significancia de ,000 en el nivel 0,01.

Tercera: Se estableció la relación directa entre la modernización del estado y el abastecimiento en la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, 2020, en base a la medida del Rho de Spearman que arrojó el valor de 0.830 que al encontrarse dentro del rango de 0.71-0.90 permite concluir una una correlación alta y con una significancia de ,000 en el nivel 0,01.

Cuarta: Se llegó a establecer la relación directa entre la modernización del estado y los recursos humanos en la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo, 2020, en base a la medida del Rho de Spearman que arrojó el valor de 0.822 este al encontrarse dentro del rango de 0.71-0.90 permite concluir que existe una correlación alta y con una significancia de ,000 en el nivel 0,01.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** Se recomienda fortalecer la modernización del estado, realizando capacitaciones en tecnologías de información y comunicación (TIC) a los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Villa María el Triunfo
- Segunda:** Cumplir con los estándares que se enfoquen en una modernización del estado con sus procesos sistematizados para el acceso de la sociedad mediante las diferentes plataformas para el desarrollo administrativo en la Municipalidad Distrital de Villa María el Triunfo.
- Tercera:** Establecer en los reglamentos institucionales estrategias para alcanzar la optimización de los procesos administrativo en la Municipalidad Distrital de Villa María el Triunfo.
- Cuarta:** Realizar evaluaciones periódicas para establecer las capacitaciones dirigidas al recurso humano de las diferentes instituciones considerando los indicadores de gestión por áreas.

REFERENCIAS

- Aseev, A, y Shishkov, V. (2018). Modernization of government management in empires of new time: comparative political analysis 6(1), 44–50.
- Aragón, A. (2019). La aplicación de los componentes del control interno en la gestión administrativa de la municipalidad distrital de Macari, periodo: 2017.
- Aranda, E. (2018). La gestión administrativa y su influencia en la recaudación del impuesto predial en la Municipalidad Distrital de Independencia-Huaraz, 2017.
- Barletti, B. (2017). Aportes de los sistemas administrativos transversales en la gestión pública.
- Brunier, S. (2016). Management public et développement agricole: histoire méconnue d'un mariage précoce; (1972-1983) / Sylvain Brunier.
- Casetti, M. (2020). Nueva Gestión Pública en Chile Orígenes y efectos. *Revista de Ciencia Política*, 34(2), 417-438.
- Chowdhury, A., y Shil, N. C. (2016). Innovation in Public Sector Management Control Systems in the Context of New Public Management: A Case of an Australian Public Sector Organization. *Journal of Entrepreneurship, Management y Innovation*, 12(4), 99–125. <https://doi.org/10.7341/20161245>
- Cóndor, C. (2017). Modelo de competencias integradas para directores de EBR en el marco de la modernización de la gestión pública.
- CORTE-REAL, I. (2018). The Modernization of Public Administration in Portugal, 1950s-1970s. *Memoria y Civilización*, 21, 455–478. <https://doi.org/10.15581/001.21.004>
- Crispim, G., Alberton, L., y Duque Ferreira, C. (2019). Opportunity of robust research in Accounting: a literary analysis on performance indicators in the management of municipal governments. *Contabilidad y Negocios*, 14(28), 126–142. <https://doi.org/10.18800/contabilidad.201902.007>
- De Barrios, N. (2019). La ley de infogobierno en el contexto tecnológico de la gestión pública. *Iustitia Socialis: Revista Arbitrada de Ciencias Jurídicas y Criminalísticas*, 4(7), 201-219.

- De la Garza, D., Yllán, E., y Barredo, D. (2018). Tendencias en la administración pública moderna: la nueva gestión pública en México. *Revista Venezolana de Gerencia (RVG)*, 23(81), 31-48.
- Díaz, E., y Lozano, P. (2018). Sistema de control interno y gestión administrativa de la unidad de gestión educativa local–Bagua.
- Breton, E., y Gwenaëlle, P. (2019). Policy of reformist watchwords : The administrative work facing the State’s modernizing injunctions. *Politix*, n° 124(4), 7–32. <https://doi.org/10.3917/pox.124.0007>
- Espinoza, J. (2019). Participación del servicio civil en la modernización de la gestión pública en el Perú–Año 2018.
- Felício, T., Samagaio, A., y Rodrigues, R. (2020). Adoption of management control systems and performance in public sector organizations. *Journal of Business Research*. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2020.10.069>
- Fierro, E., Martínez, M., Ortiz, F., y Martínez Bello, J. (2018). La Gestión Pública Colaborativa y el Compromiso Organizacional. Organizaciones del sector público del Estado de México.
- García, A., Barahona, C., y Soledispa, X. (2018). La gestión pública fundamentada en la planificación estratégica con impacto en la ciudadanía. *Manabi, Ecuador: https://www.eumed.net/rev/cccss/2018/02/gestion-publica.html*.
- Gavilánez, M., Espín, M., y Arévalo, M. (2018). “Impacto de la gestión administrativa en las PYMES del Ecuador. *Observatorio de la Economía Latinoamericana*, (julio).
- Gómez, L., Villota, W., Costain, D. G., Villalba, M., y Bazán, J. (2019). Gestión administrativa y su incidencia en el desarrollo institucional en los Gobiernos Parroquiales de Babahoyo, Ecuador: Realidad y perspectivas. *Journal of Science and Research: Revista Ciencia e Investigación*. ISSN 2528-8083, 4(4), 34-50.
- Grandinetti, R. (2018). Innovación en la gestión pública. *Estado Abierto. Revista sobre el Estado, la administración y las políticas públicas*, 2(3), 91-115.
- Hernández R, Fernández C y Baptista M (2014), Metodología de la investigación científica. Ed 6º) México: McGraw-Hill / Interamericana Editores S.A. de C.V. ISBN: 978-1-4562-2396-0

- Hernández, M., Vignau, B., Rodríguez, M., y Alvarez, P. (2019). La gestión pública local como garante de la eficacia en la administración pública cubana. *Cooperativismo y Desarrollo: COODES*, 7(2), 212-224.
- Inocente, W. (2019). La gestión administrativa de la Unidad de Gestión Educativa Local Huarmey, 2018.
- Jarquín, J., Molina, E., y Roseth, B. (2018). Auditoría de desempeño para una mejor gestión pública en América Latina y el Caribe. *Inter-American Development Bank*.
- Lahera, E. (2019). Gestión pública para el desarrollo nacional. *Revista de Ciencia Política*, 15(1-2), 187-209.
- Larrea J. (2018). El control interno y su influencia en la gestión administrativa del área de contabilidad en el Perú: caso institución OFIAPADM-DIRANDRO PNP. Lima, 2016.
- Mauro, S., Cinquini, L., y Pianezzi, D. (2019). New Public Management between reality and illusion: Analysing the validity of performance-based budgeting. *The British Accounting Review*. <https://doi.org/10.1016/j.bar.2019.02.007>
- Meier, K., Rutherford, A., y Avellaneda, C. (2017). *Comparative Public Management: Why National, Environmental, and Organizational Context Matters*. Georgetown University Press.
- Melati, C., Janissek-Muniz, R., y Marques, C. (2021). Decision-Making Quality of Public Managers: Contributions from Intelligence and Knowledge Management. *RAC - Revista de Administração Contemporânea*, 25(2), 1–17. <https://doi.org/10.1590/1982-7849rac2021190044.en>
- Mendoza, M. (2020). Gobierno abierto; hacia la modernización, en el marco de la gestión pública local. *Gerentia*, 1(1).
- Molina, Z. (2017). Modelo sistémico de gestión del cambio para una Gestión Pública con calidad total en las UGEL de Lambayeque.
- Morales, N., Toukoumidis, A., Guamán, I., y Caluguillin, A. (2020). Comunicación, ciudadanía y transparencia: Acceso a la información pública como herramienta de participación ciudadana en la gestión administrativa. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação*, (E26), 362-375.

- Ñaupá H., Mejía, E. (2014). Metodología de la investigación científica. Ediciones de la U Transversal. Bogotá, Colombia. ISBN 978-958-762-188-4.
- Pacheco-Granados, R., Robles-Algarín, C., y Ospino-Castro, A. (2018). Análisis de la gestión administrativa en las instituciones educativas de los niveles de básica y media en las zonas rurales de Santa Marta, Colombia. *Información tecnológica*, 29(5), 259-266.
- Pare Zapata, G. (2018). Gestión administrativa y clima laboral de los trabajadores del instituto de medicina legal en Moquegua, 2017.
- Romaniuk, P. (2016). Electronic Administration as a Factor in the Efficient Management, Development and Communication of Public Administration. *International Journal of Contemporary Management*, 15(3), 79–94. <https://doi.org/10.4467/24498939IJCM.16.019.5842>
- Triantafillou. P. (2017). Neoliberal Power and Public Management Reforms. Manchester University Press.
- Candrea. P. (2017). National Defense Budgeting and Financial Management: Policy y Practice. Information Age Publishing.
- Pliscoff-Varas, C. (2017). Implementando la nueva gestión pública: problemas y desafíos a la ética pública. El caso chileno. *Convergencia*, 24(73), 141-164.
- Pliscoff-Varas, C. (2017). Implementando la nueva gestión pública: problemas y desafíos a la ética pública. El caso chileno. *Convergencia: Revista de Ciencias Sociales*, 73, 141–164.
- Portugal: Government strategy “to continue modernization of public administration combines technology, people and management.” (2019). TendersInfo News.
- Rana, T., y Hoque, Z. (2020). Institutionalising multiple accountability logics in public services: Insights from Australia. *The British Accounting Review*, 52(4). <https://doi.org/10.1016/j.bar.2020.100919>
- Vaca, F. (2019). Estado peruano: ¿gestión por objetivos o por procesos? *Exégesis*, 10(1), 11-18.
- Vázquez, M., Hernández, N., y Smarandache, F. (2018). *Métodos multicriterios para determinación de la efectividad de la gestión pública y el análisis de la transparencia*. Infinite Study.

- Velástegui, O., Cevallos, T., y Morales, M. (2018). Diagnóstico de la Gestión Administrativa de las Juntas de Agua Potable y Saneamiento del Cantón Ambato. *Revista Publicando*, 5(14 (2)), 264-285.
- Vigier, P., Cereceda, M., y Genovesi, A. (2018). Reforma del Estado y Modernización de la Gestión Pública—Aproximaciones conceptuales y metodológicas. In *Serie: Reforma y Modernización de la Gestión Gubernamental. Documento N°1. [En línea]. En: Congreso. Gob.pe. Fecha de consulta* (Vol. 1, No. 02).
- Zamora, W., Ponce, T., Chávez, M., y Cedeño, I. M. B. (2018). El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público. *Dominio de las Ciencias*, 4(4), 206-240.

Anexo N° 3.

Matriz de Operacionalización de las variables

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Modernización del Estado	Propone considerar fundamentalmente tres aspectos para modernizar el estado, que participen los ciudadanos, gestiones transparentes al rendir cuentas y mostrar aquellos resultados obtenidos (Presidencia del Consejo de Ministros 2019)	Son los procesos que se tienen en cuenta para aplicar, analizar y evaluar los eventos a partir de la información obtenida. (Sánchez y Bustamante, 2008)	Gobierno orientado al ciudadano Gobierno eficiente Unitario y descentralizado Gobierno inclusivo Gobierno abierto	Recursos Procesos servicios resultados uso racional de recursos estándar de calidad adecuado necesidades específicas del territorio políticas adecuadas alcance del servicio igualdad de oportunidad cerrar brechas accesibilidad transparencia	1 = Totalmente en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4 = De acuerdo 5 = Totalmente de acuerdo
Gestión administrativa	Todas las acciones por las cuales los directivos realizan sus funciones con el cabal cumplimiento de los procesos administrativos (planeación, organización, dirección, coordinación y control). (Chiavenato, 2014)	Son los factores que se deben tener en cuenta para concretar las mediciones a través del instrumento. (Montgomery ,2004)	Sistema funcional Abastecimiento Recursos humanos	Funciones del personal Cargos funcionales Asistencia a usuarios Sistema público de información sobre contrataciones Sistema de convocatoria pública Procesos de evaluación Sistema de difusión de resultados	1 = Totalmente en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4 = De acuerdo 5 = Totalmente de acuerdo

Anexo N° 04. Instrumento de recolección de datos

Cuestionario para medir modernización del estado

Objetivo: El presente cuestionario tiene por objeto conocer su opinión sobre la relación entre investigación modernización del estado y gestión administrativa en la municipalidad distrital de villa maría del triunfo. 2020, por lo que se solicita responder las interrogantes con sinceridad y de acuerdo a su propia expectativa.

Instrucciones: A continuación, se le presenta una serie de preguntas las cuales deberá responder y marcar con un aspa (x) la alternativa que considere correcta y de acuerdo a la escala, deberá marcar solo una opción.

- 1 = Totalmente en desacuerdo
- 2 = En desacuerdo
- 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 = De acuerdo
- 5 = Totalmente de acuerdo

N°	DIMENSIONES / ÍTEMS	APRECIACIÓN				
		1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 1: Orientado al ciudadano					
1	Con la modernización del estado, ¿Se asigna recursos para mejorar el servicio al ciudadano?					
2	Con la modernización del estado, ¿Se mejora su infraestructura para brindar un mejor servicio al ciudadano?					
3	Con la modernización del estado, ¿Se mejoran los equipos para brindar un mejor servicio al ciudadano?					
4	Con la modernización del estado, ¿Los procesos son adecuados para brindar un mejor servicio al ciudadano?					
	DIMENSIÓN 2: Eficiente					
6	Con la modernización del estado, ¿Se disminuye el uso de papel?					
7	Con la modernización del estado, ¿Se disminuye los pasos para efectuar un proceso?					
8	Con la modernización del estado, ¿Se realiza servicios en menos tiempo?					
8	Con la modernización del estado, ¿La calidad del servicio mejora significativamente?					
	DIMENSIÓN 3: Unitario y descentralizado					
10	Con la modernización del estado, ¿Se atiende las necesidades más relevantes de la ciudadanía en cuanto a necesidad de información en tiempo real?					
11	Con la modernización del estado, ¿Se conoce de manera más precisa la necesidad de la ciudadanía?					
12	Con la modernización del estado, ¿Se implementa políticas adecuadas para atender mejor a la ciudadanía? pública,					
13	Con la modernización del estado, ¿El personal está enfocado en mejorar los procesos y servicios?					
	DIMENSIÓN 4: Inclusivo					
14	Con la modernización del estado, ¿Los servicios están al alcance de todos los ciudadanos?					
15	Con la modernización del estado, ¿El sistema de trámite documentario es empleado por la totalidad de los ciudadanos?					
16	Con la modernización del estado, ¿El gobierno local cuenta con una oficina de apoyo al ciudadano?					
17	Con la modernización del estado, ¿El gobierno local brinda servicios diferenciados a las personas con discapacidad?					
18	DIMENSIÓN 5: Abierto					
19	Con la modernización del estado, ¿Los servicios que brinda el gobierno local es accesible para todos los ciudadanos?					
20	Con la modernización del estado, ¿El gobierno local brinda información actualizada sobre temas que interese al ciudadano?					

Cuestionario para medir Gestión Administrativa

Objetivo: El presente cuestionario tiene por objeto conocer su opinión sobre la relación entre investigación modernización del estado y gestión administrativa en la municipalidad distrital de villa maría del triunfo. 2020, por lo que se solicita responder las interrogantes con sinceridad y de acuerdo a su propia expectativa.

Instrucciones: A continuación, se le presenta una serie de preguntas las cuales deberá responder y marcar con un aspa (x) la alternativa que considere correcta y de acuerdo a la escala, deberá marcar solo una opción.

- 1 = Totalmente en desacuerdo
- 2 = En desacuerdo
- 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 = De acuerdo
- 5 = Totalmente de acuerdo

°	DIMENSIONES / ÍTEMS	APRECIACION				
		1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 1: Sistema funcional					
1	¿El personal de la Municipalidad tiene conocimiento de sus funciones específicas?					
2	¿La responsabilidad funcional se basa en la experiencia de cada persona?					
3	¿Se brinda asistencia directa a los usuarios sobre los procesos administrativos de la Municipalidad?					
4	¿El ordenamiento de los procesos contribuye a una óptima atención al usuario?					
5	¿La simplificación administrativa permite dar cumplimiento al trámite administrativo?					
6	¿La implementación de un sistema administrativo ordenado permite que los procesos se desarrollen con eficiencia para la atención del usuario?					
	DIMENSIÓN 2: Abastecimiento					
7	¿Se cuenta con un sistema público de información sobre contrataciones y bienes de servicios?					
8	¿Los procesos de convocatorias de adquisición bienes y servicios de la Municipalidad se presentan con claridad?					
9	¿La administración municipal cumple con brindar información sobre procesos de acuerdo a la norma de contratación de personal?					
10	¿La logística se adecúa a los procedimientos de adquisición de materiales e insumos?					
11	¿Los requerimientos de bienes y servicios van de acuerdo a las necesidades de la Municipalidad?					
12	¿Se cumple con la ejecución del Plan Anual de Adquisiciones?					
13	¿Los procesos de contratación de bienes y servicios cumplen con los requerimientos de las áreas usuarias de la Municipalidad?					
	DIMENSIÓN 3: Recursos humanos					
14	¿Se realizan convocatorias para contratación de personal especializado de manera pública y transparente?					
15	¿Considera Ud., que dentro del proceso de selección de personal se evaluará el perfil técnico del recurso humano convocado?					
16	¿La difusión de los resultados en la selección de personal evidencia transparencia?					
17	¿Existe coherencia en la asignación de funciones según la normativa técnica de la Municipalidad?					
18	¿Para el proceso de selección de personal se utilizan instrumentos técnicos adecuados o pertinentes?					
19	¿Usted considera que la capacitación de personal permite la eficiencia y eficacia de los trabajadores de la Municipalidad?					
20	¿Se cuenta con un mecanismo para recoger opiniones de los ciudadanos respecto al personal y a la calidad de los servicios?					

Anexo N° 06.

Valides y confiabilidad de los instrumentos de datos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA MODERNIZACIÓN DEL ESTADO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Orientado al ciudadano							
1	Con la modernización del Estado, ¿Se asigna recursos para mejorar el servicio al ciudadano?	X		X		X		
2	Con la modernización del Estado, ¿Se mejora su infraestructura para brindar un mejor servicio al ciudadano?	X		X		X		
3	Con la modernización del Estado, ¿Se mejoran los equipos para brindar un mejor servicio al ciudadano?	X		X		X		
4	Con la modernización del Estado, ¿Los procesos son adecuados para brindar un mejor servicio al ciudadano?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Eficiente	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Con la modernización del Estado, ¿Se disminuye el uso de papel?	X		X		X		
6	Con la modernización del Estado, ¿Se disminuye los pasos para efectuar un proceso?	X		X		X		
7	Con la modernización del Estado, ¿Se realiza servicios en menos tiempo?	X		X		X		
8	Con la modernización del Estado, ¿La calidad del servicio mejora significativamente?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Unitario y descentralizado	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Con la modernización del Estado, ¿Se atiende las necesidades más relevantes de la ciudadanía en cuanto a necesidad de información en tiempo real?	X		X		X		
10	Con la modernización del Estado, ¿Se conoce de manera más precisa la necesidad de la ciudadanía?	X		X		X		
11	Con la modernización del Estado, ¿Se implementa políticas adecuadas para atender mejor a la ciudadanía?	X		X		X		
12	Con la modernización del Estado, ¿El personal está enfocado en mejorar los procesos y servicios?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Inclusivo	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Con la modernización del Estado, ¿Los servicios están al alcance de todos los ciudadanos?	X		X		X		

14	Con la modernización del Estado, ¿El sistema de trámite documentario es empleado por la totalidad de los ciudadanos?	X		X		X		
15	Con la modernización del Estado, ¿El gobierno local cuenta con una oficina de apoyo al ciudadano?	X		X		X		
16	Con la modernización del Estado, ¿El gobierno local brinda servicios diferenciados a las personas con discapacidad?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Abierto	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Con la modernización del Estado, ¿Los servicios que brinda el gobierno local es accesible para todos los ciudadanos?	X		X		X		
18	Con la modernización del Estado, ¿El gobierno local brinda información actualizada sobre temas que interese al ciudadano?	X		X		X		
19	Con la modernización del Estado, ¿La información sobre las actividades llevadas a cabo por el gobierno local son de fácil acceso para la ciudadanía?	X		X		X		
20	Con la modernización del Estado, ¿La información sobre los planes de acción del gobierno local está a disposición del ciudadano?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia en el instrumento

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Gisela Adriana Hurtado Regalado DNI: 09673972

Especialidad del validador: Magíster en Ética y Democracia, Magíster en Docencia Universitaria

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Lima 30 de octubre del 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Sistema funcional							
1	¿El personal de la Municipalidad tiene conocimiento de sus funciones específicas?	X		X		X		
2	¿La responsabilidad funcional se basa en la experiencia de cada persona?	X		X		X		
3	¿Se brinda asistencia directa a los usuarios sobre los procesos administrativos de la Municipalidad?	X		X		X		
4	¿El ordenamiento de los procesos contribuye a una óptima atención al usuario?	X		X		X		
5	¿La simplificación administrativa permite dar cumplimiento al trámite administrativo?	X		X		X		
6	¿La implementación de un sistema administrativo ordenado permite que los procesos se desarrollen con eficiencia para la atención del usuario?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Abastecimiento	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Se cuenta con un sistema público de información sobre contrataciones y bienes de servicios?	X		X		X		
8	¿Los procesos de convocatorias de adquisición bienes y servicios de la Municipalidad se presentan con claridad?	X		X		X		
9	¿La administración municipal cumple con brindar información sobre procesos de acuerdo a la norma de contratación de personal?	X		X		X		
10	¿La logística se adecúa a los procedimientos de adquisición de materiales e insumos?	X		X		X		
11	¿Los requerimientos de bienes y servicios van de acuerdo a las necesidades de la Municipalidad?	X		X		X		
12	¿Se cumple con la ejecución del Plan Anual de Adquisiciones?	X		X		X		
13	¿Los procesos de contratación de bienes y servicios cumplen con los requerimientos de las áreas usuarias de la Municipalidad?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Recursos humanos	Si	No	Si	No	Si	No	
14	¿Se realizan convocatorias para contratación de personal especializado de manera pública y transparente?	X		X		X		
15	¿Considera Ud., que dentro del proceso de selección de personal se evaluará el perfil técnico del recurso humano convocado?	X		X		X		
16	¿La difusión de los resultados en la selección de personal evidencia transparencia?	X		X		X		
17	¿Existe coherencia en la asignación de funciones según la normativa técnica de la Municipalidad?	X		X		X		

18	¿Para el proceso de selección de personal se utilizan instrumentos técnicos adecuados o pertinentes?	X		X		X	
19	¿Usted considera que la capacitación de personal permite la eficiencia y eficacia de los trabajadores de la Municipalidad?	X		X		X	
20	¿Se cuenta con un mecanismo para recoger opiniones de los ciudadanos respecto al personal y a la calidad de los servicios?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia en el instrumento

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Gisela Adriana Hurtado Regalado DNI: 09673972

Especialidad del validador: Magíster en Ética y Democracia, Magíster en Docencia Universitaria

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Lima 30 de octubre del 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA MODERNIZACIÓN DEL ESTADO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Orientado al ciudadano							
1	Con la modernización del Estado, ¿Se asigna recursos para mejorar el servicio al ciudadano?	X		X		X		
2	Con la modernización del Estado, ¿Se mejora su infraestructura para brindar un mejor servicio al ciudadano?	X		X		X		
3	Con la modernización del Estado, ¿Se mejoran los equipos para brindar un mejor servicio al ciudadano?	X		X		X		
4	Con la modernización del Estado, ¿Los procesos son adecuados para brindar un mejor servicio al ciudadano?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Eficiente	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Con la modernización del Estado, ¿Se disminuye el uso de papel?	X		X		X		
6	Con la modernización del Estado, ¿Se disminuye los pasos para efectuar un proceso?	X		X		X		
7	Con la modernización del Estado, ¿Se realiza servicios en menos tiempo?	X		X		X		
8	Con la modernización del Estado, ¿La calidad del servicio mejora significativamente?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Unitario y descentralizado	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Con la modernización del Estado, ¿Se atiende las necesidades más relevantes de la ciudadanía en cuanto a necesidad de información en tiempo real?	X		X		X		
10	Con la modernización del Estado, ¿Se conoce de manera más precisa la necesidad de la ciudadanía?	X		X		X		
11	Con la modernización del Estado, ¿Se implementa políticas adecuadas para atender mejor a la ciudadanía?	X		X		X		
12	Con la modernización del Estado, ¿El personal está enfocado en mejorar los procesos y servicios?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Inclusivo	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Con la modernización del Estado, ¿Los servicios están al alcance de todos los ciudadanos?	X		X		X		
14	Con la modernización del Estado, ¿El sistema de trámite documentario es empleado por la totalidad de los ciudadanos?	X		X		X		
15	Con la modernización del Estado, ¿El gobierno local cuenta con una oficina de apoyo al ciudadano?	X		X		X		

16	Con la modernización del Estado, ¿El gobierno local brinda servicios diferenciados a las personas con discapacidad?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Abierto	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Con la modernización del Estado, ¿Los servicios que brinda el gobierno local es accesible para todos los ciudadanos?	X		X		X		
18	Con la modernización del Estado, ¿El gobierno local brinda información actualizada sobre temas que interese al ciudadano?	X		X		X		
19	Con la modernización del Estado, ¿La información sobre las actividades llevadas a cabo por el gobierno local son de fácil acceso para la ciudadanía?	X		X		X		
20	Con la modernización del Estado, ¿La información sobre los planes de acción del gobierno local está a disposición del ciudadano?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia en el instrumento

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: Jorge Manuel Blanco Frías DNI: 09541240

Especialidad del validador: Magíster en Gestión de la Educación

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Lima, 2 de noviembre del 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Sistema funcional							
1	¿El personal de la Municipalidad tiene conocimiento de sus funciones específicas?	x		x		x		
2	¿La responsabilidad funcional se basa en la experiencia de cada persona?	x		x		x		
3	¿Se brinda asistencia directa a los usuarios sobre los procesos administrativos de la Municipalidad?	x		x		x		
4	¿El ordenamiento de los procesos contribuye a una óptima atención al usuario?	x		x		x		
5	¿La simplificación administrativa permite dar cumplimiento al trámite administrativo?	x		x		x		
6	¿La implementación de un sistema administrativo ordenado permite que los procesos se desarrollen con eficiencia para la atención del usuario?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Abastecimiento	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Se cuenta con un sistema público de información sobre contrataciones y bienes de servicios?	x		x		x		
8	¿Los procesos de convocatorias de adquisición bienes y servicios de la Municipalidad se presentan con claridad?	x		x		x		
9	¿La administración municipal cumple con brindar información sobre procesos de acuerdo a la norma de contratación de personal?	x		x		x		
10	¿La logística se adecúa a los procedimientos de adquisición de materiales e insumos?	x		x		x		
11	¿Los requerimientos de bienes y servicios van de acuerdo a las necesidades de la Municipalidad?	x		x		x		
12	¿Se cumple con la ejecución del Plan Anual de Adquisiciones?	x		x		x		
13	¿Los procesos de contratación de bienes y servicios cumplen con los requerimientos de las áreas usuarias de la Municipalidad?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Recursos humanos	Si	No	Si	No	Si	No	
14	¿Se realizan convocatorias para contratación de personal especializado de manera pública y transparente?	x		x		x		
15	¿Considera Ud., que dentro del proceso de selección de personal se evaluará el perfil técnico del recurso humano convocado?	x		x		x		
16	¿La difusión de los resultados en la selección de personal evidencia transparencia?	x		x		x		
17	¿Existe coherencia en la asignación de funciones según la normativa técnica de la Municipalidad?	x		x		x		

18	¿Para el proceso de selección de personal se utilizan instrumentos técnicos adecuados o pertinentes?	x		x		x		
19	¿Usted considera que la capacitación de personal permite la eficiencia y eficacia de los trabajadores de la Municipalidad?	x		x		x		
20	¿Se cuenta con un mecanismo para recoger opiniones de los ciudadanos respecto al personal y a la calidad de los servicios?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia en el instrumento

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: Jorge Manuel Blanco Frías DNI: 09541240

Especialidad del validador: Magíster en Gestión de la Educación

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Lima, 2 de noviembre del 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA MODERNIZACIÓN DEL ESTADO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Orientado al ciudadano							
1	Con la modernización del Estado, ¿Se asigna recursos para mejorar el servicio al ciudadano?	X		X		X		
2	Con la modernización del Estado, ¿Se mejora su infraestructura para brindar un mejor servicio al ciudadano?	X		X		X		
3	Con la modernización del Estado, ¿Se mejoran los equipos para brindar un mejor servicio al ciudadano?	X		X		X		
4	Con la modernización del Estado, ¿Los procesos son adecuados para brindar un mejor servicio al ciudadano?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Eficiente	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Con la modernización del Estado, ¿Se disminuye el uso de papel?	X		X		X		
6	Con la modernización del Estado, ¿Se disminuye los pasos para efectuar un proceso?	X		X		X		
7	Con la modernización del Estado, ¿Se realiza servicios en menos tiempo?	X		X		X		
8	Con la modernización del Estado, ¿La calidad del servicio mejora significativamente?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Unitario y descentralizado	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Con la modernización del Estado, ¿Se atiende las necesidades más relevantes de la ciudadanía en cuanto a necesidad de información en tiempo real?	X		X		X		
10	Con la modernización del Estado, ¿Se conoce de manera más precisa la necesidad de la ciudadanía?	X		X		X		
11	Con la modernización del Estado, ¿Se implementa políticas adecuadas para atender mejor a la ciudadanía?	X		X		X		
12	Con la modernización del Estado, ¿El personal está enfocado en mejorar los procesos y servicios?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Inclusivo	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Con la modernización del Estado, ¿Los servicios están al alcance de todos los ciudadanos?	X		X		X		

14	Con la modernización del Estado, ¿El sistema de trámite documentario es empleado por la totalidad de los ciudadanos?	X		X		X		
15	Con la modernización del Estado, ¿El gobierno local cuenta con una oficina de apoyo al ciudadano?	X		X		X		
16	Con la modernización del Estado, ¿El gobierno local brinda servicios diferenciados a las personas con discapacidad?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Abierto	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Con la modernización del Estado, ¿Los servicios que brinda el gobierno local es accesible para todos los ciudadanos?	X		X		X		
18	Con la modernización del Estado, ¿El gobierno local brinda información actualizada sobre temas que interese al ciudadano?	X		X		X		
19	Con la modernización del Estado, ¿La información sobre las actividades llevadas a cabo por el gobierno local son de fácil acceso para la ciudadanía?	X		X		X		
20	Con la modernización del Estado, ¿La información sobre los planes de acción del gobierno local está a disposición del ciudadano?	X		X		X		

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: Hesper Miguel Ayala Segura DNI: 40392943

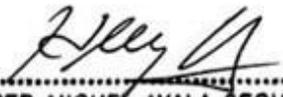
Especialidad del validador: Magíster en Gestión pública

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....
HESPER MIGUEL AYALA SEGURA

Firma del Experto Informante.

Lima, 2 de noviembre del 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Sistema funcional							
1	¿El personal de la Municipalidad tiene conocimiento de sus funciones específicas?	x		x		x		
2	¿La responsabilidad funcional se basa en la experiencia de cada persona?	x		x		x		
3	¿Se brinda asistencia directa a los usuarios sobre los procesos administrativos de la Municipalidad?	x		x		x		
4	¿El ordenamiento de los procesos contribuye a una óptima atención al usuario?	x		x		x		
5	¿La simplificación administrativa permite dar cumplimiento al trámite administrativo?	x		x		x		
6	¿La implementación de un sistema administrativo ordenado permite que los procesos se desarrollen con eficiencia para la atención del usuario?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Abastecimiento	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Se cuenta con un sistema público de información sobre contrataciones y bienes de servicios?	x		x		x		
8	¿Los procesos de convocatorias de adquisición bienes y servicios de la Municipalidad se presentan con claridad?	x		x		x		
9	¿La administración municipal cumple con brindar información sobre procesos de acuerdo a la norma de contratación de personal?	x		x		x		
10	¿La logística se adecúa a los procedimientos de adquisición de materiales e insumos?	x		x		x		
11	¿Los requerimientos de bienes y servicios van de acuerdo a las necesidades de la Municipalidad?	x		x		x		
12	¿Se cumple con la ejecución del Plan Anual de Adquisiciones?	x		x		x		
13	¿Los procesos de contratación de bienes y servicios cumplen con los requerimientos de las áreas usuarias de la Municipalidad?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Recursos humanos	Si	No	Si	No	Si	No	
14	¿Se realizan convocatorias para contratación de personal especializado de manera pública y transparente?	x		x		x		
15	¿Considera Ud., que dentro del proceso de selección de personal se evaluará el perfil técnico del recurso humano convocado?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia en el instrumento

16	¿La difusión de los resultados en la selección de personal evidencia transparencia?	x		x		x	
17	¿Existe coherencia en la asignación de funciones según la normativa técnica de la Municipalidad?	x		x		x	
18	¿Para el proceso de selección de personal se utilizan instrumentos técnicos adecuados o pertinentes?	x		x		x	
19	¿Usted considera que la capacitación de personal permite la eficiencia y eficacia de los trabajadores de la Municipalidad?	x		x		x	
20	¿Se cuenta con un mecanismo para recoger opiniones de los ciudadanos respecto al personal y a la calidad de los servicios?	x		x		x	

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: Hesper Miguel Ayala Segura DNI: 40392943

Especialidad del validador: Magíster en Gestión pública

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....
HESPER MIGUEL AYALA SEGURA

Firma del Experto Informante.

Lima, 2 de noviembre del 2020

Anexo N° 07.
Autorización de aplicación de instrumento firmado por la respectiva autoridad

"año de la universalización de la salud"

FORMATO DE AUTORIZACIÓN

A través del presente y en atención a la solicitud presentada por la Sra. Cecilia Mabel Huamaní vera, estudiante de la maestría en gestión pública de la universidad Cesar Vallejo para la ejecución del proyecto de investigación

Al respecto se aprueba la solicitud de autorización para la ejecución del proyecto denominado "Modernización del estado y gestión administrativa de la Municipalidad de Villa Maria del Triunfo.2020"

Cabe mencionar dicha información debe ser usada con fines estrictamente académicos debiendo mantener el uso de buenas prácticas durante el desarrollo de la investigación

Aprobado por:

 MUNICIPALIDAD DE VILLA MARIA DEL TRIUNFO
UNIDAD DE GESTIÓN DE RECURSOS HUMANOS

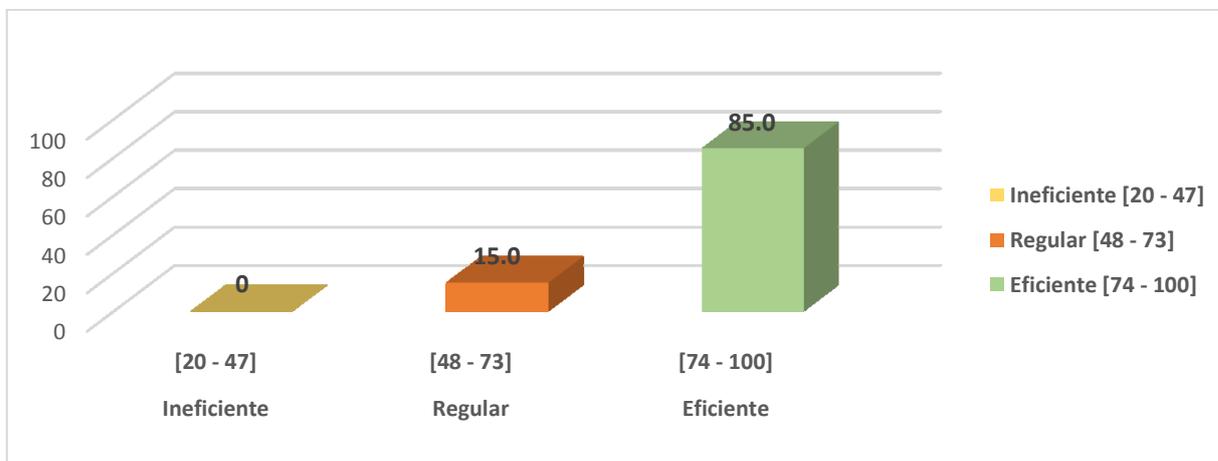
Lic. Johnny W. Navarro Córdova
SUB GERENTE

Lima 11 de diciembre de 2020

Anexo N° 08. Cuadros y figuras

Figura 1.

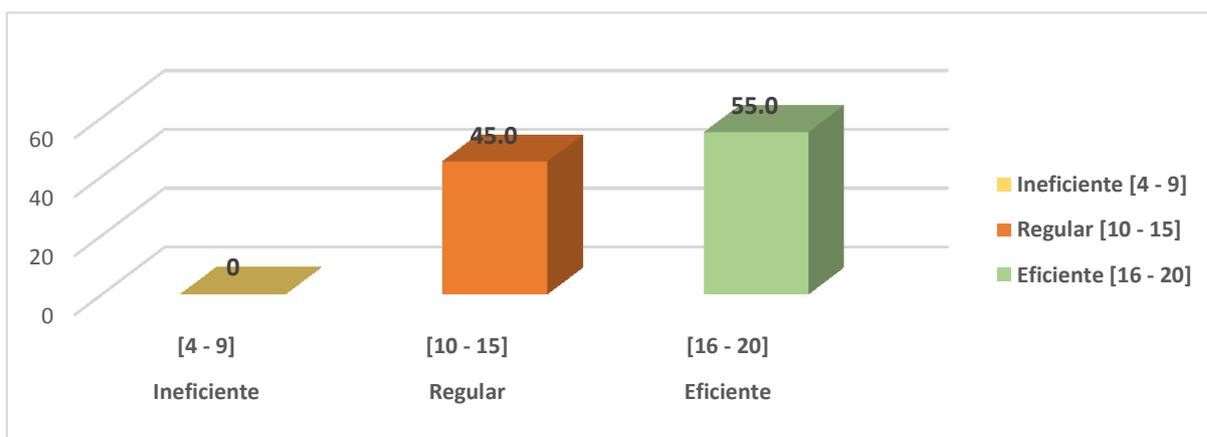
Modernización de la gestión pública



Fuente: Encuesta

Interpretación: Como se observa de la figura 1, las 20 observaciones son válidas. La tabla muestra que 3 encuestados que es equivalente al 15,0% de la muestra, tiene la percepción que la modernización de la gestión pública es de nivel regular, en tanto que 17 de los encuestados, esto es el 85.0% de la muestra, tienen la percepción que la modernización de la gestión pública es de nivel eficiente. En consecuencia, se puede establecer que la modernización de la gestión pública es percibida por los encuestados como eficiente.

Figura 2. Dimensión gobierno orientado al ciudadano en la modernización de la gestión pública

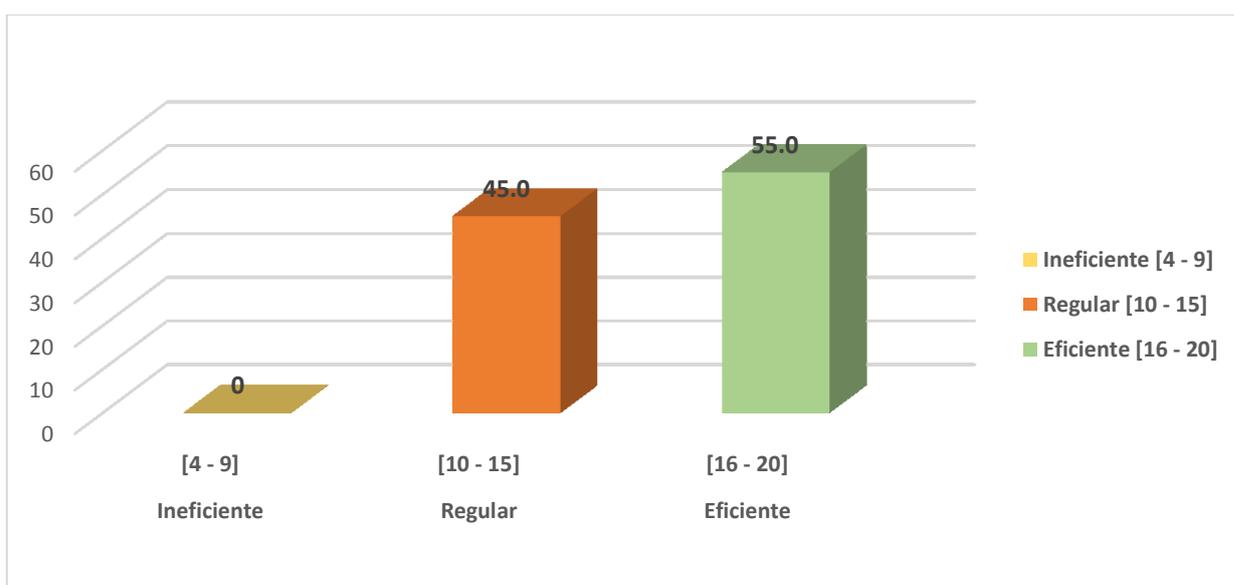


Fuente: Encuesta

Interpretación: Como se observa de la figura 2, las 20 observaciones son válidas. La tabla muestra que 9 encuestados, que es equivalente al 45,0% de la muestra tiene la percepción que la orientación al ciudadano dentro de la modernización de la gestión pública es de nivel regular, en tanto 11 de los encuestados, esto es el 55%, tienen la percepción que la orientación al ciudadano dentro de la modernización de la gestión pública es de nivel eficiente. En consecuencia, se puede establecer que el gobierno orientado al ciudadano dentro de la modernización de la gestión pública es percibido por los encuestados en nivel eficiente.

Figura 3.

Dimensión gobierno eficiente en la modernización de la gestión pública



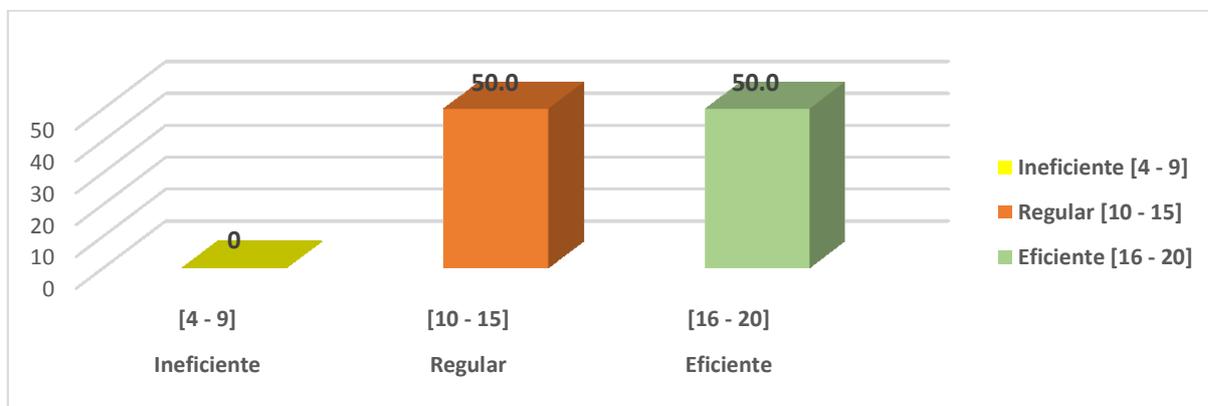
Fuente: Encuesta

Interpretación: Como se observa de la figura 3, 20 observaciones son válidas. La tabla muestra que 9 encuestados que es equivalente al 45,0% de la muestra tiene la percepción que la eficiencia en la modernización de la gestión pública es de nivel regular, en tanto 11 de los encuestados, esto es el 55.0% tienen la percepción que la eficiencia en la modernización de la gestión pública es de nivel eficiente. En

consecuencia, se puede establecer que el gobierno eficiente en la modernización de la gestión pública es percibido por los encuestados con nivel eficiente.

Figura 4.

Dimensión gobierno unitario y descentralizado en la modernización de la gestión pública

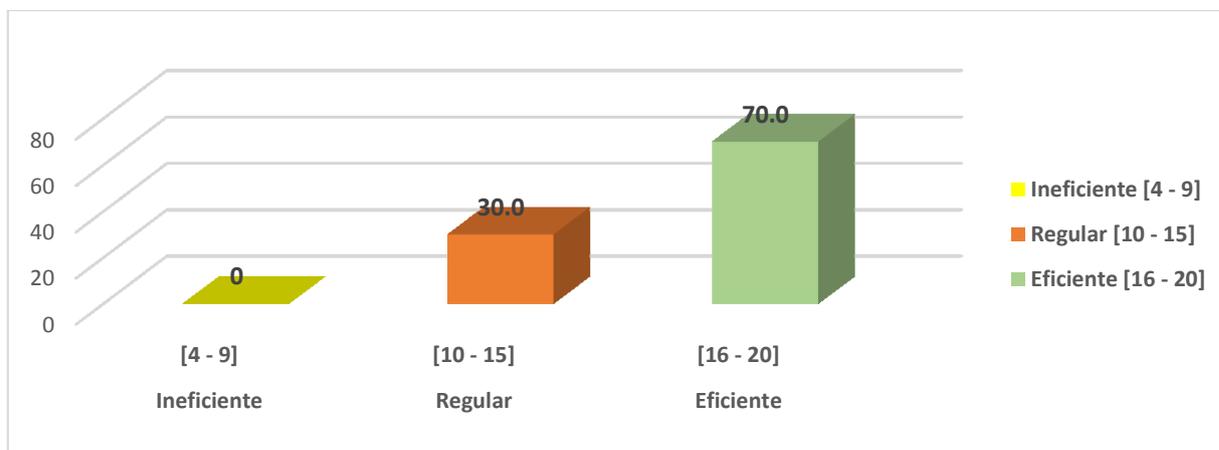


Fuente: Encuesta

Interpretación: Como se observa de la figura 4, 20 observaciones son válidas. La tabla muestra que 10 encuestados que es equivalente al 50,0% de la muestra tiene la percepción que es unitaria y descentralizada la modernización de la gestión pública es de nivel regular, en tanto que 10 de los encuestados, esto es el 50.0% tienen la percepción que es unitaria y descentralizada la modernización de la gestión pública es de nivel eficiente. En consecuencia, se puede establecer que el gobierno unitario y descentralizado en la modernización de la gestión pública es percibido por los encuestados con nivel eficiente.

Figura 5.

Dimensión gobierno inclusivo en la modernización de la gestión pública

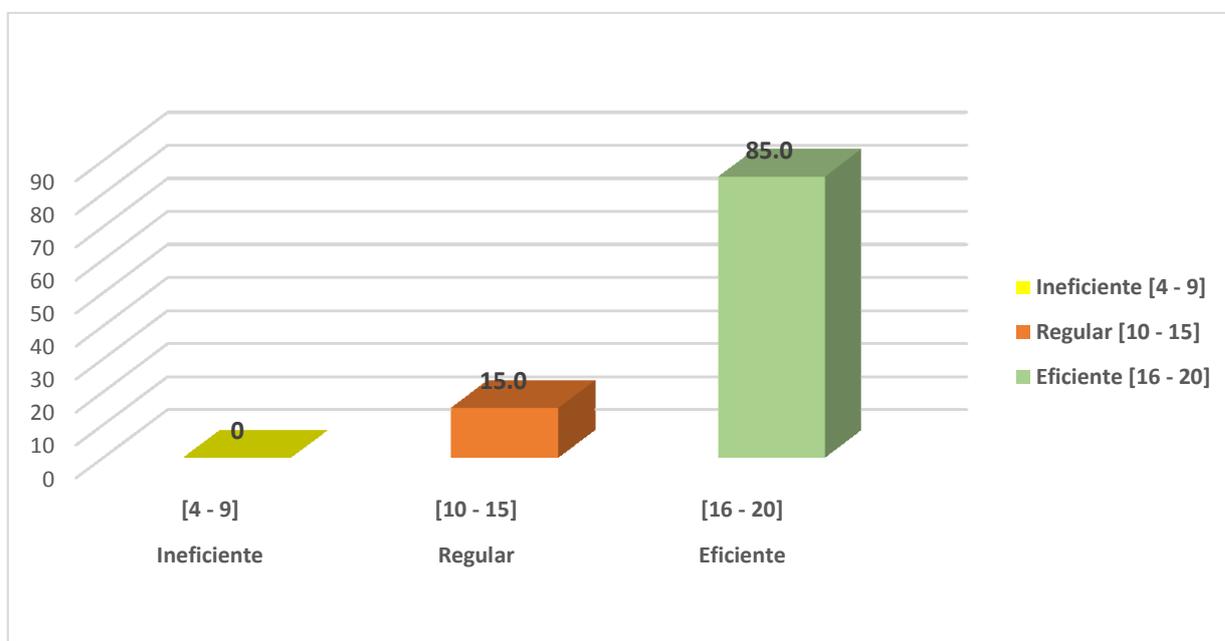


Fuente: Encuesta

Interpretación: Como se observa de la figura 5, 20 observaciones son válidas. La tabla muestra que 6 encuestados que es equivalente al 30,0% de la muestra tiene la percepción que el gobierno inclusivo en la modernización de la gestión pública es de nivel regular, en tanto 14 de los encuestados, esto es el 70.0% tienen la percepción que el gobierno inclusivo en modernización de la gestión pública es de nivel eficiente. En consecuencia, se puede establecer que el gobierno inclusivo en la modernización de la gestión pública es percibido por los encuestados con nivel eficiente.

Figura 6.

Dimensión gobierno abierto en la modernización de la gestión pública

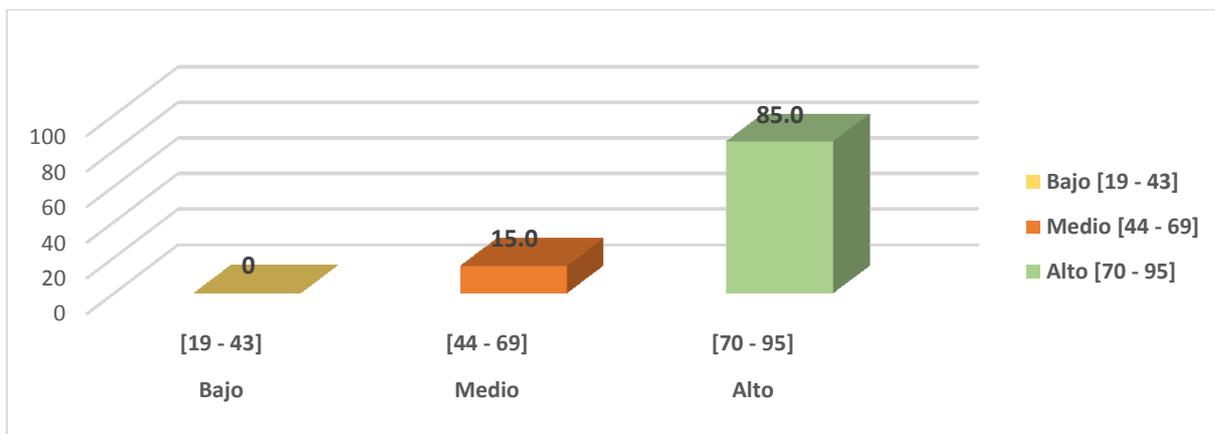


Fuente: Encuesta

Interpretación: Como se observa de la figura 6, 20 observaciones son válidas. La tabla muestra que 3 encuestados que es equivalente al 15,0% de la muestra tiene la percepción que el gobierno abierto en la modernización de la gestión pública es de nivel regular, en tanto 17 de los encuestados, esto es el 85,0% tienen la percepción que el gobierno abierto en modernización de la gestión pública es de nivel eficiente. En consecuencia, se puede establecer que el gobierno abierto en la modernización de la gestión pública es percibido por los encuestados con nivel eficiente.

Figura 7.

Variable gestión administrativa

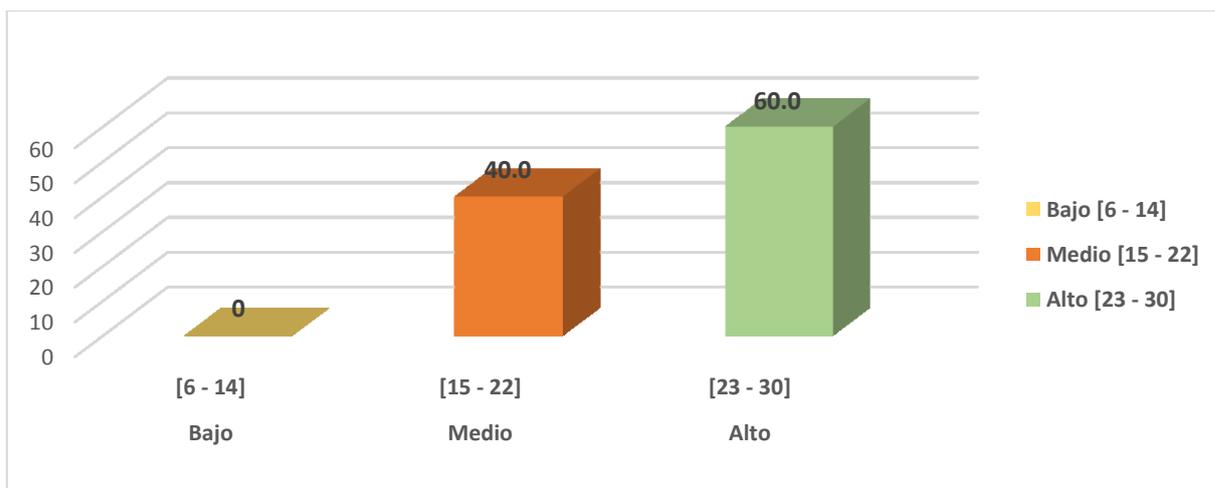


Fuente: Encuesta

Interpretación: Como se observa de la figura 7, 20 observaciones son válidas. La tabla muestra que 3 encuestados que es equivalente al 15,0% de la muestra tiene la percepción que la gestión administrativa es de nivel medio, en tanto 17 de los encuestados, esto es el 85.0% tienen la percepción que la gestión administrativa es de nivel alto. En consecuencia, se puede establecer que la gestión administrativa es percibida por los encuestados con rango alto.

Figura 8.

El sistema funcional en la gestión administrativa

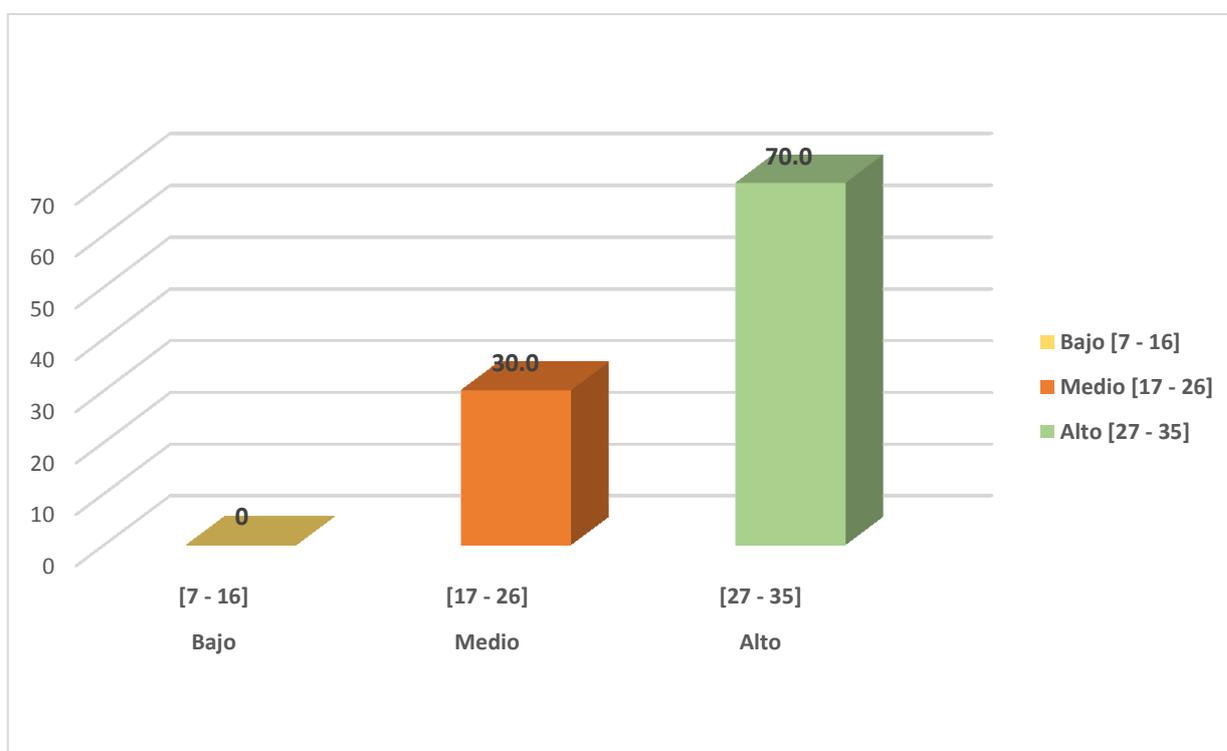


Fuente: Encuesta

Interpretación: Como se observa de la figura 8, 20 observaciones son válidas. La tabla muestra que 8 encuestados que es equivalente al 40,0% de la muestra tiene la percepción que el sistema funcional en la gestión administrativa es de nivel medio, en tanto 12 de los encuestados, esto es el 60.0% tienen la percepción que el sistema funcional en la gestión administrativa es de nivel alto. En consecuencia, se puede establecer que el sistema funcional en la gestión administrativa es percibido por los encuestados con nivel alto.

Figura 9.

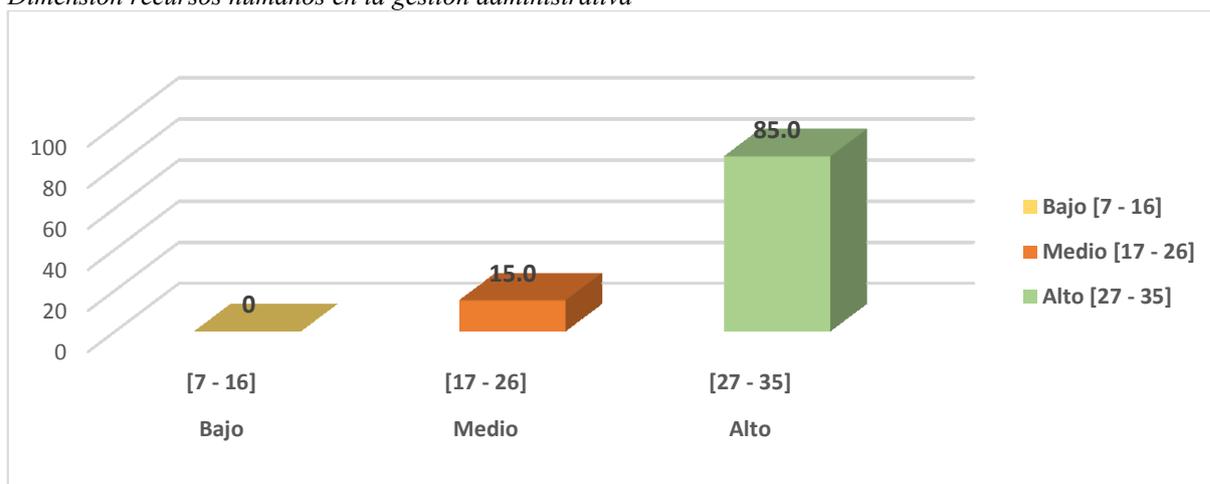
Dimensión abastecimiento en la gestión administrativa



Fuente: Encuesta

Interpretación: Como se observa de la figura 9, 20 observaciones son válidas. La tabla muestra que 6 encuestados que es equivalente al 30,0% de la muestra tiene la percepción que el abastecimiento en la gestión administrativa es de nivel medio, en tanto 14 de los encuestados, esto es el 70.0% tienen la percepción que el abastecimiento en la gestión administrativa es de nivel alto. En consecuencia, se puede establecer que el abastecimiento en la gestión administrativa es percibido por los encuestados con rango alto

Figura 10.
Dimensión recursos humanos en la gestión administrativa



Fuente: Encuesta

Interpretación: Como se observa de la figura 10, 20 observaciones son válidas. La tabla muestra que 3 encuestados que es equivalente al 15,0% de la muestra tiene la percepción que el recurso humano en la gestión administrativa es de nivel medio, en tanto 17 de los encuestados, esto es el 85.0% tienen la percepción que el recurso humano en la gestión administrativa es de nivel alto. En consecuencia, se puede establecer que el recurso humano en la gestión administrativa es percibido por los encuestados con rango alto.