



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Gestión escolar y práctica docente en la Escuela Básica Fiscal
“José Miguel García Moreno” Guayaquil, Ecuador, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Apolinario Bohórquez, Noralma Elizabeth (ORCID: 0000-0002-5960-0452)

ASESOR:

Dr. Cruz Cisneros, Víctor Francisco (ORCID: 0000-0002-0429-294X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

PIURA - PERÚ

2021

Dedicatoria

Dedico a mi padre celestial forjador de mi camino, también a mi madre Rosa Bohórquez Morocho, pues sin ella no habría logrado la meta que me propuse, a mis hermanos por su cariño y apoyo.

Gracias a ustedes todo esto es posible.

Agradecimiento

Empezare agradeciendo a Dios por ser mi camino a seguir en todo momento, por permitirme vivir y disfrutar de cada día gracias a mi familia por apoyarme en cada decisión, a mi esposo por la paciencia.

Agradezco mucho por la ayuda de mi asesor Dr. Víctor Cruz Cisneros, a mis amigos por su apoyo y la universidad Cesar Vallejo de Piura quien me brindó la oportunidad de seguir superándome.

No ha sido sencillo el camino hasta ahora, pero gracias a todos ustedes, lo complicado de lograr esta meta se ha notado menos.

Índice de contenidos

Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
II. METODOLOGÍA	24
3.1. Tipo y diseño de investigación	24
3.2. Variables y operacionalización	25
3.3. Población (criterios de selección), muestra y muestreo	26
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	27
3.5. Procedimientos	29
3.6. Método de análisis de datos	30
3.7. Aspectos éticos	30
IV. RESULTADOS	32
V. DISCUSIÓN	43
VI. CONCLUSIONES	49
VII. RECOMENDACIONES	51
REFERENCIAS	52
ANEXOS	64

Índice de tablas

Tabla 1: Distribución de la población	26
Tabla 2: Distribución de la muestra	27
Tabla 3: Estadísticas de fiabilidad	29
Tabla 4: V1 Gestión escolar*V2 Práctica Docente	32
Tabla 5: V1 Gestión escolar*D1 Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	33
Tabla 6: V1 Gestión escolar*D2 Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	34
Tabla 7: V1 Gestión escolar*D3 Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	35
Tabla 8: V1 Gestión escolar*D4 Desarrollo de la profesionalidad, la identidad y la ética docente	36
Tabla 9: Correlación entre V1 Gestión escolar y V2 Práctica Docente	38
Tabla 10: Correlación entre V1 Gestión escolar y D1 Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	39
Tabla 11: Correlación entre V1 Gestión escolar y D2 Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	40
Tabla 12: Correlación entre V1 Gestión escolar y D3 Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	41
Tabla 13: Correlación entre V1 Gestión escolar y D4 Desarrollo de la profesionalidad la identidad y la ética docente	42

Índice de gráficos y figuras

Figura 1: Esquema de diseño descriptivo-correlacional	25
Figura 2: Prueba de normalidad	21

Resumen

Este estudio planteo determinar la relación entre la gestión escolar y práctica docente en la Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno”, Guayaquil, 2020. Se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo y el tipo de diseño descriptivo-correlacional. Se aplicó una encuesta válida y confiable por cada variable, en una muestra de 40 docentes de la institución. Los resultados obtenidos fueron que la correlación entre las variables es moderada, así mismo los resultados indicaron que el 90.0% de los encuestados calificaron las variables gestión escolar y práctica docente en el nivel alto, además los resultados inferenciales demostraron un coeficiente Rho de Spearman igual a 0,594** y una Sig. = 0,000 < 0.01 valores que demuestran existe correlación significativa entre las variables gestión escolar y práctica docente, se infiere la predominancia del nivel de calificación alto en ambas variables, llegando a concluir que existe una correlación significativa entre las variables gestión escolar y práctica docente ya que se observa, comprobando que la gestión escolar se relaciona significativamente con la práctica docente en la Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno”.

Palabras clave: gestión escolar, práctica docente, desarrollo docente, gestión pedagógica.

Abstract

This study proposed to determine the relationship between school management and teaching practice in the “José Miguel Garcia Moreno” Fiscal Basic School, Guayaquil, 2020. It was developed under the quantitative approach and the type of descriptive-correlational design. A valid and reliable survey was applied for each variable, in a sample of 40 teachers from the institution. The results obtained were that the correlation between the variables is moderate, likewise the results indicated that 90.0% of the respondents rated the variables school management and teaching practice at the high level, in addition the inferential results showed a Spearman's Rho coefficient equal to 0.594 ** and a Sig. = 0.000 <0.01 values that show there is a significant correlation between the variables school management and teaching practice, the predominance of the high qualification level in both variables is inferred, concluding that there is a significant correlation between the variables school management and teaching practice as it is observed, verifying that school management is significantly related to teaching practice in the “José Miguel Garcia Moreno” Basic Fiscal School.

Keywords: School management, teaching practice, teacher development, pedagogical management.

I. INTRODUCCIÓN

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL] (2016) en su análisis sobre educación y desigualdad en América Latina indica que se ha podido establecer que los cambios en la sociedad están promovidos por la educación; por este motivo, la innovación y transformación social son gestadas durante la formación de individuos en el proceso educativo. En esta lógica, la dirección de las unidades educativas juega un papel primordial para el desarrollo del trabajo escolar que realizan los docentes.

Por otro lado, el Instituto Nacional (2018) en el Plan de Estudios de la Educación Básica en México, determina que se ha descubierto un problema educativo por esta razón, existe una preocupación considerable, por la calidad de la práctica docente, pues ellos muestran un nivel precario; ese nivel insatisfactorio tiene una relación directa con el rendimiento que alcanzan los estudiantes. Esta realidad es muy parecida a la que se presenta en el Ecuador.

El Ministerio de Educación del Ecuador [MINEDUC] (2018) en el Currículo nacional indica que el Ministerio de Educación está enfocado en renovar el sistema educativo del país y, es consciente que se necesita fortalecer las competencias de gestión de las autoridades educativas de una institución, ya que son componentes fundamentales para el progreso escolar y el establecimiento de objetivos nacionales.

En ese sentido, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura [UNESCO] (2017) en el Informe denominado “La educación en América Latina y el Caribe”, reconoce el esfuerzo del Ecuador para conseguir una educación de mejor calidad: se ha fortalecido la dotación de recursos y se ha buscado revalorar la función de los docentes. Una de las estrategias para conseguir este avance es el cambio de políticas educativas de continuidad, más allá de los gobiernos de turno.

En el Plan Educativo de la Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno” se manifiesta la preocupación porque el desempeño de los docentes que no han alcanzado el nivel que se espera y que demanda la población, por este motivo afirmar que tiene una labor equilibrada es fugaz, por esta razón identificaremos cual

son las condiciones actuales de cada docente, para ver si se está cumpliendo el trabajo de la gestión directiva y el cumplimiento de los docentes.

En la institución educativa que se aplica la investigación, se ha identificado que la práctica docente necesita ser fortalecida, por medio del trabajo colaborativo y construcción de una propuesta pedagógica institucional que permita que todos trabajen por conseguir los mismos objetivos.

La siguiente pregunta planteo el problema general: ¿Cómo se relaciona la gestión escolar y práctica docente en la Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno”, Guayaquil, 2020?

Los problemas específicos fueron planteados mediante las siguientes preguntas:

¿Cómo se relaciona la gestión escolar y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno”, Guayaquil, 2020?; ¿Cómo se relaciona la gestión escolar y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno”, Guayaquil, 2020?; ¿Cómo se relaciona la gestión escolar y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno”, Guayaquil, 2020?; ¿Cómo se relaciona la gestión escolar y el desarrollo de la profesionalidad, la identidad y la ética docente en la Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno”, Guayaquil, 2020?

La presente investigación se ha justificado desde 4 aspectos: primero tiene justificación teórica, porque la investigación se encuentra justificada gracias al aporte de nuevo conocimiento que se fundamenta en el enfoque de la gestión escolar.

La gestión escolar es considerada la conducción armónica y equilibrada de un conjunto de variables que hacen que una institución educativa tenga o adquiera la capacidad para poder influir los resultados, definidos en términos de aprendizaje y socialización de los estudiantes (León, 2018).

El Ministerio de Educación de Perú en 2007 determinó que la Gestión Escolar, tiene como finalidad orientar el accionar de los establecimientos educativos para proporcionar a la comunidad educativa información destacada para la reflexión, la toma de decisiones y para mejorar los aprendizajes en los alumnos (Sucari, 2019).

La práctica docente de los maestros depende de lo que perciben en determinadas circunstancias y lo que consideran posible o apropiado, de esta manera se puede comprender que las relaciones entre la convicción y prácticas de los maestros, se vinculan estrechamente por los juicios y toman decisiones dentro de un entorno complejo e incierto, como lo es la escuela y el aula, de estas manifestaciones dependerá la práctica docente (Bailey, 2016).

Esta investigación correlacional asociativa aporta conocimientos validos entre las variables permitiendo conocer de qué manera influye la gestión escolar en el desarrollo de la práctica docente en la Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno, 2020.

También presenta justificación práctica, porque la investigación se justifica de manera práctica, porque contribuye a que los docentes puedan tender a mejorar su desempeño, por medio del análisis de los resultados del presente estudio; a su vez, los directivos podrán asumir las estrategias pertinentes, con la finalidad de asegurar que los errores y dificultades identificadas puedan ser revertidos.

Asimismo, presenta justificación metodológica, porque aporta nuevos instrumentos válidos y confiables que ayudarán a elaborar un diagnóstico e identificar los puntos comunes entre las variables del estudio. Estos métodos de investigación y técnicas se usan en los análisis, ya que una vez que se verifica su confiabilidad, de esta manera se pueden emplear en otras investigaciones, y es así como se establece una propuesta metodológica.

Asimismo, presenta justificación social, porque beneficia a la comunidad educativa de la institución “José Miguel García Moreno”. Asimismo, el aporte de esta investigación beneficia a la comunidad científica porque mejorará el proceso educativo, los resultados que origine esta investigación, se utilizaran como fuente de información, para ayudar a los directivos de la unidad educativa para la actualización y preparación del personal directivo y docente.

El objetivo general formulado fue: Determinar la relación entre la gestión escolar y práctica docente en la Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno”, Guayaquil, 2020.

Los objetivos específicos planteados fueron:

OE1: Establecer la relación entre la gestión escolar y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno”, Guayaquil, 2020.

OE2: Establecer la relación entre la gestión escolar y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno”, Guayaquil, 2020.

OE3: Establecer la relación entre la gestión escolar y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno”, Guayaquil, 2020.

OE4: Establecer la relación entre la gestión escolar y el desarrollo de la profesionalidad, la identidad y la ética docente en la Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno”, Guayaquil, 2020.

La hipótesis general formulada fue H_i : La gestión escolar se relaciona significativamente con la práctica docente en la Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno”, Guayaquil, 2020.

Mientras que la hipótesis nula fue H_0 : La gestión escolar no se relaciona significativamente con la práctica docente en la Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno”, Guayaquil, 2020.

La hipótesis específica 1 fue: H_1 : La gestión escolar se relaciona significativamente con la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno”, Guayaquil, 2020.

La hipótesis específica 2 fue: H_2 : La gestión escolar se relaciona significativamente con la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno”, Guayaquil, 2020.

La hipótesis específica 3 fue: H3: La gestión escolar se relaciona significativamente con la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno”, Guayaquil, 2020.

La hipótesis específica 4 fue: H4: La gestión escolar se relaciona significativamente con el desarrollo de la profesionalidad, la identidad y la ética docente en la Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno”, Guayaquil, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Córdova (2019) en su estudio titulado, gestión escolar y ética profesional de los educadores de la escuela de educación básica quinto Guayas, Ecuador, 2019, su finalidad fue implantar el vínculo de la gestión escolar y la ética profesional de los profesores de la escuela de educación básica quinto Guayas, Ecuador, 2019, con sus dimensiones, gestión escolar y ética profesional, es un análisis cuantitativo, transversal, se utilizaron 30 docentes, el método empleado fue la encuesta y como instrumentos se manejó los cuestionarios, como resultados tenemos, que el 53,3% de los profesores docentes valoran con un nivel alto la gestión escolar, asimismo se determinó que la ética profesional es apropiada, la investigación define que coexiste correspondencia entre la gestión escolar y la ética profesional. La gestión escolar y la conducta profesional, tiene mucha relevancia en el ámbito educativo, ya que en esta dimensión se refleja la gestión de los directivos y el comportamiento de los docentes, con la finalidad de mejorar objetivos institucionales y alcanzar modelos educativos.

Escribas (2018) en su investigación, gestión escolar y compromiso laboral docente en el establecimiento educativo público Micaela Bastidas de Inacaraccay, Cangallo, Ayacucho, 2018, en sus dimensiones gestión escolar y compromiso laboral docente, este análisis tuvo un enfoque transversal correlacional cuantitativo, La población estudiada estuvo conformada por 21 profesores, para la recopilación de datos se empleó el cuestionario, como producto obtuvieron, que si existe relación de la gestión escolar y compromiso laboral docente en la institución educativa publica Micaela Bastidas de Inacaraccay, como consecuencia de los datos convalidados con el ensayo estadístico Tau-bi de Kendall nos indica el valor del coeficiente de relación = 0.685, que evidencia un grado de correlación mayor. La gestión en una institución, requiere desempeñar funciones de administración y liderazgo que son necesarias para promover y garantizar el aprendizaje en los estudiantes, y las exigencias que demanda la educación educativa en el liderazgo y la administración, para garantizar el aprendizaje.

Sardon (2017) en su artículo titulado, liderazgo transformacional y gestión escolar en los establecimientos educativos con sus dimensiones liderazgo transformacional

y gestión escolar”, este modelo de investigación tuvo un planteamiento correlacional, no experimental transaccional se tomó una muestra de 118 profesores que simbolizaron el conjunto de docentes de 4 unidades educativas, se administró dos cuestionarios para evaluar a los trabajadores de la institución, como resultado se obtuvo, que si hay que existe un nivel de relación característica, en las dos variables, teniendo $r= 0.492$, el motivo inspirador es considerada por los educadores en un promedio de 48%, como conclusión tenemos que el liderazgo transformacional del director, valorado en su cinco dimensiones, tiene una relación eficiente tolerante con la gestión escolar de la unidad educativa. Se estima necesario dialogar de los tipos de liderazgo que tienen que desempeñar los directivos en las unidades educativas, porque en la actualidad el grado de formación y ejercicio de los directores de estas instituciones no se adecuan a los requerimientos de la gestión escolar.

Rojas (2020) en su investigación titulada, gestión escolar y desarrollo profesional docente en el colegio Leonard Euler, UGEL 01, San Juan de Miraflores - 2020, con sus dimensiones, gestión escolar y desarrollo profesional docente, su diseño metodológico se basa en un enfoque cuantitativo con un planteamiento transversal no experimental, la población escogida fue de 60 maestros, la herramienta utilizado fue la encuesta cuyo instrumento se basó en un cuestionario para la recopilación de datos, como resultado tenemos que el factor de relación de Spearman de 962, que nos llevó a la posterior conclusión; la gestión escolar se vincula significativamente con el desarrollo profesional docente en el colegio Leonard Euler, UGEL 01, San Juan de Miraflores-2020. La gestión escolar es clave para lograr aprendizajes, ya que una gestión escolar mal direccionada conlleva sin duda a un fracaso rotundo y a la pérdida de oportunidades para los estudiantes, sumando a esto, la falta de preparación de docentes en diversas áreas de aprendizaje.

Reyes (2019) en su investigación, compromisos de gestión escolar y su correlación con la práctica docente en la institución educativa N° 80435 Osaygue del distrito de Santiago de Chuco 2018, con sus dimensiones, gestión escolar y desempeño docente, su planteamiento metodológico tuvo fue cuantitativo, con el método hipotético deductivo, de tipo no experimental, transaccional, descriptivo y correlacional, la población fue de 20 profesores, el instrumento que se empleo fue

el cuestionario, como resultado se concluyó que la responsabilidad de la gestión escolar está relacionada estrechamente con el desempeño docente en la unidad educativa N° 80435 Osaygue distrito de Santiago de Chuco en el año 2018, se determinó que existe relación entre las dos variables de correspondencia al factor de correlación de Pearson de 0,913. Cuando las instituciones incorporan un modelo de gestión, se someten a una intervención estratégica, para promover estos resultados, se deben destacar en el aprendizaje, garantizando la enseñanza en la institución, proporcionando un empeño a todos los miembros en la evolución del proceso educativo, instaurando requisitos básicos para la enseñanza y aprendizaje.

Santos (2019) en su investigación, gestión educativa en el desempeño docente en los Cetpros del distrito de San Martín de Porres, 2019, con sus dimensiones, gestión educativa y desempeño docente, este análisis fue se dio a nivel descriptivo, con una perspectiva cuantitativa; tiene un enfoque transversal, no experimental, correlacional causal, la muestra se formó de la población censal de 108 docentes, el instrumento de evaluación fue la encuesta y los instrumentos de evaluación, se utilizó los cuestionarios, como resultado se obtuvo que la sección descriptiva de la gestión educativa es regular, por este motivo las autoridades indicaron que la labor docente se sitúa en el nivel proceso, se obtuvo como resultado que si hay prevalencia en la gestión educativa en la labor docente en los la institución Cetpros del distrito de San Martín de Porres, 2019, con un 42,9%, esta tiene que colocarse a dirigir una correspondencia de interacción con el medio externo. De esta manera podemos decir que el contexto interno lo establecen los individuos que adquieran este tipo de característica dentro de la unidad educativa que tengan una buena predisposición al cambio y la transformación de la institución.

En México, Benomie (2015) en su tesis "Participación docente en la gestión escolar desde la perspectiva del liderazgo distribuido", con sus dimensiones estudiadas, participación docente y gestión escolar, la metodología aplicada en esta investigación fue descriptiva y de campo, se empleó un modelo no experimental y transaccional, el grupo estudiado fue de 5 directores, 4 subdirectores y 56 profesores que se encuestaron, fue el cuestionario con la formulación de 40 interrogantes, como resultados se obtuvo que se puede constatar que la mayoría de la muestra de la población los directivos y docentes tienen conocimiento y

dominan las políticas educativas del estado las reformas y las bases legales. Para que una institución educativa brinde una educación de calidad y eficiente tiene que ver mucho con la función que desempeña el directivo, debe administrar bien los bienes económicos, administrativos y pedagógico, tener una visión educativa que le permita orientar, ejecutar la labor pedagógica, para mejorar los aprendizajes.

En Argentina, Fúnez (2014) en su estudio titulado, la gestión escolar y la intervención de los padres de familia en el desarrollo educativo de sus hijos, con sus dimensiones estudiadas, gestión escolar y rendimiento escolar, su metodología de enfoque de estudio, es cuantitativo, con diseño descriptivo transversal, para obtener los resultados se utilizó un grupo 150 padres de familia, 6 maestros y 150 estudiantes mediante la técnica de la encuesta, como resultado obtuvimos que el 16% de los progenitores están de acuerdo con la gestión escolar que desempeña el director, en el proceso de intervención se pudo evidenciar que el 26% de los padres de familia asisten a las asambleas escolares ,el 18% de los padres demuestran interés y se esfuerzan en el aprendizaje y el 30% de padres de familia muestran su preocupación haciendo el seguimiento a las maestras para reforzar el aprendizaje en sus hijos. No solos los directivos de una institución son los encargados de gestionar y establecer los recursos para que se establezcan la gestión educativa, también los profesores, padres, y la comunidad en general, son los llamados a integrarse y formar parte de esta iniciativa para alcanzar los objetivos de la unidad educativa.

En México, García (2018) en su artículo “Gestión escolar y calidad educativa”, con sus dimensiones estudiadas, gestión escolar y calidad educativa, esta investigación es de tipo bibliográfica investigativa, tiene la finalidad como objetivo demostrar los componentes vinculados, en la contemporaneidad de la gestión educativa en el entorno Mexicano, mediante la renovación de la enseñanza dirigida en el año 2015, donde se utilizaron 22 citas bibliográficas donde se recolecto la información, donde se obtuvo determino que para obtener la calidad educativa en las unidades educativas se necesita, más que de una iniciativa, sino la acción y la integración de la gestión educativa conjunto con los procesos de enseñanza, el vínculo con las teorías pedagógicas y la evolución del desarrollo humano. De esta manera la vinculación de la gestión escolar tiene nexos con la comunidad para transformar la

sociedad, con la ayuda de los recursos tecnológicos y financieros para renovar los procesos de educación para obtener una instrucción de calidad.

En España, Sánchez (2014) en su tesis titulada: ¿Cuál es la apreciación que tienen los educadores de este proceso?, investigo como conocer la percepción acerca de la gestión escolar, en sus dimensiones como liderazgo, convivencia y gestión escolar, su diseño investigativo tuvo una orientación tipo cuantitativo, descriptivo, y correlacional, se aplicó cuestionarios con 45 interrogantes para buscar resultados y conocer las apreciaciones personales de los docentes de la gestión escolar en sus 3 dimensiones, como resultado se obtuvo que, se puede interpretar en la dimensión convivencia escolar, que la relación entre los miembros educativos es buena porque las normas de disciplina son claras y conocidas por los estudiantes y son cumplidas por los docentes. La implementación de la gestión escolar relacionada liderazgo y convivencia, ayuda a formar nuevas prácticas en la formación tanto de los directivos, estudiantes y padres de familia, ya forman vínculos muy fuertes de tolerancia y convivencia diaria de los educadores y estudiantes ayudan al comportamiento.

En Perú, Gonzales (2017) en su tesis titulada “Los compromisos de la gestión escolar y sus consecuencias en el desempeño docente en la Institución Educativa N°1204 Villa Jardín, San Luis-Lima Unidad de Gestión Educativa Local N°07, 2015”, con sus dimensiones, gestión escolar, desempeño docente, es una investigación de carácter cuantitativo y descriptivo donde se usó el planteamiento correlacional causal, con una población de 129 estudiantes, y 2 directivos, mediante la encuesta, una lista de cotejo se les aplico un cuestionario evaluar las variables, obteniendo como resultado, la Gestión escolar tiene impacto en el desempeño docente en la I.E. N° 1204 Villa Jardín, San Luis-Lima, los resultados de la investigación determinan que el 88,4% de los investigados, indicaron que existe causa y afecto de la gestión escolar con el desempeño docente, las instituciones educativas requieren de nuevas reformas, para mejor la calidad del aprendizaje, si la institución integran practicas directivas optimas obtendrán mejores resultados en los cambios sistémicos para mejorar las técnicas pedagógicas diseñados para la diversidad escolar.

En Perú, Sucari (2019) en su artículo “Trabajo docente en equipo y su correlación con los compromisos de gestión escolar en educación secundaria” con sus dimensiones, trabajo docente, gestión escolar, esta investigación es de tipo no experimental, correlacional, descriptivo, con una población de 84 docentes, el instrumento utilizado fueron dos cuestionarios, con lo cual se obtuvo como resultado, que un 0.8 de relación entre las dos variables, lo que comprende un vínculo persistente, como resultado tenemos que la labor en conjunto del profesorado interviene sustancialmente con el desempeño de las obligaciones de la gestión escolar emitidas por el Ministerio de Educación del Perú, las evidencias indican que es mejor trabajar en equipo en los diferentes áreas de formación y competencia en la docencia, sin embargo el trabajo en equipo no garantiza las habilidades necesarias, sino desarrollar proceso donde cada uno cumpla su rol, para obtener resultados positivos.

En Perú, Ascon (2017) en su investigación, “La gestión educativa y su nexo con la práctica docente en el CETPRO Chimbote 2016” dimensiones estudiadas, gestión educativa y práctica docente, el diseño de este estudio es descriptivo correlacional, se tomó como población 9 docentes, y un test para determinar el desenlace de la administración, se utilizó como método la encuesta y como herramienta de recopilación de datos el cuestionario, en conclusión tenemos que la gestión educativa se ubica en un nivel regular, expresado en un 33.3%; en relación con la práctica docente, se ubica en un rango regular (44.4%), en correlación de las variantes, se alcanzó una significancia de R de Pearson significativa al 5%. La gestión educativa tiene muchos alcances para resolver algunas situaciones en el ámbito laboral en la docencia, ya que tiene un sinnúmero de acciones integradas para resolver problemas de administración y los eslabones intermedios a través de la planificación y los objetivos precisos que se intenta alcanzar.

En Perú, Sandoval (2014) en su tesis denomina “Gestión educativa y desempeño docente en los Institutos Superiores de Pacasmayo, 2014”, con sus dimensiones estudiadas, gestión educativa y desempeño docente, se la realizó con una metodología de una investigación cualitativa, transversal, correlacional, la población observada fue de 75 profesores, se aplicó un cuestionario, sobre la gestión educativa y desempeño docente, que fueron validados por Alpha de

Cronbach, se obtuvieron los siguientes resultados, el 24% profesores tienen un grado muy bajo de gestión educativa, el 72% notaron que es insuficiente y el 4% perciben en un grado regular; es decir que los profesores de la unidad educativa constataron que la gestión educativa no es la adecuada en su institución, en lo que tiene que ver con desempeño docente, el 56 docentes (74.7%) tienen un nivel de inicio; 19 educadores (25.3%) en curso y 0% en logro previsto, estas circunstancias desfavorable afecta la labor educativa en la institución educativa, como resultado obtuvieron que si coexiste correlación significativa de la gestión administrativa y desempeño docente. La gestión educativa efectúa la función de sustentar un medio en el que se trabaja en grupos para cumplir objetivos específicos, se encarga actividades de planeación y organización, control y ejecución de procesos administrativos dentro de la unidad educativa.

A continuación, se presentan los fundamentos teóricos de la Gestión escolar: Enfoque o modelo cuantitativo de tipo correlacional, Roque (2018) señala que bajo este enfoque las prácticas de gestión escolar tienen relación directa con siguientes elementos que se relacionan para obtener los objetivos de la educación, formación integral, ambiente escolar, procesos de aprendizajes. Estos componentes de la gestión escolar se ven reflejados a nivel del aula, ya que renuevan el desarrollo de aprendizaje, formación integral de los alumnos y por supuesto la vida y el ambiente escolar, además brinda fortaleza al desarrollo organizativo y profesional de los docentes.

La gestión educativa, para Dávila (2017) emplea muchos elementos de los recursos que hay a nivel de conocimiento reflexivo, se necesita gran esfuerzo, para poder prever cualquier suceso que impida un desempeño eficaz de los elementos educativos. Los docentes deben planificar sus cátedras, prever el rumbo que van a tener sus clases, e implementar los recursos educativos, técnicas de aprendizaje, habilidades y destrezas, para alcanzar los intereses de los estudiantes y favorecer a la institución en general.

La gestión educativa, para Páez (2015) ofrece una renovación integral para renovar la calidad de la educación, con esta finalidad la calidad educativa se encamina a acciones que contribuyen a la resolución de dificultades a nivel social que se dan

en las instituciones. En las entidades educativas se canalizan muchos temas relevantes, donde están involucrados la comunidad educativa, entre estos temas están; la violencia escolar, convivencia escolar, intolerancia, irrespeto, los cuales van a mejorar si la institución imparte una gestión educativa adecuada.

Una adecuada gestión educativa es directamente proporcional a la calidad, es decir, a mejor gestión, más calidad, de esta manera el mayor reto de los directivos de una institución es gestionar apropiadamente los recursos educativos (Alarcón, 2020). Es necesario definir los elementos determinantes para realizar una buena gestión educativa, con la finalidad de reforzar las prácticas docentes orientadas a mejorar las competencias de los profesionales que están abocados en la dirección de la institución.

La aplicación de la gestión escolar se basa en la aplicación de diversos estilos de liderazgos, basados en principios y métodos que se aplican de manera adecuada y completa en la administración de una unidad educativa (Ngozi, 2015). Un liderazgo educativo de calidad se basa en las políticas y práctica de la gestión educativa al aceptar y utilizar los principios y estilos básicos, por esta razón se deben adoptar principios y estilos de liderazgo para mejorar la gestión escolar.

La gestión escolar nos permite automatizar procesos y procedimientos que sustentan la apertura de decisiones en la implementación de nuevas estrategias, adecuaciones también tienen dificultades que se presentan al tener que realizar inversiones para su implementación (Armas, 2017). La carencia de procesos de capacitación adecuados y falta de acompañamiento de los entes reguladores como el Ministerio de Educación, han provocado el desinterés de las autoridades de educación en la integración de la gestión escolar en sus instituciones educativas.

La gestión escolar tiene su atención primordial en las instituciones educativas, se preocupa más por la institución, sus objetivos, políticas, su objetivo principal es el mejorar la enseñanza y el aprendizaje (Agih, 2015). Las funciones de gestión escolar en una institución las realizan los directores de las escuelas, conocido el administrador de la institución, es el que tiene la responsabilidad de integrar nuevas políticas y técnicas en base a la gestión educación.

La gestión escolar puede representar una oportunidad para superar algunas preocupaciones importantes como la financiación, el plan de estudios, proyectos, que son herramienta indispensable para los directores de escuelas interesados en incrementar la formación y mejorar las habilidades de sus estudiantes (Androniceanua, 2014). Por esta razón es muy importante ser parte vital del proceso cambio en las instituciones educativas, ya que nos proporciona herramienta de cambio e innovación, que nos ayuda tener un mejor desenvolvimiento docente y en los procesos de implementación de reformas.

La gestión escolar tiene una interacción positiva característica de la cultura organizacional y el nivel de gestión escolar, ya que proporciona cambios en el período de globalización en materia social, económica, estos aspectos se ajustan en su estructura y la gestión en diversas formas para supervivencia y desarrollo de la fuerza de la organización (Prasertcharoensuk, 2013). Estos aspectos se basan en la gestión organizativa que se basa en los directores de las instituciones, los cuales brindan trabajo colaborativo al personal de la institución, para desarrollar una cultura organizacional, de gestión escolar de acuerdo a los parámetros educativos.

La gestión pedagógica nos permite obtener nuevos conocimientos de gestión en los procesos de educación, ya que determina las condiciones pedagógicas de la educación en los alumnos, tiene la disposición de originar una correspondencia adecuada entre la estructura, las estrategias, los sistemas, el estilo, y los objetivos de la organización (Yeapaneshnikov, 2016). De esta manera, la interacción de los individuos de una institución educativa produce cambios significativos en la educación en los contenidos y habilidades educativas consignativas, estos cambios surgen si todos los miembros de la unidad educativa están encaminados a un bien común.

Las gestiones pedagógicas en el contexto de la realidad sociocultural moderna, son proceso de transferencia de condiciones pedagógica, estos procesos de cambios en general se basan a la gestión del sistema de acciones dirigidas a un objeto o Institución (Olkhovaya, 2018). La gestión pedagógica proporciona una organización racional en los contenidos de estudios ya cuenta con una planificación para

optimizar el trabajo en las operaciones laborales y en la resolución de conflictos que se dan en la institución educativa.

La gestión pedagógica ofrece a la nómina de directivo y docente en funciones, una opción de acompañamiento que garanticen las disposiciones particulares de cada entorno (Chen, 2020). Esta dimensión origina ambientes de diálogo y consideración de la tarea institucional, de esta forma es utilitario valorar el dominio del proyecto y la propagación de los centros participantes desde la condición de participación, cambio e innovación.

Es una dimensión que considera un elemento político, que tiene como finalidad definir una intencionalidad, en cuanto al entorno de empleo en la unidad educativa, la disposición de la acción es alcanzar los resultados mediante la actividad educativa escolar (Farroñay, 2016). La administración educativa hace referencia a un método para estructurar, liderar, construir, para la integración de una asistencia educativa en función a un entorno social que lo necesita, con la intención de transmitir enseñanza-aprendizaje.

La gestión administrativa se encarga de evaluar directamente e implementar continuamente resoluciones de las políticas educativas, en el momento que distribuyen conjuntos de trabajo en la unidad educativa, al momento de tomar disposiciones directivas y de gestión en la entidad educativa, cuando intervienen los programas de inscripción de los alumnos, las formas de evaluación de acuerdo a sus aprendizajes (Yurevna, 2015). Esta gestión se basa directamente del área administrativa de la institución ya que se encargan de las políticas educativas, de las áreas administrativas, de las decisiones políticas de la unidad educativa, son los encargados de tomar medidas administrativas y de gestión del establecimiento.

La gestión administrativa se refiere a toda dimensión que constituye un factor político, en cuando procura definir una intencionalidad, en el entorno de la práctica es la unidad educativa, la disposición de la acción es alcanzar determinados frutos pedagógicos mediante la labor educativa escolar, dirigida a la comunidad educativa particular (Morillo, 2020). Esta gestión permite a los estudiantes obtener conocimiento en relación a sus carencias cognitivas, de la práctica individual y social, de las instituciones, organización, la dirección, y control de ellos mismos,

mediante un óptimo empleo de los recursos que constituyen una institución con orientación financiera.

De esta manera, el plan de difusión Modelos de gestión pedagógica ofrece a los trabajadores de la institución, tanto directivos y docentes en el ejercicio, una opción certificación en sus conocimientos de aprendizaje de acuerdo a sus necesidades (Chen-Quesada, 2020). Estas intervenciones originan ambientes de reflexión sobre la situación de la institución, de esta manera tenemos que valorar el proyecto en los diversos establecimientos para poder dar resolución a las disposiciones de las comunidades más necesitadas para optimizar la calidad de la oferta educativa.

Una adecuada gestión pedagógica de los docentes permite a los estudiantes logra objetivos de aprendizaje y adquirir las habilidades y competencias necesarias, lo que se verá reflejado en su desempeño académico y futuro profesional (Cruz, 2017). Mediante diferentes competencias la pedagogía está orientada por los postulados modernos de carácter didáctico a la formación del individuo en sus tres dimensiones instructiva, educativa y desarrolladora, también tenemos que tener en cuenta la competencia cognitiva, procedimental competencia.

La pedagógica a nivel educativo aborda la posibilidad de un lugar de enseñanza sistemático que tenga en cuenta las cuestiones didácticas pedagógicas en la gestión de la educación, ligadas también a la reflexión de la relación institucional pedagógica (Conceição, 2016). La pedagogía constituye un fundamento del actuar al docente, esto quiere decir que todos los profesionales tienen una base que se fundamenta o sustenta su profesión, por esa razón se determina a la pedagogía como la ciencia base para un educador.

La gestión comunitaria se relaciona directamente con la gestión educativa, ya que se relacionan con la comunidad en lo estructural, simbólico, comunicacional y físico, en donde los individuos se relacionan de manera permanente compartiendo saberes y conocimientos (Pino, 2019). Esta dimensión tiene una naturaleza permanente que permita establecer un periodo que se repite constantemente fortaleciendo, ya que cuenta esencialmente con procesos socioculturales, que se relacionan directamente con la unidad educativa y la comunidad.

Las unidades educativas poseen carencias en el sector de gestión comunitaria, esencialmente en los factores de atención de riesgos psicosocial, y en el desarrollo de impuso a la comunidad en el componente escuela de padres (Androniceanua, 2014). Esta dimensión tiene mucha relevancia en una unidad educativa ya que es el vínculo de los alumnos, profesores, padres y comunidad, donde se relacionan para logra un bien común y vivir en una comunidad que genere problemas psicosociales enfocada en entorno familiar.

La gestión comunitaria un grupo de actividades, procesos, conexión, que posibilitan el patrimonio intelectual de un organismos, como una integración de capacidades y valores individuales, sean estos colectivos y locales, que aumentan en concordancia con los requerimientos contemporáneos y los recurso estratégicas que dirigen sus técnicas de desarrollo (Galindo, 2018). Están enfocadas a establecer, alcanzar, desarrollar, divulgar, emplear y conservar los conocimientos relevantes del proyecto educativo, equipos de gestión, manual de convivencia, vínculo con el colegio, asistencia a eventos, también se encargan de identificación de problemáticas que acontecen en su entorno.

Enfoque o modelo cualitativo de tipo correlacional (Barrón, 2015) expone que la práctica docente, “se relacionan con los compontes consecutivos de la cultura, la colectividad y la identidad, dichos componentes se vinculan atreves de vida de los individuos, al establecerse como formadores de saberes, convicción, normas e instituciones”; Estos proceso de educación tienen un papel determinante en la enculturación y socialización de los individuos, para la conservación y modificación de los hombres en la humanidad en que la que nos desarrollamos, de esta manera la práctica docente son solo son acciones en las que interviene el docente, también son acciones donde participan mutuamente la comunidad educativa el personal institucional, administrativos, normativos los cuales intervienen es su quehacer pedagógico.

Las prácticas docentes para Cárdenas (2019) son una praxis social en las que participan los que forman la comunidad educativa, según las normas y el proyecto educativo de cada institución para alcanzar el conocimiento y le es útil en su vida diaria, el maestro ha legitimado sus prácticas docentes. Esta concepción nos da

entender la interacción que existe entre docente y alumno que participan en el proceso educativo, ya que ellos son los que participan del proceso educativo, si bien ambos los protagonistas, la función del docente es primordial, por ser gestor de la educación.

La práctica docente para Barreto (2018) se define como un grupo de hechos, interacciones en relación al campo laboral del docente, para impartir conocimiento”; existe una estrecha relación entre relaciones entre docente y estudiante durante los procesos pedagógicos, ya que renuevan el progreso del aprendizaje, formación integral de los estudiantes y por supuesto la vida y el ambiente escolar, además fortalece el desarrollo organizativo y profesional de los docentes.

La práctica docente es una especie de etapa de aprendizaje durante la cual los estudiantes adquieren experiencia práctica y profesional mediante la traducción de todas las teorías que han adquirido o aprendido durante el entrenamiento en la práctica (Nalova, 2014). Es una actividad mediante la cual los estudiantes y docentes tienen la oportunidad de impartir sus habilidades y destrezas, para mejorar su formación intelectual y cognitiva, teniendo como eje fundamental la enseñanza y la formación docente.

Consideramos que la formación docente es una contribución elemental para reforzar la comunicación de estas disciplinas y del ejercicio de la enseñanza de manera proporcionada, con los aportes de la didáctica (Nurutdinova, 2016). Se han expuesto una serie de cambios radicales en el proceso de enseñanza, que sugieren la interacción de procesos teóricos y prácticos para una mejor didáctica educativa, e interacción con los alumnos para mejorar los procesos de enseñanza.

La formación docente para garantizar que los futuros profesores estén bien preparados para utilizar la tecnología en su enseñanza de esta manera es importante establecer si estos profesores aplican estas habilidades una vez que llegan al campo laboral (Batane, 2017). La práctica docente es la primera plataforma que muchos docentes en formación tienen para poner en práctica las habilidades y destrezas que adquirieron durante su preparación docente, y los cursos implementados para su capacitación.

Las prácticas docentes se basan en la constitución de competencias precisas en distintas acciones que establecen diversas instancias formativas, que se dan en la formación inicial, estas se establecen previo a la socialización profesional, y en diversos entornos de actuación docente (Flores, 2015). En esta percepción la práctica docente obtiene un lugar primordial en la programación de la enseñanza, ya que se vinculan directamente con el aprendizaje de las ciencias, las tecnologías emergentes, y lo que es más importante, la investigación sobre cómo los estudiantes aprenden.

La práctica docente se basa en la capacidad de los futuros profesores para utilizar artefactos como parte integral de su contenido pedagógico conocimiento, los docentes deben ser conscientes de implicaciones que esto tiene para las estrategias de enseñanza y aprendizaje (Jansen, 2015). El período de práctica docente está determinado a exponer a los profesores en su formación de nuevos métodos y el empleo de nuevas tecnologías para el aumento de sus estudiantes para la concepción conocimiento científico.

Las capacidades docentes son de vital importancia en la calidad de la educación, ya que se basan en las competencias, confianza, dedicación y predisposición general de los docentes, la formación es fundamental porque deben cumplir con los estándares profesionales del campo educativo (Boadu, 2014). La formación continua y las prácticas docentes son estrategia integradas a la educación permanente, para el establecimiento de formación de educadores y profesionales en general para mejorar la calidad educativa, e implementar técnicas de educación.

La enseñanza posibilita el progreso y alcance de las metas, su contribución depende en gran medida de cómo comienza el proceso de aprendizaje, ya que no todas las formas de aprendizaje son tradicionales, ya que existen otras maneras entre las cuales tenemos; seminarios, grupos de estudio, talleres (Guskey, 2014). La efectividad de cualquier actividad de aprendizaje, independientemente de su contenido, estructura o formato, depende principalmente de qué tan bien está planeado basados en proyectos y enfoques educativos que tienen en cuenta el aprendizaje centrado en el alumno.

La integración dinámica del conocimiento y contenido a los estudiantes, la pedagogía y los contextos educativos constituyen el conocimiento profesional único de los docentes, ya que estos poseen un conocimiento experto del contenido de los principales hechos, teorías y métodos de un campo académico (Worden, 2015). Los procesos de aprendizaje se dan con la finalidad de tomar resoluciones para enriquecer su labor y ayudar al progreso de la entidad educativa, para fortalecer el desarrollo del aprendizaje, aquí interviene la evaluación formativa, donde el progreso es la consecución de objetivos.

Los métodos de enseñanza no solo se centran en el logro de competencias técnicas sino también en la evolución de habilidades en las relaciones humanas, son algunos de los objetivos a alcanzar, en el contexto de la educación (Raquel, 2014). Se necesitan nuevos métodos y estrategias educativos para involucrar a los estudiantes en la educación y en los procesos de socialización para garantizar una mayor calidad en los programas que se implementan en los establecimientos escolares.

La enseñanza da oportunidad para que los alumnos apliquen su experiencia de lo que han aprendido, para resolver problemas reales dentro de su comunidad o entorno, mejora la capacidad de los estudiantes para trabajar en un contexto de equipo que requiere la colaboración de personas de diferentes campos de especialización (Healey, 2014). El aprendizaje se produce naturalmente, de forma autónoma, favorece los procesos de análisis, interpretación y regulación permanente de todos los componentes que lo forman, dependiendo del potencial de aprendizaje de cada alumno, se va producir la enseñanza del aprendizaje en los estudiantes.

Las metodologías de enseñanza para el aprendizaje desarrollan y fortalece la capacidad, las habilidades y conocimientos de los alumnos, el desarrollo de estas capacidades se realiza en relación a las necesidades del alumno, el proceso de educar indudablemente implica modificar los planteamientos de evaluación y formación (Xin-Hong, 2016). La educación también se ha convertido en una filosofía común y un consenso en construcción de recursos educativos utilizados

gradualmente en la capacitación docente, la labor docente por competencia favorece el aprendizaje de nuevas disciplinas.

Los recursos didácticos para a enseñanza y el aprendizaje, han evolucionado, ya que el primer recurso de la educación era el lenguaje hablado, de esta forma la transmisión del discernimiento y experiencias eran personal y de manera verbal. (Darling, 2016). En el tiempo actual existen diversas metodologías de enseñanza para posibilitar la emisión de la información para obtener aprendizajes con mejores significados, esto promovió una imposición para que desarrollen los cambios en los proyectos de estudio y en la manera de enseñar.

Este aspecto probablemente sea el menos relevante en las unidades educativas, pero no el menos notable, esta dimensión se ocupa de correlación que existe entre la institución y la colectividad, es la encargada de dirigir proyectos donde interviene la comunidad y la escuela, tiene actividades altruistas y se encarga de la inclusión de personas con necesidades especiales (Burch, 2020). La comunidad en relación a la escuela, tienen una representación muy importante en las instituciones educativas ya que son encargas de los proyectos de integración que dan en la colectividad ayudan al desarrollo de las instituciones y los alumnos.

La gestión en las instituciones educativas, no promueven, procesos, programas o estrategias de integración con la comunidad, por lo general se centran en el ámbito educativo para cumplir con el Curriculum escolar (Gleason, 2018). Es destacable la labor que cumple la comunidad con las entidades educativas ya que fomentan la familiaridad y ayudan a resolver problemáticas que se dan en ese entorno social y cultural de la comunidad, fortalece las competencias ciudadanas y por ende la convivencia escolar.

Para la implementación de esta dimensión en las instituciones, se parte de una evaluación a la misma, donde se determina si la participación de la colectividad es relevante o deficiente, la escolaridad integra las prácticas deportivas como vinculo de integración (Herrera, 2016). A partir de estas prácticas se da una aproximación de la comunidad educativa y la colectividad, es una alternativa significativa para reforzar las competencias de la ciudadanía y de los alumnos de la institución en relación con las autoridades del plantel educativo.

El aprendizaje docente se basa en la adquisición de habilidades y destrezas que los ayuden en su crecimiento y progreso profesional a lo largo de toda su vida, está sometido a un régimen de preparación continua, debido a los nuevos criterios parámetros y avances a los que está sometida la educación en la actualidad (Fuentealba, 2014). En el transcurso de las clases, los docentes tienen que ser capaces de incentivar e incrementar el interés de sus alumnos a través de técnicas y destrezas educativas que aprendió en su formación docente, debe mostrar sus capacidades y competencias en su labor profesional.

La ética profesional y el desempeño docente es un problema de actualidad y un tema social educativo, reflexionar sobre la ética y la praxis docente de manera cualitativa y consciente del papel responsable que debemos asumir en la educación (Hidalgo, 2020). Los docentes están sujetos a los reglamentos de las entidades educativas donde laboran, pero deben ser ecuanimes a sus principios y valores al momento de impartir sus conocimientos y valores a los estudiantes para mejorar en su labor y desempeño profesional.

En la actualidad no se da importancia a la ética profesional del docente, además de ser un tema social, educativo y político de latente preocupación en la sociedad, en donde la ética profesional del docente está cuestionada y puesta en tela de juicio, a esto se suma su capacidad de desempeño e idoneidad en las instituciones educativas (Beltramé, 2016). Estos aspectos se dan por la carencia de formación y motivación de los docentes por parte de las autoridades de las unidades educativas, es muy importante la capacitación docente en el ámbito educativo, porque mantiene un nivel de educación de altos estándares.

Epistemología de la problemática investigada.

Gestión escolar

La gestión escolar involucra tener una visión compartida de cambio, promover el desarrollo de capacidades de los maestros, rediseñar la organización con una cultura colaborativa, involucrar a la familia y comunidad en las acciones que favorezcan que los estudiantes aprendan, finalmente apoyar técnicamente a los docentes a través de acompañamientos y monitoreo.

Práctica docente

La práctica docente colegiada tiene como propósito el aprendizaje de los estudiantes y para ello se debe garantizar un buen proceso de planificación y enseñanza involucrando a la comunidad y con una participación ética y profesionalización de los docentes.

III. METODOLOGÍA

El método de investigación que se ha utilizado es cuantitativo. Este método consiste en un modelo no experimental, ya que se mostraron los sucesos semejantes como se muestran para examinarlos (Rojas M. , 2015). El tipo de método se ha seleccionado es investigativo ya que se destaca por ser de tipo bibliográfico, sin la obligación de maniobrar premeditadamente las variables, se destaca por qué no se manipula las variables sean están independientes o dependientes.

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación fue de tipo no experimental, presento un corte transversal, tal como destaco (Ramos, 2015) en un análisis o investigación no experimental se estudia fenómenos poco o nada tratados, que se presentan en su entorno natural, con la finalidad de determinar sus factores etiológicos, en el que la recopilación de datos se ejecuta en un tiempo determinado, ya que su finalidad se basa en la descripción de sucesos tal cual se exponen, sin ejecutar ningún tipo de intervención, ni alteración de los resultados, esto va favorecer al investigador, porque solo se debe basar en las descripción de los sucesos relacionados en ese instante, para luego proceder a realizar una analogía entre las variables y los fenómenos expuestos, para analizar la influencia que tiene una variable con otra.

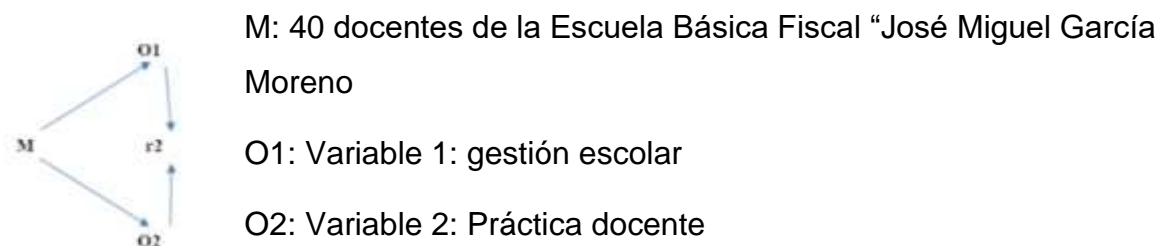
Estos aspectos fueron relevantes en el análisis, ya que la investigación fue correlacional asociativa, porque resulto determinate, evidente, ya que tiene como precedencia alcanzar la certeza de la correspondencia de la causa y efecto de la problemática a considerar, nos faculta a conocer cuál es la variable y los factores que intervienen en la modificación de una variable, para originar un efecto diferente, también es relevante porque nos ayuda a interpretar cual de la variables fueron efectos o fueron variables dependientes, es decir que nos ayudó a determinar el valor de las variables sus cambios efectos y proyecciones.

Fue transversal, porque agrupo los datos en un lapso de tiempo y espacio, con su única finalidad de interpretar las variables y comprobar su aparición y correspondencia en un lapso de tiempo.

El diseño del presente trabajo fue Descriptivo-correlacional, En esta investigación se establecieron las variables de gestión escolar y práctica docente, con sus pertinentes dimensiones, asimismo se relacionaron estas variables, con la finalidad de definir funciones significativas entre ellas.

Figura 1.

Esquema del diseño descriptivo-correlacional.



3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Gestión escolar

La gestión escolar se relacionó directamente con las prácticas educativas, debido a su conceptualización, se la generaliza con el desarrollo de la educación, en el ámbito directivo de las instituciones educativas, se encarga de sistematizar el fortalecimiento de los proyectos pedagógicos directivos y administrativos. (Quintana, 2018).

Variable 2: Práctica docente

Se la califico como una praxis social en la que intervienen los que constituyen la comunidad educativa, un docente legitima sus prácticas docentes cuando logra que sus alumnos alcancen el conocimiento y le sea útil en su vida diaria, esta orientación nos hace entender la interacción que existe entre docente y alumno que participan en el proceso educativo (Cárdenas, 2019).

Definiciones de variable 1: Gestión escolar

Definición conceptual: La gestión escolar, se basa en la aplicación de diversos estilos de liderazgos, basados en principios y métodos que se aplican de manera adecuada y completa en la administración de una unidad educativa (Ngozi, 2015).

Definición operacional: Es un proceso que busca el fortalecimiento de la administración educativa de forma autónoma.

Definiciones de variable 2: Práctica docente

Definición conceptual: Las prácticas docentes para Cárdenas (2019) son una praxis social en las que participan los que forman la comunidad educativa, según las normas y el proyecto educativo de cada institución para alcanzar el conocimiento y le es útil en su vida diaria, el maestro ha legitimado sus prácticas docentes”

Definición operacional: Es la actividad social, histórica e institucional que ejerce el profesor al momento de dar su clase.

3.3. Población (criterios de selección), muestra y muestreo

Es la totalidad de casos que están formando un grupo, que tienen en común una sucesión de definiciones comprensibles. Debe ubicarse según sus propiedades de contenido, lugar y tiempo (Hernández, 2014). En nuestro análisis investigativo, la población estuvo constituida por 40 educadores que trabajan permanentemente en la Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno 2020.

Criterio de Inclusión:

Docentes que laboran en la institución con nombramiento definitivo y provisional.

Criterio de Exclusión:

Docentes que laboran en la institución contratados, personal administrativo.

Trabajadores que no deseen participar voluntariamente en el estudio.

Tabla 1

Población

Sujetos	Nº de docentes
Directivo	1
Docentes	39
Total	40

Fuente: Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno”

La muestra es un fragmento de la población de investigación, a la cual se le aplicaron los instrumentos de investigación y de la cual se recogerán los datos ya que esta es una representación de la población (Otzen, 2017).

Tabla 2.

Muestra

Nivel	Nº de docentes
1º básico	3
2º básico	4
3º básico	4
4º básico	5
5º básico	6
6º básico	6
7º básico	6
8º básico	6
Total	40

Fuente: Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno”

Elaboración propia

El muestreo permite extrapolar y por ende generalizar los resultados observados en la población accesible, que es conjunto de sujetos que pertenecen a la población que están disponibles para la investigación será representativa (Otzen, 2017).

No se trabajó con ningún tipo de muestreo por que se trabajó con toda la población.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó la técnica de la Encuesta para recolectar la información. La Encuesta es una de las técnicas de investigación social que más se emplea en el campo de la sociología que ha trascendido el ámbito estricto de la investigación científica, para convertirse en una actividad cotidiana de la que todos participamos tarde o temprano (López, 2015). Se utilizó esta técnica como método para la recolección de datos, la encuesta es el procedimiento más reiterado, que se basa en un cuestionario que contiene un sinnúmero de preguntas que proporcionan información de los individuos encuestados, esta información se la adquiere por medio de la estimación, conducta y criterio que otorgan los individuos encuestados del tema definido, estos datos ayudarán al avance de la investigación y futuros análisis investigativos.

Se usó el Cuestionario como instrumento para recoger los datos de la muestra.

El cuestionario constituye el instrumento más utilizado para evaluar distintos aspectos relacionados con análisis estadístico de los datos recogidos a través de los mismos permite inferir conclusiones de forma sencilla y rigurosa (Lacave, 2016). Se ha utilizado en nuestra investigación el cuestionario, porque es parte de la técnica a emplear, en el cuestionario podemos realizar interrogantes sean estas abiertas o cerradas, de esta manera se centran en preguntas dicotómicas, las cuales se caracterizan por tener dos contestaciones, sí o no, en relación, las preguntas politómicas, instauran una cantidad establecida de respuestas, con el fin de determinar el nivel o la magnitud de una variable, estas valoradas en la escala de Likert, en relación a esto en la presente investigación se emplean cuestionarios con preguntas politómicas.

La validez genera una mayor credibilidad en los datos proporcionados durante la ejecución de un estudio en la investigación se refiere a la medida en que estos se presentan los fenómenos de manera exacta que están destinados a representar, la validez de credibilidad (Estefan, 2015).

Se conoce que se usan tres tipos de validez: de contenido, de criterio y de constructo.

La validez de contenido, consiste en un instrumento de medición, que determina si la muestra de sus ítems es significativa en su dominio conductual del ítems que representa (Villavicencio, 2016). Se utilizó el tipo de validez de contenido conocida como validez por Criterio de Jueces o Expertos, a cargo de 3 expertos para lo cual se aplicará el modelo de la Matriz de validación del instrumento, establecida por la Universidad César Vallejo (Cabrera, 2015).

La validez de criterio, consiste en la evaluación que se emplea para determinar cuán importantes son la evidencia empírica y los fundamentos teóricos que respaldan al instrumento, denominada también como el grado en que un instrumento mide lo que desea medir para cumplir con su cometido (Urrutia, 2016). La prueba o examen, determinar si los ítems o preguntas propuestas reflejan el dominio de contenido, conocimientos, habilidades que se desea medir, se empleó la validez de Pearson por este motivo se debe reunir evidencias sobre la calidad y la relevancia técnica, se calcula los datos en la prueba piloto (Salazar, 2018).

La validez de constructo, consiste en la adecuación de las inferencias que se realizan en base de las observaciones que se caracterizan en las observaciones y mediciones de los resultados (Vizcaino, 2015). Se empleó este tipo de validez de constructo para analizar las correlaciones entre los tres factores, a partir de correlaciones resultado de momento de Pearson, en referencia con lo esperado teóricamente, y las correlaciones entre los factores estadísticamente significativas (Fonseca, 2019).

La confiabilidad es la cualidad más importante que debe poseer un instrumento de investigación, para tal efecto se utiliza el coeficiente de Alfa de Cronbach el cual indica de manera precisa el grado de confiabilidad del instrumento (Ibarra, 2018). Para la confiabilidad se empleó el coeficiente de Alfa de Cronbach, se realizó una pequeña prueba piloto con 10 participantes con el objeto de recolectar datos que permitieron conocer que el instrumento 1 posee un coeficiente de $\alpha = 0,939$ encontrando que este cuenta con un alto nivel de fiabilidad, así mismo el instrumento 2 posee un $\alpha = 0,918$ de coeficiente, igualmente encontrando un alto nivel de confiabilidad.

Tabla 3

Estadísticas de fiabilidad

Variable	Estadísticas de fiabilidad	
	Alfa de Cronbach	N de elementos
V1: Gestión escolar	,939	20
V2: Práctica Docente	,918	20

Fuente: Prueba piloto.

3.5. Procedimientos

Para la selección la muestra de la población, porque el personal docente es accesible, el número de muestra se determinó por los medios de inclusión y exclusión, luego se gestionó a través de una carta la autorización de la máxima autoridad de la institución para llevar a cabo la investigación, se realizó el análisis del material bibliográfico para una conceptualización de la temática de investigación, posteriormente se procedió a ejecutar el acercamiento con los docentes participantes en la investigación, para informarle como se realizaran la

encuesta, para el cumplimiento de la investigación, se envió la encuesta a los participantes, una vez recolectados los datos se procedió a realizar el análisis estadístico para finalmente obtener los resultados, realizar las pruebas de correlación y las conclusiones finales.

3.6. Método de análisis de datos

El análisis descriptivo, es un instrumento imprescindible cuando queremos obtener y analizar datos (Etxeberria, 2018). Se empleó el análisis descriptivo, lo que permitió que permitió manejar los datos en la labor de campo con el propósito de determinar el producto mediante los estudios presentar los resultados en tablas y figuras con sus interpretaciones, esquemas de barras o pay, son una forma distinta de interpretar los datos en una investigación que se elaboran mediante el software SPSS.

El análisis inferencial, es la elaboración de conclusiones a partir de las pruebas que se realizan con los datos obtenidos de una muestra de la población (Flores, 2015). Se utilizó el análisis inferencial, para establecer la probabilidad de que una conclusión obtenida a partir de una muestra sea aplicable a la población de la cual se obtuvo. Sin embargo, la elección de la prueba estadística apropiada representa por tablas que muestren las correlaciones y las pruebas estadísticas para comprobar las hipótesis.

3.7. Aspectos éticos

Criterios de los aspectos éticos nacionales:

El investigador aclara a los docentes de la unidad educativa la finalidad que tiene la investigación la naturaleza voluntaria de su colaboración, se avalara su confidencialidad de los datos recolectados, las utilidades y sus derechos a desistir el estudio cuando ello así lo determinen (Rubio, 2018). En esta etapa de campo se debe definir las dudas que tengan los participantes, una vez que se ha obtenido el permiso de forma escrita por parte de los profesores que van a participar en el proceso, se debe iniciar la aplicación de los instrumentos descritos.

Criterios de aspectos éticos internacionales:

En el proceso investigativo se tomó los fundamentos éticos, la credibilidad que implica la posibilidad de incrementar y obtener datos reales y verídicos, estos se obtienen por la responsabilidad del investigador y el informante en la investigación (Vargas, 2018). La finalidad es conocer las causas contextuales que intervienen en el aprendizaje, esta investigación cuenta con los parámetros de autonomía, ya que es independiente cuenta con recursos propios.

Destacamos la aplicabilidad, para buscar conclusiones que se sacan en otros contextos donde los individuos descubrirán prácticas similares, el principio de confidencialidad, esto quiere decir que la investigadora respetará los datos del docente (Estrella, 2015), hay que mantener el secreto de toda información obtenida, no utilizar información solicitada para beneficio personal o profesional y ofrecer seguridad sobre los datos recogidos y su utilización posterior.

Principios éticos:

Como investigadora afirmo que este estudio se rige al principio de beneficencia, ya que busca el bienestar de toda la institución educativa donde se aplicara el proyecto, para alcanzar los máximos objetivos y beneficios, también tiene la finalidad de disminuir los riesgos que provengan de la misma, es decir, que los riesgos sean razonables frente a los beneficios previstos, este diseño tiene que tener validez científica y promuevan el bienestar de todas las personas (Montero, 2020).

Se presenta como una investigación de no maleficencia, ya que el principal objetivo es no causar perjuicios durante el tiempo que duren los procedimientos de investigación, también consta con un precepto de justicia, ya que los docentes tienen independencia de su voluntad, merecen ser tratados equitativamente, garantizando los principios, y el respeto sus ideologías reconociendo los principios de búsqueda efectiva de las consecuencias buenas de todo el actuar investigativo.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Objetivo general

Determinar la relación entre la gestión escolar y práctica docente en la Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno”, Guayaquil, 2020.

Tabla 4.

*V1 Gestión escolar*V2 Práctica Docente*

		V2 Práctica Docente		Total
		Alto	Medio	
V1 Gestión escolar	Alto	90.0%		90.0%
	Medio	7.5%	2.5%	10.0%
Total		97.5%	2.5%	100.0%

Fuente: Cuestionarios de gestión escolar y práctica docente.

Interpretación:

En la tabla 4, el 90.0% de los encuestados calificaron las variables gestión escolar y práctica docente en el nivel alto.

El 7,5% de ellos calificaron a la variable 1 en el rango medio y a la variable 2 en el rango alto.

Finalmente, el 2,5% calificó ambas variables en el nivel medio.

Comparando estos resultados se infiere la predominancia del nivel de calificación alto en ambas variables.

Objetivo específico 1

Establecer la relación entre la gestión escolar y Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno”, Guayaquil, 2020.

Tabla 5.

*V1 Gestión escolar*D1 Preparación para el aprendizaje de los estudiantes*

		D1 Preparación para el aprendizaje de los estudiantes		Total
		Alto	Medio	
V1 Gestión escolar	Alto	90.0%		90.0%
	Medio	5.0%	5.0%	10.0%
Total		95.0%	5.0%	100.0%

Fuente: Cuestionarios de gestión escolar y práctica docente.

Interpretación:

En la tabla 5, el 90.0% de los encuestados calificaron tanto a la variable gestión escolar como a la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes de la variable práctica docente en el nivel alto.

El 5,0% de ellos calificaron en el rango medio a la variable 1 y la magnitud 1 de la variable 2 en el rango alto.

Finalmente, otro 5,0% de ellos calificaron a la variable 1 como a la dimensión 1 de la variable 2 en el rango medio.

Comparando estos resultados se infiere la predominancia del nivel de calificación alto tanto en la gestión escolar como en la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

Objetivo específico 2

Establecer la relación entre la gestión escolar y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno”, Guayaquil, 2020.

Tabla 6.

*V1 Gestión escolar*D2 Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes*

		D2 Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes		Total
		Alto	Medio	
V1 Gestión escolar	Alto	90.0%		90.0%
	Medio	7.5%	2.5%	10.0%
Total		97.5%	2.5%	100.0%

Fuente: Cuestionarios de gestión escolar y práctica docente.

Interpretación:

En la tabla 6, el 90,0% de los encuestados calificaron tanto la variable gestión escolar como la magnitud enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de la variable práctica docente en el nivel alto.

El 7,5% de ellos calificaron a la variable 1 en el rango medio y la dimensión 2 de la variable 2 en el rango alto.

Finalmente, el 2,5% de ellos calificó tanto la variable 1 como la magnitud 2 de la variable 2 en el rango medio.

Comparando estos resultados se infiere la predominancia del nivel de calificación alto tanto en la gestión escolar como en la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

Objetivo específico 3

Establecer la relación entre la gestión escolar y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno”, Guayaquil, 2020.

Tabla 7.

*V1 Gestión escolar*D3 Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad*

		D3 Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad		Total
		Alto	Medio	
V1 Gestión escolar	Alto	80.0%	10.0%	90.0%
	Medio	5.0%	5.0%	10.0%
Total		85.0%	15.0%	100.0%

Fuente: Cuestionarios de gestión escolar y práctica docente.

Interpretación:

En la tabla 7, el 80,0% de los individuos investigados calificaron tanto la variable gestión escolar como la magnitud participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de la variable práctica docente en el nivel alto.

El 10,0% de ellos calificaron a la variable 1 en el rango alto y la dimensión 3 de la variable 2 en el rango medio.

El 5,0% calificó en el rango medio a la variable 1 y en el rango alto a la dimensión 3 de la variable 2.

En conclusión, el 5,0% calificó tanto la variable 1 como la dimensión 3 de la variable 2 en el rango medio.

Comparando estos resultados se infiere la predominancia del nivel de calificación alto tanto en la gestión escolar como en la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

Objetivo específico 4

Establecer la relación entre la gestión escolar y el desarrollo de la profesionalidad, la identidad y la ética docente en la Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno”, Guayaquil, 2020.

Tabla 8.

V1 Gestión escolar D4 Desarrollo de la profesionalidad, la identidad y la ética docente*

		D4 Desarrollo de la profesionalidad, la identidad y la ética docente		Total
		Alto	Medio	
V1 Gestión escolar	Alto	90.0%		90.0%
	Medio	7.5%	2.5%	10.0%
Total		97.5%	2.5%	100.0%

Fuente: Cuestionarios de gestión escolar y práctica docente.

Interpretación:

En la tabla 8, el 90,0% de los sujetos implicados en el estudio calificaron tanto en la variable gestión escolar como la dimensión desarrollo de la profesionalidad, la identidad y la ética docente de la variable práctica docente en el nivel alto.

El 7,5% de ellos calificaron a la variable 1 en el rango medio y la dimensión 4 de la variable 2 en el rango alto.

Finalmente, el 2,5% calificó tanto la variable 1 como la magnitud 4 de la variable 2 en el rango medio.

Comparando estos resultados se infiere la predominancia del nivel de calificación alto tanto en la gestión escolar como en la magnitud desarrollo de la profesionalidad, la identidad y la ética docente.

Prueba de normalidad

Se aplicó para determinar con que prueba se debe comprobar las correlaciones y las hipótesis del estudio.

Pruebas:

Kolmogorov-Smirnov: se aplica en muestras mayores a 50 sujetos.

Shapiro-Wilk: se aplica en muestras de 50 sujetos a menos.

Criterios que determinan la normalidad:

Sig. = $> \alpha$ aceptar H_0 = los datos provienen de una distribución normal.

Sig. $< \alpha$ aceptar H_1 = los datos no provienen de una distribución normal.

Figura 2.

Prueba de normalidad de variables

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1 Gestión Escolar	.185	40	.001	.842	40	.000
V2 Práctica Docente	.151	40	.022	.837	40	.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Decisión estadística de Normalidad:

Normalidad		
V1 Sig. = 0,000	<	$\alpha = 0,05$
V2 Sig. = 0,000	<	$\alpha = 0,05$

Aplicación de estadístico:

Tipo	Nombre	Condición de aplicación
Paramétrico	r de Pearson	Cuando Sig. V1 y V2 > 0.05
No paramétrico	Rho de Spearman	Cuando Sig. V1 y V2 < 0.05 ; Cuando en una variable Sig. < 0.05 y en la otra variable Sig. > 0.05 o viceversa.

Interpretación:

Por haber trabajado con una población menor a 50 sujetos, se instauró la prueba de verificación normalidad Shapiro-Wilk. De esta manera, se percibe que los resultados de Sig., en ambas variables resultaron menores que el grado de significancia $\alpha = 0,05$, mostrando que la información no proviene de una asignación normal, perteneciendo a destinar la verificación no paramétrica Rho de Spearman.

Resultados inferenciales

Hipótesis general

Hi: La gestión escolar se relaciona significativamente con la práctica docente en la Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno”, Guayaquil, 2020.

Ho: La gestión escolar no se relaciona significativamente con la práctica docente en la Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno”, Guayaquil, 2020.

Tabla 9.

Correlación entre V1 Gestión escolar y V2 Práctica Docente

			V1 Gestión escolar	V2 Práctica Docente
Rho de Spearman	V1 Gestión escolar	Coeficiente de correlación	1.000	,594**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	40	40
	V2 Práctica Docente	Coeficiente de correlación	,594**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	40	40

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Cuestionarios de gestión escolar y práctica docente.

Interpretación:

En la tabla 9, se observa un coeficiente Rho de Spearman igual a **0,594**** y una Sig. = 0,000 < 0.01 valores que señalan que la analogía obtenida de la gestión escolar y la práctica docente es medida, directa y representativa en la escala 0.01; se admitió la hipótesis afirmativa y no se aceptó la hipótesis nula. Especificando que se comprobó que hay correlación significativa de las variantes gestión escolar y práctica docente.

Hipótesis específica 1

H₁: La gestión escolar se relaciona significativamente con la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno”, Guayaquil, 2020.

H₀₁: La gestión escolar no se relaciona significativamente con la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno”, Guayaquil, 2020.

Tabla 10.

Correlación entre V1 Gestión escolar y D1 Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

			V1 Gestión escolar	D1 Preparación para el aprendizaje de los estudiantes
Rho de Spearman	V1 Gestión escolar	Coeficiente de correlación	1.000	,402*
		Sig. (bilateral)		.010
		N	40	40
	D1 Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Coeficiente de correlación	,402*	1.000
		Sig. (bilateral)	.010	
		N	40	40

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Fuente: Cuestionarios de gestión escolar y práctica docente.

Interpretación:

En la tabla 10, se visualiza un factor Rho de Spearman igual a **0,402*** y una Sig. = 0,010 < 0.05 valores que señalan que la correlación obtenida de la gestión escolar y la magnitud preparación para el aprendizaje de los estudiantes de la variable práctica docente es moderada, directa y significativa al nivel 0.05; se admitió la hipótesis afirmativa y se rechazó la hipótesis nula. Deduciendo que se comprobó que conserva reciprocidad relevante de la variable gestión escolar y la magnitud correspondiente.

Hipótesis específica 2

H₂: La gestión escolar se relaciona significativamente con la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno”, Guayaquil, 2020.

H₀₂: La gestión escolar no se relaciona significativamente con la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno”, Guayaquil, 2020.

Tabla 11.

Correlación entre V1 Gestión escolar y D2 Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

			V1 Gestión escolar	D2 Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes
Rho de Spearman	V1 Gestión escolar	Coeficiente de correlación	1.000	,493**
		Sig. (bilateral)		.001
		N	40	40
	D2 Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Coeficiente de correlación	,493**	1.000
		Sig. (bilateral)	.001	
		N	40	40

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Cuestionarios de gestión escolar y práctica docente.

Interpretación:

En la tabla 11, se aprecia el factor Rho de Spearman igual a **0,493**** y una Sig. = 0,001 < 0.01 valores que señalan que la correlación obtenida de la gestión escolar y la magnitud enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de la variante práctica docente es moderada, directa y representativo en la escala 0.01; por lo que se admitió la H₂ y se negó la H₀. Se deduce que coexiste una correlación representativa de las variantes gestión escolar y la magnitud correspondiente.

Hipótesis específica 3

H₃: La gestión escolar se relaciona significativamente con la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno”, Guayaquil, 2020.

H₀₃: La gestión escolar no se relaciona significativamente con la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno”, Guayaquil, 2020.

Tabla 12.

Correlación entre V1 Gestión escolar y D3 Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

			V1 Gestión escolar	D3 Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad
Rho de Spearman	V1 Gestión escolar	Coefficiente de correlación	1.000	,536**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	40	40
	D3 Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Coefficiente de correlación	,536**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	40	40

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Cuestionarios de gestión escolar y práctica docente.

Interpretación:

En la tabla 12, se aprecia un factor Rho de Spearman igual a **0,536**** y una Sig. = 0,000 < 0.01 valores que señalan que la correlación obtenida de la gestión escolar y la magnitud participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de la variante práctica docente es mesurada, directa y significativa en la escala 0.01; de esta manera se admitió la hipótesis afirmativa y se impugno la hipótesis nula. Precisando y comprobando que hay reciprocidad representativa de la variante gestión escolar y la magnitud correspondiente.

Hipótesis específica 4

H₄: La gestión escolar se relaciona significativamente con el desarrollo de la profesionalidad, la identidad y la ética docente en la Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno”, Guayaquil, 2020.

H₀₄: La gestión escolar no se relaciona significativamente con el desarrollo de la profesionalidad, la identidad y la ética docente en la Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno”, Guayaquil, 2020.

Tabla 13.

Correlación entre V1 Gestión escolar y D4 Desarrollo de la profesionalidad la identidad y la ética docente

			V1 Gestión escolar	D4 Desarrollo de la profesionalidad la identidad y la ética docente
Rho de Spearman	V1 Gestión escolar	Coeficiente de correlación	1.000	,546**
		Sig. (bilateral)		.000
		N	40	40
	D4 Desarrollo de la profesionalidad, la identidad y la ética docente	Coeficiente de correlación	,546**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	40	40

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Cuestionarios de gestión escolar y práctica docente.

Interpretación:

En la tabla 13, se aprecia un factor Rho de Spearman igual a **0,546**** y una Sig. = 0,000 < 0.01 valores que señalan que la relación obtenida entre la gestión escolar y la magnitud desarrollo de la profesionalidad la identidad y la ética docente de la variante práctica docente es representativa, moderada y directa en el nivel 0.01; es así que se admitió la hipótesis afirmativa y se impugno la hipótesis nula. Determinando que hay correspondencia representativa de las variantes gestión escolar y la dimensión correspondiente.

V. DISCUSIÓN

Esta investigación señala que la gestión escolar se correlaciona significativamente con la práctica docente, ya que los resultados han señalado que ambas variables tienen una alta prevalencia en el nivel de calificación alta, en la Escuela Básica Fiscal José García Moreno de Guayaquil.

La gestión escolar se fundamenta en el enfoque cuantitativo, Roque (2018) señala que las prácticas de gestión escolar se ven reflejados en el aula, renovando el desarrollo de aprendizaje, así como en la formación integral. Para Dávila (2017). Numera las diferentes etapas de planificación ya sean en las asignaturas impartidas como en la utilización y aplicación de los recursos y técnicas de enseñanza de esa manera se alcanzará el interés del educando favoreciendo a la institución en general.

La gestión desde un primer enfoque se centra en la forma de ordenar y conducir un sinnúmero de protocolos de forma organizacional con visión en fortalecer la institución educativa. Este interés se enfocará en los términos del modelo burocrático y la incongruencia de situaciones que se atribuye en línea directa a la concentración y autonomía escolar. Esto incluye métodos de autogestión a partir de diversos programas académicos; a la vez serán considerados el mecanismo de convocatoria a la participación de la comunidad educativa, de esa manera fortalecer y desarrollar los aprendizajes en función de las necesidades y condiciones de la escuela y del medio.

Mientras que la práctica docente es considerada como punto de partida ya que esta incluye ejercicios dialécticos de forma natural reflexiva que está en el individuo sobre todo en las acciones que realiza, es por tal razón que el docente debe asumir con responsabilidad la práctica para convertirla en un acto de análisis y reflexión.

La planificación es muy importante ya que contiene etapas de desarrollo para que el docente la pueda ejecutar con sincronización y de manera asertiva para obtener resultados.

Los resultados obtenidos de los individuos involucrados en el estudio, en las variables gestión escolar y práctica docente, se obtuvo el 90.0% en el nivel alto,

estos resultados se asemejan con los conseguidos en Osaygue en el trabajo investigativo de Reyes (2019) quien determinó que el 95% de los profesores indicaron que en la Institución Educativa N° 80435 de Osaygue, obtuvieron buen nivel en el logro de gestión escolar, en cambio en el estudio realizado en Cangallo - Ayacucho, por Escribas (2018) sus variables no concuerdan con el resultado obtenido ya que se le designan un 52,4% a las variables Gestión Escolar, descritas con nivel regular, mientras que en el trabajo investigativo de Calatayud (2014) en su investigación realizada en Juanjuí, con sus variables gestión escolar y desempeño docente, obtuvo como resultado un 61%, con un nivel alto, acorde con el producto obtenido de nuestro análisis, podemos mencionar que los dirigentes de la institución educativa, tienen la apreciación, que se puede lograr los procesos de gestión, se debe mejorar los métodos de gestión en la institución, teniendo un mejor compromiso laboral en sus asignaciones laborales, para así conseguir proyectar un avance en los programas para el fortalecimiento de los conocimientos de los alumnos.

En cambio, en la investigación realizada en Piura por Olaya (2019) nuestros resultados difieren con sus variables gestión escolar y ética profesional descritas con un nivel alto con un 53,3 %, Santos (2019) en su investigación realizada en Lima con sus variables, gestión educativa y desempeño docente, las cuales fueron descritas en un nivel regular con un 42,6%. Los resultados de no son semejantes a los encontrados en Lima en el trabajo bibliográfico de Ramírez (2017) quien concluyó que el 37,5 % en sus variables gestión escolar y aprendizaje con un nivel muy eficiente. En este sentido podemos percibir que falta mejorar la gestión escolar en las instituciones para mejorar las prácticas docentes.

Respecto al análisis de la hipótesis general, se comprobó que en r de Pearson = 0,594** (Sig. = 0,000 < 0.01), estos valores nos indican que la correlación obtenida de la gestión escolar y la práctica docente es significativa, medida, directa en la escala 0.01; de esta manera es afirmativa la hipótesis positiva, concluyendo así que si se conserva un nexo representativo de las variantes gestión escolar y práctica docente, estos aspectos coincide con la conclusión de Vera (2018) quien determinó que se admite una relación alta y representativa con un coeficiente de Rho de Spearman 0,798 ($p = 0.000 < \alpha = 0.05$), en consecuencia se refuta la H_0 , y se admite

la H_1 , por otro lado se relaciona con los resultados de Lévano (2014) el cual especifico que existe un nexo representativo de la gestión escolar y la satisfacción laboral, con un valor de 0,461 ($p=0.000 < \alpha=0.05$) en todas estas investigaciones se obtuvo correlaciones significativas.

Los valores obtenidos de la magnitud preparación para el aprendizaje de los alumnos, de la (tabla 4), el 90.0% de los encuestados calificaron tanto a la variable gestión escolar, obtuvo un nivel alto, al comparar estos resultados se infiere la predominancia alto en la gestión escolar en relación a la dimensión, son semejantes con los resultados obtenidos por García (2018) en su investigación determinó que 62,1% de los profesores se colocaron en un nivel alto, en cambio en el empleo de desempeño docente, en relación a la preparación para el conocimiento de los estudiantes, mientras que en su investigación Armas (2017) en su análisis presento un porcentaje de 80% en la variable dominio disposición del aprendizaje de los alumnos.

En la verificación de la hipótesis 1 (tabla 9), se evidencia la correspondencia significativa de las variantes gestión escolar y la magnitud preparación para el aprendizaje de los estudiantes, con un resultado de Rho de Spearman igual a 0,402* y una Sig. = 0,010 < 0.05, es moderada, directa y representativa en un nivel del 0.05; en consecuencia se admite la H_1 y se refuto la H_0 , mientras que Tinajero (2019) teniendo una diferencia significativa concuerda con los resultados 0,5357; esto significa que hay un grado de relación moderada y en sentido positiva, con una relación muy representativa en el nivel 0,01 en el cual se realizó un análisis estadístico bilateral; con estos resultados se deduce, que La gestión escolar se vincula a los resultados significativos con la calidad educativa, mientras que Gonzales (2017) obtuvo Correlación de Pearson ,891** 0.01 < 0.05 hipótesis alternativa significativa y, por lo tanto, existe correlación entre ellas.

Los valores obtenidos de la magnitud preparación para la enseñanza de los alumnos, de la (tabla 5), el 90,0% de los encuestados calificaron estas variables con un nivel alto, Comparando estos resultados se infiere la predominancia del nivel de calificación alto tanto en la gestión escolar como en la magnitud enseñanza para el conocimiento de los estudiantes, estos resultados son semejantes a los

obtenidos por Salazar (2018) el grado de desempeño docente en concordancia con la educación para el conocimiento de los alumnos en el cual de término que un 53.3% de los profesores de esa institución educativa, concluyo que se encuentra un nivel alto en relación a la función docente en correlación a la preparación para la enseñanza de los alumnos.

En la verificación de la hipótesis 2 (tabla 10), se constató la correspondencia representativa en concordancia de las variantes gestión escolar y la magnitud enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, con un resultado de Rho de Spearman igual a 0,493** y una Sig. = 0,001 < 0.01 valores que señalan que la correlación, por este motivo se admitió la H1 y se refuto la H0, determinando que existe correlación significativa entre la variable, mientras que Quintana (2018) concuerda con los resultados teniendo como resultado $r = 0,887^{**}$ la escala de 0.01 (Sig. = 0,000 < 0.01); un nexo entre la gestión escolar y la correlación en la perfección profesional de los profesores, en conclusión determinamos que es representativa, muy alta, directa, de esta forma existe vínculo de la gestión escolar con la perfección profesional de los educadores docentes, se admite la hipótesis y se refuta la nula, en cambio Tinajero (2019) en su investigación obtuvo través de la prueba correlacional obtuvo un coeficiente de Pearson igual a ($r = 0,524$) con un valor p igual a nivel 0.01 (Sig. = 0,000 < 0.01), lo que finamente le permitió al autor admitir la hipótesis alternativa, la cual se vincula de manera directa, alta y significativa.

Los valores obtenidos de la magnitud participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, de la (tabla 5), el 80,0% de los encuestados calificaron las variables con un nivel alto, Comparando estos resultados se infiere la predominancia del nivel de calificación alto tanto en la gestión escolar como en la magnitud de la dimensión en estudio, estos resultados se relacionan a los obtenidos por (García, 2018) quien en su investigación reportó que el 51,7% de los profesores se sitúa en un nivel bajo y de acuerdo a la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la ejecución del entorno del cumplimiento, esto determinó un nivel bajo en relación con la participación con la comunidad, en cambio en la investigación de Rojas (2020) quien en su investigación obtuvo el 40,00% manifestaron que el nexo de la escuela familiar y la comunidad es regular

y se confirma que es deficiente. Consecuentemente, la conexión de la escuela familia y comunidad presenta una línea regular, estos resultados determinan que la participación con la comunidad es regular en algunas instituciones educativas.

En la verificación de la hipótesis 3 (tabla 11), se comprobó que coexiste relación representativa de las variantes, gestión escolar y la participación de la gestión de la escuela articula a la comunidad, con un resultado, el factor Rho de Spearman igual a 0,536** y una Sig. = 0,000 < 0.01 valores que señalan que la correlación obtenida entre las dimensiones, es mesurada, directa y representativa en la escala 0.01; de esta manera se admitió la H1 y se refuto la H0, especificando que hay correspondencia entre estas variantes, mientras que Tinajero (2019) en su investigación obtuvo mediante la prueba correlacional un coeficiente de Pearson igual a ($r = 0,524$) con un valor p igual a 0,000 que es menor a 0.05, lo que finamente le permitió al autor admitir la hipótesis alternativa, la cual se relaciona de manera directa, alta y significativa, en cambio Quintana (2018) en su investigación reporta un factor de relación fue de 0,711; de la gestión directiva y la magnitud intervención en la gestión escuela articulada a la comunidad en la práctica docente, afirma que hay relevancia representativa positiva y moderada.

Los valores obtenidos de la magnitud Desarrollo de la profesionalidad, la identidad y la ética docente, de la (tabla 7), el 90,0% de los encuestados calificaron las variables, con un nivel alto, comparando estos resultados se infiere la predominancia del nivel de calificación alto tanto en la gestión escolar como en la dimensión en estudio, estos datos se relacionan con los resultados, los obtenidos por (Tinajero, 2019) quien en su trabajo investigativo obtuvo, un nivel regular, 55,3% en su cuestionario del desenvolvimiento de la profesionalidad en 50 educadores del personal docente de la unidad educativa, se determinó que la perfección de la profesionalidad en los trabajadores docentes de la unidad educativa “Andrés Avelino Cáceres” se encuentra en un nivel alto, en cambio García (2018) en su investigación obtuvo el 51,7% de los profesores se encuentra en un nivel medio en relación al desarrollo de la profesionalidad e identidad de los educadores en la unidad Educativa, se sitúa en una escala alta.

En la verificación de la hipótesis 4 (tabla 12), se comprobó que hay relación participativa de las variantes, la reciprocidad de gestión escolar y desarrollo de la profesionalidad, la identidad y la ética docente, con un factor Rho de Spearman igual a 0,546** y una Sig. = 0,000 < 0.01 valores que señalan que la relación obtenida entre la gestión escolar y la magnitud de la dimensión en estudio de la variante práctica docente es medida, directa y significativa en la escala 0.01, de esta manera se admitió la H1 y se refuto la H0, determinando que hay un nexo representativo de la variable gestión escolar y la dimensión 4, en la investigación de Escibas (2018) evidenció el factor Rho de Spearman igual a 0,468** y una Sig. = 0,000 < 0.01 que señaló que las dimensiones señaladas tienen correlación, de esta manera se rechaza la hipótesis nula, como resultado, el liderazgo pedagógico directivo distinguidos por los profesores que se vinculan con el desarrollo de la profesión y la identificación, ciertamente este tipo de relación es directa y moderada, esto quiere decir que, durante se ejecute el liderazgo pedagógico directivo, se estimara el desarrollo de la profesión y la identidad de los maestros en sus dimensiones anteriormente descritas, los datos obtenidos por (Posadas, 2016) en nuestro análisis investigativo tuvo, un coeficiente igual a 0,493** y una Sig. = 0,000 < 0.05 que señalan que las dimensiones señaladas tienen correlación, de esta manera se refuta la H0 y se admite la H1 del estudio; esto nos señala que hay correspondencia determinante de la promoción y participación y el desarrollo de la profesionalidad de los educadores.

VI. CONCLUSIONES

1. Se concluye que coexiste reciprocidad representativa entre las variantes gestión escolar y práctica docente ya que se observa un factor Rho de Spearman igual a 0,594** y una Sig. = 0,000 < 0.01 valores que demuestran que hay reciprocidad entre las variables es moderada, así mismo los resultados indicaron que el 90.0% de los encuestados calificaron las variables gestión escolar y práctica docente en el nivel alto, Comparando estos resultados se infiere la predominancia del nivel de calificación alto en ambas variables, comprobando que la gestión escolar se relaciona significativamente con la práctica de los docentes en la Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno”.
2. Se comprobó que coexiste reciprocidad representativa de las variantes gestión escolar y la magnitud preparación para el aprendizaje de los estudiantes, los resultados indican que el 90% de los encuestados calificaron con nivel alto tanto en la variante gestión escolar como a la magnitud en estudio de la variante práctica docente, ya que se visualiza un factor Rho de Spearman igual a 0,402* y una Sig. = 0,010 < 0.05 valores que señalan que la correlación obtenida entre la gestión escolar y preparación para el aprendizaje de los estudiantes, es moderada, directa y significativa, con lo cual podemos indicar que la gestión escolar se relaciona significativamente.
3. Se comprobó que coexiste reciprocidad representativa de las variantes gestión escolar y la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, se aprecia un factor Rho de Spearman igual a 0,493** y una Sig. = 0,001 < 0.01 valores que señalan que la correlación obtenida de la gestión escolar y la magnitud estudiada, es moderada, el 90,0% de los encuestados calificaron tanto la variante gestión escolar como la dimensión estudiada en el nivel alto, de esta manera concluimos que la gestión escolar se relaciona significativamente.
4. Se comprobó que coexiste reciprocidad representativa de las variantes gestión escolar y la magnitud participación en la gestión de la escuela

articulada a la comunidad, se aprecia un factor Rho de Spearman igual a 0,536** y una Sig. = 0,000 < 0.01 valores que señalan que la correlación obtenida de la gestión escolar y la dimensión estudiada de la variante práctica docente es moderada, el 80,0% de los encuestados calificaron tanto la variable gestión escolar como la magnitud de la dimensión en estudio en el nivel alto, concluyendo de esta manera que la gestión escolar se correlaciona significativamente.

5. Se comprobó que coexiste reciprocidad representativa de las variantes gestión escolar y la magnitud desarrollo de la profesionalidad, la identidad y la ética docente, se aprecia un factor Rho de Spearman igual a 0,546** y una Sig. = 0,000 < 0.01 valores que señalan que la correlación obtenida entre la gestión escolar y la magnitud de la dimensión en estudio de la variante práctica docente es moderada, el 90,0% de los encuestados calificaron tanto la variante gestión escolar como la dimensión en estudio en el nivel alto, por lo que se aceptó la HI que indica que la gestión escolar se relaciona significativamente.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a la directora de la Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno” mejorar los procesos de gestión escolar que permitan mejorar la práctica docente, ya que el 90% calificaron con un nivel alto.
2. Se recomienda mejorar los procesos de gestión escolar que permitirán fortalecer la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, ya que el 90% calificaron con un nivel alto en ambas variantes.
3. Al mismo tiempo mejorando los procesos de gestión escolar, desarrollaran el proceso de enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, debido a que el 90,0% de los encuestados calificaron con un nivel alto en ambas variantes.
4. Se recomienda orientar la gestión escolar hacia la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, tomando en cuenta que el 80,0% de los encuestados calificaron con un nivel alto en ambas variantes.
5. Se recomienda que la gestión escolar permita el desarrollo de la profesionalidad, la identidad y la ética docente dentro de la institución, ya que el 90,0% de los encuestados calificaron con un nivel alto.

REFERENCIAS

- Agih, A. A. (2015). Effective School Management and Supervision: Imperative for Quality Education Service Delivery. *An International Multidisciplinary Journal, Ethiopia*, 62-74. doi:DOI: 10.4314 / afrrev.v9i3.6
- Alarcón, J. (2020). Inclusion of migrant students: a challenge for school management. *Práxis Educativa, Ponta Grossa*, 1-24. doi:<https://doi.org/10.5212/PraxEduc.v.15.15092.049>
- Androniceanu, A. (2014). Leadership competencies for project based school management success. *Armenia Androniceanu et al*, 232- 238. doi:doi: 10.1016/j.sbspro.2015.04.760
- Armas, J. B. (2017). Assessment analysis of the use of ICT1 in management. *Revista De Investigación En Gestión Administrativa Y Ciencias De La Información*, 131-138. Obtenido de <http://revistas.sena.edu.co/index.php/ricga/issue/view/116/95>
- Ascon, E. (2017). La gestión educativa y su relación con la práctica docente en el CETPRO Chimbote -2016. Chimbote: Universidad San Pedro. Obtenido de <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/5532>
- Bailey, J. (2016). Aprendizaje docente y reestructuración de sus creencias en los procesos de desarrollo profesional y gestión escolar. *Actualidades Investigativas en Educación*, 16(3), 1-25. doi:DOI: <http://dx.doi.org/10.15517/aie.v16i3.25956>
- Barreto, V. (2018). Gestión educativa y práctica docente en la Institución Educativa de Baños. Lauricocha- 2018. Piura: Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/32615>
- Barrón, C. (2015). Concepciones epistemológicas y práctica docente. Una revisión. *Revista de Docencia Universitaria*, 35-56. doi:org/10.4995/redu.2015.6436
- Batane, T. (2017). Technology use by pre-service teachers during teaching practice: Are new teachers embracing technology right away in their first teaching experience? *Australasian Journal of Educational Technology*,, 48-61. doi:DOI: <https://doi.org/10.14742/ajet.2299>
- Beltramé, A. (2016). Professional ethics and its relationship with the teaching performance in the public institutions of Juliaca. Obtenido de

- https://revistas.uancv.edu.pe%2Findex.php%2FRCIA%2Farticle%2Fdownload%2F276%2F227&usg=AOvVaw3A6-GmWao-p5_vjOEzjNnm
- Beltrán, P. (2018). Elaboración de Indicadores Específicos de Idoneidad Didáctica en Probabilidad: Aplicación para la Reflexión sobre la Práctica Docente. *Bolema, Rio Claro*, 32(61), 526-548. doi:DOI: <http://dx.doi.org/10.1590/1980-4415v32n61a11>
- Benomie, M. (2015). Participación docente en la gestión escolar desde la perspectiva del liderazgo distributivo. Universidad de Oaxaca. Obtenido de [//xn--caribea-9za.eumed.net/wpcontent/uploads/liderazgo.pdf](http://xn--caribea-9za.eumed.net/wpcontent/uploads/liderazgo.pdf)
- Boadu, G. (2014). Anxieties Faced by History Student-Teachers during Teaching Practice. *Journal of Education and Practice*, 138- 144. doi:doi=10.1.1.872.4421&rep=rep1&type=pdf
- Burch, P. (2020). Local schooling and organizational change: new perspectives from the perspective of institutional theory. *Peabody Journal of Education*, 331-335. doi:<https://doi.org/10.1080/0161956X.2020.1800171>
- Cabrera, V. (2015). Gestión del talento humano y el compromiso organizacional de los docentes de la maestría en Administración de la Educación en la Universidad César Vallejo, sede Huaral, 2014. *Lex: Revista de la Facultad de Derecho y Ciencia Política de la Universidad Alas Peruanas*, 333-356. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5157763>
- Calatayud, A. (2014). Evaluación de la práctica docente y calidad educativa: una relación encadenada. *Iberoamericana*, 1-12. doi:DOI: <https://doi.org/10.35362/rie651331>
- Cárdenas, L. (2019). Percepción de las prácticas docentes en la red 3 UGEL 06 Ate-Vitarte, 2018. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/35065>
- CEPAL. (2016). *Perspectivas económicas de América Latina 2017: Juventud*. Paris: Juventud, competencias y emprendimiento, OECD Publishing, Paris. doi:doi.org/10.1787/leo-2017.es
- Chen-Quesada, E. (2020). Pedagogical Management Models: Factors of Participation, Change, and Innovation in Costa Rican Educational Centers. *Educare*, 1-29. doi:doi.org/10.15359/ree.24-2.16

- Chen, E. (2020). Pedagogical Management Models: Factors of Participation, Change, and Innovation in Costa Rican Educational Centers. *Educare*, 317-345. doi:<http://dx.doi.org/10.15359/ree.24-2.16>
- Conceição, M. d. (2016). A perspective on the challenges of didactic and pedagogical management in Higher Education. *Proposiciones*, 221-236,. doi:doi.org/10.1590/1980-6248-2015-0078
- Córdova, R. (2019). Gestión escolar y ética profesional de los docentes de la Escuela de Educación Básica Quinto Guayas, Ecuador, 2019. Piura: Universidad César Vallejo .
- Cruz, E. D. (2017). Teachers' Pedagogical Management and Instrumental Performance in Students of an Artistic Higher Education School. *Propósitos y Representaciones*, 321 - 357. doi:DOI: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017>
- Darling, L. (2016). Research on Teaching and Teacher Education and Its Influences on Policy and Practice. *Educational Researcher*, 83–91. doi:<https://doi.org/10.3102/0013189X16639597>
- Dávila, M. (2017). Programa de Educación en valores, para mejorar la gestión educativa, en la institución Educativa Túpac Amaru - Querocoto. Lambayeque: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Obtenido de <http://repositorio.unprg.edu.pe/handle/UNPRG/6167>
- Educativa, I. N. (2018). La educación en Ecuador: logros alcanzados y nuevos desafíos. Quito : Instituto Nacional de Evaluación Educativa.
- Escribas, M. (2018). Gestión Escolar y Compromiso Laboral Docente en la Institución Educativa Pública “Micaela Bastidas” de Incahuasi, Cangallo – Ayacucho, 2018 . Trujillo: Universidad César Vallejo . Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/28934>
- Estefan, A. (2015). Validez interna y externa de la investigación cualitativa. *Revista: CCCSS*. Obtenido de <https://www.eumed.net/rev/cccss/2015/04/transferibilidad.html>
- Estrella, A. (2015). El director escolar y el desarrollo de prácticas inclusivas. Hermosillo, Sonora, México : Universidad de Monterrey.

- Etxeberria, X. (2018). Proyectos de vida y acompañamiento a las personas con discapacidad intelectual: enfoque ético. Obtenido de <https://doi.org/10.14201/scero20184943550>
- Farroñay, P. (2016). Administrative management and knowledge of ICT in primary education teachers at educational institutions Innova Schools of San Juan de Lurigancho and Ate. Hamut'ay, 31-45. doi:DOI: <http://dx.doi.org/10.21503/hamu.v3i1.998>
- Flores, I. M. (2015). Developing preservice teachers' self-efficacy through field-based science teaching practice with elementary students. *Research in Higher Education Journal*, 1-19. Obtenido de <https://eric.ed.gov/?id=EJ1056173>
- Fonseca, J. (2019). Validación del instrumento de compromiso organizacional en México: evidencias de validez de constructo, criterio y confiabilidad. *Revista de Psicología*, 7-29. doi:<http://dx.doi.org/10.18800/psico.201901.0>
- Fuentealba, R. (2014). Teachers' commitment, an inquiry to the sense of professionalism in changing times. *Estudios pedagógicos*, 257-273. doi:dx.doi.org/10.4067/S0718-07052014000200015
- Fúnez, D. (2014). La gestión escolar y la participación de los padres de familia en el proceso educativo de sus hijos. Obtenido de <https://www.cervantesvirtual.com/%2FdescargaPdf/%2Fla-gestion-escolar-y-la-participacion-de-los-padres-de-familia-en-el-proceso-educati>
- Galindo, J. (2018). COMMUNITY PARTICIPATION FROM SCHOOL MANAGEMENT IN THE RURAL SCHOOL PASQUILLA IED. *EDUCARE*, 1-32. Obtenido de <https://bdigital.uexternado.edu.co/handle/001/910>
- García-Arauz, J. (2016). El liderazgo en la gestión escolar, República de Ecuador. *Revista Científica el Dominio de la Ciencia*, 2(2), 269-279. doi:DOI: <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v2i2.166>
- García, J. (2018). Gestión escolar y calidad educativa. *Rev. Cubana Edu. Superior [online].*, 206-216. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0257-43142018000200016&script=sci_arttext&lng=pt
- Gleason, B. (2018). Digital Citizenship with Social Media: Participatory Practices of Teaching and Learning in Secondary Education. *International Forum of*

Educational Technology & Society is collaborating, 200-212. Obtenido de <https://www.jstor.org/stable/pdf/26273880.pdf?refreqid=excelsior%3A66340f4e6ce24869558807dbc9f10b72>

- Gonzales, A. (2017). Los compromisos de la gestión escolar y su efecto en el desempeño docente en la Institución Educativa N° 1204 Villa Jardín, San Luis-Lima Unidad de Gestión Educativa Local N° 07, 2015 . Lima: Universidad Mayor San Marcos . Obtenido de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/6930/Gonzales_ma.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Guskey, T. R. (2014). Planning Professional Learning. University of Kentucky, 10-16. Obtenido de https://uknowledge.uky.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1015&context=edp_facpub
- Healey, M. (2014). Students as Partners in Learning and Teaching in Higher Education. Workshop Presented at University College Cork, 1-18. Obtenido de mhealey@glos.ac.uk; www.mickhealey.co.uk
- Hernández, R. F. (2014). Selección de la muestra. En R. Hernández, En Metodología de la Investigación (págs. 170-191). México: McGraw-Hill.
- Herrera, J. (2016). The school-community relationship: an analysis from systems theory to nine experiences from Latin America. *Revista Interamericana de educación, Pedagogía y Estudios Culturales.*, 11-33. doi:DOI <https://doi.org/10.15332/s1657-107X.2016.0001.01>
- Hidalgo, L. (2020). Professional teaching competences in remote education. *REVISTA INTERNACIONAL MULTIDISCIPLINARIA*, 249-270. doi:DOI: <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v6i2.1188>
- Ibarra, S. (2018). Estudio de validez de contenido y confiabilidad de un instrumento para evaluar la metodología socioformativa en el diseño de cursos. *Revista Espacios*, 39(53), 24. Obtenido de <http://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-24.html>
- Jansen, C. (2015). Teaching Practice in the 21st Century: Emerging Trends, Challenges and Opportunities. *Revista Universal de Investigación Educativa*, 190-199. Obtenido de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1056080.pdf>

- Jaramillo, L. (2014). La metacognición y su aplicación en herramientas virtuales desde la práctica docente. *sophia.ups.edu.ec*, 1-15. doi:DOI <https://doi.org/10.17163/soph.n16.2014.13>
- Kerlinger, F. (2002). Investigación del comportamiento. México D.F: Mc Graw – Hill.
- Lacave, C. (2016). Análisis de la fiabilidad y validez de un cuestionario docente. *ReVisión*. Obtenido de <http://www.aenui.net/ojs/index.php?journal=revisión&page=article&op=viewArticle&path%5B%5D=219&path%5B%5D=373>
- Lafuente, C., & Marín, A. (2008). Metodologías de la investigación en las ciencias sociales. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=20612981002>
- León, V. (2018). Funcionamiento de la acción tutorial y factores de eficacia. Madrid: UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/200765073.pdf>
- Lévano, F. (2014). Gestión escolar y satisfacción laboral de los docentes del Nivel primario de la institución educativa N°2006 “Santa Rosa de Lima”, Los Olivos 2014. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/13964/L%c3%a9vano_BFE-Mellado_MGE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Lòpez, P. (2015). Metodologia de la investigaciòn social cuantitativa. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona. Obtenido de https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsoccua_a2016_cap2-3.pdf
- MINEDUC. (2018). ACUERDO Nro. MINEDUC-MINEDUC-2018-00003-A. Quito : Av. Amazonas N34-451 entre Av. Atahualpa y Juan Pablo Sanz.
- Montero, A. (2020). Contexto histórico del origen de la Ética de la investigación científica y su fundamentación filosófica. Obtenido de doi:10.5354/2452-6037.2020.57079
- Morillo, J. (2020). Democratic practice of managers and quality of administrative management in public educational institutions. *International Journal of Early Childhood Special Education*, 503-511. doi:DOI: 10.9756/INT-JECSE/V12I1.201031

- Nalova, M. (2014). Teaching Practice in Cameroon: The Effectiveness of the University of Buea model and implications for quality. *Australian Journal of Teacher Education*, 146- 160. doi:10.14221 / ajte.2014v39n11.9
- Nava, M. (2019). El liderazgo y la gestión escolar. Construcciones, perspectivas y reconfiguraciones desde su complejidad. . *DGENAM | AEFCM*, 1(1), 85-103. Obtenido de <https://practicadocenterevistadeinvestigacion.aefcm.gob.mx/index.php/accesoabierto/article/view/25/7>
- Ngozi, R. (2015). A Review of Leadership Theories, Principles and Styles and Their Relevance to Educational Management. *Management*, 1, 6-14. doi:DOI: 10.5923/j.mm.20150501.02
- Nuñez-Rojas, F. (2019). Emotional intelligence and compliance with the school management commitments of the initial education management staff. *Investigacion Valdizana*, 19-127. doi:<https://doi.org/10.33554/riv.13.3.340>
- Nurutdinova, A. R. (2016). Innovative Teaching Practice: Traditional and Alternative Methods (Challenges and Implications). *International journal of environmental & science education*, 3807- 3819. Obtenido de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1116729.pdf>
- Olaya, R. (2019). Gestión escolar y ética profesional de los docentes de la Escuela de Educación Básica Quinto Guayas, Ecuador, 2019. Piura: Universidad César Vallejo . Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/43516>
- Olkhovaya, T. A. (2018). Features of Pedagogical Management In The Information Society Conditions. *Modern Journal of Language Teaching Methods (MJLTM)*, 38-46. Obtenido de http://mjltm.org/files/site1/user_files_a9608a/admin-A-10-1-64-8781678.pdf
- Ossa, C. (2015). Metacognición institucional para un aprendizaje organizacional participativo: Herramienta innovadora de gestión escolar. *Revista Gestión de la Educación*, 6(1), 11-21. doi:DOI: <http://dx.doi.org/10.15517/rge.v1i1.22718>
- Otzen, T. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J. Morphol*, 227-232. doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Pacheco, E. (2015). Gestión educativa y su relación con la práctica docente en las instituciones educativas emblemáticas de la ciudad de Puno – 2014 – Perú.

- Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo, 6(1), 56-64.
Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=449844869006>
- Páez, R. (2015). Familia y escuela, una alianza necesaria. *Revista Iberoamericana de educación*, 159-180. Obtenido de <https://rieoei.org/historico/documentos/rie67a09.pdf>
- Pérez-Ruiz, A. (2014). Enfoques de la gestión escolar: una aproximación desde el contexto latinoamericano. *Educación y Educadores*, 17(2), 357-369. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/834/83432362009.pdf>
- Pérez, A. (2015). Tiempo escolar y subjetividad. *RMIE [online].*, 26(65), 507-527. Obtenido de en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662015000200009&lng=es&nrm=iso. ISSN 1405-6666.
- Perines, H. (2018). ¿Por qué la investigación educativa no impacta en la práctica docente? *Estudios sobre la educación*, 34, 9-27. doi:DOI: 10.15581/004.34.9-27
- Pino, J. W. (2019). Quality of Education Regarding Community Management in Nine Educational Establishments of Medellín: 2010 to 2013. *Revista Colombiana de Educación*, 129-150. doi:org/10.17227/rce
- Pinto, A. (2017). Hacia la transformación de la practica docente: modelo espiral de competencia Tictactep. *Revista de Medios y Educación*, 51, 37-51. doi:doi: <http://dx.doi.org/10.12795/pixelbit.2017.i51.03>
- Posadas, P. (2016). Reflexión sobre la práctica docente como estrategia formativa para desarrollar el conocimiento didáctico-matemático. *DIDACTICAE*, 77-96. doi:DOI: 10.1344/did.2017.1.77-96
- Prasertcharoensuk, T. (2013). Relationship between Organization Culture and Sufficiency School Management. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 796 – 801. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042814003176>
- Quintana, Y. (2018). Calidad educativa y gestión escolar: una relación dinámica*. *Educación y educadores*, 21(2), 259-281. doi:doi: 10.5294/edu.2018.21.2.5

- Ramírez, B. (2017). Horizontes críticos de la gestión escolar: perspectiva Latinoamericana. Ediciones Universidad de Salamanca, 149-157. doi:DOI: <http://dx.doi.org/10.14201/aula201723149157>
- Ramos, C. (2015). Los paradigmas de la investigación científica. *Unife*, 23(1), 9-18. doi:DOI: <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2015.v23n1.167>
- Raquel, S. (2014). Preparing graduates for professional practice: findings from a case study of Project-based Learning (PBL). *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 219 – 226. doi:doi: 10.1016/j.sbspro.2014.08.064
- Reyes, J. (2019). Compromisos de gestión escolar y su relación con el desempeño docente en la institución educativa N° 80435 Osaygue del Distrito de Santiago de Chuco - 2018. Trujillo: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37224>
- Rodriguez, C. (2018). Liderazgo Directivo en contexto de alta necesidad, Gestion escolar desde el enfoque de la justicia social. *Revista Electrónica en Educación y Pedagogía*, 2(3), 77-92. doi:<http://dx.doi.org/10.15658/r>
- Rojas, M. (2015). Tipos de Investigación científica: Una simplificación de la complicada incoherente. *REDVET*, 16(1), 1-14. Obtenido de <http://www.veterinaria.org/revistas/redvet/n010115.htm>
- Rojas, M. (2020). Gestión escolar y desarrollo profesional docente en el colegio Leonard Euler, UGEL 01, San Juan de Miraflores - 2020. Lima : Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/47233>
- Roque, C. A. (2018). La Gestión Escolar Estratégica: retos que enfrentan los directivos del Nivel Medio Superior en el marco de la Reforma Educativa en México. *Revista Electrónica de Investigación e Innovación Educativa-REIIE*, 69-74. doi:DOI 10.5281/zenodo.3242861.
- Rubio, M. (2018). Participant Observation in the Ethnographic Study of Social Practices. *Revista Colombiana de Antropología*, 121-150. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.22380/2539472x.386>.
- Salazar, E. (2018). Diseño y validación de una rúbrica de evaluación de las competencias digitales desde la socioformación. *Apuntes Universitarios*, 24-42. doi:DOI: <https://doi.org/10.17162/au.v8i3.329>

- Sánchez, P. (2014). ¿Cuál es la apreciación que tienen los. Chillán: Universidad del Bio- Bio . Obtenido de <http://repobib.ubiobio.cl/jspui/handle/123456789/379>
- Sandoval, J. (2014). Gestión administrativa y desempeño docente en los Institutos Superiores de Pacasmayo, 2014. Trujillo . Obtenido de https://www.academia.edu/17631918/Gesti%C3%B3n_Administrativa_y_de_sempe%C3%B1o_docente
- Santos, C. (2019). Gestión educativa en el desempeño docente en los Cetpros del distrito de San Martín de Porres, 2019. Lima : Universidad César Vallejo . Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/33493>
- Sardon, D. (2016). Liderazgo Transformacional del director y la gestión escolar en las instituciones Educativas Primarias de la ciudad de Ilave. Puno: UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO. Obtenido de <http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/6244/EPG792-00792-01.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sardon, D. (2017). Liderazgo transformacional y la gestión Escolar en instituciones educativas primarias. Rev. investig. Altoandín. [online], 19(3), 295-304. doi:<http://dx.doi.org/10.18271/ria.2017.29>
- Solbes, J. (2018). Influencia de la formación y la investigación didáctica del profesorado de ciencias sobre su práctica docente. Enseñanzas de las ciencias, 36(1), 25-44. doi:doi.org/10.5565/rev/ensciencias.23
- Spillane, J. P. (2019). Perspectiva distribuida del liderazgo y la gestión escolar: elementos e implicancias cruciales. Revista Eletrônica de Educação, 13(1), 169-181. doi:DOI: <http://dx.doi.org/10.14244/198271993070>
- Sucari, W. (2019). Trabajo docente en equipo y su relación con los compromisos de gestión escolar en educación secundaria. Revista Inova Educación. doi:doi.org/10.35622/j.rie.2019.02.002
- Tinajero, M. (2019). Inclusión y gestión escolar en escuelas indígenas de México. Perspectiva Educativa. Formación de Profesores, 147-168. doi:doi.org/10.4151/07189729
- UNESCO. (2017). Situación Educativa de América Latina y el Caribe: garantizando la Educación de calidad para todos. Chile: Impreso por Salesianos

- Impresores S.A. Obtenido de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000152894>
- Urrutia, M. (2016). Métodos óptimos para determinar validez de contenido. *Educación Médica Superior*, 28(3), 35-45. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412014000300014
- Vargas, C. (2018). La ética del docente investigador y sus principios. *REVISTA CIENTÍFICA ECOCIENCIA*, 4(5), 1–19. Obtenido de <https://doi.org/10.21855/ecociencia.45.50>
- Vásquez, M. (2017). Muestreo Probabilístico y no probabilístico . Oaxaca : Universidad del Istmo . Obtenido de <https://www.gestiopolis.com/wp-content/uploads/2017/02/muestreo-probabilistico-no-probabilistico-guadalupe.pdf>
- Vera, J. (2018). Modelo de autoevaluación y heteroevaluación de la práctica docente en Escuelas Normales. *Educ. Pesqui.*, 1-19. doi:<https://doi.org/10.1590/s1678-4634201844170360>
- Villavicencio, E. (2016). Validación de Cuestionarios . *Revista Oactiva* , 1(3). doi:DOI: <https://doi.org/10.31984/oactiva.v1i3.200>
- Vizcaino, A. (2015). Validez de Constructo y Confiabilidad del Cuestionario de Creencias Epistemológicas sobre la Matemática en Alumnos de Secundaria Básica. *Revista Colombiana de Psicología*, 24(2), 301-316. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/804/80441602005.pdf>
- Worden, D. (2015). THE DEVELOPMENT OF CONTENT KNOWLEDGE THROUGH TEACHING PRACTICE. *Ilha Desterro*, 105-119. doi:[oi.org/10.5007/2175-8026.2015v68n1p105](https://doi.org/10.5007/2175-8026.2015v68n1p105)
- Xin-Hong. (2016). Exploration and Practice of Blended Teaching Model Based Flipped Classroom and SPOC in higher University. *Journal of Education and Practice*, 99-104. Obtenido de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1099547.pdf>
- Yepaneshnikov, V. V. (2016). Pedagogical Management of Civil Education of Research Universities Students. *International Review of Management and Marketing*, 23-27. Obtenido de <http://is.nkzu.kz/publishings/%7B1CF11A31-A832-4C02-A20C-E1A19613D7DC%7D.pdf>

Yurevna, O. (2015). The Development of Technology for Higher Education Institution's Administrative Personnel Assessment. *International Education Studies*; 179-190. doi:doi:10.5539/ies.v8n5p179

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 1: Gestión escolar	la gestión escolar, se basa en la aplicación de diversos estilos de liderazgos, basados en principios y métodos que se aplican de manera adecuada y completa en la administración de una unidad educativa (Ngozi, 2015, pág. 12)	Es un proceso que busca el fortalecimiento de la administración educativa de forma autónoma.	Dimensión 1: Gestión Organizacional	Indicador 1: Estructura formal	De intervalo
				Indicador 2: Distribución de tareas	
				Indicador 3: División de trabajo	
				Indicador 4: Canales de comunicación	
			Dimensión 2: Gestión Administrativa	Indicador 1: Recursos humanos	
				Indicador 2: Recursos financieros	
				Indicador 3: Control normativo	
				Indicador 4: Toma de decisión	
				Indicador 5: Eficacia y eficiencia	
			Dimensión 3: Gestión Pedagógica-Didáctica	Indicador 1: Modalidades de enseñanza	
				Indicador 2: Teorías educativas	
				Indicador 3: Criterios de la evaluación de los procesos	
				Indicador 4: Criterios de evaluación de resultado	
			Dimensión 4: Gestión Comunitaria	Indicador 1: Instituciones	
				Indicador 2: Apoderados	

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 2: Práctica docente	Las prácticas docentes, (Cárdenas, 2019, pág. 15), “son una praxis social en las que participan los que forman la comunidad educativa, según las normas y el proyecto educativo de cada institución para alcanzar el conocimiento y le es útil en su vida diaria, el maestro ha legitimado sus prácticas docentes”	Es la actividad social, histórica e institucional que ejerce el profesor al momento de dar su clase.	Dimensión 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Indicador 1: Comprensión del contexto, y contenidos disciplinares.	De intervalo
				Indicador 2: Planificación de la enseñanza.	
			Dimensión 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Indicador 1: Clima propicio para el aprendizaje.	
				Indicador 2: Conducción del proceso de enseñanza.	
				Indicador 3: Evaluación del aprendizaje	
			Dimensión 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Indicador 1: Participación activa y colaborativa en la gestión de la escuela.	
				Indicador 2: Relaciones con la comunidad.	
			Dimensión 4: Desarrollo de la profesionalidad, la identidad y la ética docente	Indicador 1: Identidad y responsabilidad docente	
				Indicador 2: Ética profesional	

Anexo 2. Instrumentos y Fichas Técnicas

Instrumento 1

Cuestionario: Gestión escolar

Presentación:

Estimado (a) docentes el presente cuestionario es para conocer tu opinión sobre la **gestión escolar** en la Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno”, en la cual trabajas. Marque con un aspa (x) sólo una de las puntuaciones de la escala de (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre) que creas más conveniente por cada ítem. Se guardará confidencialidad de tus datos:

Datos del Docente:

Sexo: Masculino () Femenino ()

Edad: () años

Tipo de docente: Contrato ocasional () Nombramiento provisional ()

Nombramiento definitivo ()

DIMENSIONES/ INDICADORES/ ÍTEMS		ESCALA				
		1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
DIMENSIÓN: GESTIÓN ORGANIZACIONAL						
INDICADOR: Estructura formal						
1	¿La Institución Educativa cuenta con un organigrama estructural adecuado a la realidad institucional?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Distribución de tareas						
2	¿El director(a) aplica diversos mecanismos para la distribución adecuada de las tareas entre el personal?	1	2	3	4	5
INDICADOR: División de trabajo						
3	¿El director(a) hace cumplir el Plan Anual distribuyéndolo en diversas comisiones de trabajo?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Canales de comunicación						
4	¿El director(a) practica la comunicación horizontal con los diversos actores educativos?	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: GESTIÓN ADMINISTRATIVA						

INDICADOR: Recursos humanos						
5	¿El director(a) tienen un trato asertivo con los docentes de la institución educativa?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Recursos financieros						
6	¿El director(a) presenta periódicamente un informe económico sobre los gastos realizados en la Institución educativa?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Control normativo						
7	¿El director(a) emite periódicamente un informe de control del personal a su cargo a la instancia superior?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Toma de decisión						
8	¿El director(a) toma de decisiones institucionales de forma consensuada con su personal?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Eficacia y eficiencia						
9	¿En la institución se cumplen frecuentemente los objetivos institucionales de forma eficaz?	1	2	3	4	5
10	¿En la institución se cumplen las metas institucionales de manera eficiente?	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: PEDAGÓGICA-DIDÁCTICA						
INDICADOR: Modalidades de enseñanza						
11	¿Los directivos brindan acompañamiento para verificar el modelo de enseñanza ordinaria?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Teorías educativas						
12	¿Los directivos brindan acompañamiento pedagógico para verificar si los docentes fundamentan su labor con teorías educativas?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Criterios de la evaluación de los procesos						
13	¿Los directivos monitorean la aplicación de los criterios de la evaluación establecidos por el Ministerio de Educación?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Criterios de la evaluación de los resultados						
14	¿Los directivos fomentan estrategias para obtener óptimos resultados académicos?	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: COMUNITARIA						
INDICADOR: Institución						
15	¿Los directivos gestionan frecuentemente becas para los estudiantes de bajos recursos económicos?	1	2	3	4	5
16	¿Los directivos gestionan la participación de las instituciones de Salud para desarrollar temas de prevención como: drogadicción, alcoholismo, embarazo adolescente, entre otros?	1	2	3	4	5
17	¿Los directivos solicitan apoyo a la Unidad de Vigilancia Comunitaria para otorgar seguridad a los actores educativos en horarios de funcionamiento?	1	2	3	4	5

18	¿Los directivos gestionan a la Dirección Distrital de Educación la presencia de un psicólogo para la evaluación tanto emocional como conductual de los estudiantes?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Apoderados						
19	¿Los directivos comunican periódicamente a los apoderados los avances de los aprendizajes de los estudiantes?	1	2	3	4	5
20	¿Los directivos comunican oportunamente a los apoderados que participen en las actividades que se realizan en la institución?	1	2	3	4	5

¡Gracias por su colaboración!

Ficha técnica de instrumento 1

Ficha Técnica del Cuestionario de Gestión escolar

1	Nombre del instrumento	Cuestionario de Gestión escolar	
2	Autor	Noralma Elizabeth Apolinario Bohórquez	
3	Fecha	2020	
4	Objetivo	Determinar la relación entre la gestión escolar y la práctica docente en la Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno”, Guayaquil.	
7	Dirigida a	Docentes de la Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno”, Guayaquil.	
8	Administración	Individual-Electrónica	
9	Aplicación	Directa	
10	Duración	15 minutos	
11	Tipo de ítems	Enunciados	
12	Nº de ítems	20	
13	Distribución	Dimensiones: D1: Gestión Organizacional : 4 ítems D2: Gestión Administrativa: 6 ítems D3: Gestión Pedagógica-Didáctica: 4 ítems D4: Gestión Comunitaria: 6 ítems	
14	Escala valorativa	Escalas Likert:	Valor:
		Nunca	1
		Casi nunca	2
		A veces	3
		Casi siempre	4
		Siempre	5
15	Nivel	Valor:	Intervalo:
	Bajo	1	20-46
	Medio	2	47-73
	Alto	3	74-100

Fuente: Elaboración propia

Instrumento 2

Cuestionario: Práctica Docente

Presentación:

Estimado (a) docente el presente cuestionario es para conocer tu opinión sobre la **práctica docente** en la Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno”, en la cual trabajas. Marque con un aspa (x) sólo una de las puntuaciones de la escala de (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre) que creas más conveniente por cada ítem. Se guardará confidencialidad de tus datos:

Datos del Docente:

Sexo: Masculino () Femenino ()

Edad: () años

Tipo de docente: Contrato ocasional () Nombramiento provisional ()
 Nombramiento definitivo ()

DIMENSIONES/ INDICADORES/ ÍTEMS		ESCALA				
		1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
DIMENSIÓN: PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES.						
INDICADOR: Comprensión del contexto y contenidos disciplinares						
1	¿Comprendes oportunamente las diversas necesidades individuales de tus estudiantes?	1	2	3	4	5
2	¿Consideras oportunamente estrategias didácticas para enseñar los contenidos en las diversas áreas disciplinares?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Planificación de la enseñanza						
3	¿Diseñas creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar la curiosidad e interés en los estudiantes para el logro de los aprendizajes previstos?	1	2	3	4	5
4	¿Diseñas de forma secuencial las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje?	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES						

INDICADOR: Clima propicio para el aprendizaje						
5	¿Resuelves conflictos mediante el dialogo con los estudiantes aplicando criterios éticos de convivencia escolar?	1	2	3	4	5
6	¿Organizas el aula de forma adecuada para desarrollar el ciclo de aprendizaje?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Conducción del proceso de enseñanza						
7	¿Desarrollas estrategias con actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico en los estudiantes?	1	2	3	4	5
8	¿Utilizas diversos recursos tecnológicos para lograr el propósito en cada área disciplinaria?	1	2	3	4	5
9	¿Usas de forma óptima el tiempo requerido para lograr el propósito en cada área disciplinaria?					
INDICADOR: Evaluación del aprendizaje						
10	¿Aplicas diversos instrumentos válidos para evaluar los logros de aprendizaje de los estudiantes?	1	2	3	4	5
11	¿Sistematizas los resultados obtenidos en las evaluaciones para la retroalimentación oportuna de los aprendizajes?	1	2	3	4	5
12	¿Compartes oportunamente los resultados de evaluación con los diversos actores educativos para generar compromisos sobre los logros de aprendizaje?					
DIMENSIÓN: PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD						
INDICADOR: Participación activa y colaborativa en la gestión de la escuela						
13	¿Desarrollas de forma activa proyectos innovadores para mejorar la calidad del servicio educativo en la escuela?	1	2	3	4	5
14	¿Participas colaborativamente en el intercambio de experiencias con otros compañeros para mejorar la enseñanza en la institución?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Relaciones con la comunidad						
15	¿Fomentas el trabajo colaborativo con las familias reconociendo sus aportes en el seguimiento de las actividades curriculares?	1	2	3	4	5
16	¿Gestionas la participación de los integrantes de la comunidad para obtener recursos necesarios en el desarrollo de las actividades pedagógicas?	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD, LA IDENTIDAD Y LA ÉTICA DOCENTE						
INDICADOR: Identidad y responsabilidad docente						
17	¿Demuestras identidad profesional en tu práctica pedagógica cotidiana?	1	2	3	4	5

18	¿Demuestras responsabilidad en tu desarrollo profesional?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Ética profesional						
19	¿Actúas de acuerdo con los principios de la ética profesional docente para resolver de manera práctica dilemas escolares?	1	2	3	4	5
20	¿Demuestras ética profesional cuando presentas recursos elaborados por otros autores?	1	2	3	4	5

¡Gracias por su colaboración!

Ficha técnica de instrumento 2

Ficha Técnica del Cuestionario de Práctica docente

1	Nombre del instrumento	Cuestionario de Modernización Institucional
2	Autor	Noralma Elizabeth Apolinario Bohórquez
3	Fecha	2020
5	Objetivo	Determinar la relación entre la gestión escolar y la práctica docente en la Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno”, Guayaquil.
7	Dirigida a	Docentes de la Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno”, Guayaquil.
8	Administración	Individual-Electrónica
9	Aplicación	Directa
10	Duración	15 minutos
11	Tipo de ítems	Enunciados
12	N° de ítems	20
13	Distribución	Dimensiones: D1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes: 4 ítems D2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes: 8 ítems D3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad: 4 ítems D4: Desarrollo de la profesionalidad, la identidad y la ética docente: 4 ítems
14	Escala valorativa	Escalas Likert: Valor: Nunca 1 Casi nunca 2 A veces 3 Casi siempre 4 Siempre 5
15	Nivel	Valor: Intervalo: Bajo 1 20-46 Medio 2 47-73 Alto 3 74-100

Fuente: Elaboración propia

Anexo 3. Validez y Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

Validez de Contenido

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES EXPERTOS															
INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1: GESTIÓN ESCOLAR															
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE VALORACIÓN					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN		
				1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM	RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
GESTIÓN ESCOLAR: "En contextos gestionados, es limitar los efectos impredecibles e inesperados. Es determinar ruidos, ritmos y modos" (p. 11).	Gestión Organizacional	Entrevista formal	1	La institución educativa opera con un esquema organizacional adecuado a la realidad institucional.											
		Distribución de tareas	2	El director(a) aplica diversos mecanismos para la distribución adecuada de las tareas entre el personal.											
		Diseño de trabajo	3	El director(a) hace cumplir el Plan Anual distribuyéndolo en diversos momentos de trabajo.											
		Control de comunicación	4	El director(a) prioriza la comunicación horizontal con los diversos actores educativos.											
	Gestión Administrativa	Recursos humanos	5	El director(a) lleva a cabo acciones con los docentes de la institución educativa.											
		Recursos financieros	6	El director(a) presenta periódicamente un informe resumido sobre los gastos realizados en la institución educativa.											
		Control normativo	7	El director(a) emite periódicamente un informe de control del personal a su cargo a la institución superior.											
		Toma de decisiones	8	El director(a) toma de decisiones institucionales de forma consensuada con su personal.											
		Eficacia y eficiencia	9	En la institución se cumple generalmente los objetivos institucionales de forma eficaz.											
			10	En la institución se cumplen los mltos institucionales de manera eficiente.											
	Gestión Pedagógica-Didáctica	Modalidades de enseñanza	11	Los docentes brindan acompañamiento para verificar el modelo de enseñanza ordinaria.											
		Trabajo educativo	12	Los docentes brindan acompañamiento pedagógico para verificar si los docentes fundamentan su labor con teorías educativas.											
		Criterios de la realización de las acciones	13	Los docentes mantienen la aplicación de los criterios de la realización elaborados por el Ministerio de Educación.											
		Criterios de la realización de los resultados	14	Los docentes fundamentan pedagógicamente para obtener óptimos resultados académicos.											
	Gestión Comunitaria	Instituciones	15	Los docentes realizan generalmente buenas para los resultados de las acciones comunitarias.											
			16	Los docentes realizan la participación de las instituciones de Salud para desarrollar temas de prevención como: drogadicción, alcoholismo, embarazo adolescente, entre otros.											
			17	Los docentes solicitan apoyo a la Unidad de Vigilancia Comunitaria para otorgar seguridad a los actores educativos en horarios de funcionamiento.											
			18	Los docentes realizan a la Dirección Distrital de Educación la presencia de un psicólogo para la realización de la emocional como necesidad de los estudiantes.											
		Ayudados	19	Los docentes comunican periódicamente a los apoderados los avances de los aprendizajes de los estudiantes.											
			20	Los docentes comunican oportunamente a los apoderados que participan en las actividades que se realizan en la institución.											

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2: PRÁCTICA DOCENTE

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN			
				1. Nunca	2. Casi nunca	3. Algunas veces	4. Casi siempre	5. Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA					
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
PRÁCTICA DOCENTE: el laboratorio que lleve a cabo el maestro, en el que se concreta su saber y su saber hacer en esp incionados para la construcción de conocimientos. * Mejía y Sierra, (2008), citado por la (Subsecretaría Educación Básica 2010)	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Comprensión del contexto y contenido disciplinar	1	Comprender oportunamente las diversas necesidades individuales de los estudiantes.																
			2	Considerar oportunamente estrategias didácticas para enseñar los contenidos en las diversas áreas disciplinarias.																
		Planificación de la enseñanza	3	Diseñar creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar la curiosidad e interés en los estudiantes para el logro de los aprendizajes previstos.																
			4	Diseñar de forma secuencial las raras de aprendizaje en coherencia con las etapas de aprendizaje.																
	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Clima propicio para el aprendizaje.	5	Resolver conflictos mediante el diálogo con los estudiantes aplicando criterios éticos de convivencia escolar.																
			6	Organizar el aula de forma adecuada para desarrollar el ciclo de aprendizaje.																
		Conducción del proceso de enseñanza	7	Desarrollar estrategias con actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico en los estudiantes.																
			8	Utilizar diversas recursos tecnológicos para lograr el propósito en cada área disciplinaria.																
			9	Usar de forma óptima el tiempo requerido para lograr el propósito en cada área disciplinaria.																
			10	Aplicar diversas instrumentos válidos para evaluar los logros de aprendizaje de los estudiantes.																
	Evaluación del aprendizaje	11	Sistematizar los resultados obtenidos en las evaluaciones para la retroalimentación oportuna de los aprendizajes.																	
		12	Compartir oportunamente los resultados de evaluación con las diversas actores educativos para generar compromiso sobre los logros de aprendizaje.																	
	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Participación activa y colaborativa en la gestión de la escuela.	13	Desarrollar de forma activa proyectos innovadores para mejorar la calidad del servicio educativo en la escuela.																
			14	Participar colaborativamente en el intercambio de experiencias con otros compañeros para mejorar la enseñanza en la institución.																
		Relacionar con la comunidad	15	Fomentar el trabajo colaborativo con las familias reconociendo su aporte en el logro de los aprendizajes curriculares.																
			16	Fortalecer la participación de los integrantes de la comunidad para obtener recursos necesarios en el desarrollo de las actividades pedagógicas.																
	Identidad y responsabilidad docente	Ética profesional	17	Demstrar identidad profesional en tu práctica pedagógica cotidiana.																
			18	Demstrar responsabilidad en tu desarrollo profesional.																
		19	Actuar de acuerdo con los principios de la ética profesional docente para resolver de manera práctica dilemas escolares.																	

Validación de instrumento 1 por Experto 1

Nombre del instrumento: Cuestionario de Gestión Escolar.

Objetivo: Conocer la escala valorativa de la Gestión Escolar.

Dirigido a: Docentes de la Escuela Básica Fiscal "José Miguel García Moreno" de Guayaquil.

Apellidos y nombres del evaluador: Cruz Cisneros, Víctor Francisco.

Grado académico del experto evaluador: Doctor

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)

Institución donde labora: Universidad César Vallejo/Escuela de Posgrado

Tiempo de experiencia profesional en el área: 7 años

Valoración:

Bueno	Regular	Malo
✓		

Tumbes, 20 de octubre del 2020.

Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros

Experto 1

Validación de instrumento 2 por Experto 1

Nombre del instrumento: Cuestionario de Práctica Docente.

Objetivo: Conocer la escala valorativa de la Práctica Docente.

Dirigido a: Docentes de la Escuela Básica Fiscal "José Miguel García Moreno" de Guayaquil.

Apellidos y nombres del evaluador: Cruz Cisneros, Víctor Francisco.

Grado académico del experto evaluador: Doctor

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (x)

Institución donde labora: Universidad César Vallejo/Escuela de Posgrado

Tiempo de experiencia profesional en el área: 7 años

Valoración:

Bueno	Regular	Malo
✓		

Tumbes, 20 de octubre del 2020.



Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros

Experto 1

Validación de instrumento 1 por Experto 2

Nombre del instrumento: Cuestionario de la Gestión Escolar en la Escuela Básica Fiscal "José Miguel García Moreno", Guayaquil, 2020.

Objetivo: Conocer la escala valorativa de la Gestión Escolar.

Dirigido a: Docentes de la Escuela Básica Fiscal "José Miguel García Moreno", Guayaquil, 2020.

Apellidos y nombres del evaluador: Guerrero Angamarca, Clara Azucena.

Grado académico del experto evaluador: Magister en Docencia y Gerencia en Educación Superior

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)

Institución donde labora: Centro Educativo Fiscal N° 18 Abdón Calderón

Tiempo de experiencia profesional en el área: 10 años

Valoración:

Bueno ✓	Regular	Malo
------------	---------	------

Guayaquil, 30 octubre de 2020


.....
Mg. Clara Azucena Guerrero Angamarca
Experto 2

Validación de instrumento 2 por Experto 2

Nombre del instrumento: Cuestionario de la Práctica Docente en la Escuela Básica Fiscal "José Miguel García Moreno", Guayaquil, 2020.

Objetivo: Conocer la escala valorativa de la Práctica Docente.

Dirigido a: Docentes de la Escuela Básica Fiscal "José Miguel García Moreno", Guayaquil, 2020.

Apellidos y nombres del evaluador: Guerrero Angamarca, Clara Azucena.

Grado académico del experto evaluador: Magister en Docencia y Gerencia en Educación Superior

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)

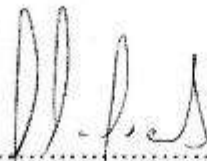
Institución donde labora: Centro Educativo Fiscal N° 18 "Abdón Calderón"

Tiempo de experiencia profesional en el área: 10 años

Valoración:

Bueno	Regular	Malo
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Guayaquil, 30 octubre de 2020



Mg. Clara Azucena Guerrero Angamarca

Experto 2

Validación de instrumento 1 por Experto 3

Nombre del instrumento: Cuestionario de la Gestión Escolar en la Escuela Básica Fiscal "José Miguel García Moreno", Guayaquil, 2020.

Objetivo: Conocer la escala valorativa de la Gestión Escolar.

Dirigido a: Docentes de la Escuela Básica Fiscal "José Miguel García Moreno", Guayaquil, 2020.

Apellidos y nombres del evaluador: Benites de la Rosa, Kerly Mariella.

Grado académico del experto evaluador: Magister en Gerencia Educativa

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)

Institución donde labora: Escuela Básica Fiscal "José Miguel García Moreno"

Tiempo de experiencia profesional en el área: 22 años

Valoración:

Bueno ✓	Regular	Malo
------------	---------	------

Guayaquil, 26 octubre de 2020


.....
Mg. Kerly Benites de la Rosa
Experto 3



Validación de instrumento 2 por Experto 3

Nombre del instrumento: Cuestionario de la Práctica Docente en la Escuela Básica Fiscal "José Miguel García Moreno", Guayaquil, 2020.

Objetivo: Conocer la escala valorativa de la Práctica Docente.

Dirigido a: Docentes de la Escuela Básica Fiscal "José Miguel García Moreno", Guayaquil, 2020.

Apellidos y nombres del evaluador: Benites de la Rosa, Kerly Mariella.


Grado académico del experto evaluador: Magister en Gerencia Educativa

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)

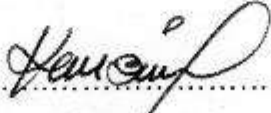
Institución donde labora: Escuela Básica Fiscal "José Miguel García Moreno"

Tiempo de experiencia profesional en el área: 22 años

Valoración:

Bueno	Regular	Malo
		

Guayaquil, 26 octubre de 2020


Mg. Kerly Benites de la Rosa

Experto 3



Sauces V

Validez de Criterio - Método de Pearson (Ítem-Total)

		V1: GESTIÓN ESCOLAR																		Suma	Validez de		
		D1: GESTIÓN ORGANIZACIONAL				D2: GESTIÓN ADMINISTRATIVA					D3: GESTIÓN PEDAGÓGICA-DIDÁCTICO				D4: GESTIÓN COMUNITARIA					de	Criterio de		
		Ítems																				de	Pearson
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	V1	Valido: = ó > a 0.21
Muestra	1	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	92	0.65
	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100	0.69
	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	4	5	4	5	95	0.53	
	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	5	5	5	82	0.61
	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	1	3	5	5	4	4	87	0.71
	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	96	0.64
	7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	99	0.83
	8	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	1	4	4	5	5	5	92	0.79
	9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	4	5	5	4	5	92	0.89
	10	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	95	0.88
	11	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	89	0.83
	12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100	0.73
	13	5	5	4	5	4	1	3	5	4	5	4	3	5	5	1	4	5	4	5	4	81	0.86
	14	4	4	5	5	4	3	5	5	4	5	3	4	5	5	2	5	5	5	5	5	88	0.88
	15	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	1	3	5	5	5	5	92	0.37
	16	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	3	4	5	4	5	5	88	0.52
	17	3	3	5	4	4	1	5	4	4	4	5	5	5	3	1	5	3	5	5	4	78	0.77
	18	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	95	0.62
	19	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	99	0.68
	20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	96	0.70
	21	2	3	3	5	4	2	3	4	2	2	1	1	1	2	1	4	2	2	3	3	50	
	22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	3	5	3	92	
	23	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	76	
	24	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	1	4	3	4	64	
	25	2	2	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	89	
	26	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	86	
	27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	3	5	5	5	5	96	
	28	3	4	4	4	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	5	4	4	76	
	29	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	97	
	30	4	5	5	5	4	3	5	5	5	4	4	5	5	1	5	4	5	5	5	5	89	
	31	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	1	5	2	4	4	5	87	
	32	4	3	5	3	2	4	4	3	3	4	4	4	3	3	1	4	4	5	3	4	70	
	33	5	4	4	5	5	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	74	
	34	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	95	
	35	3	3	5	3	2	1	1	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	4	4	4	54	
	36	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	5	5	84	
	37	4	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	94	
	38	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	98	
	39	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	3	4	3	5	3	4	86	
	40	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	94	

		V2: PRÁCTICA DOCENTE																		Suma	Validez de			
		D1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes				D2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes								D3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad				D4: Desarrollo de la profesionalidad, la identidad y la ética docente		de	Criterio de			
		Ítems																				V2	Pearson	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	V2	Valido: = ó > a 0.21	
Muestra	1	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	3	5	5	5	5	91	0.56	
	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100	0.62	
	3	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	2	5	5	3	5	5	5	5	90	0.56	
	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	5	5	80	0.70
	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	88	0.62
	6	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	94	0.60
	7	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	94	0.81
	8	5	5	4	4	5	5	4	3	5	4	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	91	0.51
	9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100	0.79
	10	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	97	0.72
	11	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	89	0.74
	12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100	0.72
	13	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	97	0.67
	14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100	0.65
	15	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	4	4	5	3	5	5	5	5	5	94	0.62
	16	5	5	5	4	5	3	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	5	5	5	89	0.56
	17	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	83	0.65
	18	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	95	0.74
	19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100	0.71
	20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100	0.39
	21	4	3	3	4	5	5	4	3	4	4	4	4	5	4	3	5	4	5	5	5	5	84	
	22	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	96	
	23	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	91	
	24	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	61	
	25	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	92	
	26	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	83	
	27	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	93	
	28	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	4	4	4	5	3	2	5	5	5	4	87	
	29	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	93	
	30	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	97	
	31	4	5	5	5	4	5	4	3	4	3	4	3	3	4	4	5	3	5	4	5		82	
	32	4	4	4	5	5	5	4	3	4	4	5	5	4	4	4	3	5	5	4	4		85	
	33	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5		96	
	34	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		100	
	35	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	1	91	
	36	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		99	
	37	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5		95	
	38	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		100	
	39	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	3	5	4	5	5	5	4		94	
	40	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5		95	

Validez de Constructo - Dominio Total (Dimensión-Total)

o Método de Correlaciones

Validez de Constructo V1						
		V1	D1	D2	D3	D4
V1	Correlación de Pearson	1	,811**	,952**	,912**	,886**
	Sig. (bilateral)		.000	.000	.000	.000
	N	40	40	40	40	40
D1	Correlación de Pearson	,811**	1	,766**	,666**	,578**
	Sig. (bilateral)	.000		.000	.000	.000
	N	40	40	40	40	40
D2	Correlación de Pearson	,952**	,766**	1	,823**	,777**
	Sig. (bilateral)	.000	.000		.000	.000
	N	40	40	40	40	40
D3	Correlación de Pearson	,912**	,666**	,823**	1	,755**
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000		.000
	N	40	40	40	40	40
D4	Correlación de Pearson	,886**	,578**	,777**	,755**	1
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	
	N	40	40	40	40	40

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Validez de Constructo V2						
		V2	D1	D2	D3	D4
V2	Correlación de Pearson	1	,794**	,939**	,833**	,784**
	Sig. (bilateral)		.000	.000	.000	.000
	N	40	40	40	40	40
D1	Correlación de Pearson	,794**	1	,637**	,580**	,581**
	Sig. (bilateral)	.000		.000	.000	.000
	N	40	40	40	40	40
D2	Correlación de Pearson	,939**	,637**	1	,706**	,695**
	Sig. (bilateral)	.000	.000		.000	.000
	N	40	40	40	40	40
D3	Correlación de Pearson	,833**	,580**	,706**	1	,480**
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000		.002
	N	40	40	40	40	40
D4	Correlación de Pearson	,784**	,581**	,695**	,480**	1
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.002	
	N	40	40	40	40	40

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Confiabilidad de Instrumento 1

Confiabilidad por ítems

Estadísticas de total de elementos o ítems				
V1	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1	82.88	126.215	.606	.936
Ítem 2	82.78	126.128	.645	.936
Ítem 3	82.35	133.669	.499	.938
Ítem 4	82.55	129.844	.574	.937
Ítem 5	82.60	126.605	.672	.935
Ítem 6	83.20	121.087	.573	.939
Ítem 7	82.70	122.728	.799	.933
Ítem 8	82.63	126.856	.767	.934
Ítem 9	82.73	123.281	.870	.932
Ítem 10	82.60	124.759	.865	.933
Ítem 11	82.78	122.640	.810	.933
Ítem 12	82.95	122.818	.686	.935
Ítem 13	82.68	121.969	.840	.932
Ítem 14	82.70	122.831	.858	.932
Ítem 15	84.60	128.759	.268	.948
Ítem 16	82.90	129.272	.469	.939
Ítem 17	82.98	119.922	.732	.934
Ítem 18	82.53	129.743	.586	.937
Ítem 19	82.65	128.644	.644	.936
Ítem 20	82.58	129.635	.672	.936

Confiabilidad total

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.939	20

Confiabilidad de Instrumento 2

Confiabilidad por ítems

Estadísticas de total de elementos o ítems				
V2	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1	87.48	54.102	.516	.915
Ítem 2	87.48	52.820	.574	.914
Ítem 3	87.63	53.163	.504	.916
Ítem 4	87.50	52.513	.663	.912
Ítem 5	87.40	53.477	.583	.914
Ítem 6	87.40	53.221	.557	.914
Ítem 7	87.45	51.792	.789	.910
Ítem 8	87.80	52.318	.428	.919
Ítem 9	87.65	50.644	.754	.910
Ítem 10	87.55	51.844	.674	.912
Ítem 11	87.55	52.100	.702	.911
Ítem 12	87.58	51.328	.680	.911
Ítem 13	87.90	50.349	.603	.914
Ítem 14	87.78	51.461	.590	.914
Ítem 15	87.55	52.664	.573	.914
Ítem 16	87.75	51.731	.475	.918
Ítem 17	87.33	53.712	.613	.914
Ítem 18	87.25	53.782	.720	.913
Ítem 19	87.35	53.156	.673	.913
Ítem 20	87.50	53.897	.304	.922

Confiabilidad total

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.918	20

Anexo 4. Autorización de aplicación de los instrumentos firmado por la respectiva autoridad

SOLICITO: Autorización para aplicar instrumento de Prueba Piloto

Señora: MSc. Clara Azucena Guerrero Angamarca

Directora (e) del Centro Educativo Fiscal N° 18 "Abdón Calderón"

La Lcda. Noralma Elizabeth Apolinario Bohórquez, identificada con C.I.# 0914749163, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo de la filial Piura, me encuentro desarrollando mi tesis titulada "Gestión Escolar y Práctica Docente en la Escuela Básica Fiscal " José Miguel García Moreno", Guayaquil, 2020, bajo la asesoría del Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros, por lo cual es necesario aplicar el instrumento, a una muestra de 10 docentes (prueba piloto), para comprobar la confiabilidad, la validez de criterio y la validez de constructo del instrumento construido para medir la variable 1 y la variable 2 de mi investigación.

Que, en tal sentido solicito a Ud. Sra. Directora (e), brindarme las facilidades y emitir la Constancia que me autorice de recojo de datos de la prueba piloto en la I.E bajo su cargo. Por ser de justicia.

Guayaquil, 26 de octubre de 2020


Lcda. Noralma Elizabeth Apolinario Bohórquez

C.I # 0914749163





**CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA
"ABDÓN CALDERÓN "**
Dirección: Jacinto Morán de Buitrón y Diego Noboa
Barrio - Las Peñas



AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTO DE PRUEBA PILOTO


La Directora (e) del Centro Educativo Fiscal N° 18 "Abdón Calderón", que suscribe la presente;

AUTORIZA:

A la Lcda. Noralma Elizabeth Apolinario Bohórquez con C. I. # 0914749163, quién es estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo de la filial Piura, para que aplique el instrumento que miden la variable 1 y 2 de su tesis titulada "Gestión Escolar y Práctica Docente en la Escuela Básica Fiscal " José Miguel García Moreno", Guayaquil, 2020", a una muestra de 10 docentes (prueba piloto), del Centro Educativo Fiscal N° 18 " Abdón Calderón".

Se expide la presente autorización a fin de que se le otorguen las facilidades correspondientes.

Guayaquil, 27 de octubre de 2020


MSc. Clara Azucena Guerrero Angamarca

Directora (e)





UCV
UNIVERSIDAD
CÉSAR VALLEJO

SOLICITO: Autorización para desarrollo de investigación y aplicación de instrumentos.

SEÑOR: MSc. Kerlly Mariella Benites De La Rosa

Directora de la Escuela Básica Fiscal "José Miguel García Moreno"

La Lcda. Noralma Elizabeth Apolinario Bohórquez con C. I.# 0914749163, estudiante de la experiencia curricular del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo de la filial Piura, me encuentro desarrollando la investigación titulada "Gestión Escolar y Práctica Docente en la Escuela Básica Fiscal " José Miguel García Moreno", Guayaquil, 2020, bajo la asesoría del Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros, por lo cual es necesario desarrollar las sesiones del Programa de investigación y aplicar los instrumentos respectivos de pretest y postest, a una muestra de 30 docentes para medir la variable 1 y 2 de mi investigación.

Que, en tal sentido solicito a usted, Señora Directora, brindarme las facilidades y emitir la constancia que me autorice el desarrollo de la investigación y recojo de datos de las pruebas pretest y postest, en el grupo de docentes de la institución educativa.

Guayaquil, 26 de octubre de 2020




Lcda. Noralma Elizabeth Apolinario Bohórquez

C. I. # 0914749163



ESCUELA FISCAL MATUTINA "DR. JOSÉ MIGUEL GARCÍA MORENO"



Guayaquil, 27 de octubre de 2020.

ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA DESARROLLO DE INVESTIGACIÓN Y APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS.

SOLICITUD: LCDA. NORALMA ELIZABETH APOLINARIO BOHÓRQUEZ

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarla cordialmente y en atención a la solicitud presentada por la docente Lcda. Noralma Elizabeth Apolinario Bohórquez, estudiante de la experiencia curricular de Diseño de Tesis del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo de la filial Piura, quién se encuentra desarrollando su Tesis titulada: "Gestión Escolar y Práctica Docente en la Escuela Básica Fiscal "José Miguel García Moreno", bajo la asesoría del Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros.

Por lo antes indicado **AUTORIZO** brindar las facilidades para aplicar el PRE TEST y POST TEST y recojo de datos en los docentes de la Institución Educativa.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y estima.

Atentamente,

Mg. Kerlly Mariella Benites De La Rosa
Directora del Plantel




Anexo 5. Consentimiento Informado

Yo, Mildred Lorena Santos Rivera, identificada con cédula de identidad N° 0925444614, docente de la Escuela Básica Fiscal "José Miguel García Moreno", he sido informada sobre la investigación titulada: **Gestión escolar y práctica docente en la Escuela Básica Fiscal "José Miguel García Moreno", Guayaquil, 2020**; conducida por la Lic. Noralma Elizabeth Apolinario Bohórquez, para culminar su tesis de maestría y entiendo que:

- Se guardará estricta confidencialidad sobre los datos obtenidos producto de mi participación, pues serán codificados numéricamente respetando el anonimato.
- Los datos obtenidos serán utilizados para el procesamiento e interpretación de los resultados con fines científicos, pues se aportará nuevo conocimiento que se publicará en el repositorio universitario con acceso libre a nivel nacional e internacional.
- No sufriré ningún riesgo a mi salud por que serán respondidos de modo remoto.
- Podré responder de manera autónoma las opciones de los ítems propuestos.
- Se me aplicará de modo justo los mismos instrumentos de investigación con la misma cantidad de ítems que los aplicados a mis demás compañeros.

En tal sentido autorizo mi consentimiento voluntario para participar como sujeto de estudio en la referida investigación educativa.

Guayaquil, 27 de octubre del 2020.



Lic. Mildred Lorena Santos Rivera

CI N° 0925444614

Anexo 6. Base de Datos

		V1: GESTIÓN ESCOLAR																													
		D1: Gestión Organizacional					D2: Gestión Administrativa					D3: Gestión Pedagógica - Didáctico					D4: Gestión Comunitaria					V1	Nivel								
Items	1	2	3	4	D1	Nivel	5	6	7	8	9	10	D2	Nivel	11	12	13	14	D3	Nivel	15	16	17	18	19	20	D4	Nivel			
Muestra	1	5	5	5	5	20	Alto	5	1	5	5	5	5	26	Alto	5	5	5	5	20	Alto	1	5	5	5	5	5	26	Alto	92	Alto
	2	5	5	5	5	20	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	20	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	100	Alto
	3	5	5	5	5	20	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	20	Alto	2	5	4	5	4	5	25	Alto	95	Alto
	4	5	4	5	4	18	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	1	4	4	13	Medio	4	4	4	5	5	5	27	Alto	82	Alto
	5	5	5	5	5	20	Alto	5	4	5	5	5	5	29	Alto	4	4	4	4	16	Alto	1	3	5	5	4	4	22	Medio	87	Alto
	6	5	5	5	5	20	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	20	Alto	1	5	5	5	5	5	26	Alto	96	Alto
	7	5	5	5	5	20	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	20	Alto	5	4	5	5	5	5	29	Alto	99	Alto
	8	5	5	5	5	20	Alto	5	5	5	5	4	5	29	Alto	5	4	5	5	19	Alto	1	4	4	5	5	5	24	Alto	92	Alto
	9	5	5	5	5	20	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	4	4	4	4	16	Alto	3	4	5	5	4	5	26	Alto	92	Alto
	10	4	5	5	5	19	Alto	5	4	5	5	5	5	29	Alto	5	5	5	5	20	Alto	3	5	4	5	5	5	27	Alto	95	Alto
	11	4	5	5	4	18	Alto	4	5	4	5	5	5	28	Alto	5	4	4	4	17	Alto	4	4	5	4	4	5	26	Alto	89	Alto
	12	5	5	5	5	20	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	20	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	100	Alto
	13	5	5	4	5	19	Alto	4	1	3	5	4	5	22	Medio	4	3	5	5	17	Alto	1	4	5	4	5	4	23	Alto	81	Alto
	14	4	4	5	5	18	Alto	4	3	5	5	4	5	26	Alto	3	4	5	5	17	Alto	2	5	5	5	5	5	27	Alto	88	Alto
	15	5	5	5	5	20	Alto	5	5	5	4	5	5	29	Alto	5	4	5	5	19	Alto	1	3	5	5	5	5	24	Alto	92	Alto
	16	4	4	5	5	18	Alto	5	5	4	4	4	4	26	Alto	4	4	5	5	18	Alto	3	4	5	4	5	5	26	Alto	88	Alto
	17	3	3	5	4	15	Medio	4	1	5	4	4	4	22	Medio	5	5	5	3	18	Alto	1	5	3	5	5	4	23	Alto	78	Alto
	18	4	5	5	5	19	Alto	5	3	5	5	5	5	28	Alto	5	5	5	5	20	Alto	3	5	5	5	5	5	28	Alto	95	Alto
	19	4	5	5	5	19	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	20	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	99	Alto
	20	5	5	5	5	20	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	20	Alto	1	5	5	5	5	5	26	Alto	96	Alto
	21	2	3	3	5	13	Medio	4	2	3	4	2	2	17	Medio	1	1	1	2	5	Bajo	1	4	2	2	3	3	15	Medio	50	Medio
	22	5	5	5	5	20	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	20	Alto	3	4	4	3	5	3	22	Medio	92	Alto
	23	3	4	4	3	14	Medio	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	3	4	4	15	Medio	3	4	4	4	4	4	23	Alto	76	Alto
	24	3	3	5	3	14	Medio	3	3	3	3	3	3	18	Medio	3	3	3	3	12	Medio	4	4	1	4	3	4	20	Medio	64	Medio
	25	2	2	5	5	14	Medio	5	4	4	5	5	5	28	Alto	5	5	5	5	20	Alto	4	5	5	5	4	4	27	Alto	89	Alto
	26	4	4	5	4	17	Alto	5	4	4	5	4	4	26	Alto	5	4	4	4	17	Alto	4	5	4	5	4	4	26	Alto	86	Alto
	27	5	5	5	5	20	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	4	5	5	19	Alto	4	3	5	5	5	5	27	Alto	96	Alto
	28	3	4	4	4	15	Medio	5	3	3	4	4	4	23	Alto	4	4	4	4	16	Alto	1	4	4	5	4	4	22	Medio	76	Alto
	29	5	5	5	5	20	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	20	Alto	3	5	4	5	5	5	27	Alto	97	Alto
	30	4	5	5	5	19	Alto	4	3	5	5	5	5	27	Alto	4	4	5	5	18	Alto	1	5	4	5	5	5	25	Alto	89	Alto
	31	5	5	5	4	19	Alto	5	4	5	4	5	5	28	Alto	4	5	5	5	19	Alto	1	5	2	4	4	5	21	Medio	87	Alto
	32	4	3	5	3	15	Medio	2	4	4	3	3	4	20	Medio	4	4	3	3	14	Medio	1	4	4	5	3	4	21	Medio	70	Medio
	33	5	4	4	5	18	Alto	5	3	4	3	3	4	22	Medio	3	4	3	3	13	Medio	3	3	3	4	4	4	21	Medio	74	Alto
	34	5	5	4	5	19	Alto	4	5	5	5	5	5	29	Alto	5	5	5	5	20	Alto	3	4	5	5	5	5	27	Alto	95	Alto
	35	3	3	5	3	14	Medio	2	1	1	3	3	3	13	Bajo	3	3	3	3	12	Medio	1	1	1	4	4	4	15	Medio	54	Medio
	36	4	4	5	5	18	Alto	5	4	5	4	4	4	26	Alto	4	4	4	4	16	Alto	2	4	4	4	5	5	24	Alto	84	Alto
	37	4	3	5	4	16	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	20	Alto	3	5	5	5	5	5	28	Alto	94	Alto
	38	5	5	5	5	20	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	20	Alto	3	5	5	5	5	5	28	Alto	98	Alto
	39	4	4	5	5	18	Alto	5	5	4	4	5	5	28	Alto	4	4	5	5	18	Alto	3	4	3	5	3	4	22	Medio	86	Alto
	40	5	5	5	5	20	Alto	5	4	5	5	4	4	27	Alto	5	5	5	5	20	Alto	3	4	5	5	5	5	27	Alto	94	Alto

		V2: PRÁCTICA DOCENTE																														
		D1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes					D2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes							D3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad					D4: Desarrollo de la profesionalidad, la identidad y la ética docente					V2	Nivel							
		Ítems	1	2	3	4	D1	Nivel	5	6	7	8	9	10	11	12	D2	Nivel	13	14	15	16	D3	Nivel	17	18	19	20	D4	Nivel		
Muestra	1	4	4	5	5	18	Alto	5	5	5	4	4	5	4	5	37	Alto	4	4	5	3	16	Alto	5	5	5	5	20	Alto	91	Alto	
	2	5	5	5	5	20	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	40	Alto	5	5	5	5	20	Alto	5	5	5	5	20	Alto	100	Alto	
	3	4	5	4	4	17	Alto	5	5	5	4	5	5	5	4	38	Alto	2	5	5	3	15	Medio	5	5	5	5	20	Alto	90	Alto	
	4	4	4	4	4	16	Alto	5	4	4	4	4	4	4	3	32	Alto	3	3	4	4	14	Medio	4	4	5	5	18	Alto	80	Alto	
	5	5	5	4	4	18	Alto	5	5	4	5	4	4	4	4	35	Alto	4	4	4	4	16	Alto	4	5	5	5	19	Alto	88	Alto	
	6	4	4	4	5	17	Alto	5	5	4	4	5	5	5	5	38	Alto	4	5	5	5	19	Alto	5	5	5	5	20	Alto	94	Alto	
	7	5	5	4	4	18	Alto	5	5	5	5	4	4	4	4	36	Alto	5	5	5	5	20	Alto	5	5	5	5	20	Alto	94	Alto	
	8	5	5	4	4	18	Alto	5	5	4	3	5	4	5	5	36	Alto	3	4	5	5	17	Alto	5	5	5	5	20	Alto	91	Alto	
	9	5	5	5	5	20	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	40	Alto	5	5	5	5	20	Alto	5	5	5	5	20	Alto	100	Alto	
	10	5	5	5	5	20	Alto	5	5	5	3	4	5	5	5	37	Alto	5	5	5	5	20	Alto	5	5	5	5	20	Alto	97	Alto	
	11	4	5	5	4	18	Alto	4	4	4	5	5	5	4	4	35	Alto	4	4	4	4	16	Alto	5	5	5	5	20	Alto	89	Alto	
	12	5	5	5	5	20	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	40	Alto	5	5	5	5	20	Alto	5	5	5	5	20	Alto	100	Alto	
	13	5	5	4	5	19	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	40	Alto	5	5	4	5	19	Alto	5	5	5	4	19	Alto	97	Alto	
	14	5	5	5	5	20	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	40	Alto	5	5	5	5	20	Alto	5	5	5	5	20	Alto	100	Alto	
	15	5	5	5	5	20	Alto	5	5	5	3	5	5	5	5	38	Alto	4	4	5	3	16	Alto	5	5	5	5	20	Alto	94	Alto	
	16	5	5	5	4	19	Alto	5	3	5	5	4	4	4	4	34	Alto	4	3	4	5	16	Alto	5	5	5	5	20	Alto	89	Alto	
	17	5	4	4	4	17	Alto	4	4	4	5	4	4	4	4	33	Alto	4	4	5	4	17	Alto	4	4	4	4	16	Alto	83	Alto	
	18	5	5	5	5	20	Alto	4	5	5	5	5	5	5	5	39	Alto	4	4	4	4	16	Alto	5	5	5	5	20	Alto	95	Alto	
	19	5	5	5	5	20	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	40	Alto	5	5	5	5	20	Alto	5	5	5	5	20	Alto	100	Alto	
	20	5	5	5	5	20	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	40	Alto	5	5	5	5	20	Alto	5	5	5	5	20	Alto	100	Alto	
	21	4	3	3	4	14	Medio	5	5	4	3	4	4	4	4	34	Alto	4	3	5	4	16	Alto	5	5	5	5	20	Alto	84	Alto	
	22	5	5	5	5	20	Alto	5	5	5	4	4	4	4	4	36	Alto	5	5	5	5	20	Alto	5	5	5	5	20	Alto	96	Alto	
	23	5	4	4	5	18	Alto	4	5	5	4	4	5	4	4	35	Alto	5	5	4	4	18	Alto	5	5	5	5	20	Alto	91	Alto	
	24	4	3	3	3	13	Medio	3	3	3	3	2	3	3	3	23	Medio	3	3	3	3	12	Medio	4	3	3	3	13	Medio	61	Medio	
	25	4	4	4	5	17	Alto	4	5	5	5	4	5	5	5	38	Alto	5	4	5	5	19	Alto	5	5	4	4	18	Alto	92	Alto	
	26	4	5	5	4	18	Alto	4	4	4	4	5	4	4	33	Alto	3	4	4	4	15	Medio	4	5	4	4	17	Alto	83	Alto		
	27	5	5	4	4	18	Alto	5	5	5	5	5	4	5	5	39	Alto	4	4	4	4	16	Alto	5	5	5	5	20	Alto	93	Alto	
	28	5	5	5	5	20	Alto	5	5	5	3	4	4	4	4	34	Alto	4	5	3	2	14	Medio	5	5	5	4	19	Alto	87	Alto	
	29	5	5	5	4	19	Alto	4	5	5	4	4	4	5	5	36	Alto	5	5	5	5	20	Alto	5	5	4	4	18	Alto	93	Alto	
	30	4	5	4	5	18	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	40	Alto	5	5	4	5	19	Alto	5	5	5	5	20	Alto	97	Alto	
	31	4	5	5	5	19	Alto	4	5	4	3	4	3	4	3	30	Alto	3	4	4	5	16	Alto	3	5	4	5	17	Alto	82	Alto	
	32	4	4	4	5	17	Alto	5	5	4	3	4	4	5	5	35	Alto	4	4	4	3	15	Medio	5	5	4	4	18	Alto	85	Alto	
	33	5	5	5	5	20	Alto	5	5	5	5	5	5	4	4	38	Alto	4	4	5	5	18	Alto	5	5	5	5	20	Alto	96	Alto	
	34	5	5	5	5	20	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	40	Alto	5	5	5	5	20	Alto	5	5	5	5	20	Alto	100	Alto	
	35	4	4	4	5	17	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	40	Alto	3	5	5	5	18	Alto	5	5	5	1	16	Alto	91	Alto	
	36	5	5	5	5	20	Alto	5	5	5	4	5	5	5	5	39	Alto	5	5	5	5	20	Alto	5	5	5	5	20	Alto	99	Alto	
	37	5	5	4	5	19	Alto	5	4	5	4	5	5	5	5	38	Alto	4	4	5	5	18	Alto	5	5	5	5	20	Alto	95	Alto	
	38	5	5	5	5	20	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	40	Alto	5	5	5	5	20	Alto	5	5	5	5	20	Alto	100	Alto	
	39	5	5	5	5	20	Alto	5	4	5	5	5	5	5	4	38	Alto	5	3	5	4	17	Alto	5	5	5	4	19	Alto	94	Alto	
	40	5	4	5	5	19	Alto	5	5	5	5	4	5	5	5	39	Alto	4	4	5	4	17	Alto	5	5	5	5	20	Alto	95	Alto	

Anexo 7. Fotos



Anexo 8. Matriz de consistencia

Título: Gestión escolar y la práctica docente en la Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno, Guayaquil, 2020.			
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	JUSTIFICACIÓN
<p>Problema General: ¿Cómo se relaciona la gestión escolar y práctica docente en la Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno”, Guayaquil, 2020?</p>	<p>Objetivo General: Determinar la relación entre la gestión escolar y práctica docente en la Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno”, Guayaquil, 2020</p>	<p>Hipótesis General: H₁: La gestión escolar se relaciona significativamente con la práctica docente en la Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno”, Guayaquil, 2020 H₀: La gestión escolar no se relaciona significativamente con la práctica docente en la Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno”, Guayaquil, 2020</p>	<p>Teórica: La investigación se encuentra justificada gracias al aporte de nuevo conocimiento que se fundamenta en el enfoque de la gestión escolar “la gestión escolar es considerada la conducción armónica y equilibrada de un conjunto de variables que hacen que una institución educativa tenga o adquiera la capacidad para poder influir los resultados, definidos en términos de aprendizaje y socialización de los estudiantes.” (León, 2018, pág. 34)</p>
<p>Problemas Específicos: PE1: ¿Cómo se relaciona la gestión escolar y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno”, Guayaquil, 2020? PE2: ¿Cómo se relaciona la gestión escolar y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno”, Guayaquil, 2020? PE3: ¿Cómo se relaciona la gestión escolar y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno”, Guayaquil, 2020?</p>	<p>Objetivos Específicos: OE1: Establecer la relación entre la gestión escolar y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno”, Guayaquil, 2020. OE2: Establecer la relación entre la gestión escolar y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno”, Guayaquil, 2020 OE3: Establecer la relación entre la gestión escolar y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno”, Guayaquil, 2020.</p>	<p>Hipótesis Específicas: H1: La gestión escolar se relaciona significativamente con la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno”, Guayaquil, 2020. H2: La gestión escolar se relaciona significativamente con la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno”, Guayaquil, 2020. H3: La gestión escolar se relaciona significativamente con la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno”, Guayaquil, 2020.</p>	<p>Práctica: Porque contribuye a que los docentes puedan reforzar la interdisciplinaridad entre las áreas curriculares de lenguaje y literatura y matemática para ayudar a que los estudiantes puedan utilizar las capacidades de comprensión de textos para resolver problemas matemáticos.</p>

<p>PE4: ¿Cómo se relaciona la gestión escolar y el desarrollo de la profesionalidad, la identidad y la ética docente en la Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno”, Guayaquil, 2020?</p>	<p>OE4: Establecer la relación entre la gestión escolar y el desarrollo de la profesionalidad, la identidad y la ética docente en la Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno”, Guayaquil, 2020.</p>	<p>H4: La gestión escolar se relaciona significativamente con el desarrollo de la profesionalidad, la identidad y la ética docente en la Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno”, Guayaquil, 2020.</p>	<p>Metodológica: Porque aporta nuevos instrumentos válidos y confiables que ayudarán a elaborar un diagnóstico e identificar los puntos comunes entre las variables del estudio. Los métodos, procedimientos y técnicas e instrumentos empleados en la investigación, una vez demostrada su validez y confiabilidad pueden ser utilizadas en otros trabajos de investigación, de manera que se constituye en una propuesta metodológica.</p> <p>Social: Porque beneficia a la comunidad educativa de la institución “José Miguel García Moreno”. Asimismo, el aporte de esta investigación beneficia a la comunidad científica porque mejorará el proceso educativo. Las conclusiones que genere esta investigación van a servir como fuente de información para la toma de decisiones en apoyar la preparación y actualización del personal directivo y docente.</p>
---	---	---	---