



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PROBLEMAS
DE APRENDIZAJE**

**Lectoescritura en los estudiantes de 5 años de la Institución
Educativa Inicial N° 547 Jesús Poderoso, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Problemas de Aprendizaje**

AUTORA:

Roman Flores, Ada Fiorella (ORCID: 0000-0002-4311-9592)

ASESOR:

Dr. Mory Chiparra, William Eduardo (ORCID: 0000-0003-1404-4605)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizaje

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios por darme la oportunidad de lograr mis metas y no soltarme nunca de la mano, a pesar de las adversidades.

A mi abuelo, en el cielo, ya que siempre estuvo en mis pensamientos a lo largo de toda la elaboración de este trabajo.

A mi familia.

A mis compañeros que se quedaron en el camino de culminar la maestría.

Agradecimiento

Un especial agradecimiento a mi amor Andrés, a mis amigos y docentes del posgrado, por apoyarme en la realización de la investigación.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índices de gráficos y figuras	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de la investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimiento	19
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	38
ANEXOS	44
Anexo 1: Matriz de consistencia	44
Anexo 2: Operacionalización de las variables	46
Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos	48
Anexo 4: Autorización para la aplicación del instrumento	56
Anexo 5: Base de datos	58

Índice de tablas

Tabla 1	<i>Ficha técnica del instrumento de la variable lectoescritura</i>	19
Tabla 2	<i>Estadísticas de fiabilidad según Kuder Richardson (KR-20)</i>	20
Tabla 3	<i>Distribución del género de los sujetos de estudio</i>	22
Tabla 4	<i>Resultados del nivel de la lectoescritura en los estudiantes</i>	23
Tabla 5	<i>Nivel de lectoescritura pre silábico por sexo en los estudiantes</i>	24
Tabla 6	<i>Nivel de lectoescritura silábico por sexo en los estudiantes</i>	25
Tabla 7	<i>Resultados del nivel de lectoescritura silábico-alfabético en los estudiantes</i>	26
Tabla 8	<i>Nivel de la lectoescritura alfabética en los estudiantes</i>	27

Índice de figuras

<i>Figura 1</i>	Representación porcentual de los sujetos de estudio por sexo	22
<i>Figura 2</i>	Representación del nivel de la lectoescritura en los estudiantes	23
<i>Figura 3</i>	Representación del nivel de lectoescritura pre silábico por sexo en los estudiantes	24
<i>Figura 4</i>	Representación del nivel de lectoescritura silábico por sexo en los estudiantes	25
<i>Figura 5</i>	Representación de los resultados del nivel de lectoescritura silábico alfabético en los estudiantes	26
<i>Figura 6</i>	Representación del nivel de la lectoescritura alfabética en los estudiantes	27

Resumen

La siguiente investigación permitió conocer cuál es el nivel de la lectoescritura en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N°547 Jesús Poderoso, 2020.

La investigación corresponde al tipo básico, con diseño no experimental, de corte transversal y descriptivo, de enfoque cuantitativo. La población participante fue de 29 estudiantes de 5 años de la IEI N° 547 Jesús Poderoso y de 25 estudiantes el muestreo por conveniencia. El instrumento que se utilizó fue la lista de cotejo, validado por juicio de experto y su confiabilidad por la prueba estadística KR20. El resultado de confiabilidad resultó en un 0,889 para el instrumento de lista de cotejo sobre la lectoescritura la cual indicó un alto nivel de confiabilidad.

Se concluye que en la Institución Educativa Inicial N° 547 Jesús Poderoso la lectoescritura, tanto en hombres y como en mujeres, se encuentran en el nivel de inicio con 92% y solo el 8% está en proceso, y ninguno en un nivel logrado.

Palabras clave: Lectoescritura, niveles, procesos.

Abstract

The following research allowed to know what is the level of literacy in students of la Initial Educational Institution No.547 Jesús Poderoso, 2020.

The research corresponds to the basic type, with a non experimental, cross-sectional and descriptive design, with a quantitative approach. The participating population was 29 5 year-old students from IEI N° 547 Jesús Poderoso and 25 students from the convenience sampling.

The instrument used was the checklist, validated by expert judgment and its reliability by the KR20 statistical test. The reliability result was 0,889 for the literacy checklist instrument, which indicated a high level of reliability.

It is concluded that in the Educational Institution No. 547 Jesús Poderoso, literacy, both in men and in women, is at the beginning level with 92% and only 8% are in process, and none at an achieved level.

Keywords: Literacy, levels, processes.

I. INTRODUCCIÓN

La Educación Inicial constituye el inicio de la escolarización y primer nivel de la educación básica regular, que busca orientar a los niños y niñas a desarrollar competencias de acuerdo a su edad, respetando la madurez cognitiva y particularidades de aprendizaje según sus características. Una de las áreas de mayor controversia es la de Comunicación. Se piensa que, en el nivel inicial, específicamente en la edad de 5 años, los estudiantes deben de ser preparados para la iniciación de la lectoescritura y así estar capacitados para el nivel primario, basados en las exigencias de la comunidad educativa. MINEDU (2013). Sin embargo, adquirir y dominar habilidades de lectoescritura va más allá de poder reconocer un sistema de símbolos y signos lingüísticos, pues cuando éstas características van emergiendo en la vida del niño representa un hito sumamente importante para su desarrollo, sobre todo en su ámbito cultural (Vygotsky,1995). Se debe valorar que la lectoescritura cumple una serie de procesos; en la lectura, grafo fonético, la semántica y la sintáctica; y niveles en la escritura, las que propone Ferreiro & Teberosky (1991); nivel presilábico, nivel silábico, nivel silábico alfabético y alfabético. En tales procesos la lectoescritura se evidencia la relación entre la escritura y el habla, desde su grado más básico de la poca conciencia del símbolo y significado de la palabra, para pasar a la asociación de fonemas con sus respectivos morfemas, y finalmente a la organización de las palabras como tales. Considerando, además, “que la alfabetización de los niños está influenciada por muchos factores, uno de ellos, las experiencias vividas en el hogar, la formación y seguimiento en las aulas”. Fink (2018, p.24)

A nivel internacional, evaluaciones realizadas en algunos países del mundo, como en EE.UU., donde The National Literacy Panel o Panel Nacional de Lectoescritura advierten que un aproximado de 20% de los estudiantes manifiestan dificultades para la lectura y escritura antes del grado 3, que correspondería al nivel primario, entre los 7 y 8 años. Sosteniendo que esta dificultad se evidencia durante los primeros años del inicio de la escolaridad, entendiéndose que es desde el kindergarten o educación infantil. USAID (2018, p.9). Por otro lado, en los países de Latinoamérica revelan que un grupo considerable de niños en edad preescolar tienen dificultades para leer y escribir a pesar del desarrollo de múltiples estrategias para enseñarles desde edades tempranas. Muchos países atribuyen el aprendizaje

de la lectoescritura al buen desempeño docente en las aulas y otro apoyan el aprendizaje constructivista y tal como menciona Nikla et ál. (2016) Las competencias lingüísticas y alfabetización no inician cuando los infantes se integran al sistema escolarizado, las nociones de la lectoescritura de los estudiantes comienzan mucho antes del inicio de enseñanza formal en el sistema educativo. Entendiéndose, de este último que, los niños y niñas cuentan con aprendizajes previos de escritura y lectura que desde edades tempranas utilizan símbolos para representar lo que quieren comunicar que pudieron ser aprendidos en la escuela o en casa. Pero, sigue existiendo polémica sobre cómo y cuándo inician las actividades de lectoescritura en los niños. Por ello, algunas instituciones educativas de la primera infancia hacen un acercamiento al código alfabético a sus estudiantes. Quienes cursan la etapa de transición del preescolar a primaria. Hecho en el que estimula el aprendizaje mecánico y se deja de lado la importancia de la psicomotricidad y madurez de los niños.

A nivel nacional, la educación preescolar no es considerada una etapa en la que se prepare al infante a leer y escribir. MINEDU (2013) manifiesta que en preescolar se intenta acercar a los estudiantes al mundo de la lectoescritura, utilizando diversas estrategias y prácticas pedagógicas, esperando que la escritura y lectura surjan a partir de sus posibilidades, habilidades e intereses, ya que cada nivel cumple un proceso. Teniendo en cuenta que el fin del nivel inicial no es que dominen grafías y fonemas como tal, sino que encuentren un sentido particular al observar textos, palabras o letras y que parta de ellos mismos la necesidad de darle un significado.

Se valora aquellos aprendizajes previos que cada niño posee, según sus experiencias, características, inclinaciones y de lo que quiera apropiarse de su entorno visual, concreto y lingüístico, por mencionar algunos aspectos. Aprender a partir del juego donde los docentes se deben centrar en su desarrollo socioemocional, psicomotor y promover valores. Aunque no se cumpla a cabalidad estas orientaciones en todo el sistema educativo, pues se evidencia que en algunas instituciones de gestión privada se hace el esfuerzo de enseñar a leer y escribir desde los 3 años. Entendiéndose, Según Ferreiro (2018) a la lectoescritura como una mera copia de grafías, reconociéndolas como un código gráfico, con una clara

característica sonora y que en su conjunto forma la escritura, pero sin darle el sentido adecuado de lo que realmente consiste alfabetizar.

En la Institución educativa inicial N° 547 Jesús Poderoso, ubicado en San Juan de Miraflores, que atiende a niños de 2, 3, 4 y 5 años; en turno mañana y la tarde. Debido a la emergencia mundial por la enfermedad epidémica del Coronavirus, se suspendió las clases y se empezó a realizar el trabajo de la educación remota. Los estudiantes de 5 años tuvieron que adaptarse al cambio. El aprendizaje de la lectoescritura también tuvo que adaptarse en ellos. No es lo mismo promover la lectoescritura de forma presencial como de forma virtual. Como señala, Gahwaji (2016) el comienzo de este nuevo milenio ha sido testigo de la transformación de las formas tradicionales a formas modernas de aprendizaje, las cuales, han sido posible gracias al uso de las técnicas y herramientas tecnológicas.

A partir de este cambio, se evidencia esporádicos comentarios en relación al aprendizaje de la lectura y escritura de sus menores hijos que se encuentran en el aula de 5 años, tanto de los padres pertenecientes a los países de Venezuela como de Perú. En consecuencia, tales apoderados de los menores comparan y observan dificultades en relación a la lectoescritura, sin tomar en cuenta que "...para la enseñanza asertiva de la alfabetización en la primera etapa escolar se debe incluye habilidades de conciencia fonológica, fonética, uso de vocabulario, fluidez, comprensión y escritura". Kennedy, et ál. (2012).

En tal sentido, el presente estudio de la investigación surge de la formulación de las siguientes preguntas ¿Cuál es el nivel de la lectoescritura en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 547 Jesús Poderoso, 2020? Siendo los problemas específicos: P1 ¿Cuál es el nivel de la lectoescritura presilábico en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 547 Jesús Poderoso, 2020? P2 ¿Cuál es el nivel de la lectoescritura silábico en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 547 Jesús Poderoso, 2020? P3 ¿Cuál es el nivel de la lectoescritura silábico alfabético en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 547 Jesús Poderoso, 2020? P4 ¿Cuál es el nivel de la lectoescritura alfabético en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 547 Jesús Poderoso, 2020?

En relación con el aspecto teórico, la investigación tiene como finalidad recoger información respecto a la variable de la lectoescritura de los estudiantes de

5 años. Con respecto al enfoque metodológico la investigación tiene como objetivo contribuir al conocimiento ya existente sobre cómo es la lectoescritura en nivel inicial. En relación al aporte práctico se busca que con el conocimiento de la variable de estudio contribuya a las posteriores investigaciones concernientes al tema de la lectoescritura.

Por consiguiente, el objetivo general del estudio propuesto es identificar el nivel de la lectoescritura en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 547 Jesús Poderoso, 2020. Los objetivos específicos: OE1: Establecer el nivel de la lectoescritura presilábico en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 547 Jesús Poderoso, 2020. OE2: Establecer el nivel de la lectoescritura silábico en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 547 Jesús Poderoso, 2020. OE3: Establecer el nivel de la lectoescritura silábico alfabético en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 547 Jesús Poderoso, 2020 OE4: Establecer el nivel de la lectoescritura alfabético en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 547 Jesús Poderoso, 2020.

En cuanto a los resultados, han sido considerando los objetivos, por la naturaleza de la investigación.

Por lo que se sostiene que el nivel de lectoescritura de los estudiantes, en cuando a sus dimensiones: presilábico, silábico, silábico alfabético y alfabético se encuentran en un 92% en inicio, 8% en proceso y 0 % en logrado. Destacando que esta distribución porcentual concuerda con las edades aproximadas que indican los autores con respecto a cada dimensión.

II. MARCO TEÓRICO

Los antecedentes que puedo plantear como fundamento de mi investigación concernientes a la lectoescritura son los siguientes.

Almeyda (2018) El nivel de la lectoescritura en niños y niñas de 5 años de la IEP N° 221 Distrito de Grocio Prado en el año 2017 en el departamento de Ica, provincia Chincha, de enfoque de tipo cuantitativo con método de investigación hipotético deductivo y de diseño descriptivo simple buscó conocer el nivel de la lectoescritura en estudiantes del sexo femenino y masculino, sin influir en el comportamiento de los estudiantes evaluados. La investigación se direccionó en la descripción del progreso de la expresión oral en sus tres características: en torno a la fonología, orden y relación de las palabras, además de la iniciación de la lectoescritura en sus tres niveles: presilábico, silábico y silábico alfabético. Los resultados concluyen que a los estudiantes de ambos sexos se les hace dificultoso el aprendizaje de la lectoescritura y que en los instrumentos utilizados se evidencia que se encuentran en proceso los aspectos y niveles antes mencionados.

Banda (2018) Estrategias de la lectura y comprensión de textos escritos en estudiantes de cinco años de la I.E. Nro.332 Santa Rosa, Puente Piedra, 2018. Para la investigación se utilizó el método hipotético deductivo. El tipo de estudio fue básico y por sus características de enfoque cuantitativo. El diseño fue no experimental, transversal y correlacional. Su propósito fue determinar la correlación entre variables de estudio de lectura y comprensión de textos en estudiantes de 5 años de la I.E. Nro. 332, 2018- Santa Rosa – Puente Piedra. La técnica para el recojo de información fue la observación y utilizaron una ficha de observación de empleo de estrategias de lectura, concluyendo que las estrategias de lectura se relacionan directa y significativamente con la comprensión de textos escritos, literal, comprensión inferencial y criterial.

Díaz (2018) La iniciación para la lectoescritura y la psicomotricidad en estudiantes de 5 años de una institución educativa de la ciudad de Cusco – 2018. La tesis de tipo básico de diseño descriptivo correlacional, tuvo como objetivo principal establecer la relación entre la iniciación para la lectoescritura y la psicomotricidad en una prueba censal de cincuenta estudiantes de cinco años del colegio antes mencionado. Su estrategia para la recolección de datos fue el registro observacional del test de ABC de Philo para la lectoescritura y el test de TEPSI para

la psicomotricidad. Finalmente se concluyó que hay una relación alta positiva entre la iniciación para la lectoescritura y psicomotricidad.

Díaz (2018) La psicomotricidad y el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes de la Institución Educativa Casa Abierta de Nazareth – Villa El Salvador, 2017. El estudio respondió al enfoque cuantitativo, de tipo básico correspondiente al nivel descriptivo, diseño no experimental y correlacional de corte transversal. La población escogida fueron 80 niños de cinco años. La técnica escogida para la investigación fue la observación y como instrumento una lista de cotejo que obtuvo información de las variables psicomotricidad y lectoescritura. Los resultados obtenidos demostraron la existencia de baja relación positiva de la psicomotricidad y la lectoescritura de los estudiantes. Determinado por el Rho de Spearman=0,378, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$.

Chomba (2019) Madurez en el aprendizaje de la lectoescritura en niños y niñas de 5 años de la institución educativa 2087 en los Olivos. Donde el método de estudio fue descriptivo simple, de tipo básica, que tuvo como finalidad conocer el nivel de madurez de los niños y niñas. Tesis que respondió al diseño no experimental con sub diseño transversal. Integrada por una población integrada por infantes de 5 años, los cuales fueron evaluados con el test de 5-6 forma B para recoger información. Concluyéndose que los estudiantes referentes al grupo de investigación se encuentran en nivel proceso para que se les enseñe la lectoescritura.

Armero (2018) Leer para aprender. Aprendizaje de la lectoescritura y las matemáticas. Investigación enmarcada bajo el enfoque socio crítico y cualitativo por su interés por mejorar la práctica del aprendizaje de la comprensión de lectura favoreciendo el proceso de competencias que permitan mejorar el aprendizaje de los alumnos del grado 201 del Colegio Estanislao Zuleta IED, para que al término del primer ciclo de educación alcancen el nivel lector esperado. Los resultados permitieron identificar las deficiencias de los estudiantes concernientes a la lectura y escritura, por lo que se diseña una secuencia didáctica denominado

Gutiérrez (2017) La apropiación del sentido de la escritura desde el preescolar, producción genuina de sentidos y lengua escrita, Colombia. Metodología desarrollada bajo el paradigma del enfoque cualitativo con el diseño de sistematización de experiencias, bajo el modelo de la sistematización como

recuperación de saberes de las experiencias vividas del cual desprende un aporte reflexivo ante la construcción de la lectoescritura en el nivel anterior al primario. En dicho contexto se benefició, a través de la metodología por proyectos, la lengua escrita, donde se evidenció las maneras de escritura de los niños y niñas previos a adquisición del código alfabético resultando estar en proceso y logrado en algunos casos básicos de la lectoescritura.

Barrera (2018) Enseñanza de la lectoescritura en el Preescolar del colegio Ismael Perdomo I.E.D. de Colombia. La metodología desarrollada es de enfoque cualitativo y de tipo de investigación acción participativa Su muestra fue seis docentes del nivel inicial de la casa de estudio Ismael Perdomo I.E.D. de Colombia siendo su meta primordial la transformación estructural y el mejoramiento de la enseñanza de la lectoescritura. Se concluye que más allá de pensar en un método específico para enseñar la lectoescritura es primordial enfocarse en la función comunicativa de esta, donde el estudiante descubra que es una herramienta significativa puesto que la lectoescritura le permite comunicarse con los demás.

Higuez (2017) Impacto en el desarrollo de los prerrequisitos para el aprendizaje de la lectura y escritura en el nivel preescolar del estado de Sonora, México. El estudio fue tipo descriptivo el cual asumió el objetivo de apreciar el impacto que la educación física tiene en el desarrollo de los prerrequisitos para el aprendizaje de la lectura y escritura en niños a la edad de 5 años pertenecientes parte de una institución ubicado en Hermosillo, Sonora. La investigación de enfoque cuantitativo usó un instrumento que adaptaron para que explicar los períodos previos al desempeño en el sistema de signos en la escritura, divididos en cuatro etapas: concreto o simbólico, silábico, silábico alfabético y alfabético. Demostrando en los resultados un alto impacto en las sesiones de educación física para el logro de la lectoescritura.

Luna, M. et ál. (2019) La lengua escrita en el preescolar: una propuesta socio constructivista con apoyo de recursos informáticos. Este artículo pone en conocimientos las conclusiones de una investigación con una población de 15 niños y niñas de la Educación preescolar en una Institución Educativa Privada de la ciudad de Bucaramanga, Colombia. Tuvo como objetivo exponer progresos de un proceso escritor en un ambiente socio constructivista. Los resultados fueron que seis estudiantes centrándose en el nivel alfabético en la modalidad de lápiz y papel,

mientras que en el uso del teclado solo dos. Esto último, posiblemente a que varios estudiantes tuvieron un primer contacto con la computadora en el trabajo de campo. Se concluyó la necesidad del estudiante del nivel parvulario dirigido al uso de recursos informáticos, con una pedagogía orientada al juego, la cultura y la socialización como excusa alfabetizadora.

Con respecto a la teoría de la lectoescritura se seguirá los lineamientos planteados por la investigadora con varios artículos expuesto en diferentes años y con apoyo de investigadores afines, Ferreiro (2011) asevera que la lectoescritura constituye una habilidad y un proceso que todos los niños atraviesan durante su desarrollo; una habilidad que destaca en el proceso de enseñanza aprendizaje, y un proceso que los acerca a la comprensión de textos. La lectura y escritura son componentes que van de la mano en un solo procesamiento mental. Por ello, se deduce que los niños cumplen una serie de procesos antes de iniciar la lectoescritura y que este debe ser significativo no impositivo. Tal y como lo refieren Ferreiro & Teberosky (1982), quienes consideran que “leer no es decodificar sino construir significado, que escribir no es copiar palabras sino interpretarlas activamente” (p.20) entendiéndose así al niño como un ser con capacidades cognitivas, en progreso del proceso de la alfabetización y no como un sujeto que debe seguir métodos y técnicas, un ser con conocimientos previos que son bases sólidas para la construcción de su aprendizaje. En tal sentido, Ferreiro & Teberosky (1979) distingue cinco niveles en el desarrollo de la lectoescritura: nivel presilábico, nivel silábico, nivel silábico alfabético y nivel alfabético.

Sornoza & Alba (2019) definen a la lectoescritura como la apropiación de símbolos y signos lingüísticos que marcan un hito importante en el proceso didáctico del niño. Al respecto Vygostsky (1966) refiere que, para iniciar en la escritura y decodificación de la lectura, un niño debe tener una memoria que esté lo suficientemente madura para memorizar letras del abecedario, relacionar sus sonidos y signos.

Por su parte Kalman (2004) define la lectoescritura como la práctica de leer y escribir para lograr la alfabetización. Aguirre (2010) señala que alfabetizar no es simplemente enseñar las letras y sus significados, sino que consiste en brindar herramientas, facilitando el reconocimiento de sus características y así hacer posible su uso y trascendencia en el tiempo. Nemirovsky (2000) respalda la

definición de alfabetizar mencionando que, este radica en ayudar al avance de las personas que se encuentran en etapa escolar para el dominio de la lectura y la escritura; por lo tanto; todo docente debe tener un efecto alfabetizador, adecuado al área o nivel en el que se desempeña.

Por otro lado, Díez et ál. (2000) definen a la adquisición de la lectura y escritura como un proceso de intercambio, en el que el niño desempeña un papel activo con alta probabilidades de reflexionar sobre el significado del mundo escrito, ideas y pensamientos.

Por su parte Vygotsky (1995) define a la lectoescritura como adjudicación de un sistema explícito de símbolos y signos lingüísticos cuyo dominio marca un hito importante en la vida de toda persona. Por lo cual se evidencia que los inicios de la lectoescritura no empiezan con la educación formal, sino que recorre diversos estadios del desarrollo para lograr la asimilación y dominio.

En tal sentido Foulin (2005) en una investigación realizado por interés de conocer en qué medida el conocimiento del nombre de las letras, en etapas previas a la escolaridad, prepara el camino del aprendizaje de la lectoescritura, menciona tres elementos trascendentales de esta habilidad: el nacimiento del proceso fonológico en lo escrito; el aprendizaje de la concordancia grafema fonema y el progreso de habilidades de sensibilidad fonética.

Por su parte, Luria (1987) citado por Montealegre & Forero (2006) menciona que la lectoescritura se distingue por el uso de símbolos lingüísticos que admiten restaurar en la capacidad memorística del individuo cierto conocimiento anterior de alguna imagen, concepto o frase vistos con anterioridad. Dicha definición permite que el autor desglose el desarrollo de la lectoescritura en fases, la primera; pre instrumental, donde define a la escritura como un juego, una acción imitada del adulto que en sí misma no tiene significado y que no tiene trascendencia en el tiempo ni en la memoria. La siguiente fase es la escritura mnemotécnica indiferenciada, donde se observa diferentes grafías con significado intrínseco netamente para el infante que significa más que una intención gráfica para recordar algo, convirtiéndose en un punto de inicio para la escritura futura. La última fase hace referencia a un punto necesario para la apropiación de la lengua y el sistema de signos de la escritura, convirtiendo el signo con significación subjetiva en un signo cultural donde su connotación llegue a ser objetivo.

Reyes (2004) citado por Montealegre & Forero (2006) describe que las fases de aprendizaje de la lectoescritura parten de una serie de factores hereditarios, únicos y posiblemente ambientales, de recursos y de método, en el que el dominio cognitivo de este aprendizaje obedece a la manera de cómo se oriente la adquisición. Concluyendo que las condiciones para aprender pueden incrementarse, pero la ruta para que el sujeto aprenda será razón del método didáctico.

Por otro lado, Pierre (2003) entra en debate sobre el papel de las instituciones educativas en la vida del niño, en cuestión de la enseñanza de la lectoescritura. Señala que cada ser cuenta con primeros conocimientos concernientes a la lectura y escritura, entre otros, y que la escuela no lo toma en cuenta a la hora de elaborar la estructura de sus metodologías utilizadas para desarrollo de las competencias.

Silva (2006) sostiene el término de lectoescritura como fases sucesivas de la adquisición tanto de la lectura como de la escritura y fundamentándose en la elaboración de hipótesis que el niño hace con respecto a su lenguaje oral y escrito lo que le permite revelar y ajustarse a las reglas y características del sistema de escritura, promoviendo la preparación de textos más complejos, en el proceso, mediante los cuales logra anunciar adecuadamente sus maneras de pensar, sus sentimientos y vivencias.

En el nivel presilábico, se plantea que es una etapa en el que el niño hace una diferenciación entre el dibujo, la escritura y en sus producciones, entendiéndose, que los objetos concretos pueden ser representados con gráficos que incluyan diferentes características. Empezando por un garabato o esbozos sin significado estable. El niño entre los 3 y 4 años, aproximadamente, todavía no es capaz de asociar sonidos y letras en su escritura, pero ya puede reconocer que la escritura es un proceso aislado del dibujo y que este recorre un trazo imaginario y alineación espacial de izquierda a derecha". Ferreiro & Teberosky (1991)

Romero (2004) especifica que el nivel presilábico "comienza cuando el niño descubre la diferencia entre el dibujo y la escritura. Cuando relaciona que el dibujo es la representación de las características del objeto y la escritura es algo diferente. (p.12) Evidenciándose que, al principio tienen una manera poco convencional de

escribir, empleando garabatos y letras asociadas a una interpretación independiente de cada individuo.

Luna et ál. (2019) manifiesta que en el nivel presilábico, los niños, empiezan con una manera particular de reproducción de su lenguaje escrito y que este es el inicio de su escritura. Es un intento por imitar la estructura de las letras y diferenciar los dibujos del texto, sin embargo, no hay un control de linealidad ni de cantidad correspondientes una palabra convencional, así mismo pueden representar a través de un dibujo para darle significado a sus representaciones.

Flores (2007) enfatiza que, en este nivel, el sujeto ya considera que la escritura corresponde a un significado. Planteándose algunas suposiciones como la hipótesis del nombre, donde se asume que las palabras contienen designación de los objetos; la hipótesis de cantidad donde se considera que para que un término se pueda decodificar debe poseer mínimo un trío letras o más; hipótesis de cantidad donde se considera que para leer el texto o palabra debe estar formado por variados signos lingüísticos.

Teberosky (1989) citado por Díez (2000) señala que en el nivel presilábico el niño escribe el nombre del objeto siendo este el objeto mismo. Utiliza marcas gráficas para representar la escritura, tales como, garabatos, letras inventadas o letras conocidas.

Grunfeld & Molinari (2017) definen que en el nivel presilábico, la escritura no se ciñe a la propiedad sonora del elemento lingüístico, es decir, no hay búsqueda de relación entre la expresión oral y los segmentos escritos. De esta manera se observa que el sujeto que se encuentra en este nivel le atribuye una función simbólica a su escritura.

Gutiérrez (2017) considera que el nivel presilábico el infante busca representar mediante la escritura poco convencional, caracterizado por el uso de grafismos sin correspondencia habitual con las letras del alfabeto.

En el nivel silábico, Ferreiro & Teberosky (1991) indica que un estudiante entre los 4 a 5 años inicia el conocimiento fonológico de las palabras y letras de un texto. Así, reconoce que para poder escribir es necesario conocer las letras que corresponden a una escritura. Por ello relacionan fonemas con algunas grafías, tratando de representarlas de diferentes maneras.

Por su parte Ferreiro & Teberosky (1979) citado por Díez (2000) denomina el nivel silábico como importante, ya que, los niños empiezan a encontrar la razón objetiva de la variación de la cantidad de las letras necesarias para conformar una palabra, dificultad que aún se presentaba en el nivel anterior. Sin embargo, aún hay poca correspondencia entre fonema y grafema. En el caso de los niños de habla hispana es muy notorio encontrar que utilizan, en sus escritos, algunas vocales, mientras que los de habla inglesa prefieren usar las consonantes. De este modo, es muy usual que los niños utilicen algunas letras de su nombre para representar sus producciones, por ello este nivel se considera como el primer intento para relacionarse con el mundo escrito. Desde la visión cualitativa los niños suelen buscar letras parecidas para estructura de palabras aparentemente iguales.

Como plantea Romero (2004) este una etapa donde el niño fortalece su conciencia fonológica, y comienza a asociar letras con sus respectivos sonidos, preguntándose porqué determinadas letras y no otras. Es el inicio de para resolver el problema de estructura de una palabra en relación a la parte todo de la misma.

Luna et ál. (2019) mencionan que, en este punto los niños logran darles un significado sonoro a algunas grafías, y que esa acción genera que dividan algunas palabras en sílabas, entonces, observan que cada letra equivale por una sílaba y empiezan a utilizar seudopalabras. Entonces se produce un conflicto cognitivo pues pueden notar que algunas letras son diferentes en sonido y forma y al intentar ordenarlos para crear una palabra lo que consiguen es que es sólo organizado a su manera, de tal modo que solo es él o ella es quien puede dar lectura de su creación.

Flores (2007) relaciona el nivel silábico a la característica del niño de realizar un análisis silábico de los nombres y por tanto intenta escribir una letra o pseudo letra por cada sílaba mencionada o escuchada. Las representaciones coinciden con algunas vocales o consonantes que efectivamente conforman una palabra.

Gutiérrez (2017) reconoce que en el nivel silábico el niño establece una correspondencia entre las grafías escritas y las unidades del lenguaje hablado (p. 35) La predominancia de la sílaba como una unidad que contiene fonemas hace que el niño inicie en la correspondencia fonema grafema.

En el nivel silábico alfabético se menciona que, es la etapa donde el niño en un intervalo de 5 a 6 años de edad, aproximadamente, se acerca a la representación de una letra, donde las vocales son los más próximos a la escritura. Son capaces de identificarlos y utilizarlos en una escritura espontánea.

Los niños en esta fase escriben algunas sílabas como los define Ferreiro (2013) citado por Luna et ál. (2019) destaca que con una sola grafía intentan descifrar el significado de algunas sílabas, intentándolo escribir con más de una letra, anunciando, al parecer, el fin del análisis anterior. Entonces, se entiende como un proceso relevante en el desarrollo de la lectoescritura ya que el niño empieza a identificar algunas sílabas, además, la representación fonética de algunas grafías, pero no en su totalidad.

Romero (2004) Refiere que en este nivel los niños pueden hacer combinaciones de hipótesis silábicos y alfabéticos. Sus características son escribir parte importante de la palabra, teniendo presente algunas sílabas asociando fonemas a las mismas. Pueden usar grafías convencionales, pero también pueden ser espontáneos en su escritura.

Luna et ál. (2019) menciona que en este nivel el menor de educación inicial concede un valor sonoro a cada letra, muchas veces acertadas a lo convencional, muestra que el individuo está cerca de la escritura habitual. Es capaz de relacionar más fonemas con sus morfemas. A partir de ello afronta el uso de la ortografía. Se hace énfasis en mencionar que este no es el final del proceso ya que en adelante tendrá mayores desafíos propios de sus progresos.

Jiménez & Ortiz (2017) mencionan que en este nivel los niños toman conciencia de los elementos fónicos y reconocen los grafemas relacionándolos con sus respectivos fonemas. Está en proceso de consolidación de dicho aprendizaje y de la conciencia fonológica como tal, donde logre identificar la secuencia de sonidos básicos dentro del contexto lingüístico.

Díez (2000) sugiere que en el nivel silábico alfabético se evidencia que ciertas letras aún determinan el lugar de las sílabas, mientras que otras toman el lugar de los fonemas. Es una transición que permite que los estudiantes relacionen grafías a los sonidos y viceversa lo que permite comprender de mejor manera la organización de algunas palabras.

Como señala Ferreiro (1991) el nivel alfabético, de entre los 6 a 7 años de edad, no es considerado como el término del proceso de la alfabetización, por el contrario, supone una base fundamental de nuevos periodos que por su naturaleza implicarán nuevos desafíos cognitivos.

Hachén (2002) expone una subdivisión del nivel alfabético. Alfabético inicial referido al momento donde se afianza la estructura fonema-vocal para todas las sílabas de la palabra. Alfabético medio como punto de partida de la construcción, elaboración y uso de las producciones silábicas, tales como, consonante-vocal-consonante, o consonante-consonante vocal. Alfabético estricto que parte de la premisa que la persona comprende la posibilidad que tiene para realizar y emplear diferentes sílabas, en una palabra.

Gutiérrez (2017) indica que en el nivel alfabético la equivalencia de caracteres con elementos sub silábicos permiten a los niños en edad preescolar redescubrir toda una estructura de comunicación entre las letras escritas y los fonemas diversos de la lengua.

Romero (2004) refiere que el nivel alfabético surge cuando los niños han consolidado la naturaleza del sistema de lectoescritura al definir adecuadamente en sus redacciones y lecturas grafías, identificando sus fonemas explícitos. Convirtiéndose en una característica primordial, establecer correspondencia del sonido y la letra, es decir, el fonema con su respectivo grafema. Usar las letras convencionales y mayor comprensión de lo que lee y escribe.

Por su parte Ortiz & Parra (2006) definen que, en este aparente último nivel, momento donde los lectoescritores iniciales entablan significado y consideración, gracias a su comprensión, la información fonética que les proporciona la expresión oral, cuando para la alfabetización es necesario tomar en cuenta elementos que trascienden el solo hecho de pronunciar palabras con intención comunicativa, el contenido que posee, cohesión y ortografía, proceso que se encuentra en construcción y que este nivel es el punto de partida.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación correspondiente al tipo descriptivo básica, definida de esta manera por CONCYTEC (2018) ya que está orientada al conocimiento integral a través de la comprensión de un conjunto de características fundamentales del fenómeno, de las acciones observables o de los vínculos que establecen las variables de estudio.

Diseño de investigación:

El diseño es no experimental, Hernández et ál. (2018) refirió que este tipo de proyecto es llamado así cuando, la o las variables estudiadas, no se manipulan, centrándose básicamente en recoger información para describirlas en su contexto natural. Así mismo se menciona que la investigación es de corte transversal ya que la variable se medirá solo en una oportunidad.

Gráficamente se expresa así



Dónde:

M : Muestra de estudio

X: Lectoescritura

Con respecto al enfoque del estudio es cuantitativa, ya que como lo define Hernández et ál. (2003) usa la recolección de datos y los analiza según lo obtenido para resolver utiliza la recolección y el análisis de los datos para contestar interrogaciones de la investigación y probar hipótesis u objetivos establecidos previamente, se confía en el cálculo numérico, el conteo y la utilización de la estadística para conocer con certeza patrones de comportamiento en una población.

El método es deductivo ya que observa el fenómeno a estudiar, implica objetivos, para explicar dicho fenómeno, deduciendo secuencias más esenciales y verificando la veracidad de los enunciados deducidos confrontándolos con la experiencia (Almeyda & Canto, 2018) que en este caso se desarrolló en base a los objetivos de la tesis.

3.2. Variables y operacionalización

Hernández et ál. (2014) define una variable como una cualidad que puede movilizarse y cuya variación es susceptible de medirse u observarse. El concepto de variable se emplea a individuos o seres vivos, objetos, hechos o fenómenos, las que logran diversos valores concernientes a la variable respectiva.

Variable: Lectoescritura

Definición conceptual:

Ferreiro (2011) asevera que la lectoescritura compone una táctica y un proceso en los estudiantes, que por naturaleza difiere unos de otros, pero que siguen lineamientos en el proceso de adquisición del aprendizaje ya que exigen un proceso mental propios de la edad y características.

Definición operacional:

Ferreiro & Teberosky (1982) consideran que “leer no es decodificar sino construir significado, que escribir no es copiar palabras sino interpretarlas activamente” (p.20) entendiéndose así al niño como un ser con capacidades cognitivas y no como un sujeto que debe seguir métodos y técnicas, un ser con conocimientos previos que son bases sólidas para la construcción de su aprendizaje. Por lo que Ferreiro & Teberosky (1979) distingue cuatro niveles en el desarrollo de la lectoescritura: nivel pre silábico, nivel silábico, nivel silábico alfabético y nivel alfabético.

Indicadores:

Dimensiones	Indicadores
Pre silábico	Asocia progresivamente fonemas a grafemas
Silábico	Demuestra interés por la lectura
Silábico alfabético	Aprende el sentido y el mecanismo del lenguaje escrito
Alfabético	Lee y escribe correctamente

Escala de medición:

La escala de medición es ordinal en el grupo dicotómico, “conocidas también como binarias, ya que estas variables tienen solo dos valores o unidades posibles Villasís & Miranda (2016, p.308)

3.3. Población, muestra, muestre, unidad de análisis**Población**

La población, denominada por Hernández et ál. (2014) como una agrupación de individuos de un total de los casos que coinciden con definitivas descripciones y particularidades de la investigación. Está constituida por 29 niños y niñas de 5 años que se encuentran en el primer nivel de la educación básica, pertenecientes a la Institución Educativa Inicial N° 547 Jesús Poderoso, quienes se encuentran cursando el año escolar 2020 de manera remota.

Para la investigación se establecen ciertos parámetros. Como lo menciona Hernández et ál. (2014) “para evitar errores al seleccionar la muestra es necesario una adecuada delimitación del universo o población” (p. 175) las cuales han sido incluidas los siguientes:

Criterios de inclusión:

Niños y niñas de nacionalidades peruana y venezolana quienes tienen 5 años, pertenecientes a una de las dos aulas del turno mañana de la Institución Educativa Inicial N° 547 Jesús Poderoso, quienes llevan Educación Inicial de manera remota desde inicio del año 2020.

Criterio de exclusión:

Se hará una selección por conveniencia, serán excluidos de la investigación los niños y niñas que no participan de la educación remota durante el año lectivo 2020 o que no se obtuvo ningún medio de comunicación para realizar la evaluación. Por tanto, corresponde al tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia.

Muestra:

25 Estudiantes, entre niños y niñas, matriculados oficialmente y estén en la nómina del aula anaranjada de 5 años, turno mañana, para el año lectivo 2020.

Muestreo:

Hernández et ál. (2014) alude que la muestra corresponde, por su naturaleza, a un subgrupo de la población. Un subconjunto determinado de sus peculiaridades a la que se llama población. Ante ello se evidencia que la investigación es el muestreo por conveniencia ya que el autor, antes mencionado. indica que el estudio de los elementos estudiados no obedece a la probabilidad, sino que están conexas con algunas características de lo estudiado y de lo que quiere averiguar.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que ayudará a recoger información será la observación, el cual estará complementada por una lista de cotejo que se llevó a cabo con la finalidad de obtener información sobre el nivel de la lectoescritura en los individuos de 5 años de la Institución Educativa N° 547 Jesús Poderoso, específicamente en las dimensiones: presilábico, silábico, silábico alfabético y alfabético.

Así mismo, el instrumento utilizado ha sido adaptado para obtener acceso características relevantes sobre la variable de lectoescritura. El instrumento es de autoría de Díaz Asto, Marilyn (2018). Se adaptó el instrumento incrementando una dimensión más a la evaluación, considerando finalmente 29 ítems y 4 dimensiones para recoger información apropiada y conveniente a la investigación.

Instrumento

Nombre: Lista de cotejo sobre lectoescritura

Autor: Díaz Asto, Marilyn

Adecuado para esta investigación en su redacción por Ada Fiorella Roman Flores

Año: 2018

Forma de aplicación: directa

Administración: Individual

Duración de la aplicación: 30 minutos

Descripción del instrumento: El instrumento consta de cuatro dimensiones y hace un total de 29 ítems

Validez y confiabilidad del instrumento

En cuanto a su validez el instrumento utilizado en esta investigación ha sido sometido a juicio de expertos, los cuales han sido docentes con grados de Maestros y doctores quienes conforman la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo. Determinándose que el instrumento contiene significancia, pertinencia, relevancia y claridad. El experto que validó el instrumento fue Mg. Aquiles Gallarday.

La lista de cotejo, utilizado como instrumento, se compone de 29 preguntas las cuales están divididas según en las 4 dimensiones de la investigación, donde el observador registrará en una ficha alterna con si o no. Por lo que se concluye que el instrumento utilizado es dicotómico. A continuación, se presenta la ficha técnica del instrumento que ayudó a la investigación a recolectar información respecto a la variable lectoescritura.

Tabla 1

Ficha técnica del instrumento de la variable lectoescritura

Nombre del instrumento: Lista de cotejo sobre la lectoescritura.

Autor	: Marilyn, Díaz Asto.
Adaptado por	: Ada Fiorella Roman Flores.
Lugar	: Videollamada estudiantes de 5 años de la IEI N° 547 Jesús Poderoso.
Fecha de aplicación	: 09/11 al 13/ 11 del 2020
Objetivo	: Conocer el nivel de la lectoescritura de los estudiantes de 5 años de la IEI N° 547 Jesús Poderoso.
Administrado a	: 25 estudiantes de 5 años
Tiempo	: 30 minutos
Margen de error	: 0.5
Observación	: Lista de cotejo dicotómica

Con respecto a la confiabilidad del instrumento que indica que es se refiere a la categoría establecida para su aplicación reiterada al mismo individuo u objeto produciendo deducciones semejantes” Hernández (2013) se utilizó la prueba

estadista de Kuder Richardson (K-R20) por la característica de la investigación, con una muestra de 25 elementos.

Tabla 2

Estadísticas de fiabilidad según Kuder Richardson (KR-20)

KR20	N de elementos
,889	29

Nota: Elaboración propia

Según la tabla 2, los ítems del instrumento aplicado, tiene una valoración de ,889 con el estadístico de Kuder Richardson (KR-20). Esto significa que existe alta confiabilidad.

3.5. Procedimientos

Los procesos para el trabajo de investigación iniciaron con la elección del tema a abordar según la realidad problemática que se suscitaba en el grupo de estudiantes de 5 años. Se observó en determinadas oportunidades como se expresaba en el grupo de niños la variable escogida. Posteriormente se investigó sobre teorías relacionadas al tema y autores con antecedentes nacionales e internacionales. Además, se buscó información en libros, virtuales, artículos científicos, tesis, y otros, encontrándose variedad de contenido tanto en idioma original e inglés. Consecutivamente se pidió autorización a la autoridad de la Institución Educativa Inicial N° 547 Jesús Poderoso para la ejecución del instrumento en el grupo de estudiantes escogidos para la investigación

A continuación, con información relevante, se plantearon las preguntas de investigación y los objetivos. Luego se buscó un instrumento pertinente para obtener información sobre el nivel de lectoescritura en estudiantes de 5 años y se adecuó en su redacción para aplicarlo en la investigación. Se adaptó a la realidad problemática incrementando una dimensión y 5 ítems más. A continuación, se realizó una la confiabilidad por el estadístico de Kuder Richardson (KR-20)

Como siguiente paso se realizó la ejecución del instrumento para recabar información sobre el nivel de lectoescritura de los estudiantes de 5 años de la institución en mención.

3.6. Método de análisis de datos

Luego de aplicada el instrumento, lista de cotejo, en nuestra muestra elegida de la Institución educativa N° 547 Jesús Poderoso, se organizan los datos en Excel, se analizan los datos obtenidos para obtener información y respuestas a las preguntas e hipótesis. En esta investigación se utilizó tablas y gráficos para observar de manera más acertada los resultados.

3.7. Aspectos éticos

La evaluación con el instrumento se dio de manera natural por videoconferencia. Se conversó con el estudiante previamente para indicarle que esta evaluación no tiene calificación y que todo lo que responda estará correcto. Así mismo se mantiene la respetará la confidencialidad de los participantes.

La directora de la institución aceptó aplicar la prueba en la institución y estuvo al tanto del inicio y horario de ejecución del instrumento.

El trabajo es genuino ya que no se ha copiado ni falseada información, además las teorías colocadas están debidamente citadas, algunas parafraseadas, pero siempre dándole valor al autor original, se utilizó las guías de elaboración de la universidad y lo indicado en las normas APA. Finalmente, para conseguir el grado de originalidad del estudio estará sujeto al programa TURNITIN para consolidar el cumplimiento de las normas pactadas para la investigación.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos por género en los estudiantes

De acuerdo al diseño de investigación el presente trabajo muestra el comportamiento asumido por los estudiantes del nivel inicial con los resultados siguientes:

Tabla 3

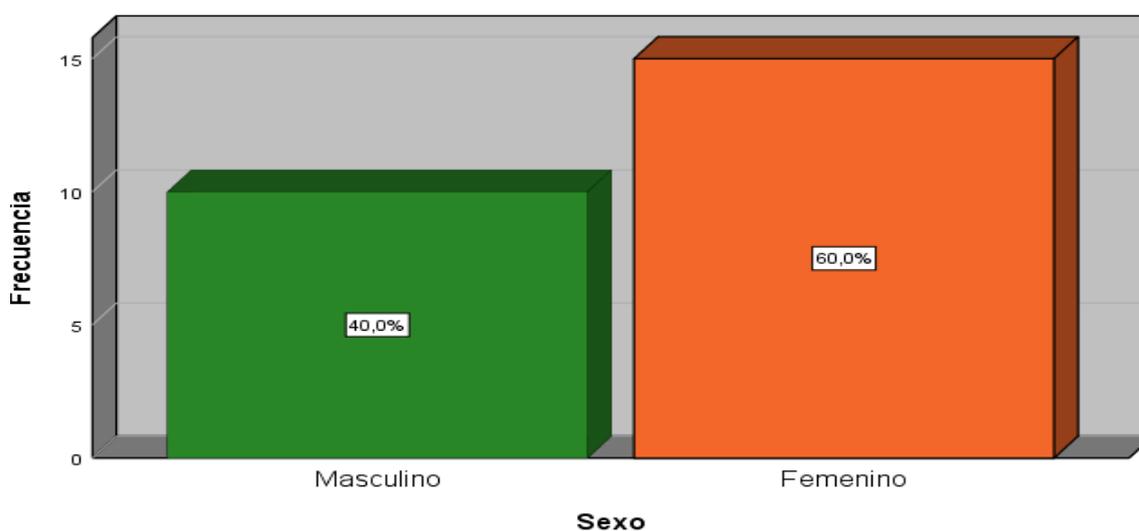
Distribución del género de los sujetos de estudio

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Masculino	10	40,0	40,0	40,0
	Femenino	15	60,0	60,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

Nota: Base de datos de la investigación

Figura 1

Representación porcentual de los sujetos de estudio por sexo.



Descripción

En esta tabla 3 y figura 1 se observa la cantidad y su respectiva representación porcentual de estudiantes según el sexo, 60% son mujeres y el 40% hombres, de la institución educativa correspondiente al nivel inicial de cinco años.

4.2. Resultados de acuerdo a los objetivos

Tabla 4

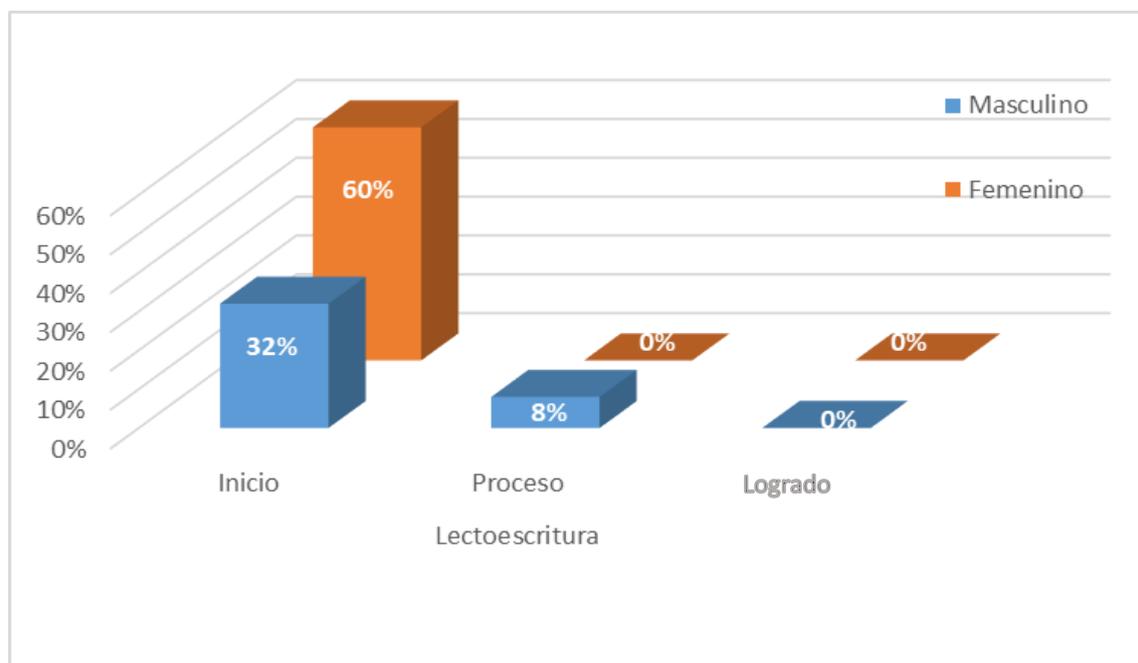
Resultados del nivel de la lectoescritura en los estudiantes.

		Lectoescritura				
			Inicio	Proceso	Logrado	Total
Sexo	Masculino	Recuento	8	2	0	10
		% del total	32,0%	8,0%	0,0%	40,0%
	Femenino	Recuento	15	0	0	15
		% del total	60,0%	0,0%	0%	60,0%
Total		Recuento	23	2	0	25
		% del total	92,0%	8,0%	0%	100,0%

Nota: Base de datos de la investigación

Figura 2

Representación del nivel de la lectoescritura en los estudiantes.



Descripción

Lo observado en la tabla 4 y figura 2 con respecto al resultado sobre lo observado a los niños y niñas de la institución educativa con relación a la variable lectoescritura, tanto hombres y mujeres se encuentran en inicio con 92% y solo el 8% está en proceso, y ninguno en logrado.

Tabla 5

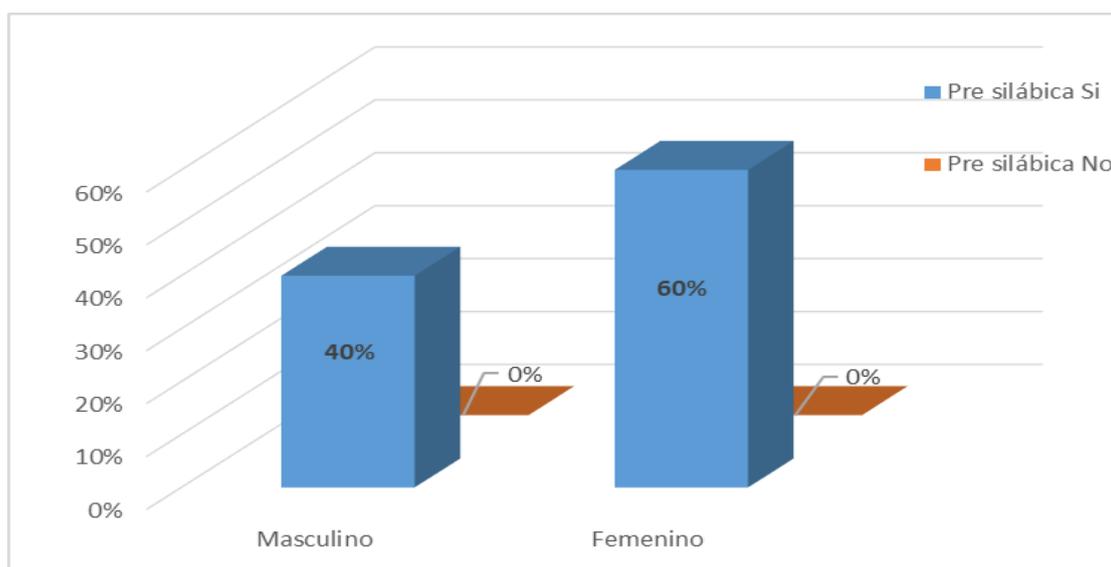
Nivel de lectoescritura pre silábico por sexo en los estudiantes

		Presilábico		
			Si	Total
Sexo	Masculino	Recuento	10	10
		% del total	40,0%	40,0%
Sexo	Femenino	Recuento	15	15
		% del total	60,0%	60,0%
Total		Recuento	25	25
		% del total	100,0%	100,0%

Nota: Base de datos de la investigación

Figura 3

Representación del nivel de lectoescritura pre silábico por sexo en los estudiantes.

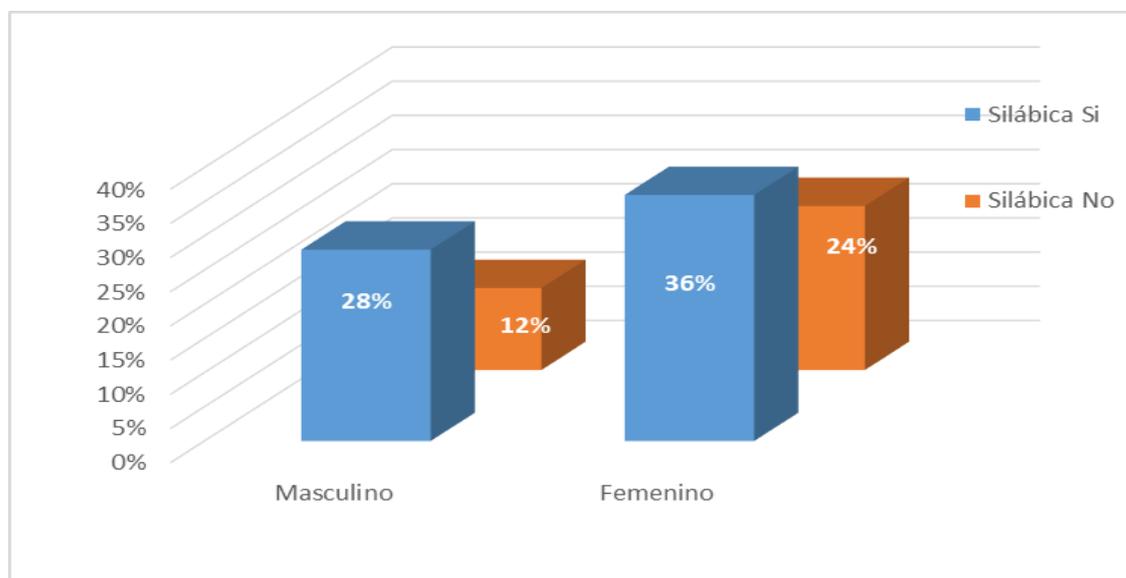


Descripción

De acuerdo con la tabla 5 figura 3, se muestra con respecto a la dimensión presilábico, los estudiantes según género contestaron las preguntas formuladas en un 60% los hombres dijeron si y el 40% que representa a las mujeres respondieron también que sí.

Tabla 6*Nivel de lectoescritura silábico por sexo en los estudiantes*

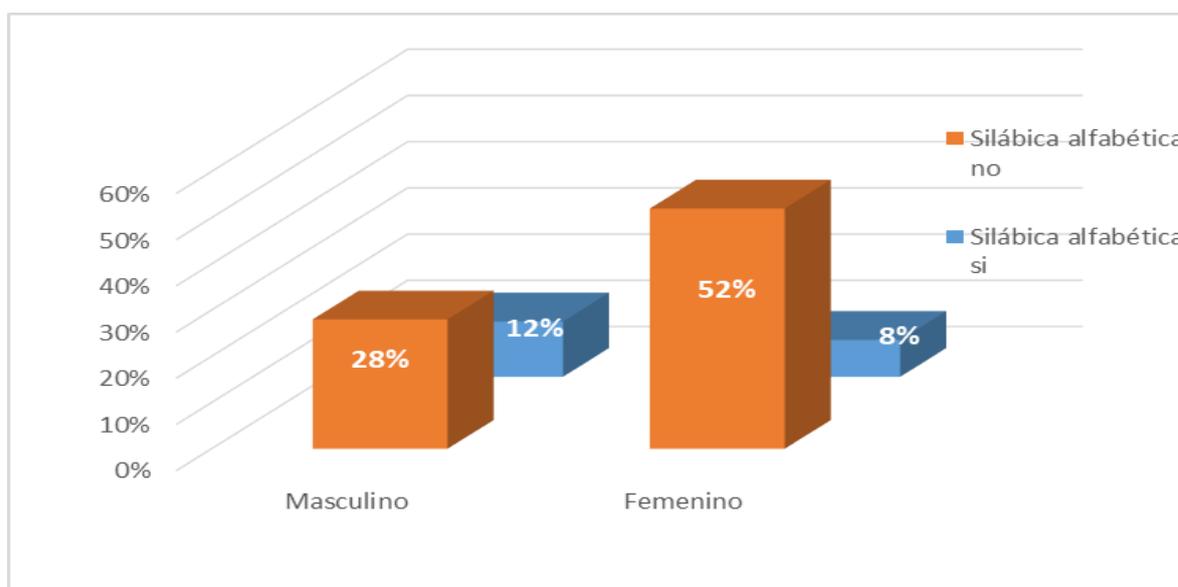
		Silábico			
		No	Si	Total	
Sexo	Masculino	Recuento	3	7	10
		% del total	12,0%	28,0%	40,0%
	Femenino	Recuento	6	9	15
		% del total	24,0%	36,0%	60,0%
Total		Recuento	9	16	25
		% del total	36,0%	64,0%	100,0%

*Nota: Base de datos de la investigación***Figura 4***Representación del nivel de lectoescritura silábico por sexo en los estudiantes.***Descripción**

Con referencia a lo mostrado en la tabla 6 y figura 4, encontramos que los niños y niñas suman el 64% de realizar estas actividades, observándose además que las niñas superan en 8% al número de niños que desarrollan actividades silábicas, mientras que existen dificultades en el 36% de niños y niñas con porcentaje mayor de dificultades las niñas con 24%. Determinándose que los estudiantes se encuentran en un nivel de proceso respecto a lo silábico.

Tabla 7*Resultados del nivel de lectoescritura silábico-alfabético en los estudiantes*

		Silábico alfabético			
		No	Si	Total	
Sexo	Masculino	Recuento	7	3	10
		% del total	28,0%	12,0%	40,0%
	Femenino	Recuento	13	2	15
		% del total	52,0%	8,0%	60,0%
Total	Recuento	20	5	25	
	% del total	80,0%	20,0%	100,0%	

Nota: Base de datos de la investigación**Figura 5***Representación de los resultados del nivel de lectoescritura silábico-alfabético en los estudiantes.***Descripción**

Según tabla 7 y figura 5 líneas arriba, se muestra en cuanto la dimensión silábico alfabético, que existen dificultades en mayor porcentaje, tal es así que en mujeres y varones suman el 80% que no pueden realizar estos ítems planteados y que en sólo el 20% de los estudiantes se pudo evidenciar que responden a estos ítems.

Por lo que se concluye que los estudiantes se encuentran en inicio con respecto al nivel de lectoescritura

Tabla 8

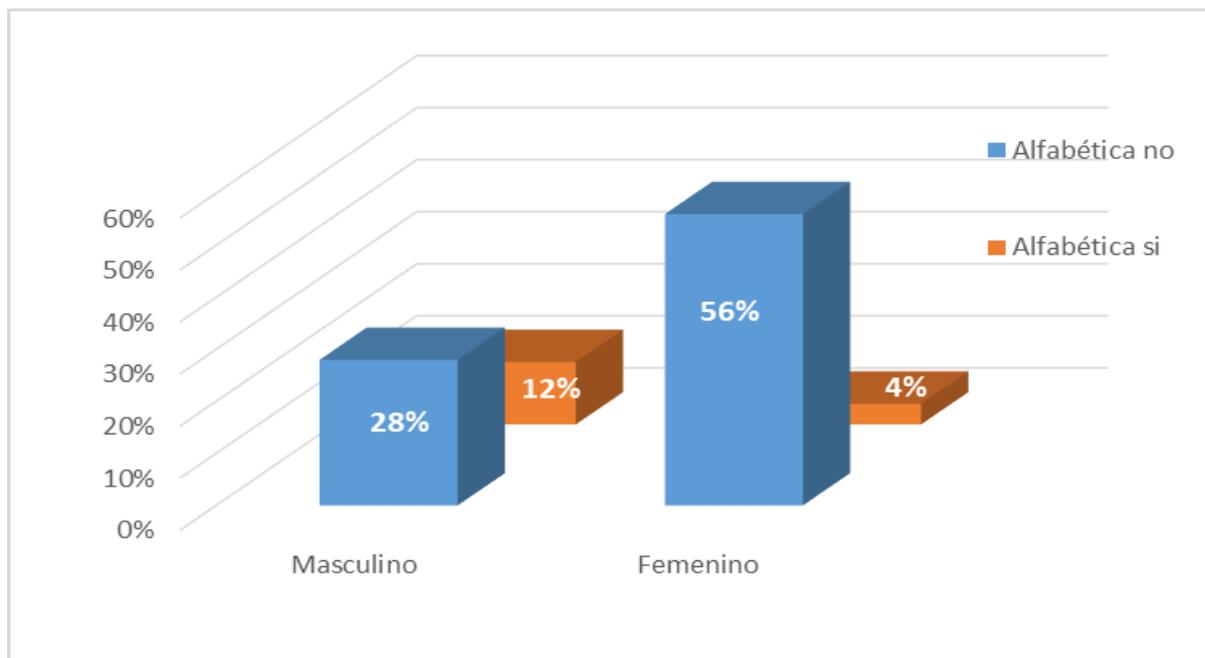
Nivel de la lectoescritura alfabética en los estudiantes.

		Alfabético		Total	
		No	Si		
Sexo	Masculino	Recuento	7	3	10
		% del total	28,0%	12,0%	40,0%
	Femenino	Recuento	14	1	15
		% del total	56,0%	4,0%	60,0%
Total	Recuento	21	4	25	
	% del total	84,0%	16,0%	100,0%	

Nota: Base de datos de la investigación

Figura 6

Representación del nivel de la lectoescritura alfabética en los estudiantes.



Descripción

Según tabla 8 y figura 6, muestra en cuanto la dimensión alfabética, que existen dificultades en mayor porcentaje, tal es así que en mujeres y varones suman el 84%

que no pueden realizar estos ítems planteados y que en sólo el 16% de los estudiantes se pudo evidenciar que responden a estos ítems.

V. DISCUSIÓN

El objetivo general de la investigación fue identificar el nivel de la lectoescritura en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa. La misma que se ha viabilizado en los resultados obtenidos en la presente investigación. Encontrándose que de 100% de estudiantes; un 60% de estudiantes del sexo femenino se ubican en el nivel de inicio; y un 32% de estudiantes del sexo masculino se ubican en el mismo nivel. Mientras que un 8% de los estudiantes del sexo masculino se ubican en el nivel de proceso. Y no se evidencia a ningún estudiante en el nivel logrado. Por lo que queda evidente que el nivel de la lectoescritura en los niños de 5 años se encuentra en el nivel de inicio y proceso. El nivel de inicio involucra lo presilábico y silábico. Y el de proceso lo silábico alfabético. Y el nivel logrado es el alfabético. Resaltando que los niños de 5 años han desarrollado las habilidades y destrezas relacionadas con lo presilábico y silábico. Y un grupo reducido de estudiantes alcanza el silábico-alfabético. Y ningún estudiante ha logrado desarrollar sus habilidades y destrezas en el nivel alfabético.

La misma que se explica por la realidad que se vive, en el contexto de la pandemia del COVID 19 y que las clases se desarrollan a través de las plataformas digitales, con asistencia de los padres. En los resultados se puede evidenciar que los niños de 5 años debido al contexto y a la modalidad virtual de enseñanza están padeciendo de un retraso en el avance de la lectoescritura en el nivel alfabético. Y no están logrando desarrollar sus destrezas y habilidades a un nivel alfabético en la lectoescritura.

Cabe señalar; en tal sentido, como detalla Díez *et ál.* (2000) la adquisición de la lectura y escritura es un proceso de intercambio, donde el niño tiene un papel fundamental y activo. Es el protagonista de su propio aprendizaje, con altas probabilidades de reflexionar sobre el significado del mundo escrito, ideas y pensamientos. De la misma manera Reyes (2004) concuerda con la teoría anterior al mencionar que la adquisición de la lectoescritura parten de una serie de fases que incluyen factores tales como los hereditarios, únicos, y posiblemente ambientales. Concluyendo que el uso de métodos didácticos y la orientación que se le pueda brindar al estudiante desde los primeros años podría incrementar el dominio de la habilidad de lectura y escritura. Así mismo Forlin (2005) menciona que los niños pasan por procesos que van de lo fonológico, la concordancia que le

otorgan al grafema con sus respectivos fonemas y al progreso de habilidades de sensibilidad fonética.

Por lo que queda indicar que la lectoescritura es un proceso, que pasa por niveles, y en la que intervienen condiciones a favor o en contra. Las cuales muchas veces favorecen y promueven y en otras limitan y condicionan. Tal como se ha podido observar, en la presente investigación, y en relación al objetivo general, en el que el contexto de la pandemia y la enseñanza de la lectoescritura mediante plataformas digitales, no está permitiendo que los estudiantes alcancen desarrollar sus capacidades en relación a la lectoescritura alfabético.

Con respecto al objetivo específico 1; se buscó establecer el nivel de la lectoescritura presilábico en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa. La cuál se presenta en los resultados del estudio realizado.

Se encontró que del 100% de estudiantes, un 60% de ellos son del sexo femenino y un 40% son del sexo masculino. Resultando que los estudiantes de ambos sexos se ubican en el nivel logrado.

La cual se relaciona al contexto y a la estimulación que han recibido desde los primeros años de la escolaridad tanto en el hogar como en la escuela. En los resultados se resalta que los estudiantes de 5 años, aún en la pandemia del COVID 19, donde se lleva a cabo las clases remotas, se están desarrollando adecuadamente en lo presilábico. Evidenciándose que los estudiantes han superado sus habilidades relacionadas a lo presilábico demostrando que están en un nivel logrado. Considerando que, logrado significa haber respondido adecuadamente todos los ítems del nivel de la lectoescritura presilábico.

Los resultados evidenciados, tal como lo exponen en su teoría las investigadoras Ferreiro & Teberosky (1991), apoyados en los estudios y experiencias de Piaget, en el nivel presilábico se conceptualiza al infante de entre los 3 y 4 años, aproximadamente, como un ser que inicia una etapa de reconocimiento de ciertas características de la lectoescritura, aunque, aún sujeto a sus propias interpretaciones del mundo escrito, particularidades evidenciadas es su escritura, expresada por trazos sin significado aparente para el adulto, pero, con una clara diferencia estructural de la de un dibujo para el niño. Fundamento que también se relaciona con lo indicado por Romero (2004) quien afirma que en este nivel los niños pasan por descubrimientos trascendentales que resaltan el inicio a

la lectoescritura, pues hacen diferenciaciones entre dibujo y escritura las cuales son expresadas por medio de garabatos, palotes o grafías imaginadas para representar un escrito. Difiere entonces con Almeyda (2018) en su investigación denominado: El nivel de la lectoescritura en niños y niñas de 5 años de la IEP N° 221 Distrito de Grocio Prado en el año 2017, donde llegó a la conclusión en su investigación refiriendo que, la lectoescritura en el nivel presilábico, así como en los demás niveles se encuentran en proceso. Este último concuerda con Chomba (2019) en su tesis que lleva por título: Madurez en el aprendizaje de la lectoescritura en niños y niñas de 5 años de la institución educativa 2087 en los Olivos, quien afirma en su investigación que el grupo de estudiantes se encuentran en proceso de lectoescritura. La lectoescritura es un proceso que se da en el desarrollo cognitivo de los estudiantes de acuerdo a su edad y desarrollo fisiológico.

Por lo que se determina que la lectoescritura es un proceso inmerso en el progreso del sujeto. Y que este progreso se da en niveles. Una de ellas es el presilábico, la cual está compuesto de las siguientes características: diferencian la escritura del dibujo, intentan representar con diversos trazos a la escritura, etc. Estos niveles de la lectoescritura han tenido un progreso positivo en algunos estudiantes a pesar de encontrarnos en un contexto de la pandemia y de la educación remota. El cual se ha evidenciado en el presente estudio gracias a que en el nivel presilábico los estudiantes registran logros esperados.

El objetivo específico 2 fue establecer el nivel de la lectoescritura silábico en los estudiantes de 5 años la Institución educativa. La propia que se ha obtenido del estudio de investigación realizado, la cual se plasman en los resultados.

Encontrando que de un 100 % de estudiantes que corresponden a niños del sexo femenino y masculino, un 64% del total de ambos sexos se ubican en un nivel proceso y logrado y un 36 % del total de estudiantes se encuentran en un nivel de inicio, observándose, además ,que las niñas superan en 8% al número de niños que desarrollan actividades silábicas, mientras que existen dificultades en mayor porcentaje en las niñas las que representan el 24% , a diferencia de los niños que representan un 12% .Por lo que se concluye que el nivel de la lectoescritura silábico en los estudiantes de 5 años se encuentran en el nivel de proceso y logrado.

Evidenciándose que, en su mayoría, los sujetos de la investigación están desarrollando sus capacidades en relación a lo silábico y que un porcentaje menor muestra dificultades en el desarrollo de sus potencialidades en el nivel silábico.

Información que expone que a pesar del medio educativo en el que están desarrollando los estudiantes, ya que por las circunstancias a causa de la pandemia deben desarrollar clases de manera remota, con apoyo de los padres de familia, han logrado desarrollarse en un alto porcentaje en el nivel de proceso y logrado y que un porcentaje menor muestra dificultades respecto a lo silábico.

Ferreiro & Teberosky (1979) citado por Díez (2000) señalan que este nivel es un hito importante de cambios trascendentales en el proceso de la lectoescritura ya que los niños superan la etapa previa y desarrollan habilidades de reconocimiento de ciertas características de cantidad, estructura o forma de una palabra, empero, existe todavía poca correspondencia de fonemas y grafemas. La cual tiene coincidencia con la investigación llevada a cabo por Gutiérrez (2017) La apropiación del sentido de la escritura desde el preescolar, producción genuina de sentidos y lengua escrita, Colombia, quien a partir de la metodología por proyectos logró observar la manera de escritura de los niños, previos a la adquisición del código alfabético. Resultando estar en proceso en la adquisición en el nivel correspondiente al silábico.

Se concluye que para la adquisición de la lectoescritura los estudiantes pasan por un proceso que indica el progreso en esta área. La cual determina que en el nivel silábico en correspondencia con el objetivo específico 2, y con contexto de la pandemia y el trabajo desde la virtualidad, que los estudiantes están en un nivel de proceso y logrado con respecto al nivel silábico de la lectoescritura.

El objetivo específico 3 buscó establecer el nivel de la lectoescritura silábico alfabético en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa. La que se ve reflejada en los resultados adquiridos en la investigación realizada.

La que expone que del 100 % de estudiantes de sexo femenino y masculino, 80 % de ellos se encuentran en nivel de inicio y que solo el 20% del total se encuentra en un proceso y logrado con respecto al nivel. Por lo que se concluye que los estudiantes de 5 años se encuentran en inicio con respecto al nivel de la lectoescritura silábico alfabético. Evidenciándose que la población estudiada tiene

dificultades para desenvolverse en el nivel silábico alfabético y aún no han desarrollado habilidades sólidas concernientes a este nivel.

Por lo que queda expuesto que el nivel de la lectoescritura de los estudiantes de 5 años se encuentra en inicio y que solo un pequeño porcentaje alcanzó estar en proceso y logrado, con respecto al nivel de la lectoescritura silábico alfabético.

Por lo que se revela que la realidad del contexto de pandemia del COVID 19 y el cambio de clases presenciales a clases virtuales, además de las características de los alumnos, pudo haber repercutido en el avance del desarrollo del nivel silábico alfabético de la lectoescritura, lo que se demuestran en los resultados que indican el nivel de inicio.

Se destaca la definición de Ferreiro (2013) citado por Luna et al (2019) quien sugiere que en el nivel silábico alfabético existe un aparente abandono del análisis silábico, ya que una nueva característica en esta etapa es que los infantes tratan de representar las sílabas con más de una grafía, que pueden ser entre vocales o grafías propias del nombre propio, pero que marca una clara diferenciación, aunque parcial, al logro pleno del nivel de la lectoescritura, pues todavía no hay una representación fonética precisa correspondiente a las sílabas con su equivalente grafía. El cual concuerda con la Huguez (2017) quien indica que debieron realizarse una serie de sesiones para el desarrollo de la lectoescritura ya que los evaluados resultaron en un nivel inferior. Distinto a Díaz (2018) La psicomotricidad y el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes de la Institución Educativa Casa Abierta de Nazareth – Villa El Salvador, 2017, quien en su investigación determina que los estudiantes, además de la baja relación positiva de la psicomotricidad, resultaron estar en proceso en el nivel de lectoescritura.

Por lo que es preciso indicar que el nivel silábico alfabético, se va desarrollando en el tiempo, proceso por el cual cada niño alcanza según sus características, dominios y factores ambientales. Las cuales, en ocasiones son diferentes en cada individuo, tal como se ha podido evidenciar en la presente investigación y en relación con el objetivo 3, en el que las particularidades de las clases usando plataformas digitales y el contexto de pandemia que vivimos no ha concedido que los estudiantes desarrollen capacidades respecto al nivel de escritura silábico alfabético.

El objetivo específico 4 fue establecer el nivel de la lectoescritura alfabético en los estudiantes de 5 años en la Institución Educativa. La que se observa en los resultados obtenidos a partir de la investigación realizada.

Reflejándose que de un 100% de estudiantes de 5 años, tanto de sexo femenino como masculino, 84 % de la muestra se encuentran en nivel de inicio y que un porcentaje menor equivalente al 16% del total de estudiantes se encuentran en proceso y logrado en cuanto a lo alfabético, y que existen dificultades en mayor proporción en las mujeres que en los varones.

La que se explica por la realidad del contexto que estamos viviendo a causa de la pandemia del COVID 19 y por las particularidades del trabajo remoto, ya que ahora nos regimos a la virtualidad y al trabajo a distancia, con apoyo de los padres. Además de las características de los niños según su edad, ritmos y estilos de aprendizaje. Lo que demuestra que los niños aún no alcanzan lo logrado en el nivel alfabético, el cuál es avalado por los resultados que indican que los estudiantes tuvieron mayores dificultades en este nivel.

La postura que señala Ferreiro (2013) este no es calificado como el termino o la llegada a un nivel pleno de la lectoescritura, por el contrario, marca una base fundamental del dominio de los nuevos periodos de la alfabetización. En complementación, la teoría de Romero (2004) define que en el nivel alfabético los niños pueden comprender con mayor asertividad lo que leen y escriben, asimismo, estructurar similitud entre sonido de las letras y las grafías que les pertenecen, aunque todavía permanezca la incorrecta ortografía. Similar a lo fundamentado por Armero (2018) quien en su investigación Leer para aprender. Aprendizaje de la lectoescritura y las matemáticas. enmarca un claro nivel de inicio en la investigación a su población estudiada, por lo que, en afán de desarrollar la lectoescritura, plantearon una serie de secuencias didácticas para incrementar su horizonte respecto a la lectoescritura. Además, este fundamento se asemeja a la investigación de Luna et ál. (2019) quien pone en conocimiento que sus resultados, con respecto al nivel alfabético, sus evaluados se ubicaron en el nivel de inicio.

En conclusión, se debe indicar que para llegar a un nivel alfabético los sujetos deben seguir un proceso y niveles con respecto a la lectoescritura, las cuales pueden variar en los individuos. Tal como se ha evidenciado en la presente investigación en relación con el objetivo específico 4, en el contexto de pandemia y

el trabajo remoto. La que concluye que las dichas eventualidades pedagógicas por pandemia podrían estar repercutiendo negativamente en el desarrollo de las competencias y capacidades en los estudiantes en el referido nivel alfabético.

VI. CONCLUSIONES

General: El nivel de lectoescritura en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa investigada se encuentra en inicio con un 92% y con un 8% en proceso, ninguno en logrado, demostrado en los resultados de la investigación, es decir, que no cumplen a cabalidad con todas las dimensiones al contestar los ítems, tales como presilábico, silábico, silábico alfabético y alfabético.

Específico 1: El nivel de lectoescritura presilábico en los estudiantes de 5 años en la Institución en estudio, está en logrado, ello demostrado en los resultados obtenidos, donde el 40% de los estudiantes del sexo masculino y el 60% de los estudiantes del sexo femenino, respectivamente demuestran dominio y han resuelto adecuadamente los ítems propuestos en las dimensiones para este nivel.

Específico 2: El nivel de la lectoescritura silábico en los estudiantes de 5 años de la institución investigada, está en proceso y logrado, ello expuesto en los resultados, donde se observa que el 28 % de 40% de estudiantes del sexo masculino y el 36% de 60 % del sexo femenino, con ciertas dificultades para resolver los ítems en relación a la dimensión silábico.

Específico 3: El nivel de la lectoescritura silábico alfabético en los estudiantes de 5 años de la Institución investigada, está en inicio, resaltado en los resultados expuestos, donde indica que el 80% del total de estudiantes de ambos sexos tuvieron dificultades visibles ante la resolución de los ítems concernientes a la dimensión silábico alfabético.

Específico 4: El nivel de la lectoescritura alfabético en los estudiantes de 5 años de la Institución en investigación, está en inicio, pues los resultados demuestran que un 84% de los estudiantes, entre niños y niñas, tuvieron una clara dificultad para resolver los ítems referidos a la dimensión alfabético.

VII. RECOMENDACIONES

- General:** Se recomienda a los educadores del nivel inicial de 5 años, estimular la lectoescritura en sus niveles presilábico, silábico, silábico alfabético y alfabético, de acuerdo a la edad de los estudiantes, y utilizando estrategias y recursos educativos de interacción digital que les permita a los educandos desarrollar sus habilidades, destrezas y capacidades según el nivel en el que se encuentran; para que se puedan insertar adecuadamente en el primer grado de educación primaria.
- Específico 1:** Las docentes de la Institución Educativa Inicial debe impulsar y apoyar el uso de estrategias para identificar el nivel de la lectoescritura en lo presilábico, para reconocer si lograron superar el nivel de la lectoescritura y tomar acciones para consolidar aprendizajes para pasar al siguiente nivel. Así mismo hacer una retroalimentación a los padres de familia sobre el nivel en el que se encuentran los niños y niñas y así evitar comparaciones entre el avance de los estudiantes. De esta manera puedan estar aptos para desarrollarse en el nivel primario.
- Específico 2:** Se sugiere que los docentes de la Institución Educativa puedan elaborar y llevar a cabo actividades pedagógicas o proyectos para consolidar el nivel de lectoescritura silábico en los estudiantes de 5 años, Permitiéndoles expresarse a través de sus grafías espontáneas para darle sentido a su escritura e ir asociando sonidos y formas. Propiciando la construcción de su propio aprendizaje. Y así puedan los estudiantes estar mejor preparados para el primer grado de educación primaria.
- Específico 3:** Se recomienda a los docentes de la Institución Educativa que lleven a cabo actividades de sensibilización en lectoescritura silábico alfabético donde participen los padres de familia para no acelerar los procesos de desarrollo cognitivo y promover el desarrollo de las capacidades, habilidades y destrezas de acuerdo a la edad de los niños.

Específico 4: Se recomienda a las profesoras del primer grado de primaria considerar que los niños que pasan del nivel inicial al siguiente nivel aún no tienen logrado sus habilidades alfabéticas. Y deben de trabajar en el desarrollo de sus capacidades y habilidades de la lectoescritura en el nivel alfabético.

REFERENCIAS

- Armero, Y. (2018) *Leer para aprender. Aprendizaje de la lectoescritura y las matemáticas*. (Tesis maestría, Universidad Externado de Colombia, Bogotá) Recuperado de https://bdigital.uexternado.edu.co/bitstream/001/1238/1/CBA-Spa-2018-Leer_para_aprender_Trabajo_de_grado.pdf
- Almeyda, G. T. & Canto, P. (2018). *El nivel de la lectoescritura en niños y niñas de 5 años de la IEP N° 221 Distrito de Grocio Prado en el año 2017* (Tesis de segunda especialidad, Universidad de Huancavelica) Recuperado de <http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/2043/TESIS-EDUC-SEG-ESP-2018-ALMEYDA%20Y%20CANTO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Banda, A. L. (2018) *Estrategias de la lectura y comprensión de textos escritos en estudiantes de cinco años de la I.E. Nro.332, 2018* (Tesis maestría, Universidad César Vallejo) Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25515/Banda_ALR.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Barrera, M. (2018) *Enseñanza de la lectoescritura en el preescolar del colegio Ismael Perdomo I.E.D.* (Tesis de maestría, Universidad Externado de Colombia. Bogotá) Recuperado de https://bdigital.uexternado.edu.co/bitstream/001/939/1/CCA-spa-2018-Ense%C3%B1anza_de_la_lectoescritura_en_el_preescolar_del_Colegio_Ismael_Perdomo_IED.pdf
- CONCYTEC (2018) *Bases para el otorgamiento de la “Distinción al mérito Santiago Antúnez de Mayolo Gomero”, de reconocimiento al investigador que contribuye al desarrollo de la ciencia, la tecnología y la innovación*. Recuperado de https://portal.concytec.gob.pe/images/noticias/convocatoria-sam-18/bases-santiago_antunez_mayolo.pdf
- Chomba, S. (2019) *Madurez en el aprendizaje de la lectoescritura en niños y niñas de 5 años de la institución educativa 2087 en los Olivos*. (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo) Recuperado de

- http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37653/Chomba_SSDR.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Nikla, N. & Cohrssen, C., & Tayler, C. (2016) *The Sooner, the Better : Early Reading to Children.* Recuperado de <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/2158244016672715>
- Díaz, L. (2018) *La iniciación de la lectoescritura y la psicomotricidad en estudiantes de 05 años de una institución educativa inicial de la ciudad de Cusco – 2018* (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo) Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33950/diaz_cl.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Díaz, M. (2018) *La psicomotricidad y el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth – Villa El Salvador, 2017* (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo) Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/15878/D%C3%ADaz_AMY.pdf?sequence=1
- Díez, A., et ál. (2000) *El aprendizaje de la lectoescritura desde una perspectiva constructivista. Vol. II.* Editorial GRAÓ.
- Díez, C. (2000) *La interacción en el inicio de la lectoescritura.* Ministerio de educación y cultura.
- Ferreiro, E. & Teberosky, A. (1991). *Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño.* Editorial Siglo XXI.
- Ferreiro, E., G. M. (2000). *Nuevas perspectivas sobre los procesos de lectura y escritura.* Editorial Siglo XXI
- Ferreiro, E. (2011) *La lectoescritura.* Editorial Siglo XXI.
- Ferreiro, E. (2013) *El ingreso a la escritura y a las culturas del escrito.* Editorial Siglo XXI.
- Ferreiro, E. (2018) Research perspectives in beginning literacy. Methodological and epistemic dichotomies/ Prospectivas en investigación sobre alfabetización inicial. Dicotomías metodológicas y epistemológicas, *Infancia y Aprendizaje*, 42:1,1-36. Recuperado de <https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/02103702.2018.1550174?needAccess=true>

- Fink, M. (2018) *Effective IPAD Integration in the Kindergarten Literacy Curriculum Through Creation- Based Literacy Tasks: An Action Research Study*. USA: University of Pittsburgh. Recuperado de <http://d-scholarship.pitt.edu/35369/1/Melissa%20Fink%20-%20Final%20Dissertation%20-%20ETD%20Format.pdf>
- Foulin, J. N. (2005). *Why is letter-name knowledge such a good predictor of learning to read?*. Reading and Writing. France: Université Recuperado de https://www.academia.edu/14482076/Why_is_letter_name_knowledge_such_a_good_predictor_of_learning_to_read
- Flores, L. (2007) *Los conocimientos previos en la alfabetización inicial*. Costa Rica: Educare Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4781088>
- Frías, D. (2020) Apuntes de consistencia interna de puntuaciones de instrumento de medida. España: Universidad de Valencia. Recuperado de <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>
- Gahwaji, N.& King, Ph. (2016) The effects of Two Different Instructional Programmes On Literacy Skills Of Kindergarten Children. Saudi Arabia: Abdulaziz University. Recuperado de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1088614.pdf>
- Gibson, S.& Scharer, P. (2017) *Studying a Kindergarten School- Home Literacy Project: Questions of Classroom Use and Student Response*. USA: San Diego State University and The Ohio State University Recuperado de https://readingrecovery.org/wp-content/uploads/2017/03/LTL_11.2-Gibson-Scharer.pdf
- Gutiérrez, G. (2017) *La apropiación del sentido de la escritura desde el preescolar, producción genuina de sentidos y lengua escrita*, Bogotá DC Colombia (Tesis de Maestría, Universidad Distrital San Francisco José de Caldas) Recuperado de <http://repository.udistrital.edu.co/bitstream/11349/6181/6/Guti%C3%A9rrezAlmarioGraciela2017.pdf>
- Grunfeld, D, & Molinari M. (2017) *The Importance of Thinking about writing kindergarten*. Revista internacional en educación 9(19), 31-48 Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/2810/281052678002.pdf>

- Hachén, R. (2002) *Conocimiento lingüístico y reflexión de la metalingüística: EL rol de las conceptualizaciones en torno a la estructura de la sílaba en el proceso de alfabetización*. *Lectura y vida* 23 (2), 6+. Recuperado de <https://go.gale.com/ps/anonymous?id=GALE%7CA89381255&sid=google Scholar&v=2.1&it=r&linkaccess=abs&issn=03258637&p=AONE&sw=w>
- Hernández et ál. (2003) *Metodología de la investigación*. McGraw- Hill Interamericana.
- Hernández et ál. (2014) *Metodología de la investigación 6ta edición*. McGraw- Hill Interamericana.
- Hernández et ál. (2018) *Metodología de la investigación científica*. Editorial Área de innovación y desarrollo, S.L.
- Huguez, M., Valenzuela-, V. (2017) *Impacto en el desarrollo de los prerrequisitos para el aprendizaje de la lectura y escritura en el nivel preescolar del estado de Sonora, COMIE* Recuperado de <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2445.pdf>
- Jiménez, J. & Ortiz, M. (2007) *Conciencia fonológica y aprendizaje de la lectura: Teoría, evaluación e intervención*. Síntesis.
- Kalman, J. (2004) *Saber lo que es la letra. Una experiencia de lectoescritura con mujeres de Mixquic*. Editorial Siglo XXI.
- Kennedy, E., Dunphy, E. Dwyer, B, Hayes, G., McPhillips, T., Marsh, J., O'Connor, M., Shiel, G. (2012) *Literacy in Early Childhood and Primary Education (3-8 years)* Irlanda: The university of Sheffield. Recuperado de https://www.academia.edu/29123699/Literacy_in_Early_Childhood_and_Primary_Education_3_8_years
- Luna-Martínez, M., Fortich-Rivas, L., Pinto - Suarez, L.C. & Silva-Cardozo, A. (2019) *La lengua escrita en preescolar: Una propuesta socio constructivista con el apoyo de recursos en informáticos* Recuperado de <https://doi.org/10.15517/aie.v19i1.34584>
- Luria, A. (1987). *Materiales sobre la génesis de la escritura en el niño*. En M. Shuare & V. Davidov (compiladores) *La psicología evolutiva y pedagógica en la URSS*. Antología, (43-56). Progreso.
- McDonald, C., Morrison, F. & Slominski, L. (2006) *Preschool Instruction and Children's Emergent Literacy Growth*. USA: Journal of Educational

- Psychology Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/232442896_Preschool_instruction_and_children's_literacy_skill_growth
- MINEDU (2013) *¿Qué y cómo aprenden nuestros niños* Rutas de aprendizaje versión 2013 Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/rutas-del-aprendizaje/documentos/Inicial/Comunicacion-II.pdf>
- MINEDU (2015) *¿Qué y cómo aprenden nuestro niños?* Rutas de aprendizaje versión 2015 Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/rutas-del-aprendizaje/documentos/Inicial/Comunicacion-II.pdf>
- Ministry of education (2016) *Helping Your Child for Writting and Reading*. Montealegre, R. & Forero, L. (2006) *Desarrollo de la lectoescritura: adquisición y dominio*. Acta Colombiana de Psicología (en línea) 9 (1), 25-40 Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/798/79890103.pdf>
- Nemirovsky, M. (2000) *Sobre la enseñanza del lenguaje escrito...y temas aledaños*. Paidós Ibérica Ediciones.
- Ortiz, M. & Parra A. (2006) *la enseñanza y el aprendizaje de la escritura durante la alfabetización inicial*. Revista de arte y humanidades UNICA, 7 (17), 39-64 Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1701/170118739003.pdf>
- Pierre, R. (2003) *Saber leer hoy: de la definición a la evaluación del saber-leer*. Programa editorial Universidad del Valle.
- Pyle, A., Prioletta, J. & Poliszczuk, D. (2018) *The Play- Literacy Interface* In full –day Kindergarden Classrooms. Early Childhood Educ J. 46-117 Recuperado de <https://tspace.library.utoronto.ca/bitstream/1807/96349/1/The%20play-Literacy%20Interface%20in%20full-day%20kindergarten%20classrooms.pdf>
- Romero, L. (2004) *El aprendizaje de la lectoescritura*. Colegio Fe y Alegría.
- Sornoza, P & Alba, M. (2019) *Estrategia para el desarrollo de la lectoescritura en niños y niñas de 4 a 5 años, centrada en la unidad de análisis Zona de desarrollo próximo de L.S. Vygotsky*. Revista San Gregorio, 2018, N° 28 octubre –diciembre (36-47) Recuperado de <http://revista.sangregorio.edu.ec/index.php/REVISTASANGREGORIO/article/view/628/4->

PRISCILAII;%20http://revista.sangregorio.edu.ec/index.php/REVISTASANGREGORIO/article/downloadSuppFile/628/262;%20http://revista.sangregorio.edu.ec/index.php/REVISTASANGREGORIO/article/view/628

Strachan, S. (2015) *Kindergarden students' social studies and constant literacy learning from interactive read-alouds*. Western Washington University
Recuperado

https://www.researchgate.net/publication/282316353_Kindergarten_students'_social_studies_and_content_literacy_learning_from_interactive_read-alouds

USAID (2018) *La lectoescritura inicial en América Latina y el Caribe*. Programa de Capacidades LAC Reads. Recuperado de <https://lacreads.org/sites/default/files/documents/lrcp-stakeholderanalysis-sp-508.pdf>

Villasís, M. & Miranda, M (2016) *El protocolo de investigación IV: las variables de estudio*. México: *Revista Alergia* 63 (3), 303-310. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755025003.pdf>

Vygotsky, L. (1995). *La prehistoria del desarrollo del lenguaje escrito*. Editorial Aprendizaje Visor.

Vygotsky, L. (1966) *Pensamiento y lenguaje*. Edición Revolucionaria

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES	METODOLOGÍA	TÉCNICA E INSTRUMENTOS
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Cuál es el nivel de la lectoescritura en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 547 Jesús Poderoso, 2020?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>1. ¿Cuál es el nivel de la lectoescritura presilábico en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 547 Jesús Poderoso, 2020?</p> <p>2. ¿Cuál es el nivel de la lectoescritura silábico en los estudiantes de 5 años de la</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Identificar el nivel de la lectoescritura en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 547 Jesús Poderoso, 2020.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>1. Establecer el nivel de la lectoescritura presilábico en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 547 Jesús Poderoso, 2020</p> <p>2. Establecer el nivel de la lectoescritura silábico en los</p>	<p>Variable:</p> <p>Lectoescritura</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Presilábico • Silábico • Silábico alfabético • Alfabético 	<p>TIPO: Básica</p> <p>DISEÑO: No experimental de corte transversal y descriptivo</p> <p>NIVEL: Descriptivo simple</p> <p>ENFOQUE: Cuantitativo</p> <p>POBLACIÓN: 29 estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°547 Jesús Poderoso.</p> <p>MUESTRA: 25 estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°547 Jesús Poderoso.</p>	<p>VARIABLE</p> <p>Lectoescritura</p> <p>TÉCNICA:</p> <p>Observación</p> <p>INSTRUMENTO:</p> <p>Lista de cotejo</p> <p>ESCALA DE MEDICIÓN:</p> <p>Dicotómico</p>

<p>Institución Educativa N° 547 Jesús Poderoso, 2020?</p> <p>3. ¿Cuál es el nivel de la lectoescritura silábico-alfabético en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 547 Jesús Poderoso, 2020?</p> <p>4. ¿Cuál es el nivel de la lectoescritura alfabético en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 547 Jesús Poderoso, 2020?</p>	<p>estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 547 Jesús Poderoso, 2020.</p> <p>3. Establecer el nivel de la lectoescritura silábico-alfabético en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 547 Jesús Poderoso, 2020</p> <p>4. Establecer el nivel de la lectoescritura alfabético en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa N° 547 Jesús Poderoso, 2020.</p>		<p>MUESTREO:</p> <p>No estratificado por conveniencia</p>	
--	---	--	--	--

Anexo 2: Matriz de la operacionalización de la variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escalas de medición
Lectoescritura	Ferreiro (2011) afirma que la lectoescritura constituye una estrategia y un proceso en nuestros alumnos; como estrategia en el proceso de enseñanza aprendizaje, y como proceso para acercarnos a la comprensión de textos. Siendo la lectura y escritura elementos inseparables de un equivalente proceso mental.	Ferreiro & Teberosky (1982) consideran que "leer no es decodificar sino construir significado, que escribir no es copiar palabras sino interpretarlas activamente" (p.20) entendiéndose así al niño como un ser con capacidades cognitivas y no como un sujeto que debe seguir métodos y técnicas, un ser con conocimientos previos que son bases sólidas para la construcción de su aprendizaje. Por lo que	Pre silábico	Asocia progresivamente fonemas a grafemas	Ficha dicotómica Si/No
			Silábico	Demuestra interés por la lectura	
			Silábico alfabético	Aprende el sentido y el mecanismo del lenguaje escrito	
			Alfabético	Escribe y lee correctamente	

		Ferreiro & Teberosky (1979) distingue cinco niveles en el desarrollo de la lectoescritura: nivel pre silábico, nivel silábico, nivel silábico alfabético y nivel alfabético.			
--	--	---	--	--	--

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

INSTRUMENTO DE LECTOESCRITURA

Lista de cotejo

La evaluación adjunta es una prueba que se aplica a niños de 5 años para medir los niveles de lectoescritura.

Objetivo: Es conocer el nivel de lectoescritura en los niños de 5 años.

Apellidos y Nombres:

Edad:

Sexo:

Nº	Dimensiones / ítems		
	DIMENSIÓN 1: Nivel pre silábico		
1	Diferencia el dibujo de la escritura.	SI	NO
2	Relaciona la imagen con la palabra que observa.	SI	NO
3	Escribe una línea horizontal de izquierda a derecha.	SI	NO
4	Realiza letras libres en orden.	SI	NO
5	Diferencia las letras unas de otras y las escribe.	SI	NO
6	Reconoce la letra con que inicia una palabra.	SI	NO
7	Compara palabras de un texto, identificando la más larga, la más corta.	SI	NO
DIMENSIÓN 2 : Nivel silábico			
8	Representa una sílaba con una grafía.	SI	NO
9	Menciona el número de palmadas al realizar el silabeo de una palabra.	SI	NO
10	Con diversas silabas forma palabras libremente.	SI	NO
11	Busca diferencias gráficas en los escritos.	SI	NO
12	Lee lecturas silabeando.	SI	NO
13	Identifica sonidos iniciales de las palabras.	SI	NO

14	Aprende a decir rimas y trabalenguas.	SI	NO
15	Identifica la primera grafía de su nombre.	SI	NO
DIMENSIÓN 3: Nivel silábico alfabético			
16	Escribe partes de la palabra, según el nivel silábico.	SI	NO
17	Representa las vocales con la grafía correspondiente.	SI	NO
18	Completa letras, en una palabra.	SI	NO
19	Compara palabras que se parecen eje. Mesa- meta.	SI	NO
20	Compara sonidos de sílabas directas e inversas. Ejem. Sano- asno.	SI	NO
21	De tres figuras señala el que tiene dos veces el sonido (o) (mesa, mono, pino)	SI	NO
22	Segmenta espacios entre las palabras al escribir una oración.	SI	NO
DIMENSIÓN 4: Nivel Alfabético			
23	Lee adecuadamente con orientación izquierda derecha	SI	NO
24	Identifica las palabras en un texto	SI	NO
25	Escribe correctamente textos que se le dicta.	SI	NO
26	Expresa lo que entendió del texto.	SI	NO
27	Indica letras que se encuentran en el texto.	SI	NO
28	Asocia consonantes con los fonemas correspondientes	SI	NO
29	Completa un texto con sílabas licuantes y trabadas	SI	NO

Ficha de evaluación

Lista de cotejo

1. Colorea la palabra mamá



MAMÁ

2. Relaciona la imagen con la palabra que observa



• MAPA



• PAPÁ



• PIE

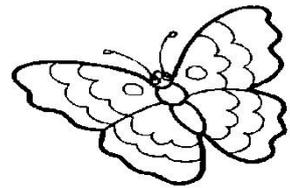
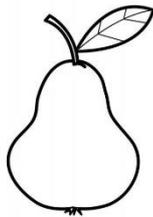
3. Escribe una línea horizontal de izquierda a derecha

4. Realiza letras libres en orden.

5. Diferencia las letras, unas de otras, y las escribe. Dictado.

1.	4.
2.	5.
3.	6.

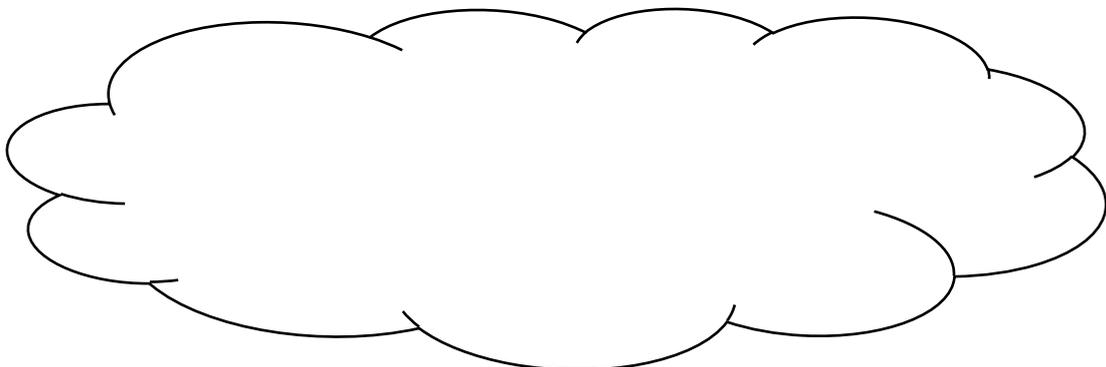
6. Coloca la sílaba con la que empiezan:



7. Subraya la palabra larga y encierra la palabra corta

HIPO	HIPOPÓTAMO
PIRIRINCO	GALLO
CIELO	ENLADRILLADO

8. Representa la sílaba inicial de la palabra castillo

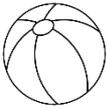


9. Pinta la cantidad de círculos igual a la sílaba de la palabra

10. Con diversas sílabas forma palabras, libremente.

11. Busca diferencias gráficas en los escritos.

<p>MUÑECA</p>		<p>PELOTA</p>	
<p>CARRO</p>			<p>PALETA</p>

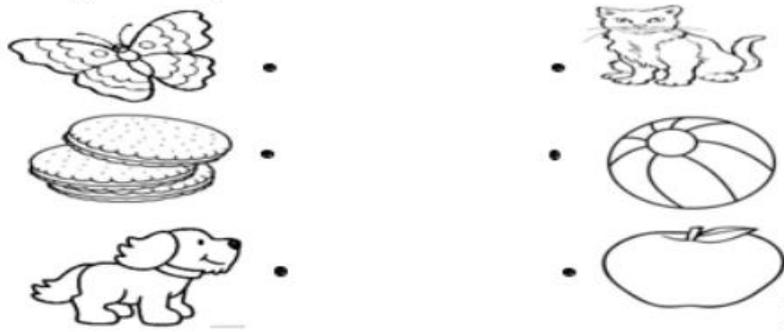
12. Lee a su manera, lectura silábica.

EMILIA AMA A PAPÁ

BETO COME MIEL

MAMÁ ME BESA

13. Une según corresponda el sonido inicial



14. Menciona una rima o trabalengua _____

15. Identifica las grafías de su nombre y las escribe

16. Escribe partes de la palabra MELOCOTÓN

17. Representa las vocales con las grafías correspondientes

18. Completa letras de una palabra

M A L _ _ T A

P O M _ _

19. Compara palabras que se parece, luego coloréalas.

MESA

SAPO

META

TAPA

20. Compara sonidos de sílabas

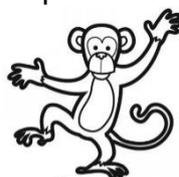
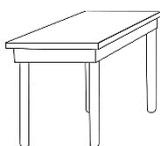
SANO – ASNO

PITO-PITO

BOTE- POTE

LOMA- MALO

21. De las figuras señala el que tiene sonido inicial parecido



22. Segmenta espacios entre palabras

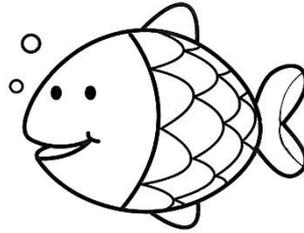
23. lee con orientación izquierda derecha e identifica

MARTÍN ES UN PEZ

ÉL ES ROJO Y AMARILLO

LE GUSTA NADAR.

MARTÍN PUEDE NADAR MUY RÁPIDO



24. Escribe lo que se le dicta

1. _____

2. _____

25. Lee el
cuento y
resuelve
las
preguntas.

La granja	
Hay una vaca grande en la granja. La vaca es blanca y negra. A la vaca le gusta comer pasto.	

¿Qué hay en la granja?	<input type="radio"/> Burro <input type="radio"/> Una vaca grande
¿De qué color es?	<input type="radio"/> Blanca y negra <input type="radio"/> blanca
¿Qué come?	<input type="radio"/> Pollo <input type="radio"/> Pasto

26. Expresa lo que entendió del texto anterior.

27. Indica letras que se encuentran en el texto anterior.

28. Asocia grafías con los fonemas correspondientes



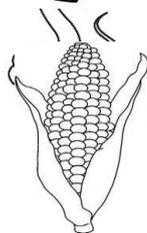
29. Completa un texto con sílabas trabadas y licuantes



SOM ____ LLA



____ MENCO



CULE ____

CHO ____

Anexo 4. Autorización para la aplicación del instrumento



Escuela de Posgrado

“Año de la universalización de la salud”

Lima, SJL 19 DE OCTUBRE DEL 2020

Carta P. 465 – 2020 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

Lic. Patricia Rujel Cruz
Directora de la I.E.I. N°547 “Jesús Poderoso”

Asunto: Carta de Presentación de la estudiante **ROMAN FLORES ADA FIORELLA**.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **ROMAN FLORES ADA FIORELLA** identificado(a) con DNI N.°45485718 y código de matrícula N° 7002269210; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

LECTOESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 547 JESÚS PODEROSO, 2020

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

"Año de la universalización de la salud"



CONSTANCIA

La Institución Educativa Inicial N° 547 "Jesús Poderoso, hace constar que:

La Lic. ADA FIORELLA ROMAN FLORES, identificada con DNI 45485718, quien, en su condición de docente de la IEI, cuenta con autorización para la aplicación del instrumento y técnicas de recolección de datos de la investigación titulada LECTOESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N°547 JESÚS PODEROSO, 2020. A fin de que culmine sus estudios de maestría en Problemas de Aprendizaje de la Universidad César Vallejo- Lima Norte.

Se expide la presente para el fin correspondiente

San Juan de Miraflores, 27 de noviembre del 2020



Lic. Patricia Rujel Cruz

Directora IEI N° 547 Jesús Poderoso

