



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PROBLEMAS  
DE APRENDIZAJE**

**Desarrollo psicomotriz fina y lectoescritura inicial en estudiantes del  
2do grado de la I.E.P. “Don Bosco” San Luis 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Problemas de Aprendizaje**

**AUTORA:**

Peralta Pozo, Blanca (ORCID: 0000-0001-8324-8164)

**ASESOR:**

Dr. Mory Chiparra, William Eduardo (ORCID:0000-0003-1404-4605)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Problemas de Aprendizaje

**LIMA – PERÚ**

2021

**Dedicatoria**

A mi querido hijo Gonzalo Emilio Almanza  
Peralta.

### **Agradecimiento**

A los educadores y maestros de la Escuela de  
Posgrado de la Universidad César Vallejo.

## Índice de contenido

	<b>Pág</b>
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra y muestreo	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimiento	16
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	40
ANEXOS	41
Anexo 1. Matriz de consistencia	41
Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables	43
Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos	45
Anexo 4. Consentimiento informado	49
Anexo 5. Base de datos	51

## Índice de tablas

	<b>Pág</b>
Tabla 1 <i>Nivel de desarrollo de la psicomotricidad fina y sus dimensiones</i>	17
Tabla 2 <i>Nivel de desarrollo de la lectoescritura inicial y de sus dimensiones</i>	18
Tabla 3 <i>Resultados de la psicomotricidad fina y la lectoescritura inicial en los estudiantes</i>	19
Tabla 4 <i>Prueba de normalidad de los datos de la muestra</i>	20
Tabla 5 <i>Relación del desarrollo de psicomotricidad fina y la lectoescritura inicial</i>	22
Tabla 6 <i>Relación del movimiento de la muñeca y la lectoescritura inicial</i>	23
Tabla 7 <i>Relación del movimiento de la mano y la lectoescritura inicial</i>	25
Tabla 8 <i>Relación del movimiento de los dedos y la lectoescritura inicial</i>	26

## Índice de figuras

	<b>Pág</b>
<i>Figura 1</i> Nivel de desarrollo de la psicomotricidad fina y de sus dimensiones	17
<i>Figura 2</i> Nivel de la lectoescritura inicial y de sus dimensiones	18
<i>Figura 3</i> Nivel de desarrollo de la psicomotricidad fina y la lectoescritura inicial en los estudiantes	20

## Resumen

Se tuvo como finalidad determinar la relación existente entre el desarrollo psicomotriz fina y la lectoescritura en estudiantes del 2° grado de la Institución Educativa Particular “Don Bosco” San Luis 2020. La metodología responde al tipo básico. Al diseño no experimental de corte transversal y correlacional. La muestra estuvo constituida por 45 estudiantes del 2° grado de la I.E.P. “Don Bosco” San Luis. Se determinó como conclusión la relación existente entre desarrollo psicomotriz fina y la lectoescritura inicial en estudiantes del 2do grado de la Institución Educativa Particular “Don Bosco” San Luis 2020, expresado en un (Tau-b de Kendall = 0.863,  $p = .000 < 0.05$ ) de dirección positiva y magnitud alta. Este hallazgo, permite colegir que, a mayor desarrollo de psicomotricidad fina, mejor es el nivel de lectoescritura inicial en los estudiantes.

**Palabras clave:** Desarrollo psicomotriz fina, lectoescritura inicial, estudiantes.

### **Abstract**

The aim was to determine the relationship between fine psychomotor development and literacy in 2nd grade students of the Private Educational Institution "Don Bosco" San Luis 2020. The methodology responds to the basic type. To the non-experimental cross-sectional and correlational design. The sample consisted of 45 students from the 2nd grade of the I.E.P. "Don Bosco" San Luis. As a conclusion, the relationship between fine psychomotor development and initial literacy in students of the 2nd grade of the Private Educational Institution "Don Bosco" San Luis 2020 was determined, expressed in a (Kendall's Tau = 0.863,  $p = .000 < 0.05$ ) of positive direction and high magnitude. This finding allows us to deduce that, the greater the development of fine motor skills, the better the initial literacy level in the students.

**Keywords:** Fine psychomotor development, initial literacy, students.



## I. INTRODUCCIÓN

En el contexto educativo la búsqueda de formar de modo integral a los estudiantes es un pilar fundamental. Aunque en algunas situaciones este enfoque de educación se vincula al desarrollo de competencias y capacidades específicas de los estudiantes. En este escenario educativo juega un rol importante la lectoescritura y la psicomotricidad. Tal es así, que la psicomotricidad es esencial para la coordinación física y la lectoescritura. (Ibáñez, Mudarra & Alonso, 2004). Su retraso ocasionaría serias dificultades para la realización de actividades como la escritura inicial. Las dificultades en el desarrollo psicomotriz fino afectarían también cognitivamente al estudiante. Al leer un niño debe identificar las letras y palabras utilizando sus dedos. Al no existir una coordinación correcta entre el uso de dedos y la identificación cognitiva de las palabras; los niños no presentan aprendizaje y tienen dificultad para identificar su entorno. Los cuales son de vital importancia para que el sujeto adquiera el idioma y se puedan desenvolver en su futuro próximo (Chuva, 2016).

La educación en psicomotricidad contribuye en el lenguaje; su desarrollo y afianzamiento. Y en tal sentido necesita apoyo de parte de los padres y docentes. (Rodríguez, Gómez, Prieto-Ayuso, & Gil-Madrona, 2017). En tal sentido en los niños; el desarrollo de la psicomotricidad y la lectoescritura; esta vinculado al lenguaje. Por lo que es determinante considerar la edad y los diversos elementos que intervienen en el lenguaje y la psicomotricidad (Lemos y Quintana, 2012). Por su parte, Villavicencio (2013); señala que encontró que el 48% de los niños tienen dificultades para imitar movimientos con su cuerpo. Asimismo, el 50% tienen problemas en el desarrollo motriz fino. Por lo que aprender a leer y escribir debe darse en los niños dentro de un propicio ambiente. Y que se les debe motivar e involucrar desde una edad temprana en los procesos de la lectoescritura.

Ramos & Romero (2018); evidenciaron que los estudiantes de educación inicial; en un 77% mostraban dificultades en lectoescritura y en su desarrollo de la psicomotriz. Repercutiendo en su alfabetización y luego en su adecuado aprendizaje de motricidad cognitiva, afectiva y conductual.

Asimismo, Ramírez (2019) evidenció que un 14% de niños presenta problemas de coordinación motora y de pronunciación. Y que un 47% de ellos tenían muchas dificultades en su coordinación motora y en la identificación de

palabras. Y que por su parte los padres no ayuda en promover la psicomotricidad en sus hijos de acuerdo a su edad y desarrollo. Muchas de las veces, esto sucede porque por desconocimiento.

En el centro educativo particular “Don Bosco” de San Luis, durante el año 2020, se ha sufrido cambios estructurales debido a la presencia de la pandemia y al aislamiento social. (Murillo & Duk, 2020). Los estudiantes, padres de familia y los demás actores educativos dejaron de asistir a las clases de forma presencial. Y en tal contexto los estudiantes del segundo grado han tenido que participar de las sesiones de clase de modo remoto.

Esta alternativa de educación, delimitada y orientada por el Ministerio de Educación; ha permitido regular la educación básica de un modo remoto; mediante la estrategia Aprendo en Casa. Sin embargo, los centros educativos privados; han implementado la estrategia de atender a los estudiantes utilizando las plataformas virtuales (Martínez, Steffens, Ojeda, & Hernández, 2018). Esta estrategia educativa tiene sus ventajas y desventajas. La educación a distancia y virtual: por un lado puede garantizar la calidad educativa; pero por otro; promueve una interrupción en el aprendizaje adaptativo y móvil (García, 2017). Es disruptivo porque en los estudiantes el normal desarrollo de sus habilidades de psicomotricidad fina sufren ciertos condicionamientos de limitación. Sobre todo cuando los niños están iniciando su vida escolar entre los primeros años de la educación primaria.

Entre los problemas que sobresalen en los niños del segundo grado son las dificultades como las faltas de ortografía; donde ellos suelen añadir, omitir o sustituir una letra por otra. Los errores de caligrafía gramatical. El uso inadecuado de los signos de puntuación. Problemas de orientación en los trazos. La falta de coordinación manual. (Granados & Torres, 2016). Además, se ha observado que los estudiantes todavía les cuesta mucho trabajo pronunciar correctamente las palabras y frases. Leen de manera imprecisa, omitiendo palabras. Asimismo, les cuesta comprender el significado de lo que leen. Además en la educación remota se ha evidenciado que los estudiantes no asisten con regularidad. Y los padres de familia por las labores domésticas, profesionales, etc..

Ante esta situación, se formula el siguiente problema general: ¿Qué relación existe entre el desarrollo psicomotriz fina y la lectoescritura en estudiantes del 2° grado de la Institución Educativa Particular “Don Bosco” San Luis 2020? Y como

específicos ¿Qué relación existe entre la dimensión movimientos de la muñeca y la lectoescritura en estudiantes del 2° grado de la Institución Educativa Particular “Don Bosco” San Luis 2020?, ¿Qué relación existe entre la dimensión movimientos de la mano y la lectoescritura en estudiantes del 2° grado de la Institución Educativa Particular “Don Bosco” San Luis 2020?, y ¿Qué relación existe entre la dimensión movimiento de los dedos y la lectoescritura en estudiantes del 2° grado de la Institución Educativa Particular “Don Bosco” San Luis 2020?

A nivel teórico el estudio pretende brindar información documentada en relación al desarrollo psicomotricidad fina y la lectoescritura. A nivel metodológico las estrategias y técnicas podran ser un precedente para futuras investigaciones en psicomotricidad fina y la lectoescritura. A nivel práctico, los resultados encontrados en la investigación permitirán a los docentes utilizar estrategias para promover adecuadamente la psicomotricidad fina y la lectoescritura.

Se tiene como objetivo general determinar la relación existente entre el desarrollo psicomotriz fina y la lectoescritura en estudiantes del 2° grado de la Institución Educativa Particular “Don Bosco” San Luis 2020. Y como específicos establecer la relación entre la dimensión movimiento de la muñeca y la lectoescritura en estudiantes del 2° grado de la Institución Educativa Particular “Don Bosco” San Luis 2020. Establecer la relación entre la dimensión movimiento de la mano y la lectoescritura en estudiantes del 2° grado de la Institución Educativa Particular “Don Bosco” San Luis 2020, y establecer la relación entre la dimensión movimiento de los dedos y la lectoescritura en estudiantes del 2° grado de la Institución Educativa Particular “Don Bosco” San Luis 2020.

Y se sostiene como hipótesis que el desarrollo psicomotriz fina se relaciona significativamente con la lectoescritura en estudiantes del 2° grado de la Institución Educativa Particular “Don Bosco” San Luis 2020. Y como específicos se sostiene que la dimensión movimientos de la muñeca se relaciona significativamente con la lectoescritura en estudiantes del 2° grado de la Institución Educativa Particular “Don Bosco” San Luis 2020. La dimensión movimiento de la mano se relaciona significativamente con la lectoescritura en estudiantes del 2° grado de la Institución Educativa Particular “Don Bosco” San Luis 2020. Y la dimensión movimiento de los dedos se relaciona significativamente con la lectoescritura en estudiantes del 2° grado de la Institución Educativa Particular “Don Bosco” San Luis 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

Entre los estudios nacionales e internacionales; en relación a la psicomotricidad fina y lectoescritura se puede señalar los siguientes:

Chuva (2016); los resultados indicaron que la aplicación de las técnicas grafo-plásticas en el proceso de enseñanza-aprendizaje del niño/niña permitió incrementar la adquisición de habilidades y destrezas, por lo que se mejoró considerablemente la motricidad fina y se alcanzó nuevos conocimientos. La misma que se presentó en el estudio titulado “Desarrollo de la motricidad fina a través de técnicas grafo plásticas en niños de 3 a 4 años de la escuela de educación básica federico González Suárez”. Bajo el tipo de investigación mixta de campo, en donde se aplicaron entrevista y encuestas en los niños.

Díaz (2018), concluyó que existe baja relación positiva entre la psicomotricidad y la lectoescritura de los niños de 5 años de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth en el año 2017 determinada por el Rho de Spearman = 0,378, frente al (grado de significación estadística)  $p < 0,05$ . La misma que se presentó en el estudio titulado “La psicomotricidad y el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth -Villa El Salvador, 2017”. Bajo el enfoque cuantitativo, tipo básico de nivel descriptivo, diseño no experimental y correlacional de corte transversal.

Gavín (2018) realizó en su tesis llegó a la conclusión que la psicomotricidad permite a todos los niños que pueden desarrollar armónicamente sus capacidades: sociales, intelectuales, del lenguaje, afectivas y físicas. La misma que presentó en su estudio titulado; “La psicomotricidad fina en el desarrollo de la lecto escritura en los niños y niñas del primer año de educación básica, paralelo “a” de la unidad educativa Fernando Daquilema Cantón Riobamba, provincia de Chimborazo, periodo 2017-2018”. Bajo la investigación con un diseño no experimental, exploratorio, bibliográfico y teniendo como muestra de estudio a 35 niños de la educación básica.

Meza (2020), concluyó que existe una relación positiva entre la psicomotricidad y el aprendizaje de la lectoescritura en los estudiantes de cinco años de la Institución Educativa Daza, Huarochirí-2019 con un coeficiente de contingencia de ,352 y un p-valor de 0,009 a la vez con un nivel de significancia de ( $p < ,01$ ). La misma que presentó en la tesis “Psicomotricidad y Aprendizaje de la

Lectoescritura en Estudiantes de cinco años de la Institución Educativa Daza, Huarochirí – 2019. investigación realizada fue de enfoque cuantitativo de tipo sustantiva o básica, de diseño no experimental, descriptivo correlacional de corte transversal.

Meza y Lino (2018), llegaron a la conclusión que el 60,9% (14) tienen su motricidad fina en proceso y el 65,2% (15) tienen su pre-escritura en proceso. Y que existe relación significativa entre la motricidad fina y la pre-escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 438 María Auxiliadora, Santa Eulalia- UGEL 15 - Huarochirí, 2017 ( $p < 0,05$ , Rho de Spearman = 0,785; siendo correlación positiva moderada). La misma que fue presentada en la tesis “Motricidad fina y su relación en la pre-escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 438 María Auxiliadora, Santa Eulalia – UGEL 15 - Huarochirí, 2017”. Bajo el enfoque de investigación cuantitativa, de tipo básica o sustantiva, de diseño no experimental descriptivo correlacional de corte transversal,

Marquina, Mejía y Pérez Reyes (2014), llegaron a la conclusión de que existe relación entre las variables: la coordinación psicomotriz fina y la escritura inicial; la misma que fue presentado en la tesis: “La coordinación psicomotriz fina y su relación con la escritura inicial de los estudiantes del 2do grado de educación primaria de la Institución Educativa de la Policía Nacional del Perú “Santa Rosa de Lima – 2001” – San Martín de Porres – UGEL 02; en un estudio de tipo descriptivo, no experimental *ex post - facto* de corte transversal correlacional; teniendo como muestra de estudio a 60 estudiantes entre niñas y niños.

Parra (2019); en su investigación; “la psicomotricidad y su relación con la lectoescritura en estudiantes de segundo grado de una Unidad Educativa de Guayaquil 2019”. En su investigación de tipo correlacional y teniendo como muestra de estudio a 30 estudiantes de segundo grado de educación básica. Llegó a la conclusión que existe una directa y muy alta ( $r = 0,999$ ) relación entre psicomotricidad y lectoescritura. Y que las dimensiones motricidad gruesa, motricidad fina y esquema corporal presentan una relación directa y muy alta con la lectoescritura ( $r = 0.998$ ;  $0.999$  y  $0.998$ ) respectivamente.

Ramos y Romero (2018), los resultados obtenidos en el estudio de psicomotricidad y lectoescritura; expresaban los siguientes resultados el 77% de los niños se ubicaron en el nivel bajo, con puntajes (01-64) con respecto a la

psicomotricidad y en la segunda variable con la alfabetización, el 47% en el nivel más bajo con puntajes (01-40). Asimismo evidencian que existe relación entre la psicomotricidad y la lectoescritura. La misma que fue expuesta en la investigación titulada “Psicomotricidad y preparación para la lectoescritura en estudiantes de educación inicial”. La cual se desarrolló bajo el nivel de investigación correlacional de diseño descriptivo.

Salazar (2020); señaló como conclusión que en todas las actividades realizadas con los estudiantes (coordinación de las manos, coordinación de dedos y coordinación visual) se llegó a la conclusión que los niños no tienen una buena lectoescritura por falta de una motricidad fina previa antes de este aprendizaje; la misma que fue presentada en la tesis “Diseño de una guía didáctica para desarrollar la motricidad fina desde la lectoescritura en los niños del segundo año de Educación Básica de la “Unidad Educativa Daniel Reyes” de San Antonio de Ibarra”. En la que combinó las técnicas de observación y encuesta; bajo el enfoque mixto.

Sernaqué (2018), llegó a señalar que la psicomotricidad fina, juega un rol importante en el control del movimiento de los dedos, y la motricidad facilita el desarrollo de la lectura; la misma que plasmó en su estudio titulado; “La psicomotricidad en el proceso de lectoescritura”; la cual lo desarrolló bajo la metodología de investigación de tipo cualitativa, revisión teórica en donde se obtuvo información de diferentes fuentes bibliográficas.

Silva (2017), en su estudio de “Psicomotricidad y lectoescritura en estudiantes de inicial - 5 años - instituciones educativas Red 03, Huaral 2017”. Llegó a la conclusión que existe relación positiva entre la psicomotricidad y la lectoescritura en estudiantes de inicial - 5 años - instituciones educativas Red 03, Huaral 2017 ( $r=0,762$  y  $\text{Sig.}=0,000$ ). La misma que se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, de tipo básica, con un diseño no experimental – transversal – correlacional. Con una muestra de estudio de 193 estudiantes.

Villavicencio (2015); propuso como parte del estudio realizado una guía de ejercicios psicomotores para las docentes a fin de desarrollar la lectoescritura en los estudiantes. La misma que se presentó en la investigación titulada “Lectoescritura en niños y niñas del primer año de Educación básica de la escuela Nicolás Copérnico de la ciudad de Quito. propuesta de una Guía de ejercicios psicomotores para la maestra Parvularia”. Investigación realizada bajo el

paradigma constructivista y en una metodología cuantitativa, bibliográfica como la investigación de campo.

Como base teórica de la psicomotricidad fina se puede referir lo siguiente: La psicomotricidad fina es vista como una actividad. La misma que necesita desarrollar todo niño(a) a fin de tener precisión y tener buena coordinación. Los niños dependiendo del contexto pueden tener retraso temporal. Y en muchos casos necesitarán ayuda médica si en caso estuviera condicionado el desarrollo de sus habilidades, de acuerdo a su edad. (Marquina, Mejía y Pérez, 2014) En este caso la psicomotricidad como estrategia está vinculada al desarrollo de ciertas habilidades de movimiento, uso de la mano, coordinación, etc.

Asimismo, la psicomotricidad en el campo educativo y de las humanidades es vista como un área del saber humano. Al encargarse del estudio, comprensión y análisis del movimiento corporal; las habilidades de movimiento y coordinación en los niños en edad temprana (Campo, Jiménez, Maestre & Paredes, 2011).

También, se puede señalar que la motricidad fina se conceptualiza como el conjunto de movimientos precisos y coordinados. Ejecutados por una o varias partes del cuerpo (cara, manos y pies) en los niños(as). Las mismas que exigen un buen desarrollo muscular y desarrollo del sistema nervioso central. (Lino, 2014, p. 26). Es decir, las mismas que están vinculadas con las capacidades y habilidades desarrolladas por el infante de acuerdo a su edad y desarrollo.

Es por ello que Salazar (2020); precisa que en la psicomotricidad se establece una secuencia de movimientos coordinados que se ejecutan en diversas partes del cuerpo. Y entre las que más sobresale es el de la mano, los ojos, etc. Las mismas que son fundamentales para la buena coordinación de la mano para escribir. Y que todo infante debe desarrollar con el propósito de desarrollar sus capacidades y habilidades de manejo del bolígrafo.

Y como se puede observar, la psicomotricidad es parte de la persona, y está vinculada a sus capacidades, habilidades, destrezas y propias competencias que se empiezan a desarrollar a edad temprana, como es la infancia. Y que luego sigue su proceso de desarrollo en el sujeto de acuerdo a su edad.

En tal sentido Gavín (2018); precisa que la psicomotricidad fina está vinculada a la destreza y habilidad de movimiento; relacionadas a las manos y a los brazos. Cumpliendo el rol fundamental a inicios de la vida del infante y la educación

básica. Por lo que impacta en modo determinante en el avance del desarrollo cognitivo, social, afectivo e intelectual.

Es decir, las destrezas de movimiento, uso de los dedos, manos y brazos hacen que el sujeto se estimule su inteligencia y promueva su desarrollo cognitivo. Es por ello que Villavicencio (2019), expresa que los pequeños movimientos musculares de la mano, la cara y de los pies; ayudan a todo el cuerpo; y ayudan a estimular los diversos movimientos de precisión. Las mismas que se desarrollan como parte de la maduración psicocognitiva y de aprendizaje.

Es por ello, que en el campo educativo, también se habla de que la psicomotricidad no solo es parte del sujeto y su naturaleza; sino que también se puede educar. Es decir, en el proceso educativo, el sujeto también aprende de psicomotricidad. Tal como refiere Mendiara y Mendiara, (2016), debido a que el marco curricular de la educación básica exige a todos los involucrados con la educación de los infantes se ven la necesidad de implementar la educación en la psicomotricidad.

Y por su parte, Martín (2008) refería que la psicomotricidad permitía crear patrones motores a las personas y promover en los sujetos movimientos complejos; tal como ocurre con la escritura. Acción de movimiento, que es necesario y se desarrolla en el contexto educativo. Y que el sistema educativo, ha promovido por siglos, desde que la escritura se vinculó con la educación. Debido a que era el medio obligatorio y necesario.

Hecho que por cierto, está sufriendo ciertos cambios, debido a la aparición de la computadora, los celulares digitales, los teclados, y más aún el internet. Realidades que están cambiando los movimientos de los dedos, manos y los movimientos en los brazos, etc. (Cordón & Jarvio, 2015). Y en el que las coordinaciones de los dedos ya no se dan para sostener un bolígrafo sino para aplastar un teclado o deslizar una pantalla.

En tal sentido, Moreno y García (2017) mencionan que existen señales de alarma al indicar que se está dando una desviación en el desarrollo psicomotor. Las cuales están vinculadas con el neurodesarrollo. Esto se identificó en los niños de 12 meses y 3 años de edad. Dejando claro que los síntomas y signos clínicos evidenciaban discalculia, dislalia, hipertonía, equinismo, etc. Lo que estaban generando un cierto retraso en el desarrollo psicomotor fino, grueso y el lenguaje.



Factores que probablemente empiezan a tener una repercusión no solo en los infantes debido a la presencia de la informática en el mundo actual; sino también debido a los cambios que experimenta la psicomotricidad en los infantes. Las mismas que tienen una repercusión en la educación y en el desarrollo cognitivo, analizada desde la medicina. (Mayra & Urquiaga, 2008)

Los movimientos de muñeca. Se considera como la capacidad de mantener la estabilidad en el desempeño de diversas actividades motoras. La capacidad de mantener una actividad o un gesto, mantener la calma o arrojarse físicamente al espacio a través de la gravedad o la resistencia. (Sernaqué, 2018, p. 13)

En el movimiento de muñeca los pequeños músculos de los dedos y de la mano permiten desarrollar la capacidad de los siguientes movimientos: arrugar, cerrar, apretar, mover los dedos, cerrar un puño, teclear, recortar. Y todo aquello donde participa la mano y los dedos; bajo la coordinación manual. (Marquina, Mejía y Pérez, 2014)

En el movimiento de muñeca intervienen las extremidades superiores e inferiores, el tronco, los procesos neurológicos, etc. Las mismas que permiten ejecutar los movimientos como parte de la conducta y el comportamiento (Villavicencio, 2019, p. 28)

Es decir, en el movimiento de muñeca intervienen los organismos, las extremidades superiores e inferiores, los procesos cognitivos. Parece un movimiento simple, pero en realidad compromete factores internos de la persona que están vinculados a sus neuromas, articulaciones, sistema nervioso, etc.

Movimientos de la mano. Para Marquina, Mejía y Pérez (2014); la mano es una importante herramienta de trabajo y de su uso dependerá en gran parte el éxito. Es por ello, que el dominio del movimiento en la mano se vuelve de relevancia en el campo educativo. Sobre todo si se considera que las complejas actividades de escritura, costura, trabajos manuales etc; dependen del buen uso de la mano.

Por su parte; Silva, (2017) menciona que actividades como realizar los bucles, arcos, olas, ochos al momento de escribir; son grafías previas a la escritura que ayudan a desarrollar el movimiento de la mano.

Asimismo, Montealegre & Forero (2006), señalan que en el avance de la lectura y la escritura se adquiere y domina el movimiento de las manos; las cuales juegan un rol importante.

Movimientos de dedos. Los movimientos de los dedos son el resultado de un delicado equilibrio de movimiento de los músculos flexores y extensores, que otorgan una increíble versatilidad de funciones a la mano y también son fácilmente afectadas por traumas o enfermedades. (Pereira et al., 2016). Es decir, en el movimiento de los dedos intervienen los músculos flexores y extensores; las cuales son estimuladas por un proceso cognitivo.

En tal sentido, Gavín, (2018) menciona que estos movimientos son de vital importancia y que promueven la psicomotricidad en los infantes; llevándoles a lograr el equilibrio y control de los movimientos a lo largo de su vida.

Asimismo, se podido fundamentar la importancia del dedo pulgar mediante de un mecanismo de palaca en el movimiento flexión-extensión. (Oropesa et al., 2017). La misma que permite ayudar a sostener los objetos y todo cuando la persona desea agarrar.

Por su parte Leybón et al., (2006); ha resaltado la importancia del movimiento de los dedos en la comunicación. Las cuales transmite y comunican no solo gestos, sino concepciones del mundo.

Y Velásquez et al (2007), manifestaban la importancia de la movilidad y función del dedo índice, en las diversas actividades. La misma que contribuye en el movimiento y la realización de diversas actividades.

Entonces queda evidente que los dedos juegan un rol de importancia en las actividades desarrolladas por el ser humano. Y sobre todo están vinculada a la psicomotricidad de modo fundamental. Permitiendo al ser humano comunicar e interactuar con su medio.

Por su parte Mendiara (2008), señalaba que la psicomotricidad educativa debe tener un enfoque natural, para poder comprender su importancia. Pero gracias al avance de las disciplinas del saber humano la psicomotricidad se viene estudiando desde la neurociencia, el cognitivismo, psicomotricidad misma; etc. (Berruezo, 2008)

La lectoescritura es la combinación de dos procesos indispensables en la vida del ser humano, el aprender a leer y escribir correctamente, para poder relacionarse con el mundo que le rodea. Ambas son actividades, habilidades y recursos necesarios y fundamentales en las personas. Útiles para comunicarse, y

permitir que el ser humano alcance su máximo desarrollo potencial y cultural. (Salazar, 2020, p. 28)

Díaz, (2018), señala que en la lectoescritura el niño descubre y asimila las reglas y las características de la lectoescritura. Y que luego dicho sistema le permite comunicarse mediante ideas, expresiones de sentimiento y vivencias en relación al mundo que les rodea cotidianamente.

Por su parte, Sernaqué (2018), refiere que la escritura y la lectura están en el proceso mental. Es decir, que son dos elementos inseparables donde los procesos mentales se expresan y se dan a conocer. Las mismas que son capacidades propias de la persona y que son estimuladas por la educación formal o informal.

Para Lino (2018); la lectura y escritura forma parte del proceso educativo; y se hace más énfasis en el ciclo de la educación primaria. En la que los docentes preparan a los estudiantes mediante la educación infantil en dichas habilidades y capacidades. Con el propósito de hacer que se desenvuelvan adecuadamente en los siguientes ciclos de la educación. Y en la lectoescritura; intervienen el área visual, auditiva y motriz (2018) por referir algunos sentidos.

Es por ello, que Saz Choxin (2020); habla de la lectoescritura inicial. La cual se promueve en los primeros años de la instrucción escolar de los niños. En la que ellos obtienen habilidades y destrezas para leer y escribir. Las mismas que les permitirán afianzarlos a lo largo de su vida.

En tal sentido, Cuetos (2002) mencionaba que la escritura no solo es la transcripción de sonidos bajo signos gráficos; sino construir palabras y textos que comunican un mensaje al lector. Es decir, la lectoescritura inicial busca en los estudiantes del nivel básico estimular sus capacidades de saber leer y escribir. Hacer que el sonido de las palabras adquiera forma y quede plasmado a través de las palabras.

En tal sentido, se va a considerar en el presente estudio las siguientes dimensiones: presilábico, silábico y alfabético; tal como Díaz (2018) remarcó en su estudio.

El nivel presilábico. En este nivel los escolares realizan trazo o letras indiferenciados, dibujan, buscan transmitir mediante líneas (Cotom, 2012). Las letras y signos se vinculan. Pero los niños a esta edad pueden establecer diferencias entre los signos, letra, dibujos y lo que quieren expresar.

Es una etapa, donde el estudiante aprende a diferenciar, dibujo, escritura, hacer garabatos. Aun no logra identificar la diferencia entre el signo, lenguaje escrito y lenguaje hablado. Es el momento, en el que realiza garabatos y trazos donde juega la imaginación y puede interpretar libremente.

Nivel Silábico. Es el nivel donde se fortalece su conciencia fonológica; asocia sonidos y grafías, busca identificar la letras y relacionar con los objetos. Empieza a construir letras con trazos mas definidos (Romero, 2004).

Nivel silábico-alfabético. Busca representar palabras, graficos, silabas y otras representaciones fonéticas del alfabeto. Buscan elaboración grafías convencionales y espontáneas. (Romero, 2004). Es decir, este el nivel en el los estudiantes representa cada letra del alfabético e inician a interactuar con las letras de modo auditivo, verbal y escrito.

Entre las corrientes de pensamiento que han buscado estudiar, comprender y teorizar la lecto escritura se encuentran la corriente del conductismo (2018), sobre todo al buscar explicar la lectoescritura mediante el estimulo-conducta-respuesta.

Otra corriente del pensamiento, es el cognitivismo; la cual desde la propuesta teorica de Piaget, busca hacer especial énfasis en las estructuras cognitivas que se dan al momento de la lecto-escritura.

Y probablemente, la que mas se utiliza en la práctica sea, la propuesta de la instrucción de la lecto-escritura en los infantes o estudiantes a edad temprana. Sobre todo; porque dentro del marco educativo, esta vinculada al desarrollo de las habilidades y capacidades. Las mismas que se promueven a través de la instrucción, educación o proceso educativo formal o informal.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de estudio es básico. Busca recabar información elemental (González, 2004); sobre una determina realidad en particular. En este caso se busca recoger información sobre la psicomotricidad y la lectoescritura.

El diseño empleado; responde a ser no experimental, de corte transversal y correlacional. (Tamayo, 2003). Es de no experimental porque la psicomotricidad fina y la lecto escritura no ha sido evaluado en los estudiantes de un modo sistemático, con la interprección; ni teniendo muestras de control sistemático.

Responde al corte transversal porque los dos instrumentos; tanto el de la psicomotricidad fina y el de la lectoescritura se aplicaron en un solo momento en la muestra de estudio.

Y es de nivel correlación porque en el estudio se buscado solo de forma básica ver el nivel de relación de la psicomotricidad fina y la lectoescritura.

El paradigma, en el que se ha enmarcado el presente estudio reponde al enfoque cuantitativo; porque se ha buscado evidenciar mediante un porcentaje estadístico.

#### 3.2. Variables y operacionalización

##### Variable 1. Desarrollo psicomotriz fina

Definición conceptua. Es la capacidad por la cual por la cual se manejan los pequeños músculos y poder efectuar movimientos muy concretos (Parra, 2018)

Definición operacional. Capacidad en el que intervienen los movimientos de muñeca, manos y dedos; medidas con un instrumento dicotómico.

##### Variable 2. Lectoescritura inicial

Definición conceptual. Proceso en el que se adquiere la escritura y la lectura; adquiriendo las habilidades y destrezas; para asimilar las reglas y características del sistema de la lectoescritura inicial. (Silva, 2006)

Definición operacional. Proceso en el que intervienen lo presilábico, silábico y alfabético; medido por una lista de cotejo; de escala dicotómica.

### 3.3. Población, muestra y muestreo

Estuvo conformado la población por 51 estudiantes del 2° grado de la I.E.P. “Don Bosco” San Luis.

#### Criterio de exclusión

- No se consideró a los estudiantes que no respondieron los instrumentos.
- Los que no asisten a las clases.
- Los que no participaron en clase
- Estudiantes de otros grados de estudio.
- Estudiantes que presentan una enfermedad.
- Padres que no firmaron el consentimiento informado.
- Estudiantes que no se conectaban via WhatsApp
- Estudiantes que no se conectaron al zoom
- Estudiantes que no lograron enviar sus respuestas en el formulario online

#### Criterio de inclusión

- Solo se ha considerado dentro de la muestra a los estudiantes que respondieron correctamente las encuestas.
- Los que asistieron el día en que se aplicó la encuesta.
- Los que participaron en clase
- Matriculados en el secundado grado de primaria.
- Estudiantes de ambos sexos.
- Sus padres den el consentimiento informado.
- Estudiantes que se conectaban via zoom
- Estudiantes que respondían la encuesta via WhatsApp
- Estudiantes que lograron enviar y registrar las encuestas mediante los formularios online

Se conformó la muestra por 45 estudiantes del 2° grado de la I.E.P. “Don Bosco” San Luis.

Se ha utilizado el muestreo no probabilístico por conveniencia. (Sánchez y Reyes, 2006). Considerando los criterios de inclusión y exclusión señalados anteriormente.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se ha utilizado la técnica de la encuesta y un instrumento validado en investigaciones previas.

#### Ficha técnica

Nombre: Prueba de la coordinación psicomotriz fina.

Autor: Marquina (2015)

Objetivo: Evaluar el desarrollo psicomotriz fino en niños.

Aplicación: Individual y grupal.

Ámbito: Niños de 6 a 10 años

Dimensiones: 3 movimientos de muñeca, manos y dedos, constituido por 1º ítems.

Validez: De contenido por juicio de expertos.

Confiabilidad: Coeficiente Kr20 = 0.72

#### Ficha técnica

Nombre: Lectoescritura inicial

Autor: Díaz, Marelyn.

Año: 1997.

Objetivo: Determinar el nivel de desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth- 2017

Lugar de aplicación: Lima.

Forma de aplicación: Directa

Duración de la Aplicación: 20 minutos

Descripción del instrumento: El instrumento consta de tres dimensiones y hace un total de 22 ítems.

Validez: Realizada por juicio de expertos en su pertinencia, relevancia y claridad

Confiabilidad: Coeficiente de K R20 =0,764

### 3.5. Procedimientos

Debido a la presencia del COVID 19; la aplicación de los instrumentos para recabar los datos no se realizó de forma presencial. En tal sentido, y siguiendo los lineamientos del protocolo de seguridad; se buscó recabar los resultados de las encuestas en la muestra de estudio utilizando medios digitales. Y el medio que se utilizó fue el formulario del Google Drive. Tanto para recabar la información de la psicomotricidad fina y la lectoescritura inicial.

A los estudiantes que asistían a sus clases de modo remoto; se les compartió el link, utilizando el WhatsApp, el chat del Zoom, mensajes, etc. De tal modo que ellos accedieran a responder los formularios enviados de acuerdo a la psicomotricidad fina y la lectoescritura inicial.

Los alumnos que formaron parte de la muestra a través del link accedieron a recabar información y registrar sus respuestas; las mismas que quedaron registradas en una base de datos, del Google Drive.

Luego de ello se revisó la información de acuerdo a los indicadores, dimensiones y variables de estudio. Organizando la data para su posterior análisis utilizando el análisis estadístico.

### 3.6. Método de análisis de datos

Luego de tener la base de datos; se procedió con registrarlos en el SPSS v.25 para realizar; el análisis descriptivo; de acuerdo a las variables y dimensiones. Posteriormente verificar la distribución su distribución de acuerdo a la prueba de normalidad por Shapiro Wilk, debido al tamaño de la muestra. Y al final establecer el análisis inferencial utilizando Tau b de Kendall; debido a que los instrumentos eran dicotómicos y los datos no paramétricos.

### 3.7. Aspectos éticos

En el estudio se ha considerado los valores de verdad, objetividad, transparencia y originalidad. Asimismo, se ha tenido en cuenta los lineamientos y criterios del derecho de autoría. En tal sentido, se buscó referir a los autores tanto en las citas como en las referencias bibliográficas. Respetando los lineamientos de los reglamentos de investigación establecidos por la Universidad y las entidades que regulan la investigación en nuestro país.



## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados descriptivos

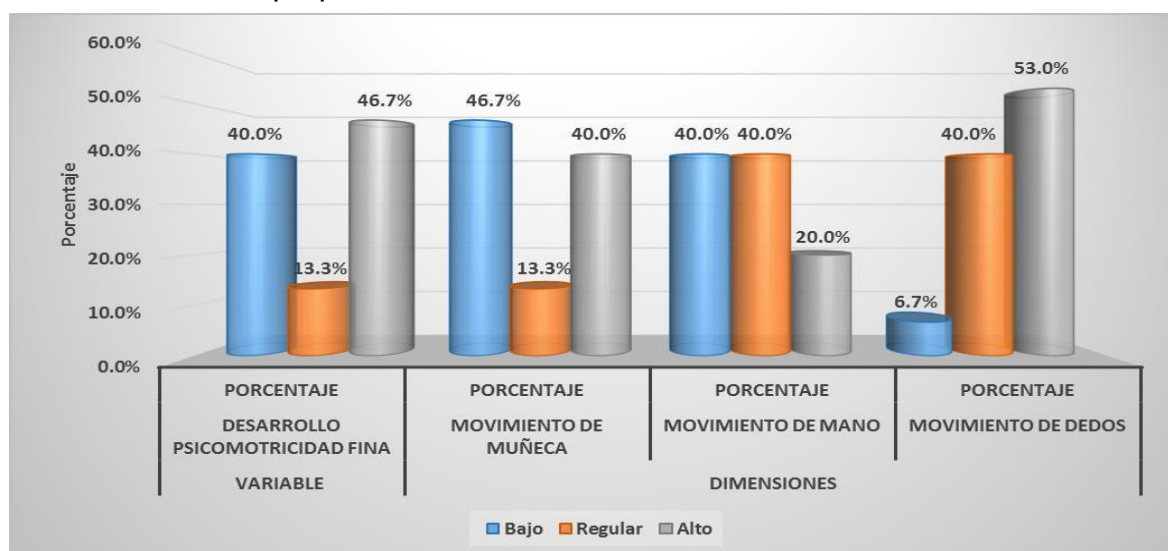
Descripción de las variables

Tabla 1

*Nivel de desarrollo de la psicomotricidad fina y sus dimensiones*

Variable	Dimensiones								
	Desarrollo		Movimiento		de Movimiento		de Movimiento		de
	Psicomotricidad	de	Movimiento	de	Movimiento	de	Movimiento		
fina	muñeca	mano	dedos	f	%	f	%		
	f	%	f	%	f	%	f	%	
Bajo	18	40.0	21	46.7	18	40.0	3	6.7	
Regular	6	13.3	6	13.3	18	40.0	18	40.0	
Alto	21	46.7	18	40.0	9	20.0	24	53.3	
Total	45	100.0	45	100.0	45	100.0	45	100.0	

*Nota:* Elaboración propia



*Figura 1.* Nivel de desarrollo de la psicomotricidad fina y de sus dimensiones

Interpretación:

Se aprecia que el nivel de desarrollo de la psicomotricidad fina se concentró predominantemente en el nivel alto con un 46.7%, mientras un 40.0% se situó en el nivel bajo. En cambio, solo el 13.3% se ubicó en el nivel regular. Por tanto, un 53.3% de los estudiantes evaluados estuvieron concentradas sus puntuaciones entre el nivel bajo y regular.

Asimismo, con respecto a la dimensión movimiento de muñeca, se encontró que un 46.7% de estudiantes están en el bajo, mientras un 40.0% en el alto y, solo un 13.3% en el nivel regular. Por tanto, un 60.0% de los estudiantes evaluados estuvieron sus puntuaciones ubicadas entre el nivel bajo y regular.

De otro lado, en relación con la dimensión movimiento de mano, tanto el nivel bajo como regular revelaron un porcentaje similar que fue de 40.0%, mientras un 20.0% de ellos se ubicaron en el nivel alto. Por tanto, un 80.0% de los estudiantes evidenciaron puntuaciones que se situaron entre el nivel bajo y regular.

Por último, se encontró en la dimensión movimiento de dedos que un 53.3% de los estudiantes lograron el nivel alto, mientras un 40.0% se ubicaron en el nivel regular y, solo un 6.7% alcanzaron el nivel bajo. Por lo tanto, un 46.7% de los estudiantes mostraron que sus puntuaciones se hallaban entre el nivel bajo y regular.

## Desarrollo de la lectoescritura inicial

Tabla 2

*Nivel de desarrollo de la lectoescritura inicial y de sus dimensiones*

Nivel	Variable		Dimensiones					
	Lectoescritura inicial		Pre silábico		Silábico		Silábico alfabético	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	2	4.4	0	0.0	0	0.0	15	33.3
Regular	16	35.6	5	11.1	12	26.7	3	6.7
Alto	27	60.0	40	88.9	33	73.3	27	60.0
Total	45	100.0	45	100.0	45	100.0	45	100.0

*Nota:* Elaboración propia

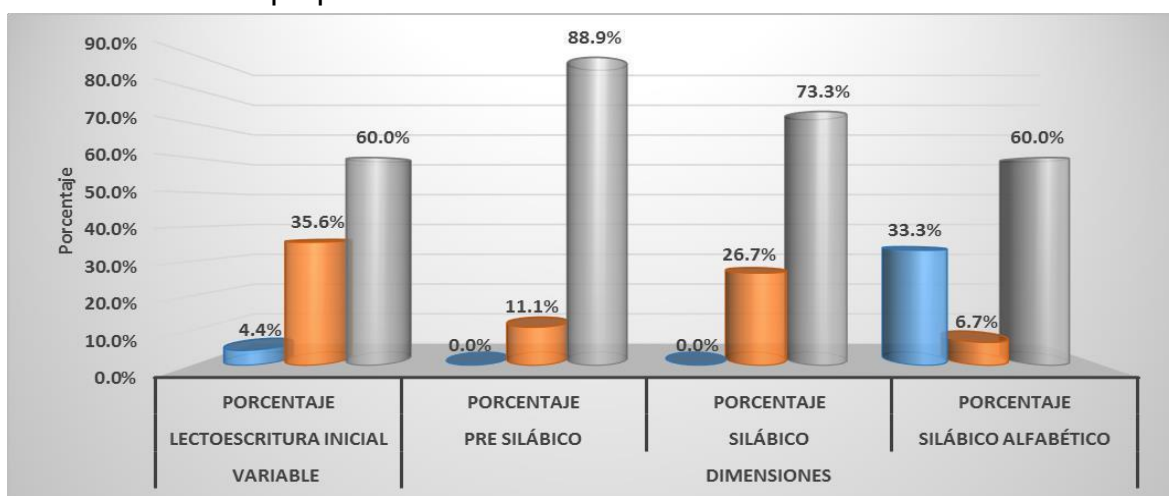


Figura 2. Nivel de la lectoescritura inicial y de sus dimensiones

Interpretación:

Se encontró que el nivel de lectoescritura inicial se concentró predominantemente a un nivel de logro con un 60.0%, mientras un 35.6% se concentró en proceso. Por lo que, solo 4.4% lograron en el nivel inicio. Por tanto, un 44.4% de los estudiantes evaluados estuvieron concentradas sus puntuaciones en inicio y proceso.

Asimismo, con respecto a la dimensión pre silábico, se encontró que un 73.3% de estudiantes se ubicaron a un nivel de logro, mientras un 26.7% se situaron en el nivel de proceso. Por tanto, un 11.1% de los estudiantes evaluados estuvieron sus puntuaciones ubicadas entre el nivel inicio y proceso.

De otro lado, con respecto a la dimensión silábico, se encontró que el 88.9% de los estudiantes se ubicaron en el nivel logro, mientras un 11.1% en el nivel proceso. Por tanto, un 26.7% de los estudiantes evaluados estuvieron sus puntuaciones ubicadas entre el nivel inicio y proceso.

Por último, se encontró en la dimensión silábico alfabético que un 60.0% de los estudiantes lograron el nivel logro, mientras un 33.3% se ubicaron en el nivel inicio y, solo un 6.7% alcanzaron el nivel bajo. Por lo tanto, un 33.3% de los estudiantes mostraron que sus puntuaciones se hallaban entre el nivel inicio y proceso.

Tabla 3

*Resultados de la psicomotricidad fina y la lectoescritura inicial en los estudiantes*

		Lectoescritura Inicial			Total	
		Inicio	Proceso	Logro		
Desarrollo Psicomotricidad Fina	Bajo	Recuento	2	16	0	18
		% del total	4,4%	35,6%	0,0%	40,0%
	Regular	Recuento	0	0	6	6
		% del total	0,0%	0,0%	13,3%	13,3%
	Alto	Recuento	0	0	21	21
		% del total	0,0%	0,0%	46,7%	46,7%
Total		Recuento	2	16	27	45
		% del total	4,4%	35,6%	60,0%	100,0%

*Nota:* Elaboración propia

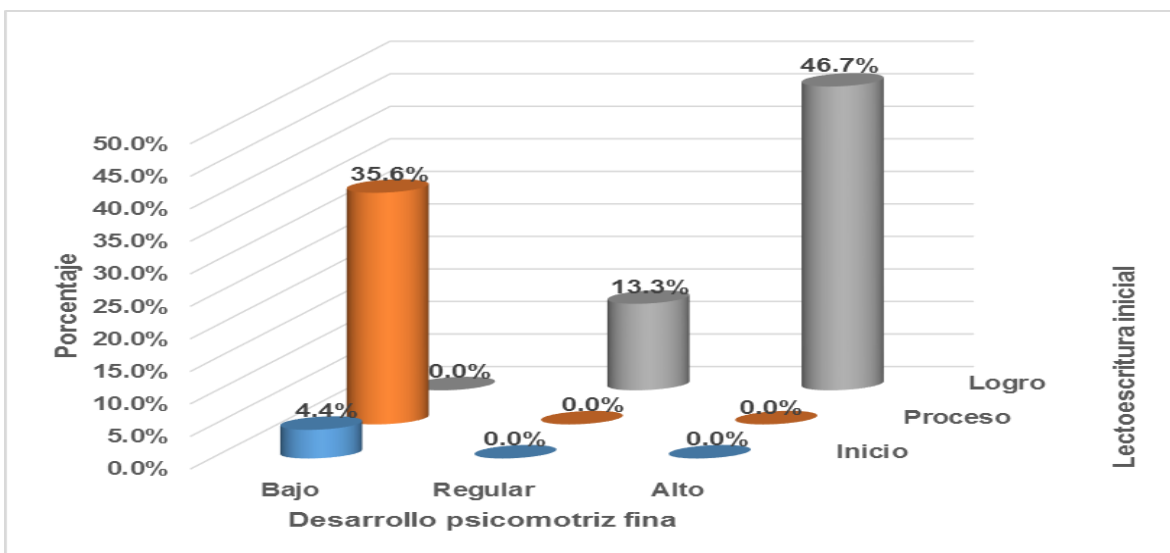


Figura 3. Nivel de desarrollo de la psicomotricidad fina y la lectoescritura inicial en los estudiantes

Interpretación:

Se aprecia que existe un nivel de logro de 46.7% en la lectoescritura y un 35.6% en el nivel bajo en el desarrollo de la psicomotricidad fina. La misma que evidencia el gráfico, estableciendo una diferencia entre psicomotricidad fina y lectoescritura.

#### 4.2. Prueba de normalidad

Tabla 4

*Prueba de normalidad de los datos de la muestra*

Variables y dimensiones	Shapiro-Wilk (n = 45)		
	Estadístico	gl	Sig.
Desarrollo Psicomotricidad Fina	0.713	45	0.000
Movimiento de Muñeca	0.713	45	0.000
Movimientos de Mano	0.794	45	0.000
Movimientos de Dedos	0.729	45	0.000
Lectoescritura Inicial	0.690	45	0.000
Presilábico	0.365	45	0.000
Silábico	0.553	45	0.000
Silábico Alfabético	0.653	45	0.000

*Nota:* Elaboración propia.

## Interpretación

Se aplicó la prueba de normalidad Shapiro-Wilk ( $n = 45 < 50$ ) en el desarrollo psicomotriz fina, encontrándose un estadístico ( $S-W = 0.713, p = .000$ ). Del mismo modo, para las dimensiones: movimiento de muñeca ( $S-W = 0.713, p = .000$ ), movimiento de mano ( $S-W = 0.794, p = .000$ ) y movimientos de dedos ( $S-W = 0.729, p = .000$ ). Estos hallazgos rechazan el supuesto de normalidad ( $p > 0.05$ ) al hallarse valores  $p = .000 < 0.05$ .

De manera similar, se encontró para lectoescritura inicial, un estadístico ( $S-W = 0.690, p = .000$ ). Asimismo, se encontró para las dimensiones presilábico ( $S-W = 0.365, p = .000$ ), silábico ( $S-W = 0.553, p = .000$ ) y silábico alfabético ( $S-W = 0.653, p = .000$ ), valores que contradicen el supuesto de normalidad ( $p > 0.05$ ).

Por tanto, en ambos casos al rechazarse el supuesto de normalidad se acepta la hipótesis alterna que afirma que los datos recabados proceden de una distribución no paramétrica. De modo que, en el estudio correlacional se utilizó la prueba de correlación no paramétrica Tau de Kendall b en la prueba de hipótesis.

### 4.3. Prueba de hipótesis

#### Hipótesis general

$H_0$ : El desarrollo psicomotriz fina no se relaciona significativamente con la lectoescritura en estudiantes del 2do grado de la Institución Educativa Particular “Don Bosco” San Luis 2020

$H_i$ : El desarrollo psicomotriz fina se relaciona significativamente con la lectoescritura en estudiantes del 2do grado de la Institución Educativa Particular “Don Bosco” San Luis 2020.

Nivel de confianza = 95%

$\alpha = 0.05$  nivel crítico

Regla de decisión:

Si  $p \geq \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis nula  $H_0$

Si  $p < \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis alterna  $H_a$

La prueba de hipótesis general se realiza mediante las hipótesis estadísticas siguientes:

$H_0: T = 0$

$H_i: T \neq 0$

Utilizando para contrastación de las hipótesis la prueba Tau-b de Kendall. Tal como se detalla a continuación:

Tabla 5

*Relación del desarrollo de psicomotricidad fina y la lectoescritura inicial*

		Desarrollo de psicomotriz fina		de Lectoescritura inicial	
Tau_b Kendall	Desarrollo de psicomotriz fina	Coefficiente de correlación	de 1,000	de ,863**	
		Sig. (bilateral)	.	,000	
		N	45	45	
	Lectoescritura inicial	Coefficiente de correlación	de ,863**	de 1,000	
		Sig. (bilateral)	,000	.	
		N	45	45	

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

#### Interpretación

El resultado que se observa en la prueba inferencial Tau-b de Kendall es que existe entre el desarrollo de psicomotriz fina y la lectoescritura inicial igual a 0.863\*\*. Lo cual indica que es una relación alta, directa y significativa. Esto quiere decir que el nivel de significancia (sig. = 0.000) es menor que el valor  $p = 0.05$ . Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alternativa ( $H_a$ ). Por lo que se concluye que el desarrollo psicomotriz fina se relaciona significativamente en un nivel alto con la lectoescritura inicial en los estudiantes del 2do grado de la Institución Educativa Particular “Don Bosco” San Luis 2020.

#### Hipótesis específica 1

$H_0$ : La dimensión movimientos de la muñeca no se relaciona significativamente con la lectoescritura en estudiantes del 2do grado de la Institución Educativa Particular “Don Bosco” San Luis 2020.

H<sub>i1</sub>: La dimensión movimientos de la muñeca se relaciona significativamente con la lectoescritura en estudiantes del 2do grado de la Institución Educativa Particular “Don Bosco” San Luis 2020.

Nivel de confianza = 95%

$\alpha = 0.05$  nivel crítico

Regla de decisión:

Si  $p \geq \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis nula H<sub>0</sub>

Si  $p < \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis alterna H<sub>a</sub>

La prueba de hipótesis general se realiza mediante las hipótesis estadísticas siguientes:

H<sub>0</sub>: T = 0

H<sub>i1</sub>: T ≠ 0

Utilizando para contrastación de las hipótesis la prueba Tau-b de Kendall. Tal como se detalla a continuación:

Tabla 6

*Relación del movimiento de la muñeca y la lectoescritura inicial*

		Movimientos de la muñeca	Lectoescritura inicial
Tau-b de Kendall	Movimientos de la muñeca	Coefficiente de correlación	de 1,000 ,634**
		Sig. (bilateral)	. ,000
		N	45 45
	Lectoescritura inicial	Coefficiente de correlación	de ,634** 1,000
		Sig. (bilateral)	,000 .
		N	45 45

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Interpretación

Como se observa en la tabla, la relación de los movimientos de muñeca se relaciona con la lectoescritura inicial en 0.634\*\* de acuerdo al análisis estadístico Tau-b de Kendall. Por lo que se determina que es una relación directa, positiva y moderada.

Y que de acuerdo al nivel de significancia ( $\text{sig.} = 0.000$ ) el cual menor que el valor  $p = 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alternativa ( $H_a$ ). Llegando a la conclusión de que los movimientos de la muñeca se relacionan significativamente con la lectoescritura inicial en los estudiantes del 2do grado de la Institución Educativa Particular “Don Bosco” San Luis 2020.

#### Hipótesis específica 2

$H_0$ : La dimensión movimiento de la mano no se relaciona significativamente con la lectoescritura inicial en estudiantes del 2do grado de la Institución Educativa Particular “Don Bosco” San Luis 2020.

$H_{i2}$ : La dimensión movimiento de la mano se relaciona significativamente con la lectoescritura inicial en estudiantes del 2do grado de la Institución Educativa Particular “Don Bosco” San Luis 2020.

Nivel de confianza = 95%

$\alpha = 0.05$  nivel crítico

Regla de decisión:

Si  $p \geq \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis nula  $H_0$

Si  $p < \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis alterna  $H_a$

La prueba de hipótesis general se realiza mediante las hipótesis estadísticas siguientes:

$H_0: T = 0$

$H_{i2}: T \neq 0$

Utilizando para contrastación de las hipótesis la prueba Tau-b de Kendall. Tal como se detalla a continuación:



Tabla 7

*Relación del movimiento de la mano y la lectoescritura inicial*

		Movimiento de la mano	Lectoescritura inicial
Tau-b de Kendall	Movimiento de la mano	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,839**
		N	,000
Lectoescritura inicial		de	1,000
		Coeficiente de correlación	,839**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	45

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Interpretación

Como se observa en la tabla, la relación entre el movimiento de la mano y la lectoescritura inicial según Tau-b de Kendall es igual a 0.839\*\*. Estableciéndose una relación directa, positiva y alta. Y al ser el nivel de significancia (sig. = 0.00) menor que el valor  $p = 0.05$ . Se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alternativa ( $H_a$ ). Llegando a la conclusión, de que el movimiento de la mano se relaciona significativamente en un nivel alto con la lectoescritura inicial en los estudiantes del 2do grado de la Institución Educativa Particular “Don Bosco” San Luis 2020.

### Hipótesis específica 3

$H_0$ : La dimensión movimiento de la mano no se relaciona significativamente con la lectoescritura inicial en estudiantes del 2do grado de la Institución Educativa Particular “Don Bosco” San Luis 2020.

$H_{13}$ : La dimensión movimiento de la mano se relaciona significativamente con la lectoescritura inicial en estudiantes del 2do grado de la Institución Educativa Particular “Don Bosco” San Luis 2020.

Nivel de confianza = 95%

$\alpha = 0.05$  nivel crítico

Regla de decisión:

Si  $p \geq \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis nula  $H_0$

Si  $p < \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis alterna  $H_a$

La prueba de hipótesis general se realiza mediante las hipótesis estadísticas siguientes:

$H_0: T = 0$

$H_{13}: T \neq 0$

Utilizando para contrastación de las hipótesis la prueba Tau-b de Kendall. Tal como se detalla a continuación:

Tabla 8

*Relación del movimiento de los dedos y la lectoescritura inicial*

	Movimiento de los dedos	de	Movimiento de los dedos	Lectoescritura inicial
			de 1,000	,809**
		Coefficiente de correlación		
Tau-b	de	Sig. (bilateral)	.	,000
Kendall		N	45	45
	Lectoescritura inicial	Coefficiente de correlación	de ,809**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	45	45

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Interpretación

Como se observa en la tabla, la relación según Tau-b de Kendall entre los movimientos de los dedos y la lectoescritura inicial es igual a 0.809\*\*. La cual indica ser una relación alta, directa y significativa. Y que la hipótesis sostenida en la investigación es válida y es aceptada; debido a que el nivel de significancia (sig. = 0.000) es menor que el valor  $p = 0.05$ . Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alternativa ( $H_a$ ). Por lo que se concluye, que el movimiento de los dedos se relaciona significativamente con la lectoescritura inicial en los

estudiantes del 2do grado de la Institución Educativa Particular “Don Bosco” San Luis 2020.

## V. DISCUSIÓN

Se tuvo como finalidad determinar la relación existente del desarrollo psicomotriz y la lectoescritura. El desarrollo psicomotriz son un conjunto de actividades corporales coordinadas que desarrolla el niño, como parte del proceso de estimulación que le permite al niño coordinar los diversos movimientos de las manos y los ojos, para dar flexibilidad y versatilidad a las manos y luego les permite realizar trazos garabatos y luego dominar la escritura (Salazar, 2020). El valor de estas actividades es que permite coordinar y adquirir destrezas que van a permitir al niño aprender la lectura y escritura (Saz-Choxin, 2020). Desde esta perspectiva teórica fue preciso desarrollar el trabajo de campo. Por ello, fue indispensable establecer las hipótesis de investigación, de manera que, los hallazgos que se exponen en esta parte, corresponden específicamente al trabajo de campo.

Con respecto a la hipótesis general, de acuerdo con el enunciado, se encontró una correlación de dirección positiva y magnitud alta entre desarrollo psicomotor fino y lectoescritura inicial, de acuerdo con el estadístico tau-b de Kendall ( $T= 0.863$ ,  $p =.000$ ).

De acuerdo con los resultados, las puntuaciones evaluadas indican que un 80.0% de los estudiantes revelaron en relación con el movimiento de mano entre bajo y regular. Asimismo, un 60.0% de los estudiantes se concentraron en movimiento de muñeca y solo un 46.7% fueron desfavorables las puntuaciones entre bajo y regular. Mientras que el desarrollo de psicomotricidad fino resultó siendo desfavorable con un 53.3%.

En cambio, con respecto a lectoescritura inicial, se encontró que un 40%, oscilaban sus puntuaciones acumuladas en el nivel de inicio y proceso. Del mismo modo, un 11.1% correspondiente a la dimensión presilábico obtuvieron puntuaciones que oscilaban en el nivel de inicio y proceso. Por último, un 40.0% de las puntuaciones agrupadas se hallaron entre el nivel inicio y proceso. En líneas generales, se percibió un nivel en inicio y proceso para lectoescritura inicial.

Es evidente que, si se considera como línea de base la evaluación realizada, los resultados evidencian que los estudiantes tienen serias limitaciones, esto significa que no han desarrollado del todo habilidades en relación al movimiento de muñeca (60.0%), movimiento de mano (80.0%) y movimiento de dedos (46.7%) y ello se ve reflejado en el desarrollo psicomotriz fina (53.3%). Asimismo, en lo que compete a

lectoescritura inicial, se constató en los estudiantes, a partir de las observaciones establecidas, los estudiantes alcanzaron en el presilábico (11.1%), silábico (26.7%) y silábico alfabético (40.0%), de estos resultados se colige que el silábico y silábico alfabético evidencian algunas limitaciones que deben abordarse en el marco de una investigación aplicada. Por ello que los resultados se ven reflejados en lectoescritura inicial (40.0%). Esto permite inferir que, a puntuaciones altas en desarrollo de la psicomotricidad fina, los estudiantes obtendrían mejores logros en la lectoescritura inicial.

Este hallazgo, se relaciona con lo hallado por Parra (2019) realizado en Ecuador, quien trabajó con una muestra de 30 niños y obtuvo para la dimensión psicomotricidad fina y lectoescritura un  $r$  de Pearson = 0.999,  $p = .000$ . Asimismo, en esa línea, el estudio de Silva (2017) encontró relación entre la psicomotricidad y lectoescritura en estudiantes de inicial; con un valor de  $\rho = 0.762$ ,  $p = .000$ . Lo mismo evidenció Meza y Lino (2018) en relación a la motricidad fina y pre escritura en niños de 5 años, para una muestra de 23 niños, de los cuales un 60.0% se ubicaron en proceso, y un 65.2% en el nivel en proceso para preescritura, por lo que encontrando una relación  $Rho = 0.785$ ,  $p = .000$ . De manera que, son las actividades de psicomotricidad fina las que permiten a los estudiantes adquirir destrezas de coordinación de la muñeca, manos y dedos. Sin embargo, en este estudio no se consideró la coordinación óculo-mano, un aspecto muy importante que no solo está relacionado con la escritura sino también con la lectura, actividades vitales para la comunicación y un factor importante para que los estudiantes logren su desarrollo intelectual.

Port tanto, se determinó la relación existente entre el desarrollo de la psicomotricidad fina y la lectoescritura inicial en estudiantes del 2do grado de la Institución Educativa Particular "Don Bosco" San Luis 2020, expresado de acuerdo al estadístico Tau-b de Kendall = 0.863,  $p = .000 < 0.05$ . La cual tiene una dirección positiva y fue de magnitud alta. Este hallazgo, permite colegir que, a mayor desarrollo de psicomotricidad fina, mejor es el nivel de lectoescritura inicial en los estudiantes. Por su parte Marquina, Mejía y Pérez (2014), demostraron que existe relación entre la escritura inicial y psicomotricidad fina.

De modo que, se recomienda al Director del centro educativo, conformar una comisión de docentes para que estudien el desarrollo de la psicomotricidad fina y la lectoescritura inicial utilizando los recursos tecnológicos digitales; a fin de evaluar el impacto que esta teniendo los recursos tecnológicos en los estudiantes. Debido al cambio de paradigma; en el que la escritura digital esta marcada por los dedos pulgas e índice; y ya no para soportar un bolígrafo al momento de redactar y leer.

Con respecto a la hipótesis específica 1, de acuerdo con el enunciado, se halló una correlación entre movimiento de muñeca y lectoescritura inicial con una (tau-b de Kendall  $t = 0.634$ ,  $p = .000$ ) de dirección positiva y magnitud moderada, este hallazgo, desde la perspectiva descriptiva descansa en que un 60.0% de los estudiantes evaluados se concentraron entre los niveles bajo y regular, lo que evidencia un resultado desfavorable; sin embargo, un 40.0% demostraron mediante el movimiento de muñeca, un nivel favorable entre proceso y logro que representa el 95.6%. Coincidiendo con Díaz (2018), quien en su estudio sobre psicomotricidad y desarrollo de lectoescritura en niños ( $n = 80$ ) encontró una relación positiva y baja  $r = 0.378$ ,  $p = .000$ ; en un estudio similar, Meza (2020) en estudiantes de educación inicial ( $n = 49$  niños) a través del TEPSI, encontró un coeficiente de contingencia  $V = 0.352$ ,  $p = .009$ . Lo que revela la importancia que tiene la psicomotricidad en general y, la psicomotricidad fina en particular, porque permite a los niños adquirir coordinación motora fina, es decir la habilidad de poder usar de manera flexible y con plasticidad la muñeca, permitiéndole una mejor coordinación manual (Marquina, Mejía y Pérez, 2014, p. 53).

Por tanto, se estableció la relación existente entre la dimensión movimientos de la muñeca y la lectoescritura inicial en estudiantes del 2do grado de la Institución Educativa Particular “Don Bosco” San Luis 2020, expresado en un (Tau-b de Kendall  $= 0.634$ ,  $p = .000 < 0.05$ ) de dirección positiva y magnitud moderada. Este hallazgo, permite colegir que, a mayor desarrollo de la dimensión movimientos de la muñeca, va ser mejor la escritura en los estudiantes.

De manera que, se aconseja al directivo del centro educativo, capacitar a los docentes en las habilidades de psicomotricidad fina, centradas en el movimiento de la muñeca con el propósito de poner en práctica entre los estudiantes actividades de coordinación y promover el lenguaje escrito.

Con relación a la hipótesis específica 2, el enunciado planteado se enfocó en la dimensión movimiento de mano y lectoescritura inicial, hallándose una correlación de dirección positiva y magnitud alta (tau-b de Kendall T = 0.839, p = .000), este hallazgo coincide con el trabajo de Meza y Lino (2018), quienes se enfocaron en motricidad fina y la preescritura, trabajando con una muestra de 23 niños, de los cuales el 60.0% de los niños se ubicaron el nivel proceso en motricidad fina y, en correspondencia, un 65.2% de los niños en preescritura se situaron en proceso, lo que se vio reflejado en el estadístico inferencial de Rho = 0.785, p = .000. Por ello, cuando se refiere a psicomotricidad fina un elemento importante es el movimiento de mano, porque, como bien afirma Marquina, Mejía y Pérez (2014, p. 54) las manos son una excelente herramienta de trabajo cuyo dominio requiere de múltiples actividades para afirmar la habilidad de escribir y lograr el nivel de lectoescritura silábica alfabética (Romero, 2004). Por tanto, el manejo de la mano implica, el desarrollo sistemático de actividades que permitan obtener habilidades de escritura que luego van a ser beneficiosas para los estudiantes (Saz-Choxin, 2020). En tal sentido, se vuelve necesario la mediación de los docentes para promover el desarrollo y las capacidades de lectoescritura, y la psicomotricidad fina. Las misma que involucran las siguientes actividades en los estudiantes y de modo individual<sup>2</sup> que estimulen la coordinación de manos, la coordinación visual y organizadas en una guía didáctica (Salazar 2020).

Por tanto, se estableció la relación existente entre la dimensión movimientos de mano y la lectoescritura inicial en estudiantes del 2do grado de la Institución Educativa Particular “Don Bosco” San Luis 2020, expresado en un (Tau-b de Kendall = 0.839, p = .000 < 0.05) de dirección positiva y magnitud alta. Este hallazgo, permite colegir que, a mayor desarrollo de la dimensión movimientos de la mano, mejora su escritura y lectura en los estudiantes.

De manera que, se aconseja a los profesores del centro educativo coordinar con los docentes de educación primaria, para implementar guías didácticas; de acuerdo a la aplicación de estrategias innovadoras en el área de la psicomotricidad fina: movimiento de manos, orientada al uso de los recursos digitales; y en base a las capacidades y destrezas de los estudiantes, para mejorar el área curricular de comunicación.

Con relación a la hipótesis específica 3, el enunciado planteado se enfocó en la dimensión movimiento de dedos y lectoescritura inicial, encontrándose una correlación de dirección positiva y magnitud alta (tau-b de Kendall T = 0.839, p = .000), este hallazgo coincide con el trabajo de Silva (2017), quien se enfocó en la motricidad fina y la lectoescritura, trabajando con una muestra de 193 niños, y obteniendo en el estadístico Rho = 0.762, p = .000; en esa misma línea Gavin (2018), trabajando con 35 niños; como muestra. Encontró que la psicomotricidad es fundamental para los niños, debido a que ella, les permite desarrollar sus capacidades de modo integral: lenguaje, afectivas sociales, físicas e intelectuales. Estos hallazgos se complementan con el aporte de Sernaqué (2018) en torno a la psicomotricidad fina, donde un aspecto importante es el movimiento de los dedos, lo que permite a los niños un refinamiento del control de la motricidad y faculta el desarrollo de la lectoescritura.

Por tanto, se estableció la relación existente entre la dimensión movimientos de dedos y la lectoescritura inicial en estudiantes del 2do grado de la Institución Educativa Particular “Don Bosco” San Luis 2020, expresado en un (Tau-b de Kendall = 0.809, p = .000 < 0.05) de dirección positiva y magnitud alta. Este hallazgo, permite colegir que, a mayor desarrollo de la dimensión movimientos de los dedos, ayuda a los estudiantes a identificar, registrar y ubicar los símbolos, palabras, frases, palabras, etc.

De modo que, se recomienda a los docentes del nivel inicial un laboratorio donde los estudiantes del nivel inicial entren en contacto con los dispositivos digitales; y aprendan a utilizar sus dedos índice y pulga; de tal forma que les instruyan en la coordinación de ubicación de información y promuevan las capacidades y destrezas de la lectura en plataformas digitales.

Finalmente, un aspecto importante que se obvió en el presente estudio fue no considerar la coordinación viso-manual o también óculo-mano, porque permite desarrollar habilidades motoras finas y destrezas complementarias entre los estudiantes. Asimismo, indicar que otro aspecto de interés para los investigadores, es desarrollar investigación aplicada, considerando para ello el diseño y validación de fichas de observación que se ajusten a los indicadores objetivos estudiados, a fin de medir lo que realmente se requiere medir en relación a desarrollo psicomotor fino.



## VI. CONCLUSIONES

- General: Se determinó la relación existente entre desarrollo psicomotriz fina y la lectoescritura inicial en estudiantes del 2do grado de la Institución Educativa Particular “Don Bosco” San Luis 2020, expresado en un (Tau-b de Kendall = 0.863,  $p = .000 < 0.05$ ) de dirección positiva y magnitud alta. Esto permite inferir que, a puntuaciones altas en desarrollo de la psicomotricidad fina, los estudiantes obtendrían mejores logros en la lectoescritura inicial.
- Específica 1: Se estableció la relación existente entre la dimensión movimientos de la muñeca y la lectoescritura inicial en estudiantes del 2do grado de la Institución Educativa Particular “Don Bosco” San Luis 2020, expresado en un (Tau-b de Kendall = 0.634,  $p = .000 < 0.05$ ) de dirección positiva y magnitud moderada. Este hallazgo, permite colegir que, a mayor desarrollo de la dimensión movimientos de la muñeca, va ser mejor la escritura en los estudiantes.
- Específica 2: Se estableció la relación existente entre la dimensión movimientos de mano y la lectoescritura inicial en estudiantes del 2do grado de la Institución Educativa Particular “Don Bosco” San Luis 2020, expresado en un (Tau-b de Kendall = 0.839,  $p = .000 < 0.05$ ) de dirección positiva y magnitud alta. Este hallazgo, permite colegir que, a mayor desarrollo de la dimensión movimientos de los dedos, ayuda a los estudiantes a identificar, registrar y ubicar los símbolos, palabras, frases, palabras, etc.
- Específica 3: Se estableció la relación existente entre la dimensión movimientos de dedos y la lectoescritura inicial en estudiantes del 2do grado de la Institución Educativa Particular “Don Bosco” San Luis 2020, expresado en un (Tau-b de Kendall = 0.809,  $p = .000 < 0.05$ ) de dirección positiva y magnitud alta. Llegando a inferir que los movimientos de los dedos juegan un rol importante en la escritura y la lectura. Ya no para soportar un bolígrafo, sino que a través de ellas escribir en los dispositivos móviles y soportes digitales.

## VII. RECOMENDACIONES

General: Se recomienda al Director del centro educativo, conformar una comisión de docentes para que estudien la psicomotricidad y la lectoescritura utilizando los recursos tecnológicos digitales; a fin de evaluar el impacto que esta teniendo los recursos tecnológicos en los estudiantes. Debido al cambio de paradigma; en el que la escritura digital esta marcada por los dedos pulgas e índice; y ya no para soportar un bolígrafo al momento de redactar y leer.

Específica 1: Se sugiere a los profesores del centro educativo coordinar con los docentes de educación primaria, para implementar guías didácticas; de acuerdo a la aplicación de recursos innovadores en el área de la psicomotricidad: movimiento de manos, orientada al uso de los recursos digitales; y en base a las capacidades y destrezas de los estudiantes, para mejorar el área curricular de comunicación.

Específica 2: Se recomienda a los profesores del nivel inicial un laboratorio donde los estudiantes del nivel inicial entren en contacto con los dispositivos digitales; y aprendan a utilizar sus dedos índice y pulgar; a fin que se les instruya en la coordinación de ubicación de información y promuevan las capacidades y destrezas de la lectura en plataformas digitales.

Específica 3: Se recomienda a los padres de familia de los primeros grados participar de las reuniones organizadas por las maestras de los respectivos grados; a fin de coordinar las estrategias para estimular la psicomotricidad fina y la lectoescritura, acorde a las nuevas exigencias del paradigma de la tecnología educativa.

## REFERENCIAS

- Berruezo A., P. P. (2008). El contenido de la Psicomotricidad. Reflexiones para la delimitación de su ámbito teórico y práctico. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 22(2),19-34.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=274/27414780003>
- Campo T., L. A., Jiménez A., P. A., Maestre R., K. M., & Paredes P., N. E. (2011). características del desarrollo motor en niños de 3 a 7 años de la ciudad de barranquilla. *Psicogente*, 14(25),76-89.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4975/497552358008>
- Carbonero Celis, C. y Cañizares Márquez, J. M. (2017). *Cómo mejorar la sensomotricidad y psicomotricidad en el niño*. Wanceulen Editorial.  
<https://elibro.net/es/ereader/ucsur/63453?page=26>
- Cordón, J. A., & Jarvio, A. O. (2015). ¿Se está transformando la lectura y la escritura en la era digital? *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 38(2), 137-145.  
doi: 10.17533/udea.rib.v38n2a05
- Cuetos, F. (2002). *Psicología de la lectura*. Editorial Escuela Española.
- Chuva Castillo, P. G. (2016). *Desarrollo de la motricidad fina a través de técnicas grafo-plásticas en niños de 3 a 4 años de la escuela de educación básica Federico González Suarez* [Tesis de pregrado, Universidad Politécnica Salesiana]. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/12732/1/UPS-CT006603.pdf>
- Díaz, M. Y. (2018). *La psicomotricidad y el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth-Villa El Salvador, 2017*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/15878/D%c3%adaz\\_AMY.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/15878/D%c3%adaz_AMY.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- García A., L. (2017). Educación a distancia y virtual: calidad, disrupción, aprendizajes adaptativo y móvil. RIED. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 20(2),9-25.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3314/331453132001>

- Gavín, M. M. (2018). *La psicomotricidad fina en el desarrollo de la lecto escritura en los niños y niñas del primer año de educación básica, paralelo "a" de la unidad educativa "Fernando Daquilema" cantón Riobamba, provincia de Chimborazo, periodo 2017-2018*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Chimborazo].  
<http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/5256/1/UNACH-FCEHT-PI-E.PARV-2018-000017.pdf>
- González M., C. (2004). La Investigación Básica. La Investigación en Ciencias Fisiológicas: Bioquímica, Biología Molecular y Fisiología. Cuestiones Previas. *Educación Médica*, 7 (Supl. 1), 41-50.  
[http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1575-18132004000200008&lng=es&tlng=es](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1575-18132004000200008&lng=es&tlng=es).
- Gonzales, M. D. y Ramos, Y. L. (2015). *El desarrollo de la psicomotricidad en la lectoescritura en los alumnos de cinco años de la IEI "Luis Enrique XIII" San Carlos de Comas-2015*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo].  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/16076/Gonzales\\_TMD\\_Ramos\\_HYL.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/16076/Gonzales_TMD_Ramos_HYL.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Granados R., D. E. & Torres M., P. (2016). Errores de escritura en español en niños de tercer grado de educación primaria. *Revista Pensamiento Psicológico*, Vol 14(2), pp. 113-124. doi:10.11144/Javerianacali.PPSI14-2.eeen.
- Hernández, R. Fernández C. Baptista L. (2010). *Fundamentos de metodología de la investigación*. (1° ed.). McGraw Hill.
- Ibáñez L., P., & Mudarra S., M. J., & Alfonso I., C. (2004). La estimulación psicomotriz en la infancia a través del método estesiológico multisensorial de atención temprana. *Educación XX1*, (7), 111-133.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=706/70600706>
- Leybón I., J.; Ramírez B., M., & Taboada P., V. (2006). Sensor Foto-Eléctrico Aplicado al Movimiento de los Dedos de las Manos. *Computación y Sistemas*, 10(1), 57-68.  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-55462006000300006&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-55462006000300006&lng=es&tlng=es).
- Lemos, J. J. y Quintana, J. (2012). *El Modelo de Van Hiele en una estrategia para el desarrollo del pensamiento espacial por medio del esquema corporal*. [Tesis de doctorado, Universidad Tecnológica de Pereira. Facultad de

Ciencias de la Educación].

<https://core.ac.uk/download/pdf/71397169.pdf>

- Lino, F. F. (2014). *Incidencia de la psicomotricidad fina como estrategia de aprestamiento en el desarrollo de la lecto-escritura en los niños y niñas del primer año de educación básica* [Tesis de maestría, Universidad de Guayaquil Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación]. <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/30595/1/LINO%20TUMBACO%20FANNY.pdf>
- Marquina, S. I., Mejía, F. D. M. y Pérez, J. E. (2014). *La coordinación psicomotriz fina y su relación con la escritura inicial de los estudiantes del 2do grado de educación primaria de la institución educativa de la Policía Nacional del Perú Santa Rosa de Lima-2001-San Martín de Porres-UGEL 02. 2014.* [Tesis de maestría, Universidad Nacional La Cantuta]. [http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/265/T025\\_46110413T.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/265/T025_46110413T.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Martín, D. (2008). *Psicomotricidad e intervención educativa*. Pirámide.
- Martínez, O., Steffens, E. J., Ojeda, D. C., & Hernández, H. G.. (2018). Pedagogical Strategies Applied to Education with Virtual Media for the Generation of Global Knowledge. *Formación universitaria*, 11(5), 11-18. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062018000500011>
- Mayra L., C. M., & Urquiaga R., R. (2008). La informática en el mundo actual: la educación y en la medicina. *Humanidades Médicas*, 8(2-3). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1727-81202008000200010&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-81202008000200010&lng=es&tlng=es).
- Meza Huere, I., & Lino Cruz, M. O. (2018). *Motricidad fina y su relación en la pre-escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 438 María Auxiliadora, Santa Eulalia–UGEL 15-Huarochirí, 2017.* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Enrique Guzmán Valle]. <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1313/Motricidad%20fina%20y%20su%20relaci%C3%B3n%20en%20la%20pre-escritura.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Mendiaras R., J. (2008). La Psicomotricidad Educativa: un enfoque natural. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 22(2),199-220. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=274/27414780012>

- Mendiara, J. y Mendiara, J. (2016). *Psicomotricidad educativa*. Wanceulen Editorial. <https://elibro.net/es/ereader/ucsur/63381?page=25>.
- Montealegre, R., & Forero, L. A. (2006). Desarrollo de la lectoescritura: adquisición y dominio. *Acta Colombiana de Psicología*, 9(1), 25-40. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=798/79890103>
- Moreno Mora, R., & García, Y. O. (2017). Warning signs of deviation of psychomotor development and their relationship with the involvement in neurodevelopment infantile scales. *Revista Cubana de Neurología y Neurocirugía*, 7(1), 6-14. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumenl.cgi?IDARTICULO=76760>
- Murillo, F. J., & Duk, C. (2020). El Covid-19 y las Brechas Educativas. *Revista latinoamericana de educación inclusiva*, 14(1), 11-13. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-73782020000100011>
- Oropesa R., Y. E.; González C., R. A.; Nápoles P., E.; Cisneros H., Y. A, & Ortega S., O. (2017). Análisis cinemático del movimiento de flexión-extensión del dedo pulgar mediante un mecanismo de palanca. *Revista Cubana de Investigaciones Biomédicas*, 36(4), 1-9. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-03002017000400003&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-03002017000400003&lng=es&tlng=es).
- Parra, S. M. (2019). *La psicomotricidad y su relación con la lectoescritura en estudiantes de segundo grado de una Unidad Educativa de Guayaquil 2019*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44617/Parra\\_RSM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44617/Parra_RSM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Pereira, E, Garbelotti, S. A, Pereira, V. Rodrigues, Montibeller, R. Rotter, Wafae, N, & Olave, E. (2016). Estudio Morfológico y Biométrico de los Vínculos de los Tendones de los Músculos Flexores Superficial y Profundo de los Dedos de la Mano Humana. *International Journal of Morphology*, 34(2), 679-683. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022016000200041>
- Ramírez Solari, G. M. (2019). *Psicomotricidad y proceso de lectoescritura en niños del nivel primario-Santa Anita-2018*. [Tesis Universidad Nacional Federico Villareal]. [http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/3918/UNFV\\_RAM%c3%8dREZ\\_SOLARI\\_GUISSELA\\_MARGOT\\_TITULO\\_LICENCIADA\\_2019](http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/3918/UNFV_RAM%c3%8dREZ_SOLARI_GUISSELA_MARGOT_TITULO_LICENCIADA_2019).

- pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ramos, D. y Romero, O. (2018). *Psicomotricidad y preparación para la lectoescritura en estudiantes de educación inicial*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI].  
[http://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/344/1/014180005A\\_014180004E\\_T\\_2018.pdf](http://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/344/1/014180005A_014180004E_T_2018.pdf)
- Rodríguez, M<sup>a</sup> T., & Gómez, I. M<sup>a</sup>, & Prieto-Ayuso, A., & Gil-Madrone, P. (2017). La educación psicomotriz en su contribución al desarrollo del lenguaje en niños que presentan necesidades específicas de apoyo educativo. *Revista de Investigación en Logopedia*, 7(1),89-106.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3508/350851047005>
- Salazar, Á. V. (2020). *Diseño de una guía didáctica para desarrollar la motricidad fina desde la lectoescritura en los niños del segundo año de Educación Básica de la “Unidad Educativa Daniel Reyes” de San Antonio de Ibarra*. [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Ecuador].  
<http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/17947/Salazar%20Valeria.TESIS%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños de investigación científica*. Editorial San Marcos.
- Saz-Choxin, M. A. (2020). Lectoescritura inicial en contextos bilingües: Una aproximación desde la teoría fundamentada. *Revista Caribeña de Investigación Educativa*, 4(2), 46-61.  
<http://52.225.194.101/index.php/recie/article/view/218/225>
- Sernaque, N. A. (2018). *La psicomotricidad en el proceso de lectoescritura*. [Trabajo Académico de segunda Especialidad, Universidad Nacional de Tumbes].  
<http://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/UNITUMBES/478/SERNAQU%c3%89%20SOSA%2c%20NARCISA%20AMPARO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Silva, M. (2017). *Psicomotricidad y lectoescritura en estudiantes de inicial-5 años-instituciones educativas Red 03, Huaral 2017*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/6210/Silva\\_C\\_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/6210/Silva_C_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Tamayo, J. (2003). *El proceso de investigación científica*. Editorial Limusa.

- Velázquez S., A.; Merchán C., E.; Hernández G., L., & Urriolagoitia C., G. (2007). Rango de movilidad y función descriptiva del dedo índice. *Científica*, 11(4),177-188. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=614/614111404>
- Villavicencio, N. R. (2013). *Desarrollo psicomotriz y proceso de aprestamiento a la lectoescritura en niños y niñas del primer año de educación básica de la Escuela Nicolás Copérnico de la ciudad de Quito. Propuesta de una guía de ejercicios psicomotores para la maestra Parvularia*. [Tesis de pregrado, Universidad Central del Ecuador]. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/1843/1/T-UCE-0010-281.pdf>



## Anexos

### Anexo 1. Matriz de consistencia

Variables	Preguntas	Objetivos	Hipótesis	Dimensiones	Metodología
V1. Desarrollo de psicomotriz fina	General: ¿Qué relación existe entre el desarrollo psicomotriz fina y la lectoescritura en	General determinar la relación existente entre el desarrollo psicomotriz fina y la lectoescritura en	General El desarrollo psicomotriz fina se relaciona significativamente con la lectoescritura en	D1. Movimientos de muñeca D2. Movimientos de mano D3. Movimientos de dedos	Tipo: Aplicada  Diseño: No experimental  Nivel: Correlacional
V2. Lectoescritura inicial	estudiantes del 2° grado de la Institución Educativa Particular “Don Bosco” San Luis 2020? Y específicos ¿Qué relación existe entre la dimensión movimientos de la muñeca y la lectoescritura en estudiantes del 2° grado de la Institución Educativa Particular “Don Bosco”	en estudiantes del 2° grado de la Institución Educativa Particular “Don Bosco” San Luis 2020. Y específicos establecer la relación entre la dimensión movimiento de la muñeca y la lectoescritura en estudiantes del 2° grado de la Institución Educativa Particular “Don Bosco”	Institución Educativa Particular “Don Bosco” San Luis 2020. Específicos La dimensión movimientos de la muñeca se relaciona significativamente con la lectoescritura en estudiantes del 2° grado de la Institución Educativa Particular “Don Bosco” San Luis 2020. La dimensión movimiento de la mano se relaciona significativamente con la lectoescritura en	D1. Pre silábico D2. Silábico D3. Silábico alfabético	Paradigma: Cuantitativo  Población: Fue de 51 estudiantes del 2° grado de la Institución Educativa Particular “Don Bosco” San Luis 2020  Muestra: Fue 45 estudiantes del 2° grado de la Institución Educativa Particular “Don Bosco” San Luis 2020

	<p>San Luis 2020?, ¿Qué relación existe entre la dimensión movimientos de la mano y la lectoescritura en estudiantes del 2° grado de la Institución Educativa Particular “Don Bosco” San Luis 2020?, y ¿Qué relación existe entre la dimensión movimiento de los dedos y la lectoescritura en estudiantes del 2° grado de la Institución Educativa Particular “Don Bosco” San Luis 2020?</p>	<p>San Luis 2020. Establecer la relación entre la dimensión movimiento de la mano y la lectoescritura en estudiantes del 2° grado de la Institución Educativa Particular “Don Bosco” San Luis 2020, y establecer la relación entre la dimensión movimiento de los dedos y la lectoescritura en estudiantes del 2° grado de la Institución Educativa Particular “Don Bosco” San Luis 2020.</p>	<p>estudiantes del 2° grado de la Institución Educativa Particular “Don Bosco” San Luis 2020. Y la dimensión movimiento de los dedos se relaciona significativamente con la lectoescritura en estudiantes del 2° grado de la Institución Educativa Particular “Don Bosco” San Luis 2020.</p>		<p>Muestreo: No probabilístico por conveniencia.</p>
--	--	---	--	--	--

## Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escalas de medición
Desarrollo Psicomotriz Fina	Psicomotricidad fina "Capacidad por la cual por la cual se manejan los pequeños músculos y poder efectuar movimientos muy concretos (Parra, 2018)	Capacidad en el que intervienen los movimientos de muñeca, manos y dedos; medidas con un instrumento dicotómico.	D1. - Movimientos de Muñeca	- Con las manos y antebrazos sobre la mesa, efectuar una rotación interna - externa rápida. - Repasa figuras manteniendo el brazo sobre la mesa, moviendo los dedos sin levantar el lápiz.	Ordinal Bajo Regular Alto
			D2. - Movimientos de Mano	- Juega a las palmas - palmitas - Construye una torre de 15 vasos. - Realiza la técnica del cocido, enhebrando un hilo a una aguja. - Realiza recortes de líneas rectar, curvas y Mixtas	
			D3. - Movimientos de Dedos.	- Hace una bolita de plastilina y lo rueda sobre el pulgar moviéndola con el índice. - Ensarta cuentas para formar un collar. - Utiliza la técnica	

				del pasado en forma horizontal y vertical. -Se anuda	Inicio Proceso
Lectoescritura Inicial	Proceso en el que se adquiere la escritura y la lectura; adquiriendo las habilidades y destrezas; para apropiarse de las reglas y características del sistema de la lectoescritura inicial. (Silva, 2006)	Proceso en el que intervienen lo presilábico, silábico y alfabético; medido por una lista de cotejo; de escala dicotómica.	D1. Pre silábico	-Imagen. -Líneas. - Letras. - Diferencia letras. - Letra inicial. - Palabras.	Logro
			D2. Silábico	-Silaba. -Grafia. -Palmadas. -Libre. Graficas. - Lecturas -Sonidos. - Rimas. -Nombre.	
			D3. Silábico Alfabético	-Partes. -Vocales. -Completa. -Compara. -Sonidos de silabas. -Tres figuras. - Segmenta	

### Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

#### Ficha de observación

#### Prueba de Desarrollo de la Coordinación Psicomotriz Fina

(Autor: Marquina, 2014)

GRADO Y SECCIÓN:

EDAD: 8 años

#### Indicaciones:

Para aplicar cada uno de los 10 ítems, es necesario tener cuenta los siguientes puntos:

Los ítems van cada uno con su respectivo material.

El evaluador se colocará frente al niño y el material se ubicará en la línea media del cuerpo del niño.

Se califica siempre el modo de ejecución de la actividad principal y no se califica cuando el niño ha ejecutado antes de dar las instrucciones.

Hoja de registros de calidad de la copia

Los datos obtenidos al analizar la calidad de la psicomotricidad fina se registran en Si o No, según estén presentes o ausentes los ítems que se señalan a continuación:

N°	Dimensión Movimientos de Muñeca	Si	No
1	Efectúa una rotación interna y externa con las manos y antebrazos sobre la mesa.		
2	Construye una torre de 15 vasos.		
3	Juega a las "palmas palmitas" con las manos en diferentes posiciones.		
4	Juega al teatro de sombras con los dedos en distintas posiciones reflejados en la pared.		
5	Se anuda los zapatos.		
6	Recorta líneas curvas y mixtas		
7	Hace una bolita de plastilina y lo rueda sobre el pulgar moviéndola con el índice.		
8	Repasa figuras manteniendo el brazo sobre la mesa, moviendo los dedos sin levantar el lápiz.		

9	Ensarta cuentas para formar un collar		
10	Utiliza la técnica del pasado en forma horizontal y vertical.		

#### MODO DE EVALUACIÓN

- Buen desarrollo motriz fino: más del 50% de ítems SI.
- Mal desarrollo motriz fino: menos del 50% de ítems NO.

## Lista de cotejo de Lecto escritura

(Autor: Díaz, 2018)

### Indicaciones:

A continuación, se le presentará una serie de preguntas con el objetivo de conocer el nivel de lectoescritura en los niños. Usted tendrá que marcar con un aspa en la respuesta que corresponda según su percepción.

N°	Dimensión Pre Silábico	Si	No
1	Diferencia el dibujo de la escritura.		
2	Relaciona la imagen con la palabra que observa.		
3	Escribe una línea horizontal de izquierda a derecha.		
4	Realiza letras libres en orden.		
5	Diferencia las letras unas de otras y las escribe.		
6	Reconoce la letra con que inicia una palabra.		
7	Compara palabras de un texto, identificando la más larga, la más corta		
N°	Dimensión Silábico	Si	No
8	Representa una sílaba con una grafía.		
9	Menciona el número de palmadas al realizar el silabeo de una palabra.		
10	Con diversas silabas forma palabras libremente.		
11	Busca diferencias gráficas en los escritos.		
12	Lee lecturas silabeando.		
13	Identifica sonidos iniciales de las palabras.		
14	Aprende a decir rimas y trabalenguas.		
15	Identifica la primera grafía de su nombre.		
N°	Dimensión Pre Silábico	Si	No
16	Escribe partes de la palabra, según el nivel silábico.		
17	Representa las vocales con la grafía correspondiente.		
18	Completa letras, en una palabra.		
19	Compara palabras que se parecen ejem. Mesa- meta.		
20	Compara sonidos de silabas directas e inversas. Ejem. Sano-asno.		

21	De tres figuras señala el que tiene dos veces el sonido (o) (mesa, mono, pino)		
22	Segmenta espacios entre las palabras al escribir una oración.		



Anexo 4. Documentos de consentimiento



*Escuela de Posgrado*

*"Año de la universalización de la salud"*

Lima , SAN LUIS 15 DE OCTUBRE DEL 2020

Carta Presentación N°01 – 2020 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

Lic.Rosa Ana Ramos Moscol  
Directora de Colegio DON BOSCO DESMA  
SAN LUIS

Asunto: Carta de Presentación del estudiante BLANCA PERALTA POZO .

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a BLANCA PERALTA POZO identificado(a) con DNI N° 06279085 y código de matrícula N° 7002361157 ; estudiante del Programa de MAESTRIA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**Desarrollo psicomotriz fina y lectoescritura inicial en estudiantes del  
2do grado de la I.E.P. "Don Bosco" San Luis 2020**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,

---

**Dr. Raúl Delgado Arenas**  
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO  
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

LIMA NORTE: Av. Alfredo Mendialzo 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343  
LIMA ESTE: Av. del Parque 640, Urb. Campo Res, San Juan de Lurigancho.Tel.:(+511) 206 9030 Axx.:2510.  
ATE: Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 8000 Axx.: 8184  
CALLAO: Av. Argentina. 1785 Tel.:(+511) 382 4342 Axx.: 3650.

"Año de la universalización de la salud"

La Director(a) de la Institución "Rosa Ana Ramos Moscol"

Hace constar:

Que la estudiante, BLANCA PERALTA POZO, identificada con DNI N° 06279085 del Programa de la Maestría en Problemas de Aprendizaje de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, cuenta con el consentimiento para aplicar las entrevistas y/o encuestas; a fin de recabar la información necesaria para que pueda terminar satisfactoriamente la investigación Desarrollo psicomotriz fina y lectoescritura inicial en estudiantes del 2do grado de la I.E.P. "Don Bosco" San Luis 2020 y de ese modo llevar a buen término el estudio que está implementando en bien de la Institución.

Sin otro en particular se expide la presente a solicitud de la interesada.

Atentamente. -

Lima, 16 de noviembre del 2020



  
Lc. Rosa Ana Ramos Moscol  
Directora  
C.P.N. N° 012916404

## Anexo 5. Base de datos

Variable 1. Psicomotricidad fina											
	Movimientos de Muñeca		Movimientos de Manos				Movimientos de Dedos				PD
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	
Estudiante 1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	3
Estudiante 2	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	5
Estudiante 3	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	8
Estudiante 4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
Estudiante 5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
Estudiante 6	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	3
Estudiante 7	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	6
Estudiante 8	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9
Estudiante 9	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2
Estudiante 10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
Estudiante 11	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	3
Estudiante 12	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9
Estudiante 13	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2
Estudiante 14	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	3
Estudiante 15	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9
Estudiante 16	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	3
Estudiante 17	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	5
Estudiante 18	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	8
Estudiante 19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
Estudiante 20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
Estudiante 21	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	3
Estudiante 22	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	6
Estudiante 23	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9
Estudiante 24	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2
Estudiante 25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
Estudiante 26	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	3
Estudiante 27	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9
Estudiante 28	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2
Estudiante 29	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	3
Estudiante 30	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9
Estudiante 31	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	3
Estudiante 32	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	5
Estudiante 33	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	8
Estudiante 34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
Estudiante 35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
Estudiante 36	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	3
Estudiante 37	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	6
Estudiante 38	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9
Estudiante 39	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2
Estudiante 40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
Estudiante 41	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	3
Estudiante 42	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9
Estudiante 43	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2

Estudiante 44	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	<b>3</b>
Estudiante 45	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	<b>9</b>

Variable 2. Lectoescritura																							
	PRESILABICO						SILABICO									SILABICO ALFABETICO						PUNTAJE	
	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10	ITEM11	ITEM12	ITEM13	ITEM14	ITEM15	ITEM16	ITEM17	ITEM18	ITEM19	ITEM20	ITEM21	ITEM22	PD
Estudiante 1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	10
Estudiante 2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
Estudiante 3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
Estudiante 4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
Estudiante 5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
Estudiante 6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	15
Estudiante 7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
Estudiante 8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
Estudiante 9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	14
Estudiante 10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
Estudiante 11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	14
Estudiante 12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
Estudiante 13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	16
Estudiante 14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	14
Estudiante 15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
Estudiante 16	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	10
Estudiante 17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
Estudiante 18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
Estudiante 19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
Estudiante 20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
Estudiante 21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	15
Estudiante 22	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
Estudiante 23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
Estudiante 24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	14
Estudiante 25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
Estudiante 26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	14
Estudiante 27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
Estudiante 28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	16
Estudiante 29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	14
Estudiante 30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
Estudiante 31	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	12
Estudiante 32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
Estudiante 33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
Estudiante 34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
Estudiante 35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
Estudiante 36	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	13
Estudiante 37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
Estudiante 38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
Estudiante 39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	17
Estudiante 40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
Estudiante 41	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	12
Estudiante 42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
Estudiante 43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	17
Estudiante 44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	14
Estudiante 45	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21

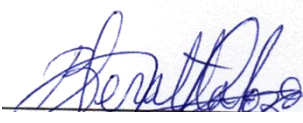
## Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, Peralta Pozo Blanca egresada de la Escuela de posgrado del Programa Académico de Maestría en Problemas de Aprendizaje de la Universidad César Vallejo (San Juan de Lurigancho), declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan a la Tesis titulada:

“Desarrollo psicomotriz fina y lectoescritura inicial en estudiantes del 2do grado de la I.E.P. “Don Bosco” San Luis 2020” es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Peralta Pozo Blanca	
DNI: 06279085	Firma 
ORCID: 0000-0001-8324-8164	