



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

Planificación estratégica y gestión administrativa en la empresa de transportes
Kanut Lauer S.A., San Juan de Lurigancho

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Administración

AUTORA:

Ventura Ortiz, Diana Susan (ORCID: 0000-0002-8419-5612)

ASESOR:

Mgr.Jesús Romero Pacora (ORCID: 0000-0003-4188-2479)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Organizaciones

LIMA - PERÚ

2019

Dedicatoria

A mis padres, los cuales me brindaron su apoyo incondicional, y su vez me entregaron la fortaleza y sabiduría para poder alcanzar el logro de mis metas personales y profesionales. A la empresa Kanut Lauer por el apoyo brindado.

Agradecimiento

Agradezco a mis padres por el apoyo absoluto. A los asesores quienes continuamente me brindaron su apoyo, experiencia, conocimiento y paciencia para la realización de la investigación.

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice.....	iv
Resumen	vii
Abstract	viii
I. Introducción	01
II. Método	12
2.1. Tipo y Diseño de Investigación	12
2.2. Operacionalización de variables	13
2.3. Población muestra y muestreo	16
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	16
2.5. Procedimiento	17
2.6. Método de análisis de datos.....	18
2.7. Aspectos éticos.....	18
III. Resultados	19
IV. Discusión	31
V. Conclusiones	36
VI. Recomendaciones	38
Referencias	39
Anexos	45
Anexo 1: Matriz de consistencia	45
Anexo 2: Instrumento de medición	46
Anexo 3: Tabla de especificaciones.....	50
Anexo 4: Validación de juicios de expertos.....	52
Anexo 5: Detalle de confiabilidad	64
Anexo 6: Base de datos	70
Anexo 7: Evidencias	72
Anexo 8: Matriz de evidencias	78
Anexo 9: Artículos científicos	80
Anexo 10: Autorización de la empresa	94
Anexo 11: Porcentaje de similitud	95

Índice de tablas

Pág

Tabla 1: Operacionalización de la variable planificación estratégica.....	14
Tabla 2: Operacionalización de la variable gestión administrativa.....	15
Tabla 3: Fiabilidad para la variable planificación estratégica.....	19
Tabla 4: Confiabilidad con Alfa de Cronbach para la variable planificación estratégica.....	19
Tabla 5: Fiabilidad con Alfa de Cronbach para la variable gestión administrativa.....	20
Tabla 6: Fiabilidad con Alfa de Cronbach para la variable gestión administrativa.....	20
Tabla 7: Medida de tendencia central de la variable planificación estratégica.....	20
Tabla 8: Medida de tendencia central de la dimensión formulación de la estrategia.....	21
Tabla 9: Medida de tendencia central de la dimensión implementación de la estrategia..	21
Tabla 10: Medida de tendencia central de la dimensión evaluación estratégica.....	22
Tabla 11: Medida de tendencia central de la variable gestión administrativa.....	22
Tabla 12: Medida de tendencia central de la dimensión planeación.....	23
Tabla 13: Medida de tendencia central de la dimensión organización.....	23
Tabla 14: Medida de tendencia central de la dimensión dirección.....	24
Tabla 15: Medida de tendencia central de la dimensión control.....	24
Tabla 16: Prueba de normalidad de las variables planificación estratégica y gestión administrativa.....	25
Tabla 17: Tabla cruzada para las variables planificación estratégica y gestión administrativa.....	26
Tabla 18: Tabla cruzada para la dimensión formulación de la estrategia y la variable gestión administrativa.....	27
Tabla 19: Tabla cruzada para la dimensión implementación de la estrategia y la variable gestión administrativa.....	28
Tabla 20: Tabla cruzada para la dimensión evaluación de la estrategia y la variable gestión administrativa.....	29
Tabla 21: Apellidos y nombre de los expertos.....	64
Tabla 22: Rango de correlación según coeficiente de correlación de Spearman.....	82
Tabla 23: Escala de coeficiente de confiabilidad según George y Mallery.....	83
Tabla 24: Validez basada en el contenido a través de la V de Aiken de la variable planificación estratégica.....	83

Tabla 25: Validez basada en el contenido a través de la V de Aiken de la variable planificación estratégica.....	86
--	----

Índice de figuras

Pág

Figura 1: Pasos para la implementación de la planificación estratégica.....	80
Figura 2: El proceso de planificación estratégica para el financiamiento de los negocios de biotecnología.....	81
Figura 3: Tipos de escenarios en la planificación estratégica.....	82
Figura 4: Frecuencias de la variable planificación estratégica.....	89
Figura 5: Frecuencias de la dimensión formulación de la estrategia.....	89
Figura 6: Frecuencias de la dimensión implementación de la estrategia.....	90
Figura 7: Frecuencias de la dimensión evaluación de la estrategia.....	90
Figura 8: Frecuencias de la variable gestión administrativa.....	91
Figura 9: Frecuencias de la dimensión planeación.....	91
Figura 10: Frecuencias de la dimensión organización.....	92
Figura 11: Frecuencias de la dimensión dirección.....	92
Figura 12: Frecuencias de la dimensión control.....	93

Resumen

El presente estudio se fundamentó en la investigación de las variables planificación estratégica y gestión administrativa en la empresa de transportes Kanut Lauer S.A., San Juan de Lurigancho, motivo por el cual se consideró y analizó las dos variables mencionadas con sus correspondientes dimensiones e indicadores. Tuvo como objetivo general: determinar la relación entre la planificación estratégica y la gestión administrativa en la empresa de transportes Kanut Lauer S.A., San Juan de Lurigancho. Así también, el nivel de investigación fue descriptivo correlacional y el diseño no experimental, el cual se sustentó con las bases teóricas de David (2014); para la variable planificación estratégica y para la segunda variable a Chiavenato (2013). La población de estudio consta de 50 socios de la empresa Kanut Lauer, dicha empresa se dedica al rubro de transportes. La recopilación de datos se logró a través de dos instrumentos que es el cuestionario, los cuales estuvieron validados por el juicio de tres expertos de la universidad César Vallejo, alcanzando un nivel de confiabilidad del coeficiente alfa de Cronbach de 0,936 para el cuestionario de planificación estratégica y un 0,92 para el cuestionario de gestión administrativa. El instrumento consta de 60 ítems los cuales fueron aplicados en un determinado momento y espacio. Por último, la prueba de hipótesis de la investigación tuvo como resultado que existe un nivel de significancia de 0,000 (bilateral), con un grado de correlación Rho de Spearman de 0,732, es decir existe una correlación positiva muy fuerte entre las variables planificación estratégica y gestión administrativa.

Palabras clave: estrategia, organización, planeación.

Abstract

The present study was based on the investigation of the variables strategic planning and administrative management in the transport company Kanut Lauer S.A., San Juan de Lurigancho, for which reason the two variables mentioned with their corresponding dimensions and indicators were considered and analyzed. Its general objective was to determine the relationship between strategic planning and administrative management at Kanut Lauer S.A., San Juan de Lurigancho. Also, the level of research is descriptive correlational and not experimental cross-sectional design, which was based on the theoretical basis of David (2014), for the strategic planning variable and for the second variable to Chiavenato (2013). The study population consists of 50 members of Kanut Lauer, a transport company. The data collection was achieved through two instruments that is the questionnaire, which were validated by the judgment of three experts from Cesar Vallejo University, reaching a confidence level of Cronbach alpha coefficient of 0.936 for the strategic planning questionnaire and 0.92 for the administrative management questionnaire. The instrument consists of 60 items which were applied at a given time and space. Finally, the hypothesis test of the research resulted in a significance level of 0,000 (bilateral), with a degree of correlation Rho de Spearman den 0, 732, i.e. a very strong positive correlation between the variables strategic planning and administrative management.

Keywords: strategy, organization, planning.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente el mercado empresarial se encuentra en constante proceso de expansión, se crean empresas a medida que va aumentando las necesidades del mercado enfocándose en los rubros económicos más demandados y cuyo objetivo común es la obtención de la máxima rentabilidad económica, es por ello, que la facilidad de hacer empresa es dada también de manera empírica, donde muchas veces no existe un correcto orden en la realización de los procesos formales, lo cual crea deficiencias en los procesos de internos dando como consecuencia también la disolución o quiebre de empresas o el conformismo empresarial, en donde la empresa se queda estancada en un período de tiempo sin sufrir cambios significativos en su modelo de negocio, puesto que, desde su fundación, no contaron con una visión a largo plazo, ni con estrategias u objetivos claros. Esto también conlleva a que las organizaciones se planteen como eje principal el desarrollo del proceso de planeación estratégica que ayude a direccionar el futuro de la empresa, y a su vez también repercuta en los procesos administrativos para que sean ejecutados de manera correcta.

A nivel internacional Posch y Garaus (2018) determinaron que uno de los pasos principales para la creación del plan estratégico, se debe dar en la gerencia, la cual es la encargada de identificar las áreas problema, en donde la empresa desea buscar recursos para poder llevar a cabo la fase de planeación sumado a ello se debe de analizar todos los escenarios posibles que puedan darse al tener en cuenta las situaciones comerciales y económicas cambiantes (parr.5). Yuan, Xie, Yang y Xiahou¹ (2020) concluyeron que los gerentes de las empresas de China presentaron deficiencias en el proceso estratégico debido a las limitaciones que pueda tener la organización (falta de tiempo, recursos y su capacidad de toma de decisiones), lo cual es fundamental para dar el primer paso hacia el cambio (parr.6). Gomera, Chinyamurindi¹ y Mishi (2018) concluyeron que la adopción y el uso de la planificación estratégica no sólo puede ser una importante capacidad organizativa, sino a su vez cimentar la ventaja competitiva en las Pymes (parr.12). Xu (2020) concluyó que la planificación está orientada a la estrategia, la cual es importante para la eficiencia de la empresa y para ello es necesario que exista compromiso en su creación, implementación y ejecución (parr.5).

Mulyaningsiha,*et al.* (2014) explicó sobre la parte fundamental del desarrollo del plan estratégico el cual no debe establecerse de manera aislada, es por eso que las organizaciones establecen metas u objetivos organizacionales a nivel estratégico, táctico y operativo, que a su vez, deben estar estrechamente vinculados, solo así se logrará el cumplimiento de la

estrategia formulada en la empresa (parr.1). Según Cho y Daim (2020) enunciaron que la planeación estratégica es fundamental para la supervivencia de las organizaciones públicas y privadas, ya que establece una pauta para las acciones que deben seguir todas las áreas de la entidad y alcanzar los objetivos organizacionales. Así mismo, al ser un sistema dinámico, sistémico y un proceso participativo a menudo es utilizado para determinar los objetivos, metas, estrategias y acciones de la institución .El proceso comienza con la identificación de los problemas dentro de la entidad (parr.8). Falqueto, Hoffmann, Gomes y Onoyama (2020), enunciaron sobre la planeación estratégica que es aplicada en la gestión de marca de una empresa educativa y que también a su vez, es un proceso integral a la cual se somete la empresa con el fin de mejorar las áreas o potencializarlas con la aplicación de estrategias innovadoras (parr.1). Kloppers,Horn y Visser (2015) comentaron que la estrategia define el destino de la empresa, y conlleva al análisis de diversos escenarios posibles en donde se identifica el más acorde a los objetivos de empresa (parr.4).

Pacheco (2018) concluyó que las instituciones requieren desarrollar su gestión administrativa para la mejora de sus procesos, para ello, es necesario una autoevaluación para dar seguimiento a la evolución del plan que se lleva a cabo (parr.10). Cordobés y Soldevila (2018) explicaron que una parte esencial del proceso de gestión administrativa es el control porque ayuda a mejorar los procesos que presentan deficiencias o necesiten ser eliminados (parr.13). Lu, Yu, Qian y Li, L concluyeron que las microempresas son organizaciones empíricas, por lo cual deben de utilizar herramientas que le permitan fijarse metas y objetivos, aplicar una correcta organización y planeación para poder enfrentar la competitividad y el entorno cambiante del mercado económico. (diciembre 2018, párr. 12). El proceso administrativo provee de todos los pasos para que los integrantes de la organización logren la obtención del conocimiento sobre las funciones que se deben cumplir, resultando una gestión eficiente, y que la empresa pueda manejarse de manera adecuada al cumplir con los procesos correctamente (García, Vargas, y Arboleda,2017, p.1).

Dentro de este contexto, las empresas deben tomar en cuenta como están llevando sus procesos administrativos y si realmente son eficientes para la organización; al mismo tiempo deben de establecer un plan estratégico que pueda contribuir al crecimiento a largo plazo. En el ámbito nacional, según el diario Gestión publicado el 12 de julio del 2019, respecto a la planificación estratégica detalla que la construcción de escenarios futuros ayuda a las empresas a poder crear estrategias y afronta los problemas. Según el periódico Gestión

publicado el 10 de marzo del 2018, explicó que en la gestión administrativa el proceso de control es fundamental porque si no es llevado de manera correcta, pone en evidencia una dirección que no aporta buenas decisiones, convirtiéndose a su vez en una amenaza para la empresa. A nivel local, la investigación se realizó en la empresa de transportes Kanut Lauer S.A., cuya oficina administrativa se encuentra ubicada en la Mza. S 2 Lote. 3-B P.J. El Arenal de Canto Grande (Frente de la Plaza J. Pablo II), San Juan de Lurigancho. La empresa está dedicada al servicio de taxi estación y servicio de movilidad escolar.

La empresa de transportes Kanut Lauer, está organizada en base a las directivas que son elegidas cada tres años, teniendo cada gestión diferentes maneras de llevar a cabo todas las funciones y mejoras en la empresa, muchas veces no completándose los objetivos planteados, o simplemente no consiguiéndolos de una manera correcta. La empresa en la gestión directiva 2017-II, logró llegar a un acuerdo conjuntamente con su concesionario Desarrollo empresarial S.A para la creación de un plan de trabajo, lo cual era dado con la participación de todos los socios, a través de reuniones, asambleas extraordinarias, etc., con el propósito de contrarrestar a la competencia emergente del sector, y demás escenarios posibles, y establecer un control en la empresa, lo cual dió como resultado la creación del reglamento interno de trabajo conjunto. (Anexo 7), (Anexo 7.1). Sin embargo, al igual que distintas propuestas no se logró realizar las actividades ni lograr un trabajo conjunto entre toda la directiva, por lo cual, no se alcanzó los objetivos, y como consecuencia se evidenció en un fracaso en la estrategia a implementarse. Así mismo la empresa desde su creación presentó demasiados problemas internos, debido en su mayoría a que no existe un trabajo conjunto, falta de conocimiento acerca de procesos administrativos y al poco conocimiento y visión de la directivas a lo largo de los años.

Para ello, se ha encontrado diversos problemas internos que repercuten en el crecimiento de la empresa, ya que desde su fundación en el año 1996 hasta la actualidad aun no cuentan con un planeamiento estratégica adecuado, lo cual repercute en su modelo de gestión ocasionando una desorganización en los procesos administrativos de la empresa. Así mismo, se evidencia una gestión administrativa deficiente por la falta de supervisión y control, lo cual se constató en el balance general del periodo 2018, en el que figura como gasto importante el bono navideño de 25,600.00 nuevos soles, una cifra significativa, sin embargo, no se contó con la correcta documentación física de los comprobantes, así como, la confirmación comprobada de que dichos bonos navideños fueron entregados a cada socio.

(Anexo 7.2). La empresa también presenta deficiencias actuales en su organización, dirección y supervisión, lo cual se evidencia en la gestión de cobranzas de las deudas generadas por los socios retirados del período 2017 hasta el período 2018 dando en total la suma de 8100.00 nuevos soles, en el cual se detalla sobre los ex socios que se desvincularon de la empresa sin haber subsanado todas sus respectivas cuentas pendientes.

La administración de la empresa Kanut Lauer no cuenta con un plan específico para afrontar dicho problema que cada vez se hace más frecuente entre los socios.(Anexo 7.3). Por otro lado, en el análisis del informe económico se puede evidenciar que la directiva anterior no contó con una gestión administrativa eficiente al tener deudas pendientes por el monto de 60,080.75.00 nuevos soles, los cuales no fueron entregados en su momento por el área administrativa, esto derivó a un juicio contra los directivos de ese entonces por el delito de fraude en agravio a la sociedad jurídica.(Anexo 7.4).En cuanto a los trabajos previos, según Lerma explicó que “Son la síntesis de los resultados que otros investigadores encontraron, en el cual se puede evidenciar semejanzas en lo referente a tema general, tema específico o las variables de estudio”(p.33).Así también, Sánchez Reyes y Mejía explicaron que “Los antecedentes son un capítulo o subcapítulo el cual permite conocer precedentes que se realizaron con el mismo tema de investigación (p.19).A nivel internacional, Santana (2016), en la tesis “La planificación estratégica y la gestión administrativa de los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales (GADM) de Tungurahua”.

Tuvo como objetivo general analizar la planificación estratégica y la gestión administrativa en los GADM de Tungurahua.Contó con una población y muestra de 9 municipios de Tungurahua. Las teorías que se utilizaron para la investigación estuvieron basadas en el autor Cuesta y Beltrán. La metodología que empleó fue descriptiva – correlacional, diseño no experimental, de tipo aplicada, porque en base a las teorías utilizadas se pudo aplicar los conocimientos para explicar la problemática de la empresa. Así mismo, se tuvo como resultados que existe una relación entre las variables, con un nivel de significación de 0.01, el cual obtuvo el valor de $13.28 \geq 5.29$. Por lo que concluyó que los GADM ejecutaron la planificación estratégica, lo cual permitió mejorar la gestión administrativa en dichas instituciones, pero de manera regular no alcanzándose su máximo potencial.

El aporte dado, se basó en el análisis de los trabajos previos mencionados, los cuales fueron de mucha ayuda para poder corroborar información en base a la utilización de las bases

teóricas mencionadas y se estableció un conocimiento general respecto a las variables de estudio.

Jácome (2015), en su tesis titulada “Planificación Estratégica y Optimización del Proceso Administrativo de la Cooperativa de Ahorro y Crédito “Andina” Ltda”. Se trazó como objetivo diseñar la planificación estratégica para la optimización del proceso administrativo de la cooperativa de ahorro y crédito Andina Ltda. Las teorías que fueron utilizadas en la investigación están referidas en cuanto a la primera variable planificación estratégica según el autor teórico Serna, en cuanto a la variable gestión administrativa, tomó como autor a Taylor. La metodología que se empleó para la investigación fue tipo aplicada, de nivel descriptivo-correlacional, con diseño no experimental-transversal, con una población de 5875 con una muestra de 48 personas. Se utilizó la encuesta, la recolección de datos fue dada por el cuestionario como el instrumento. Por lo tanto, la investigación utilizó la estadística Chi cuadrado con un valor de $6,74 \geq 5,99$ y arrojó como resultado la aceptación de la hipótesis nula, la cual considera que la implementación de la planificación estratégica mejorará el proceso administrativo en la cooperativa de ahorro y crédito Andina Ltda.

El aporte de la tesis corroboró información en base a la utilización de las bases teóricas mencionadas, ya que estas ayudaron a poder establecer un conocimiento general respecto a las variables de estudio.

Galeas (2014), en su tesis titulada “Planificación estratégica como herramienta de gestión administrativa en la asociación agropecuaria Quinlata”. Tuvo como objetivo general determinar cómo influyen los factores claves de la planificación estratégica en la gestión administrativa de la asociación agropecuaria Quinlata. Las teorías que se emplearon para la investigación estuvieron basadas en el autor David para la variable planificación estratégica y Rosero para la variable gestión administrativa. La metodología que se empleó para la investigación fue tipo aplicada, de nivel descriptivo-correlacional, con diseño no experimental-transversal, la población fue de 25 socios incluido el presidente y su directiva. En cuanto a los resultados estadísticos arrojó $6.10 \geq 5.99$ del valor de Chi cuadrado. Se concluyó que la planificación estratégica sirve como herramienta para la mejora de la gestión administrativa.

La tesis mencionada sirvió para la verificación de la información en base a la utilización del marco teórico mencionado, ya que estos ayudaron a poder establecer un conocimiento general respecto a las variables.

Así mismo a nivel nacional, Llamoctanta (2019), publicó su trabajo de grado que llevó por título: “Relación de la planificación estratégica y la gestión administrativa en la gerencia de distribución del centro de aplicación de productos Unión, Lima – 2018”. Tuvo como objetivo determinar la relación de la planificación estratégica y la gestión administrativa en la gerencia de distribución del centro de aplicación de productos Unión. Las teorías que utilizó para realizar su trabajo de investigación fueron basadas en el modelo de Armijo para la variable planificación estratégica y para la variable gestión administrativa se basó en el modelo de Delgado & Ena. La metodología que utilizó para el trabajo de investigación fue descriptivo, correlacional, no experimental, de corte transeccional, el instrumento que se utilizó fue la encuesta. La población de estudio fue de 68 trabajadores y se utilizó el muestreo por conveniencia. En cuanto a los resultados estadísticos que evidenció con la prueba de Chi cuadrado de $8,90 \geq 6,2$ con un nivel de significancia de 0.05. Se concluyó que existe relación entre planificación estratégica y gestión administrativa en la gerencia de distribución de la empresa Unión.

El aporte del antecedente, contribuyó a la constatación de las teorías de las variables de estudio.

Vásquez (2017), en su tesis titulada “Planificación estratégica y la gestión administrativa según el personal de la Sub Gerencia de Mantenimiento ESSALUD – 2016”. Tuvo como objetivo general determinar la relación entre planificación estratégica y la gestión administrativa según el personal de la sub gerencia de mantenimiento ESSALUD-2016. Las bases teóricas que utilizó para la variable gerencia estratégica fueron tomada del modelo de Armijo y para la gestión administrativa se basó en el modelo de Idalberto Chiavenato. El marco metodológico fue de tipo aplicado, no experimental, correlacional y transversal, la muestra fue de 120 empleados. Así mismo, se concluyó que existe una baja asociación entre planificación estratégica y la gestión administrativa. Finalmente se empleó la prueba no paramétrica de alcance correlacional Rho de Spearman el cual tuvo como resultado 0.321.

El aporte que brindó la tesis mencionada, sirvió como fuente de información respecto a las teorías que se utilizaron para el desarrollo del trabajo de investigación, así como también los resultados estadísticos.

Trinidad (2018), en su tesis que lleva por título “Planificación estratégica y su relación con la gestión administrativa en la empresa WCC & M operador logístico S.A.C Callao -2018.” Tuvo como objetivo general determinar la relación entre las variables: planificación

estratégica y gestión administrativa. Las bases teóricas que utilizó estuvieron basadas en la propuesta de Álvarez y Terry. La metodología de la investigación tuvo como enfoque cuantitativo, correlacional, con una muestra de 107 trabajadores, la técnica fue la encuesta en base al cuestionario, para el análisis se empleó la estadística descriptiva e inferencial, el cual dió como resultado que existe una correlación positiva alta con el valor de Rho de Spearman igual a 0,762 entre las dos variables.

El aporte del antecedente brindó el análisis de los trabajos previos, el marco estructural, la técnica utilizada y los resultados estadísticos puesto que, presenta similitud con la investigación.

En relación a las teorías relacionadas, según Hernández, Fernández y Baptista (2014) explicaron: es un conjunto de conceptos, definiciones y proposiciones vinculados entre sí, en donde el autor establece la relación entre las variables con el objetivo de explicar o deducir ciertos acontecimientos (p.83). También Sánchez Reyes y Mejía respecto a las teorías explicaron: son una reunión de definiciones conceptuales y proposiciones que están interrelacionados, a su vez presentan explicaciones desde un punto de vista sistemático acerca de los acontecimientos que son dados mediante la explicación de la relación entre las variables de la investigación (p.121). Para la primera variable: Planificación estratégica, se tomo como autor principal a David (2013) el cual definió como: “el arte y la ciencia de formular, implementar y evaluar las decisiones a través de las funciones que permitan a la organización lograr sus objetivos”. El autor mencionó sobre la planeación estratégica la cual va relacionada con las decisiones que son tomadas de acuerdo a diversos análisis en la empresa y solo así se podrá establecer las tres etapas para poder llevar a cabo una eficiente gestión (p. 5). El autor establece las siguientes dimensiones: formulación, implementación y evaluación de la estrategia.

Dimensión 1: formulación, consiste en decidir en qué nuevos planes de negocios la empresa pueda incursionar, que negocios dejar de lado, como asignar los recursos, expandir las operaciones y diversificar, cuyos indicadores son: misión, visión, valores, diagnóstico externo, diagnóstico interno, establecer objetivos a largo plazo, generar y evaluar las estrategias a utilizar y selección de las estrategias. Dimensión 2: implementación de la estrategia, consiste en una alianza entre empleados como a directivos para poner en práctica las estrategias formuladas, siendo fundamental esta etapa ya que al no implementarlas no servirían para el desarrollo de la empresa, sus indicadores son: objetivos a corto plazo,

políticas, recursos y estructura organizacional. Dimensión 3: evaluación de la estrategia, es decir los gerentes necesitan conocer cuándo las estrategias implementadas no están funcionando adecuadamente; es por ello que la evaluación de las estrategias es el principal paso para la obtención de información, así mismo, sus indicadores son: medición de resultados, evaluación de resultados y medidas correctivas. (p.5-6). Brenner, Kear y Wider (2017) definió al proceso de planificación como inclusivo y participativa el cual integra a los miembros de la organización (p.28). Así mismo Steiner (2010) explicó:” La planificación estratégica es un soporte y eje principal para la gestión estratégica porque a través de ello se direcciona los procesos a ejecutar en la gestión administrativa” (p.18).

La planificación estratégica proporciona orientación, dirección y límites para la gestión operativa contribuyendo al desarrollo global de la organización. El autor establece las siguientes dimensiones: formulación de planes, aplicación y revisión. Según Hofer y Schendel (1978) explicaron: La estrategia es el modelo principal que pone a disponibilidad la correcta utilización de los recursos presentes y futuros, así como las interacciones con el ambiente empresarial el cual es vital para el logro de los objetivos planteados (p.48-52). La planificación estratégica son las características básicas del juego que una organización realiza con su entorno. El autor establece las siguientes dimensiones: identificación de la estrategia: el cual consiste en la evaluación de la situación actual de la organización, análisis ambiental, análisis de recursos análisis de brecha organizacional, alternativas estratégicas y evaluación de las estrategias. Según Abraham (2012) mencionó: La planificación estratégica es el proceso, que tiene como base el desarrollo de una estrategia para lograr ciertos propósitos empresariales (p.2-57).

Un elemento importante de la planificación estratégica es el análisis estratégico el cual está conformado por 3 fases: análisis de la situación, alternativas, elecciones y recomendaciones, estos pasos son fundamentales para que la empresa pueda seguir en el desarrollo del negocio además este análisis puede ser utilizado tanto para empresas públicas como privadas, grandes o pequeñas de cualquier rubro económico. El autor establece las siguientes dimensiones: Proceso de gestión estratégica, análisis ambiental, dirección estratégica y formulación de la estrategia. A su vez el proceso de planificación estratégica es tan importante porque permite establecer, de forma integral, las acciones necesarias para alcanzar sus objetivos. (Della, 2020, párr.1). La planificación estratégica es un proceso por el cual la organización vislumbra su futuro y se proyecta al desarrollo de los procedimientos y acciones necesarias

para su cumplimiento. Complementariamente, el autor también destaca la necesidad de un conjunto claro de metas y objetivos que proporcionen prioridades, así como, un conjunto de directrices que orienten las decisiones de gestión en el día a día. (Zanin, Lusiani y Bagnoli, 2020, parr.6). Según Kearney (2019) explicó que un paso fundamental para poder iniciar el proceso de planeación estratégica es necesario conocer la visión, misión y valores los cuales son elementos que impulsan al proceso de planificación, y a su vez, se debe de tener también ideas claras con respecto a otros aspectos importantes cómo el financiamiento, la inversión, los riesgos, etc. A sí mismo, se muestra la representación gráfica de los pasos de la planeación estratégica dado por diversos autores (Anexo 9).

La planificación estratégica es un enfoque racional y completo para la formulación de estrategias de un proceso sistemático con pasos específicos, tales como evaluaciones externas e internas, establecimiento de metas, análisis, evaluación y planificación de acciones para asegurar la vitalidad y eficacia a largo plazo de la organización. (Bryson, Hamilton y Van, 2018, parr. 24). Según Ojha, Patel, y Sridharan (2020) la planificación estratégica será menos eficiente si es llevada directamente, en cambio será más efectiva cuando se haga evidente en las áreas operacionales de la empresa , y a su vez, también repercutirá en los resultados financieros de la organización. Mina y Sirotheau (2017) explicaron que la planificación estratégica empresarial es un proceso a través del cual se decide cómo implementar las estrategias, lo que permite a la organización desarrollar futuras estimaciones y pronósticos que pueden traducirse en objetivos a seguir y alcanzarse (parr.2). Por otro lado, para la variable 2: Gestión administrativa, se tiene como autor principal a Chiavenato (2013) el cual explicó:” como la dirección razonable de las funciones y actividades de una institución, con o sin fines de lucro (p.2).

El autor establece las siguientes dimensiones: planeación, organización, dirección y control. Dimensión 1: planeación, es la función administrativa que determina con anticipación cuáles son los objetivos que deben ser alcanzados y los pasos para conseguirlos, y cuyos indicadores son: definir objetivos, programas, procedimientos, políticas y presupuesto. Dimensión 2: organización, es el acto de organizar, generar una estructuración e integrar los recursos y los elementos involucrados en la ejecución, para establecer las relaciones entre sí, así como las atribuciones de cada uno, y tiene como indicadores: división de trabajo, coordinación, integración laboral. Dimensión 3: dirección, el cual refiere a las relaciones interpersonales de los miembros desde la estructura jerárquica, que impliquen todos los niveles de la

organización y consta de los siguientes indicadores: liderazgo, toma de decisiones, motivación y comunicación. Dimensión 4: control, es fundamentalmente, un proceso que guía la actividad ejecutada hacia un fin determinado y cuenta con los siguientes indicadores: estándares o criterios de control, observación y evaluación del desempeño, acciones de mejora continua (p.143-152).

Fung y Choi (2020) explicó sobre la planeación estratégica como una herramienta de gestión fundamental en el proceso de desarrollo de la organización sin importar la dimensión ni la temporalidad (p.1-2). Según Hurtado (2008) mencionó: "La gestión administrativa nos provee de ciertos procedimientos que toda empresa debería llevar a cabo, así mismo, es fundamental su aplicación para el correcto funcionamiento de la empresa" (p.78). La administración se basa en la obtención de ciertos procesos que dirijan a la organización de manera sencilla y eficiente, por lo cual los gerentes como líderes de estructura son los encargados de llevar a cabo el proceso administrativo y velar por el cumplimiento, así mismo, todas las personas de la organización contribuyen a que este proceso sea exitoso y se adapte a la empresa. (Según Koontz, Weinhrich y Canece, 2012. p.4). Según Sánchez, Reyes y Mejía explicaron: "El problema de investigación está basado en el cuestionamiento e interrogantes que surge en el desarrollo del estudio (p.105).

Así mismo, según Kerlinger y Lee (como se citó en Hernández, Fernández y Batista, (2014), "el problema debe de expresar la relación que tienen las dos variables de estudio, así como su impacto en toda la investigación (p.88). En base a la realidad problemática de la investigación, se formuló la pregunta al problema general:

¿Qué relación existe entre planificación estratégica y la gestión administrativa en la empresa de transportes Kanut Lauer S.A., San Juan de Lurigancho? Asu vez, también se realizó la formulación de los problemas específicos para determinar: ¿Qué relación existe entre la formulación de la estrategia y la gestión administrativa en la empresa de transportes Kanut Lauer SA., San Juan de Lurigancho?, ¿Qué relación presenta la implementación de la estrategia y la gestión administrativa en la empresa de transportes Kanut Lauer S.A., San Juan de Lurigancho? y ¿Qué relación hay entre la evaluación de la estrategia y la gestión administrativa en la empresa Kanut Lauer S.A., San Juan de Lurigancho? En relación a la justificación de estudio, Según Hernández, *et al.* (2018) "toda investigación científica debe realizarse con un propósito justificado, teórico o práctico y no por un capricho personal, de manera que en el diseño deben quedar reflejadas las razones que justifican la ejecución"

(p.152). Así mismo, según Bernal (2010) explicó: la justificación expone las razones diversas por lo cual se realiza la investigación, y a su vez, tiene trascendencia en las futuras investigaciones (p. 287). La Justificación teórica estuvo basada en las teorías aplicadas en el trabajo de investigación, las cuales fueron tomadas de los autores Fred David e Idalberto Chiavenato, con la finalidad de conocer la relación entre las variables de estudio.

La Justificación práctica de la investigación es importante porque ayudó a solucionar los problemas de la empresa que se presentaron de acuerdo con la descripción de la realidad problemática, las recomendaciones y conclusiones expuestas fueron tomadas en cuenta para futuras mejoras en la empresa. La Justificación metodológica de la investigación propuso determinar la relación entre las variables de estudio (planificación estratégica y gestión administrativa). Por lo cual, se recurrió a la utilización de análisis estadísticos, a través del programa informático SPSS 25, y tuvo como fuente principal la obtención de datos. La encuesta elaborada por el autor de la investigación aportó información veraz y real. Así mismo, el trabajo de investigación realizado puede ser tomado en cuenta para futuras investigaciones. La Justificación social de la investigación aportó información fidedigna para lo cual, contribuyó a proporcionar mejoras en la gestión administrativa a raíz del planteamiento de una planificación estratégica en la empresa de transportes Kanut Lauer S.A, ya que mediante la formulación de una buena gestión estratégica se proporcionó las bases tanto para su aplicación como el análisis de la realidad problemática.

Por lo cual dió como resultado, que el mercado empresarial emergente en el Perú, (específicamente de las medianas y pequeñas empresas constituidas y direccionadas por personas empíricas) puedan desarrollarse y crecer de manera eficiente, dando así, una buena gestión y práctica empresarial para el país. En cuanto a la hipótesis según Bernal (2010) explicó: “[la hipótesis es] la formulación de afirmaciones que deberán ser sometidas a prueba (p.287). También Hernández, *et al* (2014) explicaron: La hipótesis son descritas como supuestas afirmaciones tentativas que deberán ser sometidas a pruebas para poder corroborar su veracidad (p.104). La hipótesis general (hipótesis alterna) para la investigación es conocer si existe relación entre la planificación estratégica y la gestión administrativa en la empresa de transportes Kanut Lauer. Así también, se planteó 3 hipótesis específicas las cuales son: Existe relación entre la formulación de la estrategia y la gestión administrativa en la empresa de transportes Kanut Lauer. Se presenta relación entre la implementación de la estrategia y la gestión administrativa en la empresa de transportes Kanut Lauer. Se encuentra relación

entre la evaluación de la estrategia y gestión administrativa en la empresa de transportes Kanut Lauer.

En lo que se refiere a objetivo general de la investigación, según Hernández, *et al* (2014) mencionaron: Es la fuente valiosa de profundidad y calidad que puede brindar una investigación, y no hace referencia a la cantidad ni a la normalización de las características que pueda desarrollarse (p.387). Así también, Bernal (2010) explicó: son la razón de ser del estudio, y expresan lo que el autor desea alcanzar, por lo cual, está orientado al logro de estos (p.97). El trabajo de investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre la planificación estratégica y la gestión administrativa en la empresa de transportes Kanut Lauer. Así mismo, se formuló los siguientes tres objetivos específicos dados por las dimensiones de la planificación estratégica, los cuales son: determinar la relación entre la formulación de la estrategia y la gestión administrativa en la empresa de transportes Kanut Lauer, determinar la relación entre la implementación de la estrategia y la gestión administrativa en la empresa de transportes Kanut Lauer y determinar la relación entre la evaluación de la estrategia y la gestión administrativa en la empresa de transportes Kanut Lauer.

II. MÉTODO

2.1 Tipo y Diseño de Investigación

Tipo

La investigación de tipo aplicada toma como fuente de análisis los conocimientos dados de la investigación básica (Muñoz, 2015, p.40). Es decir, todas las fuentes teóricas investigadas deben de poder establecer una descripción y relación para el problema de las variables de estudio.

Diseño

El diseño se puede definir como el plan formal para la aplicación de los instrumentos, los cuales requieren toda la disposición de los medios y métodos que intervienen en el proceso del plan para la recolección de datos, y consecuentemente verificación de la hipótesis. La investigación tuvo el diseño no experimental ya que se está tomando las variables para su descripción y correlación mas no se quiere alterar su forma o, enunciar algo que aún no se ha estudiado. (Hernández, *et al.* 2018, p.85).

La investigación es de naturaleza cuantitativa, porque se explica los fenómenos mediante la recolección de datos numéricos para luego ser analizados a través de métodos matemáticos (estadística). La investigación se desarrolló basado en un enfoque cuantitativo, porque los datos se recogieron utilizando la encuesta. (Creswell, 1994, p.50).

Así mismo, se aplicó el método hipotético- deductivo, para buscar la solución de los problemas que se formulan, ya que se enuncian hipótesis acerca de posibles soluciones al problema de estudio, así también se comprueban los datos que ya se tienen recopilados para corroborar que estén relacionados. (Cegarra, 2012, p.82).

Los trabajos de estudio de ámbito correlacional tienen como propósito indagar la relación entre las variables o resultados para poder conocer el grado de asociación que podrían presentar, no determinan las relaciones causales en donde una variable influye directamente en un cambio de la otra. (Bernal, 2010, p.113). La investigación se encuentra en el nivel descriptivo correlacional, puesto que, se describió las características y la asociación que presentan las variables para determinar la magnitud de la relación entre la planificación estratégica y la gestión administrativa en la empresa de transportes Kanut Lauer.

2.2. Operacionalización de variables

La Operacionalización de los objetos de estudio (variables), se define o conceptualiza, es decir pasar de un concepto abstracto a un concepto cuantificable. (Hernández, *et al*, 2018, p.260). En la siguiente tabla se muestra el proceso:

Tabla 1.

Operacionalización de la variable planificación estratégica

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Nº de Ítems	Escala de Medición
Planificación estratégica	La planificación estratégica se define como: " el arte y la ciencia de formular, implantar y evaluar las decisiones a través de las funciones que permitan a una empresa lograr sus objetivos". (David, 2014, p. 5).	Según David (2013) divide el Planeamiento estratégico en 3 etapas: La formulación de la estrategia La implementación de la estrategia La evaluación de la estrategia	Formulación de la estrategia	Misión	1-2	Ordinal Tipo Likert Nunca = 1 Casi nunca = 2 Algunas veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5
				Visión	3-4	
				Valores	5-6	
				Diagnóstico externo	7-8	
				Diagnóstico interno	9-10	
				Establecer objetivos a largo plazo	11-12	
			Implementación de la estrategia	Generar y evaluar estrategias	13-14	
				Selección de las estrategias	15-16	
				Objetivos a corto plazo	17-18	
			Evaluación de la estrategia	Políticas	19-20	
				Recursos	21-22	
				Estructura organizacional	23-24	
				Medición de resultados	25-26	
				Evaluación de resultados	27-28	
				Medidas correctivas	29-30	

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2.

Operacionalización de la variable gestión administrativa

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	N° de Ítems	Escala de Medición	
Gestión administrativa	[...] la dirección racional de las actividades de una organización, con o sin fines de lucro. Ella implica planeación, organización (estructura), dirección y control de las actividades realizadas en una organización, diferenciadas por la división del trabajo (Chiavenato, 2013, p. 2)	Según Chiavenato (2014), divide la gestión administrativa en 4 etapas: planificación, organización, dirección y control.	Planeación	Definir objetivos	1-2	Ordinal	
				Programas	3-4		
				Procedimientos	5-6		
				Políticas	7-8		
				Presupuesto	9-10		
			Organización	División de trabajo	11-12	Tipo Likert	
				Coordinación	13-14		Nunca = 1
				Integración laboral.	15-16		Casi nunca = 2
			Dirección	Liderazgo	17-18	Algunas veces = 3	
				Toma de decisiones	19-20		
				Motivación	21-22		
				Comunicación	23-24		Casi siempre = 4
			Control	Estándares o criterios de control	25-26	Siempre = 5	
Observación y evaluación del desempeño	27-28						
Acciones de mejora continua	29-30						

Fuente: Elaboración propia

2.3. Población, muestra y muestreo

Según Jany (como se citó en Bernal, 2010) explicó que la población es la unidad de estudio que será sometida al análisis para poder resolver la problemática que se afronta. (p. 160). El trabajo de investigación tuvo como población a los socios de la empresa Kanut Lauer S.A, conformada por los 50 socios activos que cuenta la empresa.

El censo considera a todos los elementos u objetos de estudio de una población (Malhotra, 2004, p.314). La empresa Kanut Lauer S.A está conformada por 50 socios.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

La investigación utilizó la técnica de la encuesta, la cual, está definida como una herramienta que facilita la obtención de información para poder conocer la realidad del problema de estudio (Hernández, *et al*, 2018, p.220). Así mismo, contiene 30 ítems de la variable planificación estratégica y 30 ítems de la variable gestión administrativa.

El cuestionario es una herramienta con ítems, que son frases creadas en base a las variables estipuladas en la investigación (INEGI, 2013, p.20). Es decir, el cuestionario es el instrumento que se utiliza para la obtención de datos.

Instrumento

La escala de Likert brinda respuestas de tipo alternativas que van en forma ordenada de más a menos o de menos a más, con el fin de que los sujetos brinden su grado de conformidad de acuerdo a las preguntas y a su opinión (Hernández, *et al*, 2018, p.256).

El cuestionario de la investigación consta de 60 preguntas en total divididas en 30 para la variable planificación estratégica y 30 preguntas para la variable gestión administrativa:

- 1.Nunca
- 2.Casi nunca
- 3.Algunas veces
- 4.Casi siempre
5. Siempre

Validez

Según Hernández, *et al* (2018) indicó sobre la validación de datos es realizada por el

juicio de los expertos que evalúan al instrumento de la variable y verifican si hay algo que corregir o esta correcta, otorgándole credibilidad a la investigación (p.243).

La validez se realizó mediante el juicio de 2 asesores temáticos y 1 metodólogo de la Universidad Cesar Vallejo. El instrumento es validado para conocer si cumplió con los diferentes puntos para poder ser aplicada.

Confiabilidad

Es el grado en que las medidas se consideran libres de error aleatorio. La confiabilidad tiene que ver con la consistencia o estabilidad de la puntuación obtenida de una técnica de medición o evaluación a lo largo del tiempo y/o a través de entornos o condiciones (Flores, Basurto y Sánchez, 2019,p.13). Los valores de la escala de confiabilidad pueden estar comprendidas entre 0 y 1. Siendo 0 nulo de confiabilidad y 1 representando el nivel máximo (Hernández, *et al*, 2014, p.241).

Criterios de inclusión

Los socios que tiene participación activa en las reuniones.

Criterios de exclusión

Los socios inactivos y que no asisten a las reuniones

2.5. Procedimiento

Respecto al procedimiento de la investigación se realizó la identificación de las variables, las cuales son planificación estratégica y gestión administrativa, así como, de la realidad problemática como base. Para ello, se utilizaron los antecedentes que cuenten con el mismo protocolo, así como, las mismas variables que presenten igual línea de investigación, para la elaboración del marco teórico se procedió a identificar tres autores para cada variable, es por eso, que se determinó a un autor principal para cada una, lo cual brindó información acerca de las dimensiones planteadas, seguido a ello se planteó el problema general y los problemas específicos, para identificar si existe relación entre ambas variables, para luego mencionar el tipo de estudio descriptivo correlacional de corte transversal, de esta manera señalar la población, se estableció la muestra y se pudo utilizar los instrumentos de validación, lo que permitió a la investigación obtener resultados estadísticos mediante el programa SPSS 25, para la realización de la discusión de resultados con los antecedentes utilizados y llegar a una conclusión. Por último, se brindó los aportes y las recomendaciones correspondientes.

2.6. Método de análisis de datos

Se utilizó los métodos de estadística descriptiva e inferencial. La estadística descriptiva se encarga de la obtención, organización, presentación y descripción de los datos que son recopilados mediante la utilización de técnicas e instrumentos de recolección de datos de la muestra representativa de estudio. Así mismo, se empleó la estadística inferencial cuyo objetivo es deducir a partir de estudiar la información de las muestras que la estadística descriptiva le proporciona, para generalizar los comportamientos de una población y poder realizar la toma de decisiones convenientes para la investigación (Rodríguez, Pierdant, Rodríguez, 2016, p.2).

En esta parte de la investigación se detalló los resultados que se obtuvieron con la utilización del programa estadístico SPSS 25, el cual se basó en un método de estadística simple después de haber ingresado los datos recopilados de la encuesta, con el fin de analizar y verificar los resultados a través de porcentajes expresados en gráficos de barras. Se utilizó el estadígrafo Rho de Spearman para verificar si se rechaza la hipótesis nula general.

2.7. Aspectos éticos

El trabajo de investigación se basó en principios éticos, el cual se consideró el respeto a la autoría de los libros citados, así como, los artículos y revistas mediante la aplicación de las normas APA, sin la manipulación de los datos obtenidos, el trabajo de investigación brindó datos confiables y transparentes.

III. RESULTADOS

Prueba de fiabilidad interna

Fiabilidad del instrumento

Para Ñaupas, *et al* (2018) “El instrumento es confiable cuando las mediciones hechas no varían así ella sea realizada en un tiempo distinto o aplicado por otras personas, que puedan tener o no el mismo grado de instrucción (p.277). Es por ello, que se utilizó la prueba de confiabilidad de coeficiente: Alfa de Cronbach, el cual permitió tener conocimiento de la correlación de los ítems.

Tabla 3.

Fiabilidad para la variable planificación estratégica

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	50	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	50	100,0

Tabla 4.

Fiabilidad con Alfa de Cronbach para la variable planificación estratégica.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,936	30

Interpretación:

De los 50 datos analizados la prueba validó a todos los elementos, es decir no se excluyó a ningún valor. De acuerdo a la prueba de fiabilidad a través del alfa de Cronbach, el análisis arrojó el valor de 93.6%, de acuerdo a los criterios de fiabilidad es excelente.

Tabla 5.

Fiabilidad para la variable gestión administrativa

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	50	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	50	100,0

Tabla 6.

Fiabilidad con Alfa de Cronbach para la variable gestión administrativa

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,920	30

Interpretación:

De los 50 datos analizados la prueba validó a todos los elementos, es decir, no se excluyó ninguno. De acuerdo a la prueba estadística a través del alfa de Cronbach, el cual arrojó un 92.0%, de fiabilidad el instrumento es excelente.

Estadística descriptiva

Tabla 7.

Medida de tendencia central de la variable planificación estratégica

Planificación estratégica					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	30	60,0	60,0	60,0
	Regular	12	24,0	24,0	84,0
	Óptimo	8	16,0	16,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 7 y la figura 4 del 100% de los encuestados el 60% de los socios encuestados consideró que es deficiente la planificación estratégica, el 16 % de los encuestados consideró que es óptima.

La decisión a tomar con el 60 % de los encuestados que consideraron que la estrategia es deficiente, se debe de establecer canales de información y capacitación sobre los beneficios de contar con un plan estratégico bien trabajado.

Tabla 8.

Medida de tendencia central de la dimensión formulación de la estrategia

Formulación de la estrategia					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	33	66,0	66,0	66,0
	Regular	10	20,0	20,0	86,0
	Óptimo	7	14,0	14,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 8 y la figura 5 del 100% de los encuestados el 66% de los encuestados consideró que es deficiente la formulación de la estratégica, el 14 % de los encuestados considera que es óptima.

La decisión con el 66 % de los socios que consideran que la estrategia es deficiente por lo cual es necesario la participación de todas las áreas de la empresa con el fin de analizar todos los puntos de vista sobre la problemática de la empresa y las estrategias a llevar a cabo.

Tabla 9.

Medida de tendencia central de la dimensión implementación de la estrategia

Implementación de la estrategia					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	33	66,0	66,0	66,0
	Regular	11	22,0	22,0	88,0
	Óptimo	6	12,0	12,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Interpretación:

Según la tabla 9 y la figura 6 del 100% de los encuestados el 66%, consideraron que es deficiente la implementación de la estrategia, el 12 % considera que es óptima.

La decisión a tomar con el 66 % de los socios que consideraron que la estrategia es deficiente por lo cual, es vital informar y capacitar sobre los beneficios que debería producir el proceso de aplicación de estrategias empresariales.

Tabla 10.

Medida de tendencia central de la dimensión evaluación de la estrategia

Evaluación de la estrategia				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	23	46,0	46,0
	Regular	20	40,0	86,0
	Óptimo	7	14,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 10 y la figura 7 del 100% de los encuestados el 46% de los socios encuestados consideran que es deficiente la evaluación de la estrategia, el 14 % de los encuestados considera que es óptima.

La decisión a tomar con el 46 % de los trabajadores que consideran que la estrategia es deficiente. Es por ello, que los directivos deben de establecer ideas claras en los objetivos tomados.

Tabla 11.

Medida de tendencia central de la variable gestión administrativa

Gestión administrativa				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	33	66,0	66,0
	Regular	11	22,0	88,0
	Óptimo	6	12,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 11 y la figura 8 del 100% de los encuestados el 66% de los encuestados consideró que es deficiente la gestión administrativa, el 12 % de los encuestados consideró que es óptima.

La decisión a tomar con el 66 % de los trabajadores que consideraron que la dimensión es deficiente por lo cual se les debe informar y capacitar sobre los beneficios que debería producir el proceso de una eficiente gestión.

Tabla 12.

Medida de tendencia central de la dimensión planeación

		Planeación			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	27	54,0	54,0	54,0
	Regular	8	16,0	16,0	70,0
	Óptimo	15	30,0	30,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 12 y la figura 9 del 100% de los encuestados el 54% de los encuestados consideraron que es deficiente la planeación, el 16 % de los encuestados considera que es regular. La decisión a tomar con el 54 % de los trabajadores que consideran que los procesos son deficientes por lo cual se debe de dar prioridad en el proceso de planeacion a los objetivos más importantes de la empresa. Así mismo, la comunicación entre las áreas es importante para el compromiso de toda la organización.

Tabla 13.

Tabla de frecuencia de la dimensión organización

		Organización			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	32	64,0	64,0	64,0
	Regular	16	32,0	32,0	96,0
	Óptimo	2	4,0	4,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Interpretación:

Según la tabla 13 y la figura 10 del 100% de los encuestados el 64% consideraron que es deficiente la organización, el 4 % de los encuestados consideraron que es óptima

La decisión a tomar con el 64 % de los trabajadores que consideraron que los procesos son deficientes por lo cual se debe de promover el trabajo organizado y direccionado al cumplimiento de metas y objetivos.

Tabla 14.

Tabla de frecuencia de la dimensión dirección

		Dirección			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	31	62,0	62,0	62,0
	Regular	11	22,0	22,0	84,0
	Óptimo	8	16,0	16,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 14 y figura 11 del 100% de los encuestados el 62% de los encuestados consideraron que es deficiente la dirección, el 16% de los encuestados consideraron que es óptima. La decisión a tomar con el 62% de los trabajadores que consideraron que la dirección es deficiente, por lo que es necesario al personal más capacitado que se encuentre a cargo de la dirección de la empresa, que sea un líder con ideas claras y una visión empresarial.

Tabla 15.

Tabla de frecuencia de la dimensión control

		Control			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	23	46,0	46,0	46,0
	Regular	19	38,0	38,0	84,0
	Óptimo	8	16,0	16,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 15 y la figura 12 del 100% de los encuestados el 46% de los encuestados consideraron que es deficiente el control en la empresa, el 16% de los encuestados consideraro que es óptima.

La decisión a tomar con el 46 % de los trabajadores que consideran que la dirección es deficiente, se les debería informar y capacitar sobre los beneficios que debería integrar contar con un eficiente control en la empresa.

3.2. Prueba de normalidad

Son herramientas estadísticas en donde se analiza las variables continuas o cuantitativas, por lo cual es importante determinar la información obtenida en el proceso, para conocer si existe una distribución normal (Kim y Park 2019, párr.4).

Según Bojo y Sanz (2020), la correlacion es significativa y sigue una tendencia normal en cuanto el valor p es mayor a .0.05, el cual es el nivel de significancia asignado(p.1).

H_0 : valor $p > 0.05$ Los datos siguen una distribución normal

H_1 : valor $p < 0.05$ Los datos no siguen una distribución normal

Tabla 16.

Prueba de normalidad para las variables planificación estratégica y gestión administrativa

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Planificación estratégica	,369	50	,000	,701	50	,000
Gestión administrativa	,403	50	,000	,658	50	,000

Interpretación:

Según Miot (2017), explicó que la eficacia de las pruebas de normalidad es influenciada por el tamaño de la muestra, ya que si la muestra es ($n > 30$) se utilizó la prueba de Kolmogorov- Smirov, por lo tanto, del análisis obtenido para la prueba de normalidad, al ingresar los datos de la variable planificación estratégica sobre la variable gestión

administrativa, obtuvo como resultado un valor p de 0.00. Por lo tanto, se concluyó que la base de datos no sigue una distribución normal, lo cual llevó a tomar la decisión de la utilización del estadígrafo Rho de Spearman para la constatación de hipótesis.

3.3. Prueba de hipótesis

Tabla 17.

Tabla cruzada para la variable planificación estratégica y gestión administrativa

Tabla cruzada Planificación estratégica*Gestión administrativa						
% del total						
		Gestión administrativa			Total	Correlaciones
		Deficiente	Regular	Óptimo		
Planificación estratégica	Deficiente	56,0%	4,0%		60,0%	Rho de Spearman ,732
	Regular	6,0%	18,0%		24,0%	
	Óptimo	4,0%		12,0%	16,0%	Sig (bilateral)
Total		66,0%	22,0%	12,0%	100,0%	,000 ^c

Fuente: Elaboración propia en base a las encuestas

Hipótesis general

Ho: No existe relación entre la planificación estratégica la gestión administrativa en la empresa de transportes Kanut Lauer S.A.

Ha: Existe relación entre la planificación estratégica y la gestión administrativa en la empresa de transportes Kanut Lauer S.A.

Interpretación:

De acuerdo a la prueba de hipótesis mediante el estadígrafo Rho de Spearman se puede afirmar que existe una correlación positiva considerable entre las variables planificación estratégica y gestión administrativa de 0.732 además, se puede afirmar que son directamente proporcionales, es decir a una eficiente planificación estratégica mejor aplicación de la gestión administrativa de la empresa.

En relación a la hipótesis general planteada sobre la planificación estratégica y gestión administrativa mediante la prueba Rho Spearman se alcanzó un sig. (Bilateral) = $0.000 \leq 0.05$; lo cual rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna confirmando que existe relación entre las variables de estudio. Confirmando la relación obtenida en la tabla cruzada se puede comprobar que el 60% consideran que la planificación estratégica es deficiente, mientras que un 66% perciben que la gestión administrativa se encuentra en un nivel deficiente en su aplicación. Por otro lado, se observó que el 16% afirman que existe

un nivel eficiente en la planificación estratégica y solo un 12% que es eficiente la gestión administrativa. Para mejorar esta relación la empresa debe de informar de manera correcta a los socios sobre el crecimiento empresarial que se daría al contar con una eficiente planificación estratégica.

Tabla 18.

Tabla cruzada para la dimensión formulación de la estrategia y la variable gestión Administrativa

Tabla cruzada Formulación de la estrategia *Gestión administrativa						
% del total						
		Gestión administrativa			Total	Correlaciones
		Deficiente	Regular	Óptimo		
Formulación de la estrategia	Deficiente	60,0%	6,0%		60,0%	Rho de Spearman Sig (bilateral) ,000 ^c
	Regular	2,0%	14,0%	4,0 %	20,0%	
	Óptimo	4,0%	2,0 %	8,0%	14,0%	
Total		66,0%	22,0%	12,0%	100,0%	

Fuente: Datos procesados en el programa SPSS 25

Hipótesis específica 1

Ho: No existe relación entre la formulación de la estrategia y la gestión administrativa en la empresa de transportes Kanut Lauer S.A.

Ha: Existe relación entre la formulación de la estrategia y la gestión administrativa en la empresa de transportes Kanut Lauer S.A

Interpretación:

De acuerdo a la prueba de hipótesis mediante la prueba de Rho de Spearman se pudo afirmar que existe una correlación positiva considerable entre la dimensión formulación de la estrategia y la variable gestión administrativa de 0.730 además, se afirma que son directamente proporcionales, es decir, a mayor desarrollo de estrategias relacionadas a la formulación de estratégica mayores serán los resultados en la gestión administrativa de la empresa.

En relación a la hipótesis específica uno, planteada sobre la formulación de la estrategia y gestión administrativa mediante la prueba Rho Spearman se alcanzó un sig. (Bilateral) = 0.000 \leq 0.05; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna confirmando que existe relación entre la formulación de estrategia de la variable de planificación estratégica y la variable gestión administrativa.

Confirmando la relación que se obtuvo en la tabla cruzada se puede comprobar que el 60% considero que la formulación de la estrategia es deficiente, mientras que un 66.7% percibieron que la gestión administrativa se encuentra en un nivel deficiente. Por otro lado, se observó que el 14 % afirman que existe un nivel eficiente en la formulación de la estrategia y solo un 12% que es eficiente la gestión administrativa. Para la mejora de esta relación la empresa debe de informar de manera correcta a los socios sobre los beneficios de la creación de estrategias empresariales que puedan contribuir al logro de objetivos.

Tabla 19.

Tabla cruzada para la dimensión implementación de la estrategia y la variable gestión administrativa

Tabla cruzada Implementación de la estrategia *Gestión administrativa						
% del total						
		Gestión administrativa			Total	Correlaciones
		Deficiente	Regular	Óptimo		
Implementación de la estrategia	Deficiente	58,0%	8,0%		66,0%	Rho de Spearman ,725
	Regular	8,0%	12,0%	2,0 %	20,0%	
	Óptimo		2,0 %	12,0%	12,0%	Sig (bilateral) ,000 ^c
Total		66,0%	22,0%	12,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia con SPSS 25

Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación entre la implementación de la estrategia y la gestión administrativa en la empresa de transportes Kanut Lauer S.A.

Ha: Existe relación entre la implementación de la estrategia y la gestión administrativa en la empresa de transportes Kanut Lauer S.A.

Interpretación:

De acuerdo a la prueba de hipótesis mediante el estadígrafo Rho de Spearman se pudo afirmar que existe una correlación positiva considerable entre la dimensión implementación de la estrategia y la variable gestión administrativa de 0.725 además, podemos afirmar que son directamente proporcionales.

En relación a la hipótesis específica dos, planteada sobre la implementación de la estrategia y gestión administrativa mediante la prueba Rho Spearman se alcanzó un sig. (Bilateral) = 0.000 \leq 0.05; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis

alterna confirmando que existe relación entre la implementación de la estrategia de la variable planificación estratégica y la variable gestión administrativa.

Confirmando la relación obtenida en la tabla cruzada se puede comprobar que el 60% consideran que la implementación de estrategia es deficiente, mientras que un 60% perciben que la gestión administrativa se encuentra en un nivel deficiente. Por otro lado, se observó que el 12 % afirman que existe un nivel eficiente en la implementación de la estrategia, así como también un 12 % que la gestión administrativa es eficiente. Para mejorar esta relación la empresa Kanut Lauer debería de informar de manera correcta a los socios sobre los beneficios que conllevaría la implementación de estrategias en el modelo de trabajo actual generando a su vez una mejora en la gestión administrativa.

Tabla 20.

Tabla cruzada para la dimensión evaluación de la estrategia y la variable gestión administrativa

Tabla cruzada Evaluación de la estrategia *Gestión administrativa						
% del total						
		Gestión administrativa			Total	Correlaciones
		Deficiente	Regular	Óptimo		
Evaluación de la estrategia	Deficiente	42.0%	4,0%		46,0%	Rho de Spearman ,589 Sig (bilateral) ,000^c
	Regular	22.0%	14,0%	4.0 %	40,0%	
	Óptimo	2.0%	4.0 %	8,0%	14,0%	
Total		66,0%	22,0%	12,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia con el programa SPSS 25

Hipótesis específica 3

Ho: No existe relación entre la evaluación de la estrategia y la gestión administrativa en la empresa de transportes Kanut Lauer S.A.

Ha: Existe relación entre la evaluación de la estrategia y la gestión administrativa en la empresa de transportes Kanut Lauer S.A.

Interpretación:

De acuerdo a la prueba de hipótesis mediante el estadígrafo Rho de Spearman se pudo afirmar que existe una correlación positiva considerable entre la dimensión evaluación de la estrategia y la variable gestión administrativa de 0.589 además, podemos afirmar que son directamente proporcionales.

En relación a la hipótesis específica tres planteada sobre la evaluación de la estrategia y gestión administrativa mediante la prueba Rho Spearman se alcanzó un sig. (Bilateral) = $0.000 \leq 0.05$; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna confirmando que existe relación entre la evaluación de estrategia de la variable planificación estratégica y la variable gestión administrativa.

Confirmando la relación obtenida en la tabla cruzada se puede comprobar que el 46% consideran que evaluación de la estrategia es deficiente, mientras que un 66% perciben que la gestión administrativa se encuentra en un nivel deficiente. Por otro lado, se observó que el 14 % afirman que existe un nivel eficiente en la evaluación de la estrategia, así como también un 8% que la gestión administrativa es eficiente. Para mejorar esta relación la empresa Kanut Lauer debe de sensibilizar a los socios respecto a lo que conlleva la evaluación de estrategias para aplicarlas en la organización generando a su vez una mejora en los procesos.

IV. DISCUSIÓN

La investigación tuvo por finalidad determinar los niveles que manifiestan la relación entre la planificación estratégica y la gestión administrativa en la empresa de transportes Kanut Lauer S.A., San Juan de Lurigancho. Los resultados obtenidos después de analizar los datos recopilados en la muestra seleccionada, dieron como resultado inferencias investigativas que se contrastaron a través de las evidencias externas y los resultados de las evidencias internas.

La hipótesis general planteada propuso inferir que existe una relación directa y significativa entre la planificación estratégica y la gestión administrativa en la empresa de transportes Kanut Luer S.A., cuyo resultado obtenido a través de la prueba estadística *Rho de Spearman* indica que la correlación bilateral entre las variables planificación estratégica y gestión administrativa alcanzó el valor de 0,732, afirmando que existe una relación significativa entre las variables de estudio; este resultado está en relación con su teórico propuesto David (2013), quien explicó que la planificación estratégica está referido como un proceso por la cual se formulan, implementan y evalúan estrategias para alcanzar los objetivos de la empresa. La investigación está en concordancia con los planteado en la tesis a nivel internacional con Jácome (2015) quien planteó en su hipótesis de estudio que existe una correlación positiva entre el proceso de planificación estratégica y la variable gestión administrativa de la directiva en la empresa, confirmando su pronóstico con el estadístico *Chi cuadrado* la relación entre las variables al $6,74 \geq 5,99$, un valor alto; que demostró la relación existe bajo la premisa de su teórico Serna (2010), consideró como un proceso que direcciona a la empresa hacia el pensamiento estratégico y una cultura estratégica en todos los niveles de la empresa, con el fin de alcanzar los objetivos organizacionales logrando el éxito empresarial. Refuerza la tesis de Santana (2016) quien estudio la utilización de la planificación estratégica óptima y la eficiencia de la gestión administrativa de los gobiernos autónomos locales municipales de una provincia de Ecuador, alcanzado a través del estadígrafo *Chi cuadrado* la relación entre variables al $13,28 \geq 5,29$; confirmando la importancia de la planificación estratégica en el cumplimiento de los procesos administrativos que son llevados a cabo en los municipios; basado en su teórico Cuesta (2012), considerando que la planificación estratégica ha sido desarrollada para una aplicación de manera correcta en base a las investigaciones de la situación de la empresa con el fin de crear herramientas de gestión dinámicas logrando compañías eficientes. A su vez algunos estudios nacionales refuerzan el resultado; tal es el caso de Llamoctanta (2019), quien estudio la relación que existe entre la planificación estratégica y la gestión administrativa en la empresa Unión, demostrando la

correlación a través de la estadística de Chi cuadrado en donde $8,90 \geq 6,2$, reafirmando la relación que existe entre la gestión estratégica y el procedimiento administrativo; basado en sus teóricos Armijo (2011), quien definió la planificación estratégica como una herramienta de gestión que sirve para la toma de decisiones gerenciales, y a su vez direcciona hacia un supuesto futuro en base a los cambios que ocurran en el mercado empresarial y que Delgado y Ena (2008), relaciona la gestión administrativa como los pasos a seguir para la obtención de resultados y alcance de los objetivos en base a la aplicación correcta del proceso administrativo convencional (planear, organizar, dirigir, controlar). Se suma a lo demostrado por Vásquez (2017), quien estudió la relación significativa entre la importancia de la planificación estratégica y la gestión administrativa desde la perspectiva de los trabajadores de una empresa, lo cual demostró la correlación de las variables a través de la prueba de *Rho de Spearman* al 0,321, la relación es positiva con un nivel bajo confirmando lo que afirmó su teórico Armijo (2011), el cual expresó al proceso de planificación estratégica como la toma de decisiones y proyección a una dirección clara respecto a las acciones que la empresa debe tomar para alcanzar lo que se propone a largo plazo. Para finalizar es necesario mencionar el estudio desarrollado en el mismo contexto de investigación, es por ello que Trinidad (2018), quien estudió la planificación estratégica y su relación con la gestión administrativa en la empresa WCC & M de la provincia del Callao, confirmando la relación alta entre las variables con el estadígrafo *Rho de Spearman* al 0,762, por lo cual, el resultado confirmó lo planteado por su teórico Álvarez (2012), concordando que la planeación estratégica tiene como objetivo brindar los procedimientos que deben de ser cumplidos por toda la empresa para ello es necesario hacer un diagnóstico empresarial con el fin de conocer la situación actual. Por lo tanto, se pudo inferir que dadas las evidencias encontradas en los diferentes antecedentes referidos, refuerzan la hipótesis planteada afirmando que existe una relación directa y significativa entre la planificación estratégica y la gestión administrativa en la empresa de transportes Kanut Lauer; comprobando que en todos los contextos estudiados la planificación estratégica establece una perspectiva futura a base de la creación de diferentes escenarios empresariales con la finalidad de poder crear objetivos que puedan ser alcanzados para lograr el crecimiento empresarial, por lo cual la gestión administrativa debe de proveer las herramientas convencionales para el control adecuado de los procesos. En relación a la primera hipótesis específica planteada en la tesis sobre la existencia de una relación significativa entre la formulación de la estrategia y la gestión administrativa en la empresa de transportes Kanut Luer S.A., demostró la relación significativa a través de la

prueba estadística de la *Rho de Spearman* al nivel de 0,730, lo cual indicó una relación positiva considerable confirmando lo planteado con el teórico David (2013), quien explica que la formulación de estrategias se da en base a investigación del ambiente interno y externo, para luego pasar al análisis, para ello, se utilizaron técnicas como (DAFO, matriz Balance score ,matriz de la gran estrategia, etc.).Para ello, el gerente es el encargado de ponerlas en aplicación y crear todo el sistema que se necesite para llevarlas a cabo y que Chiavenato (2014), complementó, refiriéndose a la gestión administrativa en los pasos del proceso administrativo que se debe aplicar de manera sistemática en la organización, lo que conlleva a la realización de una forma de trabajo ordenada y formal en la empresa. El resultado obtenido con la tesis de Llamoctanta (2018), quien fundamentó la formulación de la estrategia, se relaciona significativamente con la gestión administrativa en la gerencia de distribución del centro de aplicación de productos Unión, es positiva ya que lo trabajadores aplicaron los pasos de la planificación estratégica en un nivel alto, lo cual demostró que la gerencia ha hecho un buen análisis del ambiente y desarrolló correctamente la misión en la organización que a su vez ejecuta correctamente la gestión administrativa en su cuatro elementos (planeación, organización , dirigir , control),lo cual fue comprobado a través del estadígrafo de *Chi cuadrado* con el valor de $8,91 \geq 6,2$, dado que el primer valor es mayor al segundo se confirma una relación alta entre las variables; el resultado confirma lo planteado por sus teóricos Delgado & Ena (2008), quienes afirmaron que para lograr una eficiente gestión administrativa que cumpla con los objetivos empresariales es necesario que se ejecute los pasos del proceso administrativo. También Vásquez (2017), quien estudió la relación directa y significativa entre la formulación de la misión y gestión administrativa según el personal de la sub gerencia de mantenimiento de ESSALUD, confirmando la relación media entre las variables con el estadístico *Rho de Spearman* al nivel 0,350; confirmando lo planteado por sus teóricos Porter (2008), afirmando que la formulación de estrategias necesita de un análisis de la industria y la posición que la empresa tiene dentro de ella ,este paso es base para la formulación de estrategias y que Torres, Sergio y Mejía (2006), relacionaron con la manera de cumplir diligentemente las acciones acordadas logrando el cumplimiento de los objetivos de negocio. Por lo tanto, existe evidencia suficiente para afirmar que existe una relación directa y significativa entre la planificación estratégica y la ejecución de la gestión administrativa en las empresas, afirmación basada en las evidencias cuantitativas de los diferentes estudios referidos sistemáticamente.

En relación a la segunda hipótesis específica sobre la existencia de una relación significativa entre las implementación de la estrategia y la gestión administrativa en la empresa de transportes Kanut Lauer S.A.A nivel nacional Trinidad (2018), en su tesis Planificación estratégica y su relación con la gestión administrativa en la empresa WCC & M , demostró una relación alta entre las variables a través del *Rho de Spearman* al nivel de 0,639; consolidando lo propuesto por sus teóricos Pajuelo (2014), afirmado que la ejecución de los objetivos planteados a través del diagnóstico situacional, debe de cumplir todos los procedimientos definidos en el análisis previo, y que Terry (2010), afirmó que las gestión administrativa conlleva la utilización correcta de los recursos en la empresa. Vásquez (2018), planteó la relación directa y significativa entre la implementación de las estrategias a través de la realización de los objetivos estratégicos y como la gestión administrativa es realizada según el personal de la empresa, confirmando la relación débil entre las variables a través del estadígrafo *Rho de Spearman* de un valor de 0,329, una relación positiva con un nivel de percepción bajo de los trabajadores respecto a la implementación de la estrategia confirmando lo planteado por sus teóricos Evans (2008), señalando que la ejecución de las estrategias están referidos a planes de acción que serán cumplidos por toda la organización conllevando un gran compromiso de parte de los trabajadores en la realización, así como, la buena gestión de los recursos de la empresa y que Achua (2005), señaló que la gestión administrativa está comprendida a su vez, por la dirección que brinda soluciones a los problemas y enfrenta las repercusiones que puedan surgir en cualquier nivel de la empresa cuando se esté llevando la implementación de la estrategia. Por lo tanto, se puede corroborar que existe evidencia suficiente para afirmación sobre la implementación de la estrategia en todos los contextos estudiados muestra relación positiva en proceso de gestión administrativa en todos los tipos de empresas estudiadas.

En relación a la tercera hipótesis específica sobre la existencia de una relación significativa entre la evaluación de estrategias y la gestión administrativa en la empresa de transportes Kanut Lauer; se comprobó la relación significativa a través del estadígrafo *Rho de Spearman* al nivel de 0,589; confirmando lo planteado por Llamoctanta (2018), refiriéndose a la evaluación (control) se relaciona significativamente con la gestión administrativa en la empresa Unión, comprobando a través del estadígrafo *Chi cuadrado* con el valor de $8,44 \geq 6,2$, lo cual corroboró que si existe relación, es decir la evaluación de los resultados dados al ejecutarse los planes de acción deben darse conjuntamente con

los procesos internos de la organización; comprobando la afirmación de Trinidad (2018), quien enunció que las decisiones estratégicas están relacionadas con el control y/o evaluación de la estrategia definida. La afirmación tiene un contraste con la relación de los resultados obtenidos por Vásquez (2017), la relación directa y significativa entre la evaluación de estrategias y la gestión administrativa según el personal de la gerencia de una empresa pública – en donde se planteó la manera de evaluar, controlar, y medir los resultados obtenidos al aplicar las estrategias formuladas que se encuentren relacionadas con la forma de gestionar las actividades y los recursos de la organización, comprobando a través del estadígrafo *Rho de Spearman* al nivel de 0,210 siendo una correlación positiva baja media; que a su vez se fundamenta en lo planteado por su teórico Acchua (2005), afirmando que la evaluación de estrategias es importante, ya que hace posible la corrección de las actividades que no se están cumpliendo o que no tienen ningún progreso en su ejecución, por lo cual la evaluación ayudó a re direccionar a la empresa por el camino del logro de objetivos.

Por lo tanto, se puede afirmar que existe evidencia suficiente para declarar que la evaluación de la estrategia en todos los contextos estudiados muestra relación positiva en la realización de la gestión administrativa de todos los tipos de empresas estudiadas.

V.CONCLUSIONES

Luego de haber conseguido los resultados del presente objeto de estudio, con la información recopilada de los socios de la empresa Kanut Lauer S.A, San Juan de Lurigancho se presentan las siguientes conclusiones:

Primero. De acuerdo con la hipótesis general para evidenciar la variable planificación estratégica y gestión administrativa se obtuvo un grado de correlación de $Rho = 0.732$, con significancia bilateral de 0.000. Mediante el estadígrafo Rho de Spearman se concluyó que existe una correlación positiva considerable entre las variables principales. Así mismo, el 66% de socios indicó que la planificación estratégica es deficiente, 60% indicó que la gestión administrativa es deficiente. Para ello se argumentó que mediante la planificación estratégica se podrá mejorar la gestión administrativa. Así también, se acepta la hipótesis del investigador, afirmando que existe relación entre las variables. Dado que el valor obtenido es menor a 0.005. Por consiguiente, se pudo determinar que los socios percibieron que, a lo largo de cada gestión de las directivas en la empresa y posteriormente la creación de planes operativos no siguieron los correctos procedimientos, ni se han cumplido los objetivos propuestos, así mismo los socios no perciben que ha habido alguna mejora, reconocimiento de la imagen empresarial o aumento de recursos para la empresa.

Segundo. De acuerdo con la primera hipótesis específica de la variable Planificación estratégica con su dimensión formulación de la estrategia y la variable gestión administrativa se obtuvo una correlación positiva considerable de ($Rho=0.730$, Sig. (Bilateral)=0.000) mediante el estadígrafo de Rho Spearman concluyendo que, existe una correlación, con la cual se ha argumentado que a una correcta formulación de la estrategia se podrá alcanzar una eficiente gestión administrativa. También se concluyó que la investigación rechazó la hipótesis nula y acepta la hipótesis del investigador, que ratifica que existe relación entre la dimensión formulación de la estrategia y la gestión administrativa. Dado que, el valor obtenido es menor a 0.05. Por lo tanto, se evidenció que existen deficiencias en el proceso de formulación de estrategias las cuales son corroboradas al tener procedimientos que no son cumplidos en la empresa, ya que las ideas y planes

acordadas en las asambleas no se han podido llevar a cabo debido a la poca organización, y falta de conocimiento de las directivas a lo largo de los años (desacuerdos, mala toma de decisiones, etc.).

Tercero. De acuerdo a la segunda hipótesis específica de la variable planificación estratégica con su dimensión implementación de la estrategia y su relación con la gestión administrativa, evidenciada a través del estadígrafo de Rho Spearman alcanzó una correlación positiva considerable de ($Rho=0.725$, Sig (Bilateral)=0.000) mediante el estadígrafo de Rho Spearman concluyendo que existe una correlación moderada con la cual se ha argumentado que a una mejor implementación de la estrategia se podrá mejorar la gestión administrativa. También concluye que la investigación de estudio rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna, confirmando que existe relación entre la dimensión implementación de la estrategia y gestión administrativa. Dado que el valor obtenido es menor a 0.05. Por lo tanto, se pudo evidenciar que existen deficiencias en la ejecución de las estrategias ya que, la empresa no está direccionada en alcanzar un objetivo conjunto, sino se enfocan en lograr los objetivos individuales.

Cuarto. De acuerdo a la tercera hipótesis específica de la variable planificación estratégica con su dimensión evaluación de la estrategia y su relación con la gestión administrativa, la cual evidencia a través del estadígrafo de Rho Spearman alcanzó una correlación positiva considerable de ($Rho=0.354$, Sig. (Bilateral)=0.000), mediante el estadígrafo de Rho Spearman concluyendo que, existe una correlación, la cual se ha argumentado que a una mejor evaluación de la estrategia se podrá alcanzar una gestión administrativa óptima, con ello podemos afirmar que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Dado que el valor obtenido es menor a 0.05. Por consiguiente, se evidenció que no existe una correcta evaluación de las estrategias, ya que son escogidas de acuerdo al momento o situación que afronta la empresa, pero no son analizadas si son viables o no, sumado a una dirección deficiente, en donde ni siquiera se presentan documentos que avalen los logros y resultados de las gestiones administrativas de cada directiva a lo largo de los años.

VI.RECOMENDACIONES

- Primero. La empresa debe considerar como base de desarrollo empresarial la planificación estratégica y la mejora de su gestión administrativa, pues es necesario que la empresa realice un diagnóstico interno y externo, para la creación de una estrategia competitiva que ayude a confrontar los cambios en el mercado empresarial y a su vez contribuya con un proceso administrativo eficiente.
- Segundo. De acuerdo a las conclusiones obtenidas, la empresa debe de elaborar el proceso de formulación de la estrategia lo cual será elegida en base a un análisis de ambiente interno y externo de la empresa, así mismo todos los socios de la empresa deben de estar comprometidos en la realización del proceso de formulación, para ello también es necesario que todos los socios tengan conocimiento de los problemas que afronta la empresa y futuros escenarios posibles.
- Tercero. Para la ejecución de las estrategias seleccionadas es necesario que exista una buena toma de decisiones de parte de la directiva, ya que ellos son los encargados de la elección de los mejores procedimientos administrativos para llevar el cumplimiento de los objetivos trazados. Es por ello, que lo acordado en las asambleas deben de llevarse a cabo y es necesario que toda la organización participe de manera activa en las diversas comisiones, por lo cual los procesos administrativos deben de contribuir con la realización de la implementación de la estrategia elegida, eliminado los cuellos de botella, procesos mal ejecutados, gastos innecesarios.
- Cuarto. La evaluación, control y supervisión de la estrategia implementada debe de ser una política de empresa en donde todos los socios también puedan ser parte de las gestiones o acciones que se están realizando y los recursos utilizados, los logros obtenidos, el cual indica que la empresa debe de evaluar los logros que suscitó la implementación actividades. Para ello, es necesario que se pueda evidenciar a través de informes, así mismo la empresa debe de crear las herramientas de gestión básicas para un correcto control (manual de funciones, cuadro de mando, etc.).

REFERENCIAS

- Abraham, S. (2012). *Strategy Planning: A practical guide for competitive success*. (2ª ed.). United kingdom: Emerald.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. (6.a ed.). Colombia: PEARSON.
- Bojo, C. y Sanz, J. (septiembre, 2020). Impact and prestige indicators of SciELO network health sciences journals: comparative study. *Revista española de salud pública*, 94(9). Disponible en <https://n9.cl/4mz9>
- Brenner, A.L., Kear, R. y Wider, E. (2017). Reinvigorating strategic planning: An inclusive, collaborative process. *College & Research Libraries News (C&RL News)*, 78 (1), 28-31. Recuperado de: <https://crln.acrl.org/index.php/crlnews/article/view/9604/10996>
- Bryson, J., Hamilton, L., & Van, D. (2018). Getting strategic about strategic planning research. *Public Management Review*, (20). Recuperado de <https://n9.cl/cuewtz>
- Cegarra, J. (2012). *Métodos de la Investigación*. Madrid: Ediciones Diaz Santos.
- Chiavenato, I. (2014). *Introducción a la teoría general de la administración*. (8ª ed.). México: Mc Graw Hill.
- Cordobés, M., & Soldevila, P. (septiembre, 2015). Management Control in Inter-organizational relationships: The Case of Franchises. *Innovar*. (25). Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0121-50512015000400003
- Cho, J., y Daim, T. (agosto, 2020). Investigating the Sensing Activities in Strategic Planning with Multi-Dimensional Aspects: Timo. *International Journal of Innovation and Technology Management*. 17(5), 1-4. Disponible en <https://n9.cl/24cr>
- Creswell, J. (1994). *Diseño de Investigación: Qualitative & Quantitative Approaches*, Londres: SAGE Publications.
- David, F. (2013). *Conceptos de administración estratégica* (9ª ed.). México: PEARSON Prentice Hall.

- Della, L. (mayo, 2020). Strategic planning and decision making: A case study for the integrated management of cultural heritage assets in southern Italy. *Smart Innovation, Systems and Technologies.*(2021),1116-1130.Disponible en <https://n9.cl/8xml3>
- Falqueto, J., Hoffmann, V., Gomes, R. y Onoyama, S. (junio, 2020). Strategic planning in higher education institutions: what are the stakeholders' roles in the process? *Higher Education.*79(6),1039-1056.Disponible en <https://n9.cl/eh0hu>
- Flores,O., Basurto,K. y Sánchez. J. (octubre,2019). Validez y confiabilidad de una escala de medición del capital intelectual en PyMEs. *Contaduría y Administración.*65 (4), 1-21.Disponible en <https://n9.cl/zr0e2>
- Fung, Y. y Choi, T. (septiembre,2020). Sustainable planning strategies in supply chain systems: proposal and applications with a real case study in fashion. *Production Planning and Control.* 31(11),883-902.Disponible en <https://n9.cl/zvoep>
- Galeas, G. (2014). Planificación estratégica como herramienta de gestión administrativa en la Asociación agropecuaria Quinlata. (tesis de maestría). Recuperado de <http://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/6991>
- García, M., Vargas, L y Arboleda, A.(diciembre,2017). Administrative management: Risk factors which influence mobility from a multivariate analysis,*Espacios.* 38(51).Disponible en <https://n9.cl/yqhq>
- Gomera, S., Chinyamurindi, W, y Mishi, S (mayo, 2018). Relationship between strategic planning and financial performance: The case of small, microand medium-scale businesses in the Buffalo City Metropolitan. *South African Journal of Economic and Management Sciences,* (21). Recuperado de <https://n9.cl/8linx>
- Hernández, A. *et al.* (2018). *Metodología de la investigación* científica. México: 3CIENCIAS. Recuperado de
- Hernández, J. (19 de marzo de 2018). Formación ejecutiva: ¿Cómo el control de gestión adecuado puede mejorar la eficiencia de una empresa? *Gestión.* Recuperado de

<https://gestion.pe/publirreportaje/formacion-ejecutiva-control-gestion-adeecuado-mejorar-eficiencia-empresa-229538-noticia/>

Hernández, R., Fernández, C. y Batista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (5ª ed.). México: McGRAW-HILL.

Hofer, C y Schende, Dan. (1985). *Planeación estratégica: conceptos analíticos*. México: Norma.

Hurtado, D. (2008). *Principios de Administración*. Medellín, Colombia: Instituto Tecnológico Metropolitano.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2013). Diseño de Cuestionarios. México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Recuperado de https://moodle2.unid.edu.mx/dts_cursos_md/pos/ME/TD/AM/02/Diseno_Cuestionarios.pdf

Jácome, A. (2015). Planificación Estratégica y Optimización del Proceso Administrativo de la Cooperativa de Ahorro y Crédito “Andina” Ltda. (tesis de maestría). Recuperado de <http://dspace.uniandes.edu.ec/bitstream/123456789/3673/1/TUAMGC001-2016.pdf>

Kearney, C. (2019). Strategic Planning for Financing and Growing Biotechnology Companies. *Journal of Commercial Biotechnology*.24(4), 62–66. Disponible en: <https://search.proquest.com/docview/2299482568/6DCF958249CF4684PQ/1?accountid=37408>

Kim, T. K, Park, P.H. (2019). More about the basic assumptions of t-test: normality and sample size. *Korean J Anesthesiol*. 72(4), 331-335. Disponible en: <https://ekja.org/journal/view.php?doi=10.4097/kja.d.18.00292>

Kloppers, B., Horn, C and Visser, J. (junio,2015). Strategic and tactical requirements of a mining long-term plan. International. *The Journal of The Southern African Institute of Mining and Metallurgy*. (15). Recuperado de <https://ammsa.org.za/knowledge-hub/presentation-archive/2014/send/2-technical-papers/513-strategic-and-tactical-requirements-of-a-mining-long-term-plan>

- Lerma, H. (2016). *Metodología de la investigación: propuesta, anteproyecto y proyecto* (5ª ed.). Bogotá-Colombia. ECOE.
- Llamoctanta, O.(2019).Relación de la Planificación Estratégica y la Gestión Administrativa en la Gerencia de Distribución del Centro de Aplicación de Productos Unión, Lima – 2018.(tesis de licenciatura).Recuperado de <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/1732>
- López, E., *et al.* (abril, 2018). Adaptation and validation of an instrument with SERVQUAL methodology in teaching clinics and stomatological services Mexico. *Revista odontológica mexicana*, (22).Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/rom/v22n2/1870-199X-rom-22-02-65-en.pdf>
- Lu, S., Yu, T., Qian, H.y Li, L.(febrero,2020). Integrated process management system of smart substation secondary side based on practical scheme. *Advances in Intelligent Systems and Computing*,1141(21).Disponible en <https://n9.cl/wx9ly>
- Malhotra, N. (2004). *Investigación de mercados enfoque aplicado*. México: PEARSON.
- Martínez, R., Tuya, L., Martínez., Pérez, A y Cánovas, A.(2019). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman caracterización. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8(2).Disponible en <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180414044017>
- Mina, O., and Sirotheau, C. (Marzo,2017). Corporate Strategic Planning and Information & Communication. Technology Planning: a projectbased approach.*Gest.Prod.*(24).Recuperado de http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0104-530X2017000300610&lang=es
- Miot, H.A. (2017). Assessing normality of data in clinical and experimental trials. *Jornal Vascular Brasileiro*,16(4),88-91. Recuperado de: http://www.scielo.br/pdf/jvb/v16n2/en_1677-5449-jvb-16-2-88.pdf ISSN: 1677-7301 SI 8
- Mulyaningsiha, R., Daniala, D., Kokom.K., Firdausijahc, T. y Yuniartic, Y. (Septiembre,2020). The effect of strategic planning on competitive advantages of

small and medium enterprises. *Management Science Letters*, 11(21), 411-416. Disponible en <https://n9.cl/0mjbf>

Muñoz, C. (2015). *Metodología de la investigación*. México: OXFORD.

Neves, J.A., Pereria, C.A., Machado, J.T., Silva, C. (2014). Development of methodology for implementation of strategic planning – MISP. *Independent Journal Of Management & Production (IJM&P)*. 5(1). Disponible en: <http://www.ijmp.jor.br/index.php/ijmp/article/view/71/362>

Ñaupas, H. et al. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis*. (6.a ed.). México: Ediciones de la U.

Ojha, D., Patel, P. y Sridharan, S. (2020). Dynamic strategic planning and firm competitive performance: A conceptualization and an empirical test. *International Journal of Production Economics*, 222(10), 107-509. Disponible en <https://n9.cl/vu8wf>

Pacheco, R., Robles, C. y Ospino, A. (octubre, 2018). Análisis de la gestión administrativa en las instituciones educativas de los niveles de básica y media en las zonas rurales de Santa Marta, Colombia. *Información tecnológica*, (20). Recuperado de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07642018000500259

Posch, A. y Garaus, C. (diciembre, 2020). Boon or curse? A contingent view on the relationship between strategic planning and organizational ambidexterity. *Long Range Planning*, 53(20), 101-878. Disponible en <https://n9.cl/l8hze>

Rodríguez., Pierdant, A y Rodríguez, E. (2016). *Estadística para la administración*. Recuperado de <https://n9.cl/btsje>

Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Perú. Universidad Ricardo Palma.

Santana, E. (2016). La planificación estratégica y la gestión administrativa de los gobiernos autónomos descentralizados municipales (Gadm) de Tungurahua. (tesis de maestría). Recuperado de <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/22999/1/T3638M.pdf>

Steiner, G (2010). *Strategy Planning, What every manager must know*. United States of America: THE FREE PRESS.

The Economist: ¿Por qué vale la pena pensar en (locos) escenarios sobre el futuro?. (12 de julio de 2019). *Gestión*. Recuperado de <https://gestion.pe/tendencias/management-empleo/haygroup-gerentes-peru-dedican-15-planeamiento-empresas-92816>

Trinidad, A. (2018). *Planificación estratégica y su relación con la gestión administrativa en la empresa WCC & M operador logístico S.A.C Callao*. 2018, Lima 2018. (tesis de licenciatura). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/24406/Trinidad_AAD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vásquez, P. (2017). *Planificación estratégica y la gestión administrativa según el personal de la sub gerencia de mantenimiento ESSALUD*. (tesis de maestría). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/9125/V%C3%A1squez_CP_J.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Xu, J. (julio, 2020). Advancement of Supply Chain, Strategic Planning and Industry Innovation Based on the Fourteenth ICMSEM. *Advances in Intelligent Systems and Computing*, 11911(2021), 1-10. Disponible en <https://n9.cl/xjyg>

Yuan, J., Xie, H., Yang, D y Xiahou1, X. (octubre, 2020). Strategy formulation for the sustainable development of smart cities: a case study of nanjing, china. *International Journal of Strategic Property Management*, 24(6), 379–399. Disponible en <https://n9.cl/86dwj>

Zanin, F., Lusiani, M. y Bagnoli, C. (diciembre, 2020). The swinging role of visualization in strategic planning. *Journal of Management and Governance*. 24(4), 1019-1054. Disponible en <https://n9.cl/157n1>

ANEXO 1

Matriz de consistencia

Título	Problemas		Objetivos		Operacionalización de variable							
	Problema general	Objetivo general	Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	N° de ítems	Escalas de medición			
Planificación estratégica y gestión administrativa en la empresa de transportes Kanut Lauer S.A., San Juan de Los Rios	¿Qué relación existe entre la planificación estratégica y la gestión administrativa en la empresa de transportes Kanut Lauer S.A.? Problemas específicos ¿Qué relación existe entre la formulación de la estrategia y la gestión administrativa en la empresa de transportes Kanut Lauer S.A.? ¿Qué relación existe entre la implementación de la estrategia y la gestión administrativa en la empresa de transportes Kanut Lauer S.A.? ¿Qué relación existe entre la evaluación de la estrategia y la gestión administrativa en la empresa de transportes Kanut Lauer S.A.?	Determinar la relación entre la planificación estratégica y la gestión administrativa en la empresa de transportes Kanut Lauer S.A.	Planificación estratégica	La planificación estratégica se define como: " el arte y la ciencia de formular, implantar y evaluar las decisiones a través de las funciones que permitan a una empresa lograr sus objetivos". (David, 2013, p. 5).	Se midió a través de un instrumento que tomo en cuenta las dimensiones de la planificación estratégica; 3 dimensiones y 15 indicadores de los cuales se obtuvieron 30 ítems en respuesta en la escala de Likert.	Formulación de la estrategia	Misión	1	ESCALA DE LIKERT (Tipo Ordinal)	nunca veces siempre		
		¿Qué relación existe entre la formulación de la estrategia y la gestión administrativa en la empresa de transportes Kanut Lauer S.A.?		Determinar la relación entre la formulación de la estrategia y la gestión administrativa en la empresa de transportes Kanut Lauer S.A.	[...] la dirección racional de las actividades de una organización, con o sin fines de lucro. Ella implica planeación, organización (estructura), dirección y control de las actividades realizadas en una organización, diferenciadas por la división del trabajo (Chiavenato, 2014, p. 2)		Según Chiavenato (2014), divide la gestión administrativa en 4 etapas: planeación, organización, dirección y control.	Planeación			Definir objetivos	1
		¿Qué relación existe entre la implementación de la estrategia y la gestión administrativa en la empresa de transportes Kanut Lauer S.A.?		Determinar la relación entre la implementación de la estrategia y la gestión administrativa en la empresa de transportes Kanut Lauer S.A.							Programas	3
		¿Qué relación existe entre la evaluación de la estrategia y la gestión administrativa en la empresa de transportes Kanut Lauer S.A.?		Determinar la relación entre la evaluación de la estrategia y la gestión administrativa en la empresa de transportes Kanut Lauer S.A.							Procedimientos	6
											Presupuesto	8
											Políticas	10
											División de trabajo	12
											Coordinación	14
											Integración laboral	16
											Liderazgo	18
					Toma de decisiones	20						
					Motivación	23						
					Comunicación	24						
					Establecimiento de estándares o criterios	26						
					Observación y evaluación del desempeño.	28						
					Control	Acciones de mejora continua	30					

Fuente: Elaboración propia.

ENCUESTA SOBRE LA PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA

Fecha: _____

Estimado colaborador (a) a continuación lo (a) invitamos a responder la siguiente encuesta para conocer la planeación estratégica en la empresa de transportes Kanut Lauer, lea las preguntas y según su criterio marque una sola opción con una **X** según corresponda. Contesta todas las preguntas con la verdad, esto ayudara a establecer mejoras en la empresa de manera interna y externa. ¡Contamos con su apoyo!

1) Nunca (2) Casi nunca, (3) Algunas veces, (4) Casi siempre (5) Siempre

Dimensión 1: Formulación de la estrategia						
Indicadores	Ítems	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Misión	1 Tiene conocimiento de la misión de la empresa					
	2. La empresa pone en práctica la misión					
Visión	3 Tiene conocimiento de la visión de la empresa.					
	4. La empresa pone en práctica la visión					
Valores	5. Tiene conocimiento de los valores de la empresa.					
	6. La empresa pone en práctica los valores organizacionales.					
Diagnóstico externo	7. Tiene conocimientos de los factores externos que afectan a la empresa.					
	8. La empresa realiza un diagnóstico externo para la implementación de estrategias.					
Diagnóstico interno	9. Tiene conocimientos de los factores internos que afectan a la empresa.					
	10. La empresa realiza un diagnóstico interno para la implementación de estrategias.					
Establecer objetivos a largo plazo	11. La empresa ejecuta la evaluación del plan estratégico en la evaluación interna.					
	12. La empresa promueve la participación de los socios en las evaluaciones.					
Generar y evaluar las estrategias	13. La empresa genera y realiza una evaluación sobre la implementación de estrategias.					
	14. Los socios tienen participación en las evaluaciones sobre la aplicación de la estrategia.					
Selección de las estrategias	15. Considera usted que la empresa promueve la integración de los socios para una mejor elección de la estrategia a utilizar.					
	16. Considera usted que la selección de la estrategia a utilizar en la empresa debe ser dada solo por los directivos.					
Dimensión 2: Implementación de la estrategia						
Indicadores	Ítems	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Objetivos a corto plazo	17. Tiene conocimiento de los objetivos a corto plazo de la empresa					
	18. Los objetivos propuestos ayudaran con la implementación de la estrategia					
Políticas	19. Las políticas de la empresa ayudan en la implementación de las estrategias.					
	20. La empresa promueve el cumplimiento de las políticas.					

Recursos	21. Los recursos presupuestales son suficientes para cumplir los objetivos.					
	22. Los recursos financieros están adecuadamente distribuidos.					
Estructura organizacional	23. Tiene conocimiento de la estructura organizacional de la empresa.					
	24. Los socios tienen participación en las revisiones externas.					
Dimensión 3: Evaluación de la estrategia						
Indicadores	Ítems	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Medición de resultados	25. Está de acuerdo como se maneja la medición de resultados en la empresa.					
	26. Está de acuerdo que la empresa no realiza un buen análisis de medición de resultados.					
Evaluación de resultados	27. Está de acuerdo con la forma de evaluar los resultados en la empresa.					
	28. Está de acuerdo con las acciones que toma la empresa después de la evaluación de los resultados.					
Medidas correctivas	29. Considera usted que la empresa ejecuta las medidas correctivas adecuadas.					
	30. La empresa analiza la efectividad de las medidas correctivas realizadas.					

ENCUESTA SOBRE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Fecha: _____

Estimado colaborador (a) a continuación lo (a) invitamos a responder la siguiente encuesta para conocer la planeación estratégica en la empresa de transportes Kanut Lauer, lea las preguntas y según su criterio marque una sola opción con una **X** según corresponda. Contesta todas las preguntas con la verdad, esto ayudara a establecer mejoras en la empresa de manera interna y externa. ¡Contamos con su apoyo!

1) Nunca (2) Casi nunca, (3) Algunas veces, (4) Casi siempre (5) Siempre

Dimensión 1: Planeación						
Indicadores	Ítems	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Definir objetivos	1. Está de acuerdo que los objetivos que son definidos se ajustan a la realidad problemática de la empresa.					
	2. La empresa fija los objetivos de acuerdo al nivel de prioridad.					
Programas	3. La empresa cuenta con programas de trabajo.					
	4. Se cumplen a tiempo los plazos previstos de los programas en la empresa					
Procedimientos	5. Ha tomado conocimiento de los procedimientos de la empresa					
	6. La empresa cuenta con procesos muy centralizados.					
Políticas	7. Las políticas de la empresa deben ser modificadas.					
	8. Esta usted de acuerdo que se debería modificar algunas políticas en la empresa.					
Presupuesto	9. La empresa determina los presupuestos para un período específico					
	10. La empresa tiene políticas para la recaudación de presupuesto.					
Dimensión 2: Organización						
Indicadores	Ítems	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
División de trabajo	11. Considera que se realiza una buena delegación de funciones.					
	12. Existe demasiada centralización en la empresa.					
Coordinación	13. Está usted de acuerdo que la empresa tenga una comisión de coordinación de actividades.					
	14. Está usted de acuerdo con la forma que se da la coordinación de actividades en la empresa.					
Integración Laboral	15. Tiene conocimiento de la forma de integración laboral.					
	16. La integración favorece la realización de un mejor trabajo.					
Dimensión 3: Dirección						
Liderazgo	17. Es adecuada las acciones que toma la directiva de la empresa frente a los problemas.					

	18. Considera usted que la empresa tiene una buena dirección.					
Toma de decisiones	19. Tiene conocimiento de las decisiones que son tomadas en la empresa.					
	20. Los socios participan en la toma de decisiones.					
Motivación	21. Le parece adecuado la motivación que existe en la empresa					
	22. Está usted de acuerdo que la motivación ayudará a la obtención de los objetivos.					
Comunicación	23. La empresa comunica los procesos a los socios.					
	24. Se realiza una correcta comunicación dentro de la empresa.					
Dimensión 3: Control						
Indicadores	Ítems	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Establecimiento .de estándares o criterios.	25. Está de acuerdo con la forma de medir los resultados en la empresa.					
	26. La empresa establece estándares para todos los procesos internos que realiza.					
Observación y evaluación del desempeño.	27. Está usted de acuerdo con la política de evaluación de desempeño en la empresa.					
	28. La empresa cuenta con controles definidos para el proceso de gestión del personal en la empresa.					
Acciones de mejora continua	29. Está usted de acuerdo con los procesos internos simplificados que implementa la empresa.					
	30. Está usted de acuerdo con la aplicación de la mejora continua en los procesos.					

ANEXO 3

Tabla de especificaciones de la variable planificación estratégica

Variable	Dimensiones	Peso	Ítems	Indicadores	N°	Preguntas
Planificación Estratégica	Formulación de la estrategia	53%	16	Misión	1	Tiene conocimiento de la misión de la empresa.
					2	La empresa pone en práctica la misión.
				Visión	3	Tiene conocimiento de la visión de la empresa.
					4	La empresa pone en práctica la visión.
				Valores	5	Tiene conocimiento de los valores de la empresa.
					6	La empresa pone en práctica los valores organizacionales.
				Diagnóstico externo	7	Tiene conocimientos de los factores externos que afectan a la empresa.
					8	La empresa realiza un diagnóstico externo para la implementación de estrategias.
				Diagnóstico interno	9	Tiene conocimientos de los factores internos que afectan a la empresa.
					10	La empresa realiza un diagnóstico interno para la implementación de estrategias.
				Establecer objetivos a largo plazo	11	La empresa ejecuta la evaluación del plan estratégico en la evaluación interna.
					12	La empresa promueve la participación de los socios en las evaluaciones.
				Generar y evaluar las estrategias	13	La empresa genera y realiza una evaluación sobre la implementación de estrategias.
					14	Los socios tienen participación en las evaluaciones sobre la aplicación de la estrategia.
				Selección de las estrategias	15	Considera que la empresa promueve la integración de los socios para una mejor elección de la estrategia a utilizar.
					16	Está usted de acuerdo que la selección de la estrategia a utilizar en la empresa debe ser dada solo por los directivos.
	Implementación de la estrategia	27%	8	Objetivos a corto plazo	17	Tiene conocimiento de los objetivos a corto plazo de la empresa.
					18	Los objetivos propuestos ayudarán con la implementación de las estrategias.
				Políticas	19	Las políticas de la empresa ayudan en la implementación de las estrategias.
					20	La empresa promueve el cumplimiento de las políticas.
				Recursos	21	Los recursos presupuestales son suficientes para cumplir los objetivos.
					22	Los recursos financieros están adecuadamente distribuidos.
				Estructura organizacional	23	Tiene conocimiento de la estructura organizacional de la empresa.
					24	Los socios tienen participación en las revisiones externas.
	Evaluación de la estrategia	20%	6	Medición de resultados	25	Está de acuerdo como se maneja la medición de resultados en la empresa.
					26	Considera que la empresa no realiza un buen análisis de medición de resultados.
				Evaluación de resultados	27	Está de acuerdo con la forma de evaluar los resultados en la empresa.
					28	Está de acuerdo con las acciones que toma la empresa después de la evaluación de los resultados.
				Medidas correctivas	29	Está de acuerdo que la empresa ejecuta las medidas correctivas adecuadas.
					30	La empresa analiza la efectividad de las medidas correctivas realizadas.
TOTAL		100%	30			

Fuente: Elaboración propia

Tabla De Especificaciones De La Variable Gestión Administrativa

Variable	Dimensiones	Peso	Ítems	Indicadores	N°	Preguntas
Planeación	33%	10	Definir Objetivos	1	Está de acuerdo usted que los objetivos que son definidos se ajustan a la realidad problemática de la empresa.	
				2	La empresa fija los objetivos de acuerdo al nivel de prioridad.	
			Programas	3	La empresa cuenta con programas de trabajo.	
				4	Se cumplen a tiempo los plazos previstos de los programas en la empresa.	
			Procedimientos	5	Ha tomado conocimiento de los procedimientos de la empresa.	
				6	La empresa cuenta con procesos muy centralizados.	
			Políticas	7	Las políticas de la empresa deben ser modificadas.	
				8	Está de acuerdo que se debería modificar algunas políticas en la empresa.	
			Presupuesto	9	La empresa determina los presupuestos para un período específico.	
				10	La empresa tiene políticas para la recaudación de presupuesto.	
Organización	20%	6	División De Trabajo	11	Está de acuerdo que se realiza una buena delegación de funciones.	
				12	Existe demasiada centralización en la empresa.	
			Coordinación	13	Está usted de acuerdo que la empresa tenga una comisión de coordinación de actividades.	
				14	Está de acuerdo con la forma que se da la coordinación de actividades en la empresa.	
			Integración Laboral	15	Tiene conocimiento de la forma de integración laboral.	
				16	La integración favorece la realización de un mejor trabajo.	
Dirección	27%	8	Liderazgo	17	Considera adecuado las acciones que toma la directiva de la empresa frente a los problemas.	
				18	Considera usted que la empresa tiene una buena dirección.	
			Toma De Decisiones	19	Tiene conocimiento de las decisiones que son tomadas en la empresa.	
				20	Participa en la toma de decisiones.	
			Motivación	21	Considera adecuado la motivación que existe en la empresa.	
				22	Considera que la motivación ayudará a la obtención de los objetivos.	
			Comunicación	23	La empresa comunica los procesos a los socios.	
				24	Se realiza una correcta comunicación dentro de la empresa.	
Control	20%	6	Estándares O Criterios De Control	25	Está de acuerdo con la forma de medir los resultados en la empresa.	
				26	La empresa establece estándares para todos los procesos internos que realiza.	
			Observación Y Evaluación Del Desempeño	27	Está usted de acuerdo con la política de evaluación de desempeño en la empresa.	
				28	La empresa cuenta con controles definidos para el proceso de gestión del personal en la empresa.	
			Acciones De Mejora Continua	29	Está usted de acuerdo con los procesos internos simplificados que implementa la empresa.	
				30	Está usted de acuerdo con la aplicación de la mejora continua en los procesos.	
Total		100%	30			

Fuente: Elaboración propia

ANEXO 4

Validación de juicio de expertos- variable planificación estratégica



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la planificación estratégica

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹			Relevancia ²			Claridad ³			Sugerencias
		M	D	A	M	D	A	M	D	A	
DIMENSIÓN 1: FORMULACIÓN DE LA ESTRATEGIA											
1	Tiene conocimiento de la misión de la empresa				✓			✓			
2	La empresa pone en práctica la misión				✓			✓			
3	Tiene conocimiento de la visión de la empresa.				✓			✓			
4	La empresa pone en práctica la visión				✓			✓			
5	Tiene conocimiento de los valores de la empresa.				✓			✓			
6	La empresa pone en práctica los valores organizacionales.				✓			✓			
7	Tiene conocimientos de los factores externos que afectan a la empresa.				✓			✓			
8	La empresa realiza un diagnóstico externo para la implementación de estrategias.				✓			✓			
9	Tiene conocimientos de los factores internos que afectan a la empresa.				✓			✓			
10	La empresa realiza un diagnóstico interno para la implementación de estrategias.				✓			✓			
11	La empresa ejecuta la evaluación del plan estratégico en la evaluación interna.				✓			✓			
12	La empresa promueve la participación de los socios en las evaluaciones.				✓			✓			
13	La empresa genera y realiza una evaluación sobre la implementación de estrategias.				✓			✓			
14	Los socios tienen participación en las evaluaciones sobre la aplicación de la estrategia.				✓			✓			
15	La empresa promueve la integración de los socios para una mejor elección de la estrategia a utilizar.				✓			✓			
16	La selección de la estrategia a utilizar en la empresa debe ser dada solo por los directivos.				✓			✓			
DIMENSIÓN 2: IMPLEMENTACIÓN DE LA ESTRATEGIA											
17	Tiene conocimiento de los objetivos a corto plazo de la empresa				✓			✓			
18	Los objetivos propuestos ayudan con la implementación de la estrategia				✓			✓			
19	Las políticas de la empresa ayudan en la implementación de las estrategias.				✓			✓			
20	La empresa promueve el cumplimiento de las políticas.				✓			✓			
21	Los recursos presupuestales son suficientes para cumplir los objetivos.				✓			✓			
22	Los recursos financieros están adecuadamente distribuidos.				✓			✓			
23	Tiene conocimiento de la estructura organizacional de la empresa.				✓			✓			
24	Los socios tienen participación en las revisiones externas.				✓			✓			



DIMENSIÓN 3: EVALUACIÓN DE LA ESTRATEGIA										Sugerencias	
25	Está de acuerdo como se maneja la medición de resultados en la empresa.				/			/		/	
26	La empresa realiza un buen análisis de medición de resultados.				/			/		/	
27	Está de acuerdo con la forma de evaluar los resultados en la empresa				/			/		/	
28	Está de acuerdo con las acciones que toma la empresa después de la evaluación de los resultados.				/			/		/	
29	La empresa ejecuta adecuadamente las medidas correctivas adecuadas.				/			/		/	
30	La empresa analiza la efectividad de las medidas correctivas realizadas.				/			/		/	

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ROMERO PACORA, JESÚS DNI:..... 06253522

Especialidad del validador:..... TEMATICO

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

24 de SET del 2019

Firma del Experto Informante.
Especialidad

Variable: gestión administrativa



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Gestión administrativa

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		M	D	A	M	M	D	A	M	M	D	A	M	
	DIMENSIÓN 1: PLANEACIÓN													
1	Los objetivos definidos se ajustan a la realidad problemática de la empresa.				✓				✓				✓	
2	La empresa fija los objetivos de acuerdo al nivel de prioridad.				✓				✓				✓	
3	La empresa cuenta con programas de trabajo.				✓				✓				✓	
4	Se cumplen a tiempo los plazos previstos de los programas en la empresa				✓				✓				✓	
5	Ha tomado conocimiento de los procedimientos de la empresa				✓				✓				✓	
6	La empresa cuenta con procesos muy centralizados.				✓				✓				✓	
7	Las políticas de la empresa deben ser modificadas.				✓				✓				✓	
8	Cree usted que se debería modificar algunas políticas en la empresa				✓				✓				✓	
9	La empresa determina los presupuestos para un período específico				✓				✓				✓	
10	La empresa tiene políticas para la recaudación de presupuesto				✓				✓				✓	
	DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN													
11	Cree usted que se realiza una buena delegación de funciones				✓				✓				✓	
12	Existe demasiada centralización en la empresa.				✓				✓				✓	
13	Está usted de acuerdo que la empresa tenga una comisión de coordinación de actividades				✓				✓				✓	
14	Está de acuerdo con la forma que se da la coordinación de actividades en la empresa				✓				✓				✓	
15	Tiene conocimiento de la forma de integración laboral.				✓				✓				✓	
16	La integración favorece la realización de un mejor trabajo				✓				✓				✓	
	DIMENSIÓN 3: DIRECCIÓN													
17	Le parece adecuado las acciones que toma la directiva de la empresa frente a los problemas.				✓				✓				✓	
18	Considera usted que la empresa tiene buena dirección				✓				✓				✓	
19	Tiene conocimiento de las decisiones que son tomadas en la empresa				✓				✓				✓	
20	Participa en la toma de decisiones				✓				✓				✓	
21	Le parece adecuado la motivación que existe en la empresa				✓				✓				✓	
22	Cree que la motivación ayudara a la obtención de los objetivos				✓				✓				✓	
23	La empresa comunica los procesos a los socios				✓				✓				✓	
24	Se realiza una correcta comunicación dentro de la empresa				✓				✓				✓	



DIMENSIÓN 3: CONTROL																				
25	Está de acuerdo con la forma de medir los resultados en la empresa.			/				/						/						
26	La empresa establece estándares para todos los procesos internos que realiza.			/				/						/						
27	Esta usted de acuerdo con la política de evaluación de desempeño en la empresa.			/				/						/						
28	La empresa cuenta con controles definidos para el proceso de gestión del personal.			/				/						/						
29	Esta usted de acuerdo con los procesos internos simplificados que implementa la empresa.			/				/						/						
30	Esta usted de acuerdo con la aplicación de la mejora continua en los procesos.			/				/						/						

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ROMERO PAZORA, JESÚS DNI: 06253592

Especialidad del validador: TEMÁTICO

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

24 de SET del 2019



 Firma del Experto Informante.
 Especialidad

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la planificación estratégica

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹			Relevancia ²			Claridad ³			Sugerencias
		M	D	A	M	D	A	M	D	A	
	DIMENSIÓN 1: FORMULACIÓN DE LA ESTRATEGIA										
1	Tiene conocimiento de la misión de la empresa			✓			✓				
2	La empresa pone en práctica la misión			✓			✓				
3	Tiene conocimiento de la visión de la empresa.			✓			✓				
4	La empresa pone en práctica la visión			✓			✓				
5	Tiene conocimiento de los valores de la empresa.			✓			✓				
6	La empresa pone en práctica los valores organizacionales.			✓			✓				
7	Tiene conocimientos de los factores externos que afectan a la empresa.			✓			✓				
8	La empresa realiza un diagnóstico externo para la implementación de estrategias.			✓			✓				
9	Tiene conocimientos de los factores internos que afectan a la empresa.			✓			✓				
10	La empresa realiza un diagnóstico interno para la implementación de estrategias.			✓			✓				
11	La empresa ejecuta la evaluación del plan estratégico en la evaluación interna.			✓			✓				
12	La empresa promueve la participación de los socios en las evaluaciones.			✓			✓				
13	La empresa genera y realiza una evaluación sobre la implementación de estrategias.			✓			✓				
14	Los socios tienen participación en las evaluaciones sobre la aplicación de la estrategia.			✓			✓				
15	La empresa promueve la integración de los socios para una mejor elección de la estrategia a utilizar.			✓			✓				
16	La selección de la estrategia a utilizar en la empresa debe ser dada solo por los directivos.			✓			✓				
	DIMENSIÓN 2: IMPLEMENTACIÓN DE LA ESTRATEGIA										Sugerencias
17	Tiene conocimiento de los objetivos a corto plazo de la empresa			✓			✓				
18	Los objetivos propuestos ayudaran con la implementación de la estrategia			✓			✓				
19	Las políticas de la empresa ayudan en la implementación de las estrategias.			✓			✓				
20	La empresa promueve el cumplimiento de las políticas.			✓			✓				
21	Los recursos presupuestales son suficientes para cumplir los objetivos.			✓			✓				
22	Los recursos financieros están adecuadamente distribuidos.			✓			✓				
23	Tiene conocimiento de la estructura organizacional de la empresa.			✓			✓				
24	Los socios tienen participación en las revisiones externas.			✓			✓				



DIMENSIÓN 3: EVALUACIÓN DE LA ESTRATEGIA										Sugerencias
25	Está de acuerdo como se maneja la medición de resultados en la empresa.					✓			✓	
26	La empresa realiza un buen análisis de medición de resultados.					✓			✓	
27	Está de acuerdo con la forma de evaluar los resultados en la empresa					✓			✓	
28	Está de acuerdo con las acciones que toma la empresa después de la evaluación de los resultados.					✓			✓	
29	La empresa ejecuta adecuadamente las medidas correctivas adecuadas.					✓			✓	
30	La empresa analiza la efectividad de las medidas correctivas realizadas.					✓			✓	

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: HUAMAN RONCAL JUDNA BALUINA DNI: 06186320

Especialidad del validador: TEMÁTICO

24 de 9 del 2019

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.
Especialidad

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Gestión administrativa

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		M	D	A	M	M	D	A	M	M	D	A	M	
DIMENSIÓN 1: PLANEACIÓN														
1	Los objetivos definidos se ajustan a la realidad problemática de la empresa.				✓				✓				✓	
2	La empresa fija los objetivos de acuerdo al nivel de prioridad.				✓				✓				✓	
3	La empresa cuenta con programas de trabajo.				✓				✓				✓	
4	Se cumplen a tiempo los plazos previstos de los programas en la empresa				✓				✓				✓	
5	Ha tomado conocimiento de los procedimientos de la empresa				✓				✓				✓	
6	La empresa cuenta con procesos muy centralizados.				✓				✓				✓	
7	Las políticas de la empresa deben ser modificadas.				✓				✓				✓	
8	Cree usted que se debería modificar algunas políticas en la empresa				✓				✓				✓	
9	La empresa determina los presupuestos para un periodo específico				✓				✓				✓	
10	La empresa tiene políticas para la recaudación de presupuesto				✓				✓				✓	
DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN														
11	Cree usted que se realiza una buena delegación de funciones				✓				✓				✓	
12	Existe demasiada centralización en la empresa.				✓				✓				✓	
13	Está usted de acuerdo que la empresa tenga una comisión de coordinación de actividades				✓				✓				✓	
14	Está de acuerdo con la forma que se da la coordinación de actividades en la empresa				✓				✓				✓	
15	Tiene conocimiento de la forma de integración laboral.				✓				✓				✓	
16	La integración favorece la realización de un mejor trabajo				✓				✓				✓	
DIMENSIÓN 3: DIRECCIÓN														
17	Le parece adecuado las acciones que toma la directiva de la empresa frente a los problemas.				✓				✓				✓	
18	Considera usted que la empresa tiene buena dirección				✓				✓				✓	
19	Tiene conocimiento de las decisiones que son tomadas en la empresa				✓				✓				✓	
20	Participa en la toma de decisiones				✓				✓				✓	
21	Le parece adecuado la motivación que existe en la empresa				✓				✓				✓	
22	Cree que la motivación ayudara a la obtención de los objetivos				✓				✓				✓	
23	La empresa comunica los procesos a los socios				✓				✓				✓	
24	Se realiza una correcta comunicación dentro de la empresa				✓				✓				✓	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

24	Se realiza una correcta comunicación dentro de la empresa					✓					✓						✓
DIMENSIÓN 3: CONTROL																	
25	Está de acuerdo con la forma de medir los resultados en la empresa					✓					✓						✓
26	La empresa establece estándares para todos los procesos internos que realiza.					✓					✓						✓
27	Esta usted de acuerdo con la política de evaluación de desempeño en la empresa.					✓					✓						✓
28	La empresa cuenta con controles de finidos para el procesos de gestión del personal.					✓					✓						✓
29	Esta usted de acuerdo con los procesos internos simplificados que implementa la empresa.					✓					✓						✓
30	Esta usted de acuerdo con la aplicación de la mejora continua en los procesos.					✓					✓						✓

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: HUAMAN RONCAL JESSA BALVINA DNI: 06186370

Especialidad del validador: TEMATICO

24.de.9. del 2019

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.
Especialidad

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la planificación estratégica

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		M	D	A	M	M	D	A	M	M	D	A	M	
DIMENSIÓN 1: FORMULACIÓN DE LA ESTRATEGIA														
1	Tiene conocimiento de la misión de la empresa				/				/				/	
2	La empresa pone en práctica la misión				/				/				/	
3	Tiene conocimiento de la visión de la empresa.				/				/				/	
4	La empresa pone en práctica la visión				/				/				/	
5	Tiene conocimiento de los valores de la empresa.				/				/				/	
6	La empresa pone en práctica los valores organizacionales.				/				/				/	
7	Tiene conocimientos de los factores externos que afectan a la empresa.				/				/				/	
8	La empresa realiza un diagnóstico externo para la implementación de estrategias.				/				/				/	
9	Tiene conocimientos de los factores internos que afectan a la empresa.				/				/				/	
10	La empresa realiza un diagnóstico interno para la implementación de estrategias.				/				/				/	
11	La empresa ejecuta la evaluación del plan estratégico en la evaluación interna.				/				/				/	
12	La empresa promueve la participación de los socios en las evaluaciones.				/				/				/	
13	La empresa genera y realiza una evaluación sobre la implementación de estrategias.				/				/				/	
14	Los socios tienen participación en las evaluaciones sobre la aplicación de la estrategia.				/				/				/	
15	La empresa promueve la integración de los socios para una mejor elección de la estrategia a utilizar.				/				/				/	
16	La selección de la estrategia a utilizar en la empresa debe ser dada solo por los directivos.				/				/				/	
DIMENSIÓN 2: IMPLEMENTACIÓN DE LA ESTRATEGIA														
17	Tiene conocimiento de los objetivos a corto plazo de la empresa				/				/				/	
18	Los objetivos propuestos ayudaran con la implementación de la estrategia				/				/				/	
19	Las políticas de la empresa ayudan en la implementación de las estrategias.				/				/				/	
20	La empresa promueve el cumplimiento de las políticas.				/				/				/	
21	Los recursos presupuestales son suficientes para cumplir los objetivos.				/				/				/	
22	Los recursos financieros están adecuadamente distribuidos.				/				/				/	
23	Tiene conocimiento de la estructura organizacional de la empresa.				/				/				/	
24	Los socios tienen participación en las revisiones externas.				/				/				/	



DIMENSIÓN 3: EVALUACIÓN DE LA ESTRATEGIA											Sugerencias
25	Está de acuerdo como se maneja la medición de resultados en la empresa.										
26	La empresa realiza un buen análisis de medición de resultados.										
27	Está de acuerdo con la forma de evaluar los resultados en la empresa										
28	Está de acuerdo con las acciones que toma la empresa después de la evaluación de los resultados.										
29	La empresa ejecuta adecuadamente las medidas correctivas adecuadas.										
30	La empresa analiza la efectividad de las medidas correctivas realizadas.										

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Ruz Villaviecas Ricardo Edwin DNI: 09809744

Especialidad del validador: ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

24 de 09 del 2019

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.
Especialidad

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Gestión administrativa

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		M	D	A	M	D	A	M	D	A	M	D	A	
DIMENSIÓN 1: PLANEACIÓN														
1	Los objetivos definidos se ajustan a la realidad problemática de la empresa.				/				/				/	
2	La empresa fija los objetivos de acuerdo al nivel de prioridad.				/				/				/	
3	La empresa cuenta con programas de trabajo.				/				/				/	
4	Se cumplen a tiempo los plazos previstos de los programas en la empresa				/				/				/	
5	Ha tomado conocimiento de los procedimientos de la empresa				/				/				/	
6	La empresa cuenta con procesos muy centralizados.				/				/				/	
7	Las políticas de la empresa deben ser modificadas.				/				/				/	
8	Cree usted que se debería modificar algunas políticas en la empresa				/				/				/	
9	La empresa determina los presupuestos para un periodo específico				/				/				/	
10	La empresa tiene políticas para la recaudación de presupuesto				/				/				/	
DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN														
11	Cree usted que se realiza una buena delegación de funciones				/				/				/	
12	Existe demasiada centralización en la empresa.				/				/				/	
13	Está usted de acuerdo que la empresa tenga una comisión de coordinación de actividades				/				/				/	
14	Está de acuerdo con la forma que se da la coordinación de actividades en la empresa				/				/				/	
15	Tiene conocimiento de la forma de integración laboral.				/				/				/	
16	La integración favorece la realización de un mejor trabajo				/				/				/	
DIMENSIÓN 3: DIRECCIÓN														
17	Le parece adecuado las acciones que toma la directiva de la empresa frente a los problemas.				/				/				/	
18	Considera usted que la empresa tiene buena dirección				/				/				/	
19	Tiene conocimiento de las decisiones que son tomadas en la empresa				/				/				/	
20	Participa en la toma de decisiones				/				/				/	
21	Le parece adecuado la motivación que existe en la empresa				/				/				/	
22	Cree que la motivación ayudara a la obtención de los objetivos				/				/				/	
23	La empresa comunica los procesos a los socios				/				/				/	
24	Se realiza una correcta comunicación dentro de la empresa				/				/				/	

Tabla 21.

Apellidos y nombres de los expertos

JUICIOS DE EXPERTOS	
Experto N°1	MGTR. ROMERO PACORA JESÚS
Experto N°2	MGTR HUAMÁN RONCAL JUANA BALVINA
Experto N°3	MGTR. RUÍZ VILLAVICENCIO RICARDO

Fuente: Elaboración propia

ANEXO 5

Detalle de confiabilidad de la variable planificación estratégica

	Estadísticas de total de elemento			
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. Tiene conocimiento de la misión de la empresa.	79,64	155,664	,646	,932
2. La empresa pone en práctica la misión.	79,62	157,547	,651	,932
3 Tiene conocimiento de la visión de la empresa.	79,58	155,391	,696	,932
4. La empresa pone en práctica la visión.	79,72	155,349	,774	,931
5. Tiene conocimiento de los valores de la empresa.	79,48	153,438	,750	,931
6. La empresa pone en práctica los valores organizacionales.	79,26	160,523	,575	,933
7. Tiene conocimientos de los factores externos que afectan a la empresa.	79,20	157,388	,601	,933
8. La empresa realiza un diagnóstico externo para la implementación de estrategias.	79,56	154,496	,751	,931

9. Tiene conocimientos de los factores internos que afectan a la empresa.	79,46	156,702	,584	,933
10. La empresa realiza un diagnóstico interno para la implementación de estrategias.	79,46	165,396	,196	,937
11. La empresa ejecuta la evaluación del plan estratégico en la evaluación interna.	79,94	161,813	,489	,934
12. La empresa promueve la participación de los socios en las evaluaciones.	79,60	159,918	,443	,935
13. La empresa genera y realiza una evaluación sobre la implementación de estrategias.	79,70	166,704	,123	,937
14. Los socios tienen participación en las evaluaciones sobre la aplicación de la estrategia.	79,44	161,231	,307	,937
15. Considera usted que la empresa promueve la integración de los socios para una mejor elección de la estrategia a utilizar.	78,64	165,215	,145	,939
16. Considera usted que la selección de la estrategia a utilizar en la empresa debe ser dada solo por los directivos.	79,30	165,765	,239	,936
17. Tiene conocimiento de los objetivos a corto plazo de la empresa	79,18	164,110	,378	,935
18. Los objetivos propuestos ayudarán con la implementación de la estrategia.	79,32	160,385	,478	,934

19. Las políticas de la empresa ayudan en la implementación de las estrategias.	79,44	150,986	,815	,930
20. La empresa promueve el cumplimiento de las políticas.	79,48	155,234	,679	,932
21. Los recursos presupuestales son suficientes para cumplir los objetivos.	79,10	157,480	,571	,933
22. Los recursos financieros están adecuadamente distribuidos.	79,40	153,796	,668	,932
23. Tiene conocimiento de la estructura organizacional de la empresa.	79,10	154,051	,643	,932
24. Los socios tienen participación en las revisiones externas.	79,06	161,445	,440	,935
25. Está de acuerdo como se maneja la medición de resultados en la empresa.	79,68	160,875	,524	,934
26. Está de acuerdo que la empresa no realiza un buen análisis de medición de resultados.	79,84	159,321	,567	,933
27. Está de acuerdo con la forma de evaluar los resultados en la empresa.	79,86	156,490	,654	,932
28. Está de acuerdo con las acciones que toma la empresa después de la evaluación de los resultados.	79,76	153,819	,713	,931
29. Considera usted que la empresa ejecuta las medidas correctivas adecuadas.	79,88	151,047	,751	,931

30. La empresa analiza la efectividad de las medidas correctivas realizadas.	80,26	153,217	,607	,933
--	-------	---------	------	------

Detalle de confiabilidad de la variable gestión administrativa

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. Está de acuerdo que los objetivos que son definidos se ajustan a la realidad problemática de la empresa.	81,60	132,245	,577	,917
2. La empresa fija los objetivos de acuerdo al nivel de prioridad.	81,64	132,725	,650	,916
3. La empresa cuenta con programas de trabajo.	81,62	129,955	,666	,915
4. Se cumplen a tiempo los plazos previstos de los programas en la empresa.	81,72	130,696	,712	,915
5. Ha tomado conocimiento de los procedimientos de la empresa.	81,42	130,820	,640	,916
6. La empresa cuenta con procesos muy centralizados.	81,30	134,337	,527	,918
7. Considera que las políticas de la empresa están a acorde al modelo de trabajo.	81,24	129,778	,636	,916
8. Está usted de acuerdo que se debería modificar algunas políticas en la empresa.	81,64	127,745	,808	,913

9. La empresa determina los presupuestos para un periodo específico.	81,46	131,233	,569	,917
10. La empresa tiene políticas para la recaudación de presupuesto.	81,58	135,065	,407	,919
11. Considera que se realiza una buena delegación de funciones.	81,98	134,836	,429	,919
12. Existe demasiada centralización en la empresa.	81,36	133,011	,448	,918
13. Está usted de acuerdo que la empresa tenga una comisión de coordinación de actividades.	81,68	138,630	,155	,922
14. Está de acuerdo con la forma que se da la coordinación de actividades en la empresa.	81,22	137,440	,133	,924
15. Tiene conocimiento de la forma de integración laboral.	80,60	135,102	,309	,921
16. La integración favorece la realización de un mejor trabajo.	81,32	136,549	,362	,919
17. Esta de adecuado las acciones que toma la directiva de la empresa frente a los problemas.	81,16	135,688	,430	,919
18. Considera usted que la empresa tiene una buena dirección.	81,34	131,658	,540	,917
19. Tiene conocimiento de las decisiones que son tomadas en la empresa.	81,40	125,265	,793	,913
20. Los socios participan en la toma de decisiones.	81,38	130,771	,603	,916

21. Le parece adecuado la motivación que existe en la empresa.	81,06	127,568	,673	,915
22. Está usted de acuerdo que la motivación ayudará a la obtención de los objetivos.	81,28	128,981	,594	,916
23. La empresa comunica los procesos a los socios.	81,00	126,776	,696	,914
24. Se realiza una correcta comunicación dentro de la empresa.	81,14	133,470	,466	,918
25. Está de acuerdo con la forma de medir los resultados en la empresa.	82,02	132,102	,448	,919
26. La empresa establece estándares para todos los procesos internos que realiza.	82,04	129,958	,574	,917
27. Está usted de acuerdo con la política de evaluación de desempeño en la empresa.	82,00	130,367	,505	,918
28. La empresa cuenta con controles definidos para el proceso de gestión del personal en la empresa..	81,20	137,429	,169	,923
29. Está usted de acuerdo con los procesos internos simplificados que implementa la empresa.	81,78	129,522	,520	,918
30. Está usted de acuerdo con la aplicación de la mejora continua en los procesos.	80,20	135,918	,293	,920

ANEXO 6

Base de datos de la variable planificación estratégica

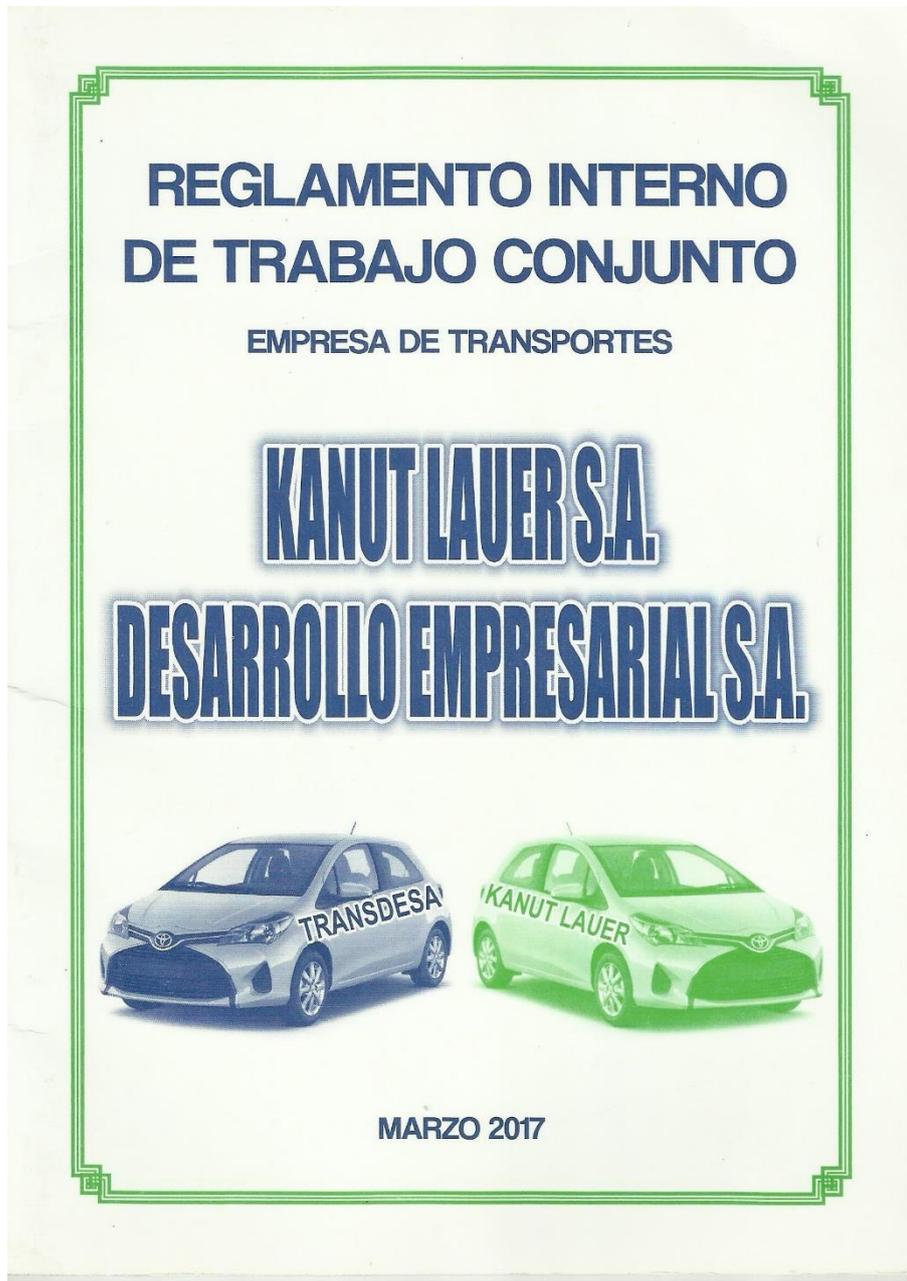
VARIABLE INDEPENDIENTE "PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA"																																
SUJETOS	FORMULACIÓN DE LA ESTRATEGIA															IMPLEMENTACIÓN DE LA ESTRATEGIA						EVALUACIÓN DE LA ESTRATEGIA										
	Misión		Visión		Valores		Diagnostico externo		Diagnostico interno		Establecer objetivos a largo plazo		Generar y evaluar estrategias		Selección de las estrategias		Objetivos a corto plazo		Políticas		Recursos		Estructura organizacional		Medición de resultados		Evaluación de resultados		Medidas correctivas			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30		
1	1	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	4	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	1		
2	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	2	4	2	2	4	3	3	4	2	3	3	3	2	4	3	2	4	3	2	3	1	
3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	2	4	4	3	2	4	3	3	4	4	2	2	3	2	2	3	1	5	3	5	
4	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	4	3	2	2	3	2	4	4	4	2	3	3	3	2	2	
5	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	2	3	3	3	2	2	2	
6	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	2	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	2	2	2	2	
7	4	3	4	3	4	3	5	3	4	2	2	4	2	4	2	4	5	3	4	5	4	3	4	3	4	4	3	2	3	2	2	
8	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	4	2	4	2	4	4	3	3	3	2	2	3	3	2	4	3	2	2	3	2	2
9	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	4	2	4	2	4	5	3	2	2	3	2	4	2	2	3	2	1	3	1	2	1
10	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	4	3	2	2	4	4	3	4	4	2	3	2	3	2	2	2
11	3	3	2	2	3	3	4	3	3	3	3	2	2	2	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	
12	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	2	2	2	5	3	3	3	4	2	4	4	4	3	3	3	2	2	3	2	2
13	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	2	3	3	4	2
14	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
15	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4
16	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
17	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3
18	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	5	3	3	3	4	4	4	5	5	4	3	3	3	3	3	3	3
19	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	5	3	3	3	3	3	3	4	2
20	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	4	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
21	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	4	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
22	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	4	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	1	1
23	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	4	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	1
24	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	1	2
25	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	1	1	1	1	2
26	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	1	3
27	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	1	2	1	1	1	2
28	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	1	2
29	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	4	3	3	3	3	4	4	4	2	3	3	3	3	2	2	2
30	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	2	4	2	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2
31	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	4	3	3	3	4	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2
32	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1
33	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	4	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	1
34	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
35	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	4	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1
36	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	4	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1
37	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	4	4	4	3	3	2	2	2	3	2
38	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	4	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	1
39	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	4	2	2	3	3	3	3
40	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3
41	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	4	4	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3
42	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	1	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3
43	2	2	2	2	2	3	4	4	4	4	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	1	3	2	2	2	2
44	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	2	2	2	2	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	5	3	2	2	2	3	3	2
45	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2
46	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1
47	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	4	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	1
48	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	4	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1
49	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	4	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1
50	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	4	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1

Base de datos de la variable gestión administrativa

VARIABLE INDEPENDIENTE "GESTIÓN ADMINISTRATIVA"																																			
Sujetos	DIMENSION: PLANEACIÓN										DIMENSION: ORGANIZACIÓN						DIMENSION: DIRECCIÓN				DIMENSION: CONTROL														
	Definir objetivos		Programas		Procedimientos		Políticas		Presupuesto		División de trabajo		Coordinación		Integración laboral		Liderazgo	Toma de decisiones		Motivación		Comunicación		Estándares o criterios de control		Observación y evaluación		Acciones de mejora continua							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30					
1	3	2	2	2	3	2	4	2	2	3	2	3	3	2	4	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3					
2	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	2	4	2	2	4	3	3	4	2	3	3	3	2	4	3	2	3	3	2	3	4				
3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	2	4	4	3	2	4	3	3	4	4	2	2	3	2	2	2	3	1	5	3	4				
4	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	4	3	2	2	3	2	4	4	4	4	2	3	3	3	2	4	4				
5	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	2	3	3	3	2	2	2	4	4				
6	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	2	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	2	2	2	4	4			
7	4	3	4	3	4	3	5	3	4	2	2	4	2	4	5	3	4	5	4	3	4	3	4	4	3	2	3	3	2	4	4	4			
8	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	4	2	4	4	3	3	3	2	2	3	3	2	4	3	2	2	2	3	2	3	2	3		
9	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	4	2	2	4	5	3	2	2	3	2	4	2	2	3	2	1	3	1	2	4	4			
10	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	4	3	2	2	4	4	3	4	4	2	3	2	3	2	3	2	4	4		
11	3	3	2	2	3	3	4	3	3	3	2	2	2	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	5	3	5	4		
12	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	2	2	2	2	5	3	3	3	4	2	4	4	4	3	3	3	2	2	2	3	4	4	4		
13	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	2	3	3	4	5	4	5	5	
14	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	5	4	5	
15	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	5	4	5	
16	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	
17	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	5	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	
18	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	5	3	3	4	4	4	5	5	5	4	3	3	3	4	3	5	4	3	5	5	
19	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	2	3	2	2	4	3	3	3	3	3	4	4	5	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	
20	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	4	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	
21	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	4	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	4	4	
22	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	4	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	1	4	4	4	4	
23	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	4	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	4	4	4	4	
24	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	4	1	4	4	4	4	
25	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	4	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	1	1	3	1	4	4	4	4		
26	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	4	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	1	3	1	4	4	
27	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	4	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	1	2	2	2	3	1	4	4	4	4	
28	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	1	3	2	4	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	4	1	4	4	4	4	
29	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	4	3	3	3	3	3	4	4	4	2	3	3	2	3	2	3	2	4	4	4	
30	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	2	4	2	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	2	3	3	3	3	5	4	4	
31	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	4	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	4	4	
32	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	4	4	4	
33	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	4	3	3	3	2	2	3	2	3	3	1	2	1	2	2	2	3	2	3	2	
34	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	1	3	2	4	4	4	4	
35	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	4	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	1	1	1	4	2	5	4	4	4	
36	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	1	3	2	4	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	1	2	4	2	5	4	4	4	4	
37	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	4	3	3	3	3	3	4	4	4	2	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	
38	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	2	4	2	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	1	1	3	3	1	3	1	3	3	3	
39	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	4	1	1	3	3	1	5	4	4	4	4	
40	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	1	1	3	3	3	5	4	4	4	4	
41	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	4	4	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	1	3	3	3	4	4	4	4	4	
42	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	1	2	3	3	3	3	3	2	3	1	1	1	3	3	3	4	4	4	4	4
43	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	4	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	1	1	3	3	2	4	4	4	4	4	4
44	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	1	3	2	4	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	1	3	3	3	3	4	4	4	4	4
45	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	4	3	3	3	3	3	4	4	4	2	2	1	1	3	3	3	4	4	4	4	4
46	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	2	4	2	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	1	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4
47	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	4	4	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3
48	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	1	4	3	4	4	4	4	4	4
49	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	4	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	5	4	4	4	4	4
50	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	4	3	3	3	2	2	3	2	3	3	1	2	3	4	3	4	3	4	3	3	3

ANEXO 7

Evidencias de la realidad problemática



CAPITULO 2

FINES Y OBJETIVOS

ART. N° 5 - FINES

- a) Generar puestos de trabajo.
- b) Cubrir las necesidades del público usuario en cuanto a su transporte.

ART. N° 6 - OBJETIVOS

- a) Ser una empresa líder en el mercado.
- b) Brindar un servicio de calidad.
- c) Mantener sus flotas de vehículos modernos y equipados.

EMPRESA DE TRANSPORTES Y SERVICIOS MULTIPLES KANUT LAUER S.A.

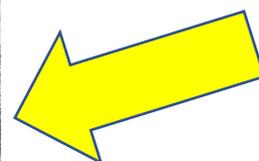
Al 31 de Diciembre del 2018
(Expresado en Nuevos Soles)

(NOTA 11) OTROS GASTOS DE GESTION

OTROS GASTOS DE GESTION **40,523.70**

DESCRIPCIÓN	IMPORTE
APOYO A POLICIA	200.00
GASTOS DE REPRESENTACIÓN	227.00
GASTOS EN ASAMBLEAS Y REUNIONES DE SOCIOS	392.50
GASTOS EN ASAMBLEAS Y REUNIONES DE DIRECTIVA	77.00
COPIAS FOTOSTATICAS	70.28
COPIA LITERAL	80.00
ÚTILES DE OFICINA	59.00
ÚTILES DE LIMPIEZA Y ASEO	77.00
COMPRA DE MATERIALES DE FERRETERIA	7.50
COMPRA DE TINTAS DE IMPRESORA	20.00
COMPRA DE PINTURA	246.00
COMPRA DE RECIBOS DE COBRANZAS Y EGRESOS	171.00
COMPRA DE TRIPAY	78.00
SE PAGÓ POR HACER NÚMEROS AL COSTADO DEL CARRO	126.00
DONACIÓN AL COLEGIO HANNY ROLFES	30.00
PAGO DE RENTA ANUAL SUNAT 2017	526.00
PAGOS A CTA. RENTA SUNAT 2018	67.00
COLABORACIÓN CON LA COMPRA DE POLLADAS	264.00
COLABORACIÓN POR FALLECIMIENTO	550.00
COMPRA DE GASEOSA POR TRABAJOS EXTRAS	15.00
PAGO AL SR. CORPUS POR LUNAS ROTAS DE CARRO	100.00
COMPRA DE ESTATUILLAS FEMENINAS	107.00
COLABORACIONES CON COMISARIA DE CANTO REY	770.00
COLABORACIÓN CON COMISARIA DE SANTA ELIZABETH	120.00
COLABORACIÓN POR ACCIDENTE	50.00
GASTOS POR LLEVAR CARROS A EVENTOS REALIZADOS	200.00
SE PAGA POR PINTAR CRUCERO PEATONAL	100.00
GASTOS POR DESFILE DE JUAN PABLO	165.00
COMPRA DE POLOS POR EL DÍA DEL TRABAJADOR	155.00
GASTOS EN JURAMENTACIÓN DE COMISARIA O.P.C.	100.00
DONACIÓN DE PANETONES PARA EL COLEGIO NUEVA VIDA	216.00
BONOS NAVIDEÑOS A SOCIOS Y CONCESIONARIOS	25,600.00
CANASTAS NAVIDEÑAS PARA LOS ALQUILADOS	6,500.00
COMPRA DE JUGUETES PARA DONAR EN LA COMISARIA DE CANTO REY Y EN 5TA. ZONA DE JUAN PABLO	240.00
GASTOS POR DIA DEL TRABAJADOR	2,457.00
OTROS GASTOS POR PONER MAYOLICAS Y POR COLOCAR MAMPARA EN EL 2DO PISO	360.42

40,523.70 **40,523.70**



RETIRADOS DEL PERIODO 2017 ----- 6,125.00

L I N E A	NOMBRE	IMPORTE
65	LUIS ESPINO MIRANDA	315.00
68	ANNE LIZARRAGA MISARI	270.00
69	ERNESTO MARCA RIVERA	345.00
70	GELDRES PARRA VLADIMIR	330.00
75	MIRIAM LADERAS LIMAYLLA	150.00
85	ROCIO FLORES CHICMAN	90.00
86	ELIZABETH MARCOS RAMIREZ	165.00
89	MATOS AMBROSIO MARIA	240.00
90	CÉSAR TICONA MINAYA	285.00
91	BARDALES LADERAS DEYSI M.	435.00
94	HERNAN DE LA VEGA SOTO	110.00
96	ANGEL QUINTEROS FERNANDEZ	150.00
97	JOSÉ QUISPE MAMANÍ	195.00
97	GABRIEL SALAZAR CHAMORRO	15.00
99	SALLO ACHULLA JORGE	345.00
103	HILDA PINTO MAYTA	360.00
106	LUIS ENRIQUE ORDOÑEZ BARDALES	195.00
107	ROY TORPOCO ESQUIVEL	370.00
111	ARTURO YANAYACU CÓNDOR	90.00
112	MIRIAM LADERAS LIMAYLLA	150.00
113	RAFAEL ALBERTO SALINAS MEJIA	200.00
117	FLOR ALEGRÍA MINCHÁN	495.00
118	ANNEL RAMOS ORIHUELA	270.00
120	MARIELA RISCO SEGOBIA	330.00
121	PERCY AGAMA HUAMAN	30.00
122	ANTONIO ARO RUDAS	90.00
126	FRANCISCO BORDA QUISPE	105.00
	6,125.00	6,125.00

RETIRADOS EN EL PERIODO 2018

3,655.00

L I N E A	NOMBRE	CTAS ANTERIORE S	DEUDAS 2018	IMPORTE
66	JORGE LUIS RODRIGUEZ ALCANTARA	485.00	-	485.00
69	ALVARADO PESANTES MARGARITA	-	510.00	510.00
70	VALDEZ MERLO ALEJANDRO	-	345.00	345.00
71	PUENTE NUÑEZ ROMAN	330.00	-	330.00
73	LUIS VARGAS ORTIZ	210.00	-	210.00
74	YOLMER ESPINOZA BONILLA	30.00	-	30.00
76	TIMOTEO ÑAUPA MAMANI	15.00	-	15.00
77	CARLOS ALCCA PILLUCA	135.00	-	135.00
81	NELSON VARGAS CASTILLO	135.00	-	135.00
81	TOCAS CAMPOS HECTOR MANUEL	-	120.00	120.00
82	OSCAR MACHA BRUNO	165.00	-	165.00
83	EDWIN ESPINOZA SOTO	45.00	-	45.00
83	JAIME OMONTE ZUCA	-	150.00	150.00
91	LUIS ALBERTO CASTILLO SANCHEZ	45.00	-	45.00
98	VALERIANO CHALCO MAMANI	45.00	-	45.00
106	ROBERTO FLORES FERNANDEZ	15.00	-	15.00
114	CARLOS ALCCA PILLUCA	135.00	-	135.00
117	JOSÉ MARÍA SALAZAR	120.00	420.00	540.00
123	LERIDA MAYTA SOLIS	45.00	-	45.00
124	MIGUEL SALCEDO ALVAREZ	20.00	-	20.00
124	ANDRES MERINO TRUJILLO	-	135.00	135.00
		1,975.00	1,680.00	

3,655.00 3,655.00

EMPRESA DE TRANSPORTES Y SERVICIOS MULTIPLES KANUT LAUER S.A.

Al 31 de Diciembre del 2018
(Expresado en Nuevos Soles)

ENTREGA A RENDIR CUENTA ----- **60,080.75**

DETALLE	IMPORTE EN JUICIO
En este rubro se encuentra la cantidad no entregada en su momento por la directiva anterior, el importe se encuentra en juicio.	60,080.75

60,080.75 60,080.75

COBRANZA DUDOSA - SOCIO ----- **100.00**

En este rubro se muestra la cuenta administrativa por cobrar 2016 de la linea 47 que estuvo trabajando el Sr. Quispe, pero ya no figura en la relación de socios activos del 2018 es por ello que se esta colocando en una cuenta aparte para tenerla pendiente por cobrar.

47 QUISPE MAMANI JOSÉ ----- 100.00

DERECHO DE INGRESO - SOCIO ----- **973.50**

En este rubro se muestra la cuenta por cobrar al socio Bardales Malca Juan Fidel por el ingreso de las lineas 39A y 54.
\$300.00 Dólares por las 2 lineas al T.C. 3.245.

ANEXO 8

Matriz de evidencias de discusión

Matriz de evidencias empíricas interna		
Autor	Objetivo	Prueba estadística
Santana (2016)	Analizar la planificación estratégica y la gestión administrativa en los GADM de Tungurahua-2016	Chi cuadrado $X^2 = 13.28$ Sig.(bilateral)=0.001; ($p \leq 0.05$)
Jácome (2015)	Diseñar la Planificación estratégica para la optimización del proceso administrativo de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Andina Ltda-2015	Chi cuadrado $X^2 = 6.74$ Sig.(bilateral)=0.000; ($p \leq 0.05$)
Galeas (2014)	Determinar cómo influyen los factores claves de la Planificación estratégica en la Gestión administrativa de la asociación agropecuaria Quinlata-2014	Chi cuadrado $X^2 = 6.10$ Sig.(bilateral)=0.047; ($p \leq 0.05$)
Llamoctanta (2019)	Determinar la relación de la planificación estratégica y la gestión administrativa en la gerencia de distribución del Centro de Aplicación de Productos Unión.	Chi cuadrado $X^2 = 8.90$ Sig.(bilateral)=0.000. Valor $p=0,000(p \leq 0.05)$
Vásquez (2017)	Determinar la relación entre la planificación estratégica y la gestión según el personal de la sub gerencia de mantenimiento ESSALUD-2016	Rho de Spearman Correlación bilateral 0,321 Sig.(bilateral)=0.000. Valor $p=0,000(p \leq 0.05)$
Trinidad (2018)	Determinar la relación entre las variables: planificación estratégica y gestión administrativa en la empresa WCC & M operador logístico S.A.C Callao -2018	Rho de Spearman Correlación bilateral 0,762 Sig.(bilateral)=0.000. Valor $p=0,000(p \leq 0.05)$

Fuente: Elaboración propia

Matriz de evidencias internas de la discusión

Matriz de evidencias empíricas interna		
	Hipótesis	Prueba Estadística
Hipótesis general	Existe relación entre la planificación estratégica y la gestión administrativa en la empresa de transportes Kanut Lauer S.A.	Rho de Spearman Correlación 0,732 Valor $p=0,000(p \leq 0.05)$
Hipótesis específica 1	Existe relación entre la formulación de la estrategia y la gestión administrativa en la empresa de transportes Kanut Lauer S.A.	Rho de Spearman Correlación 0,730 Valor $p=0,000(p \leq 0.05)$
Hipótesis específica 2	Existe relación entre la implementación de la estrategia y la gestión administrativa en la empresa de transportes Kanut Lauer S.A.	Rho de Spearman Correlación 0,725 Valor $p=0,000(p \leq 0.05)$
Hipótesis específica 3	Existe relación entre la evaluación de la estrategia y la gestión administrativa en la empresa de transportes Kanut Lauer S.A.	Rho de Spearman Correlación 0,589 Valor $p=0,000(p \leq 0.05)$

Fuente: Elaboración propia

ANEXO 9

Diagramas artículos científicos

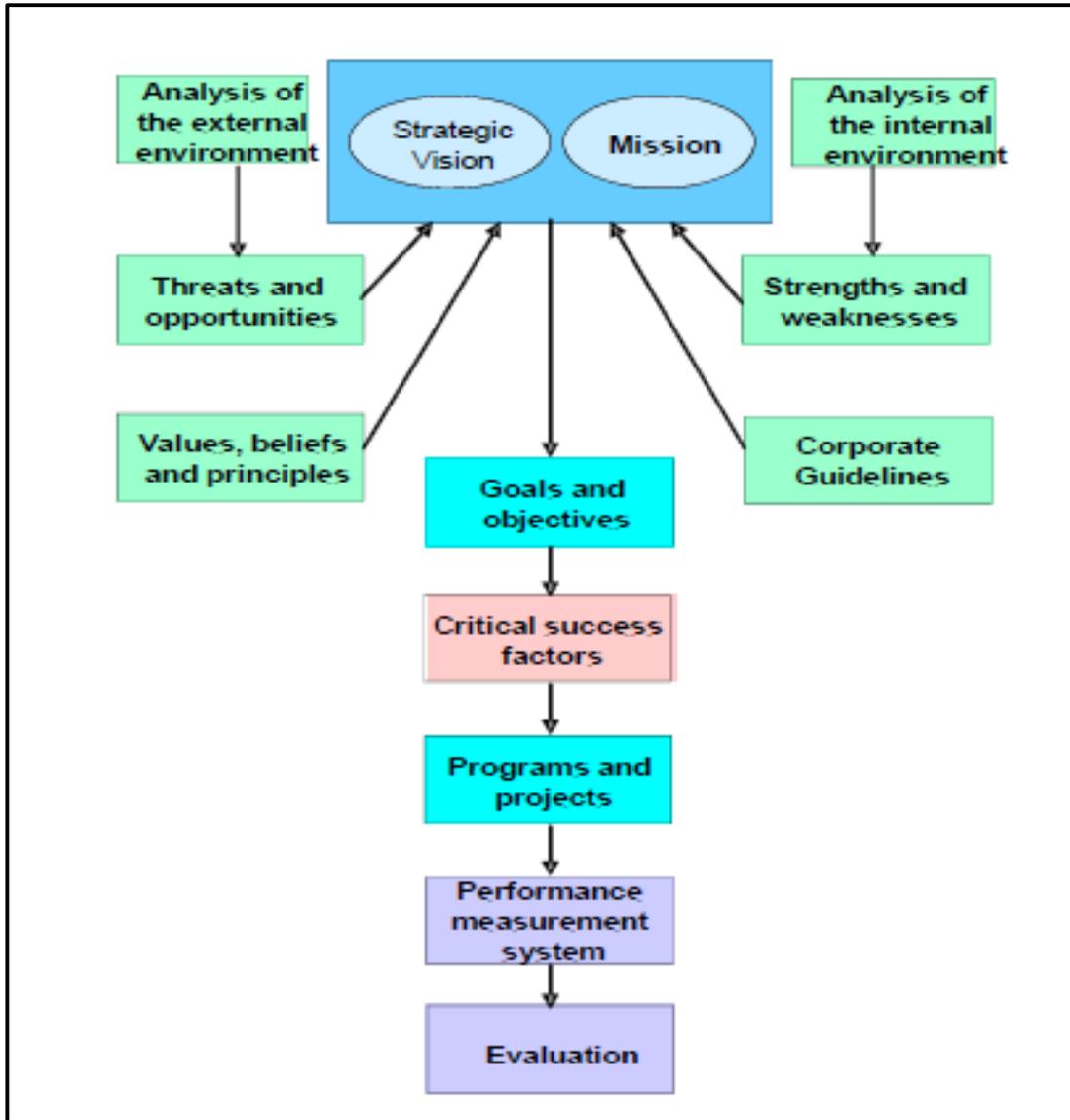


Figura 1. Pasos para la implementación de la planificación estratégica de Development of methodology for implementation of strategic planning – MISP, por Neves, J.A., Pereria, C.A., Machado, J.T., Silva, C, 2014, *Independent Journal Of Management & Production*. 5(1). Disponible en: <http://www.ijmp.jor.br/index.php/ijmp/article/view/71/362>

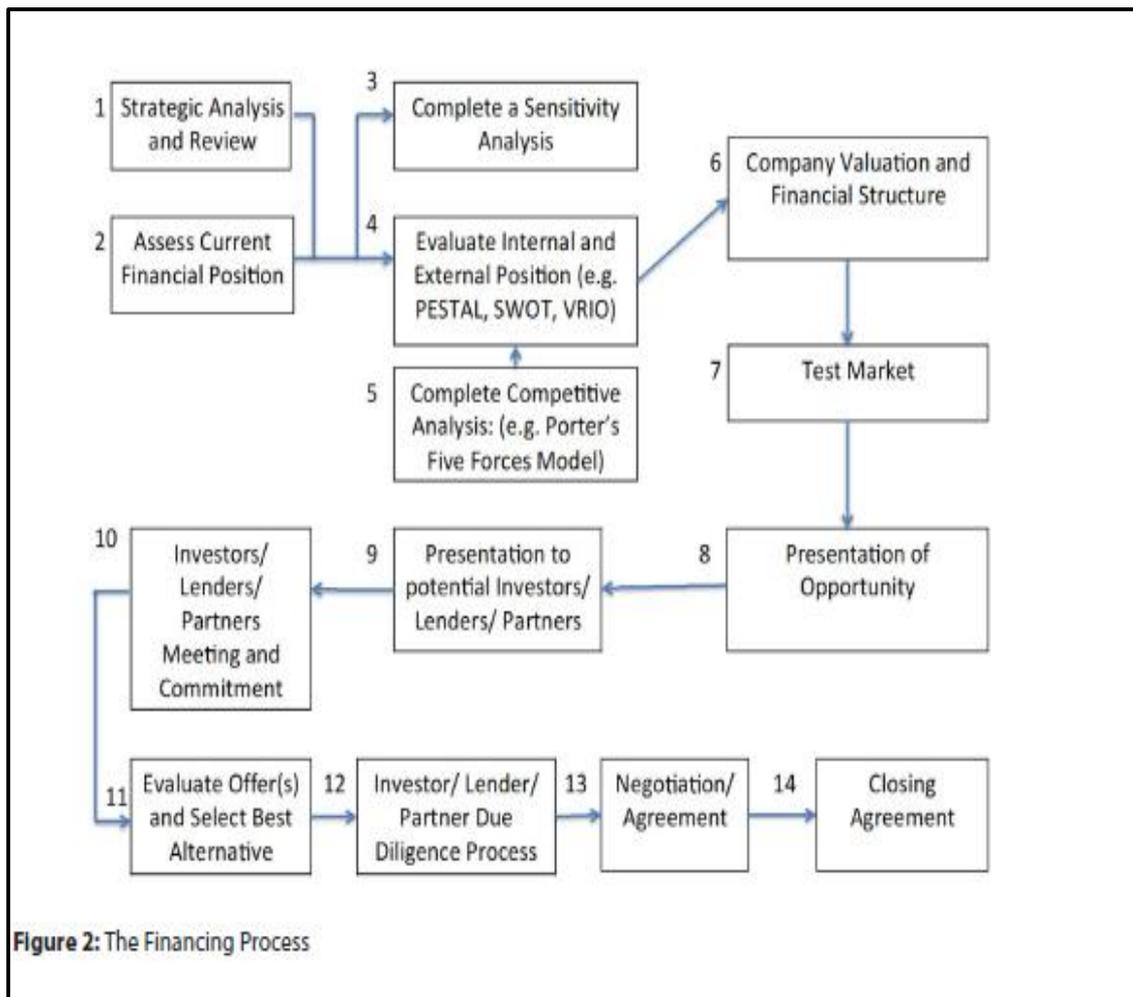


Figura 2: El proceso de planificación estratégica para el financiamiento de los negocios de biotecnología por Kearney, C. 2019. Journal of Commercial Biotechnology. 24(4), 62–66. Disponible en: <https://search.proquest.com/docview/2299482568/6DCF958249CF4684PQ/1?accountid=37408>

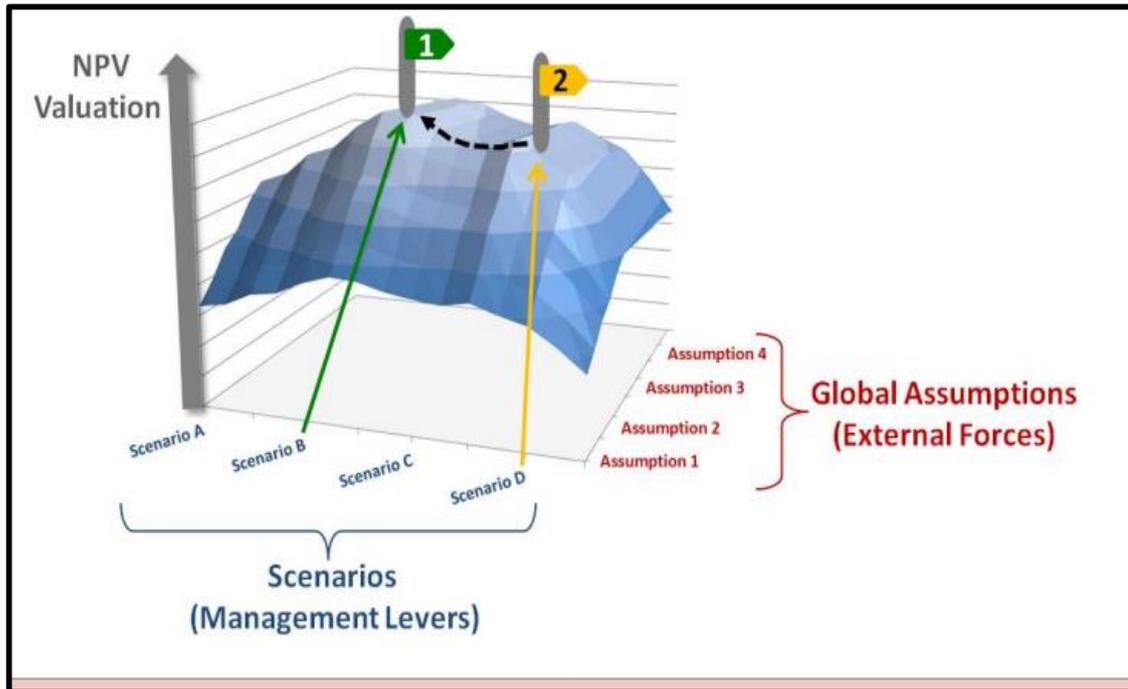


Figura 3: Tipos de escenarios en la planificación estratégica por Kloppers, B., Horn, C and Visser, J. 2015. *The Journal of The Southern African Institute of Mining and Metallurgy*, (15). Recuperado de <https://ammsa.org.za/knowledge-hub/presentation-archive/2014/send/2-technical-papers/513-strategic-and-tactical-requirements-of-a-mining-long-term-plan>

Tabla 22.

Escala de valores del alfa de Cronbach según George y Mallery

Valor	interpretación
Alfa coeficiente de > 0.9	excelente
Alfa coeficiente de > 0.8	bueno
Alfa coeficiente de > 0.7	aceptable
Alfa coeficiente de > 0.6	cuestionable
Alfa coeficiente de > 0.5	pobre

Fuente: George y Mallery (como se citó en López *et al*, 2018)

Tabla 23.

Rangos de coeficiente de correlación de Spearman

Rango	Relación
-0.91 a -1.00	correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	correlación negativa media
-0.01 a -0.10	correlación negativa débil
0.00	no existe correlación
0.01 a 0.10	correlación positiva débil
0.11 a 0.50	correlación positiva media
0.51 a 0.75	correlación positiva considerable
0.76 a 0.90	correlación positiva muy fuerte
0.91 a 1.00	correlación positiva perfecta

Fuente: Hernández y Fernández (como se citó en Mondragón, 2014)

Tabla 24.

Validez basada en el contenido a través de la V de Aiken de la variable planificación estratégica

Nº Items		\bar{X}	DE	V Aiken
Item 1	Relevancia	4	0.00	1.00
	Pertinencia	4	0.71	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
Item 2	Relevancia	4	0.00	1.00
	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
Item 3	Relevancia	4	0.00	1.00
	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
Item 4	Relevancia	4	0.00	1.00
	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
Item 5	Relevancia	4	0.00	1.00

	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Item 6	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Item 7	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Item 8	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Item 9	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Item 10	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Item 11	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Item 12	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Item 13	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Item 14	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Item 15	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Item 16	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Item 17	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00

	Relevancia	4	0.00	1.00
Item 18	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Item 19	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Item 20	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Item 21	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
Item 22	Relevancia	4	0.00	1.00
	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Item 23	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Item 24	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Item 25	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Item 26	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Item 27	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Item 28	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Item 29	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Item 30	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00

Tabla 25.

Validez basada en el contenido a través de la V de Aiken

N° Items		\bar{X}	DE	V Aiken
Item 1	Relevancia	4	0.00	1.00
	Pertinencia	4	0.71	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
Item 2	Relevancia	4	0.00	1.00
	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
Item 3	Relevancia	4	0.00	1.00
	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
Item 4	Relevancia	4	0.00	1.00
	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
Item 5	Relevancia	4	0.00	1.00
	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
Item 6	Relevancia	4	0.00	1.00
	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
Item 7	Relevancia	4	0.00	1.00
	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
Item 8	Relevancia	4	0.00	1.00
	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
Item 9	Relevancia	4	0.00	1.00
	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
Item 10	Relevancia	4	0.00	1.00
	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
Item 11	Relevancia	4	0.00	1.00
	Pertinencia	4	0.00	1.00

	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Item 12	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Item 13	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Item 14	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Item 15	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Item 16	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Item 17	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Item 18	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Item 19	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Item 20	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Item 21	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
Item 22	Relevancia	4	0.00	1.00

	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Item 23	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Item 24	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Item 25	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Item 26	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Item 27	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Item 28	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Item 29	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Item 30	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00

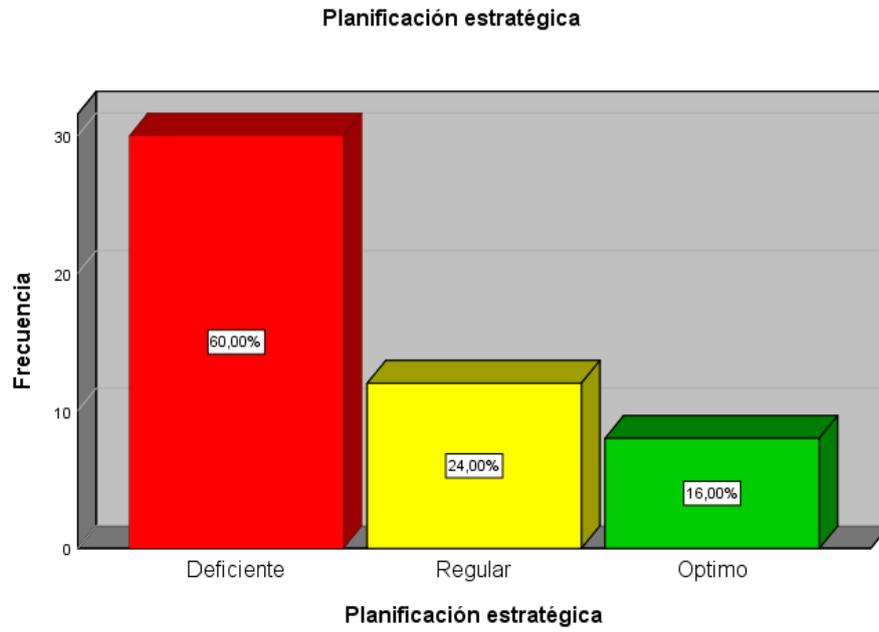


Figura 4. Frecuencia de la variable planificación estratégica

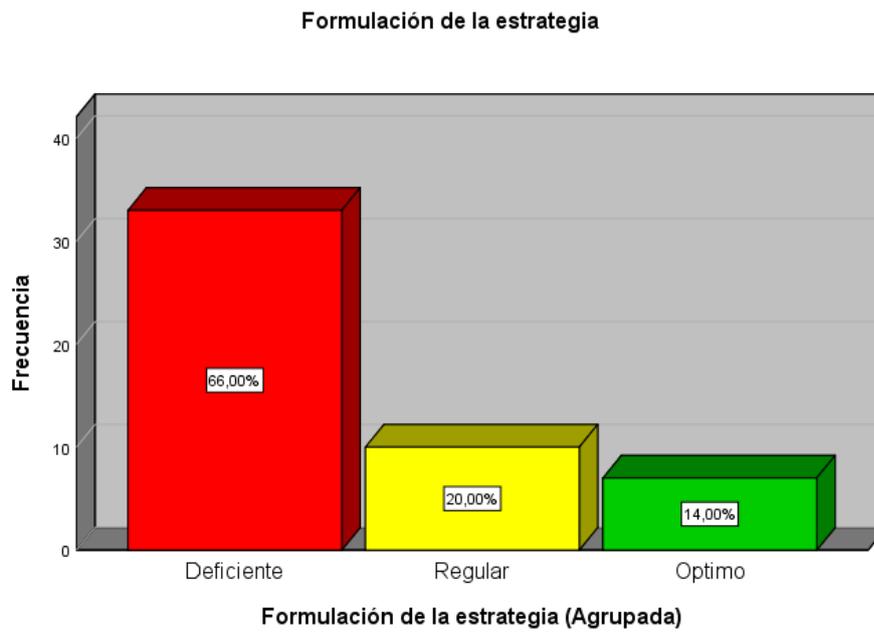


Figura 5. Frecuencia de la dimensión formulación de la estrategia

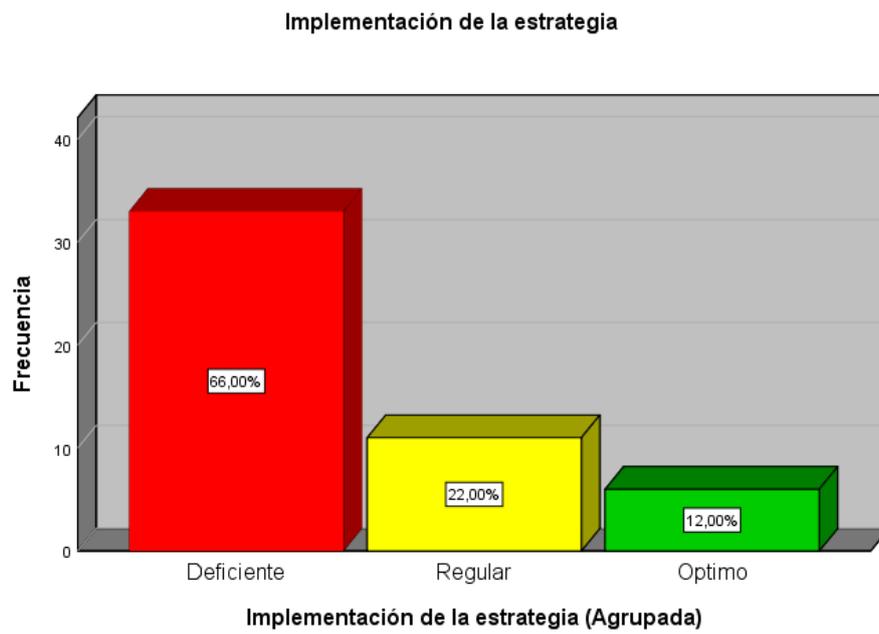


Figura 6. Frecuencia de la dimensión implementación de la estrategia

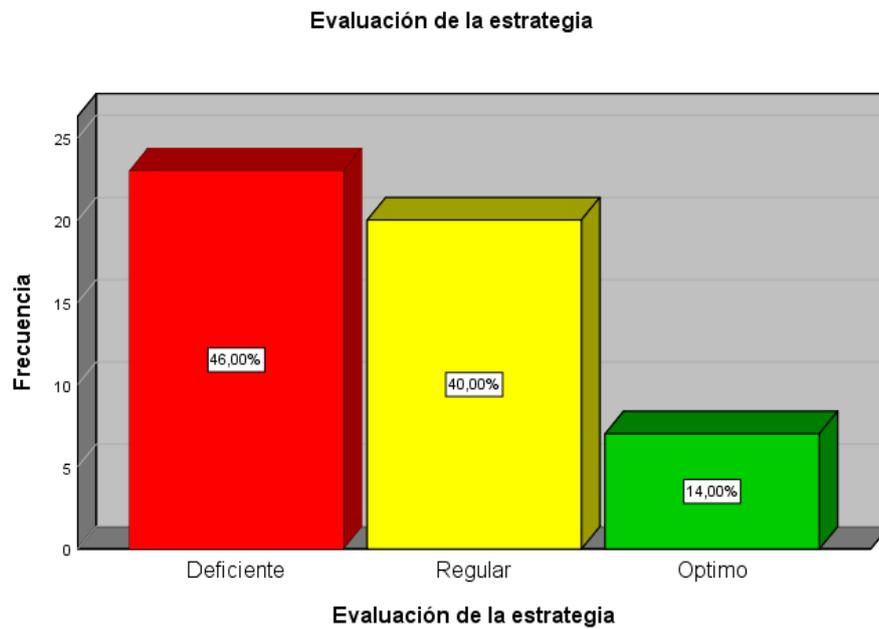


Figura 7. Frecuencia de la dimensión evaluación de la estrategia

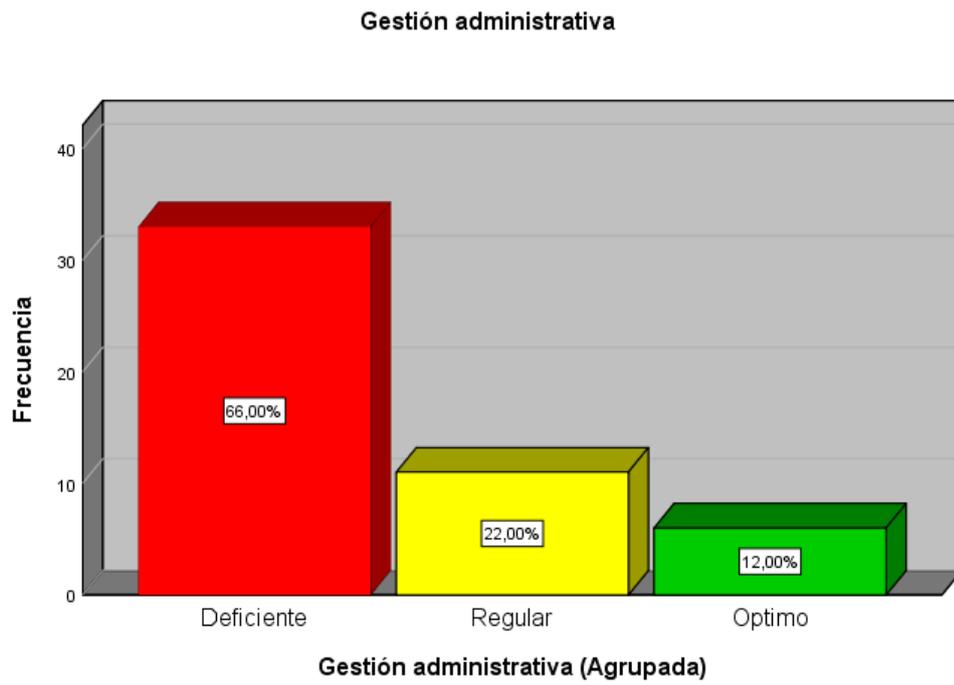


Figura 8. Frecuencia de la variable gestión administrativa

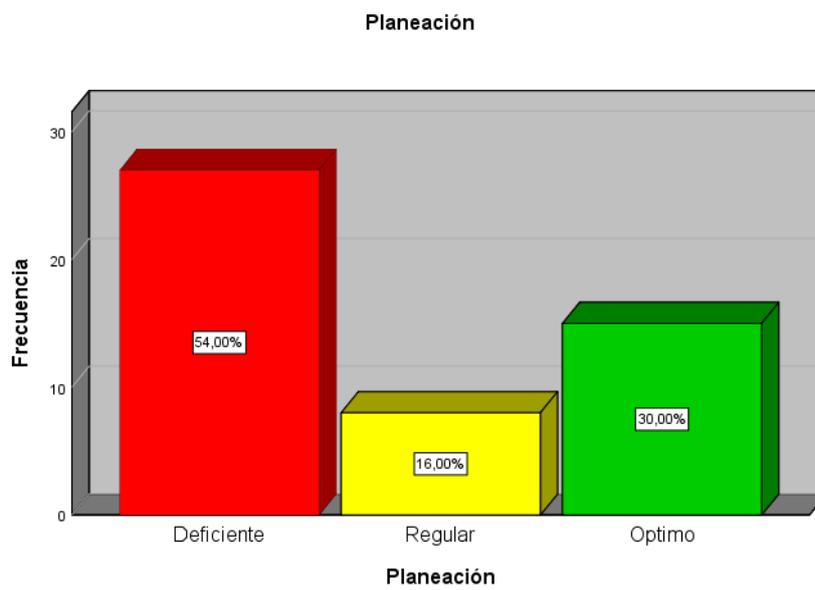


Figura 9. Frecuencia de la dimensión planeación

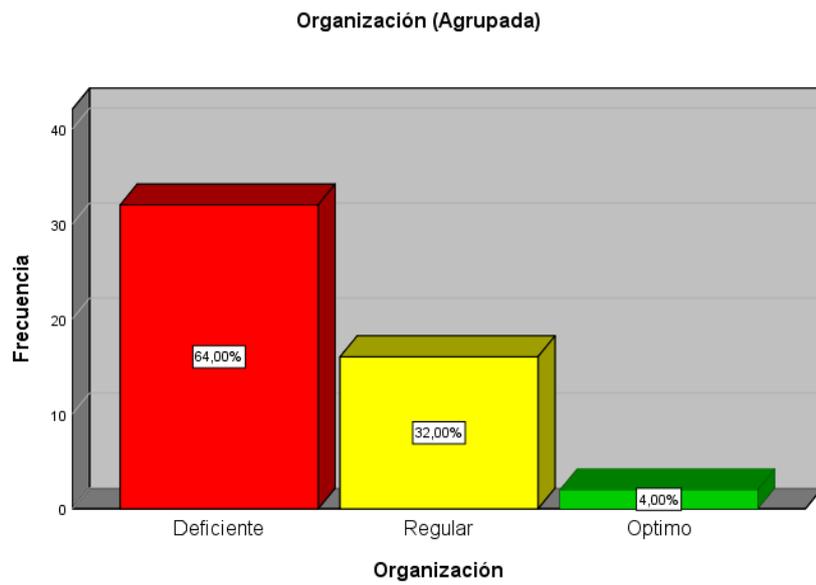


Figura 10. Frecuencia de la dimensión organización

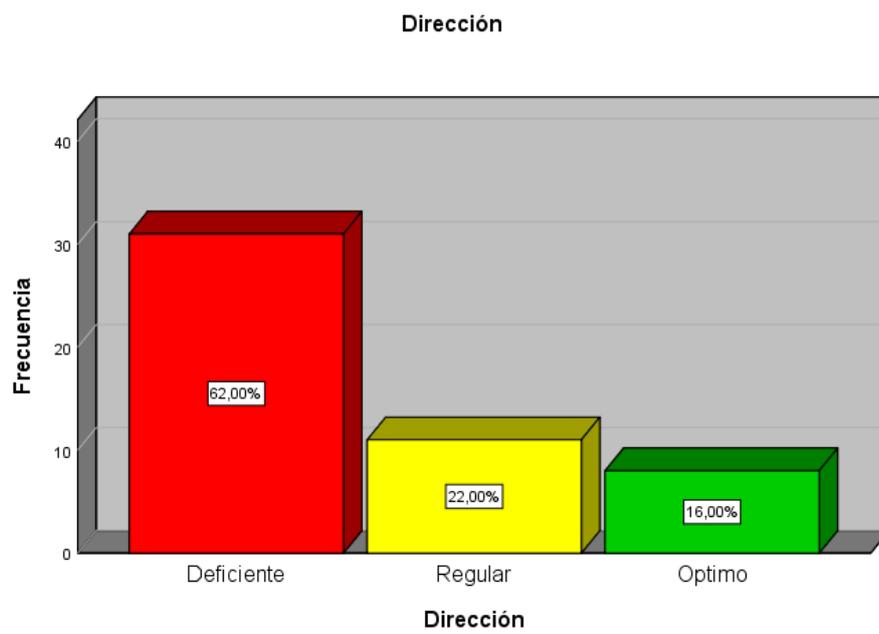


Figura 11. Frecuencia de la dimensión dirección

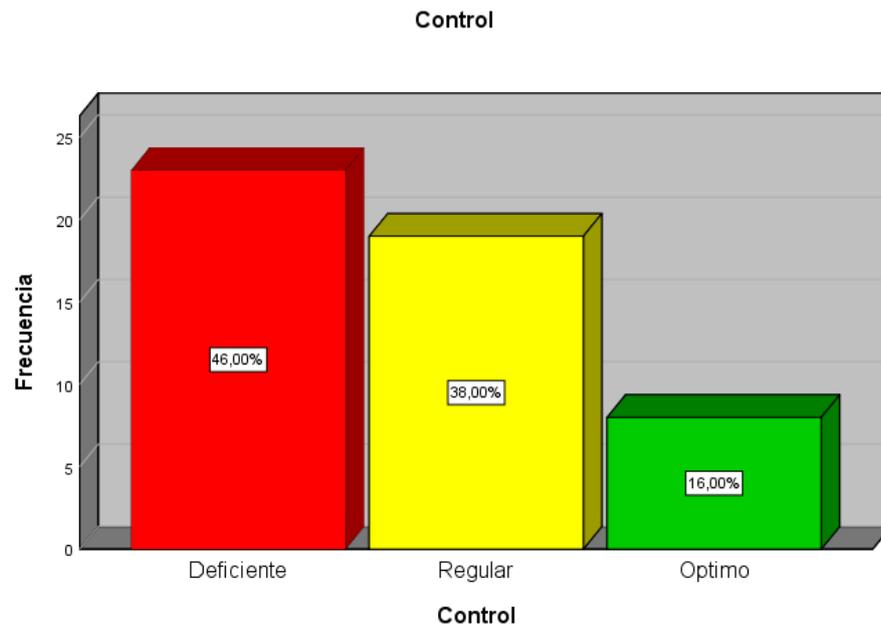


Figura 12. Frecuencia de la dimensión control

ANEXO 10

Autorización de la empresa

San Juan de Lurigancho, 25 de noviembre de 2019

Señores:

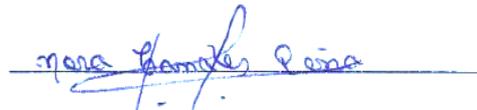
Universidad Cesar Vallejo

Asunto

Autorización de realización de la tesis

Por medio del presente, la empresa autoriza la realización de la tesis titulada "PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LA EMPRESA DE TRANSPORTES KANUT LAUER S.A., SAN JUAN DE LURIGANCHO", realizada por la Srta. VENTURA ORTIZ DIANA SUSAN, asimismo se autoriza el recojo de información y datos para el desarrollo de la mencionada tesis.

Atentamente,



Sr(a) Nora Canales Peña

Tesorera General

DNI 23532830