



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

**La Gestión Municipal y el plan de desarrollo local de la  
Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Gestión Pública**

**AUTOR:**

Cruzado Rivera, Víctor Raúl (ORCID: 0000-0003-4975-1350)

**ASESOR:**

Dr. Sánchez Dávila, Keller (ORCID: 0000-0003-3911-3806)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de políticas públicas y del territorio

**TARAPOTO – PERÚ**

**2021**

## Dedicatoria

A mi madre que es el ángel que siempre me guía.

A mi padre por sus sabias enseñanzas.

A mi esposa por ser mi pilar.

A mis hijos que son mi fortaleza.

Víctor Raúl

## Agradecimiento

A los docentes de la Universidad César Vallejo por brindarnos su apoyo y sugerencias, para la realización de la presente investigación. Al personal de la Municipalidad Provincial de Ascope y Pacasmayo por colaborar desinteresadamente en el recojo de datos.

El Autor

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	7
III. METODOLOGÍA.....	16
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	16
3.2 Variables y operacionalización:.....	16
3.3. Población, muestra y muestreo.....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:.....	18
3.5. Procedimientos.....	21
3.6. Método de análisis de datos.....	21
3.7. Aspectos éticos:.....	21
IV. RESULTADOS.....	23
V. DISCUSIÓN.....	32
VI. CONCLUSIONES.....	38
VII. RECOMENDACIONES.....	40
REFERENCIAS.....	42
ANEXOS.....	46

## Índice de tablas

Tabla 1. Nivel de la variable gestión municipal de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020. ....	25
Tabla 2. Nivel de las dimensiones de la variable gestión municipal de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020. ....	26
Tabla 3. Nivel de la variable plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020. ....	27
Tabla 4. Nivel de las dimensiones de la variable plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020. ....	28
Tabla 5. Correlación entre la gestión municipal y las dimensiones del plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020. ....	29
Tabla 6. Correlación entre las dimensiones de la gestión municipal y el plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020. ....	30
Tabla 7. Prueba de normalidad de la gestión municipal y sus dimensiones .....	31
Tabla 8. Prueba de normalidad del plan de desarrollo local y sus dimensiones .....	31
Tabla 9. Correlación entre la gestión municipal y el plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020 .....	32
Tabla 10. Varianza de la correlación entre la gestión municipal y el plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020 .....	33

## Índice de figuras

Figura 1. Dispersión de la correlación entre la gestión municipal y el plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020.....	32
---	----

## Resumen

El objetivo fue establecer la relación entre la gestión municipal y el plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020, el tipo de investigación utilizada fue no experimental, diseño correlacional, la muestra estuvo conformada por 112 trabajadores de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo, como técnica se utilizó la encuesta y como instrumento el cuestionario gestión municipal y plan de desarrollo local. Los resultados obtenidos fueron que: el coeficiente de Pearson observado es 0.709, lo que indica caso de correlación entre gestión municipal y el plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020. Finalmente se concluyó que la gestión municipal y el plan de desarrollo local tienen una correlación positiva alta de acuerdo con el coeficiente de Pearson de 0.709, además un coeficiente de determinación de 0.503, donde se precisa que el plan de desarrollo local es afectado en un 50.3% por la gestión municipal.

Palabras Claves: gestión, plan, administración.

## **Abstract**

The objective was to establish the relationship between municipal management and the local development plan of the Provincial Municipality of Pacasmayo in 2020, the type of research used was non-experimental, correlational design, the sample consisted of 112 workers from the Provincial Municipality from Pacasmayo, the survey was used as a technique and the municipal management questionnaire and local development plan as an instrument. The results obtained were that: the observed Pearson coefficient is 0.709, which indicates that in the case of correlation between municipal management and the local development plan of the Provincial Municipality of Pacasmayo in 2020. Finally, it was concluded that municipal management and the local development plan have a high positive correlation according to the Pearson coefficient of 0.709, in addition to a determination coefficient of 0.503, where it is specified that the local development plan is affected 50.3% by municipal management.

Keywords: management, plan, administration.



## I. INTRODUCCIÓN

A pesar de los distintos cambios que ha sufrido la sociedad, se aprecia que algunos gobiernos municipales no están totalmente comprometidos con la gestión municipal que ejercen, dentro de este marco se observa la sociedad civil en la actualidad se encuentra más integrada y maneja más información, debido a que muchas personas se han preocupado por como se viene llevando a cabo las actuales gestiones gubernamentales, Todo ello se ve reflejado en el poco acceso a la información administrativa que existe, o porque todo se ve englobado en un círculo cerrado tradicionalista, de acuerdo a esta problemática es que no se logra hacer frente a los desafíos que la demanda social exige. Por ello es de vital importancia que se tomen en cuenta la transparencia, la libre participación y sobre todo la colaboración, para que se dé una buena administración en las instituciones gubernamentales, todo ello permitirá poder brindar grandes beneficios a la localidad y a la población en general (OEA, 2014).

Distintas problemáticas sobre la gestión municipal enfrentan los municipios en España, a pesar de que en el periodo 2019 ha existido un incremento del 94.00% de la reducción del endeudamiento, aún se aprecia que la rehabilitación económica es lenta, existiendo diversas municipalidades con gran índice de morosidad, por la falta de capacidad de recaudamiento, que en su totalidad son 526 municipalidades. Respecto al año 2018, que en su totalidad fueron 8126 municipalidades que demostraron irresponsabilidad financiera por caer en el sobreendeudamiento, todos estos datos fueron recogidos de acuerdo al Ministerio de Hacienda (Sérvulo, 2019).

A nivel nacional tenemos diversas normativas que amparan al Plan de desarrollo local, dentro de las cuales tenemos la Directiva N°001-2017-CEPLAN/PCD Directiva para la Actualización del Plan Estratégico de Desarrollo Nacional.

Las municipalidades en el Perú tienen grandes dificultades respecto a la medición en gestión pública, reflejándose la línea tradicionalista claramente marcada en las instituciones públicas, donde no les dan prioridad a las

necesidades de la población, sino al proceso mismo, generando un gran descontento en las grandes masas. Los cambios que ha sufrido la sociedad, exigen que la gestión vaya de la mano con la eficiencia en el trabajo, la eficacia para solucionar los problemas, y la buena utilización de los recursos. La segunda dificultad que presentan las instituciones gubernamentales, es que muchos buscan el bien común, tratado de ayudar a las múltiples deficiencias que presenta la población en general, pero también existen ciertas instancias que buscan su propio lucro lo cual desfavorece el bien común y se ve la pérdida de dinero, recursos y sobre todo ética y valores (Hernández, 2016).

Un caso particular de esta problemática lo presenta Aguilar (2019) en el estudio que realizó en los distritos de Cajamarca, Jaén, Bambamarca, Chota, La Esperanza y Chetilla, se pudo apreciar que, en la gestión municipal, no han planificado adecuadamente debido a que las acciones que realizan no guardan relación con la problemática que enfrenta la población, o no cumplen con todos los aspectos como para solucionar dichas deficiencias, lo cual evidencia la falta de capacidad técnica en la gestión, dejando muchas veces pasar el cumplimiento de metas, de recaudación, o de dejar pasar los recursos financieros y económicos, que beneficiarían a la localidad y a mejorar la calidad.

En Lima en el año 2018, se especificaba que se debía ejercer una visión innovadora sobre la gestión municipal, la cual permita hacer frente a la problemática vehicular debido a que este es un gran problema que por años aqueja a la población. El urbanista Augusto Ortiz de Zevallos plantea una alternativa visionaria, donde las vías férreas podrían unir a Lima con sus provincias, o por lo menos con sus distritos más alejados (El Comercio, 2018). A pesar de toda la gestión municipal en Lima se observa que el presupuesto para el año fiscal 2019 es de S/. 2.592 millones de soles, todo ello recaudado de los ingresos de la propia municipalidad y de una línea de financiamiento disponible, para que la próxima gestión haga uso de estos recursos (Andina, 2018).

De acuerdo a los referentes de las buenas gestiones municipales y del cumplimiento de metas, se ha destinado S/. 600 millones para todos los

municipios responsables, que han cumplido a cabalidad con las metas establecidas, lo cual se ve claramente reflejado en la gestión que ejercen, de acuerdo con el MEF todo municipio que dé cumplimiento a las metas estará incluido en el Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal durante el 2019 (Gestión, 2019).

Por ello se precisa que el PDMC, está considerado como una herramienta que se debe cumplir en periodo largo, donde se engloban propuestas y metas u objetivos que ayuden a un desarrollo integral de la localidad. Datos recogidos INEI (2018) informan que, en el sector de la Región la Libertad, son 21 municipalidades que no tiene PDC, ubicando a la región La Libertad en el séptimo lugar de incumpliendo, respecto al total de regiones del Perú (INEI, 2018).

De acuerdo a las gestiones municipales realizadas La región La Libertad tenemos que, en el 2018, Trujillo se ubica en séptimo lugar en relación al resto de municipalidades provinciales. En primer lugar, está Bolívar, con 64.90% de inversión. Le sigue Pataz, con 59%. En tercer lugar, aparece Virú, con el 56.2% de ejecución. Santiago de Chuco (51.7%), Julcán (47.7%) y Sánchez Carrión (43.8%) continúan la lista, en el décimo lugar esta Pacasmayo (36.50%) y último puesto es decir el 12, aparece Otuzco, con 31.2% (Correo, 2018).

Al comparar a la municipalidad Provincial de Pacasmayo con todas las municipalidades del valle Jequetepeque de acuerdo a la gestión municipal y con el "Ranking de cumplimiento de metas" contenido en la RD N° 0019-2020-EF/50.01, notificado el 28 de mayo, las únicas que han cumplido con las metas del Programa de Incentivos en la jurisdicción del valle Jequetepeque son las municipalidades de Jequetepeque con 98.57% de cumplimiento, Pueblo Nuevo con 98.27% y Pacanga con 97.25%. Estas tres municipalidades son de tipo E. La Municipalidad Provincial de Chepén ha logrado un 79.16% de cumplimiento de las metas del Plan de Incentivos. Por debajo del 70% debido a que no han cumplido, los municipios del valle. San José ha logrado el 64.77% de las metas del PI; la Municipalidad Provincial de Pacasmayo, exactamente San Pedro de Lloc ha cumplido el 62.63% de las metas; la

Municipalidad Distrital de Pacasmayo apenas ha llegado al 53.21% y la Municipalidad Distrital de Guadalupe cumplió a las justas el 51.83% (Un Diario, 2020).

De acuerdo a la realidad expresada, se formula el siguiente problema ¿Cuál es la relación entre gestión municipal y plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo, 2020? Y como problemas específicos tenemos ¿Cuál es el nivel de la variable gestión municipal de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo, 2020? ¿Cuál es el nivel de la variable plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo, 2020? ¿Cuál es la relación entre la gestión municipal y las dimensiones del plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo, 2020? ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la gestión de la gestión municipal y el plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo, 2020?

El presente trabajo se justifica por su conveniencia, porque va permitir identificar los problemas que se encuentran latentes en la gestión municipal de la provincia de Pacasmayo y en la ejecución del plan de desarrollo local y así poder generar posibles medidas de solución. Por su relevancia social, nos va permitir identificar como es la gestión municipal y cuáles son las necesidades de la población y así poder garantizar mejores servicios municipales, de acuerdo a como esta se relaciona con la ejecución del plan de desarrollo local. De acuerdo a su valor teórico, la presente investigación brinda un gran aporte a la rama de la investigación debido a que, no se evidencian estudios locales sobre las variables en mención, permitiendo precisar cómo se encuentra la actual gestión, respecto al impacto de se tiene como gobierno provincial, en el plan de desarrollo local, precisando los aciertos y falencias de los mismos. La implicancia práctica radica en que, a partir de los datos obtenidos, se va esclarecer la deficiencia y necesidad que tiene la gestión en mejorar y así poder ejercer un buen plan de desarrollo que satisfaga las necesidades de la población. La utilidad metodológica se basa en la adaptación de los instrumentos de ambas variables, así como en la validación estadística y por expertos.

Se plantean los siguiente Objetivo General: Establecer la relación entre gestión municipal y plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo, 2020. Y los objetivos específicos: Identificar el nivel de la variable gestión municipal de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo, 2020. Identificar el nivel de la variable plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo, 2020. Analizar la relación entre la gestión municipal y la dimensión planificación del plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo, 2020. Analizar la relación entre la gestión municipal y la dimensión administración del plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo, año 2020. Analizar la relación entre la gestión municipal y la dimensión stakeholders del plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo, 2020. Analizar la relación entre la dimensión instrumentos de gestión de la gestión municipal y el plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo, 2020. Analizar la relación entre la dimensión acciones de regulación en la localidad de la gestión municipal y el plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo, 2020. Analizar la relación entre la dimensión recursos físicos municipales de la gestión municipal y el plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo, 2020. Analizar la relación entre la dimensión servicios municipales de la gestión municipal y el plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo, 2020.

Asimismo, se plantean la siguiente Hipótesis General:  $H_i$ : Existe relación significativa entre la gestión municipal y el plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo, 2020.  $H_o$ : No existe relación significativa entre la gestión municipal y el plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo, 2020. Y como hipótesis específicas  $H_1$ : Existe relación significativa entre la gestión municipal y la dimensión planificación del plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo, 2020.  $H_o$ : No existe relación significativa entre Existe relación significativa entre la gestión municipal y la dimensión planificación del plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo, 2020.  $H_2$ : Existe relación significativa entre la gestión municipal y la dimensión

administración del plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo, 2020. Ho: No existe relación significativa la gestión municipal y la dimensión administración del plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo, 2020. H3: Existe relación significativa entre la gestión municipal y la dimensión stakeholders del plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo, 2020. Ho: No existe relación significativa entre la gestión municipal y la dimensión stakeholders del plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo, 2020. H4: Existe relación significativa entre la dimensión instrumentos de gestión de la gestión municipal y el plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo, 2020. Ho: No existe relación significativa entre la dimensión instrumentos de gestión de la gestión municipal y el plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo, 2020. H5: Existe relación significativa entre la dimensión acciones de regulación en la localidad de la gestión municipal y el plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo, 2020. Ho: No existe relación significativa entre la dimensión acciones de regulación en la localidad de la gestión municipal y el plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo, 2020. H6: Existe relación significativa entre a dimensión recursos físicos municipales de la gestión municipal y el plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo, 2020. Ho: No existe relación significativa entre a dimensión recursos físicos municipales de la gestión municipal y el plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo, 2020. H7: Existe relación significativa entre la dimensión servicios municipales de la gestión municipal y el plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo, 2020. Ho: No existe relación significativa entre dimensión servicios municipales de la gestión municipal y el plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo, 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

Santa Cruz, D. Ojalvo, V. Velasteguí V. (2019), *Desarrollo local: conceptualizaciones, principales características y dimensiones*. (Artículo científico) Universidad de la Habana, Cuba. Tipo de investigación descriptivo teórico, muestra 10 municipios de Gran Bretaña. 15 municipios de España; 5 de América Latina, como instrumentos análisis de documentos. Donde concluye que en las localidades donde existe gran crecimiento poblacional, también tiene un cambio en su estructura, en sus necesidades, en su desarrollo económico, todo ello es englobado por el desarrollo local, el cual debe estar orientado a tres aspectos fundamentales, el primero es el aspecto económico, los cuales van a permitir mejorar la calidad de vida de las personas a través de la organización de empleos, trabajos en diversas áreas del mercado o empresa, el segundo es el aspecto social- cultural en la cual cumplen un rol vital las instituciones de la propia localidad. el otro aspecto es el político y administrativo, el cual va guiar el desarrollo de la ciudad.

Solís, M. Salgado, S. Rodríguez, A. (2019), *Retos de la gestión municipal: entre la autonomía y la gestión* (Artículo científico) Universidad Autónoma de Puebla. México. tipo de investigación fue teórica, descriptiva, la muestra 2456 municipios, las técnicas aplicadas son el análisis documental, la observación, síntesis y deducción lógica. Donde se arribó a la siguiente conclusión: Los municipios a pesar de ser autónomos, aún dependen de los gobiernos presidencialista municipales, por ello es fundamental se respete la estructura y la planificación, así mismo se debe tener en cuenta los recursos financieros, ya que de ello dependerán el servicio que se brinde a la ciudadanía. Para que se dé la existencia de buenos gobiernos municipales que sean fuertes y que cuenten con una buena estructura, se debe tener en cuenta un aspecto, que son las buenas leyes, del buen gobierno y del federalismo efectivo, que permitan tener fuertes cimientos tanto institucionales como democráticos, apoyando siempre la participación popular ciudadana.

Miranda. T. Machado, H. Lezcano, J. Suset, A, Oropesa, K. Tirado, F. Lamela, L & Montejo, L. (2019), *Aprendizajes en el proceso de gestión del desarrollo local en un municipio matancero*, (Artículo científico) Universidad de

Matanzas, Cuba. se realizó un ejercicio de sistematización en el período 2013-2016, los instrumentos fueron las guías de las variables identificadas en el eje de gestión para el desarrollo, la muestra fue de 20 sujetos, la técnica fue análisis de divergencias y recurrencias, de acuerdo a ello se concluyó que, para la primera variable gestión es necesario que concuerden en un mismo fin diversos actores de la localidad, así mismo permitirá generar mejores planes, proyecciones e ir valorando de forma sistemática las acciones que se han realizado. Por otro lado, tenemos que La Plataforma Multiactoral de Gestión beneficia en gran medida lo que se ha venido gestionando como es el plan común desde el propio gobierno. De acuerdo a los datos recogidos de la muestra evidencia que las instituciones involucradas han cambiado su forma de proceder en un 30%. Por ello se considera que, en la práctica, esto ayudó a que se realice una reforma de los actores sociales de la localidad, lo cual beneficiará a la gran demanda de desarrollo local y sobre todo de la población.

Molina, F. Cruz, I. Álvarez M. Méndez, N. & Castro Y. (2016), *Obstáculos producto de gestión municipal que frenan el uso del conocimiento en el desarrollo local*. (Artículo científico) Universidad Máximo Gómez Báez de Ciego de Ávila, Cuba. La técnica que se utilizó fue la observación participante, la muestra se conformó por 23 participantes como instrumentos tenemos el análisis de documentos y la entrevista. Se concluye: Toda acción gubernamental que se realice en la jurisdicción, para mejorar la calidad de vida de las personas, y todo actuar que la instancia municipal considere para mejorar el desarrollo de la propia localidad es considerada como gestión municipal. Los datos revelan que existe deficiencia en cuanto a las actividades gubernamentales que se realizan en el Municipio de Florencia, sobre todo en los aspectos administrativos, en la contratación de profesionales calificados, en la búsqueda de una gestión innovadora, lo cual dificulta poner en funcionamiento un buen desarrollo local. Si se logra identificar los aspectos negativos, se lograría mejorar la propia gestión y tener un mejor desarrollo local.



Respecto a los antecedentes nacionales tenemos a Chávez, A., Auqui, J., Soria, L., Teves, J., & Huanuni, S. (2019). *Gestión municipal y participación vecinal en los pobladores representados del distrito de Chilca – Huancayo* (Artículo científico) Universidad Privada de Pucallpa, Perú. Tipo de investigación, básica teórica, diseño descriptivo-correlacional, 120 sujetos componen la muestra, técnica la encuesta, instrumento un cuestionario sobre las ambas variables. Donde concluye que, la correlación de Rho de Spearman es muy baja, por ser de 0.383, a pesar de ser significativa, la t tabular es de 4.79. generándose así que, si existe una buena gestión municipal, es porque es favorable la participación. A pesar de que la correlación es baja con un Rho de Spearman igual a 0.313 con un t tabular igual a 3,46 y es altamente significativa la correlación entre gestión municipal y control vecinal es positiva y directa.

Ruiz, J. (2017). *La cultura tributaria y la gestión municipal. Quipukamayoc*, (Artículo científico) Universidad Nacional Mayor De San Marco. Perú. Se utilizó el enfoque mixto, de diseño descriptivo y correlacional, no experimental de corte transversal, con una muestra de 298 ciudadanos, las técnicas son la encuesta y la recopilación documental, donde se concluye que existe una deficiente gestión municipal, la cual es claramente aparecida en el recaudamiento de arbitrios municipales, pues la tasa de morosidad es alta, así mismo el servicio que se ofrece a la población no es bueno en cuanto a la limpieza y seguridad ciudadana.

Respecto a los antecedentes locales tenemos a Mori, D. (2020). *La gestión turística municipal y su relación con el desarrollo local de la Provincia de Huallaga, 2018*. (Tesis de Maestría) Universidad César Vallejo. Perú. Con un enfoque cualitativo, con diseño correlacional descriptivo, con una muestra de 35 sujetos, a los cuales se les aplico dos cuestionarios de acuerdo a las variables de estudio, concluyendo que en un 83% el desarrollo del turismo de la localidad permitirá a la administración tener un desarrollo en cuanto a la oferta y demanda del turismo, por lo cual este aspecto debe ser considerado en la planificación de la propia gestión, ya que beneficiará a toda la población. Lo cual le permite tener un mejor plan de desarrollo local.

Mendoza, J, (2018). *Ejecución presupuestal del programa de incentivos a la mejora de la gestión municipal de la Municipalidad Provincial de Moyobamba 2017, 2018*. (Tesis de Maestría) Universidad César Vallejo. Perú. Tipo no experimental, diseño comparativo- descriptivo, la muestra de estudio está basada en 10 metas de los 2017 y 6 metas del presupuesto del mismo año del Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal, instrumento Ficha de recolección de datos. Donde los resultados evidencian que, de acuerdo con los estándares de ejecución han sido buenos en un 91,3% para el 2017, pero en el año 2018 se evidencia un resultado desfavorable. La conclusión final, en la ejecución del presupuesto se puede ver un desnivel, debido a que 10 metas si se pudieron cumplir y se encuentra en el nivel esperado, mientras 4 metas se encuentran en un nivel desfavorable.

Rengifo. M. (2018). *Gestión Municipal y su relación con la Promoción Turística en el Gobierno Local de la provincia de Moyobamba, 2017*. (Tesis de Maestría) Universidad César Vallejo. Perú. El tipo es no experimental, el diseño correlacional- descriptivo, 25 sujetos conformaron la muestra, la técnica la encuesta, el instrumento un cuestionario por cada variable, a pesar de que la relación es moderada con un 0.377 pero es positiva y significativa, por lo cual se concluye que la gestión municipal incide directamente en la PTGL-PM.

Respecto al enfoque conceptual de la gestión municipal existen múltiples definiciones, dentro de las cuales tenemos, los planteamientos de Vallejos (2015) quien establece que el municipio, es quien se encarga de que los trabajadores cumplan sus labores de forma eficiente y eficaz, así mismo para ello tanto en la parte de la gestión como de la administración municipal, se debe considerar todo aquel requerimiento y/o deficiencias que enfrenta la propia institución. Por ello la gestión dentro de las instancias gubernamentales, debe estar estructurada por una adecuada planificación, para enfocarse en solucionar las dificultades y cumplir con los requerimientos de los pobladores de acuerdo a sus necesidades. Por ello la gestión es el instrumento que sirve en para direccionar los aspectos municipales y así lograr el cumplimiento de los objetivos que la institución ha establecido.

La gestión municipal es comprendida como una combinación de actividades, las cuales deben apuntar a un fin común, en los cuales se proponen metas u objetivos, los cuales van a permitir dirigir de manera eficiente y con mucha eficacia los recursos municipales, y lograr el bienestar común. El ejercicio propiamente dicho de la gestión municipal, es responsabilidad en su totalidad del municipio, pues es quien vela por el ejercicio y las consecuencias que con lleva en la administración municipal. (Vallejos (2015)

Otra definición nos dice que la gestión municipal es una labor no sólo del gerente o administrador, sino de todo el grupo de trabajo, debido a que la suma de todas las acciones permitirá mejorar diversos aspectos desde el ámbito social, humano, cultural, económico y físico de la localidad, y por ende mejora la calidad de vida de los pobladores, donde haya un ambiente sustentable, una economía más equitativa con las necesidades una política clara y transparente y una administración eficiente. Todo ello se logra si se planifica, organiza, direcciona y controla los bienes, recursos y servicios de forma eficiente, apuntando siempre al progreso de local (Sistema de Monitoreo de la Administración Pública, 2016).

La importancia de la gestión municipal radica en que la gestión municipal, es fundamental e importante debido a que está vinculada con diversos aspectos como son las políticas estatales de cada sector, así como las propias políticas sociales, las que benefician la educación, el bienestar físico, la salud entre otros. Además, está orientada a buscar el bien común, buscando un desarrollo sustentable y sostenible tanto en el ámbito ambiental, económico, pero sobre todo institucional, todo ello buscando el beneficio de la población. A pesar de vivir bajo un tradicionalismo gubernamental, lo que cada municipio debe buscar es contextualizar, reorganizar, expandirse, y crear sus propias políticas de acuerdo a su jurisdicción y necesidades, para lograr dar entornos de calidad a los pobladores y una vida con altos estándares de calidad (Ramos, 2012).

Diversos autores conceptúan las dimensiones de la gestión municipal, a continuación presentamos las que considera Arnao Rondan (2004) en base a una revisión minuciosa de información disponible en 31 municipalidades

elabora un conjunto de indicadores que reflejan las características de una gestión municipal. Las dimensiones: Como primera dimensión tenemos a los Instrumentos para la gestión municipal, donde se precisa que todos estos planes deben cumplir ciertos estándares técnicos, que ayuden o regulen la parte de la gestión interna, dentro de los cuales son fundamentales: el MOF, el ROF, Cuadro de asignación de personal, Reglamento de aplicación de sanciones, el RIC, Reglamento de control, asistencia, puntualidad y permanencia. La segunda dimensión es las acciones de regulación en la localidad, se define como, las medidas o reglas que pretenden garantizar un eficiente servicio de todos los servicios que ofrece la institución a la población, dentro de los cuales se trata de priorizar los derechos de propiedad, garantizar la salud y bienestar de la población y de los animales y así como del reino vegetal, al medio ambiente, a los recursos naturales o a la economía. La tercera dimensión Recursos físicos municipales se define como la acción que se realiza para controlar y mantener los elementos que requieran las dependencias municipales para el cumplimiento de su fin institucional. La cuarta dimensión servicios municipales, es definido como las acciones primordiales que cada municipio, debe cumplir a cabalidad, y así atender las necesidades básicas de la población, dentro de los cuales destacan, el servicio de agua potable, alcantarillado, mercados, panteones, limpieza de calles, recojo de basura, calles, parques y transportes, entre otros.

De acuerdo con el enfoque teórico de Isch (1996) se puede precisar que la gestión es un término que implica como la acción y efecto de administrar se ven claramente conjugados. Por ello se entiende a la gestión municipal como regulación y dirección de todos los servicios y recursos que existe en la municipalidad. También es entendida una planificación continua en el que se asumen retos, decisiones, las cuales están organizadas y jerarquizadas de acuerdo a la prioridad de las necesidades, así mismo estas se dirigen a través de las políticas públicas, y finalmente se controlan, para determinar si dichas acciones han servido para mejorar las condiciones de vida de las personas.

De acuerdo a diversos autores tenemos las siguientes definiciones para el Plan de desarrollo local y son las siguientes:

En correspondencia a la Directiva N° 001-2014-CEPLAN, Directiva General del Proceso de Planeamiento Estratégico, el Plan de Desarrollo Municipal Concertado considera que el plan de desarrollo local es una herramienta cuya finalidad solo se logra después de un periodo prolongado, para ello se deben plasmar metas viables, así como las acciones y la ruta estratégica del distrito (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2017)

En el marco del desarrollo local la buena gestión municipal debe lograr alinear sus estrategias de intervención de manera integral en sus dimensiones económicas, socio-cultural y político-administrativo.

Respecto al plano económico se busca el origen, así como la generación, acopio y distribución adecuada de la riqueza. Respecto a plano social /cultural debe estar ligado al bienestar común, a que se respeten tanto los derechos y deberes de cada persona. Respecto al plano ambiental, se debe orientar a respetar los recursos y que las actividades son realizadas sean sustentables y sostenibles tanto en periodos cortos como largos. Respecto al aspecto político, se busca que participe la ciudadanía organizada, con la finalidad que, en su conjunto, las instituciones se apoyen hacia el bien común (Arroyo, 2010).

Para la elaboración del PDC se debe tener en cuenta que es una herramienta técnica y política de trabajo, la cual se cumplirá en un periodo de tiempo largo, donde los pasos a seguir inician desde la planeación, luego se organiza, después vamos a la ejecución y finalmente el control de todo lo planificado y ejecutado, pero siempre con la visión y misión clara de adonde se desea llegar, es decir que todas las acciones sirvan al cumplimiento de la meta. El objetivo fundamental del PDC, es brindar un apoyo especializado en todos los ámbitos gubernamentales públicos como privados, donde se detalle paso a paso el desarrollo técnico, generando así que la orientación sirva para planificar adecuadamente de forma eficiente y eficaz y así cumplir los retos de la gestión (Ministerios del Ambiente, 2013).

De acuerdo a las dimensiones del Plan de desarrollo tenemos: La primera dimensión que es La planificación, dentro de la cual es considerada como una parte estratégica fundamental dentro del contexto empresarial moderno, refleja el interés de poder vender más que los múltiples rivales existentes, obteniendo mayor reconocimiento y mejores resultados. Saber identificar el ambiente competitivo permite identificar las condiciones de juego y así poder fijar objetivos que permitan marcar la diferencia; toda empresa pública o privada siempre busca ampliar sus recursos, por eso el gerente debe tener en cuenta que primero es el análisis antes que la acción. Para ello es necesario seguir etapas para la correcta planificación, iniciando por el diagnóstico de situación actual, que permite identificar los aciertos y desaciertos de la toma de decisiones; el análisis interno de la organización que evalúa la capacidad y desempeño de todos los miembros de la institución; y por último el análisis de lo externo que son todos los clientes involucrados, contexto social y competencias entre instituciones (Pimentel, 1999). El análisis de las políticas públicas es interpretar el accionar de las autoridades políticas en el contexto del ejercicio del poder obtenido de la sociedad civil; la ciencia política proporciona los instrumentos necesarios para comprender el origen y finalidad de cada política pública impulsada por las gestiones gubernamentales y determinar la formulación, reglamentación y aplicación de lo que se desea realizar. Las políticas públicas se relacionan directamente con las decisiones públicas por el hecho de ser el punto de partida de toda acción gubernamental, cabe resaltar que lo que se decide es el inicio del trabajo político y administrativo que determina y perfecciona el sistema político; la consecuencia de lo que se decide marca un hito importante en la estructura social y es el ejercicio del poder en toda su dimensión (Ives & Thoening, 1992).

La segunda dimensión es La administración, la cual es considerada como el análisis de toda actividad en conjunto que genere recursos, para ello administrar, resulta del proceso de plantear un objetivo determinado a conseguir, organizar al equipo designado a cumplir dicha meta, dirigirlos para evitar error posible y tener un riguroso control sobre todos los recursos que puedan generar beneficio. Administrar es el ensayo y error de toda gestión

empresarial, que permite generar alternativas y nuevos conocimientos. (Chiavenato, 2006). Finalmente la última dimensión son los Stakeholders, los cuales deben ser considerados en toda organización empresarial sea pública como privada, ya que ellos son las partes interesadas, siempre marcan una importante participación en el desarrollo estratégico integral; la ética empresarial y gestión estratégica siempre gira en torno a los intereses internos o externos como también a la toma de decisiones, esto se debe a los paradigmas competitivos del siglo XXI que están llenos de requerimientos y circunstancias en el mundo empresarial. Son los Stakeholders los que brindan sostenibilidad empresarial y son indispensables para toda gestión exitosa; la negociación y el dialogo son las herramientas principales para sacarle provecho institucional a los grandes retos del mundo globalizado (Freeman, 2010).

Dentro de los enfoques del Plan de desarrollo tenemos a Arriza (2016) quien establece en sus planteamientos que a pesar que este término de desarrollo para los pueblos y ciudades se remonta al siglo pasado después de la segunda guerra mundial es que este empieza a tornarse más anclado al desarrollo de las ciudades y a los intereses de los propios ciudadanos, a mediados de los 50 y 60 se va a ver marcada una clara concepción, donde se establece una teoría que sustenta, las dos fases que enfrenta la sociedad, la que hasta hora muchos no quieren dejar denominada tradicional, donde solo exportan materia prima, y la que muchos gobiernos han llegado la moderna, donde todo gira en torno al desarrollo industrial. Tiempo después se toma vital importancia no solo al desarrollo propiamente dicho como algo material, sino que se incorpora el desarrollo humano, con este aspecto y debido a la difícil situación que enfrentaban al reconstruir y llevar al desarrollo de sus propios pueblos, a pesar de que la sociedad cambió con la revolución industrial, este no llegó a ser procesado completamente, debido a que esto dio un auge económico, pero por otro lado el desarrollo local no es sólo basado en la economía sino también en el aspecto social, y fue acá donde se vio la gran diferencia de clases, se agudizó la pobreza y crecieron los grandes monopolios.

### III. METODOLOGÍA

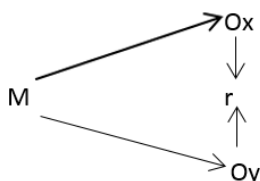
#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

##### Tipo de Investigación

La investigación fue de tipo básica, no experimental, con un enfoque cuantitativo, donde sólo se recogió la información de los instrumentos de medición, sin ninguna manipulación de variables, ni se aplicó ningún plan o proyecto para modificar conductas de los individuos de la muestra (Jurado, 2009, p 106).

##### Diseño de Investigación

El diseño fue descriptivo considerando al correlacional, transversal debido a que la recolección se realizó una sola vez a la muestra de investigación. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p 205). Siguiendo el presente esquema



Dónde:

M: 112 trabajadores de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo 2020.

O\_x: La Gestión Municipal

O\_y: El plan de desarrollo local

r: relación entre variables

#### 3.2 Variables y operacionalización:

**V1: La Gestión Municipal**

**V2: El plan de desarrollo local**

#### 3.3. Población, muestra y muestreo

##### Población

La conformó 161 trabajadores de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo 2020.



## **Criterios de Selección**

### **Inclusión**

Se conformó por todos los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo 2020, que deseen colaborar con la presente investigación, para responder a los instrumentos de medición.

### **Exclusión**

Se conformó por todos los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo 2020, que no deseen colaborar con la presente investigación, para responder a los instrumentos de medición.

### **Muestra**

Para la presente investigación, la muestra estuvo conformada por 112 trabajadores de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo 2020

### **Muestreo**

El muestreo aplicado en este caso fue probabilístico con un muestreo aleatorio simple.

Aplicando la siguiente formula:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Remplazando datos se obtiene:

$$n = \frac{(161)(1.96)^2 (0.4)(0.6)}{(0.05)^2(161-1)+(1.96)^2(0.4)(0.6)} = 112$$

Dónde:

N = 161

n = Tamaño de muestra

z = Nivel de confianza al 95% (Z= 1.96)

p = Proporción de ocurrencia del evento de estudio (40 %)

q = Proporción de fracaso (60%)

e = Error (5%)

**Unidad de análisis:** Un trabajador de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo 2020.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

#### Técnica

En esta investigación se utilizó la encuesta para ambas variables, fue aplicada a los trabajadores de la institución en mención.

#### Instrumento

Como instrumento para medir la gestión municipal se utilizó cuestionario, el cual se obtuvo de la fuente de Eliana Rubí, Vare Polo (2017) en el estudio titulado Gestión municipal y desarrollo local en el Distrito de Supe, 2017. el instrumento estuvo conformado por cuatro dimensiones: Instrumentos de gestión (1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12) Acciones de Regulación en la localidad (13; 14; 15; 16; 17; 18; 19; 20; 21; 22; 23; 24), Recursos físicos municipales (25; 26; 27; 28; 29; 30; 32; 33; 34; 35; 36) servicios municipales (37; 38; 39; 40; 41; 42; 43; 44; 45; 46; 47; 48), con escala es ordinal 1 (nunca), 2 (casi nunca) , 3 (a veces), 4 (casi siempre), 5 (siempre) con un total de 48 preguntas, son un valor mínimo de 48 y máximo de 240 puntos.

DIMENSIÓN	Instrumentos De Gestión	Acciones De Regulación En La Localidad	Recursos Físicos Municipales	Servicios Municipales	Puntaje	
					Min	Max
Deficiente	12-28	12-28	12-28	12-28	48	112
Regular	29-44	29-44	29-44	29-44	113	176
Buena	45- 60	45- 60	45- 60	45- 60	177	240

El instrumento utilizado para medir el plan de desarrollo local, el cual se obtuvo de la fuente de Eliana Rubí, Vare Polo (2017) en el estudio titulado Gestión municipal y desarrollo local en el Distrito de Supe, 2017. el instrumento estuvo conformado por sus tres dimensiones: Planificación (1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 14; 15; 16) Administración (17; 18; 19; 20; 21; 22; 23; 24; 25; 26; 27; 28; 29; 30; 32;),

Stakeholders (33; 34; 35; 36; 37; 38; 39; 40; 41; 42; 43; 44; 45; 46; 47; 48), con escala es ordinal 1 equivalente a Muy deficiente, 2 equivalente a Deficiente, 3 equivale a Medianamente Deficiente, 4 equivale a Eficiente, 5 equivale a Muy Eficiente, con un total de 48 preguntas, son un valor mínimo de 48 y máximo de 240 puntos.

DIMENSIÓN	Planificación	Admiración	Stakeholders	Puntaje	
				Min	Max
<b>VALORACIÓN</b>					
Deficiente	16- 37	16- 37	16- 37	48	112
Regular	38-51	38-51	38-51	113	176
Bueno	60-80	60-80	60-80	177	240

### Validez

La validez del instrumento según Hernández (1991), presenta tres criterios, de contenido, de criterio y de constructo, estos tres estándares generan la completa validez del instrumento.

Por lo cual la presente investigación se validó por medio de expertos en la materia:

### Validez por Juicio de expertos

Variable	N.º	Especialidad	Promedio de validez	Opinión del experto
Variable 1: gestión municipal	1	metodólogo	5,0	El instrumento es apto.
	2	metodólogo	4,7	El instrumento es válido, puede ser aplicado.
	3	metodólogo	4,8	Instrumento apto y coherente para su aplicación.
Variable 2: Plan de desarrollo local	1	metodólogo	5,0	El instrumento es apto.
	2	metodólogo	4,7	El instrumento es válido, puede ser aplicado.
	3	Metodólogo	4,8	Instrumento apto y coherente para su aplicación.

### Confiabilidad

La confiabilidad se determinó por medio del valor Alfa de Cronbach del instrumento para medir la Gestión Administrativa y Plan de Desarrollo Local, aplicando una prueba piloto en la Municipalidad Provincial de Ascope, previa coordinación con el alcalde de la institución en mención,

considerando un total de 30 trabajadores. Los resultados son los siguientes:

### **Análisis de confiabilidad: Gestión Municipal**

<b>Resumen del procesamiento de los casos</b>		
	N	%
Válidos	30	100,0
Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
Total	30	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

<b>Estadísticos de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.994	48

### **Análisis de confiabilidad: Plan de Desarrollo Local**

<b>Resumen del procesamiento de los casos</b>		
	N	%
Válidos	30	100,0
Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
Total	30	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

<b>Estadísticos de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.976	48

### **3.5. Procedimientos**

El procedimiento a seguir es el siguiente: Se solicitó el permiso correspondiente a Municipalidad Provincial Pacasmayo, la cual es la institución donde se realizó el estudio. Posteriormente, al obtener los resultados de la aplicación de los instrumentos, se tabuló los datos de ambos cuestionarios. El aspecto de la parte estadística sirvió para determinar el nivel de las variables y dimensiones y sus correlaciones según corresponda.

### **3.6. Método de análisis de datos**

En la estadística descriptiva se establecieron los siguientes pasos: Primero, se elaboró data de resultados de ambas variables, segundo se procesó los datos para obtener el nivel de los resultados de ambas variables y sus respectivas dimensiones, tercer paso se elaboró las tablas de doble entrada de acuerdo a los resultados obtenidos, cuarto se elaboró los gráficos de barras, quinto se aplicó la prueba de normalidad, se procesó los datos para obtener las correlaciones aplicando primero la prueba de estadística R- Pearson debido a que los datos arrojaron una  $p$  normal y a que la variable 1 gestión municipal, presenta una escala ordinal igual que la variables 2 Plan de Desarrollo Local.

En la estadística inferencial, se aplicó los siguientes pasos: Procesar los datos en el programa Spss Versión 24 para establecer niveles de variables, dimensiones y sus respectivos coeficientes de correlación por medio de la la prueba de estadística R- Pearson, la elaboración de tablas y gráficos se realizó a través de Microsoft Excel.

### **3.7. Aspectos éticos:**

En la investigación se consideraron los siguientes aspectos éticos, el conocimiento informado, debido a que se solicitó apoyo a la institución en mención donde se aplicó los instrumentos, del mismo modo los sujetos participantes de la investigación accedieron de forma voluntaria al desarrollo de los instrumentos, garantizando por medio del anonimato que los datos obtenidos sean ciertamente confiables, la información obtenida fue de uso exclusivo del investigador y de la institución en

mención, utilizándola para los fines que el investigador ha creído conveniente en el desarrollo del estudio.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Proceso de la variable gestión municipal de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020.

**Tabla 1**

*Nivel de la variable gestión municipal de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020.*

Nivel	Intervalo	Nº	%
Deficiente	48 – 112	0	0,0
Regular	113 – 176	70	62,5
Buena	177 – 240	42	37,5
Total		112	100,0

**Fuente:** Cuestionario aplicado a trabajadores de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo 2020

#### Interpretación

En la tabla 1 se observa que el nivel de gestión municipal de la Municipalidad Provincia de Pacasmayo, en el nivel deficiente un 0% (0), en el nivel regular un 62,5% (70) y en un nivel buena un 37,5% (42)

**Tabla 2**

*Nivel de las dimensiones de la variable gestión municipal de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020.*

Nivel	Intervalo	Instrumentos de gestión		Acciones de regulación en la localidad		Recursos físicos municipales		Servicios municipales	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Deficiente	12 – 28	4	3,6	1	0,9	0	0,0	0	0,0
Regular	29 – 44	71	63,4	70	62,5	74	66,1	72	64,3
Buena	45 – 60	37	33,0	41	36,6	38	33,9	40	35,7
Total		112	100,0	112	100,0	112	100,0	112	100,0

**Fuente:** Cuestionario aplicado a trabajadores de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo 2020

#### Interpretación

En la tabla 2 se evidencia que, en las dimensiones de la gestión municipal de la Municipalidad de la Provincia de Pacasmayo, en la

primera dimensión Instrumentos de gestión se encuentra en un nivel deficiente un 3,6% (4), en el nivel regular un 63,4% (71), y en el nivel bueno un 33% (37). Para la segunda variable Acciones de regulación en la localidad en el nivel deficiente un 0,9% (1), el nivel regular un 62,5% (70), y buena un 36,6% (41). En la tercera dimensión tenemos Recursos físicos municipales, en el nivel deficiente un 0%, (0), en regular un 66,1% (74), de buena un 33,9% (38). En la cuarta dimensión Servicios municipales en deficiente 0% de 0 trabajadores, en regular un 64,3% (72) y buena un 35,7% (40)

#### 4.2. Proceso de la variable Plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020.

**Tabla 3**

*Nivel de la variable plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020.*

Nivel	Intervalo	Nº	%
Deficiente	48 – 112	0	0,0
Regular	113 – 176	72	64,3
Bueno	177 – 240	40	35,7
Total		112	100,0

**Fuente:** Cuestionario aplicado a trabajadores de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo 2020

#### **Interpretación**

En la tabla 3 se observa que Plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo, en el nivel deficiente un 0% (0), en el nivel regular un 64,3% (72) y en un nivel bueno un 35,7% (40).



**Tabla 4**

*Nivel de las dimensiones de la variable plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020.*

Nivel	Intervalo	Planificación		Administración		Stakeholders	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%
Deficiente	16 – 37	1	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0
Regular	38 – 51	75	67,0	74	66,1	72	64,3
Buena	60 - 80	36	32,1	38	33,9	40	35,7
Total		112	100,0	112	100,0	112	100,0

**Fuente:** Cuestionario aplicado a trabajadores de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo 2020

### **Interpretación**

En la tabla 4 se observa que el nivel de las dimensiones del Plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo, que en la primera dimensión Planificación se obtuvo en el nivel deficiente un 0,9% (1) en el nivel regular una 67% (75) y en buena un 32,1% (36). Para la segunda dimensión Administración se obtuvo en el nivel deficiente un 0,0% (0) en el nivel regular una 66,1% (74) y en buena un 33,9% (38). Para la tercera dimensión Stakeholders se obtuvo en el nivel deficiente un 0,0% (0) en el nivel regular una 64,3% (72) y en buena un 35,7% (40)

#### 4.3. Relación entre la gestión municipal y las dimensiones del plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020.

**Tabla 5**

*Correlación entre la gestión municipal y las dimensiones del plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020.*

<b>Estadísticas de la correlación</b>	Planificació n	Administració n	Stakeholder s
Coeficiente de correlación múltiple	0.723	0.700	0.678
Coeficiente de determinación R <sup>2</sup>	0.523	0.490	0.459
R <sup>2</sup> ajustado	0.518	0.485	0.454
Error típico	20.197	20.892	21.509
Observaciones	112	112	112

**Fuente:** Base de datos trabajo en SPSS ver. 24

#### **Interpretación:**

El coeficiente de Pearson observado es de 0.723, lo que indica que en el caso de correlación entre la gestión municipal y la dimensión planificación del plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020, existe una correlación positiva; se determina el coeficiente de determinación (0.523) donde la gestión municipal afectó a 52.3% a la dimensión planificación del plan de desarrollo local.

El coeficiente de Pearson observado es de 0.700, lo que indica que en el caso de correlación entre la gestión municipal y la dimensión administración del plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020, existe una correlación positiva; se determina el coeficiente de determinación (0.490) donde la gestión

municipal afectó a 49.0% a la dimensión administración del plan de desarrollo local

El coeficiente de Pearson observado es de 0.678, lo que indica que en el caso de correlación entre la gestión municipal y la dimensión Stakeholders del plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020, existe una correlación positiva; se determina el coeficiente de determinación (0.459) donde la gestión municipal afectó a 45.9% a la dimensión Stakeholders del plan de desarrollo local.

#### 4.4. Relación entre el plan de desarrollo y las dimensiones gestión municipal local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020.

**Tabla 6**

*Correlación entre las dimensiones de la gestión municipal y el plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020.*

<b>Estadísticas de la correlación</b>	<b>Instrumentos de gestión</b>	<b>Acciones de regulación en la localidad</b>	<b>Recursos fiscales municipales</b>	<b>Servicios municipales</b>
Coeficiente de correlación múltiple	0.330	0.468	0.838	0.832
Coeficiente de determinación R <sup>2</sup>	0.108	0.219	0.702	0.692
R <sup>2</sup> ajustado	0.100	0.212	0.700	0.689
Error típico	30.826	28.855	17.820	18.128
Observaciones	112	112	112	112

**Fuente:** Base de datos trabajo en SPSS ver. 24

#### **Interpretación:**

El coeficiente de Pearson observado es de 0.330, lo que indica que en el caso de correlación entre el plan de desarrollo local y la dimensión Instrumentos de gestión de la gestión municipal de la Municipalidad

Provincial de Pacasmayo en el año 2020, existe una correlación positiva; se determina el coeficiente de determinación (0.108) donde el plan de desarrollo local afectó en un 10.8% a la dimensión Instrumentos de gestión.

El coeficiente de Pearson observado es de 0.468, lo que indica que en el caso de correlación entre el plan de desarrollo local y la dimensión Acciones de regulación en la localidad de la gestión municipal de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020, existe una correlación positiva; se determina el coeficiente de determinación (0.219) donde el plan de desarrollo local afectó en un 21.9% a la dimensión Acciones de regulación en la localidad

El coeficiente de Pearson observado es de 0.838, lo que indica que en el caso de correlación entre el plan de desarrollo local y la dimensión Recursos fiscales municipales de la gestión municipal de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020, existe una correlación positiva; se determina el coeficiente de determinación (0.702) donde el plan de desarrollo local afectó en un 70.2% a la dimensión Recursos fiscales municipales

El coeficiente de Pearson observado es de 0.832, lo que indica que en el caso de correlación entre el plan de desarrollo local y la Servicios municipales de la gestión municipal de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020, existe una correlación positiva; se determina el coeficiente de determinación (0.692) donde el plan de desarrollo local afectó en un 69.2% a la dimensión Servicios municipales.

#### 4.5. Relación entre la gestión municipal y el plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020.

**Tabla 7**

*Prueba de normalidad de la gestión municipal y sus dimensiones*

		Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra				
		INSTRUMENTO S DE GESTION	ACCIONES DE REGULACION EN LA LOCALIDAD	RECURSOS FISICOS MUNICIPALES	SERVICIOS MUNICIPALES	GESTIÓN MUNICIPAL
N		112	112	112	112	112
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	41,8661	41,7679	42,1786	42,1786	167,9911
	Desviación típica	9,18528	8,27128	8,52681	7,92557	29,11966
Diferencias más extremas	Absoluta	,110	,111	,133	,108	,108
	Positiva	,110	,111	,133	,108	,108
	Negativa	-,094	-,095	-,117	-,099	-,064
Z de Kolmogorov-Smirnov		1,167	1,179	1,411	1,146	1,146
Sig. asintót. (bilateral)		,131	,124	,037	,145	,145

a. La distribución de contraste es la Normal.  
b. Se han calculado a partir de los datos.

**Fuente:** Base de datos trabajo en SPSS ver. 24

**Tabla 8**

*Prueba de normalidad del plan de desarrollo local y sus dimensiones*

		Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra			
		PLANIFICACION	ADMINISTRACION	STAKEHOLDERS	PLAN DE DESARROLLO LOCAL
N		112	112	112	112
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	55,7589	56,1786	56,3839	168,3214
	Desviación típica	11,38772	10,91838	10,57640	32,51007
Diferencias más extremas	Absoluta	,144	,119	,099	,113
	Positiva	,144	,088	,099	,113
	Negativa	-,109	-,119	-,096	-,096
Z de Kolmogorov-Smirnov		1,525	1,264	1,045	1,199
Sig. asintót. (bilateral)		,019	,082	,225	,113

a. La distribución de contraste es la Normal.  
b. Se han calculado a partir de los datos.

**Fuente:** Base de datos trabajo en SPSS ver. 24

**Interpretación:** En la tabla 7 y 8 se observan los resultados de la aplicación de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, según los cuales se puede determinar que las puntuaciones obtenidas en las variables Gestión Municipal y Plan de Desarrollo local, y sus respectivas dimensiones, evidencian claramente una distribución normal, por lo que el análisis de correlación, debe efectuarse mediante la aplicación de la prueba paramétrica de Pearson.

En esta parte se plantean las siguientes hipótesis

Ho: No existe relación significativa entre la gestión municipal y el plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020.

Hipótesis General:

Hi: Existe relación significativa entre la gestión municipal y el plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020.

### **Nivel de significancia**

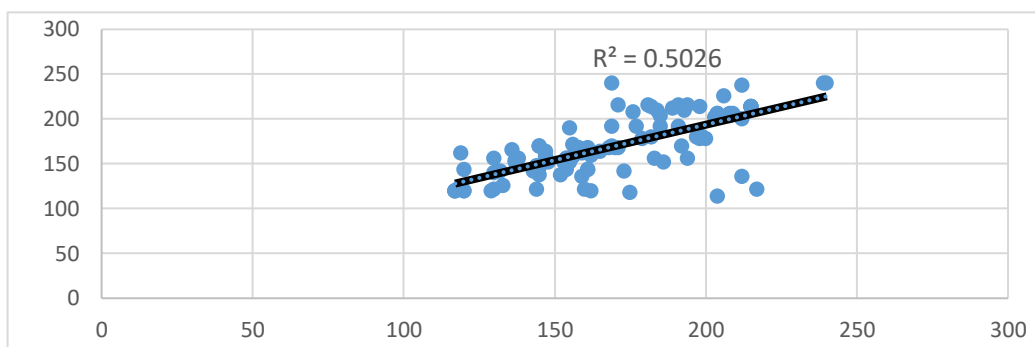
La parte teórica refiere que  $\alpha = 0,05$ ; se vincula con el nivel de confiabilidad del 95%. Por tanto, se rechaza la Ho cuando la significación observada “p” es menor a  $\alpha$  y no se rechaza la H1 con un “p” es mayor a  $\alpha$

### **Tabla 9**

*Correlación entre la gestión municipal y el plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020.*

<b>Estadísticas de la correlación</b>	
Coeficiente de correlación múltiple	0.709
Coeficiente de determinación R <sup>2</sup>	0.503
R <sup>2</sup> ajustado	0.498
Error típico	20.630
Observaciones	112

**Fuente:** Base de datos trabajo en SPSS ver. 24



**Figura 1:** *Dispersión de la correlación entre la gestión municipal y el plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020*

**Fuente:** Base de datos trabajo en SPSS ver. 24

**Interpretación:**

El coeficiente de Pearson observado es 0.709, lo que indica que en el caso de correlación entre gestión municipal y el plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020, existe una correlación positiva entre las variables; se determina el coeficiente de determinación (0.503) donde la gestión municipal afectó a 50.3% el plan de desarrollo local.

**Tabla 10**

*Varianza de la correlación entre la gestión municipal y el plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020.*

	<b>Grados de libertad</b>	<b>Suma de cuadrados</b>	<b>Promedio de los cuadrados</b>	<b>F</b>	<b>Valor crítico de F</b>
Regresión	1	47305.4113	47305.4113	111.146182	0,000
Residuos	110	46817.5798	425.614362		
Total	111	94122.9911			

**Interpretación:** Al comprara la correlación de Pearson, donde se considera el valor crítico de Fisser (0,000), menor a la probabilidad de producir un error 5% (0,005); en respuesta a la afirmación, se puede decir que el modelo de correlación de Pearson es adecuado para los datos, por lo que encintramos relación entre variables.

## V. DISCUSIÓN

En la presente investigación tenemos de acuerdo a los resultados que para la gestión municipal la MPP, se encuentra en el nivel deficiente un 0%, en el nivel regular un 62,5% y en un nivel buena un 37,5%. Así mismo respecto a los resultados por dimensiones de la gestión municipal de la Municipalidad de la Provincia de Pacasmayo, en la primera dimensión Instrumentos de gestión se encuentra en un nivel deficiente un 3,6%, en el nivel regular un 63,4%, y en el nivel bueno un 33%. Para la segunda variable Acciones de regulación en la localidad en el nivel deficiente un 0,9%, el nivel regular un 62,5%, y buena un 36,6%. En la tercera dimensión tenemos Recursos físicos municipales, en el nivel deficiente un 0%, en regular un 66,1%, de buena un 33,9%. En la cuarta dimensión Servicios municipales en deficiente 0% de 0 trabajadores, en regular un 64,3% y buena un 35,7%. Los resultados precisan que la gestión municipal y todas sus dimensiones se encuentran en un nivel regular, lo que evidencia que existen aspectos que se deben mejorar, y que hay deficiencias en todas las dimensiones estudiadas, a pesar de que el siguiente nivel con mayor porcentaje es el de buena, la gestión está en proceso, aún falta ajustar los instrumentos de gestión, mejorar las acciones de regulación, así como seguir implementando los recursos y mejorando los servicios.

Por lo cual se muestra diferencia con la siguiente investigación en cuanto a los resultados de la gestión, debido a que debe existir instrumentos de gestión bien elaborados, que las acciones que se tomen ayuden al fortalecimiento de la propia gestión, y por ello contrapone a los resultados el estudio de Ruiz, J. (2017) donde se concluye que existe una deficiente gestión municipal, la cual es claramente aparecida en el recaudamiento de arbitrios municipales, pues la tasa de morosidad es alta, así mismo el servicio que se ofrece a la población no es buena en cuanto a la limpieza y seguridad ciudadana.

Así mismo para fundamentar los resultados tenemos el enfoque teórico establecido por Isch (1996) quien indica que la gestión la gestión es un término que implica como la acción y efecto de administrar se ven claramente conjugados. Por ello se entiende a la gestión municipal como regulación y



dirección de todos los servicios y recursos que existe en la municipalidad. También es entendida una planificación continua en el que se asumen retos, decisiones, las cuales esta organizadas y jerarquizadas de acuerdo a la prioridad de las necesidades, así mismo estas se dirigen a través de las políticas públicas, y finalmente se controlan, para determinar si dichas acciones han servido para mejorar las condiciones de vida de las personas.

Respecto a los hallazgos del Plan de desarrollo local de MPP, en el nivel deficiente un 0%, en el nivel regular un 64,3% y en un nivel bueno un 35.7%. Así mismo las dimensiones del Plan de desarrollo local, que en la primera dimensión Planificación se obtuvo en el nivel deficiente un 0,9%, en el nivel regular una 67%, y en buena un 32,1%. Para la segunda dimensión Administración se obtuvo en el nivel deficiente un 0,0% en el nivel regular una 66,1% y en buena un 33.9%. Para la tercera dimensión Stakeholders se obtuvo en el nivel deficiente un 0,0% en el nivel regular una 64,3% y en buena un 35,7%. Los resultados evidencian que tanto la variable como las dimensiones de Plan de desarrollo local se encuentran en un nivel regular, aunque ninguna dimensión se ubica en un nivel deficiente, se debe precisar, que persisten las deficiencias en cuanto a la planificación, así como en la administración y sobre en la participación ciudadana y de todas sus instancias posibles.

Por lo tanto ambos estudios se relacionan en el progreso que el plan de desarrollo ha tenido en la comunidad y cuál es su orientación del mismo, por corroborando el estudio tenemos a Santa Cruz, Ojalvo, y Velasteguí (2019) donde establecen que las localidades donde existe gran crecimiento poblacional, también tiene un cambio en su estructura, en sus necesidades, en su desarrollo económico, todo ello es englobado por el desarrollo local, el cual debe estar orientado tres aspectos fundamentales, el primero es el aspecto económico, los cuales van a permitir mejorar la calidad de vida de las personas a través de la organización de empleos, trabajos en diversas áreas del mercado o empresa, el segundo es el aspecto social- cultural en la cual cumplen un rol vital las instituciones de la propia localidad. el otro aspecto es

el político y administrativo, el cual va guiar el desarrollo de la ciudad. A partir de sus propias realidades que los actores implicados definen.

Haciendo una mayor precisión de que es lo que debemos lograr en el Plan de desarrollo local tenemos el planteamiento teóricos de Arriza (2016) quien establece en sus planteamientos que a pesar que este término de desarrollo para los pueblos y ciudades se remonta al siglo pasado después de la Segunda guerra es que este empieza a tornarse más anclado al desarrollo de las ciudades y a los intereses de los propios ciudadanos, a mediados de los 50 y 60 se ve marcada una clara concepción, donde se establece una teoría que sustenta, las dos fases que enfrenta la sociedad, la que hasta hora muchos no quieren dejar denominada tradicional, donde solo exportan materia prima, y la que muchos gobiernos han llegado la moderna, donde todo gira en torno al desarrollo industrial. Tiempo después se toma vital importancia no solo al desarrollo propiamente dicho como algo material, sino que se incorpora el desarrollo humano, con este aspecto y debido a la difícil situación que enfrentaban al reconstruir y llevar al desarrollo de sus propios pueblos, a pesar de que la sociedad cambió con la revolución industrial, este no llegó a ser procesado completamente, debido a que esto dio un auge económico, pero por otro lado el desarrollo local no es sólo basado en la economía sino también en el aspecto social, y fue acá donde se vio la gran diferencia de clases, se agudizó la pobreza y crecieron los grandes monopolios.

El coeficiente de Pearson observado entre la gestión municipal y las dimensiones del plan de desarrollo local muestran que para la dimensión planificación es de 0.723, siendo el coeficiente de determinación de 0.523 donde la gestión municipal afectó a 52.3% a la dimensión planificación del plan de desarrollo local. Para la dimensión administración es de 0.700, siendo el coeficiente de determinación de 0.490, donde la gestión municipal afectó a 49.0% a la dimensión administración del plan de desarrollo local. Para la dimensión Stakeholders es de 0.678, siendo el coeficiente de determinación 0.459, donde la gestión municipal afectó a 45.9% a la dimensión Stakeholders del plan de desarrollo local. Los resultados de las correlaciones evidencian que esta osilla de alta a moderada, pero sobre todo significativa, por lo cual

se ve claramente que si existe correlación. De acuerdo a las precisiones establecidas se observa la fuerte similitud de los resultados sobre todo en el enfoque que se desea lograr en cuanto a la participación de la ciudadanía, y la deficiencia que se presenta en todos los aspectos relacionados a la gestión y al propio plan de desarrollo.

Corroborado con la investigación de Miranda, Machado, Lezcano, Suset Oropesa, Tirado, Lamela, y Montejo (2019) quienes concluyen que para la primera variable gestión es necesario que concuerden en un mismo fin diversos actores de la localidad, así mismo permitirá generar mejores planes, proyecciones e ir valorando de forma sistemática las acciones que se han realizado. Por otro lado, tenemos que La Plataforma Multiactoral de Gestión beneficia en gran medida lo que se ha venido gestionando como es el plan común desde el propio gobierno. De acuerdo a los datos recogidos de la muestra evidencia que las instituciones involucradas han cambiado su forma de proceder en un 30%. Considerando la que la gestión que se ejerce es el principal factor considerando la que la gestión que se ejerce es el principal factor para que surja una ciudad o región, para que surja una ciudad o región.

Otro resultado que se ratifica de cierta forma los resultados de la investigación es el de Molina, Cruz, Álvarez, Méndez, y Castro (2016) donde establece que toda acción gubernamental que se realice en la jurisdicción, para mejorar la calidad de vida de las personas, y todo actuar que la instancia municipal considere para mejorar el desarrollo de la propia localidad es considerada como gestión municipal. Los datos revelan que existe deficiencia en cuanto a las actividades gubernamentales que se realizan en el Municipio de Florencia, sobre todo en los aspectos administrativos, en la contratación de profesionales calificados, en la búsqueda de una gestión innovadora, lo cual dificulta poner en funcionamiento un buen desarrollo local. Si se logra identificar los aspectos negativos, se lograría mejorar la propia gestión y tener un mejor desarrollo local.

Respecto al coeficiente de Pearson observado entre del plan de desarrollo local y las dimensiones de la gestión municipal muestran que para la dimensión Instrumentos de gestión es de 0.330, siendo el coeficiente de

determinación de 0.108, donde el plan de desarrollo local afectó en un 10.8% a la dimensión Instrumentos de gestión. Para la dimensión Acciones de regulación en la localidad es de 0.468, siendo el coeficiente de determinación de 0.219 donde el plan de desarrollo local afectó en un 21.9% a la dimensión Acciones de regulación en la localidad. Para a dimensión Recursos fiscos municipales es de 0.838, siendo el coeficiente de determinación de 0.702 donde el plan de desarrollo local afectó en un 70.2% a la dimensión Recursos fiscos municipales. Para la dimensión servicios municipales es de 0.832 siendo el coeficiente de determinación de 0.692 donde el plan de desarrollo local afectó en un 69.2% a la dimensión Servicios municipales.

En los resultados se aprecia que las correlaciones son muy bajas en cuanto a instrumentos de gestión y acciones de regulación, lo cual nos hace deducir que las falencias, en estos aspectos concuerdan con los resultados generales, precisando que deben ser modificados de acuerdo a las necesidades de la localidad, las correlaciones son altas en cuanto a los recursos y servicios que se brindan, lo cual permite precisar que existe una correlación alta y significativa en esos aspectos. Los resultados muestran una gran similitud en cuanto a aspecto teóricos, así mismo se precisa que las correlaciones son bajas en ambos estudios, Corroborar estos resultados tenemos la investigación Solís, Salgado, Rodríguez, A. (2019) quienes concluyeron que los municipios a pesar de ser autónomos, aún dependen de los gobiernos presidencialista municipales, por ello es fundamental se respete la estructura y la planificación, así mismo se debe tener en cuenta los recursos financieros, ya que de ello dependerán el servicio que se brinde a la ciudadanía.

Afírmanos los resultados de la investigación de Chávez, Auqui, Soria, Teves, y Huanuni (2019). quienes concluyen que la correlación de Rho de Spearman es muy baja, por ser de 0.383, a pesar de ser significativa, la t tabular es de 4.79. generándose así que, si existe una buena gestión municipal, es porque es favorable la participación. A pesar de que la correlación es baja con un Rho de Spearman igual a 0.313 con un t tabular igual a 3,46 y se altamente significativa la correlación entre gestión municipal y control vecinal es positiva y directa,

La correlación general entre las variables, donde el coeficiente de Pearson observado es 0.709, lo que indica que en el caso de correlación entre gestión municipal y el plan de desarrollo local, existe una correlación positiva entre las variables; se determina el coeficiente de determinación (0.503) donde la gestión municipal afectó a 50.3% el plan de desarrollo local. Al comparar la correlación de Pearson, donde se considera el valor crítico de Fisher (0,000), menor a la probabilidad de producir un error 5% (0,005); en respuesta a la afirmación, se puede decir que el modelo de correlación de Pearson es adecuado para los datos, por lo que encontramos relación entre variables. Estos resultados nos permiten conservar una correlación alta, pero la influencia es solo del 50% por lo cual aún está en proceso, todas las acciones correctivas que se tomen en cuanto a las deficiencias, permitirán mejorar poder atender a las necesidades de la población. este resultado tiene similitud debido a que en todas las investigaciones se precisa que la gestión y los planes presentan falencias y estos deben reorganizarse o mejorar en su estructura, por ello se corrobora con los planteamientos de Solís, Salgado, Rodríguez, (2019) quienes concluyen que

Para que se dé la existencia de buenos gobiernos municipales que sea fuertes y que cuenten con una buena estructura, se debe tener en cuenta un aspecto, que son las buenas leyes, del buen gobierno y del federalismo efectivo, que permitan tener fuertes cimientos tanto institucionales como democráticos, apoyando siempre la participación popular ciudadana. Así mismo se contrapone a los estudios de Mendoza, J, (2018) quien concluye donde los resultados evidencian que, de acuerdo con los estándares de ejecución han sido buenos en un 91,3% para el 2017, pero en el año 2018 se evidencia un resultado desfavorable. La conclusión final, en la ejecución del presupuesto se puede ver un desnivel, debido a que 10 metas si se pudieron cumplir y se encuentra en el nivel esperado, mientras 4 metas se encuentran en un nivel desfavorable.

## **VI. CONCLUSIONES**

- 6.1.** Existe correlación positiva alta entre la gestión municipal y el plan de desarrollo local, de acuerdo al coeficiente de Pearson de 0.709, con un coeficiente de determinación de 0.503, donde se precisa que el plan de desarrollo local es afectado en un 50.3% por la gestión municipal.
- 6.2.** El nivel de gestión municipal de la Municipalidad Provincia de Pacasmayo, se encuentra en regular con un 62.5% y en un nivel buena un 37.5%.
- 6.3.** El nivel del plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo, se encuentra en regular un 64.3% y en un nivel bueno un 35.7%.
- 6.4.** Existe una correlación positiva alta entre la gestión municipal y la dimensión planificación del plan de desarrollo local, de acuerdo al coeficiente de Pearson de 0.723, con un coeficiente de determinación de 0.523, donde se precisa que la dimensión planificación del plan de desarrollo local es afectada en un 52.3% por la gestión municipal.
- 6.5.** Existe una correlación positiva alta entre la gestión municipal y la dimensión administración del plan de desarrollo local, de acuerdo con el coeficiente de Pearson de 0.700, con un coeficiente de determinación de 0.490, donde se precisa que la dimensión administración del plan de desarrollo local es afectada en un 49.0% por la gestión municipal.
- 6.6.** Existe una correlación positiva alta entre la gestión municipal y la dimensión Stakeholders del plan de desarrollo local, de acuerdo con el coeficiente de Pearson de 0.678, con un coeficiente de determinación de 0.459, donde se precisa que la dimensión Stakeholders del plan de desarrollo local es afectada en un 45.9% por la gestión municipal.
- 6.7.** Existe una correlación positiva baja entre el plan de desarrollo local y la dimensión instrumentos de gestión de la gestión municipal, de acuerdo

con el coeficiente de Pearson de 0.330, con un coeficiente de determinación de 0.108, donde se precisa que la dimensión instrumentos de gestión es afectada en un 10.8% por el plan de desarrollo local.

- 6.8.** Existe una correlación positiva baja entre el plan de desarrollo local y la dimensión acciones de regulación en la localidad, de la gestión municipal, de acuerdo con el coeficiente de Pearson de 0.468, con un coeficiente de determinación de 0.219, donde se precisa que la dimensión Acciones de regulación en la localidad es afectada en un 21.9% por el plan de desarrollo local.
- 6.9.** Existe una correlación positiva alta entre el plan de desarrollo local y la dimensión recursos fiscales municipales en la localidad de la gestión municipal, de acuerdo con el coeficiente de Pearson de 0.838, con un coeficiente de determinación de 0.702, donde se precisa que la dimensión recursos fiscales municipales es afectada en un 70.2% por el plan de desarrollo local.
- 6.10.** Existe una correlación positiva alta entre el plan de desarrollo local y la dimensión y los servicios municipales en la localidad de la gestión municipal, de acuerdo con el coeficiente de Pearson de 0.832, con un coeficiente de determinación de 0.692, donde se precisa que la dimensión servicios municipales. es afectada en un 69.2% por el plan de desarrollo local.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- 7.1.** Al alcalde y a sus regidores de la MPP, generar las condiciones de acuerdo a la realidad local, de forma contextualizada, y de acuerdo a las tendencias que puedan existir en cuanto a las necesidades de los pobladores, para que la gestión municipal se encamine al plan de desarrollo local, para ser aprobado en concejo, así mismo debe ser comunicado a la sociedad civil para su participación en los procesos que encajan la municipalidad.
  
- 7.2.** Al concejo de la MPP, mediante consenso priorizar los indicadores que están alineados a una gestión eficiente que permita y garantice un verdadero desarrollo local de acuerdo a las condiciones de la jurisdicción.
  
- 7.3.** Al equipo técnico de la MPP se les sugiere actualizar el plan de desarrollo local, y difundir no solo a nivel institucional, sino a través de mesas de trabajo con la sociedad organizada y la colectividad en general, lo cual permita tener un panorama de lo que se desea lograr para el desarrollo de la localidad.
  
- 7.4.** Al Alcalde de la MPP, tener en cuenta que, en planificación del desarrollo local, se debe articular los planes, programas y proyectos, de acuerdo a las actuales necesidades y problemática que está enfrentando la población.
  
- 7.5.** A los gerentes, subgerentes de la de la institución en mención respecto a la dimensión administración, realizar evaluaciones continuas del cumplimiento de los objetivos y metas establecidas con la finalidad de verificar el cumplimiento de los mismos, también tener en cuenta que se debe fortalecer y motivar a todo el equipo que conforma la institución para garantizar mejores resultados.



- 7.6.** A los grupos sociales, asociaciones, instituciones, involucrase más en la planificación del plan de desarrollo local con la finalidad de mejorar, la calidad de vida de la comunidad.
- 7.7.** Al gerente municipal de la institución donde se realizó el estudio, realizar jornadas de capacitación con la finalidad de que conozcan los instrumentos de gestión, y sobre todo su manual de funciones.
- 7.8.** Al área de fiscalización y control de la municipalidad, hacer un colectivo con los datos brindados, con la finalidad de establecer futuras medidas en cuanto a las acciones que realizan, con el propósito de mejorar la gestión municipal.
- 7.9.** A la Municipalidad provincial de Pacasmayo, generar e implementar un plan de capacitaciones a todo el personal de las distintas áreas con el propósito de mejorar la oferta de servicio que brindan a la ciudadanía.
- 7.10.** A las áreas de servicios económicos y sociales de la municipalidad Provincial de Pacasmayo, verificar de forma periódica el cumplimiento de las metas en todas las sub gerencias, debido a en esta área brindan la mayor cantidad de servicios a la comunidad como los programas alimenticios, DEMUNA, OMAPED, así mismo se encargan de los aspectos que regulan los mercados y el comercio en la localidad, por ello, es indispensable evaluar constantemente el cumplimiento de sus metas, y proponer acciones que mejoren el servicio que se brinda a la comunidad.

## REFERENCIAS

- Andina (2018) *Municipalidad de Lima dice que deja un presupuesto de S/. 2,592 millones*. Recuperado de <https://andina.pe/Agencia/noticia-municipalidad-lima-dice-deja-un-presupuesto-s-2592-millones-733729.aspx>
- Aguilar, G (2019) *Incidencia De La Gestión Municipal En El Desarrollo Humano De Los Distritos De Cajamarca, Jaén, Bambamarca, Chota, La Esperanza Y Chetilla: 2008-2015*. (Tesis de Licenciatura) Cajamarca. Perú. Universidad Nacional de Cajamarca. Recuperado de <http://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC/2989>
- Arnao, R. (2004). *Contribución a la descentralización desde las municipalidades: Diagnostico y propuestas para el caso peruano*. Investigación, Lima. Recuperado de <https://www.eumed.net/libros/index.html>
- Arraiza, E (2016) *Manual de gestión municipal*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Konrad Adenauer Stiftung, 2016. 236 p.; 23 x 16 cm. ISBN 978-987-1285-52-5
- Arroyo, D. (2010) *Los ejes centrales del desarrollo local el Desarrollo Local*. Ministerio de Desarrollo Social de la Nación Argentina.
- Correo (2018) *A días de acabar el 2018, la gestión municipal de Elidio solo gasta el 43.5% en proyectos*. Recuperado de <https://diariocorreo.pe/edicion/la-libertad/gestion-municipal-de-elidio-solo-gasta-el-435-en-proyectos-860330/>
- Chávez, A., Auqui, J., Soria, L., Teves J., y Huanuni, S. (2019). *Gestión municipal y participación vecinal en los pobladores representados del distrito de Chilca – Huancayo*. (Artículo Científico) Universidad Privada De Pucallpa, Ucayali, Perú. Recuperado de <https://revistas.upp.edu.pe/index.php/RICCVVA/article/view/115>
- El Comercio (2018) *Los principales problemas que el próximo alcalde de Lima deberá atender*. Recuperado de <https://elcomercio.pe/lima/obras/principales-problemas-proximo-alcalde-lima-debera-atender-noticia-529578-noticia/>
- Freeman, E. (2010). *Strategic Management: A Stakeholder Approach*. (2ª ed.). Reino Unido: Cambridge University Press.
- Gestión (2019) *MEF destina S/600 millones para incentivar mejora de gestión municipal en 2019*. Recuperado de <https://gestion.pe/economia/mef-destina->

s-600-millones-incentivar-mejora-gestion-municipal-2019-nndc-261112-noticia/?ref=signwall

- Hernández, E., et al (2016) *La Nueva Gestión Pública Y La Aplicación De Indicadores De Gestión En Las Municipalidades Provinciales De La Macro Región Sur, 2014*. (Tesis de Doctorado) Universidad Privada de Tacna, Tacna, Perú.
- Hernández, R. Fernández y C. Baptista, P. (2014) *Metodología De La Investigación*. sexta edición Ed. McGraw-Hill México.
- Hernández, R. (1991) *Metodología de la Investigación*. Mc – Graw- Hill. México D.F. México.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017) *Perú: Indicadores de Gestión Municipal 2017*. Recuperado de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5\\_uibd.nsf/F71CAD91170696E505258248005E04BE/\\$FILE/Per%C3%BA\\_indicadores\\_de\\_Gesti%C3%B3n\\_Municipal\\_2017.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5_uibd.nsf/F71CAD91170696E505258248005E04BE/$FILE/Per%C3%BA_indicadores_de_Gesti%C3%B3n_Municipal_2017.pdf)
- Isch, E (1996) *Guía de Capacitación en Gestión Ambiental Urbana para entidades municipales de América Latina y el Caribe*. PNUD, UNOPS. Santiago, R.D.
- Ives, M., & Thoening, J. (1992). *Las políticas públicas*. Barcelona: Ariel
- Jurado, Y.(2009). *Metodología de la Investigación “En busca de la verdad”*. Editorial Esfinge México, 175 págs.
- Kerlinger, F. y Lee, H. (2002) *Investigación del Comportamiento. Métodos de Investigación en Ciencias Sociales*. McGraw Hill. México.
- Mendoza, J. (2018) *Ejecución presupuestal del programa de incentivos a la mejora de la gestión municipal de la Municipalidad Provincial de Moyobamba 2017, 2018* (Tesis de Maestría) Universidad César Vallejo. Perú. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/36895>
- Ministerios del Ambiente (2013) *Guía / Manual: Guía para la formulación de planes de desarrollo concertado regional y local*. Lima- Perú. Recuperado de <https://sinia.minam.gob.pe/documentos/guia-formulacion-planes-desarrollo-concertado-regional-local>
- Miranda. T. Machado, H. Lezcano, J. Suset, A, Oropesa, K. Tirado, F. Lamela, L & Montejo, L. (2019) *Aprendizajes en el proceso de gestión del desarrollo local*

- en un municipio matancero* (Artículo científico) Universidad de Matanzas, Cuba. <http://orcid.org/0000-0001-8603-7725>
- Molina, F. Cruz, I. Álvarez M. Méndez, N. & Castro Y. (2016) *Obstáculos producto de gestión municipal que frenan el uso del conocimiento en el desarrollo local*. Artículo científico) Universidad Máximo Gómez Báez de Ciego de Ávila, Cuba. ISSN 2306-9155. Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2306-91552016000200007](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2306-91552016000200007).
- Mori, D. (2020) *La gestión turística municipal y su relación con el desarrollo local de la Provincia de Huallaga, 2018* (Tesis de Maestría) Universidad César Vallejo. Perú. Recuperada de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/39991>.
- OCDE (2020) *Alcanzar los ODS en las ciudades y las regiones*. Recuperado de <https://www.oecd.org/acerca/impacto/alcanzar-los-ods-en-las-ciudades-y-las-regiones.htm>.
- OEA (2014) *Gobierno Municipal Abierto en América Latina de la Proximidad Administrativa a la Acción Colaborativa*. Recuperado de [https://www.oas.org/es/sap/dgpe/pub/OEA-Gobierno\\_Municipal\\_Abierto.pdf](https://www.oas.org/es/sap/dgpe/pub/OEA-Gobierno_Municipal_Abierto.pdf).
- Pimentel, L. (1999). *Introducción al Concepto de Planificación Estratégica*. Panamá: David Diaz & Asosiados
- Ramos, H. (2012) *Propuesta de un modelo de gestión para mejorar la dirección municipal de La provincia de Otuzco*. Industrial Data, vol. 15, núm. 1, enero-junio, 2012, pp. 35-44 Universidad Nacional Mayor de San Marcos Lima, Perú. ISSN: 1560-9146. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/816/81624969004.pdf>.
- Rengifo. M. (2018) *Gestión Municipal y su relación con la Promoción Turística en el Gobierno Local de la provincia de Moyobamba, 2017* (Tesis de Maestría) Universidad César Vallejo. Tarapoto, Perú, Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/30492>
- Ruiz, J. (2017). *La Cultura Tributaria y La Gestión Municipal*. Quipukamayoc, (Artículo científico) Universidad Nacional Mayor De San Marco. Perú 25(48), 49-60. <https://doi.org/10.15381/quipu.v25i48.13992>

- Santa Cruz, D. Ojalvo, V. Velasteguí V. (2019) *Desarrollo local: conceptualizaciones, principales características y dimensiones*. (Artículo científico) Universidad de la Habana, Habana, Cuba. ISSN: 1817-9088.
- Sérvulo, J. (2019) *El 94% de los Ayuntamientos de España redujo la deuda en la última legislatura. El País*. España. Madrid. Recuperado de [https://elpais.com/economia/2019/06/28/actualidad/1561750712\\_552633.ht](https://elpais.com/economia/2019/06/28/actualidad/1561750712_552633.ht)
- Sistema de Monitoreo de la Administración Pública (2016) *Manual de Gestión Municipal*. Recuperado de <https://sismap.gob.do/Municipal/uploads/Manual-2016.pdf>
- Solís, R. Salgado, A., y Montiel, D. (2019) *Retos de la gestión municipal: entre la autonomía y la gestión* (Artículo científico) Universidad Autónoma de Puebla. México. ISSN: 2007-9796. Recuperado de <https://www.uv.mx/iic/files/2020/01/Num10-Art01.pdf>
- UnDiario (2020) *Municipalidades Pierden Recursos Por No Cumplir Metas*. Recuperado <https://undiario.pe/2020/06/01/municipalidades-pierden-recursos-por-no-cumplir-metas>
- Vallejos, G. (2015) *La Gestión Municipal*. Universidad. Universidad de Costa Rica. recuperado de: <https://semanariouniversidad.com/opinion/la-gestion-municipal/>

# **ANEXOS**

### Matriz de operacionalización de variables

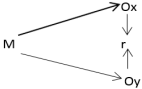
VARIABLES	DEFINICION DE CONCEPTOS	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	VALORACIÓN FINAL
GESTIÓN MUNICIPAL	La gestión municipal es comprendida como una combinación de actividades, las cuales deben apuntar a un fin común, en los cuales se proponen metas u objetivos, los cuales van a permitir dirigir de manera eficiente y con mucha eficacia los recursos municipales, y lograr el bienestar común. El ejercicio propiamente dicho de la gestión municipal, es responsabilidad en su totalidad del municipio, pues es quien vela por el ejercicio y las consecuencias que con lleva en la administración municipal. (Vallejos (2015)	La gestión municipal se operacionaliza en sus cuatro dimensiones: instrumentos de gestión, acciones de regulación en la localidad, recursos físicos municipales y servicios municipales, con una escala valorativa de deficiente (48-112), regular (113- 176) y buena (177-240)	Instrumentos de gestión	- Municipalidades con Oficina de Planificación y con planes municipales.	Ordinal
			Acciones de regulación en la localidad	-Autorizaciones para la ejecución de actividades en la vía pública. -Operativos de fiscalización municipal	
			Recursos físicos Municipales	Personal ocupado	
			Servicios Municipales	Limpieza de calles y parques. -Carnés de sanidad otorgadas. -Licencias y permisos otorgados. -Programas sociales municipales. -Servicios de biblioteca y culturales	
PLAN DE DESARROLLO	El plan de desarrollo local es una herramienta técnica y política de trabajo, la cual se cumplirá en un periodo de tiempo largo, donde los pasos a seguir inician desde la planeación, luego se organiza, después vamos a la ejecución y finalmente el control de todo lo planificado y ejecutado, pero siempre con la visión y misión clara de adonde se desea llegar, es decir que todas las acciones sirvan al cumplimiento de la meta (Ministerios del Ambiente, 2013).	El plan de desarrollo local se operacionaliza en sus tres dimensiones planificación, administración, y stakeholders, con una escala valorativa de deficiente (48-112), regular (113-176) y bueno (177-240)	<b>Planificación</b>	Jerarquía de necesidades Políticas Públicas	Ordinal
			<b>Administración</b>	Organización Burocracia	
			<b>stakeholders</b>	Gobierno Sociedad civil	

## Matriz de consistencia

Título: La Gestión Municipal y el plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p><b>Problema general</b> ¿Cuál es la relación entre la gestión municipal y el plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <p><b>P1:</b> ¿Cuál es el nivel de la variable gestión municipal de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020?</p> <p><b>P2:</b> ¿Cuál es el nivel de la variable plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020?</p> <p><b>P3:</b> ¿Cuál es la relación entre la gestión municipal y la dimensión planificación del plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020?</p> <p><b>P4:</b> ¿Cuál es la relación entre la gestión municipal y la dimensión administración local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020?</p> <p><b>P5:</b> ¿Cuál es la relación entre la gestión municipal y la dimensión stakeholders del plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Establecer la relación entre la gestión municipal y el plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Identificar el nivel de la variable gestión municipal de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020</li> <li>-Identificar el nivel de la variable plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020</li> <li>- Analizar la relación entre la gestión municipal y la dimensión planificación del plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020.</li> <li>- Analizar la relación entre la gestión municipal y la dimensión administración del plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020.</li> <li>- Analizar la relación entre la gestión municipal y la dimensión stakeholders del plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020.</li> </ul>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>Hi: Existe relación significativa entre la gestión municipal y el plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020</p> <p>Ho: No existe relación significativa entre la gestión municipal y el plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>H1: Existe relación significativa entre la gestión municipal y la dimensión planificación del plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020.</p> <p>Ho: No existe relación significativa entre Existe relación significativa entre la gestión municipal y la dimensión planificación del plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020.</p> <p>H2: Existe relación significativa entre la gestión municipal y la dimensión administración del plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020</p>	<p><b>Técnica</b></p> <p>Técnica: encuesta</p> <p><b>Instrumentos</b> Cuestionario de la gestión municipal Cuestionario del plan de desarrollo local.</p>



<p><b>P6:</b> ¿Cuál es la relación entre la dimensión instrumentos de gestión de la gestión municipal y el plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020?</p> <p><b>P7:</b> ¿Cuál es la relación entre la dimensión acciones de regulación en la localidad de la gestión municipal y el plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020?</p> <p><b>P8:</b> ¿Cuál es la relación entre la dimensión recursos físicos municipales de la gestión municipal y el plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020?</p> <p><b>P9:</b> ¿Cuál es la relación entre la dimensión servicios municipales de la gestión municipal y el plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Analizar la relación entre la dimensión instrumentos de gestión de la gestión municipal y el plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020.</li> <li>- Analizar la relación entre la dimensión acciones de regulación en la localidad de la gestión municipal y el plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020.</li> <li>- Analizar la relación entre la dimensión recursos físicos municipales de la gestión municipal y el plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020.</li> <li>- Analizar la relación entre la dimensión servicios municipales de la gestión municipal y el plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020.</li> </ul>	<p>Ho: No existe relación significativa la gestión municipal y la dimensión administración del plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020</p> <p>H3: Existe relación significativa entre la gestión municipal y la dimensión stakeholders del plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020.</p>										
<b>Diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Variables y dimensiones</b>										
<p><b>DISEÑO:</b> Descriptivo- Correlacional</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p>Dónde: M: 112 trabajadores de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo 2020.</p>	<p><b>Población</b></p> <p>Para la presente investigación, la población estuvo conformada 161 trabajadores de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo 2020</p> <p><b>Muestra</b></p> <p>Para la presente investigación, la muestra estuvo conformada 112 trabajadores de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo 2020</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;"><b>La Gestión Municipal</b></td> <td>Instrumentos de Gestión</td> </tr> <tr> <td>Acciones de regulación en la localidad</td> </tr> <tr> <td>°Recursos Físicos municipales</td> </tr> <tr> <td>Servicios Municipales</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Planificación</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	<b>La Gestión Municipal</b>	Instrumentos de Gestión	Acciones de regulación en la localidad	°Recursos Físicos municipales	Servicios Municipales		Planificación
Variables	Dimensiones											
<b>La Gestión Municipal</b>	Instrumentos de Gestión											
	Acciones de regulación en la localidad											
	°Recursos Físicos municipales											
	Servicios Municipales											
	Planificación											

O1: La Gestión Municipal O2: El plan de desarrollo local r: relación entre variables		<table border="1"><tr><td data-bbox="1317 197 1485 344"><b>El plan de desarrollo local</b></td><td data-bbox="1485 197 1825 276">Administración</td></tr><tr><td></td><td data-bbox="1485 276 1825 344">Stakeholders</td></tr></table>	<b>El plan de desarrollo local</b>	Administración		Stakeholders	
<b>El plan de desarrollo local</b>	Administración						
	Stakeholders						

## Cuestionario: Gestión Municipal

Nº:

El presente cuestionario busca medir la gestión municipal, y su propósito es diagnosticar el nivel en que se encuentra la gestión municipal en sus cuatro dimensiones, por ello es de vital importancia su aporte voluntario en la realización del mismo:

### Instrucción:

Por favor, siga Ud. las siguientes instrucciones: primero lea detenidamente los enunciados. Segundo conteste todos los enunciados. Finalmente Marque con un aspa solamente en uno de los cuadros de cada enunciado.

<b>escala de medición</b>				
1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A Veces	Casi siempre	Siempre

Nº	Ítems	1	2	3	4	5
	Instrumentos de Gestión					
1	¿La actual gestión municipal difunde los ejes Estratégicos de desarrollo?					
2	¿La municipalidad planifica utilizando la información necesaria de la opinión de los ciudadanos?					
3	¿ La actual gestión municipal difunde los objetivos del PDC?					
4	¿ La actual gestión ha difundido el MOF actualizado?					
5	¿ La actual gestión ha difundido el ROF actualizado?					
6	¿La municipalidad ha publicado el cuadro de asignación de personal actualizado?					
7	¿ La municipalidad ha publicado su TUPAC actualizado?					
8	¿ La municipalidad ha publicado su reglamento de aplicación de sanciones actualizado?					
9	¿ La actual gestión municipal ha publicado su reglamento interno de trabajo, actualizado ?					
10	¿ La municipalidad ha publicado su organigrama actualizado?					
11	¿Considera que en la visión de la municipalidad se ven claramente reflejadas en la política y las estrategias?					
12	¿Considera que en la misión de la municipalidad se ven claramente reflejadas en la política y las estrategias?					
	<b>Acciones de regulación en la localidad</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
13	¿La actual gestión municipal realiza acciones de fiscalización y control en establecimientos comerciales?					
14	¿ La actual gestión municipal realiza acciones de fiscalización y Control en Obras de construcción?					
15	¿ La actual gestión municipal realiza acciones de fiscalización y Control en establecimientos que brindan servicios de alimentación?					
16	¿La actual gestión municipal da cumplimiento al Texto único de Procedimientos Administrativos de la Municipalidades cuando se emiten licencias de funcionamiento?					
17	¿El Servicios de Saneamiento básico que brinda la municipalidad cuenta con acciones que Fiscalizan y regulan dicho servicio?					

18	¿ La actual gestión municipal fiscaliza la ubicación de carteles y publicidad en las paredes de los vecinos?					
19	¿ La actual gestión municipal realiza acciones de fiscalización y control en cuanto al ornato de la ciudad ?					
20	¿ La actual gestión municipal realiza acciones de fiscalización y control en salubridad y limpieza pública?					
21	¿ La actual gestión municipal realiza acciones de fiscalización y control en cuanto a la seguridad ciudadana?					
22	¿ La actual gestión municipal realiza acciones de fiscalización y control en cuanto al transporte público?					
23	¿ La actual gestión municipal realiza acciones de fiscalización y control en los mercados?					
24	¿ La actual gestión municipal realiza acciones de fiscalización y control en el camal?					
<b>Recursos Físicos municipales</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
25	¿Considera usted que la atención que brinda mesa de partes en la municipalidad es adecuada?					
26	¿Considera usted que el personal de Gerencia de administración y finanzas de la municipalidad desempeña un trabajo eficiente?					
27	¿Considera usted que el personal de Gerencia de planeamiento, presupuesto y racionalización de la municipalidad desempeña un trabajo eficiente?					
28	¿Considera usted que el personal de Gerencia Infraestructura y Desarrollo territorial de la municipalidad desempeña un trabajo eficiente?					
29	¿Considera usted que el personal de Gerencia Desarrollo económico y social de la municipalidad desempeña un trabajo eficiente?					
30	¿Considera usted que el personal de Gerencia de servicios públicos y gestión ambiental de la municipalidad desempeña un trabajo eficiente?					
31	¿Considera usted que el personal de Gerencia de saneamiento de agua y alcantarillado de la municipalidad desempeña un trabajo eficiente?					
32	¿Considera usted que el personal de Asesoría Legal de la municipalidad desempeña un trabajo eficiente?					
33	¿Considera usted que la actual gestión municipal ha cumplido con los requerimientos sobre equipamientos a las diversas áreas municipales?					
34	¿Considera usted que la actual gestión municipal ha cumplido con los requerimientos sobre recursos muebles a las diversas áreas municipales?					
35	¿ Considera usted que la maquinaria (cargador frontal) con la que cuenta la municipal se encuentra disponible y operativa para atender a la población?					
36	¿ Considera usted que los vehículos (camionetas) con los que cuenta la municipalidad se encuentra disponible y operativa para atender a la población?					
<b>Servicios Municipales</b>						
37	¿Considera que el servicio de recojo de basura que ofrece la gestión es oportuno, puntual y responsable?					
38	¿Considera que el servicio de limpieza del ornato ofrece la gestión es oportuno, puntual y responsable?					
39	¿Considera que el servicio de seguridad ciudadana municipal es eficiente y ayuda a resolver el problema de delincuencia?					
40	¿Considera que los programas sociales (comedor popular) que se brindan son suficientes para ayudar a la población vulnerable.					

41	¿Considera que los programas sociales (Vaso de leche) que brindan la municipalidad son suficientes para ayudar a la población infantil a combatir la anemia						
42	¿Cree usted que el vaso de leche brindado por la municipalidad cubre las necesidades de la población?						
43	¿Considera que el programa pensión 65 cumple con su objetivo de protección social de los adultos mayores beneficiados?						
44	¿Considera que el proceso de focalización para orientar las políticas públicas orientadas a la equidad del gasto ofrecen mejores y oportunidades de atención de la necesidades?						
45	¿Consideras que los bienes inmuebles de la municipalidad se utilizan correctamente de acuerdo a ley ?						
46	¿Consideras que los bienes muebles de la municipalidad se utilizan correctamente de acuerdo a ley ?						
47	¿Consideras que la actual gestión municipal brinda un servicio adecuado en el museos que beneficia a la comunidad?						
48	¿Consideras que la actual gestión municipal brinda adecuado servicio en el área de DEMUNA?						

Fuente: Br. Eliana Rubí, Vare Polo (2017) *Gestión municipal y desarrollo local en el Distrito de Supe*, 2017.

**Gracias por su colaboración.**

## Cuestionario: Plan de desarrollo local

Nº:
-----

El presente cuestionario busca medir el plan de desarrollo local y su propósito es diagnosticar el nivel en que se encuentra el plan de desarrollo local en sus tres dimensiones, por ello es de vital importancia su aporte voluntario en la realización del mismo:

### Instrucción:

Por favor, siga Ud. las siguientes instrucciones: primero lea detenidamente los enunciados. Segundo conteste todos los enunciados. Finalmente Marque con un aspa solamente en uno de los cuadros de cada enunciado.

Escala de medición				
1	2	3	4	5
Muy deficiente	Deficiente	Medianamente deficiente	Eficiente	Muy eficiente

Nº	Ítems	1	2	3	4	5
	Planificación					
1	¿Cómo valora su participación para el desarrollo de la visión de la municipalidad?					
2	¿Cómo valora su participación para el cumplimiento de la misión de la municipalidad?					
3	¿Cómo evalúa la planificación municipal respecto a las necesidades de sus ciudadanos?					
4	¿Cómo evalúa el trabajo de participación y organización de la gestión municipal con los pobladores?					
5	¿Cómo valora el desempeño del área de planeamiento?					
6	¿Usted cómo aprecia la competitividad de la gestión municipal en relación a la planificación estratégica?					
7	¿Cómo considera el desempeño de las políticas públicas en la gestión municipal?					
8	¿Usted cómo aprecia los criterios de planificación local dentro de las políticas públicas?					
9	¿Cómo aprecia las políticas públicas impulsadas por la municipalidad?					
10	¿Cómo valora la relación de las políticas públicas con el plan de desarrollo concertado en la municipalidad?					
11	¿Cómo aprecia la planificación en cuanto a la calidad de vida de los pobladores?					
12	¿Cómo considera la participación de la ciudadana organizada respecto a la actual gestión municipal?					
13	¿Cómo percibe el actual enfoque del ordenamiento territorial?					
14	¿Cómo considera el desarrollo de los planes productivos competitivos y sostenibles incluidos en el plan desarrollo local?					

1 5	¿Cómo considera la planificación sobre la gestión de recursos naturales y medio ambiente (protección del medio ambiente) por parte de la municipalidad Provincial de Pacasmayo?					
1 6	¿Cómo considera la planificación del manejo ambiental (residuos sólidos) por parte de la municipalidad Provincial de Pacasmayo?					
<b>Administración</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1 7	¿Cómo aprecia la organización administrativa dentro de la municipalidad?					
1 8	¿Cómo aprecia el clima de trabajo en la administración municipal?					
1 9	¿Usted cómo califica la confianza organizacional dentro de la municipalidad?					
2 0	¿Cómo califica la capacitación que brinda la municipalidad a los emprendedores de pequeñas empresas?					
2 1	¿Cómo evalúa la capacidad de respuesta municipal frente a un problema social?					
2 2	¿Cómo valora la relación de la organización administrativa y los planes de desarrollo local?					
2 3	¿Cómo evalúa el orden y disciplina dentro de la institución municipal?					
2 4	¿Cómo evalúa los servicios de las academias municipales?					
2 5	¿Cómo evalúa la promoción de los servicios de museo municipal?					
2 6	¿Cómo valora el cumplimiento de funciones y deberes por parte de los trabajadores municipales?					
2 7	¿Cómo valora el cumplimiento capacitaciones a los trabajadores municipales para el ejercicio de sus funciones?					
2 8	¿Cómo valora la atención administrativa que se le brinda al ciudadano por parte de la gestión municipal?					
2 9	¿Cómo percibe la burocracia al momento de cumplir objetivos trazados por la gestión municipal?					
3 0	¿Cómo evalúa el trabajo de la gestión municipal respecto a la promoción de los productos locales y despliega estrategias de promoción e inserción del mercado local orientado a la demanda externa?					
3 1	¿Cómo evalúa el trabajo de promoción y ejecución de programas de educación ambiental?					
3 2	¿Cómo evalúa el estado de las carreteras de los centro poblado?					
<b>Stakeholders</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
3 3	¿Cómo evalúa las relaciones públicas de la municipalidad con las instituciones gubernamentales nacionales?					
3 4	¿Cómo evalúa las relaciones públicas de la municipalidad con las instituciones gubernamentales regionales?					
3 5	¿Cómo evalúa las relaciones públicas de la municipalidad con las instituciones gubernamentales locales?					
3 6	¿Usted cómo califica las decisiones del gobierno central respecto a los planes de desarrollo impulsados por la gestión municipal?					
3 7	¿Usted cómo califica las decisiones del gobierno regional respecto a los planes de políticas de desarrollo local de la Provincia de Pacasmayo?					
3 8	¿Usted cómo califica la intervención del gobierno central y las instituciones competentes en la aplicación del plan de desarrollo local de la Provincia de Pacasmayo?					

3 9	¿Cómo valora la participación de los grupos sociales en la planificación de desarrollo local?						
4 0	¿Usted cómo aprecia la influencia de las organizaciones políticas al momento de planificar la gestión municipal?						
4 1	¿Cómo califica la participación de los grupos económicos en la planificación municipal?						
4 2	¿Cómo valora el involucramiento de los grupos de poder al momento de ejecutar los planes de gestión municipal?						
4 3	¿Cómo aprecia la participación de la población organizada en los presupuestos participativos?						
4 4	¿Cómo considera la promoviendo estrategias de acción y cofinanciamiento entre la municipalidad y las empresas privadas en aras del desarrollo local						
4 5	¿Cómo considera la promoción de convenios con las instituciones estatales con para garantizar un desarrollo local?						
4 6	¿Cómo considera la relación de las demás municipalidades con la actual gestión municipal de la Provincia de Pacasmayo?						
4 7	¿Cómo aprecia el compromiso de los actores políticos para lograr el desarrollo de la provincia?						
4 8	¿Cómo valora su participación en los eventos que organiza la municipalidad de la Provincia de Pacasmayo?						

Fuente: Br. Eliana Rubí, Vare Polo (2017) *Gestión municipal y desarrollo local en el Distrito de Supe, 2017.*

***Gracias por su participación.***



# Validación de instrumentos

## Cuestionario: Gestión municipal

EXPERTO N° 1



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

### INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

#### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Camus Davila Catia  
 Institución donde labora : Transportes Metropolitanos de Trujillo  
 Especialidad : Magister en Gestión Pública  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Gestión Municipal  
 Autor (s) del instrumento (s): Cruzado Rivera, Victor Raúl

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión municipal					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión municipal					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión municipal					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

#### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento aplicado es apto

PROMEDIO DE VALORACIÓN:


Tarapoto, 13 de Octubre de 2020

Sello personal y firma

# Validación de instrumentos

## Cuestionario: Gestión municipal

**EXPERTO N° 2**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Panduro Salas Aladino  
 Institución donde labora : Escuela de Posgrado Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Dr. Ciencias de la Educación  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Gestión Municipal  
 Autor (s) del instrumento (s): Cruzado Rivera, Víctor Raúl

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión municipal					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión municipal				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión municipal					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>47</b>				


(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

Instrumento apto y coherente para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 47

Tarapoto, 13 de octubre de 2020



**Dr. Aladino Panduro Salas**  
 D.N. 2301128059

# Validación de instrumentos

## Cuestionario: Gestión municipal

EXPERTO N° 3



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

#### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Encomenderos Bancallán, Ivo Martín  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Magister en Docencia Universitaria  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Gestión Municipal  
 Autor (s) del instrumento (s): Cruzado Rivera, Víctor Raúl

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión municipal					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión municipal					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión municipal				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		48				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

#### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

5

Tarapoto, 19 de octubre de 2020

Sello personal y firma

# Validación de instrumentos

## Cuestionario: Plan de desarrollo local

EXPERTO N° 1



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

#### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Camus Dávila Catia  
Institución donde labora : Transportes Metropolitanos de Trujillo  
Especialidad : Magister en Gestión Pública  
Instrumento de evaluación : Cuestionario: Plan de desarrollo Local  
Autor (s) del instrumento (s): Cruzado Rivera, Víctor Raúl

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Plan de desarrollo Local					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Plan de desarrollo Local					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Plan de desarrollo Local					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

#### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento aplicado es apto.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:


Tarapoto, 13 de Octubre de 2020

Sello personal y firma

# Validación de instrumentos

## Cuestionario: Plan de desarrollo local

EXPERTO N° 2

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Panduro Salas Aladino  
Institución donde labora : Escuela de Posgrado Universidad César Vallejo  
Especialidad : Dr. Ciencias de la Educación  
Instrumento de evaluación : Cuestionario: Plan de desarrollo Local  
Autor (s) del instrumento (s): Cruzado Rivera, Víctor Raúl

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Plan de desarrollo Local					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Plan de desarrollo Local				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Plan de desarrollo Local					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>47</b>				


(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

Instrumento apto y coherente para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Tarapoto, 13 de octubre de 2020

  
Dr. Aladino Panduro Salas  
R.N° 2301128059

COMUNICACION TELEFONICA

# Validación de instrumentos

## Cuestionario: Plan de desarrollo local

EXPERTO N° 3



### INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

#### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. Encomenderos Bancallán, Ivo Martín

Institución donde labora : Universidad César Vallejo

Especialidad : Magister en Docencia Universitaria

Instrumento de evaluación : Cuestionario: Plan de desarrollo Local

Autor (s) del instrumento (s): Cruzado Rivera, Víctor Raúl

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Plan de desarrollo Local					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Plan de desarrollo Local					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Plan de desarrollo Local					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>48</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

#### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

5

Tarapoto, 19 de octubre de 2020

Sello personal y firma

## Solicitud para la validación de instrumentos

"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ASCOPE	
TRAMITE DOCUMENTAL	
<b>RECIBIDO</b>	
18 NOV. 2020	
EXP. 5778	N. FOLIOS 01
HORA: 02:25	FIRMA:

SOLICITO: Autorización para validación de instrumentos de proyecto de investigación.

Señor: **JOHN ROMÁN VARGAS CAMPOS**

Alcalde de la Municipalidad Provincial de Ascope

Yo, Víctor Raúl Cruzado Rivera, identificado con DNI N° 40981458, con domicilio en el Jr. Independencia N°202 del distrito de San Pedro de Lloc, provincia de Pacasmayo, región La Libertad, me dirijo a Ud. con el debido respeto, para exponerle:

Que habiendo elaborado mi proyecto de investigación "La Gestión Municipal y el plan de desarrollo local de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020", con la finalidad de obtener mi grado de Magister en Maestría en Gestión Pública, solicito su autorización para la validación de los instrumentos de la investigación en mención a los administrativos de la institución que usted dirige.

Esperando que mi petición tenga acogida me despido reiterándole mi estima personal.

San Pedro de Lloc, 18 de noviembre del 2020

  
Víctor Raúl Cruzado Rivera  
DNI N° 40981458

## Constancia de la validación de instrumentos



MUNICIPALIDAD  
PROVINCIAL DE ASCOPE

### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

El alcalde de la Municipalidad Provincial de Ascope, Región La Libertad, que suscribe:

#### HACE CONSTAR:

Que, el abogado VÍCTOR RAÚL CRUZADO RIVERA, identificado con DNI N°40981458, ha aplicado en la Municipalidad Provincial de Ascope la prueba piloto de los instrumentos del trabajo de investigación titulado:

"LA GESTIÓN MUNICIPAL Y EL PLAN DE DESARROLLO LOCAL DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PACASMAYO EN EL AÑO 2020"

Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada para los fines que estime pertinente.

Ascope, 18 de noviembre 2020.

  
Municipalidad Provincial de Ascope  
John Román Vargas Campos  
ALCALDE





2	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	5	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3						
2	5	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3			
2	6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
2	7	5	4	4	5	3	4	3	3	3	4	3	4	5	4	4	3	4	5	4	5	4	4	5	3	4	3	3	3	4	3	4	5	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	5	4	3	5			
2	8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
2	9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
3	0	4	3	4	4	5	4	3	4	3	4	4	3	4	5	4	4	5	3	4	3	3	3	4	3	4	5	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	5	4	3	4	5	5	4





## Constancia de Aplicación de los Instrumentos



*Municipalidad Provincial de Pacasmayo*  
SAN PEDRO DE LLOC

### CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

La gerente de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo, región La Libertad, que suscribe:

#### HACE CONSTAR:


Que en la Municipalidad Provincial de Pacasmayo

El abogado Víctor Raúl Cruzado Rivera, identificado con DNI N°40981458, ha realizado la aplicación de los instrumentos del trabajo de investigación titulado:

"Gestión administrativa y desempeño laboral en la Municipalidad Provincial de Pacasmayo en el año 2020."

Se expide la presente a solicitud de la parte interesada para los fines que crea convenientes.

San Pedro de Lloc, 25 de noviembre 2020.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PACASMAYO  
SAN PEDRO DE LLOC  
  
CPC. Karen Aranda Vega Becerra  
GERENTE MUNICIPAL





















