



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Competencias digitales y gestión pedagógica docente en una  
Universidad Privada de Lima Norte**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Administración de la Educación**

**AUTOR:**

Br. Mendoza Carlos, Juan Carlos (ORCID: 0000-0003-2982-2246)

**ASESOR:**

Mgtr. Rojas Santillan, Victor Abdel (ORCID: 0000-0001-9406-0829)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

LIMA – PERÚ

2020

**Dedicatoria:**

A Dios por darme la vida y la oportunidad de culminar mis estudios de maestría.

A mis padres que me han dado la existencia y la capacidad de superarme día a día y desearme lo mejor en cada paso que doy.

A mi esposa e hijo por ser el motor que me impulsa a ser mejor cada día, por su compañía y soporte en este viaje de la vida.

**Agradecimiento:**

Agradezco infinitamente a Dios por darme la vida y la fuerza espiritual que me impulsa a realizar este trabajo de investigación con esfuerzo y perseverancia.

Agradezco profundamente a los docentes de posgrado del Programa de Maestría con Mención en Administración de la Educación de la Universidad Privada César Vallejo, por su orientación y experiencia en las enseñanzas brindadas.

Así mismo, a los asesores y docentes, Mgtr. Victor Rojas, Mgtr. Ángel Salvatierra, Dr. Segundo Saavedra, Dr. Felipe Guizado; por su apoyo en la elaboración del presente trabajo de investigación.

## Índice de contenidos

	<b>Pág.</b>
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
	ix
	x
	xi
<b>I. Introducción</b>	<b>1</b>
<b>II. Método</b>	<b>19</b>
2.1. Tipo y diseño de investigación	19
2.2. Operacionalización	20
2.3. Población, muestra y muestreo	23
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	24
2.5. Procedimiento	27
2.6. Métodos de análisis de datos	27
2.7. Aspectos éticos	27
<b>III. Resultados</b>	<b>28</b>
<b>IV. Discusión</b>	<b>39</b>
<b>V. Conclusiones</b>	<b>44</b>
<b>VI. Recomendaciones</b>	<b>45</b>
<b>Referencias</b>	<b>46</b>
<b>Anexos</b>	<b>53</b>

## Índice de tablas

	Página
Tabla 1: Operacionalización de la variable competencia digital docente	22
Tabla 2: Operacionalización de la variable gestión pedagógica docente	23
Tabla 3: Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento Competencia Digital Docente	25
Tabla 4: Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento Gestión Pedagógica Docente	26
Tabla 5: Prueba piloto de cada instrumento con el Alpha de Cronbach	26
Tabla 6: Distribución de frecuencias entre la competencia digital docente y la gestión pedagógica docente de una universidad privada.	28
Tabla 7: Distribución de frecuencias entre las dimensiones de competencia digital y la gestión pedagógica docente de una universidad privada.	30
Tabla 8: Grado de correlación y nivel de significación entre las competencias digitales y la gestión pedagógica docente en una universidad privada.	35
Tabla 9: Grado de correlación y nivel de significación entre las dimensiones de competencia digital docente y la gestión pedagógica docente en una universidad privada.	36

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1: Marco de referencia de la UNESCO 2011, Tomado del MEN 2013.	10
Figura 2: Modelo de Competencia Digital Docente (MEN, 2013)	11
Figura 3: Niveles entre la competencia digital docente y la gestión pedagógica docente de una universidad privada.	29
Figura 4: Niveles entre la competencia digital docente técnica y la gestión pedagógica docente en una universidad privada	30
Figura 5: Niveles entre la competencia digital docente informacional-comunicativa y la gestión pedagógica docente en una universidad privada	31
Figura 6: Niveles entre la competencia digital docente educativa y la gestión pedagógica docente en una universidad privada.	32
Figura 7: Niveles entre la competencia digital docente analítica y la gestión pedagógica docente en una universidad privada.	33
Figura 8: Niveles entre la competencia digital docente social - ética y la gestión pedagógica docente en una universidad privada.	34

## Resumen

La presente investigación titulada: Competencias digitales y gestión pedagógica docente en una universidad privada de Lima norte, tuvo como objetivo general determinar si existe relación entre la competencia digital docente y la gestión pedagógica docente en una universidad privada de Lima norte.

El método empleado fue hipotético deductivo, el tipo de investigación fue básica de nivel correlacional, de enfoque cuantitativo; de diseño no experimental: transversal. La población estuvo formada por 45 docentes, la muestra fue censal cubriendo toda la población de docentes y el muestreo fue de tipo no probabilístico. La técnica empleada para recolectar información fue encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron cuestionarios, que fueron debidamente validados a través de juicios de expertos y determinado su confiabilidad a través del estadístico de fiabilidad Alfa de Cronbach; obteniendo 0,955 para el instrumento competencia digital docente y 0,896 para el instrumento gestión pedagógica docente.

Se llegaron a las siguientes conclusiones: Existe relación entre gestión pedagógica docente y la competencia digital, competencia técnica, competencia informacional-comunicativa, competencia educativa, competencia analítica y competencia social-ética en los docentes de una universidad privada de Lima norte, ya que se comprobó mediante el valor de  $p$  al ser menor que 0,05 y obteniendo el  $\rho = 0,340$  según la estadística de Spearman, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se confirma la alterna.

**Palabras clave:** Competencia digital, competencia técnica, gestión pedagógica docente.

## Abstract

The present research entitled: Digital competences and teaching pedagogical management in a private university in northern Lima, had as a general objective to determine if there is a relationship between digital teaching competence and teaching pedagogical management in a private university in northern Lima.

The method used was hypothetical deductive, the type of investigation was basic correlational level, quantitative approach; Non-experimental design: transversal. The population consisted of 45 teachers, the sample was census covering the entire population of teachers and the sampling was non-probabilistic. The technique used to collect information was a survey and the data collection instruments were questionnaires, which were duly validated through expert judgments and their reliability determined through the Cronbach Alpha reliability statistic; obtaining 0,955 for the teaching digital competence instrument and 0,896 for the teaching pedagogical management instrument.

The following conclusions were reached: There is a relationship between educational pedagogical management and digital competence, technical competence, informational-communicative competence, educational competence, analytical competence and social-ethical competence in teachers of a private university in northern Lima, since it was verified by the value of  $p$  being less than 0,05 and obtaining the  $\rho = 0,340$  according to the Spearman statistic, therefore the null hypothesis is rejected and the alternating one is confirmed.

**Keywords:** Digital competence, technical competence, teaching pedagogical management



## **I. Introducción**

Con respecto a la realidad problemática, la enseñanza en la actualidad se enfrenta a grandes cambios en el mundo globalizado, uno de los más grandes retos en la educación universitaria es la de transformar y dejar huella en la vida de los estudiantes, convirtiéndolos en personas emprendedoras, innovadoras, dueñas de su propio destino, que sean capaces de lograr objetivos de vida. De acuerdo con la UNESCO el docente es el pilar sólido e influyente que garantiza una buena educación. Por ello, el docente universitario debe contar con conocimientos sólidos en su área, metodologías activas en su sesión de aprendizaje en aula; con una serie de herramientas y competencias que garantice una mejor pedagogía en el mundo digital que enfrentamos.

De acuerdo con estudios realizados en diferentes Organizaciones como la OCDE, UNESCO, INTEF, Marco Común Europeo (2006), señalaron una competencia con la que debe contar todo ciudadano y sobre todo el docente, la competencia digital, la cual debe ser incorporada a la gestión pedagógica que realiza el docente en aula como una necesidad, ya que contamos con estudiantes nativos digitales, información digital, entornos digitales, plataformas digitales de aprendizaje, etc. Desde distintos sistemas de referencia, por donde miremos no escapamos de la realidad, en algunos países pertenecientes a la Unión Europea como España, se ha implementado tecnología digital y desarrollado competencias digitales en las universidades, varios proyectos se han ejecutado con el fin de llegar al 100% de alfabetización digital docente.

A partir de los años 90, en muchos países de Latinoamérica empezaron a implementar e integrar la tecnología a la Educación. En Chile, el portal Enlaces desde 2006 al 2011 brindaba la gran importancia que tiene en la educación las competencias digitales, esto debido al gran número de docentes universitarios que circundaban entre los 50 y 60 años, los cuales no manejaban entornos digitales porque no ha sido parte de su currícula en su tiempo. En Uruguay, el plan Ceibal permitió brindar a cada estudiante una computadora en todas las escuelas públicas del país (Rivoir & Lamschtein, 2012), con el fin de fomentar competencias tecnológicas en los docentes y estudiantes. En el año 2010 la UNESCO y el Gobierno de Brasil realizaron una conferencia Internacional donde abordaron el Impacto de las TICS en la Educación en la cual se concluye que las

escuelas no pueden quedarse estáticas ante el cambio tecnológico, sino que incluir estos cambios al beneficio de los estudiantes, empezando desde la gestión pedagógica docente en aula, directivos, hasta altas autoridades de la educación en cada país; identificando problemas, necesidades para dar soluciones desde el ámbito político como académico, de esta forma quedando comprometidos los países de América latina y el caribe.

En el Perú de las 140 universidades que eran por el año 2014, tanto privadas como públicas, no contaban con un perfil metodológico con TICS, esto nos daba una baja calidad en el sistema educativo, no se contaba con equipos de alta tecnología, acceso de redes, capacitación a los docentes en plataformas virtuales, etc. A pesar que éramos el segundo país con más universidades en Sudamérica luego de Brasil, las universidades se dedicaron a conseguir estudiantes, pero sin brindar una educación de calidad (Diario Perú 21; 03/01/2014). De la Rosa (2011) investigo este tema en su tesis donde menciona que la Universidad Nacional del Callao como la mayoría de Universidades no cuenta con equipos multimedia, software, plataformas educativas virtuales donde se puedan compartir recursos digitales para brindar una enseñanza de calidad, no solo en aula sino fuera de él. A partir de entonces en el año 2014 se aprueba la nueva ley universitaria 30220 y en el año 2016, la creación de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) que promueve una mejoría en cuanto a la calidad en la enseñanza universitaria, las universidades se han visto en la exigencia de actualizarse al mundo digital, en donde los estudiantes universitarios de este siglo cuentan con grandes facilidades en la parte tecnológica y por lo contrario el docente no tiene esa facilidad llegando a ser sus clases desmotivadoras, sin accesos a herramientas informáticas en aula, sin plataformas interactivas, pizarras interactivas, app, etc. ya que no canaliza el trabajo docente; porque puede tener los recursos pero no sabe manejarlos, esto produce que la gestión pedagógica docente no contribuya al logro del aprendizaje. Por lo tanto, la presente investigación; busca conocer el grado de conexión o relación entre las competencias digitales y la gestión pedagógica docente en una universidad privada de Lima norte.

En referencia a los trabajos previos de la actual investigación, se ha considerado los siguientes antecedentes de estudios para realizar el diagnóstico de cada variable,

para ello se ha ubicado antecedentes nacionales y antecedentes internacionales. En cuanto a los trabajos previos internacionales se pueden mencionar a Fernández, Leiva & López (2017) en su artículo de investigación acerca de las competencias digitales en docentes Universitarios, cuyo fin fue conocer hasta qué punto manejan las TICS y la percepción que tienen de los estudiantes al integrar estas tecnologías en clases, se utilizó un cuestionario a 53 docentes de la Universidad de Málaga en España, con una muestra aleatoria probabilística, la cual concluye que el 96% de los docentes fueron adquiriendo las competencias digitales interactuando por su propia cuenta con dichas tecnologías, un 59% por parte de capacitaciones de la universidad, también por sus compañeros y otros. En la enseñanza algunos docentes se resisten al cambio (20%), otros mencionan la falta de tiempo para preparar sus sesiones de clases mediante tics (39%) y por último, presentan dificultad para cambiar de metodología (15%).

Dafonte, Ramahí & García (2017) en su trabajo descriptivo presentado en el III Congreso Internacional de Educación Mediática y Competencia Digital, acerca del uso de las Tics en la educación: prototipos para un escenario referencial que afilie la docencia con la competencia digital, remarca el uso de la tecnología en la educación bajo un concepto de diseño tecnopedagógico, donde relaciona los modelos teóricos TPACK, SAMR y TAM. El primero hace referencia, que la tecnología por sí sola no hace efecto con el aprendizaje es necesario relacionarlo con los contenidos o temas de cada área, la pedagogía y la tecnología. El segundo modelo detalla que no basta tener tecnología en el aula sino es más importante el uso que el docente haga con ella, ya que puede mejorar la enseñanza y el tercero, mediante la experiencia permite percibir al docente las herramientas útiles que serán de impacto a los estudiantes en su carrera. A pesar de que estos tres modelos quieren involucrar de manera integral la parte pedagógica con las tecnologías de la información en la praxis docente se ha tomado mucho interés en el modelo TPACK que en los demás.

Pozos & Tejada (2018) en su artículo de investigación titulado: Competencias digitales docentes en la pedagogía a nivel superior: niveles de dominio y necesidades formativas, el estudio fue descriptivo exploratorio mixto con ambos enfoques metodológicos aplicados a 247 docentes de diferentes áreas y de universidades privadas (72,47%) y públicas (27,53%), para la compilación de datos se utilizaron el cuestionario,

la entrevista y un grupo de discusión, se concluyó un dominio en competencias digitales medio-bajo por parte de los docentes en su pedagogía diaria, y un total de 33 necesidades primordiales para la formación del docente universitario la necesidad más alta está vinculada con la competencia digital investigativa, la planificación, el avance de experiencias de aprendizaje basado en Tics ya sea virtual o presencial y la evaluación con Tics, con un nivel medio-bajo en el dominio competencial.

García (2017) en su tesis doctoral acerca de las competencias digitales en la docencia universitaria del siglo XXI cuyo objetivo fue encontrar las características necesarias que debe tener cada competencia adquiridas por los docentes universitarios y de esa manera formar estudiantes más competentes digitalmente, su diseño fue descriptiva y cuasi-experimental con un muestreo diversificado conformados por docentes de educación de la UCM, se concluyó que las características para adquirir una competencia digital se agrupan en cuatro grandes bloques: perfil avanzado (navegar, buscar por internet, configuración de correos, Word, aplicaciones, sistemas operativos, trabajo en línea, etc), comunicaciones (mediante correo electrónico, móvil, internet, e-commerce, redes sociales, etc), herramientas 2.0 (yotube, google docs, prezi, dropbox, mind42, blog, web, etc) y actualización (autoformación, e-learning, cursos, etc); Además de acuerdo a las hipótesis realizadas en la investigación se puede mencionar que los docentes más jóvenes y los que cuentan con experiencia laboral tienen una mayor competencia digital docente.

López (2017) en su artículo de investigación descriptivo acerca de la gestión pedagógica, se concluye primero, la necesidad de realizar un estudio pedagógico en las diferentes instituciones para elevar la calidad educativa, segundo, la gestión pedagógica está referida a un conjunto de actividades para adquirir y manejar recursos a nivel institucional como nacional con la intención de aumentar el nivel de enseñanza y aprendizaje junto con sus elementos son capaces de reconocer, proyectar, sistematizar, actuar, justipreciar y dar búsqueda a un plan de intervención institucional para su mejora.

Solís de Ovando & Jara (2019) trataron la competencia digital docente en una universidad de Chile, en su artículo de investigación tomaron una muestra de 94 docentes de las especialidades de enfermería y nutrición y dietética, con una metodología

cuantitativa descriptiva, utilizando un cuestionario de 45 ítems como instrumento de recopilación de datos, se concluyó, un bajo nivel en la competencia digital pedagógica, se evidenció que los docentes más jóvenes poseen una mayor competencia digital la cual pueden incluirlos constantemente en su proceso de enseñanza y aprendizaje.

En relación a los trabajos previos nacionales, se pueden mencionar a Espino (2018) en tu tesis de maestría Competencias Digitales de los docentes y desempeño pedagógico en aula el cual tuvo como fin encontrar la correlación entre las competencias digitales de los docentes con su trabajo pedagógico, con una muestra de 165 docentes de todo los niveles educativos en el distrito de Vista Alegre, con un enfoque cuantitativo de diseño no experimental – transversal, con un alcance correlacional, se concluyó que el 88,48 % de los docentes tienen un buen desempeño de la competencia digital instrumental; el 86,67 % de docentes sobresalientes en la competencia digital pedagógica y cognitiva, con una relación muy significativa con el trabajo pedagógico (planificación, empleo de recursos virtuales educativos y organización del tiempo pedagógico).

Lévano, Sánchez, Guillén, Tello, Herrera & Collantes (2019). En su artículo de investigación Competencias digitales y educación, que tuvo como objetivo analizar las competencias Tic en la educación universitaria, concluye que las competencias digitales van más allá del aspecto profesional, por lo cual las universidades van a tener que reflexionar sobre su oferta académica, dando así un interés a las competencias digitales como una competencias transversal inmersa en todas las carreras profesionales y con el avance de la tecnología diaria tratar de abastecer las necesidades y el mercado de las nuevas generaciones para no estar al margen de este cambio sino enfrentarse a ella con el fin de conducir a una sociedad mejor.

Escobedo & Solorzano (2018) en su tesis de maestría Competencias digitales y la práctica docente en la Universidad Nacional Diego Quispe Tito de Cusco, tuvo como propósito medir el nexo entre ambas variables de estudio con un diseño descriptivo correlacional, con una muestreo no probabilístico de 35 docentes, se concluyó una relación directa y muy significativa entre las competencias digitales y la práctica docente, en cuanto a los docentes que no implementan estas competencias en sus clases, están prestos a ponerlos en práctica y así mejorar su proceso de enseñanza y aprendizaje.

Zegarra (2017) en su trabajo de maestría titulado gestión pedagógica de las TIC y la cimentación del conocimiento en el aula en estudiantes de la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur, tuvo como fin encontrar la relación entre las dos variables, con una investigación tipo descriptivo correlacional, la muestra conformada por 144 estudiantes de la carrera de ingeniería de sistemas, se concluyó que hay una gestión pedagógica y competencias en tic media - baja ya que no hay canales virtuales que retroalimenten las clases y sea monitoreado por el docente, los recursos digitales no son utilizados para el desarrollo de los sílabos solo se utiliza para proyectar la clase; la universidad no centra su atención en el conocimiento virtual utilizando plataforma de e-learning, buscando alianzas académicas y tecnológicas para estar a la vanguardia de la modernidad en la enseñanza superior.

Delgado (2017) en su investigación de maestría acerca de las TIC y el rendimiento académico de los estudiantes en la universidad Federico Villarreal, cuyo fin encontrar la relación entre las variables tics y rendimiento académico, con un enfoque cuantitativo de nivel correlacional de corte transversal, utilizando una población de 52 estudiantes de la carrera de Terapia física y Rehabilitación, se concluyó una relación bastante significativa entre el uso de las tic y el rendimiento de los estudiantes, ya que están constantemente conectados por las redes sociales, donde intercambian trabajos, documentos y con ayuda de la internet tienen plataformas que les retroalimenta para el curso.

Sobre las teorías relacionadas al tema, podemos indicar acerca de la primera variable que las Competencias Digitales actualmente se están desarrollando en todos los ámbitos del quehacer humano ello está permitiendo lograr avances significativos a favor de la ciencia, la tecnología que permiten elevar el nivel de vida tanto emocional, personal y profesional de muchos individuos, por lo cual es de vital importancia generarlas en el sector educativo que es la base de esta investigación. En estos momentos los estudiantes de EBR y aquellos que están cursando sus carreras en las diferentes universidades son personas que han nacido con la tecnología en los brazos (nativo digital), que a diferencia de muchos docentes universitarios que pasan los 40 años (migrante digital), los estudiantes dominan y hacen uso de estas tecnologías digitales y nosotros como maestros debemos desarrollar competencias digitales que nos permitan lograr

aprendizajes significativos en ellos y que la tecnología nos sirva de ayuda como maestros para usar estas herramientas en beneficio de nuestros queridos estudiantes.

Para empezar, la palabra competencia es muy usada en la educación actual, aparece en los sílabos de los cursos en las Universidades, pero pocos docentes la entienden, así que empezaremos por definir competencia, según la RAE (2006) se define como: Pericia, aptitud o idoneidad para hacer algo o intervenir en un asunto determinado, otros textos la definen como una habilidad para concretar un trabajo de forma eficiente, dando un enfoque educativo la competencia es la capacidad de enfrentar nuevas tareas teniendo las habilidades adquiridas con la experiencia profesional que nos permita ir más allá de lo que hemos aprendido.

Para el Parlamento Europeo en el 2006, la competencia digital es el uso certero y decisivo de las tecnologías de la sociedad de la información (TSI) para la vida profesional, el entretenimiento y la comunicación. Se sujeta en las competencias básicas en materia de TIC: el uso de ordenadores para adquirir, valorar, reunir, crear, presentar y permutar información, comunicarse y cooperar en redes de colaboración a través de Internet. Las relaciones entre personas, empresas, gobiernos y organizaciones han sido transformadas por las tecnologías de la información (TSI), tanto para generar información como para procesarla y distribuirla. Mientras más información tengamos disponible mayor es la necesidad de transformarla en conocimiento.

Ala-Mutka, Punie y Redecker (2008) definen a la competencia digital como el entendimiento, destrezas y actitudes necesarios para el uso de las TIC, que es demandada para trabajar, vivir y aprender de la sociedad del conocimiento. Estas habilidades para utilizar la tecnología nos abren a un mundo de posibilidades donde la velocidad con la que se adquiere la información es increíble casi instantáneo, lo más importante es que, tenemos a la mano tanta información que necesitamos habilidades para manejarla ya que surgen de diferentes fuentes y algunas de dudosa procedencia.

Para Ferrari (2012) la Competencia digital es el conjunto de conocimientos, habilidades, aspectos, pericias, y el conocimiento que se requiere cuando se usa las TIC y los medios digitales para realizar actividades; resolver problemas; comunicar; gestionar la información; colaborar; crear y compartir contenidos; y construir el conocimiento eficaz,

eficiente, muy apropiadamente, crítica, creativa, autónoma, con flexibilidad, de manera ética, reflexiva para el trabajo, el ocio, la participación, el aprendizaje y la socialización. Esta definición un poco más larga debido a la fusión de diferentes marcos que se ha realizado. Por último, tenemos la definición que adopta INTEF (2017) acerca de la competencia digital como el uso creativo, crítico y seguro de las TIC para alcanzar los objetivos relacionados con el trabajo, la empleabilidad, el aprendizaje, el tiempo libre, la inclusión y participación en la sociedad. Esto nos sirve para ser funcional en los entornos digitales en el cual estamos sumergidos en la actualidad.

Con toda esta tecnología la enseñanza en las universidades ha sufrido grandes cambios significativos, para ello necesitamos incluir las competencias digitales dentro del trabajo pedagógico docente, de acuerdo con Esteve (2015) el docente necesita tener una alfabetización o competencias digitales básicas, para que pueda acceder a la información en la red, descargarla, actualizarla, evaluarla, crear contenidos digitales, utilizando herramientas y estrategias digitales, para poder transmitirles a sus estudiantes “Millennial” y fortalecer el proceso de enseñanza y aprendizaje. Al hablar de competencia digital docente podemos citar a Krumsvik (2011) que menciona la competencia digital docente como el uso de las TIC en un contexto profesional de carácter didáctico pedagógico, con el fin de contar con las herramientas que posibiliten la educación actual. Por lo que los educadores universitarios han tenido que emigrar a estas tecnologías, para poder enseñar, ello conlleva adoptar estrategias, plataformas virtuales de aprendizaje donde el papel que desempeña el docente es fundamental (Prendes, Gutiérrez, & Martínez, 2018). Este proceso no es fácil se necesita combinar exactamente, tres componentes: el conocimiento pedagógico, el conocimiento del contenido y el conocimiento tecnológico para explotar al máximo las potencialidades de las TIC. (Koehler & Mishra, 2008), esto hace que la competencia digital docente no es meramente el uso de tecnologías, sino que va más allá, necesitamos capacidades, destrezas y un espíritu crítico por parte del docente que sepa seleccionar las mejores herramientas digitales para poder anexarla al currículo (Prendes, Gutiérrez, & Martínez, 2018).

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2003, p. 80), entiende por competencias digitales se cómo un grupo de competencias que está relacionado al trabajo, la educación, el ocio, etc., entre ellas se incluye las capacidades



y habilidades para manejar la información y ser críticos con la fiabilidad de lo que se busca. En cuanto a la educación en Latinoamérica se han creado proyectos para añadir las competencias tecnológicas en los salones de clase, según Quiroga (2017) todavía no se ha tomado la debida importancia en comparación con países desarrollados que desde el nivel inicial van desarrollando estas competencias digitales y se encuentra como parte de su currículo de educación.

El ministerio de Educación de Chile (ENLACES, 2010), propone un modelo de competencia digital docente fundamentada en la parte instrumental y pedagógica, donde el docente relaciona las TIC y el impacto que producen, para ser competente se mencionan cinco áreas sumamente relacionadas: el área pedagógica; el área de aspectos sociales, éticos y legales relacionados en la docencia con el uso de las TIC; el área de gestión escolar apoyada en TIC; el área de desarrollo profesional docente; y el área técnica. A pesar de que llevan varias décadas con este modelo más importancia se ha dado en la formación primaria y secundaria, dejando así de lado la educación universitaria (De Ovando & Jara, 2019).

El modelo elaborado por la Sociedad internacional de tecnología en educación (ISTE, 2008) busca que el docente tenga las habilidades de un profesional digital, además de que siempre se esté actualizando y se sienta cómodo aprendiendo de sus estudiantes y colegas de todo el mundo (Carrea y Coiduras, 2012), los estándares son: facilitar e inspirar el aprendizaje y la creatividad; diseñar, desarrollar y evaluar experiencias de aprendizaje digital; realizar un modelo de trabajo y aprendizaje digital; promover y modelar una cultura digital responsable y participar en el desarrollo profesional.

El modelo de competencias propuesto por la UNESCO (2011) busca desarrollar normas para que los docentes integren e incorporen las TIC en su labor pedagógica, de acuerdo a ello se ha definido seis aspectos: comprensión de las TIC en la educación; planificación y evaluación; pedagogía; TIC; administración y organización; aprendizaje profesional del docente; bajo tres niveles, aprendizaje digital, profundización y creación del conocimiento. La primera versión de este modelo fue dada en el 2008 y se prepara

una tercera, integrando las últimas tecnologías y servicios digitales que tenemos a la mano.

COMPETENCIAS TIC PARA DOCENTES. UNESCO 2011		ALFABETIZACIÓN TECNOLÓGICA		PROFUNDIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO		CREACIÓN DEL CONOCIMIENTO
ENTENDIENDO LAS TIC EN EDUCACIÓN	→	SENSIBILIZACIÓN SOBRE POLÍTICAS	→	COMPRESIÓN DE LAS POLÍTICAS	→	INNOVACIÓN EN POLÍTICAS
CURRÍCULO Y EVALUACIÓN	→	CONOCIMIENTO BÁSICO	→	APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO	→	HABILIDADES DEL SIGLO XXI
PEDAGOGÍA	→	INTEGRACIÓN DE TECNOLOGÍA	→	SOLUCIÓN DE PROBLEMAS COMPLEJOS	→	AUTOGESTIÓN
TIC	→	HERRAMIENTAS BÁSICAS	→	HERRAMIENTAS COMPLEJAS	→	HERRAMIENTAS OMNIPRESENTES
ORGANIZACIÓN Y ADMINISTRACIÓN	→	SALÓN DE CLASE CONVENCIONAL	→	GRUPOS COLABORATIVOS	→	ORGANIZACIONES DE APRENDIZAJE
APRENDIZAJE PROFESIONAL DEL DOCENTE	→	ALFABETIZACIÓN DIGITAL	→	ADMINISTRAR Y GUIAR	→	DOCENTE COMO APRENDIZ MODELO

Figura 1: Marco de referencia de la UNESCO 2011, Tomado del MEN 2013.

Ferrari (2013) elaboró un informe de investigación acerca de un modelo de competencias digitales que todo ciudadano debe poseer para la participación en nuestra sociedad cada vez más digitalizada. El modelo fue llamado DIGCOMP realizado por la comisión europea y el Instituto de Prospectiva Tecnológica (IPTS), en el cual divide estas competencias en cinco áreas: informacional, comunicativa, creación de contenidos, seguridad y solución de problemas, con tres niveles fundamental, intermedio y avanzado. El marco conceptual fue elaborado bajo un estudio exhaustivo de varios casos, modelos y competencias digitales que se analizaron Ferrari (2012). Dicho modelo fue tomado por el Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y Formación del Profesorado (INTEF) para crear el modelo de competencia digital docente (INTEF, 2017).

El Ministerio Nacional de Educación (MEN) de Colombia a partir del 2008 venía realizando estudios acerca de las TIC y como orientarlas al desarrollo docente, fue hasta 2013 donde se presentó el modelo de competencias digitales dirigidos a docentes, directivos docentes y organismos de educación superior con el fin de buscar la innovación en cuanto a la educación del país y así avanzar en la ruta de demandas que presentaba el plan nacional de desarrollo 2010 – 2014. Las competencias digitales que deben desarrollar los docentes en el campo de la innovación educativa son: tecnológica,

comunicativa, pedagógica, de gestión e investigativa, con tres niveles o momentos: exploración, integración e innovación.

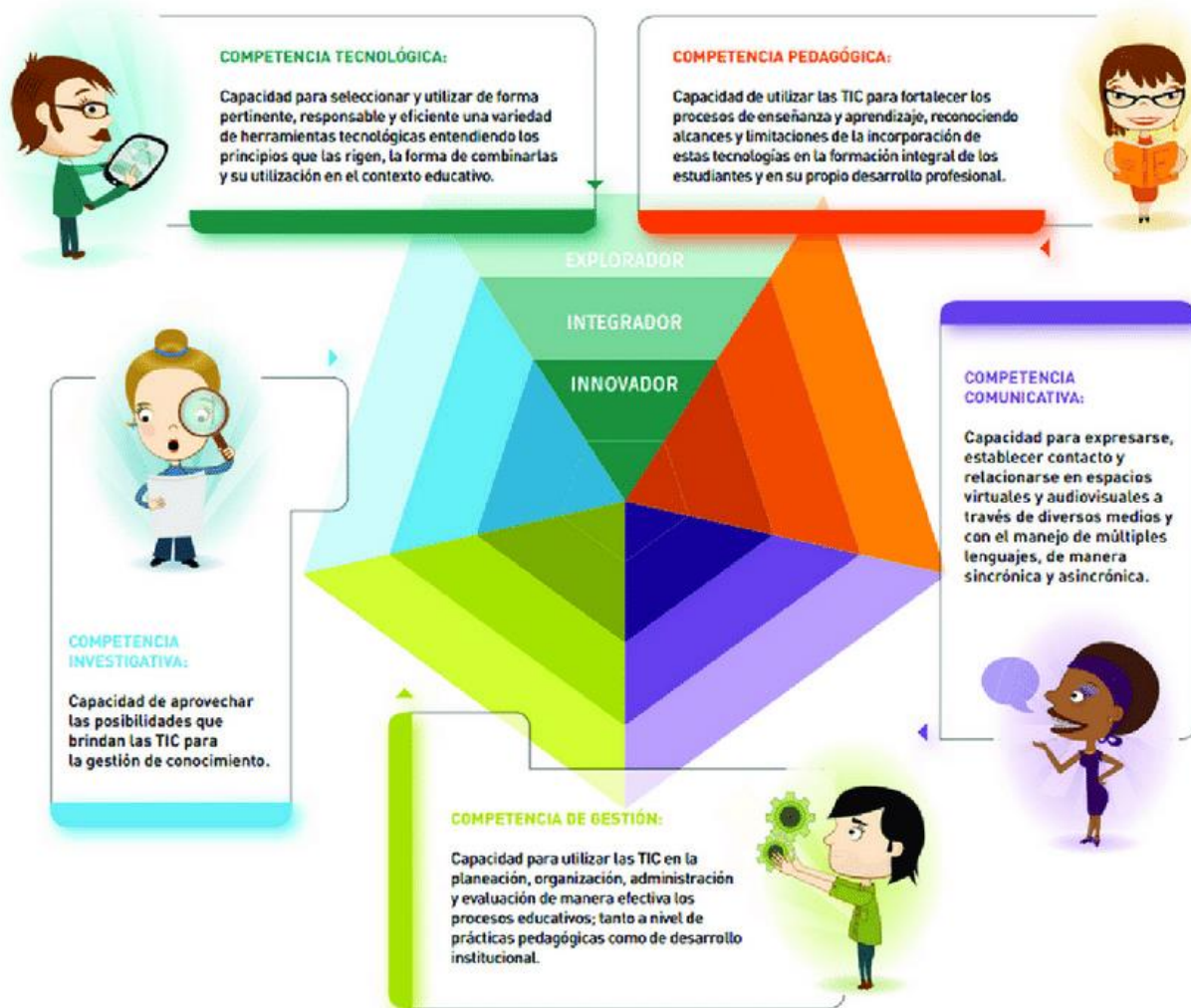


Figura 2: Modelo de Competencia Digital Docente (MEN, 2013)

El Perú no cuenta con un modelo de competencia digital docente propiamente dicho, pero se ha apostado por las TIC, aunque no de una forma sistémica (Barro, 2018). El 06 de enero de 2007 se aprobó el “Proyecto Educativo Nacional al 2021: La Educación que queremos para el Perú”, en las políticas 2.2, 2.3, 7.4. se menciona del equipamiento tecnológico, la alfabetización tecnológica y el uso adecuado de las TIC en la práctica docente, respectivamente. Así como, El Plan Bicentenario: El Perú hacia el 2021, aprobado el 22 de junio del 2011, en su Eje Estratégico 2, menciona desarrollar las capacidades de los estudiantes mediante el uso de las TIC y el Currículo Nacional de la Educación Básica aprobado 2 de junio de 2016, toma en cuenta las TIC, al establecer la

competencia 28: Se desenvuelve en los entornos virtuales generados por las TIC, para lograr esto nos queda fomentar, promover un gobierno en TIC, donde se use intensivamente las tecnologías tanto en la docencia como en la investigación y la proyección social para un mejor uso de los recursos tecnológicos, económicos y humanos (Consejo Nacional de Educación, 2016).

De acuerdo a los modelos de competencia digital docente en este caso del docente universitario se puede mencionar a Pozos (2009) con su modelo Competencia Digital del Profesorado Universitario en su Desarrollo Profesional Docente; a Prendes (2010) Competencias TIC para la docencia en la Universidad Pública Española; a Carrera y Coiduras (2012) Competencia digital en la Universidad de Lérida; Mengual, Roig y Blasco (2016) Cuestionario de Competencias digitales en Educación Superior y Prendes (2018) Competencia digital docente del profesor universitario, los diferentes modelos que se han dado a lo largo de ese tiempo, y de un modo riguroso se ha elegido al de Prendes et al., (2018) el cual define a la competencia digital docente como la capacidad del docente para elegir y emplear apropiadamente los mecanismos y técnicas digitales imprescindibles, dirigir la información, establecer actividades vinculadas con situaciones cotidianas, proyectar diferentes recursos de acuerdo a la carencia de un contexto definido y de colaborar en plataformas para el avance y desarrollo del conocimiento de forma técnica didáctica y comunicativa (Durán, Gutiérrez & Prendes, 2016). Este modelo consta de cinco dimensiones: la primera dimensión, competencia digital docente técnica: uso y trato de datos de manera adecuada y eficaz, implica un manejo de las TIC para realizar trabajos en entornos digitales, uso eficaz de sistemas informáticos.

En cuanto a la segunda dimensión, competencia digital docente informacional-comunicativa, aprende de manera permanente a gestionar y buscar información de calidad, haciendo uso crítico de la información y comunicación en red. En cuanto a la tercera dimensión, competencia digital docente educativa, Relacionada al proceso formativo de la construcción del conocimiento; diseño, gestión y evaluación a través de entornos digitales, integración de TIC, interacción, seguimiento y evaluación de los estudiantes. En cuanto a la cuarta dimensión, competencia digital docente analítica, trata de reflexionar y analizar personalmente nuestra competencia, para nuestro desarrollo profesional y formación permanente, con el fin de estar al nivel tecnológico de un docente

universitario y brindar un mejor aprendizaje a nuestros estudiantes. En cuanto a la quinta dimensión, competencia digital docente social y ética, Toma conciencia del impacto que tiene las TIC, actuando de forma responsable al manejo de datos e información en internet, respetando los derechos de propiedad, seguridad personal, para generar aprendizaje mutuo, con buena salud laboral y orientar adecuadamente la identidad digital en Internet.

Sobre las teorías relacionadas a la segunda variable gestión pedagógica docente podemos mencionar a la RAE (2019) acerca de gestión como, ocuparse de la organización, funcionamiento y administración de una empresa, actividad económica u organismo. Toda persona en su vida a realizado varias gestiones como realizar un trámite, compra y venta, adquirir un préstamo del banco, etc. Entonces gestionar es llevar a cabo acciones que puedan solucionar problemas, para satisfacer las necesidades de una organización (Cuba y León, 2018). Para el MINEDU, gestión pedagógica son el conjunto de actividades programadas, sistematizadas y relacionadas entre sí, para impulsar y asegurar el logro de los aprendizajes. La gestión pedagógica comprende en todo punto de vista desarrollar competencias, valores en todas las diferentes áreas del conocimiento, para armonizar el proyecto de vida de nuestros estudiantes (Choque, 2005), todas las acciones se hacen con el fin de educar (Gallegos, 2004). Por lo tanto, la gestión pedagógica es el desarrollo de toma de determinaciones, sistematizar la enseñanza y evaluar los aprendizajes con responsabilidad nos lleva a tener un impacto en la formación y educación (Ponce, 2016).

Actualmente la educación universitaria busca transformar a nuestros estudiantes y a la sociedad para el beneficio de todos, ello conlleva a que el docente tenga ciertas características que al brindar su clase logre de una forma u otra el objetivo que se desea, llevando una gestión pedagógica adecuada y planificada para asegurar la formación integral del estudiante (De la Cruz, 2017).

Para Mateo (2018), la gestión pedagógica está referido a todo lo que tiene que ver con el proceso de enseñanza y aprendizaje, como las practicas pedagógicas, sesiones de clase, planes y programas, la forma de enseñar, la empatía entre docente estudiante, su formación y capacitación permanente del docente, la forma de llegar al estudiante,

motivación del docente en clase, etc. Todo ello para canalizar el trabajo docente y de esta forma dar a nuestros estudiantes las habilidades, actitudes y capacidades para su desarrollo profesional y personal. Unesco (2011), La gestión pedagógica se refiere al proceso fundamental del quehacer de la institución y sus miembros, enseñanza y aprendizaje, todo ello comprende la parte curricular, las programaciones estructuradas, metodologías didácticas, evaluación del aprendizaje, manejo de materiales y recursos didácticos actuales, todo ello incluido en el enfoque del proceso de enseñanza y aprendizaje, además la labor imprescindible del docente para lograr las metas y fortalecer las competencias de los estudiantes.

Para Montoya (2010) la gestión pedagógica es un grupo de acciones y desarrollo de programas estructurados académica y pedagógicamente, controlado y evaluados con el objetivo de lograr las metas propuestas en el Plan Anual de trabajo a fin de mejorar la enseñanza. Esto constituye un factor esencial para formar cualidades de la persona como un sujeto pensante que puede convivir, relacionarse, haciendo uso de todas sus habilidades y destrezas, en la solución de conflictos para el bienestar de su comunidad (Batista 2007).

Para Vargas (2010) el docente desarrolla procesos de programación, realización y evaluación en el diseño de su clase, pero lo importante es realizarlo con ayuda de un grupo docente para promover el mejoramiento del proceso pedagógico, logrando mejores aprendizajes y metas compartidas. Lo importante es generar aprendizajes notables en los estudiantes en base a un silabo o un currículo internacional que les ayude a estar al nivel educativo de otras universidades a nivel mundial.

La gestión pedagógica docente se basa en la función de los profesores para mejorar el aprendizaje en los estudiantes, desarrollando en ellos capacidades y competencias que le sirvan una vez egresados de la universidad al mundo laboral (Sevilla, 2018). Si bien es cierto que el trabajo del docente en aula es primordial pero no todos los docentes tienen el mismo modelo educativo, para eliminar este detalle algunas universidades han construido su propio modelo educativo, otras adquieren el modelo de la red universitaria a la cual pertenecen.

En cuanto a los enfoques de la gestión pedagógica, el enfoque burocrático o tradicional se basa en seguir las normas, decretos, leyes, reglamentos, etc., guiándose de esto para obtener una buena gestión pedagógica (Gallegos, 2004). El enfoque sistémico es un conjunto de recursos o elementos debidamente relacionados con el fin de obtener un mejor logro de aprendizaje (modelo educativo). El enfoque gerencial, donde el docente tiene la dirección y control de su clase, el cual requiere de una planificación para lograr un pleno desarrollo de sus actividades (Ponce, 2016).

El docente trabaja en diferentes contextos sociales, económicos y culturales, para lo cual deben adaptarse a cada situación para cumplir su función, de ahí el rol del docente es organizador, mediador, facilitador del proceso de enseñanza y aprendizaje teniendo en cuenta la realidad del estudiante, su familia, comunidad y el contexto nacional e internacional (Hilario, 2018), tiene muchas exigencias el docente, como habilidades comunicativas, solución de problemas, procesamiento e interpretación de información (Paja, 2018), para gestionar mejor nuestras clases, siendo motivadoras, significativas, con la ayuda de la tecnología a fin de establecer mejoras en la calidad académica y alcanzar las políticas curriculares, misión y visión de la universidad.

En nuestra época donde las tecnologías, la pedagogía y la capacidad por competir va en aumento, esto nos coacciona a desplegar procesos pedagógicos acorde con las demandas sociales actuales, por ello el docente tiene un reto grande porque educa a lo desconocido, para ello será capaz de una gestión pedagógica que cree técnicas de aprendizaje continuo en condiciones donde los estudiantes se muevan con la tecnología, para que puedan sobrevivir y afrontar los procesos de aprendizajes en una sociedad cada vez más digitalizada.

Acerca de las funciones de la gestión pedagógica docente tenemos: planificación, en esta fase el docente decide qué y cómo realizar su sesión de clase, orientado al logro de aprendizaje; Organización, es el diseño estructurado de la clase seguido de un modelo de sesión sistematizado por momentos y tiempos; control y seguimiento, evaluación constante para asegurar el logro de aprendizaje.

De la Cruz (2017) menciona acerca de la gestión pedagógica docente como el conducir y proveer a los estudiantes en el proceso de enseñanza para

predisponer situaciones que benefician la realización de nuevos conocimientos y el crecimiento de valores y las tareas pronosticadas en el actual currículum. En la educación universitaria entonces no debemos descuidar la planificación, la organización, la ejecución, proyectos de innovación, la diversificación curricular, programación curricular, sesiones de aprendizaje, módulos de aprendizaje, supervisión, monitoreo, estímulos, y otras áreas de trabajo para alcanzar el objetivo que nos hemos propuesto que es la formación integral de los estudiantes. En cuanto a la variable gestión pedagógica docente, De la Cruz (2017) la evalúa en cuatro dimensiones: competencia cognitiva, procedimental, actitudinal y didáctica.

De acuerdo a la primera dimensión, competencia cognitiva, el docente es un facilitador del aprendizaje; porque conoce, asesora, realiza, gestiona la participación de actividades y/o concursos con otras instituciones, tanto individual como grupal. En cuanto a la segunda dimensión, competencia procedimental, el docente logra un ambiente disciplinado, demostrando dominio y autoridad en clase, de esta manera canaliza el logro de aprendizaje con precisión. En cuanto a la tercera dimensión, competencia actitudinal, el docente da iniciativa, impulsa, motiva a sus estudiantes, practica los valores, es empático en su desarrollo de clases. En cuanto a la cuarta dimensión, competencia didáctica, el docente aplica estrategias, metodologías activas, gestiona adecuadamente los recursos tecnológicos, evalúa y transmite de manera concisa la información en clase.

La formulación del problema es la siguiente: ¿Existe relación entre la competencia digital y la gestión pedagógica docente en una universidad privada de Lima norte?, Los problemas específicos son los siguientes: ¿Existe relación entre la competencia digital docente técnica y la gestión pedagógica docente en una universidad privada de Lima norte? ¿Existe relación entre la competencia digital docente informacional- comunicativa y la gestión pedagógica docente en una universidad privada de Lima norte? ¿Existe relación entre la competencia digital docente educativa y la gestión pedagógica docente en una universidad privada de Lima norte? ¿Existe relación entre la competencia digital docente analítica y la gestión pedagógica docente en una universidad privada de Lima norte? ¿Existe relación entre la competencia digital docente social y ética y la gestión pedagógica docente en una universidad privada de Lima norte?. El estudio se justifica desde una perspectiva teórica mediante la teoría presentada por Prendes et al., (2018)



en el documento Competencia digital: una necesidad del profesorado universitario en el siglo XXI, sobre las dimensiones (técnica, informacional/comunicativa, educativa, analítica y socio-ética), para medir la relación de las competencias digitales y la gestión pedagógica docente brindada por De la Cruz (2017).

Asimismo, es práctica esta investigación porque se trabajara con docentes, que generaran un mayor conocimiento con respecto a diversos temas, sacar de sus dudas para poder enseñar a los estudiantes; brindar una motivación para hacer más actividades generándoles eficiencia y eficacia dando propuesta para el manejo de competencias digitales en cada salón, fomentando la capacitación en los docentes para una mejora en la calidad educativa de la universidad y a su vez viendo la participación amena entre colaboradores y la satisfacción de los estudiantes; finalmente, metodológica, El actual estudio permitirá conocer la apreciación de los docentes respecto al desempeño de la gestión pedagógica y competencia digital. Esto es importante porque permitirá tener una visión de los puntos críticos y conocer como se viene desarrollando en la Universidad la utilización de los medios digitales en el presente año. Conocer estos puntos contribuirá innovar nuevas estrategias en la gestión pedagógica con el fin de mejorar el proceso de aprendizaje en los estudiantes. Por otra parte, servirá de base a futuras investigaciones que corroborarán o refutarán los resultados, de manera que constituyan un referente a las autoridades para replantear futuras capacitaciones docentes.

Con respecto a la hipótesis general, es la siguiente: Existe relación entre la competencia digital y la gestión pedagógica docente en una universidad privada de Lima norte. Las hipótesis específicas son las siguientes: Existe relación entre la competencia digital docente técnica y la gestión pedagógica docente en una universidad privada de Lima norte. Existe relación entre la competencia digital docente informacional-comunicativa y la gestión pedagógica docente en una universidad privada de Lima norte. Existe relación entre la competencia digital docente educativa y la gestión pedagógica docente en una universidad privada de Lima norte. Existe relación entre la competencia digital docente analítica y la gestión pedagógica docente en una universidad privada de Lima norte. Existe relación entre la competencia digital docente social y ética y la gestión pedagógica docente en una universidad privada de Lima norte.

El objetivo general es determinar si existe relación entre la competencia digital y la gestión pedagógica docente en una universidad privada de Lima norte. Los objetivos específicos son los siguientes: Determinar si existe relación entre la competencia digital docente técnica y la gestión pedagógica docente en una universidad privada de Lima norte. Determinar si existe relación entre la competencia digital docente informacional-comunicativa y la gestión pedagógica docente en una universidad privada de Lima norte. Determinar si existe relación entre la competencia digital docente educativa y la gestión pedagógica docente en una universidad privada de Lima norte. Determinar si existe relación entre la competencia digital docente analítica y la gestión pedagógica docente en una universidad privada de Lima norte. Determinar si existe relación entre la competencia digital docente social y ética y la gestión pedagógica docente en una universidad privada de Lima norte.

## **II. Método**

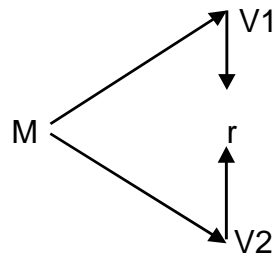
### **2.1. Tipo y diseño de investigación**

En este capítulo se detalla información sobre los procedimientos metodológicos que se emplearon en la presente investigación. En tal sentido, se describe el método de investigación y todos sus componentes que conforman el plan de tesis que ahora mostramos. Asimismo, se detalla el tipo de investigación, las categorías de estudio y las técnicas y herramientas para recolectar información hasta llegar al momento de análisis e interpretación, lo cual nos brindará contestación al problema de investigación formulado.

El método empleado de acuerdo a Valderrama (2012) fue hipotético-deductivo, con la observación de diferentes situaciones particulares se plantea un problema, el cual puede referirse a una teoría mediante inducción luego se formula una hipótesis que se busca validar y obtener conclusiones. Su enfoque es cuantitativo, según Hernández, Fernández y Baptista (2018) personaliza una agrupación de procesos debidamente ordenados en cadena para verificar ciertas conjeturas, cada etapa antecede a la otra y no se puede evitar pasos. De acuerdo al objetivo o fin la investigación fue de tipo básica, según Carrasco (2019) este tipo de trabajos el autor busca ampliar más el conocimiento científico del tema perfeccionando las teorías ya existentes. Por su nivel la investigación de acuerdo a Valderrama (2012) es correlacional, solo se averigua analizar el nivel de intensidad o el nexo entre ambas variables, las cuales han sido medidas para luego ser probadas las hipótesis.

El diseño utilizado fue el no experimental, de acuerdo a Hernández, et al. (2018) en la investigación no experimental se observa diferentes situaciones de una realidad no manipulada, sino que se estudia en su hábitat natural para luego analizarlas. Cabe mencionar que estas variables o fenómenos se miden sin tener dominio sobre ellas ni es posible influir en sus efectos porque ya pasaron, a veces puede o no tener un panorama esclarecedor. En cuanto a su dimensión temporal es transversal o transeccional, que, según Hernández, et al. (2018) es como tomar una fotografía, donde los datos de acumulan en un ocasión o tiempo único.

El esquema correspondiente al boceto elegido, es el siguiente:



Dónde:

**M** → 45 docentes

**V1** → Competencia digital docente

**V2** → Gestión pedagógica docente

**r** → Simboliza la relación entre competencia digital y gestión pedagógica docente.

## 2.2. Operacionalización

### Variables y operacionalización

#### ***Variable 1: Competencia Digital Docente***

Según Prendes, Gutiérrez & Martínez (2018) define a la competencia digital docente como la capacidad del docente para elegir y emplear apropiadamente los mecanismos y técnicas digitales imprescindibles, dirigir la información, establecer actividades vinculadas con situaciones cotidianas, proyectar diferentes recursos de acuerdo a la carencia de un contexto definido y de colaborar en plataformas para el avance y desarrollo del conocimiento de forma técnica, didáctica y comunicativa (p.9).

#### ***Variable 2: Gestión Pedagógica Docente***

Según De la Cruz (2017) menciona como el conducir y proveer a los estudiantes en el proceso de enseñanza para predisponer situaciones que benefician la realización de nuevos conocimientos y el crecimiento de valores y las tareas pronosticadas en el actual currículum (p.5).

### **Definición operacional de la variable competencias digitales**

Para medir la variable competencia digital docente se utilizó las dimensiones: Competencia digital docente técnica, Competencia digital docente informacional-comunicativa, Competencia digital docente educativa, Competencia digital docente analítica, Competencia digital docente social y ética.

### **Definición operacional de la variable gestión pedagógica**

Para medir la variable gestión pedagógica docente se utilizó las dimensiones: Competencia cognitiva, Competencia procedimental, Competencia actitudinal, Competencia didáctica.

**Tabla 1:**

*Operacionalización de la variable competencia digital docente*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel - Rango
<b>Competencia digital docente técnica</b>	Entiende y maneja con eficacia los dispositivos	01 - 05		
	Emplea las funciones de navegación			
<b>Competencia digital docente informacional y comunicativa</b>	Determina, modela el software y el contexto de trabajo.	06 - 14		
	Instala, actualiza y desinstala software			
<b>Competencia digital docente educativa</b>	Usa sistemas informáticos y navega por Internet	15 - 20		
	Utiliza diferentes fuentes y motores de búsqueda			
<b>Competencia digital docente analítica</b>	Guarda, archiva y recupera la información	21 - 24		
	Conoce y utiliza herramientas y recursos			
<b>Competencia digital docente social y ética</b>	Evalúa la calidad, la pertinencia y la utilidad de la información.	25 - 30		
	Se comunica mediante dispositivos digitales y software específico.			
<b>Competencia digital docente analítica</b>	Comprueba la calidad y el contenido de la comunicación			
	Utiliza herramientas de elaboración global			
<b>Competencia digital docente analítica</b>	Coopera proactivamente en entornos virtuales.			
	Representa y crea conocimiento en diferentes lenguajes.			
<b>Competencia digital docente analítica</b>	Produce conocimientos y publica información			
	Lleva a cabo proyectos, resuelve problemas y toma decisiones en entornos digitales.			
<b>Competencia digital docente analítica</b>	Trabaja con eficacia con contenidos digitales			
	Utiliza el pensamiento reflexivo y crítico en su propia TIC.			
<b>Competencia digital docente analítica</b>	Colabora al aprendizaje mutuo con digital.			
	Gestiona la privacidad e identidad digital de seguridad de los datos personales.			
<b>Competencia digital docente analítica</b>	Respeto los diferentes ámbitos de propiedad de los contenidos digitales.			
	Reflexiona sobre la dimensión social y cultural de la sociedad del conocimiento.			
<b>Competencia digital docente analítica</b>	Propicia el ejercicio responsable de la ciudadanía digital.			

*Fuente:* Prendes et al., (2018)

**Tabla 2:***Operacionalización de la variable gestión pedagógica docente*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel - Rango
<b>Competencia cognitiva</b>	Facilita la información de su área, Realiza prácticas, asesora a sus estudiantes. Conoce técnicas para el logro de aprendizaje. Gestiona concursos de conocimientos. Aplica el modelo educativo de acuerdo a cada realidad.	01 - 06		<b>1: Principiante</b> 20 - 40
<b>Competencia procedimental</b>	Demuestra dominio de la clase. Demuestra autoridad en la clase. Gestiona la sesión de aprendizaje de acuerdo al modelo educativo de la universidad. Gestiona otros métodos de solución de problemas.	07 - 10	<b>Ordinal</b> <b>Escala valorativa:</b> <b>Siempre = 5</b> <b>Casi siempre = 4</b> <b>A veces = 3</b> <b>Casi nunca = 2</b> <b>Nunca = 1</b>	<b>2: Regular</b> 41 - 60 <b>3: Experto</b> 61 - 80
<b>Competencia actitudinal</b>	Motiva e Impulsa a sus estudiantes en la clase. Gestiona iniciativas para mejorar la sesión de aprendizaje y la práctica de los valores. Participa junto a sus estudiantes.	11 - 15		<b>4: Transformador</b> 81 - 100
<b>Competencia didáctica</b>	Aplica estrategias, gestiona el uso de los medios educativos, adquiere nuevas tecnologías educativas para mejorar su sesión de aprendizaje. Evalúa de forma permanente.	16 - 20		

*Fuente:* Elaboración propia (2019)

### 2.3. Población, muestra, muestreo

Según Carrasco (2019) la población es la agrupación íntegra de las componentes (unidades de análisis) en donde se desarrolla el trabajo de investigación. La muestra utilizada fue no probabilística, de acuerdo a Hernández, et al. (2018) depende de las características y/o contexto que el investigador toma de acuerdo al estudio planteado, para obtener una homogeneidad en su unidad de análisis. La muestra a utilizar es denominada censal porque se seleccionó el 100% de la población, según Tamayo (2003) cuando se selecciona todas las unidades de la población por ser representativos para el investigador, se constituye una muestra de tipo censal, esto ocurre en su mayoría para poblaciones finitas con el fin de no afectar la validez en los resultados. En este estudio la población estará conformado por los 45 docentes del Departamento de ciencias de una universidad privada de Lima norte.

## 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Conforme a Carrasco (2019) la técnica son implementos metodológicos que ayudan en las actividades realizadas por un investigador para dar solución a una situación concreta, mediante un contraste de hipótesis. La Técnica empleada de acuerdo a Carrasco (2019) fue la encuesta es una técnica de para la búsqueda, descubrimiento y recopilación de datos, asignando preguntas enunciadas directa o indirectamente.

El instrumento utilizado fue el cuestionario. Según Carrasco (2019), es una modalidad de la encuesta donde se brinda una hoja con una fila de preguntas debidamente seleccionadas apuntando siempre al objetivo de la investigación. En cada cuestionario se usó los valores de la escala de Likert para medir cuantitativamente cada variable de estudio y calcular su relación.

### **Ficha Técnica del Instrumento para medir la variable competencia digital docente**

Nombre	: Cuestionario para medir la competencia digital docente
Autores	: Guizado Oscco Felipe Menacho Vargas Isabel Salvatierra Melgar Angel
Adaptación	: Bach. Juan Carlos Mendoza Carlos
Objetivo	: Determinar el nivel de competencia digital en los docentes de una universidad Privada de Lima norte.
Lugar de aplicación	: Lima Metropolitana
Forma de aplicación	: Directa
Duración de la Aplicación	: 30 minutos
Descripción del instrumento	: El instrumento consta de 5 dimensiones y hace un total de 30 ítems.

### **Ficha Técnica del Instrumento para medir la variable gestión pedagógica docente**

Nombre	: Cuestionario para medir la gestión pedagógica docente
Autor	: Edwin De La Cruz Bautista
Adaptación	: Bach. Juan Carlos Mendoza Carlos



Objetivo : Determinar el nivel de gestión pedagógica en los docentes de una universidad Privada de Lima norte.

Lugar de aplicación : Lima Metropolitana

Forma de aplicación : Directa

Duración de la Aplicación : 30 minutos

Descripción del instrumento : El instrumento consta de 4 dimensiones y hace un total de 20 ítems.

### Validez

Según Carrasco (2019), es una característica de los instrumentos de investigación que permite desarraigar datos que premeditadamente urgíamos conocer. En la presente investigación se validaron dos instrumentos mediante juicios de expertos, Hernández, et al. (2018), calidad en que el instrumento mide la representatividad del estudio, de acuerdo a investigadores en el tema. Fueron elegidos tres docentes altamente calificados por su conocimiento, experiencia e investigación en el tema investigado.

### Tabla 3:

*Validez por juicio de expertos de contenido del instrumento Competencia Digital*

*Docente*

N°	Grado académico	Nombres y apellidos del experto	Dictamen
1	Doctor	Felipe Guizado Oscoco	Aplicable
2	Doctor	Segundo Saavedra Pérez	Aplicable
3	Magister	Ángel Salvatierra Melgar	Aplicable

*Fuente: Certificado de validez de contenido*

### Tabla 4:

*Validez por juicio de expertos de contenido del instrumento Gestión Pedagógica*

*Docente*

N°	Grado académico	Nombres y apellidos del experto	Dictamen
1	Doctor	Felipe Guizado Oscoco	Aplicable
2	Doctor	Segundo Saavedra Pérez	Aplicable
3	Magister	Ángel Salvatierra Melgar	Aplicable

*Fuente:* Certificado de validez de contenido

### **Confiabilidad**

De acuerdo con Carrasco (2019), es un atributo que posee un instrumento que lo hace estable, capaz de vaticinar las propiedades de mi unidad de análisis. Para ello se desarrolló una prueba piloto con 20 docentes del área de ciencias de una universidad privada de lima norte, la cual respondieron los ítems de cada cuestionario perteneciente a cada variable de estudio seguidamente recolectar y procesar los datos calculando el Alpha de Cronbach:

#### **Tabla 5:**

*Prueba piloto de cada instrumento con el Alpha de Cronbach*

Variables	N° de ítems	Alpha de Cronbach
Competencia digital docente	30	0,955
Gestión pedagógica docente	20	0,896

*Fuente:* Resultado SPSS v.25

De acuerdo con los resultados, el valor obtenido para el Alpha de Cronbach en ambos instrumentos es: 0,955 para Competencia digital docente y 0,896 para Gestión pedagógica docente esto nos indica que existe una Alta confiabilidad, por lo tanto, cumple con los criterios de suficiencia.

## **2.5. Procedimiento**

De acuerdo a la metodología de la investigación científica se observó el problema de la investigación, dando así lugar al planteamiento del problema con su respectiva fundamentación teórica del cual obtuvimos objetivos e hipótesis; luego se aplicó instrumentos para medir cada variable de estudio, para ello se realizó una prueba piloto, hallando así la confiabilidad y validez de los instrumentos. Se recolectaron los datos y con la ejecución del programa SPSS versión 25 analizamos la estadística descriptiva mediante gráficos y tablas cruzadas unificadas de frecuencias, y la estadística inferencial aplicamos la estadística de Rho de Spearman para deducir nuestras conclusiones basadas en nuestras hipótesis planteadas.

## **2.6. Métodos de análisis de datos**

Para el análisis de datos se empleó el programa estadístico SPSS (Paquete estadístico para las ciencias sociales) v.25, para adquirir los resultados y luego analizarlos. En la presente investigación cuantitativa para analizar los resultados estadísticos descriptivos, organizamos los datos en tablas de frecuencias y gráficos de barra para representar y explicar el nivel de comportamiento de cada variable. Con la estadística inferencial analizamos la veracidad o falsedad de las hipótesis planteadas y el nivel de correlación mediante el Rho Spearman, deduciendo las conclusiones generales de la investigación.

## **2.7. Aspectos éticos**

Se consideraron varios aspectos: se respetó el derecho a la propiedad intelectual citando las fuentes en cada parte de la redacción con sus respectivas referencias de los autores mencionados, en el tratamiento de datos no fueron manipulados ni alterados, se conservó la confidencialidad y el anonimato de los encuestados, como de la universidad de estudio.

### III. Resultados

#### *Resultados descriptivos*

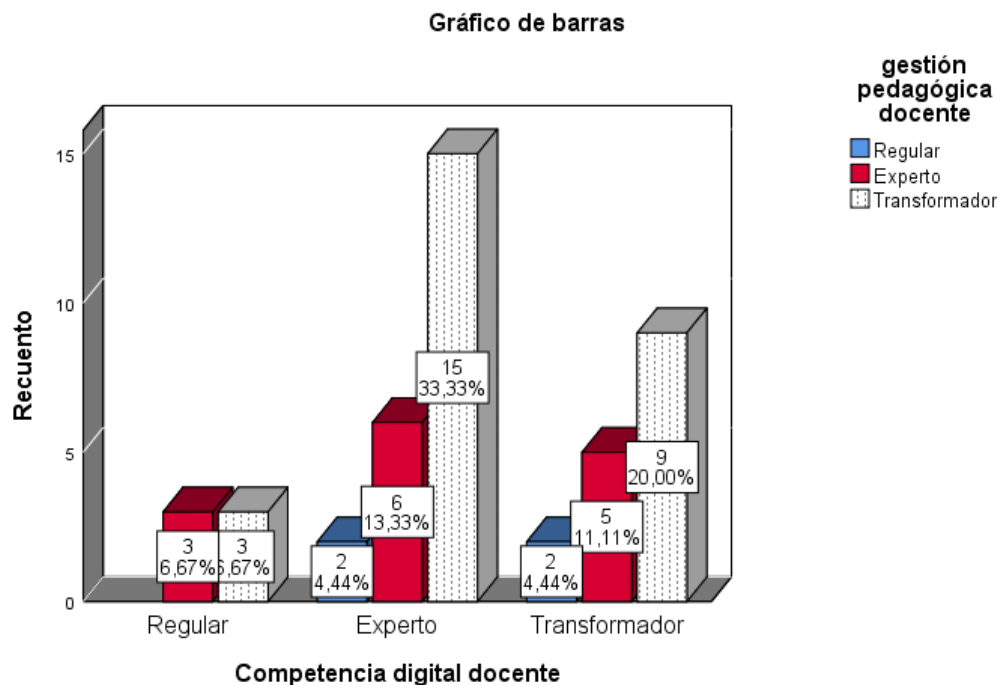
Después de haber realizado el trabajo de campo, con la aplicación de instrumentos para cada variable de estudio, procederemos al estudio de los datos obtenidos. En primer lugar, se presentará los resultados generales en forma descriptiva de las variables, luego la prueba de hipótesis tanto general como específicas.

#### **Resultado general de la investigación**

##### **Tabla 6:**

*Distribución de frecuencias entre la competencia digital docente y la gestión pedagógica docente de una universidad privada.*

<b>Tabla cruzada Competencia digital docente*gestión pedagógica docente</b>						
			Gestión pedagógica docente			Total
			Regular	Experto	Transformador	
Competencia digital docente	Regular	Recuento	0	3	3	6
		% del total	0,0%	6,7%	6,7%	13,3%
	Experto	Recuento	2	6	15	23
		% del total	4,4%	13,3%	33,3%	51,1%
	Transformador	Recuento	2	5	9	16
		% del total	4,4%	11,1%	20,0%	35,6%
Total	Recuento	4	14	27	45	
	% del total	8,9%	31,1%	60,0%	100,0%	



*Figura 3:* Niveles entre la competencia digital docente y la gestión pedagógica docente de una universidad privada.

De la tabla 6 y figura 3, se observa que existe el 51,1% de educadores que se encuentran en el nivel experto de la variable competencia digital y el 60 % de docentes en el nivel transformador de la variable gestión pedagógica, además no contamos con ningún docente regular en gestión pedagógica docente por lo que menos habrá en competencia digital, mientras que el 13,3 % de los educadores se encuentran en el nivel experto en gestión pedagógica por lo que presentan un nivel experto en competencias digitales y el 20% de los profesores se encuentran en el nivel transformador de gestión pedagógica docente por lo que presentan un nivel transformador de competencias digitales en los docentes de una universidad privada de Lima norte.

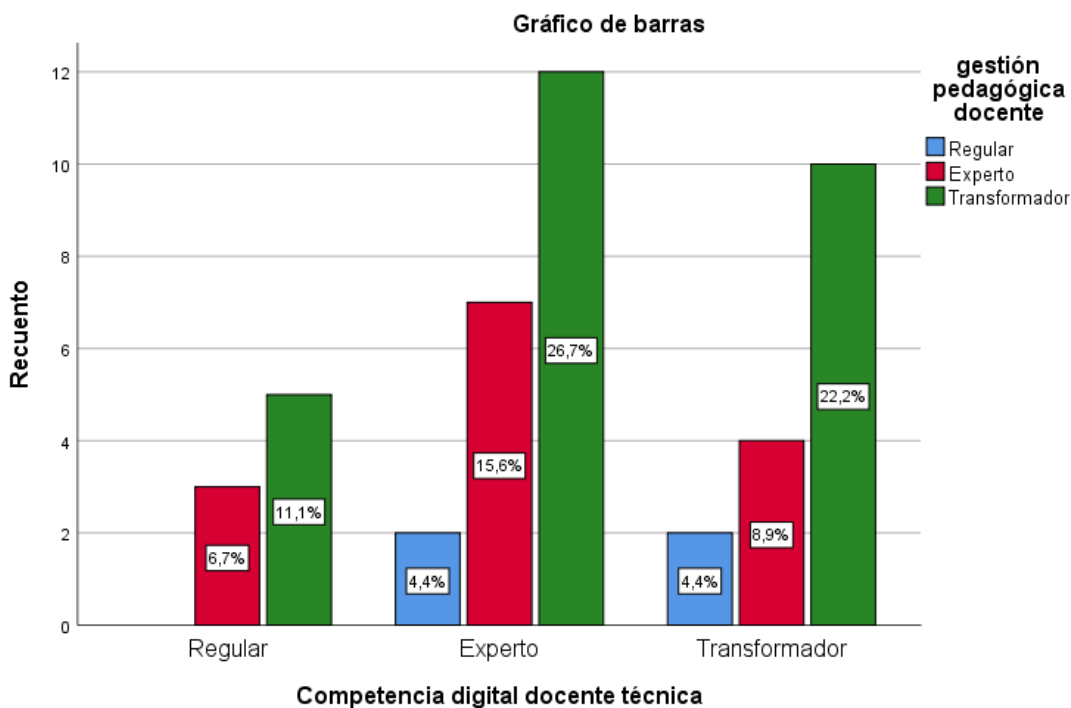
**Resultados específicos entre las dimensiones de competencia digital y la gestión pedagógica docente de una universidad privada de Lima norte**

**Tabla 7:**

*Distribución de frecuencias entre las dimensiones de competencia digital y la gestión pedagógica docente de una universidad privada.*

**Tabla cruzada Competencia digital docente\*gestión pedagógica docente**

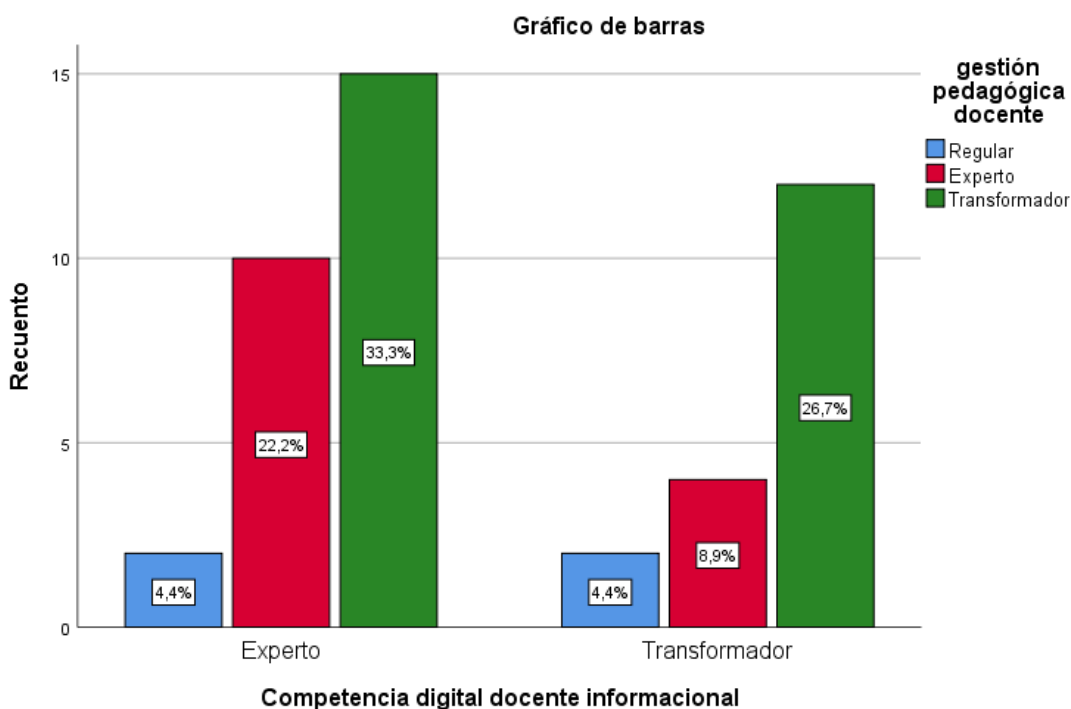
			Gestión pedagógica docente			Total
			Regular	Experto	Transformador	
Competencia digital docente técnica	Regular	% fi	0,0%	6,7%	11,1%	17,8%
	Experto	% fi	4,4%	15,6%	26,7%	46,7%
	Transformador	% fi	4,4%	8,9%	22,2%	35,6%
Competencia digital docente informacional - comunicativa	Regular	% fi	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Experto	% fi	4,4%	22,2%	33,3%	60,0%
	Transformador	% fi	4,4%	8,9%	26,7%	40,0%
Competencia digital docente educativa	Regular	% fi	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Experto	% fi	6,7%	22,2%	40,0%	68,9%
	Transformador	% fi	2,2%	8,9%	20,0%	31,1%
Competencia digital docente analítica	Regular	% fi	0,0%	4,4%	15,6%	20,0%
	Experto	% fi	2,2%	11,1%	22,2%	35,6%
	Transformador	% fi	6,7%	15,6%	22,2%	44,4%
Competencia digital docente social y ética	Regular	% fi	0,0%	11,1%	22,2%	33,3%
	Experto	% fi	4,4%	6,7%	11,1%	22,2%
	Transformador	% fi	4,4%	13,3%	26,7%	44,4%
Total		% fi del total	8,9%	31,1%	60,0%	100,0%



*Figura 4:* Niveles entre la competencia digital docente técnica y la gestión pedagógica docente en una universidad privada.

Asimismo, con respecto a los resultados específicos que se presenta en la tabla 9 y figura 4, se observa que no existe docentes con gestión pedagógica regular y competencia digital docente técnica, dando un 0,0% en ese nivel; en el nivel experto se encuentran el

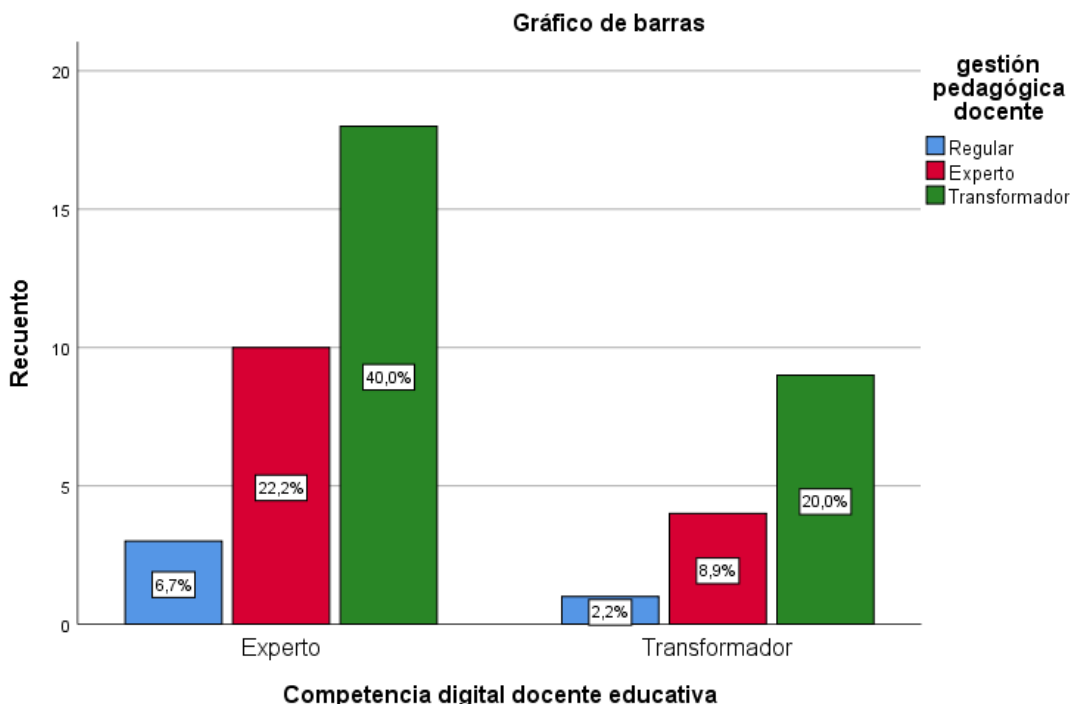
15,6% de docentes con buena gestión pedagógica docente y competencia digital docente técnica y el 22,2% de docentes en el nivel transformador de gestión pedagógica docente y por ende en competencia digital docente técnica; de la figura se observa el porcentaje superior 26,7% de docentes se localizan en nivel experto de la gestión pedagógica docente mientras que el mismo porcentaje de docentes están en el nivel transformador de la dimensión competencia digital docente técnica de una universidad privada de Lima norte.



*Figura 5:* Niveles entre la competencia digital docente informacional-comunicativa y la gestión pedagógica docente en una universidad privada.

Con respecto a los resultados específicos que se presenta en la tabla 9 y figura 5, se observa que existe buena gestión pedagógica docente y competencia digital docente informacional-comunicativa ya que los docentes están en los niveles más altos. El 22,2% de docentes figuran con un nivel experto en gestión pedagógica docente por los que presentan el mismo nivel en competencia digital docente informacional-comunicativa, mientras que el 26,7% de los docentes presentan un nivel transformador en gestión pedagógica docente y en competencia digital docente informacional-comunicativa; según la figura el 33,3% de docentes tienen un nivel transformador en gestión pedagógica

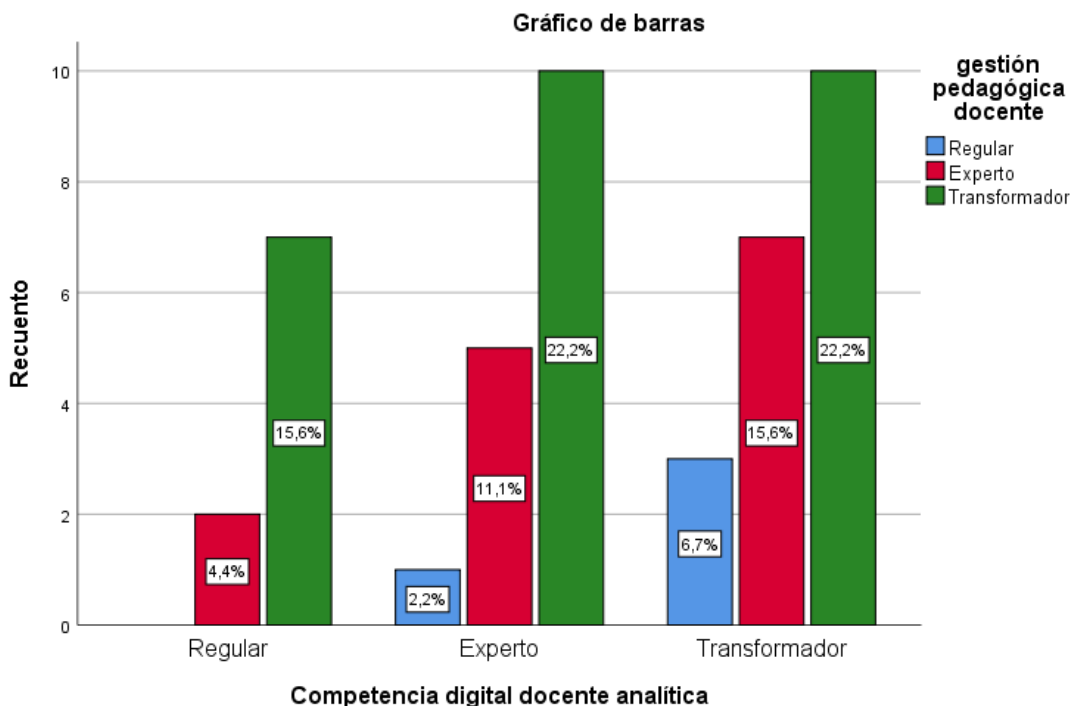
docente pero en el nivel experto de la dimensión competencia digital docente informacional-comunicativa de una universidad privada de Lima norte.



*Figura 6:* Niveles entre la competencia digital docente educativa y la gestión pedagógica docente en una universidad privada.

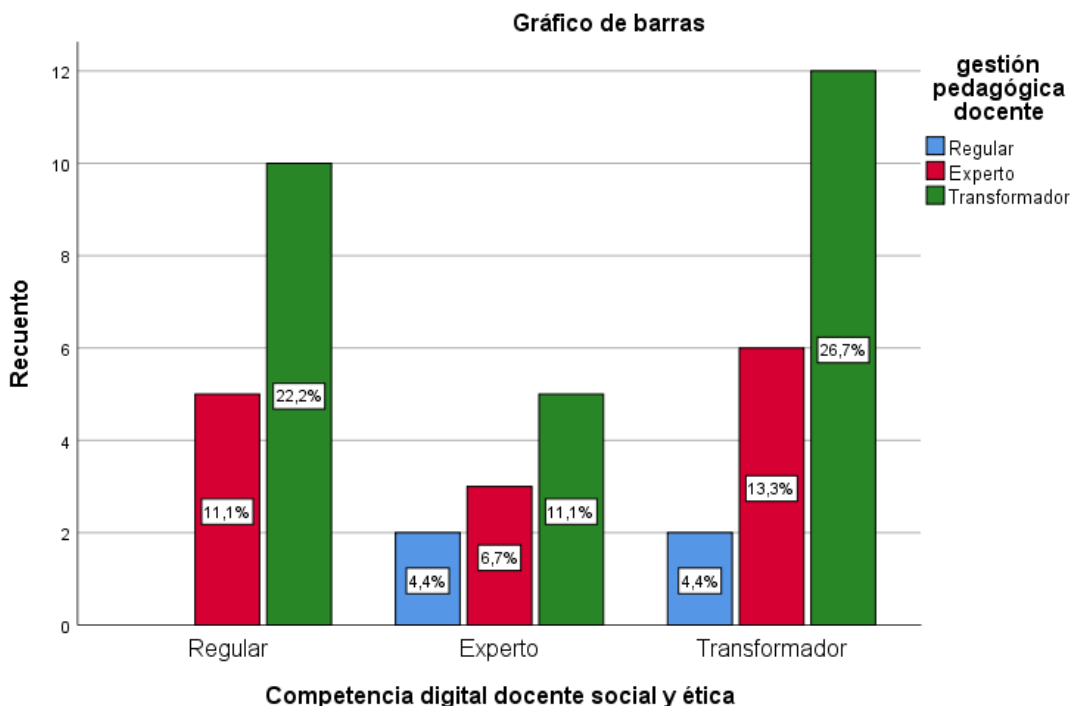
Asimismo, con respecto a los resultados específicos que se presenta en la tabla 9 y figura 6, se observa que existe una alta gestión pedagógica docente y competencia digital docente educativa por encontrarse en los niveles experto y transformador, de los datos se tiene que el 22,2% de los docentes se encuentran en nivel experto de gestión pedagógica docente y competencia digital docente educativa, mientras que el 20,0% de docentes están en el nivel transformador en gestión pedagógica docente y en el mismo nivel en competencia digital docente educativa; de acuerdo a la figura el 40% de docentes se encuentran con un nivel transformador en gestión pedagógica docente, por lo que muestran un nivel experto en la dimensión competencia digital docente educativa en una universidad privada de Lima norte.





*Figura 7:* Niveles entre la competencia digital docente analítica y la gestión pedagógica docente en una universidad privada.

Asimismo, con respecto a los resultados específicos que se presenta en la tabla 9 y figura 7, se observa 0,0% en nivel regular de gestión pedagógica docente y competencia digital docente analítica, em cambio el 11,1% de los docentes están en el nivel experto de gestión pedagógica docente y competencia digital docente analítica, el 22,2% de los docentes se localizan en el nivel transformador de la gestión pedagógica docente y de la competencia digital docente analítica; de los datos de la figura se aprecia que el porcentaje más alto 22,2% corresponde a un nivel transformador en gestión pedagógica docente, mientras que el mismo porcentaje por igual están en el nivel experto y transformador de la dimensión competencia digital docente analítica de una universidad privada de lima norte.



*Figura 8:* Niveles entre la competencia digital docente social - ética y la gestión pedagógica docente en una universidad privada.

Finalmente se tienen los resultados específicos que se presenta en la tabla 9 y figura 8, se observa 0,0% en el nivel regular de gestión pedagógica docente y competencia digital docente social-ética, de los datos se verifica que el 6,7% de los docentes se hallan en nivel experto de gestión pedagógica docente y competencia digital docente social-ética, mientras que el 26,7% de los docentes se colocan en el nivel transformador de gestión pedagógica docente y competencia digital docente social-ética; de la figura se aprecia que el 22,2% de los docentes tienen un nivel transformador en gestión pedagógica docente pero están en el nivel regular de la dimensión competencia digital docente social-ética de una universidad privada de Lima norte.

### Resultados inferenciales.

En este caso se realizará la prueba de hipótesis, el grado de correlación y nivel de significancia de cada hipótesis propuesta en la investigación.

## Verificación de hipótesis

### Hipótesis general de la investigación

Ho: Las competencias digitales no se relacionan con la gestión pedagógica docente en una universidad privada de Lima Norte.

Hg: Las competencias digitales se relacionan con la gestión pedagógica docente en una universidad privada de Lima Norte.

### Tabla 8:

*Grado de correlación y nivel de significación entre las competencias digitales y la gestión pedagógica docente en una universidad privada*

Correlaciones				
			Gestión Pedagógica	Competencia digital
Rho de Spearman	Gestión Pedagógica	Coeficiente de correlación	1,000	,340
		Sig. (bilateral)	.	,032
		N	45	45
	Competencia digital	Coeficiente de correlación	,340	1,000
		Sig. (bilateral)	,032	.
		N	45	45

En la tabla 8 se aprecia el grado de significancia  $p = 0,032$  que es menor a  $0,05$  y un grado de correlación de acuerdo al Rho de Spearman =  $0,340$ , esto nos dice que se ha hallado una baja relación entre las variables de estudio, por lo tanto, la gestión pedagógica docente se relaciona con la competencia digital docente de una universidad privada de Lima Norte.

**Tabla 9:**

*Grado de correlación y nivel de significación entre las dimensiones de competencia digital docente y la gestión pedagógica docente en una universidad privada*

Correlaciones				
H1	Gestión Pedagógica	Coeficiente de correlación	1,000	,379
		Sig. (bilateral)	.	,031
H2	Competencia técnica	Coeficiente de correlación	,379	1,000
		Sig. (bilateral)	,031	.
H3	Gestión Pedagógica	Coeficiente de correlación	1,000	,309
		Sig. (bilateral)	.	,021
H4	Competencia informacional y comunicativa	Coeficiente de correlación	,309	1,000
		Sig. (bilateral)	,021	.
H5	Gestión Pedagógica	Coeficiente de correlación	1,000	,380
		Sig. (bilateral)	.	,022
H6	Competencia educativa	Coeficiente de correlación	,380	1,000
		Sig. (bilateral)	,022	.
H7	Gestión Pedagógica	Coeficiente de correlación	1,000	,434
		Sig. (bilateral)	.	,013
H8	Competencia analítica	Coeficiente de correlación	,434	1,000
		Sig. (bilateral)	,013	.
H9	Gestión Pedagógica	Coeficiente de correlación	1,000	,441
		Sig. (bilateral)	.	,011
H10	Competencia social y ética	Coeficiente de correlación	,441	1,000
		Sig. (bilateral)	,011	.

### **Hipótesis específica Específico 1**

Ho: La competencia digital docente técnica no se relaciona con la gestión pedagógica docente en una universidad privada de Lima Norte.

H1: La competencia digital docente técnica se relaciona con la gestión pedagógica docente en una universidad privada de Lima Norte.

En cuanto a la tabla 9 se estima una significancia  $p = 0,031$  que es menor a  $0,05$  y un grado de correlación Rho de Spearman =  $0,379$ , por lo que se considera baja relación entre la primera dimensión de la variable 1 y la variable 2, por lo que rechazamos la hipótesis nula y se acepta la alterna, por lo tanto, la gestión pedagógica docente se

relaciona con la competencia digital docente técnica de una universidad privada de Lima Norte.

### **Hipótesis específica Específico 2**

Ho: La competencia digital docente informacional y comunicativa no se relaciona con la gestión pedagógica docente en una universidad privada de Lima Norte.

H2: La competencia digital docente informacional y comunicativa se relaciona con la gestión pedagógica docente en una universidad privada de Lima Norte.

De la tabla 9 se considera un grado de significancia  $p = 0,021$  que es inferior a  $0,05$  y un nivel de relación de acuerdo al Rho de Spearman =  $0,309$ , por lo que se ve una baja relación entre las variables, por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula. La gestión pedagógica docente se relaciona con la competencia digital docente informacional-comunicativa de una universidad privada de Lima Norte.

### **Hipótesis específica Específico 3**

Ho: La competencia digital docente educativa no se relaciona con la gestión pedagógica docente en una universidad privada de Lima Norte.

H3: La competencia digital docente educativa se relaciona con la gestión pedagógica docente en una universidad privada de Lima Norte.

Así mismo en la tabla 9 los resultados que se aprecian presentan un grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman =  $0,380$  y una significancia  $p = 0,022$ , lo que significa que existe baja relación entre las variables, de esta forma rechazamos la hipótesis nula, por lo tanto, la gestión pedagógica docente se relaciona con la competencia digital docente educativa de una universidad privada de Lima Norte.

### **Hipótesis específica Específico 4**

Ho: La competencia digital docente analítica no se relaciona con la gestión pedagógica docente en una universidad privada de Lima Norte.

H4: La competencia digital docente analítica se relaciona con la gestión pedagógica docente en una universidad privada de Lima Norte.

De igual forma la tabla 9 se distinguen los resultados dando un grado de relación entre las variables, determinada por el Rho de Spearman = 0,434 y un nivel de significancia moderada, frente al grado de significación estadística  $p = 0,013 < 0,05$ , por lo que se acepta la hipótesis alterna, por lo tanto, la gestión pedagógica docente se relaciona con la competencia digital docente analítica de una universidad privada de Lima Norte.

#### **Hipótesis específica Especifico 5**

Ho: La competencia digital docente social y ética no se relaciona con la gestión pedagógica docente en una universidad privada de Lima Norte.

H5: La competencia digital docente social y ética se relaciona con la gestión pedagógica docente en una universidad privada de Lima Norte.

Finalmente, el resultado específico que se aprecian en la tabla 9 se adjuntan los estadísticos determinada por el Rho de Spearman = 0,441 y un nivel de significancia  $p = 0,011 < 0,05$ , lo que representa una moderada relación positiva entre las variables, se acepta la hipótesis alterna, por lo tanto, la gestión pedagógica docente se relaciona con la competencia digital docente social y ética de una universidad privada de Lima Norte.

#### IV. Discusión

Los resultados de la correlación de hipótesis en la presente investigación, entre las variables competencia digital docente y gestión pedagógica docente, se deduce que existe relación baja y significativa positiva con un coeficiente de correlación rho de Spearman 0,340; realizada en una universidad privada de Lima norte. Como docentes universitarios y con el mundo tecnológico en que actualmente predominan nuestras vidas, debemos contar con una formación continua y actitud crítica frente a las TICS que se pueden implementar en las aulas de clases, ya que de eso depende el desarrollo en competencias de nuestros estudiantes, no solo adquirir y manejar estos recursos sino ser capaces de planificar tanto didáctica como metodológicamente una sesión de aprendizaje que ayude a elevar la calidad educativa, esto a su vez una mejora en la gestión pedagógica del docente en el aula, de acuerdo a López (2017) se debe tener un plan de mejora siempre acerca de nuestros sesiones de aprendizaje e ir actualizando de acuerdo a los diferentes recursos con que se pueda manejar. Según Oyarce (2016) un docente que cuente con las competencias en estos recursos en nuestro caso digitales ha de tener un mejor desempeño en clase ya que a mejor competencia digital se eleva el proceso de enseñanza-aprendizaje y por ende la gestión pedagógica del docente en aula.

Respecto a los resultados de la correlación entre la dimensión competencia digital docente técnica y la gestión pedagógica docente, se concluye que existe una correlación significativa positiva y baja, alcanzando una correlación Spearman rho = 0,379. Esto se refuerza con el trabajo de investigación realizado por Espino (2018) donde los docentes universitarios presentaron un buen desempeño en la dimensión tecnológica de las competencias digitales en total un 88,48% en nuestro caso los docentes fueron el 82,3%, es decir maneja las funciones básicas cuando navega por la web y/o utiliza algún software educativo en dispositivos electrónicos. Según Escobedo & Solorzano (2018) esta dimensión técnica nos indica que el docente conoce los recursos digitales, pero no basta con eso, sino debe ponerse en práctica con los estudiantes para mejorar el nivel de enseñanza y aprendizaje con respecto a lo tradicional. En nuestra investigación el 17,8% de los docentes todavía figuran como regular en esta competencia, lo que concuerda con Fernández, Leiva & López (2017) el 20% de sus docentes les dificulta cambiar la

metodología que suelen usar y otros por el tiempo o falta de interés en cuanto a su formación o capacitación profesional.

Con respecto a la correlación entre la dimensión competencia digital docente informacional - comunicativa y la gestión pedagógica docente, donde se concluye que existe correlación significativa positiva y baja, alcanzando un coeficiente de correlación rho de Spearman 0,309. Podemos mencionar a Delgado (2017) el cual nos indica que el proceso de enseñanza y aprendizaje no termina en el aula (síncrona) sino que continua fuera (asíncrona), utilizando plataformas educativas o diferentes canales de comunicación o entornos virtuales donde los estudiantes puedan aprender en el momento que lo necesiten, en la mayoría de universidades se utilizan diferentes medios tecnológicos para estar en comunicación con los estudiantes y/o gestiones administrativas; donde el docente evalúa la calidad y la utilidad de la información que compartirá en la red. De acuerdo a Pozos & Tejada (2018) hay una necesidad en esta competencia en cuanto al manejo de entornos virtuales por parte de los docentes de universidades públicas donde no cuentan con estos sistemas informáticos donde puedan colgar sus materiales y compartirlos con los estudiantes. Además, García (2017) en su investigación tiene dos indicadores importantes la edad de los docentes y su experiencia laboral, donde los docentes más jóvenes conocen y manejan plataformas educativas para una mejor comunicación digital con los estudiantes, con más facilidad que los demás, pero la experiencia hace evaluar de manera crítica la veracidad de la información para una mejor gestión pedagógica docente en el aula.

Con respecto a la correlación entre la dimensión competencia digital docente educativa y la gestión pedagógica docente se concluye que existe correlación significativa positiva y moderada, alcanzando una correlación de Spearman rho = 0,380. En su trabajo, Espino (2018) el 86,67% de los docentes cuentan con el nivel sobresaliente en esta competencia digital gracias al trabajo pedagógico y metodológico que realizan en las aulas, donde el docente integra las TICS en sus sesiones de aprendizaje, en nuestra investigación tenemos un alto porcentaje de docentes que figuran en los niveles más altos de esta competencia dando fe a su trabajo pedagógico bien elaborado de acuerdo a las necesidades de los estudiantes, en cuanto a lo pedagógico figuran en el nivel transformador pero en competencia digital se localizan en el nivel experto, Solís de



Ovando & Jara (2019) mencionan la necesidad de innovar en el aula utilizando las TIC, para ello se deben actualizar a los docentes en la inclusión de las TIC en el contexto educativo, para generar nuevas estrategias de aprendizaje y así convertir a nuestros estudiantes en ciudadanos digitales formados eficazmente de acuerdo a los perfiles educativos profesionales internacionales.

De acuerdo a los resultados inferenciales la correlación entre la dimensión competencia digital docente analítica y la gestión pedagógica docente se concluye que existe correlación significativa positiva y moderada, alcanzando una correlación de Spearman  $\rho = 0,434$ . La OCDE (2016) manifestaron que las competencias en informática y todas las habilidades requeridas van más allá del aspecto cognitivo, sino que debemos de autoevaluarnos en cuanto a nuestra competencia, para Prendes et al., (2018) este nivel es uno de los más avanzados ya que somos capaces de reflexionar de forma crítica sobre nuestra competencia digital y buscar la forma de capacitarnos para desarrollarnos profesionalmente, para poder fortalecer el proceso de enseñanza a nuestros estudiantes nativos digitalmente, Esteve (2015). El 20% de docentes todavía se encuentra en un proceso regular con falta de pensamiento reflexivo y crítico con respecto a su competencia digital, estos docentes se resisten al cambio porque no llevaron en su currículo de estudio recursos digitales como lo que vemos en el mundo actual, pero la mayoría cuenta con una excelente competencia digital analítica y gestión pedagógica, según manifestó Oyarce (2016) si mejoramos nuestra competencia esto se refleja en el trabajo pedagógico brindado a los estudiantes.

En nuestra dimensión competencia digital docente social-ética y su correlación con la gestión pedagógica docente se concluye que existe significancia positiva y moderada, alcanzando una correlación de Spearman  $\rho = 0,441$ . Con las tecnologías actuales nada de que decimos o hacemos está en secreto, todo es público. Así que, esta competencia es muy importante y requiere de mucha responsabilidad, de acuerdo con Prendes et al., (2018) tienen un gran impacto en la sociedad, desde las labores que realizamos en el trabajo hasta nuestra privacidad. Los docentes debemos ser conscientes de este impacto social y orientar a los estudiantes a manejar las redes de forma ética respetando la privacidad y seguridad de otros usuarios, un poco más del 60% de docentes están orientados a este objetivo el resto no conoce al 100% el daño que se puede generar si

no se respeta los diferentes ámbitos de propiedad de los contenidos digitales (ya sea pedagógicos, informáticos o personales), tanto así que docentes dejan abiertos sus correos de donde se puede extraer mucha información, según Prendes et al., (2018) debemos liderar o gestionar estas normas en nuestros docentes de tal manera que aterricen en nuestros estudiantes y así formar una cultura digital responsable.

Las universidades deben tomar en serio el avance tecnológico en el mundo y como repercute en nuestra forma de enseñar si queremos ser innovadores y competentes digitalmente tenemos que redefinir nuestra cultura analógica y adaptarla a la digital, para poder enseñar a los jóvenes mínimo lo que se conoce hoy en día porque mañana tendremos otra tecnología y así formando estudiantes que enfrentaran a un mundo tecnológico que todavía no conocemos y lo básico que podemos transmitir es lo que tenemos ahora. Además, se promocionan intercambio estudiantil donde los estudiantes van a otras universidades en el extranjero a seguir su carrera, esto nos ayuda a desarrollar nuestra identidad profesional. Por eso se debe contar con un currículo internacionalizado y una de las competencias que se debe tener es la digital de acuerdo con diferentes investigadores como Redecker y Punie (2017), en su modelo de competencias digitales para educadores busca en el ámbito internacional y nacional, el conjunto de competencias digitales específicas de acuerdo a su profesión con la finalidad de aprovechar al máximo el potencial de las competencias digitales para mejorar e innovar en la educación y mejorar significativamente nuestra gestión pedagógica docente.

Según Prendes et al., (2018) en las universidades, los docentes emplean mucho tiempo en las gestiones administrativas o la burocracia, en lugar de emplearlo en la misión que todo docente debe tener, la de formación e investigación; es verdad que se ha dado algunos avances donde se está implementando la investigación junto con la docencia pero todavía no es lo suficiente, en algunos casos el accionar docente o las investigaciones realizadas no son apreciadas por los directivos o administradores de la universidad; de acuerdo con la SUNEDU el factor más descalificatorio para obtener el licenciamiento es la falta de presupuesto destinado a la investigación y además no cuentan con docentes calificados que se dediquen a la investigación, los trabajos de investigación son plagios de otros documentos y no cuentan con laboratorios

especializados. En nuestra investigación la universidad cuenta con todos los estándares de calidad, laboratorios con instrumentación especializado, además pertenece a una red de universidades que buscan siempre la internacionalización y desarrollo de sus planes estratégicos para brindar una mejor enseñanza de calidad de acorde al mundo digital, Prendes, Gutiérrez & Martínez (2018) manifestó que la tecnología es uno de los grandes protagonistas de las universidades del siglo XXI comprender este papel en el entorno social actual depende de la supervivencia de la propia universidad.

## V. Conclusiones

- Primera:** Existe relación entre la competencia digital y la gestión pedagógica docente en una universidad privada de Lima norte, alcanzando un Rho de Spearman = 0,340 significa que existe una baja relación entre las variables de estudio, frente al grado de significación  $p < 0,05$ .
- Segunda:** Existe relación entre la competencia digital docente técnica y la gestión pedagógica docente en una universidad privada de Lima norte, en concordancia con el Rho de Spearman = 0,379 lo que denota baja relación entre las variables, frente a la significación estadística  $p < 0,05$ .
- Tercera:** Existe relación entre la competencia digital docente informacional - comunicativa y la gestión pedagógica docente en una universidad privada de Lima norte, según el Rho de Spearman = 0,309 lo que expresa una baja relación entre las variables, frente a una significación estadística  $p < 0,05$ .
- Cuarta:** Existe relación entre la competencia digital docente educativa y la gestión pedagógica docente en una universidad privada de Lima norte, de acorde al Rho de Spearman 0,380 lo que implica baja relación entre las variables, frente al grado de significación estadística  $p < 0,05$ .
- Quinta:** Existe relación entre la competencia digital docente analítica y la gestión pedagógica docente en una universidad privada de Lima norte, según el Rho de Spearman 0,434 lo que evidencia una moderada relación positiva entre las variables, frente al grado de significación estadística  $p < 0,05$ .
- Sexta:** Existe relación entre la competencia digital docente social y ética y la gestión pedagógica docente en una universidad privada de Lima norte, en concordancia con el Rho de Spearman = 0,441 representa

una moderada relación positiva entre las variables, frente a la significancia  $p < 0,05$ .

## **VI. Recomendaciones**

- Primera:** Organizar capacitaciones en competencias digitales, en alianza con otras instituciones superiores, de acuerdo a diferentes indicadores como la edad, experiencia, cursos que dicta el docente, etc.
- Segunda:** El área correspondiente debe impulsar diferentes cursos de enseñanza universitaria utilizando dispositivos electrónicos y/o plataformas educativas digitales.
- Tercera:** Realizar un feedback a sus estudiantes, para saber sus opiniones que tienen de sus docentes en el manejo de la competencia digital comunicativa e informacional.
- Cuarta:** Ejecutar proyectos de simulaciones, app, etc. De los temas tratados en clase como motivación para el estudiante, todo ello para mejorar la gestión pedagógica docente.
- Quinta:** Motivar a los docentes, difundiendo sus buenas prácticas pedagógicas en clase por diferentes medios digitales.
- Sexta:** Coadyuvar al docente la falta de estar en aprendizaje continuo. Acerca de esto la oficina de gestión y desarrollo docente debe promover más actualizaciones constantes en este tema afinando cada vez a la especialidad que dicta los docentes, considerando especialmente a los que recién están migrando a la era digital.

## Referencias

- Ala-Mutka, K., Punie, Y., & Redecker, C. (2008). Digital competence for lifelong learning. *Office for Official Publications of the European Communities*. Obtenido de <http://ftp.jrc.es/EURdoc/JRC48708.TN.pdf>
- Batista, T. (2007). La gestión pedagógica en el año académico desde un modelo integrador del currículo y la labor educativa. *Institucional Universidad Tecnológica del Chocó D.L.C.*, 99-104. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2544446>
- Bautista, C. (2016). *Gestión pedagógica y compromiso laboral docente en Institución Educativa Pública. Ayacucho, 2016. (Tesis de Maestría)*. Universidad César Vallejo.
- Bernal Torres, C. A. (2006). *Metodología de la investigación* (Segunda ed.). (O. F. Palma, Ed.) México: Pearson educación.
- Carrasco Díaz, S. (2019). *Metodología de la Investigación Científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima: San Marcos E.I.R.L.
- Carrera, F. y. (2012). Identificación de la competencia digital del profesor universitario: un estudio exploratorio en el ámbito de las ciencias sociales. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 10 (2), 273–298. Obtenido de <http://redu.net/redu/index.php/REDU/article/view/383>
- Chapilliquén Rodríguez, M. G. (2016). *Competencias digitales en estudiantes con diferentes estilos de aprendizaje, del séptimo ciclo de educación secundaria, desarrolladas a través de la red social educativa Edmodo en una I.E. pública de la UGEL N°03, EL año 2015. (tesis de maestría)*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Consejo Nacional de Educación. (2006). Proyecto Educativo Nacional al 2021. La educación que queremos para el Perú. Obtenido de <http://repositorio.minedu.gob.pe/>

- Dafonte Gómez , A., Ramahí García, D., & García Crespo, O. (2017). *El uso de la tecnología en la educación: modelos para un marco referencial que integre la competencia digital en la docencia*. Universidad de Valladolid., España. Obtenido de <http://hdl.handle.net/11093/879>
- Durán , C., Prendes , M., & Gutiérrez, P. (2019). Certificación de la Competencia Digital Docente: propuesta para el profesorado universitario. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 22(1), 187-205. Obtenido de <https://doi.org/10.5944/ried.22.1.22069>
- Durán, M., Gutiérrez, I., & Prendes, M. (2016a). Análisis conceptual de modelos de competencia digital del profesorado universitario. *RELATEC, Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, 15(1), 97-114.
- Durán, M., Gutiérrez, I., & Prendes, M. (2016b). Certificación de la Competencia TIC del Profesorado Universitario: Diseño y validación de un instrumento. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 21(6), 527-556.
- ENLACES. (2010). Actualización de competencias y estándares TIC en la profesión docente. Obtenido de <http://www.enlaces.cl/portales/competenciastic/>
- Esteve, F. (2015). *La competencia digital docente: análisis y evaluación del desempeño de los estudiantes universitarios de educación por medio de un entorno 3D (Tesis Doctoral)*. Universidad Rovira i Virgili, Tarragona. Obtenido de <http://francescesteve.es/tesis/>
- Fernández Márquez , E., Leiva Olivencia, J., & López Meneses, E. ((2017)). Competencias digitales en docentes de Educación Superior. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 12(1), 213-231. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.12.558>
- Ferrari, A. (2012). *Digital Competence in Practice: An Analysis of Frameworks*. Joint Research Centre. Institute for Prospective Technological Studies (JRC-IPTS). Luxembourg: Publications Office of the European Union. Obtenido de <http://ftp.jrc.es/EURdoc/JRC68116.pdf>

- Ferrari, A. (2013). *DIGCOMP: A Framework for Developing and Understanding Digital Competence in Europe*. JRC-IPTS., Sevilla. Obtenido de <http://ipts.jrc.ec.europa.eu/publications/pub.cfm?id=6359>
- Ferrari, A. P. (2012). Understanding Digital Competence in the 21st Century: An Analysis of Current Frameworks. En S. L.-L. A. Ravenscroft (Ed.), *Proceedings 7th European Conference on Technology Enhanced Learning, EC-TEL2012*, (págs. 79–92). New York: Springer.
- García, F. (2017). *Digital skills in university teaching of the 21st century (PhD thesis)*. Complutense University of Madrid, Spain.
- Guizado Oscco, F. (2015). *La competencia digital y el desarrollo profesional de los docentes de las instituciones educativas “Precursores de la Independencia Nacional” y “Nuestra Señora de Lourdes” del distrito de Los Olivos- 2014 (Tesis maestría)*. Escuela de Postgrado Universidad Cesar Vallejo, Lima. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/4511?show=full>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2018). *Metodología de la Investigación*. México: Mc GRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C.V.
- Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y Formación del Profesorado (INTEF). (2013). *Marco común de competencia digital docente (Borrador)*. Obtenido de <http://educalab.es/documents/10180/12809/MarcoComunCompeDigiDoceV2.pdf>
- INTEF. (2017). *Marco Común de Competencia Digital Docente – Enero 2017*. Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado. Obtenido de <http://educalab.es/documents/10180/12809/MarcoComunCompeDigiDoceV2.pdf>
- ISTE. (2008). *National educational technology standards for teachers*. International Society for Technology in Education., Washington DC.
- Koehler, M., & Mishra, P. (2008). *Introducing TPCK. AACTE Committee on Innovation and Technology (Ed.), The handbook of technological pedagogical content knowledge (TPCK) for educators*. American Association of Colleges of Teacher



- Education and Routledge., NY, New York. Obtenido de [www.punyamishra.com/wp-content/uploads/2008/05/koehler\\_mishra\\_08.pdf](http://www.punyamishra.com/wp-content/uploads/2008/05/koehler_mishra_08.pdf)
- Krumsvik, R. (2011). Digital competence in Norwegian teacher education and schools. *Högre utbildning*, 1(1). Obtenido de <http://journals.lub.lu.se/index.php/hus/article/view/4578>
- Larraz, V. (2013). *La competencia digital a la Universitat. (Tesis Doctoral. Programa de doctorat de la Universitat d'Andorra.)*. Universitat d'Andorra. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10803/113431>
- Lévano Francia, L., Sanchez, S., Guillén Aparicio, P., Tello Cabello, S., Herrera Paico, N., & Collantes Inga, Z. (2019). Competencias digitales y educación. 7(2), 569-588. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.329>
- López, M. (2017). La Gestión pedagógica. Apuntes para un estudio necesario. 3(1), 201-215.
- Ministerio de Educación Nacional. (2013). *Competencias TIC para el desarrollo profesional docente*. Oficina de Innovación Educativa con Uso de Nuevas Tecnologías, Ministerio de Educación Nacional, gobierno de Colombia. Obtenido de [http://www.colombiaaprende.edu.co/html/micrositios/1752/articulos-318264\\_recurso\\_tic.pdf](http://www.colombiaaprende.edu.co/html/micrositios/1752/articulos-318264_recurso_tic.pdf)
- Mishra, P., & Koehler, M. (2006). Technological pedagogical content knowledge: A Framework for Teacher knowledge. *Teachers College Record*, 108(6), 1017-1054. Obtenido de [http://punya.educ.msu.edu/publications/journal\\_articles/mishra-koehler-tcr2006.pdf](http://punya.educ.msu.edu/publications/journal_articles/mishra-koehler-tcr2006.pdf)
- OCDE, Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (s.f.). The definition and selection of key competences. Executive Summary. Obtenido de <http://www.oecd.org/pisa/35070367.pdf>. Traducción al español en <http://deseco.ch/bfs/deseco/en/index/03/02.parsys.78532.downloadList.94248.DownloadFile.tmp/2005.dscexecutivesummary.sp.pdf>
- Oyarce. (2016). *Uso de las tecnologías de información y comunicación, TIC, y su relación con el desempeño docente con calidad en la escuela académico profesional de*

*Comunicación social de la Universidad nacional mayor de San Marcos (TESIS DE MAESTRÍA)*. Universidad Mayor de San Marcos.

Pozos Pérez, K. V., & Tejada Fernández, J. (2018). Competencias digitales docentes en educación superior: niveles de dominio y necesidades formativas. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 12(2), 59-87. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.2018.712>

Pozos, K. (2010). *La Competencia Digital del Profesorado Universitario para la Sociedad del Conocimiento: Aproximación a un Modelo y Validación de un Cuestionario de Detección de Necesidades de Formación Continua*. Manuscrito no publicado, Doctorado en Calidad y Procesos de Innovación Educativa, Depto. Pedagogía Aplicada, Universidad Autónoma de Barcelona.

Pozos, K. (2010). *La Competencia Digital del Profesorado Universitario para la Sociedad del Conocimiento: Aproximación a un Modelo y Validación de un Cuestionario de Detección de Necesidades de Formación Continua*. Trabajo de Investigación inédito. Doctorado en Calidad y Procesos de Innovación Educativa. Depto. Pedagogía Aplicada. Universidad Autónoma de Barcelona.

Prendes, M. (2010). *Competencias TIC para la docencia en la Universidad Pública Española: Indicadores y propuestas para la definición de buenas prácticas: Programa de Estudio y Análisis*. Informe del Proyecto EA20090133 de la Secretaría del Estado de Universidades e Investigación. Obtenido de <http://www.um.es/competenciatic>

Prendes, M. P., & Gutiérrez, I. (Mayo - agosto de 2013). Competencias tecnológicas del profesorado en las universidades españolas. *Revista de Educación*. Obtenido de <http://dide.minedu.gob.pe/xmlui/handle/123456789/2432>

Prendes, M., Gutiérrez, I., & Martínez, F. (2018). Competencia digital: una necesidad del profesorado universitario en el siglo XXI. *RED*. Obtenido de <https://doi.org/10.6018/red/56/7>

- Redecker, C. (2017). *European framework for the digital competence of educators: DigCompEdu (No. JRC107466)*. Joint Research Centre. Obtenido de <https://ideas.repec.org/p/ipt/iptwpa/jrc107466.html>
- Rey, A. (2014). Gestión pedagógica del docente y dimensión axiológica del conocimiento. *11(1)*, 111-132.
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Lima: Business Support Aneth SRL. Obtenido de [http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj\\_modela\\_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf](http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj_modela_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf)
- Solís de Ovando Calderón, J., & Jara Jara, V. (2019). Competencia digital de docentes de ciencias de la salud de una universidad chilena. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, *56*, 193-211. Obtenido de <https://doi.org/10.12795/pixelbit.2019.i56.10>
- Tejada, J. (2009). Competencias docentes. Profesorado. *Revista de currículum y formación del profesorado*, *13(2)*, 1-15. Obtenido de <https://www.ugr.es/~recfpro/rev132COL2.pdf>
- Tejada, J., & Navío, A. (2005). El desarrollo y la gestión de competencias profesionales: una mirada desde la formación. *Revista Iberoamericana de Educación*, *37(2)*, 1-15. Obtenido de <http://www.rieoei.org/deloslectores/1089Tejada.pdf>
- Tobón, S. (2008). *La formación basada en competencias en la educación superior: El enfoque complejo*. México: Universidad Autónoma de Guadalajara.
- UNESCO. (2008). *Estándares de competencias en TIC para docentes*. Obtenido de <http://www.eduteka.org/pdfdir/UNESCOEstandaresDocentes.pdf>
- Valderrama, S. (2014). *Pasos para la elaboración de proyectos de investigación científica. Cuantitativa, Cualitativa y Mixta*. Lima: Editorial San Marcos E.I.R.L.
- Vargas, D. (2010). *Gestión Pedagógica del trabajo docente a través de Grupos Cooperativos (Tesis de Maestría)*. Pontificia Universidad Católica del Perú., Lima. Obtenido de

[http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/4675/VARGAS\\_VASQUEZ\\_DELIA\\_GESTION\\_GRUPOS.pdf?sequence=1](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/4675/VARGAS_VASQUEZ_DELIA_GESTION_GRUPOS.pdf?sequence=1)

## **ANEXOS**

Anexo 01: Matriz de consistencia

<b>Título:</b> Competencias digitales y gestión pedagógica docente en una universidad privada de Lima norte.							
<b>Autor:</b> Br. Juan Carlos Mendoza Carlos							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p><b>Problema General:</b></p> <p>¿Qué relación existe entre la competencia digital docente y la gestión pedagógica docente en una universidad privada de Lima norte?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b></p> <p>¿Qué relación existe entre la competencia digital docente técnica y la gestión pedagógica docente en una universidad privada de Lima norte?</p> <p>¿Qué relación existe entre la competencia digital docente informacional-comunicativa y la gestión pedagógica docente en una universidad privada de Lima norte?</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Determinar la relación que existe la competencia digital docente y la gestión pedagógica docente en una universidad privada de Lima norte.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre la competencia digital docente técnica y la gestión pedagógica docente en una universidad privada de Lima norte.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la competencia digital docente informacional-comunicativa y la gestión pedagógica docente en una universidad privada de Lima norte.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b></p> <p>la competencia digital docente tiene relación significativa con la gestión pedagógica docente en una universidad privada de Lima norte.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>La competencia digital docente técnica tiene relación significativa con la gestión pedagógica docente en una universidad privada de Lima norte.</p> <p>La competencia digital docente informacional-comunicativa tiene relación significativa con la gestión pedagógica docente en una universidad privada de Lima norte.</p>	<b>Variable 1:</b> Competencia digital docente				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Competencia digital docente técnica	<p>Comprende y utiliza con eficacia los dispositivos</p> <p>Utiliza las funciones de navegación</p> <p>Determina y configura el software y el entorno de trabajo.</p> <p>Instala, actualiza y desinstala software</p>	01 - 05	<p>Escala: Ordinal</p> <p>Valores:</p> <p>Nunca (1)</p> <p>Casi nunca (2)</p> <p>A veces (3)</p> <p>Casi Siempre (4)</p> <p>Siempre (5)</p>	<p>Transformador</p> <p>&lt;121 - 150&gt;</p> <p>Experto</p> <p>&lt;91 - 120&gt;</p> <p>Regular</p> <p>&lt;61 - 90&gt;</p> <p>Principiante</p> <p>&lt;30 - 60&gt;</p>
Competencia digital docente informacional - comunicativa	<p>Usa sistemas informáticos y navega por Internet</p> <p>Utiliza diferentes fuentes y motores de búsqueda</p> <p>Guarda, archiva y recupera la información</p> <p>Conoce y utiliza herramientas y recursos</p> <p>Evalúa la calidad, la pertinencia y la utilidad de</p>	06 - 14					

<p>¿Qué relación existe entre la competencia digital docente educativa y la gestión pedagógica docente en una universidad privada de Lima norte?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre la competencia digital docente educativa y la gestión pedagógica docente en una universidad privada de Lima norte.</p>	<p>La competencia digital docente educativa tiene relación significativa con la gestión pedagógica docente en una universidad privada de Lima norte.</p>		<p>la información.</p> <p>Se comunica mediante dispositivos digitales y software específico.</p> <p>Verifica la calidad y el contenido de la comunicación</p> <p>Emplea herramientas de elaboración colectiva</p> <p>Participa proactivamente en entornos virtuales.</p>			
<p>¿Qué relación existe entre la competencia digital docente analítica y la gestión pedagógica docente en una universidad privada de Lima norte?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre la competencia digital docente analítica y la gestión pedagógica docente en una universidad privada de Lima norte.</p>	<p>La competencia digital docente analítica tiene relación significativa con la gestión pedagógica docente en una universidad privada de Lima norte.</p>	<p>Competencia digital docente educativa</p>	<p>Representa y crea conocimiento en diferentes lenguajes.</p> <p>Produce conocimientos y publica información</p> <p>Lleva a cabo proyectos, resuelve problemas y toma decisiones en entornos digitales.</p> <p>Trabaja con eficacia con contenidos digitales</p>	<p>15 - 20</p>		
<p>¿Qué relación existe entre la competencia digital docente social-ética y la gestión pedagógica docente en una universidad privada de Lima norte?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre la competencia digital docente social-ética y la gestión pedagógica docente en una universidad privada de Lima norte.</p>	<p>La competencia digital docente social-ética tiene relación significativa con la gestión pedagógica docente en una universidad privada de Lima norte.</p>	<p>Competencia digital docente analítica</p>	<p>Hace uso de las TIC como instrumento del pensamiento reflexivo y crítico.</p>	<p>21 - 24</p>		
			<p>Competencia digital docente social y ética</p>	<p>Colabora y contribuye al aprendizaje mutuo con herramientas digitales.</p> <p>Gestiona la identidad digital y el grado de privacidad y de seguridad de los datos personales.</p>	<p>25 - 30</p>		

			<p>Respeta los diferentes ámbitos de propiedad de los contenidos digitales.</p> <p>Reflexiona sobre la dimensión social y cultural de la sociedad del conocimiento.</p> <p>Propicia el ejercicio responsable de la ciudadanía digital.</p>				
<b>Variable 2:</b> Gestión pedagógica docente							
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>
			Competencia cognitiva	<p>Facilita la información de su área, Realiza prácticas, asesora a sus estudiantes.</p> <p>Conoce técnicas para el logro de aprendizaje.</p> <p>Gestiona concursos de conocimientos.</p> <p>Aplica el modelo educativo de acuerdo a cada realidad.</p>	01 - 06	<p>ESCALA: Ordinal</p> <p>VALORES: Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)</p>	<p>Transformador &lt;81 - 100&gt; Experto &lt;61 - 80&gt; Regular &lt;41 - 60&gt; Principiante &lt;20 - 40&gt;</p>
			Competencia procedimental	<p>Demuestra dominio de la sesión de aprendizaje.</p> <p>Demuestra autoridad en la sesión de aprendizaje.</p> <p>Gestiona la sesión de aprendizaje de acuerdo al modelo educativo de la universidad.</p>	07 - 10		



				Gestiona otros métodos de solución de problemas			
			Competencia actitudinal	Motiva e Impulsa a sus estudiantes en la clase. Gestiona iniciativas para mejorar la sesión de aprendizaje y la práctica de los valores. Participa junto a sus estudiantes.	11 - 15		
			Competencia didáctica	Aplica estrategias, gestiona el uso de los medios educativos, adquiere nuevas tecnologías educativas para mejorar su sesión de aprendizaje. Evalúa en forma permanente.	16 - 20		
<b>Nivel - diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Técnicas e instrumentos</b>		<b>Estadística a utilizar</b>			
<p><b>Nivel:</b> Descriptivo - Correlacional</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental, correlacional, transversal.</p> <p><b>Método:</b> Hipotético deductivo</p>	<p><b>Población:</b> La población está constituida por 45 docentes una universidad privada de Lima norte.</p> <p><b>Tipo de muestreo:</b> censal</p>	<p><b>Variable 1:</b> Competencia digital docente</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Autores: Guizado Osco Felipe, Menacho Vargas Isabel y Salvatierra Melgar Ángel</p> <p>Año: 2019</p> <p>Monitoreo: Juan Carlos Mendoza Carlos</p> <p>Ámbito de Aplicación: Una universidad privada de Lima norte.</p> <p>Forma de Administración: Individual</p>		<p><b>DESCRIPTIVA:</b> Tablas de frecuencia y figuras (gráfico de barras).</p> <p><b>INFERENCIAL:</b> Para el análisis estadístico se utilizó la prueba estadística de coeficiente de correlación de Spearman para establecer la asociación estadísticamente significativa entre las dos variables de estudio: competencia digital docente y la gestión pedagógica docente en una universidad privada de Lima norte</p>			

	<p><b>Tamaño de muestra:</b></p> <p>La muestra está constituida por 45 docentes de una universidad privada de Lima norte.</p>	<p><b>Variable 2:</b> Gestión pedagógica docente</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Autores: Edwin De La Cruz Bautista</p> <p>Año: 2019</p> <p>Monitoreo: Juan Carlos Mendoza Carlos</p> <p>Ámbito de Aplicación: Una universidad privada de Lima norte.</p> <p>Forma de Administración: Individual</p>	
--	---	--	--

## Anexo 02: Instrumentos de las variables

### Cuestionario sobre Competencia Digital Docente

Instrucciones:

Estimado docente, la presente encuesta tiene el propósito de recoger información sobre la competencia digital docente. Mucho le agradeceré marcar con un aspa "X" en el recuadro que corresponda según su percepción. Esta encuesta tiene el carácter de anónimo, y su procesamiento será reservado, por lo que le solicito sinceridad en las respuestas.

<b>N = Nunca</b>	<b>CN = Casi nunca</b>	<b>AV = A veces</b>	<b>CS=Casi siempre</b>	<b>S=Siempre</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

N°	<b>DIMENSIÓN 1: Competencia digital docente técnica</b>	INDICES				
		N	CN	AV	CS	S
		1	2	3	4	5
01	Utiliza con eficacia los dispositivos informáticos propios de las TIC.					
02	Utiliza las funciones de navegación en internet en dispositivos informáticos.					
03	Apoya en la configuración de algún software educativo.					
04	Instala, actualiza y desinstala software o dispositivos informáticos.					
05	Cuida de los dispositivos, el software y los contenidos o servicios digitales empleados en la Universidad.					
	<b>DIMENSIÓN 2: Competencia digital docente informacional- comunicativa</b>	1	2	3	4	5
06	Usa sistemas informáticos para acceder a información, recursos y servicios.					
07	Utiliza diferentes fuentes de búsqueda según el tipo y el formato de la información, por ejemplo: texto, imagen, datos numéricos, mapa, audiovisual y audio.					
08	Guarda, archiva y recupera la información en Internet.					
09	Conoce herramientas y recursos para la buena gestión del aprendizaje en ámbitos digitales.					
10	Evalúa la utilidad de la información, los recursos y los servicios disponibles.					
11	Se comunica mediante dispositivos digitales.					

12	Verifica la calidad y el contenido de la comunicación atendiendo a las necesidades propias y de los demás.					
13	Utiliza herramientas de elaboración colectiva de su conocimiento en tareas y proyectos educativos.					
14	Participa proactivamente en entornos virtuales de aprendizaje, redes sociales y espacios colaborativos.					
	<b>DIMENSIÓN 3: Competencia digital docente educativa</b>	1	2	3	4	5
15	Crea diversos tipos de textos, ppt; con íconos, sonidos y gráficos en la computadora.					
16	Realiza cualquier tipo de publicación en la red, por ejemplo, videos, libros digitales, opiniones en blog, etc.					
17	Desarrolla proyectos y resuelves problemas académicos en entornos digitales.					
18	Utiliza la red para desarrollar las sesiones de enseñanza aprendizaje.					
19	Utiliza las TIC como instrumento para la innovación.					
20	Integra fácilmente a tu sesión nuevos formatos en TIC tanto como usuario o editor de entornos digitales.					
	<b>DIMENSIÓN 4: Competencia digital docente analítica</b>	1	2	3	4	5
21	Reflexiona de modo crítico su propia competencia en TIC.					
22	Analiza su nivel de competencia TIC con respecto a otros docentes universitarios.					
23	Busca videos, tutoriales, para su desarrollo permanente en TIC.					
24	Gestiona procesos de formación en TIC para su desarrollo profesional.					
	<b>DIMENSIÓN 5: Competencia digital docente social y ética</b>	1	2	3	4	5
25	Contribuye al aprendizaje mutuo con herramientas digitales.					
26	Orienta adecuadamente la identidad digital en Internet.					
27	Actúa de forma legal respecto a los derechos de propiedad del software.					
28	Respeto los diferentes ámbitos de propiedad de los contenidos					

	digitales.					
29	Reflexiona sobre la dimensión social y cultural de la sociedad del conocimiento.					
30	Propicia el ejercicio responsable de la ciudadanía digital.					

## Cuestionario sobre Gestión Pedagógica Docente

Instrucciones:

Estimado docente, la presente encuesta tiene el propósito de recoger información sobre la gestión pedagógica docente. Mucho le agradeceré marcar con un aspa "X" en el recuadro que corresponda según su percepción. Esta encuesta tiene el carácter de anónimo, y su procesamiento será reservado, por lo que le solicito sinceridad en las respuestas.

<b>N = Nunca</b>	<b>CN = Casi nunca</b>	<b>AV = A veces</b>	<b>CS=Casi siempre</b>	<b>S=Siempre</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

N°	DIMENSIÓN 1: Competencia cognitiva	INDICES				
		N	CN	AV	CS	S
		1	2	3	4	5
01	Facilita la información a los estudiantes sobre el curso que dicta.					
02	Realiza prácticas y/o hojas de taller en cada sesión de aprendizaje a sus estudiantes.					
03	Asesora a sus estudiantes si tienen alguna duda, en la clase que dicta.					
04	Conoce las técnicas de su sesión de clase, para que el estudiante logre su aprendizaje.					
05	Gestiona concursos de conocimientos y/o seminarios desarrollados fuera de clases.					
06	Realiza sesiones de aprendizaje individualizadas y estructuradas por semana para cada grupo de estudiantes.					
	<b>DIMENSIÓN 2: Competencia procedimental</b>	1	2	3	4	5
07	Demuestra dominio de la sesión de aprendizaje.					
08	Demuestra autoridad en la sesión de aprendizaje.					
09	Gestiona la sesión de aprendizaje con precisión por momentos y tiempos, de acuerdo al modelo educativo de la universidad.					
10	Gestiona en los estudiantes otros métodos de solución de problemas a partir del método principal para integrar mayor conocimiento.					

	<b>DIMENSIÓN 3: Competencia actitudinal</b>	1	2	3	4	5
11	Negocia con sus estudiantes diferentes estrategias para motivarlos en clase.					
12	Impulsa en los estudiantes de la clase el deseo de hacer las cosas bien.					
13	Gestiona iniciativas para mejorar la sesión de aprendizaje.					
14	Gestiona una actitud de superación y la práctica de los valores dentro de los estudiantes.					
15	Participa en las ferias de ciencias o exposiciones, donde se presentan sus estudiantes.					
	<b>DIMENSIÓN 4: Competencia didáctica</b>	1	2	3	4	5
16	Aplica estrategias para que cada estudiante se integre a la clase de manera adecuada.					
17	Gestiona adecuadamente el uso de los medios educativos.					
18	Gestiona la adquisición de nuevas tecnologías educativas para mejorar su sesión de aprendizaje.					
19	Transmite la información de manera concisa.					
20	Evalúa en forma permanente.					

Anexo 03: Validez de expertos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: Competencia Digital Docente

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
<b>DIMENSION 1: Competencia digital docente técnica</b>								
1	Utiliza con eficacia los dispositivos informáticos propios de las TIC.	✓				✓		
2	Utiliza las funciones de navegación en internet en dispositivos informáticos.	✓				✓		
3	Apoya en la configuración de algún software educativo.	✓				✓		
4	Instala, actualiza y desinstala software o dispositivos informáticos.	✓				✓		
5	Cuida de los dispositivos, el software y los contenidos o servicios digitales empujados en la Universidad.	✓				✓		
<b>DIMENSION 2: Competencia digital docente informacional- comunicativa</b>								
6	Usa sistemas informáticos para acceder a información, recursos y servicios.	✓				✓		
7	Utiliza diferentes fuentes de búsqueda según el tipo y el formato de la información, por ejemplo, texto, imagen, datos numéricos, mapa, audiovisual y audio.	✓				✓		
8	Guarda, archiva y recupera la información en Internet.	✓				✓		
9	Conoce herramientas y recursos para la buena gestión del aprendizaje en ámbitos digitales.	✓				✓		
10	Evalúa la utilidad de la información, los recursos y los servicios disponibles.	✓				✓		
11	Se comunica mediante dispositivos digitales.	✓				✓		
12	Verifica la calidad y el contenido de la comunicación atendiendo a las necesidades propias y de los demás.	✓				✓		
13	Utiliza herramientas de elaboración colectiva de su conocimiento en tareas y proyectos educativos.	✓				✓		
14	Participa proactivamente en entornos virtuales de aprendizaje, redes sociales y espacios colaborativos.	✓				✓		
<b>DIMENSION 3: Competencia digital docente educativa</b>								
15	Crea diversos tipos de textos, ppt, con iconos, sonidos y gráficos en la computadora	✓				✓		
16	Realiza cualquier tipo de publicación en la red, por ejemplo, videos, libros digitales, opiniones en blog, etc.	✓				✓		
17	Desarrolla proyectos y resuelve problemas académicos en entornos digitales.	✓				✓		
18	Utiliza la red para desarrollar las sesiones de enseñanza aprendizaje	✓				✓		
19	Utiliza las TIC como instrumento para la innovación.	✓				✓		
20	Integra fácilmente a tu sesión nuevos formatos en TIC tanto como usuario o editor de entornos digitales.	✓				✓		
<b>DIMENSION 4: Competencia digital docente analítica</b>								
21	Reflexiona de modo crítico su propia competencia en TIC.	✓				✓		
22	Analiza su nivel de competencia TIC con respecto a otros docentes universitarios.	✓				✓		
23	Busca videos, tutoriales, para su desarrollo permanente en TIC.	✓				✓		
24	Gestiona procesos de formación en TIC para su desarrollo profesional.	✓				✓		
<b>DIMENSION 5: Competencia digital docente social y ética</b>								
25	Contribuye al aprendizaje mutuo con herramientas digitales.	✓				✓		
26	Orienta adecuadamente la identidad digital en internet.	✓				✓		
27	Actúa de forma legal respecto a los derechos de propiedad del software.	✓				✓		



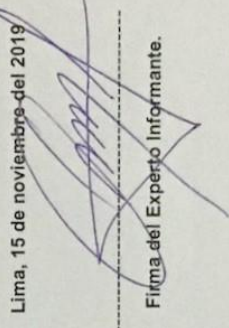
28	Respeto los diferentes ámbitos de propiedad de los contenidos digitales.	/	/	/	/
29	Reflexiona sobre la dimensión social y cultural de la sociedad del conocimiento.	/	/	/	/
30	Propicia el ejercicio responsable de la ciudadanía digital.	/	/	/	/

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr Mg: ANGEL SALVADORA MARGAS DNI: 19873537

Especialidad del validador: ABOGADO EN DERECHO

Lima, 15 de noviembre del 2019  
  
 Firma del Experto Informante.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: Gestión Pedagógica Docente

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
1	DIMENSIÓN 1: Competencia cognitiva							
2	Facilita la información a los estudiantes sobre el curso que dicta	✓		✓		✓		
3	Realiza prácticas y/o hojas de taller en cada sesión de aprendizaje a sus estudiantes	✓		✓		✓		
4	Asesora a sus estudiantes si tienen alguna duda en la clase que dicta	✓		✓		✓		
5	Conoce las técnicas de su sesión de clase, para que el estudiante logre su aprendizaje	✓		✓		✓		
6	Gestiona concursos de conocimientos y/o seminarios desarrollados fuera de clases	✓		✓		✓		
7	Realiza sesiones de aprendizaje individualizadas y estructuradas por semana para cada grupo de estudiantes	✓		✓		✓		
8	DIMENSIÓN 2: Competencia procedimental							
9	Demuestra dominio de la sesión de aprendizaje	SI	No	SI	No	SI	No	
10	Demuestra autoridad en la sesión de aprendizaje	✓		✓		✓		
11	Gestiona la sesión de aprendizaje con precisión por momentos y tiempos, de acuerdo al modelo educativo de la universidad	✓		✓		✓		
12	Gestiona en los estudiantes otros métodos de solución de problemas a partir del método principal para integrar mayor conocimiento	✓		✓		✓		
13	DIMENSIÓN 3: Competencia actitudinal							
14	Negocia con sus estudiantes diferentes estrategias para motivarlos en clase	SI	No	SI	No	SI	No	
15	Impulsa en los estudiantes de la clase el deseo de hacer las cosas bien	✓		✓		✓		
16	Gestiona iniciativas para mejorar la sesión de aprendizaje	✓		✓		✓		
17	Gestiona una actitud de superación y la práctica de los valores dentro de los estudiantes	✓		✓		✓		
18	Participa en las ferias de ciencias o exposiciones, donde se presentan sus estudiantes	✓		✓		✓		
19	DIMENSIÓN 4: Competencia didáctica							
20	Aplica estrategias para que cada estudiante se integre a la clase de manera adecuada	SI	No	SI	No	SI	No	
21	Gestiona adecuadamente el uso de los medios educativos	✓		✓		✓		
22	Gestiona la adquisición de nuevas tecnologías educativas para mejorar su sesión de aprendizaje	✓		✓		✓		
23	Transmite la información de manera concisa	✓		✓		✓		
24	Evalúa en forma permanente	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [ V ]  No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: ANGEL SANTIQUERA FICAL DNI: 19873533

Especialidad del validador: INGENIERO EN ELECTRICIDAD

- \*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
- \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 15 de noviembre del 2019



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: Competencia Digital Docente**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Competencia digital docente técnica</b>							
1	Utiliza con eficacia los dispositivos informáticos propios de las TIC.	✓		✓		✓		
2	Utiliza las funciones de navegación en internet en dispositivos informáticos.	✓		✓		✓		
3	Apoya en la configuración de algún software educativo.	✓		✓		✓		
4	Instala, actualiza y desinstala software o dispositivos informáticos.	✓		✓		✓		
5	Cuida de los dispositivos, el software y los contenidos o servicios digitales empleados en la Universidad.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Competencia digital docente informacional- comunicativa</b>							
6	Usa sistemas informáticos para acceder a información, recursos y servicios.	✓		✓		✓		
7	Utiliza diferentes fuentes de búsqueda según el tipo y el formato de la información, por ejemplo: texto, imagen, datos numéricos, mapa, audiovisual y audio.	✓		✓		✓		
8	Guarda, archiva y recupera la información en internet.	✓		✓		✓		
9	Conoce herramientas y recursos para la buena gestión del aprendizaje en ámbitos digitales.	✓		✓		✓		
10	Evalúa la utilidad de la información, los recursos y los servicios disponibles.	✓		✓		✓		
11	Se comunica mediante dispositivos digitales.	✓		✓		✓		
12	Verifica la calidad y el contenido de la comunicación atendiendo a las necesidades propias y de los demás.	✓		✓		✓		
13	Utiliza herramientas de elaboración colectiva de su conocimiento en tareas y proyectos educativos.	✓		✓		✓		
14	Participa proactivamente en entornos virtuales de aprendizaje, redes sociales y espacios colaborativos.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3: Competencia digital docente educativa</b>							
15	Crea diversos tipos de textos, ppt, con íconos, sonidos y gráficos en la computadora.	✓		✓		✓		
16	Realiza cualquier tipo de publicación en la red, por ejemplo, videos, libros digitales, opiniones en blog, etc.	✓		✓		✓		
17	Desarrolla proyectos y resuelve problemas académicos en entornos digitales.	✓		✓		✓		
18	Utiliza la red para desarrollar las sesiones de enseñanza aprendizaje.	✓		✓		✓		
19	Utiliza las TIC como instrumento para la innovación.	✓		✓		✓		
20	Integra fácilmente a su sesión nuevos formatos en TIC tanto como usuario o editor de entornos digitales.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 4: Competencia digital docente analítica</b>							
21	Reflexiona de modo crítico su propia competencia en TIC.	✓		✓		✓		
22	Analiza su nivel de competencia TIC con respecto a otros docentes universitarios.	✓		✓		✓		
23	Busca videos, tutoriales, para su desarrollo permanente en TIC.	✓		✓		✓		
24	Gestiona procesos de formación en TIC para su desarrollo profesional.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 5: Competencia digital docente social y ética</b>							
25	Contribuye al aprendizaje mutuo con herramientas digitales.	✓		✓		✓		
26	Orienta adecuadamente la identidad digital en internet.	✓		✓		✓		
27	Actúa de forma legal respecto a los derechos de propiedad del software.	✓		✓		✓		

28	Respeto los diferentes ámbitos de propiedad de los contenidos digitales.	✓	✓	✓	✓
29	Reflexiona sobre la dimensión social y cultural de la sociedad del conocimiento.	✓	✓	✓	✓
30	Propicia el ejercicio responsable de la ciudadanía digital.	✓	✓	✓	✓

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [ ✓ ]     Aplicable después de corregir [ ]     No aplicable [ ]

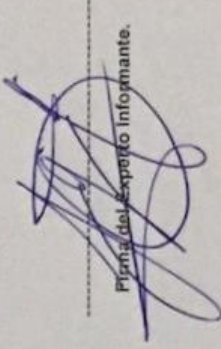
Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Guillermo Osorio Pichay    DNI: 314619557

Especialidad del validador: Psicología

Lima, 16 de noviembre del 2019

- \*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
Firma del Exprocto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: Gestión Pedagógica Docente**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
1	<b>DIMENSIÓN 1: Competencia cognitiva</b>							
2	Facilita la información a los estudiantes sobre el curso que dicta.	✓		✓		✓		
3	Realiza prácticas y/o hojas de taller en cada sesión de aprendizaje a sus estudiantes	✓		✓		✓		
4	Asesora a sus estudiantes si tienen alguna duda, en la clase que dicta.	✓		✓		✓		
5	Conoce las técnicas de su sesión de clase, para que el estudiante logre su aprendizaje.	✓		✓		✓		
6	Gestiona concursos de conocimientos y/o seminarios desarrollados fuera de clases cada grupo de estudiantes.	✓		✓		✓		
7	Realiza sesiones de aprendizaje individualizadas y estructuradas por semana para cada grupo de estudiantes.	✓		✓		✓		
8	<b>DIMENSIÓN 2: Competencia procedimental</b>							
9	Demuestra dominio de la sesión de aprendizaje.	SI	No	SI	No	SI	No	
10	Demuestra autoridad en la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
11	Gestiona la sesión de aprendizaje con precisión por momentos y tiempos, de acuerdo al modelo educativo de la universidad.	✓		✓		✓		
12	Gestiona en los estudiantes otros métodos de solución de problemas a partir del método principal para integrar mayor conocimiento.	✓		✓		✓		
13	<b>DIMENSIÓN 3: Competencia actitudinal</b>							
14	Negocia con sus estudiantes diferentes estrategias para motivarlos en clase.	SI	No	SI	No	SI	No	
15	Impulsa en los estudiantes de la clase el deseo de hacer las cosas bien.	✓		✓		✓		
16	Gestiona iniciativas para mejorar la sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
17	Gestiona una actitud de superación y la práctica de los valores dentro de los estudiantes.	✓		✓		✓		
18	Participa en las ferias de ciencias o exposiciones, donde se presenten sus estudiantes.	✓		✓		✓		
19	<b>DIMENSIÓN 4: Competencia didáctica</b>							
20	Aplica estrategias para que cada estudiante se integre a la clase de manera adecuada.	SI	No	SI	No	SI	No	
21	Gestiona adecuadamente el uso de los medios educativos.	✓		✓		✓		
22	Gestiona la adquisición de nuevas tecnologías educativas para mejorar su sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
23	Transmite la información de manera concisa.	✓		✓		✓		
24	Evalúa en forma permanente.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [ ] No aplicable [ ]

Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador, Dni Mg: Quintero Osorio Pablo DNI: 3469557

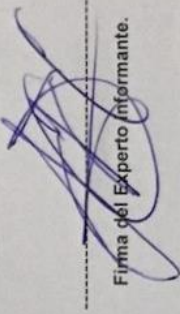
*Docent Tenete*

Especialidad del validador:.....

Lima, 16 de noviembre del 2019

- \*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
- \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: Competencia Digital Docente**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Competencia digital docente técnica</b>								
1	Utiliza con eficacia los dispositivos informáticos propios de las TIC.	✓		✓		✓		
2	Utiliza las funciones de navegación en internet en dispositivos informáticos.	✓		✓		✓		
3	Apoya en la configuración de algún software educativo.	✓		✓		✓		
4	Instala, actualiza y desinstala software o dispositivos informáticos.	✓		✓		✓		
5	Cuida de los dispositivos, el software y los contenidos o servicios digitales empujados en la Universidad.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Competencia digital docente informacional- comunicativa</b>								
6	Usa sistemas informáticos para acceder a información, recursos y servicios.	SI	No	SI	No	SI	No	
7	Utiliza diferentes fuentes de búsqueda según el tipo y el formato de la información, por ejemplo: texto, imagen, datos numéricos, mapa, audiovisual y audio.	✓		✓		✓		
8	Guarda, archiva y recupera la información en Internet.	✓		✓		✓		
9	Conoce herramientas y recursos para la buena gestión del aprendizaje en ambientes digitales.	✓		✓		✓		
10	Evalúa la utilidad de la información, los recursos y los servicios disponibles.	✓		✓		✓		
11	Se comunica mediante dispositivos digitales.	✓		✓		✓		
12	Verifica la calidad y el contenido de la comunicación atendiendo a las necesidades propias y de los demás.	✓		✓		✓		
13	Utiliza herramientas de elaboración colectiva de su conocimiento en tareas y proyectos educativos.	✓		✓		✓		
14	Participa proactivamente en entornos virtuales de aprendizaje, redes sociales y espacios colaborativos.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: Competencia digital docente educativa</b>								
15	Crea diversos tipos de textos, ppt, con iconos, sonidos y gráficos en la computadora.	SI	No	SI	No	SI	No	
16	Realiza cualquier tipo de publicación en la red, por ejemplo, videos, libros digitales, opiniones en blog, etc.	✓		✓		✓		
17	Desarrolla proyectos y resuelve problemas académicos en entornos digitales.	✓		✓		✓		
18	Utiliza la red para desarrollar las sesiones de enseñanza aprendizaje.	✓		✓		✓		
19	Utiliza las TIC como instrumento para la innovación.	✓		✓		✓		
20	Integra fácilmente a tu sesión nuevos formatos en TIC tanto como usuario o editor de entornos digitales.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 4: Competencia digital docente analítica</b>								
21	Reflexiona de modo crítico su propia competencia en TIC.	SI	No	SI	No	SI	No	
22	Analiza su nivel de competencia TIC con respecto a otros docentes universitarios.	✓		✓		✓		
23	Busca videos, tutoriales, para su desarrollo permanente en TIC.	✓		✓		✓		
24	Gestiona procesos de formación en TIC para su desarrollo profesional.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 5: Competencia digital docente social y ética</b>								
25	Contribuye al aprendizaje mutuo con herramientas digitales.	SI	No	SI	No	SI	No	
26	Orienta adecuadamente la identidad digital en internet.	✓		✓		✓		
27	Actúa de forma legal respecto a los derechos de propiedad del software.	✓		✓		✓		



28	Respeto los diferentes ámbitos de propiedad de los contenidos digitales							
29	Reflexiona sobre la dimensión social y cultural de la sociedad del conocimiento.	✓			✓			
30	Propicia el ejercicio responsable de la ciudadanía digital	✓			✓			

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [✓]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: PÉREZ SAUVEBARA, Segundo      DNI: 75601051

Especialidad del validador: GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN

Lima, 16 de noviembre del 2019

*Pere Saavedra*

Firma del Experto Informante.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: Gestión Pedagógica Docente**

Nº	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1: Competencia cognitiva</b>							
1	Facilita la información a los estudiantes sobre el curso que dicta	✓		✓		✓		
2	Realiza prácticas y/o hojas de taller en cada sesión de aprendizaje a sus estudiantes	✓		✓		✓		
3	Asesora a sus estudiantes si tienen alguna duda en la clase que dicta	✓		✓		✓		
4	Conoce las técnicas de su sesión de clase, para que el estudiante logre su aprendizaje	✓		✓		✓		
5	Gestiona concursos de conocimientos y/o seminarios desarrollados fuera de clases	✓		✓		✓		
6	Realiza sesiones de aprendizaje individualizadas y estructuradas por semana para cada grupo de estudiantes	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSION 2: Competencia procedimental</b>							
7	Demuestra dominio de la sesión de aprendizaje	✓		✓		✓		
8	Demuestra autoridad en la sesión de aprendizaje	✓		✓		✓		
9	Gestiona la sesión de aprendizaje con precisión por momentos y tiempos, de acuerdo al modelo educativo de la universidad	✓		✓		✓		
10	Gestiona en los estudiantes otros métodos de solución de problemas a partir del método principal para integrar mayor conocimiento	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSION 3: Competencia actitudinal</b>							
11	Negocia con sus estudiantes diferentes estrategias para motivarlos en clase	✓		✓		✓		
12	Impulsa en los estudiantes de la clase el deseo de hacer las cosas bien	✓		✓		✓		
13	Gestiona incentivos para mejorar la sesión de aprendizaje	✓		✓		✓		
14	Gestiona una actitud de superación y la práctica de los valores dentro de los estudiantes	✓		✓		✓		
15	Participa en las ferias de ciencias o exposiciones, donde se presentan sus estudiantes	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSION 4: Competencia didáctica</b>							
16	Aplica estrategias para que cada estudiante se integre a la clase de manera adecuada	✓		✓		✓		
17	Gestiona adecuadamente el uso de los medios educativos	✓		✓		✓		
18	Gestiona la adquisición de nuevas tecnologías educativas para mejorar su sesión de aprendizaje	✓		✓		✓		
19	Transmite la información de manera concisa	✓		✓		✓		
20	Evalúa en forma permanente	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x)    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

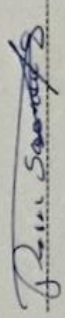
Apellidos y nombres del juez validador: PÉREZ SAavedra, Severo    DNI: 25601251

Especialidad del validador: ..... *Gestión de la Educación* .....

- !Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ?Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 16 de noviembre del 2019



Firma del Experto Informante.

Anexo 04: Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

La directora del Departamento de Ciencias de la Universidad Privada del Norte, Sede Los Olivos, expide lo siguiente:

AUTORIZAR al docente:

Juan Carlos Mendoza Carlos

Aplicar el proyecto de tesis titulado: **Competencias Digitales y Gestión Pedagógica Docente en una Universidad Privada de Lima norte**, en la institución donde gestiono.



Los Olivos, 15 de noviembre de 2019

Anexo 05: Base de datos de la prueba piloto

VARIABLE 1: COMPETENCIA DIGITAL DOCENTE																														
sujeto/ items	DIMENSIÓN: Técnica					DIMENSIÓN: Informativa - comunicativa								DIMENSIÓN: Educativa					DIMENSIÓN: Analítica				DIMENSIÓN: Social y ética							
	item 1	item 2	item 3	item 4	item 5	item 6	item 7	item 8	item 9	item 10	item 11	item 12	item 13	item 14	item 15	item 16	item 17	item 18	item 19	item 20	item 21	item 22	item 23	item 24	item 25	item 26	item 27	item 28	item 29	item 30
1	5	5	4	3	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5
2	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5
3	4	5	3	3	5	4	3	3	4	5	3	5	3	4	4	3	4	5	4	3	4	5	5	3	3	4	5	5	5	5
4	4	5	1	1	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	3	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	4	4	4	3	5	4	4	4	3	2	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	2	3	3	2	1	5	4	3
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3
10	4	5	1	1	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	3	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13	4	4	4	3	5	4	4	4	3	2	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	2	3	3	2	1	5	4	3
14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
15	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3
16	5	5	4	3	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5
17	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5
18	4	5	3	3	5	4	3	3	4	5	3	5	3	4	4	3	4	5	4	3	4	5	5	3	3	4	5	5	5	5
19	4	5	1	1	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	3	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5

VARIABLE 2: GESTIÓN PEDAGÓGICA DOCENTE																				
sujeto/ items	DIMENSIÓN: Cognitiva						DIMENSIÓN: Procedimental				DIMENSIÓN: Actitudinal					DIMENSIÓN: Didáctica				
	item 1	item 2	item 3	item 4	item 5	item 6	item 7	item 8	item 9	item 10	item 11	item 12	item 13	item 14	item 15	item 16	item 17	item 18	item 19	item 20
1	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5
2	5	3	5	5	1	3	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	4	4	5	3
3	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	4	
4	5	5	5	4	5	3	5	5	4	4	4	5	4	5	3	4	4	3	5	5
5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	5	4	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	2	4	4	4	5	5
8	4	4	5	4	3	3	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4
9	5	5	5	5	2	3	5	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
10	5	5	5	4	5	3	5	5	4	4	4	5	4	5	3	4	4	3	5	5
11	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13	5	4	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	2	4	4	4	5	5
14	4	4	5	4	3	3	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4
15	5	5	5	5	2	3	5	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
16	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5
17	5	3	5	5	1	3	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	4	4	5	3
18	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	4
19	5	5	5	4	5	3	5	5	4	4	4	5	4	5	3	4	4	3	5	5
20	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5

Anexo 06: Base de datos de la muestra

sujeto/ items	VARIABLE 1: COMPETENCIA DIGITAL DOCENTE																														
	DIMENSIÓN: Técnica					DIMENSIÓN: Informativa - comunicativa								DIMENSIÓN: Educativa							DIMENSIÓN: Analítica				DIMENSIÓN: Social y ética						
	ítem 1	ítem 2	ítem 3	ítem 4	ítem 5	ítem 6	ítem 7	ítem 8	ítem 9	ítem 10	ítem 11	ítem 12	ítem 13	ítem 14	ítem 15	ítem 16	ítem 17	ítem 18	ítem 19	ítem 20	ítem 21	ítem 22	ítem 23	ítem 24	ítem 25	ítem 26	ítem 27	ítem 28	ítem 29	ítem 30	
1	5	5	4	3	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	
2	4	5	3	3	5	4	3	3	4	5	3	5	3	4	4	3	4	5	4	3	4	5	5	3	3	4	4	4	4	4	
3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	2	1	3	3	3	
4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	3	2	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	2	3	3	2	1	5	4	3
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	
6	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	3	5	3	4	3	4	2	3	4	3	2	4	5	3	3	
7	4	4	4	3	5	4	4	4	3	2	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	2	3	3	2	1	5	4	3	
8	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	3	5	3	4	3	4	2	3	4	3	2	4	5	3	3	
9	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	2	1	3	3	3	
10	4	5	3	3	5	4	3	3	4	5	3	5	3	4	4	3	4	5	4	3	4	5	5	3	3	4	4	4	4	4	
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	
12	3	4	4	3	5	4	3	3	3	2	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	2	1	5	4	3	3	
13	4	4	4	3	5	4	4	4	3	2	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	2	3	3	2	1	5	4	3	
14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
15	4	5	3	3	5	4	3	3	4	5	3	5	3	4	4	3	4	5	4	3	4	5	5	3	3	4	4	4	4	4	
16	4	3	1	1	5	3	5	3	4	5	5	3	5	3	4	3	5	3	5	4	5	3	5	3	5	3	5	3	5	5	
17	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	2	1	3	3	3	
18	4	5	3	3	5	4	3	3	4	5	3	5	3	4	4	3	4	5	4	3	4	5	5	3	3	4	5	5	5	5	
19	4	3	1	1	5	3	5	3	4	5	5	3	5	3	4	3	5	3	5	4	5	3	5	3	5	3	5	3	5	5	
20	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	2	1	3	3	3	
21	5	5	4	3	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	
22	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	5	4	4	5	5	5	5	
23	4	5	3	3	5	4	3	3	4	5	3	5	3	4	4	3	4	5	4	3	4	5	5	3	3	4	5	5	5	5	
24	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	5	4	4	5	5	5	5	
25	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	2	1	3	3	3	
26	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
27	4	4	4	3	5	4	4	4	3	2	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	2	3	3	2	1	5	4	3	
28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
29	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	2	1	3	3	3	
30	4	5	1	1	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	3	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	
31	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	5	3	4	3	4	3	3	5	3	4	5	3	3	4	
32	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
33	4	4	4	3	5	4	4	4	3	2	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	2	3	3	2	1	5	4	3	
34	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
35	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	5	3	4	3	4	3	3	3	3	4	5	3	3	4	
36	4	4	4	3	5	4	4	4	3	2	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	2	3	3	2	1	5	4	3
37	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	
38	4	5	3	3	5	4	3	3	4	5	3	5	3	4	4	3	4	5	4	3	4	5	5	3	3	4	4	4	4	4	
39	4	5	1	1	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	3	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	
40	4	4	4	3	5	4	4	4	3	2	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	2	1	5	4	3	3	
41	5	5	4	4	5	5	3	5	4	4	5	3	5	4	4	3	4	3	4	3	3	3	5	3	3	5	3	3	3	3	
42	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
43	4	4	4	3	5	4	4	4	3	2	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	2	1	5	4	3	3	
44	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
45	5	5	4	4	5	5	3	5	4	4	5	3	5	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	5	3	3	3	3	

VARIABLE 2: GESTIÓN PEDAGÓGICA DOCENTE																				
sujeto/ items	DIMENSIÓN: Cognitiva						DIMENSIÓN: Procedimental				DIMENSIÓN: Actitudinal					DIMENSIÓN: Didáctica				
	item 1	item 2	item 3	item 4	item 5	item 6	item 7	item 8	item 9	item 10	item 11	item 12	item 13	item 14	item 15	item 16	item 17	item 18	item 19	item 20
1	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	4
4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	5
5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	5	5	5	4	5	3	5	5	4	4	4	5	4	5	3	4	4	3	5	5
7	5	4	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	2	4	4	4	5	5
8	4	4	5	4	3	3	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4
9	5	5	5	5	2	3	5	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
10	5	5	5	4	5	3	5	5	4	4	4	5	4	5	3	4	4	3	5	5
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
12	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	5
14	4	4	5	4	3	3	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4
15	5	5	5	5	2	3	5	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
16	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5
17	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	5
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
19	5	5	5	4	5	3	5	5	4	4	4	5	4	5	3	4	4	3	5	5
20	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	5
21	5	3	5	5	1	3	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	4	4	5	3
22	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	5
23	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	5
24	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
25	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
26	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	5
27	4	4	5	4	3	3	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4
28	5	5	5	5	2	3	5	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
29	5	5	5	4	5	3	5	5	4	4	4	5	4	5	3	4	4	3	5	5
30	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
31	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	5
32	5	4	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	2	4	4	4	5	5
33	4	4	5	4	3	3	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4
34	5	5	5	5	2	3	5	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
35	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5
36	5	3	5	5	1	3	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	4	4	5	3
37	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	4
38	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	5
39	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
40	5	4	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	2	4	4	4	5	5
41	4	4	5	4	3	3	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4
42	5	5	5	5	2	3	5	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
43	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5
44	5	4	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	2	4	4	4	5	5
45	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3