



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Gestión municipal y participación ciudadana en la
municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, 2020.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Castro Montoya, Sandra Paola (ORCID: 0000-0002-6837-758X)

ASESOR:

Mg. Baca López, Marcos Gregorio (ORCID: 0000-0003-4741-0122)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

CHIMBOTE - PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios, por haber sido mi guía en este camino de crecimiento profesional, por bendecirme y brindarme las fuerzas necesarias para culminar mis metas trazadas.

A mis padres, Alfredo y Derly por demostrarme su amor siempre, por ser mi ejemplo de constancia y dedicación en cada triunfo de mi vida profesional.

A mi novio, Gianmarco por ser mi soporte en todo momento y motivación para seguir cumpliendo mis metas y proyectos profesionales.

Sandra Paola Castro Montoya

Agradecimiento

A mi docente, Mg. Marcos Gregorio Baca López, por compartir sus conocimientos y brindarme su asesoramiento y apoyo esencial para ver culminada esta investigación.

A mis padres, Alfredo y Derly por demostrarme su amor siempre, por ser mi ejemplo de constancia y dedicación en cada triunfo de mi vida profesional.

A mi novio, Gianmarco por ser mi soporte en todo momento y motivación para seguir cumpliendo mis metas y proyectos profesionales.

La autora

Índice de contenidos

	Pág
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES	27
VII. RECOMENDACIONES	28
REFERENCIAS	29
ANEXOS	33

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. <i>Relación entre la gestión municipal y participación ciudadana en la municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, 2020.</i>	19
Tabla 2. <i>Nivel de gestión municipal en la municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, 2020</i>	20
Tabla 3. <i>Nivel de participación ciudadana en la municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, 2020</i>	21
Tabla 4. <i>Gestión municipal y la dimensión fiscalización de la participación ciudadana en la municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, 2020</i>	22
Tabla 5. <i>Matriz de operacionalización de variables</i>	34

Índice de gráficos y figuras

	Pág.
Figura 1: <i>Esquema del alcance de investigación</i>	13
Figura 2: <i>Nivel de gestión municipal en la municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, 2020</i>	20
Figura 3: <i>Nivel de participación ciudadana en la municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, 2020</i>	21
Figura 4: <i>Gestión municipal y participación ciudadana en la municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, 2020</i>	22

RESUMEN

La investigación titulada “Gestión municipal y participación ciudadana en la municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, 2020”, tuvo como objetivo general, determinar la relación entre la gestión municipal y la participación ciudadana.

La metodología empleada fue cuantitativa, de alcance correlacional no experimental y corte transversal. La muestra estuvo conformada por 73 pobladores del distrito. Como técnica de recolección de datos se empleó la encuesta y el instrumento que se aplicó fue un cuestionario de 15 ítems para cada variable.

Asimismo, se obtuvo como resultados la correlación de Rho de Spearman con coeficiente $R= 0,404$ mostrando una relación positiva moderada entre ambas variables con una significancia $p= 0,000 < 0,05$. A su vez, se identificó el nivel de gestión municipal, obteniendo un 6,85% en nivel bajo, un 63,01% en nivel medio y en nivel alto un 30,14%. Del mismo modo, se identificó el nivel de participación ciudadana, obteniendo un 16,4% en nivel bajo, 71,2% en nivel medio y un 12,3% en nivel alto. Por último, se analizó la relación entre ambas variables.

Finalmente, se demostró y reconoció la hipótesis. Concluyendo que, sí existe relación entre la gestión municipal y la participación ciudadana en la municipalidad del distrito de Nuevo Chimbote, 2020.

Palabras clave: Gestión municipal, participación ciudadana, ciudadanos.

ABSTRACT

The research entitled "Municipal management and citizen participation in the municipality of the Nuevo Chimbote district, 2020", had the general objective of determining the relationship between municipal management and citizen participation.

The methodology used was quantitative, non-experimental and cross-section. The sample was of 73 citizens of this district. The survey was used as a data collection, and a questionnaire was applied as the instrument and it consisted of 15 items for each variable.

Likewise, the results were the Spearman's Rho correlation with coefficient $R = 0.404$ showing a moderate positive relationship between both variables with a significance $p = 0.000 < 0.05$. In the same way, the municipal management level was identified, obtaining 6.85% at the low level, 63.01% at the medium level and 30.14% at the high level. Similarly, the level of citizen participation was identified, obtaining 16.4% at a low level, 71.2% at a medium level and 12.3% at a high level. Finally, the relationship between both variables was analyzed.

Finally, the hypothesis was proven and recognized. Concluding that, there is a relationship between municipal management and citizen participation in the municipality of the Nuevo Chimbote district, 2020.

Keywords: Municipal management, citizen participation, citizens.

I. INTRODUCCIÓN

Desde un contexto mundial existen evidencias en la obligación de incorporar la participación ciudadana en la administración pública en muchos países y continentes, así como la ejecución de procedimientos e instrumentos de gestión para asegurar la participación ciudadana, sin embargo, debido a problemas políticos, la participación ciudadana en países europeos se ha transformado en una dificultad creciente, dado que en los tiempos actuales se viene experimentando el poco interés en los asuntos públicos lo cual impide el fortalecimiento de los elementos de consulta a la población (Díaz, 2017).

En Latinoamérica, en países como Chile, en los últimos años se evidenció el desinterés público de la ciudadanía en las gestiones que realizan los gobiernos. Del mismo modo en México se han presentado diferentes dificultades en la gestión e incorporación de mecanismos de participación ciudadana que aseguren el desarrollo de una gobernabilidad basada y centrada en el pueblo, en sus demandas, necesidades y expectativas de desarrollo.

Significativamente, hasta finales de 1970 en el Perú, los municipios se encontraban bajo dependencia del gobierno central, entidad que asignaba los recursos y presupuestos para su funcionamiento, no contaban con autonomía para designar sus autoridades, de esta manera los gobiernos municipales sólo se encargaban de la administración de los servicios básicos; por tanto, poseían una escasa legitimidad, desarrollo y capacidades limitadas para su funcionamiento y desarrollo.

A partir de 1981, se produce la reforma de las municipalidades en el Perú, es cuando se introducen modificaciones significativas respecto a la relación entre funcionarios de los gobiernos municipales y sociedad civil, debido a que las autoridades pasaron a ser elegidas democráticamente y debían responder a las solicitudes de la población que los eligió. Desde esta época se han presentado diferentes inconvenientes sobre cómo hacer más efectiva y transparente la colaboración de la ciudadanía en la gestión de la administración regional, provincial y distrital.

Actualmente, el progreso de la participación de la ciudadanía a nivel regional, provincial y distrital es muy difícil de consolidar, primero porque la visión de los funcionarios municipales es limitada, segundo; cuando no existe un fomento y promoción de la participación ciudadana se critica severamente a las autoridades municipales, finalmente las capacidades limitadas y preparación profesional de la ciudadanía impide realizar una adecuada explicación de los resultados de la gestión municipal.

En los últimos años, se suscitó distintos problemas en la gestión de las municipalidades por parte de los funcionarios, las cuales se ven reflejados en el descontento de sus trabajadores, en la insatisfacción ciudadana respecto a los servicios municipales, la crítica a la realización de proyectos de inversión de obras con recursos municipales y la propagación de la corrupción dentro de estas municipalidades, situación que pone en el ojo de la tormenta de la ciudadanía la efectividad y transparencia de la gestión municipal (Inga, 2019).

En la región Áncash, se evidenció diferentes deficiencias respecto a la gestión de las municipalidades en los últimos años relacionados a asuntos políticos y de corrupción comprobados que ha discutido severamente la efectividad de los gobiernos provinciales y distritales.

En el distrito de Nuevo Chimbote, se presentó diferentes dificultades en cuanto a la gestión de los elementos de participación de la ciudadanía en las disposiciones del gobierno municipal, se debe entender que frente a estas deficiencias no se vino trabajando con efectividad la nueva forma de gobernabilidad de los distritos y provincias del país tal y conforme lo constituyen las leyes nacionales vigentes. Dentro de estas deficiencias se enfatizan; las dificultades en la búsqueda de la información pública y la claridad de las acciones de gestión municipal, contexto que justifica la necesidad de análisis de la participación de la ciudadanía, así como la forma en que se relaciona con la gestión del gobierno distrital en Nuevo Chimbote.

Por consiguiente, después de haber realizado un diagnóstico, se halló el problema y se expuso la siguiente interrogante: ¿Existe relación entre la gestión

municipal y la participación ciudadana en la municipalidad del distrito de Nuevo Chimbote, 2020?

La investigación se justificó por conveniencia, pues sirvió para establecer la relación entre la gestión municipal y la participación ciudadana, con la finalidad de obtener data real sobre los procedimientos, políticas y procesos adoptados por la administración pública que garanticen la participación de los pobladores en los temas de interés público. Asimismo, poseyó relevancia social, ya que generó un nivel de conocimiento en los ciudadanos encaminado hacia la gestión pública y la participación ciudadana. Desde una perspectiva práctica, logró resolver el problema de investigación, ayudó a entender y conocer la aprobación de la gestión actual y el nivel de participación que posee la población en asumir decisiones en cuestiones públicas. Tuvo valor teórico, porque permitió constituir conceptos teóricos de autores e investigadores respecto a la participación ciudadana dentro del marco de los gobiernos municipales democráticos. Finalmente, desde un aspecto metodológico, se creó instrumentos de evaluación que permitió estudiar los objetivos de estudio.

Se planteó como objetivo general, determinar la relación entre gestión municipal y participación ciudadana en la municipalidad del distrito de Nuevo Chimbote, 2020.

Como objetivos específicos se plantearon, identificar el nivel de gestión municipal en la municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, 2020; identificar el nivel de participación ciudadana en la municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, 2020; analizar la relación entre la gestión municipal y la dimensión fiscalización de la participación ciudadana en la municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, 2020.

Finalmente, la investigación formuló como hipótesis alterna, que, sí existe relación entre la gestión municipal y la participación ciudadana. Por otro lado, como hipótesis nula, que, no existe relación entre ambas variables

II. MARCO TEÓRICO

Como antecedentes que van a servir de aporte a la investigación, citamos a Rey (2016) en su artículo científico “La participación ciudadana en la administración pública”, en la que considera a modo de objetivo principal, estudiar la relación que existe entre el ciudadano, sociedad civil y el Estado, empleando una metodología de tipo descriptiva, alcanzando como resultado que, la participación administrativa en sentido exacto se halla reducidamente ligada a la redefinición de los intereses legales, concluyendo que, la intervención de la ciudadanía en la gestión pública, ha adquirido nuevos cambios, potenciando los roles que ejerce el Estado y la sociedad civil.

Por otro lado, Ahmad (2017) en su investigación, “Measurement of the quality of citizen participation in district development”, plantea a modo de objetivo general, determinar la eficacia de participación de los pobladores en el marco de crecimiento de la ciudad de Kutai, Indonesia. Utilizó una metodología descriptiva mixta. Concluyendo que, en relación a la calidad de la participación, ésta se encuentra basada en tres componentes: acceso, razón, fiscalización y bienestar. Asimismo, se corroboró que la administración otorga espacios de plática e interacción a los pobladores para brindar un soporte basado en el resultado de la finalidad del desarrollo.

Asimismo, Memeti y Kreci (2016), en su investigación, “Role of the municipal council in increasing citizen participation in the local participatory budget process”, planteó como objetivo general, estudiar la función de los gestores municipales dentro del proceso de asignación de presupuesto y la motivación en la intervención de los ciudadanos de la república de Macedonia. Los resultados que se obtuvieron fueron que, se demostró que las ciudades de Macedonia, utilizan diversos elementos de participación en el desarrollo de lineamientos públicos y asignación del presupuesto, los cuales pertenecen al entorno en el cual se sitúan.

Por su parte, Carreira et. al, (2016) en su estudio de investigación, “Involvement of citizen participation, a result of trust in government institutions and politicians in Portuguese democracy”, planteó como objetivo general, exponer la factibilidad de conservar la intervención ciudadana en un nivel satisfactorio en

política. Concluyendo que, la intervención ciudadana es aceptada por la sociedad política y civil como una alteración destinada a lograr un bien recíproco en donde los asuntos políticos son ejercidos por el dominio de los ciudadanos.

En cambio, Serrano (2015) en su artículo “La participación ciudadana en México” propone como objetivo global, exponer la evolución de la colaboración ciudadana a partir de la conformación del régimen posrevolucionario. Aplicando una metodología descriptiva. Alcanzando como resultado, un bajo índice de confianza y colaboración de la ciudadanía en los asuntos de interés público. Finalmente concluye que, se debe incentivar la participación ciudadana evitando la impunidad como forma de transparentar el servicio público que se debe ofrecer a los ciudadanos.

De igual modo, Tamayo (2015) en su artículo “La participación ciudadana: un proceso”, considera como objetivo general, describir las características del proceso relacionados a la participación política de los grupos populares que se desenvuelven en las ciudades, empleando una metodología descriptiva. Llegando a la conclusión que, nace de la idea y conciencia de ser ciudadano, y el ámbito de participación es en el cual se demuestra más conflictividad, y se muestran las nuevas influencias de la controversia de clases que radican en la disputa electoral.

Pinochet (2017) por otro lado, en su investigación “Participación ciudadana en la gestión pública local: el caso de la comuna de Pudahuel”, formuló tal objetivo, estudiar la situación presente y las peculiaridades significativas de la contribución ciudadana en la administración pública del municipio de Pudahuel, empleando una metodología explicativa, obteniendo como resultado que, el 2% refleja gran incidencia de contribución ciudadana en la administración pública y un 48% muestra una baja incidencia. Concluyendo que, resulta necesario que el fomento de la intervención de los ciudadanos debe iniciar a nivel local, dado que este nivel de gobierno resulta ser el escenario donde el Estado interactúa directamente con la ciudadanía, además de que existe mayor control social y se visualizan las evidencias generadas por efectos de la gestión pública.

Finalmente, Xicará (2014) en su estudio “Participación y fortalecimiento en la política de mejora local: Investigación contrastada de los modelos de participación ciudadana de los grupos indígenas de Guatemala” consideró como objetivo general, estudiar la correlación de los tipos de participación originadas y suscitadas en el contexto comunitario y el impacto del empoderamiento de los grupos indígenas de Guatemala, obteniendo como resultado, la existencia de dos tipos de participación que se pueden presentar considerando el contexto socio-político, así como las formas en que los individuos se asocian y bajo qué condiciones son reconocidas y aceptadas, concluyendo que la investigación evidenció la existencia de dos maneras en las que se modula la participación institucional, la primera, que viene a ser aquellas que es promovida a partir del Estado y la segunda conocida o denomina como participación comunitaria.

Por otra parte, Andrade y Asis (2017) en su trabajo de investigación “Gestión municipal y participación ciudadana en el centro poblado la Minka, 2017”, consideraron como objetivo, establecer la relación entre gestión municipal y participación ciudadana del caserío la Minka. Empleando una metodología descriptiva - correlacional. Cuyo resultado obtenido fue que, el 39% de la muestra asevera que si existe relación en ambas variables. Asimismo, concluyen que, existe una similitud efectiva, así como positiva, no obstante, poco estable entre las variables de estudio (Guerrero, 2014).

Así también, Carrasco (2017) en su investigación “Gestión municipal y la relación con el proceso administrativo en la obtención de licencia de construcción municipal distrital de Morales, 2017”, formuló como objetivo, establecer la relación entre la gestión local y el procedimiento administrativo, alcanzando como resultado que, la gestión local únicamente incide en un 41% dentro de los procedimientos administrativos de permisos de edificación, concluyendo que, sí existe una conexión entre las dos variables de estudio; por tanto los resultados establecieron que la gestión local es incorrecta, debido a que el 60% de los ciudadanos no la admiten; además, las gestiones para otorgar licencias no son las más efectivas según la percepción, dado que un 46, 67% declara que los permisos que se autorizan no son verificados ni monitoreados.

No obstante, Inga (2019) en su investigación “Gestión municipal y la participación ciudadana en la municipalidad distrital del Rímac, 2018”, formuló como objetivo, analizar la correlación entre la gestión pública y la participación ciudadana, empleando el tipo y diseño básica no experimental, obteniendo como resultado que, la correlación otorga una relación elevada ($r= 0.833$), dado que otorga un valor de significancia = 000, por tanto desestima la suposición negativa formulada y admite que la gestión pública depende favorablemente con la contribución de los ciudadanos en la municipalidad distrital del Rímac, 2018.

A su vez, Gutiérrez (2019) en la tesis “La calidad de la gestión municipal y la participación ciudadana en la municipalidad del distrito de Virú, La Libertad 2019”; considera tal objetivo principal, evaluar la relación entre la calidad de la gestión local y la participación ciudadana, utilizando una metodología de tipo descriptiva y consiguiendo como resultado que, el valor de correlación es igual a 0,616 y el p valor es menor que 0,05, llegando a la conclusión que, consta una similitud directa entre las variables, ya que se estableció la efectividad de relación favorable entre calidad de la gestión local y participación ciudadana.

Polo (2019) en su tesis “Gestión municipal y participación ciudadana en la municipalidad distrital de Marcabalito, 2019”, propuso como objetivo principal, establecer la correlación entre la gestión municipal y la participación de los ciudadanos en el lugar mencionado, obteniendo como resultado que, se pudo confirmar que no hay incidencia directa entre las variables de estudio, alcanzando $Rho=-0.247$ con una Sig. Bilateral semejante a 0.172 ($p \text{ valor} > 0.05$) a un grado de significancia del 5%, por lo que, se reconoce la hipótesis negativa, ultimando estadísticamente que no existe relación alguna entre las variables de estudio.

Roque (2015) en su investigación “Gestión municipal y su repercusión en la satisfacción de la población del distrito de Jauja 2014”, consideró como objetivo principal, establecer la forma de gestión municipal que radica en la aprobación de los pobladores del distrito de Jauja, utilizando una metodología descriptiva, obtuvo como resultado que, la gestión municipal debe considerarse como un instrumento útil, necesario y fiable que permita a los gobiernos locales desarrollar su labor con eficiencia, asegurando el desarrollo sostenible. Finalmente llega a la conclusión

que, se establece una incidencia directa y significativa de la gestión municipal en relación al bienestar social de la población.

Apolinario (2020) en su trabajo de investigación “La participación ciudadana y la gestión pública en el distrito de Caraz, provincia de Huaylas, 2019”, formuló como objetivo general, comprobar la relación entre la participación ciudadana y la gestión pública en Caraz, empleó una metodología descriptiva. Los resultados determinan que hay certeza significativa para contradecir la hipótesis negativa, por consiguiente, se muestra relación favorable entre la participación ciudadana y la gestión local. Además, la medida de correlación de Rho de 0.737 muestra que existe incidencia elevada asociada a las variables consideradas en la investigación.

De la Garza (2018) señala que la gestión municipal pretende alcanzar que la gestión administrativa se torne más eficiente en la delimitación de las demandas sociales, buscando incorporar a los ciudadanos en la toma de medidas, así como en la inspección de la adecuada dirección de los bienes públicos. La gestión pública nace como una iniciativa para los gobiernos que buscan fortificar la democracia representativa, la cual presenta un déficit de aprobación, aquejando de este modo la legitimidad de los gobiernos, los cuales ejecutan acciones que no son eficientes, ni responden a las demandas ciudadanas, Ante esto, la gestión pública se ve en el deber de promover la reivindicación de los pobladores, buscando incorporarlos en la toma de disposiciones, surgiendo así instrumentos de participación ciudadana, inducidos por los gobiernos a través de entidades de la administración pública.

Por otro lado, Parras (2016) refiere que la gestión municipal, involucra las acciones que ejecutan los organismos municipales para el cumplimiento de objetivos y metas instauradas en la planificación de los planes de trabajo a través de la dirección e integración de los recursos de una localidad. Por ende, la gestión municipal se entiende como la administración de recursos destinados a fomentar y optimizar la calidad de vida de sus pobladores, satisfaciendo sus necesidades.

En relación a la variable gestión municipal, se consideró las dimensiones: planeación, organización, dirección y control, estipulados en el enfoque de la actual gestión pública.

Respecto a planeación, Neis et. al, (2017, p. 484) refiere que es un proceso en el cual se aplican métodos, se diseñan planes o estrategias con el objetivo de desarrollar metas y acciones concretas. Por lo tanto, es un proceso enmarcado a obtener datos de la entidad con el propósito de investigar, procesar y valorar la información para dar inicio a un plan de acción, que permita direccionar la entidad.

En cuanto a la dimensión organización, Gambino y Pungitore (2020), señalan que es el conjunto de lineamientos o pautas que deben tener en cuenta las personas que tienen a cargo una o más funciones o tareas para lograr un mismo propósito en la empresa. Por lo tanto, la organización en la gestión pública es un proceso que consiste en el ordenamiento y distribución correcta del trabajo, los recursos entre el personal de la entidad, de tal manera que éstos apunten al cumplimiento de objetivos en común.

Por otro lado, Chavienato (2006) define a la dirección como la actividad relacionada a orientar las gestiones y/o funciones instauradas en el periodo de planeación para después conducir las al área encargada. Por ello, durante la organización, se constituyen de manera segura los recursos humanos y físicos que admitan lograr los objetivos.

Finalmente en relación a la última dimensión; control, es el sistema de regulación de la función administrativa mediante la cual se evalúa el desempeño para garantizar que las acciones ejecutadas coincidan con las actividades planificadas (Chavienato, 2006).

Respecto a la segunda variable; participación ciudadana, debe ser considerada por las jerarquías de administración nacional, regional y municipal como un derecho efectivo. Dentro de la administración gubernamental, es un procedimiento de edificación colectiva de los lineamientos estatales acordes al

bienestar general de una población basada en la democracia, en la cual se dirigen, responden o extienden los derechos de la sociedad (Sánchez, 2015, p.5).

Para Contreras y Montecinos (2019, p.8), la participación ciudadana consolida la libertad representativa y la conexión de la gestión pública con la sociedad civil, por consiguiente es la repartición del poder que admite a los ciudadanos distribuir los beneficios de la sociedad con la advertencia que consta una divergencia entre un simulacro de participación y un poder real para intervenir el impacto de un avance.

Salvador (2017) refiere que la participación ciudadana no es un componente ocasional sino una consecuencia del trabajo de los gobiernos municipales; pues en la compostura en que se planeen, estructuren, dirijan y verifiquen gestiones respecto a participación ciudadana se verá reflejada su eficacia. Además, se comprueba la inclinación a incorporar; la gestión por procesos como instrumento para incrementar la participación ciudadana debido a las oportunidades que otorga: flujograma de procesos, fichas, mapas estratégicos y gestión de las interfaces funcionales; contribuyendo propiciamente en el adecuado ejercicio de la participación en los gobiernos municipales.

Contreras (2019) señala que la participación ciudadana, se encuentra evidentemente relacionada a la democracia, por ser la figura fundamental de gobierno que protege la opinión e interrelación entre ciudadanos y los objetivos del Estado. Asimismo, efectuó un estudio acerca de los tipos de democracia y de participación ciudadana, con la finalidad de observar y especificar los diferentes dispositivos que admiten materializarla en la gestión pública.

Espinoza (2009) indica que la participación del ciudadano establece un modelo de relación socio estatal, la misma que debe ser admitida como un punto de interacción, diálogo y particularidad entre el régimen público y social. Asimismo, expone que dicha relación, adquiere como situación la regularización constante del problema hipotético en la exposición de los asuntos gubernamentales y del sistema público social, como concordancia particular de la sociedad contemporánea demarcada por las generalidades sistemáticas obtenidas de los conceptos de democracia y de ciudadanía.

En lo concerniente a la variable participación ciudadana, se estimaron conveniente las dimensiones: legitimidad política, participación social y fiscalización.

En cuanto a la dimensión legitimidad política, Rúa (2013) señala que es la representación del dominio político, ya sea como consenso a partir de un proceso electoral o como un requerimiento. La legitimidad se basa en el reconocimiento del ejercicio del poder político.

Respecto a la participación social, (Herrera et. al., 2014) sostienen que es la forma en que los ciudadanos intervienen en la toma de decisiones relacionadas a la dirección y administración de los recursos que poseen impacto en el desarrollo de la comunidad. En ese sentido, la participación social se admite como derecho legítimo de los pobladores más que como un otorgamiento de las organizaciones, pues ello se ampara en un ámbito jurídico y de elementos democráticos que favorezcan las situaciones para que la población haga alcanzar su voz y sus proposiciones hacia todos los niveles de gobierno.

Por último, en relación a la dimensión fiscalización, Villanueva (2016) manifiesta que, es el procedimiento que busca verificar la ejecución de normas y disposiciones municipales administrativas que contienen derechos, deberes y restricciones que son de cumplimiento estricto de los pobladores, organizaciones y entidades en el ámbito de la competencia de la municipalidad.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación: La investigación descriptiva, trabaja sobre realidades específicas de los hechos y su característica principal es la de demostrar una interpretación correcta (Lozada, 2014, p.34). Por lo que, el tipo de investigación fue de tipo descriptiva, ya que se conoció la incidencia de las variables en la problemática estudiada.

Diseño de investigación: La investigación no experimental no produce situación alguna, sino es aquella en donde se observan situaciones ya existentes para analizarlas (Hernández et al. 2014, p. 152). Por lo que, el diseño de investigación fue no experimental, ya que no se ejerció manipulación premeditada en las variables de estudio, es decir, no se alteró de forma deliberada a la variable independiente para ver su influencia en la otra variable.

Enfoque de investigación: Para Hernández et al. (2014, p.4) la investigación cuantitativa, permite cuantificar los datos, midiendo, evaluando y demostrando los resultados de la investigación, utilizando la recopilación de datos con el objetivo de contrastar la hipótesis en base a la comprobación y estudio estadístico. Por lo expuesto, la investigación poseyó un enfoque cuantitativo, debido a que se recolectó datos e información, la cual fue procesada con ayuda de un software estadístico para poder obtener los resultados de las variables analizadas.

Categoría de diseño de investigación: Por su parte, Coria et al. (2013, p.6) refieren que la investigación transversal, abarca la medición de las variables de estudio en un momento específico. Por lo tanto, la categoría del diseño de investigación fue transversal, porque la medición de las variables “gestión municipal” y “participación ciudadana” se realizó en un tiempo determinado; en el año 2020.

Alcance o nivel de la investigación: La investigación correlacional es aquella que evalúa el comportamiento de dos o más variables y su propósito es analizar el grado de correlación que existe entre ellas (Carrera, 2019). Por lo tanto,

el alcance o nivel de investigación fue correlacional, porque pretendió calcular el nivel de relación que existe entre las variables “gestión municipal” y “participación ciudadana” en un contexto en particular. Todo lo mencionado se muestra a través del siguiente gráfico:

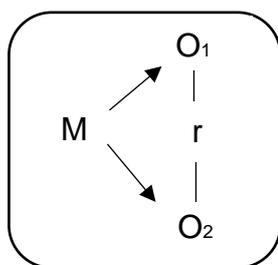


Figura 1: Esquema del alcance de investigación

Dónde:

M : Ciudadanos del Distrito de Nuevo Chimbote

O₁ : Gestión municipal

O₂ : Participación ciudadana

R : Relación de las variables de estudio.

3.2. Variables y operacionalización

Medina (2015, p.11) refiere que las variables dependientes e independientes son de gran importancia para una investigación. En cuanto a la independiente, es aquella que varía o es manipulada para observar sus efectos en la variable dependiente. Por otro lado, la dependiente es la que se investiga y se mide. La investigación incluyó dos variables.

Variable 1: Gestión municipal, variable independiente.

Definición conceptual: Casiano y Cueva (2020, p.158) es un proceso integral, flexible y sistémico de búsqueda de resultados, el cual pretende cubrir las necesidades y expectativas de interés público de los ciudadanos

Definición operacional: Proceso sistémico orientado al logro y ejecución de objetivos determinados en los planes de trabajo que ejecutan los organismos municipales.

Indicadores: Recursos disponibles, gestión presupuestal, desarrollo organizacional, logro de metas y auditoría interna.

Ítems: 15.

Escala de medición: Ordinal.

Variable 2: Participación ciudadana, variable dependiente.

Definición conceptual: Sánchez (2015, p.54), menciona que es el conjunto de procesos por los cuales los ciudadanos ejercen autoridad en el transcurso de asumir medidas o disposiciones relacionadas a las actividades y asuntos públicos de los gobiernos.

Definición operacional: Es la intervención del ciudadano en asumir disposiciones en función a la administración de los bienes y las acciones sociales de carácter particular.

Indicadores: Compromiso ciudadano, seguridad ciudadana, programas sociales y transparencia

Ítems: 15.

Escala: Ordinal

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población: Es el grupo de elementos que poseen ciertas particularidades que se pretenden investigar Ventura (2017, p. 648). En este caso, la población de estudio, estuvo comprendida por los pobladores pertenecientes al distrito de Nuevo Chimbote, que según el último censo nacional asciende a 115 mil 669 habitantes.

Criterios de inclusión: ciudadanos con edades comprendidas entre 18 a 60 años, así como el ciudadano que reside de forma permanente en el distrito.

Criterios de exclusión: ciudadanos con edades comprendidas entre 0 a 17 años, ciudadanos con edades superiores a 60 años y ciudadanos que no residen de forma permanente en el distrito.

Muestra: Es el subconjunto de la población constituida por unidades de análisis Arias et al.(2016, p. 203). Por lo que, la muestra estuvo conformada por 73

ciudadanos del distrito de Nuevo Chimbote en el año 2020, determinados a través del coeficiente estadístico de poblaciones finitas:

$$n = \frac{N * Z_a^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_a^2 * p * q}$$

Dónde:

N = 115,669 Total de la población

Z_a² = 1.96 (nivel de confianza 95%)

P = 0.50 (probabilidad de éxito 5%)

Q = 0.95 (probabilidad de fracaso 1 – p → 1-0.05 = 0.95)

D = 0.50 (margen de error 5%)

Cálculo de la muestra:

$$n = \frac{115,669 * 1.96_a^2 * 0.50 * 0.95}{0.50^2 * (115,669 - 1) + 1.96_a^2 * 0.50 * 0.95}$$

n = 73 pobladores del distrito de Nuevo Chimbote

Muestreo: Proporción que adquiere por finalidad, el análisis de relaciones que existen entre la repartición de una variable en la población y en la muestra de estudio (Otzen y Manterola, 2017, p. 228). Según lo expuesto, la técnica de muestreo fue no probabilístico por conveniencia, puesto que las personas de estudio fueron escogidas dada la conveniencia, acceso y proximidad con el investigador.

Unidad de análisis: Es el elemento de donde se van a recoger los datos y dependen del planteamiento del problema a investigar, así como el alcance del estudio Oviedo (2018, p.4). Por lo tanto, la unidad de análisis fue la población del distrito de Nuevo Chimbote.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: Troncoso y Amaya (2016), señalan que las técnicas de estudio, son aquellas herramientas funcionales que se utilizan de manera crítica para lograr comprender lo que demanda investigar su razón de ser como parte de un conjunto

de prácticas científicas (p.332). En relación a ello, se usó como técnica para ambas variables; la encuesta para recolectar la información.

Instrumento: Los instrumentos de recolección de datos, permiten obtener resultados de la investigación, para luego aplicar algún tratamiento estadístico, con el fin de obtener conclusiones y recomendaciones de la investigación en relación al objetivo principal y los objetivos específicos planteados en él (Corona, 2016 p.82). Por consiguiente, se utilizó el cuestionario como instrumento para cada variable, el cual se redactó a raíz de 15 ítems dirigido a revelar el contenido de las variables.

Según (Alarcón et al., 2017, p.45) sostienen que la validez, está relacionada con el juicio que ofrece un especialista en proporción a un instrumento. Por tal motivo, el instrumento adquiere una supuesta validez si es que el contenido es sobresaliente para adquirir la información que se pretende.

Por lo expuesto, con la finalidad de establecer la autenticidad de los instrumentos de la investigación, se procedió a la validación por juicio de expertos, con amplio conocimiento y dominio en el área de la metodología, investigación científica y gestión pública. Finalmente, la confiabilidad se efectuó con la aplicación de una prueba piloto al 15% de la muestra de estudio, sometiendo los datos obtenidos a la prueba estadística del coeficiente de Alfa de Cronbach, la cual mostró un índice de confiabilidad equivalente a $r = 0,929$ y $0,958$, ubicando el instrumento a utilizar en la escala como SIGNIFICATIVAMENTE CONFIABLE.

3.5. Procedimientos

Como parte de los procedimientos de la investigación, se inició por coordinar y solicitar una carta de presentación a la unidad académica de posgrado de la Universidad César Vallejo - Chimbote, para poder realizar la investigación en la municipalidad distrital de Nuevo Chimbote.

Posteriormente, la municipalidad redactó un oficio autorizando el desarrollo y ejecución de la investigación.

Se procedió a efectuar la búsqueda y análisis de referencias, lo que sirvió como soporte para la realización y culminación de la investigación. Seguidamente se realizó la gestión de información, lo que permitió integrar las habilidades,

conocimientos y técnicas desarrolladas en investigaciones para determinar la relación entre gestión municipal y participación ciudadana, que fue la finalidad de la investigación.

Respecto a la obtención de la información, se utilizó la técnica de la encuesta y para la recolección de datos se procedió a diseñar el instrumento (cuestionario), que fue aplicado a 73 pobladores del distrito. La medición de las interrogantes se efectuó mediante la escala ordinal, cuyos valores fueron 1 (nunca), 2 (casi nunca), 3 (a veces), 4 (casi siempre) y 5 (siempre), interviniéndose una sola vez en un determinado momento.

3.6. Método de análisis de datos

Es la propuesta del método comparativo constante, en la cual se hace uso de la codificación abierta, selectiva y axial. A su vez, trae consigo la probabilidad de guardar un conjunto de información que mezcla cualificación de preferencias con cuantificación de hechos, con el objetivo de elaborar la teoría socializada en evidencia empírica (Eslava, 2014, p. 119).

La información obtenida de las encuestas fue digitalizada en el programa Microsoft Excel en el cual se creó una base de datos, donde se almacenó, organizó y sistematizó información según la naturaleza de las variables.

Posteriormente, la información se exportó al software estadístico SPSS para el estudio de los datos estadísticos. Además, se empleó estadística descriptiva como figuras estadísticas para presentar los intervalos de las variables, objeto de investigación.

La discusión de los resultados correlacionales, se empleó las estadísticas inferenciales, lo que mostró el cálculo de la correlación y significancia a partir de la prueba de Spearman utilizada para comprobar la hipótesis.

3.7. Aspectos éticos

Los distintos procesos que se abordaron en la investigación, implicó la consideración ética para la sistematización de las fuentes de información, respetando los derechos de propiedad intelectual de los autores consultados, la

protección de los derechos de los informantes, el consentimiento informado para la aplicación de los instrumentos de investigación, la objetividad y veracidad de la información mostrada, la aplicación del software Turnitin el cual fue de gran ayuda para garantizar la originalidad de la información, entre otros.

IV. RESULTADOS

Objetivo general: Determinar la relación entre la gestión municipal y la participación ciudadana en la municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, 2020.

Tabla 1.

Relación entre la gestión municipal y participación ciudadana en la municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, 2020.

			Gestión municipal	Participación ciudadana
Rho de Spearman	Gestión municipal	Coeficiente de correlación	1,000	,404**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Participación ciudadana	N	73	73
		Coeficiente de correlación	,404**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	73	73

Fuente: Base de datos obtenidos de la encuesta aplicada

Interpretación: La tabla 1, demuestra la correlación Rho de Spearman, el cual obtuvo un índice $R = 0,404$ mostrando una correlación positiva moderada entre la gestión municipal y la participación ciudadana con una significancia $p = 0,000 < 0,05$, de esta manera se acepta y reconoce la hipótesis de investigación. Existe relación entre la gestión municipal y la participación ciudadana en la municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, 2020

Tabla 2.

Nivel de gestión municipal en la municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, 2020

Gestión municipal	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	5	6,85 %
Medio	46	63,01 %
Alto	22	30,14 %
Total	73	100,0

Fuente: Base de datos obtenida de la encuesta aplicada.

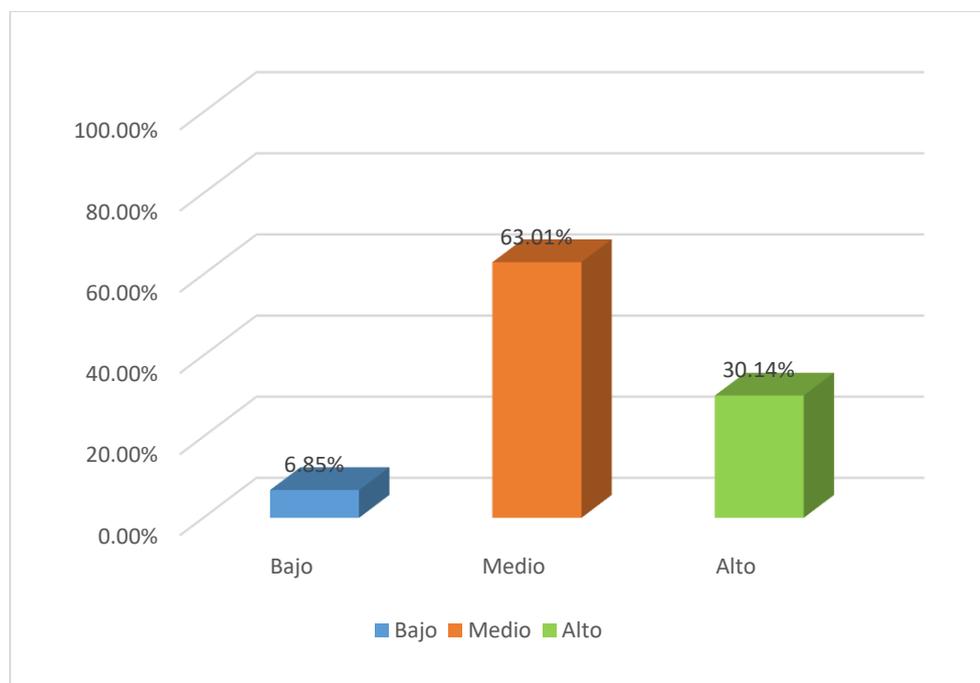


Figura 2:

Nivel de gestión municipal en la municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, 2020

Interpretación: En la tabla 2, se observa que la gestión municipal en la municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, fue 6,85% bajo; un 63,01% medio y 30,14% alto.

Tabla 3.

Nivel de participación ciudadana en la municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, 2020

Participación ciudadana	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	12	16,4%
Medio	52	71,2 %
Alto	9	12,3 %
Total	73	100,0

Fuente: Base de datos obtenida de la encuesta aplicada.

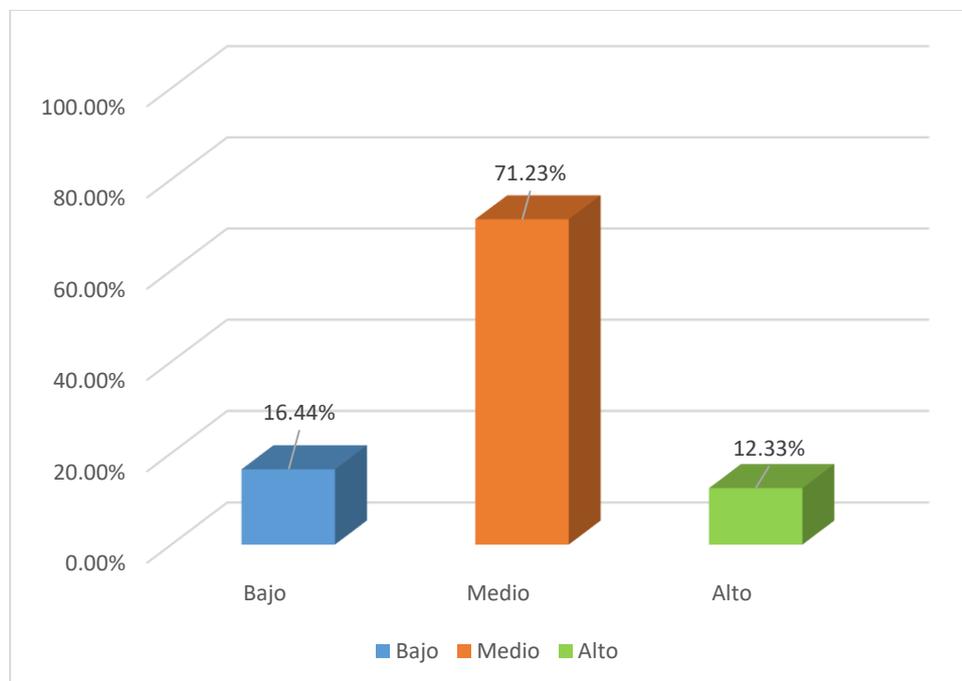


Figura 3:

Nivel de participación ciudadana en la municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, 2020

Interpretación: En la tabla 3, se observa que la participación ciudadana en la municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, fue 16,44% bajo; 71,23% medio y 12,33% alto.

Tabla 4.

Gestión municipal y la dimensión fiscalización de la participación ciudadana en la municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, 2020

Gestión municipal	Dimensión fiscalización de la participación ciudadana						Total	
	Bajo		Medio		Alto		f	%
	f	%	f	%	f	%		
Bajo	16	22%	7	10%	0	0%	23	32%
Medio	10	14%	13	18%	4	5%	27	37%
Alto	5	7%	12	16%	6	8%	23	32%
Total	31	42%	32	44%	10	14%	73	100%

Fuente: Base de datos obtenida de la encuesta aplicada

Rho = 0,404; p=0,000

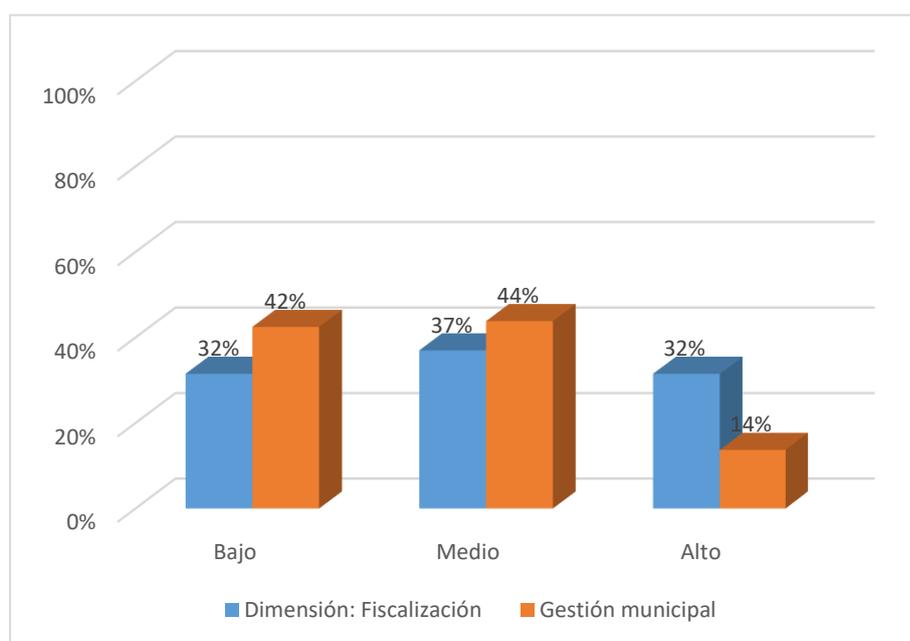


Figura 4:

Gestión municipal y participación ciudadana en la municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, 2020

Interpretación: En la tabla 4, se observa que, en mayor proporción, la gestión municipal y la dimensión fiscalización de la participación ciudadana en la municipalidad distrital de Nuevo Chimbote fue 44% y 37% en nivel medio; el 14% y 32% señala una gestión municipal y fiscalización en nivel alto y un 42% y 32% indica una gestión municipal y fiscalización en nivel bajo.

V. DISCUSIÓN

En la actualidad, la sociedad está enfrentando el surgimiento de ideales y perspectivas que involucran la participación de la ciudadanía en los diferentes temas de interés público. Lejanamente queda la opción de permitir que el Estado se haga cargo del compromiso único de dirigir en las distintas materias a la sociedad, por el contrario, resulta inevitable que la sociedad civil participe enérgicamente en las acciones que el Estado promueve, teniendo como única finalidad, que la gestión ejecute acciones que permitan optimizar el uso de recursos en relación a la atención de requerimientos y/o necesidades de los pobladores que se encuentran bajo la jurisdicción de un determinado gobierno local, logrando la reducción de brechas.

Por lo expuesto, en referencia al objetivo general, el cual fue determinar la relación entre la gestión municipal y la participación ciudadana en la municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, donde se obtuvo como resultado un coeficiente 0,404 y una significancia $p= 0,000 < 0,05$, lo que mostró una relación positiva moderada entre la gestión municipal y la participación ciudadana, demostrando que existe relación entre las variables investigadas. Según lo mencionado, se encuentra semejanza con los resultados de Andrade y Asis (2017), quienes manifestaron que existe relación positiva y significativa, pero no muy fuerte, entre las variables, debido a que, en los resultados se analizó que un nivel alto de 53% de los ciudadanos encuestados revelaron que sí fueron beneficiados en alguna circunstancia por obras realizadas por la municipalidad y un 64,6 % fueron beneficiadas por proyectos municipales.

Por otro lado, se difiere con el resultado de Polo (2019), ya que obtuvo una apreciación negativa por lo que no existe relación entre sus variables de gestión municipal y participación ciudadana, lo que se puede asociar con Rey (2016), ya que señala que la intervención de la ciudadanía en la gestión pública ha adquirido nuevos cambios, potenciando los roles que ejerce el Estado y la sociedad civil. Por lo tanto, la participación ciudadana no es un componente ocasional sino una consecuencia del trabajo de los gobiernos municipales; pues en la compostura en que se planeen, estructuren, dirijan y verifiquen gestiones respecto a participación ciudadana se verá reflejada su eficacia, lo que conlleva a comprobar la inclinación

de incorporar la gestión por procesos como instrumento para incrementar la participación ciudadana debido a las oportunidades que otorgan los gobiernos municipales (Salvador, 2017).

Además, se encontró similitud con el resultado de Ahmad (2017), ya que en su investigación señala que existe relación entre sus variables, considerando cuatro componentes: acceso, razón, fiscalización y bienestar, como también corroboró que la administración otorga espacios de plática e interacción con los pobladores para brindar un soporte basado en el resultado de la finalidad del desarrollo.

De esta manera, no se encuentra relación con Serrano (2015), ya que, en su artículo, muestra un bajo índice de confianza y colaboración de la ciudadanía en los temas de interés público, concluyendo que, se debe incentivar la participación ciudadana evitando la impunidad como forma de transparentar el servicio público que se debe ofrecer a los ciudadanos. Por lo que Tamayo (2015), concluye en su artículo que el poblador debe tomar conciencia de su participación como ciudadano de su distrito. Igualmente Xicará (2014) obtuvo como resultado que existen dos tipos de participación que se pueden presentar considerando el contexto sociopolítico, así como las formas en que los individuos se asocian y bajo qué condiciones son reconocidas y aceptadas, concluyendo que su investigación evidenció la existencia de dos maneras en las que se modula la participación institucional, la primera, que viene a ser aquellas que es promovida a partir del Estado y la segunda conocida o denominada como participación comunitaria, por lo que se relaciona con la investigación en cuanto a la participación ciudadana.

Respecto al resultado obtenido por Pinochet (2017), en el cual el 2% refleja gran incidencia de contribución ciudadana en la administración pública y un 48% muestra una baja incidencia, concluyendo que resulta necesario que la intervención de los ciudadanos debe iniciar a nivel local, dado que este nivel de gobierno resulta ser el escenario donde el Estado interactúa directamente con la ciudadanía, además de que existe mayor control social y se visualizan las evidencias generadas por efectos de la gestión pública, lo que demuestra que existe cierto grado de similitud con el resultado obtenido en esta investigación.

Igualmente, se encontró cierta similitud con Andrade y Asis (2017), ya que en su trabajo de investigación obtuvieron como resultado que, el 39% de la muestra asevera que, si existe relación en ambas variables, asimismo, concluyen que existe una similitud efectiva, así como positiva, no obstante, poco estable entre las variables de estudio. De igual manera, se encuentra semejanza con los resultados de Carrasco (2017), ya que en su investigación señala que sí existe relación entre las dos variables de estudio.

Asimismo, se encuentra similitud con los resultados que obtuvo Inga (2019), ya que en su investigación muestra que existe relación elevada entre sus variables, admitiendo que la gestión pública depende favorablemente con la contribución de los ciudadanos en la municipalidad distrital del Rímac, 2018. Igualmente, se evidenció similitud con los resultados de Gutiérrez (2019), ya que en su tesis señala un valor de correlación de 0,616 y con un “p” menor que 0,05, concluyendo que existe relación directa entre las variables, ya que se estableció la efectividad de relación favorable entre calidad de la gestión local y participación ciudadana.

Por otra parte, Polo (2019) difiere con los resultados obtenidos en la investigación, ya que se puede evidenciar que no hay incidencia directa entre las variables de estudio, alcanzando un $Rho = -0,247$ con una Sig. Bilateral semejante a $0,172 > 0,05$ con un grado de significancia del 5%, por lo que, se reconoció su hipótesis negativa, ultimando estadísticamente que no existe relación alguna entre las variables de estudio. En cambio, según los resultados obtenidos en la investigación de Roque (2015), se evidenció que la gestión municipal debe considerarse como un instrumento útil, necesario y fiable que permita a los gobiernos locales desarrollar su labor con eficiencia, asegurando el desarrollo sostenible, por lo que se concluye que se estableció una relación directa y significativa de la gestión municipal y el bienestar social de la población, lo que muestra similitud con los resultados de esta investigación.

De esta manera, se coincide con los resultados de la investigación realizada por Apolinario (2020), ya que la medida de correlación de Rho de 0,737 muestra que existe incidencia elevada asociada a las variables, determinando que hay certeza significativa para contradecir la hipótesis negativa, ya que demostró que existe relación favorable entre la participación ciudadana y la gestión local. Esto

quiere decir que la participación ciudadana es considerada por las jerarquías de gobierno nacional, regional y municipal como un derecho efectivo y colectivo de los lineamientos estatales acordes al bienestar general de una población basada en la democracia, en la cual se dirigen, responden o extienden los derechos de la sociedad (Sánchez, 2015, p. 5). Por lo expuesto, la participación ciudadana consolida la libertad representativa y la conexión de la gestión pública con la sociedad civil, por lo que se considera como la repartición del poder que admite a los ciudadanos a distribuir los beneficios de la sociedad con la advertencia que consta de una divergencia entre un simulacro de participación y un poder real para intervenir en el impacto de un avance (Contreras y Mortecinos, 2019, p.8).

Por último, se coincide con los resultados de Romero (2017), ya que el 51,7% de los trabajadores de la municipalidad consideraron que la gestión municipal es buena y el otro 48,3% de los encuestados consideraron la gestión municipal como regular, por lo que existe una relación moderada entre la gestión municipal y la participación ciudadana en la municipalidad distrital de Huanchaco. Por lo tanto, al existir relación entre ambas variables, se asume que la gestión pública nace como una iniciativa para los gobiernos que buscan fortificar la democracia representativa, por lo que las gestiones municipales se ven en el deber de promover la reivindicación de los pobladores, buscando incorporarlos en la toma de disposiciones, surgiendo así instrumentos de participación ciudadana, inducidos por los gobiernos a través de entidades de la administración pública (De la Garza, 2018).

Finalmente, el estudio es relevante ya que permitió a la gestión municipal actual y a las que están por venir, tener en cuenta que se debe considerar un índice mayor de participación ciudadana, con la finalidad de alcanzar transformar la gestión habitual, débil y poco participativa, en moderna, innovadora, eficiente y representativa, generando un alto grado de liderazgo, trabajo, efectividad, eficacia y estabilidad, certificando sostenibilidad en la gestión.

VI. CONCLUSIONES

Primera. De acuerdo al objetivo general planteado, se concluye que existe relación positiva moderada entre la gestión municipal y la participación ciudadana en la municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, 2020. ($Rho = 0,404$; $p=0,000$).

Segunda. Según, el objetivo específico uno, se concluye que el nivel de gestión municipal en la municipalidad distrital de Nuevo Chimbote fue medio (63,01%).

Tercera. Respecto al objetivo específico dos, se concluye que el nivel de participación ciudadana en la municipalidad distrital de Nuevo Chimbote fue medio (71,23%).

Cuarta. De acuerdo al objetivo específico tres, se concluye que la gestión municipal y la dimensión fiscalización de la participación ciudadana en la municipalidad distrital de Nuevo Chimbote fue de nivel medio 37% y 44% respectivamente y existió relación entre las variables ($Rho = 0,404$; $p= 0,000$).

VII. RECOMENDACIONES

Primero: A la municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, se recomienda, tomar a la participación ciudadana como un componente importante para lograr lo que se desea alcanzar, ya que sirve como mecanismo clave para asegurar una buena gestión municipal.

Segundo: A los responsables de la gestión municipal, se recomienda tener mayor compromiso y responsabilidad de optimizar la calidad de la gestión que vienen desarrollando, con la finalidad de involucrar y generar conciencia en los pobladores para asumir una participación ciudadana más efectiva.

Tercero: A los pobladores del distrito de Nuevo Chimbote, se recomienda aceptar un mayor compromiso con las nuevas autoridades que asuman la gestión municipal del distrito, ya que su intervención repercute en la toma de decisiones y servicios vinculados a los planes y programas públicos.

Cuarto: A los funcionarios de la municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, se recomienda generar y fomentar espacios de intervención y participación ciudadana con la finalidad de difundir la forma de planificación, organización, dirección y control de la gestión con el propósito de canalizar una relación armoniosa con los ciudadanos del distrito.

REFERENCIAS

- Ahmad Yani, A., Rahmat Hidayat, A., Hans, A., Yudha Yunus, A., Tadjang, S., & Naris Agam, A. (2017). Measuring Quality of Citizens' Participation in Local Development. *Advances in Economics, Business and Management Research (AEBMR)*, 43.
- Apolinario, A. (2020). *La participación ciudadana y la gestión pública en el distrito de Caraz, provincia de Huaylas, 2019*.
- Arias Gómez, J., Villasis Keever, M., & Miranda Novales, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Redalyc*, LXIII(2), 201-206.
- Asis, A. y. (2017). *Gestión Municipal y Participación Ciudadana en el Centro Poblado La Minka - Distrito de Supe*.
- Carrasco, J. (2017). *Gestión Municipal y su relación con los Procesos Administrativos de la Licencia de Construcción en la Municipalidad Distrital de Morales*.
- Carreira, V., Reis Machado, J., & Vasconcelos, L. (2016). Engaging Citizen Participation-A Result of Trusting Governmental Institutions and Politicians in the Portuguese Democracy. *Social sciences*.
- Carrera, F. M. (2019). Estudio correlacional de factores como desempleo e Índices de delincuencia en Ecuador. *Información Tecnológica*, Vol. 30(3).
- Casiano Inga, D., & Cueva Vega, E. (Julio-Diciembre de 2020). Gestión municipal, niveles de percepción y confianza: el caso para el distrito de Chachapoyas, Amazonas (Perú) 2019. *Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 7(2).
- Castillo Cubillos, M. (2017). El papel de la participación ciudadana en las políticas públicas, bajo el actual escenario de la gobernanza: reflexiones teóricas. *Revista CS*.
- Castillo, M. (2017). El papel de la participación ciudadana en las políticas públicas, bajo el actual escenario de la gobernanza: reflexiones teóricas. *Revista CS*.

- Chavienato, I. (2006). *Introducción a la teoría general de la Administración (8ª ed.)*. México: Editorial Mexicana.
- Contreras, P. (2019). Democracia y participación ciudadana: Tipología y mecanismos para la implementación. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, pág. 8.
- Coria Páez, A., & Pastor Roman, I. y. (2013). Propuesta de metodología para elaborar una investigación científica en el área de Administración de Negocios. *Pensamiento & gestión*, 5-6.
- Corona Lisboa, J. (2016). Apuntes sobre métodos de investigación. *SciELO, XIV(1)*.
- De la Garza, D. Y. (2018). Tendencias en la administración pública moderna: la nueva gestión pública en México. *Revista Venezolana de Gerencia*.
- De Souza Bonfim, C. (2014). Educación ambiental para la preservación de la vida. *Cultura y representaciones sociales*.
- Denys, C. I., & Edinson, C. V. (2020). Gestión municipal, niveles de percepción y confianza: el caso para el distrito de Chachapoyas, Amazonas (Perú) 2019. *Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 7(2), 158.
- Díaz, A. (2017). Participación ciudadana en la gestión y en las políticas públicas. *GESTIÓN Y POLÍTICA PÚBLICA*, 16.
- Espinoza Freire, E. (2019). Las variables y su operacionalización en la investigación. Segunda parte. *XV(69)*.
- Espinoza, M. (2009). La participación ciudadana como una relación socio–estatal acotada por la concepción de democracia y ciudadanía. *Andamios*, 1.
- Galicia Alarcón, L., & Balderrama Trápaga, J. y. (Octubre de 2017). Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. *Apertura*, IX(2).
- Gambino, A., & Pungitore, J. L. (2020). El concepto de organización: revisitando la obra de algunos autores clásicos. *Técnica Administrativa*, 19(3).

- Guerrero, O. (2014). ¿Qué es la política pública? Notas para un marco conceptual. *Políticas Públicas*.
- Gutierrez, M. (2019). *La Calidad de la Gestión Municipal y la Participación Ciudadana en la Municipalidad del Distrito de Virú, La Libertad 2019*.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGRAW-HILL.
- Hernández Siampieri, R., & Mendoza Torres, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. *Revista Universitaria Digital de Ciencias Sociales*.
- Inga Medina, P. (2019). *Gestión Municipal y la Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital del Rímac, 2018*. Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/36031>.
- Lozada, J. (2014). Investigación Aplicada: Definición, Propiedad Intelectual e Industria. *Dialnet, III(1)*, 34-39.
- Massimino, L. (2017). LA GESTIÓN MUNICIPAL Y LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA. TENDENCIAS Y DESAFÍOS. *Dialnet*.
- Medina Martínez, N. (2015). Las variables complejas en investigaciones pedagógicas. *V(2)*.
- Memeti, M., & Kreci, V. (2016). Role of Municipal Council in Increasing Citizen Participation at the Local Budget Process. *International Public Administration Review*, 14.
- Montecinos, C. y. (2019). Participación ciudadana en la gestión pública: Una revisión sobre el estado actual. *Revista Venezolana de Gerencia*.
- Morais Mulaza, M., & Traba Ravelo, Y. (2018). LA ESTRATEGIA FINANCIERA PARA LA GESTIÓN DEL DESARROLLO LOCAL EN. OLIMPIA. *Revista de la Facultad de Cultura Física de la Universidad de Granma*.
- Neis, D. F., Fernandes Pereira, M., & Maccari, E. A. (2017). Strategic Planning Process and Organizational Structure: Impacts, Confluence and. *BBR BRAZILIAN BUSINESS REVIEW*, 484.

- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *SciELO*, 227-232.
- Oviedo Romani, P. (4 de Mayo de 2018). *Prezi*. Obtenido de <https://prezi.com/p/ck2lf6yjgmr/v/poblacion-muestra-y-unidad-de-analisis/>
- Parras Gallardo, M. (2016). *Manual de Gestión Municipal*. Santo Domingo, República Dominicana: Publicaciones MAP.
- Pastor, E. (2015). Oportunidades de participación en las políticas de servicios sociales municipales en España. *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*.
- Pastor, E. (2020). Metodología de investigación de la oferta e impacto de mecanismos de participación ciudadana en políticas de servicios sociales municipales. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social*.
- Pinochet Cifuentes, O. (2017). *PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA GESTIÓN PÚBLICA LOCAL: EL CASO DE LA COMUNA DE PUDAHUEL*. Santiago, Chile.
- Polo, W. (2019). *Gestión municipal y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Marcabalito*.
- Ramírez, J. (2013). *La participación ciudadana en la democracia*. Instituto electoral y de participación ciudadana.
- Rey, L. (2016). ESTADO, ADMINISTRACIÓN Y REALIDAD: LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA. *Revista Digital de la Asociación Argentina de Derecho Administrativo*.
- Roque, R. (2015). *Gestión municipal y su incidencia en la satisfacción de la población del distrito de Jauja, 2014*.
- Salvador, Y. (2017). Apuntes de la participación ciudadana, modelos y herramientas para su gestión. *Revista Reflexiones*.
- Sánchez González, J. (2015). La participación ciudadana como instrumento del gobierno abierto. *Espacios Públicos*, 54.

- Serrano Rodríguez, A. (Enero de 2015). La participación ciudadana en México. *Estudios Políticos*.
- Tamayo Flores, S. (2015). Citizen Participation: a Process. *Revista Mexicana de Opinión Pública*.
- Terrones Cordero, A. (2013). Planeación participativa para elaborar un plan de desarrollo municipal: el caso de Acaxochitlán, Hidalgo. *Economía, Sociedad y Territorio*.
- Troncoso Pantoja, C., Plasencia, A., & Antonio. (2016). Entrevista: guía práctica para la recolección de datos cualitativos en investigación de salud. *SciELO*, 329-332.
- Ventura León, J. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *SciELO*, XLIII(4), 648-649.
- Xicará Méndez, M. d. (2014). *Participación y empoderamiento en la política de desarrollo local: "Estudio comparado de las formas de participación ciudadana de las comunidades indígenas de Guatemala (2002 -2012)"*.

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de operacionalización de variables

Tabla 5.

Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operativa	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de medición
Gestión municipal	Casiano y Cueva (2020, p.158) refieren que la gestión municipal es un proceso integral, flexible y sistémico de búsqueda de resultados, el cual pretende cubrir las necesidades y expectativas de interés público de los ciudadanos.	Se midió a través del cuestionario a partir de sus dimensiones: planeación, organización, dirección y control.	Planeación	<ul style="list-style-type: none"> Recursos disponibles Gestión presupuestal 	1-4	ESCALA Ordinal VALORES Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
			Organización	<ul style="list-style-type: none"> Desarrollo organizacional 	5-8	
			Dirección	<ul style="list-style-type: none"> Logro de metas 	9-12	
			Control	<ul style="list-style-type: none"> Auditoría interna 	13-15	
Participación ciudadana	Sánchez (2015, p.54) señala que la participación ciudadana, es el conjunto de procesos a través de los cuales los ciudadanos, ejercen influencia en el proceso de toma de decisiones sobre las actividades y asuntos públicos de los gobiernos.	Se midió a través del cuestionario a partir de sus dimensiones: legitimidad política, participación social, y fiscalización.	Legitimidad política	<ul style="list-style-type: none"> Compromiso ciudadano 	1-5	ESCALA Ordinal VALORES Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
			Participación social	<ul style="list-style-type: none"> Seguridad ciudadana Programas sociales 	6-10	
			Fiscalización	<ul style="list-style-type: none"> Transparencia 	11-15	

Fuente: Elaboración propia

Anexo 02: Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO 1: GESTIÓN MUNICIPAL

Estimado (a) ciudadano (a):

El presente cuestionario pretende obtener información sobre la gestión municipal, para lo cual se le solicita responder todas las preguntas con total sinceridad. Cabe mencionar que no se verá afectado, ya que se mantendrá absoluta confidencialidad.

Instrucciones: Marque con una "x" la alternativa que considera más adecuada, recuerde marcar sólo una opción por cada pregunta teniendo en cuenta la siguiente escala:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre

N°	ÍTEMS	1	2	3	4	5
1	¿Ha participado en la elaboración del Plan de Desarrollo Municipal?					
2	¿Tiene conocimiento si la municipalidad ejecuta el Plan de Desarrollo Municipal?					
3	¿La municipalidad desarrolla políticas públicas en beneficio de la población?					
4	¿La actual gestión municipal promueve el desarrollo urbano y rural?					
5	¿Tiene conocimiento que la municipalidad tiene establecido un manual de organización y funciones?					
6	¿Conoce el Texto Único de Procedimientos Administrativos - TUPA de la municipalidad?					
7	¿La municipalidad cuenta con un organigrama?					
8	¿La gestión municipal atiende eficazmente y permanentemente las necesidades de la población?					
9	¿La municipalidad ejecuta el presupuesto asignado para obras en su totalidad?					
10	¿Se encuentra satisfecho con las obras ejecutadas en su localidad?					

11	¿La municipalidad garantiza una buena gestión en la implementación de una atención integral en su comunidad?					
12	Los servicios que brinda la actual gestión municipal para usted ¿Son los adecuados?					
13	¿Cree usted que la actual gestión municipal de su distrito realiza una gestión transparente?					
14	¿Las obras ejecutadas son supervisadas?					
15	¿Los órganos de auditoría interna ejerce su función de control?					

Fuente: Elaboración propia

CUESTIONARIO 2: PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Estimado (a) ciudadano (a):

El presente cuestionario pretende obtener información sobre la participación ciudadana, para lo cual se le solicita responder todas las preguntas con total sinceridad. Cabe mencionar que no se verá afectado, ya que se mantendrá absoluta confidencialidad.

Instrucciones: Marque con una "x" la alternativa que considera más adecuada, recuerde marcar sólo una opción por cada pregunta teniendo en cuenta la siguiente escala:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre

N°	INTERROGANTES	1	2	3	4	5
1	¿Participa en el presupuesto participativo sobre obras públicas?					
2	¿Utiliza los espacios de participación ciudadana para plantear sus propuestas?					
3	¿La gestión municipal promueve la participación ciudadana en la formulación, debate y concertación de planes de desarrollo y presupuestos?					
4	¿Asume el compromiso de colaboración en la gestión que viene realizando la municipalidad?					
5	¿Se siente identificado con el trabajo que vienen desempeñando los funcionarios públicos en la municipalidad?					
6	¿Colabora con mecanismos de participación ciudadana?					
7	¿Contribuye con la difusión de las actividades de participación ciudadana?					
8	¿Participa activamente en las actividades que realiza la municipalidad en su comuna?					
9	¿Propone estrategias de desarrollo para alcanzar calidad de vida con los programas sociales que organiza y ejecuta la municipalidad?					
10	¿Su participación permite democratizar la gestión pública?					

11	¿Conoce los mecanismos de difusión de la normativa de la gestión municipal actual?					
12	¿Participa con iniciativas de vigilancia en el empleo de los recursos del estado?					
13	¿Contribuye usted a la vigilancia ciudadana, para salvaguardar los intereses públicos?					
14	¿La gestión municipal garantiza la intervención de la ciudadanía en la fiscalización de la gestión?					
15	¿Hace uso del portal de transparencia para acceder a la información de la municipalidad?					

Fuente: Elaboración propia

**FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO
PARA IDENTIFICAR EL NIVEL DE GESTIÓN MUNICIPAL**

CARACTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO	
1) Nombre del instrumento	Cuestionario para identificar el nivel de gestión municipal
2) Autor:	Sandra Paola Castro Montoya
3) N° de ítems	15
4) Administración	Individual
5) Duración	20 minutos
6) Población	73 ciudadanos
7) Finalidad	Identificar el nivel de gestión municipal en el distrito de Nuevo Chimbote, 2020.
8) Materiales	Cuadernillo de ítems, plantilla de calificación.
9) Codificación:	<i>Este cuestionario evalúa cuatro dimensiones: I. Planeación (ítems 1, 2, 3, 4); II. Organización (ítems 5, 6, 7, 8); III. Dirección (ítems 9,10,11, 12); IV. Control (ítems 13,14,15). Para obtener la puntuación en cada dimensión se suman las puntuaciones en los ítems correspondientes y para obtener la puntuación total se suman los subtotales de cada dimensión para posteriormente hallar el promedio de las cuatro dimensiones.</i>
10) Propiedades psicométricas:	<p>Confiabilidad: La confiabilidad del instrumento (cuestionario) con que se medirá el nivel de gestión municipal en el distrito de Nuevo Chimbote, 2020, determina la consistencia interna de los ítems formulados para medir dicha variable de interés; es decir, detectar si algún ítem tiene un mayor o menor error de medida, utilizando el método del Alfa de Cronbach y aplicado a una muestra piloto de 11 ciudadanos con características similares a la muestra, obtuvo un coeficiente de confiabilidad de r = 0,929, lo que permite inferir que el instrumento a utilizar es SIGNIFICATIVAMENTE CONFIABLE.</p> <p>Validez: La validez externa del instrumento se determinó mediante el juicio de tres expertos, especialistas en gestión pública y con experiencia en la materia.</p>
11) Observaciones:	

Las puntuaciones obtenidas con la aplicación del instrumento se agruparon en niveles o escalas de: bajo [0-25], medio: [26-50], alto: [51-75]. Estos valores se tendrán en cuenta para efectos del análisis de resultados.

**FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO
PARA IDENTIFICAR EL NIVEL DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA**

CARACTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO	
12)Nombre del instrumento	Cuestionario para identificar el nivel de participación ciudadana
13)Autor:	Sandra Paola Castro Montoya
14)N° de ítems	15
15)Administración	Individual
16)Duración	20 minutos
17)Población	73 ciudadanos
18)Finalidad	Identificar el nivel de participación ciudadana en el distrito de Nuevo Chimbote, 2020.
19)Materiales	Manual de aplicación, plantilla de calificación.
20)Codificación:	<i>Este cuestionario evalúa tres dimensiones: I. Legitimidad política (ítems 1, 2, 3, 4, 5); II. Participación social (ítems 6, 7, 8, 9, 10); III. Fiscalización (ítems 11, 12, 13, 14, 15). Para obtener la puntuación en cada dimensión se suman las puntuaciones en los ítems correspondientes y para obtener la puntuación total se suman los subtotales de cada dimensión para posteriormente hallar el promedio de las tres dimensiones.</i>
21)Propiedades psicométricas:	<p>Confiabilidad: La confiabilidad del instrumento (cuestionario) con que se medirá el nivel de participación ciudadana en el distrito de Nuevo Chimbote, 2020, que determina la consistencia interna de los ítems formulados para medir dicha variable de interés; es decir, detectar si algún ítem tiene un mayor o menor error de medida, utilizando el método del Alfa de Cronbach y aplicado a una muestra piloto de 11 ciudadanos con características similares a la muestra, obtuvo un coeficiente de confiabilidad de r =0,958, lo que permite inferir que el instrumento a utilizar es SIGNIFICATIVAMENTE CONFIABLE.</p> <p>Validez: La validez externa del instrumento se determinó mediante el juicio de tres expertos, especialistas en gestión pública y con experiencia en la materia.</p>
22)Observaciones:	

Las puntuaciones obtenidas con la aplicación del instrumento se agruparon en niveles o escalas de: bajo: [0-25], medio: [26-50], alto: [51-75] Estos valores se tendrán en cuenta para efectos del análisis de resultados.

Anexo 03: Validez y confiabilidad de instrumentos



MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TITULO DE LA TESIS: Gestión municipal y participación ciudadana en la Municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, 2020

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE GESTIÓN MUNICIPAL / PARTICIPACIÓN CIUDADANA

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	Opción de respuesta					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
GESTIÓN MUNICIPAL	Planeación	- Planificación	1. ¿Ha participado en la elaboración del Plan de Desarrollo Municipal?						x		x		x		x		
		- Presupuesto	2. ¿Tiene conocimiento si la municipalidad ejecuta el Plan de Desarrollo Municipal?						x		x		x		x		
		- Políticas públicas	3. ¿La municipalidad desarrolla políticas públicas en beneficio de la población?						x		x		x		x		
		- Promoción	4. ¿La actual gestión municipal promueve el desarrollo urbano y rural?						x		x		x		x		
	Organización	- Normas	5. ¿Tiene conocimiento que la municipalidad tiene establecido un manual de organización y funciones?						x		x		x		x		
			6. ¿Conoce el Texto Único de Procedimientos Administrativos - TUPA de la municipalidad?						x		x		x		x		
		- Organización interna	7. ¿La municipalidad cuenta con un organigrama?						x		x		x		x		
			8. ¿La gestión municipal atiende eficazmente y permanentemente las necesidades de la población?						x		x		x		x		
	Dirección	- Ejecución	9. ¿La municipalidad ejecuta el presupuesto asignado para obras en su totalidad?						x		x		x		x		
			10. ¿Se encuentra satisfecho con las obras ejecutadas en su localidad?						x		x		x		x		
		- Logro de metas	11. ¿La municipalidad garantiza una buena gestión en la implementación de una atención integral en su comunidad?						x		x		x		x		



			12. Los servicios que brinda la actual gestión municipal para usted ¿Son los adecuados?							x		x		x		x			
	Control	- Supervisión	13. ¿Cree usted que la actual gestión municipal de su distrito realiza una gestión transparente?							x		x		x		x			
		- Auditoría interna	14. ¿Las obras ejecutadas son supervisadas?							x		x		x		x			
			15. ¿Los órganos de auditoría interna ejerce su función de control?								x		x		x		x		
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Legitimidad política	- Participación	1. ¿Participa en el presupuesto participativo sobre obras públicas?							x		x		x		x			
		- Utilización de espacios	2. ¿Utiliza los espacios de participación ciudadana para plantear sus propuestas?							x		x		x		x			
		- Colaboración activa	3. ¿La gestión municipal promueve la participación ciudadana en la formulación, debate y concertación de planes de desarrollo y presupuestos?								x		x		x		x		
		- Compromiso	4. ¿Asume el compromiso de colaboración en la gestión que viene realizando la municipalidad?									x		x		x		x	
			5. ¿Se siente identificado con el trabajo que vienen desempeñando los funcionarios públicos en la municipalidad?									x		x		x		x	
	Participación social	- Participación	6. ¿Colabora con mecanismos de participación ciudadana?								x		x		x		x		
			7. ¿Contribuye con la difusión de las actividades de participación ciudadana?								x		x		x		x		
			8. ¿Participa activamente en las actividades que realiza la municipalidad en su comuna?								x		x		x		x		
		- Democracia	9. ¿Propone estrategias de desarrollo para alcanzar calidad de vida con los programas sociales que organiza y ejecuta la municipalidad?								x		x		x		x		
			10. ¿Su participación permite democratizar la gestión pública?								x		x		x		x		
	Fiscalización	- Contribución	11. ¿Conoce los mecanismos de difusión de la normativa de la gestión municipal actual?								x		x		x		x		
		- Vigilancia	12. ¿Participa con iniciativas de vigilancia en el empleo de los recursos del estado?								x		x		x		x		

			13. ¿Contribuye usted a la vigilancia ciudadana, para salvaguardar los intereses públicos?							x		x		x			
		- Transparencia	14. ¿La gestión municipal garantiza la intervención de la ciudadanía en la fiscalización de la gestión?							x		x		x			
			15. ¿Hace uso del portal de transparencia para acceder a la información de la municipalidad?								x		x		x		

Nota: Insertar más columnas, en opciones de respuesta si el instrumento lo requiere



MENDOZA HERNÁNDEZ CARLOS ALFREDO
DNI: 18105150

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre gestión municipal / participación ciudadana

OBJETIVO: Identificar el nivel de gestión municipal y participación ciudadana el distrito de Nuevo Chimbote, 2020.

DIRIGIDO A: Ciudadanos de Nuevo Chimbote, 2020.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
				x

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : MENDOZA HERNÁNDEZ CARLOS ALFREDO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Doctor en Educación (metodólogo)



MENDOZA HERNÁNDEZ CARLOS ALFREDO
DNI: 18105150

Fuente: Formato enviado por el Área de Investigación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo

NOTA: Quien valide el instrumento debe asignar una valoración marcando un aspa en el casillero que corresponda (x)

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO
TITULO DE LA TESIS: Gestión municipal y participación ciudadana en la Municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, 2020
NOMBRE DEL INSTRUMENTO: INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE GESTIÓN MUNICIPAL / PARTICIPACIÓN CIUDADANA

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	Opción de respuesta					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
GESTIÓN MUNICIPAL	Planeación	- Planificación	1. ¿Ha participado en la elaboración del Plan de Desarrollo Municipal?						x		x		x		x		
		- Presupuesto	2. ¿Tiene conocimiento si la municipalidad ejecuta el Plan de Desarrollo Municipal?						x		x		x		x		
		- Políticas públicas	3. ¿La municipalidad desarrolla políticas públicas en beneficio de la población?						x		x		x		x		
		- Promoción	4. ¿La actual gestión municipal promueve el desarrollo urbano y rural?						x		x		x		x		
	Organización	- Normas	5. ¿Tiene conocimiento que la municipalidad tiene establecido un manual de organización y funciones?						x		x		x		x		
			6. ¿Conoce el Texto Único de Procedimientos Administrativos - TUPA de la municipalidad?						x		x		x		x		
		- Organización interna	7. ¿La municipalidad cuenta con un organigrama?						x		x		x		x		
			8. ¿La gestión municipal atiende eficazmente y permanentemente las necesidades de la población?						x		x		x		x		
	Dirección	- Ejecución	9. ¿La municipalidad ejecuta el presupuesto asignado para obras en su totalidad?						x		x		x		x		
			10. ¿Se encuentra satisfecho con las obras ejecutadas en su localidad?						x		x		x		x		
		- Logro de metas	11. ¿La municipalidad garantiza una buena gestión en la implementación de una atención integral en su comunidad?						x		x		x		x		

			13. ¿Contribuye usted a la vigilancia ciudadana, para salvaguardar los intereses públicos?							x		x		x		x	
		- Transparencia	14. ¿La gestión municipal garantiza la intervención de la ciudadanía en la fiscalización de la gestión?							x		x		x		x	
			15. ¿Hace uso del portal de transparencia para acceder a la información de la municipalidad?								x		x		x		x

Nota: Insertar más columnas, en opciones de respuesta si el instrumento lo requiere



ALATRISTA LINÁN DE YSSY MELYSSA
DNI 45488821



RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre gestión municipal / participación ciudadana

OBJETIVO: Identificar el nivel de gestión municipal y participación ciudadana en el distrito de Nuevo Chimbote, 2020.

DIRIGIDO A: Ciudadanos de Nuevo Chimbote, 2020.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
				x

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : ALATRISTA LIÑAN DEYSSY MELYSSA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Magíster en Gestión Pública

ALATRISTA LIÑAN DEYSSY MELYSSA
DNI 45488821

Fuente: Formato enviado por el Área de Investigación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo

NOTA: Quien valide el instrumento debe asignarle una valoración marcando un aspa en el casillero que corresponda (x)

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO
TITULO DE LA TESIS: Gestión municipal y participación ciudadana en la Municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, 2020
NOMBRE DEL INSTRUMENTO: INSTRUMENTO DE MEDCIÓN DE GESTIÓN MUNICIPAL / PARTICIPACIÓN CIUDADANA

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	Opción de respuesta					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
GESTIÓN MUNICIPAL	Planeación	- Planificación	1. ¿Ha participado en la elaboración del Plan de Desarrollo Municipal?						x		x		x		x		
		- Presupuesto	2. ¿Tiene conocimiento si la municipalidad ejecuta el Plan de Desarrollo Municipal?						x		x		x		x		
		- Políticas públicas	3. ¿La municipalidad desarrolla políticas públicas en beneficio de la población?						x		x		x		x		
		- Promoción	4. ¿La actual gestión municipal promueve el desarrollo urbano y rural?						x		x		x		x		
	Organización	- Normas	5. ¿Tiene conocimiento que la municipalidad tiene establecido un manual de organización y funciones?						x		x		x		x		
			6. ¿Conoce el Texto Único de Procedimientos Administrativos - TUPA de la municipalidad?						x		x		x		x		
		- Organización interna	7. ¿La municipalidad cuenta con un organigrama?						x		x		x		x		
	Dirección	- Ejecución	8. ¿La gestión municipal atiende eficazmente y permanentemente las necesidades de la población?						x		x		x		x		
			9. ¿La municipalidad ejecuta el presupuesto asignado para obras en su totalidad?						x		x		x		x		
		- Logro de metas	10. ¿Se encuentra satisfecho con las obras ejecutadas en su localidad?						x		x		x		x		
			11. ¿La municipalidad garantiza una buena gestión en la implementación de una atención integral en su comunidad?						x		x		x		x		



			12. Los servicios que brinda la actual gestión municipal para usted ¿Son los adecuados?							x		x		x					
	Control	- Supervisión	13. ¿Cree usted que la actual gestión municipal de su distrito realiza una gestión transparente?							x		x		x					
		- Auditoría interna	14. ¿Las obras ejecutadas son supervisadas?							x		x		x					
			15. ¿Los órganos de auditoría interna ejerce su función de control?								x		x		x				
PARTICIPACIÓN CIUDADANA		Legitimidad política	- Participación	1. ¿Participa en el presupuesto participativo sobre obras públicas?							x		x		x				
	- Utilización de espacios		2. ¿Utiliza los espacios de participación ciudadana para plantear sus propuestas?							x		x		x					
	- Colaboración activa		3. ¿La gestión municipal promueve la participación ciudadana en la formulación, debate y concertación de planes de desarrollo y presupuestos?								x		x		x				
	- Compromiso		4. ¿Asume el compromiso de colaboración en la gestión que viene realizando la municipalidad?									x		x		x			
			5. ¿Se siente identificado con el trabajo que vienen desempeñando los funcionarios públicos en la municipalidad?									x		x		x			
	Participación social	- Participación	6. ¿Colabora con mecanismos de participación ciudadana?								x		x		x				
			7. ¿Contribuye con la difusión de las actividades de participación ciudadana?								x		x		x				
			8. ¿Participa activamente en las actividades que realiza la municipalidad en su comuna?								x		x		x				
		- Democracia	9. ¿Propone estrategias de desarrollo para alcanzar calidad de vida con los programas sociales que organiza y ejecuta la municipalidad?								x		x		x				
				10. ¿Su participación permite democratizar la gestión pública?							x		x		x				
	Fiscalización	- Contribución	11. ¿Conoce los mecanismos de difusión de la normativa de la gestión municipal actual?								x		x		x				
		- Vigilancia	12. ¿Participa con iniciativas de vigilancia en el empleo de los recursos del estado?								x		x		x				

			13. ¿Contribuye usted a la vigilancia ciudadana, para salvaguardar los intereses públicos?							x		x		x		x	
		- Transparencia	14. ¿La gestión municipal garantiza la intervención de la ciudadanía en la fiscalización de la gestión?							x		x		x		x	
			15. ¿Hace uso del portal de transparencia para acceder a la información de la municipalidad?								x		x		x		x

Nota: Insertar más columnas, en opciones de respuesta si el instrumento lo requiere



CASTILLO ROJAS KEVIN STEVE
DNI 71043787



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre gestión municipal / participación ciudadana

OBJETIVO: Identificar el nivel de gestión municipal y participación ciudadana en el distrito de Nuevo Chimbote, 2020.

DIRIGIDO A: Ciudadanos de Nuevo Chimbote, 2020.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			x	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : CASTILLO ROJAS KEVIN STEVE

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Magíster en Gestión Pública


CASTILLO ROJAS KEVIN STEVE
DNI 71043787

Fuente: Formato enviado por el Área de Investigación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo

NOTA: Quien valide el instrumento debe asignarle una valoración marcando un aspa en el casillero que corresponda (x)

Confiabilidad del Instrumento

Análisis de confiabilidad del instrumento

DATOS	GESTIÓN MUNICIPAL															SUMATORIA
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	
1	1	5	4	2	5	2	1	2	2	3	2	3	3	3	3	41
2	1	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	1	2	32
3	3	3	4	4	4	4	3	3	2	2	2	1	1	3	3	42
4	2	5	3	3	2	1	3	2	2	1	2	2	1	3	2	34
5	3	4	5	4	4	5	4	4	4	3	4	3	4	4	4	59
6	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	46
7	1	3	2	2	3	3	1	3	2	3	3	3	1	3	5	38
8	2	2	3	3	2	2	2	2	1	2	2	3	2	1	2	31
9	1	3	3	2	3	3	1	3	3	3	3	3	2	4	3	40
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
11	1	1	2	2	3	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	23
VAR	0.82	1.89	1.29	0.87	1.29	1.67	1.56	0.87	1.47	0.76	0.82	0.82	1.09	1.47	1.45	136.27

Suma de VAR ítems =	18.16
K =	15
Alfa de Cronbach =	0.929

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_r^2} \right]$$

∞	Interpretación
> 0.9	Excelente
> 0.8	Bueno
> 0.7	Aceptable
> 0.6	Cuestionable
> 0.5	Malo
<=0.5	Inaceptable

Confiabilidad del Instrumento

Análisis de confiabilidad del instrumento

DATOS	PARTICIPACIÓN CIUDADANA															
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	SUMATORIA
1	1	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	4	38
2	2	2	1	3	2	2	2	1	2	2	3	3	3	3	3	34
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
4	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
5	1	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	49
6	3	3	2	2	3	3	3	4	2	2	2	2	2	4	2	39
7	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	46
8	2	2	3	3	1	4	4	3	3	3	2	2	4	4	3	43
9	4	1	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	31
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
VAR	1.02	0.76	0.62	0.45	1.27	1.05	1.07	1.05	0.62	1.05	0.87	0.87	0.87	1.05	0.87	128.25

Suma de VAR ítems =	13.53
K =	15
Alfa de Cronbach =	0.958

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{Sr^2} \right]$$

∞	Interpretación
> 0.9	Excelente
> 0.8	Bueno
> 0.7	Aceptable
> 0.6	Cuestionable
> 0.5	Malo
<=0.5	Inaceptable

Anexo 04: Cálculo del tamaño de la muestra

Población: De acuerdo al último censo nacional la población asciende a 115 mil 669 habitantes del Distrito de Nuevo Chimbote.

Para determinar la muestra, se aplicó la fórmula de poblaciones finitas, calculando una muestra de 73 ciudadanos del distrito de Nuevo Chimbote. La unidad de análisis fue la población del distrito de Nuevo Chimbote.

$$n = \frac{N * Z_a^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_a^2 * p * q}$$

Dónde:

N = 115,669 Total de la población

Z_a² = 1.96 (nivel de confianza 95%)

P = 0.50 (probabilidad de éxito 5%)

Q = 0.95 (probabilidad de fracaso 1 – p → 1-0.05 = 0.95)

D = 0.50 (margen de error 5%)

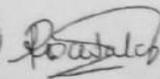
Cálculo de la muestra:

$$n = \frac{115,669 * 1.96_a^2 * 0.50 * 0.95}{0.50^2 * (115,669 - 1) + 1.96_a^2 * 0.50 * 0.95}$$

$$n = 73 \text{ pobladores del distrito de Nuevo Chimbote}$$

El muestreo fue no probabilístico por conveniencia, puesto que las personas de estudio fueron escogidas dada la conveniencia, acceso y proximidad con el investigador.

Anexo 05: Autorización de la institución en donde se aplicó la investigación

 MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE NUEVO CHIMBOTE <i>Distrito Ecológico, Cultural y Emprendedor</i> FORMULARIO ÚNICO DE TRÁMITE SOLICITUD - DECLARACIÓN JURADA	Fecha/Hora: 23/11/2020 Impresión: 02:12:04 PM Usuario: SGOZNALES	MUNICIPALIDAD NVO. CHIMBOTE RAM. DOCUMENTARIO ES DE PARTES 20/11/2020 01 Hora: 12:36m
Fecha-Hora Recepción: 20/11/2020 09:03:31		
Tipo Doc.: CARTA	Nº: S/N	
De fecha: 20/11/2020	Folios: 1	
De: 32740436 - SALAS SANCHEZ ROSA MARIA		
Represen.:		
ASUNTO: CARTA DE PRESENTACION		
DESTINO: SUB GERENCIA DE RECURSOS HUMANOS		
Encargado: ZAVALA SOTO, MARIO WILLIAM		
Consulta WEB --> Año: 2020 N° Expediente: 15847		15 de noviembre de 2020
Ingresar a: www.muninuevochimbote.gob.pe/tramites		
USUARIO: 32740436	 * 2 0 2 0 1 5 8 4 7 *	
CLAVE: 201613315		
(*) SI FALTARAN REQUISITOS SE RECEPCIONAR EL EXPEDIENTE, DISPONE UD. DE 48 HORAS ÚTILES PARA SUBSANARLOS O REPONERLOS, CASO CONTRARIO SE DECLARA COMO NO PRESENTADO REMITIENDOSE A SECRETARIA GENERAL EL EXPEDIENTE PARA SU ARCHIVO DEFINITIVO.		
OBSERVACION		
<p>Es grato dirigirme a usted, para presentar al (la) Sr(a). SANDRA PAOLA CASTRO MONTOYA identificado con DNI No. 72308362 y código de matrícula No 7001235586, estudiante del Programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):</p> <p style="text-align: center;">GESTIÓN MUNICIPAL Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE NUEVO CHIMBOTE, 2020</p> <p>En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar encuestas en las áreas correspondientes, así como facilitarle la información pertinente para el respectivo análisis documental que están relacionados al estudio de investigación.</p> <p>Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para reiterar el testimonio de mi especial consideración, quedo de usted.</p> <p>Atentamente,</p> <p style="text-align: center;"> Dra. Rosa María Salas Sánchez JEFA DE LA ESCUELA DE POSGRADO UCV CHIMBOTE</p>		

Anexo 07: Declaración Jurada de Autoría y Autorización para la publicación del Artículo Científico

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, Sandra Paola Castro Montoya, egresada del Programa maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Chimbote, identificada con DNI 72308362, con el artículo titulado

Gestión municipal y participación ciudadana en la municipalidad del distrito de Nuevo Chimbote, 2020.

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicado ni presentado anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad

Nuevo Chimbote, 27 de diciembre de 2020



Sandra Paola Castro Montoya

DNI N° 72308362