



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Adaptación de la escala de satisfacción sexual para mujeres
(SSS-W) en madres de familia de Lima Metropolitana, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Cariga Gutierrez, Claudia Lisette (ORCID:0000-0001-9564-8771)

Vilchez Barrueto, Katherine Isabel (ORCID:0000-0002-2101-9806)

ASESOR:

Mgtr. Murillo Vega, Reynaldo (ORCID:0000-0003-0515-5987)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

Dedicado a nuestras familias,
nuestras amigas de toda la
vida y a todas las mujeres
peruanas.

Agradecimiento

Agradecemos a Jehová por darnos Salud, bienestar y fuerza durante todo nuestro camino, superando obstáculos y dificultades a lo largo de nuestras vidas.

A nuestros Padres por su constante apoyo, sus consejos, por la confianza y enseñarnos a unca rendirnos a lo largo de nuestros caminos.

A mi hija Yzuri, por su apoyo y comprensión incondicional durante mi camino académico.

A nuestras amigas por su apoyo constante, por demostrarnos que podemos ser grandes amigas y compañeras a la vez.

Gracias a todas aquellas personas que ayudaron directa e indirectamente a la realización de nuestro proyecto.

Katherine Vilchez Barrueto

Claudia Cariga Gutierrez

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variable y operacionalización	11
3.3. Población, muestra y muestro	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	12
3.5. Procedimiento	15
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	32

Índice de tablas

Tabla 1. Fichas técnicas de los instrumentos	13
Tabla 2. Fiabilidad por consistencia interna (n = 120)	15
Tabla 3. Modelos de índice de bondad de ajuste por AFC (n = 120)	15
Tabla 4. Evidencias de contenido por medio de jueces expertos (n = 5)	19
Tabla 5. Evidencias de contenido por medio de jueces expertos (n = 5)	
continuación	20
Tabla 6. Variables sociodemográficas (n = 303)	21
Tabla 7. Análisis preliminares de los ítems (n = 303)	22
Tabla 8. Índices de bondad de ajuste por AFC (n = 303)	23
Tabla 9. Cargas factoriales y covarianzas del modelo 2 (n = 303)	24
Tabla 10. Confiabilidad por consistencia interna (n = 303)	25
Tabla 11. Baremos según edad	26

Índice de figuras

Figura 1. Evidencia de validez convergente

25

Resumen

El objetivo de la investigación fue realizar la adaptación de la escala de satisfacción sexual para mujeres (SSS-W) en madres de familia de Lima Metropolitana, 2020. En base a un diseño instrumental y de tipo cuantitativo, donde se evaluó a 303 madres de familia, mediante el formulario de Google forms. En relación a los resultados se obtuvo evidencias de validez de contenido óptimo por medio de jueces expertos ($V\text{-Aiken} > .80$), es decir, los 30 ítems fueron claros, pertinentes y representativos de la variable a medir, asimismo, en la estructura interna de la escala mediante el AFC de primer orden, se obtuvo resultados óptimos ($CFI = .928$, $TLI = .911$, $SRMR = 0.49$, $RMSEA = .066$). en un modelo multidimensional de 17 ítems en 5 factores, es decir, el modelo fue coherente con lo teórico y los datos de la muestra. Asimismo, se realizó las evidencias de validez con otras variables por medio de la convergencia mediante la escala de autoestima, obteniéndose valores adecuados de convergencia (.60). Por último, en la confiabilidad mediante el método de consistencia interna, se obtuvo resultados adecuados en el total de la escala ($\alpha = .825$; $\omega = .853$), asimismo para los 5 factores, estas puntuaciones indican que los ítems poseen consistencia entre sí. En conclusión, las puntuaciones de la escala de satisfacción sexual para mujeres poseen adecuadas propiedades psicométricas en madres de familia de Lima Metropolitana, 2020.

Palabras clave: Satisfacción sexual para mujeres, adaptación, madres de familia, análisis factorial confirmatorio.

Abstract

The objective of the research was to carry out the adaptation of the sexual satisfaction scale for women (SSS-W) in mothers of families of Lima Metropolitana, 2020. Based on an instrumental and quantitative design, where 303 mothers of family, using the Google forms. In relation to the results, evidence of optimal content validity was obtained by means of expert judges ($V\text{-Aiken} > .80$), that is, the 30 items were clear, relevant and representative of the variable to be measured, also in the structure internal scale using the first order CFA, optimal results were obtained ($CFI = .928$, $TLI = .911$, $SRMR = 0.49$, $RMSEA = .066$). In a multidimensional model of 17 items in 5 factors, that is, the model was consistent with the theoretical and the data of the sample. Likewise, evidence of validity was performed with other variables by means of convergence using the self-esteem scale, obtaining adequate values of convergence (.60). Finally, in the reliability through the internal consistency method, adequate results were obtained in the total scale ($\alpha = .825$; $\omega = .853$), also for the 5 factors, these scores indicate that the items have consistency among themselves. In conclusion, the scores on the sexual satisfaction scale for women have adequate psychometric properties in mothers of the Lima Metropolitan family, 2020.

Keywords: Sexual satisfaction for women, adaptation, mothers of families, confirmatory factor analysis.

I. INTRODUCCIÓN

¿La sexualidad es una verdad biológica o una formación social?, según Zemaitis (2016) indicó que la sexualidad es una experiencia cultural, ligada a constructos sociales, que se van construyendo a lo largo de la vida desde la identidad, las palabras, las miradas, el deseo y la excitación del ser humano; por otro lado, al ser estudiado desde la parte biológica que comprende de las etapas del cambio físico y evolutivo en los órganos genitales y hormonales se deben a un placer corporal y de libertad ya que han sido reprimido por las normas y reglamentos socioculturales. Es por ello, que la salud sexual está ligada al bienestar del ser humano, ya que, es importante gozar de un equilibrio físico, mental, sociocultural y emocional, a su vez, respetar y satisfacer el derecho a la sexualidad libre para así salvaguardar y evitar todo tipo de conflictos y violencia (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2018).

De igual forma, la salud sexual es la capacidad que tiene la persona de desarrollar una interacción corporal y espiritual que se expresa de manera respetuosa hacia el cuerpo dentro de la intimidad (Tolman, 2010), finalmente, la salud sexual es la entrega natural que se realiza entre el hombre y la mujer en cuerpo y mente dentro de la intimidad, a través estimulación y juegos sexuales que brindan placer en la pareja, también existen aspectos importantes como la comunicación dentro de la pareja expresando abiertamente sus deseos y satisfacciones (Crespi, 2017).

Avanzando con el tema, Graham (2015) mencionó que la disfunción sexual se encuentra dentro de los diferentes trastornos clínicos alterando la capacidad del disfrute sexual que influyen en distintos factores como psiquiátrico, corporal, y pareja; igualmente de la misma manera. Por consiguiente, la falta de deseo sexual se refiere al deseo sexual hipoactivo, que más que un trastorno es una falta del deseo y fantasías sexuales, desinterés por realizar cualquier actividad sexual hasta evitar cualquier contacto sexual, es por ello que, que se origina un malestar de inhibición psíquica en la interacción interpersonal ante una falta de expresión y el deseo, es cuando la libido baja su pulsión (Salvazán et al., 2014); además, desde el punto de vista de la medicina Barker (2011) mencionó que, el vaginismo es el

espasmo vaginal que ocurre alrededor de los músculos de forma involuntaria, para el autor el cuerpo de la mujer debe estar preparado para la penetración. Finalmente, es la mujer la que debe decidir cómo se inicia el sexo, ya que en ocasiones es penetrada sin estar excitada, ahí es cuando siente dolor e incomodidad limitándola a perder el deseo ante una mala estimulación (Barker & Richards, 2013).

En distintos estudios realizados a nivel internacional se reportaron estadísticas de prevalencia de la disfunción sexual en mujeres de distintos países como: Ecuador alcanzando un 43%, en México alcanzo una prevalencia de 52%, en Austria, Turquía Y USA la prevalencia varía entre 40% y 50% y finalmente una investigación británica concluye con un 53.8% de féminas que presentan problemas sexuales (Matute et al., 2016). Asimismo, estas féminas presentaron un alto porcentaje de problemas sexuales en cuanto a un 51% en disfunción del deseo, donde este viene a ser el más frecuente, del mismo modo un 33% de alteración en la excitación y para culminar un 16% en desordenes sexuales dolorosos (Matute et al., 2016). Por otro lado, otra investigación que fue realizada en España indicó que 58% de las mujeres presentan distintos tipos de disfunción sexual, porcentaje superior en comparación al de los varones. Asimismo, los porcentajes en las dificultades sexuales son distinto en cada componente como un 55.1% de féminas insatisfechas, un 59.7% de féminas con problemas de excitación (Sierra et al., 2014). Es importante enfatizar qué, en el Perú, hasta en la actualidad no se han encontrado estudios realizados con respecto al tema de satisfacción o disfunción sexual en mujeres.

Cuando hablamos de satisfacción sexual se hace referencia a distintas sensaciones y apreciaciones de diferentes aspectos de su vida sexual tales como: intensidad en los encuentros sexuales, el deseo de su apetito sexual, la confianza en la comunicación de la pareja y los principios culturales (Moral, 2011). Por otro lado, se dice que la satisfacción sexual en las mujeres presenta más sensaciones de placer en el clítoris ya que este se encuentra compuesto por 8.000 terminales nervioso lo que conlleva a una mayor sensibilidad en esa zona (Dávila & Guerra, 2018). También, estudios refieren que la mujer que se encuentran dentro de un matrimonio, percibe sentimientos de amor, ya que se siente querida y escuchada por parte de su esposo manteniendo la confianza de expresarse libremente (Moral,

2011). No obstante, la discriminación sexual femenina se ha convertido en un factor negativo en la mujer impidiendo que pueda expresar sus deseos y privando sus fantasías, afectando el placer y el disfrute sexual de ellas (Dávila & Guerra, 2018). Por otro lado, la falta de confianza en la comunicación en la pareja genera que estás se encuentren insatisfechas sexualmente, provocando insatisfacción en la relación amorosa lo que podría conllevar como causante de la separación (Ahumada et al., 2014).

En relación a lo anterior, la variable de Satisfacción Sexual en el campo de la psicología, es medida a través de un instrumento llamado: Escala de Satisfacción Sexual para Mujeres (SSS-W). Esta escala estuvo compuesta por cinco dimensiones: comunicación, compatibilidad, satisfacción, preocupación relacional y preocupación personal (Meston & Trapnell, 2005). Dominios que permitirían medir la satisfacción sexual en las féminas peruanas. Sin embargo, el instrumento SSS-W que ha tenido diferentes revisiones y adaptaciones en el contexto internacional, aun no se han encontrado revisiones de la escala en el Perú.

Por lo tanto, fue conveniente la adaptación para tener un instrumento que pueda medir la satisfacción sexual en mujeres y así esta escala pudiera revisarse en una población de madres de familia, ya que por lo expuesto la insatisfacción sexual podría conllevar a consecuencias, ya sea de problemas psicológicos y/o problemas dentro de las relaciones con la pareja. Es por ello la importancia de necesitar instrumentos adaptados a nuestro contexto cultural, ya que hoy en día no existen.

Por todo lo antes mencionado, se realizó la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles fueron las propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción Sexual para Mujeres (SSS-W) en mujeres madres de familia de Lima Metropolitana?

La presente investigación buscó justificar sus objetivos en base a 4 importantes pilares, los cuales son: Desde el punto de vista social: es haber aportado, ofreciendo un instrumento adaptado y que pueda ser medido en mujeres peruanas que necesiten una evaluación de satisfacción sexual. Desde el punto de vista práctico: se aportó, ofreciendo un instrumento de medición que sirva como

evaluación en talleres, charlas y escuelas para padres para sí poder medir la satisfacción sexual en mujeres peruanas. Por otro lado, desde el punto de vista teórico, se aportó en el crecimiento teórico de la variable, dado que podrían iniciarse nuevos debates en torno a la satisfacción sexual. Por último, desde el punto de vista metodológico, se aportó, ya que la adaptación se realiza por medio de estándares internacionales de adaptación instrumental en psicología, lo que conllevará a que la investigación se realice o se lleve a cabo de forma rigurosa.

La investigación que estuvo direccionada bajo el método científico, tuvo como objetivo general: Adaptar la Escala de Satisfacción Sexual para Mujeres (SSSW) en madres de familia de Lima, 2020. Sin embargo, en el cumplimiento del objetivo general, se tuvo que cumplir con los siguientes objetivos específicos:

Traducir la escala de Satisfacción Sexual para Mujeres (SSS-W) bajo el método directo e inverso.

Analizar las evidencias de validez relacionadas al contenido, mediante jueces expertos.

Evidenciar la validez de la estructura interna, relacionadas a otras variables por medio de la convergencia.

Analizar la evidencia de confiabilidad por medio del método de consistencia interna y bajo los coeficientes de alfa y omega.

Realizar baremos según rangos de edad establecidos por la investigación.

II. MARCO TEÓRICO

En investigaciones internacionales, China, Lee et al. (2019) el objetivo de estudio, fue validar la escala, examinar la satisfacción sexual y funcionamiento sexual en mujeres con cáncer ginecológico, cuya muestra se dio en 209 mujeres, de las cuales 106 tenían cáncer y 103 no tenían cáncer. Dando como resultados una buena fiabilidad de consistencia interna (α de Cronbach = 0.965) y una fiabilidad aceptable de la prueba ($r = 0.954$). Concluyendo que exhibe excelentes propiedades psicométricas para medir la satisfacción sexual en la población general y clínica de mujeres arraigadas en la cultura china. Se recomienda estudios futuros para validar la Escala de Satisfacción Sexual para las Mujeres Versión china tradicional en otras subpoblaciones.

Adicionalmente, China, Lee et al. (2018) cuyo diseño fue instrumental. Su objetivo fue traducir y validar una medida multidimensional de la escala (SSS-W) para su uso entre los individuos de habla china, cuya muestra fue un total de 103 mujeres de 20 a 60 años que estuvieran actualmente involucradas en una relación sexual. Los resultados de fiabilidad de la consistencia interna de la escala total SSS-W (Cronbach $\alpha = 0.96$) y cada escala de dominios (que iba de 0,85 a 0,959). Se concluye que La escala exhibe propiedades psicométricas sólidas y demuestra la capacidad de discriminar entre mujeres sexualmente funcionales y disfuncionales. Se recomienda existe la posibilidad de un sesgo de selección, dado que los participantes no fueron seleccionados al azar.

Por otro lado, Turquía, Serpil & Ergul (2018) con un diseño instrumental. Su objetivo fue evaluar las propiedades psicométricas de la Escala (SSS-W) en la región de Turquía cuyos participantes comprendían 300 mujeres (rango 20-58 años). Cuyos resultados dieron que fue traducido y retraducido por expertos en salud de la mujer, es así que, el Alfa de Cronbach que evalúa la consistencia interna (fiabilidad) de la escala fue de 0,96 para la escala total y de 0,89- 0,91 para las subescalas. Se concluye que la escala turca cumple los criterios de validez y fiabilidad. Recomendando que la prueba se realice en los hombres y mujeres con disfunción sexual en diferentes grupos de personas con enfermedades crónicas.

En otro estudio en Portugal, Perixoto et al. (2018) de diseño instrumental, cuyo objetivo era traducir al portugués y evaluar tanto la estructura factorial y las propiedades psicométricas de la versión portuguesa de la escala con una muestra de 329 mujeres. Los resultados de las dos versiones fueron traducidas, aprobada y se logró una versión final, además, los valores del Alfa de Cronbach oscilan entre 0.69 y 0.95. Se concluye que los datos actuales apoyaron la versión portuguesa del SSS-W como una medida de autoinforme valiosa y fiable, con propiedades psicométricas adecuadas. Se recomienda y se sugiere que la versión portuguesa de la escala SSS-W es una medida fiable con algunas limitaciones del estudio de diseño que deberían ser reconocidas.

Así mismo, Polonia, Ilska et al. (2017) cuyo objetivo principal de este estudio fue desarrollar una versión polaca de la Escala de Satisfacción Sexual para Mujeres (SSS-W). y evaluar sus propiedades psicométricas en una muestra total de 651 mujeres. Cuyos resultados dentro de la consistencia interna fue satisfactorio en el Alfa de Cronbach 0.931, la fiabilidad para las subescalas de coincidencia 0.912, obteniendo un análisis factorial confirmatorio de la versión polaca SSS-W-R15 es similar a la original. Se concluye que es una herramienta fiable y puede ser utilizada en la investigación científica en Polonia. Se recomienda complementar con nuevos estudios de correlación, así mismo probar las diferencias entre los grupos de mujeres más jóvenes y mujeres mayores.

Es así como en Brasil, Rodrigues et al. (2010) con un diseño instrumental. Cuyo objetivo fue presentar los resultados de un estudio piloto de la Escala de Satisfacción Sexual para Mujeres (SSS-W) junto con una muestra de 20 mujeres de la práctica privada de atención en psicoterapia entre 24 y 48 años. Siendo los resultados que la media de la puntuación total fue de 99.55 (SD=20.33), y el 45,0% de la muestra, obteniendo una puntuación total por encima de la media, además en la consistencia interna total obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.91. Concluyendo que también es importante destacar el carácter exploratorio de las investigaciones. Se recomienda que es necesario realizar otros estudios que traten de remediar las limitaciones observadas.

Finalmente, E.E.U.U., Meston & Trapnell (2005) en cuya escala utilizaron un diseño instrumental. El objetivo fue desarrollar una medida de autoinforme

completa, multifacética, válida y fiable de la satisfacción y la angustia sexual de las mujeres cuya muestra oscila en 886 mujeres. Sus resultados indican el coeficiente del Alfa de Cronbach para el dominio SSS-W y las escalas totales de los valores excedieron de 0.80 para todas las escalas excepto la de Comunicación (0.74). Se concluye que exhibe sólidas propiedades psicométricas y tiene una capacidad demostrada para discriminar entre muestras clínicas y no clínicas. Se recomienda que la satisfacción sexual puede ser un constructo más unificado entre las mujeres sexualmente funcionales y disfuncionales.

Por otro lado, la variable Satisfacción Sexual, según los profesionales de la Real Academia Española (2019) definieron la Satisfacción como: “Razón, acción o modo con que se sosiega y responde enteramente a una queja, sentimiento o razón contraria”, por lo tanto, en razón contraria Satisfacción es el comportamiento que responde a un gusto, un placer ante un sentimiento o una acción hacia la otra persona.

Asimismo, la sexualidad es definida como un conjunto de condiciones anatómicas y fisiológicas que caracterizan a cada sexo” por lo tanto, nos dice que el varón y la mujer son diferenciados por distintas circunstancias y características como las partes específicas de su cuerpo y en el funcionamiento de sus órganos sexuales (Real Academia Española [RAE], 2019).

Por lo tanto, cuando definimos Satisfacción Sexual es la magnitud de agrado, ajuste y bienestar en el momento de una interacción sexual, donde se involucran reacciones emocionales y a su vez se mantiene una comunicación verbal y/o no verbal con la pareja (Iglesias et al., 2018). Por otro lado, Ahumada et al. (2014) nos mencionó que esta viene a ser una apreciación de agrado (plenitud) o desagrado en su relación sexual.

Seguidamente, con el pasar de los años, el tema de sexualidad en relación a la satisfacción sexual ha ido cambiando, evolucionando según diferentes investigaciones realizadas en distintos tiempos y contextos culturales a lo largo de la historia, dado que es parte de la existencia del ser humano. Es por ello que, dentro de estas investigaciones tenemos a dos teóricos que nos mencionan lo siguiente.

Según Freud (1973) el padre del psicoanálisis, desde su teoría psicosexual refiere que; la sexualidad humana es una fuente de energía indispensable que influye en el comportamiento del hombre. Esta energía a la que el Freud se refiere se llama Libido, esta es la fuente de las pulsiones sexuales reprimidos en el inconsciente de la psique, estas pulsaciones son proyectadas en imágenes y objetos. Para Freud, la libido recorre por todo el cuerpo del ser humano manifestando excitación sexual en las regiones más sensitivas del hombre, estas regiones son llamadas zonas erógenas. Asimismo (Freud, 1905) en su obra llamada "Tres ensayos de la teoría sexual" donde el autor menciona la existencia de una sexualidad infantil, de la cuales pretende explicar la normalidad o anormalidad del desarrollo de la personalidad. Las fijaciones y la sexualidad se encuentran vinculadas de modo que estas van a influenciar en el inconsciente de la persona cuando llegue a su vida adulta.

Enquistado en el inconsciente para no crear conflictos. Para la teoría freudiana estas son determinadas como etapas o fases donde cada una de ellas tienen una zona erógena ósea más sensible cuando es estimulado. Freud llamo a estas etapas: oral, anal. Fálica, latencia y genital. de las cuales presentan las siguientes características: a) Etapa oral: Se encuentra dentro de los primeros 18 meses de edad, la madre amamanta al infante, este va a sentir satisfacción en la boca al momento de mamar, así como también sentirá placer en el momento de morder. Ya que esta satisfacción del niño está focalizada en la boca y labios, b) Etapa anal: Se encuentra a partir de los 18 meses hasta los 3 años de edad. En esta etapa la libido se encuentra en la zona erógena anal, donde el niño va a sentir satisfacción en el momento de defecar sus heces, dado que la acción de expulsión es lo que genera la sensación placer en el niño, c) Etapa fálica: Se encuentra entre los 3 años hasta los 6 años de edad. En esta etapa su zona erógena se encuentra en los genitales, ya que el niño sentirá placer en el momento de orinar, despertando su curiosidad por la diferencia de los genitales en los niños y las niñas. Freud relación a esta etapa con el complejo de Edipo, ya que le niño siente atracción por la madre y celo por el padre, d) Etapa latente: Se encuentra al inicio de los 7 años y se va hasta la pubertad. En esta etapa el niño no presenta una zona erógena específica de placer. Es decir, presenta una congelación en la experimentación de su sexualidad, esto se da en motivo de los castigos recibidos, por último, e) Etapa

genital: Esta aparece en inicios de la pubertad y se va hacia adelante. En esta fase presentan cambios físicos en el desarrollo genital, así como también despierta el deseo de relacionarse con lo sexual. La zona erógena se encuentra en los genitales y se da inicio a la sexualidad adulta durante el desarrollo.

Por otro lado, la teoría de la Respuesta Sexual Humana de (Master & Johnson, 1967) ellos fueron pioneros en investigar la fisiología y la psicología sexual humana. El objetivo de su estudio era analizar y observar los cambios físicos producidos durante la actividad sexual.

En este estudio los resultados se dieron a través del método científico, por lo que se examinó a más de 10.000 secuencias durante la actividad sexual en parejas como también de manera individual. Lo que les permitió inferir que la libido podrá ser expresada de forma satisfactoria o tengan que ser concluida con su investigación. Donde se obtuvo como resultado que la respuesta sexual se divide en cuatro fases: excitación, meseta, orgasmo y resolución tanto en el varón como en la mujer. Lo que les permitió dar a conocer características de cada fase: (a) La fase de excitación: viene a ser la primera fase de la respuesta sexual, donde van a despertar diferentes estímulos sexuales como: las caricias, los olores, mirar los cuerpos desnudos y las frases o palabras en el momento de la actividad sexual.

Así mismo fisiológicamente en la excitación con respecto al varón el pene se agranda, se endurece y se eleva entrando en un estado eréctil. En cuanto a la mujer la vagina y su vulva se dilata y lubrica, (b) La fase de meseta: seguidamente en esta fase se percibe cambios físicos y biológicos donde se activa y aumenta la tensión muscular y el ritmo cardíaco, así como también la excitación va en aumento. Con respecto a la parte íntima de la mujer se dilata la vulva, así como también se humedece la vagina con la lubricación.

En cuanto al varón percibe gustosas sensaciones de satisfacción, calor y presión en la zona de la pelvis y aumenta la presión sanguínea, c) La fase del Orgasmo: en esta tercera fase se da en combinación de la excitación y la meseta. Llegando a un punto máximo de intensidad, liberando una gran contracción y tensión muscular acumulada. Produciendo en el varón el placer de la eyaculación y en la mujer alcanza el máximo placer, manifestándolo en suspiros, gritos,

gemidos, llantos, risas o como también un profundo silencio y por último d) La fase de Resolución: Es la fase de la recuperación fisiológica y psíquica, aquí culmina el ciclo de respuesta sexual humana, en esta fase la tensión baja y los músculos vuelven a su estado normal de reposo. Con respecto al varón este pasa por el periodo de descanso, donde le tomara un tiempo prolongado para volverse a excitar. Mientras que, en la mujer, esta no presenta este periodo de descanso por lo tanto es capaz de poder tener múltiples y frecuentes orgasmos.

Es importante mencionar o explicar Satisfacción Sexual en la Pareja dado que intervienen diferentes factores en el desarrollo de la relación, siendo así que los conceptos de igualdad y reciprocidad van a cumplir un papel importante dentro de ello, ya que serán reflejadas de distintas formas o maneras. Por otro lado, si estos comportamientos se dan de forma contraria se obtendrá como resultado el desequilibrio en cuanto a los sentimientos insatisfechos ocasionando rupturas vinculares en la pareja.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

La presente investigación fue de tipo no experimental, dado que no se realizó la manipulación de la variable, asimismo, fue de tipo cuantitativo, ya que sus resultados fueron de forma numérica (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Además, el recojo de datos se dio en un solo momento, por ello, fue de corte transversal y por último, la investigación fue de tipo Aplicada, ya que, la existencia de la variable va estar presente en un contexto determinado (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). La investigación tiene como objetivo revisar las propiedades psicométricas de una medida psicológica, ello estuvo encuadrado en un diseño instrumental (Ato et al., 2013).

3.2 Variable y operacionalización

La variable en investigación perteneció a la categoría cuantitativa. Por otro lado, la operacionalización de la variable es la descomposición del constructo en varias partes, con el fin de que una variable no observable sea observada y cuantificable (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

Los componentes de la operacionalización de la variable de la presente investigación fueron los siguientes:

Definición conceptual: Es una evaluación subjetiva del agrado o desagrado que una persona tiene con respecto a su vida sexual, o bien, como la capacidad del sujeto de obtener placer sexual mediante el coito o la cúpula (Pinney et al., 1987). Siendo la definición operacional: La escala que está compuesta por 30 ítems en 5 dimensiones, del cual posibilita la medición de la variable llamada satisfacción sexual en mujeres. Por otro lado, los indicadores: Las dimensiones, indicadores e ítems son: comunicación (discusión de temas sexuales y emocional, con seis ítems por dominio 7, 8, 9, 10, 11, 12); compatibilidad (cumplimiento entre parejas relacionadas con creencias, preferencias, deseos y atracción sexuales - ítems: 13, 14, 15, 16, 17, 18); satisfacción (satisfacción con los aspectos sexuales y emocionales de la relación - ítems: 1, 2, 3, 4, 5, 6); preocupación relacional (interés en la relación - ítems: 19, 20, 21, 22, 23, 24); preocupación personal (interés

personal - ítems 25, 26, 27, 28, 29, 30). Por último, la escala de medición: es ordinal compuesta por 30 reactivos de opción múltiple tales como: Totalmente de acuerdo = 1. De acuerdo = 2. Ni de acuerdo ni en desacuerdo = 3. En desacuerdo = 4. Totalmente en desacuerdo =5.

3.3. Población, muestra y muestreo

La investigación consideró que la población es un grupo de personas que comparten características semejantes o iguales entre ellas (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Por ello, la población femenina en Lima metropolitana ascendió a 3,924.8 mujeres de 18 a más años (Compañía Peruana de Estudios de Mercado [CPI], 2019).

Los criterios de inclusión fueron: a) mujeres con hijos; b) mayor de 18 años de edad; 3) residente en Lima metropolitana. Por otro lado, los criterios de exclusión, serán: 1) mujeres que no tienen hijos, 2) mujeres que no saben leer ni escribir, 3) mujeres que no hayan tenido actividad sexual.

Por otro lado, a muestra se definió como un subconjunto de la población, de donde se van a recoger los datos, así mismo son delimitados y exactos como también deben ser representativos de la población (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Por ello, las investigadoras consideraron que la cantidad de muestra serán de aproximadamente 303 madres de familia en Lima Metropolitana.

Además, el muestreo fue no probabilístico, dado que, los participantes accederán a la investigación de forma voluntaria, dependiendo de su disponibilidad poblacional (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Por último, la unidad de análisis fueron todos los participantes que cumplan con los requisitos de los criterios de inclusión (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La investigación se desarrolló bajo la técnica, llamada encuesta, que es un formato con preguntas orientadas a examinar o analizar un proceso de la investigación (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). La encuesta que se utilizó fue el formato proporcionado por la Universidad Cesar Vallejo – Lima Este, que permitió conocer el análisis de los ítems de los cinco jueces expertos en el tema de

sexualidad, bajo los criterios de claridad, pertinencia y relevancia (Siceri & Faulknet-Bond, 2014). El estudio fue congruente con las directrices internacionales para la adaptación de pruebas (Internacional Testing Commision [ITC], 2017).

Por otro lado, los instrumentos de donde se recolectaron los datos fueron los siguientes:

Tabla 1

Fichas técnicas de los instrumentos

Características	Escalas Psicológicas	
	1	2
Título	Escala de satisfacción sexual para mujeres	Escala de Autoestima de Rosenberg
Autores	Meston y Trapnell (2005)	Ventura-León, Caycho-Rodríguez, Barboza-Palomino y Salas (2018)
Año	2005	2018
País	EE. UU.	Perú
Cobertura	Adultos	Adolescentes y adultos
Dimensiones	Multidimensional	Unidimensional
Tiempo de administración	8 - 10 minutos	3 – 5 minutos
Estilo de respuesta	Escala Likert	Escala Likert
Administración	Individual o grupal	Individual o grupal
Objetivo	Valorar la satisfacción sexual en mujeres	Valorar la autoestima en la persona
Tipo de escala	De investigación	De investigación
Baremos	No	No

En la primera columna, se encuentra la Escala de Satisfacción Sexual para Mujeres (SSS-W), el cual constó de 30 ítems en 5 dimensiones, como comunicación con los ítems 7, 8, 9, 10, 11, 12; compatibilidad con los ítems 13, 14, 15, 16, 17, 18; satisfacción con los ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6; preocupación relacional con los ítems 19, 20, 21, 22, 23, 24; por último, preocupación personal con los ítems 25, 26, 27, 28, 29, 30 (Meston & Trapnell, 2005).

Por otro lado, en las evidencias de validez de estructura interna, bajo el análisis factorial exploratorio, se encontró que el modelo se dividía en cinco dimensiones, con una varianza explicada de 60% y cargas factoriales superiores (>.30).

Además, en las evidencias de confiabilidad bajo el método de consistencia interna, se encontró que la escala general obtuvo una confiabilidad óptima ($\alpha = .94$) y por dimensiones: comunicación con $\alpha = .74$, compatibilidad con $\alpha = .85$, satisfacción con $\alpha = .83$, preocupación relacional con $\alpha = .88$, por último, preocupación personal con $\alpha = .90$ (Meston & Trapnell, 2005).

Finalmente, en la segunda columna, se muestra la Escala de Autoestima Rosenberg, que está compuesta de 10 ítems, de composición unidimensional, a su vez los estilos de respuesta de tipo Likert como: Muy en desacuerdo, Desacuerdo, Acuerdo, Muy de acuerdo (Ventura-León, Caycho-Rodríguez y Barboza-Palomino, 2018).

Además, las evidencias relacionadas a la estructura interna que se realizó mediante el análisis factorial confirmatorio con resultados adecuados de (S-B χ^2 (23) = 27.066; $\chi^2/df = 1.177$; CFI = .997; SRMR = .023; RMSEA = .020; AIC = -18.933). Por último, la confiabilidad fue obtenida mediante el coeficiente H, evidencio valores >.80, que es considerado como puntuaciones buenas (Ventura-León et al., 2018).

Piloto de la investigación

Tabla 2

Fiabilidad por consistencia interna (n = 120)

	F	α	ω
Total		.923	.933
	D1	.729	.773
	D2	.822	.836
	D3	.592	.814
	D4	.867	.871
	D5	.910	.917

Nota. α = Cronbach; ω = McDonald's; F = Factores.

Tabla 3

Modelos de índice de bondad de ajuste por AFC (n = 120)

Modelos	χ^2	df	p	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	90% CI		AIC
								Min	Max	
Unidimensional										
M1: 30 ítems	144	40	< .00	.56	.53			.13	.15	953
	0	5	1	6	4	.106	.146	8	4	6
Multidimensional										
M2 (original): 30 ítems en 5 factores		39	< .00	.81	.79			.08	.10	894
	833	5	1	7	8	.083	.096	7	5	9
M3: 15 ítems en 5 factores		39	< .00	.90	.88			.07	.11	453
	833	5	1	9	1	.070	.098	7	8	4

Nota. χ^2 = Chicuadrado, gl= grado de libertad, p = Significancia; TLI = Índice de Tucker-Lewis, CFI= Índice de Ajuste Comparativo, SRMR= Raíz residual estandarizada cuadrática media, RMSEA: error cuadrático medio de aproximación. IC= Intervalos de confianza. AIC= Criterio de información de Akaike; n = Muestra; M = Modelo; Min = Mínimo; Max = Máximo.

3.5. Procedimiento

En el método de recolección de toda la información referente a la literatura de la variable de satisfacción sexual para mujeres, se llevó a cabo bajo las principales bases de datos como: Scopus, Web of Science, Scopus y EBSCO. La búsqueda inicio por medio de palabras claves en inglés y en español como: “psychometric properties, sexual satisfaction scale for women, sexuality theory; propiedades psicométricas, escala de satisfacción sexual para mujeres, teoría de la sexualidad”.

La manipulación indirecta de la variable se realizó por medio de la traducción directa e indirecta de la escala, el cual es traducir todos los componentes de la

escala del idioma inglés al español (traducción directa) y/o traducir del español al inglés (traducción inversa), dichos procesos son importantes y necesarios cuando se adapta un instrumento psicológico a otro contexto con un idioma diferente (Hambleton, 2018; ITC, 2017).

Después que se han traducido y posteriormente analizado por las investigadoras, se pasó a otro proceso llamado validación de jueces expertos y experienciales (AERA, APA, NCME, 2014), en el primer proceso se consultaron a cinco jueces expertos en el tema de sexualidad y/o psicométrica, que evaluaron si los ítems presentan claridad, pertinencia y relevancia en relación al constructo a medir (AERA et al., 2014).

Por último, el recojo de los datos es un proceso importante, ya que es una recopilación sistemática que garantiza la calidad de los datos de la investigación (Faleiros et al., 2016). Debido a ello, y la coyuntura hoy suscitada por la pandemia, la investigación realizó el recojo de todos los datos de la muestra por medio de formularios virtuales de Google Forms, dado que, es un método actual y más ágil y flexible que el método tradicional, asimismo, permitió un intercambio rápido y seguro de la difusión de la investigación (Carling, 2004; Edwards et al., 2009).

3.6. Método de análisis de datos

Para el método de procesamiento de todos los datos de la investigación, en primer lugar, cuando se obtuvo todos los datos del piloto y/o de la muestra en general, estas respuestas obtenidas de la evaluación por medio de las escalas, pasaron a ser ordenadas, filtradas y limpiadas en las hojas de cálculo del programa de Microsoft Excel (Fernández et al., 2010).

Por otro lado, en la obtención de los datos de la prueba piloto y muestra en general, se procedió a importarlos al paquete estadístico llamado SPSS25, con el objetivo de segmentarlos, ordenarlos, colocarles valores y etiquetas; con el fin de obtener las características de las variables sociodemográficas que se consideraran para la investigación, los cuales se evaluaron por medio de: (%) Porcentaje, (*M*) Media, (*Mo*) Moda y (*f*) Frecuencia (Fernández et al., 2010).

Después, se realizó el análisis descriptivo de los ítems, mediante los estadísticos de Asimetría y Kurtosis (George y Mallery, 2003), el cual su punto de corte estuvo dentro del rango ± 1.5 para concluir que los datos, presentan normalidad univariada, donde dicho análisis se llevó a cabo por medio del paquete estadístico SPSS25.

El método de análisis de datos inició por medio del piloto, que es una prueba similar al análisis de datos generales, pero con una menor cantidad de la muestra, ellos nos permitieron conocer las primeras evidencias psicométricas de la escala (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). El piloto se realizó con 120 participantes que cumplieron con los criterios inclusión, producto de ello, será el análisis de los siguientes procedimientos estadísticos. El primero de ellos, fue el análisis factorial confirmatorio y la confiabilidad por el método de consistencia interna (ITC, 2017).

El método para comprobar los resultados se dio de manera sistemática: Primero, se realizó la evaluación de las evidencias de validez basadas en el contenido de la prueba, que describió la relación entre los reactivos (ítems) y sus dimensiones (AERA et al., 2014, Meneses et al., 2013). Este método se evaluó por medio de cinco jueces expertos en el tema de sexualidad, que analizaron los ítems por medio de la claridad, pertinencia y relevancia, después de ello, fue medido a través del coeficiente de la V-Aiken en el programa Excel del paquete office, cuyo punto de corte fue $\geq .80$ (Aiken, 1985).

Segundo, se realizó las evidencias de estructura interna de la escala por medio del análisis factorial confirmatorio por medio del programa Jamovi. El análisis factorial confirmatorio es una técnica que sirve para reducir los datos y buscar explicar las correlaciones entre variables latentes o no observables (Brown, 2015). El ajuste se dio por medio de los índices de bondad de ajuste, estos son: el índice de ajuste comparativo (CFI) y el índice de Tucker-Lewis (TLI), cuyo punto de corte tiene que ser $> .90$, asimismo, se analizaran los errores, como el error cuadrático medio de la aproximación (RMSEA) y el índice de error cuadrático medio (RMR), cuyo punto de cortes es $< .08$ (Hu & Bentler, 1999). Por otro lado, se realizó las evidencias de validez con otras variables, que es el grado en que estas relaciones son consistentes con la construcción subyacente en las interpretaciones del puntaje de las pruebas propuestas (AERA et al., 2014), la estimación se realizó por el

coeficiente de correlación entre la escala de autoestima de Rosenberg, cuyo punto de corte fue $r > .30$ (McCoach et al., 2013).

Por último, la evidencias de confiabilidad de las puntuaciones del instrumento que es el grado en que la teoría y la evidencia empírica apoyan la estabilidad de las puntuaciones de la prueba para un uso específico (AERA et al., 2014), se llevó a cabo por medio del método de consistencia interna, que es el grado de interrelación u homogeneidad entre los ítems en una prueba, de modo que sean consistentes entre sí y midan lo mismo (AERA et al., 2014), cuyo resultado fue evaluado por el coeficiente de Alfa y/u Omega, cuyo punto de corte fue $> .70$ (Ventura-León, 2017).

3.7. Aspectos éticos

Para la investigación se hicieron usos de diferentes reglamentos nacionales e internacionales, el cual rigieron la realización del recojo de todos datos de la muestra y el procesamiento de los análisis psicométricos (American Psychological Association [APA], 2017; Colegio de Psicólogos del Perú [CPP], 2017; Internacional Test Commission [ITC], 2017).

Primero, se pidió el permiso de autoría al primer investigador que construyó la escala de satisfacción sexual para mujeres, ello fue importante y necesario, ya que está enmarcado en las guías de adaptación de pruebas psicométricas (ITC, 2017). En segundo lugar, en el código deontológico, exactamente en el Artículo 22º, refiere que es importante la regulación en la investigación cuando esta se lleva a cabo en seres humanos, porque se tiene que garantizar el cuidado físico y mental de los evaluados (CPP, 2017). En tercer lugar, la investigación inicio con la recolección de datos cuando individualmente cada uno de los evaluados admitió y acepto el consentimiento informado virtual, ello es amparado en el artículo 23º (CPP, 2017) y en los principios éticos 8.01 de la Asociación Americana de Psicología (APA, 2017). Por último, se informó a todos los participantes de la muestra de las características y objetivos de la investigación en curso, además, que la participación será estrictamente voluntaria y anónima; es decir se guardó la confidencialidad profesional del psicólogo en la presente investigación, todo ello se encuentra normado en el artículo 24º (CPP, 2017).

IV. RESULTADOS

Tabla 4

Evidencias de contenido por medio de jueces expertos (n = 5)

Ítems	Cri.	J1	J2	J3	J4	J5	M	DE	V-Aiken	I. V.	IC	
											Inf	Sup
SSS-W1	Rel.	3	2	3	3	3	2.80	0.45	.930	VALIDO	0.71	0.99
	Rep.	2	3	3	3	3	2.80	0.45	.930	VALIDO	0.70	0.99
	Cla.	2	3	3	3	3	2.80	0.45	.930	VALIDO	0.70	0.99
SSS-W2	Rel.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
	Rep.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
	Cla.	2	3	3	3	3	2.80	0.45	.930	VALIDO	0.70	0.99
SSS-W3	Rel.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
	Rep.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
	Cla.	2	3	3	3	3	2.80	0.45	.930	VALIDO	0.70	0.99
SSS-W4	Rel.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
	Rep.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
	Cla.	2	3	3	3	3	2.80	0.45	.930	VALIDO	0.70	0.99
SSS-W5	Rel.	3	3	3	3	2	2.80	0.45	.930	VALIDO	0.70	0.99
	Rep.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
	Cla.	2	3	3	3	2	2.60	0.55	.870	VALIDO	0.62	0.96
SSS-W6	Rel.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
	Rep.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
	Cla.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
SSS-W7	Rel.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
	Rep.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
	Cla.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
SSS-W8	Rel.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
	Rep.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
	Cla.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
SSS-W9	Rel.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
	Rep.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
	Cla.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
SSS-W10	Rel.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
	Rep.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
	Cla.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
SSS-W11	Rel.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
	Rep.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
	Cla.	3	2	3	3	3	2.80	0.45	.930	VALIDO	0.70	0.99
SSS-W12	Rel.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
	Rep.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
	Cla.	2	3	3	3	3	2.80	0.45	.930	VALIDO	0.70	0.99
SSS-W13	Rel.	2	3	3	3	3	2.80	0.45	.930	VALIDO	0.70	0.99
	Rep.	2	3	3	3	3	2.80	0.45	.930	VALIDO	0.70	0.99
	Cla.	2	3	3	3	3	2.80	0.45	.930	VALIDO	0.70	0.99
SSS-W14	Rel.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
	Rep.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
	Cla.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
SSS-W15	Rel.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
	Rep.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
	Cla.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00

Nota: K = Ítem satisfacción sexual; Rep. Representatividad; Rel. = Relevancia; Cla. = Claridad; Cri. = Criterios; Inter. V. = Interpretación válida; J. = juez; M = Media; I.C. = Intervalos de confianza; In = Inferior; Sup. = Superior; V. Aiken = Coeficiente de Aiken

Tabla 5*Evidencias de contenido por medio de jueces expertos (n = 5) continuación*

Ítems	Cri.	J1	J2	J3	J4	J5	M	DE	V-Aiken	I. V.	IC	
											Inf	Sup
SSS-W16	Rel.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
	Rep.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
	Cl.	2	3	3	3	3	2.80	0.45	.930	VALIDO	0.70	0.99
SSS-W17	Rel.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
	Rep.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
	Cl.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
SSS-W18	Rel.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
	Rep.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
	Cl.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
SSS-W19	Rel.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
	Rep.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
	Cl.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
SSS-W20	Rel.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
	Rep.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
	Cl.	2	2	3	3	3	2.60	0.55	.870	VALIDO	0.62	0.96
SSS-W21	Rel.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
	Rep.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
	Cl.	2	3	3	3	3	2.80	0.45	.930	VALIDO	0.70	0.99
SSS-W22	Rel.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
	Rep.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
	Cl.	2	3	3	3	3	2.80	0.45	.930	VALIDO	0.70	0.99
SSS-W23	Rel.	3	3	3	3	2	2.80	0.45	0.93	VALIDO	0.70	0.99
	Rep.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
	Cl.	2	3	3	3	2	2.60	0.55	0.87	VALIDO	0.62	0.96
SSS-W24	Rel.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
	Rep.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
	Cl.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
SSS-W25	Rel.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
	Rep.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
	Cl.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
SSS-W26	Rel.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
	Rep.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
	Cl.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
SSS-W27	Rel.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
	Rep.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
	Cl.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
SSS-W28	Rel.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
	Rep.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
	Cl.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
SSS-W29	Rel.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
	Rep.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
	Cl.	3	2	3	3	3	2.80	0.45	0.93	VALIDO	0.70	0.99
SSS-W30	Rel.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
	Rep.	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO	0.80	1.00
	Cl.	2	3	3	3	3	2.80	0.45	0.93	VALIDO	0.70	0.99

Nota: K = Ítem satisfacción sexual; Rep. Representatividad; Rel. = Relevancia; Cl. = Claridad; Cri. = Criterios; Inter. V. = Interpretación válida; J. = juez; M = Media; I.C. = Intervalos de confianza; In = Inferior; Sup. = Superior; V. Aiken = Coeficiente de Aiken

En la tabla 4 y 5, se observa el empleo del método empírico que fue de 0 a 3, esta cuantificación permitió que los cinco jueces expertos evaluaran los ítems bajo

los criterios de relevancia, claridad y pertinencia; por ende, los resultados se fueron bajo el coeficiente de la V-Aiken. Obteniendo valores por encima del $> .80$ (Aiken, 1985).

Tabla 6

Variables sociodemográficas (n = 303)

Variables	f	%
Edad (M = 28.3; DE = 1.33; Mo = 3)		
18 - 25	82	27.1
26 - 35	93	30.7
36 - 50	108	35.6
51 - más	20	6.60
Grado Instrucción. (Mo = 4)		
Secundaria completa	29	9.60
Técnico completo	56	18.50
Técnico incompleto	17	5.60
Universitario completo	105	34.7
Universitario incompleto	96	31.7
¿Estado civil? (Mo = 3)		
Casada	95	31.4
Comprometida	66	21.8
Soltera	135	44.6
Viuda	7	2.30

Nota. f = Frecuencia, % = Porcentaje, M = Media = Mo = Moda, DE = Desviación Estándar.

En la tabla 6, se observan las características del total de la muestra. Como primera variable: es la edad, el cual oscilo entre el rango de 18 a 56 años, teniendo como promedio ($M = 28.3$), con una dispersión pequeña de los participantes de acuerdo a la edad ($DE = 9.37$), además, los participantes con mayor presencia en edad de acuerdo a la muestra en general fueron los que estaban dentro del rango de edad de 36 a 50 años ($f = 108$; $\% = 35.6$). Asimismo, de acuerdo al grado de instrucción, se obtuvo mayor presencia de mujeres con universitario completo ($f = 105$, $\% = 34.7$; $Mo = 4$). Por otro lado, de acuerdo al estado civil, las mujeres en gran porcentaje tuvieron una condición de solteras ($f = 135$, $\%44.6$).

Tabla 7*Análisis preliminares de los ítems (n = 303)*

Ítems	Mín.	Máx.	M	DE	g1	g2	rict.
SSS-W1	1	5	2.44	1.17	.616	-.427	,484
SSS-W2	1	5	2.89	1.21	.119	-1.05	,417
SSS-W3	1	5	2.75	1.23	.190	-1.03	,523
SSS-W4	1	5	2.54	1.26	.429	-.963	,619
SSS-W5	1	5	2.56	1.21	.442	-.829	,531
SSS-W6	1	5	3.44	1.23	,467	-.797	-,662
SSS-W7	1	5	2.11	1.13	.845	-.116	,506
SSS-W8	1	5	2.70	1.37	.241	-1.26	,241
SSS-W9	1	5	2.49	1.17	.478	-.655	,375
SSS-W10	1	5	2.39	1.16	.598	-.515	,464
SSS-W11	1	5	2.46	1.19	.611	-.537	,378
SSS-W12	1	5	2.75	1.19	.301	-.994	,458
SSS-W13	1	5	2.52	1.29	.465	-.964	,542
SSS-W14	1	5	2.53	1.32	.506	-.980	,401
SSS-W15	1	5	2.56	1.16	.363	-.849	,521
SSS-W16	1	5	2.66	1.22	.280	-1.01	,509
SSS-W17	1	5	2.38	1.21	.652	-.589	,584
SSS-W18	1	5	2.40	1.15	.527	-.665	,611
SSS-W19	1	5	2.42	1.14	.425	-.803	,538
SSS-W20	1	5	2.49	1.16	.347	-.973	,524
SSS-W21	1	5	2.28	1.21	.691	-.574	,464
SSS-W22	1	5	2.94	1.23	.090	-1.09	,341
SSS-W23	1	5	2.21	1.11	.667	-.463	,551
SSS-W24	1	5	2.13	1.04	.685	-.365	,597
SSS-W25	1	5	2.08	1.11	.757	-.431	,667
SSS-W26	1	5	2.24	1.17	.617	-.698	,621
SSS-W27	1	5	2.17	1.20	.741	-.539	,531
SSS-W28	1	5	2.07	1.11	.914	.004	,620
SSS-W29	1	5	2.09	1.05	.828	.031	,577
SSS-W30	1	5	2.10	1.11	.794	-.266	,593

Nota. Min. = Mínimo; Max. = Máximo; M = Media, DE = Desviación Estándar; g1 = Asimetría, g2 = Curtosis; rict. = Análisis de ítems test.

En la tabla 7, se evidencian los resultados en relación a los análisis preliminares de los 30 ítems, el cual coloca en comprobación la normalidad o no de los datos del total de la muestra. En relación a ello, el mínimo y máximo de las respuestas se encontraron del 1 a 5. Es decir, no se encontraron ningún dato perdido. Además, la media de los datos estuvo entre el rango de respuestas de 2 a 3 ($M = 2.07 - 2.89$), además, el rango de dispersión fue pequeña ($DE = .105 - 1.29$).

Por otro lado, los coeficientes de distribución, como la asimetría y curtosis se encuentran dentro del rango aceptable (± 1.5), por lo tanto, los datos de la muestra si presentan normalidad univariada (Tabachnick & Fidell, 2001). Concluyendo que se cumplió con el primer requisito para poder realizar un análisis factorial confirmatorio.

Tabla 8

Índices de bondad de ajuste por AFC (n = 303)

Modelos	χ^2	df	p	CFI	TLI	SRMR	RMSEA A	RMSEA 90% CI		AIC
								Mín.	Máx.	
M1: 30 ítems en 5 factores	984	395	<.001	.846	.830	.065	.070	.064	.075	2580 7
M2: 17 ítems en 5 factores ®	253	109	<.001	.928	.911	.049	.066	.055	.076	1449 1

Nota. χ^2 = Chicuadrado, df = grado de libertad, p = significancia, CFI = índice de ajuste comparativo; TLI = Índice de Tucker Lewis, SRMR = Erros cuadrático muestral, RMSEA = Error cuadrático poblacional, Min. = Mínimo = Mínimo, Max. = Máximo, AIC = Criterio de Akaike; ® = respecificado.

En la tabla 8, mediante el programa Jamovi se realizó el Análisis Factorial Confirmatorio, el cual evidencia dos modelos diferentes que han sido propuestos para examinar cuál es el más adecuado en el ajuste empírico y teórico a los datos de la muestra (Medrano & Navarro, 2017). Entonces, en el modelo 1, de estructura multidimensional con 30 ítems, se evidencia que los índices de ajuste se encuentran fuera del rango aceptable (CFI y TLI $>.90$) y (SRMR y RMSEA $<.08$) errores muestrales y poblaciones (Hu & Bentler, 1999).

Po otro lado, en el modelo 2 respecificado, con la eliminación de 13 ítems, se encontraron valores aceptables en los índices de bondad de ajuste (CFI = .928, TLI = .911, SRMR = 0.49, RMSEA = .066). Además, en comparación al modelo original, en el modelo 2 se encontró un índice de criterio de Akaike adecuado (AIC), es decir, el modelo propuesto posee la cualidad de parsimonia, dado que, obtuvo el menor valor en comparación a los otros modelos (Akaike, 1987).

En conclusión, el modelo propuesto, cumple con los criterios empíricos, el cual ajusta empírica y teóricamente a los datos de la muestra (Medrano & Navarro, 2017)., congruente al modelo teórico de la satisfacción sexual, que es interpretada mediante las dimensiones: Comunicación, Compatibilidad, Satisfacción, Preocupación relacional y Preocupación personal (Pinney et al., 1990).

Tabla 9*Cargas factoriales y covarianzas del modelo 2 (n = 303)*

	F1	F2	F3	F4	F5
SSS-W10i	.678				
SSS-W11i	.724				
SSS-W12i	.753				
SSS-W13		.592			
SSS-W17		.711			
SSS-W18		.689			
SSS-W1i			.652		
SSS-W4i			.813		
SSS-W6			-.835		
SSS-W5i			.649		
SSS-W20				.553	
SSS-W21				.591	
SSS-W23				.730	
SSS-W24				.754	
SSS-W26					.639
SSS-W28					.784
SSS-W29					.753
Promedio de cargas factoriales	.718	.664	.319	.657	.725
Covarianzas					
F1	-	.578	.743	.467	.414
F2	-	-	.703	.622	.680
F3	-	-	-	.523	.643
F4	-	-	-	-	.782
F5	-	-	-	-	-

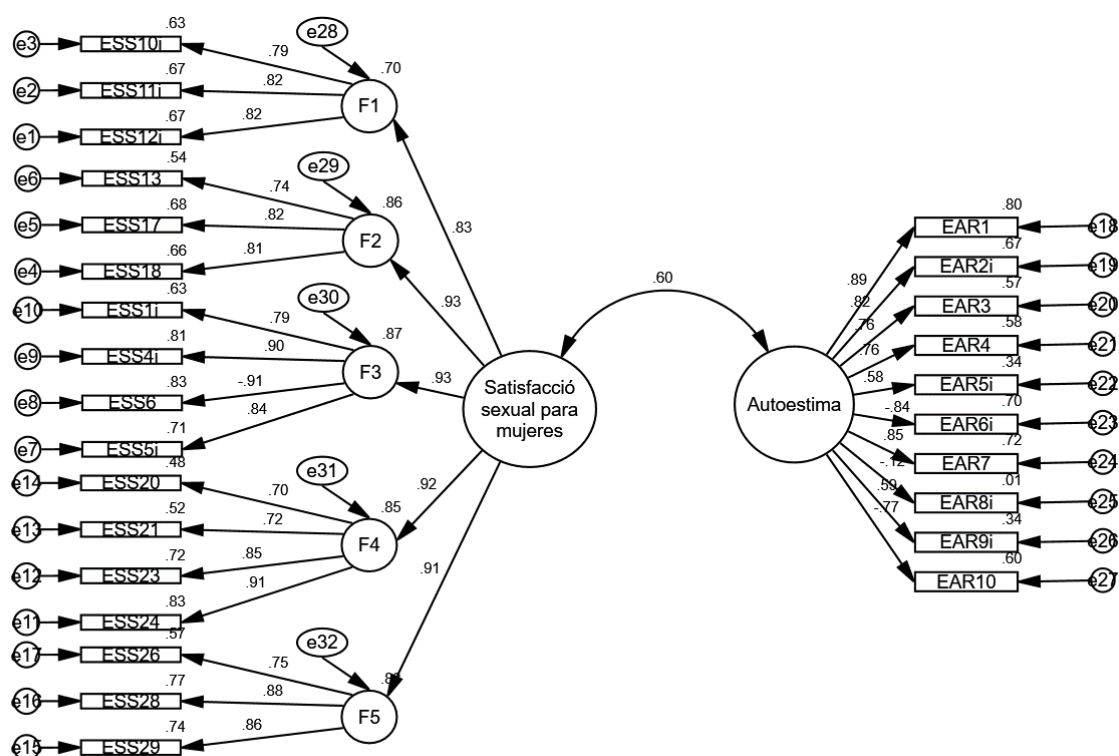
Nota. F1 = Comunicación; F2 = Compatibilidad; F3 = Satisfacción; F4 = Preocupación relacional; F5 =Preocupación personal.

En la tabla 9, del modelo propuesto (modelo 2), se evidencia que las cargas factoriales y sus promedios de los ítems estuvieron en el rango de .553 - -.835, concluyendo que estuvieron por encima del punto de corte establecido (Lloret-Segura et al., 2014). Por otro lado, las covarianzas entre dimensiones fueron de relaciones medianas y altas (.414 - .743).

Por lo tanto, se resalta que el resultado de las cargas factoriales son óptimas de su constructo a medir, asimismo, las relaciones entre sus dimensiones.

Figura 1

Evidencia de validez convergente



En la figura 1, se observa la evidencia de validez con otra variable, en este sentido la escala de satisfacción sexual para las mujeres convergió óptimamente y positivamente con las puntuaciones de la escala de autoestima ($r = .600$), es decir, a mayor satisfacción sexual, mayores será el autoconcepto o autoestima que se tienen las mujeres (Lloret-Segura et al., 2014).

Tabla 10

Confiabilidad por consistencia interna (n = 303)

Variables	α	ω
Escala total	.825	.853
F1	.699	.705
F2	.742	.751
F3	.755	.758
F4	.752	.768
F5	.731	.759

Nota. α = Coeficiente Cronbach; ω = Coeficiente McDonald's

En la tabla 10, la fiabilidad por el método de consistencia interna, se han observado valores adecuados (>.70), el cual según Taber (2017) refiere que este valor, está indicando que todos los ítems en su conjunto poseen consistencia y estabilidad en sus puntuaciones para medir la variable de satisfacción sexual

Tabla 11

Baremos según edad

p	18 a 25 años de edad						26 a 35 años de edad						
	Satisfacción sexual	Comunicación	Compatibilidad	Satisfacción	Preocupación relacional	Preocupación personal	Satisfacción sexual	Comunicación	Compatibilidad	Satisfacción	Preocupación relacional	Preocupación personal	
5	22	3	3	8	4	3	5	22	3	3	8	4	3
10	25	3	3	8	4	3	10	26	4	3	8	4	3
15	27	4	3	8	4	3	15	32	5	4	9	5	3
20	29	5	4	8	6	3	20	33	6	5	9	6	4
25	32	5	5	9	7	4	25	34	6	5	9	7	4
30	32	5	5	9	7	5	30	35	6	6	10	7	5
35	35	5	5	10	8	6	35	36	6	6	10	8	5
40	37	6	5	10	8	6	40	39	6	6	10	8	6
45	39	6	6	10	8	6	45	40	7	7	10	8	6
50	40	7	6	10	9	6	50	42	7	7	11	9	6
55	41	7	7	11	9	7	55	44	8	7	11	10	6
60	43	8	7	11	10	7	60	45	8	8	11	10	6
65	44	9	7	11	11	8	65	47	9	8	12	11	7
70	49	9	7	12	12	9	70	48	9	9	12	12	8
75	50	9	9	12	12	9	75	49	10	9	12	12	8
80	51	10	9	13	12	9	80	50	10	9	13	12	8
85	53	11	10	13	12	10	85	51	10	10	13	13	9
90	55	11	10	14	13	11	90	54	13	11	14	14	9
95	60	13	11	16	16	12	95	56	14	12	15	15	11
100	65	14	15	17	17	15	100	64	15	14	16	17	12
M	40,3	7,2	6,5	10,7	9,1	6,8	M	41,2	7,7	7,2	10,9	9,2	6,2
DE	11,3	2,9	2,7	2,3	3,4	2,9	DE	9,9	3,0	2,7	2,0	3,4	2,4
Mín.	21	3	3	7	4	3	Mín.	21	3	3	8	4	3
Máx.	65	14	15	17	17	15	Máx.	64	15	14	16	17	12
p	36 a 50 años de edad						51 a más						
	Satisfacción sexual	Comunicación	Compatibilidad	Satisfacción	Preocupación relacional	Preocupación personal	Satisfacción sexual	Comunicación	Compatibilidad	Satisfacción	Preocupación relacional	Preocupación personal	
5	25	3	3	8	4	3	5	21	3	3	8	4	3
10	29	4	3	8	4	3	10	28	3	3	8	4	3
15	31	5	5	9	5	3	15	29	5	5	8	5	3
20	33	6	5	9	6	3	20	34	5	6	8	5	3
25	34	6	6	10	7	3	25	37	6	6	9	5	4
30	36	6	6	10	7	4	30	38	6	6	10	7	5
35	37	6	6	10	8	5	35	38	6	6	10	8	6
40	39	7	7	10	8	5	40	38	6	7	10	8	6
45	40	7	7	10	8	6	45	40	6	7	10	8	6
50	42	8	8	11	8	6	50	42	8	8	11	9	6
55	44	8	8	11	9	6	55	46	9	8	12	9	7
60	45	8	9	12	10	6	60	49	9	8	12	9	8
65	48	8	9	12	10	7	65	49	9	8	12	10	9
70	49	9	9	12	11	7	70	50	9	9	13	11	9
75	50	9	10	13	12	8	75	50	11	9	14	11	9
80	53	10	11	13	13	9	80	51	11	10	15	11	11
85	55	11	12	14	14	10	85	52	12	12	15	11	11
90	57	12	12	14	14	11	90	54	14	12	15	12	11
95	59	13	13	16	16	12	95	61	15	13	16	14	12
100	65	15	15	17	17	12	100	61	15	13	16	14	12
M	42,4	7,8	7,9	11,2	9,2	6,3	M	42,4	8,0	7,7	11,4	8,4	6,9
DE	10,5	2,8	3,1	2,2	3,6	2,8	DE	10,2	3,3	2,7	2,7	2,9	3,0
Mín.	21	3	3	8	4	3	Mín.	21	3	3	8	4	3
Máx.	65	15	15	17	17	12	Máx.	61	15	13	16	14	12

Nota: M = Media, DE = Desviación Estándar, Mín. = Mínimo, Máx. = Máximo, P = Percentiles.

V. DISCUSIÓN

La variable satisfacción sexual es un concepto amplio, el cual se encuentra estrechamente anudado con la satisfacción conyugal, la salud sexual y el bienestar general de un individuo (Santos-Iglesias & Sierra, 2014; Tao et al., 2019). A medida que los problemas sexuales se intensifican, la satisfacción sexual, el funcionamiento marital disminuyen, la calidad de vida se deteriora, y con ello la probabilidad de divorcio se asoma (Holt et al., 2020). Por ello, la medición de la variable se da a través de un instrumento llamado: Escala de satisfacción sexual para Mujeres, que en su versión original posee una estructura multidimensional de 30 ítems en 5 dimensiones.

En base a ello, la presente investigación tuvo como objetivo examinar las evidencias psicométricas de la SSS-W en una muestra de madres de familia. Los primeros resultados demuestran evidencias que la SSS-W posee similares valores psicométricos e igual estructura factorial, pero con diferencia a nivel de los reactivos que su versión original y otras investigaciones (Ilska et al., 2017; Lee et al., 2019; Lee et al., 2018; Meston & Trapnell, 2005; Perixoto et al., 2018; Rodrigues et al., 2010; Turquía et al., 2018). Es decir, se obtuvo una escala de igual estructura, pero en formato breve de 17 ítems en 5 dimensiones (ver tabla 8). De ese modo, se evidencia que el instrumento puede ser interpretada de forma breve; situación que, es vinculado con la argumentación teórica acerca de la satisfacción sexual para mujeres, dado que no se alteró la estructura, sino sólo el número de reactivos. De ese modo, la estructura multidimensional se conecta, con las nociones teóricas y empíricas que sugieren que la satisfacción sexual para mujeres es interpretada mediante una estructura que contiene como componentes principales a la comunicación, satisfacción, preocupación personal y preocupación relacional, compatibilidad (Calvillo et al., 2020; Sánchez-Fuentes et al., 2014). Añadido a ello, los hallazgos de los 5 jueces expertos fueron esenciales para poder medir adecuadamente cada dimensión de la escala.

Estos hallazgos fueron examinados mediante el AFC (ver tabla 8) en donde se evidencia que los datos de la muestra ajustaron adecuadamente al obtener una estructura de 17 ítems en 5 factores ($\chi^2 = 253$, $p = .109$; CFI = .92; TLI = .91; RMSEA

= .06; SRMR = .04). El criterio para la eliminación de los demás ítems (2, 3, 4, 7, 8, 9, 14, 15, 16, 19, 22, 25, 27, 30), se debió a la aparición de casos Heywood, es decir, varianzas mayores a 1, el cual no pueden ser interpretadas, asimismo, a cargas factoriales por debajo de lo esperado ($< .30$). Por ello, el resultado demuestra también que la propuesta abreviada de la SSS-W, tiene un adecuado funcionamiento en la población de madres de familia del Perú. Este hallazgo permite contar con una versión abreviada para medir la satisfacción sexual, el cual tiene como ventaja, que la administración se de en un menor tiempo y practicidad en futuras investigaciones.

Por otro lado, mediante la evidencia de validez con otra variable (ver figura 1), se encontraron resultados convergentes con la escala de autoestima de Rossemberg (.60), esta es la primera vez que la escala a investigación correlaciona sus puntuaciones con dicha escala convergente, por ello, no se pueden comparar resultados con otras investigaciones. Sin embargo, el resultado posee coherencia teórica, dado que, la autoestima al ser una variable positiva para la salud, esta va a tener una repercusión en la satisfacción por la vida, mediante la una comunicación eficaz de la mujer hacia su pareja, asimismo, de las repercusiones que presente el poder expresarse de forma libre las preocupaciones personales y relacionales (Beisert et al., 2019; Peixoto et al., 2018).

Respecto a la confiabilidad se calculó bajo el coeficiente Alfa y Omega, que demostró medidas cercanas a investigaciones previas, mediante el total y por dimensiones (Meston & Trapnell, 2005; Perixoto et al., 2018). Los resultados podrían ser los esperados cuando se obtienen medidas breves y adecuadas para su uso en campos de investigación, pero más no para diagnóstico o toma de decisiones en ambientes clínicos, ya que el punto de corte para ello es mayor $> .90$ (Prieto & Delgado, 2010).

Por todo ello, la satisfacción sexual hace contribuciones valiosas para la vida y al bienestar de las personas dentro de una relación y a la relación misma. Sin embargo, estas contribuciones y la naturaleza de la satisfacción sexual pueden variar según el género (Holt et al., 2020). En el caso de las mujeres, la satisfacción sexual se asocia constantemente con la satisfacción de la relación, la felicidad

general y la calidad de vida en general, ellas califican a sus relaciones sexuales como activas y satisfactorias, siempre y cuando sientan el bienestar en general, y ello no disminuye a medida que la mujer envejece (Velten & Margraf, 2017).

Se concluye que SSS-W posee adecuadas evidencias de validez de contenido, estructura interna y confiabilidad en sus puntuaciones en una muestra de mujeres madres de familia de Lima Metropolitana, 2020.

V. CONCLUSIONES

- 1.- Se adaptó y se determinó las adecuadas propiedades psicométricas de la escala de satisfacción sexual para mujeres en madres de familia de Lima metropolitana, dado sus adecuados resultados.
- 2.- Se evidenció adecuadas puntuaciones basadas en las evidencias de validez de contenido a través del criterio de jueces expertos, el cual, presentó resultados óptimos en la V-Aiken ($>.80$), de esta manera, se concluyó que los ítems son válidos bajo los tres criterios (pertinencia, claridad y relevancia).
- 3.- Se determinó adecuados valores de un modelo multidimensional de 17 ítems en 5 factores ($\chi^2 = 253$; $df = 109$; $p = < .001$; $CFI = .928$; $TLI = .911$; $SRMR = .049$; $RMSEA = .066$; $AIC = 14491$), bajo el método de análisis factorial confirmatorio de primer orden.
- 4.- Se determinó las evidencias de validez relacionada con otra variable, el cual fue con la escala de autoestima de Rosemberg, encontrándose una relación moderada (.66) entre la escala de satisfacción sexual para mujeres y la escala de autoestima.
- 5.- Se determinó las evidencias de confiabilidad bajo el método de consistencia interna (alfa y omega) con puntuaciones adecuadas, en la escala total ($\alpha = .825$; $\omega = .853$) como para sus dimensiones comunicación, compatibilidad, satisfacción, preocupación relacional y preocupación personal ($\alpha = .699$, $\omega = .705$; $\alpha = .742$, $\omega = .751$, $\alpha = .755$, $\omega = .758$; $\alpha = .752$, $\omega = .768$; $\alpha = .731$, $\omega = .759$), respectivamente.
- 6.- Se realizó los baremos de la escala de satisfacción sexual para mujeres, donde se encontraron diferentes puntuaciones según las edades de las participantes.

VII. RECOMENDACIONES

- 1.- De acuerdo a la cantidad de participantes en la investigación, se toma en consideración la replicación del estudio mediante una muestra con mayor representatividad.
- 2.- En las evidencias de validez de contenido, se recomienda realizar más muestras pilotos, y ello permitirá que la selección de los reactivos presente con mayor exactitud el constructo a medir; por otro lado, se recomienda la participación de jueces experienciales para la evaluación bajo el criterio de claridad.
- 3.- En los análisis de las evidencias de validez de estructura interna de la escala, se realizó bajo el Análisis Factorial Confirmatorio de primer orden, es por ello que se recomienda evaluar la escala bajo un modelo de segundo orden o Bifactor.
- 4.- En las evidencias de validez relacionadas con otras variables, se recomienda analizar la escala de satisfacción sexual para mujeres mediante la divergencia con otras variables.
- 5.- En el análisis de confiabilidad mediante el método de consistencia interna Alfa y Omega, se recomienda evaluar el análisis a través del método de test-retest, ya que, ello permitirá analizar la estabilidad de las puntuaciones en distintos tiempos.
- 6.- Se obtuvo baremos según rango de edad, sin embargo, se recomienda una muestra más representativa para poder generalizar las puntuaciones de los baremos en población de madres de familia.

REFERENCIAS

- Aiken, L. R. (1980). Content validity and reliability of single items or questionnaires. *Educational and Psychological Measurement*, 40(4), 955–959. <https://doi.org/10.1177/001316448004000419>
- American Psychological Association [AERA], American Psychological Association [APA] & The National Council on Measurement in Education [NCME]. (2014). *Standards for educational and psychological testing*. American Educational Research Association.
- American Psychological Association. (2020). *Publication manual of the American psychological association. The official guide to APA style (7th ed.)*. American Psychological Association.
- Arbuckle, J.L. (2017). *IBM SPSS AMOS 25 User's guide*. IBM.
- Akaike, H. (1987). Factor Analysis and AIC. *Psychometrika*, 52(3), 317-332. <http://dx.doi.org/10.1007/BF02294359>
- Ato, M., Lopez, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3). <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Barker., M. (2011). *De beauvoir, bridget jones' pants and vaginismus*. Jul2011, 22 (2), 203-216. 14p. <http://eds.b.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=2&sid=640e4821-e425-4768-b3dc-bc7ec1d48830%40pdc-v-sessmgr03>
- Barker, M. & Richards, C. (2013). What does bancroft's human sexuality and its problems tell us about current understandings of sexuality? *Feminism & Psychology*, 23(2), 243–251. <http://doi:10.1177/0959353511434664>
- Bagini, L. (2012). Apuntes teoría de muestro. Universidad nacional de cuyo. Mendoza, Argentina. <https://eugeniawagner.files.wordpress.com/2012/05/apuntes-teoria-de-muestreo.pdf>

- Beisert, M., Pilarczyk, K., Zakrzewska, M. y Pawlaczyk, M. (2019). Satisfacción sexual y autoestima en mujeres con acné. *Revista de Dermatología Cosmética*. doi: 10.1111 / jocd.13207
- Brown, T. (2015). *Confirmatory factor analysis for applied research* (2da ed.). Guilford Publications.
- Calvillo, C., Sánchez-Fuentes, M. del M., & Sierra, J. C. (2020). An explanatory model of sexual satisfaction in adults with a same-sex partner: an analysis based on gender differences. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(10), 3393. <http://doi:10.3390/ijerph17103393>
- Carling, C. (2004). International questionnaire postal response rate: an experiment comparing no return postage to provision of international postage vouchers – “coupon-réponse international.” *BMC Health Services Research*, 4(1). <https://doi.org/10.1186/1472-6963-4-16>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). Código de ética psicólogo peruano. Código de Ética y Deontología. Colegio de Psicólogos del Perú. <https://es.scribd.com/document/434215669/Codigo-de-Etica-Psicologo-Peruano-pdf>
- Compañía Peruana de Estudios de Mercado. (2019). http://cpi.pe/images/upload/paginaweb/archivo/26/mr_poblacional_peru_201905.pdf
- Graham, C. (2015). Reconceptualising women’s sexual desire and arousal in DSM-5. *Psicología y sexualidad*, 7 (1), 34–47. <http://doi:10.1111/jsm.12379>
- Crespi A., E. (2017). *Terapia sexual en pareja*. Síntesis.
- Dávila, G., & Guerra, E. (2018). *Satisfacción sexual en mujeres profesionales y no profesionales de la Ciudad de Tarapoto*. (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Unión. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/1058/Gianella_tesis_Bachiller_2018.pdf?sequence=5&isAllowed=y

- Edwards, P. J., Roberts, I., Clarke, M. J., DiGiuseppi, C., Wentz, R., Kwan, I., ... Pratap, S. (2009). Methods to increase response to postal and electronic questionnaires. *Cochrane Database of Systematic Reviews*. <https://doi.org/10.1002/14651858.mr000008.pub4>
- Faleiros, F., Kappler, C., Ramos, F., da Costa, S., dos Santos, F., & Dias, C. (2016). Use of virtual questionnaire and dissemination as a data collection strategy in scientific studies. *Texto Contexto Enfermeria*, 25(4), 1-6. <https://doi.org/10.1590/0104-07072016003880014>
- Ferrando, P.J. & Anguiano-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en Psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18-33. Anales. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441003.pdf>
- Fernández, A., Pérez, E., Alderete, A., Richaud, M. y Fernández, M. (2010). ¿Construir o adaptar test psicológicos? Diferentes respuestas a una cuestión controvertida. *Revista Evaluar*, 10(11), 60-74. <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v10.n1.459>
- Freud, S. (1905). *Tres ensayos de la teoría sexual*. Piramide.
- George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 Update (4ª ed.)*. Allyn & Bacon.
- Hambleton, R. (2018). *Applied psychological measurement*. Sage Publishing.
- Holt, L. L., Chung, Y. B., Janssen, E., & Peterson, Z. D. (2020). Female sexual satisfaction and sexual identity. *The Journal of Sex Research*, 1–11. <https://doi.org/10.1080/00224499.2020.1784827>
- Hu, L., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6(1), 1–55. <https://doi.org/10.1080/10705519909540118>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill.

- ITC Guidelines for Translating and adapting Tests (Second Edition). (2017). *International Journal of Testing*, 18(2), 101-134. <https://doi.org/1080/15305058.2017.1398166>
- Iliska, M., Salmeri, H. & Salmeri, A. (2019). The cindy meston and paul trapnell sexual satisfaction scale for women - psychometric properties of the polish version of the scale. *Polish Psychological Forum*, 22(3), 440-458. <https://www.researchgate.net/publication/319939011>
- Lee, J., Lin, H. & Tseng H. (2019). Sexual satisfaction and sexual function in women with gynecologic cancer: validation of the Sexual Satisfaction Scale for Women in Taiwan. *International Journal of Gynecological Cancer*, 29(5), <https://scihub.tw/10.1136/ijgc-2018-000062>
- Lee, J., Hu, Y., Meston, C., Lin, H. & Tseng, Hsu-Min. (2018). The sexual satisfaction scale for women (SSS-W): Adaptation and validation of a traditional Chinese version in Taiwan. *Journal of Sex & Marital Therapy*, 45(3), 179-189. <https://doi.org/10.1080/0092623X.2018.1494649>
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A. y Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
- Masters, W. & Johnson, V. (1967). *Respuesta Sexual Humana*
- Matute, V., Arévalo, C. & Espinoza, A. Estudio (2016). Transversal: Prevalencia de disfunción sexual femenina y factores asociados en pacientes del hospital "José Carrasco Arteaga". *Revista Médica HJCA*, 8(1), 19-24. <http://dx.doi.org/10.14410/2016.8.1.ao.03>
- McCoach, B., Gable, R., & Madura, J. (2013). *Instrument development in the affective domain*. Springer.
- Meston, C. & Trapnell, P. (2004). Development and validation of a five-factor sexual satisfaction and distress scale for women: The sexual satisfaction scale for women (SSS-W). *Revista de Medicina Sexual* 2(1), 66-81. <https://scihub.tw/10.1111/j.1743-6109.2005.20107.x>

- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, M., Turbany, J., & Valero, S. (2013). *Psicometría*. Editorial UOC.
- Medrano, L. A. & Navarro, R. (2017). Aproximación conceptual y práctica a los modelos de ecuaciones estructurales. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 11(1), 219-239. <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.11.486>
- Moral, J. (2011). Predicción de la satisfacción sexual en mujeres y hombres casado. *Revista mexicana de investigación psicología*, 3(1), 85-102. <http://www.revistamexicanadeinvestigacionenpsicologia.com/index.php/RMIP/article/view/134/47>
- Montero, L. & León, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847-862. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33770318>
- Montero & León (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 2(3), 503-508. <https://www.redalyc.org/pdf/337/33720308.pdf>
- Muñiz, J., Elosua, P., & Hambleton, R. (2013). Directrices para la traducción y adaptación de los test: segunda edición. *Psicothema*, 25(2), 151-157. <http://dx.doi.org/10.7334/psicothema2013.24>
- Organización Mundial de la Salud. *La salud sexual y su relación con la salud reproductiva: un enfoque operativo*. 2018. <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/274656/9789243512884-spa.pdf?ua=1>
- Pérez, F. (2013). *Nueva escala de satisfacción sexual (NSSS) en usuarios de redes sociales. Master en Sexología*. <http://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/2366/Trabajo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Peixoto, M. M., Amarelo-Pires, I., Pimentel Biscaia, M. S., & Machado, P. P. P. (2018). *Sexual self-esteem, sexual functioning and sexual satisfaction in Portuguese heterosexual university students. Psychology & Sexuality*, 1–12. doi:10.1080/19419899.2018.1491413

- Real Academia Española. (2019). *Sexualidad*. En diccionario de la lengua española. RAE. <https://dle.rae.es/sexualidad>.
- Rodríguez, O., Viviani, D. & Silva, F. (2010). Sexual satisfaction scale for women (SSS-W): Translation into Portuguese and adaptation in preliminary study with clinical sample. *Instituto Paulista de Sexualidad, LX* (133), 181-190. https://www.researchgate.net/publication/259991432_Sexual_Satisfaction_Scale_for_Women_SSS-W_translation_into_portuguese_and_adaptation_in_preliminary_study_with_clinical_sample
- Salvazán, L. Almiñán, Y. Martínez, O. Castellano, D. (2014). Sexual desires in female. a topic of interest to everybody. *Revista Información Científica, 85*(3), 514-525. <https://www.redalyc.org/pdf/5517/551757675014.pdf>
- Sánchez-Fuentes, M. del M., Santos-Iglesias, P., & Sierra, J. C. (2014). A systematic review of sexual satisfaction. *International Journal of Clinical and Health Psychology, 14*(1), 67–75. 10.1016/s1697-2600(14)70038-9
- Satcher, D. (2001). *Llamado a la acción del cirujano general para promover la salud sexual y el comportamiento sexual responsable*. *American Journal of Health Education, 32* (6), 356–368. <https://doi.org/10.1080/19325037.2001.10603498> Validity and Reliability of the Turkish Version
- Serpil, C. & Ergul, A. (2018). Of the sexual satisfaction scale for women. *Sexuality & Culture, 22*, 881 – 893. <https://doi.org/10.1007/s12119-018-9499-1>
- Sierra, J. et al. (2014). Funcionamiento sexual en personas mayores: influencia de la edad y de factores psicosexuales. *Revista Internacional de Andrología, 12*(2), 64–70. <http://doi:10.1016/j.androl.2013.10.002>
- Siceri, S., & Faulknet-Bond, M. (2014). Validity evidence based on test content. *Psicothema, 26*(1), 100-107. <http://dx.doi.org/10.7334/psicothema2013.256>
- Palomino, N, & Salas, N. (2007). Claroscuros: Debates pendientes en sexualidad y reproducción” editado por la unidad de sexualidad y salud reproductiva de la FASPA.

https://www.academia.edu/36380333/Libertades_sexuales_o_ciudadanias_emergentes

- Tabachnick, B. y Fidell, L. (2001). *Using multivariate statistics*. Harper & Row.
- Taber, K. S. (2017). The use of Cronbach's alpha when developing and reporting research instruments in science education. *Research in Science Education*. <https://doi.org/10.1007/s11165-016-9602-2>
- Velten, J., & Margraf, J. (2017). Satisfaction guaranteed? How individual, partner, and relationship factors impact sexual satisfaction within partnerships. *PLOS ONE*, 12(2), e0172855. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0172855>
- Ventura-León, J. (2017). De regreso a la validez basada en el contenido. *Adicciones*, 40(20), 1-3. <https://doi.org/10.20882/adicciones.1213>
- Ventura-León, J. (2018). Intervalos de confianza para coeficiente Omega: Propuesta para el cálculo. *Adicciones*, 30(1), 77-78. <https://doi.org/10.20882/adicciones.962>
- Tolman., D. et al. (2003). El género importa: Construir un modelo de salud sexual adolescente. *Journal of Sex Research*, 40(1), 4-12. <http://doi.org/10.1080/00224490309552162>
- Zemaitis, S. (2016). Pedagogías de la sexualidad. Antecedentes, conceptos e historia en el campo de la educación sexual de la juventud. (Tesis de obtención del grado de Especialista en Nuevas Infancias y Juventudes). <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1218/te.1218.pdf>

Anexos

Anexo 1

Operacionalización de variable

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones/ Indicadores	Indicadores	Ítems	Escala
Satisfacción sexual para mujeres SSS-W.	La satisfacción sexual viene a ser: "una evaluación subjetiva del agrado o desagrado que una persona tiene con respecto a su vida sexual, o bien, como la capacidad del sujeto de obtener placer sexual mediante el coito o la cúpula (Pinney et al., 1987).	Conocer cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción Sexual para Mujeres (SSS-W) en mujeres madres de familia de Lima Metropolitana.	Comunicación	<ul style="list-style-type: none"> • Discusión de temas. • Sexuales emocional 	7, 8, 9, 10, 11, 12	Ordinal
			Compatibilidad	<ul style="list-style-type: none"> • Cumplimiento entre parejas relacionadas con creencias. • Preferencias. • Deseos. • Atracción sexual. 	13, 14, 15, 16, 17, 18	La escala está compuesta por 30 reactivos de opción múltiple:
			Satisfacción	<ul style="list-style-type: none"> • Satisfacción con los aspectos sexuales y emocionales de la relación. 	1, 2, 3, 4, 5, 6	totalmente de acuerdo = 1
			Preocupación relacional	<ul style="list-style-type: none"> • Interés en la relación 	19, 20, 21, 22, 23, 24	De acuerdo = 2
			Preocupación personal	<ul style="list-style-type: none"> • Interés Personal 	25, 26, 27, 28, 29, 30	Ni de acuerdo ni en desacuerdo = 3

Anexo 2

La escala original

Escala de satisfacción sexual para mujeres (SSS-W)

N.º	Ítem	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	Estoy satisfecho con mi vida sexual actual.					
2	Por lo general, siento que falta algo en mi vida sexual actual.					
3	A menudo siento que no hay suficiente intimidad en mi vida sexual.					
4	Estoy contento con la cantidad de expresiones sexuales (besos, caricias, relaciones...) en mi vida.					
5	No tengo problemas o inquietudes importantes sobre el sexo (excitación, orgasmo, frecuencia, compatibilidad, comunicación, etc.)					
6	¿Qué tan satisfactoria es tu vida sexual?					
7	Mi pareja se pone a la defensiva cuando trato de hablar sobre sexo.					
8	Mi pareja y yo no hablamos sobre sexo abiertamente, o no hablamos sobre sexo en absoluto.					
9	Normalmente me siento completamente cómodo hablando de sexo cuando mi pareja lo desea.					
10	Mi pareja se siente muy cómoda cuando quiero hablar sobre sexo.					
11	No tengo dificultad para hablar de mis emociones más profundas cuando mi pareja quiere hablar.					
12	Mi pareja no tiene dificultad para hablar de emociones profundas cuando quiero hablar.					
13	Generalmente siento que mi pareja no es lo suficientemente sensible o atenta a mis gustos o deseos sexuales.					
14	Generalmente siento que mi pareja y yo no somos sexualmente compatibles.					
15	Generalmente siento que las actitudes y creencias de mi pareja sobre el sexo son diferentes a las mías.					
16	A veces pienso que mi pareja y yo no coincidimos con las necesidades y los deseos sexuales.					
17	A veces siento que mi pareja y yo no estamos fuertemente atraídos físicamente el uno por el otro.					
18	A veces pienso que mi pareja y yo no coincidimos con el estilo y las preferencias sexuales.					
19	Me preocupa que mi pareja esté frustrada por mis dificultades sexuales.					
20	Me preocupa que mis dificultades sexuales impidan la relación de la pareja.					
21	Me preocupa que mi pareja pueda tener una aversión debido a mis dificultades sexuales.					
22	Me preocupa si mi pareja está sexualmente insatisfecha.					
23	Me preocupa que mi pareja me perciba como menos mujer debido a mis dificultades sexuales.					
24	Siento que decepcione a mi pareja porque tengo problemas sexuales.					
25	Mis dificultades sexuales me están frustrando.					
26	Mis dificultades sexuales me hacen sentir insatisfecho sexualmente.					
27	Me preocupa que mis dificultades sexuales me hagan buscar satisfacción sexual fuera de la relación.					
28	Estoy tan descontento con mis dificultades sexuales que afecta mi autoestima.					
29	Estoy tan descontento con mis dificultades sexuales que afecta mi bienestar.					
30	Mis dificultades sexuales me irritan y me enojan.					

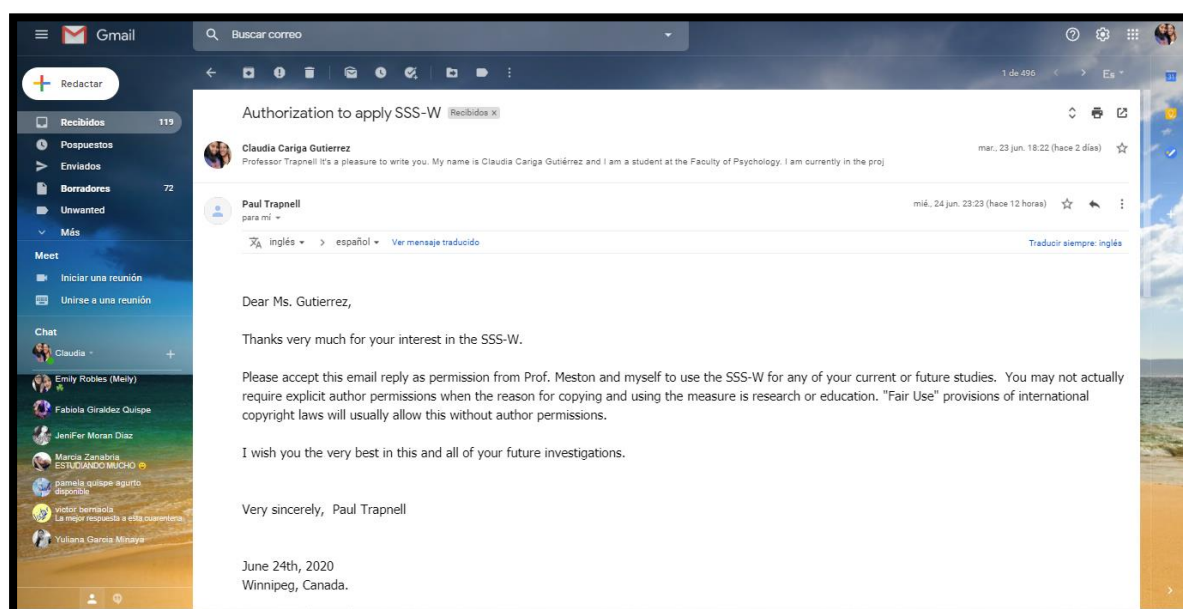
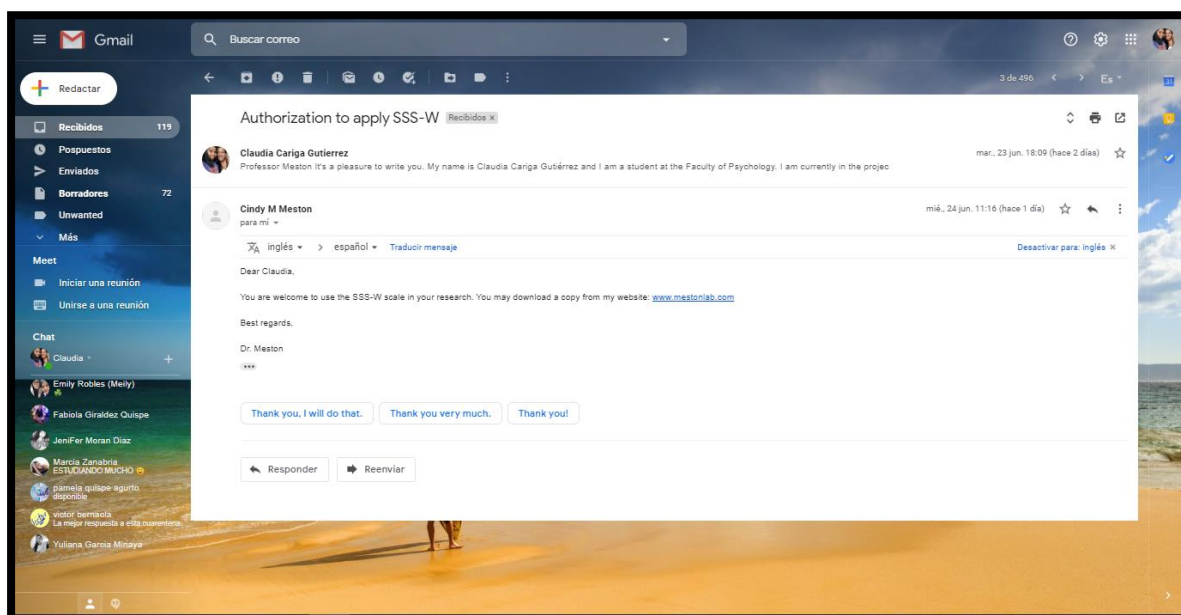
Anexo 3

Escala adaptada por autoras

Escala de satisfacción sexual para mujeres (SSS-W)						
N.º	Ítems	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	Estoy satisfecho con mi vida sexual actual.					
2	Por lo general, siento que falta algo en mi vida sexual actual.					
3	A menudo siento que no hay suficiente intimidad en mi vida sexual.					
4	Estoy contento con la cantidad de expresiones sexuales (besos, caricias, relaciones ...) en mi vida.					
5	No tengo problemas o inquietudes importantes sobre el sexo (excitación, orgasmo, frecuencia, compatibilidad, comunicación, etc.).					
6	¿Qué tan satisfactoria es tu vida sexual?					
7	A veces pienso que mi pareja y yo no coincidimos con las necesidades y los deseos sexuales.					
8	A veces siento que mi pareja y yo no estamos fuertemente atraídos físicamente el uno por el otro.					
9	A veces pienso que mi pareja y yo no coincidimos con el estilo y las preferencias sexuales.					
10	Me preocupa que mi pareja esté frustrada por mis dificultades sexuales.					
11	Me preocupa que mis dificultades sexuales impidan la relación de la pareja.					
12	Me preocupa que mi pareja pueda tener una aventura debido a mis dificultades sexuales.					
13	Me preocupa si mi pareja está sexualmente insatisfecha.					
14	Me preocupa que mi pareja me perciba como menos mujer debido a mis dificultades sexuales.					
15	Siento que decepcioné a mi pareja porque tengo problemas sexuales.					
16	Mis dificultades sexuales me están frustrando.					
17	Mis dificultades sexuales me hacen sentir insatisfecho sexualmente.					

Anexo 4

Permiso de la escala



Anexo 5

Documentos diversos (Jueces y escala de validez convergente)

Certificado de validez de contenido de la Escala de Satisfacción Sexual para Mujeres

Profesora (D) con categoría de Investigadora Titular

Relatora (D) con categoría de Investigadora Titular y responsable de la investigación

*Categoría de estudio en el momento de la realización del estudio

MH: Muy en desacuerdo, D: Desacuerdo, A: Acuerdo, MA: Muy de acuerdo

Nº	DIMENSIÓN 1: Comunicación	Permanencia	Relevancia	Claridad	Sugerencias
1	Me siento libre para expresar mis sentimientos de felicidad sexual.				
2	Me parece y yo me siento libre para expresar mis sentimientos.				
3	Por lo general, me siento cómoda cuando hablo de sexo.				
4	Por lo general, me parece que debo tener control sobre mis sentimientos.				
5	Comparto mis sentimientos con mi pareja, pero no siento libertad para hablar sobre mis emociones.				
6	Comparto mis sentimientos con mi pareja, pero no siento libertad para hablar sobre sus emociones.				
Nº	DIMENSIÓN 2: Compatibilidad	Permanencia	Relevancia	Claridad	Sugerencias
7	Me siento que tengo problemas de compatibilidad con mi pareja.				
8	Comparto mis sentimientos con mi pareja y yo me siento satisfecha sexualmente.				
9	Los sentimientos de mi pareja respecto de sus sentimientos son diferentes a los míos.				
10	Me siento libre para expresar y compartir mis sentimientos en pareja, a la vez que me siento libre para expresar mis sentimientos.				
11	A veces siento que mi pareja y yo tenemos sentimientos diferentes.				
12	Me siento cómoda que mi pareja y yo compartamos nuestros sentimientos.				
Nº	DIMENSIÓN 3: Satisfacción	Permanencia	Relevancia	Claridad	Sugerencias
13	Me siento contenta y satisfecha con mi vida sexual.				
14	Por lo general, siento que actualmente algo le falta a mi vida sexual.				
15	A menudo siento que no hay suficiente satisfacción en mi vida sexual.				
16	Estoy contenta con las diferentes expresiones sexuales que recibo (besos, caricias, relaciones...) en mi vida.				
17	No tengo ningún problema o preocupación sobre el sexo (excitación, orgasmo, frecuencia, compatibilidad, satisfacción, etc.).				
18	Me siento satisfecha con mi vida sexual.				
Nº	DIMENSIÓN 4: Preocupación relacional	Permanencia	Relevancia	Claridad	Sugerencias
19	Me preocupa que mi pareja esté frustrado por mis dificultades sexuales.				
20	Me preocupa que mis dificultades sexuales dificulten la relación sexual con mi pareja.				
21	Me preocupa que mi pareja pueda tener una actitud negativa a mis dificultades sexuales.				
22	Me preocupa si mi pareja está sexualmente satisfecha.				
23	Me preocupa que mi pareja me perciba como una mujer de poca valor debido a mis dificultades sexuales.				
24	Siento que decepciono a mi pareja porque tengo problemas sexuales.				
Nº	DIMENSIÓN 5: Preocupación personal	Permanencia	Relevancia	Claridad	Sugerencias
25	Me preocupan mis dificultades sexuales.				
26	Me preocupan mis dificultades sexuales ya que me hacen sentir insatisfecha sexualmente.				
27	Me preocupa que mis dificultades sexuales me hagan sentir insatisfecha sexualmente fuera de la relación.				
28	Me preocupan mis dificultades sexuales ya que me hacen sentir insatisfecha sexualmente.				
29	Me preocupan mis dificultades sexuales ya que me hacen sentir insatisfecha sexualmente.				
30	Me preocupan mis dificultades sexuales ya que me hacen sentir insatisfecha sexualmente.				

Investigadora: _____

Fecha de aplicación: Aplicado () Aplicado después de corregir () No aplicado ()

Aplicado y nombre del juez validador: **TRUJILLO CARRERA JUDITH MARILENE** (DNI: 40881427)

Responsabilidad del validador: **ARLEN OLIVERA**

20 de mayo del 2008

Nota: Este certificado de validez de contenido es un documento en soporte físico para uso exclusivo de la investigación y no debe ser utilizado para otros fines.

Categoría: _____ de _____ de la Universidad _____

Categoría: _____ de _____ de la Universidad _____



Facultad de Psicología - Universidad del Cauca

Proyecto de Investigación

Responsabilidad

Anexo 6

Certificado de validez de contenido de la Escala de Satisfacción Sexual para Mujeres

*Validez: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**Validez: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

MD: Muy en desacuerdo, D: Desacuerdo, A: Acuerdo, MA: Muy de acuerdo

N°	DIMENSION 1: Comunicación	Referencia1				Referencia2				Claridad				Superiores
		M	D	A	MA	M	D	A	MA	M	D	A	MA	
1	Me parece un poco o no hablo cuando más de hablar sobre sexo.													
2	Me parece y yo no hablo sobre sexo abundantemente.													
3	Por lo general, me siento cómodo cuando hablo de sexo.													
4	Por lo general, me parece un poco cómodo cuando quiero hablar sobre sexo.													
5	Cuando me parece que hablar, no tengo dificultades para hablar sobre mis emociones.													
6	Cuando quiero hablar con mi pareja, él no tiene dificultades para hablar sobre sus emociones.													
N°	DIMENSION 2: Competencia	Referencia1				Referencia2				Claridad				Superiores
		M	D	A	MA	M	D	A	MA	M	D	A	MA	
7	Siento que mi pareja no se siente cómodo o abierto a las dudas o dudas sexuales.													
8	Generalmente siento que mi pareja y yo no somos exactamente competentes.													
9	Las emociones o ideas de mi pareja respecto al sexo son diferentes a las mías.													
10	El sexo parece que mi pareja y yo lo concebimos en cuanto a la necesidad de tener relaciones sexuales.													
11	El sexo parece que mi pareja y yo no nos encontramos abriendo los sentimientos.													
12	El sexo parece que mi pareja y yo lo concebimos con el sexo y las preferencias sexuales.													
N°	DIMENSION 3: Satisfacción	Referencia1				Referencia2				Claridad				Superiores
		M	D	A	MA	M	D	A	MA	M	D	A	MA	
13	No estoy contenta y satisfecha con mi vida sexual.													
14	Por lo general, siento que estoy recibiendo algo de falta a mi vida sexual.													
15	El sexo parece que no he alcanzado satisfacción en mi vida sexual.													
16	Siento contenta con las diferentes emociones sexuales que todos somos, pareja, relaciones, con mi vida.													
17	No tengo ningún problema o preocupación sobre el sexo, satisfacción, orgullo, frecuencia, compatibilidad, comunicación etc.													
18	No estoy satisfecha con mi vida sexual.													
N°	DIMENSION 4: Pervivencia emocional	Referencia1				Referencia2				Claridad				Superiores
		M	D	A	MA	M	D	A	MA	M	D	A	MA	
19	Me preocupa que mi pareja está tratando por sus dificultades sexuales.													
20	Me preocupa que las dificultades sexuales afectan la adecuada relación con mi pareja.													
21	Me preocupa que mi pareja puede tener una actitud difícil a las dificultades sexuales.													
22	Me preocupa si mi pareja está emocionalmente insatisfecha.													
23	Me preocupa que mi pareja no puede tener una mujer de sexo más difícil a las dificultades sexuales.													
24	Siento que desconfío a mi pareja porque tengo problemas sexuales.													
N°	DIMENSION 5: Pervivencia personal	Referencia1				Referencia2				Claridad				Superiores
		M	D	A	MA	M	D	A	MA	M	D	A	MA	
25	Las dificultades sexuales me están afectando.													
26	Las dificultades sexuales me hacen sentir insatisfecha emocionalmente.													
27	Me preocupa que las dificultades sexuales me hagan sentir insatisfecha emocionalmente por el sexo.													
28	Las dificultades sexuales hacen sentirme tan desconfianza que ella afecta mi autoestima.													
29	Las dificultades sexuales hacen sentirme tan desconfianza que ella afecta mi independencia.													
30	Las dificultades sexuales me obligan a ser orgullo.													

Observaciones: Ninguno

Opción de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Jessá Bustamante Vásquez DNI: 41686339

Especialidad del validador: Clínica en psicología

5 de Julio del 2020

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems puntuados son suficientes para medir la dimensión. Los ítems son suficientes para medir el constructo?

DIMENSION _____: D o No. Si marcó no, ¿Qué ítem agregaría? _____

DIMENSION _____: D o No. Si marcó no, ¿Qué ítem agregaría? _____

Jessá Bustamante Vásquez

C.R. 35437

Firma del Experto Informante.

Especialidad

Anexo 7

Certificado de validez de contenido de la Escala de Satisfacción Sexual para Mujeres

Validez: El ítem corresponde al concepto teórico formulado
Valencia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
Claridad: Se entiende sin dificultades alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

MD: Muy en desacuerdo, D: Desacuerdo, A: Acuerdo, MA: Muy de acuerdo

N°	DIMENSION 1: Comunicación	Valencia				Valencia				Claridad				Superior
		M	D	A	MA	M	D	A	MA	M	D	A	MA	
1	Me parece que yo soy abierta cuando quiero hablar sobre sexo.				X				X				X	
2	Me parece y yo lo habito como algo importante.				X				X				X	
3	Por lo general, me siento cómoda cuando hablo de sexo.				X				X				X	
4	Por lo general, me parece que estoy cómoda cuando quiero hablar sobre sexo.				X				X				X	
5	Cuando me parece que hablar, no tengo dificultades para hablar sobre mis emociones.				X				X				X	
6	Cuando quiero hablar con mi pareja, él no tiene dificultades para hablar sobre sus emociones.				X				X				X	
DIMENSION 2: Competencia		Valencia				Valencia				Claridad				Superior
		M	D	A	MA	M	D	A	MA	M	D	A	MA	
7	Siento que me parece que soy abierta o abierta a las palizas o besos sexuales.				X				X				X	
8	Conozco bien lo que me parece y yo lo siento sexualmente competente.				X				X				X	
9	Las emociones o ideas de mi pareja respecto al sexo son abiertas y claras.				X				X				X	
10	El sexo parece que le importa y yo lo considero en cuenta a la hora de tomar decisiones sexuales.				X				X				X	
11	El sexo parece que le importa y yo lo considero en cuenta a la hora de tomar decisiones sexuales.				X				X				X	
12	El sexo parece que le importa y yo lo considero con el sexo y las emociones sexuales.				X				X				X	
DIMENSION 3: Satisfacción		Valencia				Valencia				Claridad				Superior
		M	D	A	MA	M	D	A	MA	M	D	A	MA	
13	Me siento contenta y satisfecha con mi vida sexual.				X				X				X	
14	Por lo general, siento que estoy bien con lo que me gusta y no me siento.				X				X				X	
15	El mundo sexual que me ha sido satisfactorio en mi vida sexual.				X				X				X	
16	El sexo parece que me da placer y me siento bien con lo que me gusta.				X				X				X	
17	No tengo ningún problema o preocupación sobre el sexo, emociones, emociones, competencias, comunicación, etc.				X				X				X	
18	Me siento satisfecha con mi vida sexual.				X				X				X	
DIMENSION 4: Preocupación relacional		Valencia				Valencia				Claridad				Superior
		M	D	A	MA	M	D	A	MA	M	D	A	MA	
19	Me preocupa que mi pareja esté frustrado por mis dificultades sexuales.				X				X				X	
20	Me preocupa que mis dificultades sexuales dificultar la adecuada relación con mi pareja.				X				X				X	
21	Me preocupa que mi pareja pueda tener una buena idea de mis dificultades sexuales.				X				X				X	
22	Me preocupa si mi pareja está emocionalmente satisfecha.				X				X				X	
23	Me preocupa que mi pareja me perciba como una mujer de poco valor sexual y mis dificultades sexuales.				X				X				X	
24	Siento que disminuye a mi pareja porque tengo problemas sexuales.				X				X				X	
DIMENSION 5: Preocupación personal		Valencia				Valencia				Claridad				Superior
		M	D	A	MA	M	D	A	MA	M	D	A	MA	
25	Mis dificultades sexuales me están frustrando.				X				X				X	
26	Mis dificultades sexuales me hacen sentir insatisfecha sexualmente.				X				X				X	
27	Me preocupa que mis dificultades sexuales me hagan sentir insatisfecha sexualmente.				X				X				X	
28	Mis dificultades sexuales hacen sentir insatisfecha que yo misma me insatisfecha.				X				X				X	
29	Mis dificultades sexuales hacen sentir insatisfecha que yo misma me insatisfecha.				X				X				X	
30	Mis dificultades sexuales me irritan y me angustian.				X				X				X	

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Jessá Bustamante Vásquez DNI: 41684339

Especialidad del validador: Clínica en psicología

5 de Julio del 2020

Nota: Validez, se dice suficiente cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión (Los ítems son suficientes para medir el constructo)

DIMENSION _____: Sí o No. Si marca no, ¿Qué ítem agregaría? _____

DIMENSION _____: Sí o No. Si marca no, ¿Qué ítem agregaría? _____

Jessá Bustamante Vásquez

C.R. 33437

Firma del Experto Informante.

Especialidad

Anexo 8

Certificado de validez de contenido de la Escala de Satisfacción Sexual para Mujeres

Perfencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítem es apropiado para responder al constructo o dimensión específica del constructo.
Ciudad: Se encontró un dificultad alguna al enunciado del ítem, en cuanto, exacto y claro.

MD: Muy en desacuerdo, **D:** Desacuerdo, **A:** Acuerdo, **MA:** Muy de acuerdo

N.º	DIMENSIÓN 1: Comunicación	Perfencia ^a				Relevancia ^b				Ciudad ^c				Sugerencias
		M	D	A	MA	M	D	A	MA	M	D	A	MA	
1	Mi pareja se pone a la defensiva cuando trato de hablar sobre sexo.													
2	Mi pareja y yo no hablamos sobre sexo abiertamente, y no hablamos sobre sexo sin dificultad.													
3	Frecuentemente me siento completamente cómoda hablando de sexo cuando mi pareja lo desea.													
4	Mi pareja se siente muy cómoda cuando quiero hablar sobre sexo.													
5	No tengo dificultad para hablar de mis emociones más profundas cuando mi pareja quiere hablar.													
6	Mi pareja no tiene dificultad para hablar de emociones profundas cuando quiero hablar.													
N.º	DIMENSIÓN 2: Compatibilidad	Perfencia ^a				Relevancia ^b				Ciudad ^c				Sugerencias
		M	D	A	MA	M	D	A	MA	M	D	A	MA	
7	Generalmente siento que mi pareja no es lo suficientemente sensible o abierta a mis gustos o deseos sexuales.													
8	Generalmente siento que mi pareja y yo no somos sexualmente compatibles.													
9	Generalmente siento que los estilos y creencias de mi pareja sobre el sexo son diferentes a las mías.													
10	A veces pienso que mi pareja y yo no coincidimos con las necesidades y los deseos sexuales.													
11	A veces siento que mi pareja y yo no estamos totalmente abiertos emocionalmente el uno por el otro.													
N.º	DIMENSIÓN 3: Satisfacción	Perfencia ^a				Relevancia ^b				Ciudad ^c				Sugerencias
		M	D	A	MA	M	D	A	MA	M	D	A	MA	
12	A veces pienso que mi pareja y yo no coincidimos con el sexo y las preferencias sexuales.													
13	Estoy satisfecho con mi vida sexual actual.													
14	Por lo general, siento que falta algo en mi vida sexual actual.													
15	A menudo siento que no hay suficiente intensidad en mi vida sexual.													
16	Estoy contento con la variedad de expresiones sexuales (besos, caricias, abrazos, ...). En mi vida.													
17	No tengo problemas o inquietudes importantes sobre el sexo (excitación, orgasmo, frecuencia, compatibilidad, comunicación, etc.).													
18	¿Qué tan satisfactorio es tu vida sexual?													
N.º	DIMENSIÓN 4: Preocupación relacional	Perfencia ^a				Relevancia ^b				Ciudad ^c				Sugerencias
		M	D	A	MA	M	D	A	MA	M	D	A	MA	
19	Me preocupa que mi pareja esté frustrada por mis dificultades sexuales.													
20	Me preocupa que mis dificultades sexuales impidan la relación de la pareja.													
21	Me preocupa que mi pareja pueda tener una aventura debido a mis dificultades sexuales.													
22	Me preocupa si mi pareja está sexualmente insatisfecha.													
23	Me preocupa que mi pareja me perciba como menos mujer debido a mis dificultades sexuales.													
24	Siento que decepciono a mi pareja porque tengo problemas sexuales.													
N.º	DIMENSIÓN 5: Preocupación personal	Perfencia ^a				Relevancia ^b				Ciudad ^c				Sugerencias
		M	D	A	MA	M	D	A	MA	M	D	A	MA	
25	Mis dificultades sexuales me están frustrando.													
26	Mis dificultades sexuales me hacen sentir insatisfecho sexualmente.													
27	Me preocupa que mis dificultades sexuales me hagan buscar satisfacción sexual fuera de la relación.													
28	Estoy tan decepcionado con mis dificultades sexuales que afecta mi autoestima.													
29	Estoy tan decepcionado con mis dificultades sexuales que afecta mi identidad.													
30	Mis dificultades sexuales me irritan y me enojan.													

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corrección [] No aplicable []

Apellidos y nombres del jurado validador: _____

Especialidad del validador: _____

20 de mayo del 2020

Nota: Subscriba su firma electrónica cuando no haya problemas con suficientes para recibir el constructo.
 ¿Está lista con suficiente para recibir el constructo?

Dimensión _____ Si o No. Si no es, ¿qué tan aplicable? _____

Dimensión _____ Si o No. Si no es, ¿qué tan aplicable? _____

 Firma del Experto Informante,
 Especialidad

VENTURA-LEÓN, CAYCHO-RODRIGUEZ, BARBOZA-PALOMINO, & SALAS

Por favor, lee las frases que figuran a continuación y señala el nivel de acuerdo o desacuerdo que tienes con cada una de ellas, marcando con un aspa la alternativa elegida

1	2	3	4
Muy en desacuerdo	En Desacuerdo	De Acuerdo	Muy De acuerdo

Me siento una persona tan valiosa como las otras	1	2	3	4
Casi siempre pienso que soy un fracaso	1	2	3	4
Creo que tengo algunas cualidades buenas	1	2	3	4
Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás	1	2	3	4
Pienso que no tengo mucho de lo que estar orgulloso	1	2	3	4
Tengo una actitud positiva hacia mí mismo	1	2	3	4
Casi siempre me siento bien conmigo mismo	1	2	3	4
Realmente me siento inútil en algunas ocasiones	1	2	3	4
A veces pienso que no sirvo para nada	1	2	3	4