



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**El programa de incentivos y la mejora a la gestión municipal
en la Municipalidad Distrital de San Juan, 2019 – 2020**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Obregón Flores, Ronald Ricardo (ORCID: 0000-0002-8455-139X)

ASESOR:

Mg. Baca López, Marcos Gregorio (ORCID: 0000-0003-4741-0122)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

CHIMBOTE – PERÚ

2021

Dedicatoria

Este presente trabajo de investigación dedico a mis padres, quienes me han ayudado llegar a esta instancia de mis estudios, brindándome su apoyo moralmente y psicológicamente.

También dedico a mi esposa Kely e hijos Iker y Derek quienes han sido mi mayor motivación para nunca rendirme en los estudios y poder llegar a ser un ejemplo para ellos.

Ronald Obregón

Agradecimiento

Expreso mi agradecimiento sincero y fraterno a todas las personas que hicieron posible la elaboración del presente estudio, en especial a mis compañeros de trabajo, los docentes y a la Universidad César Vallejo.

El autor

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y Operacionalización	15
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	26
VII. RECOMENDACIONES	27
VIII. REFERENCIAS	28
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Cantidad de trabajadores de la MDSJ	16
Tabla 2: Valores de la correlación Rho de Spearman	18
Tabla 3: Relación entre el PI y la gestión municipal en la MDSJ, 2019-2020.	19
Tabla 4: Escala del instrumento PI.	20
Tabla 5: Nivel del programa de incentivos.	21
Tabla 6: Nivel de la gestión municipal.	22
Tabla 7: Relación entre la gestión municipal y la dimensión planificación estratégica.	23
Tabla 8: Relación entre la gestión municipal y la dimensión responsabilidad.	23
Tabla 9: Relación entre la gestión municipal y la dimensión cumplimiento de metas.	24
Tabla 10: Matriz de operacionalización de variables	34

Índice de gráficos y figuras

	Pág.
Figura 1: Diseño correlacional	15
Figura 2: Grafica de dispersión de puntos de la relación entre el programa de incentivos y la gestión municipal.	20
Figura 3: Nivel del programa de incentivos	21
Figura 4: Nivel de la gestión municipal	22

Resumen

La presente investigación titulada “El programa de incentivos y la mejora a la gestión municipal en la Municipalidad Distrital de San Juan, 2019 – 2020”, tiene como objetivo principal determinar la relación entre el programa de incentivos y la gestión municipal en la Municipalidad Distrital de San Juan, 2019 - 2020. La población estuvo conformada por 44 trabajadores de la municipalidad distrital de San Juan que fueron sometidas a un muestreo de carácter censal no probabilístico, utilizando para tal fin, un instrumento que contiene los ítems establecidos para las variables programa de incentivos y gestión municipal.

El tipo de investigación con enfoque cuantitativo fue no experimental de nivel correlacional de corte transversal para el acopio de información correspondiente a un período específico. Los cuestionarios utilizados contienen 16 preguntas para la variable programa de incentivos y 18 preguntas para la variable gestión municipal, que fueron diseñados con ítems para respuestas de tipo Likert con algunas de las siguientes probables respuestas: Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre, para la fiabilidad se utilizó el alfa de Cronbach y para el análisis inferencial de los datos se utilizó la correlación de Rho de Spearman.

La investigación concluye con la evidencia de una relación significativa entre programa de incentivos y gestión municipal, que se deduce de las respuestas emitidas por los trabajadores de la Municipalidad distrital de San Juan, corroborado por el coeficiente de correlación Rho de Spearman que establece una correlación de 0,736 y un nivel de significancia de ,000 que representa una correlación positiva considerable entre las variables.

Palabras claves: Programa de incentivos, gestión municipal, cumplimiento de metas, municipalidad.

Abstract

The present research entitled "The incentive program and the improvement of municipal management in the District Municipality of San Juan, 2019-2020", has as its main objective to determine the relationship between the incentive program and municipal management in the District Municipality of San Juan, 2019 - 2020. The population was made up of 44 workers from the district municipality of San Juan who were subjected to a non-probabilistic census sampling, using for this purpose, an instrument that contains the items established for the program of variables. incentives and municipal management.

The type of research with a quantitative approach was non-experimental with a cross-sectional correlational level for the collection of information corresponding to a specific period. The questionnaires used contain 16 questions for the incentive program variable and 18 questions for the municipal management variable, which were designed with items for Likert-type responses with some of the following probable responses: Never, almost never, sometimes, almost always and Always, for reliability, Cronbach's alpha was used and Spearman's Rho correlation was used for inferential analysis of the data.

The research concludes with the evidence of a significant relationship between incentive programs and municipal management, which is deduced from the responses issued by the workers of the district Municipality of San Juan, corroborated by the Spearman Rho correlation coefficient that establishes a correlation of 0,736 and a significance level of 0,000 which represents a considerable positive correlation between the variables.

Keywords: Incentive program, municipal management, fulfillment of goals, municipality.

I. INTRODUCCIÓN

En América Latina existe una gran variedad y riqueza, pero el cambio en los gobiernos locales aún no está muy difundido pese a tener los conocimientos hay pocas experiencias y aprendizajes; como lo indica Cabrero y Carrera (2008).

Una de las experiencias la tenemos en el país de Chile donde se implementó exitosamente un sistema de presupuesto por resultados y control de gestión. Según contó la gerente de División de Control de Gestión de Chile, Marcela Guzmán (2004), este sistema que se inició en 1994 abarca diversas evaluaciones a las instituciones involucradas dentro de los programas del mejoramiento de su gestión. Estos instrumentos esenciales forman parte de su diseño, procedimiento de implementación y proceso presupuestario.

Nuestro país, en los últimos años ha mostrado un incremento sostenido, en comparación con los otros países latinoamericanos. Sin embargo, este crecimiento económico no está siendo igual ni distribuido uniformemente entre todas las regiones. En las áreas rurales existe mucha pobreza y tienen una deficiente cobertura de servicios e infraestructura pública. Aun cuando se han pasado algunas competencias y funciones a las municipalidades mediante el proceso de descentralización, además que los recursos económicos asignados son mayores no están siendo gastados eficientemente ni eficazmente. Estos recursos asignados no han sido acompañados de controles para evaluar que el gasto generado sea de calidad de acuerdo a la realidad de cada localidad. Es por ellos, que se puede concluir que las municipalidades tienen diferente desempeño en su gestión pública. (PNUD, 2014, p. 11).

La preocupación más frecuente del Estado es el progreso y la comodidad de los ciudadanos enfocado en el campo de la gestión pública y el desarrollo humano. Para conseguir este objetivo el Estado debe ser reformado y seguir en dirección a la adquisición de metas y actuar en beneficio de la población (Alva, 2014).

Como Carrillo y Campero (2014) señalan que su idea de modernización es que el Estado se encuentre en una constante y permanente evolución en busca de mejorar su gestión de una manera eficaz, eficiente y enfocado en buscar el desarrollo los ciudadanos.

La gestión municipal en nuestro país, involucra el desarrollo de un conjunto de actividades, estrategias y técnicas idóneas que permita el progreso de la municipalidad y proyectar a la población local la figura de un gobierno moderno, responsable, eficiente y eficaz de acuerdo con los intereses de los ciudadanos, como herramientas de la gestión tenemos la documentación de las actividades que permiten el desarrollo de la institución, transparencia de la gestión, desarrollo económico local, etc. Así pues, si buscamos el desarrollo de población local, un factor importante, primordial y determinante es tener una adecuada gestión municipal. (Hernández I. G.,2012)

Para que la municipalidad se desarrolle de una manera planeada, el presupuesto municipal debe designarse de acuerdo a las necesidades de población, por ello los ingresos económicos de la municipalidad deben usarse de forma eficiente de acuerdo a los objetivos planteados para mejorar las condiciones de vida de los ciudadanos. (Squenda, 2006)

Una manera de conseguir recursos económicos adicionales es que la municipalidad cumpla con el programa de incentivos (PI).

El PI para el progreso de la gestión municipal surgió a raíz de un análisis realizado por el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) que mostró flaquezas en el accionar del Estado peruano. (MEF, 2018).

Para Andía (2016), el PI es una herramienta que tiene como propósito fundamental promover cambios que proporcionen a su economía local el crecimiento y desarrollo sostenible para el avance de su gestión. (p. 129).

El Gobierno central designa a diferentes instituciones públicas la elaboración de metas que tendrán que ser cumplidas por las municipalidades distritales y/o provinciales, en un determinado espacio de tiempo. Si se cumple con dichas metas, las municipalidades tendrán una transferencia de recursos económicos. (MEF, 2018).

En nuestro país, en la actualidad, la gestión municipal tiene muchas dificultades y problemáticas que entorpecen lograr mejoras, por ello se busca que factores o variables tienen influencia en ella que brinden una solución adecuada y oportuna para lograr su progreso en beneficio de la población.

En la municipalidad municipal distrital de San Juan (MDSJ) se apreció la falta de fortalecimiento en el PI por parte de los trabajadores, puesto que los responsables no se involucraron en el monitoreo e implementación del cumplimiento de metas; asimismo se observó una carencia en el afianzamiento de la gestión municipal como herramienta para mejorar los servicios públicos de la población. Por lo que se debería supervisar el cumplimiento de metas del PI en las áreas involucradas, lo que se verá reflejado en el logro de los objetivos e incidiría en el desempeño laboral de los trabajadores de la MDSJ, lo que generaría una gestión municipal orientada a cubrir las necesidades de la población a través de una adecuada planificación y responsabilidad en el cumplimiento de metas del PI.

Por lo indicado, se formuló el siguiente problema: ¿Existe relación entre el programa de incentivos y la mejora a la gestión municipal en la municipalidad distrital de San Juan, 2019-2020?

El estudio se justificó por conveniencia, puesto que buscó encontrar la relación entre el PI y la gestión municipal, con el propósito de adquirir información sobre instrucciones y estrategias para cumplimiento de los objetivos. También tuvo relevancia social ya que generó mayor conocimiento en los trabajadores y población en general sobre la importancia del PI encaminado hacia la gestión municipal. Viéndolo de una perspectiva práctica logró resolver el problema planteado. Asimismo, tuvo valor teórico porque permitió contrastar resultados obtenidos por otros investigadores respecto al PI y gestión municipal en la MDSJ. Por último, desde el aspecto metodológico creó instrumento para recolectar datos y realizar un análisis estadístico en el presente estudio.

Ante el problema suscitado, se planteó como objetivo general “determinar la relación entre el programa de incentivos y la gestión municipal en la municipalidad distrital de San Juan, 2019-2020”.

De la misma manera se planteó los siguientes objetivos específicos: “Identificar el nivel del programa de incentivos en la municipalidad distrital de San Juan, 2019 – 2020”. “Identificar el nivel de la gestión municipal en la municipalidad distrital de San Juan, 2019 – 2020”. “Determinar la relación entre la gestión municipal y las dimensiones del programa de incentivos en la municipalidad distrital de San Juan, 2019 – 2020”.

La presente investigación presenta la siguiente hipótesis general H1: “Existe relación significativa entre el programa de incentivos y la gestión municipal en la municipalidad distrital de San Juan, 2019-2020”. H0: No Existe relación entre el programa de incentivos y la gestión municipal en la municipalidad distrital de San Juan, 2019-2020.

II. MARCO TEÓRICO

Según Montecinos (2016), en su artículo “Los incentivos de la Descentralización en la gestión municipal chilena. Gestión Política sin Planificación Democrática”, sustentó que los alcances obtenidos de la descentralización en la planificación democrática de las entidades chilenas no fueron los deseados puesto que Chile no impulsa su descentralización a nivel local. Antes bien, la descentralización obedece al empirismo y al consentimiento político de los alcaldes. Obtuvo como resultado de su investigación que los alcaldes desestiman la participación ciudadana, a diferencia de la gran importancia que le dan al “lobby político” y a los políticos del gobierno regional y central.

En la publicación de Viviana (2015) “Análisis de eficiencia municipal: La Municipalidad de La Plata”. Menciona que los gobiernos municipales no pueden costear el total de sus gastos corrientes con recursos propios, debido a esto dependen de transferencias de los gobiernos superiores para compensar el déficit. Esto mostraría falta de autonomía o independencia.

Como indica Vaca, E. (2012) en su tesis “El plan de incentivos y su incidencia en la rotación de personal en carroceterías Patricio Cepeda Compañía Ltda. De la Ciudad de Ambato”. La investigación tomó una población de 56 personas que están distribuidas por los operarios y el área de administrativos, la cual la investigación aplicada considero el mecanismo de recolección de datos mediante encuesta y entrevista. La investigación finalmente pudo concluir que la deficiente aplicación de un plan de incentivos a la labor asignada a cada individuo en la empresa no es totalmente satisfactoria debido a que tienen dificultad en su realización lo que hace que opten por la deserción. Además, existe inadecuada capacitación por parte de la empresa hacia el personal orientado al desarrollo e incentivo al personal. También respecto al ambiente en el cual trabaja el personal no se sienten motivados como para crear un ambiente de integración y armonía laboral.

Como indica Álvaro Fernando Valdez Roca (2018) en su artículo científico de investigación “El efecto de la apertura comercial y la inversión extranjera directa en el crecimiento económico del Perú, 2007-2016”, que se contribuye a implantar primacías en el momento de plantear avances en relación a la política comercial y de inversiones; en cambio, el aporte de esta investigación se centró en ofrecer más demostración experimental como apoyo a la teoría que sustenta el crecimiento de la economía se ve afectado por una mayor apertura al comercio y la inversión.

Nerina Sarthou (mayo, 2016) en su artículo de investigación “¿Que veinte años no es nada? Cambios y continuidades en los criterios de evaluación del Programa de Incentivos a Docentes Investigadores en la Universidad Argentina (1994-2014)”, obtuvo como resultado que el PI sufrió grandes cambios en veinte años de implementación. En relación a los principios de valoración, estas transformaciones se debieron al requerimiento de los que participaron en el progreso de implementación: funcionarios del gobierno y de la universidad y los evaluadores.

En la publicación de Nerina Sarthou (junio, 2014) en su artículo “Entendiendo la Política Pública a través de sus Instrumentos: El Programa de Incentivos a Docentes Investigadores de Universidades Nacionales”. En su investigación demostró que averiguar en los herramientas, instrumentos y técnicas de una política pública consiente prevenir el comportamiento de las mismas conforme avance el tiempo. Con respecto a la situación mencionada en su investigación evidencia que mediante transformaciones en la técnica y las herramientas se modificó la esencia de un instrumento de la política científica tecnológica universitaria.

A través de la revista iberoamericana de estudios municipales nro. 21 Santiago, Carolina Foglia y Adriana Rofman (enero, 2020) en su artículo de investigación “Gobernanza participativa local en el Gran Buenos Aires: una radiografía actual de los 24 municipios” demostró que los municipios argentinos tuvieron progresos significativos basados en las necesidades de la población y la transparencia de su gestión. A su vez, nos menciona que los gobiernos locales no tienen los mismos progresos debido a los diferentes problemas económicos o sociales que presenta su territorio. A pesar de ello, los municipios se esfuerzan por alejarse de la gestión municipal tradicional.

Como menciona Cordero Torres, Jorge Martín (diciembre, 2018) con su artículo de investigación “El gobierno municipal. ¿Promotor del desarrollo local? El caso del municipio semiurbano de Cd. Ixtepec, Oaxaca”, es factible ir construyendo progresivamente las implicancias que conciernen al desarrollo local, con la implementación de herramientas que ayudaran al fortalecimiento de los ámbitos políticos, sociales y económicos. México aportó esta iniciativa al ISO en 2005 que en el futuro fue adoptada por otros países entre ellos Perú.

El PI para el desarrollo de la gestión municipal surgió a raíz de un análisis realizado por el MEF que mostró flaquezas en el accionar del Estado peruano. Algunos de los problemas identificados fueron el desperfecto en prestación de servicios públicos e infraestructura, la inseguridad ciudadana, la inadecuada gestión de los residuos sólidos, las brechas locales, regionales manifestadas en bajas tasas de crecimiento del empleo, la escasa cohesión social, los bajos índices de desarrollo humano, entre otros. Si la municipalidad destina recursos a los programas estratégicos contribuyen, además de lograr resultados a favor de su población, a lograr cumplir con las metas que se establecen en el programa de modernización municipal. Y así ellas mismas se benefician con los incentivos o bonos que se otorgarán a aquellos municipios que cumplieron con las metas que establece el MEF. (MEF, 2018).

En aquel año 2009 mediante Ley N°29332 y sus modificatorias, se instauró el PI, y en el año 2010 empezaron a regir sus funciones. Este sistema es un instrumento de incentivos presupuestarios que está vinculado al Presupuesto por Resultado a cargo del MEF, teniendo como fin promover la mejora de la condición de los servicios públicos en todo el territorio peruano. El Gobierno central designa a diferentes instituciones públicas la elaboración de metas que tendrán que ser cumplidas por las municipalidades distritales y/o provinciales, en un determinado espacio de tiempo. Si se cumple con dichas metas, las municipalidades tendrán una transferencia de recursos económicos. (MEF, 2018).

La finalidad del PI es informar a la población el desempeño de las entidades públicas distritales y provinciales en el cumplimiento de metas y resaltar sus logros; así como recompensar el trabajo que demostraron los municipios creando los medios para contribuir con la mejora, desarrollo y crecimiento de su localidad. En nuestro país son todas las municipalidades las que pueden acceder al programa de

incentivos y beneficiarse económicamente para el desarrollo de su localidad con tan solo cumplir con las metas dentro del tiempo establecido. (MEF, 2018).

Asimismo, se evalúan los logros conseguidos por los municipios dentro de todo el año, se prepara un Ranking con las municipalidades que cumplieron las metas y se publican los resultados para informar a la población.

La Dirección General de Presupuesto Público quiere que los municipios reflexionen en su implementación del PI. Esto lo hace con el propósito de registrar las experiencias y enfrentar los desafíos que se presenten posteriormente, de este modo se reforzará el PI como un instrumento que permite optimizar la gestión de la municipalidad. En tal sentido, este documento regula la práctica de la implementación del PI en los últimos años examinando seis puntos: (i) el diseño del PI, por lo cual se analizaron experiencias nacionales e internacionales de los mecanismos de incentivos; (ii) el poner en marcha el programa de incentivos, donde implicó delimitar una categorización de municipalidades, la asignación de metas según esta categorización, el cálculo del cumplimiento de metas y la correcta entrega de recursos; (iii) el acoplamiento del PI en la dirección nacional contemplando las prioridades del gobierno; (iv) las normas, la organización y la misión del PI; (v) los sobresalientes logros obtenidos en el PI hasta ahora y (vi) las dificultades que enfrenta el PI con la finalidad de su fortalecimiento como un instrumento para que las municipalidades logren concluir con sus cometidos de forma eficiente.

Juárez y Carrillo (2014), menciona que el plan de incentivos es de suma importancia porque está dirigido a cumplir con los objetivos fijados por una entidad. (p.299).

Según Burgos (2007), define que el PI es la aplicación de una estrategia que se ve dirigido a un plan detallado que sea directamente especificado a los propósitos y fines de la entidad con la finalidad de obtener la retención de los clientes formando así la fidelidad. (p.220).

Según Hitt (2006) la planeación consiste en calcular las situaciones que permitan tomar decisiones sobre la labor del administrador y sus colaboradores y está compuesta por tres niveles, que son la planificación estratégica, que consiste en acciones para el logro de resultados a largo plazo, siendo los otros niveles planeación táctica y planeación operativa.

La planeación estratégica para Jones y George (2010), es el proceso para distinguir y escoger las metas y acciones adecuadas para una organización, que tendrán que efectuar para lograr las metas. (p. 263).

Asimismo, para Koontz, Weihrich y Cannice (2012), se basa en escoger un proyecto, y realizar las acciones apropiadas para conseguirlos; es necesario elegir una acción entre otras opciones. (p. 108).

Sacco (2009), define la responsabilidad como la facultad que existe en cada individuo razonable para identificar y consentir los resultados de un acto efectuado libremente.

El cumplimiento de metas según Yukl, Gary A. (2008) muestra el nivel de cumplimiento para lograr los objetivos del PI establecidos para las municipalidades, que son acciones que plantea el MEF cada año, siendo la finalidad cumplir las metas en el tiempo determinado.

En la Ley N° 27658 Modernización de la Gestión del Estado se menciona que la gestión municipal tiene como objetivo lograr cambios significativos en la eficiencia del Estado, por consiguiente, mejorar las condiciones de los ciudadanos, prevaleciendo y mejorando el empleo del tesoro público.

En este aspecto, es la facultad de gestionar, planificar, administrar, y gobernar a la población, recursos y el territorio. Para cumplir con el desarrollo local y cubrir las necesidades de la población se implantan instrucciones y procedimientos para el manejo de los recursos y mejorar la transparencia. (Sen, 2000)

La gestión municipal debe ser del interés de todas las personas puesto que abarcan situaciones que repercuten en beneficio de la población, y por ende al desarrollo del país. (Hurtado, 2012)

Según Rojas (2006), las municipalidades tienen que desarrollar su gestión municipal entorno a las necesidades de su población. La gestión municipal se debe ver como el fortalecimiento municipal encaminado a desarrollar la capacidad de respuesta de las municipalidades a las necesidades y demandas de la población con el propósito de promover el desarrollo económico local.

La gestión municipal como Valencia (2017) establece que es una serie de habilidades que implementa la municipalidad para impulsar el desarrollo de su localidad.

Según lo expuesto por Varela (2015) define a la gestión municipal como la unión de gestiones administrativas y políticas que ponen en práctica los municipios para cumplir con sus objetivos y conseguir el desarrollo de su población.

De la Torre (2014) en su tesis estudio el desempeño de los municipios en México. Antes de 1983 los municipios mexicanos no tenían autonomía política ni financiera puesto que solo eran considerados entes administrativos. A partir de la reforma municipal, los municipios tienen la capacidad de crear y fortalecer su gestión municipal, pero encuentra condiciones desfavorables de los gobiernos estatales que presentan resistencia a los cambios propuestos.

En su trabajo de investigación, Candia (2012) sostiene que los gobiernos locales son los encargados de realizar acciones directas para el beneficio de su población. Los municipios cumplen un rol primordial en el mejoramiento de la economía local, que su eficacia está limitado por diversos factores que influyen en su gestión. Recomienda aprovechar de instrumentos de gestión y programas que permitan el mejoramiento de su gestión municipal.

Santana (2012) en su estudio describe las herramientas usadas en los municipios chilenos. Asimismo, menciona que muchas veces estos instrumentos solo se realizan por cumplir mas no como un medio para lograr una gestión municipal más eficiente.

La organización viene a ser un plan de diligencias que son coordinadas por varias personas, es decir que es importante que exista cooperación entre ellas. Chiavenato (2007).

La organización entre los colaborados mediante el uso de un plan o programa logrará cumplir con los objetivos trazados de la institución. Para ello debemos tener definido tres aspectos: los objetivos a cumplir, los procedimientos a seguir y, por último, los recursos empleados para cumplir con los procedimientos. Chiavenato (2007).

La eficacia se mide por el logro de resultados. Para demostrar eficacia debemos darle el mejor uso a los recursos que tenemos disponibles para cumplir con los objetivos, es decir, comprobar que las cosas bien hechas son las que realmente se deben hacer. Chiavenato (2007).

La transparencia para Vaccaro, A. y Simón, A (2011) está relacionado a la difusión de información de las entidades públicas para el conocimiento de la población.

Según Díaz, Romero y Salas (2018), en su tesis “Evaluación del programa de incentivos a la mejora de la gestión municipal en la municipalidad Distrital de Barranco: 2012-2017” concluyeron que el municipio de Barranco tuvo un proceder variado con respecto al PI y su cumplimiento de metas. Dentro del plazo 2012-2017 se fijaron 85 metas, de éstas se cumplieron 56 y 29 no se cumplieron, comprendiendo un 66% de cumplimiento. En comparación con otras municipalidades que se encuentran en su categorización tipo A se encuentra por debajo del promedio (76%) en el mismo periodo de tiempo. De los resultados se obtuvo ($r=0,560$) que indica una relación positiva considerable entre las variables PI y gestión municipal en la MDB 2012-2017.

Cabe indicar que Jacobo (2018), en su investigación “Programa de incentivos y su impacto en la mejora de la gestión de la Municipalidad Distrital de Usquil, periodo 2014 -2016”, determinó que el PI tuvo un impacto significativo en la mejora de la gestión de la MDU, obtuvo un $r=0,749$ que indica una relación positiva alta. De igual manera, menciona que durante el estudio el cumplimiento de metas del PI tuvo un comportamiento aceptable, donde se cumplieron 27 metas y 8 metas no cumplidas de las 35 metas en total; y en el año 2016 cumplieron el 100% de las metas que se establecieron. Por último, determinó que el cumplimiento de metas del PI es una oportunidad significativa para obtener bonos adicionales concedidos por el Estado, accediendo a acrecentar el presupuesto y mejorar la calidad del servicio de atención al usuario, obteniendo un nivel del PI del 77.14% bueno y el 22.86% regular.

Como publica Vega (2018), en su tesis que se titula “Incidencia del plan de incentivos como instrumento para mejorar la gestión gerencial de la municipalidad provincial de Trujillo, periodo 2015”, solo se cumplieron 5 de 11 metas que estuvieron establecidas para la Municipalidad. Por otro lado, al investigar en la MPT su cumplimiento de metas del PI se encontró que aportó superaciones en su gestión municipal, en la gestión de residuos sólidos, llevándose a cabo con la implementación de un programa de separación y recogimiento selectivo, promoviendo que la población de la provincia tome conciencia del medio ambiente,

además con la recaudación continua del impuesto predial 2015 se logró la auto sostenibilidad fiscal, así también se simplificaron los procesos para las licencias de funcionamientos permitiendo el desarrollo de las MYPES en la Provincia. Concluyó que sus variables plan de incentivos y gestión gerencial en la MPT guardan relación positiva media ($p=0,465$).

Rodríguez (2015), mediante su investigación “La implementación del plan de incentivos a la mejora de la gestión y modernización municipal entre el 2010 y el 2013, en el caso de la municipalidad de San Martín de Porres”, obtuvo como resultado que los problemas generados en el cumplimiento de las metas del PI y su sostenibilidad se debe a la falta de contribución de las municipalidades en primera instancia, el gobierno central lidera las políticas públicas que brindan una gran ayuda y en coordinación con las autoridades e instituciones locales afectan dicha política. En conclusión, determinó que el Estado Peruano necesita una verdadera actualización y que para tener una adecuada y eficiente descentralización se necesita de una organización intergubernamental, puesto que en la aplicación esta política no alcanza la modernización y la mejora del gasto social. Asimismo, consideró que el nivel de la implementación del PI en la MDSMP es bueno 48%, regular el 50% y malo el 2%.

Según Mamani (2017), en su estudio “Gestión administrativa de los recursos y cumplimiento del plan de incentivos municipal del distrito de Potoni Azángaro: Período 2013-2015”, obtuvo como resultado que existe una relación de influencia entre el cumplimiento de metas del PI y la gestión administrativa de los recursos. Para el caso del distrito de estudio no se cumplieron las metas establecidas del PI debido a que los funcionarios responsables que entraron en los cargos de confianza no estaban familiarizados con estos procedimientos, asimismo no se realizaron las programaciones administrativas apropiados en el destino de los recursos del PI. Los responsables de las áreas involucradas no tenían conocimiento de las programaciones para cumplir las metas. Durante el periodo de 2013 – 2015, se determinó que en total no se cumplieron 17 metas que representa el 56.67% y se cumplió con solo 13 metas que representa el 43.33%.

A su vez, Pérez (2017), con su tesis “Programa de incentivos y la mejora de la gestión en la municipalidad Provincial de Contumazá, periodo 2014-2015”, determinó que el PI tiene poca atribución en la mejora de la gestión de la MPC

durante los años 2014 - 2015, puesto que las variables guardan una relación muy débil o insignificante, ya que determinó que existe una baja relación entre las variables ($r=0,110$). Asimismo, hace mención que la MPC cumplió las metas del PI, obteniendo en el año 2014 un 90% del cumplimiento de metas, y en el año 2015 obtuvo un 95%.

En la tesis de investigación de Díaz (2017) “Cumplimiento de metas del programa de incentivos municipales y su influencia en la inversión del Gobierno local del distrito de Curgos periodo 2010-2016”, tuvo como fin establecer la influencia del cumplimiento de metas del PI en la inversión de la MDC, concluyendo que durante el periodo 2010 al 2016 la MDC, tuvo un comportamiento aceptable respecto al cumplimiento de metas, manifestando que de los 7 años en 5 cumplió arriba del 70%. Asimismo, el año 2016 se cumplieron el 100% de las metas; a diferencia del año 2013 que tan solo se cumplió el 50% de las metas. Durante el tiempo de investigación hubo un total de 52 metas proyectadas, de las cuales se cumplieron 41 que comprenden un 78.85%; y el restante, 11 metas, comprende el 21.15%. Comprobó que existe relación positiva moderada entre las variables con un coeficiente de regresión múltiple ($r = 0,496$), dicho de otra forma, la inversión crece cuando se obtenga mayor cumplimiento de metas. De igual manera, existe relación positiva alta por lo que habrá mayor inversión si existe mayor transferencia del PI ($r = 0,90$) y por consiguiente un mayor gasto corriente ($r = 0,622$).

De la misma manera, Rojas Benites, Flor Marina (2017) en el trabajo de investigación “Incidencia del plan de incentivos en la ejecución presupuestal de gastos de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo del 2006 – 2013” concluyó que existe un cambio positivo poco significativo en la ejecución presupuestal a partir de la implementación del PI en la MDDBS del 2006 al 2013, pues el valor sig. o valor “p” es igual a 0,046, siendo este menor al margen de error de 0,050; esto se ve evidenciado en los resultados obtenidos en los periodos 2006 al 2009 y el periodo 2010 al 2013.

Por último, Alvarado Aragón, Luis Alberto (2017) en su tesis “Uso del Programa de Incentivos y la mejora en la Eficacia Administrativa en la Gestión de la Municipalidad Distrital de Cusco, durante el 2016 al 2017” concluyó que durante el periodo de estudio presentó una correlación media entre las variables,

obteniendo que el valor del coeficiente de asociación es de 0,577, haciendo uso de "Tau-B-Kendall", medida no paramétrica de la correlación de las variables.

Una investigación surge de un problema que es parte de la realidad de una sociedad. Como Hernández (2010) menciona, la metodología de la investigación son las etapas o pasos que se siguen para la investigación.

La investigación básica tiene por objeto entender y comprender realidades y conocimientos de hechos sociales. (Sierra, 2001, p.32)

Como menciona Muntané (2010) la investigación básica se caracteriza porque nace en el marco teórico, con el propósito de aumentar los conocimientos del tema en estudio.

Asimismo, Tam (2008) menciona que la investigación básica es fundamentalmente útil para el desarrollo socioeconómico a futuro. De igual manera nos recalca que tiene el propósito de incrementar los conocimientos, en lugar de buscar soluciones aplicables a un futuro inmediato.

Para Rodríguez (2011) la investigación básica está basada en una búsqueda desinteresada de conocimientos nuevos con la finalidad de entender la realidad, conocer las causas que provocan ciertos efectos.

Una investigación básica descriptiva es de segundo nivel, que tiene por finalidad averiguar y reunir información de las particularidades, características o dimensiones de las variables en estudio. Asimismo, nos brinda respuesta a preguntas referentes a las condiciones de las variables, nos informa del comportamiento de las variables y nos ayuda a probar la hipótesis. De igual manera, nos informa y determina el comportamiento de. (Gay, 1996).

De igual manera, es un apoyo para dar medidas correctivas a nivel de instituciones, con el propósito de enunciar propuestas para la mejora de su funcionamiento.

Los estudios descriptivos son adecuados para describir las dimensiones de una situación, suceso o contexto. Se debe tener definidos las variables de estudio y la población de donde se recogerá la información o datos. (Hernández, 2010).

Según Hernández et al. (2010), el diseño es una estrategia o un plan con el cual se obtendrá la información requerida, de la forma en la que se elabora el diseño se obtendrá el producto final que se obtendrá, el diseño se dividirá en dos, diseño experimental y diseño no experimental.

El diseño no experimental transversal implica que no se manipulan las variables de la investigación o evaluación de diseño de investigación, el investigador se limita a observar las condiciones actuales sin intervención alguna, las variables son analizadas en un momento específico de tiempo. Sousa, Driessnack y Mendes, (2007).

Según Hernández (2014), el nivel de investigación descriptivo tiene como proceso el ubicar las variables y aportar su descripción.

Con respecto al estudio de nivel correlacional Hernández (2014), nos dice que el nivel de estudio correlación tiene por finalidad fijar la relación existente entre las variables de una investigación.

El estudio de nivel correlacional analiza la relación entre dos o más variables, su finalidad es notar el comportamiento de una variable mediante el análisis del comportamiento de la otra variable (Cortes e Iglesias, 2004).

Según Cortes e Iglesias (2004), el enfoque cuantitativo se basa en las mediciones numéricas, para lo cual usa instrumentos como la recolección de datos, medición de parámetros, obtención de frecuencias y uso de estadígrafos de la unidad de investigación, con la finalidad de demostrar la hipótesis, este enfoque usa el análisis estadístico y es utilizado en procesos medibles y cuantificables.

Muñoz (2008) define técnica como la recolección de datos y al instrumento como el método que se utiliza para el recojo de datos. Asimismo, señala que para analizar la información de una manera rápida se hace uso del cuestionario, con preguntas y respuestas concretas de puño y letra por parte del encuestado. (p.142).

Hernández (2006) menciona que la validación de un dato es aceptable el instrumento mide y simboliza una definición teórica.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El presente trabajo de investigación fue del tipo básica, dado que se reunirá información para profundizar los conocimientos existentes del PI y la gestión municipal.

Asimismo, el diseño es no experimental transversal, dado que no se manipularon las variables, solo se observaron las variables en su forma natural sin

intervenir en un determinado periodo de tiempo, que para nuestras variables fue durante el periodo 2019 y 2020.

El presente estudio fue de nivel descriptivo ya que se describió las variables de investigación y correlacional ya que tuvo por finalidad hallar la relación que existente entre el PI y la mejora a la gestión municipal.

El presente diagrama es la estructura del Diseño Descriptivo - Correlacional:

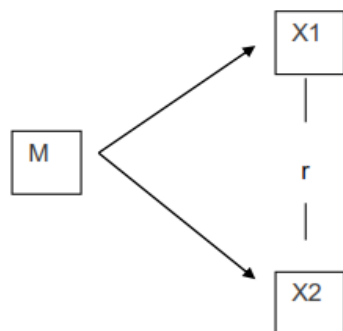


Figura 1:

Diseño correlacional

Dónde:

M: muestra quién(es) va a realizar el estudio

X1: el programa de incentivos

X2: la gestión municipal

r: relación entre el programa de incentivos y la gestión municipal.

Con respecto al enfoque utilizado, este fue cuantitativo, ya que se recopiló información mediante encuestas, utilización de la medición numérica y análisis estadístico para el procesamiento de los resultados.

3.2. Variables y operacionalización

El estudio se encuentra constituido por dos variables:

Variable X1: programa de incentivos.

Variable X2: gestión municipal.

Identificación de variables: La presente investigación cuenta con la variable X1 “programa de incentivos” y la variable X2 “gestión municipal”, las mismas que se puntualizan de modo conceptual y operacional.

3.2.1. Variable programa de incentivos.

Definición conceptual:

Juárez y Carrillo (2014), menciona que el plan de incentivos es de suma importancia porque está dirigido a cumplir con los objetivos fijados por una entidad. (p.299).

Definición operacional:

La variable presenta tres dimensiones, las cuales son: planificación estratégica, responsabilidad y cumplimiento de metas. El cuestionario estuvo compuesto por 16 ítems, los cuales se describen en el Anexo N° 01.

3.2.2. Variable gestión municipal.

Definición conceptual:

Valencia (2017) establece como una serie de habilidades que implementa la municipalidad para impulsar el desarrollo de su localidad.

Definición operacional:

La variable presenta tres dimensiones, las cuales son: organización, eficacia y transparencia. El cuestionario estuvo compuesto por 18 ítems, los cuales se describen en el Anexo N° 01.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.

Población:

La Población está compuesta por 44 trabajadores de la Municipalidad Distrital de San Juan, que ofrecen servicios, consultas, trámites administrativos entre otros en la Municipalidad Distrital de San Juan.

Tabla 1:

Trabajadores de la MDSJ

Ítem	Descripción	Total
1	Hombres	30
2	Mujeres	14

Fuente: Jefatura de Recursos Humanos

Muestra:

La muestra está compuesta por trabajadores, seleccionados de la población de objeto de estudio y el tamaño de la muestra se estima mediante la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 N p q}{e^2(N-1) + Z^2 p q}$$

$$n = \frac{1.96^2 * 44 * 0.05 * 0.95}{0.05^2 * (44-1) + 1.96^2 * 0.05 * 0.95} = 27.69 \cong 28 \text{ trabajadores}$$

Dónde:

N = 44 trabajadores = Tamaño de la población.

n = Tamaño de la muestra.

Z = 95%=1.96; Desviación normal, límite de confianza.

p = 0.05=Probabilidad de éxito en obtener la información.

q = 1-p; Probabilidad de fracaso en obtener la información.

E = 5% = 0.05= Margen de error que se está dispuesto a aceptar.

Dado que la muestra es de tipo población, se tomará n=44. La muestra queda conformada por 44 trabajadores de la MDSJ.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para el presente estudio se usó la técnica de encuesta y como instrumento el cuestionario. Para variable X1, el cuestionario estuvo compuesto por 16 ítems clasificados en 3 dimensiones: planificación estratégica, responsabilidad y cumplimiento de metas; y la variable X2 quedó compuesto por 18 ítems clasificados en 3 dimensiones: organización, eficacia y transparencia.

Para la validación de juicio de expertos en la presente investigación se recurrió a 3 especialistas, los cuales revisaron la matriz de cuestionario y plantearon recomendaciones para la mejora del estudio, luego culminaron con la valoración del instrumento.

Finalmente, para puntualizar la confiabilidad de los instrumentos se aplicó el método de consistencia interna (coeficiente Alfa de Cronbach), como lo sugiere Hernández (2006).

3.5. Procedimientos

Se solicitó una carta de presentación a la jefatura de posgrado UCV – filial Chimbote para llevar a cabo el estudio en la MDSJ.

Luego, se ingresó dicha solicitud por mesa de partes de la entidad con la finalidad que autoricen el desarrollo y ejecución del cuestionario a los trabajadores, remitiendo la municipalidad una carta donde se autoriza al investigador ejecutar el estudio.

Finalmente, se procedió a encuestar a los trabajadores de la MDSJ, aplicando el cuestionario sobre programa de incentivos y gestión municipal; la información recolectada sirvió para su posterior proceso estadístico.

3.6. Método de análisis de datos

Se empleará el método estadístico, mediante el Excel se tabuló los datos y mediante la plataforma SPSS se procesó la información obtenida. Para las variables X1 y X2, se hará uso de tablas y figuras para la distribución de frecuencias examinando cada variable y para el análisis inferencial se empleó Rho de Spearman. Para tal fin se usó la fórmula y tabla que se mencionan a continuación:

$$\rho = 1 - \frac{\sum D^2}{N(N^2-1)}$$

Dónde:

ρ : Coeficiente de correlación

D: Diferencia entre los correspondientes estadísticos de orden x-y.

N: Número de parejas de datos.

Tabla 2:

Valores de la correlación Rho de Spearman

Puntuación	Denominación del grado
-0,91 a -1,00	Correlación negativa perfecta (a mayor x menor y)
-0,76 a -0,90	Correlación negativa muy fuerte
-0,51 a -0,75	Correlación negativa considerable
-0,26 a -0,50	Correlación negativa media
-0,11 a -0,25	Correlación negativa débil
-0,01 a -0,10	Correlación negativa muy débil
0,00	No existe correlación alguna entre las variables
+0,01 a +0,10	Correlación positiva muy débil
+0,11 a +0,25	Correlación positiva débil
+0,26 a +0,50	Correlación positiva media
+0,51 a +0,75	Correlación positiva considerable
+0,76 a +0,90	Correlación positiva muy fuerte
+0,91 a +1,00	Correlación positiva perfecta (a mayor x mayor y)

Fuente: Hernández et al. (2014, p. 305). Metodología de la investigación científica.

3.7. Aspectos éticos

La presente investigación presentó datos reales, la honestidad en la obtención y desarrollo de la información, la confidencialidad de la información obtenida no será revelada ni divulgada para otro fin, la libre participación de los

colaboradores y autoridades sin presión alguna y la anonimidad, de ello se tuvo en cuenta desde el inicio hasta el final de la investigación.

IV. RESULTADOS

Después de haberse aplicado el instrumento de recolección de datos, se obtuvieron los siguientes resultados, siguiendo los lineamientos de cada objetivo.

Objetivo general “determinar la relación entre el PI y la mejora a la gestión municipal en la MDSJ, 2019-2020”.

Tabla 3:

Relación entre el PI y la gestión municipal en la MDSJ, 2019-2020.

		Programa de incentivos	Gestión municipal
Programa de incentivos	coeficiente de correlación	1.000	0.736
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	44	44
Gestión municipal	coeficiente de correlación	0.736	1.000
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	44	44

Fuente: Base de datos obtenida de encuesta aplicada

Interpretación: En la tabla 3, se obtiene como resultado $r=0,736$ de Rho Spearman, lo que expresa que existe una correlación positiva considerable entre la variable X1 y X2, con un grado de significancia estadística $p=0,000 < 0,05$, se acepta la hipótesis planteada y se rechaza la hipótesis nula. Existe relación significativa entre el programa de incentivos y la gestión municipal en la MDSJ 2019, 2020.

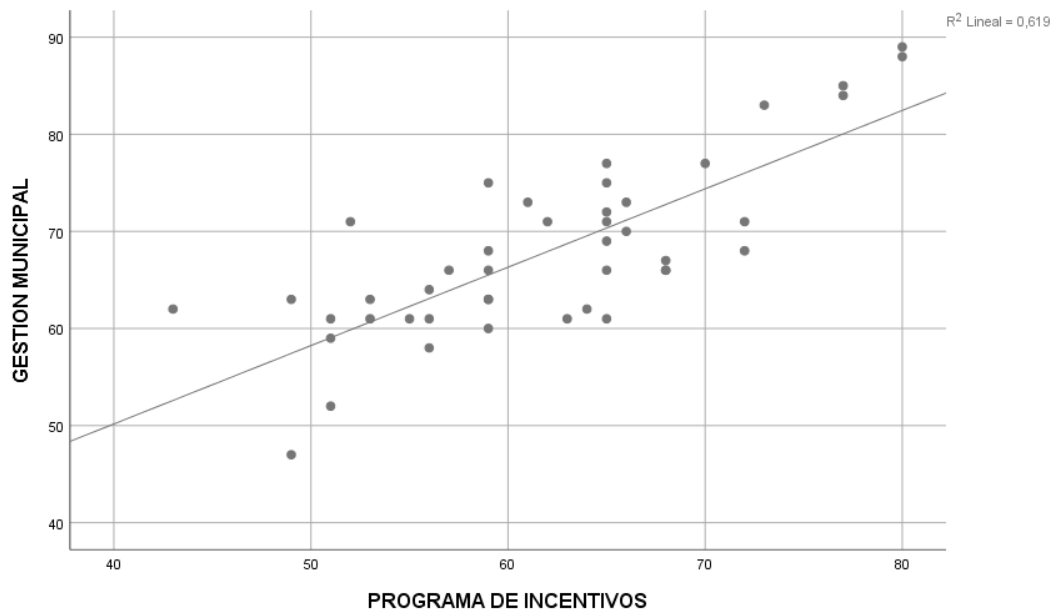


Figura 2:

Grafica de dispersión de puntos de la relación entre el programa de incentivos y la gestión municipal.

Interpretación: Al analizar la figura 2, en la cual hace uso de la dispersión de puntos y recta de regresión lineal se observa que la recta es positiva y por lo mismo se concluye que hay relación entre las variables X1 y X2, lo cual fue demostrado con el Rho Spearman.

Objetivo específico 1: “Identificar el nivel del PI en la MDSJ, 2019 – 2020”.

Tabla 4:

Escala del instrumento PI.

Escala instrumento	Escala variable	Desde	Hasta
Nunca	Malo	16	36
Casi nunca			
A veces	Regular	37	59
Casi siempre	Bueno	60	80
Siempre			

Fuente: elaboración propia

Tabla 5:

Nivel del programa de incentivos.

ESCALA	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
MALO	0	0.00%	0.00%	0.00%
REGULAR	20	45.50%	45.50%	45.50%
BUENO	24	54.50%	54.50%	100.00%
Total	44	100.00%	100.00%	

Fuente: Base de datos obtenida de encuesta aplicada

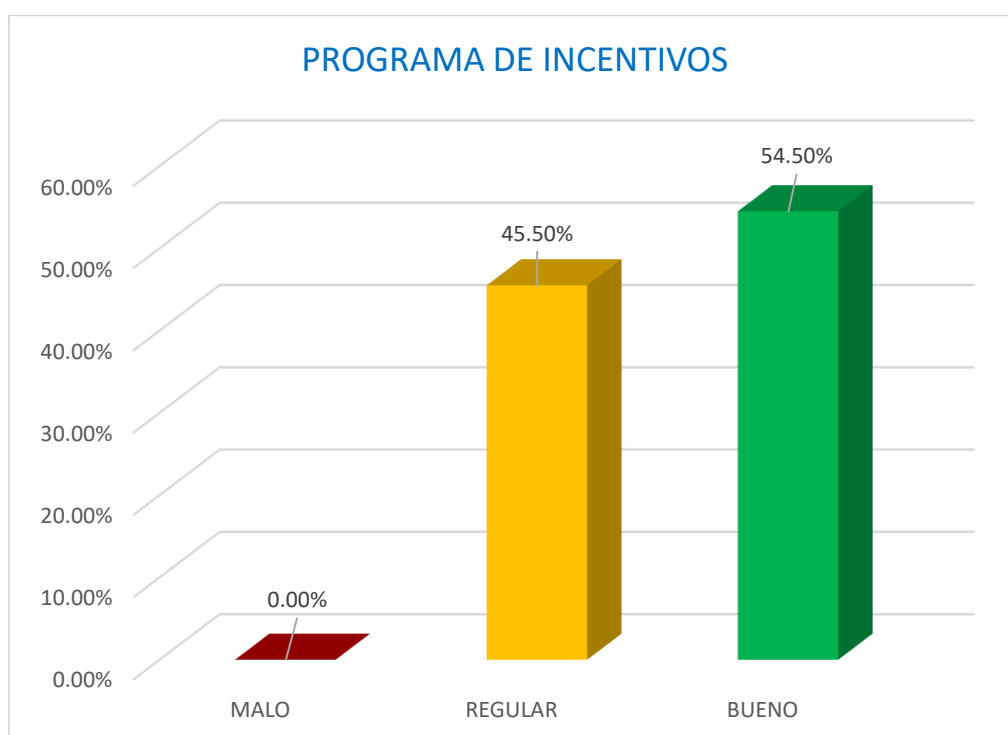


Figura 3:

Nivel del programa de incentivos

Interpretación: Al analizar la figura 3, se observa que el nivel del PI en la MDSJ es bueno, considerando como resultado del total de 44 encuestados, malo el 0,00%, regular el 45,45% y bueno el 54,55%.

Objetivo específico 2: “Identificar el nivel de la gestión municipal en la MDSJ, 2019 – 2020”.

Tabla 6:

Nivel de la gestión municipal.

GESTIÓN MUNICIPAL	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
MALO	0	0.00%	0.00%	0.00%
REGULAR	23	52.30%	52.30%	52.30%
BUENO	21	47.70%	47.70%	100.00%
Total	44	100.00%	100.00%	

Fuente: Base de datos obtenida de encuesta aplicada

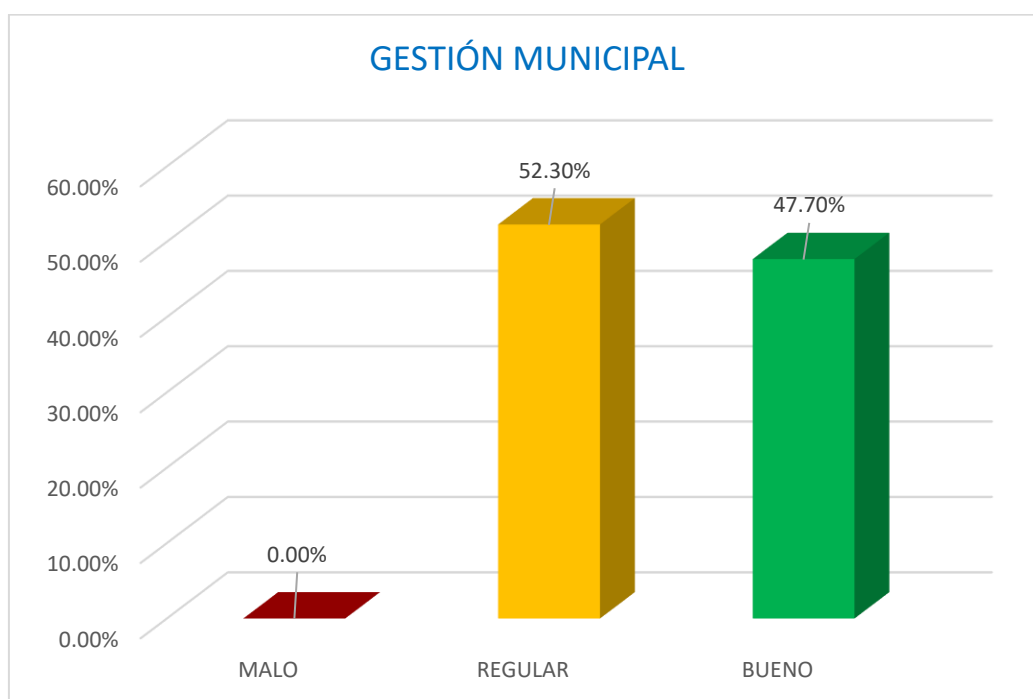


Figura 4:

Nivel de la gestión municipal

Interpretación: Al analizar la figura 4 se observa que el nivel de gestión municipal en la MDSJ es regular, obteniendo como resultado de la encuesta malo un 0,00%, regular un 52,27% y bueno un 47,73%.

Objetivo específico 3: Determinar la relación entre gestión municipal y las dimensiones de programa de incentivos en la MDSJ, 2019 – 2020.

Tabla 7:

Relación entre la gestión municipal y la dimensión planificación estratégica.

		Gestión municipal	Planificación estratégica
Gestión municipal	coeficiente de correlación	1,000	0,662
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	44	44
Planificación estratégica	coeficiente de correlación	0,662	1,000
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	44	44

Fuente: Base de datos obtenida de encuesta aplicada

Interpretación: En la tabla 7 mediante correlación Rho Spearman se obtuvo el resultado de $r=0,662$ el cual significa que existe una correlación positiva considerable entre la variable gestión municipal y la dimensión planificación estratégica, frente al grado de significancia de $p=0,000 \leq 0,05$, lo que atribuye un nivel significativo.

Tabla 8:

Relación entre la gestión municipal y la dimensión responsabilidad.

		Gestión municipal	Responsabilidad
Gestión municipal	coeficiente de correlación	1,000	0,584
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	44	44
Responsabilidad	coeficiente de correlación	0,584	1,000
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	44	44

Fuente: Base de datos obtenida de encuesta aplicada

Interpretación: En la tabla 8 mediante la correlación Rho Spearman se obtuvo el resultado de $r=0,584$ el cual significa que existe una correlación positiva considerable entre la variable gestión municipal y la dimensión responsabilidad, frente al grado de significancia $p=0,000 \leq 0,05$.

Tabla 9:

Relación entre la gestión municipal y la dimensión cumplimiento de metas.

		Gestión municipal	Cumplimiento de metas
Gestión municipal	coeficiente de correlación	1,000	0,687
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	44	44
Cumplimiento de metas	coeficiente de correlación	0,687	1,000
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	44	44

Fuente: Base de datos obtenida de encuesta aplicada

Interpretación: En la tabla 9 mediante la correlación Rho Spearman se obtuvo el resultado de $r=0,687$ el cual significa que existe una correlación positiva considerable entre la variable gestión municipal y la dimensión cumplimiento de metas, frente al grado de significancia $p=0,000 \leq 0,05$.

V. DISCUSIÓN

En este acápite se va a discutir los resultados orientados al objetivo general y específicos.

Al realizar la controversia respecto al objetivo general, se tuvo como resultado una relación directa según el procesamiento de información realizada mediante los instrumentos utilizados. La hipótesis H1 ha sido confirmada al demostrar que existe relación directa y significativa entre las variables PI y gestión municipal, considerando el coeficiente de correlación rho de Spearman ($r=0,736$) y el p -valor= $0,000$ ($p<0,05$), se rechaza la hipótesis H0, aceptándose y demostrándose la H1, por consiguiente, existe correlación positiva considerable entre el PI y la gestión municipal en la MDSJ, 2019 - 2020. El resultado obtenido en el estudio es compatible con Jacobo (2018) quien determinó que el PI impacta significativamente en la mejora de la gestión del municipio de Usquil, es decir existe una relación positiva alta entre las variables PI y la gestión municipal, según el coeficiente de regresión múltiple obtuvo como resultado ($r= 0,749$). También tiene similitud con Díaz, Romero y Salas (2018), quienes concluyeron que el municipio

de Barranco tuvo un proceder variado con respecto al PI y su gestión municipal, obtuvieron un ($r=0,560$) que indica una relación positiva considerable entre las variables PI y gestión municipal en la MDB 2012-2017. También el resultado obtenido es similar con el estudio de Vega (2018), quien concluyó que sus variables PI y gestión gerencial en la municipalidad provincial de Trujillo guardan correlación positiva media ($r=0,465$). A su vez hacemos mención los resultados de Alvarado Aragón, Luis Alberto (2017), quien concluyó que durante el periodo de estudio presentó una correlación media entre sus variables, obteniendo que el valor del coeficiente de asociación es de 0,577, haciendo uso de "Tau-B-Kendall", medida no paramétrica de la correlación de las variables. Pero no guarda relación con Rojas Benites, Flor Marina (2017), quien concluyó que la relación que existe entre sus variables PI y ejecución presupuestal es positivo poco significativo (muy débil), pues el valor sig. o valor "p" es igual a 0,046, siendo este menor al margen de error de 0,050; esto se ve evidenciado en los resultados obtenidos en los periodos 2006 al 2009 y el periodo 2010 al 2013. Asimismo, difiere con los resultados de Pérez (2017), quien determinó que el PI tiene poca atribución en la mejora de la gestión de la municipalidad provincial de Contumazá durante los años 2014 – 2015, puesto que existe una baja relación entre las variables ($r=0,110$), lo que significa que el PI guarda relación muy débil o insignificante con la mejora de la gestión en la MPC.

Continuando con el debate del objetivo específico 1, se identificó que el nivel del PI en MDSJ en el periodo 2019, 2020 es bueno, según encuesta realizada se obtuvo de resultado malo 0.00%, regular 45,45% y bueno 54,55%. Este resultado guarda compatibilidad con lo expresado por Pérez (2017), quien consideró el nivel del PI un 90.00% bueno y el 10% regular. Pero discrepa con Rodríguez (2015), que obtuvo como resultado que los problemas generados en el cumplimiento de las metas del PI y su sostenibilidad se debe a la falta de contribución de las municipalidades en primera instancia. Ante ello consideró que el nivel de la implementación del PI en el municipio de San Martín de Porres es bueno un 48%, regular un 50% y malo un 2% según encuesta realizada. Asimismo, se discrepa con Mamani (2017), quien consideró como resultado de su encuesta realizada que el nivel del PI es 56,67% regular y bueno el 43,33% restante.

Asimismo, se mostró polémica respecto al objetivo específico 2, se identificó que el nivel de gestión municipal en la MDSJ en el periodo 2019, 2020 es regular,

como resultado se obtuvo 0.00% malo, 52,27% regular y 47,73% bueno de acuerdo a las encuestas realizadas. Este resultado guarda cierta compatibilidad con lo expresado por Jacobo (2018), quien indicó que el cumplimiento de metas del PI durante el estudio tuvo un comportamiento aceptable, donde se cumplieron 27 metas y 8 metas no cumplidas de las 35 metas en total; y en el año 2016 cumplieron el 100% de las metas que se establecieron, lo que contempla el nivel de gestión municipal un 77,14% bueno y el 22,86% regular. A su vez, Pérez (2017), concluyó que el municipio provincial de Contumazá, cumplió las metas del PI, obteniendo en el año 2014 un 90% del cumplimiento de metas, y en el año 2015 un 95%, lo que contempló un nivel de gestión municipal bueno del 90% y regular 10%.

Finalmente se tuvo la discrepancia referido al objetivo específico 3, se concluyó mediante Rho Spearman que existe una correlación positiva considerable entre la variable gestión municipal y la dimensión planificación estratégica obteniendo ($r=0,662$), también con la dimensión responsabilidad se obtuvo ($r=0,584$) y con la dimensión cumplimiento de metas se obtuvo ($r=0,687$), también se tuvo como resultado $p=0,000 \leq 0,05$, lo que atribuye un nivel significativo entre la variable gestión municipal y las dimensiones de la variable PI. Este resultado tiene similitud con lo mencionado por Diaz, G. (2017), quien concluyó que el cumplimiento de metas del PI, tiene una influencia positiva en la inversión de la municipalidad de Curgos, comprobó que existe relación positiva moderada entre las variables con un coeficiente de regresión múltiple ($r=0,496$), dicho de otra forma, la inversión crece cuando se obtenga mayor cumplimiento de metas. De igual manera, existe relación positiva alta por lo que habrá mayor inversión si existe mayor transferencia del PI ($r=0,90$) y por consiguiente un mayor gasto corriente ($r=0,622$).

VI. CONCLUSIONES

Primera. Se concluye que las variables PI y gestión municipal tienen una correlación positiva considerable a favor de la municipalidad distrital de San Juan, donde se realizó la investigación ($p=0,000$; $r =0,736$).

Segunda. Para identificar el nivel de programa de incentivos es necesario tener como base tres puntos específicos como son sus

dimensiones la planificación estratégica, responsabilidad y cumplimiento de metas por último se tuvo que medir la información recolectada, expresando que es 0,00% malo, 45,45% regular y 54,55% bueno.

Tercera. Para identificar el nivel de gestión municipal es necesario tener como base tres puntos específicos como son sus dimensiones de organización, eficacia y transparencia por último se tuvo que medir la información recolectada, expresando que es malo el 0,00%, regular el 52,27% y bueno el 47,73%.

Cuarta. Se concluye que la variable gestión municipal tiene relación positiva considerable con las dimensiones de la variable programa de incentivos, teniendo como resultados entre la variable gestión municipal y la dimensión planificación estratégica ($r=0,662$; $p=0,000$), con la dimensión responsabilidad ($r=0,584$; $p=0,000$) y con la dimensión cumplimiento de metas ($r=0,687$; $p=0,000$).

VII. RECOMENDACIONES

Primero: Se sugiere a los trabajadores de la MDSJ que sigan comprometidos en el desarrollo del cumplimiento de metas del PI, lo que contribuirá en la mejora de la gestión municipal.

Segundo: Se propone que el alcalde de la MDSJ evalúe el desempeño que vienen realizando en el PI para identificar en que áreas necesita mejorar y tomar las acciones pertinentes para contribuir a un mejor desempeño en su gestión municipal.

Tercero: Se recomienda a los trabajadores de la MDSJ tener organización y eficiencia en las actividades municipales con la finalidad de mejorar su gestión. Además de tener transparencia en su desempeño y difusión de sus resultados.

Cuarto: Se sugiere a los trabajadores de la MDSJ seguir mejorando la gestión municipal con la debida planificación, responsabilidad y otras dimensiones que se consideren necesarios para el cumplimiento de metas del PI.

REFERENCIAS

Alva Matteucci, Mario. (2014). El “concepto” de administración pública en la legislación peruana. Principios Generales y Código Tributario, 17 abril. Recuperado de <http://blog.pucp.edu.pe/item/52749/el-concepto-de-administracion-publica-en-la-legislacion-peruana>

Alvarado Aragón, Luis Alberto (2017). “Uso del Programa de Incentivos y la mejora en la Eficacia Administrativa en la Gestión de la Municipalidad Distrital de Cusco, durante el 2016 al 2017”.

Andía W. (2016). Manual de gestión Pública. (6ta. Ed.). Lima: Ediciones Arte y Pluma.

Cabrero, E. & Carrera A. (2008). Innovación local en América Latina. México D. F.: CIDE.

Candia Silva, Rodrigo Andrés (2012) “Incorporación de las municipalidades en la institucionalidad pública para el mejoramiento de la competitividad: posibilidades, justificaciones, atribuciones y modelos de intervención” Universidad de Chile. Facultad de ciencias físicas y matemáticas, departamento de ingeniería industrial Santiago de Chile.

Carrillo Castro, Alejandro & Campero Cárdenas, Gildardo Héctor. (2004). La reforma administrativa en México desde la perspectiva de la formación de funcionarios públicos. Revista de Administración Pública. La agenda actual de la actual administración pública: una visión iberoamericana, N°110, Enero – Abril, 35-51. Recuperado de: <http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/rap/cont/110/art/art4.pdf>

Chiavenato, Idalberto (2007) “Administración de recursos humanos: El capital humano de las organizaciones” Octava edición McGraw-Hill/Interamericana Editores, S.A. de C.V. México

Cordero Torres, Jorge Martin (diciembre 2018). “El gobierno municipal. ¿Promotor del desarrollo local? El caso del municipio semiurbano de Cd. Ixtepec, Oaxaca”. Revista de Alimentación Contemporánea y Desarrollo Regional. Vol. 28. Nro. 52. Hermosillo. Recuperado de:

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2395-1692018000100006&lang=es

De la Torre Rodríguez, José Federico (2014) "Reforma municipal y capacidad de gestión de los gobiernos municipales en México: un estudio comparado en seis municipios del estado de San Luis Potosí, México (1983-2000)" Universidad Complutense de Madrid. Facultad de Ciencias Políticas y Sociología. Madrid. España.

Díaz, Romero y Salas (2018). "Evaluación del programa de incentivos a la mejora de la gestión municipal en la Municipalidad Distrital de Barranco: 2012-2017". (Tesis de maestría). Universidad del Pacífico. Lima. Perú.

Foglia, Carolina y Rofman, Adriana (enero 2020). "Gobernanza participativa local en el Gran Buenos Aires: una radiografía actual de los 24 municipios". Revista Iberoamericana de Estudios Municipales. Nro. 21 Santiago. Recuperado de: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0719-17902020000100113&lang=es

Gay, L. (1996). Educational Research Neu Jersey. Estados Unidos: Prentice Hall Inc.

Guzmán, M. (2004). Sistema de Control de Gestión y Presupuesto por Resultados. Experiencia Chilena. Santiago de Chile.

Hernandez, I. G. (2012). Provias rural: "Plan vial provincial participativo de la provincia de Cotabambas - Apurímac." Provias rural, Lima, Lima. Obtenido de <https://docplayer.es/75909469-Plan-vial-provincial-participativo-de-la-provincia-de-cotabambasapurimac.html>

Hernández, R; Fernández, C. y Baptista, P: (2006). Metodología de la investigación. México: McGraw-Hill. Interamericana Editores S.A.

Hernández Sampieri, Roberto; Fernández Collado, Carlos; y Baptista Lucio, Pilar. (2014) Metodología de la investigación científica. 3ª. Edición. México: McGraw Hill / Interamericana. Editorial

Hurtado Villanueva, Abelardo y Gonzales Vallejos, Roxana Elizabeth (2012). "La gestión y planificación municipal en el Perú".

Jacobo (2018), en su tesis titulado "Programa de incentivos y su impacto en la mejora de la gestión de la Municipalidad Distrital de Usquil, periodo 2014 -2016". (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Lima. Perú.

Jones G. y George J. (2010). Administración Contemporánea. (6ta. Ed.). México: McGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.

Koontz H., Wehrich H. y Cannice M. (2012). Administración. Una perspectiva global y empresarial. (14ava. Ed.). México: McGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES S.A. DE C.V.

Mamani, E. (2016). "Gestión Administrativa de los recursos y Cumplimiento del Plan de Incentivos Municipal del Distrito de Potoni – Azángaro: periodo 2013-2015". (Tesis de maestría). Universidad José Carlos Mariátegui. Moquegua.

Ministerio de Economía y finanzas. MEF. (2018). Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal 2018. Perú

Ministerio de Economía y Finanzas (2009). <https://www.mef.gob.pe/es/modernizacion-eincentivos-para-gobiernos-locales-y-regionales/plan-de-incentivos-municipales-a-lamejora-de-la-gestion-y-modernizacion-municipal>

Montecinos, E. (2016). Los Incentivos de la Descentralización en la Gestión Municipal Chilena. Gestión Política sin Planificación Democrática. Revista Chilena de Administración Pública. Chile

Muntané Relat, J. (2010). "Introducción a la investigación básica"

Osborne, D., & Gaebler, T. (1994). Un nuevo modelo de gobierno. México: Gernika S.A.

Paredes, A. (2015). "El Gobierno Local y las Políticas Públicas en el Proceso de Descentralización Municipalidad de Chancay: 2011-2014". Universidad Faustino Sánchez Carrión. Lima

Pérez (2017). "Programa de incentivos y la mejora de la gestión en la municipalidad Provincial de Contumazá, periodo 2014-2015. Universidad Cesar Vallejo.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo - PNUD. (2014). "Estudio del proceso de descentralización en el Perú". Lima

Rodríguez Arainga, Walabonso (2011). "Guía de investigación científica".

Rodríguez, R. J. (2015). La implementación del plan de incentivos a la mejora de la gestión y modernización municipal entre el 2010 y el 2013, en el caso de la municipalidad de san Martín de Porres. (Tesis de maestría). Pontificia universidad católica del Perú, Lima.

Rojas Moran, Luis Miguel (2006). "Manual para la Gestión Municipal del Desarrollo Económico Local". Lima, OIT/Oficina Sub Regional para los Países Andinos, Proyecto Pres, 2006. 192p

Sacco, Francesca (2009). "Responsabilidad, responsabilidad social y Responsabilidad social universitaria, Perspectivas de tres conceptos.

Santana Díaz. Gabriel Mauricio (2012) "Instrumentos de Planificación de la Gestión Municipal Chilena". Universidad Austral de Chile. Valdivia, Chile.

Sarthou, Nerina (mayo 2016). "¿Que veinte años no es nada? Cambios y continuidades en los criterios de evaluación del Programa de Incentivos a Docentes-Investigadores en la universidad argentina (1994-2014)". Revista Iberoamericana de Ciencia Tecnología y Sociedad. Volumen 11. Nro. 32. Recuperado de: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1850-00132016000200006&lang=es

Sarthou, Nerina (junio 2014). "El Programa de Incentivos a Docentes Investigadores de Universidades Nacionales". Documentos y Aportes en Administración Pública y Gestión Estatal Nro. 22 Santa Fe. Recuperado de: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-37272014000100003&lang=es

Sen, Amytra (2000). "Desarrollo y libertad". Editorial Planeta, primera edición, Buenos Aires.

Sierra Bravo, R. (2001). Técnicas de Investigación Social. Teoría y Ejercicios. Madrid: Paraninfo, Thomson Learning.

Squenda, N. S. (2006). Centro Cultural de Derechos Humanos y Ambiente. Obtenido de CECUDHA: <http://cecudha.blogspot.com/2008/03/instrumentos-de-gestion-%20municipal.html>

Tam, J., G. Vera y R. Oliveros (2008). "Tipos, métodos y estrategias de investigación científica. "

Tarrillo, G., & José, T. (2017). "El plan de incentivos a la mejora de la gestión y modernización municipal - PI y el mejoramiento de la calidad de vida de los pobladores del Distrito de Cayaltí, 2014-2015." (Tesis de Posgrado). Universidad César Vallejo, Chiclayo. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/16691/Tarrillo_UG-Tarrillo_CJE.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vaca, E. (2012). "El Plan de Incentivos y su incidencia en la Rotación de Personal en Carrocerías Patricio Cepeda Compañía Ltda. De la Ciudad de Ambato" (tesis de Pre – grado). Universidad Técnica de Ambato. Ambato – Ecuador 2012. Recuperado de: <http://repositorio.uta.edu.ec>

Valdez Roca, Alvaro Fernando (2018). "El efecto de la apertura comercial y la inversión extranjera directa en el crecimiento económico del Perú, 2007-2016". Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36128/2218-3620-rus-10-04-173.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Valencia Pozo, Carlos Alfredo (2017). "Gestión municipal y desarrollo local en el distrito de Chavín de Huántar, 2017" (Tesis de Posgrado). Universidad César Vallejo.

Vara, A. (2012). Un método efectivo para las ciencias empresariales. En 7 pasos para una tesis exitosa (pág. 225). Lima. Recuperado de

<http://www.administracion.usmp.edu.pe/investigacion/files/7-Pasos-para-una-tesis-exitosa-Desde-la-idea-inicial-hasta-la-sustentaci%C3%B3n.pdf>

Vega (2018). "Incidencia del plan de incentivos como instrumento para mejorar la gestión gerencial de la municipalidad provincial de Trujillo, periodo 2015" (Tesis de grado). Universidad Nacional de Trujillo.

Viviana (2015) "Análisis de eficiencia municipal: La Municipalidad de La Plata". (Tesis de maestría). Universidad Nacional de La Plata.

Vaccaro, A. y Simon, A (2011). Transparency in business: The perspective of catholic social teaching and the "Caritas in Veritate". *Journal of Business Ethics*, 100, 17-27.

Yukl, Gary A. (2008). *Liderazgo en las organizaciones*. Madrid: Pearson Educación S.A.

ANEXO 01: Matriz de operacionalización de variables

Tabla 10:

Matriz de operacionalización de variables.

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Programa de incentivos	El programa de incentivos según Juárez y Carrillo (2014, p. 299) es de suma importancia porque está dirigido a cumplir con los objetivos fijados por una entidad.	El presente proyecto de Investigación será medido mediante un cuestionario basado en dos dimensiones estudiadas en la investigación del programa de incentivos a nivel económico y a nivel ético.	Planificación estratégica	Planeamiento estratégico	1-4	De <u>intervalo</u> Malo: [16- 34] Regular: [37-59] Bueno: [60-80]
				Planeamiento operativo	5-6	
			Responsabilidad	Compromisos de desempeño institucional	7-9	
				Compromisos de resultados del programa de incentivos	10-11	
			Cumplimiento de metas	Monitoreo	12-14	
				Coordinación	15-16	
Gestión municipal	“La gestión municipal es definida ahora como el conjunto de estrategias de orden administrativo, político, de gobierno y prestación de servicios que la autoridad municipal implementa para promover el desarrollo local” Valencia (2017).	El presente proyecto de Investigación será medido mediante un cuestionario basado en tres dimensiones que enmarcan la gestión municipal.	Organización	Organigrama	1	De <u>intervalo</u> Malo: [16- 34] Regular: [37-59] Bueno: [67-90]
				Recursos	2-4	
				Bienes	5	
				Ejecución	7-8	
			Eficacia	Gasto	9	
				Formación	10-12	
				Evaluación	13-14	
			Transparencia	Gestión	15-16	
				Contrataciones	17	
				Evaluaciones	18	

Fuente: Elaboración propia

ANEXO 02: Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario: Programa de Incentivos y Gestión Municipal

La presente encuesta forma parte de un trabajo de investigación cuyo objetivo fue determinar la relación entre el programa de incentivos y la mejora a la gestión municipal en la municipalidad distrital de san juan, 2019-2020

La información brindada será utilizada sólo con fines investigativos y académicos las respuestas son anónimas y mantendrán la confiabilidad requerida.

INSTRUCCIONES:

Lea detenidamente las siguientes interrogantes y marque con una x dentro de los recuadros dados la alternativa que se acomode a su postura, recuerde solo marcar una sola y mantener en cuenta para su respuesta la escala valorativa que se detalla a continuación:

Nº	VARIABLE 1: PROGRAMA DE INCENTIVOS	ALTERNATIVAS				
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	PREGUNTAS					
	Planificación estratégica					
1	Participas en la elaboración de planes y programas de la Municipalidad Distrital de San Juan.					
2	Se evalúan las oportunidades y amenazas del contexto.					
3	Se seleccionan alternativas para solucionar los problemas que se presentan en la Municipalidad Distrital de San Juan.					
4	Se descentralizan las decisiones a través del programa de incentivos.					
5	Participan en la ejecución de planes operativos en la Municipalidad Distrital de San Juan.					
6	Se priorizan la ejecución de los planes operativos según las necesidades de los usuarios.					
	Responsabilidad					
7	Asumo compromiso de responsabilidad en ejecutar adecuadamente las metas de la Municipalidad Distrital de San Juan.					
8	Me comprometo a alcanzar los productos necesarios para cumplir los objetivos de la Municipalidad Distrital de San Juan.					
9	Asumo compromiso con mi gobierno distrital.					
10	Asumo compromiso de responsabilidad de los resultados del programa de incentivos en la municipalidad distrital de San Juan.					
11	Se definen los productos para hacer un control más efectivo del incentivo municipal.					
	Cumplimiento de metas					
12	Se formulan indicadores de desempeño para el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de San Juan.					
13	Los responsables utilizan efectivamente la información de guías de cumplimiento, para cumplir las metas.					

14	El monitoreo aplican en forma permanente para el cumplimiento de metas.					
15	La coordinación permite tomar adecuadas decisiones para el cumplimiento de metas.					
16	Se realizan los informes en el momento oportuno de las áreas encargadas en el cumplimiento de metas.					

Nº	VARIABLE 2: GESTION MUNICIPAL	ALTERNATIVAS				
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	siempre
	PREGUNTAS					
	Organización					
1	La organización evalúa en términos como se asigna o distribuye los recursos asignados por el cumplimiento de metas.					
2	Desarrolla usted sus actividades con gusto utilizando el menor número de recursos asignados.					
3	El gasto de mantenimiento efectuado por la entidad es eficiente.					
4	La organización genera promedios que son útiles al momento de establecer objetivos y determinar costos.					
5	La organización determina el valor de los indicadores en forma anticipada.					
6	En su dirección se logra la ejecución de la totalidad de los recursos asignados.					
7	Considera que un indicador de organización ayuda a evaluar, para brindar un mejor servicio					
8	La organización procura aumentar la eficiencia, brindando una mejor atención al usuario.					
	Eficacia					
9	La eficacia del gasto es medida por clasificadores de ingresos y gastos.					
10	Recibe capacitación necesaria para desarrollar con eficacia su trabajo.					
11	Considera usted que un indicador de eficacia permitiría evaluar el grado de cumplimiento de los objetivos de la municipalidad.					
12	Considera usted que se deben implementar los indicadores de desempeño para conocer los logros.					
13	Los indicadores de desempeño son indicadores de información cuantitativa.					
14	Considera usted que es necesario utilizar indicadores de desempeño en una evaluación de gestión.					
	Transparencia					
15	La información de su entidad, es accesible a todo público que desea saber la gestión de la Municipalidad Distrital de San Juan.					
16	La información presupuestal y modificaciones de metas físicas, es accesible a todo público que desea saber la gestión de la Municipalidad Distrital de San Juan.					
17	Las diversas contrataciones de bienes y servicios de las áreas usuarias de la Municipalidad, son transparentes.					
18	Las evaluaciones de documentos de gestión, son accesibles a todo el personal de la Municipalidad Distrital de San Juan.					

**FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO
PARA EVALUAR PROGRAMA DE INCENTIVOS Y GESTIÓN MUNICIPAL**

CARACTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO	
1) Nombre del instrumento	Cuestionario para evaluar el programa de incentivos y la gestión municipal.
2) Autor:	Ronald Ricardo Obregón Flores
3) N° de ítems	34
4) Administración	Individual
5) Duración	15 minutos
6) Población	44 trabajadores de la Municipalidad Distrital de San Juan.
7) Finalidad	Evaluar el programa de incentivos y la gestión municipal del Distrito de San Juan desde la percepción de los trabajadores de la Municipalidad Distrital de San Juan, 2019 - 2020.
8) Materiales	Encuesta a través de Google formularios y encuesta física.
9) Codificación:	<p><i>Este cuestionario evalúa dos variables:</i></p> <p>I.- Programa de incentivos, con dimensiones como:</p> <p style="padding-left: 40px;">Planificación estratégica (ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6),</p> <p style="padding-left: 40px;">Responsabilidad (ítems 7, 8, 9, 10, 11),</p> <p style="padding-left: 40px;">Cumplimiento de metas (ítems 12, 13, 14, 15, 16).</p> <p>II.- Gestión municipal, con dimensiones como:</p> <p style="padding-left: 40px;">Organización (ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8),</p> <p style="padding-left: 40px;">Eficacia (ítems 9, 10, 11, 12, 13, 14),</p> <p style="padding-left: 40px;">Transparencia (ítems 15, 16, 17, 18).</p> <p>Para obtener la puntuación en cada dimensión se suman las puntuaciones en los ítems correspondientes y para obtener la puntuación total se suman los subtotales de cada dimensión para posteriormente hallar el promedio de las dimensiones, lo mismo en el caso de las variables.</p>
10) Propiedades psicométricas:	<p>Confiabilidad: La confiabilidad del instrumento (cuestionario) con que se medirá el programa de incentivos y la gestión municipal del Distrito de San Juan desde</p>

la percepción de los trabajadores de la MDSJ, 2019 - 2020, que determina la consistencia interna de los ítems formulados para medir dichas variables de interés; es decir, detectar si algún ítem tiene un mayor o menor error de medida, utilizando el método del Alfa de Cronbach y aplicado a una muestra piloto de 44 trabajadores con características similares a la muestra, obtuvo un coeficiente de confiabilidad:

I.- Programa de incentivos, $r = 0.899$, lo que permite inferir que el instrumento a utilizar es SIGNIFICATIVAMENTE CONFIABLE.

II.- Gestión municipal, $r = 0.881$, lo que permite inferir que el instrumento a utilizar es SIGNIFICATIVAMENTE CONFIABLE.

Validez. La validez externa del instrumento se determinó mediante el juicio de tres expertos, especialistas y con experiencia en la materia.

11) Observaciones:

Las puntuaciones obtenidas con la aplicación del instrumento se agruparon en niveles o escalas de:

VARIABLE	MALO	REGULAR	BUENO
I.- Programa de incentivos	16-34	37-59	60-80
II.- Gestión municipal	18-41	42-66	67-90

Estos valores se tendrán en cuenta para ubicar a los trabajadores para efectos del análisis de resultados.

ANEXO 03: Validez y confiabilidad de instrumentos



MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO DE LA TESIS: El programa de incentivos y la mejora a la gestión municipal en la municipalidad distrital de San Juan, 2019 - 2020

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE PROGRAMA DE INCENTIVOS / GESTIÓN MUNICIPAL

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEMES	Opción de respuesta				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI		NO
PROGRAMA DE INCENTIVOS	Planificación estratégica	Planeamiento estratégico	1.Participa en la elaboración de planes y programas de la Municipalidad Distrital de San Juan.						X	X	X	X	X	X			
			2.Se evalúan las oportunidades y amenazas del contexto.													X	X
			3.Se seleccionan alternativas para solucionar los problemas que se presentan en la Municipalidad Distrital de San Juan.													X	X
			4.Se descentralizan las decisiones a través del programa de incentivos.													X	X
		Planeamiento operativo	5.Participan en la ejecución de planes operativos en la Municipalidad Distrital de San Juan.													X	X
			6.Se priorizan la ejecución de los planes operativos según las necesidades de los usuarios.													X	X
	Responsabilidad	Compromisos de desempeño institucional	7.Asumo compromiso de responsabilidad en ejecutar adecuadamente las metas de la Municipalidad Distrital de San Juan.						X	X	X	X	X	X			
			8.Me comprometo a alcanzar los productos necesarios para cumplir los objetivos de la Municipalidad Distrital de San Juan.													X	X
			9.Asumo compromiso con mi gobierno distrital.													X	X
		Compromisos de resultados del programa de incentivos	10.Asumo compromiso de responsabilidad de los resultados del programa de incentivos en la municipalidad distrital de San Juan.													X	X
			11.Se definen los productos para hacer un control más efectivo del incentivo municipal.													X	X
			12.Se formulan indicadores de desempeño para el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de San Juan.													X	X
Cumplimiento de metas	Monitoreo						X	X	X	X							



GESTIÓN MUNICIPAL	Coordinación	13.Los responsables utilizan efectivamente la información de guías de cumplimiento, para cumplir las metas.						X	X	X	X	X					
			14.El monitoreo aplican en forma permanente para el cumplimiento de metas.												X	X	
			15.La coordinación permite tomar adecuadas decisiones para el cumplimiento de metas.												X	X	
		Ejecución	16.Se realizan los informes en el momento oportuno de las áreas encargadas en el cumplimiento de metas.												X	X	
			Organización	1.La organización evalúa en términos como se asigna o distribuye los recursos asignados por el cumplimiento de metas.												X	X
				2.Desarrolla usted sus actividades con gusto utilizando el menor número de recursos asignados												X	X
	Recursos	3.El gasto de mantenimiento efectuado por la entidad es eficiente						X	X								
		4.La organización genera promedios que son útiles al momento de establecer objetivos y determinar costos.						X	X								
		Bienes	5.La organización determina el valor de los indicadores en forma anticipada.						X	X							
	Eficacia	Formación	6.En su dirección se logra la ejecución de la totalidad de los recursos asignados.						X	X	X	X	X				
			7.Considera que un indicador de organización ayuda a evaluar, para brindar un mejor servicio												X	X	
		8.La organización procura aumentar la eficiencia, brindando una mejor atención al usuario.						X							X		
		9.La eficacia del gasto es medida por clasificadores de ingresos y gastos						X							X		
	Evaluación	Evaluación	10.Recibe capacitación necesaria para desarrollar con eficacia su trabajo.						X	X	X	X	X				
			11.Considera usted que un indicador de eficacia permitiría evaluar el grado de cumplimiento de los objetivos de la municipalidad												X	X	
12.Considera usted que se deben implementar los indicadores de desempeño para conocer los logros							X	X									
Transparencia	Gestión	13.Los indicadores de desempeño son indicadores de información cuantitativa						X	X	X	X	X					
		14.Considera usted que es necesario utilizar indicadores de desempeño en una evaluación de gestión												X	X		
		15.La información de su entidad, es accesible a todo público que desea saber la						X	X	X	X						

		gestión de la Municipalidad Distrital de San Juan.																		
		16.La información presupuestal y modificaciones de metas físicas, es accesible a todo público que desea saber la gestión de la Municipalidad Distrital de San Juan.																		
		Contrataciones																		
		17.Las diversas contrataciones de bienes y servicios de las áreas usuarias de la Municipalidad, son transparentes																		
		Evaluaciones																		
		18.Las evaluaciones de documentos de gestión, son accesibles a todo el personal de la Municipalidad Distrital de San Juan.																		

Nota: Insertar más columnas, en opciones de respuesta si el instrumento lo requiere



Post firma
 DNI 17805248

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: **INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE PROGRAMA DE INCENTIVOS / GESTION MUNICIPAL**

OBJETIVO: DETERMINAR LA RELACIÓN ENTRE EL PROGRAMA DE INCENTIVOS Y LA MEJORA A LA GESTIÓN MUNICIPAL EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN, 2019-2020

DIRIGIDO A: USUARIOS DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
				X

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : BACA LÓPEZ MARCOS GREGORIO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : MAESTRO



Post firma
 DNI 17805248

Fuente: Formato enviado por el Área de Investigación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo

NOTA: Quien valide el instrumento debe asignarle una valoración marcando un aspa en el casillero que corresponda (x)

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TITULO DE LA TESIS: El programa de incentivos y la mejora a la gestión municipal en la municipalidad distrital de San Juan, 2019 - 2020

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE PROGRAMA DE INCENTIVOS / GESTION MUNICIPAL

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEMES	Opción de respuesta				CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES										
				Nunca	Casi nunca	A. Veces	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta							
									SI	NO	SI		NO	SI	NO	SI	NO					
PROGRAMA DE INCENTIVOS	Planificación estratégica	Planeamiento estratégico	1.Participa en la elaboración de planes y programas de la Municipalidad Distrital de San Juan.																			
			2.Se evalúan las oportunidades y amenazas del contexto.																			
			3.Se seleccionan alternativas para solucionar los problemas que se presentan en la Municipalidad Distrital de San Juan.																			
			4.Se descentralizan las decisiones a través del programa de incentivos.																			
	Planeamiento operativo	5.Participan en la ejecución de planes operativos en la Municipalidad Distrital de San Juan.																				
		6.Se priorizan la ejecución de los planes operativos según las necesidades de los usuarios.																				
	Responsabilidad	Compromisos de desempeño institucional	7.Asumo compromiso de responsabilidad en ejecutar adecuadamente las metas de la Municipalidad Distrital de San Juan.																			
			8.Me comprometo a alcanzar los productos necesarios para cumplir los objetivos de la Municipalidad Distrital de San Juan.																			
			9.Asumo compromiso con mi gobierno distrital.																			
		Compromisos de resultados del programa de incentivos	10.Asumo compromiso de responsabilidad de los resultados del programa de incentivos en la municipalidad distrital de San Juan.																			
	11.Se definen los productos para hacer un control más efectivo del incentivo municipal.																					
	Cumplimiento de metas	Monitoreo	12.Se formulan indicadores de desempeño para el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de San Juan.																			

GESTION MUNICIPAL	Coordinación	13.Los responsables utilizan efectivamente la información de guías de cumplimiento, para cumplir las metas.																				
		14.El monitoreo aplican en forma permanente para el cumplimiento de metas.																				
		15.La coordinación permite tomar adecuadas decisiones para el cumplimiento de metas.																				
		16.Se realizan los informes en el momento oportuno de las áreas encargadas en el cumplimiento de metas.																				
	Organización	Organigrama	1.La organización evalúa en términos como se asigna o distribuye los recursos asignados por el cumplimiento de metas.																			
		Recursos	2.Desarrolla usted sus actividades con gusto utilizando el menor número de recursos asignados																			
			3.El gasto de mantenimiento efectuado por la entidad es eficiente																			
			4.La organización genera promedios que son útiles al momento de establecer objetivos y determinar costos.																			
		Bienes	5.La organización determina el valor de los indicadores en forma anticipada.																			
		Ejecución	6.En su dirección se logra la ejecución de la totalidad de los recursos asignados.																			
	Eficacia	Formación	7.Considera que un indicador de organización ayuda a evaluar, para brindar un mejor servicio																			
			8.La organización procura aumentar la eficiencia, brindando una mejor atención al usuario.																			
		Evaluación	9.La eficacia del gasto es medida por clasificadores de ingresos y gastos																			
			10.Recibe capacitación necesaria para desarrollar con eficacia su trabajo.																			
	Transparencia	Gestión	11.Considera usted que un indicador de eficacia permitiría evaluar el grado de cumplimiento de los objetivos de la municipalidad																			
12.Considera usted que se deben implementar los indicadores de desempeño para conocer los logros																						
13.Los indicadores de desempeño son indicadores de información cuantitativa																						
14.Considera usted que es necesario utilizar indicadores de desempeño en una evaluación de gestión																						
15.La información de su entidad, es accesible a todo público que desea saber la																						

		gestión de la Municipalidad Distrital de San Juan.																	
		16.La información presupuestal y modificaciones de metas físicas, es accesible a todo público que desea saber la gestión de la Municipalidad Distrital de San Juan.												X			X		
	Contrataciones	17.Las diversas contrataciones de bienes y servicios de las áreas usuarias de la Municipalidad, son transparentes								X				X			X		
	Evaluaciones	18.Las evaluaciones de documentos de gestión, son accesibles a todo el personal de la Municipalidad Distrital de San Juan.								X				X			X		

Nota: Insertar más columnas, en opciones de respuesta si el instrumento lo requiere



Post firma
 DNI 33264434

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: **INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE PROGRAMA DE INCENTIVOS / GESTION MUNICIPAL**

OBJETIVO: MEDIR LAS DIMENSIONES DE LAS VARIABLES A TRAVÉS DE SUS INDICADORES EXPRESADOS EN LAS PREGUNTAS INDICADAS EN EL CUESTIONARIO

DIRIGIDO A: USUARIOS DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : FERNANDEZ MANTILLA JENISSE DEL ROCIO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : MAGISTER



Post firma
 DNI 33264434

Fuente: Formato enviado por el Área de Investigación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo

NOTA: Quien valide el instrumento debe asignar una valoración marcando un aspa en el casillero que corresponda (x)

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TITULO DE LA TESIS: El programa de incentivos y la mejora a la gestión municipal en la municipalidad distrital de San Juan, 2019 - 2020

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE PROGRAMA DE INCENTIVOS / GESTION MUNICIPAL

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEMES	Opción de respuesta				CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES			
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre el indicador y los ítems				
									SI	NO	SI		NO		
PROGRAMA DE INCENTIVOS	Planificación estratégica	Planeamiento estratégico	1. Participa en la elaboración de planes y programas de la Municipalidad Distrital de San Juan.												
			2. Se evalúan las oportunidades y amenazas del contexto.												
			3. Se seleccionan alternativas para solucionar los problemas que se presentan en la Municipalidad Distrital de San Juan.												
		Planeamiento operativo	4. Se descentralizan las decisiones a través del programa de incentivos.												
			5. Participa en la ejecución de planes operativos en la Municipalidad Distrital de San Juan.												
			6. Se priorizan la ejecución de los planes operativos según las necesidades de los usuarios.												
	Responsabilidad	Compromisos de desempeño institucional	7. Assumo compromiso de responsabilidad en ejecutar adecuadamente las metas de la Municipalidad Distrital de San Juan.												
			8. Me comprometo a alcanzar los productos necesarios para cumplir los objetivos de la Municipalidad Distrital de San Juan.												
		9. Assumo compromiso con mi gobierno distrital.													
	Compromisos de resultados del programa de incentivos	10. Assumo compromiso de responsabilidad de los resultados del programa de incentivos en la municipalidad distrital de San Juan.													
		11. Se definen los productos para hacer un control más efectivo del incentivo municipal.													
	Cumplimiento de metas	Monitoreo	12. Se formulan indicadores de desempeño para el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de San Juan.												

GESTION MUNICIPAL	Coordinación	13. Los responsables utilizan efectivamente la información de guías de cumplimiento, para cumplir las metas.													
			14. El monitoreo aplica en forma permanente para el cumplimiento de metas.												
		15. La coordinación permite tomar adecuadas decisiones para el cumplimiento de metas.													
			16. Se realizan los informes en el momento oportuno de las áreas encargadas en el cumplimiento de metas.												
		Organización	Organigrama	1. La organización evalúa en términos como se asigna o distribuye los recursos asignados por el cumplimiento de metas.											
				2. Desarrolla usted sus actividades con gusto utilizando el menor número de recursos asignados.											
	Recursos		3. El gasto de mantenimiento efectuado por la entidad es eficiente.												
			4. La organización genera promedios que son útiles al momento de establecer objetivos y determinar costos.												
	Bienes		5. La organización determina el valor de los indicadores en forma anticipada.												
	Ejecución	6. En su dirección se logra la ejecución de la totalidad de los recursos asignados.	7. Considera que un indicador de organización ayuda a evaluar, para brindar un mejor servicio.												
			8. La organización procura aumentar la eficiencia, brindando una mejor atención al usuario.												
		9. La eficacia del gasto es medida por clasificadores de ingresos y gastos.	10. Recibe capacitación necesaria para desarrollar con eficacia su trabajo.												
			11. Considera usted que un indicador de eficacia permitiría evaluar el grado de cumplimiento de los objetivos de la municipalidad.												
	Eficacia	Formación	12. Considera usted que se deben implementar los indicadores de desempeño para conocer los logros.												
			13. Los indicadores de desempeño son indicadores de información cuantitativa.												
Evaluación		14. Considera usted que es necesario utilizar indicadores de desempeño en una evaluación de gestión.													
	15. La información de su entidad, es accesible a todo público que desea saber la														

		gestión de la Municipalidad Distrital de San Juan.																
		16.La información presupuestal y modificaciones de metas físicas, es accesible a todo público que desee saber la gestión de la Municipalidad Distrital de San Juan.								<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>				
		Contrataciones 17.Las diversas contrataciones de bienes y servicios de las áreas usuarias de la Municipalidad, son transparentes								<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>				
		Evaluaciones 18.Las evaluaciones de documentos de gestión, son accesibles a todo el personal de la Municipalidad Distrital de San Juan.								<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>				

Nota: Insertar más columnas, en opciones de respuesta si el instrumento lo requiere



 Post firma
 DNI 40429317

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: **INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE PROGRAMA DE INCENTIVOS / GESTION MUNICIPAL**

OBJETIVO: DETERMINAR LA RELACIÓN ENTRE EL PROGRAMA DE INCENTIVOS Y LA MEJORA A LA GESTIÓN MUNICIPAL EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN, 2019-2020

DIRIGIDO A: USUARIOS DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
			<input checked="" type="checkbox"/>	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : ROMAN YNOPE QUIÑONES

GRÁDO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : MAESTRO



 Post firma
 DNI 40429317

Fuente: Formato enviado por el Área de Investigación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo

NOTA: Quien valide el instrumento debe asignarle una valoración marcando un asa en el casillero que corresponda (x)

Para medir la confiabilidad se usó del alfa de Crombach

$$\alpha = \frac{N}{N-1} \left(1 - \frac{\sum V_i}{V_k} \right)$$

donde:

N = número de ítems

V_i = varianza del ítem i

V_k = varianza de los puntajes brutos de los sujetos

CALCULO DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO: METODO DE ALFA DE CRONBACH																			
PROGRAMA DE INCENTIVOS																			
SUJETOS	PREGUNTAS																		
	PLANIFICACION ESTRATEGICA						RESPONSABILIDAD					CUMPLIMIENTO DE METAS						TOTAL	
N	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17		18
1	1	1	5	5	1	1	5	5	5	5	1	5	2	5	5	1			53
2	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	3			72
3	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5			77
4	5	3	5	2	5	5	5	4	5	4	3	3	5	3	5	4			66
5	3	3	3	2	5	5	5	4	5	3	3	3	2	2	3	5			56
6	3	3	3	2	5	5	5	5	4	3	3	3	2	2	3	5			56
7	4	4	4	3	3	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4			65
8	3	3	5	3	4	3	3	5	5	5	4	4	3	3	4	4			61
9	4	3	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5			70
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			80
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			80
12	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			77
13	1	2	2	2	1	1	3	4	5	5	3	2	4	2	3	3			43
14	3	2	4	4	3	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5			68
15	4	4	5	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4			65
16	4	4	5	4	4	3	4	3	5	5	4	5	4	3	3	5			65
17	4	4	5	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5			66
18	2	3	4	3	3	4	5	5	5	3	3	3	5	5	5	4			62
19	2	3	4	4	2	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4			57
20	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3			53
21	2	2	2	3	3	4	4	3	4	2	4	3	5	4	3	4			52
22	4	3	4	4	3	3	5	5	5	5	4	3	5	4	4	4			65
23	5	3	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4			72
24	4	2	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4			68
25	4	2	3	3	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	3			64
26	3	1	2	3	3	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3			59
27	3	2	3	3	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4			59
28	2	2	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4			55
29	3	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3	3	3	3	3			59
30	4	3	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4			68

31	3	3	4	4	4	5	5	5	5	4	3	4	3	4	5	4	65
32	2	3	4	3	4	4	5	5	5	4	3	3	3	4	4	3	59
33	3	3	4	4	3	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	65
34	3	3	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	3	4	4	4	65
35	3	3	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	63
36	3	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	73
37	2	2	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	49
38	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	59
39	1	3	3	2	3	3	4	4	5	4	3	3	3	2	3	3	49
40	2	2	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	51
41	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	56
42	2	4	4	3	4	3	4	5	5	5	4	3	4	3	3	3	59
43	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	51
44	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	2	3	3	3	3	3	51
VARIANZA	1.3	0.93	0.79	0.7	0.98	1	0.38	0.5	0.2	0.6	0.65	0.62	0.86	0.7	0.6	0.7	73.91
TOTAL	11.59																
ALFA DE CRONBACH																	0.899

El valor de confiabilidad del alfa de cronbach, resulta un índice de 0.899 para la variable programa de incentivos, el cual tiene un rango alto de confianza.

CALCULO DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO: METODO DE ALFA DE CRONBACH																			
GESTIÓN MUNICIPAL																			
SUJETOS	PREGUNTAS																		
	ORGANIZACIÓN								EFICACIA					TRANSPARENCIA					TOTAL
N	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
1	1	5	2	2	2	2	5	4	1	1	5	5	5	5	5	1	5	5	61
2	3	4	3	4	4	3	4	5	3	4	3	4	3	5	5	4	3	4	68
3	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	85
4	4	5	5	3	4	3	5	5	4	3	3	2	3	3	5	4	4	5	70
5	3	5	5	2	4	3	5	5	4	1	3	2	3	3	5	4	4	3	64
6	3	5	5	2	2	3	5	5	4	1	3	2	3	2	5	4	4	3	61
7	5	5	4	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	77
8	4	5	4	4	4	4	5	4	3	2	5	5	5	5	3	4	4	3	73
9	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	3	77
10	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	88
11	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	89
12	5	5	5	5	3	4	5	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	84
13	2	4	2	3	4	3	3	4	5	1	5	4	2	5	5	4	2	4	62
14	4	5	3	4	4	5	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	66
15	3	5	4	4	3	4	4	4	3	3	5	5	4	5	4	3	4	4	71
16	4	4	5	4	5	5	4	4	3	3	5	5	4	5	4	3	4	4	75
17	3	5	4	4	3	4	4	4	3	5	5	5	4	5	4	3	4	4	73
18	4	3	3	3	3	4	3	4	4	2	5	5	4	4	5	5	5	5	71
19	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4	66

20	3	3	3	3	3	3	3	5	5	5	3	5	4	3	4	3	2	3	3	63
21	4	5	2	2	3	4	3	4	5	4	5	5	3	5	4	4	4	4	5	71
22	3	4	4	3	3	5	5	4	5	3	5	4	3	5	4	4	4	4	4	72
23	4	4	3	3	4	4	5	5	3	2	4	5	4	5	5	4	3	4	4	71
24	4	3	3	4	3	4	4	5	3	2	3	4	4	5	4	4	3	4	4	66
25	4	3	4	4	3	4	4	4	4	1	2	3	3	5	4	4	3	3	3	62
26	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	5	4	3	4	66
27	4	5	4	3	3	4	4	4	4	1	3	4	3	4	3	3	3	3	4	63
28	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	2	4	4	3	4	3	3	3	4	61
29	4	3	4	4	4	3	4	4	4	2	3	4	3	4	5	4	4	4	5	68
30	4	3	3	4	4	4	4	4	4	2	3	4	3	4	5	4	4	4	4	67
31	3	4	3	3	5	3	5	5	3	2	4	4	3	5	5	4	4	4	4	69
32	2	4	3	4	4	3	4	4	3	1	3	3	3	4	3	4	4	4	4	60
33	4	3	3	4	4	4	5	5	4	2	3	3	3	4	5	3	3	4	4	66
34	3	4	4	4	4	4	4	4	3	1	3	4	3	4	4	2	3	3	3	61
35	4	4	4	3	4	4	4	4	3	1	3	3	3	4	4	3	3	3	3	61
36	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	83
37	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	5	3	4	4	3	4	5	63	
38	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	2	3	63	
39	3	4	3	3	3	3	2	4	2	1	2	2	1	2	3	3	3	3	47	
40	3	4	4	3	3	4	4	4	3	2	3	3	2	3	4	3	3	4	59	
41	3	3	3	4	4	4	4	4	3	2	3	3	3	4	3	2	3	3	58	
42	4	5	4	4	3	4	3	5	4	3	4	4	4	4	5	5	5	5	75	
43	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	2	3	4	3	3	4	61	
44	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	4	52	
VARIANZA	0.7	0.63	0.69	0.6	0.5	0.4	0.6	0.32	0.8	1.6	0.9	0.9	0.9	0.7	0.7	0.9	0.69	0.6	77.79	
TOTAL	13.07																			
ALFA DE CRONBACH																				0.881

El valor de confiabilidad del alfa de cronbach, resulta un índice de 0.881 para la variable Gestión municipal, el cual tiene un rango alto de confianza.

ANEXO 04: Cálculo del tamaño de muestra

La Población está compuesta por 44 trabajadores de la Municipalidad Distrital de San Juan, que ofrecen servicios, consultas, trámites administrativos entre otros en la Municipalidad Distrital de San Juan.

Ítem	Descripción	Total
1	Hombres	30
2	Mujeres	14

Fuente: Jefatura de Recursos Humanos

La muestra está compuesta por trabajadores, seleccionados de la población de objeto de estudio y el tamaño de la muestra se estima mediante la siguiente formula:

$$n = \frac{Z^2 N p q}{e^2(N-1) + Z^2 p q}$$

$$n = \frac{1.96^2 * 44 * 0.05 * 0.95}{0.05^2(44-1) + 1.96^2 * 0.05 * 0.95} = 27.69 \cong 28 \text{ trabajadores}$$

Dónde:

N = 44 trabajadores = Tamaño de la población.

n = Tamaño de la muestra.

Z = 95%=1.96; Desviación normal, límite de confianza.

p = 0.05=Probabilidad de éxito en obtener la información.

q = 1-p; Probabilidad de fracaso en obtener la información.

E = 5% = 0.05= Margen de error que se está dispuesto a aceptar.

Dado que la muestra es de tipo población, se tomará n=44. La muestra queda conformada por 44 trabajadores de la Municipalidad Distrital de San Juan.

ANEXO 05: Autorización de la institución de donde se aplicó la investigación



Gobierno Distrital de San Juan
Capital de la Identidad Cultural y Bilingüe de la Provincia de Sihuas
"Un Gobierno a tu servicio"
SIHUAS - ANCASH



"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

San Juan, 04 de diciembre del 2020

CARTA N°34 – 2020 – MDSJ / ALCALDIA

SEÑORA:

DRA. ROSA MARIA SALAS SANCHEZ

JEFA DE LA ESCUELA DE POSGRADO UCV CHIMBOTE

NUEVO CHIMBOTE.

ASUNTO : AUTORIZACION PARA REALIZACION DE TRABAJO DE INVESTIGACION (TESIS)

REFERENCIA: SOLICITUD UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarlo cordialmente, por medio de la presente y atendiendo a su solicitud AUTORIZO al estudiante de Maestría en Gestión Pública Sr. RONALD RICARDO OBREGON FLORES con DNI N°44439386 y código de matrícula N°7002451935, a realizar su encuesta y/o trabajo de investigación dentro de la institución que represento, asimismo facilitar información pertinente para su respectivo análisis documental que estén relacionados a su estudio de investigación.

Informe de investigación: **"El programa de incentivos y la mejora a la gestión municipal en la municipalidad Distrital de San Juan, 2019 - 2020"**

Se expide el presente documento para fines consiguientes.

Sin otro particular aprovecho la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi especial consideración.

Atentamente,

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN
DEMOCRACIA Y BUENA GOBIERNO
DNI: 33267390
ALCALDE