



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

**Bibliométria de la producción científica sobre satisfacción  
laboral en Scopus, desde el año 2016 al 2020**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Bachiller en Administración**

**AUTORES:**

Arce Febres Luis Jose (ORCID: 0000-0001-8339-9907)

Muñoz Terrones Carmela (ORCID: 0000-0002-5423-1854)

Medina Reaño Ricardo Humberto (ORCID: 0000-0001-8629-6241)

**ASESOR:**

Dr. Julio Cesar Valera Aredo (ORCID: 0000-0002-1497-7950)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Organizaciones

**CHICLAYO – PERÚ**

**2020**

## Índice de contenidos

Índice de contenidos .....	ii
Índice de tablas .....	iii
Índice de figuras .....	iii
Resumen .....	iv
Abstract .....	v
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. METODOLOGÍA .....	4
III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	6
IV. CONCLUSIONES .....	17
V. RECOMENDACIONES .....	18
REFERENCIAS .....	19
ANEXOS .....	

## Índice de tablas

<b>Tabla 1:</b> Producción científica por año sobre la satisfacción laboral.	10
<b>Tabla 2:</b> Producción científica por tipo sobre el satisfacción laboral	11
<b>Tabla 3</b> Producción científica por país sobre el satisfacción laboral	13
<b>Tabla 4</b> Producción científica por año y fuente sobre el satisfacción laboral	15

## Índice de figuras

<b>Figura 1:</b> Producción científica por año sobre el satisfacción laboral.	10
<b>Figura 2:</b> Producción científica por tipo sobre el satisfacción laboral	10
<b>Figura 3:</b> Producción científica por área temática sobre el satisfacción laboral	11
<b>Figura 4:</b> Producción científica por país sobre el satisfacción laboral	14
<b>Figura 5:</b> Producción científica por año y fuente sobre el satisfacción laboral	16

## Resumen

El estudio presenta como objetivo general determinar la bibliometría de la producción científica sobre satisfacción laboral en Scopus, desde el año 2016 al 2020. Asimismo, el tipo fue aplicado con diseño de investigación no experimental – longitudinal. La muestra del estudio fueron 905 textos científicos sobre satisfacción laboral dentro del periodo de estudio. Se obtuvo como resultado que el año que más producciones científicas presento con respecto a los años 2016-2020, se dio en el año 2020 con 256 documentos científicos y el menor año con menos presentaciones fue el 2016 con 111 producciones científicas. Finalmente, se concluye que el tipo de producciones científicas que más se realizó fueron los artículos científicos con 839 representando el 92,7%, pero con mucha diferencia sobre las notas científicas, pues solo hubo una sola presentación en los 5 años, lo que llama la atención es que en los últimos 5 años no se han presentado libros.

**Palabras clave:** bibliometría, producción científica, satisfacción laboral.

## **Abstract**

The study's general objective is to determine the bibliometrics of scientific production on job satisfaction in Scopus, from 2016 to 2020. Likewise, the type was applied with a non-experimental-longitudinal research design. The study sample was 905 scientific texts on job satisfaction within the study period. The result was that the year with the most scientific productions presented with respect to the years 2016-2020, occurred in 2020 with 256 scientific documents and the lowest year with the fewest presentations was 2016 with 111 scientific productions. Finally, it is concluded that the type of scientific productions that were carried out the most were scientific articles with 839 representing 92.7%, but with a lot of difference over the scientific notes, since there was only one presentation in the 5 years, which calls the attention is that in the last 5 years no books have been presented.

**Keywords:** bibliometrics, scientific production, job satisfaction.

## I. INTRODUCCIÓN

El conocimiento científico y tecnológico es una de las principales riquezas de las sociedades contemporáneas (Fleancu, 2015), asimismo las nuevas tendencias en políticas de publicación indexada solicita la revisión de los últimos cinco años de publicación científica citada y referenciada aplicada a la satisfacción laboral de las personas con sus actitudes, evaluaciones y sus experiencias en organizaciones (Bordas, 2016). En consecuencia, los estudios en esta rama permiten conocer que la prosperidad de la satisfacción laboral aumenta los comportamientos de ciudadanía organizacional (Khairunnisa, Ansariadi, Maidin, Siddin, & Stang, 2020), mediante la capacidad científica y tecnológica. (Uribe, 2016), de esta manera se convierte en una herramienta que ayuda a la transformación productiva lo que significa un avance en todos los sectores como resultado de un trabajo de equipo amplificando la gestión (Levitin, 2018). Los pocos estudios de investigación sobre satisfacción laboral (Hongmei, Chuntao, & Yanan, 2020) demuestran que la estadística en estados unidos solo el 45% se sienten satisfechos (Newport, 2017) creando una fuerte discusión sobre el rol que cumple (Gabini, 2018). De esta manera se ha ido ocupando un lugar importante en las agendas del sector público y privado (Kup & Adamietz, 2016), donde se evidencia la existencia de puestos de trabajo, que intentan encajar en las culturas de las organizaciones intentando impulsar condiciones para lograr una buena satisfacción laboral (Cooper, 2019). En este mismo contexto encontramos pocos antecedentes que estudian el comportamiento y planificación, evaluación de tareas y el monitoreo del tiempo, creando un hábito de gestión de tiempo (Wade, 2018). Por otro lado, Moya, (2016) y Hyokjin, Rolp, Leigh, & Scott, (2019) explican que para la satisfacción laboral es fundamental el trabajo en equipo, la cooperación y el buen clima de trabajo. La satisfacción laboral, según (Ueno & Krause, 2018) desempeña un papel importante en el sector privado que están desarrollando su potencial, orientándose al desarrollo de la infraestructura de los programas, identificando y fomentando el talento humano (Granziera & Perera, 2019; Orgambidez & Almeida, 2020). Es así que la

satisfacción se ha visto influida por la tendencia a entender el trabajo social como una obligación del sector privado (Mrhalek & Kajanova, 2018) y no se ve afectada por el tamaño de la explotación y el efecto positivo de la situación financiera percibida de la explotación es significativamente menos fuerte (Besser, 2015). Asimismo, Tznier, Rabenu, Radomski, & Belkin, (2015) preciso que la satisfacción laboral tiene relación con el estrés lo que provoca parcialmente agotamiento en intención de abandono. Por su parte Karanikola & Papathanassoglou, (2015) señala que el Índice de Satisfacción Laboral (IWS) es una escala integral que evalúa la satisfacción profesional, asimismo la satisfacción laboral, el ajuste de intereses está más relacionado con los resultados de desempeño y la satisfacción con la trayectoria profesional general (Hoff, song, Wee, Wei, & Rounds, 2020; Wang, Xu, Zhang, & Melo, 2020). El apoyo organizacional que se percibe contiene la asociación entre el compromiso laboral y la satisfacción laboral (Coté, Lauzier, & Stinglhamberc, 2020; Monroe, y otros, 2020), donde un nivel bajo de compromiso laboral se siente apoyado por el sector privado exhibe la diferencia en la satisfacción laboral (Garcia, Dorta, & Gonzales, 2020). En consecuencia, se planteó el problema ¿Cuál es la bibliometría de la producción científica sobre satisfacción laboral en Scopus, desde el año 2016 al 2020? Además, el estudio se justifica porque se considera que las investigaciones es una inversión que debe tener un resultado económico, de progreso y una mejora de las condiciones de vida (Turienzo, 2016). Es por ello que el objetivo principal es proporcionar datos y criterios que apoyen la distribución y difusión de la producción científica (Gui, Usman, Liu, Redman, & Jebran, 2018), es por eso que se presentan una gran numero de bibliografía sobre la determinación de la satisfacción experimentada en roles definidos de las organizaciones (Beynon, 2014). El objetivo general fue determinar la bibliometría de la producción científica sobre satisfacción laboral en Scopus, desde el año 2016 al 2020. Finalmente los objetivos específicos fueron: (a) determinar la bibliometría de la producción científica sobre satisfacción laboral en Scopus, por tipo de publicación (b) determinar la bibliometría de la producción científica sobre satisfacción laboral en Scopus, por área temática (c) determinar la bibliometría de la producción científica sobre satisfacción laboral en Scopus, por país (d) determinar la bibliometría de la

producción científica sobre satisfacción laboral en Scopus, por año y fuente de publicación.



## II. METODOLOGÍA

La metodología fue de tipo aplicada según Carrasco (2005) porque se determinó el nivel de la producción científica sobre satisfacción laboral, con enfoque cuantitativo de diseño no experimental - longitudinal porque se realizó la revisión de la producción de textos científicos de los últimos 5 años (Hernández & Mendoza, 2018).

Asimismo, en la investigación longitudinal la población de datos en inglés y en español fue de 905 textos científicos sobre satisfacción laboral que al encontrarse a disposición de los responsables de la investigación se tomó como muestra censal (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014)

Por otro lado, la técnica fue análisis documental (Bernal, 2013) porque se realizó la revisión de la producción científica del 2016 al 2020 sobre satisfacción laboral en inglés y en español mediante los operadores booleanos del buscador de la base de datos de Scopus: TITLE ( "job satisfaction" OR "labor satisfaction" OR "satisfacción laboral" ) AND ACESSTYPE ( OA ) AND PUBYEAR > 2015 AND PUBYEAR < 2021.

Asimismo, como instrumento se utilizó una ficha de registro a partir de la ficha de registro según las áreas temáticas establecidas por Elsevier (Hurtado, 2010) contabilizando eficazmente los documentos encontrados en diferentes tipos de publicación editorial (Hurtado, 2015).

Para facilitar la interpretación de los datos se recopiló los artículos científicos sobre satisfacción laboral de acuerdo a su clasificación dentro de la base de datos

Scopus, para su clasificación se revisaron los resúmenes y en caso necesario los artículos completos. Posteriormente, para el análisis estadístico se utilizó el programa IBM SPSS 24.

Los resultados estadísticos de frecuencia: conteo de la ocurrencia de un evento o clasificación (Tamayo, 2004). Porcentaje: proporción con respecto a su frecuencia (Levin & Rubin, 2003): Finalmente, se presentaron en tablas y figuras para responder al objetivo de la investigación (Blasco & Vegas, 2018).

El presente estudio respeto los siguientes aspectos éticos:

Confiabilidad. – Se realizó el estudio con productos científicos revisados y aprobados por la editorial Elsevier de la base de datos Scopus por los beneficios de confiabilidad de los artículos consultados.

Originalidad. – es importante porque el estudio fue realizado con material original y evaluado por el Turnitin (García, 2004).

Finalmente, se considera un estudio fundamental porque según Caballero (2014), conocer la ciencia detrás de una palabra o concepto es importante para dirigir los esfuerzos en la mejora de una realidad problemática.

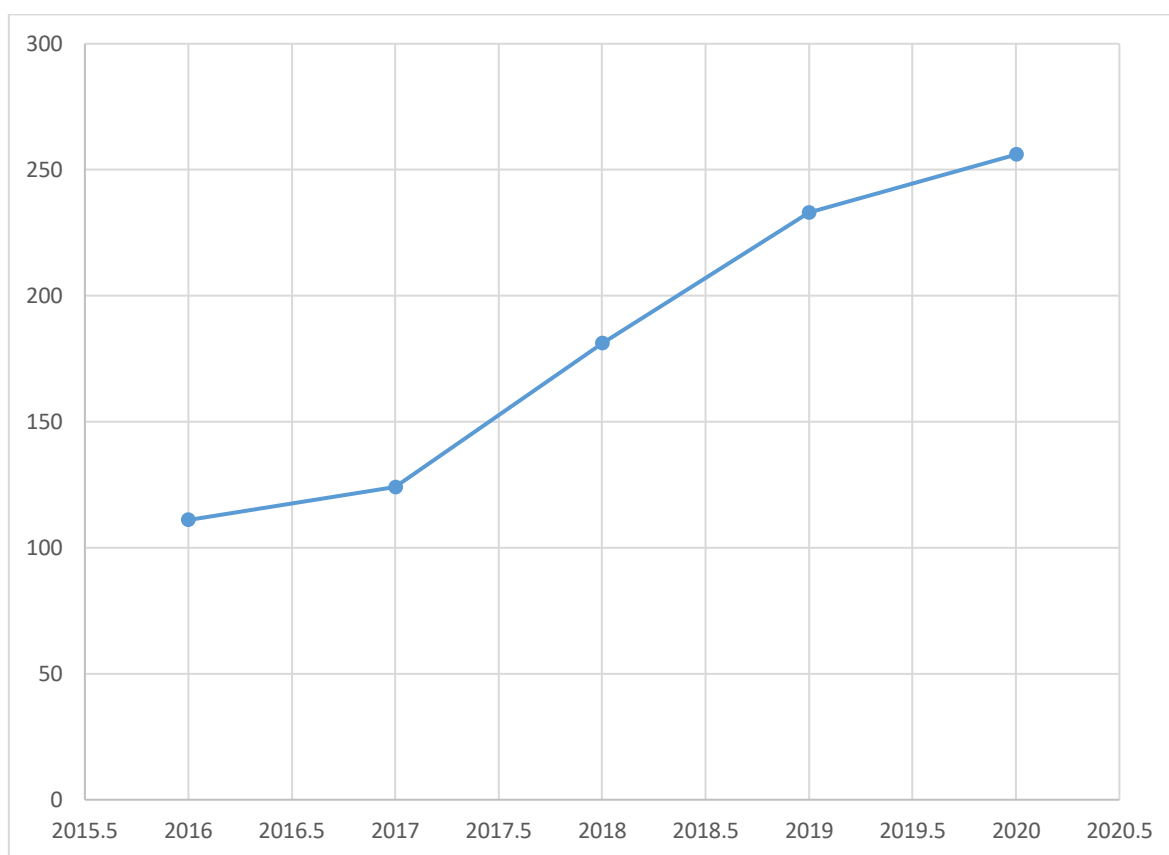
### III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

**Tabla 1**

Producción científica por año sobre la satisfacción laboral

<b>Año</b>	<b>Frecuencia</b>
2020	256
2019	233
2018	181
2017	124
2016	111

Fuente: elaboración propia.



*Figura 1:* Producción científica por año sobre la satisfacción laboral

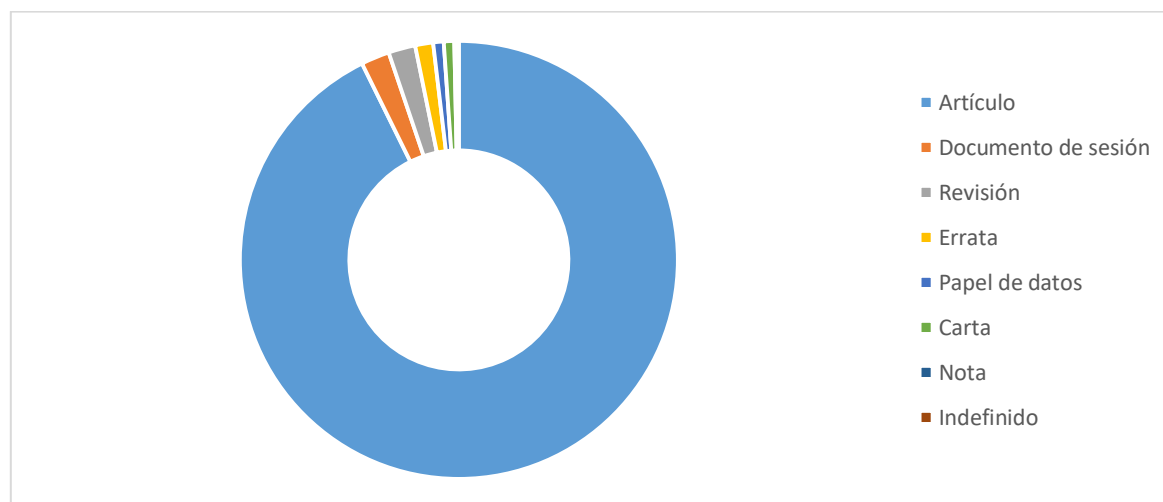
La producción del año 2016 fue de 111 documentos científicos, presentando una tendencia positiva llegando a 124 documentos en el año 2017, asimismo en el año 2018 se registró una producción de 181 documentos, para el año 2019 tuvo una ascendencia de 233 y en el año 2020 se registró una mayor producción de 256 documentos científicos sobre la satisfacción laboral.

**Tabla 2**

Producción científica por tipo sobre la satisfacción laboral

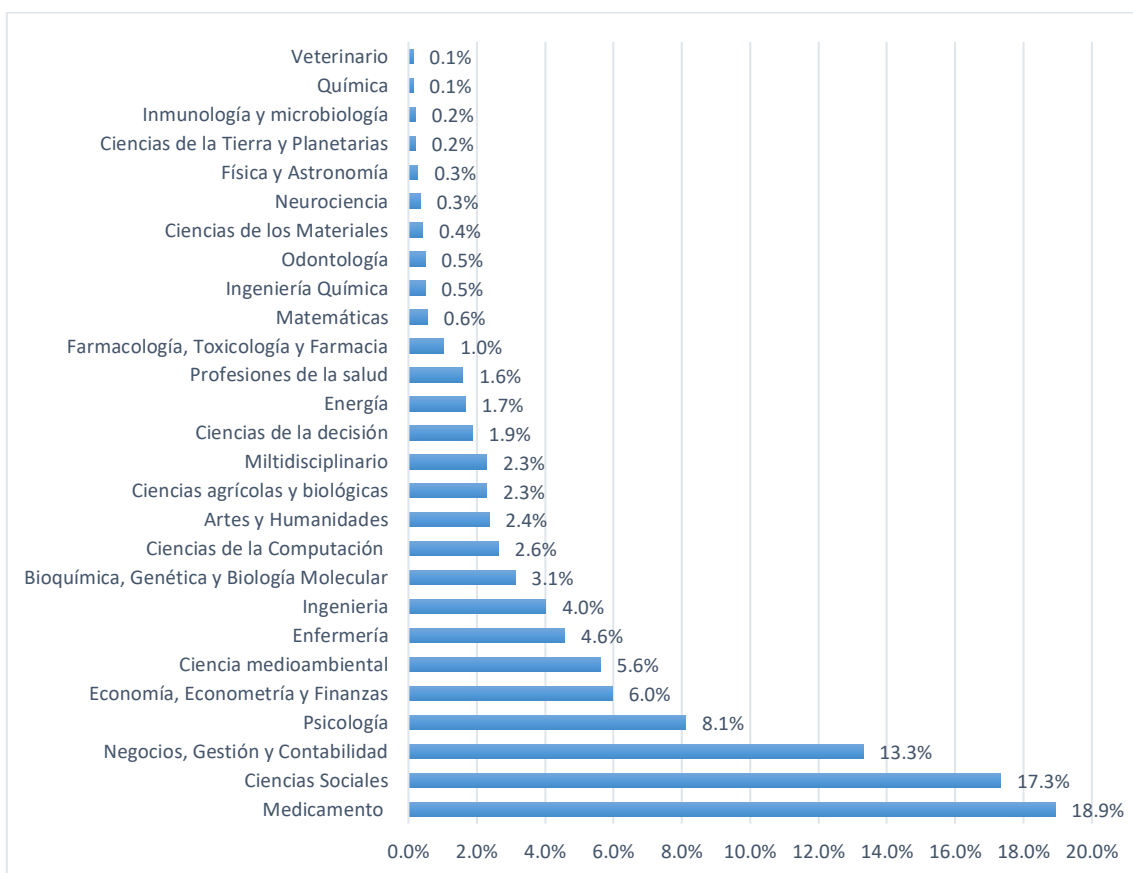
Tipo	Frecuencia	%
Artículo	839	92.7%
Documento de sesión	19	2.1%
Revisión	18	2.0%
Errata	12	1.3%
Papel de datos	7	0.8%
Carta	7	0.8%
Nota	1	0.1%
Indefinido	2	0.2%

Fuente: elaboración propia.



*Figura 2:* Producción científica por tipo sobre la satisfacción laboral

La producción científica sobre la satisfacción laboral de los últimos cinco años ha venido en aumento llegando a producir 839 artículos científicos, siendo el 92,7% de la producción total, se produjo 19 documentos de sesión, llegando al porcentaje de 2,1%, por su parte 18 revisiones científicas con el porcentaje del 2%. Asimismo, se llegó a producir 12 erratas siendo el 1.3%, a su vez una producción científica de 7 papel de datos con el 0.8%, asimismo, 0,8% de las cartas científicas se produjeron un total de 7, a su vez 1 nota científica siendo el 0,1% y total de 2 indefinidos llegando al porcentaje de 0,2%.



**Figura 3.** Producción científica por área temática sobre la satisfacción laboral

La producción científica con respecto a las áreas temáticas de los años 2016 al 2020, en base al medicamento tuvo un alto porcentaje del 18,9%, en el área de ciencias sociales un porcentaje de 17,3%, en el área de negocios, gestión y contabilidad un porcentaje de 13,3%, por su parte se constató el 8,1% en psicología, en cuanto el área de economía, econometría y finanzas se registró una producción

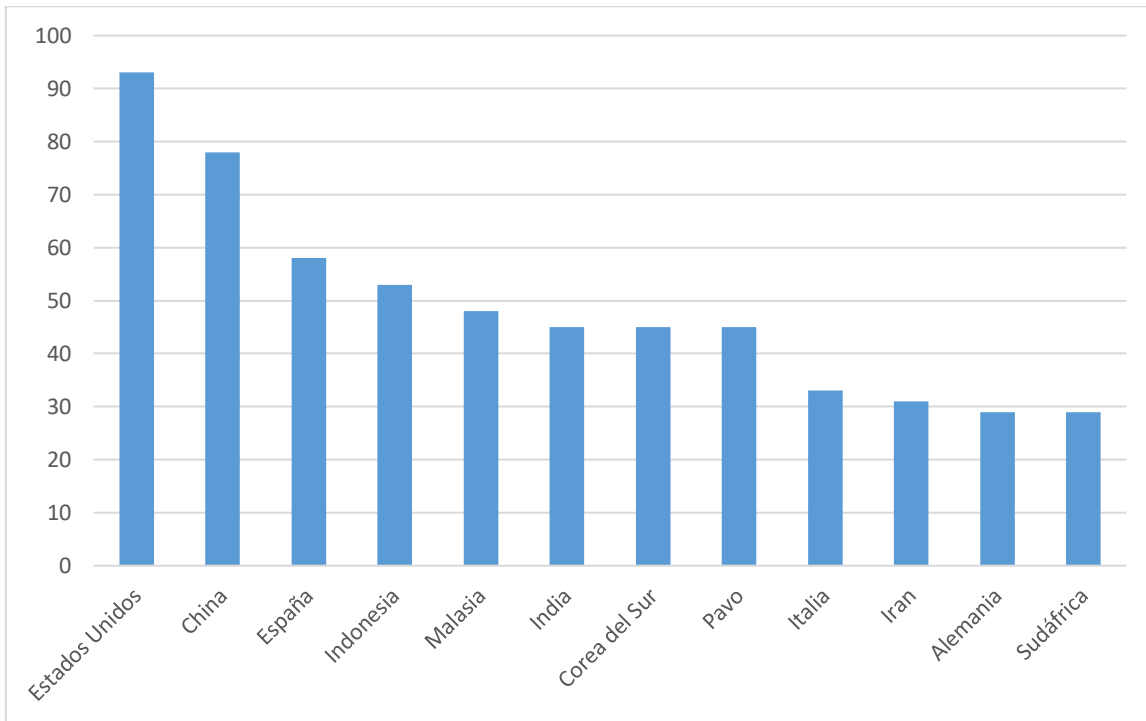
científica del 6%, por su parte el área ciencia medioambiental mantuvo una producción de 5,6%, el 4,6% se dio para el área de enfermería, la producción científica que se dio en el área de ingeniería fue de 4%, seguido del área de bioquímica, genética y biología molecular de una producción científica del 3,1%. Referente a las ciencias de la comunicación se presentó una producción de 2,6%, seguido del área de artes y humanidades con el 2,4%, la producción científica que se desarrolló en ciencias agrícolas y biológicas fue del 2,3%, asimismo el mismo porcentaje del 2,3% para el multidisciplinario. A su vez la producción del área de las ciencias de la decisión fue del 1,9%, seguido de la energía con una producción del 1,7%, con una producción similar de las profesiones de la salud del 1,6%, mientras del área de Farmacología, toxicología y farmacia se realizó una producción del 1%. Por su parte las áreas de matemáticas, ingeniera química, odontología, ciencias de los materiales, neurociencia, física y astronomía, ciencia de la tierra y planetarias, inmunología y microbiología, química y veterinario re realizo una producción menor al 1%.

**Tabla 3**

Producción científica por país sobre la satisfacción laboral

País	Frecuencia
Estados Unidos	93
China	78
España	58
Indonesia	53
Malasia	48
India	45
Corea del Sur	45
Pavo	45
Italia	33
Iran	31
Alemania	29
Sudáfrica	29

Fuente: elaboración propia



*Figura 4.* Producción científica por país sobre la satisfacción laboral

El tercio superior de la producción científica que se desarrolló en los últimos cinco años por país sobre la satisfacción laboral muestra que Estados Unidos presento una mayor totalidad con 93 producciones, seguido del país de China con una muestra de 78 producciones científicas, asimismo España desarrollo una producción científica con un total de 58. El país de Indonesia sigue en la lista con 53 producciones científicas, sigue Malasia con un total de 48 producciones científicas, por su parte india presento 45 producciones al igual que Corea del Sur y Pavo. Sigue en ese orden Italia presentando 33 producciones, Irán un total de 31 producciones y los países de Alemania y Sudáfrica con 29 producciones científicas.

**Tabla 4**

Producción científica por año y fuente sobre la satisfacción laboral

	2016	2017	2018	2019	2020	Total
Frontiers In Psychology	5	4	8	8	14	39
International Journal Of Environmental Research And Public Health	0	2	5	9	23	39
Management Science Letters	0	1	0	5	21	27
International Journal Of Recent Technology And Engineering	0	0	0	22	0	22
Sustainability Switzerland	0	1	0	7	12	20
Plos One	2	6	3	2	5	18
BMJ Open	1	2	3	7	3	16
BMC Health Services Research	2	3	3	3	4	15
Human Resources For Health	3	5	2	3	1	14
BMC Family Practice	1	0	5	3	2	11
BMC Nursing	1	3	1	3	2	10
Cogent Business And Management	1	2	2	2	3	10
Problems And Perspectives In Management	3	3	1	1	1	9
Sage Open	0	3	0	3	3	9



Journal Of Critical Reviews	0	0	0	0	8	8
Procedia Computer Science	4	3	0	1	0	8
Data In Brief	0	0	7	0	0	7
Universal Journal Of Educational Research	0	0	0	2	5	7
Cogent Education	1	0	0	1	4	6
International Journal Of Innovative Technology And Exploring Engineering	0	0	0	6	0	6

Fuente: elaboración propia.

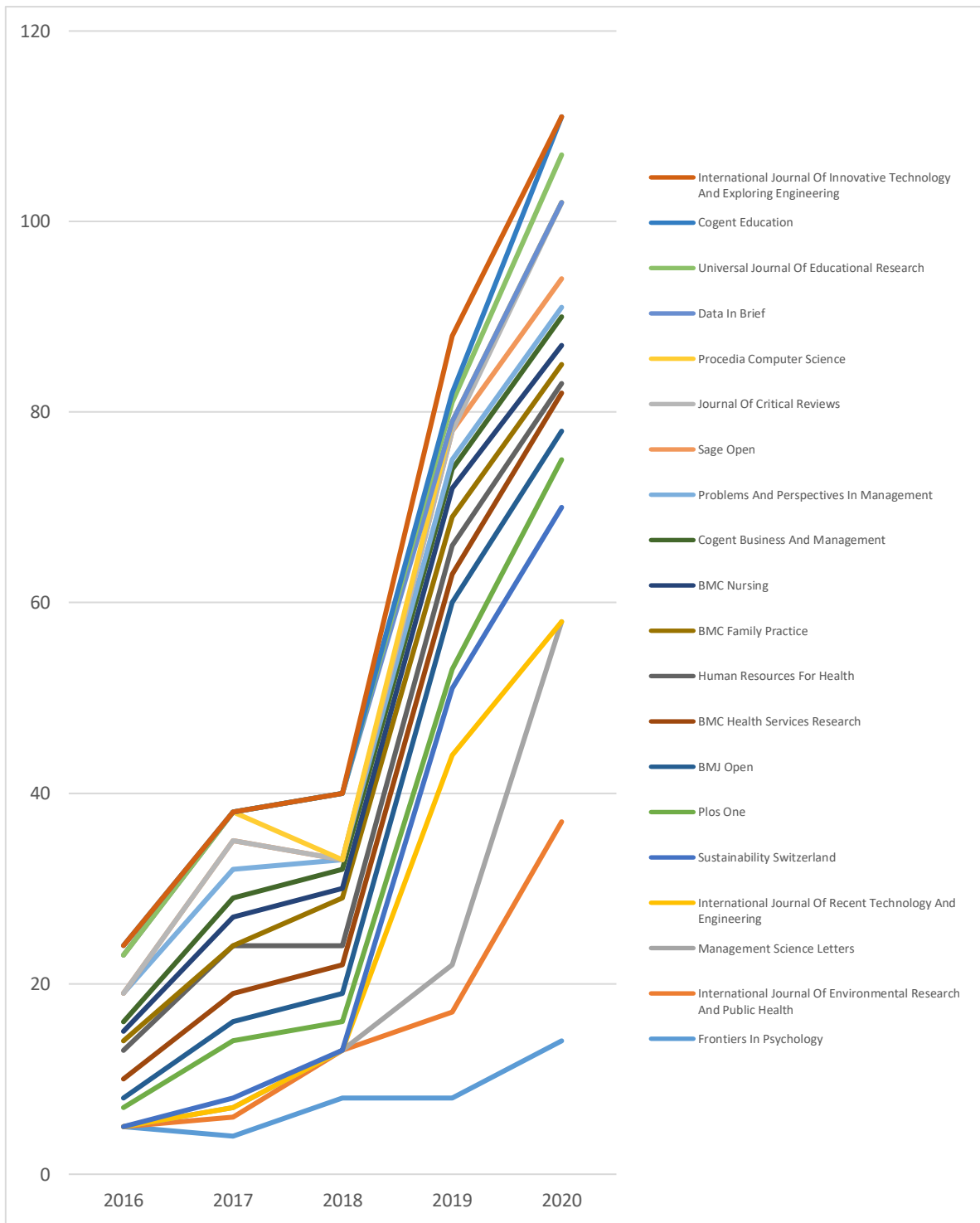


Figura 5. Producción científica por año y fuente sobre la satisfacción laboral

La tercera parte producción científica presentada en el año 2016 hasta el año 2020 sobre la satisfacción laboral por fuentes se evidencia que *Frontiers In Psychology* presento un total de 39 producciones de igual manera que *International Journal Of Environmental Research And Public Health* llego la misma cantidad, por su parte *Management Science Letters* llego a producir 27 documentos científicos, se conoció que *International Journal Of Recent Technology And Engineering* presento 22 producciones científicas. Un total de 20 documentos científicos presento *Sustainability Switzerland*, por su parte *Plos One* llego a producir 18 presentaciones, *BMJ Open* presento 16 artículos científicos, asimismo la fuente *BMC Health Services Research* produjo un total de 15 documentos, un total de 14 presentaciones científicas por parte de *Human Resources For Health*, la fuente *BMC Family Practice* llego a producir 11 documentos científicos. Las fuentes *BMC Nursing* y *Cogent Business And Management* presentaron un total de 10 documentos científicos. Con 9 presentaciones científicas están las fuentes *Problems And Perspectives In Management* y *Sage Open*. *Journal Of Critical Reviews* y *Procedia Computer Science* en esos años hicieron una presentación de 8 producciones. De la misma manera *Data In Brief* y *Universal Journal Of Educational Research* llegaron a producir 7 artículos científicos y por ultimo cierran las fuentes *Cogent Education* y *International Journal Of Innovative Technology And Exploring Engineering* con 6 presentaciones científicas.

## **Discusión de resultados**

La producción del año 2016 fue de 111 documentos científicos, presentando una tendencia positiva llegando a 124 documentos en el año 2017, asimismo en el año 2018 se registró una producción de 181 documentos, para el año 2019 tuvo una ascendencia de 233 y en el año 2020 se registró una mayor producción de 256 documentos científicos sobre la satisfacción laboral. A diferencia de Lomas (2017) indico que existe una relación directa; positiva muy alta entre las variables Satisfacción Laboral y Productividad. Asimismo, Seguro & Lazo (2019), expuso que existe relación significativa entre el clima laboral y la satisfacción laboral Seguro & Lazo (2019). De la

misma manera, Boada (2019) precisó que en la satisfacción laboral y el desempeño laboral sí existe relación. En base a ello, un incremento en su satisfacción laboral.

La producción científica sobre la satisfacción laboral de los últimos cinco años ha venido en aumento llegando a producir 839 artículos científicos, siendo el 92,7% de la producción total, se produjo 19 documentos de sesión, llegando al porcentaje de 2,1%, por su parte 18 revisiones científicas con el porcentaje del 2%. Asimismo, se llegó a producir 12 erratas siendo el 1.3%, a su vez una producción científica de 7 papel de datos con el 0.8%, asimismo, 0,8% de las cartas científicas se produjeron un total de 7, a su vez 1 nota científica siendo el 0,1% y total de 2 indefinidos llegando al porcentaje de 0,2%. Asimismo, Pablos (2016) señala que se evidencia mayor satisfacción en los puestos de trabajo que están bien definidos. Se acepta la hipótesis de trabajo planteada. Donde un mayor nivel de organización en el puesto de trabajo, se corresponde con un mayor nivel de satisfacción de la muestra encuestada. Al igual que Mamani (2017) indica que debe implementarse estrategias para que mejore la satisfacción laboral y con ello se de una mejor calidad de atención al usuario externo. En un contexto similar Morente & Perleche precisó que la satisfacción laboral se encuentra en un nivel de medio a bajo.

La producción científica con respecto a las áreas temáticas de los años 2016 al 2020, en base al medicamento tuvo un alto porcentaje del 18,9%, en el área de ciencias sociales un porcentaje de 17,3%, en el área de negocios, gestión y contabilidad un porcentaje de 13,3%, por su parte se constató el 8,1% en psicología, en cuanto el área de economía, econometría y finanzas se registró una producción científica del 6%, por su parte el área ciencia medioambiental mantuvo una producción de 5,6%, el 4,6% se dio para el área de enfermería, la producción científica que se dio en el área de ingeniería fue de 4%, seguido del área de bioquímica, genética y biología molecular de una producción científica del 3,1%. Referente a las ciencias de la comunicación se presentó una producción de 2,6%, seguido del área de artes y humanidades con el 2,4%, la producción científica que se desarrolló en ciencias agrícolas y biológicas fue del 2,3%, asimismo el mismo porcentaje del 2,3% para el

multidisciplinario. A su vez la producción del área de las ciencias de la decisión fue del 1,9%, seguido de la energía con una producción del 1,7%, con una producción similar de las profesiones de la salud del 1,6%, mientras del área de Farmacología, toxicología y farmacia se realizó una producción del 1%. Por su parte Deza (2017) manifestó que existe una relación directa y significativa de intensidad moderada entre la satisfacción laboral y la productividad

La producción científica que se desarrolló en los últimos cinco años por país sobre la satisfacción laboral muestra que Estados Unidos presento una mayor totalidad con 93 producciones, seguido del país de China con una muestra de 78 producciones científicas, asimismo España desarrollo una producción científica con un total de 58. El país de Indonesia sigue en la lista con 53 producciones científicas, sigue Malasia con un total de 48 producciones científicas, por su parte India presento 45 producciones al igual que Corea del Sur y Pavo. Sigue en ese orden Italia presentando 33 producciones, Irán un total de 31 producciones y los países de Alemania y Sudáfrica con 29 producciones científicas. Por su parte Seguro & Lazo (2019) manifiestan resultado que el 58,8% indica insatisfecho la satisfacción laboral y solo el 5,9% indica sentirse satisfecho laboralmente. Diferencia de Herrera (2018) público que los colaboradores se encuentran satisfechos laborando en su institución por ende su producción es muy favorable en sus labores diarios. De la misma forma que Campos (2016) demostró que el 60% se encuentran insatisfechos por ello la población trabajadora en ocasiones pasa por momentos de incertidumbre y pánico

#### **IV. CONCLUSIONES**

Se concluye que el año que más producciones científicas presento con respecto a los años 2016-2020, se dio en el año 2020 con 256 documentos científicos y el menor año con menos presentaciones fue el 2016 con 111 producciones científicas.

Se concluye que el tipo de producciones científicas que más se realizó fueron los artículos científicos con 839 representando el 92,7/%, pero con mucha diferencia sobre las notas científicas, pues solo hubo una sola presentación en los 5 años, lo que llama la atención es que en los últimos 5 años no se han presentado libros.

Se concluye que el área de Veterinaria se presenta una baja temática de producciones científicas ya que de los años 2016-2020 solo a presentando un total de 0.1 al igual que el área de química demostrando que los documentos no se ubican en un área específica del conocimiento, sino que se abordan desde diferentes disciplinas.

Se concluye que con respecto al país las presentaciones de las producciones científicas muestran una mayor producción en Estados Unidos con 93 presentaciones y el país de Sudáfrica tuvo el menor de producciones científicas con solo 29 en los años 2016-2020.

Se concluye que la fuente que realizo un mayor número de presentaciones en los últimos cinco años fue Frontiers In Psychology con un total de 39 producciones científicas, con una tendencia alta y positiva puesto que en los dos últimos años presento un ascenso de 8 y 14 respectivamente y que fuentes diferentes solo hicieron una presentación en los 5 años.

## **V. RECOMENDACIONES**

Se recomienda la medición bibliométrica de la satisfacción laboral de manera periódica considerándose distintos aspectos o dimensiones de la satisfacción y así estar pendiente de la producción científica con mayor necesidad de estudio.

Se recomienda la implementación de investigación formativa que promueva investigación multidisciplinaria entre los estudiantes en las universidades mediante sesiones de aprendizaje presenciales para estudiar la satisfacción laboral y sus nuevas tendencias.

Se recomienda promover los procesos investigativos orientados a la publicación científica y los proyectos concursables entre el sector público y empresarial dentro de las universidades para fortalecer los consorcios desarrollando redes regionales en investigación para impulsar las fuentes de financiamiento con de la producción científica universitaria.

## REFERENCIAS

- Bernal, C. (2013). *Metodología de la investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (3 ed.). Colombia: Pearson Educación.
- Besser, M. (2015). Which farm characteristics influence work satisfaction? An analysis of two agricultural systems. *Agricultural Systems*. doi:<https://doi.org/10.1016/j.agsy.2015.10.003>
- Beynon, P. (2014). *Sistemas de información: Introducción a la informática en las organizaciones*. Reverté. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=5jbeDwAAQBAJ&pg=PA373&dq=libros+de+satisfacci%C3%B3n+laboral&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwi7qbnxv\\_LsAhUCmlkKHQShBwYQ6AEwBnoECAYQAg#v=onepage&q=libros%20de%20satisfacci%C3%B3n%20laboral&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=5jbeDwAAQBAJ&pg=PA373&dq=libros+de+satisfacci%C3%B3n+laboral&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwi7qbnxv_LsAhUCmlkKHQShBwYQ6AEwBnoECAYQAg#v=onepage&q=libros%20de%20satisfacci%C3%B3n%20laboral&f=false)
- Blasco, M., & Vegas, J. (2018). *Metodología de investigación en ciencias sociales*. España: Sotecz. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=7yrgxQEACAAJ&dq=%22metodologia+de+investigaci%C3%B3n%22+2018&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiSrO23gdXpAhUIGbkGHdGFCmQQ6AEIWTAG>
- Boada, N. (2019). *Satisfacción laboral y su relación con el desempeño laboral de trabajadores operativos en una Pyme de servicios de seguridad peruana en 2018*. Lima: (Tesis de pregrado, Universidad San Ignacio de Loyola. Perú). Recuperado de [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/8684/1/2019\\_Boada-Llerena.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/8684/1/2019_Boada-Llerena.pdf)
- Bordas, M. (2016). *Gestión estratégica del clima laboral*. Madrid: UNED. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=7ICxCwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=libros+de+satisfacci%C3%B3n+laboral&hl=es->



419&sa=X&ved=2ahUKEwi7qbnxv\_LsAhUCmlkKHQShBwYQ6AEwAHoECAE  
QAg#v=onepage&q=libros%20de%20satisfacci%C3%B3n%20laboral&f=false

Caballero, A. (2014). *Metodología integral innovadora para planes y tesis*. Mexico: Cengage learning. Recuperado de [https://www.academia.edu/37236030/Metodologia\\_integral\\_innovadora\\_para\\_planes\\_y\\_tesis\\_ALEJANDRO\\_CABALLERO\\_ROMERO](https://www.academia.edu/37236030/Metodologia_integral_innovadora_para_planes_y_tesis_ALEJANDRO_CABALLERO_ROMERO)

Campos, R. (2016). *Nivel de Satisfacción laboral en los trabajadores de una empresa agrícola. Distrito de Íllimo, 2016*. Chiclayo: (Tesis de pregrado, Universidad Privada Juan Mejía Baca. Perú). Recuperado de [http://repositorio.umb.edu.pe/bitstream/UMB/65/1/Campos\\_Rosa\\_Tesis\\_PS.pdf](http://repositorio.umb.edu.pe/bitstream/UMB/65/1/Campos_Rosa_Tesis_PS.pdf)

Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Perú: San Marcos. Recuperado de <http://virtual.udabol.edu.bo/mod/url/view.php?id=48996>

Cooper, T. (2019). *Realizarse:: La Persona Altamente Sensible y la Profesión*. Babelcube Inc. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=1B\\_JDwAAQBAJ&pg=PT21&dq=libros+de+satisfacci%C3%B3n+laboral&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwi7qbnxv\\_LsAhUCmlkKHQShBwYQ6AEwBHoECAgQAg#v=onepage&q=libros%20de%20satisfacci%C3%B3n%20laboral&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=1B_JDwAAQBAJ&pg=PT21&dq=libros+de+satisfacci%C3%B3n+laboral&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwi7qbnxv_LsAhUCmlkKHQShBwYQ6AEwBHoECAgQAg#v=onepage&q=libros%20de%20satisfacci%C3%B3n%20laboral&f=false)

Coté, K., Lauzier, M., & Stinglhamber, F. (2020). The relationship between presenteeism and job satisfaction: A mediated moderation model using work engagement and perceived organizational support. *European Management Journal*. doi:<https://doi.org/10.1016/j.emj.2020.09.001>

Deza, A. (2017). *Satisfacción laboral y su relación con la productividad de los piscicultores de la comunidad de Pacococha - Castrovirreyrna, Huancavelica*. Huancavelica: (Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Huancavelica. Perú). Recuperado de

<http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/1404/TP%20-%20UNH.POST.%200002.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Diaz, R., Navajas, V., & Casas, J. (2020). Comparing working conditions and job satisfaction in hospitality workers across Europe. *International Journal of Hospitality Management*. Recuperado de <https://doi.org/10.1016/j.ijhm.2020.102631>

Fleancu, L. (2015). Aspectos sobre la correlación entre el nivel de información y la satisfacción laboral dentro de la Educación Universitaria de Física y Deporte de Pitesti. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*. doi:<https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.02.260>

Gabini, S. (2018). *Potenciales Predictores Del Rendimiento Laboral: Una Exploración Empírica*. Teseo. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=zNmfvwEACAAJ&dq=libros+de+satisfacci%C3%B3n+laboral&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwi7qbnxv\\_LsAhUCmlkKHQShBwYQ6AEwB3oECAAQAg](https://books.google.com.pe/books?id=zNmfvwEACAAJ&dq=libros+de+satisfacci%C3%B3n+laboral&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwi7qbnxv_LsAhUCmlkKHQShBwYQ6AEwB3oECAAQAg)

García, F. (2004). *El cuestionario: recomendaciones metodológicas para el diseño de cuestionarios*. México: Limusa. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=-JPW5SWuWOUC&printsec=frontcover&dq=Cuestionario&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiPromu8\\_ziAhUDwVkkHRFQDVQQ6AEIKDAA#v=onepage&q=Cuestionario&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=-JPW5SWuWOUC&printsec=frontcover&dq=Cuestionario&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiPromu8_ziAhUDwVkkHRFQDVQQ6AEIKDAA#v=onepage&q=Cuestionario&f=false)

Garcia, F., Dorta, D., & Gonzales, M. (2020). Hospitality diversity management and job satisfaction: The mediating role of organizational commitment across individual differences. *International Journal of Hospitality Management*. doi:<https://doi.org/10.1016/j.ijhm.2020.102698>

- Granziera, H., & Perera, H. (2019). Relations among teachers' self-efficacy beliefs, engagement, and work satisfaction: A social cognitive view. *Contemporary Educational Psychology*. doi:<https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2019.02.003>
- Gui, H., Usman, M., Liu, Y., Redman, Z., & Jebran, K. (2018). Does the effect of power distance moderate the relation between person environment fit and job satisfaction leading to job performance? Evidence from Afghanistan and Pakistan. *Future Business Journal*. doi:<https://doi.org/10.1016/j.fbj.2017.12.001>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*. México, México: Editorial Mc Graw Hill Education. Recuperado de [http://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/wp-content/uploads/2019/02/RUDICsv9n18p92\\_95.pdf](http://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/wp-content/uploads/2019/02/RUDICsv9n18p92_95.pdf)
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mcgraw-Hill/Interamericana Editores, S.A.
- Herrera, G. (2018). *Satisfacción laboral y la productividad de los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Huaura, 2017*. Huacho: (Tesis de pregrado, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Perú). Recuperado de <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/1870/TFCE-03-09.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hoff, K., song, C., Wee, C., Wei, J., & Rounds, J. (2020). Interest fit and job satisfaction: A systematic review and meta-analysis. *Journal of Vocational Behavior*. doi:<https://doi.org/10.1016/j.jvb.2020.103503>
- Hongmei, X., Chuntao, L., & Yanan, L. (2020). Job satisfaction and firm leverage: Evidence from the “China’s Best Employer Award 100” winners. *China Journal of Accounting Research*. doi:<https://doi.org/10.1016/j.cjar.2020.07.003>
- Huaquipaco, V., & Navarro, L. (2019). *“La satisfacción laboral y su relación con el desempeño laboral de los colaboradores de un Organismo Público adscrito (OPA) del Ministerio de Agricultura y Riego (MINAGRI) - Majes, 2018*. Arequipa: (Tesis de pregrado, Universidad tecnológica del Perú. Perú). Recuperado de

[http://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/UTP/2334/1/Vannia%20Huaquipaco\\_Luis%20Navarro\\_Tesis\\_Titulo%20Profesional\\_2019.pdf](http://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/UTP/2334/1/Vannia%20Huaquipaco_Luis%20Navarro_Tesis_Titulo%20Profesional_2019.pdf)

Hurtado, J. (2010). *Metodología de la investigación guía para la comprensión holística de la ciencia* (4 ed.). Caracas: Quiros Ediciones. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/312670255/J-Hurtado-de-Barrera-Methodologia-de-Investigacion-Revisado>

Hurtado, J. (2015). *El proyecto de investigación- comprensión holística de la metodología y la investigación*. Venezuela: Editorial Quiron Sypal. Recuperado de [https://articulo.mercadolibre.com.ve/MLV-461876551-el-proyecto-de-investigacion-hurtado-2015-metodologia-\\_JM?quantity=1](https://articulo.mercadolibre.com.ve/MLV-461876551-el-proyecto-de-investigacion-hurtado-2015-metodologia-_JM?quantity=1)

Hyokjin, K., Rolp, A., Leigh, T., & Scott, B. (2019). Impact of salesperson macro-adaptive selling strategy on job performance and satisfaction. *Journal of Business Research*. doi:<https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2018.09.015>

Karanikola, M., & Papathanassoglou, E. (2015). Measuring professional satisfaction in Greek nurses: Combination of qualitative and quantitative investigation to evaluate the validity and reliability of the Index of Work Satisfaction. *Applied Nursing Research*. doi:<https://doi.org/10.1016/j.apnr.2014.05.003>

Khairunnisa, A., Ansariadi, I., Maidin, A., Siddin, I., & Stang. (2020). The job satisfaction and incentive relation of hospital employees in South Sulawesi Province. *Enfermería Clínica*. doi:<https://doi.org/10.1016/j.enfcli.2020.06.058>

Kup, R., & Adamietz, F. (2016). EP-2107: Work satisfaction and motivation of radiation therapists. A qualitative study. *Radiotherapy and Oncology*. doi:[https://doi.org/10.1016/S0167-8140\(16\)33358-8](https://doi.org/10.1016/S0167-8140(16)33358-8)

Lazo, S., & Vásquez, S. (2019). *Clima laboral y satisfacción laboral en obreros de una mina subterránea - Jauja, 2019*. Huancayo: (Tesis de pregrado, Universidad Peruana Los Andes. Recuperado de <http://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/UPLA/1049/TESIS%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Levin, R., & Rubin, D. (2004). *Estadística para administración y economía*. México: Pearson Educación. doi:ISBN: 970-26-0497-4

Levitin, S. (2018). *La venta emocional: Cómo crear una conexión real y humana con sus clientes*. Taller del Exito. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=QyrEDwAAQBAJ&pg=PT12&dq=libros+de+satisfacci%C3%B3n+laboral&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwi7qbnxv\\_LsAhUCmlkKHQShBwYQ6AEwAnoECAUQAg#v=onepage&q=libros%20de%20satisfacci%C3%B3n%20laboral&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=QyrEDwAAQBAJ&pg=PT12&dq=libros+de+satisfacci%C3%B3n+laboral&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwi7qbnxv_LsAhUCmlkKHQShBwYQ6AEwAnoECAUQAg#v=onepage&q=libros%20de%20satisfacci%C3%B3n%20laboral&f=false)

Lomas, R. (2017). *Satisfacción laboral y su relación con la productividad de los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Buenos Aires, en el año 2017*. Tarapoto: (Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Perú). Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12891/lomas\\_pr.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12891/lomas_pr.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Luth, M., Flinchbaugh, C., & Ross, J. (2017). On the bike and in the cubicle: The role of passion and regulatory focus in cycling and work satisfaction. *Psychology of Sport and Exercise*. doi:<https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2016.10.003>

Mamani, N. (2017). *La satisfacción laboral del personal de salud y su relación con la calidad de atención brindada al usuario externo en la división de diagnóstico por imágenes del hospital nacional Policía Nacional del Perú Luis Nicasio Sáenz, año 2014*. Lima: (Tesis de Maestría, Universidad Norbert Wiener. Perú). Recuperado de <http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/986/MAESTRO%20-%20Mamani%20Vitulas%2C%20Nely%20Venicia.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Monroe, C., Loresto, F., Horton, S., Kleiner, C., Eron, K., Varney, R., & Grimm, S. (2020). The value of intentional self-care practices: The effects of mindfulness on improving job satisfaction, teamwork, and workplace environments. *Archives of Psychiatric Nursing*. doi:<https://doi.org/10.1016/j.apnu.2020.10.003>

- Morante, J., & Perleche, M. (2018). *Satisfacción laboral en la fábrica de calzados "Cindy" E.I.R.L en la ciudad de - Trujillo - 2018*. Chiclayo: (Tesis de pregrado, Universidad Católica Santo toribio de Mogrovejo. Perú). Recuperado de [http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/1796/1/TL\\_MorantePaniaguaJ ackeline\\_PerlecheGamonalMerlin.pdf](http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/1796/1/TL_MorantePaniaguaJ ackeline_PerlecheGamonalMerlin.pdf)
- Moya, L. (2016). *La empatía en la empresa*. Barcelona: Plataforma editorial. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=CPWkDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=libros+de+satisfacci%C3%B3n+laboral&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjS9eW\\_wPLsAhUEvVkkHZ7RCG84ChDoATACeg QIBhAC#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=CPWkDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=libros+de+satisfacci%C3%B3n+laboral&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjS9eW_wPLsAhUEvVkkHZ7RCG84ChDoATACeg QIBhAC#v=onepage&q&f=false)
- Mrhalek, T., & Kajanova, A. (2018). Work satisfaction and mental pressure of social workers and workers in social services. *Kontakt*. doi:<https://doi.org/10.1016/j.kontakt.2017.10.001>
- Newport, C. (2017). *Hazlo tan bien que no puedan ignorarte (digital): Por qué ser competente importa más que la pasión para alcanzar el trabajo de tus sueños*. Madrid: Asertos. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=onZ5DgAAQBAJ&pg=PT23&dq=libros+de+satisfacci%C3%B3n+laboral&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwi7qbnxv\\_LsAhUCmlkKHQShBwYQ6AEwA3oECAC QAg#v=onepage&q=libros%20de%20satisfacci%C3%B3n%20laboral&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=onZ5DgAAQBAJ&pg=PT23&dq=libros+de+satisfacci%C3%B3n+laboral&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwi7qbnxv_LsAhUCmlkKHQShBwYQ6AEwA3oECAC QAg#v=onepage&q=libros%20de%20satisfacci%C3%B3n%20laboral&f=false)
- Orgambidez, A., & Almeida, H. (2020). Exploring the link between structural empowerment and job satisfaction through the mediating effect of role stress: A cross-sectional questionnaire study. *International Journal of Nursing Studies*. doi:<https://doi.org/10.1016/j.ijnurstu.2020.103672>
- Pablos, M. (2016). *Estudio de Satisfacción Laboral y Estrategias de Cambio de las Enfermeras en los Hospitales Públicos de Badajoz y Cáceres*. (Tesis de Doctorado, Universidad de Extremadura. Recuperado de

[https://www.areasaludbadajoz.com/images/datos/docencia\\_e\\_investigacion/419drh.pdf](https://www.areasaludbadajoz.com/images/datos/docencia_e_investigacion/419drh.pdf)

Tamayo, M. (2004). *Diccionario de la investigación científica* (2 ed.). México: Limusa. doi:ISBN: 968-18-6510-3

Turienzo, R. (2016). *El pequeño libro de la motivación*. Alienta Editorial. Recuperado de

[https://books.google.com.pe/books?id=tnmfDAAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=libros+de+satisfacci%C3%B3n+laboral&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwi7qbnxv\\_LsAhUCmlkKHQShBwYQ6AEwCHoECAMQAg#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=tnmfDAAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=libros+de+satisfacci%C3%B3n+laboral&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwi7qbnxv_LsAhUCmlkKHQShBwYQ6AEwCHoECAMQAg#v=onepage&q&f=false)

Tznier, A., Rabenu, E., Radomski, R., & Belkin, A. (2015). Work stress and turnover intentions among hospital physicians: The mediating role of burnout and work satisfaction. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*. doi:<https://doi.org/10.1016/j.rpto.2015.05.001>

Ueno, K., & Krause, A. (2018). Overeducation, perceived career progress, and work satisfaction in young adulthood. *Research in Social Stratification and Mobility*. doi:<https://doi.org/10.1016/j.rssm.2018.03.003>

Uribe, J. (2016). *Psicología del trabajo: Un entorno de factores psicosociales saludables para la productividad*. Mexico: El Manual Moderno S.A. de C.V. Recuperado de

[https://books.google.com.pe/books?id=03vWDAAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=libros+de+satisfacci%C3%B3n+laboral&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwi7qbnxv\\_LsAhUCmlkKHQShBwYQ6AEwAXoECAIQAg#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=03vWDAAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=libros+de+satisfacci%C3%B3n+laboral&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwi7qbnxv_LsAhUCmlkKHQShBwYQ6AEwAXoECAIQAg#v=onepage&q&f=false)

Wade, F. (2018). *Productividad Perfecta Basada en el Tiempo*. Babelcube Inc. Recuperado de

<https://books.google.com.pe/books?id=Jq5dDwAAQBAJ&pg=PT326&dq=libros+de+satisfacci%C3%B3n+laboral&hl=es->

419&sa=X&ved=2ahUKEwi7qbnxv\_LsAhUCmlkKHQShBwYQ6AEwBXoECAk  
QAg#v=onepage&q=libros%20de%20satisfacci%C3%B3n%20laboral&f=false

Wang, C., Xu, J., Zhang, C., & Melo, Q. (2020). Effects of professional identity on turnover intention in China's hotel employees: The mediating role of employee engagement and job satisfaction. *Journal of Hospitality and Tourism Management*. doi:<https://doi.org/10.1016/j.jhtm.2020.07.002>



## ANEXOS

### Anexo 1. Resultados Y Discusión

**Tabla 1.**

Producción científica por año sobre la satisfacción laboral

<b>Año</b>	<b>Frecuencia</b>
2020	256
2019	233
2018	181
2017	124
2016	111

Fuente: elaboración propia.

**Tabla 2.**

Producción científica por tipo sobre la satisfacción laboral

<b>Tipo</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Artículo	839	92.7%
Documento de sesión	19	2.1%
Revisión	18	2.0%
Errata	12	1.3%
Papel de datos	7	0.8%
Carta	7	0.8%
Nota	1	0.1%
Indefinido	2	0.2%

Fuente: elaboración propia

**Tabla 3.**

Producción científica por país sobre la satisfacción laboral

País	Frecuencia
Estados Unidos	93
China	78
España	58
Indonesia	53
Malasia	48
India	45
Corea del Sur	45
Pavo	45
Italia	33
Iran	31
Alemania	29
Sudáfrica	29

Fuente: elaboración propia

**Tabla 4.**

Producción científica por año y fuente sobre la satisfacción laboral

	2016	2017	2018	2019	2020	Total
Frontiers In Psychology	5	4	8	8	14	39
International Journal Of Environmental Research And Public Health	0	2	5	9	23	39
Management Science Letters	0	1	0	5	21	27

International Journal Of Recent Technology And Engineering	0	0	0	22	0	22
Sustainability Switzerland	0	1	0	7	12	20
Plos One	2	6	3	2	5	18
BMJ Open	1	2	3	7	3	16
BMC Health Services Research	2	3	3	3	4	15
Human Resources For Health	3	5	2	3	1	14
BMC Family Practice	1	0	5	3	2	11
BMC Nursing	1	3	1	3	2	10
Cogent Business And Management	1	2	2	2	3	10
Problems And Perspectives In Management	3	3	1	1	1	9
Sage Open	0	3	0	3	3	9
Journal Of Critical Reviews	0	0	0	0	8	8
Procedia Computer Science	4	3	0	1	0	8
Data In Brief	0	0	7	0	0	7
Universal Journal Of Educational Research	0	0	0	2	5	7
Cogent Education	1	0	0	1	4	6
International Journal Of Innovative Technology	0	0	0	6	0	6

---

And Exploring  
Engineering

---

Fuente: elaboración propia.