



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN  
GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

**El uso de las TIC, comunicación organizacional en la gestión  
de los directivos de la UGEL 01, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad

**AUTORA:**

Mg. Churruca Tineo, Cristina (ORCID: 0000-0002-1876-0804)

**ASESOR:**

Dr. Mendo Mehan, Javier Martin (ORCID: 0000-0002-6285-0858)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas y del Territorio

**LIMA - PERÚ**

**2021**

## **Dedicatoria**

A Dios por guiar mis pasos día a día.

A mis amados hijos, Verónica y Paúl que son la fuerza, la perseverancia y el amor filial, son ellos los que me impulsan a seguir logrando mis metas profesionales y de vida.

A mis queridos Padres: Fidel que acompaña como mi ángel eterno y a mi madre Pola que me abraza con su amor filial para lograr mis objetivos, metas profesionales.

A todos mis seres queridos y amistades que creyeron en mí, persona para seguir adelante.

## **Agradecimiento**

Agradezco a la virgen de Chapi, por darme una oportunidad y seguir acompañándome en el camino...

Agradezco a la Universidad César Vallejo, en su permanente convicción de mejorar la educación en nuestro país ya que hace posible que participemos expertos para que alcancen el innovar en su gestión de liderazgo en sus escuelas.

Agradezco a los Doctores Javier Mendo Mechan y Maritza Guzmán Meza por su disposición oportuna, su experticia en el transcurso del adelanto del trabajo de Investigación.

Agradezco a mis hermanos por su confianza y optimismo que apuestan en mis proyectos profesionales.

A mi querida amiga Luisa Rebaza Cuiro por su acompañamiento y colaboración para poder lograr mis objetivos trazados.

## Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	vi
<b>Índice de tablas</b>	<b>viii</b>
Índice de figuras	ix
Resumen	x
Abstract	xi
Resumo	xii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	<b>14</b>
<b>III. METODOLOGÍA</b>	<b>46</b>
3.1. Tipo y diseño de investigación	46
3.2. Variables y operacionalización	47
3.3. Población, muestra y muestreo	52
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	56
3.5. Procedimientos	66
3.6. Métodos de análisis de datos	67
3.7. Aspectos éticos	67
<b>IV. RESULTADOS</b>	<b>69</b>
<b>V. DISCUSIÓN</b>	<b>86</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES</b>	<b>93</b>
<b>VIII. PROPUESTA</b>	<b>95</b>
<b>REFERENCIAS</b>	<b>99</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>111</b>

## Índice de tablas

Tabla 1: Población de Estudio Directivos	53
Tabla 2: Cálculo Estadístico de la Muestra	54
Tabla 3: Cantidad de directivos seleccionados	55
Tabla 4: Graduación de comprobación: Variable (X) El uso de las TIC	57
Tabla 5: Nivel de uso de las TIC	57
Tabla 6: Niveles de las dimensiones de la variable X: El uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación(X)	58
Tabla 7: Niveles de las dimensiones de la variable X: El uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación(X)	58
Tabla 8: Asegurado que los Niveles de las dimensiones de la variable X: El uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación TIC.	58
Tabla 9: Asegurado que los Niveles de las dimensiones de la variable X: El uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación TIC.	59
Tabla 10: Escala de medición: Variable (Y) Comunicación Organizacional	59
Tabla 11: Niveles de la Variable (Y) Comunicación Organizacional	60
Tabla 12: Niveles de las dimensiones de la Variable (Y) Comunicación Organizacional	60
Tabla 13: Consolidado de Niveles de las dimensiones de la variable (Y): Comunicación Organizacional	61
Tabla 14: Escala de medición: Variable (Z) Gestión de los Directivos	62
Tabla 15: Niveles de la Variable (Z) Gestión de los Directivos	63
Tabla 16: Niveles de las dimensiones de la variable (Z) Gestión de los directivos	63
Tabla 17: Niveles de las dimensiones de la variable(Z) Gestión de Los directivos	63
Tabla 18: Consolidado de Niveles de las dimensiones de la variable (Z): Gestión de los directivos	63
Tabla 19: Consolidado de Niveles de las dimensiones de la variable (Z): Gestión de los directivos	64
Tabla 20: Indicadores y Criterios de Evaluación por Expertos	64
Tabla 21: Niveles de confiabilidad	65
Tabla 22: Alfa de Cronbach: Variable (X) Uso de TIC por los directivos	66

Tabla 23: Alfa de Cronbach: Variable (Y) Comunicación Organizacional	66
Tabla 24: Alfa de Cronbach: Variable (Z) Gestión de los Directivos	66
Tabla 25: Nivel descriptivo del Uso de las TIC	69
Tabla 26: Nivel descriptivo del Uso de las TIC según sus dimensiones	69
Tabla 27: Comunicación Organizacional en la Gestión de los Directivos de la UGEL 01.	70
Tabla 28: Comunicación Organizacional según dimensiones del Gestión de Directivo UGEL 01	71
Tabla 29: Gestión de los Directivos de la UGEL 01, 2020	72
Tabla 30: Gestión de los Directivos de la UGEL 01, según dimensiones	72
Tabla 31: Información de ajuste de modelo para Hipótesis general	74
Tabla 32: Calidad de ajuste información del Pseudo R cuadrado	74
Tabla 33: Regresión logística Ordinal HG Estimaciones de los Parámetros	75
Tabla 34: Información de ajuste de modelo para Hipótesis específica 1	76
Tabla 35: Calidad de ajuste Información del Pseudo R cuadrado	76
Tabla 36: Regresión logística Ordinal Estimaciones de los parámetros	77
Tabla 37: Información de ajuste de modelo para Hipótesis específica 2	78
Tabla 38: Calidad de ajuste información del Pseudo R cuadrado	78
Tabla 39: Regresión logística Ordinal Estimaciones de los Parámetros	79
Tabla 40: Información de ajuste de modelo para Hipótesis específica 3	80
Tabla 41: Calidad de ajuste información del Pseudo R cuadrado	80
Tabla 42: Regresión logística Ordinal Estimaciones de los Parámetros	81
Tabla 43: Información de ajuste de modelo para Hipótesis específica 4	82
Tabla 44: Calidad de ajuste información del Pseudo R cuadrado	82
Tabla 45: Regresión logística Ordinal Estimaciones de los Parámetros	83
Tabla 46: Información de ajuste de modelo para Hipótesis específica 5	84
Tabla 47: Calidad de ajuste información del Pseudo R cuadrado	84
Tabla 48: Regresión logística Ordinal Estimaciones de los Parámetros	85

## Índice de figuras

Figura 1: Gráfica de barras según Uso de las TIC	69
Figura 2: Gráfica de barras según las dimensiones de Uso de las TIC	70
Figura 3: Gráfica de barras según la variable de la Comunicación Organizacional	71
Figura 4: Gráfica de barras según las dimensiones de Comunicación Organizacional	71
Figura 5: Gráfica de barras según la variable de Gestión de los Directivos de la UGEL 01, 2020	72
Figura 6: Gráfica de barras según las dimensiones de Gestión de Directivos de la UGEL 01, 2020	73

## Resumen

La investigación titulada: Uso de la TIC, comunicación organizacional en la gestión de los directivos de la UGEL 01, 2020. El objetivo es de determinar si el uso de las TIC, comunicación organizacional influye en la Gestión de los Directivos de la UGEL 01, 2020. Los instrumentos fueron cuestionarios en escala de Likert para las variables, sometidos al análisis respectivo de confiabilidad y validez.

La metodología es el paradigma positivista, enfoque cuantitativo de tipo básica de nivel descriptivo explicativo causal de diseño no experimental y correlacional. La población estuvo constituida por 372 directivos, cuya muestra fue de 110 directivos.

Los resultados fueron procesados en forma descriptiva e inferencial mediante tablas y figuras, la prueba de Regresión logística ordinal indico un valor de significancia de ,004 menor a ,05 concluyendo que el uso de las TIC, comunicación organizacional en la Gestión de los Directivos tiene una influencia de 14,5 % sobre la gestión de los directivos de la UGEL 01, 2020.

Por lo tanto, indagación a los objetivos en la formación del uso de las TIC, con estrategias en comunicación organizacional en la gestión escolar fortaleciendo el trabajo remoto.

Palabras Clave: TIC, Comunicación, Organizacional, Gestión y Directivos.

## **Abstract**

The research entitled: Use of ICT, organizational communication in the management of UGEL 01, 2020. The objective is to determine if the use of ICT, organizational communication influences the Management of UGEL 01 Managers, 2020. The instruments were Likert scale questionnaires for the variables, subjected to the respective analysis of reliability and validity.

The methodology is the positivist paradigm, a quantitative approach of a basic type of descriptive explanatory causal level of non-experimental and correlational design.

The population consisted of 372 managers, whose sample was 110 managers.

The results were processed in a descriptive and inferential way through tables and figures, the ordinal logistic regression test indicated a significance value of .004 less than 0.05, concluding that the use of ICT, organizational communication in the Management of Executives has an influence of 14.5% on the management of the directors of UGEL 01, 2020.

Therefore, it responds to the objectives in the formation of the use of ICT, with strategies in organizational communication in school management, strengthening remote work.

*Keywords: ICT, Communication, Organizational, Management and Directors.*

## Resumo

La ricerca dal titolo: Uso dell'ICT, comunicazione organizzativa nella gestione di UGEL 01, 2020. L'obiettivo è determinare se l'uso dell'ICT, la comunicazione organizzativa influenzi la Gestione dei Manager di UGEL 01, 2020. Gli strumenti erano questionari in scala Likert per le variabili, sottoposti alle rispettive analisi di affidabilità e validità.

La metodologia è il paradigma positivista, un approccio quantitativo di un tipo base di livello causale esplicativo descrittivo di disegno non sperimentale e correlazionale. La popolazione era composta da 372 dirigenti, il cui campione era di 110 dirigenti.

I risultati sono stati elaborati in modo descrittivo e inferenziale attraverso tabelle e figure, il test di regressione logistica ordinale ha indicato un valore di significatività di .004 inferiore a 0,05, concludendo che l'utilizzo dell'ICT, comunicazione organizzativa nella Direzione dei Dirigenti ha un'influenza del 14,5% sulla gestione degli amministratori di UGEL 01, 2020.

Pertanto, risponde agli obiettivi nella formazione all'uso delle ICT, con strategie di comunicazione organizzativa nella gestione scolastica, rafforzando il lavoro a distanza.

*Parole chiave: ICT, comunicazione, organizzazione, gestione e direttori.*

## I. INTRODUCCIÓN

La indagación se refirió a las experiencias de la gestión de los directivos en la ejecución del uso de las TIC, comunicación organizacional, actualmente en un trabajo remoto no presencial, en tiempos de COVID 19 en un mundo globalizado, en nuestro contexto nos regimos en el marco Sanitario de Salud, por ello se asegura la continuidad de la educación, con lineamientos (art.65 Ley de Reforma Magisterial, modificado por la Ley N 30541), direccionada hacia las escuelas públicas y privadas a nivel nacional, para adoptar un servicio de conectividad o sin conectividad siendo relevante el uso de las herramientas tecnológicas con el establecimiento de la plataforma de Aprendo en Casa (AeC), encaminado por el Ministerio de la Educación (MINEDU), donde los directivos tendrían que monitorear y acompañar en el cumplimiento de dicha plataforma y analizar distintas plataformas, recursos virtuales, herramientas digitales, estrategias administrativas en la comunicación organizacional para impartir mensajes claros, precisos y asertivos. La plataforma “AeC” es una atención desde la web, también se atiende por televisión y radio siendo beneficiado los estudiantes, las familias, los maestros. Los directivos son responsables de continuar un trabajo remoto en la gestión escolar con soportes: tecnológico, emocional, académico, pedagógico (RM N 088-2020, MINEDU).

Según el Banco Mundial (BM, 2016), informo que las naciones en desarrollo poseen en sus familias un teléfono móvil que el de tener un acceso a electricidad o 3 agua potable considerando que 70% se encuentra en la parte más baja de la quinta parte de los estratos económicos de los gobiernos esto produce que los interesados de internet han avanzado de manera tresdoblado en últimas décadas de 1000 millones en 2005 a una cifra estimada de 3200 millones a fines de 2015.

En el Foro Económico Mundial (FEM, 2015), sostuvo que las naciones desarrolladas por cada 100 familias con acceso online representan el 81,3%, en las naciones en vías de desarrollo refleja un 34,1% y en las naciones menos desarrolladas un 6,7%. Los ciudadanos que están online 3200 millones representan en los habitantes una cantidad de porcentaje aproximado de 43 % en el orbe global.

En el Plan Nacional de Alfabetización (MINEDU-PNAD, 2016), aclaro que en el medio cosmopolita se consideraba en el año 2013, cuatro niveles de digitalización: naciones avanzadas como América del Norte, Europa Occidental

naciones tradicionales, naciones emergentes América Latina y Caribe Asia Pacífico, Medio Oriente – África del Norte, Sub este africano naciones transicionales, Europa Oriental CIS y Rusia y naciones limitadas África Sub sahariana y también se ubica Perú.

Según el Instituto Nacional Estadística (INEI, 2019), declaró que la Comunidad de Madrid, a través de una encuesta sobre el uso de las TIC, en las familias, se detectó que el 1,3% de las familias que residen al menos un individuo menor de 16 años no posee internet, y el 2,8% no dispone de computadora. También podemos indicar que preexisten más de 600.000 familias en la Comunidad de Madrid que se enfrentan a esta dificultad. En Latinoamérica las dificultades en el uso de las TIC, son más grandes, los directivos tienen menos oportunidades en manejar e implementar tecnologías por las infraestructuras, equipos y dominio de la práctica tecnológica.

Según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2017), algunos de los países latinoamericanos, junto con Asia y África, arrojan secuelas mediocres en procesos de velocidad media de conectividad en red en correspondencia con los países de la OCDE. Las desigualdades persisten en países de Latinoamérica en el acceso del uso de las herramientas digitales según la posición socioeconómica, el género, la edad y el contexto. Indica que las atenciones sobre la banda ancha son malas en comparación de los niveles observados en las naciones de la OCDE de media, del 64,9% en los países latinoamericanos, frente a más del doble (30%) en los países de la organización.

La OCDE (2020), aclaró que los países latinoamericanos buscaron al máximo la transformación digital, presentando inconveniente de las TIC, existiendo grandes limitaciones de conectividad reconociendo la incorporación de las TIC, reportó la brecha digital, las diferencias en el ingreso del uso de las TIC, revelando grandes dificultades para el aprendizaje de dispositivos digitales. La conectividad es un problema para América Latina y son los colegios los que atiende la red y están aportando para aminorar la brecha digital, se conoce que el 75% de educandos tienen acceso a una computadora. En el Perú dos tercios tienen computadoras a través de la infraestructura de las escuelas y más de dos tercios de los educandos solo tienen acceso a la red.

Asimismo, Montoya, Parra, Lescay, Cabello y Coloma (2019), en el Ecuador es una prioridad de integrar las acciones educativas con aplicaciones de la web, cimentadas en teorías psicológicas y pedagógicas direccionadas a lograr aprendizajes significativos, autónomos, colaborativos que construyan y desconstruyan el conocimiento para el aprendizaje.

Según la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM, 2019), declaró que el uso de las tecnologías de la información y comunicación (TIC), son los instrumentos que empleamos para la difusión, abastecimiento y proceso de la información. El sistema digital se ha implantado en el quehacer frecuente de los individuos, más aún en las corporaciones. Es difícil imaginar algún tipo de labor o gestión sin estas herramientas tecnológicas, por ello es relevante el desarrollo del conocimiento para una información rápida en el tiempo y en el espacio.

El Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (ICFES, 2016), mostró que los estudiantes nativos digitales asimilan en su práctica social diaria los medios tecnológicos, metodológicos, pedagógicos y la didáctica de las áreas especializadas en su entorno virtual de aula, maestros capacitados en el uso de TIC, también observamos que existen dificultades en los estudiantes en la interpretación del uso de las herramientas digitales, después de las pruebas internas realizadas, en Colombia desde el 2013 al 2015 resulta un promedio irrisorio de 17 al 18%, en mínimo, mostrando un 41 al 42%, en satisfactorio del 37 al 34% en avanzado un 5,6 y 5% proporcionalmente para cada tiempo.

Según el INEI (2020), informó que en el primer periodo de cada cien familias noventa y cinco consta de ordenadores en el 2019, de cada cien familias solo noventa y tres poseían ordenadores acrecentándose en dos familias de acuerdo a la estadística. La educación que tenga el líder familiar brinda online un promedio de 5,0 puntos porcentuales, no se aprecia diferenciación significativa de acuerdo al nivel de educación. Un ordenador de cada cien familias solo treinta y seis al menos unos ordenadores poseen, de esta referencia se tiene un 94,0% en su familia de uso familiar para casos de los universitarios o estudio y un porcentaje de 5,7% y el ,4% se refiere para su centro laboral. El on line es utilizado en gran escala por varones, en 63,4% en el caso de las mujeres el 57,2% por ello podemos apreciar que la brecha digital de naturaleza es de 6,2 puntos porcentuales a favor de los varones. La urbe de adolescente que se permite más on line el 88,0%, 75,1% y

70,1% de la urbe en los promedios de 19 a 24 años, de 25 a 40 años y de 12 a 18 años de edad, son los beneficiarios permanentes en el on line de acuerdo al estudio lo adultos de 60 años a más solo on line un aproximado de 27,1%.

Según la OCDE (2020), manifestó que las naciones latinoamericanas los colegios se conectan a través de la red para el uso de las TIC, en el Perú los dos tercias partes tienen computadora en el aula de innovación del colegio y más de un tercio tiene una computadora. Los países de Colombia, Perú y México las escuelas son espacios donde pueden dar una oportunidad de red para más del 20% de los educandos procedentes de entornos rurales que carecen de acceso en la familia, Por ejemplo, más del 41% de los educandos procedentes de medios rurales en el Perú tiene acceso a una computadora de sobremesa, portátil o tableta solo en el colegio. En Colombia, representan el 20% de los educandos de medios rurales y en México, el 27% de ellos. Datos de educandos favorecidos-desfavorecidos relevante es en República Dominicana, México y Perú. Un tercio de los educandos están desfavorecidos en República Dominicana carece de red de 40% no tiene acceso a una computadora. Podemos decir que el 51% de los directivos de los colegios, indica lo insuficiente acceso a la red con una gran dificultad de 43% de los directivos de los colegios reflexiona sobre la insuficiencia o inadecuación TIC.

Según los datos de la Encuesta Internacional sobre Profesores, Enseñanza y Aprendizaje (TALIS, 2018), de la OCDE sostuvo que las naciones hispanoamericanas aproximadamente la mitad de los directivos exponen la insuficiencia de las TIC, entorpece en los colegios el de brindar una atención de calidad.

Según INEI (2018), expuso que la pobreza digital se está extendiendo, las diferencias crecen exorbitante ya que existen grandes diferencias entre que la mayoría de la población de alta economía tienes facilidades en la vía de las nuevas tecnologías y otros muy lejanos nos las tienen por la pobreza existente, por ello los países interconectados vía on line están en la organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2020).

En MINEDU-PNAD (2016), manifestó que en el Perú la segunda brecha digital va más allá del acceso ya que separa el desarrollo de las competencias y destrezas digitales para favorecer el uso de las TIC, de aquellos que no lo poseen. Pero asimismo no asegura el camino a las TIC, o la inclusión digital, las

capacidades digitales se promueve para lograr el desarrollo de capacidades digitales ya que solo aquellos usuarios que logran un uso significativo en su destreza digital obtendrán la participación en su espacio.

Sistema Digital para el aprendizaje Perú Educa (2019), plataforma virtual en la Conferencia del XXI, en el Encuentro Internacional I Educa, con la preocupación constantes sobre innovación, declaro que las tendencias sociales, es la aceleración masiva de la producción de conocimientos, surgimiento de miles de nuevos tipos de trabajo, el uso masivo de las TIC, de innovación constante en tecnologías, el trabajo con gran cantidad de información y en colectivos, innovación y resolución de problemas. Según el reporte del Foro mundial de economía el 71% de los trabajos nuevos se relacionan con la informática, el 80% de los trabajos requerirán tecnología y habilidades matemáticas, el 65% de los estudiantes trabajarán en puestos que aún no existen y que es una gran dificultad en nuestro medio. En cuanto a tecnologías de la información, se podría considerar al Perú como un país con muchas insuficiencias tecnológicas, pero con un desarrollo y transformación de dispositivos con tendencia a crecer mucho más.

MINEDU (RM N 396, 2018), manifestó que todavía es una dificultad, ejecutándose mejoras en las escuelas, contándose con equipamiento y conectividad adecuada, el 79% de escuelas públicas sin red, 60% de las escuelas públicas sin equipamiento tecnológico adecuado, 1 de 5 docentes afirmaron que el acceso a internet o tecnología ayudó a mejorar sus prácticas pedagógicas. Mejores inversiones para cerrar las brechas. Son 2098 escuelas públicas con equipamiento y red para el 2021, 6244 escuelas rurales públicos conectados a internet hasta el 2021. Cierre de la Brecha de Conectividad de las escuelas de EBR 100 %, urbanos públicos con equipamiento con red. El 100 % escuelas cabeceras de redes rurales públicos conectados a internet. Se contó con 1,700 colegios rurales se encuentran conectados hasta con 40 Mbps. Con 55% maestros sin habilidades para usar tecnologías digitales en el aula, 39% indicando que la tecnología despersionaliza el proceso de enseñanza, aprendizaje, 27 % docentes encuentra difícil utilizar las tecnologías para lograr los propósitos de aprendizaje.

Las dificultades del uso de las TIC, en las escuelas fue el soporte técnico, la insuficiencia de una capacitación en las herramientas digitales, la inestabilidad de

la web, la escasez económica para la infraestructura, la falta cultural en el idioma y la falta de interactividad con los recursos digitales (Gros, 2018).

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2019), acordó que la alfabetización digital tiene dificultades, buscó fortalecer, con cursos virtuales, con asistencia técnica, desarrollando competencias digitales con la formación continua, pues preocupó que no haya habilidades mínimas en el manejo de información de las herramientas, la seguridad y la identidad digital, la alfabetización digitalmente, por ello, 5000 maestros se han perfeccionado en el curso virtual de Alfabetización Digital, Ciudadanía Digital, Pensamiento Computacional, Programación y Robótica, Emprendimiento Digital, Transformación Digital y Formación en Tutoría Virtual.

Según PNAD (MINEDU-2019), manifestó que los adultos de uno a dos peruanos no tienen experiencia o confianza en los ordenadores. Por ello todos los colegios, tienen materiales educativos digitales y sistemas de gestión inteligentes solo un 82 % maestros que creen en la tecnología facilita su tarea en el aula, los directivos es el primer millón de usuarios registrados. El servicio diseñado para todas las necesidades pedagógicas del sistema educativo se facilita en un portal educativo, un aula virtual para maestros, directivos, comunidades virtuales, aplicaciones móviles, materiales educativos, planificador de clases, aula virtual estudiantes, herramientas inclusivas.

La Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL, 01), expuso mejorar sus metas digitales, pero sostuvo que tiene dificultades en el ámbito digital e infraestructura contando algunas escuelas, con el máximo de treinta y tres ordenadores y el resto malogrados, falta de mantenimiento. La estrategia de gestión del cambio, está avanzando, asumiendo las dificultades de conectividad, infraestructura, en las zonas de extrema pobreza, ya que no cuenta con internet en algunos casos solo un ordenador, televisión, radio, cuenta con una plataforma SIIC, para registrar datos de los directivos, maestros para registrar descriptores de aprendizajes y mejorar el servicio educativo y poder evaluar el desarrollo del sistema educativo (DIGEGED, 2020).

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), aclaró que se debe perfeccionar y constituir en una complejidad de las ideas en términos complejos, concretos, explícitos de forma para obtener una solución satisfactoria, en la

investigación se plasmó la formulación del problema general con la interrogante ¿De qué manera el uso del TIC y comunicación organizacional influye en la gestión de los directivos de la UGEL 01, 2020?, siendo importante citar que los problemas específicos se sistematiza en un primer orden con la interrogante ¿De qué manera el uso TIC, comunicación organizacional influye en la capacidad para desarrollar la dirección pedagógica en la Gestión de los Directivos UGEL 01, 2020?, en segundo orden se manifiesta la pregunta ¿De qué manera el uso de las TIC, comunicación organizacional influye en la capacidad para compartir las responsabilidades pedagógicas en la Gestión de los Directivos UGEL 01, 2020? en tercer orden se manifiesta con la interrogante ¿De qué manera el uso de las TIC y comunicación organizacional influye en la Formación de Habilidades pedagógicas en la Gestión de los Directivos UGEL 01, 2020? en cuarto orden se manifiesta con el cuestionamiento ¿De qué manera el uso de las TIC y comunicación organizacional influye en convertir la Dirección en una profesión atractiva en la Gestión de los Directivos UGEL 01, 2020? y en quinta orden se manifiesta con la pregunta ¿De qué manera el uso de las TIC y comunicación organizacional influye en el apoyo a las labores pedagógicas de la Dirección de comunicación en la Gestión de los Directivos UGEL 01,2020?

La indagación tiene una justificación del problema como propósito de dar a conocer la relevancia del uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), comunicación organizacional en la gestión de los directivos de la UGEL 01, 2020. Se plantea analizar la justificación pedagógica, tecnológica, teórica, normativa, social y filosófica. Las tecnologías de información y comunicación son primordiales como herramientas y conocimientos necesarios del siglo XXI, las TIC, son la innovación educativa del momento y permiten a los directivos motivar liderar la incorporación del uso de las tecnologías en las escuelas. Estas tecnologías permitieron entrar a un mundo nuevo lleno de información de fácil acceso para los maestros y estudiantes, pero siendo necesario seguir en las prácticas del mundo digital. De igual manera, proporcionan un espacio de aprendizaje, que se adaptan a nuevas estrategias que permiten el progreso cognitivo, creativo y divertido en las áreas del nuevo currículo. Siendo guías de la gestión educativa los Directivos en el ámbito administrativo, pedagógico, curricular institucional con un lineamiento estratégico en la comunicación organizacional, de manera planificada, organizada,

fluida con un liderazgo empático y asertivo en su profesionalismo de formación con la evaluación de mejora continua en la escuela.

En la indagación se insertó la justificación Pedagógica basada con el paradigma socio constructivista Vygotsky, con un enfoque por competencia centrado en el estudiante que privilegia el aprendizaje activo, colaborativo autónomo, con la implementación del uso de TIC, que logrará contribuir al mejoramiento del proceso de comunicación organizacional a través de los líderes de gestión como a todos los actores educativos para optimizar el aprendizaje – enseñanza en los estudiantes de las escuelas en el ámbito de la UGEL 01. Lo pedagógico es lo primordial es la razón de ser de un maestro ya que debido al empoderamiento del uso de las herramientas tecnológicas y su impacto en la educación depende de gran medida de los distintos saberes que se imparten para lograr los aprendizajes que benefician a los estudiantes (Caicedo, Montes, Ochoa, 2013; Montes y Ochoa 2006), es decir, la incorporación de las TIC, en la administración, pedagógica, permitirá a los líderes directivos optimizar la gestión en las escuelas a su cargo siendo relevante perfeccionar una comunicación organizacional empática y asertiva en el desarrollo de su formación, mediación, liderazgo para cada uno los integrantes educativos consiguiendo implementar transformaciones creativas, reflexivas con una sostenibilidad en el tiempo, con el impacto en su gestión que se evaluará por un enfoque por resultado, en la medición de logros de los aprendizajes obteniendo estudiantes competitivos, activos digitales que utilizan y conozcan herramientas TIC, responsables formados con ética siendo colaborativos, con autonomía, buscando el beneficio de la escuela que queremos Asimismo, la teoría del aprendizaje constructivista refuerza el avance de las TIC, web (Sosa, García, Moreno, Reinoso, 2015), En ese sentido la propia noción de identidad es múltiple y variante. Ya que las tecnologías pueden verse como una dificultad a veces, por el práctico o desconocimiento, pero hoy tiene más bondades que nos ofrece para nuestra labor educativa.

Se fundamentó el estudio en la justificación tecnológica la indagación desde un enfoque Tecnológico, ya que, en la actualidad, la masificación de las TIC, están siendo utilizadas en todas las extensiones del quehacer profesional, con mayor frecuencia, con mejoras constantes con una dinámica ágil en el espacio educativo, de tal manera que la integración curricular de las TIC, permite el adelanto de una

comunicación directa e indirecta entre los directivos, maestros con distintos agentes educativos para accionar las praxis pedagógicas y de la mano las tecnologías ya que estimulan aprendizajes de alta demanda cognitiva. La implementación de las herramientas digitales en los espacios escolares y de la realidad facilita que los recursos digitales se den para aprender a aprender en ambientes tecnológicos y las escuelas muestren sus potencialidades (Mezarina, Paez, 2015). Lo tecnológico está convirtiendo los escenarios educativos, en espacios de formación con el liderazgo del equipo directivo, maestro y estudiante. Las (TIC), es principal para la sociedad en una economía creciente donde converge la tecnología, la electrónica, el software y las infraestructuras de telecomunicaciones (Márquez, 2008).

Los Directivos deben alcanzar las destrezas y conocimientos indispensables de las herramientas del uso del TIC, con estrategias de escucha activa con una comunicación adecuada pertinente y efectiva para reformar el proceso de liderazgo pedagógico, tecnológico mediante el uso de las TIC, en las distintas escuelas del ámbito de la UGEL 01. La reciente indagación se cimienta en la justificación teórica del enfoque hipotético del nuevo Currículo Nacional Básica (CNEB RM N 281, 2016, MINEDU), desde un enfoque por competencia, socio constructivista para desenvolverse en entornos virtuales las escuelas del ámbito de la UGEL 01, se basa a través de las capacidades básicas del perfil de egreso. Los directivos lograrán el aprovechamiento responsable de las aplicativos digitales, en la vida personal, profesional, laboral, social y cultural de la comunidad educativa para interactuar con la indagación en forma sincrónica – asincrónica para gestionar su comunicación organizacional en forma eficaz y eficiente, para interactuar en la mejora del aprendizaje. Con una comunicación organizacional empoderada donde los directivos deberán de informar de manera interactiva, en una labor remota a distancia, semi presencial, presencial para la transformación o creación de materiales digitales atendiendo a las demandas educativas, seleccionan aplicaciones, para satisfacer las nuevas necesidades o potencialidades de cambios en el contexto. Se tiene como resultados la intervención de los docentes a través de la gestión de los equipos directivos para que participen en talleres, capacitaciones, asesorías usando plataformas virtuales, redes sociales con compromiso para formar las comunidades virtuales, a través de diálogos basados en el respeto y el desarrollo colaborativo de proyectos. Además, lleva a cabo todas

estas actividades de manera sistemática y con capacidad de autorregulación. Al periodo de instalación de las TIC, que tuvo lugar en los últimos treinta años –con su cortejo de “destrucción creativa” y de divulgación de un nuevo ejemplar social, la sociedad de la información y del discernimiento puede seguir un tiempo de ejecución y de prosperidad del pleno permisible de la nueva muestra exitosa. Es por ello que se concluye que el uso de las TIC, es una herramienta relevante en la comunicación organizacional ya que va a permitir ingresar a un mundo digital donde va a brindar mensajes en tiempo real, claros, precisos, en la gestión de los directivos, permitiendo ser eficaz en la información y en el accionar en su gestión, en los entes reguladores y a la vez empoderándose con estas nuevas habilidades tecnológicas, para lograr maestros que en su praxis utilicen herramientas digitales, para el beneficio de los estudiantes digitales, empoderándolos aún más en el buen uso de las herramientas que se presenten en el contexto día a día sirve.

Mediante la indagación se mostró que la justificación social las grandes dificultades que se ha encontrado en el sistema educativo en una labor remota que ahora es ineludible tomar acciones en el uso de las TIC, para fortalecer a los directivos, con una comunicación efectiva, clara y que brinde confianza por ello se estuvo considerando las nuevas y las existentes en herramientas digitales, siendo trascendental, optimizarlas para crear plataformas institucionales para ser comunicación organizadas con mensajes asertivo, amicales en la formación de los agentes educativos logrando un espacio informado, buen clima, con un liderazgo empoderado transformador, obteniendo una gestión eficiente, eficaz en la escuela. El uso de las TIC, fue liderada y determinada por los directivos en su integración en la escuela donde los integrantes educativos se empoderaron con la visión compartida en el uso de las herramientas tecnológica, con una gestión estratégica eficaz en la práctica de acción de una comunicación organizacional pertinente, en la toma de decisiones logrando constituir la comunidad virtual de profesionales, capaces de hacer evoluciones en el medio siendo beneficiada la sociedad. La indagación contribuirá con propuestas, alternativas utilizando estrategias de análisis- síntesis.

La investigación es relevante porque contribuyó en la justificación filosófica a un mejor análisis, examinador en el uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación se requieren hacer una reflexión.

De acuerdo Aguilar (2011), expresó que los usos de la tecnología constituyen un problema pero que a la vez es necesario integrar los saberes las teorías, en la filosofía, en la axiología y en la metodología de la tecnología. La tecnología se entiende de distintos comportamientos como el conjunto de sapiencias de capacidades, de destrezas y de medios necesarios para lograr un fin necesario, otros lo comprenden como conocimientos técnicos, ordenados, y de la manera científica se permite el diseño, el crear bienes y servicios que facilitan la adaptación al ecosistema y la satisfacción de las necesidades y deseos humanos. El uso de las tecnologías se determinó por la óptica del sujeto que la utiliza y que la valora desde un punto de vista reflexivo donde puede percibir de manera observable donde se evidencia los distintos procesos de formación y de aprendizaje. Siendo un sistema las escuelas o corporaciones entendida como resultado de una acción, es relevante precisar que la tecnología fáctica se vincula con el dato real, observable, la tecnología axiológica manifiesta sobre la libertad humana tanto moral como la ética por eso es objeto de la metafísica. Siguiendo con la reflexión de la tecnología son instrumentos de objeto y de hecho no podríamos decir si es bueno o malo ya que el uso del sujeto es la que determina la calidad del juicio. Podemos indicar que el uso de la tecnología trae consigo ventajas, desventajas para la humanidad, el uso de ella depende de las acciones positivas de los aspectos negativos la construcción o la destrucción del ser humano y de su ecosistema siendo importante el uso racional. También podría constituirse como un problema o posibilidad ya que se puede alienar, dosificar, destruir, marginar, o puede potenciar la superación el avance el bienestar. La tecnología se encuentra en devenir ya que está cambiando de manera acelerada de acuerdo a las necesidades del ser humano, por ello la tecnología siempre será contemporánea a la genera humana logrando una revolución tecnológica de la información también viabiliza otras revoluciones tecnológicas como la robótica, nanotecnología, la ingeniería genética, la biogenética, biotecnología.

La presente indagación es apreciable en la justificación normativa que tiene el respaldo por la Constitución Política del Perú en el art 2 con los incisos 4,5,6,8, y 19, con el DL.25762, Ley N 28044, Ley General de Educación, inciso c artículo 21, inciso d, artículo 80, promueve el desarrollo serio y técnico en las escuelas de todo el país y la incorporación de nuevas tecnologías, siendo los

beneficiarios primordiales los estudiantes, los actores educativos con una formación visionaria de ciudadanos digitales. Se investiga para contribuir, reflexionar e innovar en cumplimiento del Proyecto Educativo Nacional 2021 con RS 001-ED-2007, ED, buscó lograr alfabetizar y desarrollar capacidades esenciales tecnológicas siendo los colegios, espacios acogedores e integradores que sean enérgico, creativo y socialmente adecuado a los nuevos dispositivos digitales en todos los ciclos. Agenda Nacional Peruana 2,0 (DS N 066-2011 –PCM), buscó la inclusión de las TIC, de forma ética. Ley N 27558 de fomento de la educación de las niñas y adolescentes rurales artículo 17 el conocer la tecnología con la participación. El uso masivo de las TIC, en los equipos Directivos con estrategia en la gestión de escritorio limpio, insertar la tecnología en tiempo real a través de la red formando cambios de modo constante (MINEDU R.M.N.336, 2018).

Por otro lado, el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN), en el plan Estratégico de Desarrollo Nacional o Plan Bicentenario: el Perú hacia el 2021 (PCM D.S.054, 2011), estableció acoplamiento, trayectorias a las transacciones, optimizar aprendizajes en el uso de las TIC, de los educandos, con escuelas que cuenten con red, equipamiento TIC, e impulsar su uso en los procesos de aprendizaje. En el Plan Estratégico para el Desarrollo de la Sociedad de la Información en el Perú, Agenda Digital con DS 066, 2011, PCM, desarrolló competencias: Alfabetización informacional, Educar TIC, mejorar la calidad de la gestión en la educación mediante el uso de las TIC. Ley 29904, Ley de Promoción de la Banda Ancha y Construcción de la Red Dorsal Nacional de Fibra Óptica, brinda la alineación de capacidades ineludibles para la conveniencia de los patrocinos incorporados a la Banda Ancha. A sí mismo la competencia veinte y ocho establecida en el CNE, (MINEDU RM 281, 2016), rotula que los estudiantes se despliegan en ambientes on line formados por las TIC, dicha competitividad es transversal en la educación.

De acuerdo Hernández, Fernández y Baptista (2014), sustentó que se busca examinar una teoría o contribuir certezas empíricas a favor de ella de modo clara, precisa, medible, apropiadas y realistas sin agregar el pensamiento del investigador en la exploración que se esboza como objetivo general el de determinar si el uso de las TIC, comunicación organizacional influye en la Gestión de los Directivos de la UGEL 01 ,2020, también se ha sistematizado los objetivos

específicos en primer orden de demostrar si el uso de las TIC, comunicación organizacional influye en la capacidad para desarrollar la dirección pedagógica en la Gestión de los Directivos UGEL 01 ,2020, citado en el segundo orden los objetivos específicos el de demostrar si el uso de las TIC y la comunicación organizacional influye en la capacidad para compartir las responsabilidades pedagógicas en la Gestión de los Directivos UGEL 01 ,2020, en tercer orden demostrar si el uso de las TIC y la comunicación organizacional influye en la Formación de Habilidades pedagógicas en la Gestión de los Directivos UGEL 01, 2020, en cuarto orden demostrar si el uso de las TIC y la comunicación organizacional influye en el convertir la Dirección en una profesión atractiva en la Gestión de los Directivos UGEL 01, 2020, en quinto orden demostrar si el uso de las TIC y la comunicación organizacional influye en el apoyo a las labores pedagógicas de la Dirección en la Gestión de los Directivos UGEL 01, 2020.

De acuerdo Hernández, Fernández y Baptista (2014), declaró que son tentativas del fenómeno investigado que se expresa a través de proposiciones puede ser afirmativo o no, pueden ser. generales o específicas. Por ello se presenta en la investigación el de demostrar a través de la hipótesis general que el uso de las TIC, comunicación organizacional influye significativamente en la Gestión de los Directivos de la UGEL 01, 2020 también se desarrolla la hipótesis específicos en primer orden el uso de las TIC, comunicación organizacional influye significativamente en la capacidad para desarrollar la dirección pedagógica en la Gestión de los Directivos UGEL 01, 2020 en segundo orden el uso de las TIC, comunicación organizacional influye significativamente en la capacidad para compartir las responsabilidades pedagógicas en la Gestión de los Directivos UGEL 01, 2020 en tercer orden el uso de las TIC, comunicación organizacional influye significativamente en la formación de habilidades pedagógicas en la Gestión de los Directivos UGEL 01, 2020 en cuarto orden el uso de las TIC, comunicación organizacional influye significativamente en el convertir la Dirección en una profesión atractiva en la Gestión de los Directivos UGEL 01, 2020 en quinto orden el uso de las TIC, comunicación organizacional influye significativamente en el apoyo a las labores pedagógicas de la dirección de la Gestión de los Directivos UGEL 01, 2020).

## II. MARCO TEÓRICO

González (2017), sostuvo en su artículo científico Dinamización Tecnológica de la Escuela a través del líder gestor TIC, en la revista de la Universidad Austral, Chile. Esta indagación metodológica cuantitativa de diseño correlacional realizándose en 49 escuelas resultando en la muestra el índice de Kaiser –Meyer-Olkin (KMO) y prueba de Bartlett es  $> ,05$  que indica que hay una intercorrelación entre variables, presenta un Chi cuadrado aproximado de 128,564. Concluyó que el gestor es un interviniente preciso en la atención del uso de las TIC, esta herramienta innova. Se afirma de que el gestor es un elemento concluyente en la atención del uso de los TIC, ya que se debe integrar herramientas digitales va implicar en la mejora significativamente ( $r_s = ,000$   $p < ,05$ ) el sistema educativo en España.

Gonzales, Trelles, y Mora (2017), aclaró en su artículo científico en el Uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación en Cuenca Ecuador, en la ejecución de aprender a aprender con 365 maestros utilizando métodos probabilísticos, empleándose la técnica de la encuesta utilizó cuestionarios. Promoviendo el aprendizaje autónomo del educando. Por lo tanto, el maestro prioriza el uso de las TIC, promoviendo la integración de la gestión educativa. Utilizó dos escalas de Likert donde registraron la consistencia interna del alpha de cronbach de ,79 y de 87. Concluyó reflexionando en un nivel de significancia menor al 5% ( $p < ,05$ ).

Ocoña (2015), tuvo la finalidad de determinar la gestión y el compromiso institucional de la Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. Se empleó el paradigma cuantitativo, indagación fundamental, correlacional. La muestra fue de 80 educadores seleccionados por las características resaltantes de la población. en los centros educativos, los incentivos brindados, estímulos, reconocimientos de cada logro y buenas prácticas no son valoradas adecuadamente, así mismo, el personal de los centros educativos es un componente importante para los cambios. Concluyó que existe relación alta ( $r = ,797$ ,  $p < ,05$ ), entre la gestión y el compromiso institucional.

Baiz y García (2016), manifestó que su búsqueda sobre la Relación entre Comunicación Organizacional y gestión administrativa, en Venezuela (Tesis de Maestría) programó comprobar la correlación entre Comunicación Organizacional y gestión administrativa, en Venezuela. La metodología fue hipotético deductivo, de

indagación básica, de enfoque cuantitativo; no experimental: transversal. La población estuvo formada por 252 colaboradores la muestra por 114 y el muestreo fue de tipo probabilístico. Se determina su confiabilidad a través del estadístico de fiabilidad Alfa de Cronbach. Se encontró una correlación significativa ( $r_s = ,845$ ,  $p < ,05$ ), entre Comunicación Organizacional y control de la gestión administrativa. Se determina que la correlación es significativa positiva y alta, están bien sustentadas debido a la eficiente comunicación interna tanto ascendente, descendente y horizontal,

Valero (2020), indagó sobre el Liderazgo directivo en la integración de las TIC, en las prácticas docentes de la escuela de Mercedes González, Chanduy, de enfoque cuantitativo, no experimental transversal descriptivo correlacional aplicando a veintidós maestros la técnica de la encuesta obteniendo como respuesta significativa de ,004 con una correlación de nivel moderado con un Rho de Spearman de ,585 constando una correlación moderada entre las variables Liderazgo directivo e integración de las TIC.

Mayurí y Ramos (2016), investigó las competencias digitales y desempeño maestro en el aula de innovación pedagógica de las redes educativas 03, 05 y 15, UGEL 01. Su ámbito fue en la Universidad particular Marcelino Champagnat siendo un diseño transeccional, correlacional aplicándose en la graduación de capacidades digitales para los maestros con el uso de evaluación del desempeño maestro en el aula digital usando instrumentos de la indagación expresa que el puntaje total de desempeño maestro ( $p < ,05$ ), estrategias metodológicas ( $p < ,001$ ) y con el puntaje total de ejercicio docente ( $p < ,01$ ). Concluyó el puntaje total de competencias digitales los recursos TIC ( $p < ,01$ ). Siendo una tendencia muy baja. Confirmándose que existe la relación directa y significativa entre las dimensiones: procesamiento de la información y tiempo y recursos.

Gálvez (2018), sostuvo en su indagación en las escuelas de Orcopampa Arequipa, el uso de las TIC, con la motivación en los aprendizajes. Realizándose en el medio con 130 educandos de estudio no experimental correlacional aplicando cuestionarios validados se proyectó con el método estadístico de alfa de Cronbach de ,876. A si mismo podemos afirmar que existe una relación significativa baja en el uso de las TIC, en la motivación de aprender a aprender.

Charry (2018), declaró que el artículo de gestión de la comunicación y el clima organizacional en la UGEL 03. La indagación es correlacional entre las variables mencionadas de enfoque cuantitativo, no experimental, probabilístico con una muestra de 200 colaboradores aplicándose dos encuestas de tipo Likert obteniéndose ,984 de alfa de Cronbach de confiabilidad. Se concluyó que se confirma la correlación significativa positiva  $r = ,959$  entre la gestión de las dos variables de la indagación, Pearson a nivel del ,001. Accede a un promedio de 3,48 en relación al clima es desfavorable. Existe una correlación significativa la comunicación interna con sus respectivas dimensiones.

Córdova y Echevarría (2015), exploró que la comunicación de la gestión administrativa en la Universidad Unión Peruana del Sur (UPS) fue básica, correlacional de enfoque cuantitativo; no experimental. La muestra estuvo formada por 260 individuos y el muestreo fue de tipo no probabilístico. Su confiabilidad a través del estadístico Alfa de Cronbach. En cuanto a los resultados, se halló una correlación significativa superior a la media ( $R = ,757$ ) entre las dimensiones de la variable predictora comunicación organizacional y la variable criterio gestión administrativa. Los resultados demostró que 21 comunicación presenta de algunas deficiencias al no haber ponderado lo objetivos de largo, bajo y corto plazo, se indican también carencias en la gestión administrativa en el establecimiento; a esto se suma que los representantes en dirigir los compromisos no tienen las competencias , así como las capacidades y destrezas solicitadas, hacen mención también a la falta de control y evaluación; esto conlleva que la comunicación de los líderes hacia el colaborador administrativo y viceversa no es el apropiado.

Montoya, Parra, Lescay, Cabello y Coloma (2019), afirmaron que el uso de las Tecnologías y las Comunicaciones son creaciones relevantes para la estabilidad del trabajo remoto en el servicio educativo del Siglo XXI denominándose el tiempo de la información y del conocimiento, con el nacimiento del internet es primordial el dominio de las tecnologías, expandiéndose por todo el espacio global observando en el ambiente educativo, los recursos humanos con competencias que les permitan agenciar los contenidos y posteriormente el conocimiento. La mayor garantía se buscó en los aprendizajes en el uso de las TIC, como el e-learning y el blended learning, por ellos se está en constante

investigación para abordar de manera adecuada y oportuno los aspectos didácticos y metodológicos para su integración en el servicio educativo.

Para, Arbeláez (2019), sustentó que las TIC, se ha evolucionado de manera acelerada en nuestros espacios del uso de telefonías móviles, ordenadores, red y sus distintas herramientas, recursos comunicativos que nos permite estar en lugares sin necesitar estar ahí de manera presencial o conocer lugares o simplemente ubicarnos en el espacio. La evolución ha permitido en el campo educativo el de brindar a nuestras áreas permite la información de manera rápida el de procesamiento de datos y sobre todo una comunicación en el tiempo sincrónico, asincrónico permitiendo que no sea necesario estar presente en el servicio educativo. La anexión de las TIC, con los ordenadores, el internet, el sistema de contenidos permite que se realice una comunicación organizacional adecuada para poder brindar información, las escuelas evolucionan si toman en cuenta la innovación, la creación la investigación del conocimiento.

Las Teorías pedagógicas sustentó que el uso de las TIC, en el aprendizaje es el constructivismo que adopta la evolución del uso de las herramientas tecnológicas ya que son rápidas en acomodarse en los propósitos basados en solución de problemas ya que se busca la autonomía del estudiante en la búsqueda de la indagación para su aprendizaje en el desarrollando competencias. Basándose en las acciones internas como el rediseño, reacomodación y reconstrucción de diseños y presentadores mentales en los medios de aprendizajes (Sosa, García, Sánchez, Moreno, Reinoso, 2015).

La Teoría del Conectivismo es fortalecido por Stephen Downes y George Siemens fortaleciendo el transcurso de aprendizaje, la capacidad de manipular las redes en el mundo digital donde el aprendizaje está en constante dinamismo y cambio (Ovalles, 2014).

El conectivismo es el contenido de un modelo de relaciones de manera individual donde el aprendizaje son los nuevos vínculos del medio o estándares existentes en la red donde es alimentado de informaciones para las instituciones que luego es retroalimentada de informaciones de la mismo ciber espacio siendo beneficiado el usuario. El maestro en este espacio es el facilitador o mediador de los aprendizajes a través del uso de la red en donde busca lograr en el estudiante el desarrollo de la autonomía y albedrío para que se desenvuelva la creatividad en

la búsqueda del conocimiento de la asimilación exposición siendo una forma de trabajo colectivo global que permite aprendizajes actualizados a través de la red (Martí, Cortés, Noguera, 2018).

Las TIC, fueron aplicativos para el progreso de acciones colaboración y contribución en la enseñanza siendo mediadores de la interacción de los estudiantes desde un enfoque constructivista de acuerdo a (Vygotsky, 1978), la relevancia de atender a los alumnos con la experticia de un andamiaje en la búsqueda de la solución. Con la integración de los aplicativos de software social, ha permitido que los usuarios tengan la oportunidad de interrelacionarse de manera global en una labor colaborativa a través de las redes sociales donde están aptos a compartir informaciones, contenidos, conocimientos (Cabero, Barroso, Llorente, Yanes, 2018).

Según la indagación de la primera variable (X), las Tecnologías de la Información y la de Comunicación (TIC), se definen que se desenvuelve a partir del desarrollo del conocimiento, en el espacio informático y de las telecomunicaciones, de ahí la relevancia de la tecnología permitiendo el paso de la interacción de procedimiento en la comunicación de información. A si mismo optimiza los incrementos de los procesos de las distintas herramientas digitales que evolucionan y los instrumentos digitales sirven para una indagación en la información considerándose como una técnica primordial para la gestión educativa donde se organizan los distintos soportes de espacios de materiales, recursos, datos y plataformas que servirá a los actores educativos de la escuela (Marqués, 2013).

Según el MINEDU (RVM N 505, 2016), sustentó que el concepto de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), es un instrumento que se adopta en un enfoque sistémico, contextualizando a las competencias a las experiencias pedagógicas, a la praxis, las aptitudes, actitudes con axiología y una cultura digital imperante. Por ello se plantea el progreso de una inteligencia digital donde encontramos habilidades sociales, psicológicas y cognitivas donde las personas van a empoderarse a resolver desafíos y adaptarse al contexto actual y futuro. Se considera tres etapas como Ciudadanía digital donde se formarán el uso de las herramientas TIC, con cumplimiento de normas con responsabilidad de tener una identidad digital. Como la creatividad digital de adaptarse a un nuevo

ecosistema digital donde la creación y reutilización de conocimientos, se da con herramientas digitales. La creatividad digital es adaptarse a un nuevo ecosistema digital donde la creación y reutilización de conocimientos, con herramientas digitales. El emprendimiento digital es de asumir la resolución de problemas como parte de este cambio en el uso de TIC.

De la misma manera Chen (2019), manifestó que las TIC, es el agregado en las tecnologías avanzadas en el momento para una información y comunicación firme y eficaz que ha provocado un gran cambio en la obtención del conocimiento como el desarrollo de interactuar entre las personas. Con la transformación y avance del internet genera nuevas herramientas digitales. Las TIC, son registradas como bienes creadores donde la ciencia y la ingeniería ha evolucionado el sistema tecnológico siendo herramientas transformadoras en los dispositivos digitales que atiende las necesidades. La información es la transmisión de datos de manera rápida en el tiempo. La comunicación es la interpretación que tiene el receptor frente a lo que comunica el emisor.

Según el MINEDU (RVM N 505, 2016), sostuvo el modelo de inteligencia digital que el visionar un mundo tecnológico sistémico donde todos tenemos que adaptarnos para que participen los distintos agentes educativos, y donde el directivo motiva un cambio de pensamiento para implementar un servicio educativo digital. Por ello en ente rector propone un modelo en el que busca que la inteligencia digital esté alineada con los objetivos estratégicos establecidos en el Proyecto Educativo Nacional al 2021, y que la tecnología se convierte en un componente para activar y profundizar el impacto en aquellas dimensiones que ya han sido determinadas como estratégicas. Se rige por principios que direccionen las iniciativas de la inteligencia digital y procesos que se implementen.

De acuerdo PNAD (MINEDU-2019), aclaró que se elaboró con modelo: el explicativo donde se desarrolla la plataforma, admitiendo todo tipo de herramientas digitales; evaluativo con el beneficio de las TIC, para todo ciudadano que lo requiera siempre mirando la demanda, la cadena de valor que acrecienta la alfabetización digital. Existiendo el modelo de intervención como la disponibilidad a las TIC, las capacidades en la preparación, las intenciones como la motivación necesidades personales, la seguridad en el medio evaluándose siempre viendo el dominio del entorno virtual, es el medio (equipamiento,

conectividad y contenidos), la práctica social la adaptación de las acciones a realizar, la actitud la predisposición a las TIC.

Según Belloch (2015), manifestó que el uso de las TIC, no es tan relevante en la ejecución de metodologías en el aprender y en la enseñanza. Pero también es cierto que las TIC, se ha estado integrando en los espacios educativos de manera vertiginosa implementando metodologías, técnicas, recursos está en la transformación constante de mejora para la aplicación.

De acuerdo a lo mencionado por Belloch (2012), la evolución del Internet como fórmula que la web ha avanzado desde su mundo de carácter vertiginosa en desiguales semblantes como el camino de las cantidades de beneficiarios acoplados. Tenemos en cuenta los espacios de aplicación. El uso de on line en la comunicación está desplegando exorbitante desde su origen, presentemente existen distintas realizaciones que se da velozmente a través del internet. La interacción del usuario como la maniobra que ha seguido la web en relación al rol que los beneficiarios tienen en el acceso a la misma ha ido también progresando.

Sin embargo, Bates (2014), manifestó que el MOOC, se inició a través de un protocolo de laboratorio experimental tecnológico. Los dinamismos de los contenidos deben ser abiertos para que los innovadores de grandes empresas de gran influencia inicien simposios, conferencias para quienes están inmersos en estos cambios y quieren conocer. Se llevó a cabo visionando un mundo corporativo para difundir recursos ante las enormes solicitudes de los clientes.

La primera dimensión de uso de TIC (X) es la Tecnológica es la que explora la posibilidad que el equipo directivo, maestros con el uso metodológico y las herramientas TIC. Aportan los Conocimiento para identificar, se puede determinar distintas herramientas (puede ser en el espacio personal). El uso da reconocimiento como los beneficios con las herramientas TIC, contextos de aprendizaje significativo. La innovación brinda una posibilidad de convertir, adaptar o crear nuevas formas, usos o agrupaciones de las herramientas TIC, para optimizar los procesos de aprendizaje (MEN, 2008, 2013, Ministerio de Educación de Chile, 2008, 2011; Prendes, 2010; Prendes et al., 2011; PUJ, 2016; UNESCO, 2008, 2011).

Estableciendo la segunda dimensión de uso de TIC (X) es pedagógica, examina la disposición en la que el equipo directivo lidera el aspecto pedagógico,

los maestros transformar su saber pedagógico, para lograr en su praxis pedagógica las contingencias de la integración de las TIC. Implica acciones de planificación, organización de implementación de herramientas digitales en la praxis educativa, teniendo en cuenta también las debilidades, las fortalezas, respetando las netiquetas en el medio de la conectividad educativa. Compuesto por tres módulos como la de planificación donde se observa el uso de las herramientas digitales TIC, valorando el desarrollo de las experiencias de aprendizaje. La implementación del proceso de las herramientas digitales en la práctica diaria de las sesiones de aprendizaje. La Autogestión es cuando los directivos, maestros muestran autonomía en su alineación en su actualización (MEN, 2013; Prendes, 2010; UNESCO, 2011).

Existiendo como tercera dimensión de uso de TIC (X), en lo Social, Ética y Legal, se busca el cumplimiento de las normas, netiquetas con responsabilidad personal y de las demás personas. Como lo social interactuar con el uso de las TIC, para desenvolver habilidades y relaciones sociales como lo ético es el de respetar distintas diversidades con el respeto de la identidad, los derechos humanos como legal cumpliendo con las normas de seguridad impuestas por la sociedad en el uso de TIC, (MEN, 2013; Prendes, 2010; UNESCO, 2011).

Teniendo en la investigación la cuarta dimensión del uso de TIC (X), la gestión que son ejercicios, estrategias, recursos que se manifestará en la dirección escolar de la organización a través de un acompañamiento de recursos digitales de TIC, en el progreso de la educación. Integrándose en la gestión curricular quehaceres de combinación planteadas curriculares se debe evaluar permanentemente de manera particular. Desarrollando una gestión institucional de interacción con la comunidad y el medio social (MEN, 2013; Prendes, 2010; UNESCO, 2011).

Se cuenta con la quinta dimensión es el uso de TIC (X), actitudinal es la que analiza la capacidad, habilidad del equipo directivo, maestros el de utilizar métodos, herramientas didácticas TIC, así como el conversatorio de análisis de mejorar los procesos de servicio educativo. Teniendo en cuenta las percepciones sobre las TIC, en el medio educativo para empoderarse en el uso de las aplicativos digitales en la experticia profesional pedagógica y estar siempre en la vanguardia en los cambios y avances digitales (Taquez, Rengifo y Mejía, 2017).

La investigación se confirmó a través de modelo en la incorporación de tecnologías en el espacio que se conecte produciéndose en cuatro fases: jugar con la idea, hacer lo anticuado a la manera anticuada, hacer lo anticuado a la manera nueva y hacer cosas nuevas de modo nuevos (Sulmont, 2019).

El Modelo de Sustitución, Aumento, Modificación y Redefinición (SAMR, 2014), es desarrollada por el teórico Rubén Puentedura, donde se definió cuatro niveles de integración que progresan en complejidad y consecuencia. El primer nivel es la sustitución, es solo un sistema de reemplazo directo de herramienta con adelantos funcionales podemos decir que es solo el de transcribir el texto a una diapositiva. El segundo nivel es el aumento ya que las TIC, actúan como un sustituto directo y guardar anotaciones digitales, videos, animaciones. El tercer nivel es la modificación, las TIC, permiten el rediseño de una labor relevante, permite la retroalimentación pertinente al estudiante. El cuarto nivel redefinición, nos permite que, a través de las TIC, se pueda crear materiales, observar, alterar las variables, los cambios en tiempo real permitiendo la redacción colaborativa en línea (Sulmont, 2019).

El modelo SAMR, aporta a los maestros la incorporación de las tecnologías en sus espacios pedagógicos y conocer los usos de los sistemas digitales que tiene un mayor o menor grado de consecuencias sobre el aprender donde la mejora es desarrollada por la sustitución es el más bajo del uso de las tecnologías ya que sustituye herramientas digitales. La tecnología sustituye otra herramienta y le aumenta las mejoras funciones, pero no existe un cambio en la metodología. La transformación se da a través de la modificación en la metodología ya que se rediseña se incorpora instrumentos en el internet. En donde la redefinición se crean nuevas actividades y espacios de aprendizajes con el uso de los instrumentos digitales en un tiempo sincrónico (Puentadura, 2008).

Puentedura (2003), aludió dos teorías que suministrarían el enfoque del modelo principal para la mejora del proyecto y la valoración de la red optimizando el modelo SAMR, siendo la teoría inicial Ihde en 1986, el uso de herramientas tecnológicas, como la amplitud o reducción, teniendo en cuenta la seducción o temor, son las consecuencias de la primera dicotomía. Un dispositivo en la encarnación se usa como un instrumento que se vuelve parte misma del sujeto debido del uso continuo y la otredad es la reducción de la tecnología ya que no

genera la percepción. En relación al enfoque, la tecnología interviene de acuerdo a la necesidad del usuario en la acción se muestra como prendemos haciendo en el uso de la tecnología. La otra teoría es de (Eco, 1994), es referente a la comunicación es el mensaje emitido y el mensaje recibido y a la significación.

Según, Araujo y Bermúdez (2009), sostuvo que las TIC, son elementos que apuntalará a cerrar brechas tecnológicas ya que fortalecerá el cambio de comprender los distintos aplicativos, ventanas, múltiples materiales con aplicaciones que cada día evoluciona las tecnologías de la información y la comunicación, en el quehacer educativo.

A sí mismo el Consejo Nacional de Educación (CNE, 2016), manifestó la necesidad de fomentar el uso de las nuevas tecnologías de la siguiente manera: Difundir el avance de competencias en tecnologías digitales para los estudiantes en las escuelas y fuera de ella en proyectos, talleres, o áreas de emprendimiento para logren una certificación y que se evidencie su aprendizaje, se busca que los aliados sustenten la sostenibilidad del internet en la comunidad educativa, el de organizar talleres, capacitaciones para los docentes estén preparados para el uso de las TIC, empoderados a guiar.

Según MINEDU (RVM N 505, 2016), sostuvo que la estrategia Nacional 2021, aclaró que esta meta se logrará a través de cinco hitos que regulará, a través de un esbozo de ejecución, evaluación y la mejora continua con la finalidad de cerrar brechas. Para su realización se elaborará un plan de implementación donde reflejará indicadores y metas para cada año. La base de este plan son el uso de herramientas TIC, donde se adapta a las necesidades de acuerdo al contexto teniendo en cuenta: las competencias digitales. Se resumen los cinco hitos de la estrategia como el de primer hito donde los maestros se habrán familiarizado con las tecnologías digitales que integrarán, paulatinamente, en su práctica profesional. En la segunda propuesta de hito dos las escuelas contarán con un kit digital combinado por soluciones de hardware y software para uso en el aula, y oportuno en cada contexto. En el cuarto hito de 2020, los estudiantes de educación básica desplegarán las habilidades propias de entornos generados por las tecnologías digitales. El quinto hito del 2021, los agentes educativos del ambiente educativo estarán inmersos en unos conocimientos digitales, reflexivos de su papel y capaces de superar los desafíos propios del siglo XXI.

Según MINEDU (RVM N 505, 2016), manifestó que es importante eliminar la brecha digital que existe entre los maestros, ofreciéndole capacitaciones para insertarlos en la aclimatación de las herramientas digitales al que se la ha denominado. Para las TIC, brindando aprendizaje de tecnologías digitales. Se ha realizado alianzas, convenios con organizaciones civiles, en telecentros comunitarios, entre otros.

MINEDU (RVM N 505, 2016), se creó las plataformas y herramientas TIC, que expone que siendo necesidad de insertarnos al mundo digital se está incrementando plataformas digitales adecuadas para mejorar los trabajos pedagógicos, administrativos e institucionales en nuestro contexto. La plataforma Perú Educa es un sistema digital para el aprendizaje <[www.perueduca.pe](http://www.perueduca.pe)>, permite a los docentes, directivos, estudiantes y familias puedan conectarse y hacer el uso de esta herramienta para brindar las necesidades prioritarias del contexto brindando capacitaciones, herramientas de apoyo, recursos y materiales. Todo esto a través de una PC, laptop, netbook, tablet o celular con conexión a Internet. La plataforma digital nos generó espacios de elaboración y gestión de los saberes en una labor de equipo, personalizado, en pares en donde se intercambia experiencias pedagógicas. Brindando una comunicación continua entre directivos, docentes, estudiantes.

Según Cengage Learning Sociedad Anónima (2020), manifestó que las plataformas virtuales son ambiente de la web que permite crear, dirigir, agenciar las sistematizaciones, informaciones, acciones de aprendizaje como de valoración y otros implementos con el uso del ciber espacio, conocido como Learning Management Systems (LMS) o plataformas e-learning. Teniendo como objetivo el de manejar el proceso de enseñanza–aprendizaje. Cuenta con aplicativos para facilitar los contenidos, notificaciones, monitoreo y valoración.

Según Palma, González y Cortés (2019), sustentó que existen distintas áreas que se desarrollan en las plataformas de aprendizaje como las de usuarios virtual que es un espacio donde los estudiantes pueden ingresar para poder interactuar entre estudiantes, docentes, materiales y acciones que se puede desplegar. Se cuenta con el área de administración donde es un ambiente de servicio donde se moviliza la estructura de la plataforma sus aplicaciones, tienen cobertura solamente el webmaster y los directivos. El área de base de datos y

software es el espacio donde solo se encuentra las personas autorizadas con el soporte tecnológico donde se directriza las gestiones de las informaciones relevantes y se realiza la búsqueda del progreso del software.

Las características de las plataformas virtuales de aprendizajes son accesibles ya que esta utilizable para los beneficiarios, siendo flexibles de tiempo diferido para el usuario en cualquier momento de su necesidad, son adaptables ya que se presta para distintas disciplinas de manera personalizable, es reusable porque en el momento que lo requieras puedes volver abrir y está aprovechable para un nuevo equipo (Cengage Learning S.A., 2020)

Afirmó, Vásquez (2019), que las plataformas tienen funciones a aplicar como el de contenidos donde se acumula distintos materiales para el uso pedagógico, como el de comunicación, colaboración, para estar conectados entre los directivos, docentes, estudiantes, padres de familia con el uso de las distintas herramientas tecnológicas existentes como el foro, el chat, correos electrónicos, videoconferencias como la de administración y gestión ya que es necesario tener autorización para el área de inauguración y clausura.

Los tipos de plataforma virtuales de aprendizaje más utilizados y conocido en el medio educativo que son de gratuidad y de fácil ingreso. Como es el Moodle que es una plataforma de software para el desarrollo de disciplinas y espacios de aprendizajes individualizados en el idioma que se requiere para desarrollar un aprendizaje en línea, con un interfaz simple. El Moodle interactúa con el enfoque constructivista social y facilita un agregado de aplicaciones centradas en los estudiantes brindando informaciones para la enseñanza. Brindando la publicación de materiales actividades tareas didácticas que pueden estar en Word,pdf, html, videos entre otros. La dirección que asuma como administrador el de brindar facilidades de manera fácil, fluida en su atención en los foros de discusión, de intercambio, de preguntas y respuestas general, la facilidad de elaborar cuestionarios, juegos lúdicos. Plataformas virtuales educativas gratuitas (García-Peñalvo 2019).

La Modalidad Educativa e Learning se discurre en una formación de proceso formativo de entorno intencional o no intencional en el desarrollo de las competencias, habilidades en el espacio social que se desenvuelve en un espacio tecnológico en el que se relacionan diferentes beneficiarios para compartir

conocimientos, prácticas, actividades, recursos donde sea validados por los maestros en su contribución de mejora. Es un modelo muy requerido por el medio educativo actual donde utiliza la red donde emplea las informaciones con diversas acciones de comunicación en la inter relación del proceso de aprendizaje. Está sometida en el desarrollo tecnológico de cambios en el espacio y tiempo en el proceso de atención del aprendizaje. El ciber espacio ha permitido el ingreso a distintos dispositivos móviles que relaciona con los esquemas en el medio educativo (García-Peñalvo, 2019).

El Curso on line Open Courses (Massire Online Open Courses), declaro que el MOOC es un corriente de conocimiento directo, el aprendizaje autorregulado, e individualista ya que impera un plan de servicio de conocimiento. Siendo de carácter conectivo para atender un servicio en línea (Montoya, Parra, Lescay, Cabello y Coloma, 2019).

La Modalidad Educativa b – Learning (blended learning), sostuvo que es una forma que combina la forma presencial y a distancia las dos se integran. Se refiere a la presencial donde el maestro enseña y el estudiante aprende en un ambiente de infraestructura y a distancia se da a través de una comunicación real o irreal en un ciber espacio a través de un ordenador usando herramientas digitales como mensajes, teleconferencias, chat, entre otros (García-Peñalvo 2019).

La plataforma de aprendizaje LMS (Learning Management System), es un lugar virtual donde se interactúan materiales educativos con una interacción entre directivos, maestros, estudiantes para el aprendizaje donde podrán valorar el avance en proceso y accionar de manera colaborativa permitiéndole estar atentos a las necesidades del usuario. Brinda bondades como los tutoriales, el de usar materiales de acuerdo a su ritmo y estilo, es un gran apoyo en la labor del enfoque formativo, así como la retroalimentación automática como la combinación de complementos para mejorar el funcionamiento de LMS (Montoya, Parra, Lescay, Cabello y Coloma, 2019).

Los recursos digitales en la plataforma (AeC) son aplicativos de comunicación siendo programas o aplicaciones web que permiten la comunicación entre equipos de trabajo tales como: Jitsi, Teams, Telegram, Skipe, Webex, Whats App. Aplicativos de edición y diseño Son programas o aplicaciones web que

permiten la creación de diseños asistidos por computadora tales como: Audacity, Blender, Canva Historietas, Filmora, FreeCAD, GIMP, Kindle, Comic Creator, Libre Telegram, Webex, Whats App, WINGS3D (RVM N 088, MINEDU AeC, 2020).

Aplicativos de edición y diseño, son programas o aplicaciones web que permiten la creación de diseños asistidos por computadora tales como: Audacity, Blender, Canva Historietas, Filmora, FreeCAD, GIMP, Kindle, Comic Creator, Libre Telegram, Webex, Whats App, WINGS3D (RVM N 088, MINEDU AeC, 2020).

Aplicativos Educativos son programas o aplicaciones web que permiten el desarrollo de actividades educativas tales como: AppInventor, Audacity, Blender, Canva Historietas, Cell,Ed, Compule it, Filmora, Free CAD, Geogebra, GIMP, GoConqr, Interland, Jitsi, Kindle Comic Creator, Libre CAD, Minecraft Education Edition, Oraculo mágico, Perú en tus manos, Phet, Project Libre, Pseint, Pupitre, Scratch, Skype, Teams, Telegram, Thatquiz, Tinkercard, Tour Creator, Tu WebQuest, Webex, Whats App, WINGS3D, Xmind, Zotero (RVM N 088, MINEDU AeC, 2020).

Aplicativos para gestión del aula nos ofrece una serie de herramientas para desarrollar clases interactivas y participativas tales como: AppInventor, Audacity, Blender, CanvaHistorietas, Cell,Ed, ClassDojo, Compule it, Edmodo, Filmmora, Free CAD, Geogebra, GIMP, GOConqr, Interland, Kahoot Kindle Comic Creator, Libre CAD, Minecraft Education Edition, Oraculo mágico, Perú en tus manos, Phet, Project Libre, Pseint, Pupitre, Scratch, Thatquiz, Tinkercard, Tour Creator, Tu WebQuest, WINGS3D, Xmind, Zotero (RVM N 088, MINEDU AeC, 2020).

Biblioteca digitales es un catálogo organizado con Recursos Educativos digitales tales como AppInventor, Audacity, Audible, Fundación Telefónica Biblioteca virtual EducaRed Blender, BookSmart Home, CanvaHistorietas, Cell,Ed, ClassDojo, Compule it, Edmodo, Filmmora, Free CAD, Geogebra, GIMP, GoConqr, Interland, Kahoot Kindle Comic Creator, Libre CAD, Minecraft Education Edition, Oraculo mágico, Peru en tus manos, Phet, Project Libre, Pseint, Pupitre, Retina Latina, Scratch, Scratch, Thatquiz, Tinkercard, Tour Creator, Tu WebQuest, UcloudApp, WINGS3D, Xmind, Zotero (RVM N 088, MINEDU AeC, 2020).

Gestor de contenidos son programas o aplicaciones web que permite la creación y gestión de contenidos educativos tales como: Appinventor, Audacity, Audible, Fundación Telefónica Biblioteca virtual, Blender, BookSmart Home, Canva Historietas, Cell ED, Compute It, Filmona, Free CAD, Geogebra, GIMP, GoConqr, Interland, Jitsi, Kindle Comic Creator, Ciudadanía Activa La República, Libre CAD, Minecraft Education Edition, Oráculo matemático, Perú en tus manos, Phet, Prime Video, Project Libre, Pseint, Pupitre, Recursos de Educared Fundación Telefónica, Retina Latina, Scratch, Skype, Teams, Telegram, Thatquiz, Tinkercard, Tour Creator, Tu Webquest, Ucloud App, Webex, Whatsb App, WINGS 3D, WordReference Xmind, Zotero (RVM N 088, MINEDU AeC, 2020).

Plataformas Educativas engloba diferentes tipos de herramientas para impartir educación en entornos virtuales tales como: AppInventor, Audacity, Audible, Beonline, Fundación Telefónica Biblioteca virtual EducaRed Blender, BookSmart Home, CanvaHistorietas, Cell,Ed, check, Cisco Networking Academy, CODE, ClassDojo, Compule it, Edmodo, Crehana, Duolingo, educared, Filmmora, Free CAD, Geogebra, GIMP, GoConqr, Google Classroom, Google forEducation, Interland, Kahoot, Khan Academy, Kindle Comic Creator, CiudadaníaActiva La República, Libre CAD, Mangahigh, Minecraft Education Edition, Mozaik, Oracle Academy, Oráculo mágico, Perú en tus manos, Perú Educa, Phet, Primer Video, Project Libre, Pseint, Recursos de Educared Fundación Telefónica, Pupitre, Retina Latina, Scratch, Silabuz, Scratch, Thatquiz, Tinkercard, Tour Creator, Tu WebQuest, UcloudApp, WINGS3D, WordReference, XtraMath, Xmind, Zotero (RVM N 088, MINEDU AeC, 2020).

Según MINEDU (RVM N 505, 2016), aclaró que las plataformas de aprendizaje adaptativo lo centran al estudiante en su aprendizaje, logrando capacidades para resolver necesidades y asumir retos, para poder comprender su contexto. Por ello se elabora en los modelos insertar plataformas y materiales contextualizados para lograr el avance de la competencia, las plataformas de creatividad y de emprendimiento se manifiesta que siendo necesario impulsar el desarrollo del pensamiento creativo y el emprendimiento en los estudiantes, docentes y directivos que utilizará plataformas y herramientas de entorno virtual para su práctica. Se coordinará la participación de los estudiantes en comunidades virtuales donde practicarán habilidades para poder participar en proyectos

productivos, financieros y creativos. Existen diversas herramientas y servicios digitales que permitan ya variadas formas de término creativo y proactivo en sus decisiones en los cuales pueden diseñarse talleres, capacitaciones, simposios, juegos de roles y otros. También este espacio permite la exploración, experimentación y herramientas que ayudan conectarse con el contexto y utilizar herramientas libremente disponibles en el internet.

Según MINEDU (RVM N 505, 2016), sostuvo que la estrategia digital en la práctica del uso de las distintas estrategias digitales se avanza en el desarrollo de habilidades del pensamiento creativo digital y el emprendimiento digital. Pensamiento creativo digital se busca empoderar y fortalecer la participación de los estudiantes en el uso de tecnologías, el conocer nuevos medios o plataformas del entorno virtual. Cada vez los estudiantes se vuelven creativos por el entorno virtual del uso de herramientas tecnológicas formando la comunidad virtual para conectarse en el intercambio de saberes como textos, imágenes, audio, videos y medios interactivos reconociendo los trabajos de autoría por estos medios. Emprendimiento digital es la capacidad para generar transformaciones en el espacio digital para desarrollar innovaciones como proyectos productivos, financieros y resolver problemas del entorno y su contexto. Las plataformas y comunidades virtuales crean modelos flexibles, dinámicos inestables, importantes es crear un estudiante o ciudadano digital para un entorno futuro.

Según MINEDU (RVM N 505, 2016), explicó las plataformas de creatividad y de emprendimiento digital el de impulsar el desarrollo de la imaginación aterrizado en el crear el de buscar posiciones seguras en el mundo digital los educandos y los mediadores docentes, las conducciones de escenarios más apropiadas para la atención del servicio educativo para la comunidad virtual e institucional. Los estudiantes participan de comunidades virtuales que van más allá de límites locales, y más bien necesitan de habilidades para poder participar de manera productiva y creativamente de estas. Existen múltiples servicios y herramientas digitales que permiten ya múltiples formas de expresión creativa y de toma de iniciativa participan de comunidades virtuales que van más allá de límites locales, y más bien necesitan de habilidades para poder participar productiva y creativamente de estas. Existen múltiples servicios y herramientas

digitales que permiten ya múltiples formas de expresión creativa y de toma de iniciativa.

Morrison (2010), mostró que el Diseño instruccional más utilizado en el aprendizaje que utiliza metodología, habilidades didácticas que prioriza atender las prioridades del usuario es ADDIE, es análisis, diseño, desarrollo, implementación y evaluación a casi un estándar para las presentaciones educativas virtuales en línea.

Burgos (2019), afirmó que la pedagogía digital es la que indaga sobre las distintas herramientas tecnológicas en el ambiente pedagógico suscitando un ambiente dinámico y colaborativo. Instituyendo comunidades profesionales virtuales en donde se realiza conversatorios académicos creando espacios seguros de aprendizajes interactivos autónomos, interactuándose estrategias didácticas con un enfoque metodológico teniendo en cuenta las herramientas TIC.

La Gamificación es una estrategia de aprendizaje de forma lúdica para que los usuarios se acojan a ciertas conductas. En lo educativo es una habilidad que traspone las acciones del juego en el desarrollo del aprendizaje, creando ambientes de aplicaciones de juego. El objetivo es integrar elementos de juego con indicaciones claras, comprender las rutas de las experiencias de los estudiantes, formar diligencias atrayentes, desafiantes con responsabilidad de los educandos. Aporta en la inspiración, en los ideales fijándose en la atención en el aprendizaje, acrecienta la destreza de un trabajo en equipo optando materiales en la práctica pedagógica con herramientas digitales (Ramírez, 2014).

Desde el punto de vista de Espinoza y Rodríguez (2017), manifestó que la narrativa digital – storytelling es una forma de modelo digital, es desarrollar las destrezas comunicativas donde se busca lograr el inter actuar pensamientos para la construcción de diálogo entre los educandos como mensajes, historia donde el maestro el de ejercitar recuerdos, emociones empatía con un pensamiento reflexivo fortaleciendo el uso de las herramientas TIC, desarrollando la imaginación es relevante priorizar la elaboración de una línea de tiempo, reconocer tiempos clave de la historia, seleccionar el medio del guion, la elaboración de bosquejos completando con los contenidos seleccionados. Que se puede presentar en power point, difundiendo en el google Slides donde nos permite integrar imágenes títulos, subtítulos. Se puede utilizar como herramientas

Pixton teniendo como función la elaboración de comics, Genial.ly difunde herramientas visuales de distintas variedades para sistematizar la narración. Google Slides es un medio donde se puede diseñar.

El portafolio digital es un ambiente individualizado donde el profesional tiene un entorno digital ya que pudo constituir, seleccionar síntesis virtuales que ha sido de manera minuciosa de forma crítica e intencional, que sirven para el autoaprendizaje que se aprende, reaprende, también se puede conformar de manera sencilla generando aprendizaje en la evolución de habilidades socioemocionales y estructura de información buscando que se realice de manera colaborativa interactuando mensajes comentarios y archivos que se pueden sistematizar en la plataforma (Espinoza y Rodríguez, 2017).

La Comunicación Organizacional definiéndola como la Comunicación que indicó que Shannon y Weaver (1949), Gerbner (1956), Laswell (1948) y Jakobson (1958), le dan mayor relevancia al proceso de comunicación porque todos sus elementos se unen al enviar un mensaje de una persona a otra.

Castro (2014), definió la comunicación es la que se da hacia los colaboradores de la corporación. Desde la parte gerencial hacia todo el personal. Normalmente, esta comunicación es para dar a conocer informes, objetivos o normas que deben seguir o que se están incumpliendo, muchas veces es para dar una fuerte llamada de atención por el mal trabajo que se está realizando, pero también es cierto que muchas veces, por falta de una comunicación adecuada, los jefes, no tienen idea de lo que pasan sus trabajadores para llegar a los objetivos y eso hace sentir mal a los colaboradores.

Según Robbins y Judge (2009), esta comunicación es la que se da hacia el nivel superior, donde los colaboradores darán a conocer a sus superiores cómo va el trabajo, como se sienten, los problemas que se puedan dar, las metas logradas o que falta lograr.

Según Robbins y Coulter (2014), declaró que para que se realice la comunicación debe haber un mensaje que se quiere transmitir. El mensaje se envía través del emisor produciéndose la codificación a través de un canal donde existe un receptor que decodifica. Concluyendo los mensajes con sus respectivos significativos de un sujeto a otro sujeto.

Según la indagación Robbins y Coulter (2014), reveló que la definición de la comunicación es el transcurso de transmisión de ideas o información de la comprensión de los significados. Así mismo, es relevante que la información se transfiera y se comprenda. Por lo tanto, una comunicación se da entre el emisor cuando procesa sus ideas o pensamientos y el receptor lo entiende y lo comprende. Aclarando que la comunicación involucra una comunicación interpersonal – organizacional.

Según la indagación de la segunda variable (Y), Robbins y Coulter (2014), declaró que el concepto de la comunicación organizacional es que son estándares, redes, procedimientos de comunicación que se produce dentro de una organización de acuerdo al ente donde se labore y se gestione los Directivos.

Según Robbins y Coulter (2014), presentó que la primera dimensión (Y) es la comunicación descendente, es la que direcciona la comunicación de los directivos hacia los colaboradores para poder enviar mensajes claros, precisos de información para dirigir, coordinar y evaluar. Los Directivos gestionan planifican metas para los colaboradores argumentando las responsabilidades de sus funciones, informándoles sobre la política misión- visión del ente con la organización, detectar las dificultades para ser atendidos oh en el caso de evaluación de los distintos desempeños. Puede realizarse por medio de estrategias, métodos y recursos para tener una comunicación precisa y clara.

De la misma manera Robbins y Coulter (2014), reveló que la segunda dimensión (Y), de los directivos dependen de los colaboradores educativos. La comunicación ascendente es la que fluye de los colaboradores a los Directivos teniendo en cuenta estar informados el estado emocional de los colaboradores respecto a su labor, en relación con los compañeros de la labor para y de la organización general. Los Directivos dependen de la comunicación ascendente para lograr concordar ideas para la mejora continua de las acciones a realizar. El de reunirse para examinar las dificultades con los directivos o con los líderes de los entes superiores dependiendo de una cultura organizacional. Relevante es el fortalecimiento de crear un ambiente de confianza y respeto con estrategias de empoderarse en las tomas decisiones interactiva con las contribuciones de los colaboradores.

Así mismo Robbins y Coulter (2014), mencionó que la tercera dimensión (Y), Comunicación Horizontal o comunicación Lateral es la interacción entre los colaboradores del mismo nivel organizacional. Es una de las comunicaciones con característica dinámica de interacción de manera horizontal para la sostenibilidad del tiempo y en el contexto. Los equipos inter funcionales se requieren mucho de esta acción de comunicación. Siendo relevante la información a sus directivos para la toma de decisiones en acciones inmediatas.

Además, Robbins y Coulter (2014), mostró sobre las Redes de comunicación organizacional es el flujo de forma vertical y horizontal logran concertar distintas complejidades de modelos llamados redes de comunicación. Siendo los tipos: En el tipo de red en cadena la comunicación fluye de alianza con la cadena formal de dirección, en proporción de manera descendente como ascendente. La red de rueda personifica la comunicación que fluye entre un guía fuerte y visiblemente identificable y los colaboradores del grupo de labor. El guía desempeña como el mediador a través del cual fluye toda la comunicación. Definitivamente, en la red de todas las conducciones de la comunicación fluye libremente entre todos los integrantes del grupo de labor. El tipo de red a utilizar estar pendiente de las metas que se tenga. Cada red tiene cuatro criterios: rapidez, exactitud, la probabilidad de que germine un guía y la pertinencia de la satisfacción de cada individuo.

Para Castro (2014), la comunicación organizacional forma parte de la política de las sociedades y con ello busco tener una clara comunicación entre todo el personal, tanto colaboradores como la plana jerárquica, sin embargo esta comunicación tiene un aspecto negativo en que aparecen los celos porque la información lo manejan todos y esto puede llevar a que se piense de que hay puntos que solo deben ser manejados por los directores y no se dan cuenta que esto perjudica a mantener una buena relación entre todos los que integran esa organización.

Robbins (2009), definió los medios de comunicación organizacional interna se da a través del método verbal es el mejor para enviar mensajes, aquí podemos mencionar como ejemplo la clase de un profesor que permite realizar una retroalimentación en caso sea necesario, pero lo negativo se da cuando más personas envían un mensaje porque se va distorsionando poco a poco.

Según Almansa citando a Morales (2012), mencionó que la comunicación organizacional tiene dos tipos: el primer tipo es la comunicación Unívoca que es la información que se da a los trabajadores y que lo emite una persona o un órgano de la institución; y la comunicación Biunívoca que simplifica que toda la comunicación se da entre un emisor y las personas que reciben dicha información.

Robbins (2009), afirmó que el mensaje debe ser claro, conciso y concreto, pues de esa manera el mensaje que se desea transmitir llegará de manera correcta cumpliendo así el objetivo de dicha transmisión de mensajes de Información.

Además, para Robbins (2013), la comunicación interna en las organizaciones que se da de persona a persona, no se puede decir que uno se comunica por última vez con alguien o que esa persona no reciba otra comunicación más será una comunicación constante, es lo que se dice, una comunicación en cadena. La comunicación interna permitirá una buena relación entre todos, conocerán los objetivos y trabajarán en ellos para lograrlo de manera conjunta.

Robbins (2009), conceptualizó la comunicación descendente como la que se da a partir de los directivos hacia los colaboradores, con esta comunicación los directivos, las jefaturas, dan a conocer a sus dependientes los objetivos, la misión, la visión, la forma de labor, los problemas o dificultades que se pueden dar, la forma de solucionarlos, etc, todo ello se hace para que haya una buena comunicación efectiva y escucha activa entre todos y los dependientes tengan los conocimientos apropiados para que puedan realizar mejor sus productos o evidencias.

Robbins y Judge (2009), afirmaron que en la tercera dimensión de comunicación horizontal se da entre los que pertenecen a un mismo grupo de trabajo, no hay un jefe con el que se pueda dar una comunicación vertical, todo el equipo o grupo de trabajo tienen los mismos intereses, los mismos objetivos y al haber esto habrá una buena comunicación y con ello un buen trabajo.

Así mismo Castro (2014), mencionó que esta comunicación se da entre los colaboradores que tienen el mismo nivel jerárquico, por ejemplo, entre coordinadores, entre directores, entre Gerentes, etc., con esta comunicación se

logra un mejor entendimiento entre ellos, además se evita realizar el mismo trabajo por dos jefes, se evita que haya celos profesionales y más bien se busca lograr una buena relación entre todos y si es así entonces darán un buen ejemplo a sus colaboradores.

Añade, Robbins (2009), en el cual mencionó esta comunicación permite que el colaborador se desenvuelva con más seguridad y confianza, no hay Directivos o jefaturas, todos están en el mismo nivel y eso permite una mejor comunicación. Con esto se puede lograr que los inconvenientes o dificultades que se puedan dar los puedan resolver ellos solos, sin necesidad de acudir a los directivos o jefaturas. Para los Directivos o jefaturas esto puede ser positivo o negativo, dependiendo desde qué punto de vista lo vean.

Según McDonald, Pini y Mayes (2012), la funciones de la comunicación organizacional interna es de dar a conocer las ventajas del uso de las plataformas educativas el resultado es que las formas de comunicación en la actualidad, en las escuelas se dan porque las políticas educativas se ven desde un punto de vista más amplio, culturalmente hablando, se llega a una interrelación entre el docente y el estudiante, aquí se encuentran estrategias que se usan para lograr los objetivos, el acercamiento entre los miembros de la comunidad educativa, la retroalimentación, etc.

Conforme a Tapia y Matellanes (2009), la red interna de cada corporación permite una comunicación rápida, eficaz, también ayuda a que los colaboradores estén informados sobre lo que deben hacer y cómo deben hacerlo, se gana tiempo y se evita gastos de dinero, es una comunicación que se puede dar con cualquier persona donde quiera que se encuentre. la gestión de la comunicación organizacional tiene diversas ramificaciones que están unidas por los mismos objetivos, donde todos los que integran esta organización conocen las diversas acciones y así podrán tener una mejor organización.

Para Miranda (2016), la tercera variable (Z), de estudio es la Gestión de los Directivos es el agregado de las distintas acciones con estrategias de liderar en el logro de las metas y propósitos de una institución que surge de un actuar en la administración y priorizará el liderazgo de la organización, ejerciéndose en un ambiente interno y un ambiente externo con la responsabilidad del equipo directivo donde lideran orienta, gestiona y controla las actividades curriculares y

extracurriculares gestionando la ruta del éxito y la experticia de los maestros en su quehacer pedagógico y de convivencia.

MINEDU (RVM N 013, 2020), definió es la persona responsable en liderar la gestión escolar de la escuela asumiendo en su gestión prácticas de mejoras en los maestros en la búsqueda continua de mejorar en los aprendizajes planificando e implementando distintas estrategias, herramientas que lo compartirá y lo socializará en la institución. Los directivos se orientan a través del MBDDir en su actuar dentro de los objetivos contexto y en el logro de cumplimiento de las necesidades de la institución, organizando la labor de asegurar la permanencia de los estudiantes.

MINEDU (RVM N 013, 2020), aclaró que la gestión escolar las distintas acciones que se realiza dentro de lo planificado y moviliza a todos los integrantes de la comunidad educativa cuya sinergia permite alcanzar los resultados esperados en las medidas que se toma. Priorizando los logros de aprendizajes, asegurando el acceso y la permanencia de los estudiantes. Con un enfoque de liderazgo pedagógico.

Según Ley General de Educación (L.G.E. 28044), sustentó que el servicio se da de manera disipada descentralizada de modo inter activada, adecuada, flexible en atención en el logro de autonomía en la praxis pedagógica que beneficie el ejercicio a la asistencia educativa. El ente regulador educativo se rigea través del estado está comprometido salvaguardar la educación, la sociedad también se compromete a través de los consejos educativos para su participación y colaboración en la mejora educativa.

Según la Sociedad Internacional para las TIC, en Educación, (ISTE 2020), aclaró la Gestión de los Directivos escolares deben ser visionarios que aseveren los fundamentos en TIC, son asequibles para el desarrollo de saberes, instrucción y el liderazgo. Los directivos deben tomar en cuenta el desempeño de los criterios de uso de seguros éticos y legales de esos recursos. Los Directivos deben tomar decisiones de pensamiento crítico que orientan a los maestros, administrativos, estudiantes en la elección y uso adecuados de soportes tecnológicos para apuntalar las metas de aprendizaje con una comunicación efectiva. Mejorar los beneficios del uso de las TIC, para todos los integrantes de la escuela, es necesario

comenzar el reconocimiento general de las redes, centrándose en el liderazgo para las TIC.

Sosa y Valverde (2015), sostuvieron que es la que gestiona los procesos de cambio, de comprensión, modificando el uso del tiempo para que favorezca el uso de las TIC. Una estrategia de cambio y de integración a las nuevas prácticas de planificación es generar el liderazgo distributivo dentro de las instituciones educativas. Conformando la comunidad de profesionales de aprendizajes para poder potenciar a los maestros que puedan liderar el uso de las TIC, ser ellos los que acompañen a otros maestros para el soporte técnico y lo pedagógico. Y se implementen las nuevas herramientas tecnológicas en las aulas y en toda la institución educativa contar con internet.

El Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica (IPEBA, 2011), sostuvo que la gestión educativa señala que es una habilidad de los directivos para accionar la administración de los recursos y de las tomas de decisiones en la mejora continua del proceso curricular, pedagógico y el logro integrado de las competencias en el perfil de egreso constante comunicación de los colaboradores.

El Ministerio de Educación (2017), declaró que es una destreza que posee una persona y que se empodera en la gestión de la institución educativa para transformar el espacio de manera formal e informal para contribuir satisfactoriamente a las mejoras de las metas proyectadas en la escuela.

Para Sosa y Valverde, (2015), desarrolló de las personas explica cuán importante es el desarrollo profesional de los directivos y docentes para la asistencia del servicio, estableciendo la integración de uso deseado de las TIC. La práctica es necesaria para el desarrollo de la habilidad de uso de tecnologías que deben poseer los gestores directivos se debe contar con actitudes del cambio de los docentes con empatía para formarse en talleres, capacitaciones, grupos de inter aprendizaje, para que se aproxime información sobre el uso de las tecnologías que sean el soporte educativo para una comunicación directa con la red para que se dé el análisis del contexto buscando sistematizar buenas prácticas con herramientas tecnológicas en una comunidad de profesionales de aprendizajes.

Además, Sosa y Valverde (2015), mencionó que la dirección es el desarrollo de una visión compartida sensibiliza a los maestros en la toma de decisiones en el que hacer pedagógico y que hoy con el soporte tecnológico y el uso de las tecnologías informáticas de comunicación (TIC), es relevante en todos los agentes educativos incluyendo elementos primordiales. Una visión compartida desde el espacio encontremos con una infraestructura adecuada. Una comunidad de profesionales de aprendizajes que plasme una visión con un acompañamiento adecuado y pertinente de parte de la gestión directiva. La formación continua de los docentes en sus praxis en el uso de las TIC, con empoderamiento a la innovación. Asistencia adecuada y precisa para compartir en red con otros docentes de acuerdo a su contexto. Un reconocimiento de observación el contexto de la infraestructura de equipos tecnológicos.

La Ley General de Educación (L.G.E. 28044), sustentó que la responsabilidad funcional de la escuela es el director o directora de la escuela asumiendo los distintos aspectos y compromisos de gestión que se tiene que cumplir de acuerdo a las metas con el enfoque por resultados.

Según MINEDU (RVM N 088 -2020), mostro las responsabilidades de la escuela con un marco normativo de labor remota no presencial certificando el servicio educativo con acciones al director. Las actividades de planificación y monitoreo son de manera consensuada, con los maestros priorizando las características de los educandos con sus familias, según el nivel y modalidad de contexto. Reconocer los conductos de comunicación virtual que son las más conocidas como las redes sociales: WhatsApp, Facebook, conectores como teléfono fijo, celular; materiales para La videoconferencia: Hangouts, Zoom. Jitsi Google classroom etc.) estos recursos son los que podrán asistir a los estudiantes y familias en el intercambio de aprendizajes y de atención.

MINEDU (2014), sostuvo en el Marco de Buen Desempeño del Directivo se sustenta que es un instrumento donde se determina de manera oficial que el directivo es un líder pedagógico, encuadrándose en un enfoque de derechos reconociendo la gestión de un enfoque por resultados donde se logren aprendizajes pertinentes, con un sentido de inclusión y de equidad. Se constituyó una matriz de desempeños para poder mirar las competencias diseñadas mirando las capacidades para lograr las evaluaciones formativas es necesario tener en

cuenta el estándar. Las finalidades son la de visualizar una visión compartida, el de realizar acciones eficaces y eficiente en su gestión, el de formar una labor de alta demanda con experticia en la evaluación de manera permanente.

El gobierno peruano a través del MINEDU (2017), definió el currículo como un instrumento de medición que nos direcciona al aprendizaje que deseamos ya la articulación. Las políticas públicas buscan mejorar la transformación, la gestión, el empoderamiento de habilidades, espacios educativos de recursos y materiales en nuestro contexto. Se mira una visión compartida estableciendo la búsqueda de la excelencia con las competencias que queremos proporcionar a los estudiantes en su formación. Los líderes de la escuela son los que deben transmitir esa formación de cambio y de innovación donde se debe movilizar las experiencias de aprendizajes con acciones pedagógicas pertinentes para cerrar brechas digitales con compromisos, objetivos claros, precisos para lograr las metas propuestas. La escuela es un sistema donde se Interactúa con cada uno de los actores educativos, aliados teniendo en cuenta que se debe respetar, normas, reglas, principios para generar un ambiente agradable, amical, acogedor para lograr un aprendizaje de calidad.

Según MINEDU (2017), la variable de la gestión de los directivos, declaró que es una habilidad para usar de manera eficaz y eficiente los recursos humanos, materiales, en la sostenibilidad del tiempo y de lo que se tiene se empoderará en lograr metas o los objetivos planificados. Son las acciones que realiza una persona o un equipo para alcanzar sus finalidades de un proyecto coordinando acciones para tener en disposición los recursos indispensables, teniendo previsto los medios y fines.

La primera dimensión de Gestión Directivos (Z), es la capacidad para desarrollar la dirección pedagógica se da cuando los equipos directivos monitorean las praxis del liderazgo pedagógico para que puedan empoderarse en las escuelas para realzar la calidad y la eficacia del proceso de aprendizaje. Domina cuatro sub dimensiones en el primer apoyo a la calidad docente es el trabajo docente se tiene que elevar a través del desarrollo de aprendizajes a través de una mejora continuo en su gestión curricular, pedagógica con distintos recursos en la escuela. Cuando la gestión de los directivos se empodera la observación, es una estrategia de acompañamiento a la praxis del docente para fortalecer el

progreso profesional del docente o la creación de la formación de la labor de la mejora continua del maestro colaborativo con el compromiso en la mejora de los aprendizajes de los estudiantes (García, 2016).

El segundo sub dimensión es la gestión estratégica de recursos se mostró habilidades en el recurrir el uso de los recursos económicos, materiales y humanos disponibles en la institución para lograr en el contexto educativo la eficacia y la eficiencia, atendiendo las debilidades o necesidades que se detente en su acción pedagógica, teniendo en cuenta los propósitos pedagógicos y retos (García, 2016).

El tercer sub dimensión es la colaboración más allá de la escuela Se buscó el fortalecimiento de las relaciones, recomendaciones y alianzas territoriales, alianzas estratégicas, para lograr el objetivo de comunicar y participar en el buen uso de los recursos y saberes que aseveren la mejora. La labor en equipo fortaleza la asistencia de los líderes, creando redes de trabajo para consolidar ideas y llevarlo a la acción. Cuarta sub dimensión es la fijación y evaluación de metas educativas: Es relevante desarrollar planes de mejora o programas educativos pertinentes de acuerdo a las metas para que los estudiantes de la escuela logren alta demanda cognitiva en los aprendizajes y evaluar habitualmente el progreso de los aprendizajes. Empoderando a los líderes estudiantiles a ser responsables de la utilidad de los recursos como se da el proceso y como se está realizando, explicando a la administración de la institución para ser transparente en la comunidad los niveles de logro alcanzados (García, 2016).

La segunda dimensión de Gestión de los Directivos (Z), es la capacidad para compartir las responsabilidades pedagógicas, es la habilidad que desarrolla la gestión directiva para intervenir, comunicar responsabilidades pedagógicas, curriculares con diferentes profesionales en la institución para fortalecer y potenciar la gestión. Ejerciendo sus destrezas en el liderazgo para que se involucren vivamente en las acciones pedagógicas en la escuela (García, 2016).

La tercera dimensión de Gestión de los Directivos (Z), es la formación en habilidades pedagógicas, los distintos gestores del equipo directivo que accedieron en el cargo, tienen el fortalecimiento de participar en la formación del liderazgo y puedan desempeñar con eficacia y eficiencia las distintas funciones en su labor de líder que tienen que cumplir dentro de sus funciones (García, 2016).

Cuarta dimensión de la Gestión de los Directivos (Z), es convertir la dirección en una profesión atractiva, es importante que en la gestión de los directivos se identifique fortalezas y debilidades para poder superar a través de su autorreflexión del mismo. Favorecer a los directivos en su alineación competitivo y la afirmación de su labor directiva para ser percibida como un cargo digno, respetable para los futuros gestores. Ofrece el ente rector un sistema de elección a través de la evaluación y desempeño, salarios, alicientes económicos en el aspecto profesional reconocimientos, oportunidades competitivas, de su responsabilidad y complacencia en el cargo (García, 2016).

Quinta dimensión de la Gestión de los Directivos (Z), es el apoyo a las labores pedagógicas de la dirección, se necesita indagar conocer, las opiniones de los encuestados o entrevistados a cerca de la asistencia técnica y de refuerzo que se le informará a la gestión administrativa. Para realizar acciones de mejora ya que permitirá ser el soporte de la sostenibilidad de la labor con su respectiva autonomía y con un equipo de aliados de apoyo, siendo relevante que las gestiones del equipo directivo puedan accionar labores de liderazgo pedagógico que a nivel mundial se considera de manera muy oportuna la mejora continua de un proceso de calidad en los aprendizajes (García, 2016).

Según Currículo Nacional de la Educación Básica Regular (CNEBR, 2016) sobre la competencia veinte ocho se dilucida en los medios virtuales generados por las TIC, aclaró que es necesario ser comprometido con el respeto ético a los estudiantes para que se optimicen los entornos virtuales para el desarrollo de actividades de aprendizaje. Es el de articular los procesos de búsqueda en la selección valorativa de los contenidos para la elaboración de materiales digitales, de comunicación en la formación de espacios virtuales desarrollando capacidades. Como el de individualizar los entornos virtuales en la innovación en el avance constante de diligencias, axiología y cultura.

De acuerdo MINEDU (RVM N 505, 2016), mostró que la competencia TIC, se centra en el optimizar los aprendizajes con un enfoque transversal en todas las áreas curriculares, para que pueda transmitirlo en su contexto diario con habilidades de pensamiento creativo para que puedan interactuar en su medio social digital y elaborar diversos formatos.

MINEDU (2017), presentó la gestión curricular que es una habilidad de utilizar de manera eficaz y eficiente todos los recursos humanos con materiales y recursos alcanzando metas o los objetivos planteado. Por ello se sistematiza acciones, actividades para poder analizar e interesarnos alcanzar las finalidades de un proyecto o plan acción. La gestión es una acción para alcanzar algo y los fines es donde queremos llegar para lograr una situación de aprendizajes significativo de calidad.

Según el Manual de gestión escolar (MGE, 2015), se aclaró los compromisos de gestión escolar, con la preeminencia de la praxis de gestión para cuidar que se asimilen por todos los actores de la escuela, por ello se delibera y se interviene para la toma de decisiones direccionada en el perfeccionamiento de los aprendizajes. La gestión de los directivos es agenciar recursos tecnológicos para el beneficio de los aprendizajes, mantener la asistencia de los estudiantes, donde encuentre diálogos aperturas, reflexivos, participando, consensuando en la planificación de su medio con un clima acogedor, amigable en el acompañamiento del que hacer pedagógico. Los directivos organizan el taller de planificación, jornadas de reflexión, el día de logro, GIAS y otros.

El Modelo de Gestión Pedagógica Territorial (MGPT, 2016), declaró que la gestión escolar se tiene que construir, debatir, reflexionar con el compromiso de asumir responsabilidades de labor de equipo, para la construcción y el diseño escolar donde se involucra toda la comunidad de forma democrática que apoyan el desempeño de los docentes y directivos a través del desarrollo del Proyecto Educativo Institucional. Rectificando diagnósticos, para plantear objetivos y metas de la escuela. Se han focalizado tres grandes áreas para el soporte técnico, con mayor dinamismo desde la práctica: Gestión de los aprendizajes, convivencia y de riesgos.

Según el Marco de Buen Desempeño del Directivo (MBDD, 2014), sustentó que las escuelas son los que menos han cambiado por ello encontramos dificultades de bajos resultados de aprendizaje. Es relevante impulsar el cambio que se necesita en los procesos pedagógicos para la transformación efectiva de las escuelas, en su dinámica, estructura y organización, para lograr resultados de aprendizaje significativos en los estudiantes y en la sociedad.

En el MBDD (2014), el sistema de dirección escolar explicó que es necesario contar con un guía que reoriente el que hacer de los directivos para migrar de una labor administrativa a una labor centrada en los procesos pedagógicos en el marco de una propuesta de buen desempeño. De acuerdo a las convicciones del liderazgo pedagógico, se orienta hacia los aprendizajes teniendo como resultados un impacto positivo. Asumiendo los directivos se transformará las escuelas.

Según el Modelo de gestión Pedagógica Territorial (MGPT, 2016), la escuela reveló que son las primeras instancias de gestión descentralizada donde se produce la atención del servicio educativo con la finalidad de avanzar los logros de aprendizaje en una formación integral a los educandos. El maestro tiene una labor interna, cerrada, el directivo tiene una labor centralizada en la Dirección de la escuela que es organizada de manera flexible de acuerdo al nivel, modalidad o forma educativa. La labor remota no presencial es para ofrecer la atención educativa inmediata considerando acciones establecidas de acuerdo al Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB), por ciclo, grado, área curricular, el modelo de servicio que implementa cada escuela, con los materiales educativos 2020 distribuidos por el Ministerio de Educación (MINEDU N 088, 2020).

La asistencia del servicio del personal es a través de las instancias de Gestión Educativa Descentralizada (IGED, 2020), donde se monitorea a través de las telecomunicaciones existentes con habilidades del uso de las TIC, formalizando en todo el servicio educativo. Facilita el uso de medios digitales para hacer efecto multiplicador de las distintas herramientas digitales, materiales para implementar y brindar los refuerzos del apoyo de la habilidad y la asistencia técnica. Es relevante estar cada uno de los actores educativos comunicados con la información en la permanencia de recibir información de la plataforma Perú Educa que revela el responder a las inquietudes, insuficiencias y requerimientos que se tengan en el medio educativo. Estimular en el medio educativo la conectividad para la labor de aprendizaje y brindar la atención de la experticia docente en la labor de la enseñanza virtual a través del seguimiento de productos que entregan los estudiantes vía virtual. Los maestros utilizan plataformas virtuales: Hangouts, Zoom, Classroom como la adecuación de guías, fichas de aprendizajes planteando actividades complementarias si lo necesitan a

través de proyectos del contexto de manera virtual, siendo responsable de cuidar la permanencia educativa en la escuela es el equipo directivo. Siendo necesario contar con datos de información de equipo tecnológico para saber cómo van a ser atendidos para establecer canales de información. Los maestros se reúnen de carácter colegiada colaborativa, direccionada por el equipo directivo comunicándose virtualmente con las distintas herramientas que establecen los medios.

La indagación de conectividad debe ser conocida por el equipo directivo para ofrecer estrategias de atención a las familias y al estudiante, asegurar la gestión escolar a distancia para todos los estudiantes. Las familias pueden interactuar en tiempo real cuando tienen conectividad, directamente, en el momento, empleando aplicativos para mensajería como WhatsApp o aplicaciones como el Zoom o el Skype que permiten incluso comunicación en video, horarios. Orientaciones para escenarios sin conectividad, acceso a TV y radio, y viable la comunicación telefónica. Se transmitirán por radio y televisión propósitos de aprendizaje para crear un ambiente reflexivo, análisis de acuerdo al contexto y los propuestos por el Currículo Nacional Educativo (CNE RVM N 281, 2020).

Miranda (2016 ), declaró que la relación de líderes gestores, con los maestros es prioritario ya que el papel de los directivos es apreciable, como un facilitador, transformador el líder es el directivo cuando acciona en su contexto lo evoluciona con el objetivo del aprendizaje constante con un monitoreo en todos los espacios, pudiendo brindar acompañamiento en la práctica con su sapiencia para gestionar la articulación de la inserción del Currículo Nacional, participando en conjunto en la toma de decisiones en la progreso continuo donde se busca retroalimentar a los agentes educativos con un bagaje cultural, capacidades para la atención a los educandos, siempre visionando el que hacer de la práctica curricular – pedagógica en una labor colaborativa de equipo, difundiendo la recuperación del proyecto educativo institucional. Sustentó que es muy distinguido la participación de los maestros en el servicio educativo a distancia ya que son los que se encuentra en la atención directa virtual. Se comparte los planes educativos deben ser transparente con información a cada uno del agente educativo, analizando que los cambios y las evoluciones debe darse en la comunidad educativa con un pensamiento creativo, co creativo parar converger las ideas y

brindar florecimientos continuos en el sistema de monitoreo permanente, efecto multiplicador de los planes, procedimientos y presentaciones que se ejecute en la escuela, para lograr las metas fijadas.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

La indagación es de paradigma positivista del teórico Ramos (2015), sostuvo que la investigación científica en el fenómeno de interés, observando la metodología y donde el investigador se centra en un enfoque.

El tipo de indagación, sostiene Sánchez y Reyes (2015), que es básica, donde el estudio busca conseguir contenidos del contexto para representar y manifestar la misma, está orientada al develamiento de principios y leyes.

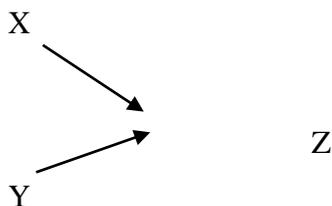
##### 3.1.1. Diseño de la Investigación

Es la destreza o proyección del estudio con la meta de lograr los objetivos trazados la investigación es cuantitativa ya que maneja información donde se va evidenciar las hipótesis a través del uso de estadísticas donde admitirá al indagador probar los fundamentos teóricos que explicaría dicho fenómeno y estudio (Hernández, 2014).

El diseño de **indagación fue no experimental** porque no se concurre la manipulación de las variables citadas ya sucedieron en el contexto sin la mediación directa del estudio es de corte transeccional, porque se recoge los datos en un solo instante en un espacio único de 110 directivos (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). La indagación se fundamenta en el análisis estadístico que corresponde a una correlacional causal, cuyo estudio se ejecutó por la regresión ordinal.

El nivel correlacional causal, la correspondencia entre el uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC X), Comunicación Organizacional (Y), Gestión de los Directivos (Z) de la Unidad de Gestión Local (UGEL 01), 2020. El propósito de correlacionar las variables: Uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), la Comunicación Organizacional en la Gestión de los directivos de la Unidad de Gestión Local (UGEL 01) (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

El esquema del diseño de investigación es:



*Figura 1: Diseño de Investigación*

Dónde: X Uso de las TIC; Y es Comunicación Organizacional y Z es Gestión delos Directivos.

La metodología que se manejó en la indagación fue hipotética – deductivo, que según Cegarra (2018), tomar decisiones para la solución de las dificultades que se diseñó. Radica en emitir conjeturas acerca de los viables procedimientos esbozados y corroborar con los datos útiles si están de acuerdo con ella.

Por lo anteriormente mostrado, se manifiesta que la indagación fue un enfoque cuantitativo de tipo básica y con nivel correlacional causal.

### **3.2. Variables y operacionalización**

Las Variables y Operacionalización, de la investigación es la primera variable es el uso de tecnologías de la información y Comunicación (TIC), (X). Siendo la segunda variable (Y), es Comunicación Organizacional y la tercera variable (Z), lo conforma en la Gestión de los Directivos. La primera variable (X) es Uso de Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), se definen que desenvuelven a partir de los desarrollos del conocimiento, en el espacio informático y de las telecomunicaciones, de ahí la relevancia de la tecnología permitiendo el paso de la interacción de procedimiento en la comunicación de la información. A si mismo optimiza las mejoras de los procesos de las distintas herramientas digitales que evolucionan y los instrumentos digitales sirven para una indagación en la información considerándose como una técnica primordial para la gestión educativa donde se organizan los distintos soportes de espacios de materiales, recursos, datos y plataformas que servirá a los actores educativos de la escuela (Marqués, 2013).

Siendo su primera dimensión el Uso de las TIC (X), la Tecnológica es la que examina la posibilidad que el equipo directivo, maestros, el usar los sistemas y herramientas TIC. Considera tres dispositivos como el conocimiento que se

reconoce el de distinguir diversidades de las herramientas como el uso que brinda bondades de los aplicativos TIC, que contribuyen en al aprendizaje del contexto como la innovación es el de crear, mejorar, las aplicaciones TIC para perfeccionar la praxis pedagógica (MEN, 2008, 2013, Ministerio de Educación de Chile, 2008, 2011; Prendes, 2010; Prendes et al., 2011; PUJ, 2016; UNESCO, 2008, 2011).

Estableciendo la segunda dimensión de uso de TIC (X), es pedagógica, examina la disposición en la que el equipo directivo lidera el aspecto pedagógico, los maestros transformar su saber pedagógico, para lograr en su praxis pedagógica las contingencias de la integración de las TIC. Implica acciones de planificación, organización de implementación de herramientas digitales en la praxis educativa, teniendo en cuenta también las debilidades, las fortalezas, respetando las netiquetas en el medio de la conectividad educativa. Compuesto por tres módulos como la de planificación donde se observa el uso de las herramientas digitales TIC, valorando el desarrollo de las experiencias de aprendizaje. La implementación del proceso de las herramientas digitales en la práctica diaria de las sesiones de aprendizaje. La Autogestión es cuando los directivos, maestros muestran autonomía en su alineación en su actualización (MEN, 2013; Prendes, 2010; UNESCO, 2011).

Tercera dimensión de uso de TIC (X), en lo Social, Ética y Legal, se busca el cumplimiento de las normas, netiquetas con responsabilidad personal y de las demás personas. Como lo social interactuar con el uso de las TIC, para desenvolver habilidades y relaciones sociales como lo ético es el de respetar distintas diversidades con el respeto de la identidad, los derechos humanos como legal cumpliendo con las normas de seguridad impuestas por la sociedad en el uso de TIC (MEN, 2013; Prendes, 2010; UNESCO, 2011).

Teniendo en la investigación la cuarta dimensión del uso de TIC (X), la gestión que son ejercicios, estrategias, recursos que se manifestará en la dirección escolar de la organización a través de un acompañamiento de recursos digitales de TIC, en el progreso de la educación. Integrándose en la gestión curricular quehaceres de combinación planteadas curriculares se debe evaluar permanentemente de manera particular. Desarrollando una gestión institucional de interacción con la comunidad y el medio social. (MEN, 2013; Prendes, 2010; UNESCO, 2011).

Quinta dimensión es el uso de TIC (X), actitudinal es la que analiza la capacidad, habilidad del equipo directivo, maestros el de utilizar métodos, herramientas didácticas TIC, así como el conversatorio de análisis de mejorar los procesos de servicio educativo. Teniendo en cuenta las percepciones sobre las TIC, en el medio educativo para empoderarse en el uso de las aplicativos digitales en la experticia profesional pedagógica y estar siempre en la vanguardia en los cambios y avances digitales (Taquez, Rengifo y Mejía, 2012).

Segunda variable de Comunicación Organizacional (Y) sostiene Robbins, y Coulter (2014), da un concepto de la comunicación organizacional donde es el proceso de emisión y recepción de mensajes en la interacción de una organización con estándares, redes, procedimientos en la comunicación que se produce dentro de una organización de acuerdo al ente donde se labore y se gestione los Directivo.

Primera dimensión de Comunicación Organizacional (Y) Robbins y Coulter (2014), exhibió que la primera dimensión comunicación descendente, es la que direcciona la comunicación de los directivos hacia los colaboradores para poder enviar mensajes claros, precisos de información para dirigir, coordinar y evaluar. Los Directivos gestionan planifican metas para los colaboradores argumentando las responsabilidades de sus funciones, informándoles sobre la política misión- visión del ente con la organización, detectar las dificultades para ser atendidos oh en el caso de evaluación de los distintos desempeños. Puede realizarse por medio de estrategias, métodos y recursos para tener una comunicación precisa y clara.

Segunda Dimensión de Comunicación Organizacional Robbins y Coulter (2014), mostró que los directivos dependen de los colaboradores educativos. La comunicación ascendente es la que fluye de los colaboradores a los Directivos teniendo en cuenta estar informados el estado emocional de los colaboradores respecto a su labor, en relación con los compañeros de la labor para y de la organización general. Los Directivos dependen de la comunicación ascendente para lograr concordar ideas para la mejora continua de las acciones a realizar. El de reunirse para examinar las dificultades con los directivos o con los líderes de los entes superiores dependiendo de una cultura organizacional. Relevante es el fortalecimiento de crear un ambiente de confianza y respeto con estrategias de

empoderarse en las tomas decisiones interactiva con las contribuciones de los colaboradores.

Tercera dimensión de Comunicación Organizacional (Y), Robbins y Coulter (2014), reveló que la tercera dimensión comunicación Horizontal o comunicación Lateral es la interacción entre los colaboradores del mismo nivel organizacional. Es una de las comunicaciones con característica dinámica de interacción de manera horizontal para la sostenibilidad del tiempo y en el contexto. Los equipos inter funcionales se requieren mucho de esta acción de comunicación. Siendo relevante la información a sus directivos para la toma de decisiones en acciones inmediatas.

Tercera Variable de la Gestión de los Directivos (Z): Miranda (2016), La gestión de los Directivos es el agregado de las distintas acciones con estrategias de liderar en el logros de las metas y propósitos de una institución que surge de un actuar en la administración y priorizará el liderazgo de la organización, ejerciéndose en un ambiente interno y un ambiente externo con la responsabilidad del equipo directivo donde lideran orienta, gestiona y controla las actividades curriculares y extracurriculares gestionando la ruta del éxito y la experticia de los maestros en su quehacer pedagógico y de convivencia.

Teniendo como la primera dimensión (Z), en la capacidad para desarrollar la dirección pedagógica de los equipos directivos monitorean las praxis del liderazgo pedagógico para que puedan empoderarse en las escuelas para realzar la calidad y la eficacia del proceso de aprendizaje (García, 2016). Contiene cuatro sub dimensiones teniendo la primera como el apoyo a la calidad docente como la labor docente se tiene que elevar a través del desarrollo de aprendizajes a través de una mejora continuo en su gestión Curricular, pedagógica con distintos recursos en la escuela. Cuando en la gestión de los directivos se empodera en la observación, seguimiento con el acompañamiento a la praxis del docente para fortalecer el progreso profesional del docente o la creación de la formación de la labor de la mejora continua profesional del maestro colaborativo con el compromiso en la mejora de los aprendizajes de los estudiantes (García, 2016). El segundo sub dimensión es la gestión estratégica de recursos de los directivos muestran habilidades en el recurrir el uso de los recursos económicos, materiales y humanos disponibles en la escuela para lograr en el contexto educativo la eficacia y la

eficiencia, atendiendo las debilidades o necesidades que se detente en su acción pedagógica, teniendo en cuenta los propósitos pedagógicos y retos (García, 2016).

El tercer sub dimensión es la colaboración más allá de la escuela se indaga el fortalecimiento de las relaciones, recomendaciones y alianzas territoriales, alianzas estratégicas, para lograr el objetivo de comunicar y participar en el buen uso de los recursos y saberes que aseveren la mejora. La labor en equipo fortaleza la asistencia de los líderes, creando redes de trabajo para consolidar ideas y llevarlo a la acción (García, 2016). La cuarta sub dimensión es la fijación y evaluación de metas educativas siendo relevante el desarrollo de planes de mejora o programas educativos pertinentes de acuerdo a las metas para que los estudiantes de la escuela logren alta demanda cognitiva en los aprendizajes y evaluar habitualmente el progreso de los aprendizajes. Empoderando a los líderes estudiantiles a ser responsables de la utilidad de los recursos como se da el proceso y como se está realizando, explicando a la administración de la institución para ser transparente en la comunidad los niveles (García, 2016).

La segunda Dimensión de mi variable (Z), es la capacidad para compartir las responsabilidades pedagógicas es la habilidad que desarrolla la gestión directiva para intervenir, comunicar responsabilidades pedagógicas, curriculares con diferentes profesionales en la institución para fortalecer y potenciar la gestión. Ejerciendo sus destrezas en el liderazgo para que se involucren vivamente en las acciones pedagógicas en la escuela (García, 2016).

La Tercera Dimensión (Z), es la Formación en habilidades pedagógicas siendo los distintos gestores del equipo directivo que accedieron en el cargo, tienen el fortalecimiento de participar en la formación del liderazgo y puedan desempeñar con eficacia y eficiencia las distintas funciones en su labor de líder que tienen que cumplir dentro de sus funciones (García, 2016).

La Cuarta Dimensión (Z), es el de Convertir la dirección en una profesión atractiva. Es importante que en la gestión de los directivos se identifique fortalezas y debilidades para poder superar a través de su autorreflexión del mismo. Favorecer a los directivos en su formación profesional y el reconocimiento de su labor directiva para ser percibida como un cargo digno, respetable para los futuros gestores. Ofrece el ente rector un sistema de elección a través de la evaluación y desempeño,

salarios, alicientes económicos en el aspecto profesional reconocimientos, oportunidades en la carrera profesional, carga de labor y satisfacción con el cargo (García, 2016).

Quinta dimensión de la variable (Z), es el soporte de las acciones formativas de los líderes gestores. Se necesita indagar, observar, las opiniones de los encuestados o entrevistados a cerca de la asistencia técnica y de refuerzo que se le informará a la gestión administrativa. Para realizar las acciones de mejora ya que permitirá ser el soporte de la sostenibilidad de la labor con su respectiva autonomía y con un equipo de aliados de apoyo, siendo relevante que las gestiones del equipo directivo puedan accionar labores de liderazgo pedagógico que a nivel mundial se considera de manera muy pertinente para la mejora continua de un proceso de calidad en los aprendizajes (García, 2016).

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), sostuvieron que la población es un agregado de datos en esta indagación es la UGEL 01, se mencionan que la muestra simboliza las partes al todo, muestra las peculiaridades de la población de la cual fue extraída por para tomar la muestra representativa depende de la validez y el tamaño. Se establece que la población en la indagación estuvo conformada por 372 directivos de las distintas escuelas de la UGEL 01, en el uso de las TIC, Comunicación Organizacional en la Gestión de los Directivo, según muestra la tabla 1

Tabla 1

*Población de Estudio – Directivos*

<b>Red Educativa</b>	<b>Cantidad Directivos</b>
Red 01	18
Red 02	17
Red 03	17
Red 04	17
Red 05	17
Red 06	18
Red 07	17
Red 08	18
Red 09	25
Red 10	17
Red 11	17
Red 12	17
Red 13	17
Red 14	20
Red 15	20
Red 16	20
Red 17	20
Red 18	20
Red 19	20
Red 20	20
<b>Total</b>	<b>372</b>

*Fuente:* Mundo IE (DRELM 2020)

La unidad de análisis se da en el ámbito de los directores y subdirectores designados, ratificados y encargados en las instituciones educativas de la UGEL 01, en el año 2020.

El estudio de indagación se ha realizado de acuerdo a las características de la investigación como es la de priorizar a 110 directivos en forma aleatoria siendo nuestra muestra de acuerdo a la atención de la técnica estadística de la población finita que establece (Moya, 2010).

$$n = \frac{N(Z^2)(p)(q)}{(e^2)(N - 1) + Z^2(p)(q)}$$

En el cual:

- a) n: Tamaño de muestra calculado.
- b) N: Tamaño de la población en estudio.
- c) Z: Valor en tablas estadísticas de distribución normal (Nivel de confianza de 95%)
- d) Z=1,96
- e) p: Proporción de directivos con aceptación (p=0,5)
- f) q: Proporción de directivos con no aceptación (q=0,5)
- g) e: Nivel de precisión fijado por el investigador. (e=4%=0,04)

De acuerdo al procesamiento de datos la muestra refiere una ecuación estadística que se puntualiza en la Tabla 2.

Tabla 2

*Cálculo Estadístico de la Muestra*

Nivel de confianza (%)	95	$n = \frac{N(Z^2)(p)(q)}{(e^2)(N - 1) + Z^2(p)(q)}$
Valor Critico en tabla Normal (Z)	1,96	
Tamaño de la población (N)	372	
p: proporción de aceptación	p=0,5	
q: proporción de no aceptación	q=0,5	
e: nivel de precisión fijado por el investigador e=4%=0,04		<b><i>n=229,9027027</i></b>
		<b><i>n= 230</i></b>

*Fuente: Moya (2010) / Adaptado por el Investigador.*

El tipo de muestreo de la investigación se ha utilizado el probabilístico (aleatorio simple) para la selección de la unidad de análisis y determinar la cantidad de directivos, según muestra la tabla 3.

$$372 K = 230; \longrightarrow k = \frac{230}{372} \longrightarrow K = 0,6182795699 \text{ (Factor de Cálculo)}$$

Tabla 3

*Cantidad de directivos seleccionados*

	Red Educativa	Cantidad Directivos (Población)	Factor de calculo	Cantidad Directivos (Muestra)
UGEL 01	Red 01	18	,618	05
	Red 02	17	,618	05
	Red 03	17	,618	05
	Red 04	17	,618	05
	Red 05	17	,618	05
	Red 06	18	,618	05
	Red 07	17	,618	05
	Red 08	18	,618	05
	Red 09	25	,618	10
	Red 10	17	,618	10
	Red 11	17	,618	05
	Red 12	17	,618	05
	Red 13	17	,618	05
	Red 14	20	,618	05
	Red 15	20	,618	05
	Red 16	20	,618	05
	Red 17	20	,618	05
	Red 18	20	,618	05
	Red 19	20	,618	05
	Red 20	20	,618	05
	Total	372	Total	110
Total, de la Muestra = 110				

*Fuente:* Elaborado por investigador

Se utilizó los criterios de inclusión y exclusión de la consecuente forma: Donde contiene a los siguientes directivos de las escuelas de la UGEL 01 que desean participar mientras se excluye a los directivos que no quisieran informar en dicho cuestionario.

La práctica de seleccionar datos de la primera variable es (X: El uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación), la segunda variable de estudio (Y: Comunicación Organizacional), la tercera variable de indagación es (Z: Gestión de los Directivos), se desarrolló la encuesta en el primer momento como un medio para lograr obtener información fidedigna de datos particulares de los directivos en su contexto.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Según Hernández, et al (2014), precisa a la **técnica** es la representación que acude el indagador para obtener los datos que ayuden a lograr los objetivos indagatorios, para efectos se aplicó la **Encuesta**, que accede alcanzar los datos en mínimo tiempo y a mayor aumento de colaboradores, asimismo define al **instrumento** como el medio para conseguir la información o datos de las variables estudiada (Hernández, et al, 2014). Se ha utilizado el instrumento de cuestionario para medir las distintas variables: (X: El uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación) la variable (Y: Comunicación Organizacional) y la variable (Z: Gestión de los directivos).

La validez es una característica del instrumento que valora la eficacia y mide a las variables que se ha determinado (Hernández, et al, 2014), esta validez se realizó por el método de Juicio de expertos, solo en la variable de comunicación organizacional, expertos quienes dictaminaron como suficientes y confiables los instrumentos y las otras dos fueron validadas por la validez de constructo.

Teniendo en cuenta la primera variable que es el uso de tecnologías de la Información y Comunicación (TIC). La designación del primer cuestionario es el uso de la tecnologías y comunicación TIC, siendo el autor registrada en una revista científica indexada el autor: Taquez, Rengifo y Mejía (2017); Diseño de un instrumento para evaluar el nivel de uso y apropiación de las TIC, en una institución de educación superior siendo adaptado por Cristina Churruca Tineo (2020), siendo su objetivo general el de determinar si el uso de las TIC, comunicación organizacional influye en la Gestión de los Directivos llevándose a cabo en la en la Unidad de Gestión Local (UGEL 01), se realizó de manera virtual una duración aproximada de 30 minutos, reportándole en su correo o red social que utiliza el directivo para tener respuestas en línea de manera individual constituyendo cuarenta ítems de respuesta múltiple, bajo la escala Likert. El nivel de comprobación del encuestado determino el puntaje a cada ítem de cada característica de la apreciación de acuerdo a lo que se ha establecido en la tabla 4

Tabla 4

*Graduación de comprobación: Variable (X) El uso de las TIC,*

Índices	Puntaje
a) Siempre	5
b) Casi Siempre	4
c) Ocasionalmente	3
d) Rara vez	2
e) Nunca	1

*Fuente: Hernández, Fernández y Baptista (2014)*

(Adaptado por el Investigador)

Se ejecutó en el transcurso la baremación de la operacionalización concerniente a la variable (X) El uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), que consta de 40 ítems, según muestra la tabla 5.

- a) Máximo puntaje = (valor de la escala x total de ítems)  
Máximo puntaje = (5 x 40) = 200
- b) Mínimo puntaje = (valor de la escala x total de ítems)  
Mínimo puntaje = (1 x 40) = 40
- c) Rango  $R = 200, 40 = 160$
- d) Amplitud  $A = (160 / 5) = 32$
- e) Primer Intervalo [Mínimo puntaje; Mínimo puntaje + Amplitud>  
Primer Intervalo: [40; 72>  
Segundo Intervalo: [72; 104>  
Tercer Intervalo: [104; 136>  
Cuarto Intervalo: [136; 168>  
Quinto Intervalo: [168; 200]

Tabla 5

*Nivel del uso de las TIC,*

Índices	Puntaje
a) Siempre el usa las TIC	[168,200]
b) Casi Siempre el usa las TIC	[136,168>
c) Ocasionalmente el usa las TIC	[104,136>
d) Rara vez el usa las TIC	[72,104>
e) Nunca usa las TIC	[40,72>

Fuente: Hernández, Fernández y Baptista (2014) /Adaptado por el Investigador.

En representación semejante, se realizó el transcurso de Baremación para las dimensiones, según muestra la tabla 6.

Tabla 6

Niveles de las dimensiones de la variable X: El uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC)

	Dimensión 1 (X1)	Dimensión 2 (X2)	Dimensión 3 (X3)
Cantidad de Ítems	16	8	8
Puntaje Máximo	80	40	40
Puntaje Mínimo	16	8	8
Amplitud (A)	4,8	6,4	6,4

Fuente: Elaborado por el Investigador

Tabla 7

Niveles de las dimensiones de la variable (X): El uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC)

	Dimensión 4 (X4)	Dimensión 5 (X5)
Cantidad de Ítems	4	4
Puntaje Máximo	20	20
Puntaje Mínimo	4	4
Amplitud (A)	3,2	3,2

Fuente: Elaborado por el Investigador

El afianzamiento de los niveles correspondiente a las dimensiones de la variable (X): El uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), se muestra en la tabla 8.

Tabla 8

Asegurado que los Niveles de las dimensiones de la variable X: El uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC)

Índices	Dimensión 1 (X1)	Dimensión 2 (X2)	Dimensión 3 (X3)
a) Siempre	[35,2; 40]	[33,6; 40]	[33,6; 40]
b) Casi Siempre	[30,4; 35,2>	[27,2; 33,6>	[27,2; 33,6>
c) Ocasionalmente	[25,6; 30,4>	[20,8; 27,2>	[20,8; 27,2>
d) Rara vez	[20,8; 25,6>	[14,4; 20,8>	[14,4; 20,8>
e) Nunca	[16; 20,8>	[ 8; 14,4>	[8; 14,4>

Fuente: Elaborado por el Investigador

Tabla 9

*Asegurado que los Niveles de las dimensiones de la variable X: El uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC)*

Índices	Dimensión 4 (X4)	Dimensión 5 (X5)
f) Siempre	[16,8; 20]	[16,8; 20]
g) Casi Siempre	[13,6; 16,8>	[13,6; 16,8>
h) Ocasionalmente	[10,4; 13,6>	[10,4; 13,6>
i) Rara vez	[7,2; 10,4>	[7,2; 10,4>
j) Nunca	[4; 7,2>	[4; 7,2

*Fuente:* Elaborado por el Investigador

El instrumento para medir la segunda variable (Y) es la Comunicación Organizacional aplicándose en el cuestionario sobre comunicación organizacional respaldado en el autor Papic Domínguez, Katia (2019); Los tipos de comunicación organizacional en establecimientos educacionales municipalizados en Chile. Adaptado Cristina Churruca Tineo (2020), siendo su objetivo el de determinar si el uso de las TIC, comunicación organizacional influye en la gestión de los directivos de la UGEL 01, 2020 siendo aplicado en el ámbito de la Unidad de Gestión Local (UGEL 01), Usando una aplicación indirecta virtual. Con un tiempo de duración de la Aplicación es 30 minutos. Siendo el instrumento un cuestionario impreso enviado de manera virtual de aplicación individual al directivo, a las instituciones públicas del ámbito de la Unidad de Gestión Local 01 que consta de 32 ítems de respuesta múltiple, bajo la escala Likert.

La graduación de comprobación en el encuestado le asignó el puntaje a cada ítem de acuerdo a su propia percepción, según lo establece la tabla 10.

Tabla 10

*Escala de medición: Variable (Y) Comunicación Organizacional*

Índices	Puntaje
<b>a)</b> Siempre Satisfecho	5
<b>b)</b> Casi siempre Satisfecho	4
<b>c)</b> Ocasionalmente satisfecho	3
<b>d)</b> Rara vez satisfecho	2
<b>e)</b> Nunca satisfecho	1

Fuente: Hernández, Fernández y Baptista (2014) / Adaptado por el Investigador

### 1) Proceso de Baremación

Se realizó el proceso de baremación referente a la Variable (Y) Comunicación Organizacional, que consta de 32 Ítems, según muestra la tabla 11.

a) Máximo puntaje = (valor de la escala x total de ítems)

$$\text{Máximo puntaje} = (5 \times 32) = 160$$

b) Mínimo puntaje = (valor de la escala x total de ítems)

$$\text{Mínimo puntaje} = (1 \times 32) = 32$$

$$\text{Rango R} = 160, 32 = 128$$

$$\text{Amplitud A} = (128 / 5) = 25,6$$

c) Primer Intervalo [Mínimo puntaje; Mínimo puntaje + Amplitud>

Primer Intervalo [32; 57,6>

Segundo Intervalo [57,6; 83,2>

Tercer Intervalo [83,2; 108,8>

Cuarto Intervalo [108,8; 134,4>

Quinto Intervalo [134,4; 160]

Tabla 11

*Niveles de la Variable (Y) Comunicación Organizacional*

Índices	Intervalo
a) Siempre Satisfecho	[134,4; 160]
b) Casi siempre Satisfecho	[108,8; 134,4>
c) A veces satisfecho	[83,2; 108,8>
d) Casi nunca satisfecho	[57,6.; 83,2>
e) Nunca satisfecho	[32; 57,6>

Fuente: Hernández, Fernández y Baptista (2014) / Adaptado por el Investigador

En forma análoga, se realizó el proceso de Baremación para las dimensiones, según muestra la tabla 12.

Tabla 12

*Niveles de las dimensiones de la Variable (Y) Comunicación Organizacional*

	Dimensión 1 (Y1)	Dimensión 2 (Y2)	Dimensión 3 (Y3)
Cantidad de Ítems	13	10	9
Puntaje Máximo	65	50	45
Puntaje Mínimo	13	10	9
Amplitud (A)	10,4	8	7,2

*Fuente: Elaborado por el Investigador*

El consolidado de los niveles correspondiente a las dimensiones de la variable la variable (Y) Comunicación Organizacional de los directivos, se muestra en la tabla 13.

Tabla 13

*Consolidado de Niveles de las dimensiones de la variable (Y): Comunicación Organizacional*

Índices	Dimensión 1 (Y1)	Dimensión 2 (Y2)	Dimensión 3 (Y3)
<b>a) Siempre</b>	[54,6; 65]	[42; 50]	[33,6; 40]
<b>b) Casi Siempre</b>	[44,2; 54,6>	[34; 42>	[30,6; 33,6>
<b>c) Ocasionalmente</b>	[33,8; 44,2>	[26; 34>	[23,4; 30,6>
<b>d) Rara vez</b>	[23,4; 33,8>	[18; 26>	[16,2; 23,4>
<b>e) Nunca</b>	[13; 23,4>	[10; 18>	[9; 16,2>

*Fuente: Elaborado por el Investigador*

El instrumento para medir la variable (Z), es la Gestión de los Directivos en el cuestionario sobre Gestión de los Directivos en el autor García Garnica, Marina (2016), en la elaboración y validación de un cuestionario para medir prácticas eficaces de liderazgo pedagógico de la dirección, en la elaboración y validación de un cuestionario para medir prácticas eficaces de liderazgo pedagógico de la dirección. Adaptado Cristina Churruca Tineo (2020), siendo el objetivo determinar si el uso de las TIC, comunicación organizacional influye en la Gestión de los Directivos de la UGEL 01, 2020, en el espacio ya señalado en la unidad de gestión Local (UGEL 01), en el detalle de aplicación es indirecta virtual en el tiempo de 30 minutos, describiendo los instrumentos cuestionario impreso enviado de manera virtual de aplicación individual al directivo, a las instituciones públicas del ámbito de

la Unidad de Gestión Local 01 que consta de 83 ítems de respuesta múltiple, bajo la escala Likert.

La escala de medición es el encuestado le asignó el puntaje a cada ítem de acuerdo a su propia percepción, según lo establece la tabla 14.

Tabla 14

*Escala de medición: Variable (Z) Gestión de los Directivos*

Índices	Puntaje
<b>f)</b> Mucho Satisfecho	5
<b>g)</b> Bastante Satisfecho	4
<b>h)</b> Suficiente satisfecho	3
<b>i)</b> Poco satisfecho	2
<b>j)</b> Nada satisfecho	1

*Fuente:* Hernández, Fernández y Baptista (2014) / Adaptado por el Investigador Se realizó el proceso de baremación referente a la Variable (Z) Gestión de los directivos, que consta de 82 Ítems, según muestra la tabla 15.

a) Máximo puntaje = (valor de la escala x total de ítems)

Máximo puntaje =  $(5 \times 82) = 410$

b) Mínimo puntaje = (valor de la escala x total de ítems)

Mínimo puntaje =  $(1 \times 82) = 82$

c) Rango R =  $410 - 82 = 328$

d) Amplitud A =  $(328 / 5) = 65,6$

e) Primer Intervalo [Mínimo puntaje; Mínimo puntaje + Amplitud>

Primer Intervalo [82; 66,6>

Segundo Intervalo [148,6; 215,2>

Tercer Intervalo [215,2; 281,8>

Cuarto Intervalo [281,8; 348,4>

Quinto Intervalo [348,4; 415]

Tabla 15

*Niveles de la Variable (Z) Gestión de los Directivos*

Índices	Intervalo
f) Mucho Satisfecho	[348,4; 415]
g) Bastante	[281,8; 348,4>
h) Suficiente	[215,2; 281,8>
i) Poco satisfecho	[148,6; 215,2>
j) Nada satisfecho	[82; 148,6>

*Fuente:* Hernández, Fernández y Baptista (2014) / Adaptado por el Investigador

En forma análoga, se realizó el proceso de Baremación para las dimensiones, según muestra la tabla 16

Tabla 16

*Niveles de las dimensiones de la variable (Z) Gestión de los directivos*

	Dimensión 1 (Z1)	Dimensión 2 (Z2)	Dimensión 3 (Z3)
Cantidad de Ítems	42	6	10
Puntaje Máximo	210	30	50
Puntaje Mínimo	42	6	10
Amplitud (A)	66,4	33,6	8

*Fuente:* Elaborado por el Investigador

Tabla 17

*Niveles de las dimensiones de la variable (Z) Gestión de los directivos*

	Dimensión 4 (Z4)	Dimensión 5 (Z5)
Cantidad de Ítems	12	12
Puntaje Máximo	60	60
Puntaje Mínimo	12	12
Amplitud (A)	9,6	9,6

*Fuente:* Elaborado por el Investigador

El consolidado de los niveles correspondiente a las dimensiones de la variable la variable (Z) Gestión de los Directivos, se muestra en la tabla 18.

Tabla 18

*Consolidado de Niveles de las dimensiones de la variable (Z): Gestión de los directivos*

Índices	Dimensión 1 (Z1)	Dimensión 2 (Z2)	Dimensión 3 (Z3)
<b>f)</b> Mucho	[307,4; 374]	[140,4; 174]	42; 50]
<b>g)</b> Bastante	[241,2; 307,4>	[106,8; 140,4>	[34; 42>
<b>h)</b> Suficiente	[174,8; 241,2>	[73,2; 106,8>	[26; 34>
<b>i)</b> Poco	[108,4; 174,8>	[39,6; 73,2>	[18; 26>
<b>j)</b> Nada	[42; 108,4>	[6; 39,6>	[10; 18>

*Fuente:* Elaborado por el Investigador

Tabla 19

*Consolidado de Niveles de las dimensiones de la variable (Z): Gestión de los directivos.*

Índices	Dimensión 4 (Z4)	Dimensión 5 (Z5)
<b>k)</b> Mucho	[50,4; 60]	[50,4; 60]
<b>l)</b> Bastante	[40,8; 50,4>	[40,8; 50,4>
<b>m)</b> Suficiente	[31,2; 40,8>	[31,2; 40,8>
<b>n)</b> Poco	[21,6; 31,2>	[21,6; 31,2>
<b>o)</b> Nada	[12; 21,6>	[12; 21,6>

Consolidado el nivel de las dimensiones de la variable (Z), en la Gestión de los directivos. Según Arias (2012), la validez se produce en diferente grado siendo preciso la validez de la prueba. La validación y confiabilidad de los instrumento se produce a través de la validez de constructo por la Universidad Icesi de Cali de Colombia, y fue adaptado por Cristina Churruca Tineo (2020), dicha adaptación fue validado por los doctores en Comunicación Organizacional: Javier Martín Mendo Mechan, Teófilo Castellón Matos, Justiniano Aybar Huamani y Nestor Elver Mugruza Zúñiga, y también el instrumentos validado por la validez de constructo TIC, Gestión de Directivos, mediante los indicadores y criterios expresados en la tabla 20.

Tabla 20

*Indicadores y Criterios de Evaluación por Expertos*

INDICADORES	CRITERIOS
1. Claridad	Se ha expresado con una locución adecuada.
2. Objetividad	Se ha mencionado en gestiones perceptibles.
3. Actualidad	Apropiado al progreso de la ciencia y la tecnología.
4. Organización	Concurre una distribución lógica.
5. Suficiencia	Alcanza los semblantes en aumento y disposición a la

	conexión del uso de (TIC), Comunicación Organizacional y Gestión de los Directivos.
6. Intencionalidad	Apropiado para apreciar semblantes de las habilidades del uso de(TIC), Comunicación Organizacional y Gestión de los directivos.
7. Consistencia	Establecido en semblantes teórico, científicos del uso de (TIC),Comunicación Organizacional y Gestión de los directivos.
8. Coherencia	De índices, indicadores y las dimensiones, respecto a Uso de (TIC), Comunicación Organizacional y Gestión de los directivos.
9. Metodología	La destreza reconoce a la intención del análisis respecto el uso de(TIC), Comunicación Organizacional y Gestión de los directivos.
10. Pertinencia	El instrumento es conveniente al tipo de indagación.

*Fuente:* Elaboración propia del investigador

La **confiabilidad** de los instrumentos de la indagación que Hernández, et a 2014, sostuvo que el grado de estabilidad y conexión del instrumento que accedió al progreso de los resultados consistentes. Fue desarrollado a través del método estadístico Alfa de Cronbach donde los niveles de confiabilidad es la siguiente:

Tabla 21

*Niveles de confiabilidad*

Valores	
De -1 a 0	No es confiable
De 0,01 a 0,49	Baja confiabilidad
De 0,5 a 0,75	Moderada confiabilidad
De 0,76 a 0,89	Fuerte confiabilidad
De 0,9 a 1	Alta confiabilidad

*Nota:* Elaboración propia

Esta tabla ayudó a situar las deducciones de la prueba piloto en la categoría que concernió de acuerdo al alfa de Cronbach.

Los niveles de fiabilidad del instrumento para el Uso de la TIC, el “Alfa de Cronbach”, arrojó el valor de ,929; lo cual representa una confiabilidad alta del 93 %, de acuerdo a la tabla anterior podemos deducir que es altamente confiable según tabla 22.

Tabla 22.

*Alfa de Cronbach: Variable (X) Uso de TIC por los Directivos*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,929	40

*Fuente:* Resultado SPSS / Realizado por el Investigador

El nivel de la variable Y: Comunicación Organizacional, fue apreciado mediante el estadístico de fiabilidad “Alfa de Cronbach”, cuyo valor es de ,864; lo cual representa una confiabilidad alta del 86 %, siendo fuertemente confiable según muestra la tabla 23.

Tabla 23

*Alfa de Cronbach: Variable (Y) Comunicación Organizacional*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,864	32

*Fuente:* Resultado SPSS / Realizado por el Investigador

El nivel variable Z: Gestión de los Directivos, fue apreciado mediante el estadístico de fiabilidad “Alfa de Cronbach”, cuyo valor es de ,979; lo cual simboliza una confiabilidad alta del 98 %, siendo altamente confiable según muestra la tabla 24.

Tabla 24.

*Alfa de Cronbach: Variable (Z) Gestión de los Directivos*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,979	82

*Fuente:* Resultado SPSS / Realizado por el Investigado

### **3.5. Procedimientos**

El procedimiento es todo proceso que se ha destinado a recoger la información del contexto para recoger los datos, donde luego serán tabulados, analizados e interpretados. Teniendo que efectuar objetivos precisados: acopiar la indagación conociendo el grado de exactitud a través de cuestiones que se expresan y establece el tipo de indagación.

### **3.6. Métodos de análisis de datos.**

Según Gamarra (2016), sostuvo la coexistencia de dos formas determinadas de revelar y examinar los resultados estadísticos en análisis de datos el análisis descriptivo y el inferencial. El análisis estadístico descriptivo nos ayuda a concebir de manera pertinente los cálculos estadígrafos de preferencia central, como la media, la desviación estándar, la frecuencia. Cualesquiera pueden ser mostradas de forma precisa en tablas como en figuras según lo prescriben las normas APA (2020), en estadística. El análisis estadístico inferencial plantea de manera hipotética la indagación que se demanda en un análisis inferencial que evidencie la contestación a priori.

Hernández, et al (2014), reveló el uso del método de análisis de datos donde se buscó procesar la información en el software estadístico SPSS versión 25 y Excel; realizando la tabulación la determinación de rango para cada una de las variables y sus pertenecientes dimensiones. De la misma manera se busca determinar la correlación causal entre cada una de las variables utilizando la correlación de Regresión ordinal para la correspondencia de las variables del uso de las TIC, Comunicación Organizacional en la gestión de los Directivos.

### **3.7. Aspectos éticos**

En el que hacer ético es relevante tener en cuenta todas las especialidades que tiene la indagación para priorizar en la gestión que llevará a cabo en los directivos por ello se solicitó a la Unidad de Gestión Local UGEL 01, a través de los directivos comunicándose a los coordinadores de redes para el estudio correspondiente, participando en la indagación.

De este modo se conserva el detalle del anonimato, con la atención de respeto al evaluado en todo instante y protegiendo los instrumentos en relación a las respuestas cuidadosamente sin calificar si fueron la más convenientes para el colaborador.

La indagación se refiere al aspecto ético se preservará con las reglas determinadas por APA 2020, asimismo con el manual de relato de estilo APA del fondo editorial de UCV 2017, refrendado por la autoría de todo el bagaje de indicaciones empleadas en la indagación. Con las estipulaciones del Código de ética en la indagación de los gestores directivos que otorgarán el consentimiento con la discreción de su identidad.

El respeto por la propiedad intelectual de la indagación secundaria ya que se cita de modo directa e indirecta las teorías que fundamentan los argumentos. Asimismo, se respetará la identidad de los colaboradores y solicitará su aprobación concedora para la aplicación de los cuestionarios. Artículo 3 del Código de la universidad. La legitimidad y claridad de la indagación que se desarrolle en el presente instrumento será evidente y objetiva por ser un instrumento de índole científico. Por supuesto, no se utilizarán los datos o indagación obtenida de los colaboradores, así como se determina en el Artículo 6 del Código de ética de la universidad. La privacidad de los resultados emanados será de uso exclusivo y de entero compromiso del investigador para afirmar que se están verificando los elementos éticos, legales y seguridad dentro de los requisitos y contextos determinados en el Artículo 9 del Código de ética de la universidad. La privacidad de los resultados emanados será de uso exclusivo y de entero compromiso del investigador para afirmar que se están verificando los elementos éticos, legales y seguridad dentro de los requisitos y contextos determinados en el Artículo 9 del Código de ética de la universidad, Además, el código de ética del colegio de profesores (2017), en el artículo 6 sustenta que el educador con valores avance en la ciencia, las humanidades, la tecnología y la trascendencia humana. En el artículo 08 manifiesta que es relevante que el educador tenga la experticia cultural, competitivo y académico.

## IV. RESULTADOS

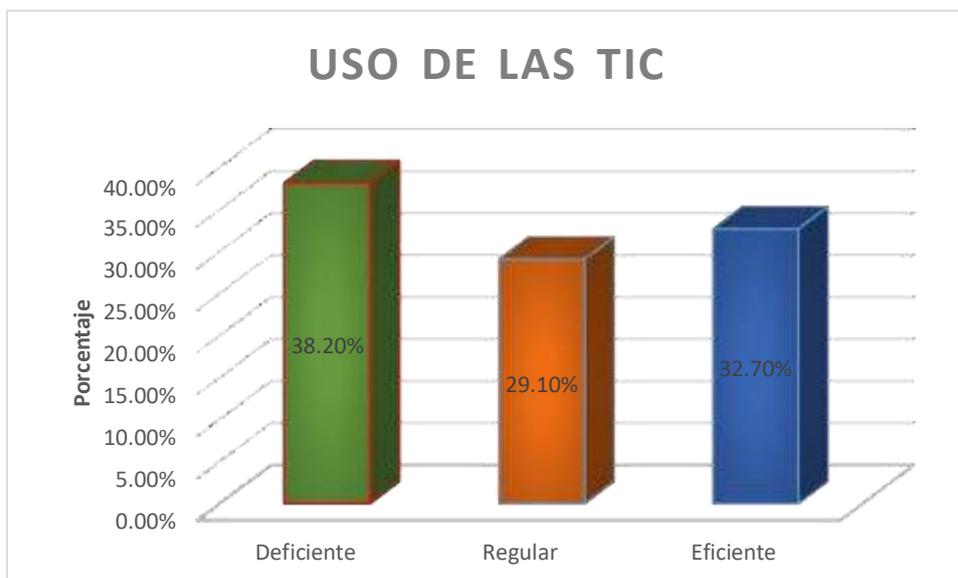
### 4.1. Análisis descriptivo

La indagación se observa lo descriptivo de las variables y las dimensiones

Tabla 25

*Nivel descriptivo del Uso de las TIC*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	42	38,2 %
Regular	32	29,1 %
Eficiente	36	32,7 %
Total	110	100,0 %



Fuente: Datos obtenidos de la encuesta

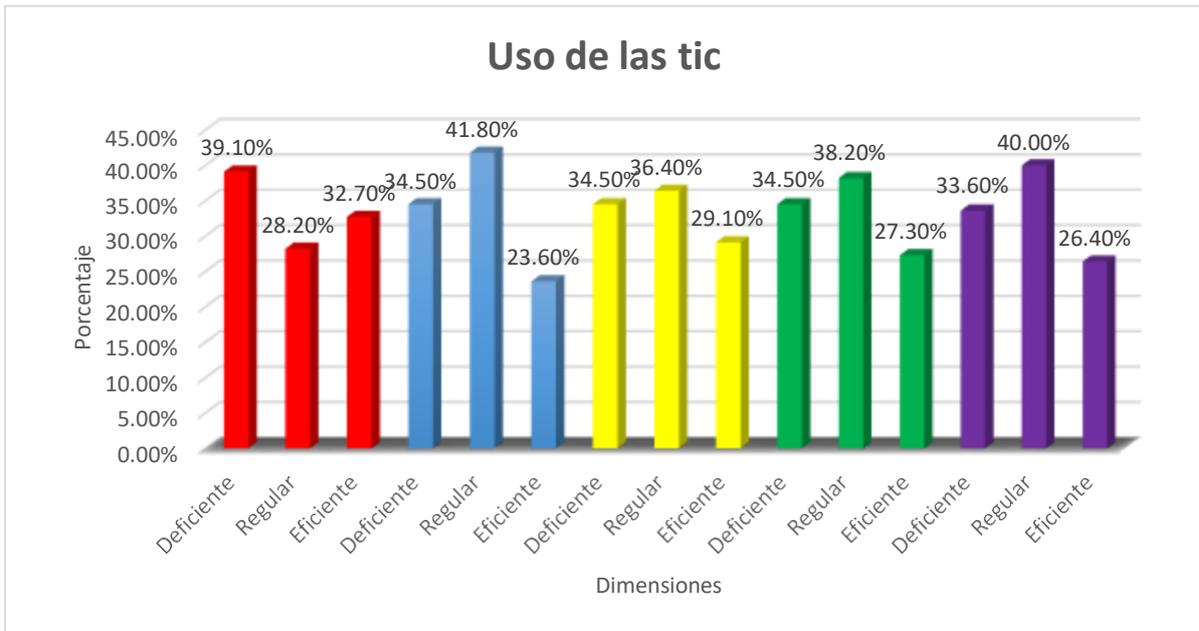
*Figura 1 Gráfica de barras según Uso de las TIC*

De la encuesta desarrollada a los Directivos de la UGEL 01: se tiene que el 32,70% consideran que el Uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación es eficiente, el 29,1% consideran que es regular y el 38,2 % consideran que es deficiente el soporte tecnológico de las TIC.

Tabla 26

*Nivel descriptivo del Uso de las TIC según sus dimensiones*

Uso de la TIC	Deficiente	Regular	Eficiente
Tecnológica	43 39,10%	31 28,2 %	36 32,7 %
Pedagógica	38 34,5%	46 41,8 %	26 23,6 %
Social Ética y Legal	38 34,5%	40 36,4 %	32 29,1 %
Gestión	38 34,5%	42 38,2 %	30 27,3 %
Actitudinal	37 33,6%	44 40 %	29 26,4 %



Fuente: Datos obtenidos de la encuesta

*Figura 2 Gráfica de barras según las dimensiones de Uso de TIC*

En la tabla 26 y figura 2 respecto al uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), las dimensiones se observa que de un total de 110 Directivos encuestados en la dimensión tecnológica tiene que el 39,10 % se encuentra en un nivel deficiente así como la dimensión Pedagógica alcanza un 41,80 % considerándose en término regular en la encuesta, se considera que la dimensión Social, Ética y Legal es 36,4 % , está en nivel regular, la dimensión de Gestión tiene 38,2 % considerando regular y la dimensión Actitudinal sostiene el 40% de condición regular.

Tabla 27

*Comunicación Organizacional en la Gestión de los Directivos de la UGEL 01*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Mala	44	40,0 %
Regular	31	28,2%
Buena	35	31,8%
Total	110	100,0%



Fuente: Datos obtenidos de la encuesta

*Figura 3 Gráfica de barras según la variable de la Comunicación Organizacional*

De la encuesta realizada se tiene un 40% considerando la comunicación organizacional en una condición mala, un 28,20 % en condición regular y el 31,80 % refleja una condición buena.

Tabla 28

*Comunicación Organizacional según dimensiones del Gestión de Directivo UGEL 01*

Comunicación Organizacional	Mala	Regular	Buena
Descendente	45 40,9%	35 31,8 %	30 27,3 %
Ascendente	64 58,2%	10 9,1 %	36 32,7 %
Horizontal	62 56,4%	34 30,9 %	14 12,7 %



Fuente: Datos obtenidos de la encuesta

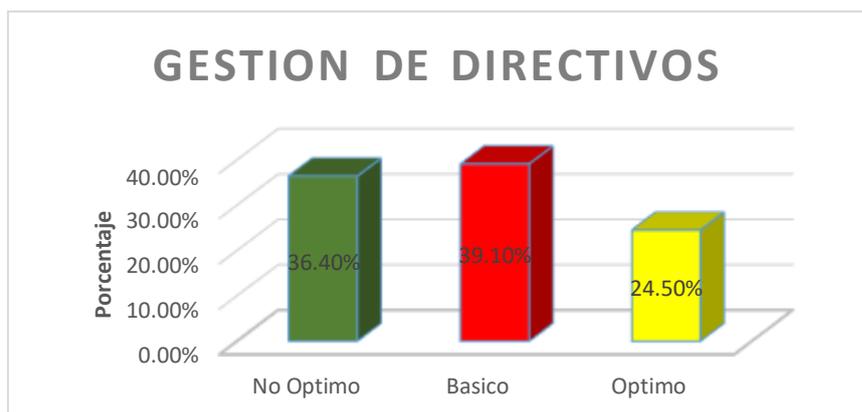
*Figura 4 Gráfica de barras según las dimensiones de Comunicación Organizacional*

En la tabla 28 y figura 4 respecto a la Comunicación Organizacional según dimensiones se registra de un total de 110 directivos encuestados en la dimensión de la comunicación Descendente se tiene 40,90 % de nivel mala siendo una comunicación de los directivos hacia sus colaboradores, en la dimensión Ascendente tiene un 58,2 % de condición mala en relación con los mensajes de los colaboradores con los directivos y la dimensión horizontal es de 56,4 % en condición de comunicación mala entre los colaboradores de la escuela.

Tabla 29

*Gestión de los Directivos de la UGEL 01, 2020*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
No óptimo	40	36,40%
Básico	43	39,10%
Optimo	27	24,50%
Total	110	100,00 %



Fuente: Datos obtenidos de la encuesta

*Figura 5 Gráfica de barras según la variable de Gestión de los Directivos de la UGEL 01, 2020*

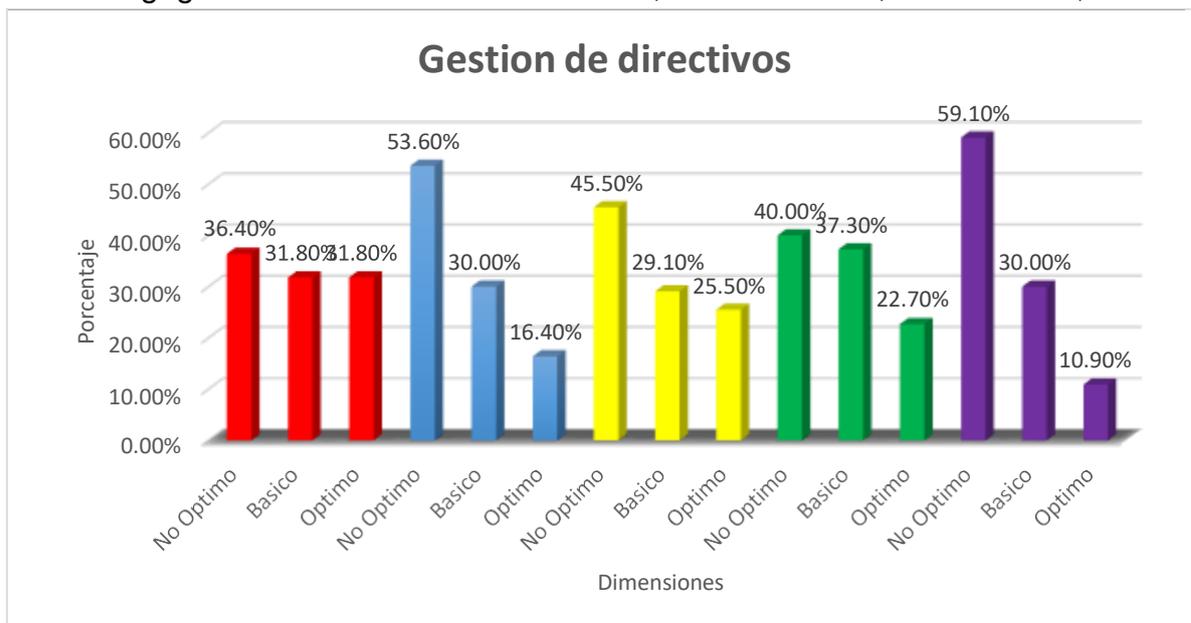
En la encuesta realizada a los directivos de la UGEL 01, se tiene que el 39,10% se considera en la gestión está en nivel Básico, con un 36,40 % considerando en un desempeño no óptimo y en 24,50 % en su gestión de los directivos.

Tabla 30

*Gestión de los Directivos de la UGEL 01, según dimensiones*

Gestión de los Directivos	No óptimo	Básico	Óptimo
C. Dirección pedagógica	40 36,4%	35 31,8%	35 31,8 %
C. Responsabilidades Pedagógicas	59 53,6%	33 30,0%	28 25,5%
F. Habilidades pedagógicas	50 45,5 %	32 29,1%	25 22,7%
C. Profesión atractiva	76 69,1 %	0 0 %	34 30,9 %

A. Pedagógicas de la Dirección 65 59,1 % 34 30,9 % 11 10,0 %



Fuente: Datos obtenidos de la encuesta

Figura 6 Gráfica de barras según las dimensiones de Gestión de Directivos de la UGEL 01, 2020

En la tabla 30 y grafico 6 en relación en la Gestión de los Directivos según dimensiones se refiere a un total de 110 directivos encuestados (100%) en la dimensión de la Capacidad para desarrollar la dirección pedagógica arroja en el nivel no óptimo en un 36,40% considerando las dificultades en la gestión de los directivos, así como la dimensión de la Capacidad para compartir las responsabilidades pedagógicas se tiene un 53,6% considerada en un nivel no óptimo en la dimensión Formación de Habilidades Pedagógicas con un nivel no óptimo de 45,5% en la dimensión de convertir la dirección en una profesión atractiva refiriéndose en un 40,0% de nivel no óptimo en la dimensión de apoyo a las labores pedagógicas de la dirección encontrándose en el nivel 59,10% no óptimo ya que la gestión ocupa más tiempo en el aspecto administrativo no pudiendo lograr ser los líderes pedagógicos esperados.

#### 4.2 Comprobación de la hipótesis

##### Hipótesis General

Ho: El uso de las TIC, Comunicación Organizacional no influye significativamente en la Gestión de los Directivos de la UGEL 01, 2020

Ha: El uso de las TIC, comunicación Organizacional influye significativamente en la Gestión de los Directivos de la UGEL 01, 2020

Z: Gestión de los Directivos; X: Uso de las TIC

Y: Comunicación Organizacional

**Nivel de significancia:**  $\alpha = 5\%$ , Estadístico de prueba: Regresión logística Ordinal (RLO).

**Regla de decisión.** Si:  $p < ,05$  se rechaza la hipótesis nula, y el contraste es significativo.

**Niveles:** Para la variable Gestión de los directivos (Z), se tiene: 1 = No óptimo 2 = Básico y 3 = Óptimo. Para la variable Uso de las Tecnologías y comunicaciones (X1), se tiene: 1 = Deficiente; 2 = Regular, 3 = Eficiente,

Para la variable Comunicación Organizacional (Y2), se tiene: 1 = Mala, 2 = Regular 3 = Buena

**Validación del modelo RLO:**

Ho: El modelo no se ajusta a la Regresión Logística Ordinal.

Ha: El modelo se ajusta a la Regresión Logística Ordinal.

Tabla 31

*Información de ajuste de modelo para Hipótesis general*

Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Solo intersección	68,046			
Final	52,946	15,100	4	,004

Función de vínculo: Logit.

En la tabla 30, se mostró la información de bondad de ajuste para precisar la predicción del modelo RLO, donde la ratio de probabilidad de Chi cuadrado fue de 15,100 con un valor de significancia de  $,004 < ,05$ , rechazando la nula y aceptando la alterna, indicando que el modelo si se ajusta a la Regresión Logística Ordinal.

Tabla 32

Calidad de ajuste *Información del Pseudo R cuadrado*

Cox y Snell	,128
Nagelkerke	,145
McFadden	,064

Función de vínculo: Logit

En la tabla 31 para calcular la calidad del ajuste del modelo se manejó los coeficientes de Pseudo R-cuadrado de Cox y Snell, Nagelkerke y McFadden. Sus cálculos con Cox y Snell, midió ,128 menor al valor de 1, por lo que se obtiene un

buen ajuste. Con respecto a Mc Fadden midió ,64; con lo que se mejora el ajuste del modelo final respecto al modelo nulo. Definitivamente, la bondad de ajuste Nagelkerke es ,145 presentando un valor dentro del parámetro que indica De la Garza, Morales y Gonzales (2013) mayor a ,150. Así mismo, este parámetro de Nagelkerke indica que el uso de las tecnologías y comunicación y las Comunicación Organizacional tienen una variabilidad del 14,5% sobre la Gestión de los Directivos.

Tabla 33

*Regresión logística Ordinal HG Estimaciones de los parámetros*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig	anza al límite inferior
Umbral	[SV33 =1]	,314	,414	,576	1	,448	-,497
	[SV33 =2]	2,184	,464	22,187	1	,000	1,275
Ubicación	[SV22=1]	1,405	,457	9,468	1	,002	,510
	[SV22=2]	1,592	,500	10,131	1	,001	,612
	[SV22=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.
	[SV11=1]	-,243	,439	,306	1	,580	-1,103
	[SV11=2]	,056	,470	,014	1	,906	-,865
	[SV11=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.

Función de vínculo: Logit.

a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante.

Se observa que el nivel óptimo (1) de la variable dependiente gestión directiva presenta valor significativo ( $p = ,000 < ,05$ ) teniendo coeficiente de Wal superior a 4,00 (De la Garza et al 2013) lo que definitivamente indican que es un nivel influenciado por las variables Uso de las TIC, (X) y Comunicación Organizacional (Y). No se registró influencia a los niveles 2 (Básico) y 3 (Óptimo) de la variable Gestión de los Directivos por parte de las variables independientes. Precizando la condición de influencia de las variables independientes (X1 y Y2) sobre dependiente (Z), se indica que fue significativo para la variable independiente: Uso de las TIC, en el nivel 2 (Regular) con un valor  $p = ,001 < ,05$  y para la variable independiente Comunicación organizacional en el nivel 1 (Mala) con un valor  $p = ,580 < ,05$ .

Esto lleva a adoptar la decisión de rechazar la hipótesis nula, afirmando que el uso de las tecnologías y comunicación organizacional inciden significativamente en la gestión de los directivos de la UGEL 01, 2020.

### Hipótesis específica 1

**Ho:** El uso de las TIC, Comunicación Organizacional no influye significativamente en la capacidad para desarrollar la dirección pedagógica en la IE, en la Gestión de los Directivos UGEL 01, 2020.

**Ha:** El uso de las TIC, comunicación Organizacional influye significativamente en la capacidad para desarrollar la dirección pedagógica en la IE, en la Gestión de los Directivos UGEL 01, 2020.

Tabla 34

*Información de ajuste de modelo para Hipótesis específica 1*

Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Solo intersección	70,750			
Final	54,680	16,070	4	,003

Función de vínculo: Logit

En la Tabla 34, se demostró la información de bondad de ajuste para definir la predicción del modelo RLO, donde la ratio de probabilidad de chi cuadrado fue 16,070 de un valor de significancia  $,003 < 05$ , rechazando la nula y aceptando la alterna, indicando que el modelo si se ajusta a la Regresión Logística Ordinal.

Tabla 35

*Calidad de ajuste Información del Pseudo R cuadrado*

Cox y Snell	,136
Nagelkerke	,153
McFadden	,067

Función de vínculo: Logit

En la tabla 35 para medir la calidad del ajuste del modelo se utilizó los coeficientes de Pseudo R-cuadrado de Cox y Snell, Nagelkerke y McFadden. Sus cálculos con Cox y Snell, midió ,136 menor al valor de 1, por lo que se obtiene un buen ajuste. Con respecto a Mc Fadden midió ,067; con lo que se mejora el ajuste del modelo final respecto al modelo nulo. Finalmente, la bondad de ajuste Nagelkerke es ,153 presentando un valor dentro del parámetro que indica De la Garza, Morales y Gonzales (2013) mayor a ,150. Sin embargo, este parámetro de

Nagelkerke indica que el uso de las tecnologías y comunicación, comunicación organizacional tienen una variabilidad del 15,3% sobre la capacidad para desarrollar la dirección pedagógica.

Tabla 36

*Regresión logística Ordinal* Estimaciones de los parámetros

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de 95%confianza Límite inferior
Umbral	[D1V33 = 1]	,411	,415	,982	1	,322	-,402
	[D1V33 = 2]	1,899	,453	17,582	1	,000	1,011
Ubicación	[SV22=1]	1,260	,451	7,805	1	,005	,376
	[SV22=2]	1,735	,501	11,995	1	,001	,753
	[SV22=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.
	[SV11=1]	-,142	,438	,106	1	,745	-1,000
	[SV11=2]	,252	,470	,288	1	,591	-,668
	[SV11=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.

Función de vínculo: Logit.

a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante.

Se observa que el nivel 'no óptimo' (1) de la variable dependiente 'Capacidad para desarrollar las responsabilidades pedagógicas' presenta valor 'p' significativo ( $p(1) = ,000 < ,05$ ) teniendo coeficiente de Wald superior a 4,00 (De La Garza et al. 2013) lo que concluyentemente indican que es un nivel influyente por las variables 'Uso de las tecnologías y comunicaciones' (X1) y 'Comunicación Organizacional' (Y2). No se registró influencia a los niveles 2 (medio) y 3 (alto) de la variable 'Capacidad para desarrollar las responsabilidades pedagógicas' por parte de las variables dependientes. Precizando la condición de influencia de las variables independientes (X1 y Y2) sobre la dependiente (Z), se indica que fue significativo para la variable independiente 'Uso de las tecnologías y comunicaciones' en el nivel 2 (Regular) con un valor  $p = ,000 < ,05$  y para la variable independiente 'Comunicación Organizacional' en el nivel 1 (Mala) con un valor  $p = ,591 < ,05$ .

Esto lleva a adoptar la decisión de rechazar la hipótesis nula, afirmando que el Uso de las tecnologías y comunicación y la Comunicación Organizacional inciden significativamente en la capacidad para desarrollar la dirección pedagógica en la Unidad de Gestión Local 01, 2020.

### **Hipótesis específica 2:**

Ho: El uso de las TIC, comunicación Organizacional no influye significativamente en la capacidad para compartir las responsabilidades pedagógicas en la gestión de los Directivos UGEL 01, 2020.

Ha: El uso de las TIC, comunicación Organizacional influye significativamente en la capacidad para compartir las responsabilidades pedagógicas en la gestión de los Directivos UGEL 01, 2020.

Tabla 37

*Información de ajuste de modelo para Hipótesis específica 2*

Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Solo intersección	64,246			
Final	52,749	11,497	4	,022

Función de vínculo: Logit.

En la tabla 37, se presentó la información de bondad de ajuste para definir la predicción del modelo RLO, donde la ratio de probabilidad de Chi cuadrado fue de 11,497 con un valor de significancia de ,022 < ,05, indicando que el modelo si se ajusta a una observación de la Regresión Logística Ordinal.

Tabla 38

*Calidad de ajuste Información de Pseudo R cuadrado*

Cox y Snell	,099
Nagelkerke	,115
McFadden	,053

Función de vínculo: Logit

En la tabla 38 para medir la calidad del ajuste del modelo se utilizó los coeficientes de Pseudo R-cuadrado de Cox y Snell, Nagelkerke y McFadden. Sus cálculos con Cox y Snell, midió ,099 muy por debajo de lo requerido, rango menor 1, por lo que no se obtiene un buen ajuste. Con respecto a Mc Fadden midió ,053; con lo que se mejora el ajuste del modelo final respecto al modelo nulo. Posteriormente, la medida de bondad de ajuste Nagelkerke es ,115 por debajo del parámetro que indica De la Garza, Morales y Gonzales (2013), menor a ,150. Así mismo, este parámetro de Nagelkerke indica que el uso de las tecnologías y comunicación y las Comunicación organizacional tienen una variabilidad del 11,5% sobre la Organización.

Tabla 39

*Regresión logística Ordinal Estimaciones de los parámetros*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de 95%
							confianza al
Umbral	[D2V33 = 1]	1,155	,459	6,325	1	,012	,255
	[D2V33 = 2]	2,768	,524	27,935	1	,000	1,742
Ubicación	[SV22=1]	,905	,476	3,617	1	,057	-,028
	[SV22=2]	1,082	,511	4,487	1	,034	,081
	[SV22=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.
	[SV11=1]	,991	,459	4,658	1	,031	,091
	[SV11=2]	-,136	,506	,073	1	,788	-1,128
	[SV11=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.

Función de vínculo: Logit.

a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante.

Se observa que el nivel 'No óptimo' (1) de la variable dependiente 'Capacidad para compartir las responsabilidades pedagógicas' presenta valor 'p' significativo ( $p(1) = ,000 < ,05$ ) teniendo coeficiente de Wald inferior a 4,00 (De La 35 Garza et al. 2013) lo que definitivamente indican que es un nivel influenciado por las variables 'Uso de las tecnologías y comunicaciones' (X1) y 'Comunicación Organizacional (X2). No se registró influencia a los niveles 2 (Básico) y 3 (Óptimo) de la variable 'Capacidad para compartir las responsabilidades pedagógica por parte de las variables independientes. Precisando la condición de influencia de las variables independientes (X1 y Y2) sobre la dependiente (Z), se indica dos niveles de la variable independiente 'Uso de las tecnologías y comunicación' fue significativo; siendo el nivel 2 (Básico) con un valor  $p = ,034 < ,05$  y el nivel 2 (Regular) con un valor  $p = ,003 < ,05$ . Y para la variable dependiente 'Comunicación organizacional' en el nivel 1 (Mala) con un valor  $p = ,031 < ,05$ . Esto lleva a adoptar la decisión de rechazar la hipótesis nula, afirmando que la Uso de las TIC, comunicación organizacional inciden significativamente en la capacidad para compartir las responsabilidades pedagógicas de la Unidad de Gestión Local 01, 2020.

**Hipótesis específica 3:**

Ho: No uso de las TIC, comunicación Organizacional influye significativamente en la formación de habilidades pedagógicas en la gestión de los Directivos UGEL 01, 2020.

Ha: El uso de las TIC, comunicación Organizacional influye significativamente en la formación de habilidades pedagógicas en la gestión de los Directivos UGEL 01, 2020.

Tabla 40

*Información de ajuste de modelo para Hipótesis específica 3*

Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Solo intersección	60,284			
Final	56,384	3,900	4	,420

Función de vínculo: Logit.

En la tabla 40, se presentó la información de bondad de ajuste para definir la predicción del modelo RLO, donde la ratio de probabilidad de Chi cuadrado fue de 3,900 con un valor de significancia de ,420 < ,05, indicando que el modelo no se ajusta al análisis de la Regresión logística Ordinal.

Tabla 41

*Calidad de ajuste Información del Pseudo R cuadrado*

Cox y Snell	,035
Nagelkerke	,040
McFadden	,017

Función de vínculo: Logit.

En la tabla 41 para medir la calidad del ajuste del modelo se utilizó los coeficientes de Pseudo R-cuadrado de Cox y Snell, Nagelkerke y McFadden. Sus cálculos con Cox y Snell, midió ,35 menor al valor de 1, por lo que se obtiene un buen ajuste. Con respecto a Mc Fadden midió ,17; con lo que se mejora el ajuste del modelo final respecto al modelo nulo. Finalmente, la bondad de ajuste Nagelkerke es ,040 presentando un valor dentro del parámetro que indica De la Garza, Morales y Gonzales (2013) mayor a ,150. Así mismo, este parámetro de Nagelkerke indica que el Uso de las TIC, Comunicación Organizacional tienen una variabilidad del 4 % sobre la Formación de Habilidades pedagógicas.

Tabla 42

*Regresión logística Ordinal Estimaciones de los parámetros*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%
							Límite inferior
Umbral	[D3V33 = 1]	,464	,414	1,258	1	,262	-,347
	[D3V33 = 2]	1,757	,445	15,566	1	,000	,884
Ubicación	[SV22=1]	,781	,442	3,120	1	,077	-,086
	[SV22=2]	,654	,481	1,845	1	,174	-,290
	[SV22=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.
	[SV11=1]	,344	,434	,628	1	,428	-,507
	[SV11=2]	,091	,469	,037	1	,847	-,828
	[SV11=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.

Función de vínculo: Logit.

a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante.

Se observa que el nivel 'No óptimo' (1) de la variable independiente 'Formación de habilidades pedagógicas' presenta valor 'p' significativo ( $p(1) = ,000 < ,05$  teniendo coeficiente de Wald superior a 4,00 (De La Garza et al. 2013), lo que definitivamente indican que es un nivel influenciado por las variables 37 'Uso de las tecnologías y comunicaciones' (X1) y 'Comunicación Organizacional' (Y2). No se registró influencia a los niveles 2 (Básico) y 3 (Óptimo) de la variable 'Formación de habilidades pedagógicas' por parte de las variables dependientes. Precizando la condición de influencia de las variables dependientes (X1 y Y2) sobre la independiente (Z), se indica que fue significativo para la variable dependiente 'Uso de las tecnologías y comunicaciones' en el nivel 2 (Regular) con un valor  $p = ,174 < ,05$  y para la variable independiente 'Comunicación Organizacional' en el nivel 1 (Mala) con un valor  $p = ,428 < ,05$ . Esto lleva a adoptar la decisión de no rechazar la hipótesis nula, afirmando que el uso de las TIC, comunicación organizacional no inciden significativamente en la gestión de los Directivos de la Unidad de Gestión Local, 2020.

**Hipótesis específica 4:**

Ho: El uso de las TIC, comunicación Organizacional no influye significativamente en el convertir la Dirección en una profesión atractiva en la gestión de los Directivos UGEL 01, 2020.

Ha: El uso de las TIC, comunicación Organizacional influye significativamente en el convertir la Dirección en una profesión atractiva en la gestión de los Directivos UGEL 01, 2020.

Tabla 43

*Información de ajuste de modelo para Hipótesis específica 4*

Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Solo intersección	73,066			
Final	61,489	11,576	4	,021

Función de vínculo: Logit.

En la tabla 43, se presentó la información de bondad de ajuste para definir la predicción del modelo RLO, donde la ratio de probabilidad de Chi cuadrado fue de 11,576 con un valor de significancia de ,021 < ,05, indicando que el modelo si se ajusta a un análisis de la Regresión logística Ordinal.

Tabla 44

*Calidad de ajuste Información del Pseudo R cuadrado*

Cox y Snell	,100
Nagelkerke	,113
McFadden	,049

Función de vínculo: Logit.

En la tabla 44 para medir la calidad del ajuste del modelo se utilizó los coeficientes de Pseudo R-cuadrado de Cox y Snell, Nagelkerke y McFadden. Sus cálculos con Cox y Snell, midió ,100 menor al valor de 1, por lo que se obtiene un buen ajuste. Con respecto a Mc Fadden midió ,049; con lo que se mejora el ajuste del modelo final respecto al modelo nulo. Definitivamente, la bondad de ajuste Nagelkerke es ,113 presentando un valor dentro del parámetro que indica De la Garza, Morales y Gonzales (2013) mayor a ,150. Así mismo, este parámetro de Nagelkerke indica que el uso de las TIC, Comunicación organizacional tienen una variabilidad del 11,3% sobre el control Convertir la Dirección en una profesión atractiva.

Tabla 45

*Regresión logística Ordinal Estimaciones de los parámetros*

		Estimación	Desv. Error	Wald	Intervalo deconfianza al95%		
					gl	Sig.	Límite inferior
Umbral	[D3V33 = 1]	,464	,414	1,258	1	,262	-,347
	[D3V33 = 2]	1,757	,445	15,566	1	,000	,884
Ubicación	[SV22=1]	,781	,442	3,120	1	,077	-,086
	[SV22=2]	,654	,481	1,845	1	,174	-,290
	[SV22=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.
	[SV11=1]	,344	,434	,628	1	,428	-,507
	[SV11=2]	,091	,469	,037	1	,847	-,828
	[SV11=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.

Función de vínculo: Logit.

a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante

Se observa que el nivel 'No óptimo' (1) de la variable dependiente 'Convertir la dirección en una profesión atractiva' presenta valor 'p' significativo ( $p(1) = ,000 < ,05$ ) teniendo coeficiente de Wald superior a 4,00 (De La Garza et 39 al. 2013) lo que definitivamente indican que es un nivel influenciado por las variables 'Uso de las tecnologías y comunicaciones' (X1) y Comunicación Organizacional' (Y2). No se registró influencia a los niveles 2 (Básico) y 3 (Óptimo) de la variable 'Convertir la dirección en una profesión atractiva' por parte de las variables independientes. Precizando la condición de influencia de las variables dependientes (X1 y Y2) sobre la independiente (z), se indica que fue significativo para la variable independiente 'Uso de las tecnologías y comunicaciones' en el nivel 2 (Regular) con un valor  $p = ,174 < ,05$  y para la variable dependiente Comunicación Organizacional en el nivel1 (Mala) con un valor  $p = ,428 < ,05$ . Por lo tanto, afirmando que el uso de las TIC, comunicaciones organizacionales si inciden significativamente en el convertir la dirección en una profesión atractiva en la Gestión de los Directivos de la Unidad de Gestión Local, 2020.

**Hipótesis específica 5:**

Ho: El uso de las TIC, comunicación Organizacional no influye significativamente en el apoyo a las labores pedagógicas de la Dirección la gestión de los Directivos UGEL 01, 2020.

Ha: El uso de las TIC, comunicación Organizacional influye significativamente en el apoyo a las labores pedagógicas de la Dirección la gestión de los Directivos UGEL 01, 2020.

Tabla 46

*Información de ajuste de modelo para Hipótesis específica 5*

Modelo	Error	Wald	gl	Sig	95% de intervalo
Solo intersección	19,629				
Final	57,858	6,797	4	,147	

Función de vínculo: Logit.

En la tabla 46, se presentó la información de bondad de ajuste para definir la predicción del modelo RLO, donde la ratio de probabilidad de Chi cuadrado fue de 6,797 con un valor de significancia de ,147 < ,05, indicando que el modelo no se ajusta al análisis de la Regresión logística Ordinal.

Tabla 47

*Calidad de ajuste Información del Pseudo R cuadrado*

Cox y Snell	,060
Nagelkerke	,071
McFadden	,034

Función de vínculo: Logit

En la tabla 47 para medir la calidad del ajuste del modelo se utilizó los coeficientes de Pseudo R-cuadrado de Cox y Snell, Nagelkerke y McFadden. Sus cálculos con Cox y Snell, midió ,060 menor al valor de 1, por lo que se obtiene un buen ajuste. Con respecto a Mc Fadden midió ,034; con lo que se mejora el ajuste del modelo final respecto al modelo nulo. Finalmente, la bondad de ajuste Nagelkerke es ,071 presentando un valor dentro del parámetro que indica De la Garza, Morales y Gonzales (2013) mayor a ,150. Así mismo, este parámetro de Nagelkerke indica que la Uso de las TIC, Comunicación Organizacional tienen una variabilidad del 7,1% sobre el apoyo a las labores pedagógicas de la Dirección.

Tabla 48

*Regresión logística Ordinal Estimaciones de los parámetros*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95% Límite inferior
Umbral	[D5V33 = 1]	,914	,454	4,050	1	,044	,024
	[D5V33 = 2]	2,721	,529	26,468	1	,000	1,684
Ubicación	[SV22=1]	,668	,489	1,866	1	,172	-,290
	[SV22=2]	,969	,526	3,392	1	,066	-,062
	[SV22=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.
	[SV11=1]	-,327	,477	,471	1	,492	-1,262
	[SV11=2]	,321	,489	,432	1	,511	-,637
	[SV11=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.

Función de vínculo: Logit.

a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante

Se observa que el nivel 'No óptimo' (1) de la variable dependiente 'Apoyo a las labores pedagógicas de la Dirección' presenta valor 'p' significativo ( $p(1) = ,000 < ,05$ ) teniendo coeficiente de Wald superior a 4,00 (De La Garza et 39 al. 2013), lo que definitivamente indican que es un nivel influenciado por las variables 'Uso de las tecnologías y comunicaciones' (X1) y 'Comunicación organizacional (Y2). No se registró influencia a los niveles 2 (Básico) y 3 (Óptimo) de la variable 'Apoyo a las labores pedagógicas de la dirección' por parte de las variables dependientes. Estrechando la condición de influencia de las variables dependientes (X1 y Y2) sobre la independiente (Z), se indica que no fue significativo para la variable dependiente 'Uso de las tecnologías y comunicaciones' en el nivel 2 (Regular) con un valor  $p = ,066 < ,05$  y, por lo tanto, el uso de las TIC, comunicación organizacional no inciden significativamente en el apoyo a las labores pedagógicas de la dirección de la Unidad de Gestión Local 01, 2020.

## V. DISCUSIÓN

En la indagación del uso de las TIC, comunicación Organizacional en la gestión de los Directivos de la UGEL,01, 2020. Se ha referenciado con estudios antepuestos, lo que accedieron a manifestar sobre las variables investigadas, podemos argumentar dentro de teorías, lo que certifica ciertos modelos, enfoques de la indagación.

En cuanto a la hipótesis general para su comprobación se usó la prueba de regresión logística ordinal (RLO), donde la ratio de probabilidad de chi cuadrado fue de 15,100 un valor de significancia ,004<,05, rechazando la nula y aceptando la alterna, indicando que el modelo si se ajusta a la Regresión Logística Ordinal el cual mediante el ajuste de modelo con p-value (sig.) igual a cero menor de p valor = ,000 ( $p < ,05$ ); índices de Pseudo R cuadrado adecuados: Cox y Snell ,128; Nagelkerke ,145; y Mc Fadden ,064, que unidos a los resultados de la tabla 31 sobre los niveles de variabilidad muestran una influencia del 14,5% en el Uso de las TIC, comunicación organizacional sobre la gestión directiva. Predomina el rango deficiente (38,20%) en uso de TIC, en la comunicación organizacional prevalece la condición mala de 40%; y el nivel básico (39,10%) y óptimo (24,50%) para Gestión Directiva.

Resultando la coincidencia de González (2017), Dinamización TIC, el artículo científico, aclaró en la muestra el índice de Kaiser –Meyer-Olkin (KMO) y prueba de Bartlet con una intercorrelación entre variables, presenta un Chi cuadrado aproximado de 128,584. Concluyendo que el gestor es un interviniente en el uso de las TIC, esta herramienta transforma. Se concluyó que el gestor directivo es un interviniente en la implementación del uso de los TIC, ya que se debe integrar herramientas digitales que implique la progreso significativamente ( $r_s = ,000$   $p < ,05$ ) el sistema educativo.

Luego Gonzales, Trelles, y Mora (2017), sustentó en su artículo científico en el Uso de las TIC, en Cuenca Ecuador, utilizó métodos probabilísticos, empleó la técnica de la encuesta, utilizó cuestionarios. Promoviendo el aprendizaje autónomo del educando. Por lo tanto, concluyó que en la educación se prioriza el uso de las TIC, promoviendo la integración la gestión educativa, fundamento en un nivel de significancia menor al 5% ( $p < ,05$ ), afirmando la hipótesis alterna.

La hipótesis 1: Se demostró la información de bondad de ajuste para definir la predicción del modelo RLO, donde la ratio de probabilidad de chi cuadrado fue de 16,070 un valor de significancia  $,003 < ,05$ , rechazando la nula y aceptando la alterna, indicando que el modelo si se ajusta a la Regresión Logística Ordinal. Para medir la calidad del ajuste del modelo se utilizó los coeficientes de Pseudo R-cuadrado de Cox y Snell, Nagelkerke y McFadden. Sus cálculos con Cox y Snell, midió ,136 menor al valor de 1, por lo que se obtiene un buen ajuste. Con respecto a Mc Fadden midió ,067; con lo que se mejora el ajuste del modelo final respecto al modelo nulo. Finalmente, la bondad de ajuste Nagelkerke es ,153 presentando un valor dentro del parámetro que indica De la Garza, Morales y Gonzales (2013) mayor a ,150. Sin embargo, este parámetro de Nagelkerke indica que el uso de las TIC, comunicación organizacional tienen una variabilidad del 15,3% sobre la capacidad para desarrollar la dirección pedagógica.

De la misma manera Valero (2020), afirma que el Liderazgo directivo en la integración de las TIC, en las prácticas docentes de la escuela Chanduy fue relevante, de enfoque cuantitativo, no experimental transversal descriptivo correlacional, obteniendo como respuesta significativa de ,004 con una correlación de nivel moderado con un Rho de Spearman de ,585 constando una correlación moderada entre las variables Liderazgo directivo e integración de las TIC, confirmando la hipótesis alterna.

La hipótesis 2: Presentó la información de bondad de ajuste para definir la predicción del modelo RLO, donde la ratio de probabilidad de Chi cuadrado fue de 11,497 con un valor de significancia de  $,022 < ,05$ , indicando que el modelo si se ajusta a una observación de la Regresión Logística Ordinal. Midiendo la calidad del ajuste del modelo se utilizó los coeficientes de Pseudo R-cuadrado de Cox y Snell, Nagelkerke y McFadden. Sus cálculos con Cox y Snell, midió ,099 muy por debajo de lo requerido, rango menor 1, por lo que si se obtiene un buen ajuste. Con respecto a Mc Fadden midió ,053; con lo que se mejora el ajuste del modelo final respecto al modelo nulo. Posteriormente, la medida de bondad de ajuste Nagelkerke es ,115 por debajo del parámetro que indica De la Garza, Morales y Gonzales (2013) menor a ,150. Así mismo, este parámetro de Nagelkerke indica que el uso de las TIC, Comunicación organizacional tienen una variabilidad del 11,5% sobre la Organización de la Gestión de los Directivos.

Resultado coinciden en Mayurí, Gerónimo y Ramos (2016), “Competencias digitales y desempeño docente en el aula de innovación pedagógica de las redes educativas 03, 05 y 15, UGEL 01”. De diseño es transeccional, correlacional aplicándose las capacidades digitales para los maestros con el uso de evaluación del desempeño en el aula digital usando instrumentos de la indagación expresa que el puntaje total de desempeño ( $p < ,05$ ), estrategias metodológicas ( $p < ,001$ ) y con el puntaje total de ejercicio docente ( $p < ,01$ ). Concluyó el puntaje total de competencias digitales corresponde el periodo y recursos TIC, significativamente ( $,001 < p < ,05$ ). Confirmándose que existe la relación directa y significativa entre las dimensiones: procesamiento de la información y tiempo y recursos en las tecnologías – pedagogías, aceptando la hipótesis alterna.

La Hipótesis 3: Presentó la información de bondad de ajuste para definir la predicción del modelo RLO, donde la ratio de probabilidad de Chi cuadrado fue de 3900 con un valor de significancia de  $,420 < ,05$ , indicando que el modelo no se ajusta al análisis de la Regresión logística Ordinal. Para medir la calidad del ajuste del modelo se utilizó los coeficientes de Pseudo R-cuadrado de Cox y Snell, Nagelkerke y McFadden. Sus cálculos con Cox y Snell, midió  $,35$  menor al valor de 1, por lo que se obtiene un buen ajuste. Con respecto a Mc Fadden midió  $,17$ ; con lo que se mejora el ajuste del modelo final respecto al modelo nulo. Finalmente, la bondad de ajuste Nagelkerke es  $,40$  presentando un valor dentro del parámetro que indica De la Garza, Morales y Gonzales (2013) mayor a  $,150$ . Así mismo, este parámetro de Nagelkerke indica que el Uso de las TIC, Comunicación Organizacional tienen una variabilidad del 4 % sobre la Formación de Habilidades pedagógicas.

Manifestó Ocoña (2015), la gestión de los directivos y el compromiso institucional en Ecuador. Se empleó el paradigma cuantitativo, indagación fundamental, correlacional. Concluyó que los estímulos, los reconocimientos de los directivos a través de su liderazgo no son valorados adecuadamente es relevante el factor humano que este bien comunicado. Existe una relación alta ( $r = ,797$ ,  $p < ,005$ ), entre la gestión y el compromiso institucional aceptando la hipótesis nula. Confirmando Baiz y García (2016), comprobar la correlación entre Comunicación Organizacional y gestión administrativa, en Venezuela. La metodología fue hipotético deductivo, de indagación básica, de enfoque

cuantitativo; no experimental: transversal. Se determina su confiabilidad a través del estadístico de fiabilidad Alfa de Cronbach. Se encontró una correlación significativa ( $r_s = ,845$ ,  $p < ,05$ ), entre Comunicación Organizacional y control de la gestión administrativa. Se determina que la correlación es significativa positiva y alta, están bien sustentadas debido a la eficiente comunicación interna tanto ascendente, descendente y horizontal, aceptando la hipótesis nula.

La Hipótesis 4: Se presentó la información de bondad de ajuste para definir la predicción del modelo RLO, donde la ratio de probabilidad de Chi cuadrado fue de 11,576 con un valor de significancia de  $,021 < ,05$ , indicando que el modelo si se ajusta a un análisis de la Regresión logística Ordinal. para medir la calidad del ajuste del modelo se utilizó los coeficientes de Pseudo R-cuadrado de Cox y Snell, Nagelkerke y McFadden. Sus cálculos con Cox y Snell, midió ,100 menor al valor de 1, por lo que se obtiene un buen ajuste. Con respecto a Mc Fadden midió ,049; con lo que se mejora el ajuste del modelo final respecto al modelo nulo. Definitivamente, la bondad de ajuste Nagelkerke es ,113 presentando un valor dentro del parámetro que indica De la Garza, Morales y Gonzales (2013) mayor a ,150. Así mismo, este parámetro de Nagelkerke indica que el uso de las TIC, las Comunicación organizacional tienen una variabilidad del 11,3% sobre el control Convertir la Dirección en una profesión atractiva.

Por otro lado, Sierra J, Bueno I y Monroy S. (2016), el uso de las TIC, por parte de los docentes de las escuelas de la ciudad de Riohacha – Colombia. Se le aplicó la prueba piloto con un coeficiente alfa de Cronbach, el cual arrojó una confiabilidad de ,95 considerándose alto en las dificultades de recursos para efectuar el uso de las TIC, desarrollar las competencias tecnológicas, didácticas, pedagógicas para la anexión del uso de la tecnología, no cuentan con patrimonios tecnológicos demostrando que la integración de las TIC, es relevante en el servicio educativo. Indicó que el 99% manifestó es primordial la capacitación la implementación de las TIC.

La hipótesis 5: Se presentó la información de bondad de ajuste para definir la predicción del modelo RLO, donde la ratio de probabilidad de Chi cuadrado fue de 6,797 con un valor de significancia de  $,147 < ,05$ , indicando que el modelo no se ajusta al análisis de la Regresión logística Ordinal. para medir la calidad del ajuste del modelo se utilizó los coeficientes de Pseudo R-cuadrado de Cox y Snell,

Nagelkerke y McFadden. Sus cálculos con Cox y Snell, midió ,060 menor al valor de 1, por lo que se obtiene un buen ajuste. Con respecto a Mc Fadden midió ,034; con lo que se mejora el ajuste del modelo final respecto al modelo nulo. Finalmente, la bondad de ajuste Nagelkerke es ,071 presentando un valor dentro del parámetro que indica De la Garza, Morales y Gonzales (2013) mayor a ,150. Así mismo, este parámetro de Nagelkerke indica que la Uso de las TIC, Comunicación Organizacional tienen una variabilidad del 7,1% sobre el apoyo a las labores pedagógicas de la Dirección.

De acuerdo Charry (2018), mantiene que en el artículo de gestión de la comunicación interna y el clima organizacional en el ambiente público UGEL 03. El estudio es correlacional entre las variables mencionadas de enfoque cuantitativo, no experimental, probabilístico con una muestra de 200 colaboradores aplicándose dos encuestas de tipo Likert obteniéndose ,984 de alfa de Cronbach de confiabilidad. Se concluye que se confirma la correlación significativa positiva  $r = ,959$  entre la gestión de las dos variables de la indagación, Pearson a nivel del ,001. Accede a un promedio de 3,48 en relación al clima es desfavorable. Existe una correlación significativa la comunicación interna con sus respectivas dimensiones.

Córdova y Echevarría (2015), en su averiguación sobre la comunicación en la gestión administrativa de la Universidad Unión Peruana del Sur (UPS). El estudio es de indagación básica, correlacional de enfoque cuantitativo; no experimental. La muestra estuvo formada por 260 individuos y el muestreo fue de tipo no probabilístico. Su confiabilidad a través del estadístico Alfa de Cronbach. En cuanto a los resultados, se halló una correlación significativa superior a la media ( $R = ,757$ ) entre las dimensiones de la variable predictora comunicación organizacional y la variable criterio gestión administrativa. Los resultados se demostraron que 21 comunicación presenta de algunas deficiencias al no haber ponderado lo objetivos de largo, bajo y corto plazo, se indican también carencias en la gestión administrativa en el establecimiento; a esto se suma que los representantes en dirigir los compromisos no tienen las competencias, así como las capacidades y destrezas solicitadas, hacen mención también a la falta de control y evaluación; esto conlleva que la comunicación de los líderes hacia el colaborador administrativo y viceversa no es el apropiado.

De acuerdo Gálvez (2018), sostiene en su indagación en las escuelas de Orcopampa Arequipa. El uso de las TIC, la influencia de la motivación en los aprendizajes. Realizándose el estudio en 130 educandos de estudio no experimental correlacional aplicando cuestionarios validados arrojando el método estadístico de alfa de Cronbach de ,876. A si mismo podemos afirmar que existe una relación significativa baja en el uso de las TIC, en la motivación de aprender a aprender. Resultados logrados: valores de Pearson  $r = ,389$  y una  $p = ,000 < ,05$  lo que implica que exista una correlación significativa baja entre las variables de estudio. Se acepta la hipótesis de la indagación.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** En cuanto al objetivo general y teniendo en cuenta los resultados de la prueba de hipótesis general que hallo una significancia de ,004 afirmamos que existe una influencia del 14,5% del uso de las TIC, comunicación organizacional en la gestión de los directivos de la UGEL 01, 2020.

**Segunda:** En relación al primer objetivo específico y en respuesta a los resultados de la prueba de hipótesis con un valor de significancia de ,003, afirmamos que existe una influencia del 15,3 % del uso de las TIC, comunicación organizacional en la capacidad para desarrollar la dirección pedagógica en la UGEL 01, 2020.

**Tercera:** En relación al segundo objetivo específico y en respuesta a los resultados de la prueba de hipótesis con un valor de significancia de ,022, afirmamos que, si existe una influencia del 11,5 % del uso de TIC, comunicación organizacional en la capacidad para compartir las responsabilidades pedagógicas en la UGEL 01, 2020.

**Cuarta:** En relación al tercer objetivo específico y en respuesta a los resultados de la prueba de hipótesis con un valor de significancia de ,420, afirmamos que existe una influencia mínima del 4% del uso de TIC y la comunicación organizacional en la Formación de Habilidades pedagógicas en la UGEL 01, 2020.

**Quinta:** En relación al cuarto objetivo específico y en respuesta a los resultados de la prueba de hipótesis con un valor de significancia de ,021, afirmamos que, si existe una influencia del 11,3% del uso de TIC y la comunicación organizacional en el convertir la dirección en una profesión atractiva de la UGEL 01, 2020.

**Sexta:** En relación al quinto objetivo específico y en respuesta a los resultados de la prueba de hipótesis con un valor de significancia de ,147, afirmamos que existe una influencia mínima del 7,1% del uso de TIC y la comunicación organizacional en el apoyo a las labores pedagógicas de la Dirección de la UGEL 01, 2020.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** Los resultados refieren una buena correlación entre las variables, sin embargo, es necesario dar una mirada a los resultados descriptivos entre los cuales observamos el mayor nivel de condición deficiente, por ello se sugiere mejorar la infraestructura digital, potenciando los equipos implementando, el uso de las TIC, en todos los colaboradores educativos, liderado en la escuela por la gestión de los Directivos a través del docente de AIP. A si mismo se les sugiere a las autoridades de la UGEL 01 realizar talleres de formación en el Uso de las TIC, a los Directivos a través de las GIAS o en las reuniones de Red, colegiadas formando la comunidad virtual de aprendizajes de los Directivos, empoderando la experticia profesional y tecnológica.

**Segunda:** Los resultados de las comunicación organizacional nos indican que los mensajes están en un nivel de condición mala de los Directivos a los actores educativos y viceversa, lo cual repercute en la labor de las mejoras en el logro de los objetivos de gestión organizacional, por ello se sugiere que la comunicación de mensajes claros pertinentes precisos empáticos y coherentes de acuerdo a la normatividad que se emite de parte de la gestión de los directivos debe ser lo más pertinente de las escuelas realizar talleres de capacitación de habilidades interpersonales para mejorar las habilidades y tipos de comunicación de los actores educativos para lograr un buen clima de confianza institucional.

**Tercera:** Los resultados obtenidos en los niveles básico y no óptimo de la de Gestión de los Directivos, sugieren laborar aspectos relacionados a la gestión, pedagógica, administrativa, tipos de gestión y de liderazgo en la Gestión de los Directivos, con auto reflexiones, evaluaciones y compromisos, asimismo a los futuros investigadores se les recomienda ampliar la indagación a todo el personal administrativo directivos, jefaturas, maestros.

**Cuarta:** El uso de la TIC, se convierte en una herramienta apreciable para activar la labor virtual en los diferentes estamentos de las redes educativas, por ello se sugiere optimizar las capacidades, habilidades a todos los colaboradores de las distintas escuelas, mediante la gestión de alianzas, convenios para la capacitación, talleres de la UGEL 01 con los entes rectores, empresas privadas y ONG.

**Quinta:** Se sugiere ampliar el estudio con las mismas variables y otras que crean conveniente creando atención de mejora para los servidores públicos, usuarios y clientes. Fortalecer las capacidades TIC, en las instancias de la UGEL en Lima Metropolitana, debido a que la capacidad de respuesta del MINEDU ha sido sobrepasada en la actualidad, poniendo en evidencia las dificultades e insuficiencias administrativas, infraestructura, equipos, materiales para la gestión que debe realizar los funcionarios del estado para estar siempre a la vanguardia desarrollar capacidades, habilidades y experticia en la tecnología para que se implemente en la gestión Escolar.

## **VIII. PROPUESTA**

1.1. Título: Talleres de asistencia de TIC, en el Trabajo remoto en educación virtual con Talleres vivenciales virtuales de habilidades interpersonales.

1.2. Responsable: Mg. Cristina Churruca Tineo

1.3. Institución: Redes Educativas UGEL 01

### **2. Fundamentación**

El COVID 19, ha provocado en el mundo globalizado, grandes cambios y formas de laborar; los colaboradores, ya no es indispensable la presencia en los centros laborales no siendo factible en los momentos que se vive, asimismo la aparición de una vacuna que está en el proceso de prueba contra el virus, es muy tardía para que llegue a los ciudadanos por ello nos debemos adecuar a nuevas formas, sistemas de laborar, debemos seguir haciendo uso de una labor remota en muchos espacios, esto hace que deliberemos sobre el uso de las herramientas TIC y la comunicación para ser eficientes en las labores. En esta distancia es ineludible fortalecer las habilidades en el uso de las herramientas TIC, para el trabajo remoto y con una comunicación organizacional productiva a través de talleres vivenciales virtuales de acompañamiento a los Directivos que son los gestores Escolares.

### **3. Objetivos:**

#### 3.1. General

- Crear Talleres de competencias en el uso de las TIC, para el trabajo remoto.
- Crear Talleres vivenciales virtuales de habilidades interpersonales para una comunicación organizacional.

#### 3.2. Específicos

- Elaborar el directorio de los Directivos de las redes UGEL 01 que realicen trabajo remoto.
- Organizar los talleres con asistencia del equipo de docentes de AIP y psicólogos.
- Desarrollar los talleres virtuales y talleres vivenciales a través de plataformas seleccionadas de acuerdo al contexto de los colaboradores Directivos.

### **4. Justificación y explicación**

Se realizó un diagnóstico sobre las habilidades de uso de la TIC, en base a ello se demostró un nivel medio en sus saberes digitales. El escenario de conflictos actual, hace ineludible que la labor de los Directivos no se paralice o retrase, otro factor a

tomar en cuenta en que los colaboradores muestran que no son nativos digitales, por ello le es difícil desarrollar habilidades de adaptación digitales en el sistema remoto.

Siendo primordial el de empoderar al equipo Directivo en las competencias TIC, desarrollándose de manera virtual, contactándonos con los directivos a través de una encuesta en la cual se identificará las debilidades en el aprendizaje en TIC para planificar los temas a desarrollar.

Indagando sobre una encuesta sobre las habilidades interpersonales que manejan en su atención con sus colaboradores de la escuela. Fortalecer su comunicación organizacional.

#### **4. Actividades**

- Presentar la propuesta y aprobación en el área de AGEBRE en la UGEL 01.
- Inscripción de los colaboradores.
- Envío de encuestas virtuales para la relación de los Directivos.
- Elaboración de los talleres.
- Enviar y recibir la confirmación de los directivos participantes.
- Inicio de las capacitación- talleres

#### **6. Recursos:**

##### 6.1. Materiales

Los talleres se desarrollarán en plataformas.

##### 6.2. Humanos

Asesores de Líderes del taller docente AIP: Encargado de enviar encuestas y recoger información

Psicólogos: Responsables de los talleres vivenciales

Líderes asesores del proyecto (LP)

Líderes Asesores en estrategias TIC, para trabajo remoto.

##### 6.3. Financieros

Los gastos de la ejecución del proyecto serán financiados por el autor de la investigación.

#### **7. Programación de actividades**

N	ACTIVIDADES	RECURSOS	TIEMPO	RESPONSABLES
01	Presentar la propuesta y aprobación en ADGESE de la UGEL 01	Web mesa de partes	Primera semana de Febrero	Líder asesor del proyecto
02	Inscripción de los colaboradores Directivos	Web	Segunda semana de Marzo	Líderes de los talleres y Psicólogos
03	Envío de encuesta virtual	S/ 100 00	Primera semana de Abril	Líderes del proyecto. Asesor de los talleres.
04	Elaboración de los talleres	S/ 2000 00	Tercera semana de Mayo	Líderes asesores del proyecto (LP) Especialista en estrategias
05	Enviar y recibir confirmación de participación de los talleres	S/ 100 00	Cuarta semana de octubre	Líderes asesores del proyecto Asesor de los talleres
06	Inicio de los talleres	S/ 2000 00	Primera semana de noviembre hasta la tercera semana de diciembre	Líderes asesores del proyecto (LP) Especialista en estrategias de entornos virtuales. Psicólogos.

## **8. Evaluación y control**

La valoración del proyecto se realizará de carácter integral, es decir a través del avance de los talleres, donde se ira desarrollado varios aspectos que obstaculicen o paralicen el desarrollo del mismo. Al culminar se entregará constancias de participación a los colaboradores Directivos que alcancen las competencias.

## REFERENCIAS

- Agenda Digital Peruana 2.0, Decreto Supremo N° 066-2011 – PCM (Julio 2011).
- Aguilar, F. (2011). *Reflexiones filosóficas sobre la tecnología y sus nuevos escenarios*. Colección de Filosofía de la Educación, 123-174.
- Álvarez, J. (2016). La Formación en TIC del profesorado de Secundaria del Estado Español. Un análisis desde la percepción docente. *Revista de Ciencias de La Educación*, 1, 67–79.  
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.17345/ute.2016.1.981>
- Araujo, D y Bermudes, J. (2009). *Limitaciones de las Tecnologías de Información y Comunicación en la educación Universitaria*. *Horizontes Educativos*, 14 (1), 9-24. [Fecha de Consulta 6 de enero de 2021]. ISSN: 0717-2141. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=979/97912444001>
- Arbeláez, M. (2014). *Las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) un instrumento para la investigación*. *Inv Andina* [en línea]. 2014 Jul [citado 7 Abr 2019];16(29):997-1000. Disponible en: [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S012481462014000200001&lng=en](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S012481462014000200001&lng=en)
- Baiz, M. y García, F. (2016). *Relación entre Comunicación Organizacional y gestión administrativa, en Venezuela* (Tesis de Maestría) Caracas, Venezuela
- Bates, T. *Online learning and distance education resources*. (2019) [citado 11 Abr 2019]. Disponible en: <http://www.tonybates.ca/2014/10/12/what-is-a-mooc/>
- Belloch, C. (2012) *Las Tecnologías de la Información y Comunicación en el aprendizaje*. Material docente [on-line]. Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación. Universidad de Valencia. Disponible en <http://www.uv.es/bellochc/pedagogia/EVA1.pdf>
- Belloch, C. (2015). *Las Tecnologías de la Información y Comunicación en el aprendizaje*. Universidad de Valencia. Recuperado de: <https://www.uv.es/bellochc/pedagogia/EVA1.pdf>.
- Bush, T. (2016). *Mejora escolar y modelos de liderazgo: Hacia la comprensión de un liderazgo efectivo*. En J. Weinstein (Ed.), *Liderazgo Educativo en la*

- escuela. Nueve miradas (pp. 19–38). Santiago de Chile, Chile: Ediciones Diego Portales
- Cabezas, M. Casillas, S. Sánchez, M. & Teixeira, F. (2017). *¿Condicionan el género y la edad el nivel de competencia digital? Un estudio con estudiantes universitarios*. Fonseca, Journal of communication, 15, 115-132. Doi: <https://doi.org/10.14201/fjc2017151115132>
- Cabero, J. Barroso, J. Llorente, M, Yanes, C. (2018). Redes sociales y Tecnologías de la Información y la Comunicación en Educación: aprendizaje colaborativo, diferencias de género, edad y preferencias. Rev Edu Dist [en línea]. 2016 [citado 24 Oct 2018]; (51):15-11. Disponible en: [http://www.um.es/ead/red/cabero\\_et\\_al.pdf](http://www.um.es/ead/red/cabero_et_al.pdf)
- Caicedo, A. Montes, J. y Ochoa, S. (2013). *Aprender de y con la tecnología: algunos resultados de investigación sobre la integración de las TIC en la educación superior*. Carta de AUSJAL, 38, 28-35.
- CENGAGE. Learning Latinoamericana Aprendizaje personalizado con Tecnología. (2020). <http://www.cengage.com/>
- Chávez, J. y Caicedo, A. (2014). *TIC y argumentación: análisis de tareas propuestas por docentes universitarios*. Estudios Pedagógicos, 40(2), 83-100. doi: 10.4067/ S0718-07052014000300005
- Charry, H. (2018). *La gestión de la comunicación interna y el clima organizacional en el sector público*. Comuni@cción, 9(1), 25-34. Recuperado en 05 de enero de 2021, de [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2219-71682018000100003&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219-71682018000100003&lng=es&tlng=es).
- Chen, C. (2019). "Tecnologías de la información y la comunicación". En: Significados.com. Disponible en: <https://www.significados.com/tic/>
- Consejo Nacional de Educación. (2016). *Proyecto Educativo Nacional 2036*. Ministerio de Educación del Perú. [www.cne.gon.pe/boletín-cne-final-n-44](http://www.cne.gon.pe/boletín-cne-final-n-44)

- Córdova y Echevarría. (2015). *La comunicación en las organizaciones es una variable determinante para el éxito en la gestión administrativa*, en la Unión Peruana del Sur (UPS).
- Currículo Nacional de Educación Básica. (CNEB) – RM N 281-2016 - MINEDU. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016-2.pdf> Repositorio del Ministerio de Educación Perú.
- Del Castillo, J. (2019). *Gestión de tecnologías de información y comunicación y su relación con la productividad organizacional de la UGEL El Dorado, 2018* (Tesis doctoral, Universidad Cesar Vallejo) Lima. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/35185?locale-attribute=en>
- Díaz, H. *Tecnologías de la información y comunicación y crecimiento económico. Economía Inf* [en línea]. 2017 [citado 24Oct]; (405):30-45. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0185084917300336> .
- Durán, M. Gutiérrez, I. y Prendes, M. (2015). *Instrumento de evaluación para la certificación de la competencia TIC del profesorado universitario*. Disponible en <http://hdl.handle.net/10201/45536>. [ Links ] 5ea. Accessed 6 Dec. 2019.
- Espinoza, N. (2019). *Las tecnologías de la información y comunicación y su incidencia en el desarrollo académico de las universidades públicas de Lima Metropolitana y Callao en el año 2017*. (Tesis Magíster, Universidad Nacional Mayor de San Marcos) Lima. Perú.
- Estévez, O. y Sánchez, M. (2017). “*La formación de equipos directivos e e-competentes y el fomento de las nuevas tecnologías en la universidad*”. *Transformación*, 13(1), pp. 96-104. Recuperado en 08 de mayo de 2018, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2077-2955201700010](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-2955201700010)
- García, F. Seoane, A. (2019). *Una revisión actualizada del concepto de eLearning*. Décimo Aniversario. EKS [en línea]. 2015 [citado 11 Abr 2019]; 16(1):119-144. DOI: <http://dx.doi.org/10.14201/eks2015161119144>
- García, L. Figueroa, S. & Esquivel, I. (2014). *Modelo de Sustitución, Aumento, Modificación, y Redefinición (SAMR): Fundamentos y aplicaciones*. En I. Esquivel-Gámez (Coord.), *Los Modelos Tecno-Educativos*:

- Revolucionando el aprendizaje del siglo XXI (pp. 205-220). México: DSAE-Universidad Veracruzana
- García, M. (2016). *Elaboración y validación de un cuestionario para medir prácticas eficaces de liderazgo pedagógico de la dirección*. Profesorado, 20(3): 423-596. [<http://hdl.handle.net/10481/42635>]
- García, M. (2016). *La relevancia del liderazgo pedagógico para la mejora y la calidad de la educación*. REIDOE, *Revista Internacional de Didáctica y Organización Educativa*, 1, 2 (4-20). Recuperado de <http://www.redoe.com/index.php?journal=reidoe&page=article&op=view&path%5B%5D=40&path%5B%5D=34>
- González, Alicia. (2017). *Dinamización tecnológica de la escuela a través del liderazgo del coordinador TIC*. Estudios pedagógicos (Valdivia), 43(2), 115-125. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052017000200006>
- Gonzales, N. Trelles, C, & Mora, J. (2017). *Manejo docente de las Tecnologías de la Información y Comunicación*. Cuenca, Ecuador. *INNOVA Research Journal*, 2(4), 61-72. <https://doi.org/10.33890/innova.v2.n4.2017.153>
- Gros, B. (2018) *La evolución del e-learning: del aula virtual a la red*. *Rev Iberoam Educ Dist* [en línea] 2018 [citado 11 Abr 2019];21(2):69-82. DOI: <http://dx.doi.org/10.5944/ried.21.2.20577>
- Gutiérrez, J. Cabero, J. y Estrada-Vidal, L. (2017). *Diseño de validación de un instrumento de evaluación de la competencia digital del estudiante universitario*. *Revista Espacios*, 38 (10).
- Hernández, R. Hernández, R. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ta. Ed.), México: Mc Graw Hill Education.
- Hutt, H. (2015). *Las redes sociales: una nueva herramienta de difusión social* networks: a new diffusion tool. *Rev. Reflexiones* 91 (2): pp.121-128, ISSN:1021-1209/2015. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/729/72923962008.pdf>
- Ibarra, M. González L. y Cervantes, K. (2018). *El aprovechamiento de las TIC en empresas pequeñas y medianas de Baja California, México: el caso del sector manufacturero*. *Rev. Intern* ISSN10289933 [www.revincientifica.sld.cu](http://www.revincientifica.sld.cu) Universidad de Ciencias Médicas GuantánamoCC BY-NC-SA253Econ *Gestión Org* [en línea]. 2016 [citado 24 Oct 2018]; 3(1):45-53. Disponible en:

<https://journals.epistemopolis.org/index.php/gestion/article/view/1156>

- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2009): Perú. Estimaciones y Proyecciones de Población por Sexo, según Departamento, Provincia y Distrito, 2000 - 2015. Boletín Especial N° 18, Lima – Perú.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2020): Perú: Estadísticas de las Tecnologías de Información y comunicación en los Hogares. Informe Técnico trimestral. [www.inei.gob.pe](http://www.inei.gob.pe)
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019): Perú: Estadísticas de las Tecnologías de Información y comunicación en los Hogares. Informe Técnico trimestral. [www.inei.gob.pe](http://www.inei.gob.pe)
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018): Perú: Estadísticas de las Tecnologías de Información y comunicación en los Hogares. Informe Técnico trimestral. [www.inei.gob.pe](http://www.inei.gob.pe)
- Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación –ICFES-. (2016a). *Glosario Competencias*. Recuperado de <http://www.icfes.gov.co/atencion-al-ciudadano/glosario/6-competencias>
- INTEF. (2017). *Marco Común de Competencia Digital Docente* – enero 2017. Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado. Recuperado de: <http://educalab.es/documents/10180/12809/MarcoComunCompeDigiDoceV2.pdf>
- Jiménez, C. (2016). *El empoderamiento de las Tic desde la gerencia y las políticas públicas*. Una visión socio crítica y constructiva del proceso educativo transformador (Tesis doctoral, Universidad de Córdoba). Recuperado de: <https://n9.cl/ck2d4>
- Ley N° 29904 - Ley de Promoción de la Banda Ancha y Construcción de la Red Dorsal de Fibra Óptica.
- Ley Orgánica del Ministerio de Educación - Decreto Ley N° 25762. Inciso f art 5 Promover la investigación y el desarrollo científico y tecnológico en el área de su competencia.
- Ley General de Educación - Ley N° 28044. Inciso c art 21 – Inciso art 80.
- López, R. (2019). *Uso estratégico de las Tics para mejora de la competitividad de las empresas grandes y medianas del Perú*. (Tesis doctoral, Universidad Nacional Mayor de San Marcos) Lima, Perú. Disponible en:

[http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/10145/Lopez\\_gr.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/10145/Lopez_gr.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Marengo, V. (2014). *Desempeño TIC de los docentes y su relación con los niveles de logro de los estudiantes en comprensión lectora y en matemática del segundo grado de primaria del distrito de Chorrillos - UGEL 07*. (Tesis Maestría). Universidad César Vallejo
- Marqués, P. (2013). *Impacto de las TIC en Educación: Funciones y limitaciones*. Rev. 3C TIC, 1 (3).
- Márquez, P. (2008). *La escuela del 2015. Las competencias TIC del docente*. Contextualizadas desde el documento: Las competencias digitales de los docentes. TICEMUR 2008. Disponible en <http://dewey.uab.es/pmarques/docs/ticemurforo3.doc>, [Consulta : 2008.13 de octubre]
- Martí, M. Cortés, J. Noguera, J. Company, I. (2018). *Conectivismo: Propuesta de las NTIC para la docencia*. Academia; 2013 Mar. [citado 24 Oct 2018]. Disponible en: [http://www.academia.edu/3182163/Conectivismo\\_Propuesta\\_de\\_las\\_NTIC\\_para\\_la\\_docencia](http://www.academia.edu/3182163/Conectivismo_Propuesta_de_las_NTIC_para_la_docencia)
- Martínez, F. Bielba, M., Olmos, S. and Rodríguez, M. J. (2014). *Diseño y validación de un instrumento para la evaluación del nivel real en competencias informacionales para el futuro profesorado de educación secundaria*. En *Competencias básicas: Tratamiento de la Información y Competencia Digital. Aprender en el Siglo XXI*. Ciudad Real.
- Maureira, Ó. (2018). *Prácticas del liderazgo educativo: Una mirada evolutiva e ilustrativa a partir de sus principales marcos, dimensiones e indicadores más representativos*. *Revista Educación*, 42(1), 1–19. doi: <https://dx.doi.org/10.15517/REVEDU.V42I1.22115>
- Mayarí, G. y Ramos (2016). *Competencias digitales y desempeño docente en el aula de innovación pedagógica de las redes educativas 3,5 y 15 UGEL 01*. (Tesis Maestría), Universidad Marcelino Champagnat. Lima. Perú
- MEN. (2008). *Apropiación de TIC en el desarrollo profesional docente*. *Ministerio de Educación de Colombia*, 28.

- MEN. (2013). *Competencias TIC Para el Desarrollo Profesional Docente*. Colección Sistema Nacional de Innovación Educativa con uso de Nuevas Tecnologías. Bogotá: Ministerio de Educación de Colombia. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Mezarina, C. Páez, H. Terán, O. & Toscano, R. (2015). Aplicación de las TIC en la educación superior como estrategia innovadora para el desarrollo de competencias digitales. *Campus Virtuales*, 3(1), 88-101. Recuperado en: <http://uajournals.com/ojs/index.php/campusvirtuales/article/view/52>
- MINEDU. R.V.M. N° 037-2014. *Mejoramiento de las oportunidades de aprendizaje con Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) en zonas rurales*”.
- MINEDU. R.S.G. N° 505-2016. *Estrategias Nacional de las Tecnologías Digitales en la educación Básica.2016-2021*. De las TIC a la inteligencia digital. [www.minedu.gob.pe](http://www.minedu.gob.pe)
- MINEDU. R.S.G. N° 073-2017. *Normas para la implementación del Modelo de Servicio Educativo Jornada Escolar Completa para las Instituciones Educativas Públicas del nivel de educación secundaria* .[www.minedu.gob.pe](http://www.minedu.gob.pe)
- MINEDU. R.V.M. N° 088-2020. *Disposiciones para el trabajo remoto de los profesores que asegure el desarrollo del servicio educativo no presencial de las instituciones y programas educativos públicos, frente al brote del COVID-19*. [www.gob.pe/minedu](http://www.gob.pe/minedu)
- MINEDU. R.V.M. N°013–2020. *Lineamientos del Programa Nacional de Formación y Capacitación de Directores y Subdirectores de Instituciones Educativa*
- Ministerio de Educación de Chile. (2008). *Estándares TIC para la formación inicial docente: una propuesta en el contexto chileno*. Ministerio de Educación de Chile. Santiago de Chile: Ministerio de Educación de Chile.
- Ministerio de Educación de Chile. (2011). *Competencias y estándares TIC para la profesión docente*. Ministerio de Educación de Chile, 95.
- Ministerio Educativo del Perú. (2016). Resolución de Secretaría General N 505-2016. *Estrategia Nacional de las tecnologías Digitales en la Educación Básica*. [www.gob.pe › institucion › minedu › normas-legales](http://www.gob.pe › institucion › minedu › normas-legales)
- Ministerio de Educación. (2016). *Marco del Buen Desempeño Directivo*. Biblioteca Nacional del Perú, N° 2014 –2016 pág. 34-36. Perú.

- Ministerio de Educación. (2016). DITE. Plan Nacional de Alfabetización Digital (PNAD). Perú.
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. (2017). Marco Común del Desempeño Digital Docente. Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado, Pág. 08. España.
- Ministerio de Educación y Formación Profesional. (2020). Marco estratégico Educación y Formación 2020. (ET2020). España: Erydice.
- Ministerio de Educación de Chile [Mineduc] (2015). Marco para la buena a dirección el liderazgo escolar. Santiago de Chile, Chile. Recuperado de [http://liderazgoescolar.mineduc.cl/wpcontent/uploads/sites/55/2016/04/M\\_BDLE\\_2015.pdf](http://liderazgoescolar.mineduc.cl/wpcontent/uploads/sites/55/2016/04/M_BDLE_2015.pdf)
- Miranda, S. (2016). *La gestión directiva: un concepto construido desde las comprensiones de los directivos docentes de las escuelas públicas bogotanas*. RIDE. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 7(13), 562-589. Recuperado en 29 de diciembre de 2020, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-74672016000200562&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-74672016000200562&lng=es&tlng=es).
- Modelo de Gestión Pedagógica Territorial. (2016). Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana. [www.dreilm.gob.pe](http://www.dreilm.gob.pe)
- Monroy, R. Ramos, S. Oliveros, D. Martínez, G. (2018). *Efecto de las TIC sobre la gestión de las empresas hoteleras afiliadas a Cotelco de Bucaramanga*. Santander, Colombia. Rev EAN [en línea]2017 [citado 24 Oct 2018]; 83:15-30. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/ean/n83/0120-8160-ean-83-00015.pdf>
- Montoya, A. Parra, C, Lesca y A, et al. (2019). *Teorías pedagógicas que sustentan el aprendizaje con el uso de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones*. RIC. 2019;98(2):241-255.
- Ocoña, M. (2015). *“La comunicación organizacional en la gestión administrativa financiera de la unidad de posgrado de la facultad de ciencias humanas y de la educación de la Universidad Técnica de Ambato”*. (Tesis Maestría, Universidad Técnica de Ambato). Ecuador
- OCDE. (2020), *Making the Most of Technology for Learning and Training in Latin América*, <https://doi.org/10.1787/ce2b1a62-en>. © 2020 OCDE, París

- OCDE. (2019). *Getting Skills Right: Future-Ready Adult Learning Systems*, Getting Skills Right, Publicaciones de la OCDE, París, <https://dx.doi.org/10.1787/9789264311756-en>.
- OCDE. (2017). *La educación a distancia en la educación superior en América Latina*. doi:[10.1787/9789264277977-es](https://dx.doi.org/10.1787/9789264277977-es)
- Ovalles, L. (2018). Conectivismo. *¿Un nuevo paradigma en la educación actual?* Mundo FESC [en línea]. 2014 Jun [citado 24 Oct 2018]; 4(7):72-79. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4966244>
- Palma, J. González, S. y Cortés, J. (2019). *Sistemas de gestión del aprendizaje en dispositivos móviles: evidencia de aceptación en una universidad pública de México*. *Innovación Educativa*, 19(79), 35-56.
- Papic, K. (2019). *Los tipos de comunicación organizacional interna en establecimientos educacionales municipalizados en Chile*. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 10(1), 63-83. <https://dx.doi.org/10.18861/cied.2019.10.1.2881>
- Pennarola, F. y Sorrentino, M. (2016) *Organizational change and Impact of CIT*. Dissertation in University of Milano, Milan, Italy. Recuperado de: <https://link.springer.com/content/pdf/bfm%3A978-3-7908-2632-6%2F2%2F1.pdf>
- Pineda, L. (2016). *Recursos TIC*. Mind mester Septiembre-2016. Recuperado de: <https://www.mindmeister.com/es/737620090/recursos-tic?fullscreen=1>
- Prendes, P. (2010). *Competencias Tic Para La Docencia En La Universidad Pública Española: Indicadores Y Propuestas Para La Definición De Buenas Prácticas*. *Informe de Proyecto EA2009-0133 de La Secretaria de Estado de Universidades E Investigación*, 7–29. Retrieved from <http://www.um.es/competenciatic/>
- Prendes, P. Castañeda, L. & Gutiérrez, I. (2011). University teachers ICT competence: evaluation indicators based on a pedagogical model. *In Proceedings of the I Encontro Internacional TIC E Educação: Inovação Curricular Com TIC*. Lisboa, 20–27. Retrieved from <http://digitum.um.es/jspui/bitstream/10201/20531/1/ticeduca.pdf>

- Proyecto Educativo Nacional al 2021 - Resolución Suprema N° 001-ED-2007. Política 7. Transformar las prácticas pedagógicas en la educación básica.
- Puentedura, R. (2012a). SAMR: thoughts for design. Recuperado de [http://www.hippasus.com/rrpweblog/archives/2012/09/03/SAMR\\_ThoughtsForDesign.pdf](http://www.hippasus.com/rrpweblog/archives/2012/09/03/SAMR_ThoughtsForDesign.pdf)
- Puentedura, R. (2012b). The SAMR model: background and exemplars. Recuperado de [http://www.hippasus.com/rrpweblog/archives/2012/08/23/SAMR\\_BackgroundExemplars.pdf](http://www.hippasus.com/rrpweblog/archives/2012/08/23/SAMR_BackgroundExemplars.pdf)
- Puentedura, R. (2012c). SAMR: guiding development. Recuperado de [http://www.hippasus.com/rrpweblog/archives/2012/01/19/SAMR\\_GuidingDevelopment.pdf](http://www.hippasus.com/rrpweblog/archives/2012/01/19/SAMR_GuidingDevelopment.pdf)
- Puentedura, R. (2012d). Game-based learning. Recuperado de <http://www.hippasus.com/rrpweblog/archives/2012/01/19/GameBasedLearning.pdf>
- Puentedura, R. (septiembre, 2014a). SAMR and Bloom's Taxonomy: assembling the puzzle [Mensaje en blog]. Recuperado de <https://www.graphite.org/blog/samr-and-bloomstaxonomy-assembling-the-puzzle>
- Puentedura, R. (2014b). SAMR: an applied introduction. Recuperado de <http://www.hippasus.com/rrpweblog/archives/2014/01/31/SAMRAnAppliedIntroduction.pdf>
- Puentedura, R. (2006). *Transformation, technology and education* [audio en podcast]. Recuperado de <http://hippasus.com/resources/tte/>
- Ramírez, C. (2010), "Las TICS en el Aula", ISSN 1988-6047, DEP. LEGAL: GR 2922/2007, N° 26 - ENERO DE 2010, C/ Recogidas N° 45 - 6ªA 18005, NNTT Granada 2010, [csifrevistad@gmail.com](mailto:csifrevistad@gmail.com).
- Reyes, D. (2016). *Tecnologías de Información y Comunicación en las Organizaciones*. (Primera ed.). México, Distrito Federal: Publicaciones Empresariales UNAM. FCA Publishing
- Robbins, S. y Coulter, M. (2014). *Administración* (12ª ed.). México: Pearso. Educación de México, S.A. de C.V. Versión Online disponible en: [https://www.academia.edu/36872626/Administracion\\_libro\\_12\\_edicion](https://www.academia.edu/36872626/Administracion_libro_12_edicion)

- Rodríguez, G. & Gairín, J. (2017). *Influencia de las prácticas de liderazgo pedagógico en las prácticas pedagógicas docentes: caso en Chile de las Unidades Técnicas Pedagógicas*. International Journal of Educational Leadership and Management, 5(1), 6. doi: <https://doi.org/10.17583/ijelm.2017.2469>
- Sanabria, E. (2015). *Las TIC y el desarrollo organizacional: Necesidades y elementos de juicio para la implantación de las TIC como medio de apoyo a la generación de conocimiento y formación*. Educación en la nube. Vol 4- 2 a Research Gate. Disponible en: <https://cutt.ly/gu7phOk>
- Sánchez, J. (2019). *Desarrollo de un entorno digital de aprendizaje desde el Conectivismo y su posterior análisis utilizando algoritmos de machine learning*. Edutec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa, (69), 1-22. <https://doi.org/10.21556/edutec.2019.69.1355>
- Sena, W. (2017). *Implementación de las TIC en República Dominicana. Acercamiento a la percepción de los docentes*. Fonseca, Journal of communication, 15, 79-98. Doi: <https://doi.org/10.14201/fjc2017157998>
- Sepúlveda, F. & Aparicio, C. (2017). *El desafío de los directores de escuelas chilenas: Liderando a partir de un enfoque instruccional hacia un enfoque distribuido*. Revista Gestion de la Educación, 7(2), 1–19. Recuperado de <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/gstedu/article/view/30599> •
- Sierra, J. Bueno, I. Monroy, S. (2016). *Análisis del uso de las tecnologías TIC por parte de los docentes de las Instituciones educativas de la ciudad de Riohacha Omnia*, vol. 22, núm. 2, mayo-agosto, pp. 50-64 Universidad del Zulia Maracaibo, Venezuela
- Silva, J. Mireia U. Lázaro, D. (2019). *Comunicar*. (Vol. 27, Issue 61) Peer-Reviewed Oct.1,5.613 words Article El desarrollo de la Competencia Digital Docente (CDD)
- Sistema Digital para el Aprendizaje-PERUEDUCA (2020), Dirección de Innovación Tecnológica. DITE. Lima. Perú
- Sulmont, L. (2019). *Creando ecosistemas de aprendizajes con el aula Digital*. (Primera edición). Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú.
- Taquez, H. Rengifo, D. Mejía, D. (2017). *Diseño de un instrumento para evaluar el nivel de uso y apropiación de las TIC en una institución de educación*

*superior*. Universidad Icesi – Coordinador de educación y TIC, Profesor de la Escuela de Ciencias de la Educación - Cali, Colombia.

UNESCO. (2016). *Competencias y estándares TIC desde la dimensión pedagógica: Una perspectiva desde los niveles de apropiación de las TIC en la práctica educativa docente* ISBN:2016, Pontificia Universidad Javeriana – Cali

UNESCO. (2008). *Estándares de competencias en TIC para docentes*. Recuperado de [www.oei.es/histórico/tic/UNESCO.EstandaresDocentes.pdf](http://www.oei.es/histórico/tic/UNESCO.EstandaresDocentes.pdf)

UNESCO. (2011). UNESCO ICT Competency Framework for Teachers. *United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, UNESCO*, 90.

Universidad Nacional Autónoma de México. (2019). *Tecnologías de las Información y comunicación*. Entrepreneur, Edición digital 09, pp.34-38. Disponible en: <https://www.entrepreneur.com/revista>

Vaillant, D. & Zidán, E. (2016). *Prácticas de liderazgo para el aprendizaje en América Latina: un análisis a partir de PISA 2012*. Ensaio: Avaliação E Políticas Públicas Em Educação, 24(91), 253–274. doi: <https://doi.org/10.1590/S0104-40362016000200001>

Valero, J. (2020). *Liderazgo directivo en la integración de las TIC en las prácticas docentes de la escuela Mercedes González, Chanduy, 2020*. (Tesis Maestría), Universidad César Vallejo. Perú

## **ANEXOS**

## ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA TESIS

MATRIZ DE CONSISTENCIA						
TÍTULO: “El uso de las TIC, Comunicación Organizacional en la Gestión de los Directivos de la UGEL 01, 2020”						
AUTORA: Cristina Churruca Tineo						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p><b>Problema general:</b></p> <p>¿De qué manera el uso de las TIC, comunicación organizacional influye en la gestión de los directivos de la UGEL 01, 2020?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>¿De qué manera el uso TIC, comunicación organizacional influye en la capacidad para desarrollar la dirección pedagógica en la Gestión de los Directivos UGEL 01, 2020?</p> <p>¿De qué manera el uso de las TIC, comunicación organizacional influye en la capacidad para compartir las responsabilidades pedagógicas en la Gestión de los Directivos UGEL01, 2020?</p> <p>¿De qué manera el uso de las TIC, comunicación organizacional influye en la Formación de Habilidades pedagógicas en la Gestión de los Directivos UGEL 01, 2020?</p> <p>¿De qué manera el uso de las TIC, comunicación organizacional influye en convertir la Dirección en una profesión atractiva en la Gestión de los Directivos UGEL 01, 2020?</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Determinar si el uso de las TIC, comunicación organizacional influye en la Gestión de los Directivos de la UGEL 01, 2020</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>Demostrar si el uso de las TIC, comunicación organizacional influye en la capacidad para desarrollar la dirección pedagógica. la Gestión de los Directivos UGEL 01, 2020</p> <p>Demostrar si el uso de las TIC, comunicación organizacional influye en la capacidad para compartir las responsabilidades pedagógicas en la Gestión de los Directivos UGEL01, 2020</p> <p>Demostrar si el uso de las TIC, comunicación organizacional influye en la Formación de Habilidades pedagógicas en la Gestión de los Directivos UGEL 01, 2020</p> <p>Demostrar si el uso de las TIC, comunicación organizacional influye en el convertir la Dirección en una profesión atractiva en la Gestión de los Directivos UGEL 01, 2020</p>	<p><b>Hipótesis general:</b></p> <p>El uso de las TIC, comunicación organizacional influye significativamente en la Gestión de los Directivos de la UGEL 01, 2020</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>El uso de las TIC, comunicación organizacional influye significativamente en la capacidad para desarrollar la dirección pedagógica en la I.E. en la Gestión de los Directivos UGEL 01, 2020</p> <p>El uso de las TIC, comunicación organizacional influye significativamente en la capacidad para compartir las responsabilidades pedagógicas en la Gestión de los Directivos UGEL01, 2020</p> <p>El uso de las TIC, comunicación organizacional influye significativamente en la formación de Habilidades pedagógicas en la Gestión de los Directivos UGEL 01, 2020</p> <p>El uso de las TIC, comunicación organizacional influye significativamente en el convertir la Dirección en una profesión atractiva en la Gestión de los Directivos UGEL 01, 2020</p> <p>El uso de las TIC, comunicación organizacional influye</p>	<b>Variable Independiente 1: USO DE LAS TIC</b>			
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			<b>Tecnológica</b>	Uso de la web Conocimiento TIC Herramientas TecnológicasAplicaciones TIC Innovación TIC	1,2,3,4 5,6 7,8,9 10,11,12,13 14,15,16	Eficiente (154-184) Regular (142-153) Deficiente (112-141)
			<b>Pedagógica</b>	Software Educativo Implementación TIC Plataformas y Programas Autogestión	17, 18,19,20,21 22,23, 24	
			<b>Social Ética y Legal</b>	Filtros de acceso Protocolos Habilidades TIC Ciber seguridad	25, 26, 27,28 29, 30 31,32	
			<b>Gestión</b>	Liderazgo Recursos Digitales Infraestructura Tecnológica	33,34, 35, 36	
			<b>Actitudinal</b>	-Retos del uso del TIC. -Uso crítico de TIC. -Investigación de TIC.	37,38, 39. 40	
			<b>Variable Independiente2: COMUNICACIÓN ORGANIZACIONAL</b>		<b>Ítems</b>	
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			<b>Comunicación Descendente</b>	Empoderamiento Compromiso Comunicación efectiva Liderazgo	1,2,3 4,5,6 7,8,9, 10, 11, 12, 13,	Buena (113-141) Regular (108-112) Mala (90-107)
<b>Comunicación Ascendente</b>	Comunicación asertiva Comunicación escrita Iniciativa o proactivo Comunicación Interpersonal	14, 15, 16, 17, 18, 19,20 21,22,23				
<b>Comunicación Horizontal</b>	Trabajo en equipo Resolución del problema Resolución de conflictos	24,25,26, 27,28, 29,30,31,32				
<b>Variable Dependiente 3: GESTION DE LOS DIRECTIVOS</b>						
<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Niveles o rangos</b>			
<b>Capacidad para desarrollar la</b>	Apoyo a la Calidad Docente.	1,2,3,4,5,6,7,8,9, 10,11,12,13,14,15				
	Gestión estratégica de Recursos					

¿De qué manera el uso de las TIC, comunicación organizacional influye en el apoyo a las labores pedagógicas de la Dirección de Gestión de los Directivos UGEL01, 2020”	Demostrar si el uso de las TIC y la comunicación organizacional influye en el apoyo a las labores pedagógicas de la Dirección en la Gestión de los Directivos UGEL01, 2020	significativamente en el apoyo a las labores pedagógicas de la Dirección la Gestión de los Directivos UGEL01, 2020	dirección pedagógica	Colaboración mas alla de la escuela. Fijación y Evaluación de metas educativas	16,17,18,19,20,21, 22,23,24,25,26,27, 28,29,30,31,32,33 34,35,36,37,38,39, 40,41,42 ,	Óptimo (220-239) Básico (213-219) No Óptimo (187-212)
			Capacidad para las responsabilidades pedagógicas	Capacidad para compartir el liderazgo	43,44,45,46,47, 48	
			Formación de Habilidades pedagógicas	Formación en Habilidades Pedagógicas	49,50,51,52,53, 54,55,56,57,58,	
			Convertir la Dirección en una profesión atractiva	La dirección como una profesión atractiva.	59,60,61,62,63, 64,65,66,67,68, 69,70,	
			Apoyo a las labores pedagógicas de la Dirección	Apoyo a las labores Pedagógicas de la Dirección.	71, 72,73,74, 75,76,77,78, 79,80,81,82,	
<b>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b>	<b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</b>	<b>ESTADÍSTICA A UTILIZAR</b>			
<b>PARADIGMA: POSITIVISTA</b>  <b>TIPO: Básica</b>  <b>DISEÑO: No experimental (Fernández et al,2014)</b> <b>Transecional o Transversal</b>  <b>Nivel: Correlacional causal</b>  <b>MÉTODO: Hipotético deductivo (Fernández et al,2014)</b>	<b>POBLACIÓN:</b> 372 directores y subdirectores de la Unidad de Gestión Educativa Local 01, Lima Sur  <b>TIPO DE MUESTRA:</b> Aleatoria simple  <b>TAMAÑO DE MUESTRA:</b> Por fórmula 110 directores y subdirectores	<b>Variable 1: USO DEL TIC</b> <b>Técnica:</b> - Observación - Encuesta - Estadística <b>Instrumentos:</b> - Guía de Observación - Cuestionario - SPSS 25 <b>Revista científica que validada por constructo el cuestionario:</b> Diseñode un instrumento para evaluar el nivel del uso y apropiación de las TIC en una institución de educación superior. <b>Autores: Tarquez Henry, Rengifo Diana y Mejía Daniel</b> <b>Instrumentos: Cuestionario</b> <b>Año: 2017</b> <b>Ámbito de aplicación: UGEL 01</b>	<b>DESCRIPTIVA:</b>  Estadística descriptiva de Tablas de Frecuencias y Figuras  <b>INFERENCIAL:</b>  Prueba de regresión logística ordinal para la prueba de hipótesis			
		<b>Variable 2: COMUNICACIÓN ORGANIZACIONAL</b> <b>Técnica:</b> - Observación - Encuesta - Estadística <b>Instrumentos:</b> - Guía de Observación - Cuestionario - SPSS 25 <b>Revista científica que valida el</b>				

		<p> <b>cuestionario: Los tipos de comunicación organizacional interna en establecimientos educacionales municipalizados en Chile</b>  <b>Autores: PAPIC Domínguez Katia</b>  <b>Año: 2019</b>  <b>Ámbito de aplicación: UGEL 01</b> </p>	
		<p> <b>Variable 3: GESTION DE LOS DIRECTIVOS</b>  <b>Técnica:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Observación</li> <li>- Encuesta</li> <li>- Estadística</li> </ul> <b>Instrumentos:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Guía de Observación</li> <li>- Cuestionario</li> <li>- SPSS 25</li> </ul> <b>Técnicas: Cuestionario de Elaboración y validación de un cuestionario para medir la práctica eficaz de liderazgo pedagógico de la dirección.</b>  <b>Autora: García Garnica Marina</b>  <b>Año: 2016</b>  <b>Ámbito de aplicación: UGEL 01</b> </p>	

## Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos: Encuesta a los Directivos de la UGEL 01.

### A. Instrumento para evaluar (X): Uso de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC),

Señores profesionales sírvanse responder las siguientes preguntas según su opinión personal. No hay respuesta buena o mala solo pretendemos conocer su punto de vista para fines de investigación, por lo que se solicita sinceridad.

**Información específica:** Marque con una X, solos una de las opciones

Nunca	Rara vez	Ocasionalmente	Casi Siempre	Siempre
1	3	3	4	5

<b>Primera Dimensión: Tecnológico</b>	1	2	3	4	5
1. ¿Tengo habilidades suficientes para buscar, seleccionar y manejar información disponible en internet??					
2. ¿Soy capaz de utilizar distintos tipos de sistemas operativos instalados en un ordenador (Microsoft Windows, Linux, Mac,...) y en dispositivos móviles (iOS, Android,)?					
3. ¿Soy capaz de utilizar distintos dispositivos móviles (Smartphone, Tablet, PDAs,...)?					
4. ¿Navego por Internet con diferentes navegadores (Internet Explorer, Mozilla Firefox, Safari, Opera,)?					
5. ¿Domino distintas herramientas ofimáticas para el tratamiento de la información, tales como los procesadores de texto, hojas de cálculo, bases de datos,					
6. ¿Investigo y resuelvo problemas en los sistemas y aplicaciones (configurar correo electrónico, configurar antivirus, desfragmentar el disco duro,)?					
7. ¿Soy capaz de utilizar distintas herramientas de tratamiento de imagen, audio o video digital??					
8. ¿Me puedo comunicar con otras personas utilizando herramientas de comunicación sincrónica vía Web (chat, servicios de mensajería instantánea, Skype,)?					
9. ¿Soy capaz de comunicarme con otras personas utilizando herramientas de comunicación asincrónica vía Web (foros, redes sociales, listas de distribución, tweets,)?					
10. ¿Se diseñar páginas web utilizando algún programa informático, incluyendo textos, imágenes, audio, videos, links,?					
11. ¿Se usar software de trabajo colaborativo utilizando las herramientas online tipo Groupware (Google Apps, BSCW, OpenGroupWare,...)?					
12. ¿Domino las herramientas de la Web 2.0 para compartir y publicar recursos en línea (Blog, Slideshare, Youtube, Podcast,...)?					
13. ¿Soy capaz de localizar información a través de diferentes fuentes y bases de datos disponibles en la Red?					
14. ¿Sintetizo la información seleccionada adecuadamente para la construcción y asimilación del nuevo contenido, mediante tablas, gráficos o esquemas??					
15. ¿Uso organizadores gráficos y software para la realización de organizadores gráficos: mapas conceptuales y mentales (CmapTool, Mindomo,...), diagramas o esquemas, para presentar las relaciones entre ideas y conceptos.?					
16. ¿Soy capaz de adaptarme a nuevas situaciones y entornos tecnológicos?					
<b>Segunda Dimensión: Pedagógico</b>					
17. ¿Coordino asesorías de soporte técnico para el buen uso de las TIC en el proceso pedagógico a los docentes?					
18. ¿Participo y lidero en la hora colegiada usando herramientas TIC para informar y evaluar estrategias de enfoque Formativo y de Retroalimentación en el que hacer pedagógico??					
19. ¿Sensibilizo en el conocimiento del CNEBR, priorizando la competencia transversal 28, se desenvuelve en entornos virtuales generados por las TIC?					

20. ¿Tengo en cuenta las sugerencias que los docentes brindan en sus informes al respecto del uso de las TIC, en el proceso pedagógico para la asistencia de la comunidad virtual??					
21. ¿Participo en proyectos de innovación educativa con TIC en lo últimos 5 años?					
22. ¿El uso de las TIC me facilita la sistematización de la documentación pedagógica en tiempo real brindando la sostenibilidad para una evaluación formativa permanente en el desarrollos de los aprendizaje.?					
23. ¿El conocimiento y el uso de las TIC me facilita ofrecer oportunamente estrategias de retroalimentación virtuales a los docentes en el trabajo remoto no presencial??					
24. ¿Las TIC me facilita el desarrollo de entornos virtuales para seleccionar, modificar y optimizar acuerdos de interés, desarrollando actividades, con valores y formando cultura digital a los distintos agentes educativos.?					
<b>Tercera Dimensión: Social, Ética y Legal</b>					
25. ¿Utilizo algún sistema de protección (contraseña,usuarios...) para garantizar y asegurar la privacidad del equipo?					
26. ¿Se ha elaborado y compartido la etiqueta o protocolo para el uso las TIC a todos los actores educativos?					
27. ¿Monitoreo y acompaño a los docentes en el uso de las herramientas TIC, para guiar – retroalimentar, tomando en cuenta la cita de fuentes y prevenir el plagio en la redes sociales?					
28. ¿Asumo un compromiso ético en el uso de la información digital y de las TIC, incluyendo el respeto por los derechos de autor, la propiedad intelectual y la referencia adecuada de las fuentes?					
29. ¿Al liderar, Grupos de Interaprendizaje, con el uso de las TIC, evalúo el ingreso de los docentes, selecciono el uso de los recursos tecnológicos, ¿de manera que sea equitativo para realizar un trabajo colaborativo y cooperativo?					
30. ¿Promuevo y practico el uso seguro, legal y responsable de la información de las TIC?.					
31. ¿Se publica los contenidos digitales en entornos de libre acceso (producción científica, materiales didácticos, presentaciones...)? en plataformas virtuales de innovación para los docentes.?					
32. ¿Cuándo utilizo algún contenido digital de otro autor respeto su licencia y cito su procedencia correctamente??					
<b>Cuarta Dimensión: Gestión</b>					
33. ¿Me siento competente para utilizar y liderar la gestión del entorno virtual formando comunidad virtual, en la institución educativa.?					
34. ¿Gestiono el uso de las TIC, como una herramienta importante y comunico el uso de las plataformas del MINEDU en la construcción colectiva de conocimiento en redes y comunidades de profesionales virtuales.?					
35. ¿Cuándo se requiere, adapto, contextualizo los recursos que ofrecen las TIC para lograr los objetivos y metas planificadas en los instrumentos de gestión visualizados en la misión y visión de la institución educativa?					
36. ¿Elaboro la política de uso responsable de la tecnología y la consenso con todos los miembros de mi comunidad educativa para su aplicación en la institución educativa?					
<b>Quinta Dimensión: Actitudinal</b>					
37. ¿Valoro las aptitudes, actitudes y el capital cultural de los docentes, antes de implementar el uso de TIC??					
38. ¿El uso de las TIC, es necesario para mantener una comunicación organizacional efectiva, empática, eficaz con los actores educativos?					
39. ¿Es imprescindible conocer buenas prácticas TIC y difundirlas con actitud de empoderamiento en la institución educativa??					
40. ¿Optimiza la Gestión del Equipo Directivo, usando las herramientas TIC de manera significativa, atractiva, adecuada y pertinente de acuerdo al contexto??					

Fuente: Taquez Henry, Rengifo Diana y Mejía Daniel. (2008); Diseño de un instrumento para evaluar el nivel de uso y apropiación de las TIC en una institución de educación superior. Adaptado Cristina Churrucá Tineo



## Usos en Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC)

Señores Directivos, amamos responder las siguientes preguntas según su opinión personal. No hay respuesta buena o mala solo pretendemos conocer su punto de vista para fines de investigación, por lo que se solicita sinceridad.

Nombre del(a) E: \_\_\_\_\_

Texto de respuesta corta  
.....

Primera Dimensión: Tecnológica

Sección (general)

1. ¿Tengo hábitos de búsqueda suficientes para buscar, seleccionar y transferir información disponible en Internet? \_\_\_\_\_

- Nunca
- Ocasionalmente
- Casi Siempre
- Siempre

2. ¿Soy capaz de utilizar distintos tipos de sistemas operativos instalados en un ordenador (Microsoft Windows, Linux, Mac...) y en dispositivos móviles (iOS, Android)? \_\_\_\_\_

- Nunca
- Rara vez
- Ocasionalmente
- Casi Siempre
- Siempre

3. ¿Soy capaz de utilizar distintos dispositivos móviles (Smartphone, Tablet, PDA, ...)? \_\_\_\_\_

- Nunca
- Rara vez
- Ocasionalmente
- Casi Siempre
- Siempre

4. ¿Navego por Internet con diferentes navegadores (Internet Explorer, Mozilla Firefox, Safari, Opera...)? \_\_\_\_\_

## B. Instrumento para evaluar (Y): Comunicación Organizacional

Señores profesionales sírvanse responder las siguientes afirmaciones según su opinión personal. No hay respuesta buena o mala solo pretendemos conocer su punto de vista para fines de investigación, por lo que se solicita sinceridad.

**VIII. Información específica:** Marque con una X, solos una de las opciones:

Nunca	Rara vez	Ocasionalmente	Casi Siempre	Siempre
1	2	3	4	5

<b>Primera Dimensión: Comunicación Descendente</b>	1	2	3	4	5
1. El equipo directivo planifica diversas actividades de comunicación para socializar los instrumentos de gestión entre los actores educativos.					
2. El equipo directivo ejercita la comunicación organizacional interna para involucrar a los docentes en el desarrollo de la gestión Escolar mediante el uso de TIC.					
3. Las acciones de comunicación organizacional ejecutadas por los directivos garantizan la comprensión de los objetivos y metas educativas que se quiere lograr.					
4. Los directivos o jefes inmediato proporcionan toda la información que se necesita para realizar una labor educativa eficiente y eficaz.					
5. La información relacionada con los estudiantes y otros datos relevantes es informada a través de mi superior inmediato de manera oportuna para la toma de decisión de mejora continua.					
6. Se promueve el uso del canal oral o verbal para una comunicación interna adecuada con la estrategia de retroalimentación en los distintos monitoreo y acompañamiento de los directivos					
7. El equipo Directivo se organiza y promueve el uso de canal escrito virtual como un medio oficial a través de herramientas tecnológicas para comunicarse de forma efectiva, clara, precisa con todos los actores educativos.					
8. El uso del correo electrónico u otro medio sincrónico asincrónico institucional ha sido comunicado de manera efectiva a los docentes como medio tecnológico oficial para que el equipo Directivos brinde una comunicación efectiva.					
9. El equipo directivo organiza y comunica la organización de los horarios colegiados en las distintas áreas, interáreas, grados o ciclos para que los docentes dialoguen sobre su quehacer pedagógica.					
10. Utilizan adecuadamente una comunicación organizacional interna liderada por el equipo directivo con un dialogo reflexivo – efectivo con los distintos agentes educativos.					
11. El equipo directivo informa las distintas actividades curriculares y extracurriculares a los agentes educativos según lo planificado y acordado.					
12. El equipo directivo proporciona las documentaciones oficiales emanada por los entes superiores y comunican de manera oportuna adecuada inmediata a todos los miembros de la comunidad educativa por el medio oficial establecido.					
13. Consideran que los mensajes, recomendaciones que son acordadas por el equipo directivo son transmitidas acordes a lo establecido por el equipo y siendo comprendidas por todos los agentes educativos					
<b>Segunda Dimensión: Comunicación Ascendente</b>					
14. En el desarrollo del proceso curricular y pedagógicos los docentes ejecutan acciones de comunicación asertivas dirigidas a los directivos para manifestar opiniones reflexivas entregando informes de acuerdo a la fecha establecida.					
15. Los docentes se comunican en la distinta forma escrita dirigidas al equipo directivo buscando lograr alcanzar una evaluación permanente de los logros, mejorar las dificultades y brindar propuestas de mejora que se produce en el que hacer pedagógico.					

16. Los docentes implementan de manera colegiada estrategias y técnicas de comunicación efectiva - escucha activa para informar y participar en acciones educativas informando al equipo Directivos.					
17. Existe una comunicación escrita adecuada a los agentes educativos de manera habitual enviando comunicados, memorándum, oficios y resoluciones de parte de la organización del equipo directivo.					
18. En el funcionamiento diario de la practica pedagógica y la interrelación profesional, el equipo directivo propicia la discusión o debate sobre temas relevantes de interés para la mejora institucional.					
19. Los actores educativos tienen la iniciativa de comunicarse de manera respetuosa, empática y asertiva con el equipo directivo para lograr acuerdos y toma de decisión en una mejora continua.					
20. El personal docente a su cargo hace uso de la comunicación ascendente con el propósito de rendir cuentas, informar acciones y resultados de las tareas encargadas por el equipo directivo.					
21. Se comparte la indagación e información de manera oportuna, precisa y clara al equipo Directivo de acuerdo a la fecha solicitada.					
22. Los actores educativos se sienten en confianza para plantear propuestas, sugerencias y acciones de mejora informando al equipo Directivo.					
23. Las comunicaciones con los distintos actores educativos se establecen de acuerdo a las normas, protocolos y tiempos establecidos de acuerdo a lo planificado y organizado por los directivos					
<b>Tercera Dimensión: Comunicación Horizontal</b>					
24. Las acciones de comunicación que realiza los integrantes del equipo Directivo permiten efectuar un intercambio de datos e información de manera efectiva a fin de concretar una buena labor en la Gestión Escolar.					
25. El equipo Directivo se preocupa que exista una comunicación interna entre pares y equipos docentes para establecer una mejor relación y formar un trabajo colaborativo de integración de áreas, interáreas, grados y ciclos para lograr cumplir el propósito de aprendizaje de acuerdo a las metas fijadas en la Gestión Escolar.					
26. En la gestión del proceso curricular pedagógico es realizada de manera conjunta y consensuada con todos los actores educativos en un plenario liderado por todo el equipo directivo de manera planificada.					
27. Los actores educativos en general siempre están dispuestos al diálogo y a participar en las distintas actividades cronogramadas durante el año lectivo de acuerdo a lo planificado.					
28. Los agentes educativos se relacionan y comunican entre sí oportunamente para tomar decisiones en los avances educativos planificados conjuntamente con el equipo directivo.					
29. Los actores educativos cumplen los acuerdos o normas de convivencia institucionales establecidas de acuerdo al contexto para lograr un clima acogedor, amigable y de respeto conjuntamente con el equipo directivo.					
30. Se utiliza la comunicación organizacional entre directivos y actores educativos como una herramienta útil para favorecer la coordinación de actividades institucionales.					
31. Existe un diálogo de información oportuna, clara, precisa y pertinente de manera horizontal entre los directivos y todos los actores de la comunidad educativa.					
32. Considera que el modelo y tipo de comunicación empleado por los directivos facilita la unificación de criterios entre todos los miembros de la institución educativa.					

Fuente: Papic Domínguez, Katia (2019); Los tipos de comunicación organizacional interna en establecimientos educacionales municipalizados en Chile. Adaptado Cristina Churruca Tineo



## Comunicación Organizacional

Señores Directivos si por favor responder las siguientes afirmaciones según su opinión personal. No

Nombre de I.E.:

Texto de respuesta como

Breve Descripción Comunicación Del estable

Descripción (general)

1. El equipo Directivo planifica diversas actividades de comunicación para socializar en

- Nunca
- Rara vez
- Ocasionalmente
- Casi siempre
- Siempre

2. El equipo Directivo ejecuta la comunicación organizacional interna a los docentes en el

- Nunca
- Rara vez
- Ocasionalmente
- Casi siempre
- Siempre

3. Las acciones de comunicación organizacional ejecutadas por el equipo directivo permiten la

- Nunca
- Ocasión
- Ocasionalmente
- Casi siempre
- Siempre

4. Los directivos o jefes inmediato proporcionan toda la información que se necesita a los

colaboradores

Este cuestionario es parte de la tesis doctoral "Uso de TIC, Compromiso Organizacional en la Gestión de los Directivos".

Le rogamos que responda con la mayor sinceridad y pensando siempre en la situación concreta de la institución educativa en la que usted trabaja y lo que en ella sucede. Sus respuestas serán estrictamente confidenciales. Por favor lea con atención los enunciados correspondientes a cada ítem con el fin de evitar errores de interpretación que afecten a la validez de la información recogida.

### I. VARIABLES RELATIVAS A LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

1. Departamento  2. Provincia
3. Enseñanzas que oferta la I.E.
- Ed. Inicial       Ed. Primaria       Ed. Especial       Ed. Secundaria

### II. VARIABLES PERSONALES

6. Sexo       Hombre       Mujer
7. Edad
- Menos de 30       De 30 a 39       De 40 a 49       De 50 a 59       60 o más
8. Contesta en calidad de
- Director/a       Subdirector/a
9. Sistema de acceso al cargo (sólo contestar en caso de ser el director/a del centro)
- Encargatura       Licencia       Designado.
10. Años de experiencia en el cargo (sólo para miembros del equipo directivo)
- Menos de 4       De 4 a 8       De 8 a 12       De 12 a 16       Más de 16

## INSTRUCCIONES

A continuación, se presenta un listado de ítems relacionados con prácticas pedagógicas de la dirección escolar organizados por bloques de contenido. Recuerde que cada ítem requiere un doble planteamiento y, por tanto, doble respuesta. Primero, deberá señalar la opción de la escala que mejor refleje lo que usted percibe que sucede en su centro en la actualidad (*en mi institución educativa*) y en segundo lugar, deberá señalar la opción que mejor refleje cómo de relevante considera que es el ítem para mejorar el desempeño de la dirección pedagógica (*sería deseable*).

Por favor, **conteste la columna "sería deseable" con total independencia de lo que señale en la columna "en mi institución educativa"**. Así por ejemplo, si valora una cuestión concreta como que sucede "mucho" en su centro, podrá contestar "mucho" en sería deseable si considera que esta práctica es muy relevante.

**Nota aclaratoria:** cuando se habla de dirección o directivos escolares nos estamos refiriendo al conjunto del equipo directivo y no sólo al director/a.

<b>II. Información específica: Marque con una ( X ), solos una de las opciones (En mi institución educativa)</b>		
1: Nada 2: Poco	3 : Suficiente	4: Bastante 5: Mucho

<b>2.1. Información específica: Marque con una ( X ), solos una de las opciones (Lo que sería deseable)</b>
---

1: Nada	2: Poco	3 : Suficiente
	4: Bastante	5: Mucho

### I. DIMENSION 1: CAPACIDAD PARA DESARROLLAR LA DIRECCIÓN PEDAGÓGICA

En mi centro					APOYO A LA CALIDAD DOCENTE	Sería deseable				
Nada	Poco	Suficiente	Bastante	Mucho	La dirección...	Nada	Poco	Suficiente	Bastante	Mucho
1	2	3	4	5	1. Crea un ambiente de trabajo que contribuye a la mejora de los aprendizajes	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	2. Fomenta el trabajo en equipo entre los docentes	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	3. Supervisa la labor de los maestros/as en el aula	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	4. Asesora a los docentes en el ejercicio eficaz de sus funciones	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	5. Emplea instrumentos de evaluación docente apropiados	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	6. Revisa las programaciones de aula para que éstas permitan alcanzar aprendizajes de calidad	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	7. Incentiva a aquellos docentes que realizan su labor con eficacia	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	8. Está disponible cuando el personal docente lo necesita para resolver cuestiones pedagógicas	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	9. Se reúne con los maestros/as para conocer sus necesidades formativas	1	2	3	4	5

1	2	3	4	5	10. Promueve una formación docente acorde a las necesidades detectadas en la institución educativa	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	11. Desarrolla actividades formativas dirigidas al profesorado empleando los recursos disponibles en la I.E	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	12. Gestiona el currículo con el Equipo Técnico de Coordinación Pedagógica C.N.E.B.R	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	13. Toma decisiones sobre asuntos curriculares relevantes (contenido, secuencia, libros de texto...)	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	14. Asegura que el currículo se adapte a las necesidades de La institución educativa.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	15. Compromete a los docentes con la atención a la diversidad del estudiante.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	16. Apoya al profesorado en su labor de atención a la diversidad	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	17. Promueve el uso de las TICs en el centro como apoyo a los procesos de aprendizaje la I.E	1	2	3	4	5

En mi centro					GESTIÓN ESTRATÉGICA DE RECURSOS	Sería deseable				
Nada	Poco	Suficiente	Bastante	Mucho	La dirección...	Nada	Poco	Suficiente	Bastante	Mucho
1	2	3	4	5	18. Utiliza los recursos disponibles ajustándolos a los propósitos pedagógicos de la institución educativa.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	19. Se ocupa de que el centro cuente con el equipamiento y los materiales necesarios para funcionar adecuadamente	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	20. Gestiona el mantenimiento de las instalaciones educativas	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	21. Fomenta la posibilidad de obtener ingresos propios complementarios	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	22. Propone requisitos de capacitación profesional para la ocupación de determinados puestos docentes instituciones.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	23. Decide sobre la contratación del personal docente de la institución educativa.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	24. Sanciona a aquellos docentes que no cumple adecuadamente con sus funciones.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	25. Controla la asistencia del profesorado	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	26. Organiza con aprovechamiento los <i>recursos humanos</i> de la institución educativa.	1	2	3	4	5

En mi centro					COLABORACIÓN MÁS ALLÁ DE LA ESCUELA	Sería deseable				
Nada	Poco	Suficiente	Bastante	Mucho	La dirección...	Nada	Poco	Suficiente	Bastante	Mucho
1	2	3	4	5	27. Mantiene relación con los directivos de otras escuelas por iniciativa propia	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	28. Se reúne de manera periódica con los equipos directivos de otras instituciones por mediación de la Administración	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	29. Colabora con otras escuelas en cuestiones de carácter educativo	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	30. Favorece la implicación de las familias en el aprendizaje sus hijos/as	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	31. Fomenta la participación de las familias en los asuntos pedagógicos de la institución educativa.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	32. Colabora con otras instituciones de la comunidad (organismos públicos, asociaciones, empresas...) para la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	33. Participa en redes de centros que ofrecen oportunidades de aprendizaje colectivo institución educativa.	1	2	3	4	5

En mi centro					FIJACIÓN Y EVALUACIÓN DE METAS EDUCATIVAS	Sería deseable				
Nada	Poco	Suficiente	Bastante	Mucho	La dirección...	Nada	Poco	Suficiente	Bastante	Mucho
1	2	3	4	5	34. Se reúne con los maestros/as para analizar las prioridades pedagógicas de la institución educativa.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	35. Establece objetivos claros para la mejora del rendimiento escolar en el Proyecto Institucional	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	36. Hace que el profesorado se comprometa con los objetivos pedagógicos de la I.E	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	37. Analiza con los maestros/as los pasos que deben dar para alcanzar los objetivos pedagógicos establecidos	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	38. Evalúa periódicamente el avance hacia los objetivos definidos	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	39. Analiza con los docentes los datos de las evaluaciones para que puedan mejorar su práctica en el aula	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	40. Promueve la revisión de las programaciones didácticas tras cada sesión de evaluación	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	41. Desarrolla junto con el profesorado planes de mejora basados en las evaluaciones	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	42. Responde ante la Administración por los niveles de logro alcanzados	1	2	3	4	5

## II. DIMENSIÓN 2 CAPACIDAD PARA COMPARTIR LAS RESPONSABILIDADES

En mi centro					CAPACIDAD PARA COMPARTIR EL LIDERAZGO	Sería deseable				
Nada	Poco	Suficient	Bastante	Mucho	La dirección...	Nada	Poco	Suficient	Bastante	Mucho
1	2	3	4	5	43. Comparte responsabilidades pedagógicas con otros profesionales de la escuela	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	44. Delega responsabilidades educativas en docentes con capacidad de liderazgo	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	45. Fomenta la implicación activa de la comunidad educativa en las labores pedagógicas de la I.E	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	46. Proporciona oportunidades de formación a aquellos miembros del centro con capacidad para coordinar asuntos pedagógicos	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	47. Concede incentivos a los maestros/as que coordinan proyectos de innovación educativa	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	48. Crea equipos de trabajo que aborden proyectos educativos	1	2	3	4	5

## III.DIMENSIÓN 3: FORMACIÓN EN HABILIDADES PEDAGÓGICAS

En mi centro					FORMACIÓN EN HABILIDADES PEDAGÓGICAS	Sería deseable				
Nada	Poco	Suficient	Bastante	Mucho	La dirección...	Nada	Poco	Suficient	Bastante	Mucho
1	2	3	4	5	49. Tiene posibilidades formativas en distintos momentos desde su acceso al cargo (formación inicial y continua)	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	50. Tiene en su conjunto (director/a, jefe/a de estudios y secretario/a) oportunidades para formarse	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	51. Recibe una formación que combina de forma equilibrada los conocimientos teóricos y su aplicación a la práctica	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	52. Dispone de tiempo para formarse	1	2	3	4	5

1	2	3	4	5	53. Participa en redes profesionales de directivos escolares para ampliar su formación	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	54. Ha recibido formación para apoyar la calidad de la labor docente	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	55. Ha recibido formación para gestionar los recursos de la I.E con eficacia	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	56. Ha recibido formación para crear un clima de colaboración dentro y fuera de la I.E	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	57. Ha recibido formación para desarrollar planes que permitan alcanzar los objetivos pedagógicos establecidos en el Proyecto Institucional	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	58. Ha recibido formación para compartir las responsabilidades pedagógicas con otros miembros de la escuela	1	2	3	4	5

#### IV. DIMENSIÓN 4 CONVERTIR LA DIRECCIÓN EN UNA PROFESIÓN

<i>Situación actual</i>					LA DIRECCIÓN COMO UNA PROFESIÓN ATRACTIVA	<i>Sería deseable</i>				
Nada	Poco	Suficient	Bastante	Mucho	La dirección...	Nada	Poco	Suficient	Bastante	Mucho
1	2	3	4	5	59. Es elegida teniendo en cuenta criterios profesionales	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	60. Es elegida bajo un proceso que valora por igual las candidaturas que proceden de otras instituciones educativas y las de la institución en cuestión	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	61. Es elegida teniendo en cuenta las características concretas de la I.E	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	62. Recibe un salario acorde a las funciones que se le asignan	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	63. Recibe incentivos económicos en función de los logros alcanzados	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	64. Recibe incentivos profesionales en función de los logros alcanzados	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	65. Recibe incentivos por realizar su labor en centros de difícil desempeño	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	66. Participa en la formulación de políticas educativas a través de las asociaciones profesionales	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	67. Obtiene reconocimiento profesional por su labor	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	68. Recibe reconocimiento <i>social</i> por su labor	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	69. Tiene oportunidades de carrera profesional una vez finalizado su desempeño	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	70. Presenta una sobrecarga de responsabilidades y funciones	1	2	3	4	5

**V. DIMENSIÓN 5: APOYO A LAS LABORES PEDAGÓGICAS DE LA DIRECCIÓN**

<i>Situación actual</i>					<b>APOYO A LAS LABORES PEDAGÓGICAS DE LA DIRECCIÓN</b>	<i>Sería deseable</i>				
<b>Nada</b>	<b>Poco</b>	<b>Suficient</b>	<b>Bastante</b>	<b>Mucho</b>	<b>La Administración...</b>	<b>Nada</b>	<b>Poco</b>	<b>Suficient</b>	<b>Bastante</b>	<b>Mucho</b>
1	2	3	4	5	71. Concede autonomía para adaptar el currículo a las características de la institución educativa.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	72. Apoya a la dirección para que evalúe el trabajo de los docentes	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	73. Concede autonomía para gestionar los recursos económicos de la institución educativa	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	74. Dota a la dirección de autonomía para la coordinación del personal de la institución educativa	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	75. Permite que la dirección participe en las decisiones sobre la contratación del personal docente de la I.E	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	76. Permite que la dirección sancione a los docentes que no cumplen con sus responsabilidades	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	77. Apoya a la dirección en el desarrollo de planes de mejora	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	78. Promueve la realización de evaluaciones internas en las instituciones educativas.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	79. Impulsa la colaboración de la dirección con otras instituciones de su entorno.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	80. Refuerza la distribución de las responsabilidades pedagógicas entre diferentes miembros de las instituciones educativas.	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	81. Establece directrices que regulan las labores pedagógicas de la dirección	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	82. Evalúa con rigor la labor directiva	1	2	3	4	5

fuente: García Garnica Marina (2016); Elaboración y validación de un cuestionario para medir prácticas eficaces de liderazgo pedagógico de la dirección. Adaptado Cristina Churrua Tineo

## G.D DIRECTIVOS - SITUACIÓN ACTUAL

A continuación, se presenta un listado de ítems relacionados con prácticas pedagógicas de la dirección escolar organizados por bloques de contenido. Recuerde que cada ítem requiere un doble planteamiento y pertanto, doble respuesta. Primero, deberá señalar la opción de la escuela que mejor refleja lo que usted percibe que sucede en su campo en la actualidad (en mi institución educativa) y en segundo lugar deberá señalar la opción que mejor refleja cómo de realmente considera que se el ítem para mejorar el desempeño de la dirección pedagógica (cómo DEBERÍA SER). Por favor, conteste la columna "sería deseable" con total independencia de lo que señale en la columna "en mi institución educativa". Así por ejemplo, al valorar una cuestión concreta como que sucede "mucho" en su campo, podrá contestar "mucho" en sería deseable si considera que esta práctica es muy relevante.

Nota aclaratoria: cuando se habla de dirección o directivos escolares nos estamos refiriendo al conjunto del equipo directivo y no sólo al director/a.

Nombre de la I.E.:

Título de respuesta corta:

### DIMENSIÓN 1- CAPACIDAD PARA DESARROLLAR LA DIRECCIÓN PEDAGÓGICA EN EL CENTRO:

Sea honesto al optar a la mejor opción.

1. Cree un entorno de trabajo que contribuye a la mejora de los aprendizajes. †

- Nada
- Poco
- Suficiente
- Bastante
- Mucho

2. Fomenta el trabajo en equipo entre sus docentes. †

- Nada
- Poco
- Suficiente
- Bastante
- Mucho

3. Muestra y acompaña a la labor de los maestros en el aula. †

- Nada
- Poco
- Suficiente
- Bastante
- Mucho

## Anexo 3: Certificados de validación de los instrumentos:

### A: USO DE TIC (X)

Título: "El uso de las TIC, Comunicación Organizacional en la Gestión de los Directivos de la UGEL 01, 2020"  
Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable: Uso de TIC

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: TECNOLÓGICO</b>								
1	¿Tengo habilidades suficientes para buscar, seleccionar y manejar información disponible en internet?	x		x		x		
2	¿Soy capaz de utilizar distintos tipos de sistemas operativos instalados en un ordenador (Microsoft Windows, Linux, Mac...) y en dispositivos móviles (iOS, Android,)?	x		x		x		
3	¿Soy capaz de utilizar distintos dispositivos móviles (Smartphone, Tablet, PDAs...)?	x		x		x		
4	¿Navego por Internet con diferentes navegadores (Internet Explorer, Mozilla Firefox, Safari, Opera...)?	x		x		x		
5	¿Domino distintas herramientas ofimáticas para el tratamiento de la información, tales como los procesadores de texto, hojas de cálculo, bases de datos...?	x		x		x		
6	¿Investigo y resuelvo problemas en los sistemas y aplicaciones (configurar correo electrónico, configurar antivirus, defragmentar el disco duro...)?	x		x		x		
7	¿Soy capaz de utilizar distintas herramientas de tratamiento de imagen, audio o video digital?	x		x		x		
8	¿Me puedo comunicar con otras personas utilizando herramientas de comunicación sincrónica vía Web (chat, servicios de mensajería instantánea, Skype...)?	x		x		x		
9	¿Soy capaz de comunicarme con otras personas utilizando herramientas de comunicación asincrónica vía Web (foros, redes sociales, listas de distribución, tweets...)?	x		x		x		
10	¿Se diseñan páginas web utilizando algún programa informático, incluyendo textos, imágenes, audio, videos, links...?	x		x		x		
11	¿Se usa software de trabajo colaborativo utilizando las herramientas online tipo Groupware (Google Apps, BSCW, OpenGroupWare...)?	x		x		x		
12	¿Domino las herramientas de la Web 2.0 para compartir y publicar recursos en línea (Blog, Slideshare, Youtube, Podcast...)?	x		x		x		
13	¿Soy capaz de localizar información a través de diferentes fuentes y bases de datos disponibles en la Red?	x		x		x		
14	¿Sintetizo la información seleccionada adecuadamente para la construcción y asimilación del nuevo contenido, mediante tablas, gráficos o esquemas?	x		x		x		
15	¿Uso organizadores gráficos y software para la realización de organizadores gráficos: Apas conceptuales y mentales (CmapTool, Mindomo...), diagramas o esquemas, para presentar las relaciones entre ideas y conceptos?	x		x		x		
16	¿Soy capaz de adaptarme a nuevas situaciones y entornos tecnológicos?	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2: PEDAGÓGICO</b>								
17	¿Coordino asesorías de soporte técnico para el buen uso de las TIC en el proceso pedagógico a los docentes?	x		x		x		
18	¿Participo y lidero en la horas colegiada usando herramientas TIC para informar y evaluar estrategias de enfoque Formativo y de Retroalimentación en el que hacer pedagógico?	x		x		x		

19	¿Sensibilizo en el conocimiento del CNEBR, priorizando las competencia transversal 28, se desenvuelve en entornos virtuales generados por las TIC.?	x		x		x		Preservar la competencia transversal 28
----	---	---	--	---	--	---	--	---

20	¿Tengo en cuenta las sugerencias que los docentes brindan en sus informes al respecto del uso de las TIC en el proceso pedagógico para la asistencia de la comunidad virtual?	x		x		x		
21	¿Participo en proyectos de innovación educativa con TIC en los últimos 5 años?	x		x		x		
22	¿El uso de las TIC me facilita la sistematización de la documentación pedagógica en tiempo real brindando la sostenibilidad y evaluación formativa permanente en el desarrollo de los aprendizajes?	x		x		x		
23	¿El conocimiento y el uso de las TIC me facilita ofrecer oportunamente estrategias de retroalimentación virtuales a los docentes en el trabajo remoto o presencial?	x		x		x		
24	¿Las TIC me facilita el desarrollo de entornos virtuales para seleccionar, modificar y optimizar agentes e intereses, desarrollando actividades, con valores y formando cultura digital a los distintos académicos?	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 3: SOCIAL, ETICA Y LEGAL</b>								
25	¿Utilizo algún sistema de protección (contraseña, usuarios...) para garantizar y asegurar la privacidad del equipo?	x		x		x		
26	¿Se ha elaborado y compartido la etiqueta o protocolo para el uso de las TIC a todos los actores educativos?	x		x		x		
27	¿Monitoreo y acompaño a los docentes en el uso de las herramientas TIC para guiar -retroalimentar, tomando en cuenta la cita de fuentes y prevenir el plagio en las redes sociales?	x		x		x		
28	¿Assumo un compromiso ético en el uso de la información digital y de las TIC, incluyendo el respeto por los derechos de autor, la propiedad intelectual y la referencia adecuada de las fuentes?	x		x		x		
29	¿Al liderar, ¿Grupos de Interaprendizaje, con el uso de las TIC, evaluo el ingreso de los docentes, selecciono el uso de los recursos tecnológicos, de manera que sea equitativo para realizar un trabajo colaborativo y cooperativo?	x		x		x		
30	¿Promuevo y practico el uso seguro, legal y responsable de la información de las TIC?	x		x		x		
31	¿Se publica los contenidos digitales en entornos de libre acceso (producción científica, materiales didácticos, presentaciones...)? en plataformas virtuales de innovación para los docentes?	x		x		x		
32	¿Cuándo utilizo algún contenido digital de otro autor respeto su licencia y cito su procedencia correctamente?	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 4: GESTIÓN</b>								
33	¿Me siento competente para utilizar y liderar la gestión del entorno virtual formando comunidad virtual, en la institución educativa?	x		x		x		
34	¿Gestiono el uso de las TIC como una herramienta importante el uso de las plataformas del MINEDU en la colectiva de conocimiento en redes y comunidades de profesionales virtuales?	x		x		x		
35	¿Cuándo se requiere, adapto, contextualizo los recursos que ofrecen las TIC para lograr los objetivos y metas planificadas en los instrumentos de gestión visualizados en la misión y visión de la institución educativa?	x		x		x		
36	¿Elaboro la política de uso responsable de la tecnología y la consensuo con todos los miembros de mi comunidad educativa para su aplicación en la institución educativa?	x		x		x		

DIMENSIÓN 4: ACTITUDINAL							
37	¿Valoro las aptitudes, actitudes y el capital cultural de los docentes, antes de implementar el uso de TIC?	x		x		x	
38	¿El uso de las TIC es necesario para mantener una comunicación organizacional efectiva, empática, eficaz con los actores educativos?	x		x		x	
39	¿Es imprescindible conocer buenas prácticas TIC y difundirlas con actitud de empoderamiento en la institución educativa?	x		x		x	
40	¿Optimiza la Gestión Directivo, usando las herramientas TIC de manera significativa, atractiva, adecuada, y pertinente de acuerdo al contexto?	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia para el estudio.

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ x ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: AYBAR HUAMANI, Justiniano      DNI:08822479

Especialidad del validador: Metodólogo y temático

Lima, 20 de noviembre del 2020.



Justiniano Aybar Huamani  
DNI: 08822479

Firma del experto informante  
Metodólogo y temático

## Uso de TIC (X)

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: TECNOLÓGICO</b>								
1	¿Tengo habilidades suficientes para buscar, seleccionar y manejar información disponible en internet??	X		X		X		
2	¿Soy capaz de utilizar distintos tipos de sistemas operativos instalados en un ordenador (Microsoft Windows, Linux, Mac,...) y en dispositivos móviles (iOS, Android,)?	X		X		X		
3	¿Soy capaz de utilizar distintos dispositivos móviles (Smartphone, Tablet, PDAs,...)?	X		X		X		
4	¿Navego por Internet con diferentes navegadores (Internet Explorer, Mozilla Firefox, Safari, Opera,...)?	X		X		X		
5	¿Domino distintas herramientas ofimáticas para el tratamiento de la información, tales como los procesadores de texto, hojas de cálculo, bases de datos...?	X		X		X		
6	¿Investigo y resuelvo problemas en los sistemas y aplicaciones (configurar correo electrónico, configurar antivirus, desfragmentar el disco duro,...)?	X		X		X		
7	¿Soy capaz de utilizar distintas herramientas de tratamiento de imagen, audio o video digital?	X		X		X		
8	¿Me puedo comunicar con otras personas utilizando herramientas de comunicación sincrónica vía Web (chat, servicios de mensajería instantánea, Skype,...)?	X		X		X		
9	¿Soy capaz de comunicarme con otras personas utilizando herramientas de comunicación asincrónica vía Web (foros, redes sociales, listas de distribución, tweets,...)?	X		X		X		
10	¿Se diseñar páginas web utilizando algún programa informático, incluyendo textos, imágenes, audio, videos, links,...?	X		X		X		
11	¿Se usar software de trabajo colaborativo utilizando las herramientas online tipo Groupware (Google Apps, BSCW, OpenGroupWare,...)?	X		X		X		
12	¿Domino las herramientas de la Web 2.0 para compartir y publicar recursos en línea (Blog, Slideshare, Youtube, Podcast,...)?	X		X		X		
13	¿ Soy capaz de localizar información a través de diferentes fuentes y bases de datos disponibles en la Red?	X		X		X		
14	¿Sintetizo la información seleccionada adecuadamente para la construcción y asimilación del nuevo contenido, mediante tablas, gráficos o esquemas.?	X		X		X		
15	¿Uso organizadores gráficos y software para la realización de organizadores gráficos: apas conceptuales y mentales (CmapTool, Mindomo,...), diagramas o esquemas, para presentar las relaciones entre ideas y conceptos.?	X		X		X		
16	¿Soy capaz de adaptarme a nuevas situaciones y entornos tecnológicos.?							
<b>DIMENSIÓN 2: PEDAGÓGICO</b>								
17	¿Coordino asesorías de soporte técnico para el buen uso de las TIC en el proceso pedagógico a los docentes.?	X		X				
18	¿Participo y lidero en la horas colegiada usando herramientas TIC para informar y evaluar estrategias de enfoque Formativo y de Retroalimentación en el que hacer pedagógico.?	X		X		X		
19	¿Sensibilizo en el conocimiento del CNEBR, priorizando las competencia transversal 28, se desenvuelve en entornos virtuales generados por las TIC.?	X		X		X		

20	¿Tengo en cuenta las sugerencias que los docentes brindan en sus informes al respecto del uso de las TIC en el proceso pedagógico para la asistencia de la comunidad virtual?	X		X		X	
21	¿Participo en proyectos de innovación educativa con TIC en los últimos 5 años?	X		X		X	
22	¿El uso de las TIC me facilita la sistematización de la documentación pedagógica en tiempo real brindando la sostenibilidad para una evaluación formativa permanente en el desarrollo de los aprendizajes?	X		X		X	
23	¿El conocimiento y el uso de las TIC me facilita ofrecer oportunamente estrategias de retroalimentación virtuales a los docentes en el trabajo remoto no presencial?	X		X		X	
24	¿Las TIC me facilita el desarrollo de entornos virtuales para seleccionar, modificar y optimizar acuerdos de interés, desarrollando actividades, con valores y formando cultura digital a los distintos agentes educativos?	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 3: SOCIAL, ÉTICA Y LEGAL</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
25	¿Utilizo algún sistema de protección (contraseña, usuarios...) para garantizar y asegurar la privacidad del equipo?	X		X		X	
26	¿Se ha elaborado y compartido la etiqueta o protocolo para el uso de las TIC a todos los actores educativos?	X		X		X	
27	¿Monitoreo y acompaño a los docentes en el uso de las herramientas TIC para guiar -retroalimentar, tomando en cuenta la cita de fuentes y prevenir el plagio en las redes sociales?	X		X		X	
28	¿Assumo un compromiso ético en el uso de la información digital y de las TIC, incluyendo el respeto por los derechos de autor, la propiedad intelectual y la referencia adecuada de las fuentes?	X		X		X	
29	¿Al liderar, Grupos de Interaprendizaje, con el uso de las TIC, evalúo el ingreso de los docentes, selecciono el uso de los recursos tecnológicos, de manera que sea equitativo para realizar un trabajo colaborativo y cooperativo??	X		X		X	
30	¿Promuevo y practico el uso seguro, legal y responsable de la información de las TIC?	X		X		X	
31	¿Se publica los contenidos digitales en entornos de libre acceso (producción científica, materiales didácticos, presentaciones...) en plataformas virtuales de innovación para los docentes?	X		X		X	
32	¿Cuándo utilizo algún contenido digital de otro autor respeto su licencia y cito su procedencia correctamente?	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 4: GESTIÓN</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
33	¿Me siento competente para utilizar y liderar la gestión del entorno virtual formando comunidad virtual, en la institución educativa?	X		X		X	
34	¿Gestiono el uso de las TIC como una herramienta importante y comunico el uso de las plataformas del MINEDU en la construcción colectiva de conocimiento en redes y comunidades de profesionales virtuales?	X		X		X	
35	¿Cuándo se requiere, adapto, contextualizo los recursos que ofrecen las TIC para lograr los objetivos y metas planificadas en los instrumentos de gestión visualizados en la misión y visión de la institución educativa?	X		X		X	
36	¿Elaboro la política de uso responsable de la tecnología y la consenso con todos los miembros de mi comunidad educativa para su aplicación en la institución educativa?	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 5 - ACTITUDINAL</b>							
37	¿Valoro las aptitudes, actitudes y el capital cultural de los docentes, antes de implementar el uso de TIC?	X		X		X	

38	¿El uso de las TIC es necesario para mantener una comunicación organizacional efectiva, empática, eficaz con los actores educativos?	X		X		X	
39	¿Es imprescindible conocer buenas prácticas TIC y difundirlas con actitud de empoderamiento en la institución educativa?	X		X		X	
40	¿Optimiza la Gestión del Equipo Directivo, usando las herramientas TIC de manera significativa, atractiva, adecuada y pertinente de acuerdo al contexto?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):\_ El instrumento presenta suficiencia para el estudio.

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: MENDO MECHAN, JAVIER MARTÍN      DNI: 07600038

Especialidad del validador: Metodólogo y temático

Lima, 20 de noviembre del 2020.

Firma del experto informante  
especialidad

Título: "El uso de las TIC, Comunicación Organizacional en la Gestión de los Directivos de la UGEL 01, 2020"

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable: Uso de TIC

N°	DIMENSIONES / Tema	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
		SI	No	SI	No	SI	No	
<b>DIMENSIÓN 1: TECNOLÓGICO</b>								
1	¿Tengo habilidades suficientes para buscar, seleccionar y manejar información disponible en internet?	X		X		X		
2	¿Soy capaz de utilizar distintos tipos de sistemas operativos instalados en un ordenador (Microsoft Windows, Mac...) y en dispositivos móviles (iOS, Android)?	X		X		X		
3	¿Soy capaz de utilizar distintos dispositivos móviles (Smartphone, Tablet, PDA, etc.)?	X		X		X		
4	¿Navego por Internet con diferentes navegadores (Internet Explorer, Mozilla Firefox, Safari, Opera...)?	X		X		X		
5	¿Examen distintas herramientas utilitarias para el tratamiento de la información, tales como los procesadores de texto, hojas de cálculo, bases de datos?	X		X		X		
6	¿Investigo y resuelvo problemas en los sistemas y aplicaciones (configurar correo electrónico, configurar antivirus, desfragmentar el disco duro)?	X		X		X		
7	¿Soy capaz de utilizar herramientas de comunicación sincrónica (chat, videoconferencia, etc.)?	X		X		X		
8	¿Me puedo comunicar con otras personas utilizando herramientas de comunicación sincrónica vía Web (chat, servicios de mensajería instantánea, Skype...)?	X		X		X		
9	¿Soy capaz de comunicarme con otras personas utilizando herramientas de comunicación asincrónica vía Web (foros, redes sociales, listas de distribución, YouTube...)?	X		X		X		
10	¿Se diseñar páginas web utilizando algún programa informático, incluyendo textos, imágenes, audio, videos, etc.?	X		X		X		
11	¿Se usar software de trabajo colaborativo utilizando las herramientas online tipo Groupware (Google Apps, Microsoft Office 365, etc.)?	X		X		X		
12	¿Domino las herramientas de la Web 2.0 para compartir y publicar recursos en línea (Blog, Slideshare, YouTube, Podcast...)?	X		X		X		
13	¿Soy capaz de localizar información a través de diferentes fuentes y bases de datos disponibles en la Red?	X		X		X		
14	¿Soy capaz de utilizar herramientas de gestión de contenidos para la construcción o actualización del nuevo conocimiento?	X		X		X		
15	¿Uso organizadores gráficos y software para la realización de organizadores gráficos: mapas conceptuales y mentales (MindMap, etc.), diagramas o esquemas, para presentar las relaciones entre ideas y conceptos?	X		X		X		

16	¿Soy capaz de adaptarme a nuevas situaciones y entornos tecnológicos?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: PEDAGÓGICO</b>								
17	¿Soy capaz de utilizar herramientas de comunicación sincrónica para la construcción o actualización del nuevo conocimiento?	X		X		X		
18	¿Participo y lidero en la formación colegiada usando herramientas TIC para informar y evaluar estrategias de enfoque formativo y de Retroalimentación en el que hacer pedagógico?	X		X		X		
19	¿Sensibilizo en el conocimiento de las TIC, priorizando las competencias transversal 28, se desenvuelve en entornos virtuales generados por las TIC?	X		X		X		

20	¿Tengo en cuenta las sugerencias que los docentes brindan en sus informes al respecto del uso de las TIC en el proceso pedagógico para la asistencia de la comunidad virtual.?	X		X		X		
21	¿Participo en proyectos de innovación educativa con TIC en los últimos 5 años?	X		X		X		
22	¿El uso de las TIC me facilita la sistematización de la documentación pedagógica en tiempo real una vez finalizada la evaluación formativa permanente en el desarrollo de los aprendizajes?	X		X		X		
23	¿El conocimiento y el uso de las TIC me facilita ofrecer oportunamente estrategias de retroalimentación virtuales a los docentes en el trabajo remoto no presencial?	X		X		X		
24	¿Las TIC me facilitan el desarrollo de entornos virtuales para seleccionar, modificar y optimizar recursos, desarrollando actividades, con valores y formando cultura digital a los distintos actores educativos?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: SOCIAL, ETICA Y LEGAL</b>								
25	¿Utilizo algún sistema de protección (contraseña, usuarios...) para garantizar y asegurar la privacidad del equipo?	X		X		X		
26	¿Se ha elaborado y compartido la etiqueta o protocolo para el uso de las TIC a todos los actores educativos?	X		X		X		
27	¿Monitoreo y acompaño a los docentes en el uso de las herramientas TIC para guiar-retroalimentar, cuando en cuenta la cita de fuentes y prevenir el plagio en las redes sociales?	X		X		X		
28	¿Assumo un compromiso ético en el uso de la información digital y de las TIC, incluyendo el respeto por los derechos de autor, la propiedad intelectual y la referencia adecuada de las fuentes?	X		X		X		
29	¿Al liderar, ¿Grupos de docentes con el uso de las TIC, evalúo el ingreso de los docentes, selecciono el uso de los recursos tecnológicos, de manera que sea equitativo para realizar un trabajo colaborativo y cooperativo?	X		X		X		
30	¿Promuevo y practico el uso seguro, legal y responsable de la información de las TIC?	X		X		X		
31	¿Se publica los contenidos digitales en entornos de libre acceso (producción científica, materiales didácticos, presentaciones...)? en plataformas virtuales de innovación para los docentes?	X		X		X		

32	¿Cuando utilizo algun contenido digital de otro autor respeto su licencia y cito su procedencia correctamente?	x		x		x	
<b>DIMENSIÓN 4: GESTIÓN</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
33	¿Me siento competente para utilizar y liderar la gestion del entorno virtual formando comunidad virtual, en la institucion educativa?	x		x		x	
34	¿Sesiones (UdW3) el uso de las TIC como una herramienta importante (comunicación) (UdW4) o el uso de las plataformas al MNEDU en colectiva de conocimiento en redes y comunidades de pr... sionales virtuales?	x		x		x	
35	¿Cuando se requiere, adapto, contextualizo los recursos que ofrecen las TIC para lograr los objetivos y metas planificadas en los instrumentos de gestion visualizados en la mision y vision de la institucion educativa?	x		x		x	
36	¿Elabore la politica de uso responsable de la tecnologia y la consenso con todos los miembros de mi comunidad educativa para su aplicacion en la institucion educativa?	x		x		x	
<b>DIMENSIÓN 4: ACTITUDINAL</b>							
37	¿Valoro las aptitudes, actitudes y el capital cultural de los docentes, antes de implementar el uso de TIC?	x		x		x	
38	¿El uso de las TIC es necesario para mantener una comunicacion organizacional efectiva, empatica, eficaz con los actores educativos?	x		x		x	
39	¿Es imprescindible conocer buenas practicas TIC y difundirlas con actitud de empoderamiento en la institucion educativa?	x		x		x	
40	¿Optimiza la Gestion Directiva, usando las herramientas TIC de manera significativa, atractiva, adecuada, y pertinente de acuerdo al contexto?	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): existe suficiencia

Opinion de aplicabilidad: **Aplicable [ x ]** **Aplicable despues de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

Apellido y nombre del juez validador: Dr. Néstor Elver Murguza Zúñiga DNI: 08053074

Especialidad del validador: Doctor en Educación, especialista en Currículo por competencia

Lima, 12 de Octubre del 2020.

  
Firma del experto informante  
especialidad

## Diseño de un instrumento para evaluar el nivel de uso y apropiación de las TIC en una institución de educación superior.

Henry Taquez - Universidad Icesi – Coordinador de educación y TIC, Profesor de la Escuela de Ciencias de la Educación - Cali, Colombia - hataquez@icesi.edu.co

Diana Rengifo - Universidad Icesi – Profesora de la Escuela de Ciencias de la Educación - Cali, Colombia - diana.rengifo@correo.icesi.edu.co

Daniel Mejía - Universidad Icesi – Estudiante de Licenciatura en Literatura y Lengua Castellana - Cali, Colombia - daniel.mejia03@correo.icesi.edu.co



ISSN 1138-414X, ISSNe 1989-639X

Fecha de recepción 11/02/2016

Fecha de aceptación 21/07/2016

### **Elaboración y validación de un cuestionario para medir prácticas eficaces de liderazgo pedagógico de la dirección**

*Construction and validation of a questionnaire to measure effective practices of principals' pedagogical leadership*

**Marina García-Garnica**

**Universidad Loyola Andalucía**

[maqarciag@uloyola.es](mailto:maqarciag@uloyola.es)

## B. COMUNICACIÓN ORGANIZACIONAL (Y)

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable: Comunicación Organizacional

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sub>1</sub>		Relevancia <sub>2</sub>		Claridad <sub>3</sub>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión 1: Comunicación Descendente</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
1.	El equipo directivo planifica diversas actividades de comunicación para socializar los instrumentos de gestión entre los actores educativos	x		x		x		
2.	El equipo directivo ejercita la comunicación organizacional interna para involucrar a los docentes en el desarrollo de la Gestión Escolar mediante el uso de TIC.	x		x		x		
3.	Las acciones de comunicación ejecutadas por los directivos garantizan la comprensión de los objetivos y metas educativas que se quiere lograr.	x		x		x		
4.	Los directivos o jefes inmediato proporcionan toda la información que se necesita para realizar una labor educativa eficiente y eficaz.	x		x		x		
5.	La información relacionada con los estudiantes y otros datos relevantes es informada a través de mi superior inmediato de manera oportuna para la toma de decisión de mejora continua.	x		x		x		
6.	Se promueve el uso del canal oral o verbal para una comunicación interna adecuada con la estrategia de retroalimentación en los distintos monitoreo y acompañamiento de los directivos	x		x		x		
7.	El equipo Directivo se organiza y promueve el uso de canal escrito virtual como un medio oficial a través de herramientas tecnológicas para comunicarse de forma efectiva, clara, precisa con todos los actores educativos.	x		x		x		
8.	El uso del correo electrónico u otro medio sincrónico o asincrónico institucional ha sido comunicado de manera efectiva a los docentes como medio tecnológico oficial para que el equipo Directivos brinde una comunicación efectiva.	x		x		x		
9.	El equipo directivo organiza y comunica la organización de los horarios colegiados en las distintas áreas, inter áreas, grados o ciclos para que los docentes dialoguen sobre su quehacer pedagógica	x		x		x		
10.	Utilizan adecuadamente una comunicación organizacional interna liderada por el equipo directivo con un diálogo reflexivo – efectivo con los distintos agentes educativos	x		x		x		
11.	El equipo directivo informa las distintas actividades curriculares y extracurriculares a los agentes educativos según lo planificado y acordado	x		x		x		
12.	El equipo directivo proporciona las documentaciones oficiales emanada por los entes superiores y comunican de manera oportuna adecuada inmediata a todos los miembros de la comunidad educativa por el medio oficial establecido	x		x		x		
13.	Consideran que los mensajes, recomendaciones que son acordadas por el equipo directivo son transmitidas acordes a lo establecido por el equipo y siendo comprendidas por todos los agentes educativos	x		x		x		
<b>Dimensión 2: Comunicación Ascendente</b>		Si	No	Si	No	Si	No	

14.	En el desarrollo del procesos curricular y pedagógicos los docentes ejecutan acciones de comunicación asertivas dirigidas a los directivos para manifestar opiniones reflexivas entregando informes de acuerdo a la fecha establecida.	x		x		x		
15.	Los docentes se comunican en las distinta forma escrita dirigidas al equipo directivo buscando lograr alcanzar una evaluación permanente de los logros, mejorar las dificultades y brindar propuestas de mejora que se produce en el que hacer pedagógico.	x		x		x		
16.	Los docentes implementan de manera colegiada estrategias y técnicas de comunicación efectiva y escucha activa para informar y participar en acciones educativas a los Directivos.	x		x		x		
17.	Existe una comunicación escrita adecuada a los agentes educativos de manera habitual enviando comunicados, memorándum, oficios y resoluciones de parte de la organización del equipo directivo.	x		x		x		
18.	En el funcionamiento diario de la practica pedagógica y la interrelación profesional con los directivos se propicia la discusión o debate sobre temas relevantes de interés para la mejora institucional.	x		x		x		
19.	Los actores educativos tienen la iniciativa de comunicarse de manera respetuosa, empática y asertiva con su ente superior para lograr acuerdos y toma de decisión en una mejora continua.	x		x		x		
20.	El personal docente a su cargo hace uso de la comunicación ascendente con el propósito de rendir cuentas, informar acciones y resultados de las tareas encargadas por el equipo directivo.	x		x		x		
21.	Se comparte la indagación e información de manera oportuna, precisa y clara a su ente superior de acuerdo a la solicitado.	x		x		x		
22.	Los actores educativos se sienten en confianza para plantear propuestas, sugerencias y acciones de mejora, y comunicar al equipo Directivo.	x		x		x		
23.	Las comunicaciones con los distintos actores educativos se establecen de acuerdo a las normas, protocolos y tiempos establecidos de acuerdo a lo planificado y organizado por los directivos	x		x		x		
<b>Dimensión 3: Comunicación Horizontal</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
24.	Las acciones de comunicación que realiza con sus pares le permiten efectuar un intercambio de datos relevantes para concretar su labor de gestión con los integrantes de un mismo nivel directivo.	x		x		x		
25.	El equipo Directivo se preocupa que exista una comunicación interna entre pares y equipos docentes para establecer una mejor relación y formar un trabajo colaborativo de integración de áreas, interáreas, grados y ciclos para lograr cumplir el propósito de aprendizaje de acuerdo a las metas fijadas en la Gestión Escolar.	x		x		x		
26.	En la gestión del proceso curricular pedagógico es realizada de manera conjunta y consensuada con todos los actores educativos en un plenario liderado por todo el equipo directivo de manera planificada	x		x		x		
27.	Los actores educativos en general siempre están dispuestos al diálogo y a participar en las distintas actividades cronogramadas durante el año lectivo de acuerdo a lo planificado	x		x		x		
28.	Los agentes educativos se relacionan y comunican entre si oportunamente para tomar decisiones en los avances educativos planificados conjuntamente con el equipo directivo.	x		x		x		
29.	Los actores educativos cumplen los acuerdos o normas de convivencia institucionales establecidas de acuerdo al contexto para lograr un clima acogedor, amigable y de respeto conjuntamente con el equipo directivo.	x		x		x		

30.	Se utiliza la comunicación entre directivos y actores educativos como una herramienta útil para favorecer la coordinación de actividades institucionales	x		x		x		
31.	Existe un diálogo de información oportuna, clara, precisa y pertinente de manera horizontal entre los directivos y todos los actores de la comunidad educativa.	x		x		x		
32.	Considera el equipo directivo que el modelo y tipo de comunicación empleado facilita la unificación de criterios entre todos los miembros de la institución educativa.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia para el estudio.

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ x ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr AYBAR HUAMANI, Justiniano      DNI: 08822479

Especialidad del validador: Metodólogo y temático

Lima, 20 de noviembre del 2020.



Justiniano AYBAR HUAMANI  
DNI N° 08822479

Firma del experto informante  
Metodólogo y temático

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable: Comunicación Organizacional**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sub>1</sub>		Relevancia <sub>2</sub>		Claridad <sub>3</sub>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión 1: Comunicación Descendente</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1.	El equipo directivo planifica diversas actividades de comunicación para socializar los instrumentos de gestión entre los actores educativos	✓		✓		✓		
2.	El equipo directivo ejercita la comunicación organizacional interna para involucrar a los docentes en el desarrollo de la gestión Escolar mediante el uso de TIC.	✓		✓		✓		
3.	Las acciones de comunicación ejecutadas por los directivos garantizan la comprensión de los objetivos y metas educativas que se quiere lograr.	✓		✓		✓		
4.	Los directivos o jefes inmediatos proporcionan toda la información que se necesita para realizar una labor educativa eficiente y eficaz.	✓		✓		✓		
5.	La información relacionada con los estudiantes y otros datos relevantes es informada a través de mi superior inmediato de manera oportuna para la toma de decisión de mejora continua.	✓		✓		✓		
6.	Se promueve el uso del canal oral o verbal para una comunicación interna adecuada con la estrategia de retroalimentación en los distintos monitoreo y acompañamiento de los directivos	✓		✓		✓		
7.	El equipo Directivo se organiza y promueve el uso de canal escrito virtual como un medio oficial a través de herramientas tecnológicas para comunicarse de forma efectiva, clara, precisa con todos los actores educativos.	✓		✓		✓		
8.	El uso del correo electrónico u otro medio sincrónico asincrónico institucional ha sido comunicado de manera efectiva a los docentes como medio tecnológico oficial para que el equipo Directivos brinde una comunicación efectiva.	✓		✓		✓		
9.	El equipo directivo organiza y comunica la organización de los horarios colegiados en las distintas áreas, interáreas, grados o ciclos para que los docentes dialoguen sobre su quehacer pedagógica	✓		✓		✓		
10.	Utilizan adecuadamente una comunicación organizacional interna liderada por el equipo directivo con un dialogo reflexivo – efectivo con los distintos agentes educativos.	✓		✓		✓		
11.	El equipo directivo informa las distintas actividades curriculares y extracurriculares a los agentes educativos según lo planificado y acordado	✓		✓		✓		
12.	El equipo directivo proporciona las documentaciones oficiales emanada por los entes superiores y comunican de manera oportuna adecuada inmediata a todos los miembros de la comunidad educativa por el medio oficial establecido	✓		✓		✓		
13.	Consideran que los mensajes, recomendaciones que son acordadas por el equipo directivo son transmitidas acordadas a lo establecido por el equipo y siendo comprendidas por todos los agentes educativos	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 2: Comunicación Ascendente</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
14.	En el desarrollo del procesos curricular y pedagógicos los docentes ejecutan acciones de comunicación asertivas dirigidas a los directivos para manifestar opiniones reflexivas entregando informes de acuerdo a la fecha establecida.	✓		✓		✓		
15.	Los docentes se comunican en las distinta forma escrita dirigidas al equipo directivo buscando lograr alcanzar una evaluación permanente de los logros, mejorar las dificultades y brindar propuestas de mejora que se produce en el que hacer pedagógico.	✓		✓		✓		

16.	Los docentes implementan de manera colegiada estrategias y técnicas de comunicación efectiva y escucha activa para informar y participar en acciones educativas a los Directivos.	✓		✓		✓	
17.	Existe una comunicación escrita adecuada a los agentes educativos de manera habitual enviando comunicados, memorándum, oficios y resoluciones de parte de la organización del equipo directivo.	✓		✓		✓	
18.	En el funcionamiento diario de la práctica pedagógica y la interrelación profesional con los directivos se propicia la discusión o debate sobre temas relevantes de interés para la mejora institucional.	✓		✓		✓	
19.	Los actores educativos tienen la iniciativa de comunicarse de manera respetuosa, empática y asertiva con su ente superior para lograr acuerdos y toma de decisión en una mejora continua.	✓		✓		✓	
20.	El personal docente a su cargo hace uso de la comunicación ascendente con el propósito de rendir cuentas, informar acciones y resultados de las tareas encargadas por el equipo directivo.	✓		✓		✓	
21.	Se comparte la indagación e información de manera oportuna, precisa y clara a su ente superior de acuerdo a la solicitud.	✓		✓		✓	
22.	Los actores educativos se sienten en confianza para plantear propuestas, sugerencias y acciones de mejora, y comunicar al equipo Directivo.	✓		✓		✓	
23.	Las comunicaciones con los distintos actores educativos se establecen de acuerdo a las normas, protocolos y tiempos establecidos de acuerdo a lo planificado y organizado por los directivos	✓		✓		✓	
<b>Dimensión 3: Comunicación Horizontal</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
24.	Las acciones de comunicación que realiza con sus pares le permiten efectuar un intercambio de datos relevantes para concretar su labor de gestión con los integrantes de un mismo nivel directivo.	✓		✓		✓	
25.	El equipo Directivo se preocupa que exista una comunicación interna entre pares y equipos docentes para establecer una mejor relación y formar un trabajo colaborativo de integración de áreas, intereses, grados y ciclos para lograr cumplir el propósito de aprendizaje de acuerdo a las metas fijadas en la Gestión Escolar.	✓		✓		✓	
26.	En la gestión del proceso curricular pedagógico es realizada de manera conjunta y consensuada con todos los actores educativos en un plenario liderado por todo el equipo directivo de manera planificada	✓		✓		✓	
27.	Los actores educativos en general siempre están dispuestos al diálogo y a participar en las distintas actividades cronogramadas durante el año lectivo de acuerdo a lo planificado	✓		✓		✓	
28.	Los agentes educativos se relacionan y comunican entre si oportunamente para tomar decisiones en los avances educativos planificados conjuntamente con el equipo directivo.	✓		✓		✓	
29.	Los actores educativos cumplen los acuerdos o normas de convivencia institucionales establecidas de acuerdo al contexto para lograr un clima acogedor, amigable y de respeto conjuntamente con el equipo directivo.	✓		✓		✓	
30.	Se utiliza la comunicación entre directivos y actores educativos como una herramienta útil para favorecer la coordinación de actividades institucionales	✓		✓		✓	
31.	Existe un diálogo de información oportuna, clara, precisa y pertinente de manera horizontal entre los directivos y todos los actores de la comunidad educativa.	✓		✓		✓	
32.	Considera el equipo directivo que el modelo y tipo de comunicación empleado facilita la unificación de criterios entre todos los miembros de la institución educativa.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [ x ]  Aplicable después de corregir [ ]  No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Néstor Elver Muguza Zúñiga DNI: 08053674

Especialidad del validador: Doctor en Educación, especialista en Currículo por competencia

Lima, 12 de Octubre del 2020.

  
Firma del experto informante  
especialidad

# INSTRUMENTO COMUNICACIÓN ORGANIZACIONAL

## Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable: Comunicación Organizacional

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión 1: Comunicación Descendente</b>								
1.	El equipo directivo planifica diversas actividades de comunicación para socializar los instrumentos de gestión entre los actores educativos	✓		✓		✓		
2.	El equipo directivo ejercita la comunicación organizacional interna para involucrar a los docentes en el desarrollo de la gestión Escolar mediante el uso de TIC.	✓		✓		✓		
3.	Las acciones de comunicación ejecutadas por los directivos garantizan la comprensión de los objetivos y metas educativas que se quiere lograr.	✓		✓		✓		
4.	Los directivos o jefes inmediato proporcionan toda la información que se necesita para realizar una labor educativa eficiente y eficaz.	✓		✓		✓		
5.	La información relacionada con los estudiantes y otros datos relevantes es informada a través de mi superior inmediato de manera oportuna para la toma de decisión de mejora continua.	✓		✓		✓		
6.	Se promueve el uso del canal oral o verbal para una comunicación interna adecuada con la estrategia de retroalimentación en los distintos monitoreo y acompañamiento de los directivos	✓		✓		✓		
7.	El equipo Directivo se organiza y promueve el uso de canal escrito virtual como un medio oficial a través de herramientas tecnológicas para comunicarse de forma efectiva, clara, precisa con todos los actores educativos.	✓		✓		✓		
8.	El uso del correo electrónico u otro medio sincrónico asincrónico institucional ha sido comunicado de manera efectiva a los docentes como medio tecnológico oficial para que el equipo Directivos brinde una comunicación efectiva.	✓		✓		✓		
9.	El equipo directivo organiza y comunica la organización de los horarios colegiados en las distintas áreas, interáreas, grados o ciclos para que los docentes dialoguen sobre su quehacer pedagógica	✓		✓		✓		
10.	Utilizan adecuadamente una comunicación organizacional interna liderada por el equipo directivo con un dialogo reflexivo – efectivo con los distintos agentes educativos.	✓		✓		✓		
11.	El equipo directivo informa las distintas actividades curriculares y extracurriculares a los agentes educativos según lo planificado y acordado	✓		✓		✓		
12.	El equipo directivo proporciona las documentaciones oficiales emanada por los entes superiores y comunican de manera oportuna adecuada inmediata a todos los miembros de la comunidad educativa por el medio oficial establecido	✓		✓		✓		
13.	Consideran que los mensajes, recomendaciones que son acordadas por el equipo directivo son transmitidas acordadas a lo establecido por el equipo y siendo comprendidas por todos los agentes educativos	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 2: Comunicación Ascendente</b>								
14.	En el desarrollo del procesos curricular y pedagógicos los docentes ejecutan acciones de comunicación asertivas dirigidas a los directivos para manifestar opiniones reflexivas entregando informes de acuerdo a la fecha establecida.	✓		✓		✓		
15.	Los docentes se comunican en las distinta forma escrita dirigidas al equipo directivo buscando lograr alcanzar una evaluación permanente de los logros, mejorar las dificultades y brindar propuestas de mejora que se produce en el que hacer pedagógico.	✓		✓		✓		

16.	Los docentes implementan de manera colegiada estrategias y técnicas de comunicación efectiva y escucha activa para informar y participar en acciones educativas a los Directivos.	✓		✓		✓	
17.	Existe una comunicación escrita adecuada a los agentes educativos de manera habitual enviando comunicados, memorándum, oficios y resoluciones de parte de la organización del equipo directivo.	✓		✓		✓	
18.	En el funcionamiento diario de la práctica pedagógica y la interrelación profesional con los directivos se propicia la discusión o debate sobre temas relevantes de interés para la mejora institucional.	✓		✓		✓	
19.	Los actores educativos tienen la iniciativa de comunicarse de manera respetuosa, empática y asertiva con su ente superior para lograr acuerdos y toma de decisión en una mejora continua.	✓		✓		✓	
20.	El personal docente a su cargo hace uso de la comunicación ascendente con el propósito de rendir cuentas, informar acciones y resultados de las tareas encargadas por el equipo directivo.	✓		✓		✓	
21.	Se comparte la indagación e información de manera oportuna, precisa y clara a su ente superior de acuerdo a la solicitud.	✓		✓		✓	
22.	Los actores educativos se sienten en confianza para plantear propuestas, sugerencias y acciones de mejora, y comunicar al equipo Directivo.	✓		✓		✓	
23.	Las comunicaciones con los distintos actores educativos se establecen de acuerdo a las normas, protocolos y tiempos establecidos de acuerdo a lo planificado y organizado por los directivos.	✓		✓		✓	
<b>Dimensión 3: Comunicación Horizontal</b>		SI	No	SI	No	SI	No
24.	Las acciones de comunicación que realiza con sus pares le permiten efectuar un intercambio de datos relevantes para concretar su labor de gestión con los integrantes de un mismo nivel directivo.	✓		✓		✓	
25.	El equipo Directivo se preocupa que exista una comunicación interna entre pares y equipos docentes para establecer una mejor relación y formar un trabajo colaborativo de integración de áreas, interáreas, grados y ciclos para lograr cumplir el propósito de aprendizaje de acuerdo a las metas fijadas en la Gestión Escolar.	✓		✓		✓	
26.	En la gestión del proceso curricular pedagógico es realizada de manera conjunta y consensada con todos los actores educativos en un plenario liderado por todo el equipo directivo de manera planificada.	✓		✓		✓	
27.	Los actores educativos en general siempre están dispuestos al diálogo y a participar en las distintas actividades cronogramadas durante el año lectivo de acuerdo a lo planificado.	✓		✓		✓	
28.	Los agentes educativos se relacionan y comunican entre sí oportunamente para tomar decisiones en los avances educativos planificados conjuntamente con el equipo directivo.	✓		✓		✓	
29.	Los actores educativos cumplen los acuerdos o normas de convivencia institucionales establecidas de acuerdo al contexto para lograr un clima acogedor, amigable y de respeto conjuntamente con el equipo directivo.	✓		✓		✓	
30.	Se utiliza la comunicación entre directivos y actores educativos como una herramienta útil para favorecer la coordinación de actividades institucionales.	✓		✓		✓	
31.	Existe un diálogo de información oportuna, clara, precisa y pertinente de manera horizontal entre los directivos y todos los actores de la comunidad educativa.	✓		✓		✓	
32.	Considera el equipo directivo que el modelo y tipo de comunicación empleado facilita la unificación de criterios entre todos los miembros de la institución educativa.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [X]  Aplicable después de corregir [ ]  No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Dr. Castilla Mates Castilla DNI: 15431418

Especialidad del validador: Metodólogo - Matemática e Informática

Lima, 12 de Octubre del 2020.

  
Firma del experto informante  
especialidad  
Metodólogo.

### C. Gestión de Directivos (Z)

DIMENSION 1: CAPACIDAD PARA DESARROLLAR LA DIRECCIÓN PEDAGÓGICA EN EL CENTRO		Si	No	Si	No	Si	No
1	Crea un ambiente de trabajo que contribuye a la mejora de los aprendizajes.	x		x		x	
2	Fomenta el trabajo en equipo entre los docentes.	x		x		x	
3	Monitorea y acompaña a la labor de los maestros/as en el aula.	X		X		X	
4	Aseora a los docentes en el ejercicio eficaz de sus funciones.	X		X		X	
5	Emples instrumentos de evaluación docente apropiados.	X		X		X	
6	Revisa las programaciones de aula para que éstas permitan alcanzar aprendizajes de calidad.	X		X		X	
7	Incentiva a los docentes que realizan su labor con eficacia.	X		X		X	
8	Está disponible cuando el personal docente lo necesita para resolver cuestiones pedagógicas.	X		X		X	
9	Se reúne con los maestros/as para conocer sus necesidades formativas.	X		X		X	
10	Promueve una formación docente acorde a las necesidades detectadas en la institución educativa.	X		X		X	
11	Desarrolla actividades formativas dirigidas al profesorado empleando los recursos digitales.	X		X		X	
12	Gestiona el currículo la comisión de Calidad, Innovación y Aprendizajes para la Coordinación Pedagógica del C.N.E.B.R.	X		X		X	
13	Toma decisiones sobre asuntos curriculares relevantes (contenido, secuencia, libros de texto...)	X		X		X	
14	Asegura que el currículo sea contextualizado a las necesidades de la institución educativa.	X		X		X	
15	Comprometen a los docentes con la atención a la diversidad del estudiante.	X		X		X	
16	Apoya al profesorado en su labor de atención a la diversidad.	X		X		X	
17	Promueve el uso de las TIC, en la escuela como apoyo en los procesos de aprendizaje.	X		X		X	
18	Utiliza los recursos disponibles ajustandolos a los propósitos pedagógicos de la institución educativa.	X		X		X	
19	Se ocupa de que la escuela cuente con el equipamiento y los materiales necesarios para funcionar adecuadamente.	X		X		X	
20	Gestiona el mantenimiento de las instalaciones educativas.	X		X		X	
21	Fomenta la posibilidad de obtener ingresos propios complementarios.	X		X		X	
22	Propone requisitos de capacitación profesional para la ocupación de determinados puestos docentes instituciones.	X		X		X	
23	Decide sobre la contratación del personal docente de la institución educativa.	X		X		X	
24	Sanciona a aquellos docentes que no cumple adecuadamente con sus funciones.	X		X		X	
25	Controla la asistencia del profesorado.	X		X		X	
26	Organiza con aprovechamiento los recursos humanos de la institución educativa.	X		X		X	

27	Mantiene relación con los directivos de otras escuelas por iniciativa propia.	X		X		X	
28	Se reúne de manera periódica con los equipos directivos de otras instituciones por mediación de Administración.	X		X		X	
29	Colabora con otras escuelas en cuestiones de carácter educativo.	X		X		X	
30	Favorece la implicación de las familias en el aprendizaje sus hijos/as	X		X		X	
31	Fomenta la participación de las familias en los asuntos pedagógicos de la institución educativa.	X		X		X	
32	Colabora con otras instituciones de la comunidad (organismos públicos, asociaciones, empresas...) para la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje.	X		X		X	
33	Participa en redes educativas que ofrecen oportunidades de aprendizaje colectivo en la institución educativa.	X		X		X	
34	Se reúne con los maestros/as para analizar las prioridades pedagógicas de manera institucional.	X		X		X	
35	Establece objetivos claros para la mejora del rendimiento escolar en el Proyecto Educativo Institucional.	X		X		X	
36	Hace que el profesorado se comprometa con los objetivos pedagógicos de la Institución Educativa.	X		X		X	
37	Analiza con los maestros/as los pasos que deben dar para alcanzar los objetivos pedagógicos establecidos.	X		X		X	
38	Evalúa periódicamente el avance hacia los objetivos definidos.	X		X		X	
39	Analiza con los docentes los datos de las evaluaciones para que puedan mejorar su práctica pedagógica en el aula.	X		X		X	
40	Promueve la revisión de las programaciones didácticas tras cada sesión de evaluación.	X		X		X	
41	Desarrolla junto con el profesorado planes de mejora basados en las evaluaciones.	X		X		X	
42	Responde ante los entes correspondientes por los niveles de logros alcanzados.	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 2: CAPACIDAD PARA COMPARTIR LAS RESPONSABILIDADES PEDAGÓGICAS</b>	Si	No	Si	No	Si	No
43	Comparte responsabilidades pedagógicas con otros profesionales de la escuela.	X		X		X	
44	Delega responsabilidades educativas en docentes con capacidad de liderazgo.	X		X		X	
45	Fomenta la implicación activa de la comunidad educativa en las labores pedagógicas de la institución educativa	X		X		X	
46	Proporciona oportunidades de formación a aquellos miembros de la escuela con capacidad para coordinar, asuntos Pedagógicos.	X		X		X	
47	Concede estímulos a los maestros/as que coordinan proyectos de innovación educativa.	X		X		X	
48	Crea equipos de trabajo que aborden proyectos educativos.	X		X		X	
	<b>DIMENSION 3: FORMACION EN HABILIDADES PEDAGOGICAS</b>	Si	No	Si	No	Si	No
49	Tiene posibilidades formativas en distintos momentos desde su acceso al cargo (formación inicial y continua).	X		X		X	

50	Tiene en su conjunto (director/a, jefaturas y secretario/a) oportunidades para formarse.	X		X		X	
51	Recibe una formación que combina de forma equilibrada los conocimientos teóricos y su aplicación a la práctica.	X		X		X	
52	Dispone de tiempo para formarse.	x		x		x	
53	Participa en redes profesionales de directivos escolares para ampliar su formación.	X		X		X	
54	Ha recibido formación para apoyar la calidad de la labor Docente.	X		X		X	
55	Ha recibido formación para gestionar los recursos de la institución Educativa con eficacia.	X		X		X	
56	Ha recibido formación para crear un clima de colaboración dentro y fuera de la I.E.	X		X		X	
57	Ha recibido formación para desarrollar planes que permitan alcanzar los objetivos pedagógicos establecidos en el Proyecto Institucional.	X		X		X	
58	Ha recibido formación para compartir las responsabilidades pedagógicas con otros miembros de la escuela.	X		X		X	
<b>DIMENSION 4: CONVERTIR LA DIRECCIÓN EN UNA PROFESIÓN ATRACTIVA</b>		Si	No	Si	No	Si	No
59	Es elegida teniendo en cuenta criterios profesionales.	X		X		X	
60	Es elegida bajo un proceso que valora por igual las propuestas que proceden de su Instituciones Educativas u otras al ente responsable evaluador.	X		X		X	
61	Es elegida teniendo en cuenta las características concretas de la Institución Educativa.	X		X		X	
62	Recibe un salario acorde a las funciones que se le asignan.	X		X		X	
63	Recibe incentivos económicos en función de los logros Alcanzados.	X		X		X	
64	Recibe incentivos profesionales en función de los logros Alcanzados.	X		X		X	
65	Recibe incentivos por realizar su labor en centros de difícil desempeño.	X		X		X	
66	Participa en la formulación de políticas educativas a través de las asociaciones profesionales.	x		x		x	
67	Obtiene reconocimiento o estímulos profesionales por su labor.	X		X		X	
68	Recibe reconocimiento social por su labor.	X		X		X	
69	Tiene oportunidades de carrera profesional una vez finalizado su desempeño.	X		X		X	
70	Presenta una sobrecarga de responsabilidades y funciones.	X		X		X	
<b>DIMENSION 4: APOYO A LAS LABORES PEDAGÓGICAS DE LA DIRECCION</b>							
71	Concede autonomía para adaptar/ adecuar el currículo a las características de la institución educativa.	X		X		X	
72	Apoya a la dirección para que evalúe el trabajo de los Docentes.	X		X		X	
73	Concede autonomía para gestionar los recursos económicos de la institución educativa.						
74	Dota a la dirección de autonomía para la coordinación del personal de la institución educativa.	X		X		X	
75	Permite que la dirección participe en las decisiones sobre la contratación del personal docente de la I.E.	X		X		X	

76	Permite que la dirección sancione a los docentes que no cumplen con sus responsabilidades.	X		X		X	
77	Apoya a la dirección en el desarrollo de planes de mejora.	X		X		X	
78	Promueve la realización de evaluaciones internas en las instituciones educativas.	X		X		X	
79	Impulsa la colaboración de la dirección con otras instituciones de su entorno.	X		X		X	
80	Refuerza la distribución de las responsabilidades pedagógicas entre diferentes miembros de las instituciones educativas.	X		X		X	
81	Establece directrices que regulan las labores pedagógicas de la dirección.	X		X		X	
82	Evalúa con rigor la labor directiva.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia para el estudio

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ x ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: MENDO MECHAN, Javier Martín DNI: 07600038

Especialidad del validador: Metodólogo y temático

Lima, 20 de noviembre del 2020.



Firma del experto informante  
Metodólogo y temático

Título: "El uso de las TIC, Comunicación Organizacional en la Gestión de los Directivos de la UGEL 01, 2020"

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable: Gestión de Directivos

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: CAPACIDAD PARA DESARROLLAR LA DIRECCIÓN PEDAGÓGICA EN EL CENTRO</b>							
1	Crea un ambiente de trabajo que contribuye a la mejora de los aprendizajes.	x		x		x		
2	Fomenta el trabajo en equipo entre los docentes.	x		x		x		
3	Monitorea y acompaña a la labor de los maestros/as en el aula.	x		x		x		
4	Asesora a los docentes en el ejercicio eficaz de sus funciones.	x		x		x		
5	Emplea instrumentos de evaluación docente apropiados.	x		x		x		
6	Revisa las programaciones de aula para que éstas permitan alcanzar aprendizajes de calidad.	x		x		x		
7	Incentiva a los docentes que realizan su labor con eficacia.	x		x		x		
8	Está disponible cuando el personal docente lo necesita para resolver cuestiones pedagógicas.	x		x		x		
9	Se reúne con los maestros/as para conocer sus necesidades formativas.	x		x		x		
10	Promueve una formación docente acorde a las necesidades detectadas en la institución educativa.	x		x		x		
11	Desarrolla actividades formativas dirigidas al profesorado empleando los recursos digitales.	x		x		x		
12	Gestiona el currículo la comisión de. Calidad, Innovación y Aprendizajes para la Coordinación Pedagógica del C.N.E.B.R	x		x		x		
13	Toma decisiones sobre asuntos curriculares relevantes (contenido, secuencia, libros de texto...)	x		x		x		
14	Asegura que el currículo sea contextualizado a las necesidades de la institución educativa.	x		x		x		
15	Comprometen a los docentes con la atención a la diversidad del estudiante.	x		x		x		
16	Apoya al profesorado en su labor de atención a la diversidad.	x		x		x		
17	Promueve el uso de las TIC, en la escuela como apoyo en los procesos de aprendizaje.	x		x		x		
18	Utiliza los recursos disponibles ajustándolos a los propósitos pedagógicos de la institución educativa.	x		x		x		
19	Se ocupa de que la escuela cuente con el equipamiento y los materiales necesarios para funcionar adecuadamente.	x		x		x		
20	Gestiona el mantenimiento de las instalaciones educativas.	x		x		x		
21	Fomenta la posibilidad de obtener ingresos propios complementarios.	x		x		x		

22	Propone requisitos de capacitación profesional para la ocupación de determinados puestos docentes instituciones.	x		x		x		
23	Decide sobre la contratación del personal docente de la institución educativa.	x		x		x		
24	Sanciona a aquellos docentes que no cumple adecuadamente con sus funciones.	x		x		x		
25	Controla la asistencia del profesorado.	x		x		x		
26	Organiza con aprovechamiento los recursos humanos de la institución educativa.	x		x		x		

27	Mantiene relación con los directivos de otras escuelas por iniciativa propia.	X		X		X	
28	Se reúne de manera periódica con los equipos directivos de otras instituciones por mediación de Administración.	X		X		X	
29	Colabora con otras escuelas en cuestiones de carácter educativo.	X		X		X	
30	Favorece la implicación de las familias en el aprendizaje sus hijos/as	X		X		X	
31	Fomenta la participación de las familias en los asuntos pedagógicos de la institución educativa.	X		X		X	
32	Colabora con otras instituciones de la comunidad (organismos públicos, asociaciones, empresas...) para la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje.	X		X		X	
33	Participa en redes educativas que ofrecen oportunidades de aprendizaje colectivo en la institución educativa.	X		X		X	
34	Se reúne con los maestros/as para analizar las prioridades pedagógicas de manera institucional.	X		X		X	
35	Establece objetivos claros para la mejora del rendimiento escolar en el Proyecto Educativo Institucional.	X		X		X	
36	Hace que el profesorado se comprometa con los objetivos pedagógicos de la Institución Educativa.	X		X		X	
37	Analiza con los maestros/as los pasos que deben dar para alcanzar los objetivos pedagógicos establecidos.	X		X		X	
38	Evalúa periódicamente el avance hacia los objetivos definidos.	X		X		X	
39	Analiza con los docentes los datos de las evaluaciones para que puedan mejorar su práctica pedagógica en el aula.	X		X		X	
40	Promueve la revisión de las programaciones didácticas tras cada sesión de evaluación.	X		X		X	
41	Desarrolla junto con el profesorado planes de mejora basados en las evaluaciones.	X		X		X	
42	Responde ante los entes correspondientes por los niveles de logros alcanzados.	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 2: CAPACIDAD PARA COMPARTIR LAS RESPONSABILIDADES PEDAGÓGICAS</b>	Si	No	Si	No	Si	No
43	Comparte responsabilidades pedagógicas con otros profesionales de la escuela.	X		X		X	
44	Delega responsabilidades educativas en docentes con capacidad de liderazgo.	X		X		X	
45	Fomenta la implicación activa de la comunidad educativa en las labores pedagógicas de la institución educativa.	X		X		X	
46	Proporciona oportunidades de formación a aquellos miembros de la escuela con capacidad para coordinar, asuntos Pedagógicos.	X		X		X	
47	Concede estímulos a los maestros/as que coordinan proyectos de innovación educativa.	X		X		X	
48	Crea equipos de trabajo que aborden proyectos educativos.	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 3: FORMACIÓN EN HABILIDADES PEDAGÓGICAS</b>	Si	No	Si	No	Si	No
49	Tiene posibilidades formativas en distintos momentos desde su acceso al cargo (formación inicial y continua).	X		X		X	

50	Tiene en su conjunto (directiva, jefaturas y secretario-s) oportunidades para formarse.	X		X		X	
51	Recibe una formación que combina de forma equilibrada los conocimientos teóricos y su aplicación a la práctica.	X		X		X	
52	Dispone de tiempo para formarse.	?		?		?	
53	Participa en redes profesionales de directivos escolares para ampliar su formación.	X		X		X	
54	Ha recibido formación para apoyar la calidad de la labor Docente.	X		X		X	
55	Ha recibido formación para gestionar los recursos de la institución Educativa con eficacia.	X		X		X	
56	Ha recibido formación para crear un clima de colaboración dentro y fuera de la I.E.	X		X		X	
57	Ha recibido formación para desarrollar planes que permitan alcanzar los objetivos pedagógicos establecidos en el Proyecto Institucional.	X		X		X	
58	Ha recibido formación para compartir las responsabilidades pedagógicas con otros miembros de la escuela.	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 4: CONVERTIR LA DIRECCIÓN EN UNA PROFESIÓN ATRACTIVA</b>		Si	No	Si	No	Si	No
59	Es elegida teniendo en cuenta criterios profesionales.	X		X		X	
60	Es elegida bajo un proceso que valore por igual las propuestas que proceden de su Instituciones Educativas u otras si este responsable evaluador.	X		X		X	
61	Es elegida teniendo en cuenta las características concretas de la institución Educativa.	X		X		X	
62	Recibe un salario acorde a las funciones que se le asignan.	X		X		X	
63	Recibe incentivos económicos en función de los logros Alcanzados.	X		X		X	
64	Recibe incentivos profesionales en función de los logros Alcanzados.	X		X		X	
65	Recibe incentivos por realizar su labor en centros de difícil desempeño.	X		X		X	
66	Participa en la formulación de políticas educativas a través de las asociaciones profesionales.	?		?		?	
67	Obtiene reconocimiento o estímulos profesionales por su labor.	X		X		X	
68	Recibe reconocimiento social por su labor.	X		X		X	

69	Tiene oportunidades de carrera profesional una vez finalizado su desempeño.	X		X		X	
70	Presenta una sobrecarga de responsabilidades y funciones.	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 4: APOYO A LAS LABORES PEDAGÓGICAS DE LA DIRECCIÓN</b>							
71	Concede autonomía para adaptar/ adecuar el currículo a las características de la institución educativa.	X		X		X	
72	Apoya a la dirección para que evalúe el trabajo de los Docentes.	X		X		X	
73	Concede autonomía para gestionar los recursos económicos de la institución educativa.	X		X		X	
74	Dota a la dirección de autonomía para la coordinación del personal de la institución educativa.	X		X		X	
75	Permite que la dirección participe en las decisiones sobre la contratación del personal docente de la I.E.	X		X		X	
76	Permite que la dirección sancione a los docentes que no cumplen con sus responsabilidades.	X		X		X	
77	Apoya a la dirección en el desarrollo de planes de mejora.	X		X		X	
78	Promueve la realización de evaluaciones internas en las instituciones educativas.	X		X		X	
79	Impulsa la colaboración de la dirección con otras instituciones de su entorno.	X		X		X	
80	Refuerza la distribución de las responsabilidades pedagógicas entre diferentes miembros de las instituciones educativas.	X		X		X	
81	Establece directrices que regulan las labores pedagógicas de la dirección.	X		X		X	
82	Evalúa con rigor la labor directiva.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia para el estudio

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: AYBAR HUAMANI, Justiniano      DNI:08822479

Especialidad del validador: Metodólogo y temático

Lima, 20 de noviembre del 2020.

  
 CATEDRÁTICO JUSTINIANO AYBAR HUAMANI  
 DNI: 08822479

Firma del experto informante  
 Metodólogo y temático

DIMENSION I: CAPACIDAD PARA DESARROLLAR LA DIRECCION PEDAGOGICA EN EL CENTRO		Si	No	Si	No	Si	No
1	Crea un ambiente de trabajo que contribuye a la mejora de los aprendizajes.	x		x		x	
2	Fomenta el trabajo en equipo entre los docentes.	x		x		x	
3	Monitorea y acompaña a la labor de los maestros/as en el aula.	X		X		X	
4	Asesora a los docentes en el ejercicio eficaz de sus funciones.	X		X		X	
5	Emplea instrumentos de evaluación docente apropiados.	X		X		X	
6	Revisa las programaciones de aula para que éstas permitan alcanzar aprendizajes de calidad.	X		X		X	
7	Incentiva a los docentes que realizan su labor con eficacia.	X		X		X	
8	Está disponible cuando el personal docente lo necesita para resolver cuestiones pedagógicas.	X		X		X	
9	Se reúne con los maestros/as para conocer sus necesidades formativas.	X		X		X	
10	Promueve una formación docente acorde a las necesidades detectadas en la institución educativa.	X		X		X	
11	Desarrolla actividades formativas dirigidas al profesorado empleando los recursos digitales.	X		X		X	
12	Gestiona el currículo la comisión de Calidad, Innovación y Aprendizajes para la Coordinación Pedagógica del C.N.E.B.R.	X		X		X	
13	Toma decisiones sobre asuntos curriculares relevantes (contenido, secuencia, libros de texto...)	X		X		X	
14	Asegura que el currículo sea contextualizado a las necesidades de la institución educativa.	X		X		X	
15	Comprometen a los docentes con la atención a la diversidad del estudiante.	X		X		X	
16	Apoya al profesorado en su labor de atención a la diversidad.	X		X		X	
17	Promueve el uso de las TIC, en la escuela como apoyo en los procesos de aprendizaje.	X		X		X	
18	Utiliza los recursos disponibles ajustandolos a los propósitos pedagógicos de la institución educativa.	X		X		X	
19	Se ocupa de que la escuela cuente con el equipamiento y los materiales necesarios para funcionar adecuadamente.	X		X		X	
20	Gestiona el mantenimiento de las instalaciones educativas.	X		X		X	
21	Fomenta la posibilidad de obtener ingresos propios complementarios.	X		X		X	
22	Propone requisitos de capacitación profesional para la ocupación de determinados puestos docentes instituciones.	X		X		X	
23	Decide sobre la contratación del personal docente de la institución educativa.	X		X		X	
24	Sanciona a aquellos docentes que no cumple adecuadamente con sus funciones.	X		X		X	
25	Controla la asistencia del profesorado.	X		X		X	
26	Organiza con aprovechamiento los recursos humanos de la institución educativa.	X		X		X	

27	Mantiene relación con los directivos de otras escuelas por iniciativa propia.	X		X		X	
28	Se reúne de manera periódica con los equipos directivos de otras instituciones por mediación de Administración.	X		X		X	
29	Colabora con otras escuelas en cuestiones de carácter educativo.	X		X		X	
30	Favorece la implicación de las familias en el aprendizaje sus hijos/as	X		X		X	
31	Fomenta la participación de las familias en los asuntos pedagógicos de la institución educativa.	X		X		X	
32	Colabora con otras instituciones de la comunidad (organismos públicos, asociaciones, empresas...) para la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje.	X		X		X	
33	Participa en redes educativas que ofrecen oportunidades de aprendizaje colectivo en la institución educativa.	X		X		X	
34	Se reúne con los maestros/as para analizar las prioridades pedagógicas de manera institucional.	X		X		X	
35	Establece objetivos claros para la mejora del rendimiento escolar en el Proyecto Educativo Institucional.	X		X		X	
36	Hace que el profesorado se comprometa con los objetivos pedagógicos de la Institución Educativa.	X		X		X	
37	Analiza con los maestros/as los pasos que deben dar para alcanzar los objetivos pedagógicos establecidos.	X		X		X	
38	Evalúa periódicamente el avance hacia los objetivos definidos.	X		X		X	
39	Analiza con los docentes los datos de las evaluaciones para que puedan mejorar su práctica pedagógica en el aula.	X		X		X	
40	Promueve la revisión de las programaciones didácticas tras cada sesión de evaluación.	X		X		X	
41	Desarrolla junto con el profesorado planes de mejora basados en las evaluaciones.	X		X		X	
42	Responde ante los entes correspondientes por los niveles de logros alcanzados.	X		X		X	
	<b>DIMENSION 2: CAPACIDAD PARA COMPARTIR LAS RESPONSABILIDADES PEDAGÓGICAS</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
43	Comparte responsabilidades pedagógicas con otros profesionales de la escuela.	X		X		X	
44	Delega responsabilidades educativas en docentes con capacidad de liderazgo.	X		X		X	
45	Fomenta la implicación activa de la comunidad educativa en las labores pedagógicas de la institución educativa	X		X		X	
46	Proporciona oportunidades de formación a aquellos miembros de la escuela con capacidad	X		X		X	

47	Concede estímulos a los maestros/as que coordinan proyectos de innovación educativa.	X		X		X		
48	Crea equipos de trabajo que aborden proyectos educativos.	X		X		X		
<b>DIMENSION 3: FORMACION EN HABILIDADES PEDAGOGICAS</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
49	Tiene posibilidades formativas en distintos momentos desde su acceso al cargo (formación inicial y continua).	X		X		X		
50	Tiene en su conjunto (director/a, jefaturas y secretario/a) oportunidades para formarse.	X		X		X		
51	Recibe una formación que combina de forma equilibrada los conocimientos teóricos y su aplicación a la práctica.	X		X		X		
52	Dispone de tiempo para formarse.	x		x		x		
53	Participa en redes profesionales de directivos escolares para ampliar su formación.	X		X		X		
54	Ha recibido formación para apoyar la calidad de la labor Docente.	X		X		X		
55	Ha recibido formación para gestionar los recursos de la institución Educativa con eficacia.	X		X		X		
56	Ha recibido formación para crear un clima de colaboración dentro y fuera de la I.E.	X		X		X		
57	Ha recibido formación para desarrollar planes que permitan alcanzar los objetivos pedagógicos establecidos en el Proyecto Institucional.	X		X		X		
58	Ha recibido formación para compartir las responsabilidades pedagógicas con otros miembros de la escuela.	X		X		X		
<b>DIMENSION 4: CONVERTIR LA DIRECCION EN UNA PROFESION ATRACTIVA</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
59	Es elegida teniendo en cuenta criterios profesionales.	X		X		X		
60	Es elegida bajo un proceso que valora por igual las propuestas que proceden de su Instituciones Educativas u otras al ente responsable evaluador.	X		X		X		
61	Es elegida teniendo en cuenta las características concretas de la Institución Educativa.	X		X		X		
62	Recibe un salario acorde a las funciones que se le asignan.	X		X		X		
63	Recibe incentivos económicos en función de los logros Alcanzados.	X		X		X		
64	Recibe incentivos profesionales en función de los logros Alcanzados.	X		X		X		
65	Recibe incentivos por realizar su labor en centros de difícil desempeño.	X		X		X		
66	Participa en la formulación de políticas educativas a través de las asociaciones profesionales.	x		x		x		
67	Obtiene reconocimiento o estímulos profesionales por su labor.	X		X		X		

68	Recibe reconocimiento social por su labor.	X		X		X	
69	Tiene oportunidades de carrera profesional una vez finalizado su desempeño.	X		X		X	
70	Presenta una sobrecarga de responsabilidades y funciones.	X		X		X	
<b>DIMENSION 4: APOYO A LAS LABORES PEDAGÓGICAS DE LA DIRECCIÓN</b>							
71	Concede autonomía para adaptar/ adecuar el currículo a las características de la institución educativa.	X		X		X	
72	Apoya a la dirección para que evalúe el trabajo de los Docentes.	X		X		X	
73	Concede autonomía para gestionar los recursos económicos de la institución educativa.						
74	Dota a la dirección de autonomía para la coordinación del personal de la institución educativa.	X		X		X	
75	Permite que la dirección participe en las decisiones sobre la contratación del personal docente de la I.E.	X		X		X	
76	Permite que la dirección sancione a los docentes que no cumplen con sus responsabilidades.	X		X		X	
77	Apoya a la dirección en el desarrollo de planes de mejora.	X		X		X	
78	Primueve la realización de evaluaciones internas en las instituciones educativas.	X		X		X	
79	Impulsa la colaboración de la dirección con otras instituciones de su entorno.	X		X		X	
80	Refuerza la distribución de las responsabilidades pedagógicas entre diferentes miembros de las instituciones educativas.	X		X		X	
81	Establece directrices que regulan las labores pedagógicas de la dirección.	X		X		X	
82	Evalúa con rigor la labor directiva.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [X]  Aplicable después de corregir [ ]  No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Dr. Castilla Mates Castilla DNE: 15431918

Especialidad del validador: Metodólogo - Matemática e Informática

Lima, 12 de Octubre del 2020.

  
Firma del experto informante  
especialidad  
Metodólogo.

## Anexo 4 : Prueba de Confiabilidad de los Instrumentos

VARIABLE X- USO DE TIC																																										
N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40		
1	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
2	3	3	4	4	3	2	3	4	4	2	4	2	4	3	2	4	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4
3	4	3	4	4	3	3	2	4	5	3	2	3	3	5	2	4	3	4	5	3	4	5	3	3	2	2	3	3	3	4	2	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	4
4	4	4	4	4	3	2	3	5	4	3	2	2	4	4	3	5	4	4	3	5	4	5	5	4	5	4	3	5	5	3	3	4	3	4	4	4	3	4	5	5	5	
5	4	4	4	4	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
6	5	4	3	4	5	5	4	5	5	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	
7	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	
8	4	3	3	3	3	3	5	4	4	3	4	5	4	3	5	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
9	4	3	5	5	5	4	4	5	5	1	1	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	1	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	
10	5	5	3	2	5	5	5	2	3	5	2	5	2	5	5	2	4	5	5	5	5	4	5	1	2	5	3	5	5	3	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	

VARIABLE Y COMUNICACIÓN ORGANIZACIONAL																																									
N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32									
1	5	5	5	5	4	4	4	4	5	3	3	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
3	2	2	3	3	3	3	4	5	4	3	3	3	5	4	3	4	5	4	3	5	4	3	4	4	4	5	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
4	4	3	3	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	3	4	4	5	5	3	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	
5	2	2	3	3	3	4	5	5	4	3	3	5	4	4	3	4	5	4	3	3	3	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
6	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	3	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
7	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	3	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
8	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
9	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10	5	5	3	2	5	5	5	5	3	5	2	5	2	5	5	3	4	5	5	5	5	4	5	1	2	5	3	5	5	3	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	

VARIABLE Z GESTION DE DIRECTIV																																														
N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	P41	P42	P43	P44		
1	5	5	3	3	4	4	4	4	5	3	3	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	3	3	1	4	3	4	4	1	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3
2	4	4	4	4	3	4	4	4	3	5	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	2	2	3	3	3	4	5	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	3	3	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
5	2	2	3	3	3	4	5	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
6	5	5	5	5	5	4	5	3	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
7	5	5	5	5	5	5	4	3	4	3	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
8	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
9	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10	5	5	3	2	5	5	5	5	3	5	2	5	2	5	5	3	4	5	5	5	5	4	5	1	2	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	

OS																																														
P45	P46	P47	P48	P49	P50	P51	P52	P53	P54	P55	P56	P57	P58	P59	P60	P61	P62	P63	P64	P65	P66	P67	P68	P69	P70	P71	P72	P73	P74	P75	P76	P77	P78	P79	80	P81	P82									
4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3			
4	3	3	4	2	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
4	3	3	4	2	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3



## Declaratoria de Originalidad del Autor/ Autores

Yo Churruca Tineo, Cristina, egresado de la Escuela de posgrado de la Universidad César Vallejo (San Juan de Lurigancho), declaro (declaramos) bajo juramento que todos los datos e información que acompañan al Trabajo de Investigación / Tesis titulado:

“El uso de las TIC, Comunicación Organizacional en la Gestión de los Directivos de la UGEL 01, 2020”,

es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo de Investigación / Tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He (Hemos) mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha,

Apellidos y Nombres del Autor Churruca Tineo, Cristina	
DNI: 09066220	Firma 
ORCID: 0000-0002-1876-0804	
Apellidos y Nombres del Autor	
DNI:	Firma
ORCID:	
Apellidos y Nombres del Autor	
DNI:	Firma
ORCID:	
Apellidos y Nombres del Autor	
DNI:	Firma
ORCID:	