



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**Impactos que genera el programa juntos en los pobladores de la
comunidad campesina de LLacacheta distrito de Ccatcca, provincia
de Quispicanchi, departamento Cusco en el año 2018 y 2019.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Ttito Noa, Ricardo Yasmani (ORCID: 0000-0001-8449-5378)

ASESOR:

Dr. Beraun Beraun, Emil Renato (ORCID: 0000-0003-1497-6613)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del estado

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi hijita Amira, quien con una sonrisa
apaga toda luz de miedo en mí.

Agradecimiento

A mi esposa quien con sus consejos y comprensión siempre está pendiente de mí, a mi madre amorosa, que es capaz de construir en mí un hombre fuerte y con alma de niño. a mi padre quien me brinda confianza y festeja cada paso que doy, mis hermanos con quienes comparto mis sueños y anhelos.

A mi asesor que siempre me dijo “no es difícil; pero tampoco es fácil” Dr. Emil Beraun Beraun, que sus virtudes; la paciencia y buena comunicación con sus asesorados, siempre serán reconocidas por personas que tendrán la fortuna de conocerlo.

A la Universidad Cesar Vallejo, que hace posible que personas con menos recursos económico, puedan concretar sus metas, con docentes de alto nivel académico.

Por última y no menos importante a los compañeros de la comunidad Campesina de LLacacheta, los trabajadores de la Municipalidad Distrital de CCatcca, los trabajadores del programa Juntos y compañeros del post grado en Gestión pública de la UCV, quienes aportaron para cumplir mi meta.

Presentación

El tesista Br. Ricardo Yasmani Ttito Noa, profesional en Antropología, que a lo largo de mi desarrollo profesional e sido parte de muchos proyectos de desarrollo humano en favor de los más necesitados, trabajando con niños, niñas y adolescentes, madres jóvenes expuesta a la violencia. he podido observar los esfuerzos que el estado hace por ayudar los más pobres con proyectos sociales que buscan reducir la pobreza de la población a emerger de su situación de pobres.

Siendo la pobreza un denominador común en las poblaciones alto andinas del sur del Perú, surge el programa Juntos para aliviar la pobreza y garantizar el acceso de los más necesitados a los servicios de salud y educación. Pues garantizando este acceso se podría formar capitales humanos y así alejarnos de la pobreza.

Durante el desarrollo del trabajo de investigación de hará un análisis a los impactos que va generando en los usuarios del programa Juntos de la comunidad campesina de LLacacheta del distrito de Ccatcca provincia de Quispicanchi departamento de Cusco.

Durante mucho tiempo estas poblaciones fueron privados de estos servicios (salud y educación) provocando en ello limitaciones en su desarrollo humano y profundizando más su pobreza.

Índice

Agradecimiento	i
Presentación	ii
Índice de tablas	iv
Resumen.....	v
Abstract	vi
I. Introducción	1
II. Marco teórico	8
1.1. Marco referencial.....	8
1.2. Marco teórico.....	15
III. Marco empírico.....	25
2.1. Teoría base.	25
2.2. Experiencia.....	26
IV Resultados	28
3.1. Descripción de los resultados:.....	28
3.1.1 Población.....	28
3.1.2 Pobreza.	29
3.1.3 Acceso a la salud.....	33
Tabla N°05 Niños con anemia.....	37
Tabla N° 06 Niños con anemia a nivel distrital.	38
3.1.4. Educación	38
3.2. Teorización de unidades temáticas	40
V Discusión	45
VI .Conclusiones	49
VII Recomendaciones.....	51
Referencias	52
Anexos	54

Índice de tablas

Tabla N° 01 Comuneros empadronados según cuaderno de padrón.....	28
Tabla N° 02 Resultado de clasificación socioeconómica al 2020	30
Tabla N° 03 Afiliados a algún tipo de seguro de salud.	34
Tabla N° 04 Niños con anemia entre los años 2017 y 2019.....	36
Tabla N° 05 Niños con anemia	37
Tabla N° 06 Niños con anemia a nivel distrital	38
Tabla N° 07 Nivel educativo alcanzado por sectores.....	39

Resumen

La presente investigación, está dirigido a analizar los impactos que va generando el programa Juntos en los pobladores beneficiarios de la comunidad campesina de LLacacheta del distrito de Ccatcca departamento del Cusco. Los impactos serán analizados conforme a la reducción de la pobreza, reducción de la desnutrición y reducción del analfabetismo. Para el desarrollo indagatorio se ha considerado el método hermenéutico, con un enfoque cualitativo y descriptivo, para ello realizará entrevistas a los usuarios del programa Juntos y a los profesionales que trabajan en la ejecución del programa.

Para el trabajo de campo se hizo un muestreo no probabilístico intencional, porque se delimitará a la población beneficiaria del programa Juntos, en la comunidad campesina de LLacacheta en el periodo 2018 al 2019.

Con los resultados obtenidos se llegó a la conclusión de que el programa Juntos ha generado impactos positivos y negativos en los pobladores de la comunidad campesina de LLacacheta, provocando cambios de hábitos culturales, económicos y sociales.

Palabra clave: pobreza, programa social, políticas públicas, salud y educación.

Abstract

This research is aimed at analyzing the impacts that the Together program is generating on the beneficiary inhabitants of the rural community of LLacacheta in the district of Ccatcca, department of Cusco. The impacts will be analyzed according to the reduction of poverty, reduction of malnutrition and reduction of illiteracy. For the investigative development, the hermeneutical method has been considered, with a qualitative and descriptive approach, interviews will be carried out with the users of the Juntos program and the professionals who work in the execution of the program.

For the field work, an intentional non-probabilistic sampling was done, because the beneficiary population of the program will be delimited together, in the rural community of LLacacheta in the period 2018 to 2019.

With the results obtained, it was concluded that the Juntos program has generated positive and negative impacts on the inhabitants of the rural community of LLacacheta, causing changes in cultural, economic and social habits.

Keywords: poverty, social program, public policies, health and education.

I. Introducción

La mayoría de los países denominados “Países en vías de Desarrollo”, tienen consigo una grave crisis, denominada pobreza, esta pobreza hace que el desarrollo de estos países se vea como un desarrollo lejos de lo equitativo. Es decir, que los ingresos que generan los estados, no son redistribuidos de manera equitativa a la población.

Frente a esta problemática los estados plantean diversos programas de apoyo social a los más pobres y extremos pobres, estas pueden ser dirigidas por entidades del gobierno u organizaciones destinadas al desarrollo. Así pues, tenemos como ejemplo, el programa “PROGRESA” y posteriormente denominado “ORPOTUNIDADES” en México, el programa “BOLSA ESCOLAR” posteriormente denominada “BOLSA FAMILIAR” en Brasil y en Perú tenemos el programa “JUNTOS”. Estos programas fueron posteriormente replicados en los distintos países, por ser programas que buscan hacer frente a la pobreza mediante transferencias monetaria condicionadas. El Banco Internacional de Desarrollo (BID) y Banco Mundial (BM), apoyado financiera y técnicamente para su implementación.

El estado peruano ante la necesidad de satisfacer las necesidades de los pobres mediante los programas sociales. Crea en el año 2005, mediante Decreto Supremo N° 032-2005-PCM, y modificado por D.S. N° 062-2005-PCM, del 9 de agosto de 2005. El programa del MIDIS-JUNTOS. Cuyo objetivo es brindar beneficios y garantizar la salud preventiva de las madres y los niños, niñas y adolescentes; así mismo prevenir la deserción escolar. Cumplir con los compromisos de equidad de los acuerdos nacionales, normativas de políticas sociales y los objetivos de desarrollo del milenio. Así mismo la finalidad del programa es transferir beneficios económicos de manera directa a los beneficiarios con una clasificación socioeconómica de pobre y extremo pobre. De esta manera reducir se busca reducir la pobreza y crear capital humano para el desarrollo de estas poblaciones pobres.

Con este enfoque de inversión social plantea la formación de programas sociales que busquen empoderar a los ciudadanos para una transformación de sus hogares y su sociedad, porque buscará una modificatoria en su estructura

social y su estructura cultural. Proponiendo el cambio de algunos hábitos de vida que se considere perjudicial para el desarrollo humano.

Este enfoque de inversión social, propone una transferencia monetaria a los hogares que se encuentren en situación de pobreza y extrema pobreza, esta transferencia monetaria está condicionada al cumplimiento parámetros, los cuales debe cumplirse para continuar con los aportes del estado en beneficio de estas poblaciones. Así se busca garantiza la igualdad de oportunidades y la justicia social.

Los programas sociales focalizados se presentan como aquellos que combinan la eficacia con la equidad y la justicia social, es decir contribuyen a una mejor distribución de la riqueza y resguardar la igualdad de oportunidades de desarrollo para los pobladores, sin distinción de lengua, idioma o ámbito geográfico donde se desarrolla.

JUNTOS tiene un componente importante para hacer frente a la pobreza pues tiene un enfoque a corto plazo, el alivio y mejora del consumo alimenticio y bienes básicos a través de las transferencias monetarias el enfoque a largo plazo será que impulsa el capital humano como fuente de desarrollo que ayudaría a destruir estructuralmente el círculo de la pobreza. Cabe manifestar que el programa tiene como soporte técnico al Sistema de Focalización de hogares SISFOH del ministerio de economía y finanzas.

La comunidad de Campesina de Llacacheta, distrito de Ccatcca, departamento del Cusco, tiene una población de 63 comuneros inscritos en su padrón, entre varones y mujeres. De los cuales, se tiene un registro de 54 comuneros que cuentan con su clasificación socioeconómica, según el empadronamiento en SISFOH, de la Municipalidad distrital de Ccatcca, y que esta anualmente se va actualizando. Toda la información que brinda debe ser evaluada para poder medir el impacto positivo o negativo que se pueda generar el programa juntos en la comunidad.

El nivel de pobreza de los pobladores de la Comunidad Campesina de LLacacheta del distrito de Ccatcca, debió haber tenido una variación, pues los pobladores que fueron registrados mediante el SISFOH, como pobre y pobre extremo, en el año 2018 al 2019, después de percibir la ayuda monetaria y siguiendo las políticas del programa estas poblaciones deberían haber mostrado un una efectividad reflejada en un desarrollo económico que garantice la seguridad alimentaria, mostrando un avance en la disminución de la desnutrición y reducción del analfabetismo, por ejemplo: la formación de un capital humano (con acceso a los servicios de salud pública y educación).

Esta política pública, que propone incentivos monetarios; necesita ser estudiado puesto que nos invita a reflexionar sobre las inversiones que el estado peruano realiza para para aliviar la pobreza y evaluar los impactos que va generando este ingreso económico a los hogares de los pobladores beneficiados. Es por ello que se plantea las siguientes interrogantes.

Teniendo en cuenta todo lo anteriormente expuesto esta investigación se centra en responder como pregunta general ¿Cuál es el impacto del Programa Juntos, en los pobladores de la Comunidad Campesina de LLacacheta distrito de Ccatcca, provincia de Quispicanchi, región Cusco en el año 2018 y 2019? Considerando para ello los siguientes problemas específicos ¿Cuál es el impacto que genera el programa Juntos en la reducción de la pobreza de los pobladores de la Campesina de LLacacheta distrito de Ccatcca, provincia de Quispicanchi, región Cusco en el año 2018 y 2019? Seguidamente ¿Cuáles es el impacto del programa Juntos, en la disminución de la desnutrición de los usuarios de la Comunidad Campesina de LLacacheta del distrito de Ccatcca, provincia de Quispicanchi, región Cusco en el año 2018 y 2019? Y finalmente evaluar ¿Cuáles es el impacto del programa Juntos, en la disminución del analfabetismo de los pobladores de la Comunidad Campesina de LLacacheta del distrito de Ccatcca, provincia de Quispicanchi, región Cusco en el año 2018 y 2019?

En esa dirección el presente estudio de investigación contribuirá al conocimiento de todos impactos que va generando el programa de incentivos

económicos condicionados que brinda el estado en favor de sus usuarios, por medio de una adecuada focalización de usuarios y los estrictos controles que se pueda realizar a los beneficiarios.

A partir de este estudio el programa Juntos podrá mejorar la implementación de la ayuda económica condicionada a los más pobres y extremo. Para que una vez una persona salga del programa no vuelva a ser nuevamente calificado como pobre o extremo pobre. Así no podrá ser parte de un círculo vicioso que genera en la población una dependencia a estos programas. Además, los cambios de hábitos de los pobladores regenerados son un eje fundamental para comprender los impactos de este programa.

La presente investigación apoya a la capacitación de nuevas formas de implementar y dar seguimiento a los usuarios del programa Juntos, de esta manera modernizar los programas sociales y la gestión pública consecuentemente.

Después de lo descrito anteriormente, se propone Explicar el impacto que genera el programa Juntos, en los pobladores en la Comunidad Campesina de LLacacheta distrito de Ccatcca, provincia de Quispicanchi, región Cusco en el año 2018 y 2019. Para alcanzar con la meta se propone como objetivos específicos Analizar el impacto que genera el Programa Juntos en la reducción de la pobreza de los pobladores de la comunidad campesina de LLacacheta del distrito de Ccatcca, provincia de Quispicanchi, región Cusco en el año 2018 y 2019; Analizar el impacto del programa Juntos, en la disminución de la desnutrición de los usuarios de la Comunidad Campesina de LLacacheta del distrito de Ccatcca, provincia de Quispicanchi, región Cusco en el año 2018 y 2019; Analizar el impacto del programa Juntos, en la disminución del analfabetismo de los pobladores de la Comunidad Campesina de LLacacheta del distrito de Ccatcca, provincia de Quispicanchi, región Cusco en el año 2018 y 2019.

Para el estudio se plantearon las categorías pobreza, salud y educación: para la categoría de pobreza se consideran como sub categorías a las actividades

económicas a las que dedican los usuarios del programa y los accesos a los servicios estatales, también a los compromisos que asumen para salir de la pobreza; los indicadores de los mismos serán población en edad de trabajo, los parámetros que fija el estado para la calificación socioeconómica de pobres y extremos pobres. Mientras que en la categoría de salud se considera como sub categoría acceso a los servicios de salud, los indicadores serán, la desnutrición de niños y niñas, población afiliada al SIS y control de madres gestantes; en cuanto a la categoría de educación, como sub categoría es el acceso a los servicios educativos, sus indicadores serán el analfabetismo, la deserción escolar y compromiso de los padres frente a la educación de sus hijos.

Referente al aspecto metodológico, la investigación es de carácter básico con un diseño de investigación bibliográfico documental. Para lograr una verdad científica, es necesario revisar documentos en los que se fundamenta el programa juntos así mismo la legislación con la cual se establece en el estado peruano. De otro lado se revisa algunas investigaciones anteriores que se hayan hecho sobre el tema en cuestión. Esta investigación bibliográfica depende fundamentalmente de la información recopilada o consultada en la literatura. En un sentido amplio, el término debe entenderse como todos los materiales con propiedades permanentes, es decir, materiales que pueden ser utilizados como fuentes o referencias en cualquier momento y lugar sin cambiar su naturaleza o significado. Con el fin de brindar información o instrucciones sobre la realidad o hechos.

El método utilizado en la investigación es el hermenéutico porque nos permite realizar una interpretación de la realidad problemática a la luz de la teoría utilizada para evaluar los impactos que fueron generándose por el programa Juntos en la comunidad. Así pues, la hermenéutica nos aproxima a un estudio histórico interpretativo pues nos ayuda a tener una evidencia dialógica de preguntas y respuestas de hechos. También plantea un estudio basado en la interpretación humana y su comprensión. Estas al ser razonables serán de carácter finitas e históricas.

A través del razonamiento inductivo / deductivo, la fuente del conocimiento nutre este método de investigación, y al utilizar este método para operar los

griegos hicieron la primera contribución al desarrollo del método con el objetivo de descubrir la verdad. Cuando una persona tiene una idea de tesis se enfrenta al descubrimiento de la verdad de las cosas, porque a través de este concepto hay conexiones entre imágenes y cosas, por ello la persona tiene que enfrentarse a la lógica racional para deducir conocimientos.

El presente trabajo de investigación tiene un enfoque cualitativo y descriptivo, haciendo un estudio sobre el impacto que genera el programa JUNTOS en los pobladores de la comunidad. Esta tomará como unidad de análisis el antes y el después de la aplicación del programa juntos. Siendo este un evento concreto, valido como fuente de discernimiento.

Con un criterio acertado (Vara Horna, 2008) nos brinda claras luces sobre lo que es el enfoque cualitativo, pues lo define como esos procesos donde se describe la realidad problemática para luego comprenderlo y esquematizarlo. Es decir, recolectar información precisa que nos dé un conocimiento que se logran ubicar en el trabajo de campo. Así mismo, también precisa que por su diseño la investigación es exploratoria, porque el investigador examinará un problema poco estudiado, y por ese motivo, genera dudas y necesita tener mayores investigaciones.

La presente investigación tiene un tipo de estudio Descriptivo / Explicativo, porque busca identificar los caracteres importantes de las personas de manera individual o colectiva. Tendrá como finalidad explicar los fenómenos sociales en un espacio y tiempo definido, la finalidad de este método es lograr obtener información de primera mano sobre los fenómenos sociales, identificar sus implicancias para luego lograr una visión sobre las características de ese grupo humano en cuestión.

Las investigaciones de tipo descriptivo porque busca detallar las propiedades, las tipologías y los perfiles de las personas, grupos o comunidades. Así (Hernandez, 2006) afirma que este método describe tendencias de una población, que responden a diversos fenómenos que ocurren dentro de este grupo humano debidamente estructurado, esas actitudes son descritas y evaluadas bajo conceptos, dimensiones y componentes; que ayuden a entender el fenómeno.

Este tipo de investigación nos permitirá describir de una manera objetiva los impactos que genera la implementación del programa Juntos en la comunidad campesina de LLacacheta, de esta manera se podrá evaluar el enfoque y los logros que se alcanzaron con este programa.

Durante el trabajo de campo se realizarán entrevistas a la población que fue beneficiado con el programa juntos, en el periodo del 2018 al 2019. Se buscará información de investigaciones anteriores referido a los incentivos monetarios condicionados para satisfacción de la pobreza. Para este tipo de investigación la técnica teoría es importante porque nos permitirá triangular la información con los datos obtenidos por las entrevistas y la experiencia propia sobre el tema, así profundiza los conocimientos de los fenómenos sociales de una manera rigurosa y sistemática. Cuando el investigador elige este tipo de estudio, el mismo tendrá que buscar información en documentos seleccionados para luego analizar y presentar resultados coherentes con la realidad estudiada. (Santa Palella, 2006)

II Marco teórico

1.1. Marco referencial

En América Latina los programas de incentivo monetario tienen un relativo éxito por ello es sujeto a muchas investigaciones sobre los impactos sociales y económicos que esta genera. Es así que (Seilema, 2016) en su investigación Impacto del Bono de Desarrollo Humano en la Pobreza, Desigualdad, Educación y Salud, período 2007 - 2013 presentado en la Universidad Central del Ecuador (Quito), cuyo objetivo general fue realizar un análisis al impacto social del PTMC “Bono de Desarrollo Humano (BDH)”, desde su creación en 2007, se ha comparado con otros programas sociales de la misma escala, se ha determinado el impacto social del programa BDH y se ha medido: la pobreza, el acceso de los beneficiarios a los servicios médicos, educativos y desigualdad de ingresos económicos de los beneficiarios.

Los resultados obtenidos fueron positivos pues pudo llegar a evidenciar la disminución de la pobreza y de la desigualdad en el acceso a los servicios públicos (educación, salud e igualdad de oportunidades) entre los años de 2007 al 2013; así mismo, respecto al servicio educativo que brinda el estado, se pudo estimar un crecimiento significativo en la matrícula de niños y jóvenes; de otro lado los impactos positivos se vieron reflejados en mejoras del acceso a los servicios de salud en el país. Son estos los impactos positivos de los programas de incentivo monetario.

Esta investigación proporciona una importante información sobre los impactos que tuvo la ejecución del programa, en los pobladores identificados como pobres y pobres extremos; esta evaluación se hizo, posterior a la ejecución del programa.

De otro lado una investigación realizada en la Universidad Autónoma Metropolitana de México por (Gutierrez, 2016). Cuyo título es La Incidencia del Programa Prospera en los componentes de la Pobreza Multidimensional. Un Enfoque de Micro Datos (2012-2014) el principal objetivo del trabajo es analizar la ENIGH (Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares) bajo el método de micro datos para determinar si existen grandes diferencias entre los hogares

beneficiarios y no beneficiarios del programa PROSPERA en el 2012 a 2014. De esta manera se logra evidenciar el índice de pobreza multidimensional.

El objetivo de la investigación fue medir los índices de disminución de la pobreza y su analogía con el programa Prospera; mostrando que el 9.8% de los mexicanos y mexicanas, durante los años de la investigación se encontraban en un contexto de pobreza Multidimensional Extrema. Con ese antecedente el programa muestra una evidencia empírica y significativa en reducción de la pobreza reflejado en la mejora significativa de la calidad de vida de los beneficiarios.

Honduras es otro país donde se aplica este tipo de incentivos monetarios condicionados donde (Macías Rurano, 2015), expone su tesis Evaluación de la estrategia de reducción de la pobreza de Honduras 2000-2015, Universidad de Valladolid y su propósito es la evaluación de la estrategia de reducción de la pobreza de Honduras 2000-2015. El propósito de la investigación de doctorado es realizar un análisis en profundidad de los métodos de evaluación, con especial atención a los métodos utilizados en la Unión Europea. Los criterios de la evaluación considerados son: pertinencia, consistencia interna y externa u eficiencia de la planificación social.

La principal conclusión de este estudio es que ha mejorado la prestación de servicios básicos y el acceso a la educación. Los indicadores de “necesidades básicas insatisfechas” están relacionados con las acciones que se priorizan para lograr las metas planificadas. Lo que garantiza el acceso a los servicios básicos, educación y salud.

Este trabajo muestra el papel del estado y los programas sociales destinados a la disminución de la pobreza de sus habitantes. Esta investigación nos da alcances de cómo se puede evaluar la eficacia, eficiencia de los programas sociales y que referencias se puede observar para considerar la reducción o no se la pobreza.

Colombia es otro país donde el estado realizó este tipo de política de asistencia social así (Soto, 2013) en una investigación titulada Alcance del Programa Familias en Acción como Política Pública en Colombia, de la Universidad Militar Nueva Granada, Colombia, investiga el Programa Familias en Acción

orientado a brindar apoyo a las familias que viven en situación de extrema pobreza, para generar Capital Humano, por medio del bono condicionada de incentivos monetarios, como medida para reducir el índice de pobreza y desigualdad social. Afecta principalmente el estado de salud de los niños y niñas menores de siete años y las familias de las madres que cumplen con llevar a los menores a los centros educativos de su región.

En estudio concluye afirmando que el programa muestra complicaciones, puesto que induce a la población beneficiaria al asistencialismo permanente, puesto que los favorecidos por este programa no muestran superación alguna de la pobreza y por ende no muestran el deseo de egresar del programa. Por ello sugiere el autor plantear métodos de control pos realización del programa y priorizar dentro de las políticas públicas controles para medir resultados y promover un control de los egresados.

Esta investigación brinda un apoyo importante para identificar nuevas estrategias y evaluar el compromiso de las familias que son beneficiarias para que sus menores hijos puedan acceder a los servicios de salud y educación.

En México se realizó una investigación denominada Reducción de la pobreza multidimensional y fortalecimiento de la inclusión social a través de un programa municipal. El caso de la evaluación de impacto del programa Un Solo San Pedro Universidad de Monterrey México. Presentado por (Portales, 2019). El presente trabajo expone resultados de la evaluación de social del programa y su impacto. El programa social se denomina Un Solo San Pedro (USSP) el cual se implementó durante el 2012 y 2015, con el objetivo de disminuir los niveles de pobreza multidimensional y fomentar la inclusión social de las 14 colonias del municipio de San Pedro Garza García (Nuevo León, México). Para la evaluación se hace uso del método de emparejamiento por propensión, el mismo que permite observar las reducciones en las variables relacionadas con las condiciones de pobreza multidimensional de sus habitantes.

El trabajo llega a las siguientes conclusiones: Con relación a los programas de lucha contra la escasez basados en estrategias de focalización durante el momento de su diseño e implementación, en este caso, la evaluación permitió

observar como Un Solo San Pedro, a través de tres ejes de intervención, pudo reducir el número de carencias sociales que presentaban los hogares que se encontraban en las 14 colonias. Los ejes de vivienda y regeneración urbana tuvieron un impacto directo en la reducción de las privaciones en materia de calidad de domicilio y sus servicios básicos; sin embargo, también sirvieron de entrada para identificar otras carencias que fueron cubiertas mediante su adscripción a otros programas institucionales, tal como es el caso de seguridad social y reducción del rezago educativo. La estrategia de Focalización a nivel territorial permitió no solamente identificar los hogares con mayores carencias, sino también facilitó la puesta en marcha de acciones puntuales que atendieran a los indicadores contemplados en la definición de pobreza multidimensional desarrollada por el CONEVAL.

A nivel de la búsqueda de inclusión social, la evaluación del impacto evidencia la complejidad que representa el cambio de hábitos, costumbres y patrones dentro de la sociedad, especialmente en una donde el ejercicio de los valores ciudadanos y las decisiones optadas, por parte de los ciudadanos han sido captados por el estado. En ese sentido, la evaluación muestra como la puesta en marcha de programas en donde se promueve la participación ciudadana en su implementación incide de forma directa, en la confianza que tienen los pobladores hacia sus instituciones y en la percepción que tienen sobre su participación en la dinámica socioeconómica; sin embargo no sucede lo mismo en términos de como ejercen sus valores como ciudadanos y de su involucramiento en las decisiones que afecten a su entorno y aspectos relacionados con patrones culturales.

La investigación nos muestra una desarrollada información sobre los impactos que generan los programas sociales, y su implicancia en la reducción de la pobreza, acceso de los ciudadanos a los servicios públicos de salud y educación, como también, al fortalecimiento de ciudadanos y el rol que desempeña en la dinámica socioeconómica de su entorno.

Como antecedentes nacionales tenemos a (Villarroel, 2017) en la investigación titulada denominada Efecto del gasto social del Programa Juntos en el Desarrollo Humano de la Región Central del Perú, año 2008 al 2015, presentado

en la Universidad Nacional del Centro del Perú, el propósito de la investigación es explicar el impacto del gasto social del programa JUNTOS, en el índice de desarrollo humano. La hipótesis está referida al impacto social del programa en el desarrollo humano de la población.

Esta investigación fue aplicada a nivel interpretativo, a través de observaciones cuantitativas utilizando medidas econométricas y estadísticas, y optando por un diseño de panel longitudinal permite la visualización de modelos de datos basados en el gasto social los cuales permiten calcular el índice de desarrollo humano.

Los resultados alcanzados muestran que el gasto social del Programa Juntos tuvo efectos directos sobre los índices de Desarrollo Humano en la región, y un impacto minúsculo, sobre la Calidad de Vida de los beneficiarios, el estudio alcanzó a determinar que en un plazo mediando las probabilidades de que este índice no presente cambios significativos en la vida de los beneficiarios, son altas.

Esta tesis es una propuesta que coadyuva a con la investigación, porque nos permite hacer una comparación entre los resultados obtenidos referidos al desarrollo humano.

De otro lado (Figuroa Delgado, 2018) en la investigación denominada Análisis de la incidencia de las transferencias monetarias condicionadas y no condicionadas en la pobreza extrema en el Perú, caso: programa juntos y pensión 65, en el Perú. Obtuvo una tesis de maestría en políticas social con la investigación de proyectos y programas sociales. El propósito de este estudio es determinar la incidencia de las transferencias monetarias condicionadas (Juntos) y las transferencias monetarias incondicionadas (pensión 65) en la pobreza extrema en el Perú, En cuanto a los resultados el índice de eficiencia del modelo aplicable es aceptable. De acuerdo con este entendimiento. Las transferencias monetarias condicionadas (Juntos) explicaron la reducción de la pobreza extrema en el Perú en 64.10 %.

De acuerdo con este entendimiento, el 64.10% de las transferencias condicionadas (Juntos) explicaron que la reducción de la pobreza extrema en el Perú. Estas en una variable definida, y se puede afirmar la relación entre estas variables puesto que se supera satisfactoriamente. En ese sentido, se concluye que entre el 2012 y 2016 la reducción de la pobreza extrema estuvo relacionada con las transferencias monetarias condicionadas (Juntos) y en menor medida las transferencias monetarias incondicionales (Pensión 65)

La presente investigación nos muestra de manera general los impactos positivos que va generando los programas Juntos y Pensión 65. Proponiendo en evaluación las transferencias monetarias condicionadas y no condicionadas. Este estudio nos ayuda a entender la variable pobreza.

(Huamani Quispe, 2015) en la tesis: Efectos sociales del programa nacional de apoyo directo a los más pobres Juntos en los hogares beneficiarios en el distrito de Paruro, en la Universidad Nacional de San Antonio Abad de Cusco, tiene como objetivo describir y explicar el impacto social del apoyo económico condicionado, programa Juntos, en las familias beneficiarias de la provincia de Paruro. Haciendo una comparación entre los efectos positivos y negativos de este programa social. El diseño metodológico de la investigación fue deductivo ya que para su investigación utilizó la teoría de políticas sociales y los programas sociales la cual posteriormente fue refrendada la sociedad investigada. La población muestra fue de una total de 254 beneficiarios del programa juntos.

Concluyen la investigación afirmando que el programa social genera un impacto positivo y negativo. Los aspectos positivos en cuanto a la implementación del programa y las condiciones que se plantea para los beneficiarios, pues ha permitido reducir de una manera considerable la cantidad de deserción escolar en los de niños, niñas y jóvenes del sector rural en el distrito de Paruro, mostrando los padres mayores deseos que sus hijos asistan a sus clases.

Asimismo, el uso de las transferencias monetarias ha generado iniciativas para el emprendimiento en proyectos productivos. Estos emprendimientos

productivos son producidos por los cambios de hábitos de vida, otorgándoles así un cierto grado de autonomía.

Los aspectos negativos de la implementación de este programa Juntos en la zona rural de Paruro han generado conflictos internos en torno a los beneficiarios, está relacionado con la mala focalización de los beneficiarios, puesto que tiene mucho énfasis las características de las residencias para que esa persona pueda ser beneficiaria. Este criterio de selección resulta no ser útil para una adecuada focalización. De otro lado también se muestra que los beneficiarios del programa abandonaron sus actividades agropecuarias, y por último se percibe en la población un aumento excesivo en el consumo de bebidas alcohólicas teniendo como efecto colateral en el maltrato físico y psicológico dentro de las familias. Son estos puntos negativos que hace referencia el autor y que se podría concluir que el programa si bien soluciona algunos aspectos en otros provoca una suerte de dependencia.

Esta investigación aportó a mi investigación por ser una investigación dentro de la región de Cusco, donde los hábitos son relativamente parecidos. Así mismo, ayuda a entender sobre los impactos negativos que va generando los apoyos sociales condicionados y que esta seguramente carece de una buena identificación focalizada, la cual genera en los beneficiarios una dependencia.

(Alarcon Alvarez, 2020) en la tesis nombrada Diagnostico, Análisis y Propuesta de mejora del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más pobres – Juntos para optar el grado de Maestro en Gestión Pública. De la Universidad ESAN. Su propósito es elaborar una propuesta basada en el análisis y evidencia de ex usuarios de Juntos y su participación en otros programas sociales para mejorar el diseño del Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres. El método utilizado es cualitativo.

Al concluir la investigación se afirma que el programa de transferencias monetarias condicionadas es efectivo para eliminar la pobreza. Al brindar transferencias de dinero en efectivo a las familias en situación de pobreza, busca aliviar la pobreza, siempre en cuando cada beneficiario realice las tareas asumidas,

de esta manera se busca el bienestar de cada familia. Sin embargo, la falta de un seguimiento adecuado durante la graduación del programa afectará directamente su propósito principal, que es una de las razones por las cuales los graduados pueden caer o permanecer en la trampa de la pobreza. En ese sentido, el estudio de la estrategia de graduación del programa Juntos pasa a ser al mismo tiempo que presta más atención a la etapa de graduación. Para ello, los expertos en la materia recomiendan utilizar el capital humano ya generado.

Este trabajo nos da un alcance sobre las variables focalización y pobreza, para hacer un análisis de los que fueron asistidos por el programa en el año 2018 y 2019, su condición en que se encuentran en la actualidad.

1.2. Marco teórico

1.2.1. Gestión pública.

La gestión pública es un conjunto de métodos y ejercicios, a través de estos procesos y acciones, las entidades públicas tienden a lograr sus metas, objetivos y metas mediante la gestión de políticas, recursos y planes. Cuando el contexto socioeconómico del siglo XIX (es decir, la desigualdad de ingresos y el incumplimiento de la eficiencia del mercado) facilitó al Estado un papel más activo en el proceso de intervención, con el fin de corregir el "fallo del mercado".

La gestión pública se define como el estudio económico de la toma de decisiones del mercado externo, lo que se denomina aplicación de la ciencia económica en las ciencias políticas. (Muller, 1989). Dicha teoría nos muestra que la ineficiencia de la burocracia no solo se soluciona con la privatización, sino, ante la existencia de monopolios, se debe también introducir mecanismos de control de mercado, independientemente de donde provenga el capital, sea privado o público.

Para (Leeuw, 1996), la nueva gestión pública enfatiza la aplicación de los conceptos de economía, eficiencia y efectividad en los organismos

gubernamentales. Los documentos políticos y sus planes se esfuerzan por lograr la calidad general en el proceso de prestación de servicios, y todos ellos se preocupan menos por los procedimientos, regulaciones y recomendaciones.

Es bajo esta situación que en la segunda mitad del siglo XX surgió una nueva gestión pública, con el objetivo de establecer un sector público que se especialice en hacer negocios en gestiones en lugares donde no haya suficientes proveedores o efectivos y eficientes. En este marco, el sector público competirá y cooperará con el sector público competirá y cooperará con el sector privado siempre que sea posible para satisfacer necesidades públicas, lo que permitiría a los ciudadanos desempeñar un papel más activo en la esfera pública. Así mismo, en la nueva gestión pública, otras medidas también han llevado a una reorganización interna para modernizar la burocracia, adoptar procesos más racionales y lograr una mayor autonomía de gestión.

1.2.2. Fundamento teórico respecto a la pobreza.

La pobreza desde la concepción de (Sen, 2000) esta relacionada a la privación de capacidades básicas y no exclusivamente por la falta de ingresos económicos, siendo esta una definición común para referirse a la pobreza. Esta visión de la pobreza basada en la privación de capacidades no se aparte del concepto de pobreza relacionada al ingreso económico: la falta de ingresos es una de las principales causas de la pobreza, porque la falta de ingresos puede ser la razón principal para limitar las capacidades de las personas.

Esta falta de renta necesariamente predispone claramente llevar una vida sucumbida en la pobreza. Pero el autor nos plantea una forma distinta de observar a la pobreza basada en la privación de capacidades, los factores que influyen, además de la renta, puesto que la renta no es el único instrumento que genera capacidades. La relación de los instrumentos entre

la falta de ingresos y la falta de habilidades varía de una comunidad a otra, e incluso de una familia a otra.

Por otro lado (De Soto, 2000) refiere de los pobres como un principal problema la posesión defectuosa: sustenta que las viviendas de los pobres están construidas sobre terrenos con derecho de propiedad inadecuadamente definidos, sus negocios o empresas no están constituidas de una manera clara y sus industrias se ocultan donde los financistas e inversionistas no puedan verlas. Con esa premisa el autor precisa que, sin derechos debidamente registrados, estas propiedades son difíciles de convertir en capital, no pueden negociarse fuera del círculo estrecho de confianza mutua entre las personas y no pueden utilizarse como garantía de préstamos o participar en inversiones.

Añade De Soto, en referencia a los pobres del tercer mundo sostiene que la gran mayoría de los residentes pobres en estos países no pueden representar su propiedad y crear capital. Tienen casas, pero no títulos. Coseche, pero sin certificado de propiedad, negocios, pero sin estatutos o acciones de la compañía que permitan que sus activos vivan una vida paralela en el mundo de la capital.

1.2.3. Fundamento teórico desde las políticas públicas.

Para (Lahera, 2004) hace una precisión sobre lo que él nombra; Las Buenas Políticas Públicas o Políticas Públicas de Excelencia pues afirma que las buenas políticas públicas o talentos destacados corresponden a flujos de información y cursos de acción relacionados con las metas políticas establecidas, estas son desarrolladas por el Estado, con la participación activa de la comunidad y en algunos casos del sector privado. La política pública de alta calidad incluirá mecanismos y herramientas, lineamientos, contenido, cambios institucionales, definiciones y revisión de resultados.

Por lado (Ausejo, 2009) proporciona un conocimiento sobre políticas públicas, desde la perspectiva del ciudadano. En materia de política pública desde el punto de vista del ciudadano, en nuestra realidad, los representantes estatales son responsables de las organizaciones que brindan diferentes bienes y servicios; con el objetivo de satisfacer necesidades insatisfechas de las personas en cuanto a expectativas de calidad de vida que puedan tener.

De esta manera, el estado brinda a los ciudadanos la posibilidad de otorgar servicios de saneamiento (agua potable y tratamiento de aguas residuales), educación y saneamiento e infraestructura (como carreteras). Los ciudadanos demandan tales bienes y servicios por la acción del estado, por lo que espera que las acciones que tomen los responsables deberán tener resultados acordes con las expectativas. La ciudadanía evalúa las acciones nacionales con base en resultados y su impacto en la mejora de la calidad de vida, por lo que si la construcción de carreteras acorta la distancia entre ciudades las acciones nacionales serán reconocidas por la ciudadanía.

Para (Atria, 2006) se refiere a las políticas sociales como un articulador y temporizador de acciones, mecanismos e instrumentos, dirigido por un empleado público, con el objetivo de mejorar la asignación de oportunidades o corregir la asignación de activos a ciertos grupos sociales. Así, el autor pone de manifiesto que la responsabilidad de la administración pública en la formulación de esta política y su compromiso de definir, reformar u optimizar condiciones sociales específicas y establecer metas sociales específicas que se puedan alcanzar.

1.2.4. Definición y fundamento de gasto social.

Por su parte el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), asume que la definición de gasto social en el caso peruano no toma el bienestar social como una meta específica, sino que apunta a promover logros en equidad social a través del desarrollo del capital social y humano. A mediano y largo

plazo proteger las necesidades básicas de los ciudadanos forma parte de sus derechos. El método que demanda muestra este concepto determina el gasto social como el gasto directamente (directa o indirectamente) por el Estado ante la incapacidad real de los individuos para integrarse efectivamente al mercado, afectando así la producción y reproducción de la pobreza.

1.2.5. Sobre la política social en el Perú.

Para la (Contraloría General de la República, 2008) La política social del estado incluye el servicio universal y los programas focalizados. El primero es impulsado por la demanda y por lo tanto se puede auto enfocar. Es el caso de la educación pública, la atención de la salud en lugares públicos, etc. Aunque puede haber programas focalizados en estos sectores Proyecto o plan (por ejemplo, el Seguro Integral de Salud-SIS). El programa focalizado más importante se inició a principios de la década de 1990 como compensación por las medidas de ajuste económico en los primeros años del mismo año¹⁶. Se denominan dirigidos porque no están destinados a prestar servicios generales y establecer criterios de selección y filtros de la oferta para acceder a ellos. En términos generales, los programas específicos se dirigen a los pobres y extremadamente pobres.

1.2.6. Los programas sociales.

Los programas de transferencia monetaria condicionada fueron ampliamente investigadas por su éxito, por ello (Maldonado, 2011) indica que son una de las estrategias más importantes de las políticas de protección social destinadas a aliviar la pobreza. Esclarece y se refiere a las políticas de transferencias monetarias como una subvención que entrega el gobierno, en efectivo, directamente a los hogares previamente identificados como pobres o un estado de vulnerabilidad, donde los beneficiarios deben cumplir algunas condiciones que estarán ligadas a la inversión en el capital humano; garantizando el acceso a la salud y a la educación.

Por otro lado, (Rawlings Laura B. y Rubio Gloria M. , 2003) indican que los Programas de Transferencia Monetaria normalmente tiene objetivos universales. De ese modo, ayudar a los más pobres garantizando la distribución económica equitativa y con una proyección hacia el futuro, de otro lado, manifiestan que tendrá como objetivo forjar una acumulación de capital humano, garantizando la educación, salud y nutrición para lograr nuevas generaciones con mejores oportunidades. Para ese fin, el Estado concede una ayuda en efectivo o en especies, y a cambio de ello los beneficiarios deben cumplir ciertas condiciones.

1.2.7. Programa Juntos.

El estado ante la necesidad de satisfacer las escaseces de los pobres mediante los programas sociales en el año 2005, mediante Decreto Supremo N° 032-2005-PCM, y modificado por D.S. N° 062-2005-PCM, del 9 de agosto de 2005. El programa del MIDIS-JUNTOS con la cooperación y los compromisos voluntarios de las familias beneficiarias, se compromete a orientar los recursos de diversos sectores de la sociedad y del país. Tiene como objetivo brindar beneficios y garantizar la salud preventiva de las madres y los niños, niñas y adolescentes; así mismo prevenir la deserción escolar. Cumplir con los compromisos de equidad de los acuerdos nacionales, normativas de políticas sociales y los objetivos de desarrollo del milenio. El propósito del programa es transferir beneficios económicos de manera directa a los beneficiarios con una clasificación socioeconómica de pobre y extremo pobre.

La visión del programa Juntos, En el ámbito del programa, se han restituido los derechos básicos de la familia, sus integrantes pueden ejercer plenamente su ciudadanía, el acceso regular a servicios básicos de calidad en salud, nutrición y educación, y se ha mejorado la calidad de vida. Y el desarrollo del capital humano, reduciendo así la transferencia intergeneracional de la pobreza.

La misión que tiene el programa es: Al promover y apoyar incentivos económicos para obtener servicios de alta calidad en salud, nutrición y educación, contribuiremos al desarrollo humano y especialmente al desarrollo de las capacidades de las generaciones futuras, y las guiaremos a tomar acciones para romper la transferencia intergeneracional de la pobreza. El método de restauración de estos derechos básicos, con participación organizada y vigilancia de los actores sociales de la comunidad.

Asimismo, debemos estipular claramente que la entrega debe estar condicionada al compromiso del beneficiario, de manera de promover y garantizar el acceso y participación de familias en extrema pobreza.

En cuanto a la Visión: El programa Juntos tiene como visión de rehabilitar los derechos fundamentales de los hogares cuyos integrantes deben acceder con pleno ejercicio de la ciudadanía de manera regular a servicios básicos de calidad en salud, nutrición y educación. Mejorando la calidad de vida y el desarrollo de capital humano.

Los incentivos, están condicionados a la prerrogativa de cumplimiento de ciertas responsabilidades adquiridas, las cuales promueven y garantizan el acceso y participación de los hogares en extrema pobreza con niños, niñas y adolescentes hasta los 19 años.

Desde los inicios del programa Juntos hasta la fecha esta ha ido sufriendo algunos cambios. Se puede apreciar que el diseño del programa Juntos fue inicialmente mejorado luego de 5 años de creación, y respondió a las necesidades determinadas durante su implementación. Asimismo, el objetivo principal del diseño mejorado es contribuir a la eliminación de la desnutrición infantil en el marco de la estrategia CRECER, aunque se puede apreciar que esto requiere de mejoras transversales para mejorar la eficiencia operativa del plan, como mejorar la determinación de metas, verificación más estricta de la corresponsabilidad, etc.

1.2.8. Lineamientos del Programa Juntos.

Actualmente, JUNTOS prevé transferir recursos monetarios condicionados a las familias pobres (con prioridad a las zonas rurales) para que puedan utilizar los servicios de salud y educación a través de la participación y los compromisos voluntarios para mejorar la salud y nutrición de las madres y los niños de sus miembros y prevenir la deserción. En el marco de la política social nacional impulsada por MIDIS, JUNTOS está comprometida con la generación de capital humano y la eliminación de la transferencia de pobreza intergeneracional. La pobreza es una situación recurrente en las familias pobres.

Por este motivo, la población objetivo de Juntos son las familias con mujeres embarazadas, niñas, niños, adolescentes y / o jóvenes hasta completar la educación secundaria o cumplir los 19 años (lo que ocurra primero).

El programa Juntos depende de otras instituciones para su funcionamiento. Es así que necesita por ejemplo información del MINSA Y MINEDU para saber cuál es el nivel de acceso de la población a los servicios de salud y educación. De otro lado también trabaja de la mano con el MIDIS, esta permitirá tener una información verídica sobre la focalización de los hogares mediante SISFOH y propiamente el programa Juntos se encarga de las transferencias monetarias en beneficio de los hogares en condiciones de pobreza y extrema pobreza en todo el estado peruano.

Cabe señalar que Juntos permite que las familias participen y se comprometan voluntariamente con los servicios de salud y educación a través de traslados, sujetos a la prestación de los servicios antes mencionados, los cuales tienen capacidades sectoriales, regionales y / o locales.

Específicamente, los productos que brinda Juntos incluyen el cumplimiento mensual de subsidios financieros de S / 100.00 para incentivar a las familias a obtener servicios de salud y / o educación.

Los incentivos monetarios se pueden retirar de las oficinas del Banco de la Nación (BN) o cajeros automáticos, empresas de transporte de valores (ETV) o agentes. El subsidio se transfiere a la cuenta de la familia perteneciente al plan cada dos meses, una vez que estas familias se incorporen a una nueva familia y cumplan con sus responsabilidades de salud y educación correspondientes a los dos meses anteriores, se abrirán según lo requiera el plan.

Los productos del programa incluyen visitas domiciliarias a casas anexas y acciones colectivas, donde un enfoque de cultura y derechos, brinda apoyo e informan sobre la salud, nutrición, educación e identidad para promover la participación y el compromiso voluntario. Número de hogares que prestan servicios de salud y educación. Estas visitas también permiten la recopilación de la información requerida de la familia.

De los criterios que se utiliza para la intervención del programa Juntos en los hogares de pobreza y extrema pobreza:

Criterios de focalización:

- a) Geolocalización, utilizando mapas de pobreza para tal fin.
- b) La tasa de pobreza de las zonas rurales es igual o superior al 40% de la población.

Criterios de elegibilidad:

- a) La familia se halla en estado de pobreza o pobreza extrema: Estará determinada por la clasificación socioeconómica (CSE) de las personas y/o familia e información del Padrón General de Hogares (PGH) para ser cotejada por el Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH) a su vez.
- b) Hay al menos un miembro objetivo entre los miembros de la familia.

Estrategias para realizar un control de los que deberían salir del programa Juntos después de haber superado sus condiciones de pobreza y generado en sus hogares un capital humano. El control mismo se realiza realizando un cotejo con otras instituciones como es el caso de la SUNAT, SUNARP entre otros. Pues muestra información sobre los bienes que podría contar esa familia.

En el artículo 18 del capítulo V del reglamento de la ley del Sistema Nacional de Focalización establece que el propósito de la etapa de retiro del proceso de focalizado e intervención pública, es para identificar a las personas que cumplen con las condiciones de salida del registro de usuario. Terminología identificada en el documento técnico final utilizado para determinar la investigación. Por ende, todas las tesis se refieren al momento en que se determina que el usuario debe dejar de recibir los beneficios condicionales del programa.

De manera general, al revisar los resultados de Juntos, los principales indicadores se relacionan con que los usuarios cumplan con sus responsabilidades conjuntas antes de otorgar recompensas monetarias, e incluso realizar encuestas para entender (entre otras cosas) cómo utilizar los fondos transferidos.

Sin embargo, al tratarse de beneficiarios que están por egresar o usuarios que hayan egresado y estén en un proceso de seguimiento por parte de la institución, la información es inexacta debido ya que los cuadros estadísticos de los que terminaron de recibir apoyo del programa no cuentan con algún mecanismo de rastreo que permita ayudar a tener un control certero sobre los egresados del programa, es decir, la relación del usuario con otros programas sociales a los cuales también haya estado involucrado él o su familia.

III. Marco empírico

2.1. Teoría base.

La pobreza en el sector rural del distrito de Ccatcca, es muy grande por ello se puede hablar sobre la pobreza como esa privación de capacidades que se produce por el poco o limitado acceso a capacidades básicas que podría permitir pensar en un desarrollo sostenible de los pobladores de estos sectores. Esta privación de capacidades se reflejaría en una pobreza económica, dicha afirmación se sostiene, si una persona no tiene acceso a la salud tendrá poca probabilidad de crecer sano y si una persona no tiene el acceso a la educación sus probabilidades de desarrollo humano serán limitados por falta de conocimientos.

Ante el limitado acceso a la salud y educación, de la población rural, como política pública para enfrentar la pobreza, el estado promueve la implementación del programa Juntos, para pobladores que se encuentren en una situación socioeconómica de pobre y extremo pobre; con la finalidad que dicho programa tenga como objetivo contribuir a la reducción de la pobreza y evitar que los niños sigan viviendo en la pobreza que afecta a sus padres, también busca crear capital humano en las familias pobres. En el marco de la responsabilidad común, Hogar – Estado, se propone brindar incentivos para garantizar el accesos y uso de los servicios de salud, nutrición y educación; en la forma de reestablecer los derechos básicos. Los líderes sociales en el ejercicio de su ciudadanía, tendrán la responsabilidad de organizar a su comunidad para lograr un control y vigilancia del uso del programa.

Una dificultad para la aplicación y éxitos de la implementación del programa juntos, es el trabajo coordinado que se pueda hacer con los gobiernos locales y las instituciones públicas como son el centro de salud del distrito y los centros educativos tanto de nivel inicial, primario y secundario. Los gobiernos locales mediante el SISFOH (Sistema de focalizada de hogares) deberán brindar información adecuada sobre hogares que se encuentren en situación socioeconómica pobre y extremo pobre; para que la

inversión pública pueda tener un eficiente resultado, de ese modo puedan contribuir al cierre de brechas, sociales y económicas.

Son los centros de salud y las instituciones educativas del distrito de Ccatcca, los que deberán brindar información precisa sobre las condiciones como se encuentran los hijos, tanto en la reducción de la desnutrición y el alfabetismo de los usuarios del programa, pues ellos también son ejes fundamentales para el control respectivo de los compromisos que asumen los beneficiarios.

2.2. Experiencia.

La experiencia obtenida al momento de realizar el trabajo de campo fue muy importante para el desarrollo de investigación pues ha permitido conocer de cerca los impactos que va desarrollarse en la población beneficiaria y no beneficiaria de comunidad de LLacacheta, pues se pudo comprender la percepción de los pobladores frente al programa juntos, así mimos los cambios de hábitos que lleva como propuesta el programa Juntos para sus beneficiarios.

Otro aspecto importante que se logró conocer a través del trabajo de campo es el incremento de población beneficiaria del programa juntos. Pues muchos de los pobladores son calificados como pobres y extremo pobres, además se puedo conocer que hubo población que dejó de ser beneficiario, pero no porque ya dejo de ser pobre sino porque no cumplió con los compromisos asumidos.

Estos cambios de hábitos que promueve el programa Juntos es consumo de alimentos nutritivos; pues estos tendrán mayor valor proteico. De otro lado también muestra que los beneficiarios adoptan nuevas actividades económicas; pues muchas de las familias muestran actitudes de ahorro las cuales destinan a comprar materiales de construcción para el mantenimiento de viviendas o invertir en un negocio.

Todos programas sociales implementados en las comunidades campesinas generan impactos negativos, pues uno de ellos es el mal uso que dan a sus ingresos. Pues el incremento de consumo de alcohol genera violencia en los hogares. Además, que va a generar una dependencia de los beneficiarios al programa. Esto podrá evitarse si la organización comunal pueda hacer un control ciudadano sobre la adecuada focalización a familias que realmente necesitan de este apoyo económico.

Para realizar la presente investigación se utilizó como técnica de recolección de datos a la entrevista. La cual es una técnica, que se realiza mediante la interrelación o dialogo directo con el entrevistado, así mismo se pudo realizar llamadas telefónicas a los actores sociales, esto por motivos de la restricción de transito que se promueve en las comunidades, para evitar el contagio del covid19; dentro de las familias del sector rural. Las entrevistas se realizan según la guía de entrevista que contiene una serie de preguntas que después de ser aplicadas serán procesadas y analizadas. Las cuales están orientadas a obtener información relevante para lograr los objetivos planteados.

IV Resultados

3.1. Descripción de los resultados:

Se realizaron 06 entrevistas entre ellos a los gestores sociales del programa Juntos, responsables de la unidad de empadronamiento local - SISFOH, usuarios del programa Juntos, autoridades comunales y ex usuarios del programa Juntos. Siendo todos los principales actores sociales para el buen funcionamiento del programa Juntos.

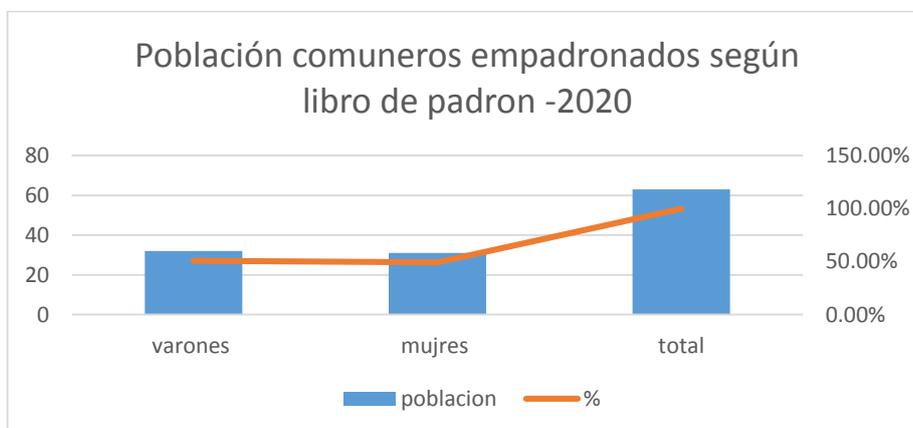
3.1.1 Población.

La comunidad de LLacacheta está ubicado en el distrito de Ccatcca, provincia de Quispicanchi, departamento de Cusco. La población de comuneros empadronados según el acta de padrón son un total de 63 comunero empadronados de los cuales 31 son mujeres y 32 son varones.

Tabla N°01 Comuneros empadronados según cuaderno de padrón.

	población	%
varones	32	50.79%
mujeres	31	49.21%
total	63	100.00%

Fuente: ficha de empadronamiento comunal - 2020



3.1.2 Pobreza.

Al indagar sobre los niveles de pobreza antes del 2018 en la comunidad campesina de LLacacheta. Los comuneros afirman que su nivel de pobreza era alto, y que muchos de los pobladores tenían y tienen como principal actividad económica la agricultura, donde varios de sus campos de cultivos eran exclusivamente dedicados a la producción de papa. Otra actividad económica a la que se dedicaban era a la crianza animales menores (gallinas y cuyes). Cabe precisar que también practicaban el intercambio de productos (truque) y el ayni para poder tener mano de obra en el trabajo en los campos de cultivo.

Varios entrevistados consideran que la pobreza en la comunidad era muy alta y esta pobreza se refleja en el poco poder adquisitivo, desnutrición de los niños, niñas y población en general, por último el analfabetismo de los niños y niñas era extremo pues no podían asistir a sus centros educativos porque sus padres no podían mandarles a las escuelas, pues en las épocas que había que trabajar en las chacras estaban lejos a la comunidad de LLacacheta, porque también tenían que trabajar junto a sus padres en los campos de cultivos y otros cuidando a los pocos animales, durante el pastoreo.

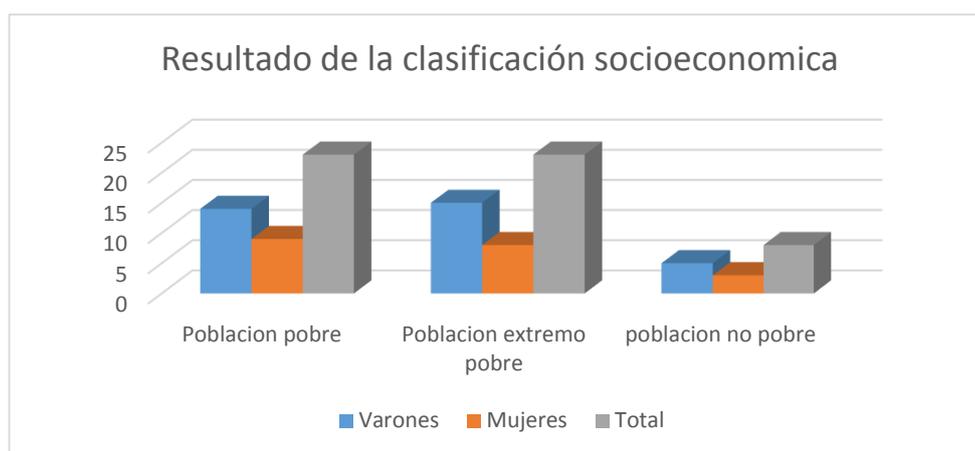
Continuando con el nivel de percepción de pobreza de los comuneros después del 2019, ellos consideran que su vida ha mejorado, que el nivel de pobreza muestra una leve disminución, pero aún sigue habiendo pobladores que son considerados como pobres. Teniendo en cuenta que muchos mejoraron su poder adquisitivo, su actividad económica principal continúa siendo la agricultura, otros consideran que tienen más oportunidades de buscar trabajo, y las obligaciones que ellos contraen por ser beneficiados del programa Juntos le invita a mejora también su calidad de vida; pues la reducción de la desnutrición y la reducción de la deserción escolar. Son objetivos del programa Juntos.

Durante el trabajo de campo se pudo obtener información de los resultados de clasificación socio económica de los comuneros de LLacacheta, que a continuación muestro.

Tabla N° 02 Resultado de clasificación socioeconómica al 2020

	Población pobre	Población extremo pobre	población no pobre
Varones	14	15	5
Mujeres	9	8	3
Total	23	23	8

Fuente: elaboración propia



El cuadro muestra el nivel de pobreza de la comunidad de LLacacheta aún sigue siendo alto de los 54 registrados 14 varones son pobre y 15 varones son extremos pobres; en el caso de las mujeres 9 son pobres y 8 son extremo pobre. La cantidad de población No pobre es 5 en caso de varones y 3 en caso de mujeres. La cantidad de 8 comuneros no fueron evaluados por la unidad local de empadronamiento – SISFOH.

El entrevistado (E3) con respecto a la pobreza en el lugar indica que “El nivel de pobreza de algunos usuarios se ha reducido, pero otros aún continúan siendo calificados como pobres, pues muchos de los usuarios dan un mal uso a los S/. 200.00, por ejemplo, se compran trago y abandonan a sus hijos otros se vuelven dependiente de ese dinero y les cuesta mucho”. Estos impactos sociales que genera el programa juntos para muchos usuarios es positivo porque al momento pueden contar con dinero que el estado le brinda a cambio de cumplir algunas acciones.

La percepción de los usuarios del programa juntos y el trabajo que viene desarrollando es buena. Indica la entrevistada (E1): “Desde que me ingresaron al programa Juntos, nuestra vida a mejorado ya nuestros hijos van a la escuela y hacemos sus controles mensuales de nuestros hijos que recién nacieron, antes no era así. Antes todos nos dedicábamos a trabajar en la chacra y juntos con nuestros hijos teníamos que ir a las alturas, donde están nuestras cabañas, para poder trabajar. Por eso nuestros hijos solo asistían medio año y otros ya no iban a la escuela”. Es importante resaltar lo dicho por la entrevistada, puede ser un impacto positivo ese cambio de hábitos que genera en los usuarios del programa Juntos. Que antes no las tenían o que desconocían. Así también nos señala el entrevistado (E6) “El programa juntos trabaja para garantizar el acceso de la población al servicio de salud y educación por ser fundamental para el desarrollo humano”. Cuando el estado invierte en programas que se preocupen por desarrollar un capital humano, los resultados se verán en un largo tiempo.

Esta percepción positiva también se traduce en que el programa Juntos les brinda ayuda económica y que esos dineros que ellos pueden tener les permite comprar cosas que ayudan a la crianza de sus hijos y que tal vez sin el programa no hubieran podido tener un conocimiento exacto de la desnutrición de sus hijos. Los usuarios y ex usuarios afirman que el programa Juntos ayuda mucho en cuanto a la formación educativa de sus menores hijos, pues son conscientes de la importancia de la educación para una esperanza de cambio en su sociedad y que sus hijos logren alcanzar un éxito reflejado en la obtención una profesión. Así indica la entrevistada (E4)

“El programa juntos nos ha ayudado a cuidar a nuestros hijos y mandarle a la escuela para que más tarde sea un profesional y no como nosotros...”

Esta percepción positiva del programa Juntos, también tiene un sesgo de dependencia que genere en el usuario pues mucho de ellos entienden que les ayuda demasiado el programa, pero tienen temor por salir del programa. Algunos consideran que por no contar con el apoyo muchos serán más pobres otros proponen lo contrario al ser parte de Juntos se ven así mismo empoderados y capaces de salir adelante con su familia, ese núcleo familiar podría decirse que cumplido los contratos asumidos en el programa.

Ese temor también se percibe porque representa para ellos un ingreso fijo y seguro. Por ello muchos mienten cuando se realiza la Ficha Socioeconómica Única (FSU) del SISFOH. Por ese motivo los encargados hacen una contratación con otras entidades del estado que les permite observar si las familias lograron un adquirir terrenos, autos y otros.

De otro lado el impacto resulta ser positivo en las familias porque las madres pueden tramitar de manera casi inmediata el Documento Nacional de Identidad de sus hijos recién nacidos, y este derecho a la identificación les permite ser beneficiarios activos y de manera inmediata a los apoyos de los programas sociales. Estos antes este trámite demoraba, los niños eran inscritos en sus actas de nacimiento después de muchos meses.

Si bien la pobreza puede ser analizados de diversos ángulos en la investigación se limita a evaluar la pobreza a base de los indicadores con el que trabaja el programa Juntos y sus beneficiarios. Según los lineamientos del programa juntos busca garantizar el acceso a la educación y la salud, proponiéndose erradicar el analfabetismo y la desnutrición en niños y niñas. En la comunidad de LLacacheta distrito de ccatcca se tiene reportes que los primeros censos para determinar la clasificación socioeconómica de los pobladores se hizo en el año 2010 y que la cantidad de pobres y extremo pobres ha ido variando año a año con un aumento significativo en el año 2018 puesto que los gobiernos locales mediante la unidad local de empadronamiento fueron trabajando y captando mayor cantidad de

pobladores, cabe precisar que los las evaluaciones socioeconómicas se hacen cada año y se evalúa a los usuarios cada tres años. Según nos indica el responsable de la unidad de empadronamiento – SISFOH de la Municipalidad Distrital de CCatcca. Esto nos refiere el entrevistado (E4) “A los compañeros que fueron empadronados, evaluados y son beneficiarios; a todos ellos se le hace se le hace un seguimiento y luego de tres años a ellos se les vuelve a evaluar su clasificación socioeconómica”.

Departe de las familias beneficiarias los indicadores de ahorro y emprendimiento surgen por el consta seguimiento que hace el programa Juntos a sus beneficiarios, muchos de ellos comienzan e iniciar negocios como es el caso de compra, crianza y vente de cuyes. Estos emprendedores son el buen ejemplo de los impactos positivos que deja en la población, pues les ayuda a ser independientes económicamente y a desarrollarse y no estar dependiendo de incentivos monetarios condicionados.

Para que los usuarios puedan garantizar el cumplimiento de las obligaciones, generados por la ayuda económica condicionada, los gestores sociales del programa Juntos hacen seguimiento constante a los usuarios. Pues cada dos meses los usuarios deben remitir información actualizada de sus menores hijos, referente a su salud y asistencia a los controles y vacunas, del mismo modo llevar información de avance educativo y asistencia a sus centros educativos.

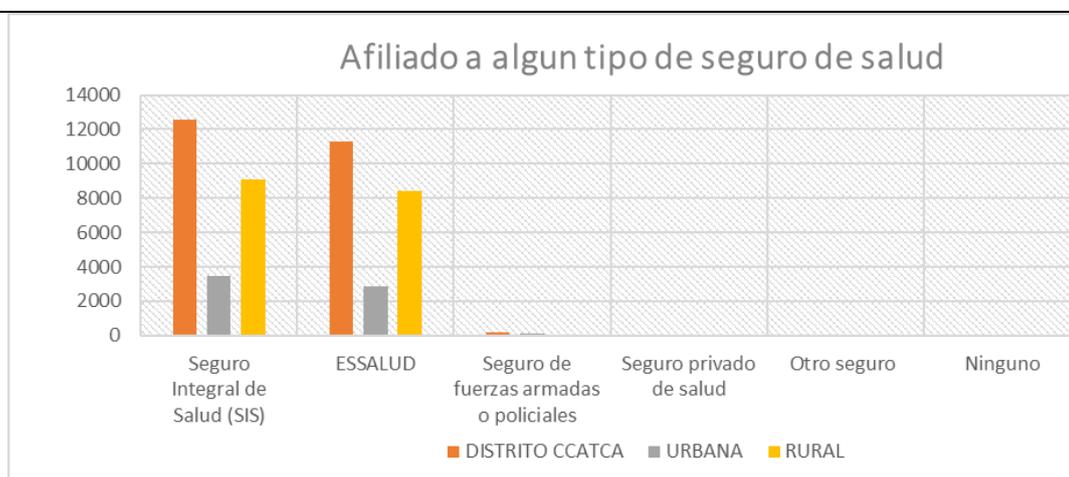
El seguimiento que se hace con los hijos de las madres que reciben el programa juntos es constante y personalizado. Pues para estos controles también participan diversos actores sociales; como, por ejemplo. los defensores comunitarios, subprefectura, presidentes comunales, entre otros. Los cuales permitirán conocer de manera muy cercana la actual condición de los beneficiarios.

3.1.3 Acceso a la salud.

El acceso a la salud de los pobladores del sector rural, según el CENSO 2017, eran los siguientes:

Tabla N° 03 Afiliados a algún tipo de seguro de salud.

Provincia, distrito, área urbana y rural, sexo e idioma o lengua materna con el que aprendió a hablar en su niñez	Afiliado a algún tipo de seguro de salud						Ninguno
	Total	Seguro Integral de Salud (SIS)	ESSALUD	Seguro de fuerzas armadas o policiales	Seguro privado de salud	Otro seguro	
DISTRITO CCATCA	12557	11297	152	29	13	12	1062
URBANA	3472	2884	105	26	8	9	443
RURAL	9085	8413	47	3	5	3	619



FUENTE: INEI CENSO 2017.

Para el año 2017, en el distrito de Ccatcca, se registra una población afiliada al seguro integral de salud (SIS) una cantidad de 11,297 pobladores, de los cuales 8,413 son del área rural que representa un 74.47% y 2,884 son del área urbana que representa el 25.53% de una de la población afiliada al SIS.

Este indicador muestra que la población del sector rural del distrito de Ccatcca, entre ellas la comunidad de LLacacheta, tiene el 67.00% de pobladores afiliados al Sistema Integrado de Salud, pero no todos acuden a los centros de salud a realizar sus controles.

El programa juntos mediante sus requisitos y el monitoreo que realiza busca garantizar el acceso a la salud de niños y niñas. Pues, solicitan a los padres que la tarjeta control de niños y niñas en los centros de salud. Del mismo modo si la mujer está gestando deberá brindar información sobre sus controles en el centro de salud. Donde pueda evaluarse que el niño o niña se encuentra con buena salud.

El impacto del programa juntos en cuando a la salud es relativamente positivo puesto que muchos niños y niñas, asisten a sus controles de salud mostrando una reducción en la anemia como también una reducción en riesgo de enfermedad de neonatos, niños y niñas. Otra evidencia que nos haría pensar en el mayor interés que muestran las madres por cuidar de sus hijos es que todos los usuarios de la comunidad de LLacacheta cuentan con su seguro integral de salud (SIS).

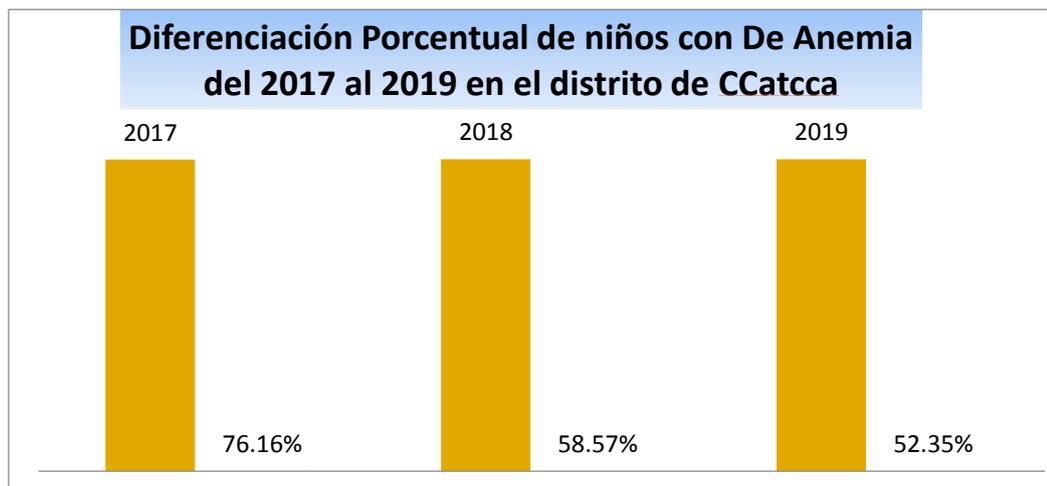
Este impacto en la salud es relativo porque el hecho mismo que se lleven los controles de salud no garantiza del todo la erradicación de la anemia o desnutrición, pues en la salud inciden muchos factores, desde el tipo de agua que consumen hasta los alimentos “chatarra” que consumen los niños y niñas. Así indica el entrevistado. (E6) “Es lamentable que la nutrición de los niños en la comunidad aun no es buena, esto pasa por diversos factores, porque no todos salen de Juntos porque dejo de ser pobre sino salió porque sus padres no cumplieron con la corresponsabilidad”. Es decir, Juntos funciona o mostraría un cierto impacto positivo si las madres o padres cumpliesen con la otra parte del contrato.

Es cierto que también existen casos donde sí se muestra el paso de una desnutrición severa a una desnutrición leve. Pues las madres durante el tiempo que son beneficiarias del programa juntos también son beneficiarias de otros asesoramientos en cuanto a cómo cuidar a sus hijos y que alimentos nutricionales pueden dar a sus hijos. La entrevistada (E1) “Cuando vamos al centro de salud de CCatcca las enfermeras nos capacitan para alimentar a nuestros hijos”. La enfermera del centro de salud “El programa Luntos, el centro de salud, gobierno local y presidente de la

comunidad hacemos un trabajo articulado con el fin de erradicar o disminuir el nivel de anemia en sus hijos”

Estos hábitos inculcados por los profesionales de las instituciones estatales forjaron una mejora en la crianza de sus hijos así mimos un mayor cuidado en los alimentos que ingieren toda la familia. En el siguiente grafico podemos identificar la variación.

Tabla N°04 Niños con anemia entre los años 2017 y 2019.

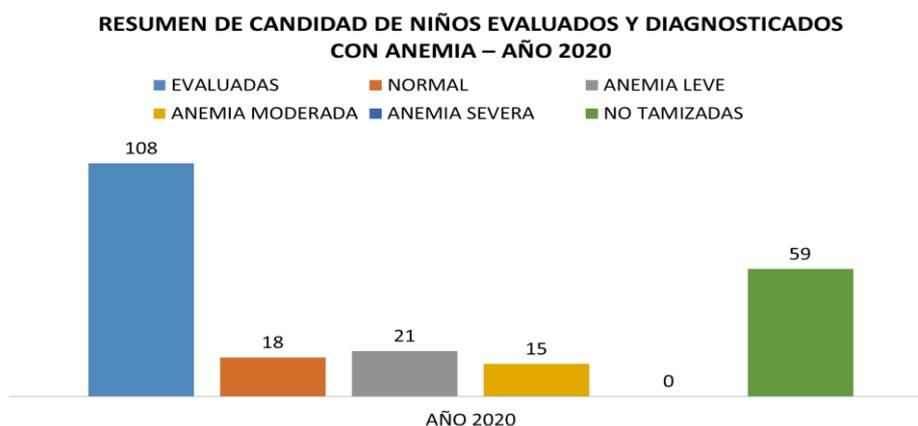


Fuente: Tinkuy Ccatcca – 2020.

En el presente grafico indica que para el 2017 el porcentaje de anemia en distrito era muy elevado pues el 76.16% tenían anemia y o cual indica que eran mas de las dos terceras partes del de la población del distrito. Para finales del 2019 se muestra una reducción considerable pero igual de alarmante pues un 52.35 % de la población cuenta con anemia.

Ahora se muestra otro cuadro elaborado por la Municipalidad Distrital de Ccatcca mediante la Sub Gerencia de Desarrollo Social y su Unidad de Salud y Nutrición.

Tabla N°05 Niños con anemia.

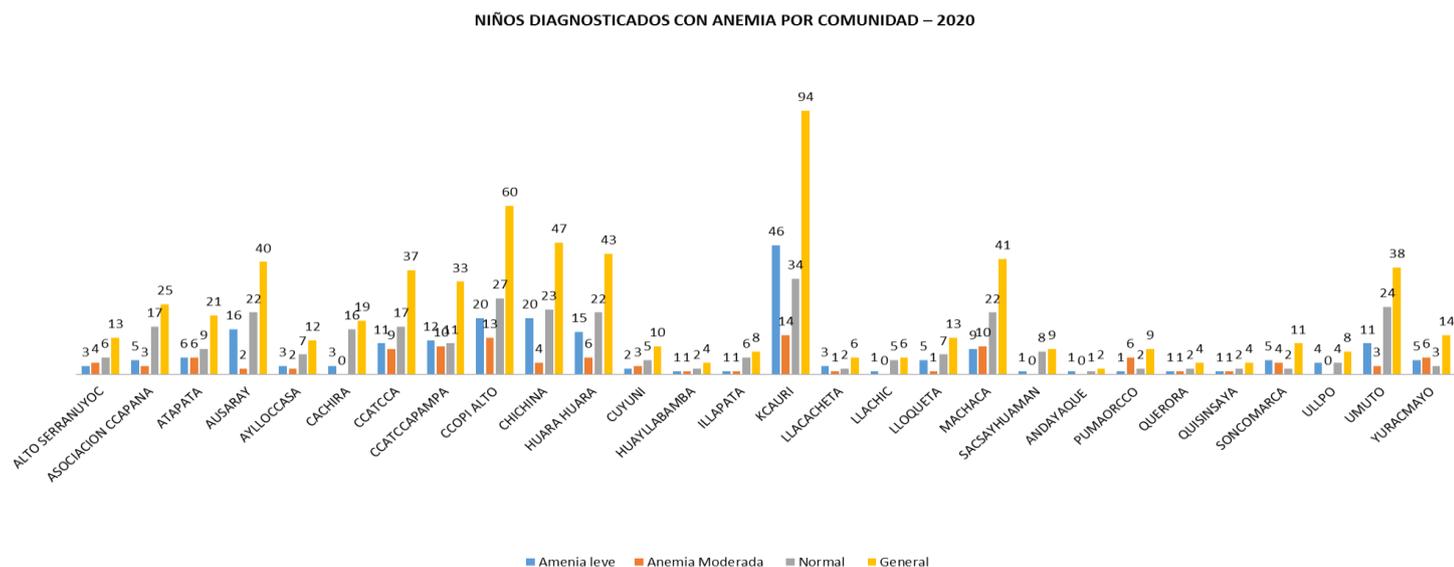


Fuente: BASE SIEN CCATCCA – 2020

De la población menores de 3 años evaluada en el distrito de CCatcca, 108 niños presentan indicadores de anemia severa, 18 niños muestran una anemia moderada y 21 niños muestran anemia leve. Considerando que la mayor población del distrito se encuentra en el sector rural y teniendo en cuenta que el espacio geográfico son similares, podemos afirmar que en la comunidad de LLacacheta también tiene esta proporcionalidad de niños con anemia, que indica desnutrición.

A continuación, se muestra el diagnostico por comunidades de anemia realizada el año 2020.

Tabla N° 06 Niños con anemia a nivel distrital.



Fuente: BASE SIEN CCATCCA – 2020

La comunidad de LLacacheta pese a que su población es menor se muestra que de la población infantil menores de 3 años el 50% tiene anemia leve, 15% tiene anemia Moderada y el 30% no tiene anemia. Las cifras nos muestran la gravedad del caso, pues a este problema se tiene que adicionar la cantidad de pobres y pobres extremos de la comunidad.

3.1.4. Educación

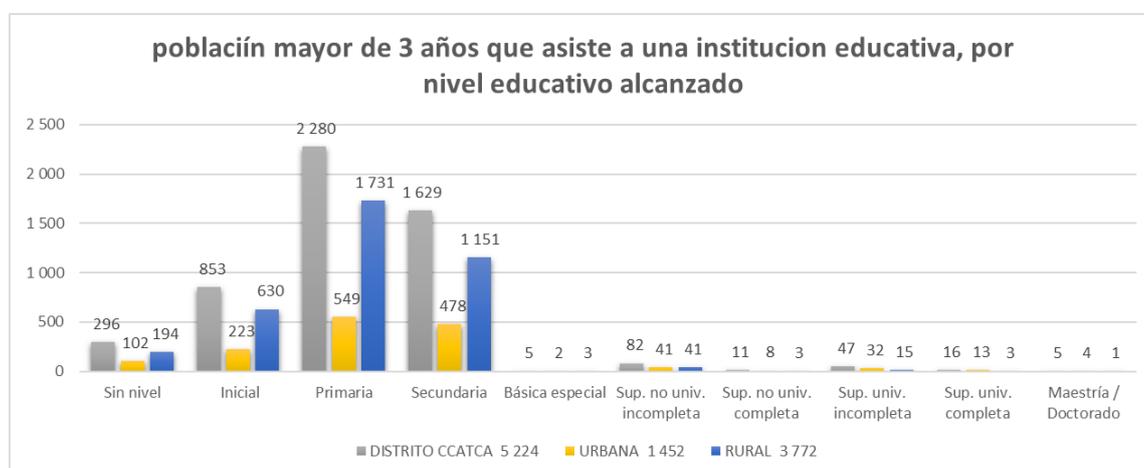
Siendo la educación un sector importante para pretender emerger de la pobreza, los indicadores en el distrito de CCatcca, según el CENSO 2017 son los siguientes:

Cuadro N°07 Nivel educativo alcanzado por sectores.

POBLACIÓN CENSADA DE 3 Y MÁS AÑOS DE EDAD, QUE ASISTE A UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, POR NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO, SEGÚN PROVINCIA, DISTRITO, ÁREA URBANA Y RURAL, SEXO Y UBICACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

Provincia, distrito, área urbana y rural, sexo y ubicación de la institución educativa	Total	Nivel educativo alcanzado									
		Sin nivel	Inicial	Primaria	Secundaria	Básica especial	Sup. no univ. incompleta	Sup. no univ. completa	Sup. univ. incompleta	Sup. univ. completa	Maestría / Doctorado
DISTRITO CCATCA	5 224	296	853	2 280	1 629	5	82	11	47	16	5
URBANA	1 452	102	223	549	478	2	41	8	32	13	4
RURAL	3 772	194	630	1 731	1 151	3	41	3	15	3	1

Fuente: INEI CENSO - 2017



Fuente: INEI CENSO – 2017

La mayor cantidad de estudiantes, de los niveles educativos: inicial, primaria, y secundaria, se encuentran en el sector rural. Lo más resaltante es que la mayor cantidad de población solo tiene estudios de nivel primario, seguido por una población que tiene estudios de nivel secundario. Los siguientes niveles educativos tiene muy poca cantidad de población, en relación a la población censada; pues, de 5,224 pobladores solo 161 pobladores tiene estudios de superiores, de los cuales 82 tiene estudios

técnicos no concluidos, 11 tienen estudios técnicos concluidos, 47 son estudiantes universitarios que aún no concluyen sus estudios y 16 tiene estudios concluidos y solo 5 tienen estudios de post grado.

En cuanto a la educación los gestores sociales del programa juntos, hacen seguimiento a los niños y niñas, en edad escolar, solicitando reporte de asistencia y otros a los docentes y directores de los centros educativos.

Las mejoras en el nivel educativo son relativas, para la comunidad en su conjunto, pues se ve en algunos pobladores un mayor interés en enviar a sus hijos a los centros educativos de nivel primario y secundario. Esto también por que el gobierno local hizo proyectos mejoras en los centros educativos y de parte del ministerio de educación se ha creado nuevos centros educativos cercanos a la comunidad. Los docentes tienen mayor apoyo de parte de los padres de familia. “El programa juntos para nosotros es un aliado estratégico, ellos hacen seguimiento hijos de los beneficiarios y nos piden información del record de asistencia de los estudiantes” (profesor de la institución educativa Cesar Vallejo).

Los padres muestran interés en la educación de los niños y niñas, porque entienden que la educación es un medio por el cual pueden cambiar la vida de ellos y sus familias. “mis hijos no deben ser como yo ellos deben ser mejores así ayudan a la comunidad” (beneficiaria, llacacheta).

3.2. Teorización de unidades temáticas

De acuerdo a los resultados obtenidos estos nos muestran que existe un impacto en los usuarios del programa Juntos, en la comunidad de LLacacheta. Este resultado concuerda con la investigación realizada por Seilema (2013) en la cual afirma que el impacto social del programa Bono de Desarrollo humano (BDH) el cual es un programa de apoyo económico condicionado, reduce el nivel de pobreza y garantiza en los niños y niñas el acceso de los beneficiarios a los servicios de salud y educación.

Así mismo el impacto que pueda suscitar en una comunidad varia; es así que Villarroel (2017) indica en su investigación que el gasto social del programa Juntos tuvo efectos directos en los usuarios activos, pero que estos al momento de ser retirados del programa no garantiza cambios significativos en la vida de los beneficiarios. esto se podría afirmar que también sucede en la comunidad de LLacacheta pues si bien es cierto que los pobladores pueden tener dinero momentáneo y pueden disponer de ese dinero, resulta difícil para los pobladores prescindir de este dinero.

Ese impacto que se produce en la comunidad beneficiaria del programa juntos en cuanto a la reducción de la pobreza, muestra que los pobladores tienen accesos a otras capacidades pues según Sem (2000) afirma que la pobreza no solo se basa en la privación económica sino en la privación de acceso a las capacidades, cuando los beneficiarios adquieren el apoyo económico condicionado, este dinero les permite realizar otras actividades que ciertamente antes no podían hacer, como es el caso del acompañamiento de a sus hijos a los centros educativos o estar pendiente de la salud de sus hijos. Este acceso a capacidades también se refleja en la constante capacitación que puedan recibir los beneficiarios de parte de los profesionales que trabajan de manera coordinada tanto del programa Juntos, gobiernos locales, ministerio de salud y ministerio de educación.

De acuerdo a los resultados y contrastando con la teoría y resultados de otras investigaciones, que las políticas públicas que se utilicen para mitigar o contrarrestar la pobreza debe tener un trabajo articulado brindando accesos a nuevas capacidades formando capitales humanos que permitan a los pobres a salir de esa calidad de pobreza, no basta con entregar dinero mediático si no que se tendría que un trabajo concertado con los gobiernos locales, instituciones públicas y considerar el apoyo el instituciones privadas.

Así las políticas públicas del estado deben estar direccionadas a buscar un beneficio común que integre a los pobladores que más necesiten o que su clasificación socio económica tenga como resultado ser pobre o extremo pobre Lahera (2004) hace referencia a las políticas públicas como

la acción planificada que pueda tener con el fin de logra un objetivo común en el estado, para ello debemos tener una participación activa de la población e indicadores verdaderos que permitan atender las necesidades de los pobladores. Es por ello que el programa Juntos requiere de los datos que pueda brindar los gobiernos locales mediante las oficinas de SISFOH.

Entonces el buen desarrollo de estos programas de ayuda económica condicionada, para la erradicación de la pobreza, dependerá de una política pública que integre la participación de los organismos locales, participación ciudadana mediante sus presidentes comunales y colaboración de instituciones privadas.

Sobre la educación y su relación con el programa Juntos. Si bien los padres de familia beneficiarios muestran un interés porque sus hijos asistan a sus centros educativos, esta genera un impacto positivo en su familia y comunidad, pues la población verá un desarrollo sostenible de su comunidad al tener mayor cantidad de población preparada como capital humano.

El programa juntos al poner énfasis en la educación de los niños y niñas busca dar sostenibilidad a esta política social del estado peruano, hace que garantice el servicio educativo a la población garantizando la generación de nuevas capacidades, como dice Sem (2000), pues la pobreza no solo es económica sino también de acceso a capacidades y que estas pueden variar según las necesidades y satisfactores que estas puedan tener en su comunidad.

Muchos de los beneficiarios sienten que el programa juntos ayuda a poder buscar un desarrollo sostenible pues al momento de ser beneficiarios son capacitados en la importancia de la educación de sus hijos. Los jóvenes en edad escolar también son capacitados en sus centros educativos o charlas brindados por los asistentes sociales del programa juntos, pues en ello se busca el emprendimiento poniéndoles como meta el estudio de alguna carrera técnica o asistiendo a la universidad pública. Así De Soto (2000) refiere que la principal causa de la pobreza está en el poco conocimiento que se tiene sobre el manejo de terrenos y los derechos de

propiedad, es en ese sentido que, si los jóvenes están capacitados y tiene un conocimiento sobre sus derechos podrían utilizar sus terrenos como capital económico de emprendimiento, así mismo también podrían buscar las constituciones de empresas y legalizarlas para que también puedan ser sujetos de préstamos de dinero. Por ello creo que es importante el énfasis que muestra el programa Juntos en su población beneficiada en la educación.

Juntos es creado mediante el Decreto Supremo N° 032-2005-PCM, que crea el Programa Nacional de apoyo a los más Pobres y posterior a ello es modificado por el Decreto Supremo N° 012-2012-MIDIS. Estos decretos supremos responden a las políticas de asistencia social para los pobres. Pues con una visión del estado peruano lejos de la pobreza y garantizando el acceso a los servicios de salud y educación. La percepción del ciudadano, en relación a esta política pública, es positiva pues ellos entienden que es deber del estado brindar bienes y servicios que cubran necesidades insatisfechas que buscan cubrir expectativas de calidad de vida Ausejo (2009). Pues esta aseveración no está lejos de la interpretación según los resultados vistos pues es una visión positiva sobre el programa de parte de los comuneros. Tal vez puedo afirmar que este positivismo refleja una reacción luego que muchos años fueron una población “invisible” para el estado.

Siguiendo con las políticas estatales, surge la necesidad de hablar sobre las políticas sociales y si bien las políticas sociales se fijan como objetivo distribuir de manera oportuna o corregir la distribución de activos a ciertos grupos sociales que tengan características de vulnerabilidad Atria (2006). Con el objetivo de la redistribución de la riqueza y para generar un capital humano Juntos trabaja de manera articulada con las instituciones públicas como son los gobiernos locales los cuales tiene mayor conocimiento de la población y debería focalizar bien a esa población que muchas veces no fue tomada en cuenta durante el desarrollo económico que tuvo y tiene el país.

La responsabilidad de identificar a esta población de carácter pobre y extremo pobre dependerá de los gobiernos locales mediante sus unidades de empadronamiento local SISFOH, de esta manera se podría realizar un gasto social adecuado u optimo pues el Ministerio de Economía y Fianzas, indica que el gasto social busca la equidad social, a través del desarrollo del capital físico y humano, para garantizar un desarrollo a largo plazo. Cuando el programa Juntos pones un énfasis en las madres gestante, niños recién nacidos y familias con hijos en edad escolar; propone un desarrollo humano a largo plazo.

V Discusión

Después de todos los resultados mostrados y teorizados no toca realizar un análisis entre lo expuesto en la presente investigación y los antecedentes registrados en el documento, para encontrar coincidencias y divergencias que ayudan a lograr que la investigación tenga un enriquecimiento.

Durante los últimos quise años los estados de latino américa fueron teniendo un gran desarrollo económico; pero la población de esos países emergentes económicamente aún seguía arrastrando la pobreza. Como un denominador común. Es en ese sentido que comenzaron surgieron los programas sociales de transferencia monetarias condicionadas.

En américa latina, México es uno de los países que tuvo algunos resultados positivos, con el programa denominado PROSPERA, Gutierrez (2016) pues manifiesta que hay una diferencia entre los que reciben el programa y los que no son beneficiarios. Lo mismo se puede percibir en la población de la comunidad campesina LLacacheta, pues lo impactos del programa juntos, si bien son positivos, pero también provoca un conflicto social entre las familias de la comunidad.

De otro lado en Ecuador también se presente un programa de este tipo cuya denominación fue “Bono de Desarrollo Humano” así nos indica Seilema (2016) que el impacto fue positivo porque se logró disminuir la pobreza y la desigualdad social en cuanto al acceso de los servicios. En la comunidad de LLacacheta si bien es cierto se muestra cambios de hábitos de vida de parte de los usuarios, la pobreza continúa, reflejado en la desnutrición de sus hijos y la dependencia que los comuneros muestran del programa Juntos. No se podría dejar de ser pobres si los comuneros muestran una dependencia a esta ayuda económica. Esto último tendría que ser calificado por como un impacto negativo que se está generando en comunidad.

Soto (2013) nos indica que el programa “Familias en Acción” ha tenido complicaciones, pues la población pobre de Colombia, generó un asistencialismo permanente, en consecuencia, no muestra superación alguna de la pobreza. En el Perú, el programa Juntos comienza a generar estas actitudes en pobladores que

no cumplen con sus compromisos asumidos, es por ello que para evitar esta dependencia se debe trabajar de manera articulada con los gobiernos locales para relajar un mayor control y proponer proyectos productivos para que puedan salir de la pobreza y en caso que sean ex usuarios no volver a ser calificados como pobres o extremo pobres.

De otro el programa “Un sol San Pedro” realizado por Portales (2019) plantea que, para lograr ese objetivo, que es la reducción de la pobreza, esta dependerá mucho de la focalización que hagan de lo hogares pobres y extremos pobres. mucho de los comuneros desean, contar con ese dinero, que les ayudaría a solventar algunos gastos inmediatos, es por ello que en su padrón podrían mentir. Es por ello que el programa juntos depende mucho de la evaluación socioeconómica que realice la oficina de SISFOH, así mismo también dependerá del control ciudadano que realicen los pobladores o comuneros y las autoridades comunales o de representación del gobierno central.

Portales también indica que esta deficiente focalización que se realiza y que son parte del fracaso de este tipo de programas, es por la carencia de valores como ciudadanos, así mismo de patrones culturales. Que inducen a la “viveza”, trampa para la obtención del beneficio económico. Los comuneros deben asumir el control ciudadano de este tipo de programas sociales.

Desde el año el año 2010, el programa juntos fue implementado en la comunidad de LLacacheta, desde ese año a este año el programa juntos debió generar impacto sociales y económicos en sus beneficiarios.

El estado peruano implemento a nivel nacional el programa juntos focalizando a los hogares pobres y extremo pobres. Por ello Villaroel (2017) en su investigación al programa juntos afirma que el programa tuvo una incidencia directa en el desarrollo humano. Provocando un desarrollo en la población que se consideraba como pobre. En el caso de la comunidad de LLacacheta no podemos afirmar que hubo un desarrollo humano completo de todos los beneficiarios pues mucho aún continúan siendo calificados como pobres y extremos pobres.

Otra investigación interesante del programa Juntos Figueroa (2018) nos habla sobre los impactos positivos que trajo el programa juntos en sus beneficiarios, la reducción de la pobreza extrema en el Perú. Discrepo del autor, porque como vimos en esta comunidad la pobreza extrema se mantiene pues no podemos hablar de superar la pobreza extrema si tenemos niños y niñas con altos índices de anemia moderada, del mismo modo los beneficiarios aún tienen esa percepción de seguir necesitando la ayuda del programa Juntos, pues el dinero que se les brinda, es un satisfactor de necesidades inmediatas.

La investigación realizada en la región Cusco provincia de Paruro, por Huamani (2015) explica que el programa juntos tuvo impactos sociales que estos fueron positivos y negativos. Como impacto positivo, considera a la reducción de la deserción escolar como y esta se manifiesta en mayor cantidad en el sector rural. Creo que es un común denominar en toda esta parte de la región Cusco, aquí también existe una reducción en la deserción escolar, pues como se vio los entrevistados consideran que la única manera de salir de la pobreza es por medio de la educación.

El lado negativo del programa juntos en la investigación de Huamani (2015) son los conflictos que se producen entre los usuarios y no usuarios de la comunidad. Esta apreciación considero importante y trascendental en la investigación pues no podemos hacer una política social inclusiva si existen este tipo de conflictos que se genera por la mala focalización que hacen los gobiernos locales. Agrega el investigador, que el otro factor negativo es el abandono de la agricultura, no concuerdo con ello, no podrían abandonar la agricultura porque es para ellos el modo de vida que siempre tuvieron y tienen su principal actividad económica, es decir, cuando ellos dejen de percibir el programa juntos, por diversos factores, su actividad económica principal continuará siendo la agricultura. Por ultimo señala el autor como punto negativo el alcoholismo que se genera a partir del dinero mal usado por los comuneros, ahora el programa juntos es más estricto porque trabaja con la participación de los defensores comunitarios presidentes comunales o barriales, subprefecto esto hace difícil que una persona que se dedica al alcoholismo pueda continuar recibiendo esa ayuda monetaria.

En la tesis de Alarcón (2020) después de un análisis y propuesta para mejorar el programa Juntos y su aplicación con los sectores pobres y extremos pobres del Perú; refieren que el programa juntos cumple con coadyuvar a una mejora en el bienestar de los beneficiarios, siempre en cuanto ellos cumplan con las responsabilidades que asumen. Completamente de acuerdo para que el programa juntos pueda tener los impactos esperados, es necesario que todos los actores sociales cumplan con sus compromisos y funciones.

Por otro lado, afirma el autor que para mejorar el programa Juntos es necesario que se haga seguimiento a los ex usuarios egresados del programa para que estos no vuelvan a caer en la trampa de la pobreza o mantenerse en ella. En definitiva, el programa juntos no tiene una responsabilidad directa para realizar seguimiento a los ex usuarios; para ello deben intervenir los gobiernos locales, proponiendo proyectos de desarrollo económico social, tecnificando la producción que puedan haber desarrollado durante su estancia en el programa Juntos, asimismo los gobiernos locales deben invertir para cerrar las brechas en educación y así reducir la pobreza a largo plazo.

VI. Conclusiones

Después de haber desarrollado la investigación, obtenido los objetivos planteados se arriban a las siguientes conclusiones:

1. El programa Juntos desde su implementación en la Comunidad Campesina de Llacacheta, ha generado impactos tanto positivos y negativos; los impactos positivos se traducen en los cambios de hábitos de vida de sus usuarios y los impactos negativos son la dependencia que se genera en los pobladores a la ayuda económica que recibe.
2. La reducción de la pobreza en la comunidad Campesina de Llacacheta, tiene impactos negativos, pues los usuarios del programa Juntos en el 2018 y 2019, aún la gran mayoría siguen siendo beneficiarios, eso indica que su clasificación socioeconómica continúa siendo de pobre y extremo pobre. El impacto positivo es que el programa juntos que pertenece al MIDIS exige que los gobiernos locales puedan hacer constante evaluación de la población y así poder focalizar los hogares que lo necesitan.
3. En cuanto a la salud de las madres gestantes, niños y niñas, tuvieron como impactos negativos, pues los pobladores que ingresaron al programa Juntos entre los años de 2018 y 2019, aún mantiene niveles desnutrición moderados y leves; siendo en los niños la anemia el mal genérico que padecen. De otro lado el impacto positivo fue que todos los afiliados al programa juntos cuentan con su Seguro Integral de Salud (SIS), pues es muy importante para poder continuar el monitoreo de la salud de las familias beneficiadas.
4. El programa Juntos en cuanto al tema educativo muestra un impacto positivo, pues la deserción escolar ha reducido de manera considerable en los niños, niñas y adolescentes de la Comunidad de Campesina Llacacheta, Los comuneros entienden la necesidad de que sus hijos puedan estudiar

para lograr cambios positivos en sus hogares y su comunidad. Este cambio es a mediano y largo plazo.

VII . Recomendaciones

1. El programa juntos durante el monitoreo a las familias beneficiarias, en coordinación con los gobiernos locales, debe trabajar en proyectos de desarrollo económico y empoderamiento, con la finalidad de superar la dependencia que se va desarrollándose en los usuarios.
2. Para superar la pobreza, los usuarios deben contribuir con el cumplimiento de acuerdos suscritos con el programa Juntos. Así mismos se debe realizar un seguimiento a los ex usuarios para que ellos no vuelvan a ser clasificados en su ficha socioeconómica como pobre o pobre extremo.
3. Para superar los niveles de desnutrición, los gobiernos locales, centro de salud y el programa Juntos deben trabajar de manera articulada, haciendo campañas de sensibilización y proponiendo dietas alimenticias para sus hijos.
4. Para la reducción del analfabetismo se requiere que el programa Juntos pueda desarrollar un trabajo multisectorial que involucren tanto al sector público como también al sector privado. En el caso de LLacacheta se requiere, mejorar las instalaciones de los centros educativos, que estén cerca a la comunidad, la contratación oportuna de docentes y la promoción de capacitaciones a los docente y padres de familia.

Referencias

- Alarcon Alvarez, D. M. (2020). *Diagnostico, Analisis Y Propuesta de mejora del Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres - JUNTOS*. Lima, Lima, Perú .
Obtenido de <https://repositorio.esan.edu.pe/handle/20.500.12640/2037>
- Atria, R. (2006). *Políticas sociales. Concepto y diseño*. Chile: Universidad de Chile
Departamento de gobierno y gestión pública.
- Ausejo, F. (2009). *De las Políticas Públicas a la Gestión Pública: una visión sistematica*.
En P. G. Henry, & L. Villafranca , Aula Magna 2008Reforma del Estado El Papel
de las Políticas Públicas. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad
Católica del Perú.
- Contraloría General de la República. (2008). *Programas sociales en el Perú Elementos
para una propuesta desde el control gubernamental*. Lima: Cooperación Alemana
al Desarrollo.
- De Soto, H. (2000). *El misterio del capital*. Lima: El Comercio S.A.
- Figuroa Delgado, I. G. (2018). *Análisis de la incidencia de las transferencias monetarias
condicionadas y no condicionadas en la pobreza extrema en el Perú, caso:
programa Juntos y Pensión 65*. Lima.
- Gutierrez. (2016). *La incidencia del programa prospere en los componentes de la pobreza
multidimensional*. Un enfoque de micro datos. Mexico.
- Hernandez, F. y. (2006). *Metodología de la Investigacion* . Mac Graw: Interamericana.
- Huamani Quispe, E. y. (2015). *Efectos sociales del programama nacionales de apoyo
directo a los mas pobres "JUNTOS" en los hogares beneficiarios en el distrito de
paruro*. Paruro, Cusco, Perú.
- Lahera, E. (2004). *Poítica y políticas públicas*. Santiago de Chile : CEPAL - ISSN.
- Leeuw, F. (1996). *Auditoría de desempeño, nueva gestion publica y mejora del
desempeño: preguntas y respuestas* .
- Macías Rurano, M. M. (2015). *Evaluación de la estrategia de reducción de la pobreza de
Honduras 2000-2015*. Valladolid. Obtenido de
<http://uvadoc.uva.es/handle/10324/74>

- MALDONADO, J. H. (2011). *Los programas de transferencias condicionadas: ¿hacia la inclusión financiera de los pobres en América Latina? Perú*: Bellido Ediciones E.I.R.L.
- Portales, L. (2019). *Reducción de la pobreza multidimensional y fortalecimiento de la inclusión social a través de un programa municipal El caso de la evaluación de impacto del programa «Un Solo San Pedro»*. *Revista iberoamericana de Estudios de Desarrollo*. , 108-139. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7121075>
- Rawlings Laura B. y Rubio Gloria M. . (2003). *Evaluación del impacto de los programas sociales de transferencia condicionadas en efectivo*. Mexico, D.F.
- Santa Paella, A. y. (2006). *Metodología de la investigación cualitativa* . Caracas.
- Seilema, R. (2016). *Impacto del bono de desarrollo humano en la pobreza, desigualdad, educación y salud, periodo 2007-2013*. Quito.
- Sen, A. (2000). *Desarrollo y Libertad*. España: Planeta, S.A.
- Soto. (2013). *Alcance del programa Familias en Acción como política Pública en Colombia*. Bogotá.
- Vara Horna, A. A. (2008). *El proyecto de tesis* . Lima.
- Villarreal. (2017). *Efecto del Gasto social del programa Juntos en el Desarrollo Humano de la Región Central del Perú, año 2008 al 2015*. Huancayo.

Anexos

Guía de entrevista

Tipo: Semi – Estructurada

(Autoridades Gubernamentales, Especialistas en Educación y Directores de CETPRO)

1. ¿Cuál era el nivel de pobreza de los pobladores de comunidad de campesinas de LLacacheta en el año 2017?
2. ¿Cuál es el nivel de pobreza de los pobladores de comunidad de campesinas de LLacacheta en el año 2020?
3. ¿Cuál es la percepción del programa JUNTOS en los pobladores?
4. ¿Cuáles son los indicadores que para que una persona sea beneficiaria del programa JUNTOS?
5. ¿Cuál es la estrategia para monitorear a los ex usuarios y que estos no vuelvan a calificar como pobres?
6. En cuanto a la salud y nutrición ¿Qué estrategias usan para el monitorear a los usuarios y que estos garanticen el cumplimiento de las obligaciones generadas por las transferencias monetarias condicionadas?
7. ¿Existen mejoras en la nutrición en los ex usuarios del programa JUNTOS?
8. En cuanto a la educación ¿Qué estrategias usan para el monitorear a los usuarios y que estos garanticen el cumplimiento de las obligaciones generadas por las transferencias monetarias condicionadas?
9. ¿Existen mejoras en el nivel educativo de los ex usuarios del programa JUNTOS?

Anexo 2

Para la identificación de los códigos en los discursos asignarán colores que identifiquen respuestas comunes para que puedan conformar un código o tema en concreto.

Objetivo	Respuesta E1	Respuesta E2	Respuesta E3	Respuesta E4	Respuesta E5	Respuesta E6
Determinar el impacto que se generan por la ejecución del programa JUNTOS, en los pobladores de la Comunidad campesina de LLacacheta en el distrito de Ccatcca, provincia de Quispicanchi, región Cusco en el año 2018 y 2019.	<p>La pobreza en mi comunidad era grande, mis padres no tenían mucho dinero por eso hasta en las vacaciones nos íbamos a cusco a trabajar.</p> <p>Ahora seguimos como pobres porque no tenemos mucho dinero a comparación de los que viven en ccatcca o kcauri, ellos sí tiene arto dinero nosotros dinero nosotros no tenemos mucho.</p> <p>Desde que me ingresaron al programa Juntos, nuestra vida a mejorado ya nuestros hijos van a la escuela y hacemos sus controles mensuales de nuestros hijos que recién nacieron, antes no era así</p>	<p>Aquí todos somos pobres tenemos en la comunidad 60 afiliados al programa juntos, todos antes se dedicaban a la agricultura y a pastar animales, entonces teníamos que ir lejos a las alturas para pastar nuestras alpacas y llamas. Ahí también tenemos pequeñas chacritas de papa.</p> <p>Ya no somos tan pobres, pero siempre nos falta algo, nuestros hijos ahora ya están mejor, ellos no deben ser pobres.</p> <p>En notros morirá la pobreza. Como les mandamos constate al colegio, ellos saben que deben estudiar para salir profesional, entonces como serán profesionales ya no</p>	<p>Esos años cuando fuimos a hacer el empadronamiento ya había gente que recibía de juntos, muchos eran pobres, cuando hacían la comparación los de juntos en Lima, pocos o casi nadie tenía casa en urcos o ccatcca... En sí, hartos pobres había. Ahora estamos haciendo nuevamente el empadronamiento en todas las comunidades del distrito y justo fuimos a empadronar a esa comunidad, y continúan calificando como pobres muchos que ya recibían, es decir, no han mejorado entonces Juntos ya hace la calificación y registra a las personas</p>	<p>En la comunidad de LLacacheta había mucho pobres, pero también había gente que no era pobre porque trabajaban en Cusco o Urcos, y poquitos eran beneficiarios de juntos creo que eran 30 nomas.</p> <p>Ahora la pobreza continua incluso ahora somos más beneficiarios yo también recién en el 2019 comencé a recibir dinero del programa.</p>	<p>Yo trabajo en la institución educativa Cesar Vallejo desde el 2015, cuando llegue aquí, los niños y niñas eres muy pobres y muchos chicos no terminaban el colegio, sus padres les hacían faltar porque tenían que acompañar al papá en los trabajos de chacra, cuando es tiempo de siembra y cosecha la escuela y el colegio tenían pocos alumnos.</p> <p>La comunidad llacacheta sigue siendo pobre lo malo es que en esta comunidad no tienen mucha agua.</p>	<p>Te puedo afirmar que si la población tiene beneficiarios es porque tienen pobladores calificado como pobres y extremo pobres, los del SISFOH hacen el trabajo de empadronamiento y cruce de información. Y si la población de la comunidad es muy pobre al igual que las otras comunidades del distrito La pobreza aún se mantiene, los pobladores siguen calificando como pobres y extremo pobres, ahora como los empadronamientos se hacen a toda la comunidad cada año, hay una tendencia a aumentar la cantidad de beneficiarios.</p>

	<p>antes todos nos dedicábamos a trabajar en la chacra y juntos con nuestros hijos teníamos que ir a las alturas, donde están nuestras cabañas, para poder trabajar. Por eso nuestros hijos solo asistían medio año y otros ya no iban a la escuela.</p>	<p>serán pobres como nosotros.</p>	<p>beneficiarias y si siguen siendo pobres les das por tres años más ese dinero. Nosotros fuimos a ver a los que tiene su padrón en el año 2017.</p>		<p>Para ser beneficiario del programa juntos, tiene que estar calificado como pobre o extremo pobre en su ficha socioeconómica. La municipalidad distrital se encarga a través de su Unidad local de evaluación, mas conocido como SISFOH, ellos evalúan el nivel de pobreza. Los pobladores deben acercarse al municipio y pedir su evaluación socioeconómica</p>	
<p>Analizar el impacto que genera el Programa Juntos en la reducción de la pobreza de los pobladores de la comunidad campesina de LLacacheta del distrito de Ccatcca, provincia de Quispicanchi, región Cusco en el año 2018 y 2019.</p>	<p>El programa Juntos es bueno nos ayuda mucho, con esa platita nos compramos cositas (arroz, azúcar, fideos y ropa). Esa plata ya lo tengo programado además no todo me lo gasto siempre tengo ahorrado para algo, a veces mi hija se pone mal y con eso compro medicamento, mi esposo no tiene trabajo, entonces de</p>	<p>Juntos ayuda a todos los necesitados con esa platita con compramos cosas para cocinar, cosas que falta por ejemplo a veces se acaba el arroz, aceite, hasta sal nos falta, entonces si nos ayuda el programa juntos.</p>	<p>Es importante que juntos apoye a los más pobres, pero a veces las compañeras no saben usan su plata, muchas mujeres se hacen quitar esa plata y el varón se dedica a tomar. Los trabajadores de juntos deben hacer seguimiento a todos sus beneficiarios. Te puedo decir que ese raro cuando son beneficiarios a ellos les ayuda, pero no les dan mucho</p>	<p>Ese dinero no nos hará ricos, pero si nos ayuda a comprar cosas necesarias en la casa. Ayuda a todos, no salen muchos de la pobreza, como te dije su clasificación de muchos de nuestros compañeros es pobre y extremo pobre. La pobreza es mala y bien el gobierno que nos apoya con este programa, nos ayuda a ordenar nuestras vidas,</p>	<p>Para mí el programa es bueno ver que los padres piensan que la educación les hará salir de la pobreza. De hecho, ellos siempre están acompañando a sus hijos y preocupados por sus tareas.</p>	<p>El programa juntos trabaja para garantizar el acceso de la población al servicio de salud y educación por ser fundamental para el desarrollo humano. Con los logros tenidos se be continuar, pero con una evaluación estrictas y concienzuda. Y enseñarles a esos hogares, en coordinación con otras instituciones, a realizar micro</p>

esa plata gastamos para la comida.

dinero para salir de la pobreza, hay muchos comuneros que reclaman cuando viene a la oficina a ver porque no les depositan. Es decir, quieren seguir siendo pobres para recibir ese bono. Hasta me piden que altere las informaciones. Terrible son.

empresas para dejar de ser pobres. No se hace seguimiento a los ex usuarios, si ellos dejan de ser calificados como pobres ya no trabajamos con ellos.

Analizar el impacto del programa Juntos, en la disminución de la desnutrición de los usuarios de la Comunidad Campesina de LLacacheta del distrito de Ccatcca, provincia de Quispicanchi, región Cusco en el año 2018 y 2019.

Cuando vamos al centro de salud de Ccatcca las enfermeras nos capacitan para alimentar a nuestros hijos.

Los de juntos hacen seguimiento a todos, cuando no mandas a tu hijo a la posta o a la escuela siempre rápido se enteran y nos dicen, ¿qué está pasando? Nos advierten dos veces si en la tercera continuamos nos sacan de juntos.

Si debe haber mejoras porque constantemente los trabajadores de juntos hacen seguimiento a los niños de los beneficiarios, es más es obligatorio que todos lleven a la posta para su control de anemia. A los compañeros que fueron empadronados, evaluados y son beneficiarios; a todos ellos se le hace se le hace un seguimiento y luego de tres años a ellos se les vuelve a evaluar su clasificación socioeconómica.

Todos los que somos usuarios del programa siempre nos están controlando para que no dejemos de atender a nuestros hijos, de preocuparnos por ellos. Si hay una reducción de la anemia en los ex usuarios, pero no superan la anemia siempre hay niños con anemia.

Pienso que, si antes por ejemplo mis alumnos siempre se dormían en clase, esto sería porque no estaban bien nutridos. Todos los que trabajamos con los jóvenes y niños siempre enseñamos que alimentos nutritivos deben comer, por ejemplo, en la tienda escolar se exige que la señora no venda golosinas mas al contrario que vendan comida saludable.

Es lamentable que la nutrición de los niños en la comunidad aun no es buena, esto pasa por diversos factores, porque no todos salen de juntos porque dejo de ser pobre sino salio porque sus padres no cumplieron con la corresponsabilidad. Por ejemplo, por falta de actualización de datos, por cruce de información. Entonces ese niño que es retirado el continuara siendo pobre.

<p>Analizar el impacto del programa Juntos, en la disminución del analfabetismo de los pobladores de la Comunidad Campesina de LLacacheta del distrito de Ccatcca, provincia de Quispicanchi, región Cusco en el año 2018 y 2019.</p>	<p>Si existe mejoras ahora mi hija mayor ya sabe leer bien, buenas notas se sacan en la escuela. Cuando nos cita la profesora tenemos que ir de manera obligatoria. Ahí nos dice como esta nuestros hijos si están haciendo o no su tarea, los del programa juntos tienen también información.</p>	<p>Pienso que si como te decía nuestros hijos van a la escuela ya tienen otra mentalidad. Además, hasta otros comuneros les manda a Urcos a sus hijos para que estén en la academia.</p>	<p>Los papas también ahora se preocupan antes que se iban a preocupar por la escuela, más bien te decían que faltas a la escuela para que ayudes en la chacra.</p>	<p>Si, todos se preocupan de los hijos ya quieren que vayan a estudiar. Esto ya es iniciativa de los padres que quieren que sus hijos no sean como ellos. El programa juntos nos ha ayudado a cuidar a nuestros hijos y mandarle a la escuela para que más tarde sea un profesional y no como nosotros.</p>	<p>Como te dije ahora los padres se preocupan por la educación de sus hijos ese es un paso importante para nosotros como profesores, porque la educación no solo es desde el aula sino también desde casa. Como en el programa les exigen que sus hijos vayan a la escuela o colegios lo padres de familia siempre están acompañando a sus hijos por ejemplo en esta temporada de pandemia todos los padres estuvieron atentos con sus hijos, les compraron celulares para que asistan a clases. Ese cambio de actitud frente a la educación de su hijo e hija habla mucho sobre el impacto que genera el programa.</p>	<p>No podemos decir que todos los ex usuarios tienen una mejora educativa; pero los que cumplen con sus compromisos si muestran una mejora. Porque los padres cambiaron hábitos de vida en relación con su familia, sus hijos y la educación propiamente de sus hijos. Ahora los padres quieren ver a sus hijos profesionales en un futuro y esa visión permite ver un cambio positivo.</p>
---	--	--	--	---	---	---

A continuación, se identifica los códigos y se agrupan por colores las coincidencias en su contenido es decir cada color representa una temática.

Objetivo: impactos del programa juntos en la comunidad	
Indicador: pobreza	
Código amarillo (antes)	<ul style="list-style-type: none"> • “La pobreza en mi comunidad era grande, mis padres no tenían mucho dinero por eso hasta en las vacaciones nos íbamos a cusco a trabajar” (E1). • “Todos antes se dedicaban a la agricultura y a pastar animales, entonces teníamos que ir lejos a las alturas para pastar nuestras alpacas y llamas” (E2). • “Esos años cuando fuimos a hacer el empadronamiento ya había gente que recibía de juntos, muchos eran pobres “(E3) • “En la comunidad de LLacacheta había mucho pobres, pero también había gente que no era pobre porque trabajaban en Cusco o Urcos” (E4) • “Yo trabajo en la institución educativa Cesar Vallejo desde el 2015, cuando llegue aquí, los niños y niñas eres muy pobres y muchos chicos no terminaban el colegio” (E5)
Código verde (después)	<ul style="list-style-type: none"> • “Ahora seguimos como pobres porque no tenemos mucho dinero a comparación de los que viven en Ccatcca o Kcauri, ellos si tiene arto dinero nosotros dinero nosotros no tenemos mucho” (E1) • “Ya no somos tan pobres, pero siempre nos falta algo, nuestros hijos ahora ya están mejor, ellos no deben ser pobres. En notros morirá la pobreza” (E2) • “Justo fuimos a empadronar a esa comunidad, y continúan calificando como pobres muchos que ya recibían, es decir, no han mejorado” (E3) • “Ahora la pobreza continua incluso ahora somos más beneficiarios yo también recién en el 2019 comencé a recibir dinero del programa” (E4) • “La comunidad LLacacheta sigue siendo pobre lo malo es que en esta comunidad no tienen mucha agua” (E5) • “Te puedo afirmar que si la población tiene beneficiarios es porque tienen pobladores calificado como pobres y extremo pobres, los del SISFOH hacen el trabajo de empadronamiento y cruce de información” (E6)

Objetivo: impactos del programa juntos en la comunidad
Indicador: programa social

Código rojo	<ul style="list-style-type: none"> • “El programa Juntos es bueno nos ayuda mucho, con esa platita nos compramos cositas (arroz, azúcar, fideos y ropa)” (E1) • “Juntos ayuda a todos los necesitados con esa platita con compramos cosas para cocinar, cosas que falta por ejemplo a veces se acaba el arroz, aceite, hasta sal nos falta, entonces si nos ayuda el programa Juntos” (E2) • “si nos ayuda a comprar cosas necesarias en la casa” (E4)
Código azul	<ul style="list-style-type: none"> • “no todo me lo gasto siempre tengo ahorrado para algo” (E1) • “Ese dinero no nos hará ricos” (E4) • “Y enseñarles a esos hogares, en coordinación con otras instituciones, a realizar micro empresas para dejar de ser pobres” (E6)
Código amarillo	<ul style="list-style-type: none"> • “A veces mi hija se pone mal y con eso compro medicamento” (E1)
Código verde	<ul style="list-style-type: none"> • “mi esposo no tiene trabajo, entonces de esa plata gastamos para la comida” (E1) • “La pobreza es mala y bien el gobierno que nos apoya con este programa, nos ayuda a ordenar nuestras vidas”
Código violeta	<ul style="list-style-type: none"> • “las compañeras no saben usan su plata, muchas mujeres se hacen quitar esa plata y el varón se dedica a toma” (E3)
Código fucsia	<ul style="list-style-type: none"> • “Para mí el programa es bueno ver que los padres piensan que la educación les hará salir de la pobreza. De hecho, ellos siempre están acompañando a sus hijos y preocupados por sus tareas” (E5)
Código gris	<ul style="list-style-type: none"> • “hay muchos comuneros que reclaman cuando viene a la oficina a ver porque no les depositan. Es decir, quieren seguir siendo pobres para recibir ese bono. Hasta me piden que altere las informaciones” (E3) • “No se hace seguimiento a los ex usuarios, si ellos dejan de ser calificados como pobres ya no trabajamos con ellos” (E6)

Objetivo: impactos del programa juntos en la comunidad	
Indicador: desnutrición	
Código rojo	<ul style="list-style-type: none"> • “Cuando vamos al centro de salud de C Catcca las enfermeras nos capacitan para alimentar a nuestros hijos” (E1) • “Si hay una reducción de la anemia en los ex usuarios, pero no superan la anemia siempre hay niños con anemia” (E4)

	<ul style="list-style-type: none"> • “Pienso que, si antes por ejemplo mis alumnos siempre se dormían en clase, esto sería porque no estaban bien nutridos. Todos los que trabajamos con los jóvenes y niños siempre enseñamos que alimentos nutritivos deben comer, por ejemplo, en la tienda escolar se exige que la señora no venda golosinas” (E5)
Código azul	<ul style="list-style-type: none"> • “rápido se enteran y nos dicen, ¿qué está pasando? Nos advierten dos veces si en la tercera continuamos nos sacan de juntos” (E2) • “A los compañeros que fueron empadronados, evaluados y son beneficiarios; a todos ellos se le hace se le hace un seguimiento y luego de tres años a ellos se les vuelve a evaluar su clasificación socioeconómica” (E3) • “Todos los que somos usuarios del programa siempre nos están controlando para que no dejemos de atender a nuestros hijos, de preocuparnos por ellos” (E4) • “no todos salen de juntos porque dejo de ser pobre sino salió porque sus padres no cumplieron con la corresponsabilidad” (E6)
Código amarillo	<ul style="list-style-type: none"> • “Los de juntos hacen seguimiento a todos, cuando no mandas a tu hijo a la posta” (E2) • “los trabajadores de juntos hacen seguimiento a los niños de los beneficiarios, es más es obligatorio que todos lleven a la posta para su” (E3) • “Es lamentable que la nutrición de los niños en la comunidad aun no es buena, esto pasa por diversos factores” (E6)

Objetivo: impactos del programa juntos en la comunidad	
Indicador: Educación	
Código amarillo	<ul style="list-style-type: none"> • “Si existe mejoras ahora mi hija mayo ya sabe leer bien, buenas notas se sacan en la escuela” (E1) • “nuestros hijos van a la escuela ya tienen otra mentalidad. Además, hasta otros comuneros les manda a Urcos a sus hijos para que estén en la academia” (E2) • “No podemos decir que todos los ex usuarios tienen una mejora educativa; pero los que cumplen con sus compromisos si muestran una mejora” (E6)
Código verde	<ul style="list-style-type: none"> • “los del programa juntos tienen también información” (E1) • “El programa juntos nos ha ayudado a cuidar a nuestros hijos y mandarle a la escuela para que más tarde sea un profesional y no como nosotros.” (E4) • “Como en el programa les exigen que sus hijos vayan a la escuela o colegios lo padres de familia siempre están acompañando a sus hijos” (E5)

Código rojo	<ul style="list-style-type: none"> • “Cuando nos cita la profesora tenemos que ir de manera obligatoria” (E1) • “Los papas también ahora se preocupan antes que se iban a preocupar por la escuela, más bien te decían que faltes a la escuela para que ayudes en la chacra” (E3) • “todos se preocupan de los hijos ya quieren que vayan a estudiar” (E4) • “los padres se preocupan por la educación de sus hijos ese es un paso importante para nosotros como profesores” (E5) • “los padres cambiaron hábitos de vida en relación con su familia, sus hijos y la educación propiamente de sus hijos” (E6)
Código gris	<ul style="list-style-type: none"> • “por ejemplo en esta temporada de pandemia todos los padres estuvieron atentos con sus hijos, les compraron celulares para que asistan a clases. Ese cambio de actitud frente a la educación de su hijo e hija habla mucho sobre el impacto que genera el programa” (E5) • “Ahora los padres quieren ver a sus hijos profesionales en un futuro y esa visión permite ver un cambio positivo” (E6)