



ESCUELA DE POSTGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Liderazgo pedagógico y desempeño directivo en la red 09
de la UGEL 05 San Juan de Lurigancho y el Agustino.
2015**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

AUTOR:

Br. Díaz Rodríguez Rebeca Nelly

ASESOR:

Mg. Lizandro Crispín Rommel

SECCIÓN:

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

PERÚ - 2015

Pagina de Jurados

**Dr.
Presidente**

**Dra.
Vocal**

**Dra.
Secretaria**

Dedicatoria:

A mi esposo e hijos por su apoyo y comprensión en todas las horas de ausencia, al esfuerzo, sacrificio y perseverancia en este camino que me llevará al éxito.

Agradecimiento:

A la Universidad Cesar Vallejo por la formación profesional recibida.

A mis profesores de la maestría por sus sabias enseñanzas.

A mis compañeros de la universidad Cesar Vallejo por permitirme compartir grandes momentos de aprendizaje mutuo.

A los profesores de las instituciones educativas Ricardo Palma, Monitor Huáscar, Independencia Americana y Abraham Valdelomar por su colaboración en el desarrollo de esta investigación.

Declaración de autenticidad

Yo, Díaz Rodríguez Rebeca Nelly, identificada con DNI 07275186, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo, con la tesis titulada “Liderazgo pedagógico y desempeño directivo en la red 09 de la UGEL 05 San Juan de Lurigancho y el Agustino. 2015”

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. Se ha respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la presencia de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, diciembre del 2015.

Firma: _____

DNI. 07275186

Rebeca Nelly Díaz Rodríguez

Presentación

En cumplimiento las exigencias formales de la Universidad Cesar Vallejo, presento a consideración de la ESCUELA DE POST GRADO la investigación titulada:

“Liderazgo pedagógico y desempeño directivo en la red 09 de la UGEL 05 san Juan de Lurigancho y el Agustino. 2015”.

Conducente a la obtención del Grado Académico de MAGISTER EN Administración de la Educación. Esta investigación descriptiva correlacional constituye la culminación de los esfuerzos de los estudios de maestría. Considero que los resultados alcanzados van a contribuir a tomar medidas correctivas que favorezcan a la mejora de la calidad educativa.

La investigación se inicia con la introducción donde se describe el problema de investigación, justificaciones antecedentes objetivos e hipótesis que nos dan el punto de partida a este trabajo, la segunda parte se denomina marco metodológico, la tercera describe los resultados, en la cuarta sección presentamos la discusión, en la quinta parte se presentan las conclusiones, en la sexta sección las recomendaciones, por último, en la séptima parte las referencias bibliográficas y los anexos.

El objetivo de la tesis es comprobar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y el desempeño directivo en la red 09 de la UGEL 05 San Juan de Lurigancho y el Agustino. 2015

Señores miembros del jurado espero que esta investigación sea tomada en cuenta para su evaluación y aprobación.

La autora

Índice general

	Pág.
Página de Jurados	ii
Dedicatoria:	iii
Agradecimiento:	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
I. INTRODUCCIÓN	13
1.1 Problema	37
1.2 Hipótesis.....	38
1.3 Objetivo	38
II. MARCO METODOLÓGICO.....	40
2.1 Variables.....	41
2.2 Operacionalización de variables.....	41
2.3 Metodología	44
2.4 Tipos de estudio	44
2.5 Diseño.....	45
2.6 Población, muestra y muestreo	46
2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	49
2.8 Métodos de análisis de datos.....	51
2.9 Aspectos éticos.....	54
III. RESULTADOS	55
3.1 Descripción	56
3.1.1 Análisis descriptivo de los resultados de la variable liderazgo pedagógico y sus dimensiones	56
3.1.2 Análisis descriptivo de los resultados de la variable de desempeño directivo	61
3.1.3 Prueba de normalidad.....	64
3.1.4 Contrastación de hipótesis.....	64
IV. DISCUSIÓN.....	69
V. CONCLUSIONES.....	73
VI. RECOMENDACIONES	75
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	77
VIII. ANEXOS	82

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. <i>Matriz de operacionalización de la variable</i>	42
Tabla 2. <i>Matriz de operacionalización de la variable</i>	43
Tabla 3. <i>Población de estudio</i>	46
Tabla 4. <i>Muestra del estudio</i>	48
Tabla 5. <i>Validez de la variable 1: Liderazgo pedagógico</i>	52
Tabla 6. <i>Validez de la variable 2: Desempeño directivo</i>	52
Tabla 7. <i>Confiabilidad de la variable 1: Liderazgo pedagógico</i>	53
Tabla 8. <i>Confiabilidad de la variable 2: Desempeño directivo</i>	53
Tabla 9. <i>Distribución de los niveles de liderazgo pedagógico de los directivos de la red 09 UGEL 05 San Juan de Lurigancho y El Agustino. 2015</i>	56
Tabla 10. <i>Distribución de los niveles de capacidad técnica de los directivos de la red 09 UGEL 05 San Juan de Lurigancho y El Agustino. 2015</i>	57
Tabla 11. <i>Distribución de los niveles de manejo emocional de los directivos de la red 09 UGEL 05 San Juan de Lurigancho y El Agustino. 2015</i>	58
Tabla 12. <i>Distribución de los niveles de manejo situacional de los directivos de la red 09 UGEL 05 San Juan de Lurigancho y El Agustino. 2015</i>	59
Tabla 13. <i>Distribución de los niveles de manejo organizacional de los directivos de la red 09 UGEL 05 San Juan de Lurigancho y El Agustino. 2015</i> ...	60
Tabla 14. <i>Distribución de los niveles de desempeño directivo de los directivos de la red 09 UGEL 05 San Juan de Lurigancho y El Agustino. 2015</i>	61
Tabla 15. <i>Distribución de gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes de los directivos de la red 09 UGEL 05 San Juan de Lurigancho y El Agustino. 2015</i>	62
Tabla 16. <i>Distribución del nivel orientación de los procesos pedagógicos para la</i>	

	<i>mejora de los aprendizajes de los directivos de la red 09 UGEL 05 San Juan de Lurigancho y El Agustino. 2015.....</i>	63
Tabla 17	<i>Prueba de normalidad</i>	64
Tabla 18.	<i>Correlación y significación entre las variables liderazgo pedagógico y desempeño directivo de los directivos de la red 09 UGEL 05 San Juan de Lurigancho y El Agustino. 2015</i>	65
Tabla 19.	<i>Correlación y significación entre Liderazgo pedagógico y nivel de gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes de los directivos de la red 09 UGEL 05 San Juan de Lurigancho y El Agustino. 2015.....</i>	66
Tabla 20.	<i>Correlación y significación entre liderazgo pedagógico y orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes de los directivos de la red 09 UGEL 05 San Juan de Lurigancho y El Agustino. 2015.....</i>	67

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Marco del Buen Desempeño Directivo	29
Figura 2. Distribución de los niveles de liderazgo pedagógico de los directivos de la red 09 UGEL 05 San Juan de Lurigancho y El Agustino. 2015	56
Figura 3. Distribución de los niveles de capacidad técnica de los directivos de la red 09 UGEL 05 San Juan de Lurigancho y el Agustino.	57
Figura 4. Distribución de los niveles de manejo emocional de los directivos de la red 09 UGEL 05 San Juan de Lurigancho y el Agustino.	58
Figura 5. Distribución de los niveles de manejo situacional de los directivos de la red 09 UGEL 05 San Juan de Lurigancho y El Agustino.	59
Figura 6. Distribución de los niveles de manejo organizacional de los directivos de la red 09 UGEL 05 San Juan de Lurigancho y El Agustino.	60
Figura 7. Distribución de los niveles de desempeño directivo de los directivos de la red 09 UGEL 05 San Juan de Lurigancho y El Agustino. 2015	61
Figura 8. Distribución del nivel de gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes de los directivos de la red 09 UGEL 05 San Juan de Lurigancho y El Agustino. 2015.....	62
Figura 9. Distribución del nivel de orientación de los procesos pedagógicos de los directivos de la red 09 UGEL 05 de San Juan de Lurigancho y El Agustino. 2015	63

Resumen

La presente investigación se tituló “Liderazgo pedagógico y desempeño directivo en la red 09 de la UGEL 05 San Juan de Lurigancho y el Agustino. 2015” Fue una investigación descriptiva, correlacional, en razón que establece una relación entre el liderazgo pedagógico y desempeño directivo, ejercido en los docentes de la muestra estudiada. Fue una investigación con dos variables cualitativas con un enfoque cuantitativo, en razón que hace uso de la estadística para mostrar los resultados. La población estuvo conformada por 233 docentes y aplicando la fórmula de Arkin y Colton se obtuvo la muestra de 145 docentes, elegida de manera probabilística, con un 95% de intervalo y un margen de error de 5%. La técnica aplicada fue la encuesta y se utilizaron dos instrumentos.: Un cuestionario para medir el liderazgo pedagógico del directivo ejercido en los docentes y otro, para medir el desempeño directivo. El primer instrumento contiene un total de 43 ítems y mide las dimensiones: D1: Capacidad técnica, D2: Manejo emocional, D3: Manejo situacional y D4: Manejo organizacional. El segundo instrumento contienen un total de 34 ítems y mide las dimensiones: D1: Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y D2: Orientación de los procesos para la mejora de los aprendizajes. Ambos instrumentos han sido validados mediante juicio de expertos, que determina que son válidos; el primer instrumento tiene una confiabilidad de 0,979 y el segundo, 0,959, aplicando el Alfa de Cronbach del software SPSS (versión 23).

Se halló la normalidad con la prueba de Kolmogorov-Smirnov, donde se obtuvo que en el caso de liderazgo pedagógico, los datos no presentan una distribución normal (valor $p = 0,00$), mientras que, en el caso de desempeño directivo, los datos se distribuyen normalmente (valor $p = 0,200$). Se realizó un análisis descriptivo y la correlación a través del coeficiente de Rho de Spearman, con un resultado de $Rho=0,514$, $p = 0.00$ ($p < 0.05$), con el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; por lo tanto existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico y el desempeño directivo.

Palabras claves: Liderazgo pedagógico y desempeño directivo.

Abstract

This research "Pedagogical leadership and managerial performance in the network 09 05 UGELs San Juan de Lurigancho and El Agustino was entitled. 2015 "It was a descriptive, correlational research because it establishes a relationship between the educational leadership and managerial performance, teachers exercised in the sample studied. It was a qualitative research two variables with quantitative approach, because it makes use of the statistical results show split. The population consisted of 233 teachers and applying the formula Arkin and Colton sample of 145 teachers, selected probabilistically, with 95% interval and a margin of error of 5% was obtained. L technique was applied and two survey instruments were used.: A questionnaire to measure the educational leadership of the management exercised teachers and another to measure the management performance. The first instrument contains a total of 43 items and measures the dimensions: D1: Technical capacity, D2: Emotional Management, D3 and D4 situational Management: Organizational Management. The second instrument containing a total of 34 items and measures the dimensions: D1: Management of the conditions for the improvement of learning and D2: Orientation processes for improving learning. Both instruments have been validated by expert judgment, which states that are valid; the first instrument has a reliability of 0.979 and the second, 0.959, using the Cronbach's alpha of SPSS software (version 23).

Normal was found with the Kolmogorov-Smirnov, where it was found that in the case of educational leadership, data is not normally distributed (p -value = 0.00), whereas in the case of managerial performance, data is normally distributed (p -value = 0.200. a descriptive analysis and correlation through the coefficient of Spearman Rho, with a score of $Rho = 0.514$, $\rho = 0.00$ ($p < 0.05$) was performed, with which rejects null hypothesis and the alternative hypothesis is accepted, so there is significant relationship between school leadership and management performance.

Keywords: Pedagogical leadership and management performance.