



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Estilos de socialización parental y autoeficacia en estudiantes de  
segundo año de bachillerato de la Unidad Educativa José Luis  
Tamayo, Daule, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Psicología Educativa

**AUTORA:**

Briones Morán, Gabriela Verónica (ORCID: 0000-0002-9990-2754)

**ASESORA:**

Dra. Vargas Farías, Ana Melva (ORCID: 0000-0003-4402-7857)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención Integral al Infante, Niño y Adolescente

PIURA - PERÚ

2021

## **DEDICATORIA**

Dedico esta tesis a Dios y a mis tías Fanny y Betty quienes han sido mi soporte emocional y me han apoyado en cada etapa de mi vida.

La autora

## **AGRADECIMIENTO**

Gracias a la Universidad César Vallejo de Piura a su personal de Directivos y administrativos a todos los docentes quienes imparten sus conocimientos y socializan sus enseñanzas por guiar el desarrollo del proceso académico y ser profesionales didácticos y dinámicos.

Agradezco a la Dra. Ana Melva Vargas Farías, por el apoyo constante que me ha brindado en la elaboración de esta investigación.

Estoy muy agradecida con la Mg. Jacqueline Fernández Fariño, rectora de la Unidad Educativa “José Luis Tamayo” por su colaboración y apoyo constante en la ejecución de esta investigación.

La autora

## Índice de contenidos

Carátula	i
Índice de contenidos	ii
Índice de tablas	iii
Índice de abreviaturas	v
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	42
ANEXOS	49

## Índice de tablas

Tabla 1.	Distribución de la población.	16
Tabla 2.	Coeficiente de confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos	18
Tabla 3.	Estilos de socialización parental y niveles de autoeficacia	20
Tabla 4.	Estilo de socialización parental predominante	21
Tabla 5.	Niveles de autoeficacia	22
Tabla 6.	Estilos de socialización parental y niveles de Generalidad y transferencia de los logros alcanzados	23
Tabla 7.	Estilos de socialización parental y niveles de Magnitud o nivel de complejidad percibida	24
Tabla 8.	Estilos de socialización parental y niveles de fuerza o confianza	25
Tabla 9.	Prueba de normalidad de Kolmogorov- Smirnov <sup>a</sup> para conocer la distribución de los datos de los estilos de socialización parental y la autoeficacia en los estudiantes de segundo año de la Unidad Educativa José Luis Tamayo, ciudad de Daule, 2020.	26
Tabla 10.	Correlación y nivel de significancia entre los estilos de socialización y la autoeficacia	27
Tabla 11.	Relación entre estilos y Generalidad y transferencia de los logros alcanzados	28
Tabla 12.	Relación entre estilos de socialización y magnitud o nivel de complejidad percibida	29
Tabla 13.	Relación entre estilos de socialización parental y fuerza o confianza	30

## Índice de abreviatura

UNICEF	United Nations International Children's Emergency Fund
UTPL	Universidad Técnica Particular de Loja
SPSS	Statistical Package for the Social Sciences
ESPA	Escala de estilos parentales
FACES	Family adaptability and cohesion evaluation scales

## RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo establecer la relación entre estilos de socialización parental y autoeficacia en estudiantes de segundo año de bachillerato de la Unidad Educativa José Luis Tamayo, Daule, 2020.

El tipo de investigación fue básica y el diseño de estudio no experimental, correlacional; en una muestra de 92 estudiantes de segundo año de bachillerato; el recojo de información se realizó con 2 cuestionarios que midieron los estilos de socialización parental y autoeficacia, los cuales fueron validados por el juicio de expertos y demostrada su confiabilidad a través del alfa de Cronbach.

Los resultados indican que el valor (Rho) de Spearman entre el estilo autoritativo y autoeficacia es igual a 0,798. El estilo indulgente y autoeficacia es igual a 0,743 y estilo autoritario y autoeficacia es igual a 0,575 en estos estilos el grado de significancia (Sig.) es 0,000 siendo inferior a 0,05 del valor planteado en el estudio. Se llegó a la conclusión final que los estilos de socialización: autoritativo, indulgente y autoritario se relacionan significativamente con la autoeficacia, a diferencia del estilo negligente el cual no tiene relación con esta variable dado que el (Sig.) es igual a 0,918 el cual es superior al p valor <0.05.

*Palabras clave:* autoritativo, indulgente, autoritario, negligente, autoeficacia

## **ABSTRACT**

The objective of this study was to establish the relationship between styles of parental socialization and self-efficacy in second-year high school students of the José Luis Tamayo Educational Unit, Daule, 2020.

The type of research was basic and the study design was nonexperimental, correlative; in a sample of 92 students of second year of high school; The collection of information was carried out with 2 questionnaires that measured the styles of parental socialization and self-efficacy, which were validated by expert judgment and demonstrated their reliability through the Cronbach alpha.

The results indicate that the value (Rho) of Spearman between authoritative style and self-efficacy is equal to 0.798 the indulgent style and self-efficacy is equal to 0.743 the authoritative style and self-efficacy is equal to 0.575 in these styles the degree of significance (Sig.) is 0.000 being less than 0.05 of the value proposed in the study. The final conclusion was reached that the styles of socialization: authoritative, indulgent and authoritarian are significantly related to self-efficacy, unlike the negligent style which has no relation to this variable given that the (Sig.) is equal to 0,918 which is greater than p value <0.05.

*Keywords:* authoritative, indulgent, authoritarian, negligent, self-efficacy



## I. INTRODUCCIÓN

Los cambios y exigencias de la sociedad, han repercutido en las familias teniendo que enfrentar profundas transformaciones, uno de ellos es el incumplimiento del rol de las figuras parentales (Meza y Páez, 2016). Los estilos de socialización parental hacen referencia a las pautas de comportamientos del padre y/o madre hacia sus hijos en diferentes situaciones, lo que los lleva a formar actitudes, comportamientos, valores en su vida escolar y su vida adulta (Riquelme, García y Serra, 2018).

Sobre la importancia de los recursos cognitivos, el especialista Héctor Ruiz, director de la International Science Teaching Foundation (España), refiere que es importante enseñar en las escuelas estrategias de aprendizaje y de autoregulación cognitivo y emocional, porque favorecen la autoeficacia y la motivación, que de acuerdo a las investigaciones garantizan el éxito de los estudiantes (Andina, 2020).

Algunas fuentes en Chile en 2019, dan a conocer un estudio en diversas escuelas, en base a los estilos de socialización parental en donde se pudo evidenciar que de acuerdo a la opinión de 875 adolescentes y jóvenes, las madres son percibidas como democráticas (41.7%), indulgentes, negligentes y autoritarias, a diferencia de los padres que se les percibe como; indulgentes (30.6%), negligentes, democráticos y autoritarios, otro resultado refleja que existe un bajo índice de la ausencia de la figura materna a comparación de la figura paterna (8.5%) (Espinoza, 2020).

En Ecuador se ha podido evidenciar que los hogares nucleares (ambos padres e hijos), aumentaron desde el 2000 hacia adelante, tal es el caso que de formar el 54%, del total, hoy supera el 60%. Los hogares monoparentales (un solo jefe familiar) aumentaron el índice del 8% al 12% en el año 2015, otros datos revelan que el 44% de niños y adolescentes son maltratados por sus padres, el 11% refiere que no comparte tiempo con su padre y/o madre (UNICEF, 2016). Otros datos relevantes indican que el 33% de niños (as) y adolescentes ecuatorianos menores de 17 años refieren ser agredidos de forma física por alguna de sus figuras parentales, al no obedecer o cometer una falta (Portal web, UTPL Ecuador. 2017).

En la actualidad en los centros educativos existe la necesidad de comprender los factores comportamentales y cognitivos que pueden afectar o favorecer el

desempeño académico de los estudiantes y en qué medida estos se relacionan con el desarrollo integral; las últimas investigaciones desde la psicología educativa han evidenciado que el constructo de autoeficacia tiene mucha importancia pues es predictiva del rendimiento académico que muestran los estudiantes (Ornelas, Blanco, Gastélum y Chávez, 2012).

Según Ruiz, Serrano y Mujika (2018), entre 2003 y 2016, en América del Norte, se elaboraron programas de competencia parental para promover la crianza positiva y estilos de vida saludables en los niños; los 200 padres y madres encuestados en su mayoría evidencian un aumento en la autoeficacia, lo que ha marcado una diferencia significativa en términos de mejorar la competencia de su rol como figura parental para la promoción de la salud física y mental de sus hijos.

En el ámbito educativo, el estudio de la autoeficacia ha tenido una gran importancia dado que al realizar un análisis de las relaciones familiares, se verifica cómo las interacciones nutren a nivel psicológico a los estudiantes, dotándoles de recursos que favorecen un adecuado desenvolvimiento en su vida escolar; hay investigaciones que demuestran que la relación e interacción parental fortalece las creencias de control interno y el subsecuente efecto en las creencias de autoeficacia (Galicia, Sánchez, Robles, 2013).

En la Unidad Educativa José Luis Tamayo, se observó que los estudiantes de segundo año de bachillerato, provienen de diversos tipos de familia, cada una presenta una dinámica familiar propia, diversa en cuanto a estructura, funciones, roles y límites de sus miembros, esto ha traído como consecuencia que no todos los estudiantes cuenten con un adecuado soporte familiar, en donde los padres no asumen correctamente su rol. También se ha podido evidenciar que una parte de los estudiantes, tienen dificultad para afrontar las tareas difíciles percibiéndolas como amenazantes, demuestran poco interés y compromiso en sus actividades académicas, algo que puede estar asociado con la autoeficacia y que de no prestar atención puede afectar su funcionamiento sociocognitivo.

La formulación del problema es: ¿De qué manera los estilos de socialización parental se relacionan con la autoeficacia en estudiantes de segundo año de bachillerato de la Unidad Educativa José Luis Tamayo, Daule, 2020?

El estudio resulta importante dado que en el contexto ecuatoriano son escasos los estudios que abordan los estilos de socialización parental y la autoeficacia en estudiantes, por tal motivo se pretende tener un acercamiento real frente al problema de estudio. Por su valor teórico dado que se apoya en un enfoque sólido fundamentado en el modelo bidimensional y tipológico de Musitu y García (2004) este modelo sustenta el estudio de la variable estilos de socialización parental, también recurre a Bandura (1997) quien desde su teoría social cognitiva fundamenta el estudio de la autoeficacia, ambas teorías proporcionan información teórica que permite una mejor comprensión de la realidad de cada variable de estudio. Por su utilidad metodológica, plantea la adaptación de dos instrumentos en el contexto ecuatoriano, ya que se han evidenciado escasos estudios relacionados con el tema, por tal motivo los instrumentos serán de gran apoyo metodológico para futuras investigaciones a nivel nacional y local. Por su relevancia social, la tesis está dirigida a estudiantes de segundo año de bachillerato, ofreciendo una nueva alternativa, para que diversos actores educativos director, docentes y la familia trabajen en conjunto para la mejora académica y psicológica de los estudiantes.

El objetivo general es establecer la relación entre: Estilos de socialización parental y autoeficacia en estudiantes de segundo año de bachillerato de la Unidad Educativa José Luis Tamayo, Daule, 2020. Los objetivos específicos son: a) Identificar el estilo parental predominante en estudiantes de segundo año de bachillerato. b) Conocer los niveles de la autoeficacia en estudiantes de segundo año de bachillerato. c) Determinar la relación entre estilos de socialización parental y generalidad y transferencia de los logros alcanzados en estudiantes de segundo año de bachillerato. d) Determinar la relación entre estilos de socialización parental y magnitud o nivel de complejidad percibida en estudiantes de segundo año de bachillerato. e) Determinar la relación entre estilos de socialización parental y fuerza o confianza en estudiantes de segundo año de bachillerato. La hipótesis general es: Ha: Los estilos de socialización parental se relacionan significativamente con la autoeficacia en estudiantes de segundo año de la Unidad Educativa José Luis Tamayo, ciudad de Daule, 2020. H0: Los estilos de socialización parental no se relacionan significativamente con la autoeficacia en estudiantes de segundo año de la Unidad Educativa José Luis Tamayo, ciudad de Daule, 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

El marco teórico se presenta considerando los trabajos previos hasta la fecha, lo que permite conocer el avance del conocimiento respecto a las variables de estudio:

Mercado (2018) en su tesis Doctoral, Prácticas de crianza y el desarrollo de la autoeficacia académica de los estudiantes del nivel de educación primaria de la institución educativa 40122 “Manuel Scorza Torres” del distrito José Luis Bustamante y Rivero Arequipa – 2017. El estudio fue presentado en la Universidad Nacional de San Agustín, de corte transversal, correlacional, posee un diseño no experimental. Para la medición de las variables fue necesario encuestar a 300 estudiantes, se administró el cuestionario de prácticas de crianza y autoeficacia académica, para el análisis de datos fue necesario utilizar el software SPSS (V21) empleando la estadística paramétrica y no paramétrica, mediante el coeficiente  $r$  de Pearson, al correlacionar las dos variables de estudio se obtuvo un valor de 0,948\*\* y Sig. 0,00<0.01, motivo por el cual se admitió la hipótesis de estudio. Concluyendo que las prácticas de crianza tienen relación directa con el desarrollo de la autoeficacia académica de los estudiantes.

Paredes (2018) en su publicación Estilo de socialización parental, funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de Trujillo, artículo científico publicado en la Universidad César Vallejo. Esta investigación de tipo básica, transversal y correlacional, con un diseño no experimental tuvo una muestra constituida por 410 sujetos, a estas personas se administró el cuestionario de Estilos de Socialización Parental en Adolescentes (ESPA 29), el FACES III, el cuestionario de agresividad de Buss y Perry (1992). El investigador empleó el estadístico de coeficiente de autodeterminación  $R^2$ , los hallazgos indican que no hay asociación científica entre los estilos de socialización parental de la figura paterna con la agresividad y funcionalidad familiar ( $R^2 = .044$ ); mientras que con la figura materna si hay asociación científica entre las tres variables de estudio ( $R^2 = .095$ ). Se concluye que existe evidencia científica estadística entre los estilos socialización parental en relación a la figura materna, en otras palabras, desde la opinión de los sujetos, la socialización parental de la madre ejerce un papel fundamental en la funcionalidad familiar con la agresividad que manifiestan los estudiantes.

Castro (2020) en su tesis de maestría titulada, Autoeficacia y rendimiento académico en adolescentes de un centro de educación técnico-productiva, Lima, 2019, sustentada en la Universidad César Vallejo para titularse como Maestra en Psicología educativa; la investigación fue de tipo básica, sub tipo correlacional asociativo y enmarcada en un diseño no experimental, la muestra estuvo constituida por 90 estudiantes de 3°, 4°, 5° secundaria. A través de la encuesta se seleccionó un cuestionario, específicamente una escala de autoeficacia dirigida a estudiantes, dicho instrumento se fundamenta en los escritos teóricos de Bandura (2006). Para el análisis de datos se empleó el estadístico de correlación rho de Spearman, los resultados indican que entre la variable autoeficacia y rendimiento existe un coeficiente de 0,011 y Sig. de 0,917 < 0,05. Por tal motivo el estudio llega a la conclusión que la autoeficacia de los estudiantes no tiene relación directa con su actual nivel de rendimiento académico.

Oblitas (2018) en su tesis de maestría, Satisfacción escolar y Autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria en una Institución Educativa Estatal del distrito de Los Olivos-2018, sustentada en la Universidad César Vallejo, el tipo de investigación fue básica y correlacional, con enfoque cuantitativo, bajo un diseño no experimental. Para llevar a cabo la investigación fue necesario encuestar a 244 alumnos (as), a estos sujetos se les administró dos instrumentos: el cuestionario de satisfacción escolar y la escala de autoeficacia, los resultados fueron calculados mediante la estadística inferencial empleando el coeficiente de rho de Spearman, los hallazgos han demostrado de forma científica que entre los dos elementos de estudio hay una correlación directa (positiva baja)  $\rho = ,382^{**}$   $p < 0,05$ . El estudio llegó a la conclusión que el nivel de satisfacción escolar se correlaciona de forma directa con el nivel de autoeficacia, a excepción del componente condiciones básicas educativas.

Agudelo (2017), en su tesis de maestría, Relación entre prácticas de crianza, autoeficacia de adolescentes y logro académico en los grados octavo noveno y décimo de un colegio público de Bogotá, D. C, tesis sustentada en la Universidad Nacional de Colombia, la investigación fue descriptiva asociativa, con un diseño metodológico no experimental. Para llevar a cabo la misma se encuestaron a 427 padres y madres y 265 estudiantes, a quienes se administró un cuestionario de Prácticas de crianza y el cuestionario The Children Perceived Self-Efficacy, los

datos se procesaron con el Software estadístico especializado R. (versión 3.32). Los resultados permiten conocer la relación entre la autoeficacia y logro-académico (0,328) y entre logro-regulatorio (0.332). Se concluye en su estudio que las prácticas de crianza de ambas figuras parentales (afecto, comunicación y regulación del comportamiento) reguladas por la autoeficacia afectan el logro académico de los estudiantes.

En Ecuador se evidencian los siguientes trabajos de investigación:

Fierro, Mayorga, Cumbe, Macero y Clavijo (2019), en su artículo científico titulado Estilos de Socialización Parental en estudiantes de educación básica superior aproximación a un estudio de caso, en la provincia de Tungurahua (Ecuador) publicación presentada en la Revista Espacios, esta investigación con enfoque mixto cualitativo-cuantitativo, de tipo aplicada y con un diseño no experimental contó con la participación de 106 estudiantes, los que pudieron responder la Escala de Estilos de Socialización Parental (ESPA 29). Los resultados evidencian que, los estilos que mayormente se observa en las figuras parentales de los estudiantes son: autoritario en octavo (48% madre y 51% padre), indulgente en noveno (43% madre y 37% padres) y autorizativo en décimo de educación básica superior 42% madre y 39% padres). El estudio concluye de acuerdo a las respuestas de los sujetos encuestados, que estos poseen diferentes estilos de socialización parental, los mismos que expresan diversos efectos y comportamientos en los estudiantes.

Raza (2019) en su publicación científica titulada: Actividades extraescolares y autoeficacia en niños, niñas y adolescentes, caso de una escuela en Quito-Ecuador, artículo científico publicado por la Universidad Andina Simón Bolívar. La muestra estuvo conformada por 110 sujetos (59 fueron de sexo masculino y 51 de sexo femenino), las técnicas empleadas fueron la entrevista y la encuesta, los instrumentos empleados fueron el test de autoeficacia de 35 preguntas y una entrevista estructurada. Para el procesamiento de los datos fue necesario recurrir a estadística inferencial, primero una prueba de normalidad (Shapiro Wilk) y la prueba t de Student para probar la significación estadística. Los resultados indican que existe una diferencia muy significativa  $t = 4.11$  y  $p < .001$ , con un intervalo de confianza del 95%. La investigación llegó a la conclusión que, de acuerdo a los resultados recopilados en esta institución educativa, la asistencia de los estudiantes

a actividades extraescolares, mejora su autoeficacia la que está compuesta por autoeficacia social, autorregulatoria y académica.

El estudio de la primera variable se explica desde el modelo teórico bidimensional y de tipologías de Musitu y García (2004), el cual manifiesta que durante los tres primeros períodos (infancia hasta la adolescencia) el proceso de socialización es fundamental, por tanto la familia se ha apreciado como un espacio principalmente privilegiado para transmitir valores y para el ajuste de los miembros, en este sentido la relación paterno-filial cumple un rol imprescindible en las reacciones emocionales (Musitu y García, 2016). Estos autores explican las prácticas parentales de socialización desde dos dimensiones:

La dimensión implicación/aceptación: se constituyen por reacciones de aprobación y afecto hacia el hijo(a) cuando muestran comportamientos correctos en base a las normas existentes, ya que lo que espera el hijo (a), es que ellos (padres) sean consecuentes con las acciones que emiten. Esperan que se muestren complacientes y con reconocimiento ante ellos. Los padres reconocen la buena conducta reforzándola de forma positiva; si expresan una reacción distinta, las figuras parentales le harán saber y sentir de su comportamiento inadecuado (Musitu y García, 2016).

Esta dimensión tiene cuatro componentes: 1) Afecto: grado en el que las figuras parentales expresan cariño a su hijo (a) cuando se comporta de manera adecuada. 2) Indiferencia: grado en el que las figuras parentales no refuerzan las acciones correctas de su hijo (a), aquí el padre o la madre permanece inexpresivos e insensibles ante el actuar de sus hijos. 3) Diálogo: grado en el que las figuras parentales, dan uso del diálogo bidireccional, cuando la actuación de sus hijos no se considera correcta. 4) Displicencia: grado en el que los padres reconocen las conductas inadecuadas de sus hijos, pero no establecen de forma consciente y deliberada un diálogo, este componente se relaciona negativamente con el diálogo y con la aceptación/implicación (García, Serra, Zacarés, & García, 2018).

La dimensión coerción/imposición está relacionado con la restricción, la represión y la exigencia hacia los hijos para efectuar una actividad determinada, esta dimensión se evidencia cuando los hijos (as) actúan de forma inadecuada, sin cumplir su función dentro del seno familiar, los padres intentan restringir conductas comunes inadecuadas de los hijos. Cabe mencionar que se muestra coerción/

imposición cuando el comportamiento de los hijos (as) no está acorde con las reglas que establece la familia, aquí el objetivo de las figuras parentales es suprimir las conductas inadecuadas de los hijos (Musitu y García, 2016). Se consideran tres componentes: 1) Privación: es el grado en que las figuras parentales emplean la privación de un objeto o vivencia gratificante que brindan con frecuencia a sus hijos (as), esta privación se da con el fin de corregir comportamientos. 2) Coerción verbal: viene hacer el grado en que la madre o el padre recurre a violencia psicológica (humillaciones o insultos), cuando sus hijos se comportan de manera inadecuada. 3) Coerción física: cuando el padre o la madre recurre a la violencia física, (castigos físicos, golpes con la mano u objetos), estas acciones la realizan cuando sus hijos se comportan de manera incorrecta (Estévez, Jiménez, y Musitu, 2011).

Tipología de los cuatro estilos de socialización parental de Musitu y García (2004): a) Estilo autorizativo (nivel alto en aceptación/implicación y coerción/imposición): Según Musitu y García (2004) son padres que muestran una disposición favorable ante los correlatos verbales que manifiestan los hijos para contradecir una demanda, los padres ofrecen un argumento sólido, utilizan con regularidad la razón en vez de la coerción, para así lograr el diálogo y la complacencia en vez de la imposición y obtener un acuerdo con los hijos, pueden emplear la coerción verbal y física cuando los hijos se comportan de forma inadecuada. El estilo autorizativo busca promover una relación equilibrada entre un nivel alto de afectividad, un nivel alto de autocontrol y altas demandas, también está caracterizado por una comunicación efectiva entre los miembros (Torres, 2016). En el estilo autorizativo se evidencia cuando las actuaciones de los hijos han sido inadecuadas, por tanto las figuras parentales imponen su autoridad evitando que el comportamiento se vuelva a suscitar, sin embargo, se espera que las normas para actuar estén interiorizadas, ejerciendo un presión firme de autoridad paterna/materna, los hijos reciben las oportunas explicaciones y justificaciones manteniendo un diálogo entre padres e hijos, lo que permite tener un buen ajuste psicológico desarrollando autoconfianza y autocontrol lo que permite integrar plenamente las normas sociales (Martínez, 2005).

Estilo indulgente (nivel alto de aceptación/implicación y un nivel bajo de coerción/ imposición). Según Musitu y García (2004) el padre y/o madre con estilo indulgente son parecidos a aquellos que emplean el estilo autorizativo pero no



recurren a la coerción, para poder lograr la complacencia y el diálogo que permita llegar a un acuerdo con los hijos los padres utilizan el razonamiento; ante los comportamientos negativos de los hijos utilizan la comunicación sin necesidad de recurrir a la coerción/imposición, su relación se basa entre el diálogo y el razonamiento considerándolos como dos aspectos que pueden ayudar a regular las conductas de los hijos sin necesidad de llegar a violencia física o psicológica (Torres, 2016). Cuando el comportamiento de los hijos se desvía de la norma, los padres con este estilo no imponen sanciones hacia los hijos (as), sino que prefieren razonar sobre lo que es bueno y malo, así mismo razonan sobre los comportamientos aceptables y cómo corregir las conductas inadecuadas; este estilo proporciona una mayor internalización de las normas del comportamiento social, proporcionando un mayor ajuste social y asertivo. Así mismo los hijos (as) al no haber observado una figura parental autoritaria que se imponga ante sus deseos, es muy probable que tengan una implicación más equitativa con sus figuras parentales, lo que les ayuda a tener un mejor autoconcepto familiar (Martínez, 2005).

Estilo autoritario (un nivel bajo de aceptación/implicación y un nivel alto de coerción/imposición). Según Musitu y García (2004) este estilo se caracteriza porque las figuras parentales son muy demandantes, exigen demasiado, pero a su vez son poco sensibles y poco atentos frente a los deseos y necesidades de sus hijos (as). En este estilo de socialización los mensajes verbales son unilaterales y con frecuencia tienen carga emocional afectiva recriminatoria y minimizadora (Torres, 2016). Según Kusterer (2009) citado por Muñoz (2016), las figuras parentales con el estilo autoritario procuran por controlar y moldear el repertorio conductual del hijo (a) en función a normas establecidas, estos padres imponen reglas que deben ser acatadas, los hijos no pueden preguntar o dar explicaciones, el estilo de socialización parental autoritario busca exaltar la obediencia y el respeto por la autoridad, moldeando, controlando y evaluando de forma constante los comportamientos de los hijos (as) en base a las normas, considerando a la obediencia como una virtud. Los efectos de este estilo en los hijos es que muestren resentimiento hacia sus padres y un bajo autoconcepto familiar, lo que no permite que adquieran la suficiente responsabilidad como para que puedan obtener un buen desempeño académico, a través de este estilo los hijos pueden interiorizar los

comportamientos y normas, se muestran obedientes pero esta decisión ha sido impuesta por sus padres a través del miedo, no por la razón ni mucho menos por el afecto, este estilo en los hijos adolescentes genera la búsqueda de refuerzos positivos inmediatos, dado que los valores son hedonistas y en su hogar aprendieron a obedecer a las figuras de poder y autoridad más no a aquellas que buscan razonar y socializar asertivamente (Stark, Humphrey, Cook y Lewis, 1990 citado por Martínez, 2005).

Estilo negligente (bajo en aceptación/implicación y baja coerción/imposición). Según Musitu y García, (2004), los padres con este estilo de socialización parental, difícilmente establecen límites, no tienen un acercamiento emocional hacia sus hijos, poseen un escaso compromiso, raramente los supervisan, controlan y cuidan, con frecuencia responsabilizan a sus hijos en su propio cuidado y satisfacción de sus necesidades (a nivel psicológico y físico), estos padres brindan demasiada libertad e independencia, no interactúan con sus hijos, ni se interesan por promover conductas saludables, tampoco se interesan por corregir sus comportamientos a través de la coerción y la imposición (Torres, 2016). Según Martínez (2005) citado por Fuentes, García, Gracia, Alarcón (2015), este estilo es muy perjudicial psicológicamente para los hijos (as) pudiéndose involucrar con regularidad en discusiones, actuar de forma impulsiva, mostrarse ofensivos en determinadas situaciones, ser crueles con los otros, tienden a mentir y a engañar; los adolescentes y jóvenes son más agresivos y se involucran en actos delictivos; pueden tener problemas con sustancias psicoactivas (alcohol y drogas), pueden demostrar una baja orientación al trabajo y a la actividad escolar. Estos "*comportamientos hacia fuera*", que describen cómo los hijos (as) están actuando de forma inadecuada con los otros y las cosas, también se suma el "*actuar hacia dentro*", evidenciándose consecuencias emocionales y mentales que no se pueden ver físicamente, pero que se evidencian a través del miedo al abandono, falta de confianza en uno mismo y hacia los otros, pensamientos suicidas, autoestima débil o inadecuada, miedos irracionales, ansiedad y pocas habilidades sociales (Huxley, 1999; Steinberg et al., 1994 citado por Martínez, 2005).

La variable estilos de socialización parental parte de la teoría general de los sistemas ecológicos propuesta por Urie Bronfenbrenner en el año 1979, esta teoría destaca que el entorno es un conjunto de sistemas correlacionados, esta teoría se

enfoca en la influencia de los factores contextuales (grupos sociales) en el comportamiento humano (Riquelme, García, & Serra, 2018). Las relaciones y, en general, los contextos cercanos al sujeto (microsistemas) fomentan la competencia y motivan el compromiso escolar, siempre que garanticen un apoyo afectivo positivo (Rodríguez, Revuelta, Sarasa, & Fernández, 2018).

La socialización es el proceso por el cual los sujetos interiorizan los valores, creencias, normas y formas de conducta adecuados en el ambiente en el que pertenecen, mediante este proceso aprenden, se adaptan y cumplen los códigos de conducta que rigen en la sociedad, por tanto, la socialización busca que el individuo asuma como principios guía de su conducta personal los objetivos que se consideran socialmente valorados (Musitu y García, 2016). En cuanto a la socialización parental ha sido definida como aquella que incumbe a padres e hijos, es posiblemente el tipo de socialización del que más estudios se han efectuado debido a su gran importancia en la vida psíquica de sus miembros (Bornstein, 2002 citado por Lee & Wu 2016). Musitu y García (2004) sostienen que los estilos de socialización parental son patrones de conducta y las consecuencias que subyacen de la relación paterno-filial, la socialización parental pone de manifiesto la persistencia de comportamientos y actitudes de las figuras paternas hacia los otros sujetos implicados en el seno familiar (Páucar y Pérez, 2016).

La autoeficacia se sustenta dentro de la Teoría Social Cognitiva de Albert Bandura propuesta en 1986, es considerada una teoría tanto del aprendizaje como de la motivación; la autoeficacia es un elemento esencial y determinante de la motivación en la teoría cognitiva social, y se considera la razón principal para la acción motivada (Rossi, Trevisol, Santos, Dapieve, & Von, 2020). Asume que el funcionamiento humano está asociado con una amplia red de influencias mediadas por procesos cognitivos en la adaptación a los cambios humanos; como si los pensamientos y las acciones fueran productos de una interacción dinámica entre las influencias personales, conductuales y ambientales, lo que permite intervenciones terapéuticas, Bandura (1986) afirma que lo que la gente piensa, cree y siente afecta su comportamiento (Martinelli, Bolela, de Almeida, & Spadoti 2014).

El concepto de autoeficacia es el punto central de la Teoría Social Cognitiva (TSC), en la que el individuo es entendido como el agente de sus acciones, siendo autorreflexivo, autoorganizado, autorregulado y proactivo; Bandura señala que la

autoeficacia, es relevante para la comprensión del comportamiento humano, que los resultados que producen sus acciones se deben a sus creencias, que los llevan a hacer que las cosas sucedan (Gonçalves, Jorge y, & Garçon, 2020).

Bandura (1977, p. 3) define a autoeficacia como "*la creencia que una persona tiene sobre su capacidad para organizar y ejecutar los cursos de acción necesarios para lograr ciertos tipos de desempeño*", representa un mecanismo regulador de las acciones que impacta directamente en el establecimiento de metas, ejecución de tareas y toma de decisiones, una alta autoeficacia permite fijarse metas más desafiantes, explorar mejor su entorno y persistir en la tarea ante los obstáculos (De Rezende & Cosenza 2018). Según Bandura (1977) la autoeficacia comienza a mejorarse y validarse en la infancia, especialmente en la escuela, donde se obtienen conocimientos y habilidades, lo que permite que los individuos aprendan a dominar sus habilidades cognitivas. Por tanto, la oferta de herramientas que hacen posible la adquisición de habilidades en la infancia es fundamental para desarrollar creencias positivas en cuanto a sus habilidades (Rossi, Trevisol, Santos, Dapieve, & Von, 2020).

La autoeficacia según Bandura (1977) se entiende como las creencias de un individuo en su capacidad para planificar y ejecutar con éxito una acción determinada. Estas creencias pueden ayudar a explicar la iniciativa, perseverancia y éxito que se puede lograr en el transcurso de las actividades; se considera una autoevaluación en relación con la propia capacidad y no significa necesariamente tener o no una determinada habilidad (Santina, de Oliveira, & Soares, 2020).

Bandura (1997) y Zimmerman (1995) manifestaban que en el ámbito educativo es necesario apoyar la formación de los estudiantes, prestando atención en desarrollar creencias y capacidad de autoregulación que les permita controlar sus aprendizajes a lo largo de su vida y no sólo limitarlos a la enseñanza de destrezas de trabajo intelectual (Matteo, de Cunha, Aparecida, & Hernández, 2018). Las creencias de autoeficacia juegan un papel clave en el logro de buenos resultados de aprendizaje, fomentando la consecución de objetivos y contribuyendo al bienestar personal, sentirse bien en el entorno académico ayuda a desarrollar una mayor confianza tanto para afrontar situaciones de aprendizaje como en el proceso de interacción con sus compañeros, diversos estudios han demostrado que el desempeño académico, las creencias de autoeficacia y las expectativas

académicas se encuentran asociadas con un ambiente familiar cálido basado en la reciprocidad (Tur, Jiménez, & Mestre, 2020).

Las creencias de autoeficacia tienen tres dimensiones: La primera dimensión: generalidad y transferencia de los logros alcanzados, hace referencia a la amplitud de actividades/dominios que los estudiantes creen capaz de realizar correctamente, en otras palabras, es la “confianza en la tarea” esta dimensión abarca al amplio rango de dominios que una persona se siente capaz de lograr, así como los objetivos y las tareas encomendadas (Galleguillos, 2017). Abarca el nivel de convicción débil o fuerte que el estudiante tenga sobre sus logros alcanzados y la transferencia de estos hacia otras etapas de su vida, abarca la habilidad para comprender e inferir la idea principal que trasmite el tutor, o el texto que lee, expresando un desempeño adecuado, así mismo la preferencia de las actividades o tareas académicas frente a otras actividades propias de su edad (Castro, 2020).

La segunda dimensión: magnitud o nivel de complejidad percibida, hace referencia al número de actividades en que los estudiantes se juzgan capaces de efectuar por encima del promedio de su curso o de su propio rendimiento, esta dimensión abarca “Comprensión en la tarea” y “confianza en el desempeño”, incluye el número de actividades que los estudiantes son capaces de efectuar (Galleguillos, 2017). Esta dimensión verifica el nivel de complejidad de las tareas o actividades que percibe el estudiante y la posibilidad de ejecutarlas; en esta dimensión están implícitas cada actividad y habilidad de gran destreza que los estudiantes pueden ejecutar de manera eficaz, así como la comprensión de lo que le enseñan en la escuela (Castro, 2020).

La tercera dimensión fortaleza o confianza, hace referencia al nivel de convicción (fuerte / débil) en base a las capacidades para desempeñarse en un determinado dominio, esta dimensión es “esfuerzo en la tarea”, es la perseverancia en el logro de un dominio (abordar las tareas académicas) a pesar de tener que enfrentar obstáculos y dificultades (Galleguillos, 2017). Esta dimensión abarca la confianza del estudiante para efectuar sus tareas y cumplir con sus metas; en otras palabras, en esta dimensión se definen los proyectos o tareas académicas que deben elaborar o integrar en un plazo establecido, implica que el estudiante evidencie un esfuerzo prolongado que les permita dar solución a sus actividades académicas haciéndolo una y otra vez hasta hacerlo correctamente. (Castro, 2020).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación es básica, este tipo de investigación consiste en ahondar sobre el conocimiento de las variables de estudio, es decir hace una profundización de las bases teóricas ahondando y apoyándose en estas (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018). Es una investigación básica porque no se aplicó ningún conocimiento sobre la modificación de las variables, se limitó a recopilar datos los mismos que se apoyan en teorías para profundizar el conocimiento sobre los estilos de socialización parental y la autoeficacia en estudiantes de segundo año.

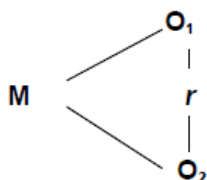
Se trabajó bajo el diseño no experimental. Este diseño se caracteriza porque no existe manipulación de variables de estudio, es decir no hay modificación sobre el estado actual de las mismas (Reyes, Blanco y Chao, 2014).

Es investigación transversal, puesto que los datos se obtuvieron en un momento determinado, el investigador no realizó un estudio de las variables en un período prolongado (Sánchez y Mejía, 2015).

El sub diseño es correlacional asociativo. El mismo que se caracteriza porque intenta buscar el grado de asociación entre dos elementos (variables) de estudio para ello se apoya en coeficientes de correlación (Reyes, Blanco y Chao, 2014).

La investigación determinó el grado de correlación entre los estilos de socialización parental y autoeficacia en estudiantes de segundo año de la Unidad Educativa José Luis Tamayo, ciudad de Daule, 2020.

El esquema del estudio correlacional fue el siguiente:



Donde:

- M : Muestra (92 estudiantes)
- O<sub>1</sub> : Estilos de socialización parental
- O<sub>2</sub> : Autoeficacia
- r : Correlación

### **3.2. Variables de estudio**

#### **Variable 1:**

Estilos de socialización parental

#### **Definición conceptual**

Según Torres (2016), basado en el modelo teórico de Musitu y García (2004), se definen los estilos de socialización parental como la persistencia más o menos constante de algunos modelos de crianza y las consecuencias de éstos sobre la relación padres e hijos (p. 50).

- Autorizativo (alta aceptación/implicación y una alta coerción/ imposición)
- Indulgente (alta aceptación/implicación y una baja coerción/ imposición)
- Autoritario (baja aceptación/implicación y una alta coerción/imposición)
- Negligente (baja aceptación/implicación y una baja coerción/ imposición).

#### **Definición operacional**

Los estilos de Socialización Parental se definen en el presente estudio operacionalmente a través de una escala de Likert de 39 ítems cuyas posibilidades de respuesta son nunca =1, algunas veces=2, muchas veces =3 y siempre=4. Y que miden las dimensiones desarrolladas o planteadas.

#### **Variable 2:**

Autoeficacia

#### **Definición conceptual**

Según Bandura (1994) citado por Castro (2020) afirma que la autoeficacia son las creencias de las personas sobre sus capacidades para producir niveles de rendimiento designados que ejercen influencia sobre las situaciones que requieren o afectan sus vidas. Sus dimensiones son:

- Generalidad y transferencia de los logros alcanzados.
- Magnitud o nivel de complejidad percibida.
- Fuerza o confianza que el individuo siente.

### **Definición operacional**

- La autoeficacia será medida mediante un cuestionario de autoeficacia de 18 ítems donde las posibilidades de respuesta son: Nunca puedo =1, Casi nunca puedo=2, No sé qué responder=3, Casi siempre puedo=4 y Siempre puedo=5.

### **3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.**

#### **Población**

La población es descrita como el conjunto total de personas u objetos que son seleccionados en la investigación dado que comparten ciertas características (Omair, 2014).

La población estuvo constituida por 92 estudiantes de segundo año de la Unidad Educativa José Luis Tamayo, ciudad de Daule.

#### **Criterios de inclusión:**

- Sujetos de ambos sexos matriculados en el segundo año.
- Sujetos que deseen participar voluntariamente en el estudio.

#### **Criterios de exclusión:**

- No completar todos los ítems de uno de los instrumentos.
- No dar su consentimiento informado
- Poseer alguna lesión orgánica cerebral que impida completar las pruebas.

#### **Tabla 1.**

*Distribución de la población.*

Sujetos	Sexo		Total
	Masculino	Femenino	
Paralelo A	23	10	33
Paralelo B	16	12	28
Paralelo C	19	12	31
Total	58	34	92

Fuente: Secretaria de la Unidad Educativa José Luis Tamayo



## **Muestra**

La muestra es una fracción de la totalidad de estudio (población), con este grupo se pretende sacar conclusiones y generalizarlas (Ozten y Manterola, 2017). La muestra de la investigación fueron los 92 estudiantes de segundo año de la Unidad Educativa José Luis Tamayo, en otras palabras, se trata de una muestra censal.

## **Muestreo**

Al ser una población pequeña, toda la cantidad de sujetos pasó a hacer la muestra de estudio, por lo tanto, no hubo necesidad de hacer ningún muestreo.

## **Unidad de análisis**

Los elementos de estudio fueron 92 estudiantes de segundo año de la Unidad Educativa José Luis Tamayo.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

Se utilizó la técnica de la Encuesta para recolectar la información.

La encuesta permite recoger información sistemática y ordenada sobre un tema o hecho específico, mediante un conjunto de preguntas (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018). Para recoger información de cada variable fue necesario encuestar a la muestra sobre lo que opinan respecto a los estilos de socialización de sus padres y su autoeficacia.

Se usó el Cuestionario como instrumento para recoger los datos de la muestra. El cuestionario tiene muchas formas de aplicación (presencia, indirecta, o virtual) es un documento que recaba datos relacionados con el objeto de estudio (Ortiz, 2016). Se eligió este instrumento porque permite recoger información de manera objetiva y eficaz sobre lo que se desea investigar (estilos de socialización parental y autoeficacia).

## **Validez**

La validez es la propiedad psicométrica que verifica que el instrumento seleccionado por el investigador verdaderamente mida la variable que se ha propuesto medir (Ortiz, 2016). La validez de contenido, verifica la congruencia entre

el contenido de los ítems incluidos en el cuestionario y las bases teóricas de la variable de estudio (Yuni y Urbano, 2014).

La validez de contenido garantiza a través de la opinión y/o observación de expertos, que cada instrumento diseñado para medir cada variable, mida eficazmente lo que se ha propuesto medir; en este sentido los cuestionarios destinados a medir los estilos de socialización parental y la autoeficacia, fueron analizados por tres expertos que verificaron sí el contenido (dimensiones, indicadores e ítems) de los instrumentos, realmente han sido diseñado exclusivamente para medir dichas variables de estudio.

### **Confiabilidad**

La confiabilidad es la estabilidad con que las respuestas de los sujetos en un cuestionario se mantienen estables en el tiempo, o a través de la administración de otro instrumento pero que mida la misma variable (Reidl, 2013). Se utilizó Alfa de Cronbach el cual es un coeficiente estadístico que verifica que las respuestas de los sujetos se mantengan estables y consistentes en un tiempo determinado (Cascaes da Silva, Goncalvez, Valdivia, Bento, Da Silva y Soleman 2015). Se seleccionó este procedimiento estadístico porque ambos instrumentos tienen opción de respuesta múltiple (tipo Likert), este estadístico demuestra la confiabilidad sobre los datos que se han recogido en la prueba piloto y así dar pase a la aplicación de dichos instrumentos a la muestra seleccionada.

**Tabla 2.**

#### *Coeficiente de confiabilidad*

Variable	Alfa de Cronbach	N de elementos
V1: Estilos de socialización parental	0,759	36
V2: Autoeficacia	0,757	18

Fuente: Prueba piloto.

### **3.5. Procedimiento**

- Se solicitó autorización a otra escuela para la prueba piloto.
- Se solicitó autorización a la escuela en donde se realiza la investigación
- Se validó el instrumento con los expertos

- Se aplicó la prueba piloto (verificar coeficiente de alfa de Cronbach)
- Se gestionó el día y hora que se enviará los instrumentos por correo
- El día acordado se explicó a la muestra el objetivo de la investigación
- Se solicitó el consentimiento informado (vía internet)
- Se administraron los dos cuestionarios (vía internet)
- Los datos fueron tabulados y trasladados a una sábana de Excel
- Se trabajó con un estadístico para el análisis inferencial mediante SPSS

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

Se utilizó el programa estadístico SPSS versión 24, empleando la estadística inferencial específicamente el coeficiente de correlación de Rho de Spearman. La estadística inferencial y descriptiva permite presentar y defender las conclusiones de una investigación, las mismas que están basadas en argumentos sólidos y consistentes, es el procedimiento lógico que permite deducir propiedades (hacer tablas y tablas de inferencias) sobre lo que se está investigando (Pérez y Collazos, 2017). El coeficiente de correlación Rho de Spearman permitió encontrar la significatividad en los resultados, por tal motivo se comparó los datos obtenidos respecto a cada variable y estableció el grado de correlación.

### **3.7. Aspectos éticos**

La investigadora ha considerado los siguientes criterios éticos internacionales:

Se sigue los lineamientos de normas APA (séptima versión) porque en todo momento se tomará en cuenta las reglas para la redacción del informe y brindar un orden utilizando las ideas de otros autores, considerándolos tanto en las citas como en referencias.

Se ha tomado en cuenta el consentimiento informado, puesto que es necesario comunicar a los participantes el objetivo de la administración de los instrumentos y que al firmar dicho documento están expresando su voluntad de participar en la investigación.

La muestra de estudio son sujetos menores de edad por ello sus datos personales se mantendrán en el anonimato, protegiendo su identidad ante los demás.

Se ha respetado la autenticidad de los datos porque es necesario dar a conocer la verdad de los datos recopilados sin falsificar información o modificarla a favor de la persona que investiga.

## IV. RESULTADOS

### Objetivo general

Establecer la relación entre estilos de socialización parental y autoeficacia en los estudiantes de segundo año de la Unidad Educativa José Luis Tamayo, ciudad de Daule, 2020.

**Tabla 3.**

*Estilos de socialización parental y niveles de autoeficacia*

			Nivel de Autoeficacia			Total
			Alta	Bajo	Medio	
Estilos	Autoritario	Recuento	13	2	28	43
		% del total	14,1%	2,2%	30,4%	46,7%
	Autorizativo	Recuento	22	0	7	29
		% del total	23,9%	0,0%	7,6%	31,5%
	Indulgente	Recuento	5	0	5	10
		% del total	5,4%	0,0%	5,4%	10,9%
	Negligente	Recuento	3	0	7	10
		% del total	3,3%	0,0%	7,6%	10,9%
Total	Recuento		43	2	47	92
	% del total		46,7%	2,2%	51,1%	100,0%

Fuente: Cuestionarios de los estudiantes de la Unidad Educativa José Luis Tamayo

### Interpretación

Los resultados de la Tabla 3, permiten conocer que el 30,4% (28) de los estudiantes de segundo año consideran que sus figuras parentales poseen el estilo autoritario, el cual se asocia con un nivel medio en autoeficacia, esto significa que los sujetos perciben que sus figuras parentales poseen una baja aceptación /implicación y una alta coerción/ imposición, lo cual perjudica la confianza en sus capacidades para alcanzar sus metas. También se puede observar que el 23,9% (22) de los estudiantes opina que su madre y/o padre poseen el estilo autorizativo, el cual se relaciona con el nivel alto de autoeficacia, esto quiere decir que ellos consideran que cuando sus padres poseen una alta aceptación /implicación y una alta coerción/ imposición, mejoran sus creencias sobre cuan bien se enfrentarían ante diversas tareas.

### Objetivo específico 1

Determinar el estilo de socialización parental predominante en los estudiantes de segundo año de bachillerato.

**Tabla 4.**

*Estilo de socialización parental predominante*

	Frecuencia	Porcentaje
Autoritario	43	46,7%
Autorizativo	29	31,5%
Indulgente	10	10,9%
Negligente	10	10,9%
Total	92	100,0%

Fuente: Cuestionarios de los estudiantes de la Unidad Educativa José Luis Tamayo

### Interpretación

Los resultados de la Tabla 4 permiten conocer según las respuestas de los estudiantes de segundo año, que el 46,7% (43) considera que el estilo de socialización predominante es el estilo autoritario, en segundo lugar, se ubica el estilo autorizativo 31,5% (29), así mismo se puede apreciar que un 10,9% (10) considera que es el estilo indulgente, finalmente otro 10,9% (10) aprecia que el estilo de socialización parental dominante es el estilo negligente. Estos hallazgos permiten conocer que tanto la madre y/o el padre del estudiante posee un estilo de socialización autoritario caracterizado por una baja aceptación /implicación y una alta coerción/ imposición hacia los hijos (as).

## Objetivo específico 2

Determinar los niveles de la autoeficacia en los estudiantes de segundo año de bachillerato.

**Tabla 5.**

*Niveles de autoeficacia*

	Frecuencia	Porcentaje
Alta	43	46,7%
Medio	47	51,1%
Bajo	2	2,2%
Total	92	100,0%

Fuente: Cuestionarios de los estudiantes de la Unidad Educativa José Luis Tamayo

### Interpretación

Los resultados de la Tabla 5 permiten conocer los niveles de la autoeficacia en los estudiantes de segundo año de bachillerato, en donde el 51,1% (47 sujetos), se ubica en un nivel medio, el 46,7% (43 alumnos) se posiciona en nivel alto y sólo 2,2% (2 estudiantes) posee un nivel de autoeficacia bajo. Estos hallazgos permiten verificar que la mayoría de los estudiantes encuestados, les falta fortalecer la creencia en sus propias capacidades para alcanzar el éxito en determinadas situaciones.

### Objetivo específico 3

Determinar la relación entre estilos de socialización parental y generalidad y transferencia de los logros alcanzados en los estudiantes de segundo año de bachillerato.

**Tabla 6.**

*Estilos de socialización parental y niveles de Generalidad y transferencia de los logros alcanzados*

			Generalidad y transferencia de los logros alcanzados			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Estilos	Autoritario	Recuento	1	18	24	43
		% del total	1,1%	19,6%	26,1%	46,7%
	Autorizativo	Recuento	0	6	23	29
		% del total	0,0%	6,5%	25,0%	31,5%
	Indulgente	Recuento	0	4	6	10
		% del total	0,0%	4,3%	6,5%	10,9%
	Negligente	Recuento	0	7	3	10
		% del total	0,0%	7,6%	3,3%	10,9%
Total	Recuento		1	35	56	92
	% del total		1,1%	38,0%	60,9%	100,0%

Fuente: Cuestionarios de los estudiantes de la Unidad Educativa José Luis Tamayo

### Interpretación

Los resultados de la Tabla 6 permiten conocer que el 26,1% (24) de los estudiantes de segundo año de bachillerato consideran que sus figuras parentales poseen el estilo autoritario, el cual se asocia con un nivel alto en generalidad y transferencias de los logros alcanzados. Así mismo se puede verificar que en 25% (23) de los sujetos encuestados considera que poseen un estilo autorizativo el cual ha favorecido que la dimensión generalidad y transferencia de los logros alcanzados se encuentre en un nivel alto.

#### Objetivo específico 4

Determinar la relación entre estilos de socialización parental y magnitud o nivel de complejidad percibida en los estudiantes de segundo año de bachillerato.

**Tabla 7.**

*Estilos de socialización parental y niveles de Magnitud o nivel de complejidad percibida*

			Magnitud o nivel de complejidad percibida			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Estilos	Autoritario	Recuento	1	23	19	43
		% del total	1,1%	25,0%	20,7%	46,7%
	Autorizativo	Recuento	0	7	22	29
		% del total	0,0%	7,6%	23,9%	31,5%
	Indulgente	Recuento	0	4	6	10
		% del total	0,0%	4,3%	6,5%	10,9%
	Negligente	Recuento	0	6	4	10
		% del total	0,0%	6,5%	4,3%	10,9%
Total	Recuento		1	40	51	92
	% del total		1,1%	43,5%	55,4%	100,0%

Fuente: Cuestionarios de los estudiantes de la Unidad Educativa José Luis Tamayo

#### Interpretación

Los resultados de la Tabla 7 permiten conocer que el 25% (23) de los estudiantes de segundo año de bachillerato, consideran que sus figuras parentales poseen el estilo autoritario, el cual se asocia con un nivel medio en la dimensión magnitud o nivel de complejidad percibida. De la misma manera se puede verificar que en 23,9% (22) de los sujetos encuestados considera que sus padres poseen un estilo autorizativo el cual ha favorecido que esta segunda dimensión de la autoeficacia se encuentre en un nivel alto.



## Objetivo específico 5

Determinar la relación entre estilos de socialización parental y fuerza o confianza en los estudiantes de segundo año de bachillerato.

**Tabla 8.**

*Estilos de socialización parental y niveles de fuerza o confianza*

		Fuerza o confianza			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Estilos	Autoritario	Recuento	2	25	16	43
		% del total	2,2%	27,2%	17,4%	46,7%
	Autorizativo	Recuento	0	4	25	29
		% del total	0,0%	4,3%	27,2%	31,5%
	Indulgente	Recuento	0	4	6	10
		% del total	0,0%	4,3%	6,5%	10,9%
	Negligente	Recuento	0	6	4	10
		% del total	0,0%	6,5%	4,3%	10,9%
Total		Recuento	2	39	51	92
		% del total	2,2%	42,4%	55,4%	100,0%

Fuente: Cuestionarios de los estudiantes de la Unidad Educativa José Luis Tamayo

## Interpretación

Los resultados de la Tabla 8 permiten conocer que el 27,2% (25) de los estudiantes de segundo año de bachillerato, consideran que sus figuras parentales poseen el estilo autoritario, el cual se asocia con un nivel medio en la dimensión fuerza o confianza. Así mismo se puede verificar que en 27,2% (25) de los sujetos encuestados considera que sus padres poseen un estilo autorizativo el cual ha favorecido que la dimensión fuerza o confianza se ubique en un nivel alto.

## Prueba de normalidad

**Tabla 9.**

*Prueba de normalidad de Kolmogorov- Smirnov<sup>a</sup> para conocer la distribución de los datos de los estilos de socialización parental y la autoeficacia en los estudiantes de segundo año de la Unidad Educativa José Luis Tamayo, ciudad de Daule, 2020.*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
<b>V1 Estilos de socialización parental</b>	,111	92	<b>,007</b>
Autorizativo	,120	92	,002
Indulgente	,075	92	,200*
Autoritario	,171	92	,000
Negligente	,096	92	,037
<b>V2 Autoeficacia</b>	,152	92	<b>,000</b>
Generalidad y transferencia de los logros alcanzados.	,126	92	,001
Magnitud o nivel de complejidad percibida.	,101	92	,021
Fuerza o confianza	,113	92	,006

### Interpretación:

Este estudio contó con una muestra mayor de 50 datos (92 sujetos), por tal motivo se aplicó la prueba de normalidad de *Kolmogorov- Smirnov<sup>a</sup>*, evidenciando que en la V1 y V2 el Sig. es  $< 0,05$  por tanto, se asume que los datos no poseen una distribución normal, lo cual indica que se debe emplear el estadístico de tipo no paramétrico Rho de Spearman, el cual es un coeficiente de correlación estadístico para el contraste de hipótesis.

## Contrastación de hipótesis

**Hipótesis general:** Ha: Los estilos de socialización parental se relacionan significativamente con la autoeficacia en los estudiantes de segundo año de la Unidad Educativa José Luis Tamayo, ciudad de Daule, 2020.

H0: Los estilos de socialización parental no se relacionan significativamente con la autoeficacia en los estudiantes de segundo año de la Unidad Educativa José Luis Tamayo, ciudad de Daule, 2020.

**Tabla 10.**

*Correlación y nivel de significancia entre los estilos de socialización y la autoeficacia*

		Autoeficacia	
Rho de Spearman	Autorizativo	Coeficiente de correlación	,798**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	92
	Indulgente	Coeficiente de correlación	,743**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	92
	Autoritario	Coeficiente de correlación	,575**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	92
	Negligente	Coeficiente de correlación	,011
		Sig. (bilateral)	,918
		N	92

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados inferenciales de la Tabla 10 muestran que el valor (Rho) de Spearman entre el estilo autorizativo y autoeficacia es igual a 0,798 (relación directa y alta), en el estilo indulgente y autoeficacia el valor es igual a 0,743 (relación directa y alta), mientras que en el estilo autoritario y autoeficacia es igual a 0,575 (relación directa y moderada). En estos estilos el grado de significancia (Sig.) es 0,000 siendo inferior a 0,05 del valor planteado en el estudio, esto evidencia que sólo los estilos de socialización: autorizativo, indulgente y autoritario se relacionan significativamente con la autoeficacia, a diferencia del estilo negligente el cual no tiene relación con esta variable dado que el (Sig.) es igual a 0,918 el cual es superior al p valor <0.05.

### Contrastación de hipótesis específicas:

**H1:** Los estilos de socialización parental se relacionan significativamente con la dimensión Generalidad y transferencia de los logros alcanzados.

**Tabla 11.**

*Relación entre estilos y Generalidad y transferencia de los logros alcanzados*

		Generalidad y transferencia de los logros alcanzados.	
Rho de Spearman	Autorizativo	Coeficiente de correlación	,739**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	92
	Indulgente	Coeficiente de correlación	,681**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	92
	Autoritario	Coeficiente de correlación	,474**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	92
Negligente	Coeficiente de correlación	,007	
	Sig. (bilateral)	,944	
	N	92	

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 11 se muestra que el valor (Rho) de Spearman entre el estilo autorizativo y Generalidad y transferencia de los logros alcanzados es de 0,739 que indica una relación directa y alta; en el estilo indulgente y Generalidad y transferencia de los logros alcanzados el valor es 0,681 (relación directa y alta); mientras que en el estilo autoritario y Generalidad y transferencia de los logros alcanzados el valor es de 0,474 (relación directa y moderada), en estos estilos el grado de significancia (Sig.) es inferior al p\_valor de 0,05, esto evidencia que los estilos: autorizativo, indulgente y autoritario se relacionan significativamente con Generalidad y transferencia de los logros alcanzados, a excepción del estilo negligente el cual no tiene relación con esta dimensión dado que el (Sig.) es igual a 0,944 superando al p valor <0.05.

**H2:** Los estilos de socialización parental se relacionan significativamente con la dimensión magnitud o nivel de complejidad percibida.

**Tabla 12.**

*Relación entre estilos de socialización y magnitud o nivel de complejidad percibida.*

		Magnitud o nivel de complejidad percibida.	
Rho de Spearman	Autorizativo	Coeficiente de correlación	,702**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	92
	Indulgente	Coeficiente de correlación	,709**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	92
	Autoritario	Coeficiente de correlación	,537**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	92
	Negligente	Coeficiente de correlación	,012
		Sig. (bilateral)	,909
		N	92

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Interpretación

En la Tabla 12 se muestra el valor (Rho) de Spearman entre el estilo autorizativo y magnitud o nivel de complejidad percibida es igual a 0,702 que indica una relación directa y alta; el estilo indulgente y magnitud o nivel de complejidad percibida es igual 0,709 que indica una relación directa y alta; el estilo autoritario y magnitud o nivel de complejidad percibida es igual 0,537 que indica una relación directa y moderada, en estos estilos el grado de significancia (Sig.) es inferior al p\_valor de 0,05, esto evidencia que los estilos: autorizativo, indulgente y autoritario se relacionan significativamente con Generalidad y transferencia de los logros alcanzados, a excepción del estilo negligente el cual no tiene relación con esta dimensión dado que el (Sig.) es igual a 0,909 superando al p valor <0.05 establecido dentro de la investigación.

**H3:** Los estilos de socialización parental se relacionan significativamente con la dimensión fuerza o confianza.

**Tabla 13.**

*Relación entre estilos de socialización parental y fuerza o confianza*

			Fuerza o confianza
Rho de Spearman	Autorizativo	Coeficiente de correlación	,716**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	92
	Indulgente	Coeficiente de correlación	,663**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	92
	Autoritario	Coeficiente de correlación	,497**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	92
	Negligente	Coeficiente de correlación	,022
		Sig. (bilateral)	,835
		N	92

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Interpretación

En la Tabla 13 se muestra el valor (Rho) de Spearman entre el estilo autorizativo y la dimensión fuerza o confianza de 0,716 que indica una relación directa y alta; el estilo indulgente y fuerza o confianza muestra un valor de 0,663 que indica una relación directa y alta; mientras que en el estilo autoritario y fuerza o confianza es igual 0,497 lo que indica una relación directa y moderada, en estos estilos el grado de significancia (Sig.) es inferior al p\_valor de 0,05, esto evidencia que los estilos: autorizativo, indulgente y autoritario se relacionan significativamente con la dimensión fuerza o confianza, a excepción del estilo negligente el cual no tiene relación con esta dimensión dado que el (Sig.) es igual a 0,835 superando al p valor <0.05 establecido dentro de la investigación.

## V. DISCUSIÓN

En relación al objetivo general del estudio fue establecer la relación entre Estilos de socialización parental y autoeficacia en estudiantes de segundo año de bachillerato de la Unidad Educativa José Luis Tamayo, Daule, 2020, los hallazgos descriptivos han evidenciado que el 30,4% que posee un estilo autoritario posee un nivel medio en autoeficacia, así mismo el 23,9% que posee un estilo autoritativo se asocia con un nivel alto en autoeficacia, esto ha sido respaldado por los estadísticos inferenciales en donde el valor (Rho) de Spearman entre el estilo autoritativo y autoeficacia es igual a 0,798 (relación directa y alta), en el estilo indulgente y autoeficacia es igual a 0,743 (relación directa y alta), en el estilo autoritario y autoeficacia es igual a 0,575 (relación directa y moderada), en estos estilos el grado de significancia (Sig.) es 0,000 siendo inferior a 0,05 del valor planteado en el estudio, esto permite constatar que los estilos de socialización: autoritativo, indulgente y autoritario se relacionan significativamente con la autoeficacia, a diferencia del estilo negligente el cual no tiene relación con esta variable dado que el (Sig.) es igual a 0,918 siendo superior al p valor  $<0.05$  ; por tal motivo, se confirma la hipótesis alterna del estudio sobre que, los estilos de socialización parental: autoritativo, indulgente y autoritario se relacionan con la autoeficacia de los estudiantes de segundo año de bachillerato. Los hallazgos del estudio concuerdan con la tesis de Mercado (2018), que demostró que las prácticas de crianza se relacionan con la autoeficacia académica. Asimismo, coincide con la tesis de Paredes (2018) que concluyó que el estilo de socialización parental mantiene relación directa con la funcionalidad familiar y agresividad de los adolescentes. Los resultados no coinciden con la investigación de Castro (2020), que demostró que la autoeficacia no se relaciona con el rendimiento académico. Los antecedentes resultan coincidentes con los planteamientos teóricos de Martínez (2005) en el estilo autoritativo se impone autoridad evitando que el comportamiento se vuelva a suscitar, se ejerce una presión firme de autoridad, se demuestra afecto y se mantiene un diálogo con los hijos lo que permite que tengan un buen ajuste psicológico, desarrollando autoconfianza y autocontrol. Según la teoría de Musitu y García (2004) en el estilo indulgente no se imponen sanciones hacia los hijos (as), sino que se prefiere razonar sobre lo que es bueno y malo, así mismo se razona

sobre los comportamientos aceptables y cómo corregir las conductas inadecuadas lo que permite tener un mejor autoconcepto familiar; concuerdan con el pensamiento de Kusterer (2009) citado por Muñoz (2016) quien indica que el estilo autoritario procura controlar y moldear el repertorio conductual del hijo (a) en función a las normas establecidas, se imponen reglas que deben ser acatadas, los hijos no pueden preguntar o pedir explicaciones, este estilo busca exaltar la obediencia lo que genera que los hijos muestren resentimiento y bajo autoconcepto familiar. Musitu y García (2004) sobre el estilo negligente postulan que difícilmente se establecen límites, no hay un acercamiento emocional hacia sus hijos, posee un escaso compromiso, raramente supervisan, controlan y cuidan, con frecuencia responsabilizan a los hijos en su propio cuidado y satisfacción de sus necesidades. Finalmente, coincide con los escritos de Bandura (1977, p.3) que refiere que la autoeficacia es "la creencia que una persona tiene sobre su capacidad para organizar y ejecutar los cursos de acción necesarios para lograr ciertos tipos de desempeño". Bajo los argumentos mencionados se puede inferir que el estilo parental autoritativo, el cual se caracteriza por poseer un nivel alto en aceptación/implicación y un nivel alto en coerción/imposición, determina el nivel de autoeficacia de los estudiantes, en otras palabras, cuando los padres se muestran preocupados por lo que sus hijos (as) sienten, piensan ante determinadas situaciones, en los estudiantes aparecen opiniones afectivas sobre la posibilidad de desempeñarse bien en determinadas actividades, además, consideran que sus padres se imponen y utilizan la coerción física o verbal con el fin de regular su comportamiento, lo cual facilita la interiorización de las normas sociales, el autocontrol y la confianza. Asimismo, se deduce que el estilo indulgente, en donde los padres muestran un nivel alto de aceptación e implicación en la crianza de sus hijos favorece una alta autoeficacia, esto quiere decir, que cuando las figuras parentales inculcan el cumplimiento de las responsabilidades sin necesidad de emplear agresiones verbales/físicas o mediante la privación e imposición, promueven la seguridad y confianza en las propias capacidades, lo que conlleva a los estudiantes a tener creencias positivas sobre lo bien que pueden desempeñarse ante determinados eventos. También se pudo entender que el estilo parental autoritario se relaciona moderadamente con la autoeficacia, esto indica que cuando la madre y/o el padre poseen una baja aceptación e implicación en las necesidades



psicológicas de sus hijos (as), pero presentan un nivel alto en coerción física o verbal e imposición de tareas, así como una alta supervisión y control, en ocasiones promueven en los estudiantes la confianza para alcanzar las metas con éxito. Finalmente, se infiere que el estilo negligente no se relaciona con la autoeficacia, esto indica que los individuos han considerado que en este estilo las figuras parentales se desvinculan totalmente de la vida personal, social y académica de sus hijos (as), este desinterés no promueve un nivel alto de autoeficacia, la actitud que muestran los padres es muy perjudicial, porque no hay control, ni establecen límites en la crianza que los hijos (as).

En base al primer objetivo específico identificar el estilo parental predominante en estudiantes de segundo año de bachillerato, se ha podido constatar según las respuestas de los estudiantes de segundo de bachillerato que el 46,7% (43 sujetos) percibe que sus figuras parentales poseen un estilo parental autoritario, el 31,5% (29 estudiantes) considera que su padre y/o madre poseen un estilo parental autorizativo, el 10,9% (10 alumnos) percibe que en su hogar se da el estilo parental indulgente, finalmente, el 10,9% (10 alumnos) percibe que sus figuras parentales poseen un estilo parental negligente. Coincide con la tesis de Fierro, et. al. (2019), que demostró que la mayoría de estudiantes de educación básica superior de un centro educativo de Tungurahua percibe que el estilo parental dominante es el estilo autoritario, seguido por el estilo autorizativo. Coincide con los planteamientos teóricos de Musitu y García (2004), sobre que la relación paterno-filial en las que predomina el estilo parental autoritario, se caracteriza porque el padre y/o madre son muy demandantes, exigen demasiado, pero a su vez son poco sensibles y poco atento frente a los deseos y necesidades de sus hijos (as). En función a los hallazgos y los argumentos teóricos se puede inferir que, la mayoría de los estudiantes de segundo año de bachillerato perciben que su madre y/o padre practican un estilo autoritario, en donde hay un nivel bajo de aceptación/implicación y un nivel elevado de coerción/imposición, en otras palabras, ellos han considerado que tienen padres que les gusta mandar, gritar, imponer, no demuestran afecto, así mismo los privan de las cosas agradables que le gustan, la mayoría de veces no se sienten escuchados ni comprendidos, perciben que en su hogar las cosas se deben cumplir bajo coerción física o verbal. Otro estilo parental presente en la dinámica

familiar, es el estilo autorizativo, en el que los estudiantes consideran que tienen padres que buscan promover una relación equilibrada entre un nivel alto de afectividad con un nivel alto de autocontrol, es decir, perciben que sus figuras parentales son personas que se imponen, pueden utilizar la coerción verbal y física, pero consideran que actúan así con tal de corregir las conductas inadecuadas, cabe señalar que así como son controlados también pueden recibir afecto, comprensión y cuidado, a diferencia del estilo autoritario en que los padres mantienen comunicación agresiva con los miembros de la familia.

En base al segundo objetivo específico conocer los niveles de la autoeficacia en estudiantes de segundo año de bachillerato, se ha podido constatar que los niveles de autoeficacia según las respuestas de los estudiantes de segundo de bachillerato, el 51,1% (47 sujetos) se ubica en un nivel medio, el 46,7% (43 alumnos) se posiciona en nivel alto y sólo 2,2% (2 estudiantes) posee un nivel de autoeficacia bajo. Concuere con los postulados teóricos de Bandura (1977) citado por Santina et al. (2020), que es importante promover el desarrollo de la autoeficacia en los individuos, puesto que favorece la capacidad para planificar y ejecutar con éxito una acción determinada, en este sentido gracias a las creencias positivas, aparece la iniciativa, perseverancia y éxito en las actividades. En base a los hallazgos descriptivos y las bases teóricas se puede inferir que, la mayoría de los estudiantes de segundo año de bachillerato encuestados, les falta mejorar en cuanto a la creencia en su propia capacidad de alcanzar el éxito en determinadas situaciones, esto expresa que los estudiantes poseen desconfianza e inseguridad, anticipan que el éxito es imposible, evitan las situaciones de reto, consideran que su conducta está regulada por factores externos (coerción) más que por ellos mismos, estas creencias negativas los llevan a tener falsas atribuciones donde siempre son responsables de lo malo y nunca de lo bueno.

De acuerdo al tercer objetivo específico determinar la relación entre estilos de socialización parental y generalidad y transferencia de los logros alcanzados en estudiantes de segundo año de bachillerato, los hallazgos descriptivos han evidenciado que el 26,1% que posee un estilo autoritario posee un nivel alto en generalidad y transferencia de los logros alcanzados, asimismo se determinó que el 25% que posee un estilo autorizativo se asocia con un nivel alto en generalidad

y transferencia de los logros alcanzados en estudiantes de segundo año de bachillerato, esto ha sido respaldado por los hallazgos inferenciales en el que se evidencia que los estilos: autorizativo, indulgente y autoritario se relacionan significativamente con la primera dimensión Generalidad y transferencia de los logros alcanzados, a excepción del estilo negligente el cual no tiene relación con esta dimensión dado que el (Sig.) es igual a 0,944 superando al p valor  $<0.05$ . Por tal motivo, se confirma que la primera hipótesis específica alterna del estudio sobre que, los estilos de socialización parental: autorizativo, indulgente y autoritario se relacionan con la generalidad y transferencia de los logros alcanzados de los estudiantes de segundo año de bachillerato. Al respecto Galleguillo (2017) afirma que la generalidad y transferencia de los logros alcanzados, hace referencia a la amplitud de actividades/dominios que los estudiantes creen capaz de realizar correctamente, en otras palabras, es la confianza en la tarea asignada. Se puede predecir bajo los resultados y planteamientos teóricos mencionados que, cuando las figuras parentales mantienen un estilo autorizativo se define la generalidad y transferencia de los logros alcanzados, esto significa que cuando los padres reconocen las necesidades e intereses de los hijos, ofrecen halagos por hacer bien las cosas y reprimen los comportamientos negativos mediante el dialogo y en el peor de los casos con la coerción física o verbal se favorece que los estudiantes desarrollen con éxito el sentimiento de eficacia ante cualquier tarea, así mismo este estilo proporciona buenas ideas ante tareas difíciles haciendo que los hijos (as) se propongan un mayor esfuerzo para el logro de metas. Se infiere que, cuando las figuras parentales mantienen un estilo indulgente se favorece la generalidad y transferencia de los logros alcanzados, esto significa que cuando los padres se muestran afectivos, complacientes, muy preocupados por lo que les pasa a los hijos (as) y raramente utilizan la exigencia, demanda o el castigo para reprimir los comportamientos, se favorece que los estudiantes desarrollen con éxito el sentimiento de eficacia ante cualquier tarea, así mismo este estilo parental proporciona buenas ideas ante tareas difíciles haciendo que los hijos (as) se propongan un mayor esfuerzo para el logro de metas. También se ha llegado a comprender que el estilo autoritario se relaciona moderadamente con la generalidad y transferencia de los logros alcanzados, lo cual indica que al tener figuras parentales que no dialogan de forma asertiva, no demuestran afecto, sólo

dan órdenes y les interesa la obediencia, esto en ocasiones promueve la generalidad y transferencia de los logros alcanzados, porque los padres se limitan a imponer a controlar y esto genera miedo en los hijos quienes realizan o ejecutan las cosas por temor hacia sus figuras parentales y no por iniciativa propia. Finalmente, se deduce que el estilo negligente no define la generalidad y transferencia de los logros alcanzados, es decir, la indiferencia, la falta de supervisión e irresponsabilidad de los padres no define ni afecta el sentimiento de poder desarrollar con éxito cualquier tarea.

De acuerdo al cuarto objetivo específico determinar la relación entre estilos de socialización parental y magnitud o nivel de complejidad percibida en estudiantes de segundo año de bachillerato, los hallazgos descriptivos han evidenciado que el 25% que posee un estilo autoritario posee un nivel medio en magnitud o nivel de complejidad percibida, asimismo se determinó que el 23,9% que posee un estilo autorizativo se asocia con un nivel alto en magnitud o nivel de complejidad percibida en estudiantes de segundo año de bachillerato, esto ha sido respaldado por los hallazgos inferenciales en el que se evidencia que los estilos: autorizativo, indulgente y autoritario se relacionan significativamente con la segunda dimensión magnitud o nivel de complejidad percibida, a excepción del estilo negligente el cual no tiene relación con esta dimensión dado que el (Sig.) es igual a 0,904 superando al p valor  $<0.05$ . Por tal motivo, se confirma que la segunda hipótesis específica alterna del estudio sobre que, los estilos de socialización parental: autorizativo, indulgente y autoritario se relacionan con magnitud o nivel de complejidad percibida en estudiantes de segundo año de bachillerato. Los hallazgos descriptivos e inferenciales son apoyados por Galleguillo (2017) que refiere que la dimensión nivel de magnitud o nivel de complejidad percibida hace referencia al número de actividades en los que los estudiantes juzgan que son capaces de efectuar por encima del promedio de su curso o de su propio rendimiento, esta dimensión abarca “Comprensión en la tarea” y “confianza en el desempeño”. Se puede entender que el estilo autorizativo en el que se impone, pero a la vez se premia por el buen comportamiento, los estudiantes han considerado que promueve la planificación y organización del tiempo ante cualquier tipo de tarea, así mismo este estilo ayuda a visualizar el éxito en pruebas difíciles, por último, ayuda a los estudiantes a ejecutar

con perseverancia técnicas de estudio ante las tareas percibidas como complejas. También se deduce que, en el estilo indulgente, es decir, cuando el padre y madre se muestran complacientes ya sea brindando alguna recompensa por su buen desempeño sumado al poco autoritarismo, logran sentirse atraídos por las tareas difíciles, pudiendo planificar y organizar el tiempo ante las tareas encomendadas, este estilo resulta ser un gran apoyo socioemocional que incentiva ante la complejidad, la perseverancia y el uso de recursos personales que garanticen el éxito. Por otra parte, se infiere que, el estilo autoritario mantiene una relación moderada con la magnitud o nivel de complejidad percibida, en otras palabras, cuando los padres exigen a los hijos cumplir con sus tareas, no los comprenden, no dialogan, sólo hay castigo o maltrato psicológico ante la no obediencia, los hijos pocas veces llegan a planificar u organizar su tiempo ante determinadas tareas, pueden creer que no tendrán éxito en las pruebas difíciles y en ocasiones emplearan técnicas de estudio, en otras palabras para los hijos es de vital importancia tener éxito en algunas tareas pues esto evitará, el castigo físico o verbal de sus padres. Finalmente, se ha llegado a comprender que el estilo negligente no define la magnitud o nivel de complejidad percibida, en este sentido se entiende que cuando los padres no brindan cariño, control y cuidado, los hijos (as) crecen y aprenden de la vida por iniciativa propia, más no por el acompañamiento de sus padres.

De acuerdo al quinto objetivo específico determinar la relación entre estilos de socialización parental y la dimensión fuerza o confianza en los estudiantes de segundo año de bachillerato, los hallazgos descriptivos han evidenciado que el 27,2% que posee un estilo autoritario posee un nivel medio en fuerza o confianza, asimismo se determinó que el 27,2% que posee un estilo autoritativo se asocia con un nivel alto en fuerza o confianza en estudiantes de segundo año de bachillerato, esto ha sido respaldado por los hallazgos inferenciales en el que se evidencia que los estilos: autoritativo, indulgente y autoritario se relacionan significativamente con la tercera dimensión fuerza o confianza, a excepción del estilo negligente el cual no tiene relación con esta dimensión dado que el (Sig.) es igual a 0,835 superando al p valor <0.05. Por tal motivo, se confirma que la tercera hipótesis específica alterna del estudio sobre que, los estilos de socialización parental: autoritativo, indulgente

y autoritario se relacionan con fuerza o confianza en estudiantes de segundo año de bachillerato, los hallazgos descriptivos e inferenciales son apoyados por Galleguillo (2017) que refiere que el nivel o fuerza, es grado de convicción (fuerte / débil) en base a las capacidades para desempeñarse en un determinado dominio, esta dimensión es “esfuerzo en la tarea”, es la perseverancia en el logro de un dominio (abordar las tareas académicas) a pesar de tener que enfrentar obstáculos y dificultades. Se puede entender que el estilo autoritativo en el que los padres demuestran un afecto constante y manifiesto hacia los hijos, muestran sensibilidad ante las necesidades de ellos, brindan explicaciones sobre lo que es bueno y malo, los hijos (as) comprenden y desarrollan con éxito ideas o temas, ya sea de forma individual o en equipo, así mismo dan mayor prioridad al estudio antes que otras actividades, se muestran insistentes, persuasivos hasta lograr lo que se proponen. También se puede deducir que, el estilo indulgente se relaciona con la fuerza o confianza, esto quiere decir que cuando los padres enseñan al hijo (a) a regular sus propias actividades ayudándolos con explicaciones o razonamientos, se facilita que los hijos tengan una mayor comprensión y desarrollo de ideas o temas ya sea de forma individual o acompañado de otros, así mismo el diálogo que frecuentemente establecen con sus padres, les ayuda a comprender que los estudios deben ser prioridad antes que otras actividades. Se puede inferir que el estilo autoritario se asocia con un nivel moderado con la dimensión fuerza o confianza, esto quiere decir que cuando los hijos (as) perciben que en su hogar no existe un espacio para el dialogo, hay un afecto muy escaso, hay excesivas normas y castigos, gritos y críticas; los hijos (as) mediamente van a comprender y desarrollar ideas, temas ya sea individualmente o en grupos de trabajo, en este sentido, pueden priorizar el estudio por temor a ser castigados por sus figuras parentales. Finalmente se ha llegado a comprender que el estilo negligente no tiene relación con la dimensión fuerza o confianza, lo cual indica que la indiferencia, falta de supervisión e irresponsabilidad de los padres no afecta ni define la comprensión y desarrollo de ideas individuales o en grupo, ni afecta la idea que los estudios importantes en la vida.

## VI. CONCLUSIONES

Después de los hallazgos obtenidos podemos concluir que:

1. Los estilos de socialización: autorizativo, indulgente y autoritario se relacionan significativamente con la autoeficacia, a diferencia del estilo negligente el cual no tiene relación con esta variable, dado que el nivel de significancia (Sig.) es igual a 0,918 resultado que se muestra en la Tabla 10.
2. El estilo de socialización parental autoritario predomina en la dinámica familiar con un 46,7%, (Tabla 4), el cual las figuras parentales poseen un nivel bajo de aceptación/implicación (no dialogan, no escuchan y no demuestran afecto) y un nivel alto de coerción/imposición (agreden física y verbalmente, privan de las cosas que disfrutan hacer los hijos).
3. El estudio verificó que la autoeficacia se encuentra en un nivel medio 51,1% (Tabla 5), lo que significa que tienen escasas creencias en sus propias capacidades para organizar y ejecutar con éxito determinadas situaciones.
4. Los estilos de socialización: autorizativo, indulgente y autoritario tienen una relación estadísticamente significativa con la Generalidad y transferencia de los logros alcanzados, a diferencia del estilo negligente el cual no tiene relación con esta dimensión dado que el (Sig.) es igual a 0,944 (Tabla 11).
5. Los hallazgos inferenciales determinan que los estilos de socialización: autorizativo, indulgente y autoritario mantienen una relación directa con la magnitud o nivel de complejidad percibida, a diferencia del estilo negligente que no tiene relación con esta dimensión dado que el (Sig.) es igual a 0,909 el cual es superior al p valor <0.05 (Tabla 12).
6. Finalmente, en la Tabla 13 se constata que los estilos de socialización: autorizativo, indulgente y autoritario se relacionan significativamente con la fuerza o confianza, a diferencia del estilo negligente el cual no tiene relación con esta dimensión dado que la significatividad es igual a 0,835 el cual es superior al p valor <0.05.

## VII. RECOMENDACIONES

Teniendo en cuenta las conclusiones, se emiten las siguientes sugerencias:

- A la autoridad de la institución: coordinar con el departamento respectivo la planificación de acciones estratégicas con el personal docente, capacitándolos sobre los estilos de socialización parental y la importancia de estos con la autoeficacia, así mismo se recomienda la implementación de talleres o charlas dirigido a los padres de familia en las que se enfatice el papel fundamental que estos desempeñan en la vida personal, social y académica de los estudiantes, finalmente, en estas actividades se debe destacar la importancia que cumplen las figuras parentales en la autoeficacia de los hijos.
- Al departamento de consejería estudiantil: trabajar en talleres psicológicos o escuelas para padres, sobre la importancia de educar como amor y límites, inculcando la necesidad de expresar cariño, mostrar buena disposición e interés ante las necesidades de sus hijos (as), mantener un diálogo asertivo y promover la autorreflexión y el autocontrol ante los comportamientos de sus hijos; asimismo enseñarles a los padres técnicas de negociación.
- A los estudiantes: participar en talleres lúdicos sobre autoconocimiento para que reconozcan sus competencias y cuales deben fortalecer, a fin de mejorar las creencias en sus capacidades reales y ampliar sus actividades o dominios que ellos creen capaz de realizar correctamente.
- Se recomienda al personal docente y a los estudiantes: capacitarse en temas sobre generalidad y transferencia de los logros alcanzados, esto implica promover el sentimiento de autoeficacia y un mayor esfuerzo frente a las tareas difíciles y que consecuentemente les ayuda a alcanzar el éxito.
- A los docentes y estudiantes: capacitarse en temas sobre la magnitud o nivel de complejidad percibida, específicamente en estrategias sobre la planificación y organización de las actividades relacionadas con el proceso de enseñanza-aprendizaje y el uso de técnicas de estudio.



- A los docentes y estudiantes: capacitarse en temas sobre la magnitud o nivel de complejidad percibida, particularmente en estrategias sobre la planificación y organización de las actividades relacionadas con el proceso de enseñanza-aprendizaje y el uso de técnicas de estudio.
- Se recomienda a los docentes y al estudiantado, prepararse en la dimensión fuerza o confianza, esto incluye la comprensión y desarrollo de ideas de forma autónoma o en equipo, además de priorizar el estudio frente a otras actividades, misma que puede ser trabajada mediante círculo de estudios.

## REFERENCIAS

- Agudelo, L. (2017). Relación entre prácticas de crianza, autoeficacia de adolescentes y logro académico en los grados octavo noveno y décimo de un colegio público de Bogotá, D. C. (Tesis de maestría en Psicología). Universidad Nacional de Colombia – Bogotá. Repositorio institucional. <https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/59472/52499798.2017.pdf.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Andina (Setiembre, 2020). Experto aconseja a estudiantes cómo lograr que lo aprendido perdure en el tiempo. <https://andina.pe/agencia/noticia-experto-aconseja-a-estudiantes-como-lograr-que-aprendido-perdure-el-tiempo-813199.aspx>
- Cascaes da Silva, F., Goncalvez, E., Valdivia, B., Bento, G., Da Silva, T. & Soleman, S (2015). Estimadores de consistencia interna en las investigaciones en salud: el uso del coeficiente alfa. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*, 32(1): 129-138. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1726-46342015000100019](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-46342015000100019)
- Castro, M. (2020). Autoeficacia y rendimiento académico en adolescentes de un centro de educación técnico productiva, Lima, 2019. (Tesis de maestra en Psicología Educativa). Repositorio institucional. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41607/Castro\\_SM.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41607/Castro_SM.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- De Rezende, G. & Cosenza, M. (2018). Self-efficacy and Positive Youth Development: A Narrative Review of the Literature. *Trends in Psychology* 26(4), 2283-2298. [https://www.scielo.br/pdf/tpsy/v26n4/en\\_2358-1883-tpsy-26-04-2267.pdf](https://www.scielo.br/pdf/tpsy/v26n4/en_2358-1883-tpsy-26-04-2267.pdf)
- Espinoza, A. (2020). Estilos de socialización parental en una muestra de adolescentes chilenos. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 7(1), 46-51. <https://www.revistapcna.com/sites/default/files/1748-2.pdf>

- Estévez, E., Jiménez, T. y Musitu, G. (2011). Relación entre padres e hijos adolescentes. España: Cultural Valencianas. Recuperado de [http://books.com.pe/books?id=T9xaFGC6VZ8C&%dq=socializaci%C3%B3n+parental&hl=es&source=gbs\\_navlinks\\_s](http://books.com.pe/books?id=T9xaFGC6VZ8C&%dq=socializaci%C3%B3n+parental&hl=es&source=gbs_navlinks_s)
- Fierro, W., Mayorga, A., Cumbe, D., Macero, R., y Clavijo, E. (2019). Estilos de Socialización Parental en estudiantes de educación básica superior. Aproximación a un caso de estudio en la provincia de Tungurahua (Ecuador). *Revista Espacios*, 40(39), 1-25. <http://www.revistaespacios.com/a19v40n39/19403925.html>
- Fuentes, M.; García, F.; Gracia, E.; Alarcón, A. (2015). Los estilos parentales de socialización y el ajuste psicológico. Un estudio con adolescentes españoles. *Revista de Psicodidáctica*, 20(1), 117-138. <https://www.redalyc.org/pdf/175/17532968007.pdf>
- Galicia, I., Sánchez, A., y Robles, F. (2013). autoeficacia en escolares adolescentes: su relación con la depresión, el rendimiento académico y las relaciones familiares. *Anales de Psicología*, 29(2), 491-500. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/analesps.29.2.124691/147601>
- Galleguillos, P. (2017). Construcción y validación de la escala de autoeficacia académica de los escolares (ACAES) en Viña del Mar. (Tesis de doctorado). Universidad de Granada. España. <http://hdl.handle.net/10481/47229>
- García, O., Serra, E., Zacarés, J. & García, F. (2018). Parenting styles and short- and long-term socialization outcomes: a study among Spanish adolescents and older adults. *Psychosocial Intervention*, 27(3), 153-161. <http://scielo.isciii.es/pdf/inter/v27n3/1132-0559-inter-27-3-0153.pdf>
- Gonçalves, L., Jorge, V. & Garçon, M. (2020). *Revista de Administração Contemporânea Journal of Contemporary Administration*, 24(4), 317-334. [https://www.scielo.br/pdf/rac/v24n4/en\\_1982-7849-rac-24-04-0317.pdf](https://www.scielo.br/pdf/rac/v24n4/en_1982-7849-rac-24-04-0317.pdf)
- Lee, Y. & Wu, W. (2018). Factors in cyber bullying: the attitude-social influence-efficacy model. *Revistas anales de psicología*, 34(2), 324-331. <http://scielo.isciii.es/pdf/ap/v34n2/0212-9728-ap-34-02-323.pdf>

- Martínez, I. (2005). Estudio transcultural de los estilos de socialización parental. Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha, Cuenca.
- Matteo, R., de Cunha, T., Aparecida, D. & Hernández, D. (2018). Self-efficacy, Adaptability and Intention of Searching for Vocational Guidance in Adolescents, *Paidéia*, 28, 1-8. <https://www.scielo.br/pdf/paideia/v28/1982-4327-paideia-28-e2840.pdf>
- Martinelli, F., Bolela, F., de Almeida, A. & Spadoti, R. (2014). Educational protocol for patients on oral anticoagulant therapy: construction and validation. *Experiment Reports*, 23(3), 799-806. <https://www.scielo.br/pdf/tce/v23n3/0104-0707-tce-23-03-00799.pdf>
- Mercado, P. (2018). Prácticas de crianza y el desarrollo de la autoeficacia académica de los estudiantes del nivel de educación primaria de la institución educativa 40122 “Manuel Scorza Torres” del distrito de José Luis Bustamante Y Rivero Arequipa – 2017. (Tesis para optar el grado académico de doctor en ciencias: educación). Universidad Nacional de San Agustín Arequipa. Repositorio institucional. <https://1library.co/document/yngpxvlz-practicas-desarrollo-autoeficacia-estudiantes-educacion-institucion-educativa-bustamante.html>
- Meza, J., y Páez, M. (2016). *Familia, escuela y desarrollo humano. Rutas de investigación educativa*. Bogotá, Colombia: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- Muñoz, Z. (2016). Estilos de socialización parental y dependencia emocional en mujeres de 16 a 17 años de edad en instituciones educativas nacionales de Lima, 2014. *PsiqueMag*, 4(1), 150-170. [http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/issue/download/210/Psique mag%202015-10](http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/issue/download/210/Psique%20mag%202015-10)
- Musitu, G. y García, F. (2016). La evaluación de la socialización familiar: ESPA29. *Orientación Educativa*, (367), 60-66. [http://www.web.teaediciones.com/Ejemplos/ESPA29\\_7126-15491-1-SM.pdf](http://www.web.teaediciones.com/Ejemplos/ESPA29_7126-15491-1-SM.pdf)

- Musitu, G. y García, J. (2004). Manual de la Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia ESPA 29. Madrid: TEA ediciones.
- Oblitas, J. (2018). Satisfacción escolar y Autoeficacia en adolescentes de nivel secundaria en una Institución Educativas Estatales del distrito de Los Olivos-2018. (Tesis de maestra en Psicología Educativa). Universidad César Vallejo. Repositorio institucional. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/20872>
- Omair, A. (2014). Sample size estimation and sampling techniques for selecting a representative sample. *Journal of Health Specialties*, 2(2), 142-147. <http://www.thejhs.org/article.asp?issn=2468-6360;year=2014;volume=2;issue=4;spage=142;epage=147;aulast=Omair>
- Ornelas, M., Blanco, H., Gastélum, G. y Chavéz, A. (2012). Perceived self-efficacy in the academic behavior of female university students. *Formación Universitaria*, 5(2), 17-26. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/formuniv/v5n2/art03.pdf>
- Ortiz, F. (2016) *Diccionario de Metodología de la Investigación Científica* (Cuarta Edición). México: Editorial Limusa.
- Ozten, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una población de Estudio. *Int. J. Morphol*, 35(1), 227-232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Paredes, R. (2018). Estilo de socialización parental, funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de Trujillo. *Revista de Investigación de Estudiantes de Psicología JANG*, 7, 70-94. <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/JANG/article/download/1425/1139/>
- Paucar, Y. y Pérez, J. (2016). Estilos de socialización parental y adaptación de conducta en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Lima este, 2016. (Tesis de licenciatura). Universidad Peruana Unión. Repositorio institucional. [https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/396/Yesennia\\_Tesis\\_bachiller\\_2016.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/396/Yesennia_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=3&isAllowed=y)

- Pérez, O. y Collazos, E. (2017). Estadística inferencial en la actividad científica de la residencia de Medicina General Integral en Artemisa. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 33(3), 331-341. <http://scielo.sld.cu/pdf/mgi/v33n3/mgi06317.pdf>
- Raza, D. (2019). Actividades extraescolares y autoeficacia en niños, niñas y adolescentes el caso de una escuela en Quito-Ecuador. *Universidad Andina Simón Bolívar, Ecuador*, 39(59), 73-86. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7430021>
- Reidl, L. (2013). Confiabilidad en la medición. *Investigación en Educación Médica*, 2(6), 107-111. <https://www.redalyc.org/pdf/3497/349733227007.pdf>
- Reyes, O. Blanco, J. y Chao, M. (2014). *Metodología de la investigación para cursos en línea*. División de Investigación y Postgrado de la Universidad Virtual del Estado de Guanajuato, Eumed. [www.eumed.net/libros-gratis/2014/1420/index.htm](http://www.eumed.net/libros-gratis/2014/1420/index.htm)
- Riquelme, M., García, O., y Serra, E. (2018). Desajuste psicosocial en la adolescencia: socialización parental, autoestima y uso de sustancias. *Anales de Psicología*, 34(3), 536-544. <https://doi.org/10.6018/analesps.34.3.315201>
- Riquelme, M., García, O. & Serra, E. (2018). Psychosocial maladjustment in adolescence: parental socialization, self-esteem, and substance use. *Annals of psychology* 34(3), 536-544. <http://scielo.isciii.es/pdf/ap/v34n3/0212-9728-ap-34-03-536.pdf>
- Rodríguez, A., Revuelta, L., Sarasa, M. & Fernández, O. (2018). The role of parental socialization styles in school engagement and academic performance. *European Journal of Education and Psychology* 11(2), 123-139. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6683417>
- Rossi, T., Trevisol, A., Santos, D., Dapieve, N. & Von, J. (2020). Perceived overall self-efficacy and motivation to learn in high school teenagers. *Acta Colombiana de Psicología*, 23 (1), 264-271. <http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v23n1/0123-9155-acp-23-01-264.pdf>

- Ruiz, C., Serrano, I., y Mujika, A. (2018). Parental competence programs to promote positive parenting and healthy lifestyles in children: a systematic review. *Jornal de Pediatria*, 94(3), 238-250. <https://www.scielo.br/pdf/jped/v94n3/0021-7557-jped-94-03-0238.pdf>
- Sánchez, H. Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma, Vicerrectorado de investigación, Lima, Perú. <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1480/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Sánchez, H. y Mejía, K. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Business Support Aneth.
- Santina, C., de Oliveira, L. & Soares, B. (2020). Vocational interests and professional choice self-efficacy of adolescents and youngsters. *Psychological Assessment*, 37, 1-13. <https://www.scielo.br/pdf/estpsi/v37/1678-9865-estpsi-37-e190013.pdf>
- Torres, C. (2018). Estilos de socialización parental y las habilidades sociales en estudiantes de 5° y 6° grado de primaria de la Institución Educativa “Jorge Chávez”, Breña – 2018. (Tesis de maestría en psicología educativa). Universidad César Vallejo.
- Tur, A., Jiménez, J. & Mestre, V. (2020). Substance use in early and middle adolescence. The role of academic efficacy and parenting. *Psychosocial Intervention* 28(3) 139-145. <http://scielo.isciii.es/pdf/inter/v28n3/1132-0559-inter-28-3-0139.pdf>
- UNICEF (2016). Niñez y adolescencia desde la intergeneracionalidad Ecuador 2016. [https://www.unicef.org/Ninez\\_Adolescencia\\_Intergeneracionalidad\\_Ecuador\\_2016\\_WEB2.pdf](https://www.unicef.org/Ninez_Adolescencia_Intergeneracionalidad_Ecuador_2016_WEB2.pdf)
- Universidad Técnica Particular de Loja UTPL (05 de octubre de 2017). Realidad social de la Familia. Una mirada de Ecuador. Realidad social de la Familia.

Una mirada de Ecuador. <https://noticias.utpl.edu.ec/realidad-social-de-la-familia-una-mirada-de-ecuador>

Yuni, A. y Urbano, C. (2014). *Técnicas para investigar: Recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación*. 1a ed. - Córdoba: Brujas.



## **ANEXOS**

### Anexo. Matriz de operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Estilos	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<b>V1</b> <b>Estilos de socialización parental</b>	Según Torres (2016), basado en el modelo teórico de Musitu y García (2004), se definen los estilos de socialización parental como la persistencia más o menos constante de algunos modelos de crianza y las consecuencias de éstos sobre la relación padres e hijos (p. 50).	Los estilos de Socialización Parental se definen en el presente estudio operacionalmente a través de una escala de Likert de 39 ítems cuyas posibilidades de respuesta son nunca =1, algunas veces=2, muchas veces =3 y siempre=4. Y que miden las dimensiones desarrolladas o planteadas.	Autorizativo	Alta aceptación /implicación y una alta coerción/ imposición.	Controlar	Ordinal
					Comunicar	
					Equilibrio	
			Indulgente	Alta aceptación /implicación y una baja coerción/ imposición.	Afectivo	
					Razonamiento	
					Complaciente	
			Autoritario	Baja aceptación /implicación y una alta coerción/ imposición.	Poder	
					Dar ordenes	
					Obediencia	
			Negligencia	Baja aceptación /implicación y una baja coerción/ imposición.	Indiferencia	
					Falta de supervisión	
					Irresponsabilidad	

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
V2 Autoeficacia	Bandura (1994) citado por Castro (2020) autoeficacia es el grupo de creencias que las personas llegan a tener sobre su capacidad para producir y realizar determinadas actividades.	La autoeficacia será medida mediante un cuestionario de autoeficacia de 18 ítems donde las posibilidades de respuesta son: Nunca puedo =1, Casi nunca puedo=2, No sé qué responder=3, Casi siempre puedo=4 y Siempre puedo=5.	Generalidad y transferencia de los logros alcanzados.	Desarrolla con éxito el sentimiento de autoeficacia ante cualquier tarea.	Ordinal Nunca puedo =1, Casi nunca puedo=2,
				Proporciona buenas ideas ante tareas difíciles y se propone un mayor esfuerzo para logro metas	
			Magnitud o nivel de complejidad percibida.	Planifica y organiza el tiempo ante cualquier tipo tarea. Éxito en pruebas difíciles	No sé qué responder=3, Casi siempre puedo=4 y
				Ejecuta con perseverancia técnicas de estudio ante retos difíciles.	
			Fuerza o confianza.	Comprende y desarrolla ideas o temas solo o en equipo.	Siempre puedo=5.
				Prioriza el estudio antes de otras actividades ajenas al tema.	

Fuente: Elaboración propia

## Anexo. Instrumentos de recolección de datos

### Instrumento 1

Instrumento para medir Estilos de Socialización parental

#### INSTRUCCIONES

##### Estimado estudiante

A continuación, te presento un cuestionario, el cual tiene como objetivo realizar un estudio en la Universidad César Vallejo.

Por favor te pido que la respondas con la mayor sinceridad posible, las respuestas que tu des son anónimas, o sea que nadie las conocerá, además no serán calificadas ni como buenas ni como malas.

Lee cuidadosamente cada proposición y marque con un (X) solo una alternativa, la que mejor refleje su punto de vista al respecto. Pudiendo ser:

Nunca (1)

Algunas veces (2)

Muchas veces (3)

Siempre (4)

ÍTEMS	Nunca 1	Algunas veces 2	Muchas veces 3	Siempre 4
1. Mis padres conocen y controlan las actividades que realizo.				
2. Mis padres controlan los programas (televisión, internet) a los cuales tengo acceso.				
3. Las responsabilidades que me toca cumplir en la casa, son elegidas por mis padres.				
4. Cuando quiero comunicar algo a mis padres, ellos toman su tiempo para escucharme				

5. Mis padres me comunican que, si me porto mal, me privarán de lo que más me gusta.				
6. Mis padres alientan mis logros.				
7. Para decidir sobre mí, mis padres se ponen de acuerdo.				
8. En mi familia compartimos actividades recreativas.				
9. Mis padres dialogan conmigo y corrigen mis errores.				
10. Recibo cariño y atención de mis padres.				
11. Cuando me siento triste, mis padres saben cómo consolarme.				
12. Me siento en confianza con mis padres.				
13. Mis padres evitan castigarme o privarme de lo que más me agrada.				
14. Las responsabilidades que me toca cumplir en la casa, son acuerdos que se toman en familia.				
15. Antes de tomar una decisión me gusta consultar con mis padres				
16. Me quedo hasta muy tarde en la noche viendo televisión				
17. Me siento contento (a) porque mis padres me compran todo lo que les pido				
18. Mis padres me prestan su atención.				

19. Mis padres esperan que yo siempre sea obediente.				
20. Generalmente mis padres deciden sobre mí, sin preguntarme				
21. Cuando recibo regaños de mis padres, debo estar callado.				
22. Cumpló los horarios establecidos en casa por mis padres.				
23. Debo cumplir las órdenes sin protestar.				
24. Cuando cumpló las exigencias de mis padres, ellos se muestran satisfechos.				
25. Soy obediente ante los mandatos de mis padres.				
26. Me castigan severamente cuando no cumpló las órdenes impuestas.				
27. La disciplina de mis padres está basada en su autoridad.				
28. Cuando tengo problemas, mis padres se muestran indiferentes				
29. Mis padres se muestran indiferentes ante mi estado de ánimo.				
30. Mis padres se muestran indiferentes ante mis actividades escolares.				
31. Aunque mis padres están en casa, me siento solo (a).				
32. Mis padres se muestran despreocupados de lo que hago con mi tiempo libre.				

33. Mis padres muestran desinterés por conocer a mis amigos.				
34. Mis padres, muestran indiferencia, cuando tengo un problema.				
35. Cuando me he portado mal, mis padres muestran desinterés.				
36. Puedo asegurar que mis padres ignoran mis necesidades.				

## Ficha Técnica 1

### Estilos de socialización parental (ESP)

<b>Denominación</b>	Cuestionario de estilos de socialización parental. (ESP)
<b>Tipo de instrumento</b>	Cuestionario
<b>Institución donde se aplica</b>	Unidad Educativa José Luis Tamayo
<b>Fecha de aplicación</b>	noviembre 2020
<b>Autora</b>	Carmen Torres Ardiles (2018), basado en el modelo Gonzalo Musitu y Fernando García (2001).
<b>Adaptación</b>	Briones Morán Gabriela Verónica (2020)
<b>Medición</b>	variable estilos de socialización parental
<b>Administración</b>	niños y adolescentes
<b>Tiempo de aplicación</b>	30 min. Aprox.
<b>Forma de aplicación</b>	individual y colectiva
<b>Objetivo de medición</b>	Evaluación de los tipos de estilos parentales en los estudiantes de segundo año de bachillerato de la Unidad Educativa José Luis Tamayo, ciudad de Daule.
<b>Materiales</b>	versión online (computadora, celular, Tablet) versión impresa (lápiz y borrador)
<b>Dimensiones y estilos de socialización parental específicos a evaluarse</b>	Se evalúan dos dimensiones <ul style="list-style-type: none"><li>• Aceptación/implicación</li><li>• Coerción/imposición</li></ul> La frecuencia e intensidad de estas dimensiones, definen los 4 tipos de estilos de socialización parental: <ol style="list-style-type: none"><li>1. Autorizativo (alta aceptación/implicación y una alta coerción/ imposición)</li><li>2. Indulgente (alta aceptación/implicación y una baja coerción/ imposición)</li></ol>



	<p>3. Autoritario (baja aceptación/implicación y una alta coerción/imposición)</p> <p>4. Negligente (baja aceptación/implicación y una baja coerción/ imposición).</p>
<p><b>Instrucciones</b></p>	<p>1. El cuestionario evalúa los tipos de socialización parental que reciben los estudiantes, de sus padres. Éstos están seleccionados, según los autores Musitu y García (2001), en 4 tipos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Estilo Autorizativo (9 Ítems)</li> <li>• Estilo Indulgente (9 Ítems)</li> <li>• Estilo Autoritario (9 Ítems)</li> <li>• Estilo Negligente (9 Ítems)</li> </ul> <p>2. Si consideramos el sistema de calificación del cuestionario, tenemos que cada ítem (pregunta) tiene un valor de:</p> <p>Nunca (1)</p> <p>Algunas veces (2)</p> <p>Muchas veces (3)</p> <p>Siempre (4)</p> <p>3. El resultado final es la suma de las tres dimensiones haciendo un total de 144 puntos.</p> <p><b>4. Para conocer el estilo de socialización parental que los sujetos perciben en sus padres, es necesario comparar los 4 puntajes y el que tiene mayor puntaje es el estilo dominante.</b></p>
<p><b>Evaluación sobre la socialización parental</b></p>	<p><b>A. Corrección por cada estilo de socialización</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alto (29 a 36)</li> <li>• Regular (19 a 28)</li> <li>• Bajo (9 a 18)</li> </ul>

	<p><b>B. Nivel de la variable ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL:</b> Formado por la sumatoria de las dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Bueno (110-144)</li><li>• Regular (73-109)</li><li>• Malo (36-72)</li></ul>
--	--

# Validación de expertos

## Instrumento 1

### MATRIZ DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTO DE LA VARIABLE ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL

**TÍTULO:** Estilos de Socialización parental y autoeficacia en los estudiantes de segundo año de bachillerato de la Unidad Educativa José

Luis Tamayo, ciudad de Daule, 2020

**AUTORA:** Briones Morán Gabriela Verónica

VARIABLE	ESTILO	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTAS					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
					Nunca 1	Algunas veces 2	Muchas veces 3	Siempre 4	5	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
										SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
<b>Estilos de socialización parental:</b> Según Musitu y García (2004) son padres que muestran una disposición favorable ante los correlatos verbales que manifiestan los hijos para contradecir una demanda, los padres ofrecen un argumento sólido, utilizan con regularidad la razón en vez de la coerción, para así lograr el diálogo y la complacencia en vez de la imposición, así obtener un acuerdo con los hijos, pueden emplear la coerción verbal y	<b>Autorizativo</b>	Alta aceptación/implicación  Alta coerción/imposición	Controlar	1. Mis padres conocen y controlan las actividades que realizo.					Sí			Sí		Sí				
				2. Mis padres controlan los programas (televisión, internet) a los cuales tengo acceso.							Sí		Sí		Sí			
				3. Las responsabilidades que me toca cumplir en la casa, son elegidas por mis padres.							Sí		Sí		Sí			
			4. Cuando quiero comunicar algo a mis padres, ellos toman su tiempo para escucharme							Sí		Sí		Sí				
			5. Mis padres me comunican que, si me porto mal, me privarán de lo que más me gusta.							Sí		Sí		Sí				

<p>física cuando los hijos se comportan inadecuado, el estilo autorizativo busca promover un relación equilibrada entre un nivel alto de afectividad con un nivel alto de autocontrol y altas demandas caracterizada de una comunicación efectiva con los miembros (Torres, 2016).</p>	Equilibrio	6. Mis padres alientan mis logros.							Sí	Sí	Sí			
		7. Para decidir sobre mí, mis padres se ponen de acuerdo.							Sí	Sí	Sí			
		8. En mi familia compartimos actividades recreativas.							Sí	Sí	Sí			
		9. Mis padres dialogan conmigo y corrigen mis errores.							Sí	Sí	Sí			
	<p><b>Indulgente</b> Según Musitu y García (2004) el padre y/o madre con estilo indulgente son parecidos a aquellos que emplean el estilo autorizativo pero no recurren a la coerción, para poder lograr la complacencia y el diálogo que permita llegar a un acuerdo con los hijos los padres utilizan el razonamiento; ante los comportamientos negativos de los hijos utilizan la comunicación sin necesidad de recurrir a la coerción/imposición, su relación se basa entre el diálogo y el razonamiento considerándolos como dos aspectos que pueden ayudar a regular las conductas de los</p>	Afectivo	10. Recibo cariño y atención de mis padres.						Sí	Sí	Sí			
			11. Cuando me siento triste, mis padres saben cómo consolarme.							Sí	Sí	Sí		
			12. Me siento en confianza con mis padres.							Sí	Sí	Sí		
		Razonamiento	13. Mis padres evitan castigarme o privarme de lo que más me agrada.							Sí	Sí	Sí		
			14. Las responsabilidades que me toca cumplir en la casa, son acuerdos que se toman en familia.							Sí	Sí	Sí		
			15. Antes de tomar una decisión me gusta consultar con mis padres.							Sí	Sí	Sí		
Complaciente		16. Me quedo hasta muy tarde en la noche viendo televisión.							Sí	Sí	Sí			
	17. Me siento contento (a) porque mis padres me compran todo lo que les pido.							Sí	Sí	Sí				

	hijos sin necesidad de llegar a violencia física o psicológica (Torres, 2016).			18. Mis padres me prestan su atención.							Sí		Sí		Sí			
<b>Autoritario</b>  Según Musitu y García (2004) este estilo se caracteriza porque las figuras parentales son muy demandantes, exigen demasiado, pero a su vez son poco sensibles y poco atento frente a los deseos y necesidades de sus hijos (as) (Torres, 2016).	Baja aceptación/implicación  Alta coerción/alta imposición	Poder	19. Mis padres esperan que yo siempre sea obediente.							Sí		Sí		Sí				
			20. Generalmente mis padres deciden sobre mí, sin preguntarme.						Sí		Sí		Sí					
			21. Cuando recibo regaños de mis padres, debo estar callado.						Sí		Sí		Sí					
		Dar órdenes	22. Cumplimiento los horarios establecidos en casa por mis padres.							Sí		Sí		Sí				
			23. Debo cumplir las órdenes sin protestar.						Sí		Sí		Sí					
			24. Cuando cumpla las exigencias de mis padres, ellos se muestran satisfechos.						Sí		Sí		Sí					
		Obediencia	25. Soy obediente ante los mandatos de mis padres.							Sí		Sí		Sí				
			26. Me castigan severamente cuando no cumpla las órdenes impuestas.							Sí		Sí		Sí				
			27. La disciplina de mis padres está basada en su autoridad.							Sí		Sí		Sí				
<b>Negligente</b>  Según Musitu y García, (2004), los padres con este estilo de socialización	Baja aceptación/implicación	Indiferencia	28. Cuando tengo problemas, mis padres se muestran indiferentes.							Sí		Sí		Sí				
			29. Mis padres se muestran indiferentes ante mi estado de ánimo.							Sí		Sí		Sí				

parental, difícilmente establecen límites, no tienen un acercamiento emocional hacia sus hijos, poseen un escaso compromiso, raramente los supervisan, controlan y cuidan, con frecuencia responsabilizan a sus hijos en su propio cuidado y satisfacción de sus necesidades (a nivel psicológico y físico), estos padres brindan demasiada libertad e independencia, no interactúan con sus hijos, estas figuras no se interesan por promover conductas saludables tampoco se interesan por corregir sus comportamientos a través de la coerción y la imposición (Torres, 2016).	Baja coerción/baja imposición	Falta de supervisión	30. Mis padres se muestran indiferentes ante mis actividades escolares.							Si		Si		Si			
			31. Aunque mis padres están en casa, me siento solo (a).							Si		Si		Si			
			32. Mis padres se muestran despreocupados de lo que hago con mi tiempo libre.							Si		Si		Si			
		Irresponsabilidad	33. Mis padres muestran desinterés por conocer a mis amigos.							Si		Si		Si			
			34. Mis padres, muestran indiferencia, cuando tengo un problema.							Si		Si		Si			
			35. Cuando me he portado mal, mis padres muestran desinterés.							Si		Si		Si			
		36. Puedo asegurar que mis padres ignoran mis necesidades.							Si		Si		Si				



Manuel Vela Méndez  
C.Ps.P. 3351

FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario sobre estilos de socialización parental

**OBJETIVO:** Medir los estilos de socialización parental

**DIRIGIDO A:** estudiantes del segundo año de bachillerato de la Unidad Educativa José Luis Tamayo, ciudad de Daule, 2020

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Vela Miranda Oscar Manuel

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Doctor en psicología

**CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR:** Jefe del área de investigación de una Universidad de Piura

**EXPERTICIA DEL EVALUADOR:** Psicólogo, docente universitario, terapeuta

**VALORACIÓN:**

Muy adecuado	Adecuado	Regular	Inadecuado
Sí			



Oscar Manuel Vela Miranda  
C.Pa.P. 3351

FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR

de Daule, 2020

**AUTORA:** Briones Morán Gabriela Verónica

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: Estilos de socialización parental**

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																			93		
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																			93		
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																			93		
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																			93		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos																			93		



	necesarios en cantidad y calidad.																			
6.Intencionaldad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																		93	
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																		93	
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																		93	
9 Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																		93	

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados. Obtener la puntuación promedio y la valoración obtenida

**PROMEDIO: 93 puntos      VALORACIÓN: Excelente**

Piura, 31 de octubre  
 Dr: Vela Miranda Oscar Manuel  
 DNI: 18215051  
 Teléfono: 945394695  
  
 E-mail: ovela@ucv.edu.pe



FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR

**MATRIZ DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTO DE LA VARIABLE ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL**

**TÍTULO:** Estilos de Socialización parental y autoeficacia en los estudiantes de segundo año de bachillerato de la Unidad Educativa José

Luis Tamayo, ciudad de Daule, 2020

**AUTORA:** Briones Morán Gabriela Verónica

VARIABLE	ESTILO	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTAS				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
					Nunca 1	Algunas veces 2	Muchas veces 3	Siempre 4	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
<b>Estilos de socialización parental:</b> Según Torres (2016), basado en el modelo teórico de Musitu y García (2004), se definen los estilos de socialización parental como la persistencia más o menos constante de algunos de modelos de crianza y las consecuencias de éstos sobre la relación padres e hijos (p. 50).	<b>Autorizativo</b> Según Musitu y García (2004) son padres que muestran una disposición favorable ante los correlatos verbales que manifiestan los hijos para contradecir una demanda, los padres ofrecen un argumento sólido, utilizan con regularidad la razón en vez de la coerción, para así lograr el diálogo y la complacencia en vez de la imposición, así obtener un acuerdo con los hijos, pueden emplear la coerción verbal y	Alta aceptación/implicación  Alta coerción/imposición	Controlar	1. Mis padres conocen y controlan las actividades que realizo.					X			X				X	
				2. Mis padres controlan los programas (televisión, internet) a los cuales tengo acceso.								X				X	
				3. Las responsabilidades que me toca cumplir en la casa, son elegidas por mis padres.								X				X	
			Comunicar	4. Cuando quiero comunicar algo a mis padres, ellos toman su tiempo para escucharme.								X				X	
				5. Mis padres me comunican que, si me porto mal, me privarán de lo que más me gusta.								X				X	

<p>física cuando los hijos se comportan inadecuado, el estilo autorizativo busca promover un relación equilibrada entre un nivel alto de afectividad con un nivel alto de autocontrol y altas demandas caracterizada de una comunicación efectiva con los miembros (Torres, 2016).</p>	Equilibrio	6. Mis padres alientan mis logros.							X		X		X					
		7. Para decidir sobre mí, mis padres se ponen de acuerdo.							X		X		X					
		8. En mi familia compartimos actividades recreativas.							X		X		X					
		9. Mis padres dialogan conmigo y corrigen mis errores.							X		X		X					
	<p><b>Indulgente</b></p> <p>Según Musitu y García (2004) el padre y/o madre con estilo indulgente son parecidos a aquellos que emplean el estilo autorizativo pero no recurren a la coerción, para poder lograr la complacencia y el diálogo que permita llegar a un acuerdo con los hijos los padres utilizan el razonamiento; ante los comportamientos negativos de los hijos utilizan la comunicación sin necesidad de recurrir a la coerción/imposición, su relación se basa entre el diálogo y el razonamiento considerándolos como dos aspectos que pueden ayudar a regular las conductas de los</p>	Afectivo	10. Recibo cariño y atención de mis padres.							X		X		X				
			11. Cuando me siento triste, mis padres saben cómo consolarme.								X		X		X			
			12. Me siento en confianza con mis padres.								X		X		X			
		Razonamiento	13. Mis padres evitan castigarme o privarme de lo que más me agrada.									X		X		X		
			14. Las responsabilidades que me toca cumplir en la casa, son acuerdos que se toman en familia.								X		X		X			
			15. Antes de tomar una decisión me gusta consultar con mis padres.								X		X		X			
Complaciente		16. Me quedo hasta muy tarde en la noche viendo televisión.									X		X		X			
	17. Me siento contento (a) porque mis padres me compran todo lo que les pido.									X		X		X				

	hijos sin necesidad de llegar a violencia física o psicológica (Torres, 2016).			18. Mis padres me prestan su atención.													X		X		X						
<b>Autoritario</b>  Según Musitu y García (2004) este estilo se caracteriza porque las figuras parentales son muy demandantes, exigen demasiado, pero a su vez son poco sensibles y poco atento frente a los deseos y necesidades de sus hijos (as) (Torres, 2016).	Baja aceptación/implicación  Alta coerción/alta imposición	Poder		19. Mis padres esperan que yo siempre sea obediente.					X								X		X		X						
				20. Generalmente mis padres deciden sobre mí, sin preguntarme.								X		X		X					X		X		X		
				21. Cuando recibo regaños de mis padres, debo estar callado.									X		X		X				X		X		X		
		Dar órdenes		22. Cumplimiento los horarios establecidos en casa por mis padres.									X		X		X			X		X		X			
				23. Debo cumplir las órdenes sin protestar.									X		X		X				X		X		X		
				24. Cuando cumpla las exigencias de mis padres, ellos se muestran satisfechos.										X		X		X			X		X		X		
		Obediencia		25. Soy obediente ante los mandatos de mis padres.									X		X		X			X		X		X			
				26. Me castigan severamente cuando no cumpla las órdenes impuestas.										X		X		X			X		X		X		
				27. La disciplina de mis padres está basada en su autoridad.										X		X		X			X		X		X		
<b>Negligente</b>  Según Musitu y García, (2004), los padres con este estilo de socialización	Baja aceptación/implicación	Indiferencia		28. Cuando tengo problemas, mis padres se muestran indiferentes						X		X		X			X		X		X						
				29. Mis padres se muestran indiferentes ante mi estado de ánimo.								X		X		X				X		X		X			

parental, difícilmente establecen límites, no tienen un acercamiento emocional hacia sus hijos, poseen un escaso compromiso, raramente los supervisan, controlan y cuidan, con frecuencia responsabilizan a sus hijos en su propio cuidado y satisfacción de sus necesidades (a nivel psicológico y físico), estos padres brindan demasiada libertad e independencia, no interactúan con sus hijos, estas figuras no se interesan por promover conductas saludables tampoco se interesan por corregir sus comportamientos a través de la coerción y la imposición (Torres, 2016).	Baja coerción/baja imposición	Falta de supervisión	30. Mis padres se muestran indiferentes ante mis actividades escolares.							X	X	X		
			31. Aunque mis padres están en casa, me siento solo (a).						X	X	X			
			32. Mis padres se muestran despreocupados de lo que hago con mi tiempo libre.						X	X	X			
		Irresponsabilidad		33. Mis padres muestran desinterés por conocer a mis amigos.						X	X	X		
				34. Mis padres, muestran indiferencia, cuando tengo un problema.						X	X	X		
				35. Cuando me he portado mal, mis padres muestran desinterés.						X	X	X		
			36. Puedo asegurar que mis padres ignoran mis necesidades.						X	X	X			

  
 Angélica Lourdes Niño Tezén  
 CPSP.31636

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario sobre estilos de socialización parental

**OBJETIVO:** Medir los estilos de socialización parental

**DIRIGIDO A:** estudiantes del segundo año de bachillerato de la Unidad Educativa José Luis Tamayo, ciudad de Daule, 2020

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Niño Tezén Angélica Lourdes

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Maestra en Psicología educativa

**CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR:** Encargada del área psicológica de la I.E. María Magdalena Seminario de Llirod y I.E. Fe y Alegría,  
psicóloga Serums del C.S. San Pedro

**EXPERTICIA DEL EVALUADOR:** Psicóloga, docente universitario de pregrado

**VALORACIÓN:**

Muy adecuado	Adecuado	Regular	Inadecuado
X			



Angélica Lourdes Niño Tezén  
CPSP.31636

**AUTORA:** Briones Morán Gabriela Verónica

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: Estilos de socialización parental**

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0 5	6 10	11 15	16 20	21 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100	
<b>ASPECTOS DE VALIDACION</b>																						
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																		90			
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																		90			
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																		90			
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																		90			
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en																		90			

	cantidad y calidad.																						
6.Intencionaldad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																				90		
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																				90		
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																				90		
9.Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																				90		

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados. Obtener la puntuación promedio y la valoración obtenida

**PROMEDIO: 90 puntos VALORACIÓN: Excelente**

Piura, 31 de octubre

Mg. Niño Tezén Angélica Lourdes

DNI: 73262043

Teléfono: 923052615

E-mail: [lourdesnino.t@gmail.com](mailto:lourdesnino.t@gmail.com)



Angélica Lourdes Niño Tezén



**MATRIZ DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTO DE LA VARIABLE ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL**

**TÍTULO:** Estilos de Socialización parental y autoeficacia en los estudiantes de segundo año de bachillerato de la Unidad Educativa José

Luis Tamayo, ciudad de Daule, 2020

**AUTORA:** Briones Morán Gabriela Verónica

VARIABLE	ESTILO	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTAS				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
					Nunca 1	Algunas veces 2	Muchas veces 3	Siempre 4	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
<b>Estilos de socialización parental:</b> Según Torres (2016), basado en el modelo teórico de Musitu y García (2004), se definen los estilos de socialización parental como la persistencia más o menos constante de algunos de modelos de crianza y las consecuencias de éstos sobre la relación padres e hijos (p. 50).	<b>Autorizativo</b> Según Musitu y García (2004) son padres que muestran una disposición favorable ante los correlatos verbales que manifiestan los hijos para contradecir una demanda, los padres ofrecen un argumento sólido, utilizan con regularidad la razón en vez de la coerción, para así lograr el diálogo y la complacencia en vez de la imposición, así obtener un acuerdo con los hijos, pueden emplear la coerción verbal y	Alta aceptación/implicación  Alta coerción/imposición	Controlar	1. Mis padres conocen y controlan las actividades que realizo.					X		X			X			
				2. Mis padres controlan los programas (televisión, internet) a los cuales tengo acceso.							X			X			
				3. Las responsabilidades que me toca cumplir en la casa, son elegidas por mis padres.							X			X			
			Comunicar	4. Cuando quiero comunicar algo a mis padres, ellos toman su tiempo para escucharme.							X			X			
				5. Mis padres me comunican que, si me porto mal, me privarán de lo que más me gusta.							X			X			

<p>física cuando los hijos se comportan inadecuado, el estilo autorizativo busca promover un relación equilibrada entre un nivel alto de afectividad con un nivel alto de autocontrol y altas demandas caracterizada de una comunicación efectiva con los miembros (Torres, 2016).</p>	Equilibrio	6. Mis padres alientan mis logros.									X			X			X					
		7. Para decidir sobre mí, mis padres se ponen de acuerdo.										X			X			X				
		8. En mi familia compartimos actividades recreativas.										X			X			X				
		9. Mis padres dialogan conmigo y corrigen mis errores.										X			X			X				
	<p><b>Indulgente</b></p> <p>Según Musitu y García (2004) el padre y/o madre con estilo indulgente son parecidos a aquellos que emplean el estilo autorizativo pero no recurren a la coerción, para poder lograr la complacencia y el diálogo que permita llegar a un acuerdo con los hijos los padres utilizan el razonamiento; ante los comportamientos negativos de los hijos utilizan la comunicación sin necesidad de recurrir a la coerción/imposición, su relación se basa entre el diálogo y el razonamiento considerándolos como dos aspectos que pueden ayudar a regular las conductas de los</p>	Afectivo	10. Recibo cariño y atención de mis padres.											X			X			X		
			11. Cuando me siento triste, mis padres saben cómo consolarme.													X			X			X
			12. Me siento en confianza con mis padres.													X			X			X
		Razonamiento	13. Mis padres evitan castigarme o privarme de lo que más me agrada.													X			X			X
			14. Las responsabilidades que me toca cumplir en la casa, son acuerdos que se toman en familia.													X			X			X
			15. Antes de tomar una decisión me gusta consultar con mis padres.													X			X			X
Complaciente		16. Me quedo hasta muy tarde en la noche viendo televisión.													X			X			X	
	17. Me siento contento (a) porque mis padres me compran todo lo que les pido.													X			X			X		



<p>parental, difícilmente establecen límites, no tienen un acercamiento emocional hacia sus hijos, poseen un escaso compromiso, raramente los supervisan, controlan y cuidan, con frecuencia responsabilizan a sus hijos en su propio cuidado y satisfacción de sus necesidades (a nivel psicológico y físico), estos padres brindan demasiada libertad e independencia, no interactúan con sus hijos, estas figuras no se interesan por promover conductas saludables tampoco se interesan por corregir sus comportamientos a través de la coerción y la imposición (Torres, 2016).</p>	<p>Baja coerción/baja imposición</p>			30. Mis padres se muestran indiferentes ante mis actividades escolares.							X		X		X				
				<p>Falta de supervisión</p>	31. Aunque mis padres están en casa, me siento solo (a).							X		X		X			
					32. Mis padres se muestran despreocupados de lo que hago con mi tiempo libre.							X		X		X			
					33. Mis padres muestran desinterés por conocer a mis amigos.							X		X		X			
				<p>Irresponsabilidad</p>	34. Mis padres, muestran indiferencia, cuando tengo un problema.							X		X		X			
					35. Cuando me he portado mal, mis padres muestran desinterés.							X		X		X			
36. Puedo asegurar que mis padres ignoran mis necesidades.								X		X		X							



**Mg. José Melanio Ramírez Alva**  
**CPsP. 14035**  
**VALIDADOR**

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario sobre estilos de socialización parental

**OBJETIVO:** Medir los estilos de socialización parental

**DIRIGIDO A:** estudiantes del segundo año de bachillerato de la Unidad Educativa José Luis Tamayo, ciudad de Daule, 2020

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Ramírez Alva José Melanio

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Maestro en Psicología educativa

**CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR:** Docente de pre y pos grado de tres universidades del Perú

**EXPERTICIA DEL EVALUADOR:** Terapeuta, docente universitario

**VALORACIÓN:**

Muy adecuado	Adecuado	Regular	Inadecuado
X			



Mg. José Melanio Ramírez Alva  
CPsP. 14035  
VALIDADOR

**AUTORA:** Briones Morán Gabriela Verónica

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: Estilos de socialización parental**

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
<b>ASPECTOS DE VALIDACION</b>		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																		90			
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																		90			
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																		90			
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																		90			
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en																		90			

	cantidad y calidad.																			
6.Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																			90
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																			90
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																			90
9.Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																			90

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados. Obtener la puntuación promedio y la valoración obtenida

**PROMEDIO: 90 VALORACIÓN: excelente**

Piura, 27/10/2020

Dr/a.: Ramírez Alva José Melanio  
DNI: 02145256  
Teléfono: 975439017  
E-mail: Jramirezalva@gmail.com



**Mg. José Melanio Ramírez Alva**  
**CPsP. 14035**  
**VALIDADOR**

# Análisis de confiabilidad

## Instrumento 1

ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL																																						
Part/ítems	Estilo autorizativo									Estilo autoritario									Estilo indulgente									Estilo negligente									TOTAL	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36		
1	4	3	4	4	4	4	3	2	4	4	4	3	4	2	4	3	2	2	2	4	1	4	4	4	3	2	2	2	1	4	4	2	2	4	1	2	1	105
2	2	2	3	2	4	2	2	1	2	2	3	2	3	4	3	2	2	3	4	3	4	2	4	3	3	4	4	4	1	2	4	2	2	3	3	3	99	
3	2	2	3	3	2	4	4	2	4	4	3	2	2	2	3	2	2	1	4	1	3	2	3	4	4	2	4	3	4	3	3	2	2	3	3	1	98	
4	2	2	3	4	2	4	4	2	4	4	4	4	2	2	4	2	4	2	4	1	4	2	4	4	4	2	2	1	4	2	1	2	4	1	2	2	101	
5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	4	1	4	3	3	2	4	4	4	3	4	1	3	1	1	3	1	3	1	3	1	108	
6	4	3	2	4	3	4	4	2	4	4	4	4	2	2	4	2	2	4	4	1	4	2	2	4	2	3	4	3	4	4	3	2	2	1	1	2	106	
7	4	2	1	2	2	3	3	3	3	1	1	2	2	3	3	3	4	4	2	1	2	2	4	2	4	4	1	2	1	3	2	4	1	2	4	2	89	
8	2	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	1	4	4	3	2	1	4	1	4	4	4	4	4	4	1	4	2	1	1	4	1	1	1	1	105	
9	3	2	4	3	3	4	3	1	3	4	4	3	3	3	3	2	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	2	3	4	2	3	2	116	
10	2	3	2	3	2	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	1	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	84	
11	3	4	3	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	4	3	4	3	4	4	2	4	2	2	4	3	2	4	2	2	2	3	120	
12	3	3	2	4	3	4	4	3	4	4	3	4	2	3	4	2	2	2	4	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	1	2	2	3	3	1	104	
13	3	4	4	4	4	4	2	1	4	2	4	2	1	3	4	1	3	4	1	2	4	4	2	2	2	2	4	2	2	1	2	2	1	2	2	3	96	
14	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	2	3	2	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	116		
15	3	2	4	3	3	4	3	1	3	4	4	3	3	3	3	2	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	2	3	4	2	3	2	116		
16	2	3	2	3	2	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	1	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	84	
17	3	3	2	3	3	4	4	2	2	3	3	4	2	3	3	2	3	2	4	3	3	4	2	3	3	2	4	2	3	2	1	2	2	1	2	1	95	
18	4	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	1	3	3	1	4	1	4	1	4	3	4	4	4	1	4	1	4	4	1	2	2	4	4	1	110	
19	2	2	4	4	3	4	4	2	4	4	4	4	2	4	3	2	3	1	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	2	1	2	1	1	2	2	109	
20	2	2	4	4	3	4	4	2	4	4	4	4	2	4	3	2	3	1	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	2	1	2	1	1	2	2	109	
21																																						
22																																						
Varianzas por ítems S <sub>i</sub> <sup>2</sup>	0.66	0.62	0.98	0.47	0.62	0.3	1.12	0.98	0.47	0.79	0.77	0.66	0.64	0.68	0.25	0.26	0.59	1.31	0.3	1.26	0.68	0.69	0.68	0.64	0.64	0.89	0.94	1.2	0.96	0.93	0.83	0.45	1.32	0.83	0.68	0.48		
Promedio Columna (i)	2.85	2.75	3.15	3.5	3.1	3.75	3.2	2.35	3.55	3.5	3.35	3.35	2.3	3.05	3.4	1.95	2.8	2.4	3.75	2	3.45	3.2	3.45	3.3	3.3	2.5	3.1	2.4	3.3	2.75	1.9	2.15	2.5	1.9	2.45	1.8		
Desviación Estandar (S)	0.79	0.77	0.96	0.67	0.77	0.54	1.03	0.96	0.67	0.87	0.85	0.79	0.78	0.8	0.49	0.5	0.75	1.11	0.54	1.1	0.8	0.81	0.8	0.78	0.78	0.92	0.94	1.07	0.95	0.94	0.89	0.65	1.12	0.89	0.8	0.68		

K = N° de ítems  
 $\sum \delta_i^2$  = Sumatoria Varianza de los puntajes de cada ítem  
 $\delta_t^2$  = Varianza de los puntajes totales del test

K	→	36
$\sum \delta_i^2$	→	26.589
$\delta_t^2$	→	101.550

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum \delta_i^2}{\delta_t^2} \right]$$

$\alpha =$  **0.759**  
**BUENA**

VALORACION

Según los resultados evidenciados en la aplicación de la prueba piloto del cuestionario de ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL se obtiene un valor de 0.759 y según el estadístico de fiabilidad de Alfa de Cronbach (utilizado para escalas politómicas), significa que posee una confiabilidad por consistencia interna BUENA.



## Instrumento 2

### Inventario de autoeficacia

#### Estimado estudiante

A continuación, te presento un cuestionario, el cual tiene como objetivo realizar un estudio en la Universidad César Vallejo.

Por favor te pido que la respondas con la mayor sinceridad posible, las respuestas que tu des son anónimas, o sea que nadie las conocerá, además no serán calificadas ni como buenas ni como malas.

Lee cuidadosamente cada proposición y marque con un (X) solo una alternativa, la que mejor refleje su punto de vista al respecto. Pudiendo ser:

Nunca (1)

Casi nunca (2)

A veces (3)

Casi siempre (4)

Siempre (5)

<b>ÍTEMS</b>	Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5
1. Puedo trabajar con cualquier compañero y lograr buenos resultados en las actividades que realice.					
2. Puedo trabajar en cualquier tarea y lograr buenos resultados.					
3. Yo puedo entender lo que los otros me enseñan.					
4. Yo puedo realizar bien cualquier tarea que me asignen.					
5. Puedo tener buenas ideas para una actividad compleja.					
6. Yo puedo esforzarme mucho más que mis compañeros para alcanzar mis metas.					

7. Frente a cualquier trabajo o tarea que me asignen yo puedo realizarla.					
8. Puedo organizar mi tiempo para cumplir con todas las actividades que me asignen.					
9. En las evaluaciones o tareas difíciles yo puedo obtener buenos resultados.					
10. Yo puedo estudiar más horas cuando tengo pruebas difíciles					
11. Yo puedo esforzarme mucho más para resolver tareas difíciles					
12. Puedo repetir una tarea hasta lograr hacerlo bien.					
13. Cuando estoy leyendo un libro yo puedo entender bien la idea central.					
14. Cuando participo en trabajos grupales, yo puedo cooperar muy bien.					
15. Yo puedo prepararme solo/a y rendir muy bien en cualquier actividad.					
16. Aunque no esté de acuerdo con lo que dice los demás, puedo expresar mi opinión.					
17. Cuando estoy en un ambiente desordenado y con ruido, yo puedo entender el mensaje que me explican.					

18. Yo puedo estudiar primero y luego hacer otras cosas (jugar, ver tv, WhatsApp, Facebook, Tik Tok, YouTube, Instagram)

--	--	--	--	--

## Ficha Técnica 2

### Autoeficacia

<b>Denominación</b>	Inventario de Autoeficacia
<b>Tipo de instrumento</b>	Cuestionario
<b>Institución donde se aplica</b>	Unidad Educativa José Luis Tamayo
<b>Fecha de aplicación</b>	noviembre de 2020
<b>Autor</b>	Patricio Galleguillos Herrera (2017)
<b>Adaptación</b>	Masiel Castro Salazar (2019) Briones Morán Gabriela Verónica (2020)
<b>Administración</b>	niños y adolescentes
<b>Tiempo de aplicación</b>	15 minutos. Aprox.
<b>Forma de aplicación</b>	individual y colectiva
<b>Objetivo de medición</b>	Evaluación de las creencias de uno mismo en sus capacidades para planificar y ejecutar las vías de acción para manejar futuras situaciones requeridas en los estudiantes de segundo año de bachillerato de la Unidad Educativa José Luis Tamayo, ciudad de Daule.
<b>Materiales</b>	versión online (computadora, celular, Tablet) versión impresa (lápiz y borrador)
<b>Dimensiones específicas a evaluarse</b>	Evalúa tres dimensiones 1) Generalidad y transferencia de los logros alcanzados, 2) Magnitud o nivel de complejidad percibida, 3) Fuerza o confianza.
<b>Descripción</b>	Evalúa tres dimensiones 1) Generalidad y transferencia de los logros alcanzados, 2) Magnitud o nivel de complejidad percibida, 3) Fuerza o confianza.
<b>Instrucciones</b>	1. El cuestionario consta de 18 ítems: <ul style="list-style-type: none"><li>• Generalidad y transferencia de los logros alcanzados (6 ítem)</li></ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Magnitud o nivel de complejidad percibida (6 ítems)</li> <li>• Fuerza o confianza (6 ítems)</li> </ul> <p>2. Se han establecido tres niveles para describir las dimensiones investigadas</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bajo</li> <li>• Medio</li> <li>• Alto</li> </ul> <p>3. Si consideramos el sistema de calificación del cuestionario, tenemos que cada ítem (pregunta) tiene un valor de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nunca (1),</li> <li>• Casi nunca (2),</li> <li>• A veces (3),</li> <li>• Casi siempre (4),</li> <li>• Siempre (5).</li> </ul> <p>4. El resultado final es la suma de las tres dimensiones haciendo un total de 90 puntos.</p>
<p><b>Evaluación</b></p>	<p><b>A. Nivel para cada una de las dimensiones:</b></p> <p>El puntaje parcial, se obtendrá sumando las puntuaciones de los ítems que corresponden a cada dimensión y de esta manera se obtendrá el nivel de la dimensión.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Generalidad y transferencia de los logros alcanzados (6 ítem)  Alto (23 a 30 puntos)  Medio (15 a 22 puntos)  Bajo (6 a 14 puntos)</li> <li>• Magnitud o nivel de complejidad percibida (6 ítems)  Alto (23 a 30 puntos)  Medio (15 a 22 puntos)</li> </ul>

	<p>Bajo (6 a 14 puntos)</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Fuerza o confianza (6 ítems)</li></ul> <p>Alto (23 a 30 puntos)</p> <p>Medio (15 a 22 puntos)</p> <p>Bajo (6 a 14 puntos)</p> <p><b>B. Nivel de la variable AUTOEFICACIA:</b></p> <p>Formado por la sumatoria de las dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Nivel alto (67 a 90 puntos)</li><li>• Nivel medio (43 a 66 puntos)</li><li>• Nivel bajo (18 a 42 puntos)</li></ul>
--	---

# Validación de expertos

## Instrumento 2

### MATRIZ DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTO DE LA VARIABLE AUTOEFICACIA

**TÍTULO:** Estilos de Socialización parental y autoeficacia en los estudiantes de segundo año de bachillerato de la Unidad Educativa José Luis Tamayo, ciudad de Daule, 2020

**AUTORA:** Briones Morán Gabriela Verónica

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	OPCIONES DE RESPUESTAS					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES					
				Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi Siempre 4	Siempre 5	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador			Relación entre el indicador y el ítem				
									SI	NO	SI	NO		SI	NO	SI	NO	
<b>Autoeficacia:</b>  Según Bandura (1994) citado por Castro (2020) afirma que la autoeficacia son las creencias de las personas sobre sus capacidades para producir niveles de rendimiento designados que ejercen influencia sobre las situaciones que requieren o afectan sus vidas.	<b>Generalidad y transferencia de los logros alcanzados.</b>  Hace referencia a la amplitud de actividades/dominios que los estudiantes creen capaz de realizar correctamente, en otras palabras, es la "confianza en la tarea" esta dimensión abarca al amplio rango de dominios en que una persona se siente capaz de lograr los	Desarrolla con éxito el sentimiento de autoeficacia ante cualquier tarea	1. Puedo trabajar con cualquier compañero y lograr buenos resultados en las actividades que realice.						Si		Si		Si					
			2. Puedo trabajar en cualquier tarea y lograr buenos resultados.								Si		Si		Si			
			3. Yo puedo entender lo que los otros me enseñan.									Si		Si		Si		
		Proporciona buenas ideas ante tareas difíciles y se propone un mayor esfuerzo para logro metas	4. Yo puedo realizar bien cualquier tarea que me asignen.										Si		Si		Si	
			5. Puedo tener buenas ideas para una actividad compleja.										Si		Si		Si	
			6. Yo puedo esforzarme mucho más que mis compañeros para alcanzar mis metas.										Si		Si		Si	

	objetivos sobre las tareas encomendadas (Galleguillos, 2017)																				
<b>Magnitud o nivel de complejidad percibida.</b>  Hace referencia al número de actividades en los que los estudiantes juzgan que son capaces de efectuar por encima del promedio de su curso o de su propio rendimiento, esta dimensión abarca "Comprensión en la tarea" y "confianza en el desempeño", incluye el número de actividades que los estudiantes son capaces de efectuar (Galleguillos, 2017).	Planifica y organiza el tiempo ante cualquier tipo tarea.	7.	Frente a cualquier trabajo o tarea que me asignen yo puedo realizarla.							Sí			Sí								
		8.	Puedo organizar mi tiempo para cumplir con todas las actividades que me asignen.										Sí		Sí						
		9.	En las evaluaciones o tareas difíciles yo puedo obtener buenos resultados.											Sí		Sí					
	Ejecuta con perseverancia técnicas de estudio ante retos difíciles.	10.	Yo puedo estudiar más horas cuando tengo pruebas difíciles											Sí		Sí					
		11.	Yo puedo esforzarme mucho más para resolver tareas difíciles											Sí		Sí					
		12.	Puedo repetir una tarea hasta lograr hacerlo bien.											Sí		Sí					
<b>Fuerza o confianza</b>  Hace referencia al nivel de convicción	Comprende y desarrolla ideas o temas solo o en equipo	13.	Cuando estoy leyendo un libro yo puedo entender bien la idea central.							Sí			Sí								
		14.	Cuando participo en trabajos grupales, yo puedo cooperar muy bien.										Sí		Sí						



(fuerte / débil) en base a las capacidades para desempeñarse en un determinado dominio, esta dimensión es "esfuerzo en la tarea", es la perseverancia en el logro de un dominio (abordar las tareas académicas) a pesar de tener que enfrentar obstáculos y dificultades (Galleguillos, 2017)		15. Yo puedo prepararme solo/a y rendir muy bien en cualquier actividad.										Si		Si		Si			
		16. Aunque no esté de acuerdo con lo que dice los demás, puedo expresar mi opinión.											Si		Si		Si		
		17. Cuando estoy en un ambiente desordenado y con ruido, yo puedo entender el mensaje que me explican.											Si		Si		Si		
	Prioriza el estudio antes de otras actividades ajenas al tema.	18. Yo puedo estudiar primero y luego hacer otras cosas (jugar, ver tv, WhatsApp, Facebook, Tik Tok, YouTube, Instagram)											Si		Si		Si		



FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario sobre la autoeficacia

**OBJETIVO:** Evaluar la autoeficacia de los estudiantes

**DIRIGIDO A:** estudiantes de segundo año de bachillerato de la Unidad Educativa José Luis Tamayo, ciudad de Daule, 2020

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Vela Miranda Oscar Manuel

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Doctor en psicología

**CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR:** Jefe del área de investigación de una Universidad de Piura

**EXPERTICIA DEL EVALUADOR:** Psicólogo, docente universitario, terapeuta

**VALORACIÓN:**

Muy adecuado	Adecuado	Regular	Inadecuado
Sí			


FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR

**AUTORA:** Briones Morán Gabriela Verónica

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: Autoeficacia**

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																			93		
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																			93		
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																			93		
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																			93		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos																			93		

	necesarios en cantidad y calidad.																																																						
6.Intencionaldad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																																																93						
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																																																			93			
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																																																			93			
9.Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																																																						93

**INSTRUCCIONES:** Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados. Obtener la puntuación promedio y la valoración obtenida

**PROMEDIO: 93 puntos VALORACIÓN: Excelente**

Piura, 31 de octubre

D<sup>R.</sup>: Vela Miranda Oscar Manuel  
DNI: 18215051  
Teléfono: 945394695



Oscar Manuel Vela Miranda  
C.P.S.P. 3301

FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR

E-mail: ovela@ucv.edu.pe

**TÍTULO:** Estilos de Socialización parental y autoeficacia en los estudiantes de segundo año de bachillerato de la Unidad Educativa José Luis Tamayo, ciudad de Daule, 2020

**AUTORA:** Briones Morán Gabriela Verónica

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	OPCIONES DE RESPUESTAS					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES		
				Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi Siempre 4	Siempre 5	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta				
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
<b>Autoeficacia:</b> Según Bandura (1994) citado por Castro (2020) afirma que la autoeficacia son las creencias de las personas sobre sus capacidades para producir niveles de rendimiento que ejercen influencia sobre las situaciones que requieren o afectan sus vidas	<b>Generalidad y transferencia de los logros alcanzados.</b>  Hace referencia a la amplitud de actividades/dominios que los estudiantes creen capaz de realizar correctamente, en otras palabras, es la "confianza en la tarea" esta dimensión abarca al amplio rango de dominios en que una persona se siente capaz de lograr los objetivos sobre las tareas encomendadas	Desarrolla con éxito el sentimiento de autoeficacia ante cualquier tarea	1. Puedo trabajar con cualquier compañero y lograr buenos resultados en las actividades que realice.								X		X		X				
			2. Puedo trabajar en cualquier tarea y lograr buenos resultados.									X		X		X			
			3. Yo puedo entender lo que los otros me enseñan.										X		X		X		
		Proporciona buenas ideas ante tareas difíciles y se propone un mayor esfuerzo para logro metas	4. Yo puedo realizar bien cualquier tarea que me asignen.						X				X		X		X		
			5. Puedo tener buenas ideas para una actividad compleja.										X		X		X		
			6. Yo puedo esforzarme mucho más que mis compañeros para alcanzar mis metas.										X		X		X		

	(Galleguillos, 2017)																				
<b>Magnitud o nivel de complejidad percibida.</b>  Hace referencia al número de actividades en los que los estudiantes juzgan que son capaces de efectuar por encima del promedio de su curso o de su propio rendimiento, esta dimensión abarca "Comprensión en la tarea" y "confianza en el desempeño", incluye el número de actividades que los estudiantes son capaces de efectuar (Galleguillos, 2017).	Planifica y organiza el tiempo ante cualquier tipo tarea.	7.	Frente a cualquier trabajo o tarea que me asignen yo puedo realizarla.							X		X		X							
		8.	Puedo organizar mi tiempo para cumplir con todas las actividades que me asignen.										X		X		X				
		9.	En las evaluaciones o tareas difíciles yo puedo obtener buenos resultados.											X		X		X			
		10.	Yo puedo estudiar más horas cuando tengo pruebas difíciles											X		X		X			
		11.	Yo puedo esforzarme mucho más para resolver tareas difíciles											X		X		X			
		12.	Puedo repetir una tarea hasta lograr hacerlo bien.											X		X		X			
<b>Fuerza o confianza</b>  Hace referencia al nivel de convicción (fuerte / débil) en base a las capacidades	Comprende y desarrolla ideas o temas solo o en equipo	13.	Cuando estoy leyendo un libro yo puedo entender bien la idea central.							X		X		X							
		14.	Cuando participo en trabajos grupales, yo puedo cooperar muy bien.										X		X		X				
		15.	Yo puedo prepararme solo/a y rendir muy bien en cualquier actividad.											X		X		X			

para desempeñarse en un determinado dominio, esta dimensión es "esfuerzo en la tarea", es la perseverancia en el logro de un dominio (abordar las tareas académicas) a pesar de tener que enfrentar obstáculos y dificultades (Galleguillos, 2017)		16. Aunque no esté de acuerdo con lo que dice los demás, puedo expresar mi opinión.										X		X		X		
		17. Cuando estoy en un ambiente desordenado y con ruido, yo puedo entender el mensaje que me explican.											X		X		X	
	Prioriza el estudio antes de otras actividades ajenas al tema.	18. Yo puedo estudiar primero y luego hacer otras cosas (jugar, ver tv, WhatsApp, Facebook, Tik Tok, YouTube, Instagram)											X		X		X	



Angélica Lourdes Niño Tezén

CPSP.31636

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario sobre la autoeficacia

**OBJETIVO:** Evaluar la autoeficacia de los estudiantes

**DIRIGIDO A:** estudiantes de segundo año de bachillerato de la Unidad Educativa José Luis Tamayo, ciudad de Daule, 2020

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Niño Tezén Angélica Lourdes

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Maestra en Psicología educativa

**CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR:** Encargada del área psicológica de la I.E. María Magdalena Seminario de Llirod y I.E. Fe y Alegría,  
psicóloga Serums del C.S. San Pedro

**EXPERTICIA DEL EVALUADOR:** Psicóloga, docente universitario de pregrado

**VALORACIÓN:**

Muy adecuado	Adecuado	Regular	Inadecuado
X			



Angélica Lourdes Niño Tezén

CPSP.31636



**AUTORA:** Briones Morán Gabriela Verónica

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: Autoeficacia**

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																		90			
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																		90			
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																		90			
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																		90			
5. Suficiencia	Comprende los aspectos																		90			


	necesarios en cantidad y calidad.																						
6.Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																		90				
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																		90				
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																		90				
9.Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																		90				

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados. Obtener la puntuación promedio y la valoración obtenida

**PROMEDIO: 90 puntos VALORACIÓN: Excelente**

Piura, 31 de octubre

Mg. Niño Tezén Angélica Lourdes  
DNI: 73262043  
Teléfono: 923052615  
E-mail: [lourdesnino.t@gmail.com](mailto:lourdesnino.t@gmail.com)



Angélica Lourdes Niño Tezén

**MATRIZ DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTO DE LA VARIABLE AUTOEFICACIA**

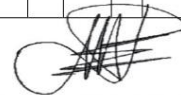
**TÍTULO:** Estilos de Socialización parental y autoeficacia en los estudiantes de segundo año de bachillerato de la Unidad Educativa José Luis Tamayo, ciudad de Daule, 2020

**AUTORA:** Briones Morán Gabriela Verónica

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTAS					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi Siempre 4	Siempre 5	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
<b>Autoeficacia:</b>  Según Bandura (1994) citado por Castro (2020) afirma que la autoeficacia son las creencias de las personas sobre sus capacidades para producir niveles de rendimiento designados que ejercen influencia sobre las situaciones que requieren o afectan sus vidas	<b>Generalidad y transferencia de los logros alcanzados.</b>  Hace referencia a la amplitud de actividades/dominios que los estudiantes creen capaz de realizar correctamente, en otras palabras, es la "confianza en la tarea" esta dimensión abarca al amplio rango de dominios en que una persona se siente capaz de lograr	Desarrolla con éxito el sentimiento de autoeficacia ante cualquier tarea	1. Puedo trabajar con cualquier compañero y lograr buenos resultados en las actividades que realice.						<b>X</b>			<b>X</b>		<b>X</b>		<b>X</b>		
			2. Puedo trabajar en cualquier tarea y lograr buenos resultados.							<b>X</b>		<b>X</b>		<b>X</b>				
			3. Yo puedo entender lo que los otros me enseñan.							<b>X</b>		<b>X</b>		<b>X</b>				
	Proporciona buenas ideas ante tareas difíciles y se propone un mayor esfuerzo para lograr metas	4. Yo puedo realizar bien cualquier tarea que me asignen.						<b>X</b>			<b>X</b>		<b>X</b>					
		5. Puedo tener buenas ideas para una actividad compleja.						<b>X</b>			<b>X</b>		<b>X</b>					
		6. Yo puedo esforzarme mucho más que mis compañeros para alcanzar mis metas.						<b>X</b>			<b>X</b>		<b>X</b>					



(fuerte / débil) en base a las capacidades para desempeñarse en un determinado dominio, esta dimensión es "esfuerzo en la tarea", es la perseverancia en el logro de un dominio (abordar las tareas académicas) a pesar de tener que enfrentar obstáculos y dificultades (Galleguillos, 2017)		15. Yo puedo prepararme solo/a y rendir muy bien en cualquier actividad.										X		X		X			
		16. Aunque no esté de acuerdo con lo que dice los demás, puedo expresar mi opinión.											X		X		X		
		17. Cuando estoy en un ambiente desordenado y con ruido, yo puedo entender el mensaje que me explican.											X		X		X		
	Prioriza el estudio antes de otras actividades ajenas al tema.	18. Yo puedo estudiar primero y luego hacer otras cosas (jugar, ver tv, WhatsApp, Facebook, Tik Tok, YouTube, Instagram)											X		X		X		



Mg. José Melanio Ramírez Alva  
 CPsP. 14035  
 VALIDADOR

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario sobre la autoeficacia

**OBJETIVO:** Evaluar la autoeficacia de los estudiantes

**DIRIGIDO A:** estudiantes de segundo año de bachillerato de la Unidad Educativa José Luis Tamayo, ciudad de Daule, 2020

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Ramírez Alva José Melanio

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Maestro en Psicología educativa

**CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR:** Docente de pre y pos grado de tres universidades del Perú

**EXPERTICIA DEL EVALUADOR:** Terapeuta, docente universitario

**VALORACIÓN:**

Muy adecuado	Adecuado	Regular	Inadecuado
X			



Mg. José Melanio Ramírez Alva  
CPSP. 14035  
VALIDADOR

**AUTORA:** Briones Morán Gabriela Verónica

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: Estilos de socialización parental**

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																		90			
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																		90			
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																		90			
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																		90			
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en																		90			

	cantidad y calidad.																													
6.Intencionaldad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																										90			
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																										90			
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																										90			
9.Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																										90			

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados. Obtener la puntuación promedio y la valoración obtenida

**PROMEDIO: 90 VALORACIÓN: excelente**

Piura, 27/10/2020

Dr/a.: Ramírez Alva José Melanio  
DNI: 02145256  
Teléfono: 975439017  
E-mail: jramirezalva@gmail.com



Mg. José Melanio Ramírez Alva  
CPsP. 14035  
VALIDADOR



## Análisis de confiabilidad

### Instrumento 2

<b>AUTOEFICACIA</b>																			
	Generalidad y transferencia de los logros alcanzados						Magnitud o nivel de complejidad percibida.						Fuerza o confianza						
Part/ítems	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	TOTAL
1	3	3	4	5	5	3	4	5	3	4	5	5	3	3	5	5	5	5	75
2	3	3	4	5	5	3	4	5	3	4	5	5	3	3	5	5	5	5	75
3	4	4	3	4	3	3	4	5	3	4	4	3	4	4	4	2	2	4	64
4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	3	5	4	5	5	5	3	4	5	78
5	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	5	4	3	3	5	66
6	4	4	4	4	5	4	5	5	4	3	5	4	5	5	5	3	4	5	78
7	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	5	4	3	3	5	66
8	4	4	4	4	5	4	5	5	4	3	5	4	5	5	5	3	4	5	78
9	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	5	4	3	3	5	66
10	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	2	4	62
11	3	5	3	3	5	5	5	5	4	5	5	3	4	5	4	3	5	5	77
12	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	69
13	3	3	2	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	61
14	5	3	3	5	4	3	3	3	3	3	4	4	3	5	4	3	4	5	67
15	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	69
16	3	3	4	3	4	5	5	5	3	5	3	3	3	3	3	3	3	4	65
17	3	4	3	4	4	5	3	4	4	3	5	3	2	4	4	3	3	4	65
18	4	4	3	4	4	5	3	4	3	5	4	3	3	3	4	4	2	4	66
19	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	3	5	77
20	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	67
Varianzas por ítems Si2	0.47	0.41	0.37	0.48	0.38	0.42	0.69	0.69	0.26	0.56	0.33	0.59	0.69	0.73	0.38	0.58	0.89	0.37	
Promedio Columna (i)	3.5	3.75	3.5	3.8	4.2	4	3.8	4.2	3.55	3.65	4.3	3.8	3.8	4.1	4.2	3.45	3.45	4.5	VALORACION
Desviación Estandar (SI)	0.67	0.62	0.59	0.68	0.6	0.63	0.81	0.81	0.5	0.73	0.56	0.75	0.81	0.83	0.6	0.74	0.92	0.59	

$K = N^{\circ}$  de ítems  
 $\sum \delta_i^2 =$  Sumatoria Varianza de los puntajes de cada ítem  
 $\delta_t^2 =$  Varianza de los puntajes totales del test

$K \Rightarrow$	18
$\sum \delta_i^2 = \Rightarrow$	9.292
$\delta_t^2 = \Rightarrow$	32.548

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum \delta_i^2}{\delta_t^2} \right]$$

$\alpha =$  0.757  
BUENA

Según los resultados evidenciados en la aplicación de la prueba piloto del cuestionario de **AUTOEFICACIA** se obtiene un valor de **0.757** y según el estadístico de fiabilidad de Alfa de Cronbach (utilizado para escalas politómicas), significa que posee una confiabilidad por consistencia interna BUENA

**Anexo. Matriz de consistencia**

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES		
¿De qué manera los estilos de Socialización parental se relación con la autoeficacia en estudiantes de segundo año de bachillerato de la Unidad Educativa José Luis Tamayo, Daule, 2020?	<b>Objetivo general</b>	<b>Hipótesis general.</b>	<b>V1 Estilos de socialización parental</b>		
	Establecer la relación entre Estilos de Socialización parental y autoeficacia en estudiantes de segundo año de bachillerato de la Unidad Educativa José Luis Tamayo, Daule, 2020.  <b>Objetivos específicos:</b> a) Identificar el estilo parental predominante en estudiantes de	Ha: Los estilos de socialización parental se relacionan significativamente con la autoeficacia en estudiantes de segundo año de la Unidad Educativa José Luis Tamayo, ciudad de Daule, 2020.  H0: Los estilos de socialización parental no se relacionan significativamente con la autoeficacia en estudiantes de segundo año de la Unidad	<b>Estilos</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>
			Autorizativo	Alta aceptación /implicación y una alta coerción/ imposición.	Controlar
					Comunicar
					Equilibrio
			Indulgente	Alta aceptación /implicación y una baja coerción/ imposición.	Afectivo
					Razonamiento
					Complaciente
			Autoritario	Baja aceptación /implicación y una alta coerción/ imposición.	Poder
Dar ordenes					
Obediencia					

	segundo año de bachillerato. b) Conocer los niveles de la autoeficacia en estudiantes de segundo año de bachillerato.	Educativa José Luis Tamayo, ciudad de Daule, 2020.  <b>Hipótesis específicas:</b> <b>H1:</b> Los estilos de socialización parental se relacionan	Negligencia	Baja aceptación /implicación y una baja coerción/ imposición.	Indiferencia				
					Falta de supervisión				
					Irresponsabilidad				
	c) Determinar la relación entre estilos de socialización parental y generalidad y transferencia de los logros alcanzados en estudiantes de segundo año de bachillerato.	significativamente con la dimensión Generalidad y transferencia de los logros alcanzados.  <b>H2:</b> Los estilos de socialización parental se relacionan	Magnitud o nivel de complejidad percibida.	<b>V2 Autoeficacia</b>					
				Dimensiones	Indicadores				
				Generalidad y transferencia de los logros alcanzados.	Desarrolla con éxito el sentimiento de autoeficacia ante cualquier tarea.				
					Proporciona buenas ideas ante tareas difíciles y se propone un mayor esfuerzo para logro metas				
							Planifica y organiza el tiempo ante cualquier tipo tarea.		
							Éxito en pruebas difíciles		
							Ejecuta con perseverancia técnicas de estudio ante retos difíciles.		
d) Determinar la relación entre estilos									

	<p>de socialización parental y magnitud o nivel de complejidad percibida en estudiantes de segundo año de bachillerato.</p> <p>e) Determinar la relación entre estilos de socialización parental y fuerza o confianza en estudiantes de segundo año de bachillerato.</p>	<p><b>H3:</b> Los estilos de socialización parental se relacionan significativamente con la dimensión fuerza o confianza.</p>	<p>Fuerza o confianza.</p>	<p>Comprende y desarrolla ideas o temas solo o en equipo.</p> <hr/> <p>Prioriza el estudio antes de otras actividades ajenas al tema.</p>
--	--	---	----------------------------	---

**Anexo. Matriz de ítems**

**Instrumento de estilos de socialización parental**

VARIABLE	ESTILO	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE RESPUESTA
<p><b>Estilos de socialización parental:</b></p> <p>Según Torres (2016), basado en el modelo teórico de Musitu y García (2004), se definen los estilos de socialización parental como la persistencia más o menos constante de algunos modelos de crianza y las consecuencias de éstos sobre la</p>	<p><b>Autorizativo</b></p> <p>Según Musitu y García (2004) son padres que muestran una disposición favorable ante los correlatos verbales que manifiestan los hijos para contradecir una demanda, los padres ofrecen un argumento sólido, utilizan con regularidad la razón en vez de la coerción, para así lograr el diálogo y la complacencia en vez de la imposición, así obtener un acuerdo con los hijos, pueden emplear la coerción verbal y física cuando los hijos se comportan inadecuado, el</p>	<p>Alta aceptación/implicación</p> <p>Alta coerción/imp osición</p>	<p>Controlar</p>	<p>1. Mis padres conocen y controlan las actividades que realizo.</p>	<p>Tipo Likert</p> <p>Nunca = 1; Algunas veces = 2; Muchas veces = 3; siempre = 4.</p>
				<p>2. Mis padres controlan los programas (televisión, internet) a los cuales tengo acceso.</p>	
				<p>3. Las responsabilidades que me toca cumplir en la casa, son elegidas por mis padres.</p>	
			<p>Comunicar</p>	<p>4. Cuando quiero comunicar algo a mis padres, ellos toman su tiempo para escucharme</p>	
				<p>5. Mis padres me comunican que, si me porto mal, me privarán de lo que más me gusta.</p>	
				<p>6. Mis padres alientan mis logros.</p>	

relación padres e hijos (p. 50).	estilo autorizativo busca promover un relación equilibrada entre un nivel alto de afectividad con un nivel alto de autocontrol y altas demandas caracterizada de una comunicación efectiva con los miembros (Torres, 2016).		Equilibrio	7. Para decidir sobre mí, mis padres se ponen de acuerdo.	
				8. En mi familia compartimos actividades recreativas.	
				9. Mis padres dialogan conmigo y corrigen mis errores.	
	<b>Indulgente</b> Según Musitu y García (2004) el padre y/o madre con estilo indulgente son parecidos a aquellos que emplean el estilo autorizativo pero no recurren a la coerción, para poder lograr la complacencia y el diálogo que permita llegar a un acuerdo con los hijos los padres utilizan el razonamiento; ante los comportamientos negativos de los hijos utilizan la comunicación	Alta aceptación/implicación Baja coerción/imp osición	Afectivo	10. Recibo cariño y atención de mis padres.	
				11. Cuando me siento triste, mis padres saben cómo consolarme.	
				12. Me siento en confianza con mis padres.	
Razonamiento	13. Mis padres evitan castigarme o privarme de lo que más me agrada.				
	14. Las responsabilidades que me toca cumplir en la casa, son acuerdos que se toman en familia.				
	15. Antes de tomar una decisión me gusta consultar con mis padres				

	<p>sin necesidad de recurrir a la coerción/imposición, su relación se basa entre el diálogo y el razonamiento considerándolos como dos aspectos que pueden ayudar a regular las conductas de los hijos sin necesidad de llegar a violencia física o psicológica (Torres, 2016).</p>		Complaciente	16. Me quedo hasta muy tarde en la noche viendo televisión	
	17. Me siento contento (a) porque mis padres me compran todo lo que les pido				
	<p><b>Autoritario</b> Según Musitu y García (2004) este estilo se caracteriza porque las figuras parentales son muy demandantes, exigen demasiado, pero a su vez son poco sensibles y poco atento frente a los deseos y necesidades de sus hijos (as) (Torres, 2016).</p>	<p>Baja aceptación/im plicación Alta coerción/alta imposición</p>	Poder	18. Mis padres me prestan su atención.	
				19. Mis padres esperan que yo siempre sea obediente.	
				20. Generalmente mis padres deciden sobre mí, sin preguntarme	
			Dar órdenes	21. Cuando recibo regaños de mis padres, debo estar callado.	
				22. Cumpló los horarios establecidos en casa por mis padres.	
23. Debo cumplir las órdenes sin protestar.					

				24. Cuando cumplo las exigencias de mis padres, ellos se muestran satisfechos.		
			Obediencia	25. Soy obediente ante los mandatos de mis padres.		
				26. Me castigan severamente cuando no cumplo las órdenes impuestas.		
				27. La disciplina de mis padres está basada en su autoridad.		
	<p><b>Negligente</b></p> <p>Según Musitu y García, (2004), los padres con este estilo de socialización parental, difícilmente establecen límites, no tienen un acercamiento emocional hacia sus hijos, poseen un escaso compromiso, raramente los supervisan, controlan y cuidan, con frecuencia</p>	<p>Baja aceptación/im plicación</p> <p>Baja coerción/baja imposición</p>	Indiferencia	28. Cuando tengo problemas, mis padres se muestran indiferentes		
					29. Mis padres se muestran indiferentes ante mi estado de ánimo.	
					30. Mis padres se muestran indiferentes ante mis actividades escolares.	
				Falta de supervisión	31. Aunque mis padres están en casa, me siento solo (a).	
					32. Mis padres se muestran despreocupados de lo que hago con mi tiempo libre.	



	<p>responsabilizan a sus hijos en su propio cuidado y satisfacción de sus necesidades (a nivel psicológico y físico), estos padres brindan demasiada libertad e independencia, no interactúan con sus hijos, estas figuras no se interesan por promover conductas saludables tampoco se interesan por corregir sus comportamientos a través de la coerción y la imposición (Torres, 2016).</p>		Irresponsabilidad	33. Mis padres muestran desinterés por conocer a mis amigos.	
				34. Mis padres, muestran indiferencia, cuando tengo un problema.	
				35. Cuando me he portado mal, mis padres muestran desinterés.	
				36. Puedo asegurar que mis padres ignoran mis necesidades.	

### Matriz de ítems del instrumento de autoeficacia

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE RESPUESTA
<p><b>Autoeficacia:</b></p> <p>Según Bandura (1994) citado por Castro (2020) afirma que la autoeficacia son las creencias de las personas sobre sus capacidades para producir</p>	<p><b>Generalidad y transferencia de los logros alcanzados.</b></p> <p>Hace referencia a la amplitud de actividades/dominios que los estudiantes creen capaz de realizar correctamente, en otras palabras, es la “confianza en la tarea” esta dimensión abarca al amplio rango de dominios en que una persona se siente capaz de lograr los objetivos sobre las tareas encomendadas (Galleguillos, 2017)</p>	<p>Desarrolla con éxito el sentimiento de autoeficacia ante cualquier tarea</p>	1. Puedo trabajar con cualquier compañero y lograr buenos resultados en las actividades que realice.	<p>Tipo Likert</p> <p>Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5).</p>
			2. Puedo trabajar en cualquier tarea y lograr buenos resultados.	
			3. Yo puedo entender lo que los otros me enseñan.	
		<p>Proporciona buenas ideas ante tareas difíciles y se propone un mayor esfuerzo para logro metas</p>	4. Yo puedo realizar bien cualquier tarea que me asignen.	
			5. Puedo tener buenas ideas para una actividad compleja.	
			6. Yo puedo esforzarme mucho más que mis compañeros para alcanzar mis metas.	

niveles de rendimiento designados que ejercen influencia sobre las situaciones que requieren o afectan sus vidas	<b>Magnitud o nivel de complejidad percibida.</b>	Planifica y organiza el tiempo ante cualquier tipo de tarea.	7. Frente a cualquier trabajo o tarea que me asignen yo puedo realizarla.		
	Hace referencia al número de actividades en los que los estudiantes juzgan que son capaces de efectuar por encima del promedio de su curso o de su propio rendimiento, esta dimensión abarca “Comprensión en la tarea” y “confianza en el desempeño”, incluye el número de actividades que los estudiantes son capaces de efectuar (Galleguillos, 2017).	Éxito en pruebas difíciles	Ejecuta con perseverancia técnicas de estudio ante retos difíciles.		8. Puedo organizar mi tiempo para cumplir con todas las actividades que me asignen.
					9. En las evaluaciones o tareas difíciles yo puedo obtener buenos resultados.
					10. Yo puedo estudiar más horas cuando tengo pruebas difíciles
					11. Yo puedo esforzarme mucho más para resolver tareas difíciles
					12. Puedo repetir una tarea hasta lograr hacerlo bien.
		<b>Fuerza o confianza</b>	Comprende y desarrolla ideas o temas solo o en equipo		13. Cuando estoy leyendo un libro yo puedo entender bien la idea central.

	<p>Hace referencia al nivel de convicción (fuerte / débil) en base a las capacidades para desempeñarse en un determinado dominio, esta dimensión es “esfuerzo en la tarea”, es la perseverancia en el logro de un dominio (abordar las tareas académicas) a pesar de tener que enfrentar obstáculos y dificultades (Galleguillos, 2017)</p>		14. Cuando participo en trabajos grupales, yo puedo cooperar muy bien.	
			15. Yo puedo prepararme solo/a y rendir muy bien en cualquier actividad.	
			16. Aunque no esté de acuerdo con lo que dice los demás, puedo expresar mi opinión.	
			17. Cuando estoy en un ambiente desordenado y con ruido, yo puedo entender el mensaje que me explican.	
	18. Yo puedo estudiar primero y luego hacer otras cosas (jugar, ver tv, WhatsApp, Facebook, Tik Tok, YouTube, Instagram)			
		<p>Prioriza el estudio antes de otras actividades ajenas al tema.</p>		

## Anexo. Base de datos

### Instrumento 1

Items	VARIABLE 1 ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL																																				Total V1	ESTILO DOMINANTE					
	AUTORIZATIVO									Total	INDULGENTE									Total	AUTORITARIO									Total	NEGLIGENTE									Total			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9		10	11	12	13	14	15	16	17	18		19	20	21	22	23	24	25	26	27		28	29	30	31	32	33			34		35	36	
1	4	4	4	2	2	3	2	2	2	25	2	1	1	2	2	2	1	2	2	15	3	1	4	2	4	2	2	4	1	23	1	4	2	4	4	4	2	3	28	91	Negligente		
2	3	2	2	4	2	4	4	3	3	27	4	4	4	3	3	3	4	4	2	31	3	2	4	2	3	3	3	2	4	26	1	3	3	1	2	3	1	2	1	17	101	Indulgente	
3	3	3	4	4	2	4	4	2	4	30	3	2	3	3	3	4	2	3	1	24	3	1	3	4	4	4	3	2	3	27	1	4	3	2	4	3	1	2	1	21	102	Autorizativo	
4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	31	4	3	4	2	1	3	2	4	2	25	4	1	3	4	3	4	3	2	4	28	1	3	2	1	3	4	1	1	2	18	102	Autorizativo	
5	2	1	2	3	1	2	2	2	2	17	2	1	2	1	3	4	1	2	2	18	2	1	3	1	2	2	4	1	4	20	1	1	1	2	3	4	2	1	2	17	72	Autoritario	
6	2	2	3	3	4	4	1	2	2	23	2	2	2	3	1	2	3	2	3	20	1	4	4	1	4	3	2	2	3	24	1	4	2	4	2	2	2	2	4	23	90	Autoritario	
7	4	4	4	4	2	2	2	2	2	26	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	4	2	4	4	4	3	2	2	27	1	3	4	3	2	4	1	2	1	21	92	Autoritario	
8	3	2	2	4	2	4	2	2	3	24	3	2	2	2	2	3	2	4	3	23	4	2	4	4	4	2	2	2	4	28	2	2	1	2	2	1	2	1	2	15	90	Autoritario	
9	2	2	4	2	1	4	2	1	4	22	2	3	2	1	4	4	2	2	2	22	4	4	4	2	3	4	3	4	4	29	2	2	1	2	4	2	2	1	2	18	91	Autoritario	
10	4	2	3	3	3	4	3	2	2	26	3	2	2	2	3	3	1	4	3	23	4	2	4	3	4	3	4	2	3	29	2	1	1	2	2	1	1	1	2	13	91	Autoritario	
11	2	3	4	2	2	3	3	3	3	25	4	3	2	1	2	4	2	2	1	21	4	2	4	4	4	4	4	2	1	29	1	4	2	1	2	4	1	1	1	1	17	92	Autoritario
12	3	3	3	3	3	3	2	2	2	24	2	2	2	2	3	3	3	2	1	20	3	3	3	4	4	3	3	2	3	28	2	2	2	3	3	1	2	2	3	20	92	Autoritario	
13	2	3	4	4	3	3	4	1	1	25	2	2	3	3	2	4	2	2	2	22	3	2	4	3	2	2	3	1	2	22	3	2	2	4	1	3	3	3	3	24	93	Autorizativo	
14	3	2	4	2	2	3	3	2	2	23	3	1	1	2	3	3	2	3	2	20	3	2	4	2	4	3	4	2	3	27	3	3	2	2	3	3	3	2	2	23	93	Autoritario	
15	2	3	3	3	4	4	3	1	3	26	4	3	3	2	3	4	2	2	1	24	4	2	3	3	3	4	3	3	2	27	1	4	3	3	3	2	2	2	2	22	99	Autoritario	
16	2	3	3	2	2	4	3	2	2	23	4	3	4	3	3	3	3	4	2	29	4	2	3	2	4	4	3	2	3	27	1	4	3	2	2	2	2	3	1	20	99	Indulgente	
17	4	2	2	4	1	4	4	2	3	26	2	3	2	2	3	4	2	3	4	25	3	4	3	2	4	4	2	1	4	27	1	4	4	1	4	4	1	2	1	22	100	Autoritario	
18	3	4	3	4	2	4	4	3	4	31	4	4	4	2	1	4	2	4	1	26	4	1	3	4	3	2	4	1	2	24	1	4	2	1	2	4	1	3	1	19	100	Autorizativo	
19	3	4	4	3	4	4	4	3	4	33	4	4	4	1	4	3	2	2	4	28	3	2	4	3	4	4	4	2	3	29	2	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100	Autorizativo	
20	4	4	3	2	4	4	4	2	4	31	4	2	4	2	3	3	3	4	4	29	4	2	4	4	3	3	3	3	3	29	1	2	2	1	1	1	1	1	1	11	100	Autorizativo	
21	1	2	1	3	2	3	2	2	3	19	1	2	2	1	2	3	3	1	3	18	3	2	2	2	3	2	2	4	2	20	2	2	2	1	2	1	2	1	2	15	72	Autoritario	
22	2	2	2	2	4	1	1	1	1	16	1	1	2	3	2	2	3	2	2	18	2	2	4	2	4	2	2	2	4	24	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	19	77	Autoritario
23	4	4	4	4	3	4	4	3	4	34	4	4	4	3	4	4	1	3	4	31	4	1	4	4	4	4	4	1	2	28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	102	Autorizativo	
24	2	2	4	4	4	4	4	2	3	29	3	3	3	4	3	3	2	3	1	25	3	2	4	3	3	3	3	2	3	26	1	4	3	1	2	1	4	3	4	23	103	Autorizativo	
25	4	4	3	4	2	4	4	4	3	32	4	4	4	4	4	4	1	4	4	33	4	1	4	4	4	4	4	1	1	27	1	2	2	1	1	1	1	1	1	11	103	Indulgente	
26	4	4	4	3	4	2	2	4	4	31	3	2	3	4	4	3	1	2	3	25	4	2	4	4	4	3	3	2	4	30	3	2	1	1	4	1	1	2	2	17	103	Autorizativo	
27	4	3	2	4	3	4	4	3	3	30	4	3	3	2	2	4	2	3	4	27	3	1	3	4	4	3	3	2	4	27	3	3	3	2	3	1	2	1	1	19	103	Autorizativo	
28	3	3	3	4	2	4	3	4	4	30	3	2	3	3	3	4	1	3	2	24	3	3	4	4	4	4	4	3	3	32	2	2	3	4	2	1	2	1	1	18	104	Autoritario	
29	4	2	3	3	4	3	2	3	3	27	3	4	3	2	3	4	2	4	2	27	3	2	4	3	4	3	3	4	3	29	1	1	1	3	4	2	3	4	3	22	105	Autoritario	
30	4	2	4	4	3	4	4	4	4	33	4	2	4	2	4	2	3	2	3	26	4	1	4	3	4	4	3	3	3	29	2	2	2	2	2	4	1	1	1	17	105	Autorizativo	
31	4	2	3	4	2	4	4	4	4	31	4	4	4	1	4	4	2	4	1	28	3	1	4	4	4	4	4	2	4	30	1	4	3	1	2	3	1	1	1	17	106	Autorizativo	
32	4	4	3	4	4	4	4	4	4	35	4	4	4	4	4	4	1	4	4	33	4	1	4	4	3	4	4	1	4	29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	106	Autorizativo	
33	4	2	2	4	1	4	4	2	4	27	4	4	4	4	4	4	2	4	2	32	4	1	4	2	4	4	2	1	4	26	1	4	4	1	4	4	1	2	1	22	107	Indulgente	
34	4	3	4	2	4	2	1	1	4	25	4	3	4	2	2	2	2	2	2	23	3	4	2	4	2	4	2	4	4	29	2	1	4	4	4	3	4	4	4	30	107	Negligente	
35	4	3	3	4	4	4	4	4	4	34	4	4	4	2	2	4	3	2	4	29	4	4	4	4	4	4	4	1	4	33	1	1	1	1	2	1	2	1	1	11	107	Autorizativo	
36	4	2	3	3	4	3	2	3	3	27	3	4	3	2	3	4	2	4	2	27	3	2	4	4	3	4	3	4	3	29	2	2	2	3	4	2	3	4	3	25	108	Autoritario	
37	4	2	4	4	3	4	4	3	4	32	4	3	4	4	3	4	2	3	4	31	4	2	4	4	4	4	4	3	4	33	1	2	1	1	2	1	1	2	1	12	108	Autoritario	
38	4	2	2	4	1	4	2	4	3	26	4	3	4	1	2	4	2	3	4	27	3	1	3	4	3	4	3	1	2	24	2	1	2	1	2	2	1	2	1	14	91	Indulgente	
39	2	2	3	4	2	4	3	4	4	28	2	1	4	1	4	1	2	4	4	23	4	2	4	2	4	4	3	2	4	29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	89	Autoritario	
40	2	2	3	3	4	4	1	2	2	23	2	2	2	3	1	2	3	2	3	20	1	4	4	4	4	3	2	2	3	24	1	4	2	4	2	2	2	2	4	23	90	Autoritario	

41	3	3	4	4	4	2	2	4	4	30	4	3	2	4	4	3	4	4	2	30	4	2	2	4	4	4	3	4	2	1	26	4	4	4	4	2	2	4	4	3	31	Negligente	
42	4	2	4	4	4	4	3	2	4	31	4	4	3	2	4	4	2	3	4	30	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	35	4	4	4	4	4	4	4	4	36	132	Negligente
43	2	2	2	1	2	2	1	1	1	14	1	2	1	2	2	4	4	2	1	19	4	1	2	2	2	4	1	2	1	19	1	1	1	2	2	1	4	4	4	20	72	Negligente	
44	2	2	2	3	1	2	3	2	2	19	1	2	3	2	3	2	2	1	1	17	2	1	4	4	4	2	3	4	1	23	1	1	2	4	1	2	2	3	1	17	76	Autoritario	
45	2	2	2	2	1	1	1	2	2	15	2	2	2	1	2	3	4	2	1	19	2	2	3	2	3	2	4	1	3	22	2	2	2	3	4	2	2	3	3	23	79	Negligente	
46	2	1	4	2	1	3	2	2	2	19	3	3	2	2	4	2	3	2	3	24	2	2	2	3	4	3	2	2	23	2	2	1	1	1	2	1	1	1	12	78	Indulgente		
47	1	2	4	1	2	2	1	1	4	18	2	1	1	2	2	1	1	1	2	13	4	1	4	2	4	2	2	1	2	22	1	1	4	4	4	1	2	2	4	23	76	Negligente	
48	1	2	2	1	1	1	1	1	1	11	2	1	2	1	4	3	2	4	1	20	4	1	2	4	4	2	4	1	4	26	1	2	1	4	2	2	4	4	3	23	80	Autoritario	
49	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	2	2	3	2	3	2	1	1	1	17	2	2	4	4	2	2	2	1	3	20	3	2	2	3	2	4	3	4	4	27	82	Negligente	
50	1	2	2	2	4	3	2	1	3	20	3	3	3	2	3	2	4	2	2	24	2	4	3	2	2	2	3	2	2	20	2	2	1	2	2	1	3	3	2	18	82	Indulgente	
51	3	2	1	2	2	3	2	1	2	18	3	1	3	2	3	1	3	1	2	19	4	4	2	2	3	4	3	2	4	28	2	2	1	1	1	3	2	2	4	18	83	Autoritario	
52	2	1	3	2	1	4	2	1	2	18	3	2	2	2	3	4	2	2	24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	1	4	4	1	3	3	1	1	1	19	97	Autoritario		
53	1	1	3	1	1	2	4	1	3	17	1	2	1	2	4	2	1	2	1	16	4	3	4	4	4	4	4	3	33	3	1	2	1	2	3	1	3	2	18	84	Autoritario		
54	2	1	3	4	3	4	2	1	4	24	3	2	2	1	3	2	2	1	3	19	2	3	4	4	4	3	2	4	4	30	1	2	1	2	3	1	1	1	1	13	86	Autoritario	
55	4	3	2	4	4	3	2	2	2	26	4	1	4	1	1	2	1	1	4	19	2	1	4	2	4	3	1	1	4	22	2	2	3	1	2	2	3	1	1	17	84	Autorizativo	
56	2	1	2	3	2	2	3	1	2	18	3	3	3	2	3	4	3	3	2	26	3	1	2	3	2	4	2	1	3	20	2	3	2	4	2	3	3	1	2	22	86	Indulgente	
57	2	2	3	2	2	3	2	2	2	21	2	1	2	2	4	2	1	4	2	20	4	1	4	3	3	4	3	3	29	2	2	1	2	1	1	2	4	2	17	87	Autoritario		
58	2	2	3	4	2	4	3	3	3	26	3	3	4	4	3	2	2	2	4	27	3	1	2	3	3	3	3	4	24	1	1	1	1	3	2	1	1	1	12	89	Indulgente		
59	2	2	2	2	3	2	2	1	2	18	2	2	2	4	3	2	1	4	1	21	4	3	2	4	2	1	2	3	24	2	3	1	4	3	2	3	3	4	25	88	Negligente		
60	2	3	4	2	2	3	3	3	3	25	4	3	2	1	2	4	2	2	1	21	4	2	4	4	4	4	4	2	2	30	2	4	2	1	2	4	1	1	1	18	94	Autoritario	
61	2	2	3	2	2	2	2	1	2	18	3	2	2	2	4	3	2	2	1	21	3	1	4	4	3	4	3	4	2	28	3	2	4	3	4	3	1	4	3	27	94	Autoritario	
62	2	3	4	3	2	3	1	1	1	20	2	3	2	1	3	4	3	4	2	24	4	2	4	3	2	3	3	4	3	28	2	3	2	2	4	3	2	2	3	23	95	Autoritario	
63	4	4	2	4	4	4	4	4	4	34	4	4	4	2	2	4	1	2	4	27	4	1	2	4	2	4	4	1	24	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	10	95	Autorizativo	
64	2	1	3	3	4	3	4	2	3	25	4	3	3	2	3	4	2	2	1	24	3	1	4	3	3	4	3	2	4	27	1	3	4	1	3	3	1	2	2	20	96	Autoritario	
65	4	2	2	4	2	4	4	4	4	30	4	4	2	4	2	4	1	4	4	29	4	1	2	2	2	4	4	1	4	24	2	1	1	2	1	1	2	2	1	13	96	Autorizativo	
66	4	4	3	3	2	4	3	2	3	28	4	3	3	2	3	4	2	3	3	27	4	2	4	4	4	4	4	3	32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	96	Autoritario		
67	2	3	4	3	2	3	2	2	2	23	2	3	2	1	3	4	2	4	2	23	4	2	4	3	2	3	3	4	3	28	2	3	2	2	4	3	2	2	3	23	97	Autoritario	
68	2	1	3	3	4	3	4	2	3	25	4	3	3	2	3	4	2	2	1	24	3	2	4	3	3	3	4	3	2	28	1	3	4	1	3	3	1	2	2	20	97	Autoritario	
69	2	3	3	4	4	4	3	1	3	27	2	2	3	1	4	3	3	2	1	21	4	4	4	2	4	4	3	2	4	31	3	2	1	3	1	2	1	2	3	18	97	Autoritario	
70	3	4	3	2	3	4	3	2	3	28	3	2	3	3	4	4	1	2	2	24	4	2	4	4	4	4	4	2	4	32	1	2	1	2	1	1	1	2	2	13	97	Autoritario	
71	4	4	2	4	2	4	3	3	4	30	4	3	4	2	3	3	1	4	4	28	4	1	4	4	4	4	4	1	27	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	12	97	Autorizativo	
72	3	4	2	4	2	4	3	4	4	30	4	4	4	3	3	4	1	2	4	29	4	2	4	4	4	4	2	1	4	29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	97	Autorizativo	
73	3	2	4	4	2	4	4	4	4	31	4	4	2	4	2	4	1	4	2	27	4	2	4	2	4	4	2	2	4	28	1	2	2	1	1	2	1	1	1	12	98	Autorizativo	
74	3	2	3	4	3	4	3	3	3	28	4	3	1	1	2	4	1	3	2	21	4	2	4	4	3	4	3	2	3	29	1	4	3	2	3	3	1	1	2	20	98	Autoritario	
75	3	2	3	4	3	4	3	3	3	28	4	3	1	1	2	4	1	3	2	21	4	2	4	4	3	4	3	2	3	29	1	4	3	2	3	3	1	1	2	20	98	Autoritario	
76	4	2	2	4	1	4	4	2	3	26	2	3	2	2	3	4	2	3	2	23	3	4	3	2	4	4	2	1	4	27	1	4	4	1	4	4	1	2	1	22	98	Autoritario	
77	2	4	2	2	4	4	1	4	4	27	3	4	2	2	1	4	3	3	1	23	4	1	4	2	4	4	3	1	2	25	1	4	4	2	2	4	1	4	1	23	98	Autorizativo	
78	4	3	3	3	1	4	3	2	3	26	3	3	4	3	2	4	1	2	4	26	4	2	2	4	4	4	4	1	3	28	3	3	4	1	1	1	3	1	1	18	98	Autoritario	
79	4	4	4	4	3	4	4	3	3	33	4	3	4	4	3	4	1	2	4	29	4	1	4	4	3	4	4	1	2	27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	98	Autorizativo	
80	3	2	4	4	3	4	2	3	4	29	4	4	4	2	4	4	2	2	3	29	4	1	4	4	4	4	4	2	4	31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	98	Autoritario	
81	1	2	1	2	1	2	1	1	2	13	2	1	1	4	4	1	1	1	2	17	4	1	1	4	2	2	2	2	2	18	1	1	1	1	1	1	2	4	3	15	63	Autoritario	
82	1	2	1	2	1	2	1	1	2	13	2	1	1	4	4	1	1	1	2	17	2	4	1	4	2	2	2	2	2	18	1	1	1	1	1	1	1	2	4	3	15	63	Autoritario
83	1	2	1	3	2	3	2	2	3	19	1	2	2	1	2	3	3	1	3	18	3	2	4	2	1	2	2	2	2	17	2	2	2	1	2	1	2	1	2	15	69	Autorizativo	
84	1	1	2	1	2	1	1	2	1	12	2	1	1	2	1	2	2	1	1	13	2	1	4	4	3	1	2	1	2	20	2	1	1	2	2	4	4	4	4	24	69	Negligente	
85	1	2	3	2	3	2	3	2	3	21	2	2	3	1	2	1	1	2	3	17	2	1	1	2	4	2	2	1	2	14	1	2	1	2	4	3	2	3	1	19	71	Autorizativo	
86	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	2	4	3	2	4	3	2	4	27	4	2	4	3	4	3	2	4	29	2	2	3	3	2	2	3	2	2	21	11		

## Instrumento 2

Ítems/sujetos	VARIABLE 2 AUTOEFICACIA																				Total V2	Nivel	
	Generalidad y transferencia de los logros alcanzados.						Total I	Magnitud o nivel de complejidad percibida.						Total I	Fuerza o confianza								Total I
	1	2	3	4	5	6		7	8	9	10	11	12		13	14	15	16	17	18			
1	4	3	3	4	5	3	22	3	3	4	3	3	1	17	5	4	4	5	4	5	27	66	Medio
2	5	4	4	5	5	5	28	4	3	3	4	5	5	24	5	5	5	3	4	3	25	77	Alta
3	4	5	3	5	5	5	27	5	5	4	1	4	5	24	3	5	5	5	3	5	26	77	Alta
4	4	4	4	5	5	4	26	4	5	4	4	5	5	27	4	5	4	3	4	5	25	78	Alta
5	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	54	Medio
6	3	4	4	4	4	4	23	4	3	4	5	4	4	24	3	5	3	4	2	1	18	65	Medio
7	4	4	2	4	4	4	22	4	3	2	3	4	4	20	4	4	4	4	3	3	22	64	Medio
8	5	4	3	4	4	4	24	3	4	3	2	4	4	20	4	3	4	5	1	5	22	66	Medio
9	3	4	4	4	4	5	24	4	5	3	3	5	4	24	4	3	4	3	1	3	18	66	Medio
10	3	4	4	4	5	4	24	4	3	4	4	4	5	24	2	4	3	3	3	3	18	66	Medio
11	4	4	4	4	5	4	25	4	5	4	4	4	3	24	3	3	3	3	3	2	17	66	Medio
12	3	4	5	4	4	3	23	3	1	4	3	5	5	21	3	4	4	4	4	3	22	66	Medio
13	4	3	3	4	4	4	22	3	4	3	5	4	5	24	4	4	4	3	1	2	18	64	Medio
14	5	4	4	3	4	5	25	4	4	3	5	5	3	24	3	3	4	3	1	2	16	65	Medio
15	4	5	5	5	3	5	27	5	5	4	4	4	3	25	4	4	5	4	2	5	24	76	Alta
16	4	5	4	3	4	5	25	5	5	3	4	5	5	27	4	4	4	5	2	5	24	76	Alta
17	4	5	4	3	4	5	25	5	5	3	4	5	5	27	4	4	4	5	2	5	24	76	Alta
18	4	5	4	3	4	5	25	5	5	3	4	5	5	27	4	4	4	5	2	5	24	76	Alta
19	5	4	4	4	5	4	26	4	5	4	5	5	4	27	4	5	4	4	3	4	24	77	Alta
20	5	3	4	5	4	4	25	4	5	4	5	5	4	27	4	5	4	4	4	4	25	77	Alta
21	3	3	2	2	2	3	15	5	3	3	3	4	4	22	3	4	2	3	4	2	18	55	Medio
22	3	3	2	2	2	3	15	5	3	3	3	4	4	22	3	4	2	3	4	2	18	55	Medio
23	5	4	4	4	5	4	26	4	5	4	5	5	5	28	4	5	4	4	4	5	26	80	Alta
24	4	4	4	4	5	5	26	4	5	4	5	5	5	28	4	5	4	4	4	5	26	80	Alta
25	4	5	5	5	4	4	27	4	5	5	5	5	5	29	4	5	5	3	3	4	24	80	Alta
26	4	5	5	5	4	4	27	4	5	5	5	5	5	29	4	5	5	3	3	4	24	80	Alta
27	4	4	3	5	4	5	25	5	5	4	5	5	5	29	4	4	5	5	3	5	26	80	Alta
28	4	4	4	4	3	4	23	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	3	5	28	81	Alta
29	4	5	4	4	4	4	25	4	5	5	5	5	5	29	5	4	5	5	4	4	27	81	Alta
30	5	5	4	4	5	5	28	4	5	4	4	5	5	27	5	5	4	5	3	5	27	82	Alta
31	5	5	4	5	4	4	27	5	5	4	5	5	5	29	4	5	4	5	3	5	26	82	Alta
32	4	5	4	5	4	5	27	5	4	5	5	5	5	29	5	4	5	4	4	5	27	83	Alta
33	5	5	5	4	5	5	29	5	5	4	5	5	4	28	3	3	5	5	5	5	26	83	Alta
34	5	4	3	4	5	4	25	5	5	5	5	5	5	30	4	5	4	5	5	5	28	83	Alta
35	5	5	3	4	5	5	27	5	4	4	5	5	5	28	5	5	5	5	4	5	29	84	Alta
36	5	5	4	4	5	5	28	5	5	5	4	5	4	28	4	5	5	5	4	5	28	84	Alta
37	5	5	5	5	5	4	29	5	5	4	4	5	5	28	5	5	5	4	4	5	28	85	Alta
38	3	5	5	5	3	5	26	4	4	3	2	3	4	20	3	3	3	2	2	2	15	61	Medio
39	3	3	4	3	3	4	20	4	3	3	4	4	4	22	5	4	4	3	4	3	23	65	Medio
40	5	5	4	3	4	4	25	3	4	4	3	4	3	21	5	5	4	3	2	3	22	68	Medio

41	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	90	Alta
42	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	90	Alta
43	4	4	3	3	3	4	21	3	4	3	3	3	2	18	3	4	3	2	1	2	15	54	Medio
44	4	3	2	4	4	4	21	3	4	3	4	3	2	19	3	3	2	2	3	3	16	56	Medio
45	3	3	3	3	4	3	19	1	3	3	2	5	5	19	3	3	3	3	3	3	18	56	Medio
46	4	4	4	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	57	Medio
47	3	4	4	3	3	4	21	3	3	3	3	3	4	19	3	3	3	4	1	3	17	57	Medio
48	4	4	3	3	4	4	22	3	5	3	3	3	3	20	3	4	3	2	2	2	16	58	Medio
49	2	3	3	3	4	2	17	2	3	5	4	4	2	20	3	4	5	3	3	3	21	58	Medio
50	3	4	3	3	4	4	21	3	4	3	3	3	3	19	3	3	3	3	3	3	18	58	Medio
51	3	3	4	3	2	3	18	3	5	3	4	4	3	22	3	3	3	4	4	4	21	61	Medio
52	3	4	3	4	3	3	20	4	5	3	3	3	4	22	3	4	3	3	3	4	20	62	Medio
53	3	4	3	4	3	3	20	5	3	3	3	3	5	22	4	3	4	3	1	5	20	62	Medio
54	4	3	4	4	3	3	21	3	3	3	4	4	4	21	4	3	3	3	4	4	21	63	Medio
55	3	3	3	3	4	3	19	5	3	3	3	4	3	21	4	5	5	3	2	4	23	63	Medio
56	3	4	3	3	3	3	19	3	3	3	4	5	4	22	5	5	5	3	3	3	24	65	Medio
57	3	4	4	4	5	4	24	5	3	3	3	4	3	21	3	4	4	5	2	2	20	65	Medio
58	5	3	1	3	3	5	20	3	5	3	5	3	4	23	3	5	3	5	1	5	22	65	Medio
59	3	3	5	3	3	3	20	3	5	3	5	4	4	24	3	3	3	2	5	5	21	65	Medio
60	4	4	5	4	4	4	25	4	4	4	2	2	1	17	4	4	3	5	3	4	23	65	Medio
61	4	4	3	4	3	3	21	3	2	4	4	4	4	21	4	4	3	3	4	5	23	65	Medio
62	4	2	4	4	2	4	20	4	4	3	4	4	5	24	3	4	5	3	4	3	22	66	Medio
63	4	4	4	3	5	5	25	3	4	3	3	4	4	21	3	2	4	4	3	4	20	66	Medio
64	4	4	5	3	3	3	22	3	4	4	4	3	3	21	4	4	3	2	3	5	21	64	Medio
65	1	3	4	3	3	2	16	3	4	2	4	5	4	22	4	4	2	3	5	5	23	61	Medio
66	2	5	4	4	3	4	22	4	3	5	5	1	4	22	3	2	3	3	3	2	16	60	Medio
67	3	2	3	4	4	3	19	3	4	3	2	5	3	20	4	3	4	5	4	5	25	64	Medio
68	4	4	4	4	3	4	23	4	4	2	3	4	4	21	5	4	4	3	1	4	21	65	Medio
69	3	4	2	4	4	5	22	5	4	3	3	4	4	23	5	4	4	4	1	3	21	66	Medio
70	5	5	3	3	3	5	24	3	4	2	4	3	4	20	5	5	5	4	5	5	29	73	Alta
71	5	5	3	3	3	5	24	3	4	2	4	3	4	20	5	5	5	4	5	5	29	73	Alta
72	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	5	4	25	4	4	4	4	4	5	25	74	Alta
73	5	5	4	3	5	3	25	4	4	3	5	3	5	24	3	5	5	3	4	5	25	74	Alta
74	5	3	5	3	3	5	24	5	5	3	5	5	3	26	3	5	3	3	5	5	24	74	Alta
75	5	4	4	4	5	5	27	3	3	4	4	5	5	24	5	5	5	3	3	3	24	75	Alta
76	4	5	4	4	5	5	27	3	5	5	5	3	5	26	4	5	5	3	1	4	22	75	Alta
77	4	5	5	5	4	5	28	5	4	3	5	4	3	24	4	4	5	5	1	4	23	75	Alta
78	3	3	4	4	4	5	23	3	5	4	4	5	5	26	4	5	5	5	5	3	27	76	Alta
79	4	4	4	4	5	5	26	4	5	3	5	5	4	26	4	5	4	5	3	3	24	76	Alta
80	5	5	4	4	3	4	25	4	4	4	5	4	5	26	4	4	5	4	4	4	25	76	Alta
81	3	2	3	1	2	3	14	3	1	3	2	3	3	15	2	3	2	2	1	3	13	42	Bajo
82	3	3	2	3	2	3	16	1	2	3	2	3	3	14	2	3	2	1	1	2	11	41	Bajo
83	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	2	3	3	17	3	3	3	2	3	2	16	51	Medio
84	3	3	3	3	3	1	16	3	3	2	3	3	3	17	4	4	3	3	2	4	20	53	Medio
85	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	54	Medio
86	5	5	5	5	5	5	30	5	4	5	5	5	4	28	4	5	5	5	4	4	27	85	Alta
87	4	5	5	5	5	5	29	4	5	5	5	5	5	29	4	5	5	5	3	5	27	85	Alta
88	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	4	5	29	89	Alta
89	3	4	3	4	3	4	21	5	4	3	3	3	4	22	4	4	4	3	3	5	23	66	Medio
90	5	5	3	4	5	5	27	5	4	4	5	4	3	25	4	5	5	4	3	5	26	78	Alta
91	5	4	5	3	5	5	27	3	5	4	4	5	5	26	4	5	4	4	3	5	25	78	Alta
92	5	4	4	5	5	4	27	4	5	5	5	4	4	27	4	4	5	4	4	4	25	79	Alta



## Anexo. Constancia de la Unidad Educativa



**U.E. "PDTE. JOSÉ LUIS TAMAYO"  
DAULE - ECUADOR  
PERIODO LECTIVO 2020 - 2021**

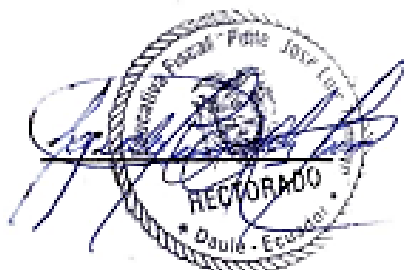


### AUTORIZACIÓN

La que suscribe, autoriza a la Psicóloga *Briones Morán Gabriela Verónica*, estudiante del Programa de Maestría en Psicología de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, filial Piura identificada con el número de cédula de identidad 1311646192, la realización de su investigación científica denominada "Estilos de Socialización Parental y Autoeficacia de los estudiantes de Segundo año de Bachillerato de la Unidad Educativa José Luis Tamayo Daule, Ecuador, 2020". Así como la publicación de los resultados de la misma.

Contando con la experticia, buen desempeño y la ética profesional, de la señorita antes mencionada dejo constancia mediante este documento con fecha 15 de Octubre de 2020.

Atte:



**Msc. Jacqueline Fernández Fariño**

**Rectora de la Unidad Educativa Pdte. José Luis Tamayo**

## Anexo. Consentimiento informado



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Para participar en la investigación “Estilos de Socialización parental y autoeficacia en estudiantes de segundo año de bachillerato de la Unidad Educativa José Luis Tamayo, Daule, 2020”

Objetivo de la investigación: Establecer la relación entre Estilos de Socialización parental y autoeficacia en estudiantes de segundo año de bachillerato de la Unidad Educativa José Luis Tamayo, Daule, 2020.

Autora: Briones Morán Gabriela Verónica

Lugar donde se realiza la investigación: Unidad Educativa José Luis Tamayo

Yo, \_\_\_\_\_  
identificado con cédula N° \_\_\_\_\_, (padre/madre/apoderado) del / de  
la estudiante \_\_\_\_\_,  
he sido informado(a) y entiendo que los datos obtenidos serán utilizados con fines  
científicos en el estudio.

Por tanto, convengo y autorizo su participación en este estudio de investigación.

\_\_\_\_\_  
Firma

Daule, 2020