



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

“La gestión logística y la rentabilidad en la Empresa Ramelsa S.A.C, SJL-2019.”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciado en Administración

**AUTORES:**

Br. Garcia Chinchay, Wilmer (ORCID: 0000-0003-2543-1256)

Br. Quisoruco Calderon, Diego Alexis (ORCID: 0000-0003-2885-4764)

**ASESOR:**

Mgtr. Huamani Cajaleon, Diana Lucila (ORCID: 0000-0001-8879-3575)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Organizaciones

LIMA - PERÚ

2019

### **Dedicatoria**

Se dedicó a Diosito, porque fue la persona que nos protegió y nos guió al camino correcto para lograr el objetivo deseado.

Se dedicó esta tesis a nuestros padres, porque se esforzaron para brindar el apoyo en los momentos difíciles. Así mismo dedicamos a nuestros hermanos, porque sus consejos y su generosidad formaron parte de nuestras vidas.

### **Agradecimiento**

Agradecer primeramente a Dios por permitir llegar a cumplir con nuestro objetivo deseado, seguidamente a las personas que nos apoyaron, familiares amigos y a los asesores tanto teóricos como prácticos, su ayuda fue fundamental para cumplir con este objetivo mil gracias.

# ÍNDICE

<b>Carátula.....</b>	<b>i</b>
<b>Dedicatoria .....</b>	<b>ii</b>
<b>Agradecimiento .....</b>	<b>iii</b>
<b>ÍNDICE .....</b>	<b>iv</b>
<b>RESUMEN.....</b>	<b>v</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>vi</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>7</b>
<b>II. MÉTODO .....</b>	<b>23</b>
<b>2.1 Tipo y diseño de investigación.....</b>	<b>23</b>
<b>2.2. Operacionalización de variables .....</b>	<b>24</b>
<b>2.3. Población, muestra y muestreo .....</b>	<b>27</b>
<b>2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .....</b>	<b>27</b>
<b>2.5 Procedimientos .....</b>	<b>30</b>
<b>2.6 Método de análisis de datos .....</b>	<b>30</b>
<b>2.7 Aspectos éticos .....</b>	<b>31</b>
<b>III. RESULTADOS.....</b>	<b>32</b>
<b>IV. DISCUSIÓN.....</b>	<b>49</b>
<b>V. CONCLUSIONES.....</b>	<b>52</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>53</b>
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>54</b>
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	89
Anexo 2: Instrumento de medición.....	89
Anexo 3: Certificados de validación de instrumentos.....	93
Anexo 4: Resultado de la validación de instrumento.....	99
Anexo 5: Detalle de confiabilidad del instrumento .....	104
Anexo 6: Matriz de evidencias externas para la discusión.....	108
Anexo 7: Autorización para recolección de datos .....	110

## RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión logística y la rentabilidad en la empresa Ramelsa S.A.C, San Juan de Lurigancho-2019. Se utilizó teorías por López (2012) para la gestión logística y Apaza (2016) para rentabilidad. La metodología de la investigación fue de tipo aplicada de nivel correlacional detallado con un diseño no experimental. La población fue censal por los 60 trabajadores, a quienes se aplicó la técnica de la encuesta y herramienta el cuestionario de 32 ítems para la V1 y 32 ítems para V2. Una vez recopilada la información se procesó mediante el programa de SPSS V.25, donde se aplicó la estadística descriptiva, la prueba de normalidad y la prueba de hipótesis. El análisis del estadígrafo tuvo una prueba de Rho Spearman = 0,318, Sig.(Bilateral)=0,000, es decir que existe relación positiva baja entre la gestión logística y la rentabilidad.

**Palabras claves:** Aprovisionamiento, producción, almacenamiento, distribución.

## **ABSTRACT**

The research aimed to determine the relationship between logistics management and profitability in the company Ramelsa S.A.C, San Juan de Lurigancho-2019. Theories by López (2012) were used for logistics management and Alpaca (2016) for profitability. The research methodology was applied at a detailed correlational level with a non-experimental design. The population was censused by the 60 workers, to whom the research technique and the 32-item questionnaire for V1 and 32 items for V2 were applied. The information collected was processed using the SPSS V.25 program, where descriptive statistics, normality testing and hypothesis testing were applied. The statistician analysis had a Rho Spearman test = 0.318, Sig. (Bilateral) = 0.000, that is, there is a low positive relationship between logistics management and profitability.

**Keywords:** Provisioning, production, storage, distribution.

## I. INTRODUCCIÓN

En estos tiempos, la logística desempeñando una función muy primordial para las entidades financieras, ya que genera una ventaja competitiva dentro del mercado empresarial y una buena rentabilidad para las empresas (Cano, 2015), sin embargo, existe inquietud por parte de los gerentes de las entidades, ya que la gran parte de organizaciones no logra identificar las deficiencias que existe en el desarrollo de la administración logística. Se tiene entendido que existen empresas que su rentabilidad es alta, pero también existen conocimientos basados en nuestra realidad, muchas empresas tanto públicas como privadas tienen serios problemas. Esto se da a la hora de compras, transporte, almacén o inventario de su mercadería, obteniendo como resultado una rentabilidad baja para las empresas (Christopher, 2011).

A nivel mundial, el diario el boletín mencionó que el retorno de la inversión en logística es de 5,25% en Barcelona, esto quiere decir que algunas empresas invierten en logística, sobre todo las grandes empresas las que no tiene problemas tal y como nos mencionó (Fornie, 2019), por otro lado según el diario el país las grandes empresas de España aumentaron su rentabilidad en un 6.5%, la cual creo bastante demanda laboral, por otro lado según el diario Dinero en Colombia los papeleos logísticos pueden durar 111 horas, en lugares como Panamá, México y Perú, las horas varían entre 24 a 60. Colombia actualmente se mantiene en el puesto 94 de 160 países en el tema de Desempeño Logístico. La rentabilidad es la representación de las buenas gestiones (Chandra, 2018). La buena aplicación de esta herramienta se ve reflejado en el mejoramiento continuo (Ristovska, kzuharov, 2007).

Seguidamente a nivel nacional, se tiene conocimiento que las microempresas representan un 99.5% (Huertas, 2018). Según el diario el comercio el 30% de empresas peruanas aplican eficientemente el sistema logístico. Las cuales brindan trabajo en nuestro país, según el diario gestión el ámbito logístico peruano aumentó 10% a 15% al año, sin embargo según diario gestión Alicorp en el 2018 aumentó su rentabilidad el 50%, pero aun plantea aumentar más para este año. Según el diario gestión, empresas textiles peruanas llegan a un 70%, pero hay grandes ocasiones de mejora, dado que un 58% de organizaciones del rubro poseen estrategias formales para su gestión logística (Martha, 2016). Por otro lado, según diario Gestión entidades que se posicionan en el tercer nivel de innovación incrementan sus beneficios hasta en un 30% y algunas

empresas invierten en tecnología para mejorar la logística (Roger, 2017). El manejo de la gestión logística ha disminuido el talento de la administración del proceso productivo (Douglas, 2018). Esto genera insatisfacción en el cliente, y como consecuencia baja rentabilidad para la empresa (Silvia, 2015).

A nivel local, el problema que presentó Ramelsa S.A.C. ubicada en S.J.L, teniendo como rubro la elaboración de accesorios trabajados a base de metal para Jeans, donde se puede evidenciar de acuerdo a las encuestas realizadas en el 2018, reflejan que no existe una buena gestión logística en la organización, por motivos se está representando y causando insatisfacción en los clientes debido a que existen demoras en las entregas, esto parte desde el punto de la distribución porque los consumidores emiten quejas mediante el libro de reclamaciones y buzón de sugerencias (Anexo 4), otro punto evidenciado es la falta de planificación en la producción, ya que Ramelsa no cuenta con un plan de contingencia para cubrir una demanda imprevista y esto se refleja como resultado una baja rentabilidad en la empresa, lo cual demuestra un 11.90% que representa S/. 3,815 (ver Anexo 5). En el 2018 la empresa mencionada anteriormente obtuvo una rentabilidad neta positiva, pero se podría mejorar esa rentabilidad manejando eficientemente la gestión logística.

En conclusión, luego de haber expuesto la problemática, se procedió a verificar su incidencia entre la gestión logística y la rentabilidad, para ello se usó las encuestas como instrumento para recolectar información de las variables para la entidad financiera. Además, se implementó nuevas soluciones a base de estrategias para la gestión logística, lo cual permitió combatir la dificultad que viene atravesando la organización.

Según Morales (2015) su estudio titulado *La Logística Empresarial y la Rentabilidad de la Distribuidora Dimar*. En centro de estudio de Ambato-Ecuador. El objetivo de la tesis evaluar la Logística Empresarial y la rentabilidad, las teorías que utilizo para elaborar su trabajo de investigación fue basada en la teoría de Larrea (2008), para la variable gestión empresarial y al teórico Ortiz (2005), para la variable rentabilidad. La autora empleó un enfoque investigativo de cantidad, un croquis no práctico, donde se plasmó un nivel correlacional detallado. La población fue de 85 individuos. Uso el método de la encuesta. Tuvo como resultado que 85 % consideran muy aceptable, 12% manifiestan que son aceptables y 3 % no aceptables. Con un  $\alpha= 5\%$ , el Rho de Spearman es 0,786, Sig, (Bilateral)=0,00. Por lo tanto, la logística empresarial y la rentabilidad se



relacionan, por lo cual facilita la circulación de los bienes y la obtención de la utilidad adecuada.

El antecedente investigado por el autor Morales brindo ayuda, porque las dimensiones que emplea el autor son las mismas con el trabajo realizado además se tomó algunas teorías para poder alimentar nuestro marco teórico en la investigación se estima que la logística se relaciona con la rentabilidad, es decir van juntos de la mano, por ende, la logística facilita el movimiento de los recursos hasta el cliente, obteniendo como resultado ganancias para la organización. Así mismo como adicional propondrán ciertas mejoras en las normativas con el fin de incrementar las utilidades o ganancias.

Según Espín (2014) su estudio titulado *Gestión logística de inventarios y su rentabilidad en la farmacia popular n°1 de la ciudad de Ambato*. En centro de estudio de Ambato-Ecuador. El objetivo fue estudiar la gestión logística y rentabilidad. Las teorías empleadas fueron del teórico Lewiston (1996) para V1. Administración logística y del teórico Baena (2011) para la variable rentabilidad. La autora empleó un enfoque investigativo de cantidad, un croquis no práctico, donde plasmó un nivel correlacional detallado. La población fue conformada por 5 personas. Uso la encuesta. Obtuvo como resultado  $\alpha=5\%$ , el Rho de Spearman es 0,844, Sig, (Bilateral)=0,00. Por ende, la gestión logística incide en la rentabilidad para el crecimiento en las organizaciones.

El antecedente estudiado del autor Spin sirvió de apoyo, ya que la estadística utilizada en dicha investigación es la misma que se empleó en la realizada, la cual permitirá de gran ayuda a la hora de realizar la discusión para así cumplir con el objetivo que es validar los vínculos de las variables. Así mismo en el estudio anterior, se observa la gestión logística y la rentabilidad se relacionan mutuamente, ya que ambas son piezas claves para la obtención de la competitividad y esto sirvió de gran ayuda porque ayudó comparar los resultados en la discusión de la investigación.

Según Cubas (2018) en su tesis *Percepción de la gestión logística y su relación con la rentabilidad de la Empresa Materiales S.A.C, Jaén-2018*. En centro de estudio Cesar Vallejo. El objetivo de la tesis fue determinar sus relaciones de ambas variables. Las teorías empleadas fueron del teórico Harrington (1997) y de Tanaka Nakasone (2005). El causante empleó un enfoque cuantitativo, el nivel de investigación detallado – correlacional y croquis no práctico. Son 25 individuos. El resultado con un  $\alpha=5\%$ , el Rho es 0,896, Sig, (Bilateral)=0,00. En conclusión, la gestión logística se relaciona con la

rentabilidad, ya que permite lograr eficientemente la circulación de los bienes, obteniendo como resultado la rentabilidad en la organización.

De acuerdo con el antecedente investigado por el autor Cubas sirvió de gran apoyo su información para validar o medir si existe relación entre las variables, para ello ya estadística utilizada fue la misma permitiendo mayor facilidad a la hora de comparar los resultados, para poder dar mejoras importantes para la organización, por ende, se realizó la constatación con los resultados para la toma de decisiones y para ello se aplicó ciertas estrategias como la planeación logística para el mejoramiento de la rentabilidad en Ramelsa S.A.C.

Según De la Cruz (2017) en su tesis *Gestión logística y su incidencia en la rentabilidad de la empresa transportes sagitario S.R.L, Cajamarca - 2017*. En centro de estudio Cesar Vallejo. El propósito de la tesis es determinar su relación de ambas variables. Las teorías empleadas fueron del teórico Anaya (2000) y teóricos Alberto y Rodríguez (2012), para la variable rentabilidad. El autor empleó un enfoque cuantitativo, el nivel de investigación fue correlacional – detallado con un diseño no experimental. Son 50 individuos. Se aplicó cuestionario. Tuvo como resultado el  $\alpha=5$ , arrojando  $Rho=0,756$ , Sig. (Bilateral)=0,00. Por lo tanto, se observó que ambas partes se relacionan mutuamente en la organización.

El antecedente del autor De la Cruz fue de gran apoyo, porque se enfocó más al estudio de investigación que se estudió, donde la cual permitió constatar o comprobar si realmente la gestión logística incide con la rentabilidad. Así mismo los colaboradores opinan que si existe relación entre las variables, por ende, este antecedente se aplicó en la discusión para realizar la comprobación correspondiente y a si aplicar estrategias de mejoramiento en Ramelsa S.A.C.

Según Gutiérrez (2017) en su tesis titulado *El proceso logístico y su influencia en la rentabilidad en el restaurant típico “el lambayecano- 2016*. En centro de estudio señor de sipan. El objetivo de la tesis fue proponer un proceso Logístico que mejore la rentabilidad en el restaurant típico el Lambayecano, 2016. Las teorías empleadas fueron del teórico Castellanos (2005) y a Eslava (2012). El autor empleo enfoque investigativo por cantidad, un croquis no práctico, donde plasmó un nivel correlacional detallado. Son 11 individuos. Uso el método de la encuesta. Tuvo como fruto el  $\alpha=5$ , y el  $Rho=0,767$ , Sig.(Bilateral)=0,00. En conclusión, se logró visualizar la relación de ambas, ya que el

proceso logístico es muy fundamental porque permitió tomar ideas en negociación con proveedores y disminuirá los tiempos de abastecimiento, producción y distribución y por ende impulso una mejor retribución económica desglosada de un mayor ingreso de ventas y menores costos de producción y ventas.

Este antecedente del investigador Gutiérrez fue de gran ayuda, ya que la estadística aplicada fue la misma que se aplicó en la investigación que se realizó, la cual nos facilitó la comparación de los resultados en la discusión, además se tomó como referencia algunos autores metodológicos para tener mayor conocimiento de la metodología, y poder plasmarlo de forma entendible en el trabajo plasmado, además con la comprobación de los resultados poder proponer mejoras a futuro en temas logísticos para aumentar las utilidades, pero primero se verifico si existe relación entre las variables, partiendo de eso se aplicó propuestas a futuro.

Según Flores (2014) en su investigación titulada *La Gestión Logística y su Influencia en la Rentabilidad de las Empresas Especialistas en Implementación de Campamentos para el Sector Minero en Lima Metropolitana*. En el centro de estudio San Martín de Porres. Esta investigación tuvo como propósito encontrar la influencia de la gestión logística y la rentabilidad. Las teorías empleadas por Mora (2010) y al teórico Quispe (2012). El autor empleó un enfoque investigativo por cantidad, un croquis no práctico y un correlacional descriptivo. Los individuos son 500. Aplicó muestra de 48 personas. Utilizó la encuesta como técnica de investigación. El resultado con un  $\alpha=5\%$ , el Rho es 0,656, Sig, (Bilateral)=0,00. En conclusión, la gestión logística influye en la utilidad, para llevar la circulación de productos y el crecimiento del nivel de ventas.

Este antecedente del autor Flores, sirvió de gran ayuda, dado que las teorías fueron algunas las mismas que se empelo para alimentar nuestro marco teórico, las dimensiones fueron las mismas la cual facilito al acceso de información, además el objetivo es comprobar las influencias entre las variables, validando si se relacionan o no. De acuerdo a lo estudiado por el investigador, se percató que si existe relación entre las variables, por ende en nuestra investigación se estudió las variables para constatar y dar un mejoramiento en la organización.

La logística viene del terreno guerrero, ya que refiere a la obtención de municiones, instrumentos o herramientas para realizar la tarea, en este caso los militares para ir a la guerra y poder ganar que esa era su misión (Retos directivos 2016). Por

consiguiente, se presenta el desarrollo del marco teórico de la gestión logística para ello se mencionan los siguientes teóricos:

Las compañías que se dedican a cualquier rubro en su cadena de suministro necesitan gestionar su logística para obtener el crecimiento y cumplir con el objetivo (García, 2014). Obteniendo como resultado la eficacia y eficiencia en las actividades que ejecutan. Las empresas exitosas están aplicando las funciones de la gestión logística (Ghani, 2013). Es decir, permite el manejo adecuado del proceso productivo, donde aumenta la altitud de la productividad y a la vez la utilidad en la organización, obteniendo la competitividad en el entorno para constantes cambios.

La gestión logística es el conjunto de procesos que abarca desde la compra de materiales hasta hacerlo llegar a su destino con el propósito de hacerlo llegar en buenas condiciones, por otro lado, está descrita como la dirección eficiente de recursos desde la partida hasta la llegada (López, 2012).

El autor hace mención las siguientes dimensiones:

El aprovisionamiento es el primer elemento del desarrollo de la gestión logística. Se encarga de monitorear y abastar los ingredientes y componentes principales para desarrollar el producto o servicio en la organización, ya que se enfoca en el firmamento del vínculo a los asentadores y el control en los suministros para satisfacer las necesidades de los procesos operativos.

La producción es el segundo componente se ocupa en realizar la modificación de los ingredientes, a un bien terminado, que se otorgara la venta al cliente. En esta parte del proceso productivo de la gestión logística es importante monitorear la eficiencia y eficaz de la mano de obra y maquinarias. Es decir, son piezas claves en la organización para obtener un nivel alto en la productividad, entonces eso dependerá de los trabajadores y la organización para lograr la meta operativa.

El almacenamiento es el tercer componente la organización tiene el poder de realizar el ordenamiento y la división de los artículos y la rotación en un periodo, ya que la entidad financiera busca el beneficio en el aprovechamiento del lugar a un mínimo costo, donde aplica la función de controlar las existencias en el inventario, a fin de lograr el almacenamiento correcto.

La distribución es el cuarto componente en la gestión logística es pieza fundamental en la ejecución de las tareas que ayudan a copiar los productos, manipular, movilizar y entregar los pedidos. Para ello el transporte es un factor muy importante dentro de este proceso. Dado que, en este punto es esencial ceder el artículo al comprador pactado en un tiempo, monitoreando la eficacia de los trabajadores y a la vez reflejando la competitividad operativa en el mercado.

El aporte del autor principal menciona que la gestión logística tiene propósito de dirigir el proceso productivo en la empresa Ramelsa S.A.C, ya que abarca el aprovisionamiento, producción, almacenamiento y distribución, recalando que muchas empresas fallan en una de estas funciones y es por ello que obtienen como resultado una baja utilidad y a la vez pérdida de clientes, quizás por la demora de entrega de sus productos o por los altos costos de transporte en la distribución.

La gestión logística influye mucho en la satisfacción del cliente, ya que ayudará a proporcionar el producto cuando y a la hora que este lo requiera (Anaya, 2015).

Las dimensiones para el autor son: El aprovisionamiento el primer componente de la gestión logística tiene como función abastecer materiales o insumos para la elaboración de los productos. Según lo anterior el flujo de entrada tiene influencia directa con las actividades de la empresa, a través de solicitudes o requerimientos de pedidos y a la vez seguir en marcha sin afectar el procedimiento productivo en la cadena de suministro.

Seguidamente la fabricación es el segundo componente de la gestión logística tiene como tarea desarrollar la materia prima hacia un producto terminado. Para ello se tiene que partir de las pautas principales de la eficiencia y eficacia de la mano de obra para alcanzar el objetivo deseado, cumpliendo con los estándares de calidad para luego ser derivado al almacén.

Luego el almacenaje es el tercer componente su función primordial es guardar y perseverar las existencias en un ambiente o temperatura adecuada, ya que las existencias tienen la necesidad de ser cuidadas y clasificadas de acuerdo al producto, manteniendo el control y ordenación de los inventarios para poder realizar la entrega en condiciones óptimas al consumidor.

Y por último la distribución de productos es el cuarto factor que interviene en la gestión logística se encarga de derivar los productos al consumidor, en un tiempo oportuno y reducción de costos operativos.

En este aporte el autor mencionó que la gestión logística es la razón de ser en el proceso logístico, ya que abarca ciertas características o dimensiones donde se emplea reglas que permita seguir, priorizar y controlar las existencias, con motivo de complacer los deseos del comprador, realizando una entrega de los productos en buen estado y en el tiempo pactado.

La gestión logística es la pieza fundamental del proceso productivo, tiene el poder de planificación, implementación y de controlar eficientemente los recursos de la empresa (Mora, 2010).

Las dimensiones por autor son: Compras y abastecimiento siendo la primera parte de la cadena de suministro. Relacionándose con la extracción de ingredientes para la transformación de un bien, a través de solicitud de pedido para el abastecimiento correspondiente, teniendo en cuenta un menor costo posible.

Luego inventarios es el segundo componente está relacionado con la gestión o administración de existencias o mercancías para sostener un orden de entrada y salida de cada bien, ya que como objetivo primordial es llevar el control adecuado de los bienes, disminuyendo el exceso o faltantes que se encuentran en los almacenes.

Finalmente, los centros de distribución y almacén es el tercer componente que está relacionado con los espacios, lugares o ambientes, para poder realizar las manipulaciones y ubicaciones de existencias, con el fin de que se mantengan en un lugar adecuado y lleguen en buen estado a su destino.

De acuerdo con lo anterior, la gestión logística es ese proceso que abarca desde el punto de partida del producto hasta la obtención de este por parte del cliente, en todo el proceso intervienen distintos factores entre ellos almacén, transporte, distribución de mercadería, los cuales influyen de manera esencial en toda esta cadena de la forma eficiente y eficaz con la finalidad de no causar pérdidas y demoras en las entregas.

Gestionar un almacén es el desarrollo de la participación logística la cual parte desde el recibimiento, almacén y desplazamiento en los interiores del mismo depósito hasta el punto de partida (Anaya, 2007).

De acuerdo con lo anterior, la administración de almacenes contribuye a ciertos procesos donde es primordial la participación de la gestión logística, ya que va a partir desde el repositorio de mercadería hasta el final que es la entrega al cliente.

Depositar los productos es colocar los mismos en una zona correcta, con el propósito de acceder fácilmente al producto a la hora de poder distribuirlo (Escudero, 2014).

Es el procedimiento cuya finalidad es satisfacer las necesidades de los clientes entregándoles sus productos solicitados justo en el tiempo que ellos los solicitan (Escudero, 2013).

Es la administración y supervisión de los procesos empleados en el traslado de la mercadería, la adquisición se da en la primera fase de la logística (Flores, 2014).

Para la gestión logística es importante monitorear la eficiencia y eficaz de la mano de obra y maquinarias (Mangan, lalwani, 2016). La administración de almacenes contribuye a ciertos procesos donde es primordial la participación de la gestión logística (Barba, 2015).

La gestión logística es el proceso que abarca ciertas características o dimensiones donde se emplea reglas que permita a seguir, priorizar y controlar las existencias (Brien, 2019)

La logística es una palabra que se une con el reparto y movilidad de los materiales finales, esta también se relaciona a la administración de la cantidad de bienes y servicios desde el almacén hasta la entrega al cliente (Aleman, 2014)

La administración de traslado de materiales es el movimiento de productos, materiales mediante todo un proceso que parte desde la salida hasta la entrega al cliente (Schurick, 2015).

Es la unión de actuaciones empeladas en las empresas ya sea públicas o privadas las cuales optan por ser efectivas en sus procesos, es por ello que emplea la administración del traslado de materiales o servicios (Stephen, 2000).

La administración de distribución de materiales son actuaciones y nociones que tiene una entidad financiera para obtener, ceder o emplear eficientemente los materiales con el propósito de obtener buenos resultados (Retos Directivos, 2016)

Es un conjunto de acciones que permite prever y disponer los recursos desde la entrada y salida del producto (Chistopher, 2016).

Son acciones que abarca desde el diseño del producto, producción y distribución final (Chistopher, 2011).

Es un conjunto de conocimientos que permite extraer y acceder los recursos al cliente o consumidor (Ghiani, 2004).

La gestión logística es un proceso que tiene como objetivo extraer y acceder los bienes, desde el aprovisionamiento hasta la distribución final (Ghiani, 2013). Por otro lado, es la administración del movimiento del punto de origen hacia el punto final del producto (Lysons, Farrington, 2016).

Es la administración de actividades relacionado desde el punto de partida y salida de los flujos en la organización (Martha, 2016).

La función primordial de la gestión logística es planificar y administrar las operaciones de las existencias relacionado a la solicitud de mercancías hasta la entrega final (Rushton, A. 2014).

La gestión logística es un punto clave que permite gestionar la operación desde los requerimientos de los materiales, procesamiento y la entrega de producto terminado (Mangan, 2016).

El manejo de la operación es muy importante porque permite gestionar los recursos para desarrollar la actividad de manera eficiente. (Rojas, Sepúlveda 2014).

La logística es el procedimiento fundamental de toda organización para la consecución de los objetivos propuestos la entidad financiera. (Christopher, M. 2016).

La gestión logística permite destinar las existencias al consumidor final en un tiempo adecuado y menor precio. (Szymonik, 2012). Por otro lado, es situar los bienes en un lugar oportuno, tiempo menor y minimizar los costes (LEE, Pamdmanabhan y Whang, 2015).

Son conjuntos de acciones que gestiona la operación en el proceso productivo en la organización (Waters, 2011). La aplicación del método de la logística es muy importante porque desarrolla la actividad de forma eficiente los recursos en la organización (Hossain, 2015).



La gestión logística es la parte encargada de administrar la cadena de suministro que incluye desde la solicitud de mercancías hasta el producto elaborado (Sema, 2014).

Es un conjunto de acciones que desarrolla la actividad del proceso productivo desde el origen hacia el punto final (López, 2015). Así mismo, es muy importante porque agiliza la productividad en el proceso productivo, cumpliendo con las condiciones básicas del consumidor (López, 2018).

La técnica y la efectividad reduce los riesgos de pérdidas de las existencias en la producción de la organización (Turco, et al, 2017, p. 1). Además, la planificación y programación es importante para distribuir la existencia sin dificultad al cliente (Albrecht & Steinrücke, 2018, p. 2646).

El distribuidor se encarga de agilizar el tiempo de entrega para el comprador (Farco, 2019, p.17). Además, la producción como parte del proceso logístico se inicia desde el ingreso de materia prima a planta luego sigue hasta el producto terminado para distribuir al cliente final (Ai, et al, 2018, p.2423). Dentro de ello existen estándares de calidad.

El sistema de control de calidad realiza la inspección para validar la condición del estado del producto (Mohammadi, et al, 2018, p. 1432). Esto es muy importante ya que si se emplea minuciosamente se producirá calidad. Sin embargo La productividad desarrolla la línea de producción para la obtención de la competitividad (Su, et al, 2017, p. 7356). Esto implica la adquisición de materias primas mejorando el proceso de producción para aumentar el rendimiento de productos terminados (Le, et al, 2019, p. 1). Por otro lado, el desempeño está condicionado con la competitividad para agilizar el tiempo de entrega (Maldaner & Kreling, 2019, p. 118). Es por ello que, la evaluación de eficiencia es importante porque agiliza el proceso productivo (Zinovchuk & Kopytova, 2018, p. 2018).

Para el autor principal la rentabilidad es el nivel de beneficio que se obtiene con las inversiones que se realizan las cuales pueden ser personales o externas a la gestión de la entidad financiera (Apaza, 2016).

Según lo anterior, la rentabilidad es el reflejo de una inversión que realiza la empresa cuyos resultados se ven mediante un periodo de tiempo.

El autor menciona las siguientes dimensiones:

El control de los recursos. -La inspección de los bienes es la eficiencia de la empresa al emplear los fondos aportados por los accionistas o socios. Los cuales obtendrán una rentabilidad futura del dinero aportado, para ello la empresa tiene que hacer el uso necesario de estos fondos que puede ser en efectivo, así como también maquinaria.

La rentabilidad económica. -Se encarga de medir la capacidad que tienen los bienes de la empresa en un periodo determinado de tiempo para generar beneficios futuros según el uso eficiente de los mismos (Apaza, 2016).

De acuerdo con lo anterior, es una señal para la medición del beneficio que se puede obtener con los activos que cuenta la empresa, a más beneficios con menos activos más rentabilidad, dentro de todo en este proceso participaran distintos factores y uno de ellos es hacer uso eficiente de los bienes, si en la organización utiliza eficientemente los recursos económicos con los que cuenta, adquirirá una rentabilidad mayor.

La rentabilidad financiera. -Indicador que calcula la utilidad que van a obtener los socios que aportaron o invirtieron el capital cuya rentabilidad se da en un período determinado de tiempo (Apaza 2016).

Según lo mencionado por el autor hace referencia la rentabilidad financiera a la parte económica que obtendrá el inversionista al realizar una inversión, cuya rentabilidad se dará en un cierto lapso de tiempo y que esta dependerá del uso adecuado de maquinarias, insumos o materia prima.

La rentabilidad operacional del patrimonio. Es el aporte de los accionistas o socios, los cuales esperan una rentabilidad positiva a un futuro, este aporte puede ser efectivo como también maquinaria y terreno, los cuales la empresa tiene que aprovechar al máximo este aporte, haciendo uso eficiente de estos recursos.

La rentabilidad es producto de las buenas prácticas que emplea la organización partiendo como factor importante el logístico (Talal, 2017).

La rentabilidad financiera es el reflejo de cómo la empresa usa los recursos con los que posee si es eficientemente a la hora de usarlos (Eslava, 2016).

Según lo anterior hace mención a que tan eficiente es la empresa al utilizar sus recursos, ya que el uso adecuado de estos se verá reflejado en el crecimiento constante de la organización.

El autor menciona las siguientes dimensiones:

La rentabilidad económica. – Viene a ser el porcentaje que la entidad financiera utiliza para remunerar la cantidad de los bienes (inversiones o activos) usados en el proceso productivo (Eslava. 2013).

De acuerdo con lo anterior. La rentabilidad económica es la que se encarga de medir el volumen que tienen los activos para proporcionar beneficios futuros, para ello la empresa tiene que explotar al máximo dichos recursos.

La rentabilidad financiera.-Calcula la suficiencia de la utilidad de la entidad financiera para retribuir a sus dueños, siendo para estos, la ganancia que obtienen al invertir cierta cantidad de dinero todo esto en un tiempo determinado (Eslava, 2016).

Según lo anterior explica que la rentabilidad financiera son las utilidades o ganancias obtenidas al invertir cierta cantidad de dinero, durante cierto periodo de tiempo, es decir es la relación entre los benéficos con la inversión necesaria para proporcionarlos, se suele expresar en porcentajes. La utilidad calibra la rapidez donde la empresa maneja las existencias, ya que si los aprovecha bien o los desperdicia.

La rentabilidad es la parte económica que se obtiene al invertir cierta cantidad de dinero en la cual la empresa dispone cierto dinero para su proceso productivo (Sánchez, 2002).

El autor Sánchez menciona las siguientes dimensiones:

La rentabilidad económica. - Mide la capacidad que poseen recursos o bienes propios financieros y materiales, es decir el capital de la entidad financiera para generar rentabilidad durante cierto determinado periodo de tiempo, (Sánchez, 2014).

Según lo anterior, la rentabilidad económica nos indica el porcentaje de utilidad que se obtendrá con los activos que cuenta la empresa, a más beneficios con menos activos más rentabilidad, dentro de todo este proceso participaran distintos factores y uno de ellos es el uso adecuado de los bienes. Si la entidad financiera utiliza eficientemente los activos con los que cuenta, su rentabilidad será mayor (Sánchez 2014).

La rentabilidad Financiera. - Es la que se mide durante cierto periodo de tiempo la rentabilidad que se va a obtener con los activos aportados los cuales fueron usados para el proceso productivo de la empresa (Sánchez, 2014).

Según lo anterior, la rentabilidad financiera es el dinero que percibirá el inversionista luego de invertir, la cual se obtendrá durante cierto lapso de tiempo y la determinación positiva o negativa dependerá de muchos factores.

La rentabilidad neta es el reflejo de todas las partes de ingreso menos los egresos que se efectúan para obtener dicha rentabilidad neta (Noriega, 2016).

De acuerdo a lo anterior, la rentabilidad se ve desde dos perspectivas la económica y la financiera las cuales para adquirirlas se requiere cierta cantidad de bienes, ya sea dinero o maquinaria con el fin de obtener una futura rentabilidad. Para tener mayor conocimiento mencionamos algunas definiciones.

La inversión en recursos por parte de accionistas o dueños se obtiene una ganancia a futuro (Lobão & Isabel, 2019, p.352). Esto puede ser durante un periodo de tiempo. Dado que el rendimiento de capital es la utilidad que realiza el pago de dividendos a los dueños en un determinado tiempo (Mare, 2018, p.7).

Los préstamos de las organizaciones provocan una reacción en las bolsas de valores (Chong & Ver, 2017, p.4099).

El fome es una comunicación que informa los rendimientos del capital individual y la volatilidad para fijar los precios (Jubinski & Tomljanovich, 2017, p. 701).

Es la ganancia o utilidad del recurso en la organización que se refleja en un tiempo determinado (Mare, 2018, p. 9). La eficiencia se relaciona de una manera significativa con la utilidad (Buceyska & Hadzi, 2017, p. 146). El uso eficiente de los recursos refleja una utilidad en un determinado tiempo (Martins, et al, 2019, p. 431).

La alineación del gerente y accionista permite aumentar el valor de mercado (Cavalcante, et al, 2019, p. 400). El uso de recursos es importante para obtener una utilidad oportuna en la organización (Bradford, et al, 2018, p. 909). La complejidad del problema formula un modelo matemático que optimiza los objetivos con la rentabilidad (Shuainbing, et al, 2019, p. 1164).

El problema general ¿Qué relación existe entre la gestión logística y la rentabilidad en la empresa Ramelsa S.A.C, San Juan de Lurigancho-2019? Seguidamente los problemas específicos ¿Qué relación existe entre aprovisionamiento y la rentabilidad?, ¿Qué relación existe entre producción y la rentabilidad?, ¿Qué relación

existe entre almacenamiento y la rentabilidad? y por último ¿Qué relación existe entre distribución y la rentabilidad?

Seguidamente la justificación teórica: Las bases teóricas para la variable 1 se utilizó como autor principal a López y la variable 2 se utilizó el autor como principal Apaza, ya que sus definiciones teóricas son entendibles y puntuales para llevar a cabo la investigación, por lo cual se establecerá datos específicos para constatar las relaciones entre las variables que están constituidas en la organización.

Asimismo, como justificación metodológica: Que apunta en medir si se vinculan entre las variables. En este caso, se utilizó el cuestionario de 32 interrogantes para V1 y 32 interrogantes para V2, donde se obtuvo información y fue procesada en el programa del SSPS para la comprobación de dichas relaciones.

Luego la justificación práctica: El cuadro teórico se logró evidenciar que la administración logística es la parte importante para la obtención de la rentabilidad. Así mismo con los resultados del estudio se tomó decisiones o soluciones inmediatas ante una problemática, donde no afecte la parte operativa y financiera. En este caso dejaremos en manos a la alta dirección de la empresa, donde ellos tienen el poder de realizar el replanteamiento de sus estrategias, con el fin de combatir el problema que se está dando en la actualidad en la empresa.

Y por último la justificación social: la investigación sirvió de referencia confiable para la ejecución de la gestión logística en Ramelsa SAC, ya que a través de los procedimientos, políticas o reglas facilitarían el desarrollo del proceso productivo para incrementar las utilidades. Por otro lado, la investigación fue de gran ayuda para las terceras generaciones que estudiarán ante un problema parecido y a la vez también servirá de ayuda para las empresas nacionales o internacionales que están presentando estos problemas.

El trabajo de investigación obtuvo como hipótesis general: Existe relación entre la gestión logística y la rentabilidad en la entidad financiera Ramelsa S.A.C, San Juan de Lurigancho-2019. Igualmente, como hipótesis específicas: La primera si existe relación entre aprovisionamiento y la rentabilidad. La segunda si existe relación entre la producción y la rentabilidad. La tercera si existe relación entre almacenamiento y la rentabilidad y como última hipótesis específica si existe relación entre distribución y la rentabilidad.

El objetivo general: Determinar la relación entre la gestión logística y la rentabilidad en la empresa Ramelsa S.A.C, San Juan de Lurigancho-2019. Seguidamente los objetivos específicos. Determinar la relación entre aprovisionamiento y la rentabilidad, determinar la relación entre producción y la rentabilidad, determinar la relación entre almacenamiento y la rentabilidad, y como último determinar la relación entre distribución y la rentabilidad.

## **II. MÉTODO**

### **2.1 Tipo y diseño de investigación**

#### **Diseño**

La investigación no experimental es estudiar fenómenos sin cambiar la teoría de su entorno para estudiarlos (Hernández, 2014).

El diseño que se usó en el trabajo fue no práctico, debido a que no se manipuló la gestión logística y rentabilidad en el estudio de investigación porque ya sucedió, no se va a aportar ninguna acción, si no observar que es lo que sucede en condiciones naturales en las variables de estudio.

La investigación transaccional o transversal adquieren información de tiempo dado y en un solo tiempo (Vallejo,2002, p. 1).

De acuerdo a lo anterior, los estudios transversales recolectan información en periodo determinado de tiempo. Para especificar las variables y estudiar los problemas que existen en la problemática encontrada.

#### **Tipo**

Aplicada donde se encuentra sometida con la investigación esencial, porque se utilizó muy aparte de los conocimientos aportados del autor, investigaciones de teóricos las cuales permitirá llevar acabo nuestra investigación (Valderrama, 2013).

La siguiente investigación fue aplicada, ya que se obtuvo testimonios de otras teorías como referencia, poder ayudar a efectuar el estudio que se elaboró.

#### **Nivel**

Descriptivos buscan enumerar los atributos, la singularidad y los rasgos de los seres humanos, categorías, sociedades, elementos o cualquiera otra rareza que se encuentre en el estudio (Hernández, 2014).

Hace mención al grado de profundidad con la que se va a plantear el estudio que se está realizando.

Las investigaciones correlacionales muestran como finalidad obtener el valor de relación o de alianzas que se da en medio de dos o más conceptos o categorías (Hernández, 2014).

La investigación fue de nivel descriptivo correlacional, porque se estudió dos variables para encontrar la vinculación de existencia de las variables.

### **Enfoque**

El enfoque cuantitativo recolecta información para medir la creencia con la finalidad de calcular datos numerales y examen estadístico para proporcionar modelos de conducta y catar teorías (Hernández, 2014).

Se tomó el enfoque cuantitativo, ya que se obtuvo datos numéricos para luego insertarlos en un programa estadístico, y así obtener resultados para la toma de decisiones que fueron las recomendaciones para la empresa.

### **2.2. Operacionalización de variables**

Consta en desunir las variables en dimensiones e indicadores para ser medidos por los ítems y escalas (Hernández, 2014).

De acuerdo con lo anterior, la operacionalización vienen a ser la separación de la variable en dimensiones e indicadores, además la operacionalización viene a ser la columna vertebral de la investigación, porque en el vamos a poder plasmar los objetivos tanto generales como específicos.

Variable1: Gestión logística

Variable2: Rentabilidad



Tabla 1:

*Operacionalización De la Variable (1) Gestión Logística*

Titulo	Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Nº de ítems	Escala	Tipo de escala		
“La gestión logística y la rentabilidad en la empresa Ramelsa S.A.C, San Juan de Lurigancho-2019”	La gestión logística	La gestión logística es el conjunto de procesos que abarca desde la compra de materiales hasta hacerlo llegar a su destino con el propósito. Por otro lado, esta descrita como la dirección eficiente de recursos desde la partida hasta la llegada (López, 2012).	De acuerdo a la gestión logística esta será evaluada por su dimensiones. Donde se tomó los indicadores para construir e cuestionario donde luego se aplicó las alternativas de tipo Likert. Así mismo mediante la información obtenida de las encuestas fueron analizadas en el programa del SPSS.	1. Aprovechamiento	1.1 Planeación	(1.1) 1,2	Siempre = 5 Casi siempre = 4 A veces = 3 Casi nunca = 2 Nunca = 1	Ordinal Escala Likert		
					1.2 Compras	(1.2) 3,4				
					1.3 Selección de proveedores	(1.3) 5,6				
					1.4 Recepción	(1.4) 7,8				
					2.1 Calidad	(2.1) 9,10				
					2.2 Productividad	(2.2) 11,12				
					2.3 Eficiencia	(2.3) 13,14				
					2.4 Eficaz	(2.4) 15,16				
					3. Almacenamiento	2.5 Cantidad			(2.5) 17,18	
						3.1 Espacio			(3.1) 19,20	
						3.2 Rotación de materiales			(3.2) 21,22	
						3.3 Control de inventario			(3.3) 23,24	
						4. Distribución			4.1 Tipo de transporte	
									4.2 Tiempo de entrega	(4.1) 25,26
									4.3 Servicio al cliente	(4.2) 27,28
									4.4 Costo por recorrido	(4.3) 29,30
				(4.4) 31,32						

Tabla 2:

*Operacionalización De la Variable (2) La rentabilidad*

Titulo	Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Nº de ítems	Escala	Tipo de escala	
“La gestión logística y la rentabilidad en la empresa Ramelsa S.A.C, San Juan de Lurigancho-2019”	La rentabilidad	Es el nivel de beneficio que se obtiene con las inversiones que se realizan las cuales pueden ser personales o externas a la gestión de la entidad financiera (Apaza, 2016).	De acuerdo a la rentabilidad estos fueron evaluados por sus dimensiones. Donde se tomó los indicadores para construir el cuestionario, para ello se aplicó las alternativas de tipo Likert. Así mismo mediante la información obtenida de las encuestas fueron analizadas en el programa del SSPS	1. control de recursos	1.1 Ingresos	(1,1)1,2	Siempre = 5 Casi siempre = 4 A veces = 3 Casi nunca = 2 Nunca = 1	Ordinal Escala Likert	
					1.2 Egresos				(1.2) 3,4
					1.3 Flujo de fondos				(1.3) 5,6
					1.4 Eficiencia				(1.4) 7,8
					1.5 Reducción de costos.				(1.5) 9,10
				2. Rentabilidad económica	2.1 Rentabilidad bruta	(2.1) 11,12			
					2.2 Bienes	(2.2) 13,14			
					2.3 Capacidad de los activos	(2.3) 15,16			
					2.4 Rentabilidad operativa.	(2.4) 17,18			
					2.5 Rentabilidad neta.	(2.5) 19,20			
				3. Rentabilidad financiera	3.1 Rentabilidad de inversión.	(3.1) 21,22			
					3.2. Apalancamiento	(3.2) 23,24			
					3.3. Ventas	(3.3) 25,26			
				4. Rentabilidad operacional del Patrimonio	4.1 bienes	(4.1) 27,28			
					4.2 Capital	(4.2) 29,30			
					4.3 Maquinaria	(4.3) 31,32			

### **2.3. Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

Es un conjunto de todos los sujetos que concuerdan con una sucesión de especificaciones (Hernández, 2014). Que tienen características y cualidades en las cuales se van a estudiar (Ventura, 2017, p. 1).

Según lo anterior, una población es el todo del objeto estudiado en este caso el todo del lugar o empresa donde se realizó la investigación. La población de la investigación estudiada fue de 60 personas, que son los totales que laboran en la empresa Ramelsa S.A.C.

#### **Muestra**

La muestra es la que se obtiene mediante procedimientos para recoger datos y así economizar el trabajo de investigación (Otzen, Tamara, et al, 2017, p,1). Es decir, la muestra es la parte que fue estudiada de la población, para minimizar el tiempo y los recursos que se empleó en la investigación.

#### **Censo**

El censo permite extraer información de una población pequeña que se está estudiando, es decir menor o igual de 100 individuos se aplica el censo y mayor de lo establecido se aplica el muestreo.

Se consideró todos los pobladores que fueron 60 trabajadores, ya que la población fue pequeña, para ello se aplicó el censo y se asignó la técnica de la encuesta.

Criterio de inclusión: Se consideró a los individuos que tienen un contrato laboral establecido con Ramelsa S.A.C

Criterio de exclusión: No se consideró a los individuos que no cuentan con contrato laboral establecido con Ramelsa S.A.C

### **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

La encuesta es una de las técnicas de recolección de información más usadas, donde se plasmó interrogaciones para la obtención de información de los individuos (Bernal, 2010). Las cuales se utilizarán para manifestar lo que se encontró (Corona, J.2016, p.82).

Estos datos son analizados y procesados para la toma de decisiones (Sigalat Signes, et al, 2019, 61).

De acuerdo al anterior, la encuesta permitió realizar cierta interrogación a los individuos, con el fin de extraer datos o inquisición de la población que se está estudiando.

El examen contiene un orden de interrogaciones de las variables que se van a calcular en la investigación, siendo parte del primer paso (Escofet, et al, 2016, p.936).

De acuerdo al anterior, el cuestionario es una herramienta que está plasmado una serie de interrogaciones, el cual permitió obtener información de las variables para llevar a cabo la investigación.

A si mismo, se usó algunas tesis que se relacionan directamente con el objetivo de la investigación, ya que forman parte fundamental para los antecedentes, que enseñó a concebir el problema de estudio, mediante distintas teorías y términos para llevar a cabo la controversia de la secuela obtenida.

Po otro lado se utilizó los libros físicos y virtuales para recolectar definiciones teóricas para la investigación, ya que es importante aplicar los conceptos mediante citas e identificar las diferentes interpretaciones de las teorías de cada autor.

Por consiguiente, se aplicó la encuesta para extraer información para la investigación, fue constituida por 32 ítems para V1 y 32 ítems para V2, ya que la encuesta cuenta en total con 64 ítems, así mismo se compuso una escala de Likert (1) nunca, (2), casi nunca, (3) a veces, (4) casi siempre y (5) siempre, donde se desarrolló la encuesta a los colaboradores de Ramelsa S.A.C.

La validez en términos genérico, se alude al valor que una encuesta calcule realmente la variable que se pretende calcular (Ventura, et al, 2017, p.45). Existen diferentes tipos (Urrutia, et al, 2014, p.548).

En este componente se evidenció la validez del instrumento, donde fue estudiado por el juicio de expertos. En este trabajo se dan distintas implicaciones para quienes son jueces (Galicia, et al, 2017 p.44). Y estuvo constituido por 01 asesor metodológico y 02 asesores temáticos en la facultad de ciencias empresariales de la escuela de administración.

Tabla 3:

*Expertos de la validación de los instrumentos de gestión logística y rentabilidad*

<b>Expertos</b>	<b>Mg.</b>
Nº1	Diana HuamaniCajaleon
Nº2	Edgar Lino Gamarra
Nº3	Ricardo Ruiz Villavicencio

Las validaciones de los cuestionarios de la V1 y V2 fue validado por Mg Dian Huamani Cajaleon, Edgar Lino Gamarra y Ricardo Villavicencio Ruiz. Asi mismo se aplicó la fórmula de V Aiken. Las preguntas de la gestión logística obtuvieron como resultado 4 y 3666667 (ver anexo 8), es decir son válidos. Sin embargo, las preguntas de la rentabilidad se obtuvo una calificación de 4, es decir también es válido.

La confiabilidad de un instrumento de medición va dirigida al valor de su aplicación para constatar que no proporcionen datos falsos que elabora resultados idénticos (Ventura, et al, 2017p.34).

Tabla 4:

*Escala de valor de confiabilidad*

<b>Fiabilidad</b>	
0 a 0,53	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Baja confiabilidad
0,60 a 0,69	Confiable
0,70 a 0,79	Muy confiable
0,80 a 0,99	Excelente confiabilidad
1	Perfecta confiabilidad

*Fuente: Hernández, 2014*

Tabla 5:

*Fiabilidad de la variable gestión logística*

<b>Estadística de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,829	32

*Fuente: IBM SPSS Statistics 25*

Tabla 6:

*Fiabilidad de la variable rentabilidad*

<b>Estadística de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,877	32

*Fuente: IBM SPSSStatistics 25*

En este componente la confiabilidad se calculó mediante el alfa de Cronbach, ya que debe ser superior a 0.7, es decir pasando en lo establecido, podemos apreciar que nuestras interrogaciones son confiables y estable para continuar nuestra investigación y no tener problemas a futuro.

De acuerdo a la tabla 7, la gestión logística se obtuvo la confiabilidad de 0,829, ya que muestra una fiabilidad muy alta, mostrada en la tabla de valor de rangos que se muestra anteriormente.

Seguidamente en la tabla 8, la rentabilidad se obtuvo la confiabilidad de 0,877, ya que representa una fiabilidad muy alta.

## **2.5 Procedimientos**

Para recolectar los datos se ha realizado un plan, primero se realizó la coordinación con la gerencia general de la entidad financiera Ramelsa S.A.C, para acceder a su predio donde realizan sus labores y poder obtener la información a través de la técnica de la encuesta y con el apoyo del instrumento el cuestionario, las fuentes de recolección de datos fueron primarias, ya que se realizó estudio de campo para obtener los datos.

## **2.6 Método de análisis de datos**

De acuerdo a la información obtenida a través del cuestionario que se destinó en Ramelsa S.A.C, fueron estudiadas y procesadas en el programa estadístico del SPPSS para observar la secuela en los cuadros establecidos y así poder interpretar mejor los resultados. A si mismo se procedió examinar la correlación de Rho Spearman para la comprobación de la hipótesis y validar la suposición que se estableció en la investigación. Seguidamente, se elaboró tablas cruzadas para perpetrar el análisis descriptivo y poder detallar mejor las secuelas obtenidas.

El argumento deductivo, es el razonamiento en las cuales deduce las acciones en base a estatutos generales, ideas o teorías en la ejecución global para llegar al termino particular (Muñoz, 2011).

## **2.7 Aspectos éticos**

En el trabajo que se presentó, se tomó la ética profesional, porque las fuentes bibliográficas, artículos de opiniones y noticias se emplearon para poder desarrollar y evidenciar la inexistencia de alguna imitación intelectual. Se solicitó el permiso de la organización para poder encuestar a los individuos y obtener los datos de forma voluntaria y anónima.

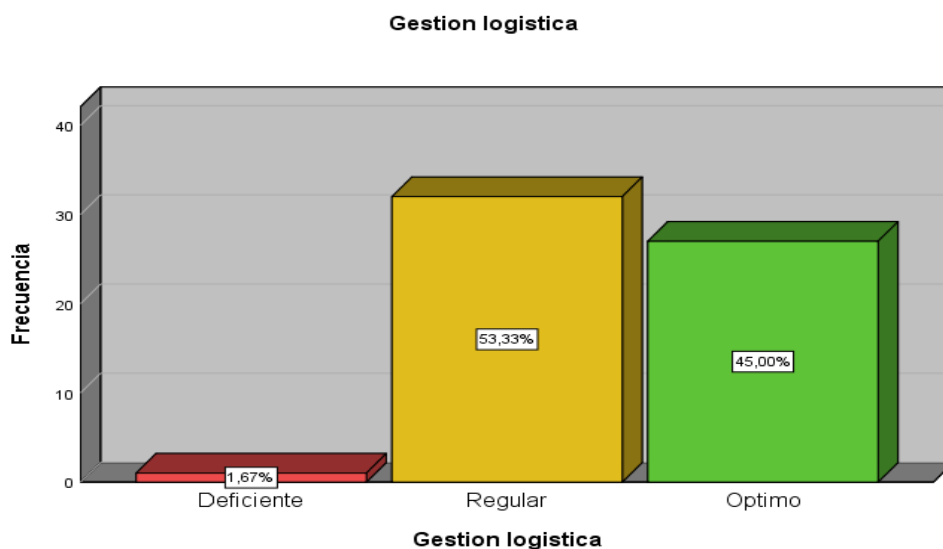
### III. RESULTADOS

#### Tablas de frecuencias

Tabla 7:

*La gestión logística*

		Gestión Logística			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	1	1,7	1,7	1,7
	Regular	32	53,3	53,3	55,0
	Óptimo	27	45,0	45,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	



*Figura 1 frecuencia de la gestión logística*

#### Interpretación:

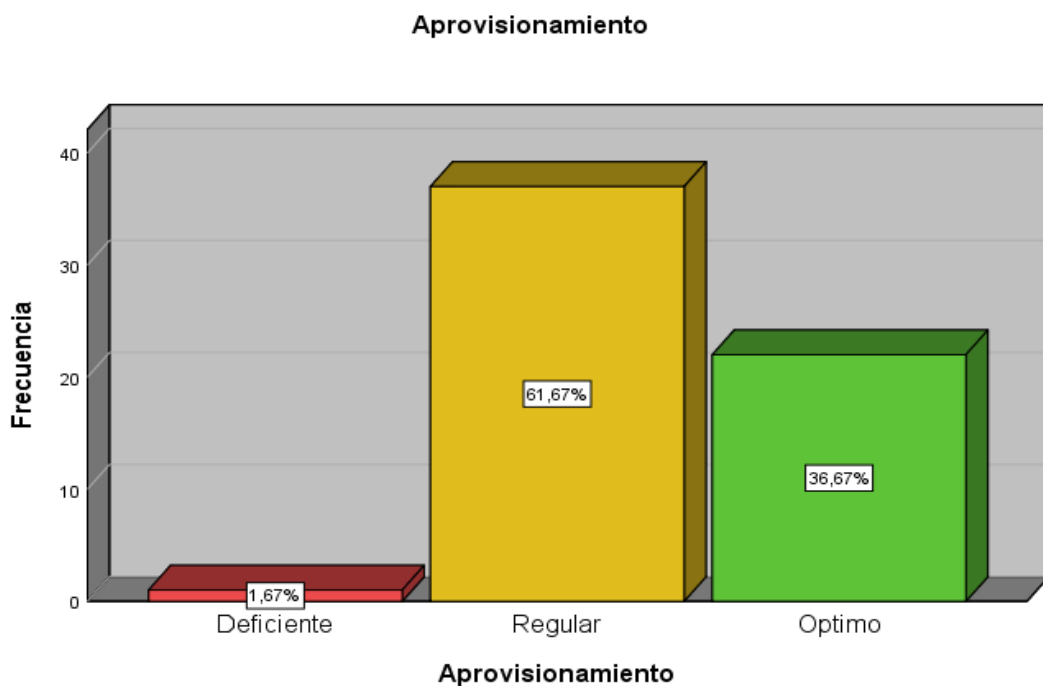
*Gráfico 1.* De acuerdo a la tabla 9 y el gráfico 1 del 100% de los encuestados el 45,00 % considera que es óptimo la gestión logística. Y también el 1.67% afirma que es deficiente la gestión logística, el 53.33% es regular. La decisión a tomar con el 1.67% que consideran a tomar que la gestión logística es deficiente, se aplicó la capacitación de protocolos de los beneficios que debería producir la gestión logística en la organización.



Tabla 8:

*Aprovisionamiento*

<b>Aprovisionamiento</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	1	1,7	1,7	1,7
	Regular	37	61,7	61,7	63,3
	Óptimo	22	36,7	36,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	



*Figura 2 frecuencia de la dimension aprovisionamiento*

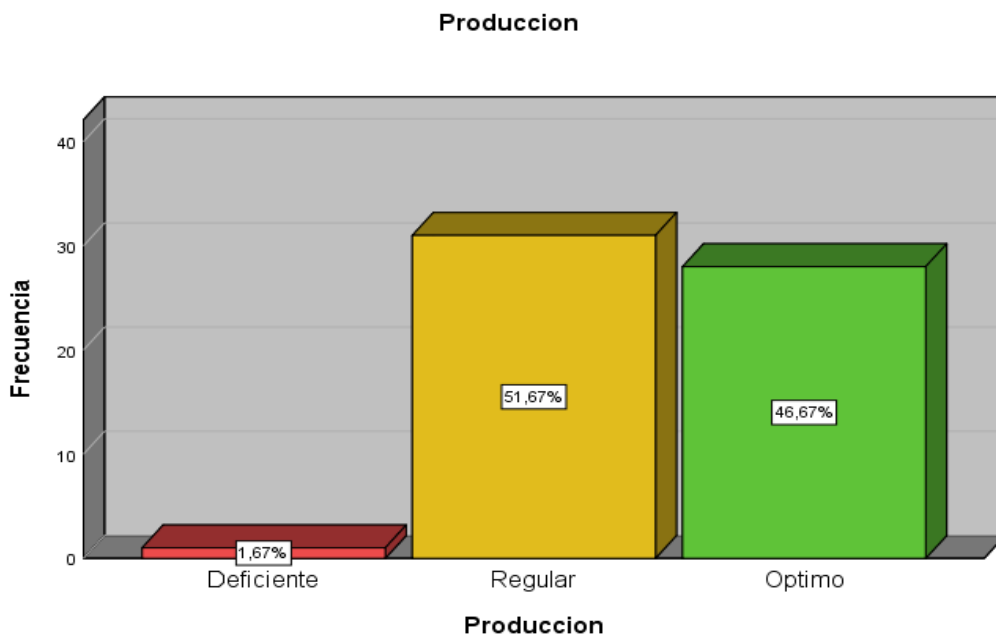
**Interpretacion:**

*Gráfico 2.* De acuerdo a la tabla 10 y el gráfico 2 del 100% de los encuestados el 36,67 % considera que es óptimo el aprovisionamiento. Y también el 1.67% afirma que es deficiente el aprovisionamiento, así mismo el 61.67% menciona que es regular. La decisión a tomar con el 1.67%, se aplicó la capacitación de procedimiento respecto a los beneficios que debería producir el aprovisionamiento en la organización.

Tabla 9:

*Producción*

		<b>Producción</b>			
Válido		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Deficiente	1	1,7	1,7	1,7
	Regular	31	51,7	51,7	53,3
	Óptimo	28	46,7	46,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	



*Figura 3 frecuencia de la diemnsion producción*

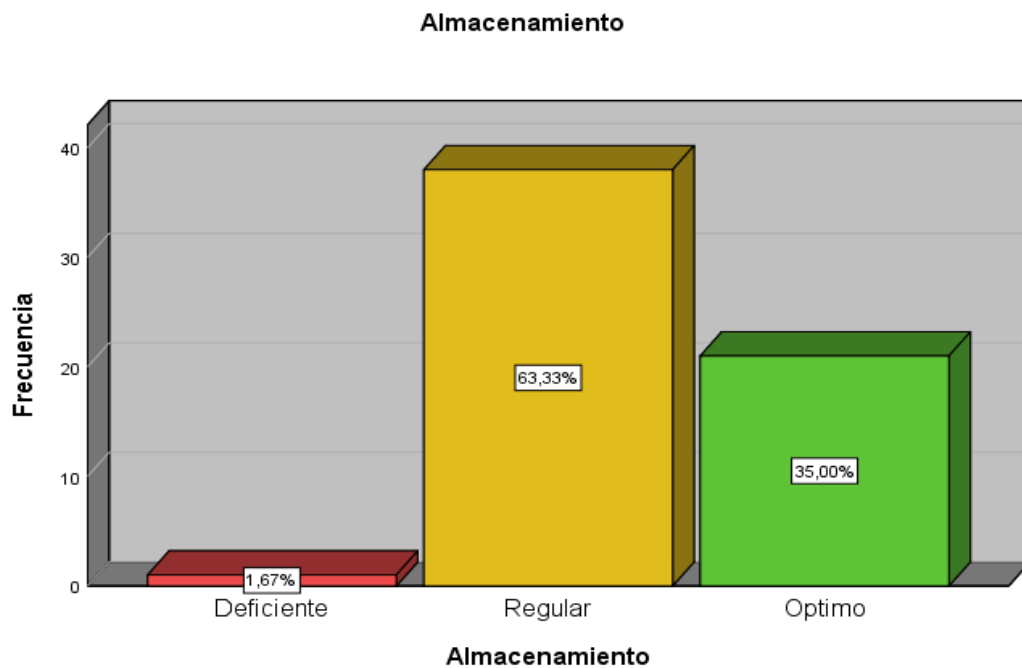
**Interpretacion:**

*Gráfico 3.* De acuerdo a la tabla 11 y el gráfico 3 del 100% de los encuestados el 46.67 % considera que es óptimo la producción. Y también el 1.67% afirma que es deficiente la producción, así mismo el 51.67% menciona que es regular. La decisión a tomar con el 1.67%, se aplicó la capacitación de procedimientos y protocolos para agilizar la producción en la organización.

Tabla 10:

*Almacenamiento*

		<b>Almacenamiento</b>			
Válido		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Deficiente	1	1,7	1,7	1,7
	Regular	38	63,3	63,3	65,0
	Óptimo	21	35,0	35,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	



*Figura 4 frecuencia de la dimensión almacenamiento*

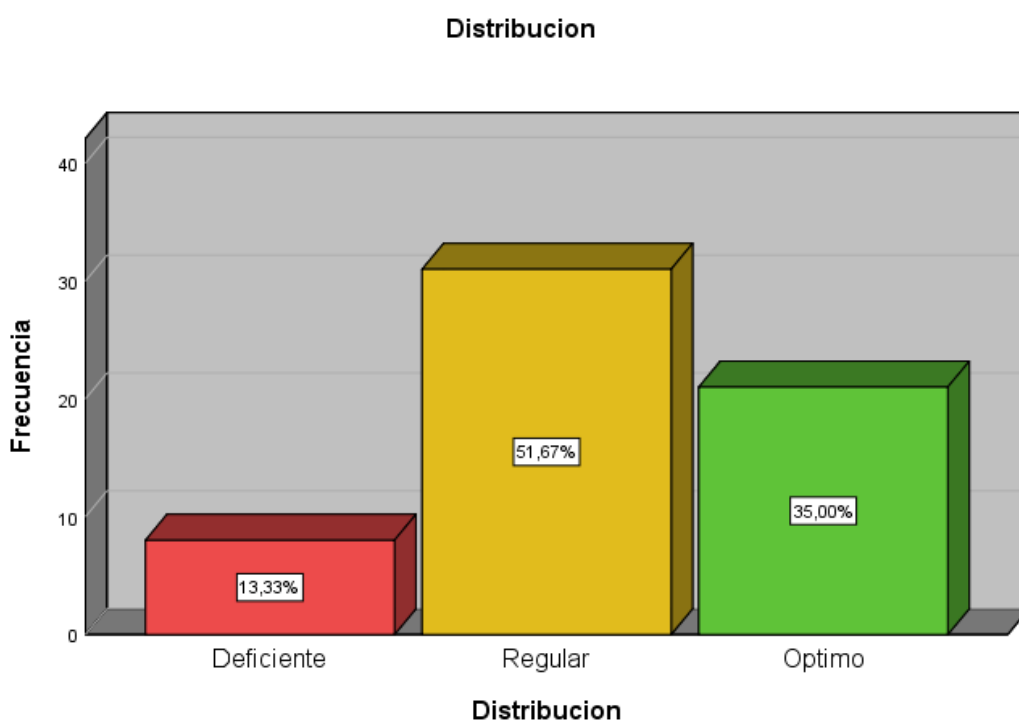
**Interpretación:**

*Gráfico 4.* Según la tabla 12 y el gráfico 4 del 100% de los encuestados el 35.00 % considera que es óptimo el almacenamiento. Y también el 1.67% afirma que es deficiente, así mismo el 63.33% menciona que es regular. La decisión a tomar con el 1.67%, se aplicó la capacitación de procedimientos y protocolos para la división y manipulación de los productos en la organización.

Tabla 11:

*Distribución*

<b>Distribución</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	8	13,3	13,3	13,3
	Regular	31	51,7	51,7	65,0
	Óptimo	21	35,0	35,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	



*Figura 5 frecuencia de la dimensión distribución*

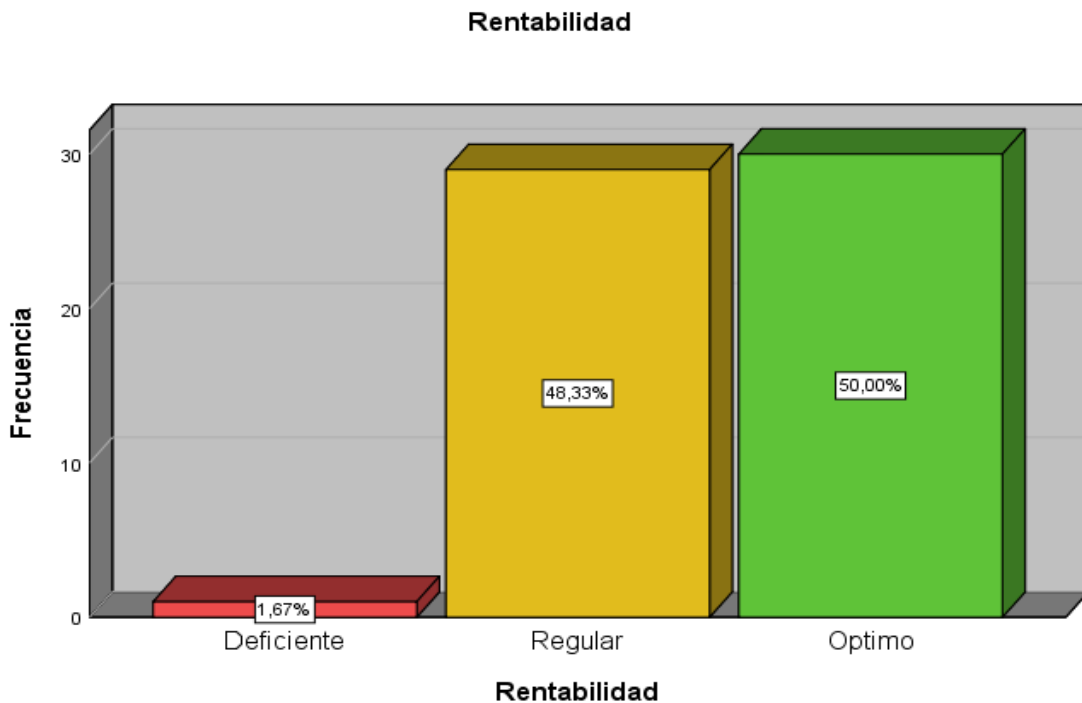
**Interpretación:**

*Gráfico 5.* De acuerdo a la tabla 13 y el gráfico 5 del 100% de los encuestados el 35.00 % considera que es óptimo la distribución. Y también 13.33% afirma que es deficiente, así mismo el 51.67% menciona que es regular. La decisión a tomar con el 13.33%, se aplicó la capacitación de procedimientos y protocolos para agilizar la distribución en la organización

Tabla 12:

*Rentabilidad*

		<b>Rentabilidad</b>			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	1	1,7	1,7	1,7
	Regular	29	48,3	48,3	50,0
	Óptimo	30	50,0	50,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	



*Figura 6 frecuencia de la variable rentabilidad*

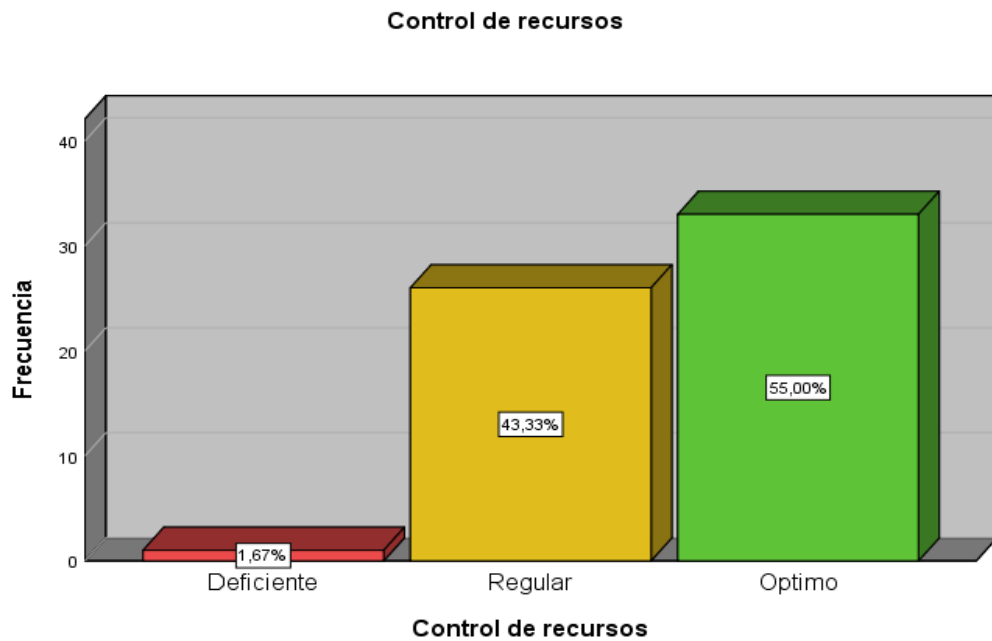
**Interpretación:**

*Gráfico 6.* De acuerdo a la tabla 14 y el gráfico 6 del 100% de los encuestados el 50,00 % considera que es óptimo la rentabilidad. Y también 1.67% afirma que es deficiente, así mismo el 48,33% menciona que es regular. La decisión a tomar con el 1,67%, se aplicó la capacitación de procedimientos para aumentar la rentabilidad en la organización.

Tabla 13:

*Control de recursos*

<b>Control de recursos</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	1	1,7	1,7	1,7
	Regular	26	43,3	43,3	45,0
	Óptimo	33	55,0	55,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	



*Figura 7 frecuencia de la dimensión control de recursos*

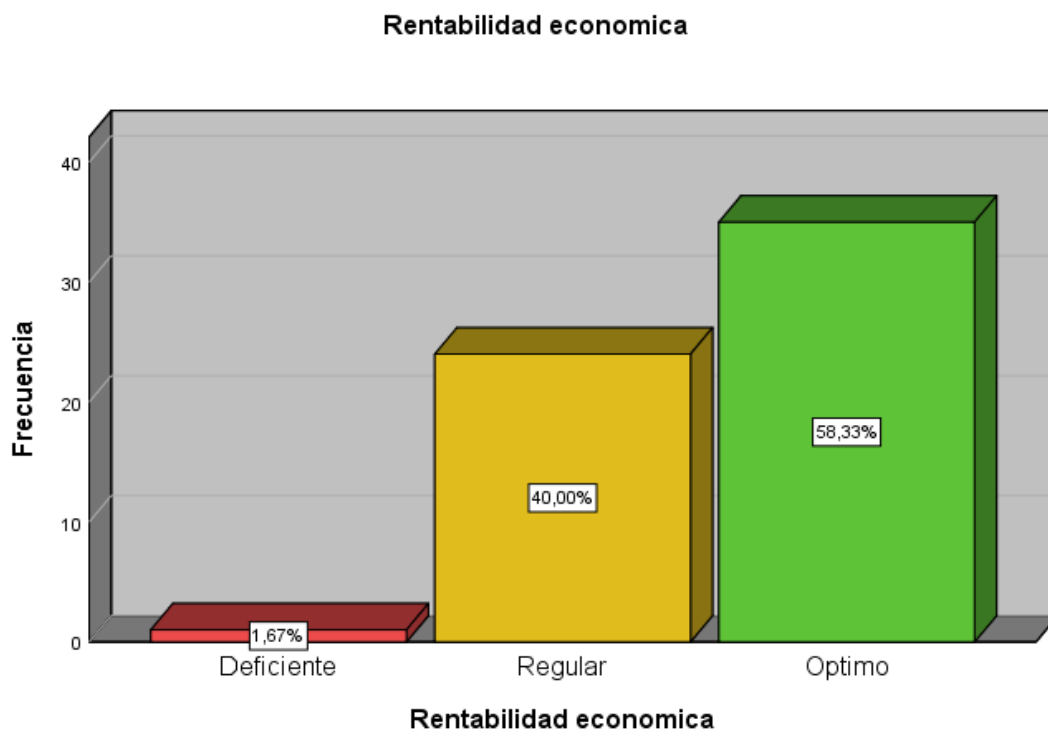
**Interpretación:**

*Gráfico 7.* De acuerdo a la tabla 15 y el gráfico 7 del 100% de los encuestados el 55,00 % considera que es óptimo el control de recursos. Y también 1.67% afirma que es deficiente, así mismo el 43,33% menciona que es regular. La decisión a tomar con el 1,67%, se aplicó la capacitación de procedimientos para aumentar el control de recursos en la organización.

Tabla 14:

*Rentabilidad económica*

<b>Rentabilidad económica</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	1	1,7	1,7	1,7
	Regular	24	40,0	40,0	41,7
	Óptimo	35	58,3	58,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	



*Figura 8 frecuencia de la dimensión rentabilidad económica*

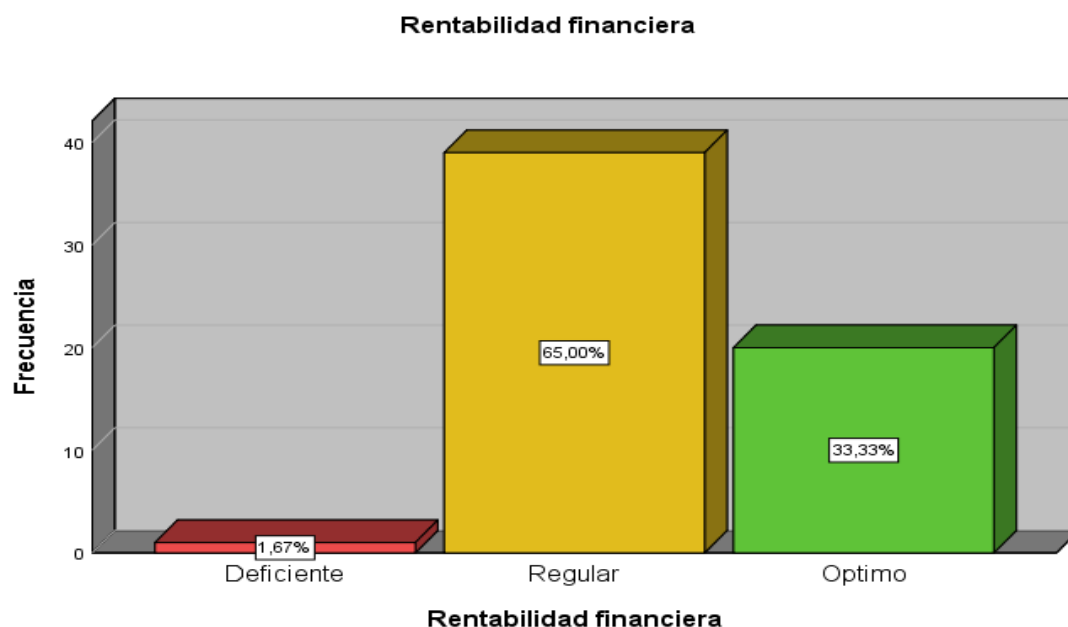
**Interpretación:**

*Gráfico 8.* De acuerdo a la tabla 16 y el gráfico 8 del 100% de los encuestados el 58,33 % considera que es óptimo la rentabilidad económica. Y también 1.67% afirma que es deficiente, así mismo el 40,00% menciona que es regular. La decisión a tomar con el 1,67%, se aplicó la capacitación de procedimientos para aumentar la rentabilidad económica en la organización.

Tabla 15:

*Rentabilidad financiera*

<b>Rentabilidad financiera</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	1	1,7	1,7	1,7
	Regular	39	65,0	65,0	66,7
	Óptimo	20	33,3	33,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	



*Figura 9 frecuencia de la dimensión rentabilidad financiera*

**Interpretación:**

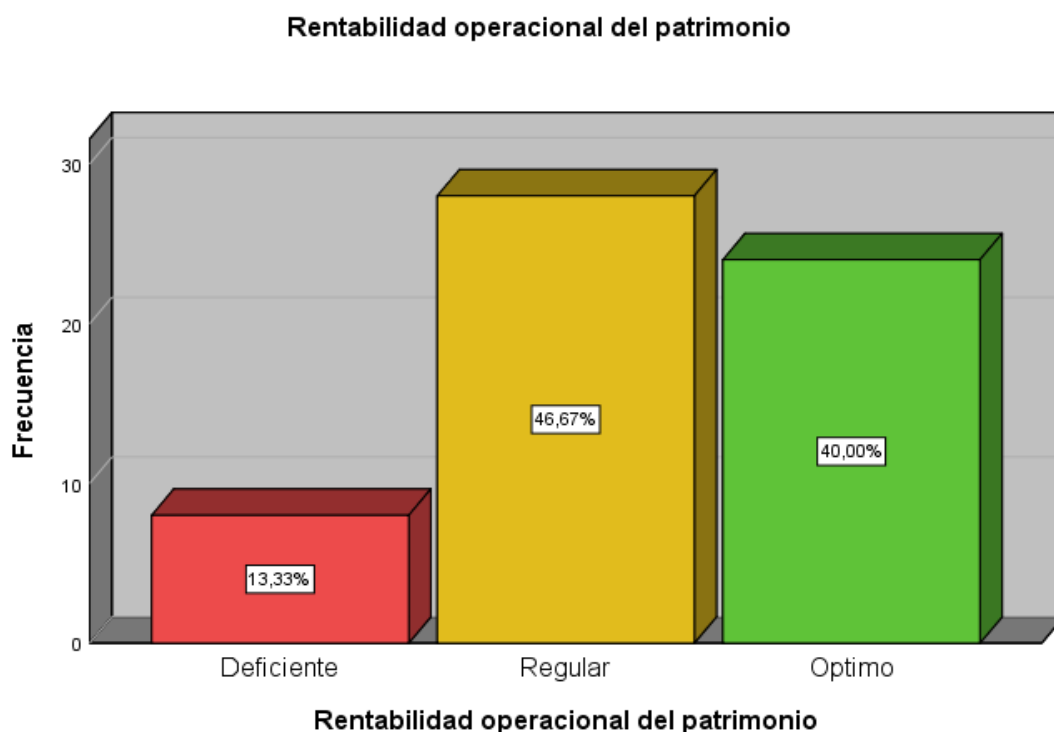
*Gráfico 9.* De acuerdo a la tabla 17 y el gráfico 9 del 100% de los encuestados el 33,33 % considera que es óptimo la rentabilidad financiera. Y también 1.67% afirma que es deficiente, así mismo el 65,00% menciona que es regular. La decisión a tomar con el 1,67%, se aplicó la capacitación de procedimientos para aumentar la rentabilidad financiera en la organización.



Tabla 16:

*Rentabilidad operacional del patrimonio*

<b>Rentabilidad operacional del patrimonio</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	8	13,3	13,3	13,3
	Regular	28	46,7	46,7	60,0
	Óptimo	24	40,0	40,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	



*Figura 10 frecuencia de la dimensión rentabilidad operacional del patrimonio*

**Interpretación:**

*Gráfico 10.* De acuerdo a la tabla 18 y el gráfico 10 del 100% de los encuestados el 40,00 % considera que es óptimo la rentabilidad operacional del patrimonio. Y también 13,33% afirma que es deficiente, así mismo el 46,67% menciona que es regular. La decisión a tomar con el 13,33%, se aplicó la capacitación de procedimientos para aumentar la rentabilidad operacional del patrimonio en la organización.

## Prueba de normalidad

Prueba de hipótesis para determinar la distribución normal

Tabla 17:

### *Prueba de normalidad*

Hipótesis nula	Valor $p > 0,05$	Los datos siguen una distribución normal
Hipótesis alterna	Valor $p < 0,05$	Los datos <i>no</i> siguen una distribución normal

Fuente: Hernández (2014).

Tabla 18:

### *Prueba de normalidad para las variables gestión logística y rentabilidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
Gestión logística	,342	60	,000	,689	60	,000
Rentabilidad	,332	60	,000	,688	60	,000

a. Corrección de significación Lilliefors

## Interpretación

Del análisis obtenido para la prueba de normalidad de datos sobre la variable gestión logística y rentabilidad, se ha obtenido un valor P de 0,000, mediante el test de Kolmogoroy-Smirnov para el análisis de muestra mayores a 30 elementos. Por ende, se concluye que la base de datos no sigue una distribución normal, lo cual induce a tomar la decisión de utilizar para la prueba de hipótesis el estadígrafo de Rho de spearman. Porque el sig (bilateral es  $(0,00 < 0.05)$ ).

## Prueba de hipótesis

Tabla 19:

*Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman*

<b>Valor de Rho</b>	<b>Significado</b>
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva muy grande y perfecta

*Fuente: Hernández (2014)*

## Prueba de hipótesis general

Ha: Existe relación entre la gestión logística y la rentabilidad en la empresa Ramelsa S.A.C, San Juan de Lurigancho-2019

Ho: No existe relación entre la gestión logística y la rentabilidad en la empresa Ramelsa S.A.C, San Juan de Lurigancho-2019

Tabla 20:

### *Prueba de hipótesis general*

Tabla cruzada Gestión logística*Rentabilidad						
Recuento		Rentabilidad			Total	Correlación
		Deficiente	Regular	Óptimo		
Gestión logística	Deficiente	0	1	0	1	Rho Spearman ,318 Sig(bilateral) 1) ,000
	Regular	1	19	12	32	
	Óptimo	0	9	18	27	
Total		1	29	30	60	

### Interpretación:

Observando en la tabla en forma independiente las variables, se muestra que la gestión logística es regular 32% y la rentabilidad el 30 % es óptimo.

El objetivo general del trabajo realizado fue encontrar la vinculación entre la gestión logística y la rentabilidad en Ramelsa S.A.C ya que se evidencia en los resultados que la gestión logística es óptimo, la rentabilidad es igualmente óptimo un 18%. A sí mismo la gestión logística es regular, la rentabilidad es igualmente regular un 19%.

De acuerdo a la prueba de hipótesis mediante el estadígrafo Rho de Spearman se puede afirmar que existe una correlación positiva baja entre las variables, a nivel de 0,318. Además, podemos afirmar que son directamente proporcionales; es decir a mayor gestión logística más rentabilidad en la organización.

En relación a la hipótesis planteada se puede observar que la prueba de Rho de Spearman se alcanzó un Sig.(bilateral)= 0,000  $\leq$  0,05; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, confirmando que si existe relación entre las variables.

## Prueba de hipótesis específicos

Ha: Existe relación entre el aprovisionamiento y la rentabilidad en la empresa Ramelsa S.A.C, San Juan de Lurigancho-2019

Ho: No existe relación entre el aprovisionamiento y la rentabilidad en la empresa Ramelsa S.A.C, San Juan de Lurigancho-2019

Tabla 21:

*Tabla cruzada Aprovisionamiento\*Rentabilidad*

Recuento		Rentabilidad			Total	Correlación
		Deficiente	Regular	Óptimo		
Aprovisionamiento	Deficiente	0	0	1	1	Rho Spearman , -108
	Regular	0	18	19	37	
	Óptimo	1	11	10	22	
Total		1	29	30	60	Sig (bilateral) ,000

### Interpretación:

Aplicando la primera dimensión aprovisionamiento de la gestión logística, se evidencia en la tabla que el 37% de los trabajadores mencionan que el aprovisionamiento es regular, seguidamente 1% indica que deficiente y 22% de los trabajadores mencionan que es óptimo.

De acuerdo al primer objetivo específico del estudio fue encontrar la relación entre el aprovisionamiento y la rentabilidad en Ramelsa SAC, ya que se observó en la tabla de resultados que cuando el aprovisionamiento es óptimo, la rentabilidad también es óptimo un 10%. Por otro lado, el aprovisionamiento es regular, la rentabilidad igualmente es regular en 19%.

De acuerdo a la prueba de hipótesis mediante el estadígrafo Rho de Spearman se logró observar que a nivel de -0,108. Nos da entender que si existe una correlación negativa inversa muy baja entre el aprovisionamiento y la rentabilidad.

Así mismo el Sig.(bilateral)= 0,000  $\leq$  0,05; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, confirmando que si existe relación negativa inversa muy baja.

Ha: Existe relación entre la producción y la rentabilidad en la empresa Ramelsa S.A.C, San Juan de Lurigancho-2019

Ho: No existe relación entre la producción y la rentabilidad en la empresa Ramelsa S.A.C, San Juan de Lurigancho-2019

Tabla 22:

*Tabla cruzada Producción\*Rentabilidad*

Recuento		Rentabilidad			Total	Correlación
		Deficiente	Regular	Óptimo		
Producción	Deficiente	0	1	0	1	Rho
	Regular	1	20	10	31	Spearman
	Óptimo	0	8	20	28	,413
Total		1	29	30	60	Sig (bilateral) ,000

### Interpretación:

Aplicando la segunda dimensión producción de la gestión logística, se evidencia en la tabla que el 31% de los trabajadores mencionan que la producción es regular, seguidamente 1% indica que deficiente y 28 % de los trabajadores mencionan que es óptimo.

De acuerdo al segundo objetivo específico del estudio fue encontrar la relación entre la producción y la rentabilidad en Ramelsa SAC, ya que se observa en la tabla de resultados que la producción es óptima, la rentabilidad también es óptimo un 20%. Por otro lado, cuando la producción es regular, la rentabilidad igualmente es regular en 20%.

De acuerdo a la prueba de hipótesis mediante el estadígrafo Rho de Spearman se puede observar que a nivel de 0,413. Nos da entender que existe una correlación positiva moderada entre la producción y la rentabilidad.

Así mismo el Sig.(bilateral)= 0,000  $\leq$  0,05; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, confirmando que existe relación entre las 2 variables.

Ha: Existe relación entre almacenamiento y la rentabilidad en la empresa Ramelsa S.A.C, San Juan de Lurigancho-2019

Ho: No existe relación entre almacenamiento y la rentabilidad en la empresa Ramelsa S.A.C, San Juan de Lurigancho-2019

Tabla 23:

*Tabla cruzada Almacenamiento\*Rentabilidad*

Recuento		Rentabilidad			Total	Correlación
		Deficiente	Regular	Óptimo		
Almacenamiento	Deficiente	0	1	0	1	Rho Spearman ,529 Sig (bilateral) ,000
	Regular	1	25	12	38	
	Óptimo	0	3	18	21	
Total		1	29	30	60	

### Interpretación:

Aplicando la tercera dimensión almacenamiento de la gestión logística, se evidencia en la tabla que el 38% de los trabajadores mencionan que el almacenamiento es regular, seguidamente 1% indica que deficiente y 21 % de los trabajadores mencionan que es óptimo.

De acuerdo al tercer objetivo específico del estudio fue encontrar la relación entre el almacenamiento y la rentabilidad en Ramelsa SAC, ya que se observa en la tabla de resultados que el almacenamiento es óptimo, la rentabilidad también es óptimo un 18%. Por otro lado, el almacenamiento es regular, la rentabilidad igualmente es regular en 25%.

De acuerdo a la prueba de hipótesis mediante el estadígrafo Rho de Spearman se logró observar que a nivel de 0,529. Nos da entender que si existe una correlación positiva moderada entre el almacenamiento y la rentabilidad.

Así mismo el Sig.(bilateral)= 0,000  $\leq$  0,05; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, confirmando que si existe relación positiva moderada.

Ha: Existe relación entre la distribución y la rentabilidad en la empresa Ramelsa S.A.C, San Juan de Lurigancho-2019

Ho: No existe relación entre la distribución y la rentabilidad en la empresa Ramelsa S.A.C, San Juan de Lurigancho-2019

Tabla 24:

*Tabla cruzada Distribución\*Rentabilidad*

Recuento		Rentabilidad			Total	Correlación
		Deficiente	Regular	Óptimo		
Distribución	Deficiente	1	6	1	8	Rho
	Regular	0	14	17	31	Spearman
	Óptimo	0	9	12	21	,230
Total		1	29	30	60	Sig (bilateral) ,000

### Interpretación:

Aplicando la cuarta dimensión distribución de la gestión logística, se evidencia en la tabla que el 31% de los trabajadores mencionan que la producción es regular, seguidamente 8% indica que deficiente y 21 % de los trabajadores mencionan que es óptimo.

De acuerdo al cuarto objetivo específico del estudio fue encontrar la relación entre la distribución y la rentabilidad en Ramelsa SAC, ya que se observa en la tabla de resultados que la distribución es óptima, la rentabilidad también es óptimo un 12%. Por otro lado, la distribución es regular, la rentabilidad igualmente es regular en 14%.

De acuerdo a la prueba de hipótesis mediante el estadígrafo Rho de Spearman se puede observar que a nivel de 0,230. Nos da entender que si existe una correlación positiva baja entre la distribución y la rentabilidad.

Así mismo el Sig.(bilateral)= 0,000  $\leq$  0,05; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, confirmando que si existe relación positiva baja.



#### IV. DISCUSIÓN

El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre la gestión logística y la rentabilidad en Ramelsa S.A.C, seguidamente buscó decretar la incidencia de las dimensiones aprovisionamiento, producción, almacenamiento y distribución de la V1 con la V2.

Las preguntas empleadas fueron preparadas para evaluar como los individuos de Ramelsa S.A.C responden a la gestión logística, pero como iniciativa se realizó la validación del cuestionario por 3 jueces de la UCV Lima Este, teniendo como calificación válido la gestión logística y la rentabilidad. Se aplicó el Alfa de Cronbach para los cuestionarios y la confiabilidad fue 0,829 para gestión logística y para la rentabilidad fue de 0,877.

Los resultados en la estadística descriptiva mostraron que los individuos de Ramelsa S.A.C califican un 45% es óptimo la gestión logística, sin embargo, el 53,33% indican que es regular y así mismo un 1,67% consideran deficiente, por ende, se recomendó a los responsables de Ramelsa S.A.C que tomen en cuenta el resultado porque existe un mayor porcentaje regular. Por otro lado, los mismos individuos indican que la rentabilidad es regular un 48,33%.

En relación de la V1 y V2, se contempla que el máximo porcentaje de los datos se muestra en la diagonal principal de la tabla cruzada, en el cual los individuos indican que la gestión logística es regular, la rentabilidad también es regular en un 19%, en tanto que otros indican que la gestión logística es óptima, la rentabilidad es óptima un 18%. La interpretación de resultados fue para afirmar que existe una relación entre las dos variables, ya que la prueba estadística de correlación Rho de Spearman fue 0,318, Sig. (Bilateral) = 0,000;(p≤0,05). Los resultados obtenidos son menores, a lo mostrado por Cubas (2018), Rho= 0,896, afirmando que si existe relación positiva alta entre la gestión logística y la rentabilidad en la empresa Materiales S.A.C. Así mismo, se observó el resultado de Morales (2015) Rho=0,786, demostró que si existe relación entre la gestión logística y la rentabilidad en la empresa Distribuidora Dimar. Seguidamente, Flores (2014) obtuvo como fruto Rho =0,656, afirmó que si existe relación positiva alta entre la gestión logística y la rentabilidad en la empresa Especialistas en Implementación de Campamentos al Sector Minero de Lima Metropolitana. Pero existe cierta diferencia con lo obtenido por De la Cruz (2017) Rho=0,756, lo cual indica que existe una correlación

positiva alta y se observó que si existe relación entre la gestión logística y la rentabilidad en la empresa Sagitario S.R.L. Por otro lado, Spin (2014)  $Rho=0,844$  se observó que si existe relación positiva alta entre la gestión logística y la rentabilidad en la empresa Farmacia popular N°1. Por último, Gutiérrez (2017)  $Rho=0,767$ , se evidencio que si existe relación positiva alta entre la gestión logística y la rentabilidad en la organización El Lambayecano. En síntesis, de acuerdo a los resultados obtenidos y a los antecedentes, afirmó que si existe relación entre la gestión logística y la rentabilidad.

El análisis de los resultados de las dimensiones de la gestión logística en forma independiente se observó que el aprovisionamiento tuvo calificación de 37% de regular, seguidamente la dimensión de producción tuvo 31% de regular. A si mismo con almacenamiento tuvo un 38% de regular y la distribución un 31% de regular. Por ende, los responsables de Ramelsa S.A.C deben modernizar e implementar estrategias en las dimensiones mencionadas líneas arribas para aumentar la rentabilidad en la organización.

Los resultados de la tabla cruzada son similares con los obtenidos en la interrelación de las dos variables y de las dimensiones de la V1 con la V2, donde los individuos indican que la gestión logística es regular, la rentabilidad es regular 19%. Así mismo respecto a la interrelación de la dimensión de aprovisionamiento los individuos consideraron como regular, la rentabilidad también es regular en 18%. Seguidamente, los trabajadores indican cuando la producción es regular, la rentabilidad también es regular en 20%. Por otro lado, los demás trabajadores indican que el almacenamiento es regular, la rentabilidad también es regular en 25% y por último la distribución es regular, la rentabilidad también es regular en 14%.

Según la hipótesis específica 1 planteada para la dimensión aprovisionamiento se encontró que existe relación negativa inversa, determinado a través de la correlación de Rho de Spearman ( $Rho= -108$ , Sig. (Bilateral)=0,000;(p≤0,05), dicho resultado confirma la relación entre ambos ámbitos de estudio. Se aplicó teórico López (2012) para la distribución y Apaza (2016) para la rentabilidad. Así mismo en la tesis de Cubas (2018). Las teorías empleadas fueron del teórico Harrington (1997) y de Tanaka Nakasone (2005), ya que el aprovisionamiento se relaciona con la rentabilidad y permite lograr eficientemente la planificación de los bienes, obteniendo como resultado la rentabilidad en la organización, el ( $Rho = 0,345$ , Sig. (Bilateral)=0,000), por lo cual existe una relación positiva entre el aprovisionamiento y la rentabilidad.

Según la hipótesis específica 2 planteada para la dimensión producción se encontró que, si existe relación positiva moderada, determinado a través de la correlación de Rho de Spearman ( $Rho = 413$ , Sig. (Bilateral)=0,000;(p≤0,05), dicho resultado confirma la relación entre ambos ámbitos de estudio. Se aplicó teórico López (2012) para la distribución y Apaza (2016) para la rentabilidad. Así como lo muestra el tesista Flores (2014) obtuvo como fruto ( $Rho = 0,656$ , Sig. (Bilateral)=0,000 la cual muestra que existe influencia entre la producción y rentabilidad. Las teorías empleadas fueron Mora (2010) para la producción y al teórico Quispe (2012) para rentabilidad, ya que la producción es una parte fundamental para seguir el proceso de la gestión logística hasta el consumidor final.

Según la hipótesis específica 3 planteada para la dimensión almacenamiento se encontró que, si existe relación positiva moderada, determinado a través de la correlación de Rho de Spearman ( $Rho = 529$ , Sig. (Bilateral)=0,000;(p≤0,05), dicho resultado confirmó la relación entre ambos ámbitos de estudio. Se aplicó teórico López (2012) para la distribución y Apaza (2016) para la rentabilidad. Así como lo muestra el tesista Morales (2015) obtuvo como resultado ( $Rho = 0,508$ ), Sig. (Bilateral)=0,000 demostrando la influencia entre el almacenamiento y rentabilidad se relaciona moderadamente. Las teorías fueron de Larrea (2008) para el almacenamiento y para la variable rentabilidad fue Ortiz (2005), ya que el almacenamiento es otro punto importante para mantener el ordenamiento de los bienes y poder manejarlo adecuadamente.

Según la hipótesis específica 4 planteada para la dimensión distribución se encontró que, si existe relación positiva baja, determinado a través de la correlación de Rho de Spearman ( $Rho = 230$ , Sig. (Bilateral)=0,000;(p≤0,05), dicho resultado confirma la relación entre ambos ámbitos de estudio mencionando la hipótesis que si existe relación la distribución y la rentabilidad Se aplicó el teórico López (2012) para la distribución y Apaza (2016) para la rentabilidad. Así como lo muestra De la Cruz (2017) obtuvo como resultado ( $Rho = 0,412$ ), Sig. (Bilateral)=0,000, lo cual demuestra positivamente moderada la relación de la distribución y la rentabilidad. Las teorías empleadas fueron del teórico Anaya (2000) y Alberto y Rodríguez (2012), ya que la distribución juega un papel importante para agilizar los productos y llegar a manos de los clientes en un tiempo oportuno.

## V. CONCLUSIONES

De acuerdo al objetivo general, los frutos que mostro la prueba de estadígrafo de Rho de Spearman de 0,318 con Sig.(Bilateral)=0,000;(p≤0,05). Lo cual indica que existe una correlación positiva baja.

En el primer objetivo específico planteado, se realizó la contratación de hipótesis para evidenciar la aceptación de hipótesis específico, ya que el índice de correlación fue - 0,108, Sig. (Bilateral)=0,000;(p≤0,05), es decir que existe una correlación negativa inversa baja, lo cual indica que el aprovisionamiento no es el factor único que ayuda a mejorar la rentabilidad.

El segundo objetivo específico planteado, se realizó la contratación de hipótesis para evidenciar la aceptación de hipótesis específico, pues el índice de correlación es 0,413, Sig.(Bilateral)=0,000;(p≤0,05), es decir que existe una correlación positiva moderada, esto indica que la producción no es la única que influye en la rentabilidad, puesto que dentro del proceso productivo de la empresa intervienen otros elementos y uno de ellos es la mano de obra si se mantiene capacitado al personal se obtendrá buenos resultados..

El tercer objetivo específico planteado, se realizó la contratación de hipótesis para evidenciar la aceptación de hipótesis específico, ya que el índice de correlación es 0,529 Sig.(Bilateral)=0,000;(p≤0,05), es decir que existe una correlación positiva moderada, esto menciona que el almacenamiento no es el único componente responsable de la rentabilidad de la entidad financiera, porque dentro de ello actúan distintos agentes como es control de inventarios y tamaño adecuado lo cual si hay buen entrenamiento al personal encargado sobre manejo de almacenes no se tendrá problemas a la hora depositar y sacar la mercadería producida.

El cuarto objetivo específico planteado, se realizó la contratación de hipótesis para evidenciar la aceptación de hipótesis específico, ya que el índice de correlación es 0,230 Sig.(Bilateral)=0,000;(p≤0,05), es decir que existe una correlación positiva baja, indicando que la distribución es parte cómplice de la rentabilidad mas no única, puesto que existen otros elementos que influyen en las ganancias futuras de la entidad financiera como es la tercerización del transporte, siendo esto uno de los más importantes, dado que si se contrata el adecuado vamos a realizar entregas al tiempo pactado, obteniendo como resultado la fidelización del cliente, lo cual generará buenas utilidades.

## VI. RECOMENDACIONES

De acuerdo a los resultados, se sugirió a la empresa Ramelsa S.A.C encaminar los procesos de la gestión logística para la rentabilidad, ya que los individuos al momento de realizar la calificación son muy exigentes respecto al trabajo que realizan.

**Primer:** Se recomendó a la organización realizar un plan de compras para ello se debe mejorar la comunicación entre el área de ventas con el área de producción para poder mejorar el aprovisionamiento. Además, se sugiere a la empresa capacitar al personal en procesos logísticos, lo cual ayudara a que estos sean eficientes en su trabajo y como resultado de ello se obtendrán ganancias futuras.

**Segundo:** Se sugirió adquirir maquinarias modernas y al mismo tiempo realizar capacitaciones a sus trabajadores para agilizar la producción, además se debe de incentivar al trabajador trazando metas las cuales sean premiada, esto aportará mayor producción y eficiencia en el trabajo, obteniendo como resultado la reducción de demoras al área de almacén para su respectiva inspección y además se recomienda invertir en equipamiento (EPPS) para que el trabajador se sienta seguro a la hora de laborar.

**Tercer:** Se propuso capacitar a sus trabajadores sobre buenas prácticas de almacenamiento e inventarios, para así volverlos más productivos en su área de labor, mantener codificados los productos e inventariados a través de un sistema, el cual informe cuando el producto se esté agotando y así poder proveer un pedido no planeado. Todo lo mencionado como resultado se obtendrá orden y reducción de tiempo a la hora de distribuir los productos disminuyendo toda complejidad volviendo más ágil todo el proceso de distribución permitiendo la reducción de tiempos de entrega.

**Cuarto:** Se sugirió a la organización que a la hora de terciarizar el transporte este sea el adecuado, para ello se debe de implementar ciertos requisitos que debe de tener la movilidad y los conductores y estos deben de ser evaluados por los especialistas del área encargada, obteniendo como resultado ayudará la contratación del transporte adecuado y así no tener demoras o mermas en las entregas de los productos, además se debe de manejar un plan de contingencias ( mercadería extra) en caso de que el vehículo destinado a cierto punto tenga problemas. Para así poder dejar satisfechos a los clientes y como resultado de ello obtener mayores ventas generando buenas ganancias futuras.

## REFERENCIAS

- Ai, H., Croce, M. M., Diercks, A. M., & Li, K. (2018). News Shocks and the Production-Based Term Structure of Equity Returns. *Review of Financial Studies*, 31(7), 2423–2467. <https://doi.org/10.1093/rfs/hhy015>
- Albrecht, W., & Steinrücke, M. (2018). Coordinating continuous-time distribution and sales planning of perishable goods with quality grades. *International Journal of Production Research*, 56(7), 2646–2665. <https://doi.org/10.1080/00207543.2017.1384584>
- Aleman, K. M. (2014). *Propuesta de un plan de mejora para la gestión logística en la empresa constructora Jordan S.R.L. de la ciudad de Tumbes*. Tesis de grado, Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo.
- Anaya, J. (2007). *Logística integral: La gestión operativa de la empresa*. Madrid: ESIC.
- Anaya, J. (2015). *Logística integral: La gestión operativa de la empresa*. (5ª ed.) Madrid: ESIS Editorial
- Apaza, M. (2016). *Planeación financiera, flujo de caja y estados financieros proyectados*. Lima: Pacífico Editores.
- Barba, J., Orozco, S. (2015). Logística y transporte. *Instituto superior tecnológico aeronáutico*, 30(4), 1-5.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. (3ª ed.). Colombia: Pearson
- Brien, J. (2019). *Category management in purchasing*. (4º thed). Daryaganj, India: Great Britain.
- Boletín. (05, 2019). *Crecimiento logístico internacional*. Recuperado de: <https://www.elboletin.com/noticia/172827/mercado-inmobiliario/las-viviendas-de-lujo-de-madrid-seran-aun-mas-caras-gracias-a-los-millonarios-latinoamericanos.html>
- Bucevska, V., & Hadzi Misheva, B. (2017). The Determinants of Profitability in the Banking Industry: Empirical Research on Selected Balkan Countries. *Eastern European Economics*, 55(2), 146–167. <https://doi.org/10.1080/00128775.2016.1260473>

- Bradford, H., Guzmán, A., Restrepo, J. M., & Trujillo, M.-A. (2018). Who Controls the Board in Non-Profit Organizations? The Case of Private Higher Education Institutions in Colombia. *Higher Education: The International Journal of Higher Education Research*, 75(5), 909–924. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eric&AN=EJ1177510&lang=es&site=eds-live>
- Cano, M., Olivera, D., Balderrabano, J., Pérez, G. (2014). Rentabilidad y competitividad en la MYPE. *Ciencia administrativa*, (2), 80-86.
- Cavalcante Viana Junior, D. B. C., Caixe, D. F., & Rodrigues Ponte, V. R. M. (2019). Moderating effect of economic instability in the relationship between concentration of control and market value: empirical evidence in Latin America. *Brazilian Business Review (Portuguese Edition)*, 16(4), 400–415. <https://doi.org/10.15728/bbr.2019.16.4.6>
- Corona, J. (2016). Apuntes sobre métodos de investigación. *MediSur*, 14(1), 81-83. Recuperado en 25 de noviembre de 2019, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1727-897X2016000100016&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-897X2016000100016&lng=es&tlng=es)
- Canopos. Orue, F.(2015). Contaduría y administración. *Redalyc*,60(1), 181-231.
- Chandra, S.(2018). Financial Accounting-I. *Ddegjus*, 104(1),1-418.
- Christopher, M. (2016). *Logistics & supply chain management*. (5° thed). New york, USA: Pearson education limited.
- Corcuera, K. (2016). *Gestión logística y su efecto en la rentabilidad de la empresa interamericana Trujillo s.a, año 2016*. Lima, Perú.
- Cubas, Y. (2018). *Percepción de la gestión logística y su relación con la rentabilidad de la empresa materiales sac, jaen-2018*. Lima, Perú.
- De la cruz, S. (2017). *Gestión logística y su incidencia en la rentabilidad de la empresa transporte sagitario s.r.l, cajamrca-2017*. Lima, Peru.
- Dinero.(06, julio). *Porque Colombia se raja en logística*. Recuperado de <https://www.dinero.com/edicion-impresa/informe-especial/articulo/que-debe-mejorar-en-la-logistica-en-colombia/257201>
- Douglas, M. (2018). Strategic logistics management. *Faculty*, 4(2) ,1-38.

- Dueñas, L. (2018). *Gestión de compras en la industria komoplast s.a.c-los olivos*, 2018. Lima, Peru.
- Escudero, J. (2013). *Gestión logística y comercial*. Madrid, España: Ediciones Paraninfo.
- Escudero, J. (2014). *Logística de Almacenamiento*. Madrid: Ediciones Paraninfo, SA.
- Eslava J. (2016). *La rentabilidad: análisis de costes y resultados*. España: Esic Editorial.
- Escofet, A, Folgueiras, P, Luna, E, & Palou, B. (2016). Elaboración y validación de un cuestionario para la valoración de proyectos de aprendizaje-servicio. *Revista mexicana de investigación educativa*, 21(70), 929-949. Recuperado en 25 de noviembre de 2019, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-66662016000300929&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662016000300929&lng=es&tlng=es).
- Espin, A. (2014). *La gestión logística de inventarios y la rentabilidad en la farmacia popular N° 1 de la ciudad de Ambato*. Ambato, Ecuador.
- Farco, J. A. (2019). Pre-Patenting Manufacturing and Distribution Agreements--The Public or Secret Weapon Against Your Company's Own Intellectual Property. *Intellectual Property & Technology Law Journal*, 31(5), 17–19. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=bth&AN=136211904&lang=es&site=eds-live>
- Flores, C. J. (2014). *La gestión logística y su influencia en la rentabilidad de las empresas especialistas en implementación de campamentos para el sector minero en Lima Metropolitana*. Tesis de grado, Universidad San Martín de Porres. Recuperado de: [http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1111/1/flores\\_tc.pdf](http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1111/1/flores_tc.pdf)
- Fernie, J. (2019) *Logistics and retail management*. (5° thed). New york, USA: Pearson education limited.
- García, A., García, M., Alvares, H. (2014). Gestión logística de la empresa comercializadora. *Revista científica Avances*, 16(3), 222-234.
- Gestión. (06, 2018). *Negocios internacionales*. Recuperado de: <https://gestion.pe/noticias/negocios-internacionales>
- Gestión. (05.2016). *Crecimiento del sector logístico*. Recuperado de: <https://gestion.pe/tendencias/management-empleo/sector-logistico-crece-15-anual-mejora-eficiencia-gs1-peru-121509>



- Ghiani, G. (2013) *Introduction to logistics systems*. (3<sup>o</sup> thed). Canada: Pearson education limited.
- Gutiérrez, F. (2017). *El proceso logístico y su influencia en la rentabilidad en el restaurant típico el Lambayecano*. Chiclayo, Perú.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6<sup>a</sup> edición). México: McGraw – Hill.
- Hossain, A. (2015). *Activity based costing ABC an effective tool for better management*. (6<sup>o</sup> theed).Daryaganj, India: Great Britain.
- Huertas, F. (2018). *La relación entre la logística y la satisfacción del cliente en Ancro s.r.l, santa Anita-2018*. Lima, Peru. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/23219/HuertasAFDC.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Jubinski, D., & Tomljanovich, M. (2017). Central Bank Actions and Words: The Intraday Effects of FOMC Policy Communications on Individual Equity Volatility and Returns. *Financial Review*, 52(4), 701–724. <https://doi.org/10.1111/fire.12143>
- Khang, K., & Byers, S. (2017). The effect of lender and loan type on a borrowing firm's equity return. *Applied Economics*, 49(41), 4099–4115. <https://doi.org/10.1080/00036846.2016.1276272>
- Le Duc, T., Leiva, R. G., Casari, P., & östberg, P.-O. (2019). Machine Learning Methods for Reliable Resource Provisioning in Edge-Cloud Computing: A Survey. *ACM Computing Surveys*, 52(5), 1–39. <https://doi.org/10.1145/3341145>
- Lee, H., Padmanabhan, V. and Whang, S. (2015). *The bullwhip effect in supply chains*. *IEEE Engineering Management Review*.(6th ed). USA: Education Limited.
- Lysons, K. and Farrington, B. (2016). *Procurement and supply chain management*. (9th ed).USA: Pearson Education Limited.
- Lobão, J., & Isabel Costa, A. (2019). Short-term overreaction in equity ETFs following extreme one-day returns. *Revista Contabilida de & Finanças - USP*, 30(81), 352–380. <https://doi.org/10.1590/1808-057x201807630>
- López, F., Garcia, J. (2015). Contaduría y administración. *ELSEVIER*, 60(1), 5-282.

- López, J. (2012). *La logística en la empresa- Un área estratégica para alcanzar ventajas competitivas*. Madrid, España: Ediciones Pirámide.
- López, J. (2018). Efecto de la innovación en la rentabilidad de las MYPES. *Innovación en MYPES*, 12(1), 7-18.
- Maldaner, L. F., & Kreling, R. (2019). Strategic Management of Manufacturing -- Proposal of a method that recommends Production Techniques to Leverage Different Competitive Dimensions. *Brazilian Business Review (English Edition)*, 16(2), 118–135. <https://doi.org/10.15728/bbr.2019.16.2.2>
- Maré Eben. (2018). A note on equity returns for South African investors. *South African Journal of Science*, (7–8), 9. <https://doi.org/10.17159/sajs.2018/a0276>
- Martins, H. C., de Siqueira, L. A. B., & Neto, J. A. S. (2019). Activities in the Context of a Network, Trust and Internal Resources as Antecedents of the Effectiveness of Network Governance: a Study of the Impact on the Performance of the Companies Involved. *Brazilian Business Review (Portuguese Edition)*, 16(5), 431–452. <https://doi.org/10.15728/bbr.2019.16.5.2>
- Mangan, J. and Lalwani, C. (2016). *Global Logistics and Supply Chain Management, 3rd Edition*. (3° thed). Padstow, Inglaterra: John Wiley & Sons.
- Martha, C. (2016). Characteristics of Supply Chain Management and the Implications for Purchasing and Logistics Strategy. *Emerldinsight*, 10(2), 13-24.
- Mora, L. (2010). *Gestión logística integral*. Bogotá, Colombia: Ecoe Ediciones.
- Mohammadi, M., Dantan, J.-Y., Sadat, A., & Tavakkoli-Moghaddam, R. (2018). A bi-objective robust inspection planning model in a multi-stage serial production system. *International Journal of Production Research*, 56(4), 1432–1457. <https://doi.org/10.1080/00207543.2017.1363425>
- Muñoz, C. (2011). *Como elaborar y asesorar una investigación de tesis*. (2ª ed.). México: Pearson
- Noriega, H. (2016). Cálculo del Margen Neto. Recuperado de: [https://www.woccu.org/documents/Tool6\(sp\)](https://www.woccu.org/documents/Tool6(sp)).
- Otzen, Tamara, & Manterola, Carlos. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>

- Retos Directivos. (2016). *Gestión logística: definición y objetivos principales*. Recuperado de: <https://retos-directivos.eae.es/gestion-logistica-definicion-y-objetivos-principales/>
- Ristovska, N., kozuharov, S. (2007). The impac of logistcs management practices on Company, *International Journal of Academic Research in Accounting, Finance and Management Sciences*, 7(1), 245-252.
- Rojas, N., Sepúlveda, P. (2014). Mejoramiento de la gestión logística a empresas afiliadas a Acoplásticos. *Universidad EAFIT*, 45(153), 38-61.
- Roger, R. (2017). New Technologies in Logistics Management. *Emeraldinsight*, 10(1) 74-78.
- Rushton, A. (2014). *The handbook of logistics & distribution management*. (5° thed). London, Inglaterra: Pearson education limited.
- Sánchez, A. (2014). La rentabilidad económica y financiera de la gran empresa española. *Revista española de financiación y contabilidad*, XXIV (78), 159-179.
- Sánchez, J. (2002). *Análisis de Rentabilidad de la empresa*. Recuperado de: <http://ciberconta.unizar.es/leccion/anarenta/analisisr.pdf>.
- SIGALAT SIGNES, E., Calvo Palomares, R., ROIG MERINO, B., & Buitrago Vera, J. M. (2019). La investigación acción participativa (iap) en el sector empresarial. Interviniendo desde lo local. *EMPIRIA: Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 44, 47–78. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=sih&AN=138842049&lang=es&site=eds-live>
- Sánchez, J. (2018). *Análisis de Rentabilidad de la empresa*. Obtenido de *5campus.com*: *5campus.com, Análisis contable*.
- Schurick, G. (2015). *Supply chain and logistics management made easy*. Canada: Paul boger
- Sema, A., Dario, M.(2014). Logística con indicadores. *Ciencia E ingeniería Neogranadina*, 20(1), 97-115.
- Morales, S. (2015). *La gestión logística empresarial y la rentabilidad de la distribuidora Dimar*. Ambato, Ecuador.

- Shuaibing Lu, Zhiyi Fang, & Jie Wu. (2019). High-revenue Online Provisioning for Virtual Clusters in Multi-tenant Cloud Data Center Network. *KSII Transactions on Internet & Information Systems*, 13(3), 1164–1183. <https://doi.org/10.3837/tiis.2019.03.003>.
- Su, W., Xie, X., Li, J., Zheng, L., & Feng, S. C. (2017). Reducing energy consumption in serial production lines with Bernoulli reliability machines. *International Journal of Production Research*, 55(24), 7356–7379. <https://doi.org/10.1080/00207543.2017.1349948>.
- Stephen, M.(2000). Logistics value: Definition, Process and measurement. *Emeraldinsight*, 11(2), 73-82.
- Tully, S. M., & Sharma, E. (2018). Context-Dependent Drivers of Discretionary Debt Decisions: Explaining Willingness to Borrow for Experiential Purchases. *Journal of Consumer Research*, 44(5), 960–973. <https://doi.org/10.1093/jcr/ucx078>
- Torso, P. H. N., Esperancini, M. S. T., de Carvalho Bueno, O., & Oliveira, M. D. M. (2017). Economic profitability in conventional and irrigated coffee production systems in three municipalities in the Marilia region of São Paulo, Brazil. *Ciência Rural*, 47(11), 1–7. <https://doi.org/10.1590/0103-8478cr20170170>
- Szymonik, A. (2012) Logistics and supply chain management. *Researchgate*, 10(1), 1-15.
- Talal, A. (2017). SABIC Green Logistics Systems & Profitability. *Jonkoping university*, 1(2), 1-95.
- Urrutia E, Marcela, I, Barrio, S, Gutiérrez, Marina, & Mayorga, M. (2014). Métodos óptimos para determinar validez de contenido. *Educación Médica Superior*, 28(3), 547-558. Recuperado en 25 de noviembre de 2019, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21412014000300014&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412014000300014&lng=es&tlng=es).
- Ventura, J. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4) Recuperado en 25 de noviembre de 2019, [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-34662017000400014&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662017000400014&lng=es&tlng=es)
- Vallejo, M. (2002). El diseño de investigación: una breve revisión metodológica. *Archivos de cardiología de México*, 72(1), 08-12. Recuperado en 25 de noviembre de 2019, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-99402002000100002&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-99402002000100002&lng=es&tlng=es).

- Ventura-León, José Luis, Arancibia, Marcelo, & Madrid, Eva. (2017). La importancia de reportar la validez y confiabilidad en los instrumentos de medición: Comentarios a Arancibia et al. *Revista médica de Chile*, 145(7), 955-956. <https://dx.doi.org/10.4067/s0034-98872017000700955>
- Waters, D. (2011). *Supply Chain Risk Management: Vulnerability and Resilience in Logistics*. EEUU. Coggan City Publishers.
- Zinovchuk, V., & Kopytova, I. (2018). A Criteria Model for Assessing the Efficiency of the Production Management. *Management Theory & Studies for Rural Business & Infrastructure Development*, 40(1), 118–127. <https://doi.org/10.15544/mts.2018.11>

Anexo 1: Matriz de consistencia

Tabla 27

Matriz de consistencia

TÍTULO	PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS DEL ESTUDIO	HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN	VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO DE MEDICIÓN
	Problema general	Objetivo general	Hipótesis General	VARIABLE 1	Definición conceptual V1	Dimensión de la V1	Indicadores V1	
La gestión logística y la rentabilidad en la Empresa Ramelsa S.A.C, San Juan de Lurigancho-2019	¿Qué relación existe entre la gestión logística y la rentabilidad en la empresa Ramelsa S.A.C, San JuanL-2019?	Determinar la relación entre la gestión logística y la rentabilidad en la empresa Ramelsa S.A.C, San Juan Lurigancho-2019	Existe relación entre la gestión logística y la rentabilidad en la empresa Ramelsa S.A.C, San Juan Lurigancho-2019	Gestión logística	La gestión logística es el conjunto de procesos que abarca desde la comprar de materiales hasta hacerlo llegar a su destino con el propósito de hacerlo llegar con bien a su destino por otro lado esta descrita como la dirección eficiente de recursos desde la partida hasta la llegada (López, 2012).	Aprovisionamiento, producción, almacenamiento, distribución.	1. planeación, compras, selección de proveedores, recepción, 2. Calidad, productividad, eficiencia, eficaz, cantidad, 3. Espacio, rotación de materiales, control de inventario, 4. tipo de transporte, tiempo de entrega, servicio al cliente, costo por recorrido.	questionario

Problema específico	Objetivo específico	Hipótesis Específico	VARIABL E 2	Definición conceptual V2	Dimensión de la V2	Indicadores V2
¿Qué relación existe entre aprovisionamiento y la rentabilidad en la empresa Ramelsa S.A.C, San JuanL-2019?	Determinar la relación entre aprovisionamiento o y la rentabilidad en la empresa Ramelsa S.A.C, San Juan Lurigancho-2019	Existe relación entre aprovisionamiento y la rentabilidad en la empresa Ramelsa S.A.C, San Juan Lurigancho-2019	Rentabilidad	Es el nivel de beneficio que se obtiene con las inversiones que se realizan las cuales pueden ser personales o externas a la gestión de la entidad financiera (Apaza, 2016).	control de recursos, rentabilidad económica, rentabilidad financiera, rentabilidad operacional del patrimonio	1. Ingresos, egresos, flujo de fondos, eficiencia, reducción de costos, 2. Rentabilidad bruta, bienes, capacidad de los activos, rentabilidad operativa, rentabilidad neta, 3. rentabilidad de inversión, apalancamiento, ventas, 4. bienes, capital, maquinarias.
¿Qué relación existe entre producción y la rentabilidad en la empresa Ramelsa S.A.C, San JuanL-2019?	determinar la relación entre producción y la rentabilidad en la empresa Ramelsa S.A.C, San Juan Lurigancho-2019	Existe relación entre producción y la rentabilidad en la empresa Ramelsa S.A.C, San Juan Lurigancho-2019				

¿Qué relación existe entre almacenamiento y la rentabilidad en la empresa Ramelsa S.A.C, San JuanL-2019 ?	determinar la relación entre almacenamiento y la rentabilidad en la empresa Ramelsa S.A.C, San Juan Lurigancho-2019	Existe relación entre almacenamiento y la rentabilidad en la empresa Ramelsa S.A.C, San Juan Lurigancho-2019
--	--	---

¿Qué relación existe entre distribución y la rentabilidad en la empresa RamelsaS.A.C, San JuanL-2019 ?	Determinar la relación entre distribución y la rentabilidad en la empresa RamelsaS.A.C, San Juan Lurigancho- 2019.	Existe relación entre distribución y la rentabilidad en la empresa Ramelsa S.A.C, San Juan Lurigancho-2019
--	--	--





Anexo 2: Instrumento de medición

Tabla 28

Cuestionario de gestión logística

El presente cuestionario contribuirá de forma importante para la elaboración del trabajo de investigación, para ello se le pide su ayuda en la selección y marcación con un “X” la respuesta que considere la adecuada

(1) Nunca      (2) Casi nunca      (3) A veces      (4) Casi siempre      (5) Siempre

		ESCALA				
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1.	En la empresa Ramelsa realizan la planificación logística para contribuir la consecución de objetivos propuestos	1	2	3	4	5
2.	La organización realiza una planificación oportuna para la compras de materiales para la producción	1	2	3	4	5
3.	Las compras de materias primas que realiza ramelsa son oportunas para cubrir ciertas demandas a futuro	1	2	3	4	5
4.	La empresa realiza de manera eficiente y eficaz las compras para cubrir la necesidades de la fabricación	1	2	3	4	5
5.	La empresa Ramelsa realiza la selección de proveedores bajos criterios de calidad y menor costo para producir	1	2	3	4	5
6.	La empresa Ramelsa da conocer a sus trabajadores de donde adquiere las materias primas	1	2	3	4	5
7.	La empresa Ramelsa recepciona de forma adecuada su mercadería	1	2	3	4	5
8.	La empresa presenta problemas para recepcionar la mercadería	1	2	3	4	5
9.	Para obtener la materia prima existe procesos para evaluar la calidad	1	2	3	4	5
10.	La empresa cuando optimiza sus materiales se enfoca en la condición en la que esta se encuentra	1	2	3	4	5
11.	Los trabajadores son personas productivas en la organización	1	2	3	4	5
12.	La empresa premia su esfuerzo en el trabajo	1	2	3	4	5
13.	Considera que la gestión logística de la empresa es buena	1	2	3	4	5
14.	La organización es eficiente para producir botoneras de acuerdo a la solicitud de pedidos por parte de los clientes	1	2	3	4	5
15.	Los miembros del equipo de trabajo de la empresa Ramelsa tienen claras sus responsabilidades individuales	1	2	3	4	5
16.	La empresa Ramelsa evalúa la eficacia del trabajador	1	2	3	4	5
17.	La cantidad de producción siempre se mantiene estable	1	2	3	4	5
18.	La empresa les asigna objetivos a cada trabajador del área de producción	1	2	3	4	5

19.	En la empresa Ramelsa cuenta con un espacio suficiente y cómodo para almacenar los productos	1	2	3	4	5
20.	La empresa Ramelsa planifica el lugar donde ubicará la mercadería	1	2	3	4	5
21.	La rotación de materiales son constantes en la organización	1	2	3	4	5
22.	La rotación de materiales está planificada de acuerdo a los procesos de la organización.	1	2	3	4	5
23.	Los procedimientos son claramente establecidos para identificar faltantes en la recepción de mercadería	1	2	3	4	5
24.	La empresa lleva un control adecuado de su inventario	1	2	3	4	5
25.	La empresa terciariza el transporte de su mercadería	1	2	3	4	5
26.	La empresa Ramelsa tiene demoras de entregas por la ineficiencia de la movilidad	1	2	3	4	5
27.	La empresa Ramelsa tiene demoras con las entregas de los productos a los clientes	1	2	3	4	5
28.	Las quejas por parte de los clientes son por el tiempo de entrega	1	2	3	4	5
29.	La empresa ramelsa elabora sus productos de acuerdo a las sugerencias del cliente	1	2	3	4	5
30.	Los clientes quedan satisfechos a la hora de recibir su producto	1	2	3	4	5
31.	Los costos de transporte son adecuados en la empresa Ramelsa	1	2	3	4	5
32.	La empresa Ramelsa realiza un plan de costos antes de trasladar la mercadería	1	2	3	4	5

Tabla 29

Cuestionario de la rentabilidad

El presente cuestionario contribuirá de forma importante para la elaboración del trabajo de investigación, para ello se le pide su ayuda en la selección y marcación con un “X” la respuesta que considere la adecuada

(1) Nunca      (2) Casi nunca      (3) A veces      (4) Casi siempre      (5) Siempre

		ESCALA				
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
1.	La empresa Ramelsa realiza la utilización eficientemente los ingresos que obtiene	1	2	3	4	5
2.	La empresa Ramelsa lleva un control del efectivo ingresado	1	2	3	4	5
3.	La empresa Ramelsa lleva un control adecuado de todos sus egresos	1	2	3	4	5
4.	La empresa Ramelsa realiza la planificación de sus egresos	1	2	3	4	5
5.	La empresa alguna vez careció de flujo de fondos	1	2	3	4	5
6.	La empresa lleva un monitoreo eficiente de su flujo de fondos	1	2	3	4	5
7.	La empresa Ramelsa ejecuta la utilización de una forma razonable sus recursos	1	2	3	4	5
8.	La empresa es efectiva cuando realiza sus compras de materiales	1	2	3	4	5
9.	La empresa emplea indicadores para ver el flujo de sus costos	1	2	3	4	5
10	La empresa tuvo sobre costos en la producción de sus productos	1	2	3	4	5
11	Los de alta gerencia da conocer a todos los trabajadores respecto a las utilidades brutas o ganancias de la empresa	1	2	3	4	5
12	La empresa emplea estrategias para aumentar la utilidad bruta o ganancias	1	2	3	4	5
13	Los bienes con los que posee la empresa abastecen la producción	1	2	3	4	5
14	Las maquinarias y equipos con las que cuenta Ramelsa son modernos	1	2	3	4	5
15	La capacidad de los activos que tiene la empresa abastece la oferta solicitada	1	2	3	4	5
16	Alguna vez la empresa postergo la producción por falta de recursos	1	2	3	4	5
17	La empresa evalúa el desempeño de los trabajadores para alcanzar un rendimiento operativo	1	2	3	4	5
18	La empresa propone metas con la finalidad de alcanzar el rendimiento propuesto	1	2	3	4	5
19	La rentabilidad neta que obtiene la empresa mediante la cantidad que produce es la misma que planifico	1	2	3	4	5
20	La capacidad de producción con las que posee los activos netos de ramelsa satisface la demanda	1	2	3	4	5
21	La empresa invierte en capacitación a los trabajadores para aumentar sus ganancias	1	2	3	4	5
22	La inversión realizada es recuperada según lo planificado	1	2	3	4	5
23	Los préstamos que utiliza la organización como apalancamiento financiero son utilizados para implementar el área de producción	1	2	3	4	5

24	La empresa ramelsa terciariza su producción	1	2	3	4	5
25	La empresa Ramelsa realiza el cumplimiento con sus objetivos de ventas	1	2	3	4	5
26	El área de ventas tiene relación directa con las otras áreas de la empresa	1	2	3	4	5
27	La empresa terciariza su producción por falta de maquinaria	1	2	3	4	5
28	Los bienes con los que posee la empresa son utilizados de forma eficiente	1	2	3	4	5
29	El capital de la empresa abastece todas sus operaciones	1	2	3	4	5
30	La empresa considera la trabajador como el capital más importante	1	2	3	4	5
31	Las maquinarias con las que pasee la empresa son modernas	1	2	3	4	5
32	La empresa Ramelsa aplica la inversión en tecnología	1	2	3	4	5

### Anexo 3: Certificados de validación de instrumentos

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la gestión logística**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>			Relevancia <sup>2</sup>			Claridad <sup>3</sup>			Sugerencias
		N	D	A	N	D	A	N	D	A	
<b>DIMENSIÓN 1: APROVISIONAMIENTO</b>											
1	En la empresa Ramelsa realizan la planificación logística para contribuir la consecución de objetivos propuestos			✓			✓			✓	
2	La organización realiza una planificación oportuna para las compras de materiales para la producción			✓			✓			✓	
3	Las compras de materias primas que realiza ramelsa son oportunas para cubrir ciertas demandas a futuro			✓			✓			✓	
4	La empresa realiza de manera eficiente y eficaz las compras para cubrir la necesidades de la fabricación			✓			✓			✓	
5	La empresa Ramelsa realiza la selección de proveedores bajos criterios de calidad y menor costo para producir			✓			✓			✓	
6	La empresa Ramelsa da conocer a sus trabajadores de donde adquiere las materias primas			✓			✓			✓	
7	La empresa Ramelsa recepciona de forma adecuada su mercadería			✓			✓			✓	
8	La empresa presenta problemas para recepcionar la mercadería			✓			✓			✓	
<b>DIMENSIÓN 2: PRODUCCION</b>											
9	Para obtener la materia prima existe procesos para evaluar la calidad			✓			✓			✓	
10	La empresa cuando optimiza sus materiales se enfoca en la condición en la que esta se encuentra			✓			✓			✓	
11	Los trabajadores son personas productivas en la organización			✓			✓			✓	
12	La empresa premia su esfuerzo en el trabajo			✓			✓			✓	
13	Considera que la gestión logística de la empresa es buena			✓			✓			✓	
14	La organización es eficiente para producir botoneras de acuerdo a la solicitud de pedidos por parte de los clientes			✓			✓			✓	
15	Los miembros del equipo de trabajo de la empresa Ramelsa tienen claras sus responsabilidades individuales			✓			✓			✓	
16	La empresa Ramelsa evalúa la eficacia del trabajador			✓			✓			✓	
17	La cantidad de producción siempre se mantiene estable			✓			✓			✓	
18	La empresa les asigna objetivos a cada trabajador del área de producción			✓			✓			✓	
<b>DIMENSIÓN 3: ALMACENAMIENTO</b>											
N°	DIMENSIONES / Items										Sugerencias

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

19	En la empresa Ramelsa cuenta con un espacio suficiente y cómodo para almacenar los productos			✓			✓			✓	
20	La empresa Ramelsa planifica el lugar donde ubicará la mercadería			✓			✓			✓	
21	La rotación de materiales son constantes en la organización			✓			✓			✓	
22	La rotación de materiales está planificada de acuerdo a los procesos de la organización			✓			✓			✓	
23	Los procedimientos son claramente establecidos para identificar faltantes en la recepción de mercadería			✓			✓			✓	
24	La empresa lleva un control adecuado de su inventario			✓			✓			✓	
<b>DIMENSIÓN 4: DISTRIBUCION</b>											
25	La empresa terceriza el transporte de su mercadería			✓			✓			✓	
26	La empresa Ramelsa a tenido demoras de entregas por la ineficiencia de la movilidad			✓			✓			✓	
27	La empresa Ramelsa tiene demoras con las entregas de los productos a los clientes			✓			✓			✓	
28	Las quejas por parte de los clientes son por el tiempo de entrega			✓			✓			✓	
29	La empresa ramelsa sac elabora sus productos de acuerdo a las sugerencias del cliente			✓			✓			✓	
30	Los clientes quedan satisfechos a la hora de recibir su producto			✓			✓			✓	
31	Los costos de transporte son adecuados en la empresa Ramelsa			✓			✓			✓	
32	La empresa Ramelsa realiza un plan de costos antes de trasladar la mercadería			✓			✓			✓	

Observaciones:

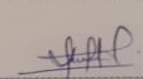
Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: DIANA HUANANI CAJALEON    DNI: 43648948

Especialidad del validador: ADMINISTRACION DE EMPRESAS    22 de 09 del 2019

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
**Firma del Experto Informante.**  
**Especialidad**

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la rentabilidad**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>			Relevancia <sup>2</sup>			Claridad <sup>3</sup>			Sugerencias
		M D	O A	A D	M D	O A	A D	M D	O A	A D	
<b>DIMENSION 1: CONTROL DE RECURSOS</b>											
1	La empresa Ramelsa realiza la utilización eficientemente los ingresos que obtiene			✓			✓			✓	
2	La empresa Ramelsa lleva un control del efectivo ingresado			✓			✓			✓	
3	La empresa Ramelsa lleva un control adecuado de todos sus egresos			✓			✓			✓	
4	La empresa Ramelsa realiza la planificación de sus egresos			✓			✓			✓	
5	La empresa alguna vez careció de flujo de fondos			✓			✓			✓	
6	La empresa lleva un monitoreo eficiente de su flujo de fondos			✓			✓			✓	
7	La empresa Ramelsa ejecuta la utilización de una forma razonable sus recursos			✓			✓			✓	
8	La empresa es efectiva cuando realiza sus compras de materiales			✓			✓			✓	
9	La empresa emplea indicadores para ver el flujo de sus costos			✓			✓			✓	
10	La empresa tuvo sobrecostos en la producción de sus productos			✓			✓			✓	
<b>DIMENSION 2: RENTABILIDAD ECONOMICA</b>											
11	Los de alta gerencia da conocer a todos los trabajadores respecto a las utilidades brutas o ganancias de la empresa			✓			✓			✓	
12	La empresa emplea estrategias para aumentar la utilidad bruta o ganancias			✓			✓			✓	
13	Los bienes con los que posee la empresa abastecen la producción			✓			✓			✓	
14	Las maquinarias y equipos con las que cuenta Ramelsa son modernos			✓			✓			✓	
15	La capacidad de los activos que tiene la empresa abastece la oferta solicitada			✓			✓			✓	
16	Alguna vez la empresa postergo la producción por falta de recursos			✓			✓			✓	
17	La empresa evalúa el desempeño de los trabajadores para alcanzar un rendimiento operativo			✓			✓			✓	
18	La empresa propone metas con la finalidad de alcanzar el rendimiento propuesto			✓			✓			✓	
19	La rentabilidad neta que obtiene la empresa mediante la cantidad que produce es la misma que planifico			✓			✓			✓	
20	La capacidad de producción con las que posee los activos netos de ramelsa satisface la demanda			✓			✓			✓	
<b>DIMENSIONES / Items</b>											
<b>DIMENSION 3: RENTABILIDAD FINANCIERA</b>											
21	La empresa invierte en capacitación a los trabajadores para aumentar sus ganancias			✓			✓			✓	

**UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO**

22	La inversión realizada es recuperada según lo planificado			✓			✓			✓	
23	Los préstamos que utiliza la organización como apalancamiento financiero son utilizados para implementar el área de producción			✓			✓			✓	
24	La empresa ramelsa sac terciariza su producción			✓			✓			✓	
25	La empresa Ramelsa realiza el cumplimiento con sus objetivos de ventas			✓			✓			✓	
26	El área de ventas tiene relación directa con las otras áreas de la empresa			✓			✓			✓	
<b>DIMENSION 4: RENTABILIDAD OPERACIONAL DEL PATRIMONIO</b>											
27	La empresa terciariza su producción por falta de maquinaria			✓			✓			✓	
28	Los bienes con los que posee la empresa son utilizados de forma eficiente			✓			✓			✓	
29	El capital de la empresa abastece todas sus operaciones			✓			✓			✓	
30	La empresa considera al trabajador como el capital más importante			✓			✓			✓	
31	Las maquinarias con las que posee la empresa son modernas			✓			✓			✓	
32	La empresa Ramelsa aplica la inversión en tecnología			✓			✓			✓	

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable**     **Aplicable después de corregir** [ ]    **No aplicable** [ ]


Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: DIANA HUAMANI CATALEON    DNI: 43648948

Especialidad del validador: ADMINISTRACION

22 de 09 del 2019

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Firma del Experto Informante.  
 Especialidad



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la gestión logística

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>			Relevancia <sup>2</sup>			Claridad <sup>3</sup>			Sugerencias
		M	D	A	M	D	A	M	D	A	
DIMENSIÓN 1: APROVISIONAMIENTO											
1	En la empresa Ramelsa realizan la planificación logística para contribuir la consecución de objetivos propuestos			✓			✓			✓	
2	La organización realiza una planificación oportuna para la compras de materiales para la producción			✓			✓			✓	
3	Las compras de materias primas que realiza ramelsa son oportunas para cubrir ciertas demandas a futuro			✓			✓			✓	
4	La empresa realiza de manera eficiente y eficaz las compras para cubrir las necesidades de la fabricación			✓			✓			✓	
5	La empresa Ramelsa realiza la selección de proveedores bajos criterios de calidad y menor costo para producir			✓			✓			✓	
6	La empresa Ramelsa da conocer a sus trabajadores de donde adquiere las materias primas			✓			✓			✓	
7	La empresa Ramelsa recepciona de forma adecuada su mercadería			✓			✓			✓	
8	La empresa presenta problemas para recepcionar la mercadería			✓			✓			✓	
DIMENSIÓN 2: PRODUCCION											
9	Para obtener la materia prima existe procesos para evaluar la calidad			✓			✓			✓	
10	La empresa cuando optimiza sus materiales se enfoca en la condición en la que esta se encuentra			✓			✓			✓	
11	Los trabajadores son personas productivas en la organización			✓			✓			✓	
12	La empresa premia su esfuerzo en el trabajo			✓			✓			✓	
13	Considera que la gestión logística de la empresa es buena			✓			✓			✓	
14	La organización es eficiente para producir botoneras de acuerdo a la solicitud de pedidos por parte de los clientes			✓			✓			✓	
15	Los miembros del equipo de trabajo de la empresa Ramelsa tienen claras sus responsabilidades individuales			✓			✓			✓	
16	La empresa Ramelsa evalúa la eficacia del trabajador			✓			✓			✓	
17	La cantidad de producción siempre se mantiene estable			✓			✓			✓	
18	La empresa les asigna objetivos a cada trabajador del área de producción			✓			✓			✓	
DIMENSIONES / ítems											
DIMENSIÓN 3: ALMACENAMIENTO											
											Sugerencias



19	En la empresa Ramelsa cuenta con un espacio suficiente y cómodo para almacenar los productos			✓			✓			✓	
20	La empresa Ramelsa planifica el lugar donde ubicará la mercadería			✓			✓			✓	
21	La rotación de materiales son constantes en la organización			✓			✓			✓	
22	La rotación de materiales está planificada de acuerdo a los procesos de la organización.			✓			✓			✓	
23	Los procedimientos son claramente establecidos para identificar faltantes en la recepción de mercadería			✓			✓			✓	
24	La empresa lleva un control adecuado de su inventario			✓			✓			✓	
DIMENSIÓN 4: DISTRIBUCION											
25	La empresa terceriza el transporte de su mercadería			✓			✓			✓	
26	La empresa Ramelsa a tenido demoras de entregas por la ineficiencia de la movilidad			✓			✓			✓	
27	La empresa Ramelsa tiene demoras con las entregas de los productos a los clientes			✓			✓			✓	
28	Las quejas por parte de los clientes son por el tiempo de entrega			✓			✓			✓	
29	La empresa ramelsa sac elabora sus productos de acuerdo a las sugerencias del cliente			✓			✓			✓	
30	Los clientes quedan satisfechos a la hora de recibir su producto			✓			✓			✓	
31	Los costos de transporte son adecuados en la empresa Ramelsa			✓			✓			✓	
32	La empresa Ramelsa realiza un plan de costos antes de trasladar la mercadería			✓			✓			✓	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X]      **Aplicable después de corregir** [ ]      **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: EDUARDO LINO GAMARRA      DNI: 32650876

Especialidad del validador: ADMINISTRADOR DE EMPRESAS      24 de 09 del 2019

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Especialidad







Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la gestión logística

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>			Relevancia <sup>2</sup>			Claridad <sup>3</sup>			Sugerencias
		N	B	A	N	B	A	N	B	A	
<b>DIMENSIÓN 1: APROVISIONAMIENTO</b>											
1	En la empresa Ramelsa realizan la planificación logística para contribuir la consecución de objetivos propuestos			✓			✓			✓	
2	La organización realiza una planificación oportuna para la compras de materiales para la producción			✓			✓			✓	
3	Las compras de materias primas que realiza ramelsa son oportunas para cubrir ciertas demandas a futuro			✓			✓			✓	
4	La empresa realiza de manera eficiente y eficaz las compras para cubrir la necesidades de la fabricación			✓			✓			✓	
5	La empresa Ramelsa realiza la selección de proveedores bajos criterios de calidad y menor costo para producir			✓			✓			✓	
6	La empresa Ramelsa da conocer a sus trabajadores de donde adquiere las materias primas			✓			✓			✓	
7	La empresa Ramelsa recepciona de forma adecuada su mercadería			✓			✓			✓	
8	La empresa presenta problemas para recepcionar la mercadería			✓			✓			✓	
<b>DIMENSIÓN 2: PRODUCCION</b>											
9	Para obtener la materia prima existe procesos para evaluar la calidad			✓			✓			✓	
10	La empresa cuando optimiza sus materiales se enfoca en la condición en la que esta se encuentra			✓			✓			✓	
11	Los trabajadores son personas productivas en la organización			✓			✓			✓	
12	La empresa premia su esfuerzo en el trabajo			✓			✓			✓	
13	Considera que la gestión logística de la empresa es buena			✓			✓			✓	
14	La organización es eficiente para producir botoneras de acuerdo a la solicitud de pedidos por parte de los clientes			✓			✓			✓	
15	Los miembros del equipo de trabajo de la empresa Ramelsa tienen claras sus responsabilidades individuales			✓			✓			✓	
16	La empresa Ramelsa evalúa la eficacia del trabajador			✓			✓			✓	
17	La cantidad de producción siempre se mantiene estable			✓			✓			✓	
18	La empresa les asigna objetivos a cada trabajador del área de producción			✓			✓			✓	
<b>DIMENSIONES / ítems</b>											
<b>DIMENSIÓN 3: ALMACENAMIENTO</b>											



19	En la empresa Ramelsa cuenta con un espacio suficiente y cómodo para almacenar los productos			✓			✓			✓	
20	La empresa Ramelsa planifica el lugar donde ubicará la mercadería			✓			✓			✓	
21	La rotación de materiales son constantes en la organización			✓			✓			✓	
22	La rotación de materiales está planificada de acuerdo a los procesos de la organización.			✓			✓			✓	
23	Los procedimientos son claramente establecidos para identificar faltantes en la recepción de mercadería			✓			✓			✓	
24	La empresa lleva un control adecuado de su inventario			✓			✓			✓	
<b>DIMENSIÓN 4: DISTRIBUCION</b>											
25	La empresa terceriza el transporte de su mercadería			✓			✓			✓	
26	La empresa Ramelsa a tenido demoras de entregas por la ineficiencia de la movilidad			✓			✓			✓	
27	La empresa Ramelsa tiene demoras con las entregas de los productos a los clientes			✓			✓			✓	
28	Las quejas por parte de los clientes son por el tiempo de entrega			✓			✓			✓	
29	La empresa ramelsa sac elabora sus productos de acuerdo a las sugerencias del cliente			✓			✓			✓	
30	Los Clientes quedan satisfechos a la hora de recibir su producto			✓			✓			✓	
31	Los costos de transporte son adecuados en la empresa Ramelsa			✓			✓			✓	
32	La empresa Ramelsa realiza un plan de costos antes de trasladar la mercadería			✓			✓			✓	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [x]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Ruz Villavieja Ricardo    DNI: 09809784

Especialidad del validador: ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS    .....de..... del 201...

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*Ruz Villavieja Ricardo*  
Firma del Experto Informante.

### Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la rentabilidad

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>			Relevancia <sup>2</sup>			Claridad <sup>3</sup>			Sugerencias
		M	D	A	M	D	A	M	D	A	
<b>DIMENSIÓN 1: CONTROL DE RECURSOS</b>											
1	La empresa Ramelsa realiza la utilización eficientemente los ingresos que obtiene				✓			✓			
2	La empresa Ramelsa lleva un control del efectivo ingresado				✓			✓			
3	La empresa Ramelsa lleva un control adecuado de todos sus egresos				✓			✓			
4	La empresa Ramelsa realiza la planificación de sus egresos				✓			✓			
5	La empresa alguna vez careció de flujo de fondos				✓			✓			
6	La empresa lleva un monitoreo eficiente de su flujo de fondos				✓			✓			
7	La empresa Ramelsa ejecuta la utilización de una forma razonable sus recursos				✓			✓			
8	La empresa es efectiva cuando realiza sus compras de materiales				✓			✓			
9	La empresa emplea indicadores para ver el flujo de sus costos				✓			✓			
10	La empresa tuvo sobrecostos en la producción de sus productos				✓			✓			
<b>DIMENSIÓN 2: RENTABILIDAD ECONOMICA</b>											
11	Los de alta gerencia da conocer a todos los trabajadores respecto a las utilidades brutas o ganancias de la empresa				✓			✓			
12	La empresa emplea estrategias para aumentar la utilidad bruta o ganancias				✓			✓			
13	Los bienes con los que posee la empresa abastecen la producción				✓			✓			
14	Las maquinarias y equipos con las que cuenta Ramelsa son modernos				✓			✓			
15	La capacidad de los activos que tiene la empresa abastece la oferta solicitada				✓			✓			
16	Alguna vez la empresa postergo la producción por falta de recursos				✓			✓			
17	La empresa evalúa el desempeño de los trabajadores para alcanzar un rendimiento operativo				✓			✓			
18	La empresa propone metas con la finalidad de alcanzar el rendimiento propuesto				✓			✓			
19	La rentabilidad neta que obtiene la empresa mediante la cantidad que produce es la misma que planifico				✓			✓			
20	La capacidad de producción con las que posee los activos netos de ramelsa satisface la demanda				✓			✓			
<b>DIMENSIONES / ítems</b>											
<b>DIMENSIÓN 3: RENTABILIDAD FINANCIERA</b>											
21	La empresa invierte en capacitación a los trabajadores para aumentar sus ganancias				✓			✓			



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

22	La inversión realizada es recuperada según lo planificado				✓			✓			
23	Los préstamos que utiliza la organización como apalancamiento financiero son utilizados para implementar el área de producción				✓			✓			
24	La empresa ramelsa sac terciariza su producción				✓			✓			
25	La empresa Ramelsa realiza el cumplimiento con sus objetivos de ventas				✓			✓			
26	El área de ventas tiene relación directa con las otras áreas de la empresa				✓			✓			
<b>DIMENSIÓN 4: RENTABILIDAD OPERACIONAL DEL PATRIMONIO</b>											
27	La empresa terciariza su producción por falta de maquinaria				✓			✓			
28	Los bienes con los que posee la empresa son utilizados de forma eficiente				✓			✓			
29	El capital de la empresa abastece todas sus operaciones				✓			✓			
30	La empresa considera al trabajador como el capital más importante				✓			✓			
31	Las maquinarias con las que posee la empresa son modernas				✓			✓			
32	La empresa Ramelsa aplica la inversión en tecnología				✓			✓			

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [X]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Ricardo Villanueva Rosas Cornejo    DNI: 09809744

Especialidad del validador: ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

.....de..... del 201...

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dio suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

*[Firma manuscrita]*

Firma del Experto Informante.  
Especialidad

Anexo 4: Resultado de la validación de instrumento

Tabla 30

*Validación del cuestionario gestión logística Basado en el contenido a través de la V de Aiken*

N° Ítems		X	DE	V Aiken
Ítem 1	Relevancia	4	0.00	1.00
	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
Ítem 2	Relevancia	4	0.00	1.00
	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
Ítem 3	Relevancia	4	0.00	1.00
	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
Ítem 4	Relevancia	4	0.00	1.00
	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	3.666667	0.58	0.89
Ítem 5	Relevancia	4	0.00	1.00
	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
Ítem 6	Relevancia	4	0.00	1.00
	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
Ítem 7	Relevancia	4	0.00	1.00
	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	3.666667	0.58	0.89
Ítem 8	Relevancia	4	0.00	1.00
	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
Ítem 9	Relevancia	4	0.00	1.00
	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
Ítem 10	Relevancia	4	0.00	1.00
	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
Ítem 11	Relevancia	4	0.00	1.00
	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
Ítem 12	Relevancia	4	0.00	1.00
	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	3.666667	0.58	0.89
Ítem 13	Relevancia	4	0.00	1.00
	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
Ítem 14	Relevancia	4	0.00	1.00
	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
Ítem 15	Relevancia	4	0.00	1.00
	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	3.666667	0.58	0.89
Ítem 16	Relevancia	4	0.00	1.00

	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	3.666667	0.58	0.89
	Relevancia	4	0.00	1.00
Ítem 17	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	3.666667	0.58	0.89
	Relevancia	4	0.00	1.00
Ítem 18	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	3.666667	0.58	0.89
	Relevancia	4	0.00	1.00
Ítem 19	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Ítem 20	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Ítem 21	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Ítem 22	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Ítem 23	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Ítem 24	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Ítem 25	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Ítem 26	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Ítem 27	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Ítem 28	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Ítem 29	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Ítem 30	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Ítem 31	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Ítem 32	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00

*Fuente: Elaboración V Aiken*

Tabla 31

*Validación del cuestionario rentabilidad basado en el contenido a través de la V de Aiken*

Nº Ítems		X	DE	V Aiken
Ítem 1	Relevancia	4	0.00	1.00
	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
Ítem 2	Relevancia	4	0.00	1.00
	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
Ítem 3	Relevancia	4	0.00	1.00
	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
Ítem 4	Relevancia	4	0.00	1.00
	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
Ítem 5	Relevancia	4	0.00	1.00
	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
Ítem 6	Relevancia	4	0.00	1.00
	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
Ítem 7	Relevancia	4	0.00	1.00
	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
Ítem 8	Relevancia	4	0.00	1.00
	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
Ítem 9	Relevancia	4	0.00	1.00
	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
Ítem 10	Relevancia	4	0.00	1.00
	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
Ítem 11	Relevancia	4	0.00	1.00
	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
Ítem 12	Relevancia	4	0.00	1.00

	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Ítem 13	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Ítem 14	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Ítem 15	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Ítem 16	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Ítem 17	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Ítem 18	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Ítem 19	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Ítem 20	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Ítem 21	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Ítem 22	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Ítem 23	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Ítem 24	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Ítem 25	Pertinencia	4	0.00	1.00

	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Ítem 26	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Ítem 27	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Ítem 28	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Ítem 29	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Ítem 30	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Ítem 31	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00
	Relevancia	4	0.00	1.00
Ítem 32	Pertinencia	4	0.00	1.00
	Claridad	4	0.00	1.00

*Fuente: Elaboración V Aiken*



Anexo 5: Detalle de confiabilidad del instrumento

Tabla 32

*Detalle de confiabilidad del instrumento*

<b>Estadísticas de total de elemento</b>				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
V1 Ítem1	81,45	200,014	,322	,825
V1 Ítem2	81,30	206,688	,160	,829
V1 Ítem 3	81,63	197,795	,362	,823
V1 Ítem 4	81,38	210,647	,007	,833
V1 Ítem 5	81,32	200,254	,262	,827
V1 Ítem 6	81,22	200,579	,350	,824
V1 Ítem 7	81,40	190,075	,532	,816
V1 Ítem 8	81,27	189,995	,567	,815
V1 Ítem 9	81,85	198,299	,319	,825
V1 Ítem10	81,70	199,061	,335	,824
V1 Ítem 11	81,60	199,464	,342	,824
V1 Ítem 12	81,60	200,312	,388	,823
V1 Ítem 13	81,95	197,642	,442	,821
V1 Ítem 14	81,80	202,264	,315	,825
V1 Ítem 15	81,65	197,553	,364	,823
V1 Ítem 16	80,98	203,339	,263	,826
V1 Ítem 17	81,58	204,857	,177	,829
V1 Ítem 18	81,40	206,007	,184	,828
V1 Ítem 19	81,75	197,784	,355	,823

V1 Ítem 20	81,57	208,962	,064	,832
V1 Ítem 21	81,52	196,457	,377	,823
V1 Ítem 22	81,53	202,999	,262	,826
V1 Ítem 23	81,65	193,791	,471	,819
V1 Ítem 24	81,30	198,553	,342	,824
V1 Ítem 25	81,63	190,575	,548	,816
V1 Ítem 26	81,32	199,576	,352	,824
V1 Ítem 27	81,48	193,779	,474	,819
V1 Ítem 28	81,35	201,113	,298	,825
V1 Ítem 29	81,72	194,918	,439	,820
V1 Ítem 30	81,38	202,986	,259	,826
V1 Ítem 31	81,20	201,620	,195	,830
V1 Ítem 32	80,62	202,240	,262	,826

<b>Estadísticas de total de elemento</b>				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
V2 Ítem1	80,40	241,769	,371	,874
V2 Ítem2	80,35	243,723	,365	,874
V2 Ítem 3	80,75	234,530	,561	,869
V2 Ítem 4	80,37	245,016	,393	,874
V2 Ítem 5	80,57	231,673	,581	,869
V2 Ítem 6	79,93	239,318	,491	,871
V2 Ítem 7	80,53	236,965	,544	,870
V2 Ítem 8	80,35	242,028	,484	,872
V2 Ítem 9	80,70	230,892	,644	,867
V2 Ítem10	80,52	244,356	,381	,874
V2 Ítem 11	80,47	236,185	,476	,871
V2 Ítem 12	80,35	243,723	,365	,874
V2 Ítem 13	80,83	237,260	,513	,871
V2 Ítem 14	80,42	245,264	,389	,874
V2 Ítem 15	80,67	235,446	,485	,871
V2 Ítem 16	79,98	240,457	,441	,872
V2 Ítem 17	80,73	237,758	,496	,871
V2 Ítem 18	80,32	244,084	,435	,873
V2 Ítem 19	80,83	234,785	,547	,870
V2 Ítem 20	80,48	247,915	,259	,876
V2 Ítem 21	80,52	237,135	,455	,872
V2 Ítem 22	80,35	246,197	,318	,875
V2 Ítem 23	80,60	239,024	,416	,873
V2 Ítem 24	80,18	240,288	,387	,874

V2 Ítem 25	80,42	247,400	,220	,877
V2 Ítem 26	80,35	241,384	,424	,873
V2 Ítem 27	80,43	247,504	,237	,877
V2 Ítem 28	80,48	242,525	,427	,873
V2 Ítem 29	80,60	249,973	,158	,878
V2 Ítem 30	80,53	248,490	,264	,876
V2 Ítem 31	80,40	249,566	,145	,879
V2 Ítem 32	80,13	251,711	,095	,880

Anexo 6: Matriz de evidencias externas para la discusión

Tabla 33

*Matriz de evidencias externas para la discusión*

Autor y Año	Hipótesis	Resultados
Morales (2015)	La logística tiene relación directa con la rentabilidad en Distribuidora Dimar de Ambato-Ecuador.	Correlación Bilateral=0,786 Sig(Bilateral)=0,000,(P≤0,05)
Espín (2014)	La gestión logística tiene relación positiva con la rentabilidad en la farmacia N°1 de la ciudad de Ambato	Correlación Bilateral=0,844 Sig(Bilateral)=0,000,(P≤0,05)
Cubas (2018)	La percepción de la gestión logística se relaciona con la rentabilidad de la empresa Materiales S.A.C, Jaen-2018	Correlación Bilateral=0,896 Sig(Bilateral)=0,000,(P≤0,05)
De la cruz (2017)	Gestión logística tiene relación directa con la rentabilidad de la Empresa Transportes Sagitario S.R.L, Cajamarca-2017	Correlación Bilateral=0,756 Sig(Bilateral)=0,000,(P≤0,05)
Gutiérrez (2017)	El proceso logístico tiene una relación positiva con la rentabilidad en el Restaurant El Lambayecano-2016	Correlación Bilateral=0,767 Sig(Bilateral)=0,000,(P≤0,05)
Flores (2014)	La gestión logística se relaciona con la rentabilidad de las Empresas Especialistas en Implementación de Campamentos para el Sector Minero en Lima Metropolitana	Correlación Bilateral=0,656 Sig(Bilateral)=0,000,(P≤0,05)

Tabla 32

*Matriz de resultados*

Planteamiento	Hipótesis	Resultados
La gestión logística y la rentabilidad	Existe relación entre la gestión logística y la rentabilidad en la empresa Ramelsa S.A.C, San Juan de Lurigancho-2019	<b>Rho de Spearman</b> Rho=0,318 Sig.(Bilateral)=0,000;(P≤0,05)
Aprovisionamiento	Existe relación entre aprovisionamiento y la rentabilidad en la empresa Ramelsa S.A.C, San Juan de Lurigancho-2019	<b>Rho de Spearman</b> Rho= -0,108 Sig.(Bilateral)=0,000;(P≤0,05)
Producción	Existe relación entre la producción y la rentabilidad en la empresa Ramelsa S.A.C, San Juan de Lurigancho-2019	<b>Rho de Spearman</b> Rho= 0,413 Sig.(Bilateral)=0,000;(P≤0,05)
Almacenamiento	Existe relación entre el almacenamiento y la rentabilidad en la empresa Ramelsa S.A.C, San Juan de Lurigancho-2019	<b>Rho de Spearman</b> Rho= 0,529 Sig.(Bilateral)=0,000;(P≤0,05)
Distribución	Existe relación entre la distribución y la rentabilidad en la empresa Ramelsa S.A.C, San Juan de Lurigancho-2019	<b>Rho de Spearman</b> Rho= 0,230 Sig.(Bilateral)=0,000;(P≤0,05)

Anexo 7: Autorización para recolección de datos



RAMELSA S.A.C

Lima, **11** de *Julio* del 2019

Señores:

Universidad Cesar Vallejo-San Juan de Lurigancho

Asunto: Autorización para tesis

De acuerdo haber revisado la tesis titulada: LA GESTION LOGISTICA Y LA RENTABILIDAD EN LA EMPRESA RAMELSA S.A.C, SAN JUAN DE LURIGANCHO-2019, por los señores GARCIA CHINCHAY WILMER y QUISORUCO CALDERON DIEGO ALEXIS, la empresa autoriza la ejecución dentro los establecimientos. Comprometidos a brindarle las facilidades para la recolección de datos y la información que sea necesaria.

Atentamente:

RAMELSA INDUSTRIA S.A.C.  
RUC 2055176829  
  
MELINA NAIDA SAKAVIA ESPINOZA  
Gerente General