



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN  
PSICOLOGÍA**

**Propiedades psicométricas: escala de procrastinación general  
activa y pasiva (ACPA) docentes de educación inicial de una  
región del Perú 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Doctora en Psicología**

**AUTORA:**

**Turriate Cavero, Gissela del Rosario (ORCID: 0000-0002-0917-0298)**

**ASESOR:**

**Dr. Guerra Torres, Dwithg Ronnie (ORCID: 0000-0002-4263-8251)**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Psicometría**

**LIMA - PERÚ**

**2021**

## **Dedicatoria**

La presente investigación se la dedico a mi Salvador, a Dios, por su inmensa misericordia, por esta nueva oportunidad de vida, por su protección incondicional y por siempre estar conmigo.

A mis queridos padres, Augusto y Blanca, por su inmenso amor.

A mi querido esposo, gracias por tu apoyo, por siempre encontrar tu mano.

A mis hijos, Fiorella, Janira y Yahir, estoy orgullosa de los seres humanos que son, los motores que impulsan mi vida.

A mi nieta, Valentinna, quien le da alegría y color a mi vida.

A todas aquellas personas sobrevivientes del COVID 19 de mi país y del mundo.

### **Agradecimiento**

En primer lugar, agradezco a los docentes de Educación inicial de una región del Perú, por haberme proporcionado información relevante y necesaria para este trabajo de investigación.

También agradezco, al Dr. Dwight Ronnie Guerra Torres por dedicar su tiempo y esfuerzo, en la asesoría de este trabajo de investigación.

Finalmente, agradezco a todas aquellas personas que, con su apoyo directo o indirecto, colaboraron conmigo, para la realización de este trabajo.

## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
Resumo	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	26
3.1 Tipo y diseño de Investigación	26
3.2 Variables y operalización	26
3.3 Población, muestra y muestreo	27
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	28
3.5 Procedimientos	32
3.6 Métodos de análisis de datos	32
3.7 Aspectos éticos	34
IV. RESULTADOS	35
V. DISCUSIÓN	43
VI. CONCLUSIONES	48
VII. RECOMENDACIONES	49
VIII. PROPUESTA	50
REFEFRENCIAS	52
ANEXOS	58

## Índice de tablas

Tabla 1	Aspectos de la variable procrastinación	26
Tabla 2	Docentes de educación inicial	27
Tabla 3	Fuentes de información.	32
Tabla 4	Calificación del instrumento de validez de contenido a través del juicio de expertos	35
Tabla 5	Confiabilidad por Alfa de Cronbach.	36
Tabla 6	Prueba de Esfericidad de Bartlett y coeficiente de Kaiser-Meyer-Olkin	36
Tabla 7	Varianza total explicada de la escala de Procrastinación General Activa - Pasiva (ACPA)	37
Tabla 8	Matriz de componente rotado <sup>a</sup> del análisis factorial exploratorio de la escala de Procrastinación General Activa - Pasiva (ACPA)	39
Tabla 9	Indicadores de ajuste para el análisis factorial confirmatorio de la escala de Procrastinación General Activa - Pasiva (ACPA)	41
Tabla 10	Coeficientes estandarizados del análisis factorial confirmatorio	41

## Índice de figuras

Figura 1	Esquema de AFE	33
Figura 2	Esquema de AFC	33
Figura 3	Gráfico de sedimentación	38
Figura 4	Diagrama de trayectorias de la escala de Procrastinación General Activa - Pasiva (ACPA)	40

## Resumen

El presente estudio tuvo como finalidad determinar las propiedades psicométricas de la escala de procrastinación "ACPA". El instrumento fue construido a partir de la revisión de la literatura, identificándose 2 dimensiones: activa y pasiva; a partir de ello se generó una escala que cuenta con 12 ítems, los cuales fueron sometidos a las pruebas de validez y confiabilidad, obteniéndose un Alpha de Cronbach de 0.950 lo cual determina una confiabilidad alta y respecto a la validez se utilizaron procesos estadísticos, como: Análisis Factorial exploratorio (AFE) y Análisis Factorial confirmatorio (AFC), evidenciando una relación significativa bilateral  $p < 0,01$ ; por otro lado, para establecer validez de contenido se recurrió al juicio de 6 expertos, quienes coincidieron en indicar que el instrumento es aplicable, dado que contienen alta coherencia, pertinencia y claridad. Se realizó la aplicación de la prueba a 235 docentes del nivel de educación inicial. Los resultados mostraron una relación significativa, directa y positiva entre ambas dimensiones, llegándose a identificar que la Escala de Procrastinación General Activa Pasiva ACPA tiene propiedades psicométricas aceptables.

**Palabras clave:** Propiedades, psicométricas, procrastinación, activa, pasiva.

## **Abstract**

The purpose of this study was to determine the psychometric properties of the "ACPA" procrastination scale. The instrument was constructed from a literature review, identifying 2 dimensions: active and passive; From this, a scale was generated that has 12 items, which were subjected to the validity and reliability tests, obtaining a Cronbach's Alpha of 0.950, which determines a high reliability and regarding the validity, statistical processes were used, such as : Exploratory Factor Analysis (EFA) and Confirmatory Factor Analysis (CFA), showing a significant bilateral relationship  $p < 0.01$ ; On the other hand, to establish content validity, the judgment of 5 experts was used, who agreed that the instrument is applicable, since they contain high coherence, relevance and clarity; concluding that if the data is sufficient and if the value is closer to 1, they will be consistent with each other. The pilot test was applied to 235 teachers of the initial education level. The results showed a significant, direct, and positive relationship between both dimensions, reaching the identification that the ACPA Active Passive General Procrastination Scale has acceptable psychometric properties.

**Keywords:** Properties, psychometric, procrastination, active, passive.



## Resumo

O presente estudo teve como objetivo determinar as propriedades psicométricas da escala de procrastinação “ACPA”. O instrumento foi construído a partir de uma revisão da literatura, identificando 2 dimensões: ativa e passiva; A partir disso, foi gerada uma escala com 12 itens, os quais foram submetidos a testes de validade e confiabilidade, obtendo-se um Alfa de Cronbach de 0,950 que determina uma alta confiabilidade e no que diz respeito à validade, foram utilizados processos estatísticos, tais como: Análise Fatorial Exploratória (EFA) e Análise Fatorial Confirmatória (CFA), mostrando uma relação bilateral significativa  $p < 0,01$ ; Por outro lado, para estabelecer a validade de conteúdo, utilizou-se o julgamento de 6 especialistas, que concordaram que o instrumento é aplicável, uma vez que apresentam alta coerência, relevância e clareza. O teste foi aplicado a 235 professores do nível de educação inicial. Os resultados mostraram uma relação significativa, direta e positiva entre as duas dimensões, chegando à identificação de que a Escala de Procrastinação Geral Ativa Passiva da ACPA possui propriedades psicométricas aceitáveis.

Palavras-chave: Propriedades, psicométricas, procrastinação, ativo, passivo.

## I. INTRODUCCIÓN

La postergación de acciones por parte de los individuos, las cuales deben cumplirse o desarrollarse en un plazo determinado, es conocida también como procrastinación. Lay (citado por Díaz, 2018) consideró a la procrastinación, como una demora en el inicio y/o finalización de una actividad que se tenía la intención de ejecutar, la cual puede estar caracterizada por presentar preocupación, malestar, ansiedad (p. 1).

Díaz (2018), consideró a partir de diversos estudios que postergar o aplazar actividades es de alguna manera darle prioridad a otra; lo cual no se consideraría como una dificultad; sin embargo, la procrastinación se muestra en las personas como una dificultad estrechamente relacionada con el tratar de realizar una acción y enfrentarse a la decisión de iniciarla, situación que lo lleva a posponerla porque confía en realizarla a futuro. Moreta y Durant (2017), definieron a la procrastinación como un patrón instalado en la conducta para demorar un acto; esta condición está instalada en el quehacer humano y se manifiesta como una debilidad de la conducta, la cual ha sido investigada y etiquetada generalmente como “dejar para después”. Díaz (2018), consideró, que es dejar para después tareas importantes, tales como la demora de una actividad urgente, el pago del celular, ir a una cita médica, siendo esta una tendencia a dilatar el inicio o finalización de tareas planificadas a corto, mediano o largo plazo (p.2). Entonces, es preciso indicar, que la procrastinación se instaura como una conducta negativa que podría poner en riesgo la concientización de la organización personal.

La capacidad de autorregulación en el comportamiento del individuo además de otros aspectos que intervienen como, el miedo al fracaso, la baja autoestima, depresión, genera la postergación de actividades (Garzón y Gil, 2017, p.2). Parisi y Paredes (citado por Arias y Rivera, 2018) analizaron la definición desde su dimensión integral, determinándola como la actuación para aplazar actividades necesarias para culminar metas trazadas en el ámbito personal, profesional e incluso familiar. La explicación muestra la necesidad de identificarlo como un momento en el cuál la decisión, el afrontamiento y la automotivación se ven desplazados a consecuencia de la propia determinación de la persona. Para Steel (2017), la procrastinación es un acto irracional de dejar actividades para después,

de prometer y no cumplir, de trazarse metas y no llegar, atribuyendo esta dilación al no encontrar motivación alguna en las personas, ocasionando el incumplimiento de acciones propuestas. Rodríguez (2020) analizó el aporte de diversos autores (Ferrari y Díaz, 2007; Natividad, 2014; Steel, 2007; Steel y Ferrari, 2013); los que consideraron en común que procrastinación es una conducta pesimista con consecuencias relativamente negativas. Harriott y Ferrari (citado por Rodríguez, 2020) consideraron que se presenta con frecuencia en estudiantes y adultos, dificultando la capacidad para completar las tareas con éxito y a tiempo, interfiriendo con su voluntad.

Entre los constructos psicológicos que pueden estar relacionados con la procrastinación se podría indicar: el estrés y el desempeño en una actividad como, por ejemplo: laboral; es así como, en este escenario, puede presentarse repercusiones a nivel cognitivo, afectivo y conductual (p.15). El Foro Económico Mundial [WEF] y la revista estadounidense Entrepreneur (2019) publicaron un artículo relacionado a la procrastinación, donde se llega a identificar a través de diversos estudios psicológicos la verdadera explicación del porque se procrastina; los hallazgos establecieron que la razón se encuentra en nuestro subconsciente ya que evitamos realizar alguna actividad porque nos causa diversas sensaciones negativas. Disciplinas como la psicología, vienen aportando diversas explicaciones para esta condición que se ha convertido en el elemento que va en contra de la proactividad, llegando incluso a ser un tema de gran debate en centros de investigación académica. Lieberman (2019) realizó un artículo para la versión digital del periódico "The New York Times"; indicó que la procrastinación es el rechazo que se tiene a ciertas tareas o situación determinadas, asociadas al poco interés o placer por realizarlas. Sin embargo, también podría estar relacionada a sentimientos más profundos relacionados con la tarea, como usualmente sucede en el campo laboral cuando se afrontan nuevos escenarios que rompen las rutinas y pueden conllevar a dudar de uno mismo, generando una baja autoestima o sensaciones de ansiedad o inseguridad.

Martínez et al. (2020) en su publicación: "La economía del comportamiento puede ayudar a combatir el coronavirus" para el departamento de investigación y economista jefe del Banco Interamericano de Desarrollo [BID], en vista del

protagonismo que viene evidenciando la procrastinación en el ámbito laboral presenta una serie de herramientas para contrarrestar los sesgos cognitivos, dentro de las cuales los recordatorios y alertas podrían conducir a la acción.

La literatura revisada muestra que hay una gran escasez de instrumentos de medición que logren estimar la Procrastinación General: Activa Pasiva, que permitan observar este comportamiento en los individuos de acuerdo con las condiciones de la población. En nuestro país, la procrastinación ha sido muy estudiada en el ámbito académico, sin embargo, la procrastinación planteada desde el ámbito general activa y pasiva, no se encuentra estudio alguno, es entonces que se requiere la construcción de un instrumento que mida la Procrastinación General en sus dimensiones Activa - Pasiva valido y confiable que aporte para posteriores estudios del contexto peruano.

Los docentes de educación de las IEI de las provincias que constituyen la región de estudio mostraron conductas referidas al tema de investigación, según lo indica Parisi y Paredes (2007), pues tienden a posponer tareas, suelen dejar para último minuto acciones propias que tienen una planificación definida en el tiempo, estas conductas se reflejan en su quehacer pedagógico con cierta frecuencia, respecto al inicio o culminación de programaciones. Durante la jornada pedagógica afectan el tiempo efectivo con los niños y niñas, no planifican los tiempos para llegar a las reuniones de inter aprendizajes, reuniones de análisis, capacitaciones, etc. En tal sentido siendo la educación inicial el primer nivel de la Educación Peruana y por ende de vital trascendencia en la vida del ser humano, se hizo propicio considerar este escenario para la investigación. Asimismo, las conductas que presentaron los docentes también afectaron las rutinas de la vida diaria, las cuales ocasionaron, retraso en sus actividades al inicio del día, impuntualidad en llegar a la Institución Educativa, preparación de los materiales a destiempo, olvido de algunos utensilios, tales como llaves, dinero, mochilas, casacas, etc. En cuanto a su vida familiar, se observó que los docentes han pospuesto actividades tales como salidas, paseos, con sus hijos, por realizar tareas que no hicieron a tiempo, así mismo mencionaron que no suelen ir al médico, porque es una pérdida de tiempo, dicen algunos, otros, porque ya saben de lo que adolecen y prefieren auto medicarse; y otros por temor a lo que puedan adolecer. En cuanto a los docentes cuyas conductas se acercaban

a la dimensión de Procrastinación Pasiva, se observó las frustraciones que ocasiona el no alcanzar las metas personales reflejado en el desgano justificado con la frase: “para otro día será”, esto sumado al temor al fracaso al no hacer las cosas bien, dan como resultado el inicio tardío de sus actividades o el no cumplimiento. Sin embargo, esto no sucede en los docentes que sus conductas se acercan a la dimensión de Procrastinación Activa, se observó cierto placer en realizar actividades en el último minuto, pues surge una motivación intrínseca para terminar estas tareas y poderlas entregar a tiempo, incluso manifiestan que planifican la postergación de ellas. Estas conductas, infieren directamente en el éxito de su desempeño, familiar, laboral, profesional y personal. Por los motivos expuestos, la investigación está basada en determinar las propiedades psicométricas de una escala de Procrastinación General: Activa - Pasiva (ACPA) en docentes de Educación inicial de una región del Perú, con una escala que cumpla con los requisitos requeridos, a nivel de validez y a nivel de confiabilidad.

La justificación, según Hernández et al. (2014), en ella se explica, por qué el estudio de investigación se hace necesario y la relevancia de este (p. 40). Después de haber analizado investigaciones referentes a la procrastinación, las escalas que existen para medirla, así como estudios psicométricos, se pretende considerar lo siguiente: El estudio se justifica de forma teórica porque la variable procrastinación general en sus dimensiones activa y pasiva ha sido poco abordada en nuestro país; de esta forma, se pretende contribuir en la construcción de un instrumento contextualizado, generándose de esta manera un antecedente para futuras investigaciones relacionadas al tema.

Dentro de los aportes metodológicos, se considera que esta investigación reviste importancia en el ámbito científico, pues tiene como finalidad, la obtención de una escala con los requisitos psicométricos aceptables, siguiendo la secuencia metodológica, que obedece a los estándares científicos. En el ámbito social; se justifica, dado que la población observada muestra la característica de postergar tareas en las diferentes actividades cotidianas, notándose un incremento del número de individuos con la característica de posponer actividades, debido a las existen múltiples actividades que requieren ser cumplidas simultáneamente o a la utilización de la tecnología.

El presente trabajo de investigación contribuye desde el aspecto epistemológico, a incrementar los conocimientos sobre la procrastinación, sus características de comportamiento en las dimensiones activa y pasiva, su repercusión en los docentes de educación inicial. Basándose en la realidad problemática y la revisión teórica, es preciso establecer el planteamiento del problema: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de una escala de Procrastinación General: ¿Activa Pasiva (ACPA) en los docentes de educación inicial de una región del Perú – 2020? Se determinaron los problemas específicos pues son elementales para completar el marco general de lo que se quiere estudiar, teniendo así las siguientes preguntas:

PE1: ¿Cuál es la validez de contenido de una escala de Procrastinación General Activa y Pasiva (ACPA) en docentes de educación inicial de una región del Perú 2020?

PE2: ¿Cuál es la validez de constructo de una escala de Procrastinación General Activa y Pasiva (ACPA) en los docentes de educación inicial de una región del Perú 2020?

PE3: ¿Cuál es el índice de confiabilidad de una escala de Procrastinación General Activa y Pasiva (ACPA) en los docentes de educación inicial de una región del Perú 2020?

El presente proyecto de investigación también establece objetivos, considerando como objetivo general a:

OG: Determinar las propiedades psicométricas de una escala de Procrastinación General Activa y Pasiva (ACPA) en los docentes de educación inicial de una región del Perú 2020.

Y estableciendo los siguientes objetivos específicos:

OE1: Determinar la validez de contenido de una escala de Procrastinación General Activa y Pasiva (ACPA) en los docentes de educación inicial de una región del Perú 2020.

OE2: Determinar la validez de constructo de una escala de Procrastinación General Activa y Pasiva (ACPA) en los docentes de educación inicial de una región del Perú 2020.

OE3: Determinar el índice de confiabilidad de una escala de Procrastinación General Activa y Pasiva (ACPA) en los docentes de educación inicial de una región del Perú 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

En este capítulo se ha desarrollado una búsqueda exhaustiva para los antecedentes de la investigación, dentro del ámbito internacional y nacional, así como una síntesis de las teorías en las cuales se sustentan el estudio. Es así como se muestran los siguientes antecedentes:

Brito et al. (2020) realizan un estudio denominado “Propiedades Psicométricas y la Validación del Instrumento de Evaluación del Autoesquema Sexual Femenino en Mujeres Jóvenes Ecuatorianas”, el cual tuvo como objetivo comprender la atracción o el rechazo a la información o conductas relacionadas con el sexo. La muestra estuvo conformada por 414 estudiantes universitarias. El Método utilizado fue el análisis factorial exploratorio de los ítems, en cuanto al Alfa de Cronbach, se utilizó para la consistencia interna, en los tres factores: erotismo .952, romanticismo .864 y afectividad negativa .896. El resultado indicó que los 3 factores de PPA explican el 67.71% de la varianza total. Concluyendo que las entrevistadas tienden a relacionarse con el componente romántico y menos con adjetivos relacionados con el afecto negativo y el erotismo, tales como: reprimido, erótico, ardiente, cerrado y cohibido.

Sánchez y Robles (2020) en su investigación “Preliminary study on psychometric properties of an anxiety scale in down syndrome with anxiety symptoms”. El objetivo fue la evaluación del inventario de trastornos emocionales relacionados con la ansiedad infantil, en sus propiedades psicométricas de la versión de auto informe. La muestra estuvo conformada por 63 adolescentes con síntomas de ansiedad con SD. El método utilizado en este estudio fue el análisis factorial exploratorio y el análisis factorial confirmatorio. Sobre los resultados estos modelos mostraron cuatro factores (somático / pánico, fobia social, ansiedad generalizada y ansiedad por separación). Llegando a las siguientes conclusiones: validar pruebas de ansiedad psicopatológica para niños y jóvenes con SD para una mejor salud mental, contar con pruebas fáciles y a corto plazo sobre aspectos cognitivos y emocionales para personas con DI.

Trógolo et al. (2020) en su trabajo de investigación: Psychometric properties of the recovery experience questionnaire at argentine workers, tuvieron como



objetivo examinar el instrumento Experiencias de Recuperación para aplicarlo en población argentina en sus propiedades psicométricas. La muestra del estudio estuvo compuesta por empleados de diferentes sectores, en total 505 trabajadores. Los resultados mostraron que el AFC evidenció cuatro factores con buen ajuste de datos. Así mismo el instrumento reflejó una consistencia interna de .75 - .92 y .88 - .93 en la fiabilidad de constructo, la validez test-criterio fueron adecuadas en agotamiento, compromiso laboral y afecto. Logrando concluir que el instrumento tiene propiedades psicométricas adecuadas, para la aplicación en la población argentina.

Valenzuela et al. (2020) en su investigación: Young university student's academic self-regulation profiles and their associated procrastination: autonomous functioning requires self-regulated operations; tuvo como objetivo probar una estructura de modelo de autorregulación y procrastinación. La muestra estuvo compuesta por 994 universitarios pertenecientes a una universidad pública y una universidad de Cataluña, el método utilizado fue el muestreo intencional con cuotas proporcionales por sexo, año académico y área de conocimiento. Utilizó el cuestionario breve de autorregulación española (SSSRQ) y la escala de Procrastinación Pura (PPS). Los resultados distinguieron perfiles de autorregulación académicos altos y bajos y dos perfiles de autorregulación medianos diferentes cada uno, con énfasis específicos en deficiencias volitivas particulares.

Blanca et al. (2019) en su estudio: "Psychometric properties of a short form of the adolescent stress questionnaire (ASQ-14)". Consideraron como objetivo, la construcción de un instrumento screening enfocado a adolescentes para medir los estresores. La muestra estuvo conformada por 561 adolescentes entre los 12 a 18 de edad de ambos sexos; Los resultados arrojaron que la estructura unifactorial fue evidenciada por el análisis factorial confirmatorio (AFC). La fiabilidad expresada (.85) y (.81) para test - retest siendo adecuados. La validez, en la relación con otras variables mostró positivas relaciones en ansiedad, estrés, problemas emocionales, depresión, una asociación negativa con satisfacción vital y de comportamiento.

Infante et al. (2019) en su artículo de investigación denominado "Un nuevo cuestionario para evaluar la procrastinación en la actividad físico-deportiva: PAFD",

cuya finalidad fue la elaboración de una escala de procrastinación en la actividad física- deportiva (PAFD), en sus dimensiones afectiva, cognitiva y conductual. La muestra estuvo conformada por 287 estudiantes universitarios. El método fue de tipo instrumental, se aplicó el análisis factorial para el análisis del instrumento. Los resultados del estudio comprobaron las tres dimensiones mencionadas.

Barraza y Barraza (2018) en su estudio: Evidence of validity and reliability of the scale of academic procrastination in a mexican student population, establecieron la validez y fiabilidad de la escala de procrastinación académica. Para el estudio se consideró una muestra conformada por 361 estudiantes de bachillerato, en Durango, México. Respecto al método, se identificó que el instrumento fue sometido a AFE y AFC, identificándose que posee una confiabilidad aceptable.

Moreta y Durán (2017) realizan la publicación: Psychometric properties of academic procrastination scale (EPA) in a psychology's students group from ambato, Ecuador. El estudio estableció como objetivo, analizar la Escala de Busko, Procrastinación Académica en su fiabilidad, estructura factorial, la validez temporal y de convergencia, en versión castellana. La muestra estuvo establecida 290 universitarios. El estudio se caracterizó por ser instrumental, el cual concluyó con el AF, evidencia dos factores en la estructura del instrumento, que constituye el 53,1% de la varianza. En conclusión, evidencia validez y fiabilidad, son favorables.

Rodríguez y Clariana (2017) en su investigación "Procrastinación en estudiantes universitarios: su relación con la edad y el curso académico"; pretenden verificar si a lo largo del tiempo, el nivel de procrastinación, y si este fenómeno está relacionado al curso, la edad, o por ambas variables; la muestra estuvo conformada por 105 alumnos universitarios, llegando a concluir que la edad es el factor principal que eleva el índice de procrastinación y que esta condición no depende de la experiencia curricular de los estudiantes.

Garzón y Gil (2017) desarrollaron el estudio: "Psychometric properties of the spanish version of the test procrastination assessment scale-students (PASS)"; el cual les permitió analizar la escala de procrastination assessment scale-students (PASS). Para la validación de contenido, se utilizó el modelo Rasch y el análisis

factorial para la validez de constructo; la muestra estuvo determinada por 494 estudiantes de diferentes carreras profesionales. Sobre los resultados, se encontró que la escala posee ajuste al modelo Rasch. Las correlaciones se reajustaron a una posible escala Likert de cuatro respuestas y además se encontraron correlaciones negativas significativas entre la procrastinación, las calificaciones y la gestión del tiempo.

Valdez, et al. (2012) presentaron el estudio “Propiedades psicométricas de un instrumento para medir las relaciones familiares en adolescentes intelectualmente sobresalientes en la Universidad de Sonora. Hermosillo, Sonora (México)”. El objetivo de este estudio fue evaluar la escala clima familiar de Moos y Trickett y determinar sus propiedades psicométricas. La muestra utilizada fue de 208 estudiantes con aptitudes sobresalientes de bachillerato. El método de estudio fue descriptivo - cuantitativo, se aplicó el análisis factorial confirmatorio, se utilizó el método de ecuaciones estructurales, para obtener un modelo factorial sustentable. El instrumento mostró validez discriminante, lo que permite diferenciar los puntajes 25, 50 y 75 que provienen de hogares con clima familiares positivo, negativo y aceptable; resultaron aceptables los indicadores de confiabilidad. Las conclusiones fueron: que la escala en mención puede ser utilizada para la medición de las relaciones familiares en adolescentes sobresalientes, esto debido al sustento teórico y psicométrico.

Gorostegui (2010) en su estudio “Adaptación de un instrumento de evaluación de autoestima para adolescentes”, el cual tuvo como objetivo mostrar los procedimientos de adaptación y normalización del instrumento. Los resultados que obtuvo en la confiabilidad y validez, cualidades psicométricas de la prueba, fueron adecuadas, llegando a la conclusión que la versión adaptada es aplicable para Chile.

Rodríguez et al. (2009) estudiaron “La versión argentina de la Escala de Resiliencia, en sus propiedades psicométricas”. El objetivo de su estudio fue indagar en la Escala ER la validez y confiabilidad cuando es adaptado al español hablado en Argentina. La Escala de Resiliencia evalúa “Aceptación de sí mismo y de la vida” y la “Competencia Personal”. Se utilizó una muestra de 222 ciudadanos argentinos. El AF mostró los factores: capacidad, autoeficacia, capacidad de

propósito y sentido de vida, y evitación cognitiva. La fiabilidad a través del AC para la escala fue de 0,72. Con lo cual llegaron a la conclusión que la aplicación del instrumento ER en la población argentina, es válida.

Parisi y Paredes (2007) en su trabajo de investigación “Diseño, construcción y validación de una escala de postergación activa y pasiva en el ámbito laboral”, el cual tuvo como objetivo la construcción de un instrumento validado para medir la procrastinación en el ámbito laboral, en sus dimensiones activa y pasiva. La muestra estuvo constituida por 111 empleados hombres y mujeres de empresas privadas venezolanas. Para la validación IPAP se emplearon juicio de expertos, el Alfa de Cronbach que se obtuvo fue de 0,877 para la dimensión pasiva y de 0,840 para la activa. Se observó que los postergadores concentran sus esfuerzos en metas logradas pasadas y no en metas futuras, por la correlación moderada en la dimensión orientación temporal de pasado, esto explicaría porque los postergadores dejan de hacer tareas.

A nivel nacional después de una búsqueda exhaustiva en diversas fuentes, se encontraron los siguientes estudios:

Trujillo y Grijalva (2020) en su investigación “Estudio, validez y confiabilidad de la Escala de Procrastinación Académica (EPA)”, la cual tuvo como objetivo evaluar la validez y confiabilidad de EPA, en estudiantes peruanos. Se utilizó una muestra de 366 estudiantes de secundaria del distrito de Chimbote (Perú). El método fue instrumental, se aplicó el AFC y el método de Mínimos Cuadrados Generalizados, usando para ello la matriz de varianzas y covarianzas Para la consistencia interna, se utilizó el coeficiente de Omega con una valoración de 0.80 (aceptable), la validez y puntuaciones se consideraron fiables en población peruana.

Arias et al. (2020) en su investigación “Dilación académica, autoestima y autoeficacia en estudiantes universitarios de primer año en Lima”, tuvo como objetivo demostrar la relación existente entre la procrastinación académica y la autoestima y la autoeficacia en universitarios del área metropolitana de Lima, 2019. La muestra estuvo conformada por 566 sujetos (283 hombres y 283 mujeres), con edades comprendidas entre 16 a 19 años. Fueron utilizadas, la Escala de dilación

académica (APS), la Escala específica de autoeficacia percibida de situaciones académicas (SPSSAS) y la Escala Rosenberg de autoestima, la misma que evidenció propiedades psicométricas de fiabilidad. Se utilizó para validez de constructo el AFE. Los resultados de este estudio mostraron una relación entre autoestima y dilación académica, ya que la correlación de Spearman es .163, el tamaño del efecto es 0.4037 y el poder estadístico es 1.00. Si bien la relación entre la dilación y la autoeficacia es de .220, el tamaño del efecto es de 0.4690 y el poder estadístico excede de 0.80, obteniendo el valor de 1.00. Se concluye que en ambos casos hay correlaciones de tipo muy débiles.

Mejía et al. (2018) en su investigación denominada “Academic factors associated to procrastination”, buscaron determinar en la procrastinación general los factores académicos asociados, para ello establecieron una muestra de 5,812 estudiantes. El estudio fue transversal analítico; los resultados del análisis multivariado, evidencian que los estudiantes varones de menor edad, tienden a mayor procrastinación y se asocia a la menor cantidad de horas de estudio; además, se evidenció menores promedios ponderado que el ciclo anterior, finalmente se concluye que los estudiantes que se encuentran en carreras de mayor exigencia, son menos procrastinadores, este resultado refleja que la generación de programas es necesarios para cambiar los hábitos de estudio en los estudiantes.

Álvarez (2010) establece en su estudio descriptivo: Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana; una muestra de 235 escolares hombres y mujeres. El estudio arrojó resultados donde la procrastinación general es superada por la procrastinación académica, las diferencias no fueron significativas por sexo o por grado de estudios.

Argumedo et al. (2005) en su investigación: “Evaluación, confiabilidad y la estructura factorial de tres escalas, procrastinación crónica en Lima Metropolitana”, buscaron validar tres instrumentos para medir la procrastinación crónica a través de la Escala de Procrastinación General (EPG) de Lay, el Inventario de Procrastinación para Adultos (IPA), de McCown y Johnson y el Cuestionario de Procrastinación en la toma de decisiones (PTD) de Mann. Se utilizó una muestra de 514 adultos. Los resultados demostraron una confiabilidad alta (Alfa de

Cronbach = 0.80) de los instrumentos (EPG, IPA, y PTD) y se presentaron correlaciones positivas y significativas entre sí; llegando a la conclusión que el constructo procrastinación es medido por las tres escalas mencionadas.

A continuación, se ha recopilado literatura alineada a las variables propuestas en la investigación, la que dará sustento teórico al presente proyecto.

Muñiz (2010) señala que “las pruebas nos permiten diferenciar características relevantes en la conducta de las personas” (p. 57). Es decir que a partir de estos estímulos las personas proyectan aspectos propios, únicos y originales.

Al respecto de las pruebas, podemos decir que se iniciaron con Galton y las pruebas senso motoras, siendo Catell quien utilizó, el término test mental, pero Binet y Saimon introdujeron las pruebas cognitivas, el uso de los test psicológicos involucra el conocimiento de los fundamentos estadísticos en los que se basa, al respecto existen dos teorías: La teoría clásica de los test y la teoría de la respuesta a los ítems (Muñiz, 2010, p. 58).

La teoría clásica de las pruebas de Sperman, proponen en el siglo XX un modelo muy simple para ser tomado en cuenta en las puntuaciones de las personas, las que se denominan puntuaciones empíricas ( $X$ ) además, señala que las puntuaciones obtenidas tienen dos componentes, las puntuaciones verdaderas ( $V$ ) y el error ( $e$ ), lo que se expresa:  $X = V + e$ . Es decir, si un individuo evaluado obtiene una puntuación de 80 que será su puntuación empírica ( $X$ ) no sabemos cuál es su puntuación verdadera ( $V$ ) y cuál es el error ( $e$ ), se deduce que el error es debido a diferentes factores externos como internos del evaluado, al ambiente o al propio test y que el evaluador no puede controlar, dar solución a este problema Spearman propone 3 supuestos y una definición: la esperanza matemática o valor esperado ( $V$ ), se escribe así:  $V = E(X)$ , es la media de la puntuación que obtienen las personas si se pasaran infinitas veces el mismo test. Segundo supuesto, la puntuación verdadera y el error no tienen relación, se expresa así:  $r(v, e) = 0$ . Tercer supuesto los errores cometidos en una ocasión, se comentan en otra ocasión representado:  $r(ek)=0$ . Finalmente, tres supuestos mencionados, formulan la

definición de Tests Paralelos, entendiendo que los test paralelos, tienen diferente ítem, pero miden exactamente lo mismo. (Muñiz, 2010, p.60-61).

La teoría de la respuesta a los ítems (TRI), exige las propiedades de cada ítem proporcionando tres tipos de análisis: la eliminación del ítem que no proporcionan información, la selección del ítem que proporcionan información sustentable y la identificación de los ítems prejuiciosos es decir que el TRI asume que un test debe medir una sola dimensión, es decir que la respuesta de un sujeto a un ítem del test no depende de la respuesta dada a otros ítems (Gorostegui, 2010, p.158).

El origen etimológico de Psicometría parte de los términos griegos: Psykhe y Metrum. La Real Academia Española (2015b) la define como: “medida de los fenómenos psíquicos”. Es decir, la Psicometría tiene como tarea la medición de los fenómenos psicológicos. Muñiz (2010) menciona que para medir las variables psicológicas se necesita un conjunto de teorías, métodos y técnicas (p.45); es decir la psicometría es el conjunto de métodos e instrumentos usados para identificar, describir y comprobar, datos relacionados con el comportamiento de las personas, utilizando cálculos estadísticos y análisis de resultados. La Psicometría crea las herramientas que permite asignar un valor numérico a aspectos relevantes. Para garantizar que las pruebas tengan las características psicométricas confiables y válidas, se aplican procedimientos aceptados por la comunidad científica, para evaluar cuantitativamente fenómenos y atributos psicológicos.

La Psicometría se encarga entonces, de determinar la validez de un instrumento y si este es confiable para la medir una variable o conducta psicológica, un test debe reunir requisitos aceptables para la medición, esta condición es lograda con la evaluación de sus propiedades psicométricas. Se ha determinado para este estudio de investigación y según los objetivos propuestos la validez de constructo, la validez de contenido y la fiabilidad del instrumento.

La validez, determinada como la cualidad del instrumento para medir lo que se espera que debe medir. Kerlinger (1979), señala que esta cualidad tiene relación entre lo que el instrumento mide y lo que el investigador pretende medir (p.38). La

validez, manifiesta, evidencias relacionadas con el contenido, el criterio y el constructo.

Hernández y Cool (2014), señala que la validez de contenido permite evaluar si el instrumento refleja los dominios para los cuales fue construido, el dominio de contenido de una variable está definido por la literatura, es decir por la teoría y estudios antecedentes. En tal sentido la revisión de la redacción del ítem del instrumento debe ser cuidadosamente evaluada.

La validación por jueces es la opinión de un conjunto de individuos con experticia del tema estudiado, quienes verifican por su experticia, la importancia es un reactivo para la medición y si este es útil desde un punto de vista científico; por lo que es importante se tenga en cuenta la pertinencia de los objetivos planteados, es decir que deben contribuir a recoger información necesaria para ese propósito. La selección de expertos para la validación debe seguir algunas especificaciones; el experto debe tener experiencia y toma de decisiones, debe contar con una reputación en la comunidad, debe ser imparcial, confianza en sí mismo y adaptabilidad. El procedimiento de juicio de expertos se inicia con la selección de los expertos, quienes evalúan independientemente la prueba y luego se correlacionan las puntuaciones que asignaron los expertos. Si en su mayoría los expertos coinciden en la relevancia en el test, de los reactivos, entonces, existirán altas evidencias de validez de contenido.

Validez de criterio, se establece esta validez cuando un instrumento de medición compara sus resultados con algún criterio externo que pretenda medir lo mismo (Hernández et al., 2014, p.202). Por otro lado, se ha considerado que es el juicio que se hace al instrumento respecto a la capacidad de este para producir la variable objeto de medición (Bernal, 2014, p. 247).

Validez de constructo hace referencia al universo de conocimientos asociados al tema que se expresan en conceptos psicológicos. Para realizar ese análisis se recurre al Análisis Factorial, técnica estadística multivariante, siendo su objetivo garantizar la reducción de datos que explica las correlaciones entre las variables observadas y las no observadas llamadas factores comunes. Entonces tenemos que el Análisis Factorial pone al manifiesto las dimensiones de variación



común de la conducta, las cuales constituyen un factor y su conjunto una clasificación general de los rasgos psicológicos que facilita su categorización y descripción de las características del individuo. El AF tiene dos modalidades, el Análisis Factorial Exploratorio (AFE) y Análisis Factorial Confirmatorio (AFC). Autores como Méndez y Rondón (2012) consideran que el AFE trata de encontrar o establecer, de manera exploratoria, una estructura interna, al generar nuevos factores a partir de un conjunto de variables, o reducir el número de estas; por otra lado, consideran el análisis factorial confirmatorio (AFC) evalúa hasta qué punto un conjunto de factores organizados teóricamente se ajusta a los datos; esta técnica explora con precisión los constructos de las variables observadas, este es aplicado para comprobar si el instrumento o los ítems que lo conforman representan los constructos de interés o diferentes dimensiones del mismo establece que el constructo esta insertado a una teoría específica sobre las características de los comportamientos que serían los indicadores del constructo.

La confiabilidad o también llamada fiabilidad, busca la estabilidad de los resultados de un constructo específico, es la veracidad de un instrumento de medición (Hernández et al, 2010, p. 200). Un instrumento de medición es confiable si arroja medidas que no cambian, si la variable que se está midiendo tampoco cambia, estas variaciones deben tener un grado de estabilidad que sostenga un resultado confiable. Finalmente se entiende que la confiabilidad es la consistencia que se observa entre la medida y el atributo.

Entre los procedimientos para lograr la estimación de la confiabilidad: confiabilidad podemos mencionar: test-retest, que consiste en aplicar la misma prueba a la misma muestra en dos tiempos distintos, de tal manera que se conserven los resultados, formas paralelas, que consisten en aplicación de pruebas equivalentes a los mismos individuos, lo que implica comprobar una correlación entre la primera y segunda aplicación, consistencia interna: partición por mitades, Küder-Richardson y coeficiente alfa de Cronbach.

El coeficiente de Alfa de Cronbach permite a los investigadores que sean capaces de evaluar la confiabilidad o consistencia interna de un instrumento constituido por una escala Likert, o cualquier escala de opciones múltiples (Quero, 2010, p. 250). Es un índice de valor que indica la interrelación entre los ítems de un

test, puede cuantificarse de dos maneras a partir de las varianzas o de las correlaciones del ítem. El coeficiente de alfa de Cronbach oscila entre el 0 y 1, cuando el valor este más próximo al 1 será mayor la consistencia entre sí.

Procrastinación, como variable, es analizada a partir de la revisión de diversas fuentes; la revisión bibliográfica permitió construir una línea de tiempo que fue constituida por aportes de especialistas que establecieron los conceptos que hasta el día de hoy se mantienen vigentes por su pertinencia. La palabra proviene del latín; procrastinus: pro “delante de” y crastinus “del día de mañana” que significa posponer, retrasar, prolongar, aplazar, detener el acto de hacer una actividad, en forma voluntaria a pesar de que el individuo sabe que será perjudicado, es decir que procrastinar implica la dilatación en el tiempo de la realización de una tarea en forma voluntaria (Steel, 2017).

La procrastinación ha sido reiterada en la historia de la humanidad. Knaus (citado por Hsin y Nan, 2005), la señalan como un enemigo alterno en el desarrollo de la humanidad, pero que ha existido siempre. Las primeras referencias se denotan al código de Hammurabi, aproximadamente hace unos cuatro mil años, este código señala posibilidad de incurrir en la conducta de posponer, al señalar una fecha límite para presentar una queja. Hesíodo, poeta en el siglo VIII Grecia clásica (citado por Natividad, 2014, p.11) comenta en su obra: “Los trabajos y sus días”, los efectos negativos que trae consigo aplazar las tareas; según el escrito: “No dejes nada para mañana ni pasado mañana, pues ni el hombre negligente, ni el moroso llenan granero”. Tucídides, refirió a la procrastinación, sus escritos sobre las guerras frente a Esparta, como un rasgo de personalidad censurable, por la demora de acciones (citado por Natividad, 2014).

Gandhi et al. (citado por Natividad, 2014) citan el texto espiritual “Bhagavad Gita”, en el cual Krishna se refiere a un hombre procrastinador como aquel que no tiene disciplina, grosero, indolente, irresponsable, se llega a la conclusión según lo expuesto, un fracaso humano.

Natividad (2014) realiza una breve recopilación de procrastinación, en la cual resalta al fabulista: Esopo, quién relata en su fabula “Los caracoles” un mensaje que permite identificar que el hacer cosas fuera de tiempo es poco inteligente.

Además, considera una obra del conde Lucanor perteneciente al siglo XVI: “La sentencia que dio un cardenal a los canónigos de París y a los franciscanos”, donde esboza: “Si algo que te conviene puedes hacer, no hagas con dilaciones que se pueda perder”; los aportes dan cuenta que el postergar las tareas no sería beneficioso para la vida. Este breve recorrido por la historia pone en manifiesto que la tendencia a la dilación tiene lugar desde la antigüedad, como la inacción en el quehacer humano.

Milgram (citado por Natividad, 2014), considera a la procrastinación como una condición atribuida a las sociedades tecnológicamente avanzadas, pues este conjunto de personas a menudo adquieren numerosos compromisos y responsabilidades en plazos determinados que dan lugar a dilaciones frecuentes en las actividades que los individuos realizan, por lo que este autor considera que la procrastinación es una “enfermedad moderna” relacionada con el logro de objetivos, siendo la puntualidad, considerada como un valor importante en el desempeño y evidenciada por el cumplimiento de actividades en un periodo de tiempo determinado.

Entonces según lo mencionado la procrastinación es el mecanismo por el cual el sujeto pospone tareas y realiza cualquier cosa diferente de lo que debería estar haciendo lo que retrasa sus metas. Pero ¿cuándo afirmamos que un sujeto es procrastinador? ¿Cuándo tiene que hacer muchas tareas a la vez y pospone según la importancia de ellas? ¿Hay grados en la procrastinación? Si una persona posterga sus actividades a pesar de tener un tiempo prudencial para hacerlas y en el último minuto, logran su propósito ¿está procrastinando? o simplemente así lo ha planificado.

En esta investigación se ha encontrado abundantes definiciones teóricas de procrastinación, y que la conceptualiza desde diferentes aspectos. Sin embargo, desde este estudio, se considera que se trata de un término bastante desconocido para los individuos, es una palabra inusual en castellano, esto sugiere confusión de su significado.

La Real Academia Española [RAE] (2015 b), muestra una definición utilizada del término procrastinación, palabra latín ‘procrastinare’, diferir o aplazar una tarea.

Paris y Paredes (2007) definen la postergación, como la ausencia de acciones en el desempeño individual, refieren además que esta condición, es una tendencia conductual en el individuo y merma el logro de sus metas propuestas. Ferrari (citado por Hsin y Nam, 2005); difieren de esta definición y consideran que hay algunos procrastinadores que si obtienen resultados positivos pues utilizan como agente motivador, la presión del tiempo sobre la tarea a presentar, tal como lo sustenta la investigación *Rethinking Procrastination: Positive Effects of "Active" Procrastination Behavior on Attitudes and Performance*. Sin embargo, existe un aspecto muy discutido debido a que la postergación de tareas en otros individuos provoca malestar emocional, como ansiedad y estrés, terminando con la no realización de la tarea, mientras que otro grupo de individuos procura la justificación a tal hecho con el fin de obtener más tiempo para presentar la tarea asignada.

Baker (citado por Solvabarro, 2008), existen modelos que explican esta variable, basados en las características del comportamiento de los individuos. El modelo psicodinámico según Baker sostiene que la procrastinación se genera en la persona como el temor frente al fracaso, explica que a pesar de que estas personas muestran suficiente capacidad para la realización de sus actividades, las postergan por el temor a fracasar, además señala que esta condición la adquieren los individuos en el hogar, donde el rol de los padres ha maximizado la frustración y ha minimizado la autoestima del niño. Entonces, la persona, en los ámbitos en los que se desenvuelve cuando elegirá actividades en las cuales perciban que logrará hacerlas con el éxito, en cambio postergando aquellas actividades que considere complejas, que pronostique fracaso.

En la literatura revisada se avizora diferentes modelos y tipos de Procrastinación:

Modelo motivacional, a partir de este modelo plantea que la persona desarrolla una serie de conductas para alcanzar el éxito ante cualquier circunstancia sintiéndose motivado lo cual le permite elegir dos posiciones: alcanzar el éxito o el fracaso; el primero hace referencia al logro motivacional y el segundo a la motivación para evitar una situación negativa.

El modelo conductual de Skinner (citado por Solvabarro, 2008) establece que las conductas persisten cuando son reforzadas, Esto explica porque en las personas que procrastinan, la condición de postergación ha sido reforzada, en diferentes aspectos, puede postergar irracionalmente y luego continuar con su actividad, cumple su meta o la cumple medias y dándose cuenta de que a pesar de postergar algunas actividades han logrado el triunfo, lo que les marca la ruta, de que puede postergar y lograr. Asimismo, estas personas, planean, organizan e inician las acciones, pero no finalizan la tarea.

Wolters (citado por Solvabarro, 2008) refiere que el modelo cognitivo de Wolters, cuenta con características resaltantes como: el miedo a sentirse incapaz y ser excluido del grupo; estos individuos reflexionan acerca de su comportamiento de aplazamiento; sin embargo, siempre se comprometen con el desarrollo de actividades, adquiriendo responsabilidades casi automáticamente, pero al acercarse la realización de estas, siempre están quejándose, eludiendo el desarrollo de las actividades, siendo sus pensamiento, ¿lo haré bien?, ¿podré hacerlo? condiciones relacionados con la baja autoeficacia, necesitando de la aprobación pública.

Ferrari (citado por Solvabarro, 2008), señala la existencia de la procrastinación crónica y la diferencia en tres tipos:

Procrastinación crónica por emoción, las personas sienten una sobre carga de energía una adicción a la sensación que les genera reunir información a última hora, organizarla y entregarla a tiempo, sienten un gran placer, si tienen éxito, esto les permitirá reafirmar la confianza en sí con expresiones tales como ¡Soy el mejor!

Procrastinación crónica por evitación, las personas evitan hacer tareas que le desagraden, pues asumen que como no están a gusto no van a tener éxito, afectando su autoestima e imagen personal, por lo que consideran que no vale la pena hacerse responsables de esa acción.

Procrastinación crónica disposicional: este tipo, se produce por el estrés, de las diversas actividades, tareas, responsabilidades al que se encuentra sometido el individuo, por lo que refiere elementos de trastornos psicológicos, la persona muestra una conducta procrastinadora a través del tiempo.

De acuerdo con Knaus (citado por Solvabarro, 2008) la Procrastinación puede presentarse de 11 formas; la primera es de evitación por frustración, la cual está relacionada por su baja tolerancia a la frustración; es decir, si la tarea se muestra difícil, aburrida o genere frustración, la persona postergará esa actividad. La siguiente forma es la procrastinación conductual; esta se encuentra relacionada a comprometerse con tareas o actividades que en un inicio parecen importantes para la vida de las personas pero que finalmente son dejadas por otras actividades que las suplantán; por lo general afectan económicamente al individuo; esta forma se relaciona con el modelo mencionado por Skinner. Respecto a la procrastinación concerniente a la salud, Knaus, considera que está relacionada a cambio de hábitos por conservar la salud; los sujetos inician el proceso, pero no lo culminan. Esta clase de procrastinación provoca en los sujetos, estados de depresión y ansiedad.

Asimismo, Solvabarro también rescata del estudio de Knaus, la procrastinación por duda en sí mismo; esta se encuentra relacionada a la falta de confianza para sentirse capaz de emprender una tarea y desarrollarla con éxito. Además, considera una procrastinación relacionada al cambio, la cual no permite a las personas desenvolverse eficientemente ante situaciones nuevas, en diferentes contextos, generando inestabilidad, ansiedad y la postergación a ese cambio. La procrastinación resistente está relacionado a la renuencia de la persona para realizar una actividad; por creer que no es importante y afecta su capacidad de hacer algo productivo; este tipo de procrastinación es frecuente en personas que no siguen reglas u órdenes específicas a pesar de que conocen, que al no seguir la instrucción corren riesgos. La procrastinación de tiempo está referida a la impuntualidad en reuniones, entrega de trabajos, realización de actividades. Las personas no son capaces de organizar el tiempo.

La forma de procrastinación relacionada al estudio es denominada de aprendizaje, aquí, los individuos dejan de lado a la situación de adquirir conocimiento por otra actividad. La procrastinación organizacional está vinculada a la postergación de tareas en las organizaciones provocando la pérdida de objetivos, metas confianza en los clientes y frustraciones que se incrementan por la ineficiencia e ineficacia de sus integrantes. Además, se establece una relacionada a la oportunidad de discernir por el temor a la equivocación, denominada

procrastinación en la toma de decisiones. Finalmente, Knaus reconoce una forma de procrastinación sobre promesas; la cual está relacionada a los compromisos que genera una persona consigo mismo, con Dios con los otros y que con el pasar de tiempo no logra cumplir.

Clary Lay (citado por Solvabarro ,2008) establece que existe la Procrastinación General, la cual se produce cuando una persona deja de enfocarse en las actividades de ese momento, sucede que estas actividades son reemplazadas por aquellas que más agradan a los individuos y por lo tanto siente placer. Según Clary Lay, la procrastinación general abre “una brecha temporal entre el comportamiento esperado y el comportamiento adoptado”; es decir, que existe una demora entre la intención de la realización de una tarea y el tiempo que se estimó para realizarla.

Sánchez (citado por Solomon y Rothblum, 1999), recopila información sobre la procrastinación académica, la cual explica que esta demora voluntaria de los estudiantes se debe a que no se sienten motivados o no sienten el deseo realizar la tarea y por el contrario les causa fastidio o aversión. Solomon y Rothblum, (1999), señalan que esta postergación puede relacionarse además con miedo al fracaso. Klassen, Krawchuk. y Rajani (citado por Solomon y Rothblum, 1999), señalan, que la Procrastinación académica, se relaciona con la capacidad de autorregulación y el nivel de ansiedad al desempeño; sin embargo, Senecal, Julien y Guay (citado por Solomon y Rothblum, 1999), señalan que este comportamiento de aplazar las tareas, se refuerza con el éxito académico alcanzado después de haber postergado, reduciéndose a la frase ya conocida “bajo presión, trabajo mejor”, también se relaciona con el modelo mencionado por Wolters Procrastinación cognitiva.

Klassen, Krawchuk, Lynch y Rajani, (citado por Solomon y Rothblum, 1999), sugieren que los sujetos que manifiestan la condición de postergar se deben a una razón intrínseca de autorregulación y no de un factor externo. Por ello, la procrastinación académica es el hecho de aplazar actividades alineadas al desarrollo académico; este aplazamiento es causado por diversos aspectos externos e internos pero que muchas veces encuentran refuerzo al lograr las metas después de la postergación.

Hsin y Nam (2005) miran al individuo, clasificándolos en dos tipos, procrastinadores activos y procrastinadores pasivos, los primeros se caracterizan por realizar tareas y actividades bajo presión, tomar decisiones deliberadas para posponer las cosas, que a menudo llegan a cumplir sus metas. Los segundos se caracterizan por ser personas indecisas que no completan las tareas asignadas a tiempo. Si bien es cierto, ambos tipos son procrastinadores existen características que los diferencian, las que están relacionadas con la organización del tiempo, el manejo de la autorregulación, la adaptación, la frustración y la autoestima.

Hsin y Nam (2005) señalan que la postergación activa incluye las dimensiones cognitivas, afectivas y conductuales convirtiéndose en un fenómeno multifacético, estas características hacen la diferencias entre los postergadores activos y pasivos que se expresan en el logro de los resultados.

Parisi y Paredes (2007), realizan una descripción diferencial entre la Procrastinación Activa y la Procrastinación Pasiva; siendo la procrastinación activa la relacionada a la planificación consciente de lo que se posterga. Los procrastinadores activos tienen las habilidades para realizar las tareas, pero por algún factor, planifican la postergación de sus actividades. La procrastinación pasiva, en cambio no cuentan con esa característica, los procrastinadores pasivos tienen dudas frente a la realización de las tareas.

Los estudios revisados dan cuenta que la procrastinación no es un problema solo de administración del tiempo; sino que considera un proceso complejo que implica la combinación de diversos factores tanto externos como internos, pues los postergadores activos y pasivos mantienen diferencias esenciales relacionadas a los niveles cognitivos, afectivos y conductuales.

El nivel cognitivo está relacionado con las capacidades que el sujeto posee para la realización de la tarea y el conocimiento e información de esta. Los postergadores activos, en este nivel, están conscientes de qué postergan y por qué lo hacen, queda claro que tienen las habilidades y estrategias para cumplir con las tareas y planificando los plazos. Sin embargo, los postergadores pasivos, desconfían de la propia habilidad de lograr los resultados satisfactorios, no



planifican la acción de postergar, simplemente dejan de hacer la tarea. (Hsin y Nam, 2005)

Nivel Afectivo: relacionado con las impresiones que produce la tarea en el sujeto, expresadas en sensaciones y sentimientos. En este nivel, los postergadores pasivos reciben estímulos negativos al acortarse los plazos, lamentan el no haberlo hecho antes, sienten angustia, lo que hace que aumente la sensación de fracaso sintiendo culpa y remordimiento por la acción no cumplida. Lo contrario sucede con los postergadores activos, quienes buscan trabajar bajo presión, pues se sienten desafiados y motivados, sienten que producen mayor cantidad de ideas, aflorando su creatividad, sin embargo, reconocen que hubieran podido hacer un mejor trabajo si lo empezaban cuando lo había programado. (Hsin y Nam, 2005)

Nivel Conductual: Los postergadores activos constantemente son perseverantes, hacen uso de una gama de habilidades para completar la tarea. La postergación pasiva en este nivel renuncia a la tarea, se ven perdidos no se creen capaces de completarlas a menudo fallan en la culminación de estas. (Hsin y Nam, 2005)

Entonces, podemos decir después de haber revisado a los autores propuestos que la procrastinación, se manifiesta como un síntoma defensivo, la forma de la resistencia al cambio, al enfrentarse a los retos, a seguir en una zona de confort que no augura el éxito personal; sin embargo, si esta condición es autorregulada, planificada u organizada según la prioridad de actividades en el tiempo, conllevará al cumplimiento de la tareas y responsabilidades asignadas o adquiridas, en un contexto, personal, familiar, académico, laboral,

Finalmente, la procrastinación también puede ser una condición para cumplir metas (activa), o puede ser un síntoma relacionado con el temor al éxito, (activa) o puede estar relacionada con el conformismo, simplismo, confort, baja autoestima, niveles de frustración, autorregulación y desconfianza (pasiva).

En la revisión de la diversa literatura respecto al diseño de instrumentos que miden Procrastinación, se encontró una variedad que refleja las diversas posiciones de los autores frente a la variable en estudio es así como encontramos en lo concerniente al ámbito General al Procrastination Inventory for Adults (AIP)

inventario elaborado por McCown y Johnson, en el año 1989, este cuestionario evalúa la procrastinación general, en una sola dimensión, denominada “completion of tasks”. Así mismo se revisó la “General Procrastination Scale” (GP), escala elaborada por Clarry Lay en 1986, esta escala tiene como característica, que es unidimensional, pero que a través de sus diferentes reactivos evalúa las actividades cotidianas del individuo. En el ámbito académico encontramos también Tuckman Procrastination Scale (TPS), diseñada por Tuckman, en 1991, esta escala valora la tendencia de postergar la tarea en el ámbito académico. Por otro lado, Aitken en 1982 presenta el Aitken Procrastination Inventory (API), este inventario tiene la peculiaridad que identifica en la procrastinación académica los individuos que tienen una condición crónica. La escala desarrolla por Solomon y Rothblum en 1984, y que marca tendencia actualmente en la procrastinación académica, pues identifica áreas de atención. Academic procrastination scale diseñada por Busko en 1998, esta escala muestra dos dimensiones el aplazamiento de actividades la autorregulación académica. En 2009 Sokolowska, propone un interesante instrumento para medir procrastinación en el ámbito académico constituyendo dimensiones tales como afectiva, cognitiva, conductual y motivacional. Hsin y Nam, tomaron en cuenta para el diseño de su escala de procrastinación laboral la dimensión pasiva, siendo que en el año 2007 aparece por primera vez en un instrumento para valorar procrastinación, las dimensiones activa y pasiva, fueron Parisi y Paredes quienes diseñan la escala IPAP para el ámbito laboral. Esta revisión efectuada en el ámbito internacional a través de diversos artículos de la variable estudiada, en el ámbito nacional las investigaciones revisadas se refieren a instrumentos adaptados y en todos los casos estudian la Procrastinación académica teniendo como población a universitarios y a escolares, siendo el instrumento más utilizado la EPA de Brusko.

Finalmente podemos concluir que debido a valorar la condición de la procrastinación han sido diseñados construidos y adaptados diversos instrumentos unidimensionales y multidimensionales en el ámbito General, Académico y Laboral.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y Diseño de investigación

El presente estudio de investigación es de tipo básica, pretende ampliar el conocimiento a partir de los datos y hechos de la procrastinación general en sus dimensiones activa y pasiva, generando una nueva propuesta, instrumental, porque explora las propiedades psicométricas, (León y Montero 2003) de diseño no experimental, pues no pretende la manipulación de la variable estudiada (Kerlinger, 2002).

Esta investigación es transeccional porque se realizó en un solo momento y el enfoque establecido es cuantitativo pues su resultado va de acuerdo con los objetivos planteados (Hernández et al., 2014)

#### 3.2. Variables y operacionalización

Hernández et ál. (2014), mencionan que, la operalización de variables es un proceso a partir del cual el investigador explica a detalle el concepto que ha de utilizar para las variables de estudio, (p. 105).

A continuación, se detalla los aspectos de la variable:

Tabla 1

*Aspectos de la variable procrastinación*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Procrastinación	Tendencia del comportamiento del individuo de alargar plazos para el cumplimiento de tareas que conllevan al logro de metas. Parisi, A. Paredes, M. (2007)	Escala de Procrastinación General Activa Pasiva (ACPA), con valoración tipo Likert siendo su medición de 1 – 5.	Activa Las personas que pertenecen a esta dimensión planifican la postergación de sus tareas, pero tiene habilidades para realizarla. Parisi, A. Paredes, M. (2007) Pasiva Los procrastinadores pasivos tienen dudas frente a la realización de las tareas, dejan de hacerla, sin la necesidad de planificar la postergación. Parisi, A. Paredes, M. (2007)	1. Las cosas difíciles. Son las que hago primero. 2. Intento hacer las cosas a tiempo. 3. Cuando tomo una decisión, la cumplo. 4. Tardo en iniciar el trabajo que debo hacer porque no recibí indicaciones. 5. En ocasiones dejo que otros toman decisiones por mí. 6. Estoy continuamente diciendo: "lo haré mañana" 7. Entrego el trabajo en el último minuto. 8. Cuando me preparo para salir, tengo que hacer algo en último minuto. 9. Raramente dejo para mañana lo que puedo hacer hoy. 10. Me quedo más tiempo haciendo tareas pendientes. 11. Me disgusta mucho entregar un trabajo o proyecto con algún pequeño error. 12. Cuando los obstáculos interfieren con la búsqueda de mis metas, me frustro rápidamente.	Escala de medición de la variable 5 SIEMPRE 4 CASI SIEMPRE 3 A VECES 2 ALGUNA VEZ 1 NUNCA

*Nota.* Elaboración propia.

El instrumento mide las siguientes dimensiones:

**Procrastinación Activa:** la procrastinación activa está relacionada a la planificación consciente de lo que se posterga. Los procrastinadores activos tienen las habilidades para realizar las tareas, pero por algún factor, planifican la postergación de sus actividades. **Procrastinación Pasiva:** Los procrastinadores pasivos tienen dudas frente a la realización de las tareas, dejan de hacerla, sin la necesidad de planificar la postergación. La escala ACPA se constituye en el nivel de medición Ordinal: ya que existe un orden en las categorías.

### 3.3 Población, muestra y muestreo

La población, según Hernández et al. (2014), es el conjunto de los elementos, con las mismas características y que son objeto de estudio que concuerda con determinadas especificaciones (p.174).

En este estudio de investigación la población la conforman docentes de educación inicial de una región del Perú. La muestra del estudio de investigación es censal, debido a que se considerarán a todos los integrantes (docentes de Educación Inicial) de la población.

Tabla 2

#### *Docentes de educación inicial*

<b>PROVINCIA</b>	<b>Nº de IIEE</b>	<b>Nº de docentes</b>
HUANCAVELICA	18	35
ACOBAMBA	28	42
ANGARAES	19	33
CASTROVIRREYNA	15	27
CHURCAMPA	16	38
HUAYTARÁ	13	34
TAYACAJA	21	26
Total	130	235

Nota. Esta tabla muestra el número de provincias, instituciones educativas y docentes que se contemplaron para este estudio de la región.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Según Baena (2017), las técnicas se vuelven respuestas al cómo hacer” [...] es decir, mecanismos usados para la recopilación de la información y que trabajan de forma organizada en la medición de los datos de acuerdo con el objetivo trazado. Se utilizó la encuesta como técnica en el presente estudio de investigación.

Los instrumentos son la herramienta utilizada por el investigador para recopilar información y poder resolver el problema planteado. El instrumento para este estudio investigación lo constituye la Escala de Procrastinación General: Activa -Pasiva (ACPA). A continuación, se describe el instrumento en mención.

La Escala de Procrastinación General: Activa y Pasiva (ACPA) es un instrumento, integrado por 12 ítems que mide la procrastinación como rasgo desde una perspectiva general en dos dimensiones activa y pasiva a través de diferente ítem de actividades de la vida cotidiana, Los ítems son valorados con una escala de respuesta tipo Likert siendo sus valores situados desde el 1 - nunca y hasta el 5 – siempre. La escala está dividida en dos dimensiones: Procrastinación Activa, la cual consta de 6 ítems 1,2,3,4,5,6, y Procrastinación Pasiva. Con los ítems: 7,8,9,10,11,12.

#### **FICHA TÉCNICA**

1. Denominación:  
Escala de Procrastinación General Activa y Pasiva (ACPA).
2. Objetivo:  
La finalidad de la Escala de Procrastinación General Activa y Pasiva (ACPA), es medir la ascendencia de la Procrastinación General en sus dimensiones Activa y Pasiva, en docentes del nivel de Educación Inicial.
3. Autora:  
Gissela del Rosario Turriate Cavero
4. Sujetos De Aplicación:  
Docentes del Nivel inicial de una región del Perú.
5. Técnica:  
Encuesta

6. Puntuación Y Escala De Calificación:

<b>PUNTUACION NUMÉRICA</b>	<b>ESCALA</b>
1	NUNCA
2	A VECES
3	ALGUNA VEZ
4	CASI SIEMPRE
5	SIEMPRE

7. Dimensiones E Ítems:

<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>
Procrastinación Activa	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Las cosas difíciles. Son las que hago primero.</li><li>2. Intento hacer las cosas a tiempo.</li><li>3. Cuando tomo una decisión, la cumplo.</li><li>4. Tardo en iniciar el trabajo que debo hacer porque no recibí indicaciones.</li><li>5. En ocasiones dejo que otros toman decisiones por mí.</li><li>6. Estoy continuamente diciendo: “lo haré mañana”</li></ol>
Procrastinación Pasiva	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Entrego el trabajo en el último minuto.</li><li>2. Cuando me preparo para salir, tengo que hacer algo en último minuto.</li><li>3. Raramente dejo para mañana lo que puedo hacer hoy.</li><li>4. Me quedo más tiempo haciendo tareas pendientes.</li><li>5. Me disgusta mucho entregar un trabajo o proyecto con algún pequeño error.</li><li>6. Cuando los obstáculos interfieren con la búsqueda de mis metas, me frustró rápidamente.</li></ol>

## Escala de Procrastinación General Activa – Pasiva (ACPA)

Mgr. Gissela Turriate Cavero (2020)

**Instrucciones:** a continuación, encontraras 12 supuestos con diferentes opciones para responder según sea su caso, se le ruega **total sinceridad** ya que los datos obtenidos serán utilizados en una investigación.

<b>Procrastinación (ACPA)</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>N<sup>a</sup></b>	<b>ITEMES</b>	<b>Nunca</b>	<b>Alguna vez</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
1.	Las cosas difíciles son las que hago primero.	1	2	3	4	5
2.	Intento hacer las cosas a tiempo.	1	2	3	4	5
3.	Cuando tomo una decisión, la cumplo.	1	2	3	4	5
4.	Tardo en iniciar el trabajo que debo hacer porque no recibí indicaciones.	1	2	3	4	5
5.	En ocasiones dejo que otros tomen decisiones por mí.	1	2	3	4	5
6.	Estoy continuamente diciendo: “lo haré mañana”.	1	2	3	4	5
7.	Entrego el trabajo en el último minuto, sin terminarlo.	1	2	3	4	5
8.	Cuando me preparo para salir, tengo que hacer algo en último minuto.	1	2	3	4	5
9.	frecuentemente dejo para mañana lo que puedo hacer hoy.	1	2	3	4	5
10.	Me quedo más tiempo haciendo tareas pendientes y termino no haciéndolas.	1	2	3	4	5
11.	Me disgusta mucho entregar un trabajo o proyecto con algún pequeño error, pero no lo corrijo.	1	2	3	4	5
12.	Cuando los obstáculos interfieren con la búsqueda de mis metas, me frustro rápidamente y las dejo.	1	2	3	4	5

## Leyenda De La Ficha Técnica

RESPUESTA	VALOR
NUNCA	1
ALGUNA VEZ	2
A VECES	3
CASI SIEMPRE	4
SIEMPRE	5

SIGNIFICANCIA DE RESPUESTA CON LA FRECUENCIA	
NUNCA	NO REALIZA LA ACCIÓN
ALGUNA VEZ	REALIZA LA ACCIÓN EXPORÁDICAMENTE
A VECES	REALIZA LA ACCIÓN CUANDO ESTIMA OPORTUNO
CASI SIEMPRE	REALIZA LA ACCIÓN CON MAYOR FRECUENCIA
SIEMPRE	REAIZA LA ACCIÓN

INTERVALO	NIVEL
0 - 12	NO REALIZA LA ACCIÓN
13 - 24	REALIZA LA ACCIÓN EXPORÁDICAMENTE
25 - 36	REALIZA LA ACCIÓN CUANDO ESTIMA OPORTUNO
37 - 48	REALIZA LA ACCIÓN CON MAYOR FRECUENCIA
49 - 60	REALIZA LA ACCIÓN

### Dimensional

INTERVALO	NIVEL
0 - 72	PROCRASTINADOR ACTIVO
73 - 108	PROCRASTINADOR PASIVO



### 3.5 Procedimientos

Procedimientos, conjunto de acciones, para llevar a cabo ciertas actividades o ejecutar determinadas acciones. La información que se obtuvo para este trabajo fue extraída de diferentes fuentes confiables como, artículos científicos de revistas de alto impacto, tesis Doctorales, estudios psicométricos.

Tabla 3

#### *Fuentes de información.*

Fuentes	Descripción
Artículos científicos	Psicométricos Propiedades Psicométricas
Libros	Validación, diseño y construcción de escalas Escala de Procrastinación
Tesis	Tesis doctorales
Páginas web	Relacionadas a la Procrastinación
Repositorios	Universidad Nacional Autónoma de México Pontificia Universidad JAVERIANA CONCYTEC Renati

*Nota.* Fuentes de información por tipo y criterios claves de búsqueda.

### 3.6 Método de análisis de datos

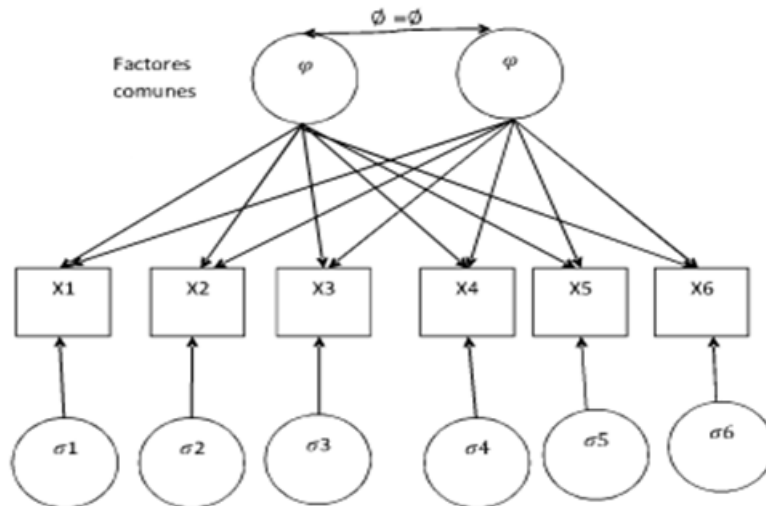
Para para la validez de contenido se utilizó juicio de expertos solicitando el criterio de 5 jueces los cuales coincidieron en su opinión de aplicable con los ítems de la escala.

La fiabilidad, del instrumento, escala de procrastinación general activa – pasiva ACPA, fue analizada con el coeficiente alfa de Cronbach, que mide el grado de relación entre los ítems de la escala.

La validez de constructo fue analizada por la técnica estadística multivariante Análisis Factorial Exploratorio (AFE) y Análisis Factorial Confirmatorio (AFC).

Figura 1

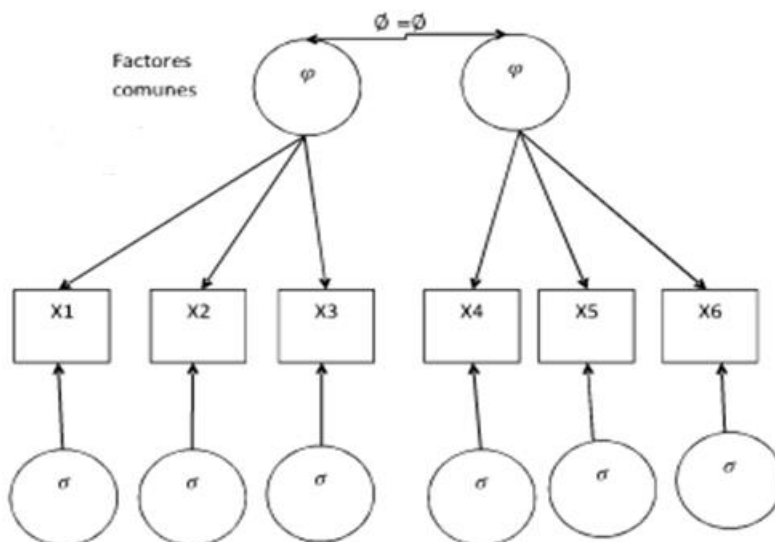
Esquema de AFE



Nota. Extraído de Uriel (2005).

Figura 2

Esquema de AFC



Nota. Extraído de Uriel (2005).

### **3.7 Aspectos éticos**

Carbajal (2011) mencionó que el informe de Belmont sirve como un elemento de explicación ética y de lineamiento directivos para investigadores que se subdividen en tres grandes elementos: los límites en la práctica, los principios éticos básicos y sus aplicaciones (p. 66)

El respeto es un aspecto ético que se consideró durante el desarrollo de la investigación, puesto que durante la ejecución se respetó a cada uno de los docentes; en cada uno de los ámbitos en los que se interactuó para poder llevar a cabo el estudio. Es preciso indicar que este aspecto va de la mano con la consideración que se tuvo por la participación en la investigación.

#### IV. RESULTADOS

La presente investigación inicia con la elaboración de los enunciados para la escala, para este propósito se tuvo en cuenta las características culturales de la población, en esa medida se elaboraron 20 ítems, se recurrió a la técnica Delphi para la valorar la validez aparente de contenido.

Siguiendo la secuencia del proceso del Delphi, se conformó un panel de expertos, a quienes se les envía la primera versión de la escala de Procrastinación General: Activa y Pasiva (ACPA), acompañado de una explicación de cada enunciado de la escala, lo que pretendía medir y las características de la población: edad, sexo, diferencias culturales, profesión, lugar de trabajo.

Esta primera valoración dio paso a un nuevo instrumento, con la eliminación de algunos ítems el cual fue nuevamente enviado al grupo de expertos. Según las conclusiones de la segunda etapa del Delphi la escala Procrastinación General Activa - Pasiva (ACPA) revela validez de contenido a través de juicio de expertos, debido a que los doce ítems que constituyen la escala ACPA, mostraron claridad, relevancia y coherencia, lo que permitió mantenerlos en la escala.

Tabla 4

*Calificación del instrumento de validez de contenido a través del juicio de expertos*

N°	Experto	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Calificación del Instrumento
1	Dr. Raúl Delgado Arenas	Si	Si	Si	Aplicable
2	Dra. Silvia Rodriguez Melgar	Si	Si	Si	Aplicable
3	Dra. Renée Rosales Llontop	Si	Si	Si	Aplicable
4	Dra. Lourdes Palacios Ladines	Si	Si	Si	Aplicable
5	Dra. Elva Bautista Rodriguez	Si	Si	Si	Aplicable
6	Dr. Dwithg Ronnie Guerra Torres	Si	Si	Si	Aplicable

*Nota.* Elaboración propia.

Luego de obtener la validez de contenido, se procedió con la prueba piloto para evaluar, si los individuos, sujetos de la investigación comprenden los ítems y las instrucciones.

Tabla 5

*Confiabilidad por Alfa de Cronbach.*

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
.950	.950	12

*Nota.* Elaboración propia

El resultado del coeficiente Alfa de Cronbach del instrumento fue de ,950 excelente, según George y Mallery (2003).

### **Análisis factorial exploratorio**

Tabla 6

*Prueba de Esfericidad de Bartlett y coeficiente de Kaiser-Meyer-Olkin*

Prueba de esfericidad de Bartlett		
Aprox. Chi-Cuadrado	Sig.	Coeficiente de KMO
717,161	<.001	.864

De acuerdo con el resultado de la significancia de la prueba de esfericidad de Bartlett se aprecia que resulta adecuada la utilización del análisis factorial exploratorio (Aprox. Chi-Cuadrado = 717.161, Sig. <.001). Asimismo, el coeficiente de KMO indica que la utilización del análisis factorial exploratorio resulta meritoria.

Tabla 7

*Varianza total explicada de la escala de Procrastinación General Activa - Pasiva (ACPA)*

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	acumulad o	Total	% de varianza	acumulad o	Total	% de varianza	acumulad o
1	5.438	45.313	45.313	5.438	45.313	45.313	3.867	32.229	32.229
2	1.826	15.215	60.528	1.826	15.215	60.528	3.396	28.300	60.528
3	0.912	7.598	68.127						
4	0.760	6.337	74.464						
5	0.603	5.021	79.485						
6	0.488	4.068	83.553						
7	0.464	3.864	87.416						
8	0.395	3.295	90.712						
9	0.368	3.064	93.776						
10	0.327	2.722	96.497						
11	0.257	2.143	98.641						
12	0.163	1.359	100.000						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

En la tabla se evidencia que la varianza total fue 60,528. Ello quiere decir que el modelo de análisis factorial exploratorio posee 2 componentes que explican en 60,528% la variabilidad presente en los 12 ítems de la escala. Lo cual resulta mayor al 50% aceptable indicado por Henson y Roberts (2006).

Figura 3

Gráfico de sedimentación



Nota. Base de datos SPSS v.24

El gráfico de sedimentación indica que sólo fueron mayores que 1 los autovalores de las dos primeras variables, con lo que estas dos variables resumieron al resto. Por lo tanto, fueron 2 componentes principales los que resumieron toda la información. Además, se puede observar que la tabla de la varianza total explicada coincide con la gráfica de sedimentación ya que en el codo o punto donde cambia la tendencia de la sedimentación quedan dos factores a la izquierda del punto.

Tabla 8

*Matriz de componente rotado<sup>a</sup> del análisis factorial exploratorio de la escala de Procrastinación General Activa - Pasiva (ACPA)*

	Componente	
	1	2
1. Las cosas difíciles. Son las que hago primero.	<b>.828</b>	.230
2. Intento hacer las cosas a tiempo.	<b>.694</b>	.189
3. Cuando tomo una decisión, la cumplo.	<b>.776</b>	.126
4. Tardo en iniciar el trabajo que debo hacer porque no recibí indicaciones.	<b>.827</b>	.173
5. En ocasiones dejo que otros toman decisiones por mí.	<b>.727</b>	.189
6. Estoy continuamente diciendo: "lo haré mañana"	<b>.759</b>	.273
7. Entrego el trabajo en el último minuto.	.035	<b>.703</b>
8. Cuando me preparo para salir, tengo que hacer algo en último minuto.	.289	<b>.682</b>
9. Raramente dejo para mañana lo que puedo hacer hoy.	.305	<b>.688</b>
10. Me quedo más tiempo haciendo tareas pendientes.	.109	<b>.754</b>
11. Me disgusta mucho entregar un trabajo o proyecto con algún pequeño error.	.228	<b>.664</b>
12. Cuando los obstáculos interfieren con la búsqueda de mis metas, me frustro rápidamente. Cuando los obstáculos interfieren con la búsqueda de mis metas, me frustro rápidamente.	.260	<b>.843</b>

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 3 iteraciones.

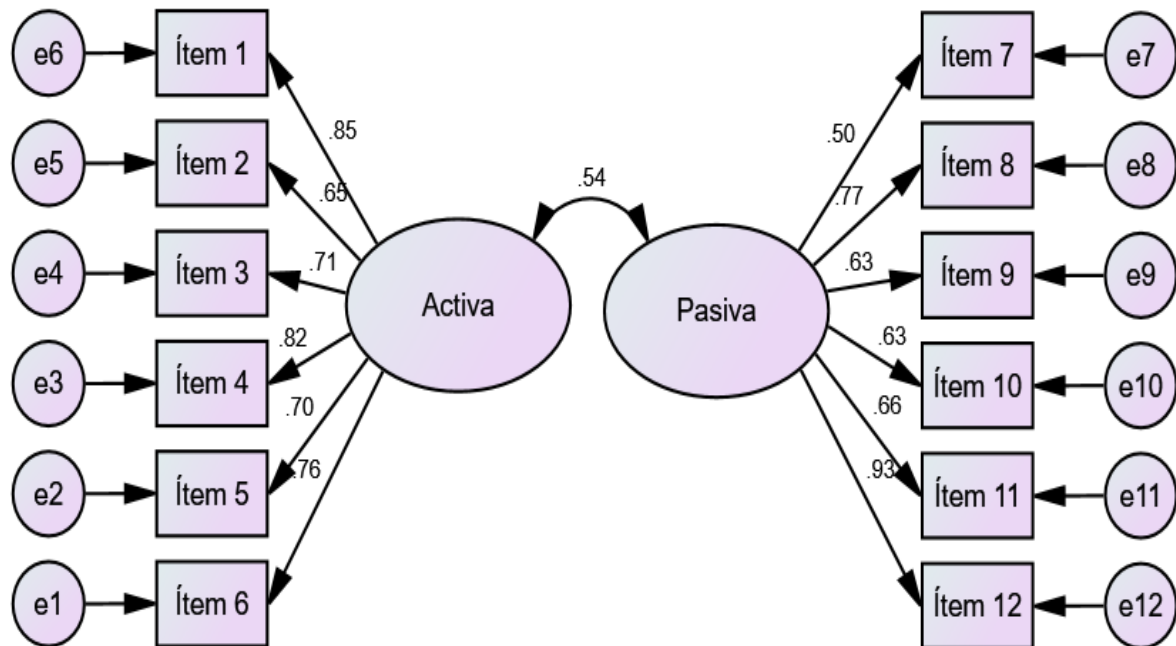
De acuerdo con la matriz de componente rotado del análisis factorial exploratorio se aprecia que los ítems se van adecuando a sus respectivas dimensiones. Para la dimensión Activa, se observan autovalores que van desde .694 (ítem 2) hasta .828 (ítem 1). Por otro lado, en lo concerniente a la dimensión Pasiva, se aprecian autovalores que van desde .664 (ítem 11) hasta .843 (ítem 12).



## Análisis factorial confirmatorio

Figura 4

Diagrama de trayectorias de la escala de Procrastinación General Activa - Pasiva (ACPA)



De acuerdo con el diagrama de trayectorias se muestra, en primer lugar, que en lo concerniente a la dimensión Activa hay coeficientes estandarizados que van desde .65 (ítem 2) hasta .85 (ítem 1). A su vez, en lo tocante a la dimensión Pasiva se muestran coeficientes estandarizados que van desde .502 (ítem 7) hasta .93 (ítem 12). En todos los casos hay coeficientes de intensidad aceptable, ya que superan el 0.35 (Hair *et al*, 1998).

Tabla. 9

*Coefficientes estandarizados del análisis factorial confirmatorio*

Dimensiones	Ítems	Coefficiente estandarizado
Activa	ítem 1	.85
	Ítem 2	.65
	Ítem 3	.71
	Ítem 4	.82
	Ítem 5	.70
	Ítem 6	.76
Pasiva	Ítem 7	.50
	Ítem 8	.77
	Ítem 9	.63
	Ítem 10	.63
	Ítem 11	.66
	Ítem 12	.93

Tabla. 10

*Indicadores de ajuste para el análisis factorial confirmatorio de la escala de Procrastinación General Activa - Pasiva (ACPA)*

Indicadores de ajuste		Coefficientes
Ajuste absoluto		
X <sup>2</sup> /gl	Razón de chi cuadrado/grados de libertad	1.748
SRMR	Residual Estandarizado de la Raíz Cuadrada Media	.0577
RMSEA	Error cuadrático medio de aproximación	.0797
Ajuste comparativo		
CFI	Índice de ajuste comparativo	.941
TLI	Índice de Tucker - Lewis	.927

Los indicadores del ajuste absoluto muestran, en primer lugar, que el  $X^2/gf$  es de 1.748. Lo cual, por ser menor que 5.00, expresa un ajuste bueno (Bentler, 1989). A su vez el SRMR y el RMSEA muestran valores por debajo de .08, lo cual indica que el ajuste de los ítems es aceptable (Browne y Cudeck, 1993). En lo tocante al ajuste comparativo, se aprecian valores de CFI y TLI de .941 y 9.27 respectivamente. Por lo cual indican que las covarianzas de los ítems pueden ser expresados en 94,1% y 92,7% por las dimensiones de Activa y Pasiva respectivamente. Ello indica valores buenos al ser superiores al 90,0% (Schermelleh-Engel, Moosbrugger y Müller, 2003).

## V. DISCUSIÓN

Esta investigación se propuso medir las propiedades psicométricas de una Escala de Procrastinación General: Activa – Pasiva en docentes de educación Inicial en una región del Perú, con este estudio se pretende proporcionar la primera escala como herramienta útil y fiable para medir la Procrastinación General en sus dimensiones Activa y Pasiva en las actividades cotidianas de los docentes de educación inicial, ya que no se encuentran estudios existentes en el contexto General, siendo el ACPA un escala que no solo mide los aspectos negativos de la del aplazamiento de las actividades sino la adaptación a la misma, ya que la procrastinación ha sido definida por diversos autores como posponer o retrasar actividades para alcanzar metas en los diferentes ámbitos de la vida cotidiana, generando en los individuos ansiedad, preocupación, estrés.

Steel (2017) la considera como la dilatación de algo que no llega a concluirse por que el individuo presenta dudas al iniciar la tarea, mientras que para Parisi y Paredes (2017) atribuyen la procrastinación a una condición que merma la conducta de una persona y no le permite lograr sus metas. Natividad (2014) establece una línea de tiempo en la cual la procrastinación ha venido instaurándose en condiciones intrínsecas al ser humano, considera que esta conducta negativa lo ha venido acompañando durante su desarrollo en los diferentes contextos en el cual se desenvuelve como una constante a lo largo de su vida diaria; además, Steel (2017) establece el termino desde su origen en latín, procrastinare, que significa el prolongar o posponer actividades de forma voluntaria; de esta forma los autores establecen que la procrastinación no es una condición reciente sino ha venido de la mano con nosotros a lo largo de la historia.

Hsin y Nan (2005); Parisi y Paredes (2017); Solvabarros (2008) concuerdan que para atribuirle la condición de procrastinador a alguien es necesario identificar las características y comportamientos de cada uno de los individuos, partiendo de esta identificación se podrá inferir si el individuo ha podido constatar que esto le genera un malestar que lo obstaculiza, limita, frustra y está siempre rodeado por el temor a fracasar, o que lo anima, lo motiva para alcanzar la realización de las tareas en el último minuto. A partir de este análisis Solvabarros (2008) propone algunos

modelos de procrastinación derivados de la recopilación de estudios de Skinner; Ferrari y Wolters, los cuales se pueden clasificar en modelos motivacionales, conductuales y cognitivos.

Solvabarros (2008) analiza la propuesta de Knaus y considera sus 11 formas en las que se puede presentar la procrastinación dentro de las cuales está la evitación por frustración, conductual, relacionada a la salud, por duda en sí mismo, resistente, de tiempo, organizacional, toma de decisiones y académica; la cual también ha sido analizada por Solomon y Rothblum (1999) que visto desde un plano de desarrollo, es un elemento importante que permitirá que el individuo concrete toda actividad que se proponga a lo largo de su vida.

Frente a ello, autores como Parisi y Paredes (2007) consideraron una nueva clasificación a las que denominó: activa y pasiva que se convierten en parte importante del presente estudio porque a través de estas dimensiones se pudo diseñar un instrumento para medir en los individuos a qué tipo de procrastinación se asemejan, la construcción de este instrumento tiene la finalidad de poder realizar una identificación individual que les permita afrontar esta condición ya que los autores atribuyen a los procrastinadores activos características tales como: planificación de su postergación, pero que sin embargo cumplen con sus metas, siendo el caso de los procrastinadores pasivos que sienten dudas al iniciar una tarea lo que le conlleva a un constante aplazamiento y finalmente no cumple con las actividades trazadas. que de acuerdo con los estudios podría generar efectos negativos en la concreción de diversos propósitos.

En la revisión de la diversa literatura respecto al diseño de instrumentos que miden Procrastinación, se encontró una variedad que refleja las diversas posiciones de los autores frente a la variable en estudio es así como encontramos en lo concerniente al ámbito General al Procrastination Inventory for Adults (AIP) inventario elaborado por McCown y Johnson, en el año 1989, este cuestionario evalúa la procrastinación general, en una sola dimensión, denominada “completion of tasks”. Así mismo se revisó la “General Procrastination Scale” (GP), escala elaborada por Clarry Lay en 1986, esta escala tiene como característica, que es unidimensional, pero que a través de sus diferentes reactivos evalúa las actividades

contidianas del individuo. En el ámbito académico encontramos también Tuckman Procrastination Scale (TPS), diseñada por Tuckman, en 1991, esta escala valora la tendencia de postergar la tarea en el ámbito académico. Por otro lado, Aitken en 1982 presenta el Aitken Procrastination Inventory (API), este inventario tiene la peculiaridad que identificar en la procrastinación académica los individuos que tienen una condición crónica. La escala desarrolla por Solomon y Rothblum en 1984, que marca tendencia actualmente en la procrastinación académica, pues identifica áreas de atención. Academic procrastination scale diseñada por Busko en 1998, esta escala muestra dos dimensiones el aplazamiento de actividades la autorregulación académica. En 2009 Sokolowska, propone un interesante instrumento para medir procrastinación en el ámbito académico constituyendo dimensiones tales como afectiva, cognitiva, conductual y motivacional. Hsin y Nam, tomaron en cuenta para el diseño de su escala de procrastinación laboral la dimensión pasiva, siendo que en el año 2007 aparece por primera vez en un instrumento para valorar procrastinación, las dimensiones activa y pasiva, fueron Parisi y Paredes quienes diseñan la escala IPAP para el ámbito laboral. Esta revisión se efectúa en el ámbito internacional a través de diversos artículos de la variable estudiada, en el ámbito nacional las investigaciones revisadas se refieren a instrumentos adaptados y en todos los casos estudian la Procrastinación académica teniendo como población a universitarios y a escolares, siendo el instrumento más utilizado la EPA de Brusko. Es entonces que el ACPA toma una clara relevancia ante lo expuesto al conformarse como una escala de Procrastinación general en sus dimensiones activa y pasiva, es decir se constituye en valorar los diferente ámbitos en los cuales se desenvuelve el individuo, identificándolo en dos grandes grupos los procrastinadores activos y los procrastinadores pasivos, dando pie a investigaciones de denoten la aplicación de programas para mejorar la condición identificada, para el éxito personal y profesional del individuo y de la institución en la que labora.

Autores, como Trujillo y Grijalva (2020), Arias y Rivera (2018), además de verificar la confiabilidad y validez de los instrumentos utilizados en sus estudios de investigación con estudiantes peruanos, coinciden en que la procrastinación radica en la autorregulación del comportamiento.

Brito et al. (2020); Sánchez y Robles (2020); Trógolo et al. (2020); Infante et al. (2019), Blanca et al. (2019); Barraza y Barraza (2018) utilizaron el análisis factorial exploratorio y análisis factorial confirmatorio como técnica para demostrar la validez de constructo. Esta técnica estadística permite analizar la estructura y consistencia interna de un instrumento; es así, que para efectos de la presente investigación se recurrió a la ejecución de esta, la cual permitió evidenciar resultados que demuestran ser fiables para validar un instrumento psicométrico.

Autores como, Valdez (2012), consideran que las propiedades psicométricas de un instrumento deben ser pertinentes y ajustar sus características al objeto de estudio, por ello, Brito et al. (2020) Sánchez y Robles (2020) reafirman la posición de Valdez, considerando en los resultados de sus investigaciones en la línea de psicometría, que la validación debe ser una característica inherente antes de la aplicación de un instrumento.

Otros autores como, Moreta y Durán (2017) consideran en su estudio la estructura factorial a través de Análisis factorial Exploratorio que constituye la reducción de factores, por ello Garzón y Gil (2017) confirman el uso del Análisis factorial Exploratorio, para la validación de constructo de los instrumentos, en la adaptación y construcción de estos.

Los argumentos mencionados desde los diferentes autores, cuyos estudios fueron revisados permiten contrastar la relevancia del estudio propuesto, que visto desde el aporte de diversas investigaciones, se identifica la necesidad de realizar instrumentos desde la línea psicométrica para evaluar la procrastinación general en sus dimensiones activa y pasiva. La Escala de Procrastinación General: Activa y pasiva ACPA se ajusta en gran medida a todos los lineamientos señalados para poder medir la procrastinación general en sus dimensiones activa y pasiva en docentes de educación inicial, en una región de Perú, con un instrumento con propiedades psicométricas confiables.

De esta manera este estudio cumple con objetivo de validar las propiedades psicométricas de la Escala ACPA para la Procrastinación General en las dimensiones planteadas por Parisi y Paredes (2017), procrastinación Activa y procrastinación Pasiva, la cual en su elaboración final quedó conformada por 12

ítems, con una escala de respuesta Likert con una puntuación de 0 a 5 de nunca a siempre, versión que fue revisada por juicio de expertos.

De acuerdo con el resultado de la significancia de la prueba de esfericidad de Bartlett se aprecia que resulta adecuada la utilización del análisis factorial exploratorio (Aprox. Chi-Cuadrado = 717.161, Sig. <.001). Asimismo, el coeficiente de KMO indica que la utilización del análisis factorial exploratorio resulta meritoria. El análisis factorial exploratorio posee 2 componentes que explican en 60,528% la variabilidad presente en los 12 ítems de la escala. Lo cual resulta mayor al 50% aceptable indicado por Henson y Roberts (2006).

Así mismo con el Análisis Factorial Confirmatorio y de acuerdo con el diagrama de trayectorias (Fig.4) p.38, se muestra, en primer lugar, que en lo concerniente a la dimensión Activa hay coeficientes estandarizados que van desde .65 (ítem 2) hasta .85 (ítem 1). A su vez, en lo tocante a la dimensión Pasiva se muestran coeficientes estandarizados que van desde .502 (ítem 7) hasta .93 (ítem 12). En todos los casos hay coeficientes de intensidad aceptable, ya que superan el 0.50 (Hair *et al*, 1998).

Por lo manifestado este estudio cobra mayor importancia ya que a partir de esta investigación se pueden generar otros estudios, tales como la implementación de programas dirigidos a la aplicación de actividades dirigidas a la Procrastinación activa y procrastinación pasiva, dimensiones identificadas a partir del ACPA, que definitivamente abarcan diferentes aristas del comportamiento humano, trascendentales en la vida de los individuos, en la población objeto de este estudio, que los lleve a modificar conductas frente a la condición de la procrastinación general, que signifique el éxito en su vida diaria, así mismo esta escala puede ser aplicada en otros campos laborales ya que abarca los diferentes contextos de la vida diaria, familiar, laboral, profesional.



## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** La Escala de Procrastinación General Activa - Pasiva (ACPA) presenta propiedades psicométricas apropiadas en una muestra de docentes de educación inicial de una región en Perú.

**Segunda:** La escala Procrastinación General Activa - Pasiva (ACPA) revela validez de contenido a través de juicio de expertos, debido a que los doce ítems que constituyen la escala ACPA, mostraron claridad, relevancia y coherencia, lo que permitió mantenerlos en la escala.

**Tercera:** La escala Procrastinación ACPA evidencia validez de constructo, según datos obtenidos a partir del análisis factorial exploratorio, donde la prueba de esfericidad de Bartlett fue significativa (Sig. < .001), el indicador de adecuación del tamaño de muestra Kaiser-Meyer-Olkin fue adecuado. Asimismo, las comunalidades del instrumento muestran los aportes de cada uno de los reactivos al instrumento y la varianza total explicada extrajo 2 factores que consiguen explicar un 60,528% la variabilidad presente en los 12 ítems de la escala. Lo cual resulta mayor al 50% aceptable indicado por Henson y Roberts (2006).

**Cuarta:** El Alfa de Cronbach del instrumento fue de (.950) lo cual nos da una medida de la consistencia interna que tienen los reactivos que forman la escala del instrumento ACPA.

**Quinta:** El Análisis Factorial Confirmatorio y de acuerdo con el diagrama de trayectorias (Fig.4) p.38, se muestra, en primer lugar, que en lo concerniente a la dimensión Activa hay coeficientes estandarizados que van desde .65 (ítem 2) hasta .85 (ítem 1). A su vez, en lo tocante a la dimensión Pasiva se muestran coeficientes estandarizados que van desde .502 (ítem 7) hasta .93 (ítem 12). En todos los casos hay coeficientes de intensidad aceptable, ya que superan el 0.50 (Hair *et al*, 1998).

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** A la comunidad académica; profundizar estudios psicométricos vinculados a la variable procrastinación puesto que propiciaría alternativas diversas de identificación de estas características, en otras ciudades del Perú.

**Segunda:** A los directores de instituciones educativas de nivel inicial, se sugiere revisar los aportes teóricos de la presente investigación con la finalidad de conocer cuáles son las clases, tipos, características y conductas que evidencian las personas con esta condición. Este conocimiento les permitirá establecer importantes acciones en sus planes de gestión del talento humano (docentes) de sus instituciones.

**Tercera:** Elaboración de una propuesta metodológica de actividades para la Procrastinación activa y pasiva, ya que abarcan diferentes aristas del comportamiento humano, trascendentales en la vida de los individuos, sobre todo en la población objeto de este estudio, que los lleve a modificar conductas frente a la condición de la procrastinación.

## VIII. PROPUESTA

7.1. Denominación: Programa: Procrastinación General Activa – Pasiva

7.2. Descripción:

A partir de los resultados obtenidos de la aplicación de la Escala ACPA, elaborar un programa de actividades dirigidas a modificar la condición de Procrastinación general en sus dimensiones Activa y Pasiva encontradas en docentes del Educación Inicial peruanos.

Este programa incluye la elaboración del Diario de campo para el recojo de la información, antes durante y después de la aplicación de las actividades propuestas, convirtiéndose así, la Escala ACPA, en el test y el pos-test.

7.3. Justificación:

La procrastinación ha sido definida por diversos autores como posponer o retrasar actividades para alcanzar metas en los diferentes ámbitos de la vida cotidiana, generando en los individuos ansiedad, preocupación, estrés, es así que según Parisi y Paredes (2017), señalan dos dimensiones importante: Procrastinación Activa que tiene como características esencial, la planificación de la postergación de tareas o actividades asignadas, los individuos que se constituyen dentro de esta dimensión, por lo general cumplen con los propósitos trazados, la otra dimensión a la que se refieren es la Procrastinación Pasiva, los individuos que se encuentran dentro de esta dimensión son aquellos que muestran dudas al iniciar una tarea o actividad y eso va a depender del grado de complejidad que el individuo sienta, por lo general estas personas no concluyen los objetivos trazados.

En tal sentido, al aplicar, la Escala de Procrastinación General. Activa y Pasiva ACPA se obtendrá dos grupos de personas: Los procrastinadores Activos y Los procrastinadores Pasivos. Es por ello por lo que se propone elaborar un programa con actividades dirigidas a estos dos grupos de

personas con la finalidad de mejorar su desenvolvimiento en los diferentes ámbitos de su vida cotidiana.

#### 7.4. Objetivos

**General:** Desarrollar el Programa: Procrastinación General Activa – Pasiva.

**Específico 1:** Diseñar un programa da actividades para la procrastinación activa.

**Específico 2:** Diseñar un programa da actividades para la procrastinación pasiva.

#### 7.5. Plan de Actividades

Actividades	Mes 1	Mes 2	Mes 3	Mes 9	Mes 10
Elaboración del Marco teórico	x				
Elaboración del Diario de Campo		x			
Diseño de la metodología		x			
Validación de la metodología		x			
Validación del programa con juicios de expertos		x			
Aplicación del programa			x	x	
Resultados					x

#### 7.7 Evaluación

La evaluación estará a cargo del o los especialistas de la aplicación del programa.

## REFERENCIAS

- Abad, F. Garrido, J. Olea, J. Ponsoda V. (2006). *Introducción a la Psicometría Teoría Clásica de los Tests y Teoría de la Respuesta al Ítem*. Madrid España. Universidad de Madrid.
- Abanto, W. (2014). *Diseño y desarrollo del proyecto de Investigación guía de aprendizaje* – Escuela de Post grado Universidad César Vallejo.
- Aitken, M. (1982). A personality profile of the college student procrastinator. (Tesis doctoral inédita). Universidad de Pittsburgh. Pittsburgh.
- Álvarez, O. (2010). *Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de nivel secundaria de Lima Metropolitana*, Universidad de Lima– Perú.
- Arias, D. Ramos, T. Villalba, KO. Postigo, JE. (2020) Investigaron Dilación académica, autoestima y autoeficacia en estudiantes universitarios de primer año en la ciudad de Lima. *Revista Internacional de Innovación, Creatividad y Cambio*, 11(10), 339-357.
- Argumedo, D. Díaz K. Calderón A. (2005). “*Evaluación de la Confiabilidad y la Estructura Factorial de tres escalas de Procrastinación Crónica*” en Lima Metropolitana, Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Atalaya, C. y García L. (2019) Procrastinación: Revisión Teórica. *Revista de Investigación en Psicología*, 22(1) ,363-378.
- Barraza, A. Barraza, S. (2018). Evidence of validity and reliability of the scale of academic procrastination in a Mexican student population. *Revista de Psicología y Ciencias del Comportamiento*, 9(1), 75-79.
- Bentler, P. M. (1989). EQS. Structural Equations Program Manual. Los Angeles: BMDP Statitital Software Inc.
- Bisquerra, R. (2000). *Métodos de investigación educativa. Guía Práctica*. Barcelona: CEAC.
- Blanca, M. J. Escobar, M. Lima, J. F. Byrne, D. Alarcón R. (2019) estudiaron Psychometric properties of a short form of the Adolescent Stress Questionnaire (ASQ-14). *Psicothema*, 32(2), 261-267.

- Brito, M.D. Rodríguez, B. Trueba, A. (2020). Psychometric Properties and Validation of the Women's Sexual Self-Schema Evaluation in a Young Ecuadorian Sample. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica. RIDEP*, 1(54), 81-91.
- Browne, M.W. & Cudeck, R. (1993). Alternative ways of assessing model fit. In Bollen, K.A. & Long, J.S. [Eds.] *Testing structural equation models*. Newbury Park, CA: Sage, 136–162.
- Busko, D. (1998). Causes and consequences of perfectionism and procrastination: A structural equation model. Tesis de maestría no publicada. Guelph, Ontario: University of Guelph.
- (Cebrián, 2018) <https://www.youtube.com/watch?v=kd1G58sUkZk>
- Concytec (2018). *Resolución de Presidencia N° 215-2018-CONCYTEC-P “Formalizan la aprobación del “Reglamento de Calificación, Clasificación y Registro de los Investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica - SINACYT”*. Publicado el 25 de noviembre de 2018. <https://busquedas.elperuano.pe/download/url/formalizan-la-aprobacion-del-reglamento-de-calificacion-cl-resolucion-n-215-2018-concytec-p-1716352-1>
- Contreras, H. Mori, E. Lam, N. Gil, E. y Hinojosa, W. (2011), *Procrastinación en el estudio: exploración del fenómeno en adolescentes escolarizados en Lima metropolitana* Universidad Nacional Mayor de San Marcos - Perú.
- Díaz, J. (2018) Procrastinación: Una Revisión de su Medida y sus Correlatos *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación –e Avaliação Psicológica. RIDEP*. 201
- Dirección de Investigación UCV Lima Este (2019). *Resolución 002-2019-DI/UCV-LE: Directivas para los procesos de investigación científica, desarrollo tecnológico e innovación de la Universidad César Vallejo Filial Lima Campus Lima Esta versión 2*. Aprobada el 22 de febrero de 2019.
- Escuela de Psicología de la Universidad Central de Venezuela. (2007), *Psicología*. Caracas Venezuela.
- Frias, D. (2020). Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida. Universidad de Valencia. España. Disponible en: <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>

- George, D. Mallery, P. (2003). SPSS for Windows step by step. *A simple guide and reference*. 11.0 update, 4 (80), 99-103.
- Garzón, A. Gil, J. (2016). Psychometric Properties of the Spanish Version of the Test Procrastination Assessment Scale-Students (PASS). *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica. RIDEP*, 1(43), 149-163.
- Gorostegui, M. (2010). *Adaptación de un instrumento de evaluación de autoestima para adolescentes: el desafío para la psicometría* [tesis doctoral, Universidad Academia de Humanismo Cristiano] <http://bibliotecadigital.academia.cl/bitstream/handle/123456789/684/Tesis%20final.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hair, JF. Et al (1999). *Análisis Multivariante* (E. Prentice D. Cano, trads.). Madrid, España: Pearson/Prentice Hall. (trabajo original publicado en 1998).
- (Hapes, 2020) <https://www.youtube.com/watch?v=SEELxkx9Eo0>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México, D.F.: McGraw-Hill.
- Henson, R., Roberts, J. (2006), Use of Exploratory Factor Analysis in Published Research. *Revista Educational and Psychological Measurement*, 66(3), 393-416.
- Hosany, S., Ekincia, Y., Uysal, M. (2006) Destination image and destination personality: An application of branding theories to tourism. *Journal of Business Research* 59, 638–642
- Hsin, A. Nam, J. (2005), *Rethinking Procrastination: Positive Effects of “Active” Procrastination Behavior on Attitudes and Performance*. Illinois Estados Unidos.
- (Ideas médicas, 2017) <https://www.youtube.com/watch?v=B10mWu4t4TE>
- Infante G. Zuazagoitia, A. Baltar, R. Echeazarra I. (2019). Un nuevo cuestionario para evaluar la procrastinación en la actividad físico-deportiva: PAFD. *Retos*, 36, 26-31.
- Kaplan, R. Saccuzzo, D. (2006), *Pruebas Psicológicas: Principios, Aplicaciones y Temas* Cengage Learning Latin América, México
- Kerlinger, F. (2002) *Investigación del comportamiento*. 4ª Ed. McGraw Hill. México.

- Landeau, R. (2007) *Elaboración de trabajos de investigación* 1ª Ed. Editorial Alfa Venezuela.
- Lay, C. (1986). At last, my research article on procrastination. *Journal of Research in Personality*, 20(4), 474-495.
- León, O. Montero, I. (2003). *Métodos de investigación en Psicología y Educación*. (3ªed.). España: Universidad Antón de Madrid.
- López, E. (2018). El método Delphi en la investigación actual en educación: una revisión teórica y metodológica. [The Delphi method in current educational research: a theoretical and methodological review]. *Educación XX1*, 21(1), 17-40.
- McCown, W., & Johnson, J. (1989). Validation of the Adult Inventory of Procrastination. Comunicación presentada en el 97 Annyal Convention for the American Psychological Association, New Orleans, LA.
- Mejía, C. Ruiz, F. Benites, G. Pereda, W. (2018). Academic factors associated to procrastination *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 34(3), 61-70.
- Moreta, R. Durán, T. (2017). Psychometric Properties of Academic Procrastination Scale (Epa) In A Psychology's Students Group from Ambato, Ecuador. *Salud & Sociedad*, 9(3), 236-247.
- Muñiz, J. (2010) Las Teorías de los Tests: Teoría Clásica y Teoría de Respuesta A Los Ítems. *Papeles del Psicólogo*, vol. 31, núm. 1, enero-abril, 2010, pp. 57-66
- Parisi, A., y Paredes, M. (2007). Diseño, construcción y validación de una escala de postergación activa y pasiva en el ámbito laboral. *Revista de Psicología*, 26(2), 31-5. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/repsi/v26n2/v26n2a03.pdf>
- (Portugal, 2018) <https://www.youtube.com/watch?v=LVA1D-YW7U>
- Prieto, D. Raleih, R. (2013) "*Propiedades Psicométricas de una escala de Procrastinación Académica en estudiantes universitarios*" Universidad Rafael de Urdaneta Maracaibo
- Real Academia Española (RAE) (2015). [www.rae.es/diccionario-de-la-lengua-espanola/sobre-la-22ª-edicion-2001](http://www.rae.es/diccionario-de-la-lengua-espanola/sobre-la-22a-edicion-2001)
- Rodríguez, A. Clariana, M. (2017). Procrastinación en estudiantes universitarios: su relación con la edad y el curso académico. *Revista Colombiana de Psicología*, 26(1), 45-60.



- Sánchez, D. Robles, M.A. (2020). Preliminary Study on Psychometric Properties of an Anxiety Scale in Down Syndrome with Anxiety Symptoms. *Journal of Psychological Research*, 13(1), 50–61.
- San Nicolás, S. Iraurgi, J. (2016) Development of a self reported scale for ADHD in childhood (EA-ADHD): Delphi study and preliminary psychometric data. *Terapia Psicológica*, 1(34), 41-52
- (Santandreu, 2014) <https://www.youtube.com/watch?v=bIWZaKj3pmw>
- Schermelleh-Engel, K., Moosbrugger, H., & Müller, H. (2003). Evaluating the Fit of Structural Equation Models: Tests of Significance and Descriptive Goodness-of-Fit Measures. *Methods of Psychological Research*, 8(2), 23–74.
- Sokolowska, J. (2009). Behavioral, cognitive, affective and motivational dimensions of academic procrastination among community college students: A Q methodology approach. Tesis doctoral. New York: Proquest.
- Solvabarro, C. (2008). *La toma de decisión y la procrastinación* [tesis de pregrado, Universidad de San Carlos Guatemala]. Repositorio USAC <http://www.repositorio.usac.edu.gt/14295/1/13%20T%201503.pdf>
- Solomon, J. Rothblum, E. (1984). Academic Procrastination: Frequency and Cognitive-behavioral Correlates. *Journal of Counseling Psychology*, 31, 503-509.
- Steel, P. (2007). The nature of Procrastination: A meta-analytic and theoretical review of quintessential self-regulatory failure. *Psychological Bulletin*, 133(1), 65-94
- Tamayo, M (1990) *El proceso de la investigación Científica*. Editorial Limusa. México D.F.
- Trógolo, M. Morera, L. Castellano, E. Spontón, C. Medrano, L. A. (2020). Psychometric properties of the Recovery Experience Questionnaire at Argentine workers. *Annals of Psychology*, 36(1), 181-188.
- Trujillo, K. Grijalva, M. N. (2020). Escala de Procrastinación Académica (EPA): validez y confiabilidad. *Journal of Psychology and Education*, 15(1), 98-107.
- Tuckman, B. (1991). The development and concurrent validity of the Procrastination Scale. *Educational and Psychological Measurement*, 51(2), 473-480.
- Uriel. E, Aldás, J. (2005). *Análisis Multivariante Aplicado*. España: Thomson/Paraninfo.

- Valderrama, S. (2007) *Pasos para elaborar proyecto y tesis de Investigación Científica*, Editorial San Marcos, Lima Perú.
- Valdez, A. Vera, J. A. Carlos, E. Montoya, G. (2012), Propiedades psicométricas de un instrumento para medir las relaciones familiares en adolescentes intelectualmente sobresalientes en la Universidad de Sonora. Hermosillo, Sonora (México). *Pensamiento Psicológico*, 10 (1), 39-50.
- (Valderrama, 2020) <https://www.youtube.com/watch?v=5Bo7kAHXOKA>
- Valenzuela, R. Codina, N. Castillo, I. Pestana, J. (2020) Young University Students Academic Self-Regulation Profiles and Their Associated Procrastination: Autonomous Functioning Requires Self-Regulated Operations. *Frontiers in Psychology*, 11(354), 1 -15.

## ANEXOS

## Anexo. Matriz de Operalización de variables

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Procrastinación	Tendencia del comportamiento del individuo de alargar plazos para el cumplimiento de tareas que conllevan al logro de metas. Parisi, A. Paredes, M. (2007)	Escala de Procrastinación General Activa Pasiva (ACPA), con valoración tipo Likert siendo su medición de 1 – 5.	Activa Las personas que pertenecen a esta dimensión planifican la postergación de sus tareas, pero tiene habilidades para realizarla.  Parisi, A. Paredes, M. (2007)  Pasiva Los procrastinadores pasivos tienen dudas frente a la realización de las tareas, dejan de hacerla, sin la necesidad de planificar la postergación.  Parisi, A. Paredes, M. (2007)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Las cosas difíciles. Son las que hago primero.</li> <li>2. Intento hacer las cosas a tiempo.</li> <li>3. Cuando tomo una decisión, la cumplo.</li> <li>4. Tardo en iniciar el trabajo que debo hacer porque no recibí indicaciones.</li> <li>5. En ocasiones dejo que otros toman decisiones por mí.</li> <li>6. Estoy continuamente diciendo: "lo haré mañana"</li> <li>7. Entrego el trabajo en el último minuto.</li> <li>8. Cuando me preparo para salir, tengo que hacer algo en último minuto.</li> <li>9. Raramente dejo para mañana lo que puedo hacer hoy.</li> <li>10. Me quedo más tiempo haciendo tareas pendientes.</li> <li>11. Me disgusta mucho entregar un trabajo o proyecto con algún pequeño error.</li> <li>12. Cuando los obstáculos interfieren con la búsqueda de mis metas, me frustró rápidamente.</li> </ol>	<p>Escala de medición de la variable</p> <p>5 SIEMPRE 4 CASI SIEMPRE 3 A VECES 2 ALGUNA VEZ 1 NUNCA</p>

Anexo. Escala de Procrastinación General Activa y Pasiva (ACPA)

Mgr. Gissela Turriate Cavero (2020)

**Instrucciones:** a continuación, encontraras 12 supuestos con diferentes opciones para responder según sea su caso, se le ruega **total sinceridad** ya que los datos obtenidos serán utilizados en una investigación.

Procrastinación (ACPA)		1	2	3	4	5
N <sup>a</sup>	ITEMES	Nunca	Alguna vez	A veces	Casi siempre	Siempre
13.	Las cosas difíciles son las que hago primero.	1	2	3	4	5
14.	Intento hacer las cosas a tiempo.	1	2	3	4	5
15.	Cuando tomo una decisión, la cumpla.	1	2	3	4	5
16.	Tardo en iniciar el trabajo que debo hacer porque no recibí indicaciones.	1	2	3	4	5
17.	En ocasiones dejo que otros tomen decisiones por mí.	1	2	3	4	5
18.	Estoy continuamente diciendo: "lo haré mañana".	1	2	3	4	5
19.	Entrego el trabajo en el último minuto, sin terminarlo.	1	2	3	4	5
20.	Cuando me preparo para salir, tengo que hacer algo en último minuto.	1	2	3	4	5
21.	frecuentemente dejo para mañana lo que puedo hacer hoy.	1	2	3	4	5
22.	Me quedo más tiempo haciendo tareas pendientes y termino no haciéndolas.	1	2	3	4	5
23.	Me disgusta mucho entregar un trabajo o proyecto con algún pequeño error, pero no lo corrijo.	1	2	3	4	5
24.	Cuando los obstáculos interfieren con la búsqueda de mis metas, me frustro rápidamente y las dejo.	1	2	3	4	5