



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

**Análisis de los factores de gobernanza en la gestión municipal
del distrito de San Jerónimo 2015 – 2018, Andahuaylas, Apurímac**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad**

AUTORA:

Mg. Cárdenas Carrión Nataly (ORCID: 0000-0003-2632-7100)

ASESOR:

Dr. Guizado Oscco Felipe (ORCID: 0000-0003-3765-7391)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

**LIMA – PERÚ
2021**

Dedicatoria

Dedico este trabajo A Cristo líder universal que es mi guía y fortaleza espiritual. A mis padres quienes me dieron vida, educación, apoyo y consejos por ser mi soporte y apoyo incondicional en el camino hacia el éxito profesional. A Daniela mi hija por ser la persona quien llena de alegrías mis días.

Agradecimiento

A la Universidad Cesar Vallejo por ofrecer el programa de doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad, permitiéndome acrecentar mi formación profesional.

Al Dr. Felipe Guizado Oscco, mi agradecimiento muy sincero por el asesoramiento, consejo, y experiencia brindada durante el desarrollo de la asignatura Diseño de la Investigación.

A los Docentes Catedráticos de la Universidad Cesar Vallejo, por su apoyo, paciencia, dedicación y valioso aporte en la educación y el desarrollo profesional.

A mis compañeros del Programa de Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad por las experiencias y momentos compartidos.

Gracias a todas aquellas personas que colaboraron en la concreción de este trabajo.

Presentación

Señores miembros del jurado calificador:

Presento la Tesis titulada: “Análisis de los factores de gobernanza en la gestión municipal del distrito de San Jerónimo 2015-2018, Andahuaylas, Apurímac”, en cumplimiento a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para optar el grado académico de Doctor(a) en Gestión Pública y Gobernabilidad.

Los planteamientos teóricos de autores nacionales e internacionales vertidos en el presente estudio, determinen la rigurosidad científica necesario para una investigación científica, que permita el logro de objetivos y resultados esperados.

La información se ha estructurado en siete capítulos teniendo en cuenta el esquema de investigación sugerido por la Universidad. En el primer capítulo se expone la introducción, la misma que contiene realidad problemática, la formulación del problema, la justificación del estudio, los objetivos e hipótesis; el segundo capítulo contiene el marco teórico con los trabajos previos, las teorías relacionadas al tema, el marco espacial, temporal e histórico. Asimismo, en el tercer capítulo se presenta el marco metodológico, en donde se abordan aspectos como: tipo y diseño de investigación, el enfoque, el método, escenario de estudio, participantes, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, procedimientos, mapeamiento, rigor científico, método de análisis de datos y los aspectos éticos. Los capítulos IV, V, VI, VII y VIII contienen respectivamente: los resultados, discusión, conclusiones, recomendaciones, así como la propuesta y referencias consultadas; finalmente se hallan los anexos correspondientes.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

El autor

Índice

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Presentación	v
Índice de contenido	vi
Índice de tablas y figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. Introducción	1
II. Marco teórico	5
III. Metodología	18
3.1 Tipo y diseño de investigación	
3.2 Categorías, Subcategorías y matriz de categorización	20
3.3 Escenario de estudio	20
3.4 Participantes	21
3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
3.6 Procedimiento	23
3.7 Rigor científico	25
3.6 Método de análisis de datos	25
3.7 Aspectos éticos	26
IV. Resultados	27
V. Discusión	35
VI. Conclusiones	40
VII. Recomendaciones	41
VIII. Propuesta	42
Referencias	44
Anexos	48

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1.	Categorías, subcategorías	19
Tabla 2.	Matriz de categorización	20
Tabla 3.	Sujetos de estudio	23

Índice de figuras

Figura 1.	Procedimientos	25
-----------	----------------	----

Resumen

El presente trabajo de investigación titulado: Análisis de los factores de gobernanza en la gestión municipal del distrito de San Jerónimo 2015-2018, Andahuaylas, Apurímac. Se tuvo como objetivo general: Describir los factores de gobernanza que predisponen en la gestión municipal del distrito de San Jerónimo 2015-2018, Andahuaylas, Apurímac. Esta investigación fue de enfoque cualitativo, de tipo básico, nivel descriptivo, de corte transversal, el diseño fue estudio de caso. Los participantes fueron representantes de la sociedad civil, de la sociedad organizada, así como representantes de estamentos gubernamentales en un número de 8 a quienes se les realizó una entrevista estructurada.

El análisis de las entrevistas permitieron llegar a la conclusión de la investigación es que las autoridades de la gestión 2015-2018 han tomado en cuenta los factores de gobernanza sociales, económicos, políticos y administrativos para lograr una buena gestión, que ha permitido el crecimiento de la localidad de San Jerónimo. Se gobernó atendiendo a las necesidades de la población, haciendo un cumplimiento en obras concertadas con el presupuesto asignado, que se ayudaron de los instrumentos de gestión para el éxito de los proyectos y la participación de la población fue determinante para el éxito de la gestión.

Palabras clave: Gobernanza, gestión municipal, factores de gobernanza.

Abstract

This research work entitled: Analysis of governance factors in the municipal management of the San Jerónimo district 2015-2018, Andahuaylas, Apurímac. The general objective was: Describe the governance factors that predispose in the municipal management of the district of San Jerónimo 2015-2018, Andahuaylas, Apurímac. This investigation was of a qualitative approach, basic type, descriptive level, cross-sectional, the design was a case study. The participants were representatives of civil society, organized society, as well as representatives of government bodies in a number of 8 who were given a structured interview.

The analysis of the interviews allowed the conclusion of the investigation to be reached that the 2015-2018 management authorities have taken into account the social, economic, political and administrative governance factors to achieve good management, which has allowed the growth of the town of San Jerónimo. It was governed by attending to the needs of the population, complying with concerted works with the assigned budget, which were helped by the management instruments for the success of the projects and the participation of the population was decisive for the success of the management.

Keywords: Governance, municipal management, governance factors.

I. Introducción

Durante las últimas tres décadas del pasado siglo XX, el mundo y América Latina en particular han vivido un proceso de profundas transformaciones de distinto signo. Donde una de las grandes, consistió en la expansión de la democracia como una forma de gobierno a escala mundial. Escenario, en el que no sólo se configuró una serie de condiciones que obligaron a repensar los espacios e instituciones básicas para la organización política–administrativa del Estado, donde se concibió un conjunto de escenarios sociales que estimularon la construcción de nuevas formas asociativas y de solidaridad social autónomas que exigieron la apertura de los espacios públicos, acentuándose de ese modo la importancia de la participación ciudadana como una forma de arraigo de las democracias representativas, en tanto que esta forma de gobierno no solo consistía en ejercer sus derechos de forma libre sino que también se vinculen con las acciones y etapas de la toma de decisiones y del quehacer público. (Vallespín, 2003).

A razón de ello, se pudo observar que las sociedades latinoamericanas en estos profundos cambios que han ido vivenciando una serie de situaciones en la gestión política y administrativa de la sociedad y las modalidades de ejercicio de dominio y es ahí que entra en debate del investigación de las ventajas de gobernanza en el problema del progreso de los naciones con sus respectivos componentes por ello resalta la importancia de la gobernanza en la motivación del desarrollo de los pueblos y con mayor énfasis en países en desarrollo.

En este contexto, América latina en la última década, ha experimentado un renacimiento de los contenidos transformadores de la política, gestadas como respuesta a la crisis económica de los años 80, Con la finalidad de acrecentar la capacidad de contestación del sistema político, de las nuevas condiciones de la tecno economía integral y los proporciones geopolíticas emergentes, como ante las diversas solicitudes de una sociedad cada vez más críticos de su contexto, con mayor conciencia de sus derechos y más expuestos a la cooperación en el espacio público, sin embargo estos aspectos estuvieron acompañados de tensiones para la institucionalidad democrática, generando más tarde tres campos de conflictos con racionalidades distintas: Las demandas y disputas por una mejor condición de vida, problemas corporativos que buscan mayor legalidad de las instituciones del estado

y conflictos culturales. En suma, detrás de estas protestas está la deficiente práctica de la gobernanza, la cual en situaciones más óptimas debería dar respuesta a estas condiciones (Calderon, 2012).

Centrándonos en escenarios más particulares, el Perú a lo largo de su proceso político ha ido experimentando una serie de situaciones poco favorables para su el fortalecimiento de la democracia, a ello innumerables hechos como la violencia política social, dictadura de los años 90, crisis económica y conflictos ambientales, han ido desgastando la débil gobernanza de los diferentes escenarios tanto local, regional y nacional de nuestro país; ante este contexto surgió la necesidad de firmar El “acuerdo gobernabilidad para el desarrollo integral del Perú (2016 - 2021)”, cuyo propósito está orientado a proporcionar medidas políticas para conseguir una vida digna para todos los ciudadanos del país., buscando mejores condiciones para impulsar el desarrollo integral (Mesa de concertación para la lucha contra la pobreza, 2016). Con estos acuerdos se busca mitigar los grandes problemas y conflictos que atraviesa el Perú, sobre todo se busca impulsar una política donde gobierno y población puedan generar una sinergia que conlleve a cambios que estén orientados a mejorar las condiciones de vida de los ciudadanos y una mejor capacidad de procesos políticos, de gestión y administrativos eficientes, así como mecanismos y herramientas que permitan al gobierno local responder ante estas necesidades.

En la actualidad, como no existe una proporción eficiente en los recursos públicos en todas partes del Perú, es preciso tomar y analizar una muestra del problema, es así donde la investigación se focaliza al ámbito particular del gobierno local del distrito de San Jerónimo, de la provincia de Andahuaylas, Región Apurímac, para realizar el análisis del proceso de gobernanza en la gestión municipal, el cual permitio conocer la problemática en dicho ámbito y los factores asociados a ello, no obstante se podrá visualizar de manera concreta el proceso de la gobernanza de los años 2015 – 2018, los aciertos y desaciertos de la autoridad local los cuales se puedan describir a través de una gestión de resultados que puedan marcar un hito en la gobernanza de nuestra región ya sea favorable o desfavorable, ya que su importancia radica en tener datos reales, los cuales permitan contribuir y dar los alcances para que nuestras autoridades puedan tener

un eficiente ejercicio de poder político para conducir los asuntos de gobierno ya que una buena gobernanza, nace a partir de la democracia participativa, al combinar adecuadamente el principio de representación y el crecimiento de la participación política de los ciudadanos (Conejero, 2015).

En este orden de ideas se formula la problemática siguiente ¿Cuáles son los factores de gobernanza que predisponen la gestión municipal del distrito de San Jerónimo 2015 – 2018, Andahuaylas, Apurímac?, como problemas específicos: ¿Cómo los factores económicos, políticos, administrativos y sociales de la gobernanza predisponen la gestión municipal del distrito de San Jerónimo 2015 – 2018, Andahuaylas, Apurímac?

La presente investigación se realizó considerando la existencia de diferentes enfoques, teorías y modelos de diversos autores, quienes fueron la base para el recojo información necesaria para el desarrollo del trabajo de investigación, cuyo propósito es aportar al conocimiento donde se conceptualiza la gobernanza y la gestión municipal abordando las principales teorías relacionadas a las categorías objeto de estudio, en la práctica, la investigación presentara los resultados de la investigación, el mismo que puede servir como referencia para todos las autoridades locales del país, para reflexionar la forma como vienen gobernando sus localidades hacia la obtención del desarrollo de sus pueblos, ya que para cumplir esa noble función fueron elegidos, para ello el método del trabajo será cualitativo ya que se fundamenta en la recojo y búsqueda de información basada en la observación de actuaciones, percepciones de los ciudadanos y estamentos gubernamentales, a través de respuestas abiertas para la posterior interpretación, en este caso la experiencia y conocimiento de acontecimientos suscitados en el distrito de San Jerónimo que a través de la observación y entrevistas permitirán la constatación de los hechos, funciones y procedimientos, los mismo que responden a un objetivo bien definido señalando la importancia y beneficios que pueda tener, a su vez servirá como base para futuras investigaciones relacionadas al tema de estudio.

Por las razones anteriormente planteadas la presente investigación tuvo los siguientes objetivos: Describir los factores de gobernanza que predisponen en la gestión municipal del distrito de San Jerónimo 2015 – 2018, Andahuaylas,

Apurímac; de igual modo los objetivos específicos: Describir los factores económicos, políticos, administrativos, y sociales de la gobernanza que predisponen en la gestión municipal del distrito de San Jerónimo 2015 – 2018, Andahuaylas, Apurímac.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a los estudios previos en el contexto internacional referente a la categoría motivo de estudio tenemos: Hernández (2020), esta indagación tiene como punto de partida el análisis de la administración pública y de la gobernanza dentro del campo del turismo de la región Huasteca México, consideró como objetivo general identificar y describir los esquemas de gobernanza municipal que contribuyeron al proceso directivo del turismo, su metodología aplica la investigación acción, las conclusiones que arribo indica: que el desarrollo del turismo y su capacidad de contribuir al bienestar de las comunidades en la actualidad solicitan un modelo de gestión pública que tenga vinculación con otros actores de trabajo sobre todo aquellos que tengan que ver con el sector turismo, como segunda conclusión indica que la gestión pública de la región Huasteca debe dirigirse de acuerdo a los resultados y hacer eficiente las funciones de los directivos del gobierno municipal para buscar la articulación de los participantes de este servicio fomentando el liderazgo, trabajo en equipo para conseguir ciertas características de perfección y la competitividad de actividades que beneficien ese sector.

Por su parte Villalpando, et al. (2019) tuvo como objetivo ofrecer una visión de conjunto de los principales problemas que las afectan y los mecanismos para abordarlos, la metodología de este estudio consistió en realizar una análisis, tal es el caso del marco analítico de gobernanza donde se realizaron entrevistas semiestructuradas referente a los problemas del agua, las conclusiones que arribaron fueron dar a conocer los problemas que enfrentan los procesos de gobernanza del agua, a pesar que ya se cuenta con espacios asociados a un régimen de gobernanza predominando las prácticas de interacción entre los beneficiarios que son vinculados con un régimen administrativo donde cada quien se encarga de realizar y defender lo que ejecuta, finalmente hace referencia a la heurística en el marco conceptual de la variable gobernanza, lo que nos da a conocer las actividades locales frente al manejo del agua. Asimismo Pedroza (2018) en su indagación cuyo objeto es realizar un análisis del clientelismo en la gestión municipal donde se da a conocer las peculiaridades y resultados del municipio de Valledupar – Colombia, el método de la investigación se enmarco en el paradigma cualitativo y documental donde se realizó un análisis hermenéutico

arribando a las consideraciones finales donde hace referencia las características del clientelismo político permitiendo de este modo establecer faces importantes de este prodigio dentro del aparato estatal de la gestión pública municipal de Valledupar, así mismo sobre las consecuencias de este fenómeno durante el periodo 2011 a 2015 se consideraron negativos ya que los recursos financieros de este periodo provenían del tesoro público, de igual modo hace referencia la forma de la dominación política por las organizaciones civiles por los apoyos conferidos, que es una forma de corromper la existencia civil al momento de general dominio de los habitantes desde la óptica económica, política y social, penetrando al régimen político donde se establecieron relaciones jerárquicas desiguales, anulando y desvirtuando el empoderamiento de los pobladores como su participación en asuntos del país.

Por otro lado Solarz (2017) en su investigación preciso; el orden institucional global requiere un anclaje en el funcionamiento del mecanismo del mercado global o el eficiente gobierno económico del mundo, ninguna de estas propuestas extremas tiene una oportunidad de implementación. De este modo plantea como objeto conseguir la atención sobre los bienes buenos, los bienes comunes y los bienes de club como la base para el buen gobierno en el mundo. El concepto de buena gobernanza mundial presentado en el artículo combina la nueva riqueza institucional con la riqueza obtenida de la oferta. Extender la lista de demandas para el "gobierno económico global" inexistente no es muy efectivo sin una evaluación crítica de cuánta humanidad puede equiparse con varios tipos de bienes económicos. La concentración de ciertas formas de bienes económicos en varias regiones del mundo definidas simbólicamente significa la necesidad de una adaptación situacional de los principios de buen gobierno del mundo.

Con respecto al marco referencial nacional se han revisado diversos estudios respecto a esta categoría, tal es el caso de Pérez (2020), en su estudio propuso un modelo de gobernanza para promover la participación ciudadana en el gobierno regional de Amazonas, el tipo de investigación es descriptiva, diseño descriptivo transversal, las conclusiones que arribo este autor son: que mediante la dimensión electoral se identifica la participación ciudadana donde se evidencia un buen nivel de participación obteniéndose un 72.1% de nivel bueno y un 27.9% que indican

regularen la dimensión informativa se evidencia que el 3.3% manifiesta que es buena y el 55.7% que la participación ciudadana es mala, para la dimensión asociativa se demostró que 39.3% manifestaron como mala la participación ciudadana, el 55.7% de encuestados indicaron como regular y el 4.9% indicaron buena, en la dimensión cívica el 77% indican regulara la participación ciudadana y buena un 23 %, también concluye haciendo referencia que esta investigación tiene un sustento teórico, legal y científico abordando temas centralmente del sello de la reforma y modernización del estado siendo su fin la participación ciudadana, así mismo concluye indicando que la elaboración de un modelo de gobernanza y participación ciudadana permite la creación de consejos de participación ciudadana teniendo en cuenta los diversos mecanismos para fortalecer y desarrollar la participación y fiscalización ciudadana de forma presencial y electrónica tal como lo manifiesta el marco legal peruano, por ultimo hace mención que el modelo de gobernanza fue valioso ya que generaron confianza y consistencia para la correcta aplicación en el gobierno regional de Amazonas y de esa forma adaptarlos en otros niveles de gobierno, organismos e instituciones.

En el trabajo de Huamán (2019), tuvo como finalidad determinar cómo se relaciona la gobernanza y los movimientos sociales en Ayacucho 2019, la metodología de este trabajo se fundamenta en un diseño correlacional/causal de tipo no experimental y tiene como conclusiones los siguientes apartados: que el 56.6% de (30) encuestados indican que solo a veces se observa un buen nivel de gobernanza, el 6.7% de encuestados consideran que siempre hay un buen nivel de gobernanza la región de Ayacucho, también concluye que el 54.3% de (30) personas encuestadas que a veces se presentan movimientos sociales y el 3.3% (1) de encuestados indican que siempre hay movimientos sociales, otra de las conclusiones que arribó el autor es que existe relación causal entre la gobernanza y los movimientos sociales en Ayacucho 2019. El trabajo de Estrada (2019) demostró la falta de sostenibilidad en la gestión municipal, siendo necesaria desarrollar gestión estratégica de modo que el trabajo de la comuna realice un salto hacia los cambios que la modernidad y tecnología exigen.

Asimismo Rivera (2017), dio a conocer que las normas que impiden un efectiva participación ciudadana en el escenario de estudio, acción que identifica una problemática en la gobernanza de ese distrito y que hace hincapié que es

necesario gestionar la municipalidad de modo organizada, diáfana en que se construyan políticas en función a las necesidades del distrito de esa forma hacer cumplir y respetar de forma responsable y eficiente las nuevas políticas ya que se evidencio en gran parte no se toma en cuenta las opiniones de los pobladores, generando resultados contradictorios y el rechazo de los pobladores de muchos sectores del distrito, de la misma forma se evidencia el problema de gobernabilidad con las herramientas de gestión que frena una adecuada intervención social, esta evidencia demuestra que se tiene que mejorar dichos instrumentos y que se ajusten a las necesidades del distrito de esa forma generar y recuperar la credulidad ciudadana.

Por otra parte Cohaila (2015) evidencio que la construcción de confianza entre los individuos y su institución política local, aunque esto implica una mirada que contempla temas de inclusión e identidad permitiendo construir relaciones de confianza, se entremezclan por un lado, mecanismos más de inclusión, por tanto mientras el poblador individuo advierta, que en las disposiciones se atienda sus requerimientos o problemática aumentara la certidumbre con la municipalidad, así como la forma habitual de establecer vínculos entre él y la institución política local, está presente, es decir relaciones clientelares juegan un rol facilitador para establecer vínculos entre ellos, y posibilitan que se puedan ir generando relaciones de confianza.

Respecto a la categoría factores de gobernanza se hace mención a: Kaufmann et al, (2019) haciendo hincapié en la justicia, la ética y las tendencias anti-autocráticas, identifica el deber del rey de proteger la riqueza del estado y sus súbditos y para mejorar, mantener y salvaguardar esta riqueza, así como los intereses de los súbditos del reino. Para Rangel (2018) “gobernanza es conocida como una nueva forma de estructura directiva dentro de la gestión de gobierno, es decir, la alta administración pública se reviste de mucha autonomía, la cual impone criterios gerenciales por encima de lo político” (p. 20). Por su parte (Real Academia Española, 2020) indica que la gobernanza es el arte o manera de gobernar que se propone como objetivo el logro de un desarrollo económico, social e institucional duradero, promoviendo un sano equilibrio entre el estado, la sociedad civil y el mercado de la economía. Para el Banco Mundial (1993: 2), la gobernanza es la

manera en que se ejerce el poder en el manejo de los recursos económicos y sociales para el desarrollo, refiriéndose al poder de los gobiernos para definir y resolver las políticas relacionadas con el desarrollo.

Por el lado académico, Peters (2012) destaca que el origen de la palabra gobernanza proviene de la acción de guiar o dirigir una embarcación. De acuerdo con este autor, todas las sociedades sufren problemas de acción colectiva, como la seguridad o la escasez de recursos, por lo que el gobierno desempeña un papel central para resolver estas cuestiones. Así, se puede entender gobernanza como “la capacidad que tiene el Estado para dirigir y controlar a la sociedad y al mercado” (p.9). Por otro lado, Fukuyama (2013) plantea que la gobernanza es tener la habilidad que tiene el Estado para ejercer la autoridad y proveer bienes públicos, para este académico, es necesario medir la capacidad del gobierno, los procedimientos burocráticos, los productos y servicios que otorga, así como la autonomía burocrática de las instituciones gubernamentales. Adicionalmente señala que, si bien la tendencia internacional es crear indicadores a nivel nacional, la gobernanza varía según la región, nivel de gobierno y función. En otras palabras, la medición de gobernanza cambia según la estructura que esté siendo analizada, por ejemplo: la Unión Europea, un Ministerio de agricultura, gobiernos locales, etcétera.

El gobierno es uno de los actores en la gobernanza, los actores dependen del nivel de gobierno del que estemos hablando, como lo define Quintero (2017) precisando que gobernanza es un proceso en el que los actores de la comunidad toman decisiones para una buena convivencia. En las zonas rurales, por ejemplo, los actores incluyen los dueños de las tierras, las asociaciones de campesinos, las cooperativas, ONGs, los institutos de investigación, los líderes religiosos, el ejército, etc. La situación en las zonas urbanas es mucho más compleja. A nivel nacional, además de los actores mencionados anteriormente, encontramos más actores como los medios de comunicación, lobbies, donantes internacionales, corporaciones multinacionales, etc. que tienen que ver en el proceso de toma de decisiones. Todos los actores, a excepción del gobierno y del ejército se clasifican como parte de la sociedad civil. En algunos países además de la sociedad civil, los

grupos organizados de crímenes también influyen en el proceso de toma de decisiones, particularmente en las zonas rurales y a nivel nacional.

Igualmente, respecto a las estructuras del gobierno, las formales, son un medio para que las decisiones se puedan implementar. A nivel nacional, también existen estructuras informales durante el proceso de decisión, como los asesores informales. En las zonas urbanas, grupos organizados de crimen (mafias) pretenden influenciar en el momento de decidir, asimismo igual acción pueden desarrollar ciertas poderosas familias locales. Así pues, la elección de alternativas informales es normalmente el resultado de haber practicado la corrupción, o bien, conduce a la corrupción. Por su parte (ONU-Hábitat, 2019) precisa que la gobernanza es el ambiente propicio que requiere marcos jurídicos adecuados, procesos políticos, de gestión y administrativos eficientes, así como mecanismos, directrices y herramientas que permitan al gobierno local responder a las necesidades de los ciudadanos. La gobernanza urbana es el software que permite que el hardware urbano funcione, es eficaz, se caracteriza por ser democrática e inclusiva, integrada y con objetivos a largo plazo, multiescala y de multinivel, territorial, competente y conscientes de las ventajas de la era digital.

Así también Porras (2016) considera a la gobernanza como un término paraguas que incluye criterios heurísticos, teorías en proceso de consolidación, nuevos significados del gobierno, agendas de investigación, proyectos normativos de cambio sociopolítico y descripciones de las nuevas relaciones gobierno-sociedad. Al mismo tiempo, argumenta que, en el fondo, los problemas centrales de las diferentes definiciones de la gobernanza están relacionados con la cooperación, la auto organización, la rendición de cuentas, el timoneo efectivo de los gobiernos y la interdisciplinariedad.

En ese entender el sistema político es la regulación, restricción, supervisión o control que se ejerce sobre los miembros individuales de una sociedad civil organizada por quienes tienen la autoridad política suprema, para el bien y el bienestar del cuerpo político; o el acto de ejercer el poder o control político supremo. El sistema de política en un estado; esa forma de reglas y principios fundamentales por los cuales se gobierna una nación o estado, o por la cual los miembros individuales de un cuerpo político deben regular sus acciones sociales; una constitución, ya sea escrita o no, por la cual se establecen y definen los derechos

y deberes de los ciudadanos y funcionarios públicos, como un gobierno monárquico, un gobierno republicano. El poder soberano o supremo en un estado o nación, la maquinaria mediante la cual el poder soberano en un estado expresa su voluntad y ejerce sus funciones; o el marco de las instituciones políticas, departamentos y oficinas, por medio del cual se llevan a cabo los asuntos ejecutivos, judiciales, legislativos y administrativos del estado. En ese sentido la política como actividad social viene a ser una palabra de tal supervivencia el poder como política, ya que ha permanecido por más de 2,000 años y actividad en la que cualquier hombre podría anunciar su participación con orgullo.

La finalidad de una buena gobernanza es que promueva el crecimiento económico, que se torna algo difícil en los estados no democráticos, las economías fiscalizadas por el gobierno central son ineficientes (Pierre Landell & Serageldin, 1991). Por otro lado el clientelismo concepto muy amplio "en la encrucijada de la política y la administración, la economía y la sociedad" (Roniger, 2004). Reflejando esta naturaleza multifacética, el estudio del clientelismo ha sido el dominio común de antropólogos, historiadores, sociólogos y científicos político, dada esta variedad, no es de extrañar que el concepto signifique "cosas diferentes para diferentes personas" (Stokes, 2007), y esta diferencia aumenta cuando estas personas provienen de diferentes antecedentes disciplinarios. En particular, las definiciones atribuidas al mismo concepto por los antropólogos, por un lado, y los científicos políticos por el otro, demostraron ser tan divergentes que se ha vuelto indispensable especificar desde el principio, qué tipo de clientelismo o mecenazgo se está analizando. Por ello el clientelismo, es un asunto causante de incomodidad a quienes lo abordan desde la óptica política. En ese sentido, la derecha social, lo concibe natural, dentro de una visión jerárquica patriarcal del mundo. Por el contrario, la izquierda lo combate programáticamente, pero observa, con no poco estupor, las prácticas clientelísticas le introducen por la trastienda en su propio campo, incluso el leninismo trazó la más paradójica antinomia: permanezca la centralización jerárquica hasta la sociedad esté en condiciones sociales de acceder a la igualdad plena.

En opinión del investigador Graziano (1975) el clientelismo genera una dialéctica entre el líder y sus seguidores, mientras permita a estos últimos lograr el

acceso a recursos escasos de orden económico. Empero, estos recursos no son siempre cuantificables ni inmediatos; sino por el contrario, están sometidos a la economía de la oferta y demanda, a la tensión histórica dentro de un país.

Es así, que dentro de los resultados esperados de la reforma del estado se incluyen, por una parte, cambios en los patrones culturales y en las reglas del juego social, así como el diseño de instituciones funcionales al crecimiento económico y al buen desempeño social, por otra parte, el perfeccionamiento del sistema político democrático. De esta manera la reforma del estado incorpora aspectos institucionales, políticos y gerenciales que obligan a los gobiernos a adquirir habilidades (Tausanovitch & Warshaw , 2014). El factor político se relaciona con la capacidad para decidir acciones e implementar políticas que permitan el desarrollo (Arraiza, 2016).

De acuerdo con (González, 2007) el clientelismo político entre países, muchos de ellos teóricamente independientes tras el proceso de descolonización, presenta las mismas características del clientelismo tradicional: una estructura normativa, donde todos son libres e independientes, y una estructura pragmática caracterizada por la no libertad efectiva, los lazos con los centros de poder siguen siendo tanto o más fuertes de la época colonial. Dentro de este marco, las principales características de este fenómeno son: Los grupos partidarios colonizan el aparato estatal para sus maquinarias electorales continúen funcionando. Desde esta perspectiva, desarrolla un tipo especial de relación diádica en la cual los partidos políticos usan su influencia y recursos, para ofrecer beneficios a la persona de estatus más bajo, quien a su vez retribuye al patrón ofreciendo apoyo, asistencia y servicios personales. Son los jefes de dichos grupos políticos quienes deciden sobre los muchos puestos burocráticos y sobre el flujo de los dineros estatales. En este caso el papel de la directiva de los partidos políticos es fundamental para el ofrecimiento de productos a los votantes (clientes), coadyuven al convencimiento de éstos para el apoyo a la mejor propuesta.

Por ello, el diseño y funcionamiento de los sistemas gubernamentales es actualmente muy debatido. Las agencias de ayuda están cada vez más preocupadas por cómo la gobernabilidad influye en la efectividad de la ayuda y promueve el crecimiento económico. Los gobiernos no democráticos están bajo una

presión cada vez mayor para reformar. Un corolario de este punto de vista es la convicción generalizada de que las economías controladas centralmente son ineficientes y que las políticas de mercado liberales ofrecen mejores perspectivas de rápido crecimiento. Considera las características centrales de la buena gobernabilidad que gozan de amplia aceptación internacional y examina cómo dichas características pueden ser fomentadas legítimamente y de manera efectiva en los países en desarrollo por agencias externas (Pierre & Serageldin, 1991).

Por su parte Prats citado por Varela (2011) hace referencia a la gobernanza como una metáfora para explicar los cambios administrativos más relevantes del siglo XX y los inicios del presente. Este aspecto se aprecia en su obra, ya que el concepto de la gobernanza no aparece de forma súbita en sus escritos de los años 90, sino que se van incorporando a un modelo que desarrolla tanto en su dimensión profesional, como académica desde principios de la pasada década. En esta línea, entendemos que el Prats asume el concepto y explica el paradigma desde el proceso que supone su interiorización epistemológica, que parte de las ciencias del derecho público, en sus primeras experiencias profesionales en las administraciones públicas españolas; pasa por las ciencias administrativas, en su discurrir por las entidades públicas y privadas que abordaron este tema; concluyendo, en sus últimos años de vida profesional, en el ámbito de la ciencia política, y más próximo a los sectores asociativos, que consolidan el pensamiento sobre la gobernanza en España y América Latina.

Por tanto gobernanza para Joan Prats, es una nueva forma de gobernar, superadora del tradicional esquema jerárquico, que implica por igual la participación de las instituciones públicas, privadas y del tercer sector, en la resolución de problemas que afectan al interés general. Los requisitos básicos para que la gobernanza se convierta en buena gobernanza, o buen gobierno, tienen que ver con la existencia de un buen capital social, la implicación activa y corresponsable de los actores privados-empresariales, así como el liderazgo de la alta función pública y de los políticos que están al frente de las instituciones públicas de un territorio.

El funcionamiento de la buena gobernanza se corresponde con la dinámica de las redes de políticas, las estructuras de acción pública intergubernamentales y

la aplicación de criterios de transparencia y compromiso en la acción pública. Por su parte Villanueva (2015), define la gobernanza como aquel conjunto de operaciones diseñadas por el estado para conducir a la sociedad, mediante objetivos colectivos, definidos por la sociedad civil y el compromiso de estos mismos en el logro. Por consiguiente, la gobernanza implica preguntas y respuestas a preguntas tales como: cuáles han de ser los objetivos de la vida asociada, quién(es) decide(n) los objetivos y cómo se deciden, cómo se incentiva y asegura la orientación de los sectores sociales o del conjunto social hacia los objetivos (la aceptación social de esos objetivos), cómo se define y lleva a cabo la división social del trabajo y la distribución de la autoridad para que una sociedad esté en condiciones de que las acciones de sus diversos sectores se coordinen y estén en aptitud de realizar efectivamente sus objetivos proyectados, cómo se procede a introducir correcciones en casos de estancamiento y desvío de la acción social o de la aparición de situaciones imprevistas, cómo se resuelven los conflictos y deserciones que se suscitan durante el trayecto.

El factor económico se ocupa de la adjudicación e inversión de recursos para diversificar la economía de modo que sea sustentable en el tiempo, este factor debe equilibrar la eficacia económica, la justicia y la naturaleza (Arraiza, 2016). Cotorruelo (2001) ya mencionaba a la efectividad económica, la equidad como característica para distribuir las riquezas, el fomento de empleo como apoyo social sin dejar de lado conservar el sistema productivo sin dañar el medioambiente.

La participación de la ciudadanía requiere de la intervención de diversos mecanismos y demandas para incurrir en el aparato estatal y por consiguiente en las políticas públicas, siendo necesario la participación social como mediadora entre estado y sociedad civil (Velázquez y Gonzales, 2004). En esencia y en la práctica, es el proceso por el cual el gobierno, las empresas privadas, las organizaciones de la sociedad (civiles, religiosas, sociales) y los ciudadanos interactúan con el propósito de definir, acordar y decidir sus objetivos de interés general y de valor común, así como las formas de organización, los recursos y las actividades que se consideran necesarias y conducentes para lograr los objetivos deseados y decididos.

En síntesis, gobernanza es el proceso mediante el cual los actores de una sociedad deciden sus objetivos de convivencias fundamentales y coyunturales y las formas de coordinarse para realizarlos: su sentido de dirección y su capacidad de dirección. El concepto implica dos dimensiones fundamentales de la vida humana en sociedad: la intencionalidad social y la capacidad social de transformar los propósitos en realidades. La primera dimensión se refiere a la definición de los objetivos preferidos de la sociedad a fin de mantenerse razonablemente cohesionada e incrementar sus niveles de calidad de vida, mientras la segunda concierne a la definición del arreglo y el proceso productivo que se considera causalmente idóneo y eficaz para realizar los objetivos proyectados, hacerlos reales.

La participación de la sociedad es prioritario para lograr apoyo en ellos, por conceptualización de Kooiman (2009) que indico la interacción como pilar en el sumario de gobernar, además añade a las interacciones sociales y de manera horizontal, construyendo imágenes mediante los instrumentos de gestión y gobierno. La política pública es un proceso complejo y multifacético. Implica la interacción de muchas partes, esto incluye a muchas empresas, grupos de interés e individuos que compiten y colaboran para influir en los formuladores de políticas para que actúen de una manera particular y en una variedad de políticas. Estas personas y grupos utilizan numerosas tácticas para promover sus intereses. Las tácticas pueden incluir cabildeo, defender sus posiciones públicamente, intentar educar a los partidarios y oponentes, y movilizar a los aliados en un tema en particular. Las políticas perfectas rara vez surgen del proceso político. La mayoría de las veces, los resultados de políticas involucran compromisos entre las partes interesadas.

Las políticas públicas están influenciadas por una variedad de factores. Estos factores incluyen la opinión pública, las condiciones económicas, los nuevos descubrimientos científicos, el cambio tecnológico y el cabildeo empresarial y otras actividades políticas (Layton & Watters, 2010). La buena gestión promoverá en la máxima medida la conservación y utilización de nuestros recursos nacionales y lo explicará detalladamente claramente en justicia social, seguridad, orden, libertad,

prosperidad, en material Beneficio y en valores más altos de la vida (Desmond, 2017).

En otro plano, los gobiernos municipales desempeñan un papel vital en la democracia en los gobiernos de todo el mundo. A pesar de esto, poco se sabe sobre el grado en que las ciudades responden a las opiniones de sus ciudadanos. En el pasado, la falta de disponibilidad de datos sobre las preferencias políticas de los ciudadanos a nivel municipal ha limitado la capacidad de los académicos para estudiar la capacidad de respuesta del gobierno municipal (Martínez, 2017). Los municipios constituyen el gobierno local o provincial encargado del desarrollo, autónomos y con capacidad jurídica para el logro de objetivos (Ley 27972), a cargo de un gerente de confianza del Alcalde para coordinar las actividades administrativas, gerenciales del consejo.

La planificación como elemento primordial en el proceso de gobernanza requiere de mejorar la gestión administrativa, entendida como el uso adecuado de los instrumentos de gestión que poseen las municipalidades. Estos elementos son necesarios e importantes porque indican las rutas que se siguen para alcanzar los objetivos. Entre estos documentos se tiene los planes de desarrollo, el presupuesto anual, el presupuesto participativo, plan de desarrollo comunal, entre otros (Orellana, 2016).

Respecto a la categoría gestión municipal, se tiene entendido que gestionar es administrar, por ello la gestión municipal (GM) se refiere a la gerencia y organización de los patrimonios municipales (SISMAP, 2016), esta gestión se realiza compartiendo las tareas, de manera que se eleve las condiciones sociales, económicas y culturales de la ciudadanía, de forma sostenible.

Cuando se hace referencia a la gestión, se habla de un proceso de toma de decisiones a través del cual se determina el futuro de una localidad, en términos de su desarrollo. En ella intervienen criterios de carácter técnico: una estructura institucional conformada por normas, competencias, procedimientos, recursos humanos y económicos, etc., cuya articulación permite a las autoridades y a los funcionarios municipales atender las necesidades y demandas de la población.

Una adecuada GM analiza la política que se aplica y su conveniencia, hace un diagnóstico para concertar las prioridades que encajen en los esquemas de desarrollo municipal (USAID, 2019), siendo necesario que se trabaje coordinadamente para descentralizar los servicios, que incluya el manejo de una serie de recursos organizativos, financieros, humanos y técnicos por parte de la municipalidad.

La gestión municipal es la política en la medida en que intervienen grupos que representan intereses individuales y colectivos, los cuales instituyen reglas de juego, establecen relaciones entre sí y desempeñan distintos roles en los procesos de decisión. En este sentido, la gestión municipal no debe entenderse únicamente como la habilidad gerencial para administrar recursos sino como la capacidad para negociar las decisiones y resolver los conflictos.

La ley orgánica de municipalidades (Ley 27972, 2003) precisa que la GM debe garantizar la prestación de servicios de manera que se asegure una buena armonía del presupuesto municipal; esta incluye dar concepciones, contratar y adquirir siguiendo las leyes y procesos de modo que garanticen la calidad de los servicios ofrecidos a la comunidad; la finalidad de esta gestión es promover el desarrollo económico de la localidad. Realiza acciones por medio de las dependencias y organismos municipales que se están visionando y encaminando al logro de objetivos plasmados en los planes de gobierno y programas de trabajo, por medio de la interrelación e integración de recursos financieros, humanos y materiales.

La GM a través del cual se implementan y cumple políticas nacionales que generen desarrollo local y se desarrollan actividades de bienes y servicios de prioridad para el municipio (Olivieri, 2018), debe ser llevada a cabo por los servidores públicos, que muestran capacidad para el desempeño de sus funciones.

La GM es el conjunto de actividades que desarrolla el municipio para dar respuestas a las diversas demandas de la población y establecer la necesidad de abordar los aspectos de la capacidad interna de este nivel de gobierno, dentro de los parámetros de una buena gestión pública se deben movilizar diversos aspectos que están interrelacionados tanto la gobernanza con la gestión municipal por lo que el correcto uso las sub categorías (participación ciudadana, liderazgo, toma de

decisiones e instrumentos de gestión conllevan implícitamente al desarrollo de la gobernanza, en casos se muestre decisiones unilaterales, impositivas donde prime el autoritarismo estaremos hablando de un fracaso de la gestión municipal y con ello el alejamiento y las más remotas posibilidades de desarrollar la gobernanza.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación:

Esta investigación fue básica, ya que permitió fundamentar o dar explicación teórica sobre algún fenómeno o problema suscitado, de esa forma se generó nuevos conocimientos sin intención de llevarlo a la práctica (Mejía 2018), a través de recolección de información proporcionada por los participantes de un determinado lugar.

El paradigma de esta investigación es interpretativo o hermenéutico ya que erige como una réplica a carencias heurísticas de la exploración positivista a modo de comprender lo complejo de la problemática social (Martinez, 2015).

El enfoque de esta investigación es cualitativo ya que busca principalmente la “dispersión o expansión” de los datos e información, en la investigación cualitativa el investigador se forma creencias propias sobre el fenómeno estudiado, como lo sería un grupo de personas únicas o un proceso particular. En la investigación cualitativa hay una realidad que descubrir, construir e interpretar. La realidad es la mente. Así, mimo existen varias realidades subjetivas construidas en la investigación, las cuales varían en su forma y contenido entre individuos, grupos y culturas. Por ello, el investigador cualitativo parte de la premisa de que el mundo social es “relativo” y sólo puede ser entendido desde el punto de vista de los actores estudiados. Es así que la investigación cualitativa tiene como objeto describir, comprender e interpretar los fenómenos, a través de las percepciones y significados producidos por las experiencias de los participantes (Hernández, et al, 2014)

Diseño de investigación:

La finalidad de esta investigación describir y entender ciertos sucesos desde la perspectiva de los partícipes tomando como referencia hechos producidos en un periodo de tiempo establecido (Salgado 2007), en ese sentido esta investigación fue fenomenológico.

3.2. Categorías, Subcategorías y matriz de categorización.

Tabla 1

Categorías, subcategorías

Categoría	Subcategoría
<i>Gobernanza</i>	<i>Factores económicos</i>
	<i>Factores políticos</i>
	<i>Factores administrativos</i>
	<i>Factores sociales</i>
<i>Gestión Municipal</i>	<i>Participación ciudadana</i>
	<i>Instrumentos de gestión</i>
	<i>Toma de decisiones</i>
	<i>Liderazgo</i>

Tabla 2.

Matriz de categorización

Categoría		Sub categoría		Técnica	Instrumento
Código	Descripción	Código	Descripción		
C.1	Factores de Gobernanza	C.1.1	Factores económicos	- Entrevista - Análisis documental	- Cuestionario - Ficha de recojo información documentaria
		C.1.2	Factores políticos		
		C.1.3	Factores administrativos		
		C.1.4	Factores sociales		
C.2	Gestión Municipal	C.2.1	Participación ciudadana	- Entrevista - Análisis documental	- Cuestionario - Ficha de recojo información documentaria
		C.2.2	<i>Instrumentos de gestión</i>		
		C.2.3	<i>Toma de decisiones</i>		
		C.2.4	<i>Liderazgo</i>		

3.3. Escenario de estudio

Se considera escenario al lugar o espacio geográfico donde ocurren ciertos fenómenos o situaciones (Mejía, 2018), que será ideal para realizar un determinado estudio, que debe caracterizarse por sencillo y posibilite el adecuado recojo de información.

En ese sentido el escenario del cual se pretende conseguir la información para la investigación está conformado por una secuencia de sucesos que corresponden, actividades culturales, religiosas, sociales, políticas, económicas (actividad agropecuaria), ubicada a 2965 msnm, en la sierra sur del territorio nacional, cuenta con un aproximado de 20357 habitantes conformado por sus seis centros poblados (Lliupapuquio, Champacocha, Ancatira, Totoral, Poltoocsa, Choccecancha), debidamente organizados (clubes de madres, comité de usuarios de agua, presidentes comunales y unidades vecinales, asociación de productores), así mismo este distrito cuenta con instituciones religiosas, educativas en sus cuatro

niveles (inicial, primaria, secundaria y superior este último nivel de educación cuenta con dos sedes universitarias y un instituto superior pedagógico en menos de 500 metros a la redonda ubicado en el centro poblado de Totoral), agrupaciones culturales, centros de salud en todas las comunidades y una institución policial, también se destaca por contar con los servicios básicos (agua en este punto cabe mencionar que en la cabecera de cuenca cuenta con tres represas Pampahuasi, Paccoccocha y Huachhuacocha que da origen al río Chumbao que recorre los tres distritos del Valle del Chumbao, desagüe, energía eléctrica e internet), así como un relleno sanitario única de la provincia, cuenta con vías de comunicación con una troncal que va de Lima, Ayacucho, Apurímac, Cuzco debidamente asfaltada y otra carretera afirmada que une las regiones Apurímac, Ayacucho, Lima, por lo tanto la investigación se desarrolló en el distrito de San Jerónimo, provincia de Andahuaylas, departamento de Apurímac.

3.4. Participantes

Los participantes son aquellas personas quienes ayudaron en el proceso de recolección de información y tienen contar con una serie de características que permitan facilitar el cumplimiento de recojo de información desde una perspectiva propia de algún suceso motivo de análisis, en este caso fue el análisis de los factores de gobernanza y la gestión municipal, en ese sentido los entrevistados para esta investigación serán representantes de la sociedad civil organizada, representantes de estamentos gubernamentales entre otros, que ejercieron sus actividades en el periodo de gestión 2015 – 2018.

Finalmente la participación de 09 entrevistados que contribuyeron con información valiosa para el desarrollo del trabajo de investigación.

Los participantes para esta investigación están comprendidos por:

Sociedad civil

- Clubes de madres (vaso de leche, madres productoras (Tejedoras, productoras de hortalizas, productoras de animales menores), PROLEVINSA (productoras de leche)
- Comité de regantes
- Presidentes comunales
- Presidentes de unidades vecinales

Sociedad organizada

- Instituciones Educativas
- Universidades
- Instituciones Religiosas
- Instituciones de alcance nacional (pan oficina de participación ciudadana OPC).

Representantes de estamentos gubernamentales

- Su prefecto y prefecto
- Representante del Gobierno Municipal

Tabla 3

Sujetos de estudios y descripción

Sujetos	Descripción	Tamaño de la muestra
Representantes de estamentos gubernamentales	Alcalde de la gestión 2015 – 2018	01
	Gerente de la gestión 2015 - 2018	01
Representante de la sociedad civil	Representante del club de madres	01
	Representantes de comunidades	01
Representante de la sociedad organizada	Comisario del distrito de San Jerónimo	01
	Presidente de comisión organizadora y/o representante de universidad	01
		01
	Párroco del distrito	

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Esta es una etapa muy importante en todo proceso de investigación, técnicas que permitieron el adecuado recojo de información sobre algún suceso o problema identificado, para su posterior análisis e interpretación de resultados, de donde se obtendrán respuestas las categorías motivo de estudio, de lo mencionado en este apartado las técnicas que se usaron en este estudio son la entrevista como parte del estudio cualitativo, que consistió en el recojo de información de los participantes basados en su propia perspectiva después de la formulación de preguntas previamente planteadas, así también se usó el análisis documental que permitió el recojo de información basado en el análisis de material impreso de fichas bibliográficas.

3.6. Procedimiento

Para analizar los factores de gobernanza en la gestión municipal del distrito de San, Jerónimo se ha realizado los procedimientos que me permitieron desarrollar el presente trabajo los cuales procedo a detallar:

Primero: Se ha realizado un análisis situacional de instituciones gubernamentales que resaltan en un periodo de tiempo así mismo, resaltan en la calidad de gestión la cual se aproxima a desarrollar procesos de gobernanza.

Segundo: Se realizó el análisis documental tomando como referencia los datos alcanzados por la institución Sierra Exportadora del Ministerio de Agricultura y Riego quienes a partir del año 2012 premian a los alcaldes del año por realizar trabajos productivos sobre la base de las oportunidades que tienen en el mercado, diversificación productiva, cuya premiación se realiza en el marco de la estrategia de municipio productivo, que se promueve para mejorar la calidad de gestión de la inversión pública, y por lo que el premio nacional alcalde productivo se perfila como la primera herramienta de medición de efectividad y productividad de las gestiones ediles del Perú.

Tercero: Se procedió a la revisión de teorías existentes relacionado a la gobernanza los cuales aprecian en el capítulo I, antecedentes y marco teórico referencial.

Cuarto: Se procedió a la entrevista no estructurada a los actores participantes quienes darán a conocer sus percepciones de la gobernanza en la gestión municipal a investigar del periodo 2015 – 2018.

Quinto: Después de la aplicación del trabajo de campo, se realizó el análisis de datos y su respectiva interpretación.

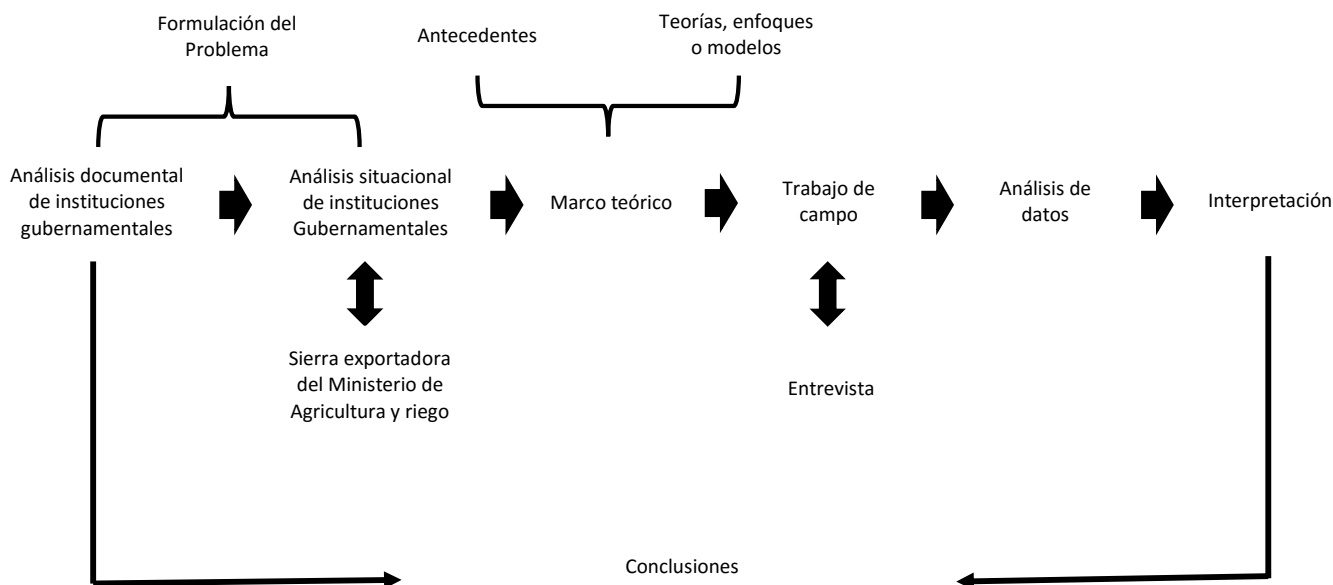


Figura 1: Esquema de Procesamiento de la Información

3.7. Rigor científico

La elaboración de esta investigación fue hecha en cumplimiento de ciertos criterios o parámetros de la investigación científica, precisar que los datos obtenidos son verídicos, recogidos de fuentes primarias o secundarias como fase principal de la investigación cualitativa, previo consentimiento de los actores quienes proporcionaron su opinión respecto a hechos suscitados en el escenario de estudio, para ello se formuló la misma cantidad de interrogantes, así mismo esta investigación tienen un sustento teórico proporcionado por diversos autores que sirvió para profundizar y estructurar los conocimientos sobre las categorías abordadas.

3.8. Método de análisis de datos

El análisis de información usado en esta investigación fue el medio que permitió la codificación y la categorización de información, cuya característica es la transformación del contenido de un mensaje en unidades que permitan su

descripción y análisis (Hernández, Fernández, Baptista 2010), para el tratamiento de la información será uso del software denominado ATLAS ti, conformado por un conjunto de herramientas para el análisis cualitativo de grandes cuerpos de datos textuales, gráficos y de videos, que permitirá organizar, reagrupar y gestionar la información obtenida, que tendrá como punto de partida la entrevista y el análisis documental, para luego realizar su interpretación.

3.9. Aspectos éticos

La investigación se ejecuta en el marco de la formalidad de la investigación científica, donde se dio inicio con el análisis de los antecedentes tanto nacionales e internacionales referentes a las variables motivo de estudio para cumplir con la finalidad científica y social del asunto tratado. Con respecto a la confidencialidad de datos obtenidos de los participantes del estudio se respetó los principios de no hacer público su participación en salvaguarda del bienestar de los mismos. De igual modo para la redacción del presente trabajo de investigación se acudió a la normativa de las reglas APA, de la misma forma se respetó la confidencialidad de la información obtenida por los participantes dando cumplimiento a la ética de la investigación para ello se diseñó un formato de aprobación para las personas quienes brindaron su opinión en el trabajo de campo.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Este capítulo presenta lo que se encontró luego de realizar las entrevistas a los participantes miembros de la localidad escenario de estudio. El análisis de las categorías que nos llevaron a responder a los objetivos de la investigación según lo expresado por los pobladores de San Jerónimo.

4.1. Análisis e interpretación de los hallazgos

Se siguió el orden de los objetivos específicos propuesto en el trabajo.

Sobre el primer objetivo específico: Describir los factores económicos de la gobernanza que predisponen en la gestión municipal, se logró recibir los aportes de los entrevistados quienes señalan que la autoridad brindo apoyo a los ciudadanos en el aspecto de crecimiento económico.

“Se identificó un desarrollo económico, hubo apoyo a las comunidades” E1-1

“Se impulsó la cadena productiva producción y comercialización de papas nativas, y seguridad alimentaria y desarrollo económico a través de bio huertos” E2-2

“Realizo apoyo en cuanto a la ganadería”. E4-4

Las comunidades del interior del país generan sus recurso mediante actividades como la agricultura y ganadería, para ellos es importante sentir que las autoridades los apoyen y fortalezcan estas actividades, de modo que la producción de productos o el desarrollo de las crianzas de animales no solo les permitió mejorar la calidad de vida, además se sintieron estimulados a ser competitivos con otras zonas.

“Generar cadenas productivas que están orientados a la competitividad como es la producción de quinua, la crianza de animales menores Cuy, producción de papas nativas siempre enlazando el concepto de desarrollo y crecimiento económico” E3-3

“Sintió este desarrollo porque se benefició en algunos aspectos de crecimiento como el asfaltado de pistas y carreteras, a la ornamentación misma del distrito de S. J” E5-5

El progreso del sector agropecuario es favorecido por la presencia de factores internos, así como la tecnología, aumentar la producción, aumento de demanda entre otros, pero más favorece los movimientos políticos (Escalante, 2004). El mejoramiento de las pistas y carreteras favorecen el tránsito y la comercialización de los productos.

Para el desarrollo económico se tomando en cuenta la ley de presupuestos, están priorizadas las necesidades para fortalecer y mejorar la calidad de vida de los habitantes en ese sentido se entiende que no solo bastaba una política de generar asignaciones presupuestales respecto al asistencialismo sino también a fomentar actividades económicas que generen ingresos a las familias sobre todo a las más vulnerables y pobres entonces podría decirse que eso es lo que se llama desarrollo económico dentro de ello se tuvo la experiencia de generar cadenas productivas que están orientados a la competitividad como es la producción de quinua, la crianza de animales menores, producción de papas en sus diferentes variedades siempre enlazando el concepto de desarrollo y crecimiento económico desde esa perspectiva se ha trabajado el tema desarrollo económico haciendo participes otras instituciones tal es el caso de la Universidad Nacional José María Arguedas sintió, y otras instituciones que han permitido dar ese sustento y permitiendo fortalecer la dinámica del desarrollo económico.

En relación con el segundo objetivo específico: Describir los factores políticos de la gobernanza que predisponen en la gestión municipal del distrito de San Jerónimo 2015 – 2018. Los entrevistados manifestaron que la autoridad municipal busco desde el primer momento generar confianza en la población, al ser receptivo de las demandas y comentarios tanto de pobladores como de los dirigentes, quienes tuvieron la oportunidad de ser escuchados en las continuas reuniones descentralizadas.

“se ha tenido que implementar una política de gobierno que estaba basado en cuatro componentes primero el tema de desarrollar una política

descentralizada es decir que se ha dado mucha participación a las autoridades comunales y centros poblados ya que ellos conocen su realidad y a través de esa interacción mancomunada, segundo se ha podido desarrollar políticas como gestión transparente y por medio de espacios de fiscalización se ha podido dar a conocer de qué manera se trabajado y asignado los presupuestos, tercero se realizó una actividad descentralizada que no solo se ceñía a utilizar los fondos en las partes de zona urbana sino también en las zonas rurales donde se desarrollaban actividades y la cuarta es que se permitió recuperar la confianza por parte de la población y de esta manera hacer un trabajo en conjunto lo que se podría decir de forma subjetiva que la percepción ha sido la mejor porque hubo confianza por parte de la población y cuando hay confianza se podría decir que hay gobernanza si no hay confianza no existe gobernanza””. E2-7

“Se realizó una actividad descentralizada que no solo se ceñía a utilizar los fondos en las partes de zona urbana sino también en las zonas rurales”. E2-7

“Se vio la preocupación por asociaciones, como los clubes de madres trabajando de forma coordinada”. E4-9

“Considera una gestión con mucho profesionalismo en el campo político”. F2

La autoridad municipal desarrolla actividades políticas para generar un buen ambiente de trabajo con la comunidad, Armas (2016) indico que un buen gobierno municipal debe, además de fijarse metas y hacer un diagnóstico, tener como finalidad gestionar la calidad de gestión acompañada de una buena administración de recursos; la población considera que un gesto político adecuado es que el alcalde los escuche primero para tomar decisiones. Desmond (2018) alude la necesidad de que los gobiernos locales promuevan la conservación y uso de los recursos locales.

Los entrevistados confluyen en indicar que se realizó una buena gestión ya que se cumplieron con todas las promesas realizadas durante su campaña priorizando las necesidades más urgentes de la población según lo establecido en el presupuesto

participativo como parte del cumplimiento de las políticas públicas, así mismo se diseñaron políticas gobierno interno buscando la participación, transparencia y la recuperación de la confianza popular, trabajando de forma coordinada con las sociedad civil organizada (clubes de madres, productores y otros) y otras instituciones (UNAJMA, Policía Nacional) en aras de cumplir y satisfacer las necesidades de la población Jeronimiana.

En relación con el tercer objetivo específico: Describir los factores administrativos de la gobernanza que predisponen en la gestión municipal del distrito de San Jerónimo 2015 – 2018. De las respuestas de las entrevistas se observó que los factores administrativos fueron bien llevados, de modo que los pobladores se sintieron que podían confiar del trabajo municipal.

“Se trabajó de acuerdo al plan multianual del estado, el plan regional concertado, plan concertado provincial al PDCR del distrito de San Jerónimo documento rector”. E2-14

“Si utilizaron las herramientas necesarias ya que se le reflejo a través de las invitaciones”. E6-19

“Ha sido un proceso más participativo hubo una cuestión de mesas de concertación”. E5-18

“Si hubo participación ciudadana a través de reuniones multisectoriales y a través de las visitas a las comunidades” E5-33

“Actualizaron algunos documentos de gestión como es el cap, rof y otros en función a la nueva reglamentación” E2-36

“Una institución se tiene que conducir a través de instrumentos dentro de ellos está el plan de desarrollo concertado que es el documento en caminador de la hoja de ruta” E3-37

“Si, se trabajó de acuerdo al plan multianual del estado, el plan regional concertado, plan concertado provincial al PDCR del distrito de San Jerónimo documento rector a mediano y largo plazo, realizando actualizaciones y unificando su plan operativo institucional previo diagnostico a las necesidades” E3-38

“Tuve la oportunidad de desarrollar y gestionar los instrumentos de gestión relacionados a la seguridad ciudadana, en el que trabajamos de manera conjunta, con resultados muy positivo” E7-39

Se observó la confianza en que los procesos se desarrollaron siguiendo el orden establecido, respetando los documentos e instrumentos de gestión que maneja la municipalidad. Uno de ellos el plan de desarrollo concertado fue bien llevado, contando con los mecanismos de participación ciudadana. Las herramientas de gestión como parte del factor administrativo fueron usadas de forma apropiada según lo establecido en el plan multianual del estado, el plan regional concertado, plan concertado provincial, el PDCR del distrito de San Jerónimo como documento rector a mediano y largo plazo, así como el plan operativo institucional previo diagnóstico a las necesidades información obtenida a través del diálogo con los grupos de interés, para ello se organizaron asambleas multisectoriales para identificar las necesidades más urgentes de la población, de ese modo permitiéndoles tomar decisiones adecuadas en beneficio del distrito.

El cuarto objetivo fue: Describir los factores sociales de la gobernanza que predisponen en la gestión municipal del distrito de San Jerónimo 2015 – 2018, Andahuaylas, Apurímac. La participación ciudadana como elemento de vigilancia y de recepción de los programas y proyectos que plantea el órgano gestor es muy importante tal como lo expresan los entrevistados, quienes resaltan el que fueron escuchados y tomados en cuenta en el proceso de gobernanza en el distrito de San Jerónimo.

“Hubo acercamiento y se trabajó de forma coordinada, se realizó visitas para identificar sus necesidades” E1-21

“En la municipalidad hay un consejo de coordinación interinstitucional y este es un espacio para que la población pueda acercarse a la municipalidad” E2-22

“Si estuvo al tanto con las comunidades, con los clubes de madres, comedores, se les citaba a reuniones para conocer sus necesidades” E4-25

“En esa gestión se ha convocado a cabildo abierto convocándose de forma oportuna a la sociedad civil” E5-26

“La participación ciudadana ha sido notorio porque en esa gestión se ha convocado a cabildo abierto convocándose de forma oportuna a la sociedad civil y grupos de interés entonces la universidad ha sentido porque siempre fue convocado y fueron participes demostrándose que la municipalidad ha trabajado de la mano con la sociedad, siempre ha estado comunicando a las comunidades campesinas que son las preponderantes y las más significativas en este distrito y de la misma manera consideramos que todo el distrito ha sentido lo mismo que la UNAJMA entonces definir que esta gestión realizo una gestión imparcial y supo sobrellevar imperfecciones y entonces sabía exactamente lo que se tenía que hacer entonces se ha hecho acciones de parlante significa que para ejecutar una obra pública a la ciudadanía y que gustosamente ellos han asumido hoy el trabajo realizado”
E6-27

“Apertura que tuvieron las autoridades a la conversación con los grupos representativos de la sociedad representa la mejor manera de acercarse a la sociedad” E7-28

El proceso de hacer política implica toda una serie de procesos complejos y dialogo permanente; los beneficiarios de una buena gobernanza son los ciudadanos, por lo tanto si ellos sienten que son escuchados y tomados en cuenta, van a colaborar en la solución de sus problemas.

El factor social fue preponderante en esta gestión por el acercamiento que tuvo con la sociedad a través de asambleas multisectoriales, cabildos abiertos, reuniones con representantes de comunidades campesinas, unidades vecinales, instituciones, sociedad civil organizada, así mismo tuvo capacidad de escucha con la finalidad de conocer la realidad de sus conciudadanos para realizar un diagnóstico de la situación en la cual se encontraban. Ese escenario permitió identificar sus necesidades más latentes de la población siendo una de ellas la construcción del mercado de abastos priorizando la actividad económica de la zona rural del distrito. Por otra parte se trabajó de forma coordina con todos los grupos de interés y que a través de consulta popular pudieron ejecutar las obras publicas que en la actualidad son beneficio para la sociedad.

En razón del objetivo general: Describir los factores de gobernanza que predisponen en la gestión municipal del distrito de San Jerónimo 2015 – 2018, Andahuaylas, Apurímac. Existe coincidencia en los participantes al señalar que una buena gobernanza responde a la conjunción de factores políticos, sociales, administrativos desarrollados de manera adecuada, los miembros de la comunidad perciben que la autoridad ha desarrollado un buen trabajo durante la gestión, porque ha hecho uso del conocimiento, y liderazgo en el pueblo.

“Se trabajó de forma adecuada viéndose obras y una adecuada gestión”.

E1-54

“Se trató de atender prioridades como es el caso de invertir en educación, salud, desarrollo económico y se desarrollado a través de una política de utilizar los presupuestos asignados y a través de generar aliados estratégico como gobiernos regionales, nacional, incentivos municipales, canon, regalías, ingresos propios permitiendo general presupuesto que eficientemente se utilizó entonces se podría decir que la gestión ha podido satisfacer parte de las necesidades”. E3-56

Por un lado algunos de los participantes indican que el trabajo fue adecuado, otros señalan que se logró articular en los ejes de desarrollo los factores económicos, a apoyar a los pobladores con proyectos productivos, el soporte social fue fundamental porque se sintieron escuchados; de igual modo se percibió un buen uso de los instrumentos de gestión. A decir de Rangel (2018) la gobernanza moderna permite autonomía en las decisiones donde lo gerencial debe estar por encima de la política, aspecto que ha sido sentido en la comunidad.

Los resultados obtenidos luego del análisis de los objetivos específicos indican que los factores económicos, sociales, políticos han sido adecuados, en algunos casos buenos de modo que permitieron llevar a cabo una buena gobernanza que ha impulsado el desarrollo de la comunidad de San Jerónimo.

4.2 Análisis e interpretación de las categorías emergentes.

En atención a la entrevista en profundidad emergió la siguiente subcategoría:

Presencia en las comunidades

Esta subcategoría pertenece a la categoría de factores sociales, donde la presencia en las zonas alejadas de lo urbano se considera primordial, pues los ejes económicos orientados a la agricultura y ganadería se encuentran en estas zonas.

“Así mismo considera que no tuvo el mismo acercamiento en la zona rural”

E6-27

“Así como las visitas a cada localidad a través de su representación política”

E2-23

Dos entrevistado señalaron la necesidad de que si bien hubo acercamiento con la sociedad, la mayoría de veces esta se desarrolló con las comunidades urbanas, dejando de lado a las comunidades, que constituyen los ejes del desarrollo en el distrito de Sam Jerónimo, si hubieron coordinaciones estas no fueron con el alcalde. Ante ello es necesario considerar que la presencia de la autoridad política en las comunidades rurales es muy importante para mejorar la gobernanza.

V. Discusión

En relación con el objetivo general, la población entrevistada coinciden en afirmar que el éxito de la gobernanza en el distrito de San Jerónimo se debe a que la autoridad ha tomado en cuenta los factores político, social, económico administrativo en la gestión municipal, lo cual se traduce en una buena gobernanza.

Se entendió que mejorar la calidad de vida de los pobladores de la zona dependía de atender las necesidades, con la ayuda de las herramientas sociales, políticas y administrativas, lo cual hallo coincidencias con Hernández (2020) que preciso la confluencia de los factores en una buena gestión, para armonizar estos factores.

Es necesario tomar en cuenta, los resultados que la población menciona como buena gestión debido a la autonomía del alcalde, quien impuso criterios gerenciales por encima de los políticos (Rangel, 2018) lo cual incide en una gestión participativa y democrática. Por otro lado también hallamos coincidencia con el trabajo de Rivera (2017) en relación a la transparencia y organización para construir una buena gobernanza, en la que los instrumentos de gestión tengan real importancia.

Consideramos que la gestión 2015-2018 se realizado de manera participativa, escuchando las necesidades de la población, teniendo en cuenta la transparencia del uso de los recursos, así como la atención a los problemas que las bases sociales reclamaban, esto ayudo al mejoramiento del bienestar económico, y además a generar sustentabilidad.

La gobernanza practicada en la localidad de San Jerónimo, es un ejemplo de buena gestión precisamente porque, para atender las necesidades de la población se realizó un diagnóstico previo, lo cual indica que todos los factores intervinieron en el desarrollo y mejoramiento de la comunidad de San Jerónimo. Teniendo en cuenta que la gobernanza no solo es el equilibrio económico, social entre el gestor y la sociedad, además de entender las discrepancias y los conflictos que se puedan generar por la presencia de intereses.

La autoridad encargada de este gobierno local al tomar en cuenta los factores que la preceden logro mejorar la gobernabilidad, superar los problemas existentes, así como incluir a aquellos pueblos olvidados, todo con el objetivo de motivar la participación de los ciudadanos para el logro de objetivos comunes y solidarios.

En relación con el objetivo específico uno, entre los factores económicos de la gobierno que imbuyen en la gestión municipal, los entrevistados indicaron que si percibieron apoyo de parte de la autoridad edil con medidas que propiciaron crecer económicamente a las comunidades de campesinos mediante la activación de cadenas productivas, en los campos agrícolas como ganaderos. Las comunidades de San Jerónimo viven de lo que cosechan y de la venta de los animales que puedan comercializar, pero es necesario que tengan un soporte, en este caso el gobierno de turno se encargó de potenciar para el bienestar local, lo cual se enlaza con la propuesta del Banco Mundial (1993) que refiere, el bienestar económico haciendo uso correcto de ello en beneficio de la ciudadanía contribuye en la adecuada gobernanza.

Se distingue entre los mecanismos de trabajo la práctica de la economía compartida, es decir la viabilidad de generar crecimiento económico a partir de generar recursos para todos lo cual coincide con los hallazgos de Giovanini (2020) quien refirió el uso de este sistema generan cooperación y coordinación entre los actores para lograr beneficios mutuos; de igual se encuentra relación con lo hallado por Hernández (2019) quien preciso que las políticas económicas que incentivan la inversión trae como resultado optimizar la calidad de vida y combatir la pobreza.

De igual manera los resultados coinciden con los resultados de Delgadillo (2019) quien destaco la importancia de fomentar la producción y consumo agroalimentario en zonas perifericas, en mejora del crecimiento economico. Este aspecto es de vital importancia entre los resultados debido a que es conocido que el drama que viven las comunidades del interior del país se debe a que no se cuenta con empresas o sectores industriales anclados en el interior, lo cual conlleva a una depresión economica por falta de empleo. Sin embargo estas comunidades cuentan con áreas de terreno fértil que pueden y deben ser trabajadas, muchas veces la

falta de apoyo y visión de las autoridades, deja a este sector de la población sin apoyo, sin asesoría, sin una mirada económica para establecer las cadenas de producción que eleven su desarrollo.

El análisis de lo actuado por la gestión 2015-2018; permite observar que esta situación no se dio así, por el contrario el alcalde dotó de apoyo y estableció medidas para el crecimiento agrícola y ganadero de esta población, lo cual debe ser replicado en otras comunidades y en las futuras gestiones.

En relación con el segundo objetivo específico, Describir los factores políticos de la gobernanza que predisponen en la gestión municipal del distrito de San Jerónimo 2015 – 2018. Los entrevistados manifestaron que la autoridad municipal buscó desde el primer momento generar confianza en la población, al ser receptivo de las demandas y comentarios tanto de pobladores como de los dirigentes, quienes tuvieron la oportunidad de ser escuchados en las continuas reuniones descentralizadas. Vargas y Roldán (2019) mencionó que las políticas públicas se constituyen en elementos de evolución en los pueblos, debido a que permiten crecer ordenadamente, atendiendo las necesidades sociales.

En ese sentido este trabajo armoniza con Pino et al, (2018) quien precisó; la gobernabilidad tiene dos componentes importantes como son la capacidad de formular e implementar las políticas en favor de la gobernabilidad. La ley general de municipalidades permite la gobernanza mediante el adecuado uso e implementación de las políticas que permitan la convivencia ciudadana, lo cual se ha evidenciado en el pueblo de San Jerónimo, donde la implementación de las políticas públicas permitió que la población pueda crecer de modo social como económico.

Un factor importante en el trabajo político es generar confianza en las autoridades, lo cual se refleja en los comentarios de los entrevistados, la transparencia de objetivos y resultados propicia la confianza en las autoridades para mejorar la cooperación en los trabajos que es vital para el crecimiento. La investigación discrepa con los resultados de Estrada (2019) que concluyó la carencia de sostenibilidad de la gestión, motivando cambio en las políticas que

incluya el uso de la tecnología. Por el contrario en la investigación se ha podido observar que el crecimiento de la población es sostenible por cuanto ellos las políticas dadas permiten que los proyectos de desarrollo continúen y se fortalezcan.

En cuanto al objetivo específico tres, se halló un buen uso de los factores administrativos de la gobernanza, evidenciando un apreciado conocimiento de los instrumentos de gestión; los cuales son considerados necesarios e imprescindibles para una buena gobernanza (Kooiman, 2009).

Vargas y Roldan (2019) hallaron que existen instrumentos de intervención para encaminar el logro de las metas pública, de igual manera ayudan a corregir fallas y buscan la eficiencia del accionar económico. Por ello consideramos que la gestión, impulso el uso de los instrumentos que la ley de Municipalidades, ha puesto en práctica, pero que no fueron usados en anteriores gobiernos, su buen uso se puso en evidencia al mejorar diversos aspectos de la sociedad de San Jerónimo.

Estos instrumentos admiten la participación de la población en la solución de sus problemas y que se encuentren alineados con el Plan de desarrollo concertado municipal, y regional. De igual modo la respuesta de la comunidad frente al llamado del presupuesto participativo ha sido masivo, lo que contrasta con Villalpando, et al. (2019) quien encontró que la interacción entre su población y los mecanismos administrativos no se encontraban en sintonía, por el desfase de ellos, requiriendo actualización. De igual modo hay contradicciones en relación al trabajo de Rebaza y Santos (2015) quienes concluyeron que los factores administrativos- políticos e institucionales limitan el logro de los objetivos, por aspectos técnicos operativos.

En relación con los resultados del objetivo específico cuatro, los factores sociales evidenciados en de la gobernanza de San Jerónimo 2015 – 2018, han sido los adecuados ya que permitió la participación ciudadana como elemento de vigilancia y de recepción de los programas y proyectos que plantea el órgano gestor, muy importante tal como lo expresan los entrevistados, quienes resaltan el que fueron escuchados y tomados en cuenta en el proceso de gobernanza en el distrito de San Jerónimo. Aguilar (2014) resalta la importancia de definir la dirección de la sociedad y la capacidad para el éxito de metas públicas.

Vallespin (2003) pone a la participación ciudadana como uno de los pilares de buena gestión, indica como necesaria la apertura a los espacios públicos, estimulando formas sociales y solidarias autónomas, como forma de democracia participativa para vincular la toma de decisiones con las necesidades sociales. Aspecto considerado por la gestión 2015-2018 de San Jerónimo, según los resultados obtenidos la población aplaude el hecho de haber sido tomados en cuenta en la toma de decisiones para construir los planes de trabajo y desarrollo municipales.

Los resultados coinciden con los hallazgos de Hernández (2020) refiriendo que la gestión pública busco articular con la población, y realizar trabajos en equipo de modo que alcancen ribetes de perfección y competitividad en la ejecución de proyectos. En el caso del estudio se ha observado que la población se siente a gusto con el trabajo de las autoridades quienes incluyeron el factor social como preponderante en la gestión que realizaron, escuchando a los actores sociales, atendiendo a las demandas de las comunidades, crearon vínculos cooperativos muy determinantes en el progreso y desarrollo del pueblo.

Los pueblos del interior del país son personas que por formación y cultura son personas muy humildes y respetuosas de las autoridades, esto ha llevado muchas veces a que no muestren su disconformidad frente a actitudes negativas de sus autoridades, se podría decir que son tolerantes, hasta cierto punto. Pero años de desatención a sus problemas motivo su despertar y vinculación a los temas de gobernanza, actualmente se percibe mayor participación de la sociedad, que atribuimos a la presencia de instrumentos de gestión participativa que obliga a los pobladores a participar de las decisiones que tienen que ver con ellos mismos, que en palabras de Aguilar (2014) la gobernanza como proceso social, donde la población se dirige y gestiona a sí misma.

VII. Conclusiones

Primera: De acuerdo al objetivo general se desprende que las autoridades de la gestión 2015-2018 han tomado en cuenta los factores de gobernanza sociales, económicos, políticos y administrativos para lograr una buena gestión, que ha permitido el crecimiento de la localidad de San Jerónimo.

Segunda: Con respecto al primer objetivo específico se ha podido establecer que existió orden y acatamiento por los factores económicos, estos respondieron al diagnóstico situacional previo que permitió establecer las prioridades y respeto con el presupuesto asignado.

Tercera: Respondiendo al segundo objetivo se concluye que hubo un buen manejo político, entendiéndose este como un adecuado proceso de descentralización, trabajo con las comunidades y por último la transparencia que generó confianza entre los pobladores.

Cuarta: En relación al tercer objetivo específico, se concluye que un factor decisivo para mejorar la situación de gobierno fue el respeto a los elementos administrativos de gestión. Se hizo uso de los instrumentos de gestión, para mejorar los procesos de gestión municipal.

Quinta; Respondiendo al cuarto objetivo específico, se tiene que un factor decisivo para la buena gobernanza observada fue el trabajo con las bases sociales, atendiendo las necesidades y sugerencias de todos los pobladores. El trabajo mancomunado con las organizaciones sociales y comunales generó atender a muchas demandas postergadas.

VIII. RECOMENDACIONES

Primera:

Si bien es cierto que entre los resultados del trabajo se ha observado una buena gobernanza aplicada a la localidad de San Jerónimo, esto no sucede en todos los pueblos. Por lo tanto sería se recomienda a los futuros investigadores realizar trabajos en otras ciudades de las regiones, para determinar que otros factores pueden ser considerados.

Segunda:

El aspecto económico es el talón de Aquiles para muchas entidades públicas y privadas, los temas de corrupción se dan a todo nivel, por ello, su observación se debe realizar en base a indicadores de gasto, lo cual no se ha podido desarrollar en el trabajo por cuanto no se apreciaba entre los objetivos como tal. Se desprende de esto recomendar a futuros investigadores a realizar tal estudio.

Tercera:

Se recomienda a los funcionarios de la municipalidad observar los resultados del trabajo que indican un buen manejo político, lo cual contrasta con diversos estudios y algo que se observa en la práctica, ello permitirá reconocer cuales son los elementos necesario para desarrollar una buena gobernanza que permita el crecimiento de la localidad.

Cuarta:

Se recomienda a futuros investigadores, determinar la estructura de los instrumentos de gestión, y su relación con el factor administrativo para gestionar adecuadamente.

Quinta:

Una gobernanza que no incluya la participación social, definitivamente no sería la correcta, por ello se recomienda a futuros investigadores, y gestores públicos investigar cuales deben de ser las características de la población y las mejoras formas de comunicación para atender las demandas de todos los involucrados.

VII. PROPUESTAS

Propuesta: Análisis de los factores de gobernanza en la gestión municipal del distrito de San Jerónimo 2015 – 2018, Andahuaylas, Apurímac.

1. Datos generales:

1.1 Título: Análisis de los factores de gobernanza en la gestión municipal del distrito de San Jerónimo 2015 – 2018, Andahuaylas, Apurímac.

1.2 Responsable: Nataly Cárdenas Carrión

2. Fundamentación:

Siendo la gobernanza el ambiente propicio que requiere marcos jurídicos adecuados, procesos políticos, de gestión y administrativos eficientes, así como mecanismos, directrices y herramientas que permitan al gobierno local responder a las necesidades de los ciudadanos la propuesta se fundamenta con la necesidad de querer evidenciar de qué manera dentro de las instituciones públicas y privadas se desarrolla la gobernanza en sus distintos niveles de desarrollo (insipiente, en proceso de desarrollo y desarrollo avanzado).

3. Justificación

La presente investigación se realizó considerando la existencia de diferentes enfoques, teorías y modelos de diversos autores, quienes fueron la base para el recojo información necesaria para el desarrollo del trabajo de investigación, cuyo propósito es aportar al conocimiento donde se conceptualiza la gobernanza y la gestión municipal abordando las principales teorías relacionadas a las variables objeto de estudio, en la práctica, la investigación presentara los resultados de la investigación, el mismo que puede servir como referencia para todos las autoridades locales del país, para reflexionar la forma como vienen gobernando sus localidades hacia la obtención del desarrollo de sus pueblos.

4. Objetivos de la propuesta

Objetivo general

Describir los factores de gobernanza que predisponen en la gestión municipal del distrito de San Jerónimo 2015 – 2018, Andahuaylas, Apurímac

Objetivos específicos

OE1. Describir los factores económicos de la gobernanza que predisponen en la gestión municipal del distrito de San Jerónimo 2015 – 2018, Andahuaylas, Apurímac.

- OE2. Describir los factores políticos de la gobernanza que predisponen en la gestión municipal del distrito de San Jerónimo 2015 – 2018, Andahuaylas, Apurímac.
- OE3. Describir los factores administrativos de la gobernanza que predisponen en la gestión municipal del distrito de San Jerónimo 2015 – 2018, Andahuaylas, Apurímac.
- OE4. Describir los factores sociales de la gobernanza que predisponen en la gestión municipal del distrito de San Jerónimo 2015 – 2018, Andahuaylas, Apurímac.

REFERENCIAS

- Abreu, J. L. (2014). El Método de la Investigación Research Method. Daena: International Journal of Good Conscience, 9(3), 195-204
- Escalante, R.I. (2004) Desarrollo rural, regional y medio ambiente. *Economía unam*. Vol.3-8. <http://www.scielo.org.mx/pdf/eunam/v3n8/v3n8a5.pdf>
- Armas Escalante, G. (2016) La gestión municipal. Periódico Semanario, de la Universidad de Costa Rica *Revista Centroamericana de Administración Pública June-2106*. <https://bit.ly/3nPvhVS>
- Aguilar Villanueva, L. F. (2014). Gobierno y Administración Pública. *Análisis Político y Administración Pública*, 253-256
- Arraiza, E. (2016) *Manual de gestión municipal*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Konrad Adenauer Stiftung.
- Banco Mundial (1993) *Informe sobre el desarrollo Mundial, Invertir en salud*. <http://documents1.worldbank.org/curated/en/259121468340250256/pdf/341290spanish.pdf>
- Cohaila Ramos, E. F. (2015). *La construcción de la confianza en las instituciones políticas: el caso de los distritos de San Martín de Porres y los Olivos. Lima - Peru*.(Tesis doctoral, Pontificia universidad Católica del Perú). <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/6761>
- Calderón Gutiérrez, F. (2012). *La protesta social en América Latina. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)*. Grupo editorial Siglo veintiuno.
- Collado-Campaña, F., Jiménez-Díaz, J. F. y Entrena-Durán, F. (2016). El liderazgo político en las democracias representativas: propuesta de análisis desde el constructivismo estructuralista. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, LXI (228), 57-90. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=421/42149082004>

- Conejero Paz, E. (2015) Globalización, gobernanza local y democracia participativa. *Universidad de Miguel Hernández, Elche. January 2015*.pp.13-31
- Cotruello Menta, R. (2001). "Aspectos estratégicos del desarrollo local", en A. Vázquez Barquero y O. Madoery, O. (comps.), *Transformaciones globales, instituciones y políticas de desarrollo local*. Rosario, Homo Sapiens.
- De Oliveira Passos, G., & De Carvalho Amorim, A. (2018). La construcción del Índice de Efectividad de la Gestión Municipal (Iegm). *fsa*, 241-259
- Delgadillo-Macias, J. (2019) producción y consumo agroalimentario en áreas primetropolitanas. Una aproximación tipológica desde el enfoque de proximidad. *Revista de alimentación contemporánea y desarrollo regional*. Vol.29,num.53, enero-junio de 2019. <https://www.ciad.mx/estudiosociales/index.php/es/article/view/701>
- Desmond, E. (2017). Criminal Enterprises and Governance in Latin America and the Caribbean. Cambridge, Cambridge University Press, 2017, 302. doi: <http://dx.doi.org/10.29265/gypp.v29i1.694>.
- Estrada Cuno, S. (2019) *Gestión municipal factor determinante en el desarrollo de la Municipalidad Provincial de Cotabambas: 2013-2016*. (Tesis de maestría. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco) Perú. <https://bit.ly/3IYXA3k>
- Franco Vargas, M. y Roldán Restrepo, D. (2019). Los instrumentos de política pública. Una mirada transdisciplinar. *Cuadernos De Administración*, 35 (63), 101-113. <https://doi.org/10.25100/cdea.v35i63.6893>
- Fukuyama, F. (2013) ¿Qué es la gobernanza? *Gobernanza vol.26*, 3. 22-34. <https://doi.org/10.1111/gove.12035>
- González, J. (2007). *El clientelismo político. Perspectiva socio antropológica*. España: Editorial Anthropos
- Graziano, Luigi (1975) *A conceptual framework for the study of clientelism*. Estados Unidos de Norteamérica. Editorial de la Universidad de Cornell

- Giovanini, Adilson. (2020). Economía compartilhada e governança pública. *Revista de Administração Pública*, 54(5), 1207-1238. Epub November 02, 2020. <https://doi.org/10.1590/0034-761220190080>
- Hernández González, G. B., Bojórquez Vargas, A. R., & Pedraza Gómez, C. (2020). Gestión pública del turismo: un enfoque de gobernanza local en la Huasteca potosina (México) (Public Tourism Management: An Approach of Local Governance in the Huasteca Potosina Region of Mexico). *Turismo y Sociedad*, 27; 3-12.
- Hernández-Rodríguez, C.(2019) The chinese experience with the special economic zones and its teaching for the regional development of southeastern Mexico. *México y la Cuenca del Pacífico. Vol. 8, núm. 24 / septiembre-diciembre de 2019*; 19-56.DOI:10.32870/mycp.v8i24.613
- Hernández Sampieri, R. (2014). Metodología de la Investigación (Sexta ed.). Mexico: McGrawHi Education
- Huaman Iturral, W. (2019). *La Gobernanza y los Movimientos Sociales en Ayacucho. Tesis. Peru (Tesis doctoral, Universidad Cesar Vallejo). Perú.* http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37642/huaman_iv.pdf?sequence=1
- Kaufmann, D., & Kraay, A. (2019). Governance indicators. *Policy Research Working paper 4370. Equipo de Macroeconomía y Crecim 6-2*. DOI: 10.1093 / wbro / lkm012
- Kooiman, J. (2009). *Governing as Governance*. Reino Unido: Sage Publishers Edición electrónica. ISSN; 0188-7653-25-50-00039
- Layton, R., & Watters, p. (2010). *Determinación automática de campañas de phishing utilizando la metodología uscap*. EE.UU: eCrime
- Ley 27972 (2003) *Ley orgánica de Municipalidades*. Congreso de la Republica.
- Martinez Escarcega, R. (2015). Los estados de conocimiento de la investigación educativa: Su objeto, su método y su epistemología. *Psicología Generación* 5,pp. 20-24. <https://bit.ly/3eXjOQE>

- Martínez Alemán, A. m. (2017). *Educación e Investigación Educativa*. EE.UU.: Journal Citation Reports
- Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza (2016). Acuerdo de Gobernabilidad para el Desarrollo Integral del Perú 2016 – 2021 Compromiso de las candidatas y candidatos a la Presidencia de la República. Lima – Perú
- Navarro, O. (2009). El ABC del Gobierno Municipal.4585030 4587921
- ONU-Hábitat. (2019). *Gobernanza*. Por un mejor futuro urbano. <http://es.unhabitat.org/gobernanza/>.
- Orellana, A., Valdés, M., Antonio, J., & Montes Marín, M. (2016). Plan de desarrollo comunal: ¿El instrumento rector de la gestión municipal en Chile?. Revista INVI, 31(87), 173-200
- Pedroza Estrada, A. Y. (2018). Clientelismo político en la gestión pública: Características y consecuencias como forma de dominación política. Telos, p330-355. 26p.
- Perez Vasquez, W.F.(2020) *Modelo de gobernanza para la participación ciudadana en el Gobierno Regional, Amazonas*. (Tesis de maestria, Universidad Cesar Vallejo). <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/43197>
- Peters, R.S. (2012) El conceoto de Peters de “Educación como iniciación; ¿Comunitaria o individualista?. Filosofía y Teroria de la educación vol 44, 3. <https://doi.org/10.1111/j.1469-5812.2012.00857.x>
- Pierre Landell, M., & Serageldin, I. (1991). Governance and external factor. *The World Bank Economic Review* , Volumen 5, Edición suppl_1, diciembre de 1991, páginas 303–320
- https://doi.org/10.1093/wber/5.suppl_1.303
- Pino V., Edwin, Chávarri V., Eduardo, & Ramos F. (2018). Crisis de gobernanza y gobernabilidad y sus implicancias en el uso inadecuado del agua subterránea, caso acuífero costero de La Yarada, Tacna, Perú. *Idesia (Arica)*, 36(3), 77-85. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-34292018005001301>

- Porras, F. (2019). *Gobernanza: propuestas, límites y perspectivas*. México, Colección Contemporánea, Editorial Mora, 2016, 230 pp. ISBN 978-607-9475-49-9.
- Quintero, C.E. (2017) *Gobernanza y teoría de las organizaciones*, *Perfiles latinoamericanos*, 25 (50) Flacso Mexico;39-57. doi: 10.18504/pl2550-003-2017
- Rangel Garcia, C. (2018). *Las Políticas de Gobernanza, Participación, y Descentralización en el éxito de la Gestión Local y su importancia para construir nuevos horizontes a la humanidad*. *Revista de Ciencias Administrativas y Económicas UTC Prospectivas*, 20. pg 1-11.
- Real Academia Española. (2020). *Diccionario*. <https://www.rae.es>
- Rebaza, C.A. y Santos, T.J. (2015) *Factores administrativos-políticos que limitan la gestión del órgano de control institucional en el Gobierno Regional de La Libertad*. *Revista de Ciencia y Tecnología*, 11, N°1, 2015;53-70. <https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/909/834>
- Rivera Palomino, F. G. (2017). *Problemática de la gobernanza en la participación ciudadana, Municipalidad de Villa María del Triunfo 2016*. Lima – Peru (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo). Perú.
- Roniger, L. (2004). *El clientelismo político, la democracia y la economía de mercado*. *Políticas comparativas*, 36 (3): 353-75
- Sistema de Monitoreo de la Administración Pública Municipal (SISMAP) (2016). *Manual de Gestión Municipal*. Santo Domingo, Rep. Dominicana-2016- Publicaciones MAP. <https://www.sismap.gob.do/Municipal/uploads/Manual-2016.pdf>
- Salgado Lévano, A. C. (2007). *Investigación cualitativa: diseños, evaluación del rigor metodológico y retos*. *Liberabit*, 13(13), 71-78.
- Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C., & Mejía Sáenz, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*

- Scott, J. C. (1977). El clientelismo político: un ensayo bibliográfico. *A Reader in Political Clientelism*, 335-378
- Solarz, J. K. (2017). Principios de la buena gobernanza del mundo. *Academia Social de las Ciencias*, 198-208.
- Stokes, S. (2007). El clientelismo político. *he Oxford Handbook of Comparative Politics*. Pearson.
- Tausanovitch, C., & Warshaw, C. (2014). Representación en el Gobierno Municipal. *American Political Science Review*, 108(3), 605-641.
- UN ESCAP Comisión Económica y Social de las Naciones Unidas. (S/F). ¿Qué es gobernanza? ¿y buen gobierno?. Pagina web. <https://icaitam.files.wordpress.com/2012/05/gobernanza.pdf>
- Varela-Álvarez, E. (2011). La Gobernanza en la Obra de Joan Prats. *GIGAPP Estudios Working Papers*, 2(1), 1-16. Recuperado a partir de <http://www.gigapp.org/ewp/index.php/GIGAPP-EWP/article/view/10>
- Vallespin, F. (2003) *Historia de la Teoría política*. España, Ciencia política Alianza Editorial. I.S.B.N. 978-84-206-7309-7
- Velásquez, F. y González, E. (2004) La planeación participativa en Bogotá D.C. Análisis y propuestas, Colombia. Fundación Corona, Foro Nacional Pro Colombia, enero de 2004, p. 2. <http://www.fundacióncorona.org.co/descargas/planeaciónparticipativaenBogotá.pdf>
- Villalpando, V. G., Martelo, E. Z., Beutelspacher, A. N., Izaba, B. S., & de Oña, C. R. (2019). Gobernanza en la gestión integral de recursos hídricos en las subcuencas Río Sabinal y Cañón Del Sumidero en Chiapas, México. *Agricultura, Sociedad y Desarrollo*, 16(2), 159-181.
- Villanueva, L. F. A. (2015). *Gobernanza y gestión pública*. Fondo de cultura Económica

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Categorización

Título: Análisis de los factores de gobernanza en la gestión municipal del distrito de San Jerónimo 2015 – 2018, Andahuaylas, Apurímac

Problemas	Objetivos	Categorías
<p>Problema General</p> <p>¿Cuáles son los factores de gobernanza que predisponen la gestión municipal del distrito de San Jerónimo 2015 – 2018, Andahuaylas, Apurímac?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Describir los factores de gobernanza que predisponen en la gestión municipal del distrito de San Jerónimo 2015 – 2018, Andahuaylas, Apurímac.</p>	<p>Categoría: Factores de Gobernanza</p> <p>Subcategoría</p> <p>Factores económicos</p> <p>Factores políticos</p> <p>Factores Administrativos</p> <p>Factores Sociales</p>
<p>Problemas Específicos</p> <p>¿Cómo los factores económicos de la gobernanza predisponen la gestión municipal del distrito de San Jerónimo 2015 – 2018, Andahuaylas, Apurímac?</p> <p>¿Cómo los factores políticos de la gobernanza predisponen la gestión municipal del distrito de San Jerónimo 2015 – 2018, Andahuaylas, Apurímac?</p> <p>¿Cómo los factores administrativos de la gobernanza predisponen la gestión municipal del distrito de San Jerónimo 2015 – 2018, Andahuaylas, Apurímac?</p>	<p>Objetivos Específicos</p> <p>Describir los factores económicos de la gobernanza que predisponen en la gestión municipal del distrito de San Jerónimo 2015 – 2018, Andahuaylas, Apurímac.</p> <p>Describir los factores políticos de la gobernanza que predisponen en la gestión municipal del distrito de San Jerónimo 2015 – 2018, Andahuaylas, Apurímac.</p> <p>Describir los factores administrativos de la gobernanza que predisponen en la</p>	<p>Categoría: Gestión Municipal</p> <p>Subcategoría</p> <p>Participación ciudadana</p> <p>Instrumentos de gestión</p> <p>Toma de decisiones</p> <p>Liderazgo</p>

¿Cómo los factores sociales de la gobernanza predisponen la gestión municipal del distrito de San Jerónimo 2015 – 2018, Andahuaylas, Apurímac?

gestión municipal del distrito de San Jerónimo 2015 – 2018, Andahuaylas, Apurímac.

Describir los factores sociales de la gobernanza que predisponen en la gestión municipal del distrito de San Jerónimo 2015 – 2018, Andahuaylas, Apurímac.

Anexo 2: Instrumento

ENTREVISTA

Proceso de Entrevista:

Buenos días/tardes:

Mi nombre es Nataly Cárdenas Carrión, soy estudiante del programa de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo y estoy realizando un estudio sobre análisis de los factores de gobernanza en la gestión municipal del distrito de San Jerónimo 2015 – 2018, Andahuaylas, Apurímac. El interés de la presente entrevista es conocer diversas opiniones referentes al estudio indicado. Siéntase libre de compartir su opinión, pues, no hay respuestas buenas o malas, lo importante es conocer lo que Ud., piensa y siente.

Cabe precisar que esta información será usada estrictamente con fines académicos, cuya opinión será contrastada con otras opiniones de manera anónima y no se identificará lo que dijo cada participante. A su vez pedirle su autorización para que la información sea grabada ya que escribir las respuestas tomara mucho tiempo.

¿Tiene algún inconveniente para que grave la entrevista? Si () No ()

Le agradezco su tiempo brindado.

Persona dirigida:.....

Lugar:.....Tie
mpo 40 min

Fecha:.....Hora:.....

.....

Objetivo de la Entrevista: Conocer la opinión de los entrevistados respecto a los factores de gobernanza en la gestión municipal del distrito de San Jerónimo periodo 2015 – 2018.

Preguntas:

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	ÍTEMS
¿Cómo considera ud., la gestión municipal 2015 – 2018 en términos generales?		
C1 Factores de Gobernanza	SC1.1 Factores económicos	En su opinión ¿Cómo fue el desarrollo económico en el distrito de San Jerónimo? ¿De qué manera lo percibió?
	SC1.2 Factores políticos	¿Cómo percibió Ud., las acciones políticas en la gestión 2015 – 2018 en el distrito de San Jerónimo?
	SC1.3 Factores administrativos	¿Considera Ud., que la gestión 2015 – 2018, utilizaron las herramientas necesarias para la toma de decisiones?
	SC1.4 Factores sociales	¿Considera Ud., que la gestión 2015 – 2018, tuvo un acercamiento a la sociedad para identificar sus necesidades y expectativas en el distritito de San Jerónimo? ¿De qué manera?
C2 Gestión Municipal	SC2.1 Participación ciudadana	En su opinión ¿Cómo fue la participación ciudadana en la gestión 2015 – 2018 en el distrito de San Jerónimo? ¿De qué manera lo percibió?
	SC2.2 Instrumentos de gestión	¿Cómo considera Ud., que la gestión 2015 – 2018 manejó los instrumentos de gestión para la conducción de la municipalidad del distrito de San Jerónimo como institución pública?
	SC2.3 Toma de decisiones	¿Considera Ud., que la gestión 2015 – 2018, ejerció la capacidad de toma decisiones en resolver los problemas y necesidades más urgentes de la población?
	SC2.3 Liderazgo	En su opinión ¿Cómo fue el liderazgo del quien encabezo la gestión 2015 – 2018, Ing. Henry Palomino Rincón en el desarrollo del distrito de San Jerónimo?

Agradecimiento:

Estimado Sr.agradezco su gentil apoyo por la forma idónea de su respuesta, por lo que me despidió muy gentilmente.

Anexo 3: Transcripción de entrevistas

ÍTEM	ENTREVISTADOS						
	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7
CATEGORÍA FACTORES DE GOBERNANZA							
En su opinión ¿Cómo fue el desarrollo económico en el distrito de San Jerónimo? ¿De qué manera lo percibió?	18/10/20 Representante de presidentes Comunales Se identificó un desarrollo económico, hubo apoyo a las comunidades en obras y trabajo.	19/10/20 Funcionario del periodo 2015 – 2018 Se identificó las potencialidades a nivel rural, se impulsó la cadena productiva y comercialización de papas nativas, y seguridad alimentaria y desarrollo económico a través de bio huertos (corto plazos se realizaban en campañas y eso ocasionó el subsidio), hubo adquisición de tractores agrícolas, canales de riego, riego tecnificado, adquisición de semillas en	19/10/20 Alcalde periodo 2015 – 2018 Para poder desarrollar una política de gobierno siempre se basa con las herramientas de gestión y a través de las experiencias que se tuvo antes de asumir esta gestión se tuvo la posibilidad de conducir, interactuar, experimentar espacios de poder jefaturar instituciones en base a esa experiencia se entiende que lo más fundamental en el desarrollo proceso de gobierno como es el caso de la municipalidad de	22/10/20 Representate del club de madres. Si se idéntico apoyo es así que al club de madres realizo apoyo en cuanto a la ganadería, desarrollo económico se ha logrado apoyos a través de las buenas gestiones que realizo.	22/10/20 Representante de la Universidad Nacional José María Arguedas El desarrollo económico en San Jerónimo ha sido creciente es decir se ha visto un desarrollo significativo en diferentes aspectos tal es el caso el desarrollo del distrito, el ordenamiento en cuanto a la participación masiva de las personas y autoridades es el caso que la UNAJMA sintió este desarrollo porque se benefició en algunos aspectos de crecimiento como el asfaltado de pistas y carreteras, a la ornamentación misma del distrito de S. J. siendo una cuestión aceptable y	28/10/20 Párroco de San Jerónimo Lo considera como un desarrollo prospero en todo sentido donde hubo una continuidad en la política a diferencia de la provincia	28/10/10 Representante de la Comisaria de San Jerónimo Podría calificarlo como bueno, puesto que se percibe mejoras, principalmente en la infraestructura vial, en el asfaltado de las calles y avenidas; asi como la construcción de centros de esparcimiento como son la piscina municipal, esto con relación a la ciudad.

		coordinación con el INIA.	San Jerónimo se entendió que el proceso de planificación es importante y dentro de ese proceso se ha trazado objetivos claros a corto, mediano y largo plazo desarrollando políticas, proyectos y acciones ello se ha usado como herramienta de gestión en este caso se ha utilizado el documento orientador para ello se ha utilizado el plan desarrollo concertado dentro de ese plan existen rubros y ejes que se desarrollan y dentro de ello el desarrollo económico tomando en cuenta la ley de presupuestos están priorizadas las necesidades para fortalecer y mejorar la calidad de vida de los habitantes en ese sentido se entiende que no		asertiva el desarrollo del distrito.		
--	--	---------------------------	---	--	--------------------------------------	--	--

			<p>solo bastaba una política de generar asignaciones presupuestales respecto al asistencialismo sino también a fomentar actividades económicas que generen ingresos a las familias sobre todo a las más vulnerables y pobres entonces podría decirse que eso es lo que se llama desarrollo económico dentro de ello se tuvo la experiencia de generar cadenas productivas que están orientados a la competitividad como es la producción de quinua, la crianza de animales menores Cuy, producción de papas nativas siempre enlazando el concepto de desarrollo y crecimiento económico desde esa perspectiva se</p>				
--	--	--	--	--	--	--	--

			ha trabajado el tema desarrollo económico haciendo partícipes otras instituciones tal es el caso de la UNAJMA, y otras instituciones que han permitido dar ese sustento y permitiendo fortalecer la dinámica del desarrollo económico.				
¿Cómo percibió Ud., las acciones políticas en la gestión 2015 – 2018 en el distrito de San Jerónimo?	Si hubo apoyo construcción de canchas sintéticas y mercado de abastos	Es un pilar fundamental para el desarrollo social previa coordinación de la sociedad y autoridad a través de la norma según el presupuesto participativa como parte de las políticas públicas. Priorizando las necesidades. Se buscó ser una gestión participativa. Internamente se contó con una visión compartida tanto el ejecutivo y legislativo en el entorno interno y	Asignación de presupuesto y el llegar a los objetivos no ha sido nada sencillo y para ello se ha tenido que implementar una política de gobierno que estaba basado en cuatro componentes primero el tema de desarrollar una política descentralizada es decir que se ha dado mucha participación a las autoridades comunales y centros poblados ya que ellos	Siempre se vio la preocupación por asociaciones, por los clubes de madres trabajando de forma coordinada tomado en cuenta las necesidades que se tenía.	Hubo un participación beneficiosa y ventajosa en este aspecto se ha visto que esta gestión ha sido la más preponderante, importante del Valle del Chumbao producto de ello se tuvo muy buenas percepciones a nivel nacional eso quiere decir que la gestión ha sido una gestión mancomunal, participativa considerándolo como una de las gestiones más relevantes a comparación de otras gestiones,	Considera una gestión con mucho profesionalismo en el campo político	Lo califico como buena, porque las autoridades políticas han mantenido buenas relaciones, y la comunicación entre autoridades ha sido permanente, en este escenario de buenas relaciones, La Policía Nacional ha logrado mejorar aspectos relacionados con el patrullaje integrado, sin embargo hace falta mayor compromiso de

		<p>en el entorno externo donde las autoridades comunales tenían sus petitorios se trataban de canalizar e inducir a que prioricen sus necesidades sin embargo no estaban acompañados de la asignación presupuestal.</p>	<p>conocen su realidad y a través de esa interacción mancomunada se ha podido desarrollar políticas como gestión transparente y por medio espacio de fiscalización se podido dar a conocer de qué manera se trabajado y asignado los presupuestos Tercero se realizó una actividad descentralizada que no solo se ceñía a utilizar los fondos en las partes de zona urbana sino también en las zonas rurales donde se desarrollaban actividades y la cuarta es que se permitió recuperar la confianza por parte de la población y de esta manera hacer un trabajo en conjunto lo que se podría decir de forma</p>		<p>considerándose que se aplicó muy adecuadamente la gestión aplicándose en obras de recursos propios hubo un cuestión de refrescamiento de la economía porque lo solicito de diferentes esferas tanto regionales, nacionales e internacionales.</p>		<p>las autoridades y la población para mejorar la percepción de inseguridad.</p>
--	--	---	---	--	--	--	--

			<p>subjetiva que la percepción ha sido la mejor porque hubo confianza por parte de la población y cuando hay confianza se podría decir que hay gobernanza si no hay confianza no existe gobernanza.</p>				
<p>¿Considera Ud., que en la gestión 2015 – 2018, utilizaron las herramientas necesarias para la toma de decisiones?</p>	<p>Tuvo buenas estrategias</p>	<p>Si, se trabajó de acuerdo al plan multianual del estado, el plan regional concertado, plan concertado provincial al PDCR del distrito de San Jerónimo documento rector a mediano y largo plazo, realizando actualizaciones y unificando su plan operativo institucional previo diagnostico a las necesidades.</p>	<p>En el proceso de hacer política siempre habrá algo que mejorar que el nivel de dialogo tiene que ser muy fluida particularmente con las autoridades de los centros poblados, comunidades y creo que ha sido un tema que falto un poco tener mayor comunicación que si bien es cierto por la agenda un poco recargada que se ha podido tener el titular del pliego El alcalde delega funciones ya sea a los regidores o a los gerentes como desarrollo</p>	<p>Si estuvo al tanto con los compromisos hechos en el momento de la campaña.</p>	<p>Indudablemente es una pregunta de diferentes aristas, el tema del proceso de toma de decisiones es una de las más complejas sin embargo se desconoce cuáles fueron esas herramientas de gestión pero cabe mencionar que el proceso de la toma de decisiones de esa gestión ha sido una de las más acertadas por un tema de que ha sido un proceso más participativo hubo una cuestión de mesas de concertación, en ese sentido que el proceso de toma de decisiones han sido</p>	<p>Considera que si utilizaron las herramientas necesarias ya que se le reflejo a través de las invitaciones donde se tocó temas relacionados a herramientas actuales y de turnos así mismo por verse rodeado de gente competente.</p>	<p>Considero que sí, porque muchas de sus decisiones fueron acertadas y oportunas.</p>

			<p>económico pero a veces las personas necesitan entablar el dialogo de forma más directa con la autoridad porque es quien toma las decisiones siendo un tema que ha faltado un poco y se tiene que mejorar.</p>		<p>un poco más dispersas por la inclusión n de los grupos de interés sintiéndose también a través de la UNAJMA cunado quiso desarrollar algunas obras siempre se convocó, como para construcción del mercado, siendo participe de las diferentes acciones de las distintas acciones.</p>		
<p>¿Considera Ud., que la gestión 2015 – 2018, tuvo un acercamiento a la sociedad para identificar sus necesidades y expectativas en el distritito de San Jerónimo? ¿De qué manera?</p>	<p>Si hubo acercamiento y se trabajó de forma coordinada, se realizó visitas para identificar sus necesidades</p>	<p>Dentro del organigrama de la municipalidad hay un consejo de coordinación interinstitucional y este es un espacio para que la población pueda acercarse a la municipalidad, así como las vistitas a cada localidad a través de su representación política, asambleas comunales de esa forma se dio a conocer el trabajo</p>	<p>Sí, porque para tomar acciones se tiene que tener un diagnostico conocer la realidad del momento en que situación se encontraba a la población y a través de ese diagnóstico conocer las fortalezas oportunidades amenazas y debilidad y con ese diagnóstico hacer que las debilidades sean un espacio de poder aprovechar y manejar una</p>	<p>Si estuvo al tanto con las comunidades, con los clubes de madres, comedores, se les citaba a reuniones para conocer sus necesidades estando pendiente de las carencias, tenía la capacidad de escuchar y cada que se realizan visitas se tenían un buen recibimiento.</p>	<p>La participación ciudadana ha sido notorio porque en esa gestión se ha convocado a cabildo abierto convocándose de forma oportuna a la sociedad civil y grupos de interés entonces la universidad ha sentido porque siempre fue convocado y fueron participes demostrándose que la municipalidad ha trabajado de la mano con la sociedad, siempre ha estado</p>	<p>Si, especialmente en la zona urbana ya que se identificó reuniones multisectoriales, inclusive y eso es un reflejo del acercamiento a las personas, inclusive se le realizo invitaciones para poder tocar temas relacionados a nuestras necesidades, así mismo considera que</p>	<p>Sí, porque se han construido obras de bien común y atendiendo las necesidades básicas de la mayor parte de la población, pienso que la apertura que tuvieron las autoridades a la conversación con los grupos representativos de la sociedad representa la mejor manera de acercarse a la sociedad y tomar conocimiento de los problemas y</p>

		<p>realizado y el recojo de necesidades de la población.</p>	<p>política eficiente a pesar que hubo situaciones limitantes por parte del gobierno ya que a través de la ley de presupuesto y lo que se realizó en el primer año fue respetar lo que ya se había programado antes sin embargo esa no fue una limitante para para generar los cimientos en desarrollo económico en el distrito de San Jerónimo pero definitivamente se tuvo que implementar una política los cuales fueron señalados en esos cuatro puntos a través de un diagnóstico y uno de esos dignos respecto a desarrollo económico era la falta de un centro de abastos es decir romper el tema de seguridad y soberanía alimentaria sobre</p>		<p>comunicando a las comunidades campesinas que son las preponderantes y las más significativas en este distrito y de la misma manera consideramos que todo el distrito ha sentido lo mismo que la UNAJMA entonces definir que esta gestión realizo una gestión imparcial y supo sobrellevar imperfecciones y entonces sabía exactamente lo que se tenía que hacer entonces se ha hecho acciones de parlante significa que para ejecutar una obra pública a la ciudadanía y que gustosamente ellos han asumido hoy el trabajo realizado.</p>	<p>no tuvo el mismo acercamiento en la zona rural.</p>	<p>necesidades más urgentes.</p>
--	--	--	---	--	--	--	----------------------------------

			un espacio de comercialización donde interactúen ofertantes y demandantes y promover el consumos de productos locales desde ese mercado entonces una de las políticas o priorizaciones que se tuvo es el desarrollo económico enlazada con las actividades económicas rurales de las familias de S. J. con la creación de un mercado de abastos.				
--	--	--	--	--	--	--	--

CATEGORÍA GESTIÓN MUNICIPAL

En su opinión ¿Cómo fue la participación ciudadana en la gestión 2015 – 2018 en el distrito de San Jerónimo? ¿De qué manera lo percibió?	Si hubo participación ciudadana	La participación ciudadana es muy poca, se refleja a través a líderes comunales, vecinales, profesionales que en muy pocas ocasiones se acercan a la municipalidad. Sin embargo para la construcción de	Se refleja un situación crítica la participación es muy limitada ya que la población demanda mucho pero una gestión no lo hacen las autoridades si no la población en conjunto y lamentablemente no existe una	Si hubo participación ciudadana, tal es el caso que la asociación que representaba (APROLENVISA), realizaba visitas para realizar coordinaciones y se tenía un buen recibimiento brindándonos apoyo en el proyecto de	La participación ciudadana inmensamente activa, masiva porque vale la pena resaltar algo muy importante frente a las diferentes decisiones del alcalde porque en ese sentido respaldo por la gran mayoría de votos pero	Si hubo participación ciudadana a través de reuniones multisectoriales y a través de las visitas a las comunidades.	Lo calificaría de buena la participación ciudadana, basado en lo que pude percibir de la participación de la ciudadanía en los diferentes programas que se desarrollan a nivel del distrito de San Jerónimo,
--	---------------------------------	---	--	---	---	---	--

		<p>obras de gran envergadura se realizaba consulta pública aunque se veía muy poca afluencia de personas.</p>	<p>conciencia de participación ciudadana en el distrito de San Jerónimo es claro y se refleja con mayor preponderancia en la zona urbana si bien es cierto hay críticas que se generan de una manera un poco drásticas pero cuando se soliciten la colaboración no hay colaboración pero contrariamente eso no ocurre en las comunidades ya que el nivel de organización es importante y fundamental y a través de decisiones en conjunto que se hacen en las asambleas existe una masiva participación entonces si se hace una comparación de la participación ciudadana en el gobierno obviamente hay</p>	<p>inseminación artificial para sus ganados cumpliéndose con dicho compromiso, así como la compra de leche fresca beneficiando de esa manera a la asociación lechera del distrito.</p>	<p>inclusive al finalizar ha sido considerado como uno de los mejores alcaldes del Perú, esto significa que la participación ciudadana ha sido una cuestión de respaldo de la ciudadanía por las diferentes obras de esa gestión ya que toda las acciones realizadas eran de beneficio para la ciudadanía .</p>		<p>especialmente a los que desarrollamos en la Comisaria como son las Juntas vecinales, policía escolar, vacaciones útiles, etc., en el que durante mi año de gestión se ha tenido una masiva participación, que nos permite acercarnos a la comunidad y trabajar con ellos en el campo de la seguridad ciudadana.</p>
--	--	---	---	--	---	--	--

			<p>mayor participación en la zona rural y eso es un tema para mejorar y para eso se tiene que generar conciencia cívica ya que el gobierno no solo lo hacen las autoridades sino toda la población en conjunto.</p>				
<p>¿Cómo considera Ud., que la gestión 2015 – 2018 manejó los instrumentos de gestión para la conducción de la municipalidad del distrito de San Jerónimo como institución pública?</p>	<p>Si hubo buena atención, a diferencia de otras autoridades</p>	<p>La fortaleza fue el conocimiento, experiencia y manejo de instituciones públicas, en función de ese conocimiento se actualizaron algunos documentos de gestión como es el cap, rof y otros en función a la nueva reglamentación del servicio civil, haciéndose invitación a la contraloría para que verifique el trabajo realizado haciendo una evaluación del pap, mof, rof, también se tuvo</p>	<p>La oportunidad de poder jefaturar y manejar otra instituciones permitió tener la situación clara de que una gestión y una institución se tiene que conducir a través de instrumentos dentro de ellos está el plan de desarrollo concertado que es el documento en caminador de la hoja de ruta y ese documento tiene que ser constituido de una manera participativa, entonces si se ha utilizados los instrumentos de gestión y eso permitió tener una</p>	<p>Si hubo un buen manejo ya que se ha cumplido con los compromisos realizados por su persona, como ejemplo tenemos el proyecto de inseminación artificial, así mismo se logró concluir con la gestión de una planta pasteurizadora de leche con AGROIDEAS cumpliéndose de esa manera con ese compromiso y de esa manera con otros proyectos.</p>	<p>Específicamente las herramientas que haya usado esta gestión han sido unas herramientas más contundentes en una denominación tasita pero como que el proceso de la gestión se notó muy rápidamente y no solamente en el distrito de San Jerónimo sino también en todos los distritos se sintió ese impacto ese apoyo en sentido de ese desarrollo entonces se entiende que ha usado muy bien sus herramientas porque no es fácil tener una inclusión social y lógicamente</p>	<p>Fue acertado, identificándose muchos logros y premios por instancias altas como uno de los mejores alcaldes o gestores por el trabajo desarrollado en todos los campos como proyectos productivos y eso refleja las herramientas utilizadas.</p>	<p>Con relación a sus instrumentos de gestión, me es difícil opinar, dado que son documentos técnicos de manejo interno, sin embargo, tuve la oportunidad de desarrollar y gestionar los instrumentos de gestión relacionados a la seguridad ciudadana, en el que trabajamos de manera conjunta, con resultados muy positivos, dejando una valla muy alta para el que le precede.</p>

		<p>cuidado del personal que los acompañaría (meritocracia). Presupuesto participativo, plan operativo, planes estratégico, tácticos sectoriales se realizó un diagnóstico antes de ingresar a la alcaldía.</p>	<p>gestión planificada y cuando hay planificación y no improvisación se tiene los objetivos claros a corto, mediano y largo plazo que es lo que se busca como producto de la gestión.</p>		<p>satisfecho porque la población ha estado muy satisfechos por las diferentes acciones eso quiere decir que han estado manejando una buena filosofía de hacer gobernanza, una buena lógica de hacer política entonces podríamos decir que se utilizaron apropiadamente los instrumentos de gestión.</p>		
<p>¿Considera Ud., que la gestión 2015 – 2018, ejerció la capacidad de toma de decisiones en resolver los problemas y necesidades más urgentes de la población?</p>	<p>Hubo problemas pero se solucionó a través del diálogo, acuerdos con la autoridad</p>	<p>Si, haciendo cumplimiento las decisiones previo debate y su posterior aprobación del consejo municipal en cuanto a servicios y provisión de bienes.</p>	<p>Empezar por: uno deja de ser autoridad si no tiene la capacidad de tomar decisiones y la toma de decisiones tiene que estar fundamentalmente basada en la capacidad de conocer la realidad del contexto y las consecuencias que va generar la toma de esa decisión es así que gracias al equipo sólido que se contó desde el consejo municipal donde se contó con</p>	<p>Si tuvo buena capacidad, por que las personas quedaron contentos con su gestión ya que cumplió con los proyectos del alcalde antecesor y los compromisos que el ofreció como construcción de colegios, canchas sintéticas en las comunidades y el estadio en el centro poblado Totoral.</p>	<p>Entendemos que el alcalde de ese entonces haya podido hacer primero una consulta popular y esta consulta popular obedece a recabar las distintas necesidades de la población, entonces se recabo las necesidades más urgentes de las diferentes zonas dándose prioridad de esas necesidades dando prioridad a esos aspectos importantes por ello tenemos calles asfaltadas e</p>	<p>Tuvo aciertos para anticipar los conflictos sociales ya que no se identificó conflictos en ese distrito, ya que es característica de los pobladores salir a las calles a realizar sus quejas y esa situación no se reflejó en esa gestión, y utilizo mucha prevención para que no exista desorden social</p>	<p>La gestión 2015 – 2018 se culminó de manera satisfactoria, queda pendiente mucho trabajo por realizar, porque se debe atender necesidades básicas de la población que se encuentra en la parte rural del distrito, quienes tienen dificultades para acceder a los servicios básicos, empero, en términos generales se ha avanzado mucho,</p>

			profesionales tanto de educación, salud y líderes comunales el cual permitió formar un buen equipo que permitió tener un aspecto un poco más amplio de entender cómo y de qué manera se tenía que tomar decisiones y no perder el liderazgo que es un tema muy fundamental entonces se considera importante tomar decisiones pero con la independencia, conocimiento y autonomía que te permite la ley orgánica de municipalidades.		integrales como obras publicas agua, desagüe, electrificación que a la actualidad se puede encontrar como uno de los distritos más elegantes en Apurímac pero quizá podamos dar un poco más de calificación a esta gestión ya que se puede tomar como punto de partida y una cuestión de ejemplo para otros distritos entonces hubo una buena masificación de ideología política en base a las necesidades reales de la población.	que manche la imagen local.	y se han cubierto muchos aspectos, problemas y necesidades más urgentes de la población.
En su opinión ¿Cómo fue el liderazgo del quien encabezo la gestión 2015 – 2018, Ing. Henry Palomino Rincón en el desarrollo del distrito de San Jerónimo?	A comparación de otras autoridades si hubo un buen liderazgo.	El liderazgo ya se reflejaba puesto que tenía un conocimiento del mecanismo de trabajo y conocimiento de la gestión pública reflejada en otras instituciones por ser una persona	Complicada ya que no es nada sencillo pero si uno quiere desarrollar el liderazgo lo tiene que acompañar con el ejemplo, entonces se entiende que liderazgo nace de un pequeño	Si hubo liderazgo, como joven profesional haciéndose sentir en el trabajo realizado.	Sería difícil calificar la capacidad de liderazgo pero sin embargo se ha notado la capacidad de liderazgo de este alcalde desde su inicio y su proceso de hacer campañas ya contaban con sus estrategias listas y	Lo considero un buen líder es un lo considera como buen líder por su profesión Ing., lo considera práctico empírico y preciso por la misma	Considero que la gestión 2015 – 2018, del Ing. Henry Palomino Rincón, tuvo la capacidad de conectarse con la población del distrito, demostrando empatía,

		<p>visionaria y su capacidad de solución de problemas en las distintas dimensiones salud, educación, infraestructura, así como la dimensión del fortalecimiento institucional con la suma de trabajo y aporte de los colaboradores de C. D. siendo de vital importancia la cultura y clima organizacional.</p>	<p>espacio que se llama consejo distrital es allí donde se tiene que asentar el proceso de liderazgo y que se tuvo y a manera de comentario no hubo conflictos internos dentro del consejo distrital y eso es una gran fortaleza porque eso se llama tener un proceso de gobernanza interior y eso no solo fue reconocido en San Jerónimo sino la provincia la región y otras entidades del estado quienes que han visto un modelo de gobierno generando muchos espacios como pasantías de otros gobiernos locales a nivel de Apurímac para conocer el modelo de gobierno con el que se trabaja y esa hizo que ahora San Jerónimo se consolide como un distrito modelo</p>		<p>eso lo puede manifestar toda la población ya que fue muy notable entonces se entendería que el liderazgo ha sido muy potente porque toda vez que tomaba decisiones para ejecutar una obra publica El siempre convocaba a consulta masiva entonces ha dejado huellas como una cuestión de política entonces el liderazgo ha sido muy elevado y producto de ello se puede decir que ese alcalde tiene aceptación dentro de la población apurimeña.</p>	<p>formación que tiene, siempre estuvo presto para escucharnos accesible a recibir a las personas y siempre estuvo cerca, también se reflejó virtudes de un buen líder que el pueblo esperaba.</p>	<p>generando confianza en trabajo que realizo en la municipalidad, dando la cara en todo momento, incluso en los más difíciles, y su trabajo refleja la determinación que tiene para conseguir los objetivos; creo que queda saldo pendiente cuando vemos la transparencia que es muy necesaria a la hora de que la gente que trabaja contigo confíe en ti, por las denuncias que se han realizado en este último tramo, que con muy comunes a estas alturas de una gestión municipal, y espero que todo quede aclarado y resuelto positivamente para que esta buena gestión no quede empañada.</p>
--	--	--	--	--	---	--	---

			generando satisfacción por el crecimiento vertiginoso del distrito, siendo el tema de liderazgo como algo fundamental.				
¿Cómo considera ud., la gestión municipal 2015 – 2018 en términos generales?	A comparación de otros distritos se trabajó de forma adecuada viéndose obras y una adecuada gestión.	Se trató de cumplir con la propuestas buscando la forma de avanzar en todo lo que se pueda en servicio y adquisición de bienes públicas por ello se logró algunos premios por parte de instituciones públicas como es el Ministerio de Agricultura como el mejor alcalde productivo 2016 donde se promovió las cadenas productivas, desarrollo económico, a través de alianzas estrategias con municipios y	Es complicado definir por que quienes evalúan son los ciudadanos per históricamente hablando de los tres distritos que conforman el Valle San Jerónimo era el más relegado por muchas situaciones y que a la llegada de ese gobierno eso a cambiando y eso da a entender que generado satisfacción en la población, siempre hay mucho por hacer porque hay muchas necesidades pero se trató de atender las primordiales o las priorizadas como es el caso de invertir en educación, salud, desarrollo	Se ha hecho sentir con la ejecución de proyectos, se tuvo un buen recibimiento a diferencia de otros alcaldes nos supo escuchar y solucionar nuestros problemas	En comparación a las diferentes gestiones que pasaron por el distrito manifestar que ha sido una de las mejores, pero no solo es una opinión propia sino también algo que se refleja por otras personas que no son sus partidarios, siendo una de la gestión que han dejado muchas obras en función a las necesidades del distrito de san Jerónimo.	Considera un gobernó local bastante bueno con algunos desaciertos pero sin embargo fue una buena gestión que respondió a las necesidades del distrito, así mismo se pudo detectar antecedentes negativos ganándose el respeto de las personas.	En términos generales, a la gestión municipal 2015 – 2018 fue BUENA.

		<p>entidades y sociedad civil, fue reconocido también por REMURPE a nivel local, colegio de ingenieros, cámara de comercio, colegio de periodistas considerándose como el mejor alcalde.</p>	<p>económico y se desarrollado a través de una política de utilizar los presupuestos asignados y a través de generar aliados estratégico como gobiernos regionales, nacional, incentivos municipales, canon, regalías, ingresos propios permitiendo general presupuesto que eficientemente se utilizó entonces se podría decir que la gestión ha podido satisfacer parte de las necesidades y eso se refleja a través del reconocimiento de las personas y otras instituciones.</p>				
--	--	--	---	--	--	--	--

Anexo 4: Proceso de Codificación

Entrevista 1 - F1

Preguntas genéricas	Respuestas y otras preguntas adicionales	Frases codificadas	Categorías, sub categorías y micro categorías	Código
<p>1. En su opinión ¿Cómo fue el desarrollo económico en el distrito de San Jerónimo?</p> <p>¿De qué manera lo percibió?</p>	<p>Se identificó un desarrollo económico, hubo apoyo a las comunidades en obras y trabajo.</p>	<p>identificó un desarrollo económico, hubo apoyo a las comunidades</p>	<p>Factores económicos</p>	<p>E11</p>
	<p>Se identificó las potencialidades a nivel rural, se impulsó la cadena productiva producción y comercialización de papas nativas, y seguridad alimentaria y desarrollo económico a través de bio huertos (corto plazos se realizaban en campañas y eso ocasionó el subsidio), hubo adquisición de tractores agrícolas, canales de riego, riego tecnificado, adquisición de semillas en coordinación con el INIA.</p>	<p>se impulsó la cadena productiva producción y comercialización de papas nativas, y seguridad alimentaria y desarrollo económico a través de bio huertos</p>	<p>Factores económicos</p>	<p>E22</p>
	<p>..dentro de ello se tuvo la experiencia de generar cadenas productivas que están orientados a la competitividad como es la producción de quinua, la crianza de animales menores Cuy, producción de papas nativas siempre enlazando el concepto de desarrollo y crecimiento económico desde esa perspectiva se ha trabajado el tema desarrollo económico haciendo participes otras instituciones tal es el caso de la UNAJMA, y otras instituciones que han permitido dar ese sustento y permitiendo fortalecer la dinámica del desarrollo económico.</p>	<p>generar cadenas productivas que están orientados a la competitividad como es la producción de quinua, la crianza de animales menores Cuy, producción de papas nativas siempre enlazando el concepto de desarrollo y crecimiento económico</p>	<p>Factores económicos</p>	<p>E33</p>
	<p>Si se idéntico apoyo es así que al club de madres realizo apoyo en cuanto a la ganadería, desarrollo económico se ha logrado</p>	<p>realizo apoyo en cuanto a la ganadería</p>	<p>Factores económicos</p>	<p>E44</p>

	apoyos a través de las buenas gestiones que realizo..			
	Sintió este desarrollo porque se benefició en algunos aspectos de crecimiento como el asfaltado de pistas y carreteras, a la ornamentación misma del distrito de S. J. siendo una cuestión aceptable y asertiva el desarrollo del distrito.	benefició en algunos aspectos de crecimiento como el asfaltado de pistas y carreteras, a la ornamentación misma del distrito	Factores económicos	E55
	Se percibe mejoras, principalmente en la infraestructura vial, en el asfaltado de las calles y avenidas; así como la construcción de centros de esparcimiento como son la piscina municipal, esto con relación a la ciudad.	la infraestructura vial, en el asfaltado de las calles y avenidas; así como la construcción de centros de esparcimiento como son la piscina municipal	Factores económicos	E76
¿Cómo percibió Ud., las acciones políticas en la gestión 2015 – 2018 en el distrito de San Jerónimo?	Se buscó ser una gestión participativa. Sin embargo no estaban acompañados de la asignación presupuestal.	Se buscó ser una gestión participativa embargo no estaban acompañados de la asignación presupuestal	Factores políticos	E27
	se ha tenido que implementar una política de gobierno que estaba basado en cuatro componentes primero el tema de desarrollar una política descentralizada es decir que se ha dado mucha participación a las autoridades comunales y centros poblados ya que ellos conocen su realidad y a través de esa interacción mancomunada se ha podido desarrollar políticas como gestión transparente y por medio espacio de fiscalización se podido dar a conocer de qué manera se trabajado y asignado los presupuestos Tercero se realizó una actividad descentralizada que no solo se ceñía a utilizar los fondos en las partes de zona urbana sino también en las zonas rurales donde se desarrollaban actividades y la cuarta es que se permitió recuperar la confianza por	política de gobierno que estaba basado en cuatro componentes primero el tema de desarrollar una política descentralizada es decir que se ha dado mucha participación a las autoridades comunales y centros poblados ya que ellos conocen su realidad y a través de esa interacción mancomunada se ha podido desarrollar políticas como gestión transparente y por medio espacio de fiscalización se podido dar a conocer de qué manera se trabajado y asignado los presupuestos Tercero se realizó una actividad descentralizada que	Factores políticos	E38

	<p>parte de la población y de esta manera hacer un trabajo en conjunto lo que se podría decir de forma subjetiva que la percepción ha sido la mejor porque hubo confianza por parte de la población y cuando hay confianza se podría decir que hay gobernanza si no hay confianza no existe gobernanza.</p>	<p>no solo se ceñía a utilizar los fondos en las partes de zona urbana sino también en las zonas rurales donde se desarrollaban actividades y la cuarta es que se permitió recuperar la confianza por parte de la población y de esta manera hacer un trabajo en conjunto lo que se podría decir de forma subjetiva que la percepción ha sido la mejor porque hubo confianza por parte de la población y cuando hay confianza se podría decir que hay gobernanza si no hay confianza no existe gobernanza.</p>		
	<p>Siempre se vio la preocupación por asociaciones, por los clubes de madres trabajando de forma coordinada tomado en cuenta las necesidades que se tenía</p>	<p>se vio la preocupación por asociaciones, por los clubes de madres trabajando de forma coordinada</p>	<p>Factores políticos</p>	<p>E49</p>
	<p>ha sido una gestión mancomunal, participativa considerándolo como una de las gestiones más relevantes a comparación de otras gestiones, considerándose que se aplicó muy adecuadamente la gestión aplicándose en obras de recursos propios</p>	<p>una gestión mancomunal, participativa considerándolo como una de las gestiones más relevantes a comparación de otras gestiones</p>	<p>Factores políticos</p>	<p>E5-10</p>
	<p>Considera una gestión con mucho profesionalismo en el campo político</p>	<p>Considera una gestión con mucho profesionalismo en el campo político</p>	<p>Factores políticos</p>	<p>E6-11</p>
	<p>Lo califico como buena, porque las autoridades políticas han mantenido buenas relaciones, y la comunicación entre autoridades ha sido permanente, en este escenario de buenas relaciones</p>	<p>las autoridades políticas han mantenido buenas relaciones, y la comunicación entre autoridades ha sido permanente</p>	<p>Factores políticos Buenas relaciones y comunicación</p>	<p>E7-12</p>

Preguntas genéricas	Respuestas y otras preguntas adicionales	Frases codificadas	Categorías, sub categorías y micro categorías	Código
¿Considera Ud., que en la gestión 2015 – 2018, utilizaron las herramientas necesarias para la toma de decisiones?	Tuvo buenas estrategias	Tuvo buenas estrategias	Factores administrativos	E1-13
	Si, se trabajó de acuerdo al plan multianual del estado, el plan regional concertado, plan concertado provincial al PDCR del distrito de San Jerónimo documento rector a mediano y largo plazo, realizando actualizaciones y unificando su plan operativo institucional previo diagnostico a las necesidades	se trabajó de acuerdo al plan multianual del estado, el plan regional concertado, plan concertado provincial al PDCR del distrito de San Jerónimo documento rector unificando su plan operativo institucional previo diagnostico a las necesidades	Factores administrativos Diagnóstico de necesidades	E2-14 E2-15
	En el proceso de hacer política siempre habrá algo que mejorar que el nivel de dialogo tiene que ser muy fluida particularmente con las autoridades de los centros poblados, comunidades y creo que ha sido un tema que falto un poco tener mayor comunicación	siempre habrá algo que mejorar que el nivel de dialogo tiene que ser muy fluida falto un poco tener mayor comunicación	Factores administrativos Falta de comunicación	E3-16 E3-17
	el proceso de la toma de decisiones de esa gestión ha sido una de las más acertadas por un tema de que ha sido un proceso más participativo hubo una cuestión de mesas de concertación,	ha sido un proceso más participativo hubo una cuestión de mesas de concertación	Factores administrativos	E5-18
	Considera que si utilizaron las herramientas necesarias ya que se le reflejo a través de las invitaciones donde se tocó temas relacionados a herramientas actuales	si utilizaron las herramientas necesarias ya que se le reflejo a través de las invitaciones	Factores administrativos	E6-19
	Considero que sí, porque muchas de sus decisiones fueron acertadas y oportunas	Considero que sí, porque muchas de sus decisiones fueron acertadas y oportunas.	Factores Administrativos	E7-20

<p>¿Considera Ud., que la gestión 2015 – 2018, tuvo un acercamiento a la sociedad para identificar sus necesidades y expectativas en el distritito de San Jerónimo? ¿De qué manera?</p>	<p>Si hubo acercamiento y se trabajó de forma coordinada, se realizó visitas para identificar sus necesidades</p>	<p>hubo acercamiento y se trabajó de forma coordinada, se realizó visitas para identificar sus necesidades</p>	<p>Factores Sociales</p>	<p>E1-21</p>
	<p>Dentro del organigrama de la municipalidad hay un consejo de coordinación interinstitucional y este es un espacio para que la población pueda acercarse a la municipalidad, así como las visitas a cada localidad a través de su representación política, asambleas comunales</p>	<p>En la municipalidad hay un consejo de coordinación interinstitucional y este es un espacio para que la población pueda acercarse a la municipalidad</p> <p>así como las visitas a cada localidad a través de su representación política</p>	<p>Factores Sociales</p> <p>Presencia en comunidades.</p>	<p>E2-22</p> <p>E2-23</p>
	<p>Si, porque para tomar acciones se tiene que tener un diagnostico conocer la realidad</p>	<p>para tomar acciones se tiene que tener un diagnostico conocer la realidad</p>	<p>Factores sociales</p>	<p>E3-24</p>
	<p>Si estuvo al tanto con las comunidades, con los clubes de madres, comedores, se les citaba a reuniones para conocer sus necesidades estando pendiente de las carencias</p>	<p>Si estuvo al tanto con las comunidades, con los clubes de madres, comedores, se les citaba a reuniones para conocer sus necesidades</p>	<p>Factores sociales</p>	<p>E4-25</p>
	<p>La participación ciudadana ha sido notorio porque en esa gestión se ha convocado a cabildo abierto</p>	<p>en esa gestión se ha convocado a cabildo abierto convocándose de</p>	<p>Factores sociales</p>	<p>E5-26</p>

	convocándose de forma oportuna a la sociedad civil	forma oportuna a la sociedad civil		
	Si, especialmente en la zona urbana ya que se identificó reuniones multisectoriales	en la zona urbana ya que se identificó reuniones multisectoriales así mismo considera que no tuvo el mismo acercamiento en la zona rural	Factores sociales Presencia en comunidades	E6-27
	la apertura que tuvieron las autoridades a la conversación con los grupos representativos de la sociedad representa la mejor manera de acercarse a la sociedad	apertura que tuvieron las autoridades a la conversación con los grupos representativos de la sociedad representa la mejor manera de acercarse a la sociedad	Factores sociales	E7-28

Preguntas genéricas	Respuestas y otras preguntas adicionales	Frases codificadas	Categorías, sub categorías y micro categorías	Código
En su opinión ¿Cómo fue la participación ciudadana en la gestión 2015 – 2018 en el distrito de San Jerónimo? ¿De qué manera lo percibió?	Si hubo participación ciudadana	Si hubo participación ciudadana	Gestión municipal	E1-29
	La participación ciudadana es muy poca, se refleja a través a líderes comunales, vecinales, profesionales que en muy pocas ocasiones se acercan a la municipalidad	La participación ciudadana es muy poca, se refleja a través a líderes comunales, vecinales, profesionales que en muy pocas ocasiones se acercan a la municipalidad	Gestión municipal	E2-30
	Si hubo participación ciudadana, tal es el caso que la asociación que representaba (APROLENVISA), realizaba visitas para realizar	Si hubo participación ciudadana,	Gestión municipal	E3-31

	coordinaciones y se tenía un buen recibimiento			
	La participación ciudadana inmensamente activa, masiva	La participación ciudadana inmensamente activa, masiva	Gestión municipal	E4-32
	Si hubo participación ciudadana a través de reuniones multisectoriales y a través de las visitas a las comunidades	Si hubo participación ciudadana a través de reuniones multisectoriales y a través de las visitas a las comunidades	Gestión municipal	E5-33
	Se refleja un situación crítica la participación es muy limitada ya que la población demanda mucho	crítica la participación es muy limitada ya que la población demanda mucho	Gestión municipal	E6-34
	Lo calificaría de buena la participación ciudadana, basado en lo que pude percibir de la participación de la ciudadanía en los diferentes programas que se desarrollan a nivel del distrito de San Jerónimo,	buena la participación ciudadana, basado en lo que pude percibir de la participación de la ciudadanía en los diferentes programas	Gestión municipal	E7-35
¿Cómo considera Ud., que la gestión 2015 – 2018 manejó los instrumentos de gestión para la conducción de la municipalidad del distrito de San Jerónimo como institución pública?	se actualizaron algunos documentos de gestión como es el cap, rof y otros en función a la nueva reglamentación del servicio civil, haciéndose invitación a la contraloría para que verifique el trabajo realizado haciendo una evaluación del pap, mof, rof	actualizaron algunos documentos de gestión como es el cap, rof y otros en función a la nueva reglamentación	Gestión municipal y documentos de gestión	E2-36
	una gestión y una institución se tiene que conducir a través de instrumentos dentro de ellos está el plan de desarrollo concertado que	una institución se tiene que conducir a través de instrumentos dentro de ellos está el plan de desarrollo	Gestión municipal y documentos de gestión	E3-37

	es el documento en caminador de la hoja de ruta	concertado que es el documento en caminador de la hoja de ruta		
	Fue acertado, identificándose muchos logros y premios por instancias altas como uno de los mejores alcaldes o gestores por el trabajo desarrollado en todos los campos como proyectos productivos y eso refleja las herramientas utilizadas	Fue acertado, identificándose como uno de los mejores alcaldes o gestores por el trabajo desarrollado en todos los campos como proyectos productivos y eso refleja las herramientas utilizadas	Gestión municipal y documentos de gestión	E5-38
	tuve la oportunidad de desarrollar y gestionar los instrumentos de gestión relacionados a la seguridad ciudadana, en el que trabajamos de manera conjunta, con resultados muy positivos	tuve la oportunidad de desarrollar y gestionar los instrumentos de gestión relacionados a la seguridad ciudadana, en el que trabajamos de manera conjunta, con resultados muy positivos	Gestión municipal y documentos de gestión	E7-39
¿Considera Ud., que la gestión 2015 – 2018, ejerció la capacidad de toma decisiones en resolver los problemas y necesidades más urgentes de la población?	Hubo problemas pero se solucionó través del dialogo, acuerdos con la autoridad	se solucionó través del dialogo	Gestión municipal y toma de decisiones	E1-40
	Si, haciendo cumplimiento las decisiones previo debate y su posterior aprobación del consejo municipal	Si, haciendo cumplimiento las decisiones previo debate y su posterior aprobación del consejo municipal	Gestión municipal y toma de decisiones	E2-41
	gracias al equipo sólido que se contó desde el consejo municipal donde se contó con profesionales tanto de	se contó con profesionales tanto de educación, salud y líderes comunales	Gestión municipal y toma de decisiones	E3-42

	educación, salud y líderes comunales el cual permitió formar un buen equipo que permitió tener un aspecto un poco más amplio de entender cómo y de qué manera se tenía que tomar decisiones y no perder el liderazgo	el cual permitió formar un buen equipo que permitió tener un aspecto un poco más amplio de entender cómo y de qué manera se tenía que tomar decisiones		
	Si tuvo buena capacidad, por que las personas quedaron contento con su gestión ya que cumplió con los proyectos	tuvo buena capacidad, por que las personas quedaron contento con su gestión	Gestión municipal y toma de decisiones	E4-43
	hubo una buena masificación de ideología política en base a las necesidades reales de la población	hubo una buena masificación de ideología política en base a las necesidades reales de la población	Gestión municipal y toma de decisiones	E5-44
	Tuvo aciertos para anticipar los conflictos sociales ya que no se identificó conflictos en ese distrito, ya que es característica de los pobladores salir a las calles a realizar sus quejas y esa situación no se reflejó en esa gestión,	Tuvo aciertos para anticipar los conflictos sociales	Gestión municipal y toma de decisiones	E6-45
	en términos generales se ha avanzado mucho, y se han cubierto muchos aspectos, problemas y necesidades más urgentes de la población.	se ha avanzado mucho, y se han cubierto muchos aspectos, problemas y necesidades más urgentes de la población	Gestión municipal y toma de decisiones	E7-46

Preguntas genéricas	Respuestas y otras preguntas adicionales	Frases codificadas	Categorías, sub categorías y micro categorías	Código
En su opinión ¿Cómo fue el liderazgo del quien encabezo la gestión 2015 –	A comparación de otras autoridades si hubo un buen liderazgo.	Comparación de otras autoridades si hubo un buen liderazgo.	Gestión municipal y liderazgo	E1-47

2018, Ing. Henry Palomino Rincón en el desarrollo del distrito de San Jerónimo?	El liderazgo ya se reflejaba puesto que tenía un conocimiento del mecanismo de trabajo y conocimiento de la gestión pública reflejada en otras instituciones por ser una persona visionaria y su capacidad de solución de	liderazgo ya se reflejaba puesto que tenía un conocimiento del mecanismo de trabajo y conocimiento de la gestión pública	Gestión municipal y liderazgo	E2-48
	no hubo conflictos internos dentro del consejo distrital y eso es una gran fortaleza porque eso se llama tener un proceso de gobernanza interior	no hubo conflictos internos	Gestión municipal y liderazgo	E3-49
	Si hubo liderazgo, como joven profesional haciéndose sentir en el trabajo realizado	Si hubo liderazgo	Gestión municipal y liderazgo	E4-50
	se ha notado la capacidad de liderazgo de este alcalde desde su inicio y su proceso de hacer campañas ya contaban con sus estrategias listas	se ha notado la capacidad de liderazgo de este alcalde desde su inicio	Gestión municipal y liderazgo	E5-51
	Lo considero un buen líder es un lo considera como buen líder por su profesión Ing.	Lo considero un buen líder	Gestión municipal y liderazgo	E6-52
	El Ing. Henry Palomino Rincón, tuvo la capacidad de conectarse con la población del distrito, demostrando empatía, generando confianza	tuvo la capacidad de conectarse con la población del distrito, demostrando empatía	Gestión municipal y liderazgo	E7-53
¿Cómo considera ud., la gestión municipal 2015 – 2018 en términos generales?	Se trabajó de forma adecuada viéndose obras y una adecuada gestión.	se trabajó de forma adecuada viéndose obras y una adecuada gestión	Gestión municipal	E1-54

	Se trató de cumplir con la propuestas buscando la forma de avanzar en todo lo que se pueda en servicio y adquisición de bienes públicas por ello se logró algunos premios por parte de instituciones públicas como es el Ministerio de Agricultura como el mejor alcalde productivo 2016	trató de cumplir con la propuestas buscando la forma de avanzar en todo lo que se pueda en servicio y adquisición de bienes públicas	Gestión municipal	E2-55
	se trató de atender las primordiales o las priorizadas como es el caso de invertir en educación, salud, desarrollo económico y se desarrollado a través de una política de utilizar los presupuestos asignados y a través de generar aliados estratégico como gobiernos regionales, nacional, incentivos municipales, canon, regalías, ingresos propios permitiendo general presupuesto que eficientemente se utilizó entonces se podría decir que la gestión ha podido satisfacer parte de las necesidades	se trató de atender las prioridades como es el caso de invertir en educación, salud, desarrollo económico y se desarrollado a través de una política de utilizar los presupuestos asignados y a través de generar aliados estratégico como gobiernos regionales, nacional, incentivos municipales, canon, regalías, ingresos propios permitiendo general presupuesto que eficientemente se utilizó entonces se podría decir que la gestión ha podido satisfacer parte de las necesidades	Gestión municipal	E3-56
	Se ha hecho sentir con la ejecución de proyectos, se tuvo un buen recibimiento a diferencia de otros alcaldes nos supo escuchar y solucionar nuestros problemas	Se ha hecho sentir con la ejecución de proyectos, se tuvo un buen recibimiento a diferencia de otros alcaldes nos supo escuchar y solucionar nuestros problemas	Gestión municipal	E4-57

	En comparación a las diferentes gestiones que pasaron por el distrito manifestar que ha sido una de las mejores	En comparación a las diferentes gestiones que pasaron por el distrito manifestar que ha sido una de las mejores	Gestión municipal	E5-58
	Considero un gobierno local bastante bueno con algunos desaciertos pero sin embargo fue una buena gestión que respondió a las necesidades del distrito	Considero un gobierno local bastante bueno con algunos desaciertos pero sin embargo fue una buena gestión	Gestión municipal	E6-59
	Gracias al equipo sólido que En términos generales, a la gestión municipal 2015 – 2018 fue BUENA.	La gestión municipal 2015 – 2018 fue BUENA.	Gestión municipal	E7-60

Anexo 5 : Matriz de triangulación de la información

Objetivos específico 1: Describir los factores económicos que predisponen en la gestión municipal del distrito de San Jerónimo 2015 – 2018, Andahuaylas, Apurímac	
Pregunta 1	En su opinión ¿Cómo fue el desarrollo económico en el distrito de San Jerónimo? ¿De qué manera lo percibió?
Entrevistado 1:	Se identificó un desarrollo económico, hubo apoyo a las comunidades en obras y trabajo.
Entrevistado 2:	Se identificó las potencialidades a nivel rural, se impulsó la cadena productiva producción y comercialización de papas nativas, y seguridad alimentaria y desarrollo económico a través de bio huertos (corto plazos se realizaban en campañas y eso ocasionó el subsidio), hubo adquisición de tractores agrícolas, canales de riego, riego tecnificado, adquisición de semillas en coordinación con el INIA.
Entrevistado 3:	Para poder desarrollar una política de gobierno siempre se basa con las herramientas de gestión y a través de las experiencias que se tuvo antes de asumir esta gestión se tuvo la posibilidad de conducir, interactuar, experimentar espacios de poder jefaturar instituciones en base a esa experiencia se entiende que lo más fundamental en el desarrollo proceso de gobierno como es el caso de la municipalidad de San Jerónimo se entendió que el proceso de planificación es importante y dentro de ese proceso se ha trazado objetivos claros a corto, mediano y largo plazo desarrollando políticas, proyectos y acciones ello se ha usado como herramienta de gestión en este caso se ha utilizado el documento orientador para ello se ha utilizado el plan desarrollo concertado dentro de ese plan existen rubros y ejes que se desarrollan y dentro de ello el desarrollo económico tomando en cuenta la ley de presupuestos están priorizadas las necesidades para fortalecer y mejorar la calidad de vida de los habitantes en ese sentido se entiende que no solo bastaba una política de generar asignaciones presupuestales respecto al asistencialismo sino también a fomentar actividades económicas que generen ingresos a las familias sobre todo a las más vulnerables y pobres entonces podría decirse que eso es lo que se llama desarrollo económico dentro de ello se tuvo la experiencia de generar cadenas productivas que están orientados a la competitividad como es la producción de quinua, la crianza de animales menores Cuy, producción de papas nativas siempre enlazando el concepto de desarrollo y crecimiento económico desde esa perspectiva se ha trabajado el tema desarrollo económico haciendo partícipes otras instituciones tal es el caso de la UNAJMA, y otras instituciones que han permitido dar ese sustento y permitiendo fortalecer la dinámica del desarrollo económico.
Entrevistado 4:	Si se idéntico apoyo es así que al club de madres realizo apoyo en cuanto a la ganadería, desarrollo económico se ha logrado apoyos a través de las buenas gestiones que realizo.
Entrevistado 5:	El desarrollo económico en San Jerónimo ha sido creciente es decir se ha visto un desarrollo significativo en diferentes aspectos tal es el caso el desarrollo del distrito, el ordenamiento en cuanto a la participación masiva de las personas y autoridades es el caso que la UNAJMA sintió este desarrollo porque se benefició en algunos aspectos de crecimiento como el asfaltado de pistas y carreteras, a la ornamentación misma del distrito de S. J. siendo una cuestión aceptable y asertiva el desarrollo del distrito.

Entrevistado 6:	Lo considera como un desarrollo prospero en todo sentido donde hubo una continuidad en la política a diferencia de la provincia.
Entrevistado 7:	Podría calificarlo como bueno, puesto que se percibe mejoras, principalmente en la infraestructura vial, en el asfaltado de las calles y avenidas; así como la construcción de centros de esparcimiento como son la piscina municipal, esto con relación a la ciudad
Interpretación general (diferencias semejanzas)	Los entrevistados 1 y 4 manifestaron que sintieron el apoyo de la municipalidad para el desarrollo económico, mientras que los participantes 2 y 5 indican que se identificaron las potencialidades de la provincia para impulsarlas. El participante 5 indico que el desarrollo se basó en una planificación a corto, mediano y largo plazo. El desarrollo económico es muy importante, debido a que el movimiento económico se basa en el progreso económico el que fue favorecido (Escalante, 2004) en gran medida por el mejoramiento de las carreteras. De igual modo se tomó en cuenta la ley de presupuestos con la inclusión de proyectos que favorecieron la creación de cadenas productivas.
Objetivos específico 2: Describir los factores políticos que predisponen en la gestión municipal del distrito de San Jerónimo 2015 – 2018, Andahuaylas, Apurímac	
Pregunta 2	¿Cómo percibió Ud., las acciones políticas en la gestión 2015 – 2018 en el distrito de San Jerónimo?
Entrevistado 1:	Si hubo apoyo construcción de canchas sintéticas y mercado de abastos
Entrevistado 2:	Es un pilar fundamental para el desarrollo social previa coordinación de la sociedad y autoridad a través de la norma según el presupuesto participativa como parte de las políticas públicas. Priorizando las necesidades. Se buscó ser una gestión participativa. Internamente se contó con una visión compartida tanto el ejecutivo y legislativo en el entorno interno y en el entorno externo donde las autoridades comunales tenían sus petitorios se trataban de canalizar e inducir a que prioricen sus necesidades sin embargo no estaban acompañados de la asignación presupuestal
Entrevistado 3:	Asignación de presupuesto y el llegar a los objetivos no ha sido nada sencillo y para ello se ha tenido que implementar una política de gobierno que estaba basado en cuatro componentes primero el tema de desarrollar una política descentralizada es decir que se ha dado mucha participación a las autoridades comunales y centros poblados ya que ellos conocen su realidad y a través de esa interacción mancomunada se ha podido desarrollar políticas como gestión transparente y por medio espacio de fiscalización se podido dar a conocer de qué manera se trabajado y asignado los presupuestos Tercero se realizó una actividad descentralizada que no solo se ceñía a utilizar los fondos en las partes de zona urbana sino también en las zonas rurales donde se desarrollaban actividades y la cuarta es que se permitió recuperar la confianza por parte de la población y de esta manera hacer un trabajo en conjunto lo que se podría decir de forma subjetiva que la percepción ha sido la mejor porque hubo confianza por parte de la población y cuando hay confianza se podría decir que hay gobernanza si no hay confianza no existe gobernanza.
Entrevistado 4:	Siempre se vio la preocupación por asociaciones, por los clubes de madres trabajando de forma coordinada tomado en cuenta las necesidades que se tenía

Entrevistado 5:	Hubo un participación beneficiosa y ventajosa en este aspecto se ha visto que esta gestión ha sido la más preponderante, importante del Valle del Chumbao producto de ello se tuvo muy buenas percepciones a nivel nacional eso quiere decir que la gestión ha sido una gestión mancomunal, participativa considerándolo como una de las gestiones más relevantes a comparación de otras gestiones, considerándose que se aplicó muy adecuadamente la gestión aplicándose en obras de recursos propios hubo un cuestión de refrescamiento de la economía porque lo solicito de diferentes esferas tanto regionales, nacionales e internacionales
Entrevistado 6:	Considera una gestión con mucho profesionalismo en el campo político.
Entrevistado 7:	Lo califico como buena, porque las autoridades políticas han mantenido buenas relaciones, y la comunicación entre autoridades ha sido permanente, en este escenario de buenas relaciones, La Policía Nacional ha logrado mejorar aspectos relacionados con el patrullaje integrado, sin embargo hace falta mayor compromiso de las autoridades y la población para mejorar la percepción de inseguridad.
Interpretación general (diferencias semejanzas)	Los participantes 2,5 y 7 percibieron que las políticas se orientaron a una gestión participativa para tomar decisiones en conjunto, por otro lado el participante 3 y 6 mencionan la transparencia y el profesionalismo de las autoridades. Armas (2016) indico que un buen gobierno municipal debe, además de fijarse metas y hacer un diagnóstico, tener como finalidad gestionar la calidad de gestión acompañada de una buena administración de recursos, que se refleja en la transparencia; la población considera que un gesto político adecuado es que el alcalde los escuche primero para tomar decisiones
Pregunta 3	¿Considera Ud., que la gestión 2015 – 2018, ejerció la capacidad de toma decisiones en resolver los problemas y necesidades más urgentes de la población?
Entrevistado 1:	Hubo problemas pero se solucionó través del dialogo, acuerdos con la autoridad
Entrevistado 2:	Si, haciendo cumplimiento las decisiones previo debate y su posterior aprobación del consejo municipal en cuanto a servicios y provisión de bienes.
Entrevistado 3:	Empezar por: uno deja de ser autoridad si no tiene la capacidad de tomar decisiones y la toma de decisiones tiene que estar fundamentalmente basada en la capacidad de conocer la realidad del contexto y las consecuencias que va generar la toma de esa decisión es así que gracias al equipo sólido que se contó desde el consejo municipal donde se contó con profesionales tanto de educación, salud y líderes comunales el cual permitió formar un buen equipo que permitió tener un aspecto un poco más amplio de entender cómo y de qué manera se tenía que tomar decisiones y no perder el liderazgo que es un tema muy fundamental entonces se considera importante tomar decisiones pero con la independencia, conocimiento y autonomía que te permite la ley orgánica de municipalidades
Entrevistado 4:	Si tuvo buena capacidad, por que las personas quedaron contento con su gestión ya que cumplió con los proyectos del alcalde antecesor y los compromisos que el ofreció como construcción de colegios, canchas sintéticas en las comunidades y el estadio en el centro poblado Totoral.

Entrevistado 5:	Entendemos que el alcalde de ese entonces haya podido hacer primero una consulta popular y esta consulta popular obedece a recabar las distintas necesidades de la población, entonces se recabo las necesidades más urgentes de las diferentes zonas dándose prioridad de esas necesidades dando prioridad a esos aspectos importantes por ello tenemos calles asfaltadas e integrales como obras publicas agua, desagüe, electrificación que a la actualidad se puede encontrar como uno de los distritos más elegantes en Apurímac pero quizá podamos dar un poco más de calificación a esta gestión ya que se puede tomar como punto de partida y una cuestión de ejemplo para otros distritos entonces hubo una buena masificación de ideología política en base a las necesidades reales de la población.
Entrevistado 6:	Tuvo aciertos para anticipar los conflictos sociales ya que no se identificó conflictos en ese distrito, ya que es característica de los pobladores salir a las calles a realizar sus quejas y esa situación no se reflejó en esa gestión, y utilizo mucha prevención para que no exista desorden social que manche la imagen local.
Entrevistado 7:	La gestión 2015 – 2018 se culminó de manera satisfactoria, queda pendiente mucho trabajo por realizar, porque se debe atender necesidades básicas de la población que se encuentra en la parte rural del distrito, quienes tiene dificultades para acceder a los servicios básicos, empero, en términos generales se ha avanzado mucho, y se han cubierto muchos aspectos, problemas y necesidades más urgentes de la población.
Interpretación general (diferencias semejanzas)	Los participantes 1,2 y 7 indicaron que hubo una buena capacidad en la toma de decisiones, las mismas que fueron lograron satisfacer a los pobladores. Por otro lado los participantes 3 y 5 percibieron que la toma de decisiones se debió a los conocimientos de los problemas en concordancia con lo que la ley permite. Desmond (2018) alude la necesidad de que los gobiernos locales promuevan la conservación y uso de los recursos locales, por ello la toma de decisiones fue importante.
Pregunta 4:	En su opinión ¿Cómo fue el liderazgo del quien encabezo la gestión 2015 – 2018, Ing. Henry Palomino Rincón en el desarrollo del distrito de San Jerónimo?
Entrevistado 1:	A comparación de otras autoridades si hubo un buen liderazgo
Entrevistado 2:	El liderazgo ya se reflejaba puesto que tenía un conocimiento del mecanismo de trabajo y conocimiento de la gestión pública reflejada en otras instituciones por ser una persona visionaria y su capacidad de solución de problemas en las distintas dimensiones salud, educación, infraestructura, así como la dimensión del fortalecimiento institucional con la suma de trabajo y aporte de los colaboradores de C. D. siendo de vital importancia la cultura y clima organizacional.
Entrevistado 3:	Complicada ya que no es nada sencillo pero si uno quiere desarrollar el liderazgo lo tiene que acompañar con el ejemplo, entonces se entiende que liderazgo nace de un pequeño espacio que se llama consejo distrital es allí donde se tiene que asentar el proceso de liderazgo y que se tuvo y a amañera de comentario no hubo conflictos internos dentro del consejo distrital y eso es una gran fortaleza porque eso se llama tener un proceso de gobernanza interior y eso no solo fue reconocido en San Jerónimo sino la provincia la región y otras entidades del estado quienes que han visto un modelo de gobierno generando muchos espacios como pasantías de otros gobiernos locales a nivel de Apurímac para conocer el

	modelo de gobierno con el que se trabaja y esa hizo que ahora San Jerónimo se consolide como un distrito modelo generando satisfacción por el crecimiento vertiginoso del distrito, siendo el tema de liderazgo como algo fundamental.
Entrevistado 4:	Si hubo liderazgo, como joven profesional haciéndose sentir en el trabajo realizado
Entrevistado 5:	Sería difícil calificar la capacidad de liderazgo pero sin embargo se ha notado la capacidad de liderazgo de este alcalde desde su inicio y su proceso de hacer campañas ya contaban con sus estrategias listas y eso lo puede manifestar toda la población ya que fue muy notable entonces se entendería que el liderazgo ha sido muy potente porque toda vez que tomaba decisiones para ejecutar una obra pública él siempre convocaba a consulta masiva entonces ha dejado huellas como una cuestión de política entonces el liderazgo ha sido muy elevado y producto de ello se puede decir que ese alcalde tiene aceptación dentro de la población apurimeña.
Entrevistado 6:	Lo considero un buen líder es un lo considera como buen líder por su profesión Ing., lo considera práctico empírico y preciso por la misma formación que tiene, siempre estuvo presto para escucharnos accesible a recibir a las personas y siempre estuvo cerca, también se reflejó virtudes de un buen líder que el pueblo esperaba
Entrevistado 7:	Considero que la gestión 2015 – 2018, del Ing. Henry Palomino Rincón, tuvo la capacidad de conectarse con la población del distrito, demostrando empatía, generando confianza en trabajo que realizó en la municipalidad, dando la cara en todo momento, incluso en los más difíciles, y su trabajo refleja la determinación que tiene para conseguir los objetivos; creo que queda saldo pendiente cuando vemos la transparencia que es muy necesaria a la hora de que la gente que trabaja contigo confíe en ti, por las denuncias que se han realizado en este último tramo, que con muy comunes a estas alturas de una gestión municipal, y espero que todo quede aclarado y resuelto positivamente para que esta buena gestión no quede empañada.
Interpretación general (diferencias semejanzas)	Todos los participantes a excepción del 7mo. Describieron el liderazgo del alcalde como bueno. Que el desarrollo alcanzado por la provincia se debe al liderazgo mostrado por la autoridad municipal. Al respecto, del liderazgo político, este se centra en la comunicación del líder como medio de definición y consecución de los objetivos políticos (Collado, et al, 2016)
Objetivo 3. Describir los factores administrativos que predisponen en la gestión municipal del distrito de San Jerónimo 2015 – 2018, Andahuaylas, Apurímac	
Pregunta 5	¿Considera Ud., que en la gestión 2015 – 2018, utilizaron las herramientas necesarias para la toma de decisiones?
Entrevistado 1:	Tuvo buenas estrategias.
Entrevistado 2:	Si, se trabajó de acuerdo al plan multianual del estado, el plan regional concertado, plan concertado provincial al PDCR del distrito de San Jerónimo documento rector a mediano y largo plazo, realizando actualizaciones y unificando su plan operativo institucional previo diagnóstico a las necesidades.
Entrevistado 3:	En el proceso de hacer política siempre habrá algo que mejorar que el nivel de diálogo tiene que ser muy fluida particularmente con las autoridades de los centros poblados, comunidades y creo que ha sido un tema que faltó un poco

	tener mayor comunicación que si bien es cierto por la agenda un poco recargada que se ha podido tener el titular del pliego El alcalde delega funciones ya sea a los regidores o a los gerentes como desarrollo económico pero a veces las personas necesitan entablar el dialogo de forma más directa con la autoridad porque es quien toma las decisiones siendo un tema que ha faltado un poco y se tiene que mejorar.
Entrevistado 4:	Si estuvo al tanto con los compromisos hechos en el momento de la campaña
Entrevistado 5:	Indudablemente es una pregunta de diferentes aristas, el tema del proceso de toma de decisiones es una de las más complejas sin embargo se desconoce cuáles fueron esas herramientas de gestión pero cabe mencionar que el proceso de la toma de decisiones de esa gestión ha sido una de las más acertadas por un tema de que ha sido un proceso más participativo hubo una cuestión de mesas de concertación, en ese sentido que el proceso de toma de decisiones han sido un poco más dispersas por la inclusión n de los grupos de interés sintiéndose también a través de la UNAJMA cuando quiso desarrollar algunas obras siempre se convocó, como para construcción del mercado, siendo participe de las diferentes acciones de las distintas acciones.
Entrevistado 6:	Considera que si utilizaron las herramientas necesarias ya que se le reflejo a través de las invitaciones donde se tocó temas relacionados a herramientas actuales y de turnos así mismo por verse rodeado de gente competente.
Entrevistado 7:	Considero que sí , porque muchas de sus decisiones fueron acertadas y oportunas.
Interpretación general (diferencias semejanzas)	Los participantes 2, 5 y 7 manifestaron que los progresos percibidos se deben al buen uso de las herramientas de gestión como el presupuesto participativo y el plan de desarrollo concertado. Mientras que el participante 1 percibió que la autoridad tuvo buenas estrategias. Estos elementos son necesarios e importantes porque indican las rutas que se siguen para alcanzar los objetivos. (Orellana, 2016).
Pregunta 6	¿Cómo considera Ud., que la gestión 2015 – 2018 manejó los instrumentos de gestión para la conducción de la municipalidad del distrito de San Jerónimo como institución pública?
Entrevistado 1:	Si hubo buena atención, a diferencia de otras autoridades
Entrevistado 2:	La fortaleza fue el conocimiento, experiencia y manejo de instituciones públicas, en función de ese conocimiento se actualizaron algunos documentos de gestión como es el CAP, ROF y otros en función a la nueva reglamentación del servicio civil, haciéndose invitación a la contraloría para que verifique el trabajo realizado haciendo una evaluación del PA, MOF, ROF, también se tuvo cuidado del personal que los acompañaría (meritocracia). Presupuesto participativo, plan operativo, planes estratégico, tácticos sectoriales se realizó un diagnostico antes de ingresar a la alcaldía.
Entrevistado 3:	La oportunidad de poder jefaturar y manejar otra instituciones permitió tener la situación clara de que una gestión y una institución se tiene que conducir a través de instrumentos dentro de ellos está el plan de desarrollo concertado que es el documento en caminador de la hoja de ruta y ese documento tiene que ser constituido de una manera participativa, entonces si se ha utilizados los instrumentos de gestión y eso permitió tener una gestión planificada y cuando hay planificación y no improvisación se tiene los objetivos claros a corto, mediano y largo plazo que es lo que se busca como producto de la gestión.

Entrevistado 4:	Si hubo un buen manejo ya que se ha cumplido con los compromisos realizados por su persona, como ejemplo tenemos el proyecto de inseminación artificial, así mismo se logró concluir con la gestión de una planta pasteurizadora de leche con AGROIDEAS cumpliéndose de esa manera con ese compromiso y de esa manera con otros proyectos.
Entrevistado 5:	Específicamente las herramientas que haya usado esta gestión han sido unas herramientas más contundentes en una denominación tacita pero como que el proceso de la gestión se notó muy rápidamente y no solamente en el distrito de San Jerónimo sino también en todos los distritos se sintió ese impacto ese apoyo en sentido de ese desarrollo entonces se entiende que ha usado muy bien sus herramientas porque no es fácil tener una inclusión social y lógicamente satisfecho porque la población ha estado muy satisfechos por las diferentes acciones eso quiere decir que han estado manejando una buena filosofía de hacer gobernanza, una buena lógica de hacer política entonces podríamos decir que se utilizaron apropiadamente los instrumentos de gestión.
Entrevistado 6:	Fue acertado, identificándose muchos logros y premios por instancias altas como uno de los mejores alcaldes o gestores por el trabajo desarrollado en todos los campos como proyectos productivos y eso refleja las herramientas utilizadas.
Entrevistado 7:	Con relación a sus instrumentos de gestión, me es difícil opinar, dado que son documentos técnicos de manejo interno, sin embargo, tuve la oportunidad de desarrollar y gestionar los instrumentos de gestión relacionados a la seguridad ciudadana, en el que trabajamos de manera conjunta, con resultados muy positivos, dejando una valla muy alta para el que le precede..
Interpretación general (diferencias semejanzas)	2,5, y 6 indicaron que percibieron buen uso de los instrumentos CAP, MOF, ROF, PA y PP, que se tradujo en cumplimiento de obras y promesas. Los participantes 3 y 7 indicaron que el uso de los instrumentos, ha permitido gestionar adecuadamente. Entre estos documentos se tiene los planes de desarrollo, el presupuesto anual, el presupuesto participativo, plan de desarrollo comunal, entre otros (Orellana, 2016), que mejoran la gestión.
Objetivo 4. Describir los factores sociales que predisponen en la gestión municipal del distrito de San Jerónimo 2015 – 2018, Andahuaylas, Apurímac	
Pregunta 7	¿Considera Ud., que la gestión 2015 – 2018, tuvo un acercamiento a la sociedad para identificar sus necesidades y expectativas en el distrito de San Jerónimo? ¿De qué manera?
Entrevistado 1:	Si hubo acercamiento y se trabajó de forma coordinada, se realizó visitas para identificar sus necesidades.
Entrevistado 2:	Dentro del organigrama de la municipalidad hay un consejo de coordinación interinstitucional y este es un espacio para que la población pueda acercarse a la municipalidad, así como las visitas a cada localidad a través de su representación política, asambleas comunales de esa forma se dio a conocer el trabajo realizado y el recojo de necesidades de la población.
Entrevistado 3:	Si, porque para tomar acciones se tiene que tener un diagnostico conocer la realidad del momento en que situación se encontraba a la población y a través de ese diagnóstico conocer las fortalezas oportunidades amenazas y debilidad y con ese diagnóstico hacer que las debilidades sean un espacio de poder aprovechar y manejar una política eficiente a pesar que hubo situaciones limitantes por parte del gobierno ya que a través de la ley de presupuesto y lo que se realizó en el primer año fue respetar lo que ya se había programado antes sin embargo esa no fue una limitante para para generar los

	<p>cimientos en desarrollo económico en el distrito de San Jerónimo pero definitivamente se tuvo que implementar una política los cuales fueron señalados en esos cuatro puntos a través de un diagnóstico y uno de esos dignos respecto a desarrollo económico era la falta de un centro de abastos es decir romper el tema de seguridad y soberanía alimentaria sobre un espacio de comercialización donde interactúen ofertantes y demandantes y promover el consumos de productos locales desde ese mercado entonces una de las políticas o priorizaciones que se tuvo es el desarrollo económico enlazada con las actividades económicas rurales de las familias de S. J. con la creación de un mercado de abastos.</p>
Entrevistado 4:	<p>Si estuvo al tanto con las comunidades, con los clubes de madres, comedores, se les citaba a reuniones para conocer sus necesidades estando pendiente de las carencias, tenía la capacidad de escuchar y cada que se realizan visitas se tenían un buen recibimiento.</p>
Entrevistado 5:	<p>La participación ciudadana ha sido notorio porque en esa gestión se ha convocado a cabildo abierto convocándose de forma oportuna a la sociedad civil y grupos de interés entonces la universidad ha sentido porque siempre fue convocado y fueron participes demostrándose que la municipalidad ha trabajado de la mano con la sociedad, siempre ha estado comunicando a las comunidades campesinas que son las preponderantes y las más significativas en este distrito y de la misma manera consideramos que todo el distrito ha sentido lo mismo que la UNAJMA entonces definir que esta gestión realizo una gestión imparcial y supo sobrellevar imperfecciones y entonces sabía exactamente lo que se tenía que hacer entonces se ha hecho acciones de parlante significa que para ejecutar una obra pública a la ciudadanía y que gustosamente ellos han asumido hoy el trabajo realizado.</p>
Entrevistado 6:	<p>Si, especialmente en la zona urbana ya que se identificó reuniones multisectoriales, inclusive y eso es un reflejo del acercamiento a las personas, inclusive se le realizo invitaciones para poder tocar temas relacionados a nuestras necesidades, así mismo considera que no tuvo el mismo acercamiento en la zona rural.</p>
Entrevistado 7:	<p>Si, porque se han construido obras de bien común y atendiendo las necesidades básicas de la mayor parte de la población, pienso que la apertura que tuvieron las autoridades a la conversación con los grupos representativos de la sociedad representa la mejor manera de acercarse a la sociedad y tomar conocimiento de los problemas y necesidades más urgentes.</p>
Interpretación general (diferencias semejanzas)	<p>2,4, 6, y 7 manifestaron que el trabajo se desarrolló como una respuesta a las necesidades de la población, concertando reuniones para escucharlos. Los entrevistados 1 y 5 coinciden en manifestar que la gestión ha trabajado de manera coordinada con la sociedad. El factor social fue preponderante en esta gestión por el acercamiento que tuvo con la sociedad a través de asambleas multisectoriales, cabildos abiertos, reuniones con representantes de comunidades campesinas, unidades vecinales, instituciones, sociedad civil organizada.</p>
Pregunta 8	<p>En su opinión ¿Cómo fue la participación ciudadana en la gestión 2015 – 2018 en el distrito de San Jerónimo? ¿De qué manera lo percibió?</p>
Entrevistado 1:	<p>Si hubo participación ciudadana.</p>

Entrevistado 2:	La participación ciudadana es muy poca, se refleja a través a líderes comunales, vecinales, profesionales que en muy pocas ocasiones se acercan a la municipalidad. Sin embargo para la construcción de obras de gran envergadura se realizaba consulta pública aunque se veía muy poca afluencia de personas.
Entrevistado 3:	Se refleja un situación crítica la participación es muy limitada ya que la población demanda mucho pero una gestión no lo hacen las autoridades si no la población en conjunto y lamentablemente no existe una conciencia de participación ciudadana en el distrito de San Jerónimo es claro y se refleja con mayor preponderancia en la zona urbana si bien es cierto hay críticas que se generan de una manera un poco drásticas pero cuando se soliciten la colaboración no hay colaboración pero contrariamente eso no ocurre en las comunidades ya que el nivel de organización es importante y fundamental y a través de decisiones en conjunto que se hacen en las asambleas existe una masiva participación entonces si se hace una comparación de la participación ciudadana en el gobierno obviamente hay mayor participación en la zona rural y eso es un tema para mejorar y para eso se tiene que generar conciencia cívica ya que el gobierno no solo lo hacen las autoridades sino toda la población en conjunto.
Entrevistado 4:	Si hubo participación ciudadana, tal es el caso que la asociación que representaba (APROLENVISA), realizaba visitas para realizar coordinaciones y se tenía un buen recibimiento brindándonos apoyo en el proyecto de inseminación artificial para sus ganados cumpliéndose con dicho compromiso, así como la compra de leche fresca beneficiando de esa manera a la asociación lechera del distrito.
Entrevistado 5:	La participación ciudadana inmensamente activa, masiva porque vale la pena resaltar algo muy importante frente a las diferentes decisiones del alcalde porque en ese sentido respaldo por la gran mayoría de votos pero inclusive al finalizar ha sido considerado como uno de los mejores alcaldes del Perú, esto significa que la participación ciudadana ha sido una cuestión de respaldo de la ciudadanía por las diferentes obras de esa gestión ya que toda las acciones realizadas eran de beneficio para la ciudadanía .
Entrevistado 6:	Si hubo participación ciudadana a través de reuniones multisectoriales y a través de las visitas a las comunidades.
Entrevistado 7:	Lo calificaría de buena la participación ciudadana, basado en lo que pude percibir de la participación de la ciudadanía en los diferentes programas que se desarrollan a nivel del distrito de San Jerónimo, especialmente a los que desarrollamos en la Comisaria como son las Juntas vecinales, policía escolar, vacaciones útiles, etc., en el que durante mi año de gestión se ha tenido una masiva participación, que nos permite acercarnos a la comunidad y trabajar con ellos en el campo de la seguridad ciudadana.
Interpretación general (diferencias semejanzas)	Si bien la mayoría de participantes percibieron que hubo buena participación de la ciudadanía, los participantes 2 y 3 indican que si bien hubo participación esta fue limitada. Olivieri, (2018), indico que la gestión municipal debe ser llevada a cabo por los servidores públicos, que muestran capacidad para el desempeño de sus funciones