



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS
INTERNACIONALES**

**Revisión sistemática de la gestión de riesgo en la cadena de
suministros de las empresas exportadoras**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Negocios Internacionales

AUTORES:

Díaz Rosales, Serguei Evgueni (ORCID:0000-0002-4332-0544)

Vásquez Tissoni, Jeanpierre Anderson (ORCID:0000-0003-0360-008X)

ASESORA:

Dra. Navarro Soto, Fabiola Cruz (ORCID: 0000-0003-2123-8416)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Marketing y Comercio Internacional

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

Se presenta la tesis, como muestra de nuestro amor por la carrera profesional, el deseo de investigar y mejorar. También cuenta con Dios, que ilumina nuestros caminos en cada paso que estamos dando, finalmente a nuestros familiares, amigos y maestros, que nos apoyan con cada esfuerzo emocional y moral para seguir saliendo adelante.

Agradecimientos

Agradecemos a Dios, que nos ilumina en cada paso que estamos dando, luego agradecemos a nuestra familia y amigos por el apoyo emocional que brindamos. Para finalizar, agradecemos a nuestros maestros por su apoyo y agradecemos su sabiduría.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de Tablas	v
Índice de Figuras	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III.MÉTODO.....	18
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	19
3.2 Categorías, subcategorías y matriz de categorización apriorística	20
3.3 Escenario de estudio... ..	23
3.4 Parcipantes	23
3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
3.6 Procedimientos	24
3.7 Rigor científico.....	24
3.8 Método de análisis de información... ..	25
3.9 Aspectos éticos	26
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	27
V. CONCLUSIONES.....	48
VI. RECOMENDACIONES.....	49
REFERENCIAS.....	50
ANEXOS	56

Índice de tablas

Tabla 1 <i>Revisión sistemática de la gestión de riesgos de la cadena de suministros de las exportadoras</i>	20
Tabla 2 Resumen de criterios de búsqueda	24
Tabla 3 <i>Revisión sistemática de la gestión de riesgos de la cadena de suministros de las empresas exportadoras</i>	28
Tabla 4 <i>Revisión sistemática de la gestión de riesgos de la cadena de suministros de las empresas exportadoras del sector retail</i>	36
Tabla 5 <i>Revisión sistemática de la gestión de riesgos de la cadena de suministro de las empresas exportadoras del sector agroindustrial</i>	40
Tabla 6 <i>Revisión sistemática de la gestión de riesgos de la cadena de suministro para las empresas exportadoras del sector manufactura</i>	44

Índice de figuras

Figura 1. <i>Una simple clasificación de los riesgos de la cadena de suministro ayuda a definir las estrategias de respuesta, adaptado de “Los autores socios de las oficinas de Stuttgart y Berlín”, por K. Alicke y S. Anna,2020, Artículo indizada de redacción, p.7. Copyright 2020 por Empresa McKinney & Company.....</i>	60
Figura 2. <i>Cada categoría de riesgos implica múltiples respuestas, adaptado de “Los autores socios de las oficinas de Stuttgart y Berlín”, por K. Alicke y S. Anna,2020, Artículo indizada de redacción, p.8. Copyright 2020 por Empresa McKinney & Company.....</i>	60
Figura 3. <i>Barómetro riesgos de países y sectores, realizado por “El equipo de investigación económica de Coface”, Artículo indizada de redacción,2020, p.10. Copyright 2020 por Shutterstock</i>	61

Resumen

El problema de la investigación encontrado es referente a lo que actualmente está pasando con respecto a la pandemia. Las complejas y largas cadenas de suministro de hoy están ineludiblemente sujetas a interrupciones, ya sea debido al crecimiento de las disputas comerciales y las fluctuaciones políticas, o a los desastres naturales de alto costo que afectan a nivel mundial. La crisis del covid- 19, cuyos costos de sustento siguen aumentando, incluso cuando también manifiesta vulnerabilidades en la cadena de suministro que muchas compañías no se dieron cuenta de que tenían, además su impacto es extraño y las opiniones manifiestan que la “tranquilidad” vendrá muy pronto. De algo sí es seguro, ocurrirá divergencias monetarias y de capital en todo el mundo que tendrá un gran impacto en todas las operaciones de la cadena de suministro.

El objetivo general fue investigar acerca de la gestión de riesgo en la cadena de suministros de las empresas exportadoras. El tipo de investigación fue aplicado, de enfoque cualitativo, el diseño fue narrativo de tópicos. Como conclusión y resultados del presente informe de investigación fue la inserción de las diferentes gestiones de riesgos de la cadena de suministro que realizan las empresas para comprender cómo evalúan los riesgos, qué hacen para prepararse y cómo responden a las interrupciones. Esta investigación contribuirá a hallar los riesgos y ejecutar propuestas de rendimiento. Así mismo, esta investigación es favorable por la adaptación del tema. También de contener los métodos esenciales de mitigación de riesgos de la cadena de suministro y un profundo nivel de análisis.

Palabras clave: Gestión de riesgos, cadena de suministro, empresas exportadoras, interrupciones, desastres naturales.

Abstract

The research problem encountered is related to what is currently happening with respect to the pandemic. Today complex and long supply chains are inevitably subject to disruption, whether due to growing trade disputes and political fluctuations, or due to high- cost natural disasters affecting the world. The Covid 19 crisis, which continues to increase livelihood costs, even as it also manifests supply chain vulnerabilities that many companies did not realize they had, is also having a strange impact, and opinions are that “peace of mind” will come very soon. One thing is certain, there will be monetary and capital divergences around the world that will have a major impact on all supply chain operations.

The overall objective was to investigate risk management in the supply chain of exporting companies. The type of research was applied, qualitative in focus, and the design was narrative of topics. As a conclusion and result of this research report was the insertion of the different supply chain risk management that companies do to understand how they assess risks, what they do to prepare and how they respond to disruptions. This research is also favourable because of the adaptation of the topic. It also contains the essential methods of supply chain risks mitigation and a deep level of analysis.

Keywords: Risk management, supply chain, export companies, disruptions, natural disasters.

I. INTRODUCCIÓN

En el mundo competitivo de hoy en día, la gestión de riesgo de la cadena de suministro es una de los puntos claves de las empresas comerciales que afectan a todas las actividades de la organización para producir bienes y prestar servicios que necesitan los consumidores. Además, considerando las oportunidades y amenazas del ámbito empresarial mundial y examinando la competitividad de las empresas frente a los riesgos de la cadena de suministro. Mediante la identificación y el análisis, ofreciendo soluciones para responder, controlar y ejercer vigilancia en los ciclos económicos y de producción. (Bahihashemi, 2015, p.177)

Además, es encargada del manejo de un enfoque de contribución estructurada para gestionar los riesgos frecuentes, reduciendo la vulnerabilidad y asegurando el logro de los objetivos. Así mismo, determinar estrategias de atenuación y contingencia sobre la forma de hacer frente a estos y su posible impacto. Además, de gestionar los riesgos tanto habituales como especiales a lo largo de la cadena de suministro sobre el apoyo de un examen continuo del riesgo con el propósito de disminuir la inseguridad y garantizando la continuidad. (Hariharan y Rajmohan,2015, p.33)

Por ello, Maamoun (2015) dijo que es un modo de identificación de los potenciales riesgos mediante un enfoque coordinado entre los miembros o asociados en cuanto a asegurar la rentabilidad y la continuidad. También desempeña un papel principal para hacer frente a los desafíos del actual entorno comercial e incierto y las empresas la adoptan extensamente para hacer frente a los crecientes riesgos. Igualmente, de ser el registro, evaluación, método y el control del riesgo, con la ayuda de la aplicación interna de instrumentos, técnicas, tácticas de coordinación externa y colaboración de los participantes para disminuir la vulnerabilidad y asegurar la continuidad junto con la rentabilidad, lo que lleva a una ventaja competitiva. (p.6)

La globalización de las cadenas de suministros a acontecido que sea una de las principales prioridades de las empresas comerciales. Ya sea que el riesgo se deba a desastres naturales, a cambios en las regulaciones del gobierno o a fallas en las redes de información, los resultados podrían afectar latentemente a su imagen, a sus empleados, proveedores, clientes y accionistas. (Varzandeh, Farahbod y Zhu,2016, p.125)

Las empresas han experimentado interrupciones en la cadena de suministro debido a los problemas que pueden estar relacionados con los riesgos, como la reciente serie de catástrofes, los desastres naturales, los actos de terroristas y las epidemias, que también se destacan. Así mismo, el entorno empresarial competitivo, la presión y la globalización, etc. En una menor escala, un incendio en una planta o una huelga de empleados también puede causar interrupciones. Las cadenas de suministro se enfrentan a riesgos a nivel de las corrientes de valor, los activos y la infraestructura, a nivel de red interorganizacional y a nivel del entorno con cientos de nodos dispersos geográficamente, sufriendo de vulnerabilidad en múltiples niveles. (Gredal, Panyi, Kinra y Kotzab, 2017, p.154)

Las consecuencias potencialmente dificultosas se han visto mitigadas por: (a) las tendencias de la industria, el incremento de la demanda de entregas puntuales y la disminución de la vida de los productos; (b) la adopción de ciertas prácticas, como la fabricación ajustada, reducción de abastecedores; y (c) más importante, la red de los efectos en los procesos del suministro. (Fan, Lin, Sun y Cheng, 2017, p.1-2) De hecho, Knojasteh y Irohara (2018) manifestaron que los riesgos y las incertidumbres interrumpen con frecuencia la eficiencia operacional de la cadena de suministro y, por lo tanto, afectan negativamente a los beneficios de una empresa haciéndolos más vulnerables. (p.4)

Del mismo modo, Skitsko y Voynikov (2018) indicaron que está relacionado directamente por las situaciones imprevistas de obstrucción en el suministro debido al mal funcionamiento de uno o más eslabones de la cadena. (p.304) Además, Lacković, Bubanić y Kovšca (2018) mencionaron que está expuesta a varios tipos de riesgos, en lo que se puede decir que es la probabilidad que causa un suceso relacionado con el suministro entrante debido a un desacierto del proveedor individual o del mercado de suministro, puesto que sus resultados se traducen en la insuficiencia del comprador para complacer la demanda del cliente o en amenazas para la vida y la seguridad del consumidor. (p.557) Incluso, Guo, Cheng y Xie (2019) señalaron que puede llevar a una reducción de la calidad de los bienes y servicios. (p.3)

En conclusión, Lérias, Gonzáles, de Brito Junior y Yoshizaki (2020) expresaron que toda compañía se ha dado cuenta de que tienen que optimizar no sólo los procesos internos, pero también los que tienen lugar entre ellos. Además, es necesario gestionar los complejos flujos de materiales, información y dinero, teniendo en cuenta las necesidades y propósitos de todas las compañías de la cadena para hacer frente a las incertidumbres y los altos niveles de dificultad relacionados a las cadenas de suministro globalizadas. (p.873)

Justificación Teórica; La investigación tiene sustento teórico, ya que se basa en estudios realizados por expertos. Según, Munyuko (2015) el estudio se concentró en la identificación, las fuentes de riesgo y las estrategias de mitigación y la forma en que perturban al desempeño de las empresas. (p.41) Así mismo, Rogers, Srivastava, Pawar y Shah (2016) mencionaron que las cadenas deben ser susceptibles y eficientes. Las investigaciones han demostrado que la gestión de riesgos tiene un papel importante que desempeñar, a medida que las empresas se desarrollan y mejoran su competitividad en el comercio internacional. (p.16)

Por ello, Revilla y Saenz (2017) señalaron que, si bien examinamos los acontecimientos de los riesgos, también aclaramos que esta medida no sugiere todo el impacto del riesgo. Hay dos medidas comunes de interrupciones: la posibilidad de que suceda un suceso indeseable y la magnitud del riesgo de la cadena de suministro. Las investigaciones deberían incluir ambas medidas de riesgos. (p.29)

Justificación Metodológica; La investigación tiene sustento metodológico, puesto que da un aporte mejorando una metodología existente sobre la gestión de riesgos. Según, Ellinger, Chen, Tian y Armstrong (2015) mencionaron que la literatura demuestra que la gestión del riesgo es un tema estratégico decisivo para las compañías que intervienen en las cadenas de suministro. Para hacer frente al riesgo describen las dificultades de la red en curso que se enfrentan los miembros o asociados, mientras que las consecuencias agravantes de no aprender de los desastres y las interrupciones se matizan con frecuencia, ya que al centrarse en los enfoques de evaluación de riesgos anticipados no es efectivo para aminorar el riesgo de la cadena de suministro. (p.14)

En definitiva, Trkman, de Oliveria y McCormack (2016) dijeron que las metodologías detalladas con sus diversos pasos exactos, procedimientos formales e informes son escasos sin una cultura apropiada orientada a los riesgos de la cadena. La ejecución de procedimientos formales podría aludir que la gente los verá como la actitud de “hay que hacer un montón de informes”, así que eso podemos dejarlo de lado. Por ello, el soporte del alto directorio no se correlaciona llanamente con los resultados, pero sí con diversos tipos de métodos y estrategias. (p.1075)

Justificación práctica; La investigación tiene sustento práctico, ya que contribuye a una solución de un problema de gestión gerencial con respecto a la cadena de suministro. Así mismo, Nakamba, Chan y Sharmina (2017) señalaron que el presente estudio ayudará a los gerentes a comprender la importancia estratégica de los problemas sociales. Además, mejorará su conciencia sobre los intereses de las partes interesadas en las actividades sociales de la empresa, así mismo de decidir sobre las cuestiones sociales que se integrarán en su estrategia corporativa. Por ello, las prácticas y las barreras que se presentan en esta investigación ayudarán a los profesionales a conocer las prácticas que están adoptando las cadenas de suministro y los problemas que se enfrentan en un esfuerzo para abordar la sostenibilidad social. (p.14)

Por ello, Jain, Kumar, Soni y Chandra (2017) señalaron que el modelo justifica que las empresas pueden aumentar su potencial de resistencia regulando sus activos estratégicos. Puesto que, el marco integrado propuesto se utiliza para estructurar el estudio de la literatura sobre la gestión de riesgos de la cadena de suministro y la entrega de aspectos claves para la creación de su resiliencia. (p.1-2)

Justificación económica; La investigación tiene sustento económico, ya que los sectores podrán beneficiarse al mitigar los riesgos. Según, Gallage y Endagamege (2016) señalaron que los resultados examinan las variables de reducción de riesgo y los efectos que se presentan ante su mitigación. Por ello, la gerencia debe prestar atención a los riesgos descritos al desarrollar el rendimiento operativo. La eficiencia es un beneficio adquirido para desarrollar del rendimiento, así mismo, la participación de la gerencia es necesario para reducir el riesgo que enfrentan las organizaciones. (p.94)

Finalmente, Betz y Henningsson (2016) argumentaron que esta investigación podría centrarse en los modelos comerciales que permitirían la coordinación de los costos y beneficios, así como en las funciones de las diferentes empresas de interés en la facilitación de una acción coordinada en pro del bien común. (p.13)

Por medio de la realidad problemática se planteó el problema general y los problemas específicos de la investigación. El problema general de la investigación fue que no existe una revisión sistemática respecto a la gestión de riesgo en la cadena de suministros de las empresas exportadoras. Los problemas específicos de la investigación fueron los siguientes: **PE1:** No se ha encontrado una revisión sistemática de la gestión de riesgo en la cadena de suministros de las empresas exportadoras en el sector retail. **PE2:** No se ha encontrado una revisión sistemática de la gestión de riesgo en la cadena de suministros de las empresas exportadoras en el sector agroindustrial. **PE3:** No se ha encontrado una revisión sistemática de la gestión de riesgo en la cadena de suministros de las empresas exportadoras en el sector manufactura.

El objetivo general fue realizar una revisión sistemática respecto a la gestión de riesgo en la cadena de suministro para las empresas exportadoras. Los objetivos específicos fueron los siguientes: **OE1:** Realizar una revisión sistemática de la gestión de riesgo en la cadena de suministro de las empresas exportadoras en el sector retail. **OE2:** Realizar una revisión sistemática respecto a la gestión de riesgo en la cadena de suministro de las empresas exportadoras en el sector agroindustrial. **OE3:** Realizar una revisión sistemática de la gestión de riesgo en la cadena de suministro de las empresas exportadoras en el sector manufactura.

II. MARCO TEÓRICO

La gestión de riesgos es transcendental para el éxito de una empresa, es muy difícil evitar y mitigar los efectos de las interrupciones. Esta investigación muestra un análisis para proporcionar una visión general de las técnicas que se aplican para mitigar las dificultades de la cadena de suministro. Observamos que las aportaciones anteriores abordan el riesgo y la estructura en su mayoría por separado y que sólo unos pocos trabajos se centraron en su intersección. (Bier, Lange y Glock, 2020, p.1)

En esta investigación exploramos y sintetizamos la literatura presente con el propósito de llevar a cabo una revisión minuciosa de la cadena de suministro en base a los tipos de riesgos, los factores de riesgos, las estrategias de riesgos y, por último, examinamos la literatura en la exploración de las posibles lagunas de investigación. (Ho, Zheng, Yilidiz y Talluri, 2015, p.1)

De modo que, Rangel, De Oliveria y Leite (2015) indagaron para proponer una clasificación, realizando una revisión literaria sobre 16 clasificaciones de riesgos, que incluyeron 56 tipos. Se especificaron de acuerdo con la similitud, relacionándolo con la gestión de procesos (planear, originar, fabricar, entregar y devolver), clasificándolos en 14 tipos. El resultado del estudio mencionó que hay dificultades para identificar un determinado riesgo. Ya que, algunos no abordaron los aspectos pertinentes, por lo tanto, se dificultó el proceso de identificación. Por ello, recomendaron para futuras investigaciones hacer un análisis estructurado de la clasificación para contribuir a su desarrollo operativo.

Del mismo modo, Sogers, Srivastava, Pawar y Shah (2016) examinaron con más detalle el origen de los principales factores de riesgo. Así mismo, Realizaron una revisión literaria, identificando los principales problemas incluyendo los riesgos subyacentes. Como resultado del estudio de concluyó que se encontraron una serie de riesgos clasificados como riesgos culturales, operacionales, de infraestructura y económicos. En definitiva, recomendaron para futuras investigaciones realizar un programa de investigación. Dado que, las cadenas internacionales tienen cada vez más socios y las empresas tratan de ser competitivas a nivel mundial, por ello es necesario comprender mejor los riesgos.

Además, Kilubi (2016) indagó sobre las estrategias y su clasificación, realizando una revisión sistemática de 86 artículos de revistas académicas que fueron revisados por expertos desde 2000 hasta mediados de 2015. El resultado indica que hay una variedad de estrategias de mitigación del riesgo dispersas y que han sido clasificadas, además mencionó que hay pruebas insuficientes del efecto del riesgo. Por último, recomendó para futuras investigaciones hacer un uso más homogéneo de la terminología de la gestión de riesgo con la necesidad de adoptar el alcance y la visión de las estrategias.

Así mismo, Zomorridi (2016) investigó los riesgos a fin de comprender la importancia del concepto o definición. Del mismo modo, procedió a una investigación bibliográfica de la literatura. Además, explicó la tipificación de diferentes tipos y fuentes de riesgo como primera etapa de todo el proceso de la cadena. Como resultado del estudio se concluyó que, es evidente la falta de consenso entre los investigadores en algunas esferas, como los tipos de gestión de riesgos. En consecuencia, recomendó para futuras investigaciones centrarse en la normalización de las fuentes de riesgo en función del tipo de industria y en la instauración de un método de clasificación de riesgo.

Igualmente, Kilubi (2016) investigó la estructura y los frentes de investigación. con el fin de identificar los grupos de conocimientos. Realizó un estudio bibliométrico de los 32 artículos más citados de revistas académicas relacionadas con el mundo de los negocios. El resultado precisa que los factores realizados en el campo de investigación están organizados en tres áreas: a) explicando los fenómenos, b) moldear riesgos para las cadenas de suministro; y c) estrategias de mitigación de riesgos. Recomendaron para futuras investigaciones desarrollar una estructura de clasificación de la gestión de riesgos de la cadena de suministro para mejorar e identificar la comprensión de su origen.

También, Datta (2017) analizó sobre las prácticas adoptadas para asegurar la capacidad de recuperación en un acontecimiento incierto. Efectuó una revisión sistemática para identificar 84 estudios conceptuales. El resultado precisa que la investigación se sintetizó en categorías de eventos inciertos y prácticas, ya que las condiciones suficientes para la recuperación en caso de desastres inesperados son diferentes de las que se requiere frente a las perturbaciones que son causadas por

las prácticas internas o de complejidad. De modo que, recomendó para futuras investigaciones identificar los acontecimientos y mecanismos para optimizar la resistencia de la cadena de suministro frente a situaciones impredecibles.

Del mismo modo, Shahbaz, Bin y Rehaman (2017) investigaron la gestión de riesgos de la cadena de suministro mediante la revisión de la literatura para comprender su naturaleza y definición. Aplicaron el enfoque de análisis de investigaciones más citadas. Como resultado de la metodología, manifestaron que el riesgo consiste en gestionar una situación indeseable, evaluando las fuentes de riesgos, analizando la probabilidad y presentando una estrategia para evitar el efecto de las fuentes de riesgo. Por ello, recomendaron para futuras investigaciones evaluar su gestión mediante la recopilación de múltiples puntos de vista sobre su eficiencia y eficacia.

De la misma manera, Prakash, Soni y Rathore (2017) investigaron un análisis crítico mediante la síntesis de la información obtenida de 343 artículos en 85 revistas. Adoptaron una revisión sistemática que involucró la selección, clasificación y evaluación durante un periodo de 11 años (2004 – 2014). Como resultado de la metodología, mencionaron que hay un aumento de la investigación en el área, después del año 2005. Además, el análisis muestra que las diferentes formas de incertidumbre hacen que las operaciones de suministro sean difíciles de manejar. Por ende, recomendaron para futuras investigaciones realizar un estudio del contenido de manera estructurada y clasificada según su alcance.

Igualmente, Hamdi, Masmoudi y Dupont (2017) presentaron una visión general, sintetizando las explicaciones del riesgo de la cadena de suministro y sus clasificaciones. Realizaron una revisión sistemática en base a los riesgos de la gestión de la cadena de suministro. El resultado del estudio concluyó que, las investigaciones se centran en las tácticas y estrategias, y tienen una falta de estudios, que se concentran en la creación de estrategias proactivas y reactivas para controlar el riesgo. En conclusión, recomendaron para futuras investigaciones realizar un marco conceptual del desarrollo de la gestión de riesgos de la cadena de suministro con estudios de campo y de casos para investigar esa correlación de los riesgos, proponiendo un análisis eficiente.

Además, Bak (2018) investigó la resistencia de la cadena de suministro, elaborando propuestas comprobables expuestas a incertidumbres que es el resultado de sucesos inesperados. Además, de la complejidad y la adopción de diversas prácticas. Realizó una revisión de la literatura analizando los 25 años que ha transcurrido desde 1990. Así mismo, de la gestión de riesgos dando lugar a 114 trabajos. Los resultados identificaron una comprensión limitada de lo que constituye un proceso de riesgo, y una dependencia de categorías. También, la presencia limitada de riesgos y desafíos en el desarrollo. En definitiva, recomendó para futuras investigaciones realizar una investigación de la resistencia de la cadena de suministro frente a las incertidumbres de sucesos inesperados.

Incluso, Fan y Stevenson (2018) examinaron la teoría existente (incluida la identificación, evaluación, tratamiento y supervisión de riesgos), elaborando una definición y un marco conceptual. Realizó una revisión sistemática de 354 artículos (publicados de 2000 a 2016) basada en un análisis descriptivo y temático. Como resultado del estudio se concluyó que se ha prestado atención a la identificación de los tipos de riesgos y a la proposición de tácticas de atenuación de riesgos. Además, hizo hincapié a las respuestas organizativas de los riesgos y sólo se realizó un uso limitado de la teoría. De esto modo, recomendaron para futuras investigaciones adoptar un enfoque holístico.

Del mismo modo, Vishnu, Sridharan y Kumar (2019) aplicaron una revisión descriptiva para estudiar las direcciones actuales de la investigación. Los resultados concluyeron que es necesario hacer hincapié a las interrelaciones entre los factores de riesgos, en lugar de suponer que son eventos independientes. Además, el análisis de riesgos es inevitable para validar la eficiencia recientemente desarrollados como cadenas de suministro sostenibles. Finalmente, recomendaron para futuras investigaciones realizar un modelo conceptual definido sobre los riesgos, ya que las investigaciones presentes siguen en la etapa de la infancia, puesto que no tienen un modelo conceptual definido sobre los riesgos eminentes en la cadena de suministro.

Así mismo, Ben-Faress, Elouadi y Gretete (2019) investigaron las apreciaciones y los estudios de los diferentes riesgos que afectan al desempeño global de la cadena de suministro. Por ello, utilizaron el método de clasificación y

peso para identificar el riesgo y sus impactos. Como resultado del estudio, se concluyó que las fuentes de riesgos que afectan a la capacidad, provienen de los cambios del mercado y el comportamiento de los clientes con sus diferentes actores, ya que se busca la satisfacción evitando el efecto de “látigo” del proveedor hasta el cliente final. Por ende, recomendaron para futuras investigaciones realizar una gestión de los riesgos para mantener y conservar las operaciones dentro de la organización.

También, Kumar y Park (2019) investigaron las relaciones entre los riesgos de la cadena de suministro y las capacidades de gestión. Utilizaron un ejemplar analítico para comprender las relaciones mencionadas, proponiendo una medida asociada de estrategias y desarrollando un modelo más general para el análisis. Como resultado del estudio, se concluyó que se debe de gestionar el despliegue de múltiples estrategias, cada una de los cuales podría mitigar uno o más parámetros que caracterizan estos riesgos. En definitiva, recomendaron para futuras investigaciones realizar estudios de casos de carteras basados en datos del mundo real.

Además, Šoško, Grgurević y Buntak (2019) investigaron la gestión de riesgos como un factor importante de competitividad. Hicieron un análisis descriptivo permitiendo confirmar que la aplicación de un método de gestión de riesgo de la cadena es necesario para mantener la competitividad. Como resultado del estudio se concluyó que, una compañía después de ejecutar operaciones relacionadas con la gestión de riesgos, ya no invierte en recursos en el establecimiento de un sistema adecuado. Las razones pueden ser debido a la falta de una evaluación de los riesgos. En resumen, recomendaron que para futuras investigaciones se evalúe realizar un sistema de gestión de riesgos con el objetivo de buscar la maximización de la eficiencia en los procesos.

Como reflejo de la creciente preocupación de las perturbaciones en la gestión de riesgos de la cadena de suministro los temas centrales de investigación [...] incluye la definición y la identificación de sus fuentes. (Park, Min y Min, 2016, p.1)

En las últimas dos décadas, la gestión de riesgo de la cadena de suministro se ha convertido en un principal tema de análisis. Hay varios entendimientos detrás

de este proceso : a) la globalización ha hecho que las cadenas de suministro sean más extensas y complejas: en consecuencia, ahora están exhibidas a más riesgos y se han vuelto más sensibles: b) la gestión esbelta se ha realizado ampliamente: esta aboga por la minimización de desechos y abarca la producción/logística justo a tiempo; aunque optimiza su eficiencia, la eliminación de redundancias ha resultado en una mayor vulnerabilidad ante eventos adversos: y c) el mundo ha prestado cada vez más atención a las numerosas dificultades de la cadena de suministro que han sido causadas por eventos catastróficos.(Behzadi,OSullivan,Olsean y Zhang,2018,p.1)

Por ello, Zsidisin y Henke (2019) señalaron que el riesgo siempre ha existido en los negocios y en las cadenas de suministro antes que formen parte de nuestro léxico. No hay escasez de incidentes reportados desde hace siglos e incluso milenios sobre las dificultades en la interrupción del suministro debido a naufragios, por tormentas o piratería/robo en el transporte, alimentos, metales preciosos, materiales y diversos productos. Es decir, en toda la historia nos hemos enfrentando al riesgo en la cadena de suministro. Se puede mencionar que los intereses del estudio han comenzado poco después de su aparición, surgido con los cambios de las prácticas comerciales y los acontecimientos mundiales comenzados alrededor del cambio del siglo xxi. (p.1)

Respecto a la gestión de riesgo, Gatzert y Martin (2015) dijeron que es un proceso realizado por la gestión de la organización, utilizado en el desarrollo de técnicas y tácticas, consignado a reconocer las posibles eventualidades que puedan perjudicar a la entidad con el propósito de proporcionar una garantía moderada con relación al éxito de los planes y objetivos. (p.32)

Además, Ndedi y Kingsly (2015) mencionaron que el objetivo es disminuir los daños al tiempo que se aprovechan las oportunidades. Así mismo, es un enfoque disciplinado para gestionar de la mejor manera los efectos de la incertidumbre y los beneficios de una organización. (p.2)

En la ejecución de los objetivos organizacionales se detalla seis capacidades que implica: a) Alinear la estrategia de riesgo, b) Mejorar las decisiones de respuesta al riesgo, c) Disminuir las sorpresas y perjuicios de las operaciones, d)

Aprovechar oportunidades, y e) Mejorar el desenvolvimiento de capital. (Callahan y Solileau,2017, p.124)

En conclusión, Soler, Valera, Oñate y Naranjo (2018) afirmaron que se conoce como aquellas operaciones vinculadas que hacen las organizaciones para identificar, analizar, evaluar los riesgos y clasificarlos para actuar sobre ellos con el fin de reducir sus efectos. (p.56)

Con respecto a la cadena de suministro, Deckert (2020) mencionó que está compuesto de diferentes etapas o escalones. Estas etapas describen la forma del producto (proveedor de materia prima hasta el cliente final). En consecuencia, una forma de mostrar una cadena de suministro es mostrar la secuencia de diferentes socios involucrados en hacer que la cadena de suministro suceda. Las etapas son, a partir del punto de origen, proveedores de materias primas o componentes, fabricantes, distribuidores o mayoristas, minoristas y clientes / consumidores. El tipo y el número de etapas depende del tipo de producto y cadena de suministro. (p.1-2)

Por otro lado, daremos a entender el significado de las empresas exportadoras, ya que está relacionado con los tres sectores estudiados, lo cuales están clasificados según sus riesgos. En definitiva, Bahrainizadeh, Esmailpour y Aram (2015) señalaron que la percepción de las empresas exportadoras se refiere al nivel de conocimiento y perturbación por los impactos del entorno externo y las oportunidades/ amenazas en los mercados externos. Además, del conocimiento de exportación sobre mercados, normas públicas, procedimientos y compromiso de exportación. (p.580)

Los sectores de estudio fueron los siguientes:

SECTOR RETAIL:

El sector retail aborda 4 criterios afrontados por las cadenas de suministros, motivos por los cuales son puesto en práctica y mitiga los riesgos de acuerdo con la principal idea de que satisfacer las necesidades del mercado tiene varias dimensiones asociados al riesgo como son: Los riesgos de selección del socio comercial, incertidumbres que acompañan a las decisiones sobre dónde y con quién

asociarse, eso incluye los riesgos que suele añadir los socios de las cadenas del sector retail que son riesgo de producción y logística de la cadena de suministro externa (infraestructura, calidad, clima, ect) e interna.(cartera de productos, los mercados, los procesos, la infraestructura de la empresa, los socios comerciales). (Ayers y Odegaard,2017, p.199)

Por ello, el sector retail se han clasificado en tres áreas, a) incertidumbre del rendimiento, es decir las diferencias entre el pedido ejecutado y el pedido aceptado, b) incertidumbre de tiempo de entrega y c) interrupción del proveedor, donde el proveedor proveerá ya sea el pedido completo en caso de no haber perturbación y nada en caso de perturbación. (Fang y Shou,2015, p.4-5)

El abastecimiento se ha transformado en una solución estratégica para aminorar los riesgos del suministro del sector retail. El aprovisionamiento de un proveedor extranjero en un país en desarrollo trae ventajas de costos, pero también compromete a la cadena de suministro a perturbaciones. La perturbación se atribuye a demoras en los envíos, retrasos en la aduana, problemas de calidad. Las empresas han estado adquiriendo estrategias de abastecimiento que comprenden una combinación de suministros; un proveedor más rentable en un país de desarrollo y una unidad de producción más confiable cerca del mercado final. Esta estrategia contribuye a protegerse contra posibles interrupciones del suministro y al mismo tiempo controlar los costos. (Kumar, Basu y Avittahur,2018, p.3)

Las estrategias de abastecimiento identifican tres tipos que son seleccionados entre muchos proveedores calificados: a) abastecimiento único, b) abastecimiento doble y c) abastecimiento múltiple. El abastecimiento único tiene varias desventajas. La dependencia de una sola expone a las empresas compradoras a un mayor riesgo. Además, la importancia múltiple puede contrarrestar las interrupciones en el suministro debido a la falla de la máquina, huelgas laborales o inestabilidad política. Así mismo, el abastecimiento múltiple es óptimo cuando la capacidad del proveedor es mayor que la demanda total. El retail no puede aprovechar los beneficios de diversificación cuando la capacidad del proveedor es mayor. En todos los demás casos, el abastecimiento múltiple es óptimo. (Basu y Avittahur, 2018, p.5)

En conclusión, Wen, Choi y Chung (2019) afirmaron que el sector retail comprende la programación de las gestiones conexas con el suministro, adquisición y la transformación. Incluye la organización y la colaboración con los asociados. En esencia, incluye el gestionamiento de la oferta y demanda dentro y a través de ellos con la intención de retribuir las peticiones del consumidor bajo una conducción del retail. (p.33-34)

SECTOR AGROINDUSTRIAL:

Las agroempresas tienen tres características determinadas que hacen que la gestión de riesgos sea más complicada. Esas características son la estacionalidad, los picos de suministro y la perecibilidad. Las prácticas recientes de la agroindustria han aumentado la complejidad de la gestión de riesgos de las agroempresas, lo que hace más difícil la aplicación de estrategias de gestión de riesgos. Esas prácticas incluyen el uso de nuevas estrategias de comercialización (por ejemplo, en la diferenciación/proliferación de productos) y el diseño interrelacionado de las cadenas de suministro mundiales. (Behzadi, O'Sullivan, Olsen y Zhang, 2018, p.2)

En definitiva, Adnan, et. al (2020) señaló que las diversas estrategias de gestión de riesgos como la diversificación y el crédito agrícola son los más populares en dicho sector. La diversificación en el sector agrícola intenta extender el riesgo mediante la generación de numerosas fuentes de ingresos que se pueden clasificar como diversificación, que es considerada como la reasignación de las propiedades productivas que incluye tierra, capital y maquinaria agrícola. Por otro lado, el crédito agrícola es una parte importante del agronegocio, brindando apoyo al proporcionar crédito financiero. Esta financiación es esencial para poder garantizar el capital, el equipo, las herramientas y otros recursos necesarios para operar con éxito. (p.2-3)

SECTOR MANUFACTURA:

Las industrias manufactureras se han centrado en desarrollar la cadena de suministro mediante diversas estrategias como la flexibilidad, técnica comercial, la coordinación, el pronóstico de la demanda, selección de proveedores y reparte de ingresos. (Shenoi, Dath, Rajendran y Shahabueen, 2018, p.2)

La flexibilidad es el elemento clave para hacer frente a la incertidumbre, puesto que se refiere a la colaboración interfuncional y los objetivos de la compañía para mantener una ventaja competitiva. Se ha asociado a múltiples formas de gestión de riesgo. La planificación de sucesos puede maximizar la flexibilidad, al abordar tanto los riesgos ascendentes como los descendentes. La mitigación de riesgos mediante adaptación de la tecnología de la información para compartir planes productivos con los proveedores, reduce la probabilidad y, por lo tanto, la gravedad de las interrupciones en el suministro y congestiones en los procesos de producción, con efecto positivos en la flexibilidad. (Chauduri, Boer y Taran, 2018, p.4-5)

Por ello, Truong y Hara (2018) señalaron que son puestas en práctica y amenoran los riesgos mediante un enfoque orientados a la producción (principalmente recursos operantes), ya que tiene como finalidad convertir sus recursos operantes en productos a bajo costo. Así mismo, la normalización, la separación de la producción y el consumo, son cualidades definidas desde un enfoque normativo. Por otro lado, el valor que se incorpora en la operación está direccionado a la fabricación a lo largo del intercambio de los procesos de producción. (p.8-9)

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación del presente trabajo de investigación es aplicada con un enfoque cualitativo, ya que es principalmente naturalista e interpretativa. mediante el estudio de los fenómenos naturales, los investigadores cualitativos intentan interpretar o dar sentido al significado que la gente atribuye a sus experiencias o que subyace a un fenómeno en particular. (Maya,2016, p.11) Además, McCurker y Gunaydin (2015) mencionaron que las investigaciones cualitativas se caracterizan por sus objetivos que se relacionan con la comprensión de algún aspecto de la vida social y sus métodos que generan palabras en lugar de números como datos para el análisis. (p.1) Por ello, la investigación cualitativa utiliza una amplia gama de métodos como las entrevistas y estudios de casos para recopilar información y obtener una comprensión de un tema y generar teorías. (Claydon,2015, p.43)

El diseño de investigación es narrativo de tópico. Por ello, Creswell y Poth (2017) afirmaron que la investigación narrativa utiliza una variedad de prácticas analísticas y tiene sus raíces en diferentes disciplinas sociales y humanísticas. Ya que, la modalidad de esta investigación consiste en centrarse en el estudio de uno o más individuos a través de la recopilación de sus teorías. (p.54) En conclusión, el diseño narrativo busca obtener datos propios del investigador que afecta al individuo de forma directa para que luego esta información sea analizada para evaluar los acontecimientos, ya que requiere un esquema de investigación. El diseño narrativo de tópico está enfatizado en relación de hechos, temática o fenómenos. (Martens, 2010, p. 484)

-

3.2 Categorías, subcategorías y matriz de categorización apriorística

Tabla 1: Revisión sistemática de la gestión de riesgo de la cadena de suministros de las exportadoras

Nº	Categoría	Subcategoría	Cadena de suministro	Proveedor	Producto
1	Operacional	Sector Retail	Logística interna (cartera de productos, procesos, infraestructura y mercados) (Ayers y Odegaard,2017, p.119)	<p>Incertidumbre del rendimiento del proveedor Incertidumbre del tiempo de entrega (Fang y Shou,2015, p.4-5)</p> <p>Relación a largo plazo con el proveedor (Lee y Kesavan,2018, p.9)</p> <p>Tasa de llenado del proveedor (Harbi, Bahroun y Bouchiha.2018, p.197)</p> <p>Aprovisionamiento del proveedor extranjero (Kumar, Basu y Avittahur,2018, p.3)</p> <p>Abastecimiento único (Basu y Avittahur,2018, p.5)</p>	<p>Precio, marca, origen, tipo de establecimiento, presentación de producto, promoción, embalaje y publicidad. (Chatterjee y Yadav,2015, p.19-20-21)</p> <p>Devolución del producto (calidad e insatisfacción del cliente) (Mena, Bourlakis, Ahsan, Rahman,2016, p.606-607)</p> <p>Transporte, cambio de códigos de barras, nuevos productos y almacenamiento (Aßländer y Stochevoy,2017, p.488-489)</p> <p>Devolución compleja del producto (Muir et.al,2019, p.13)</p> <p>Innovación del producto y cambios en el mercado (Marzi, Dabic, Daim y Garce,2017, p.2)</p>

				Competencia global (Mashiloan, Mafina y Poee,2018, p.1-2-3)
Operacional	Sector Manufactura	Flexibilidad empresarial (colaboración interfuncional y el intercambio de información a través de los procesos) y estrategia comercial (Chauduri, Boer y Taran,2018, p.4-5)	<p>Aspecto del proveedor, capacitación, certificación y ética.</p> <p>(Harik, Hachem,Medini y Bernard,2015,p.782)</p> <p>Evaluación del proveedor al cliente (Kumar y Routroy,2018. p.2-3)</p> <p>Deficiencia en la gestión del proveedor (Benton,2019, p.18)</p>	<p>Introducción de nuevos productos y mejora de los existentes (Osei, Yunfei, Appienti y Forkuoh,2018, p.3)</p> <p>Ciclo de vida, proliferación de productos más rápidos y baratos (Aijaz,2016, p.22)</p> <p>Estacionalidad, perecibilidad, diferenciación y proliferación (Behzadi, et.al,2018, p.2)</p> <p>Normas de calidad e inocuidad de alimentos (Dedehouanou,2019, p.2)</p> <p>La producción de productos, disponibilidad de la materia prima y calidad de producto (Fiore, et.al,2018, p.28-29)</p>
	Sector Agroindustrial	<p>Dimensión intraorganizacional e interorganizacional (Song, et.al,2017, p.20)</p> <p>Diversificación y crédito agrícola (Adnan, et.al,2020, p.2-3)</p>	<p>Selección del proveedor (tiempo de entrega, y ubicación garantía, etc) (Bukhori, et.al,2017, p.14-16)</p> <p>Identificación del socio proveedor (Aggarwal, et.al,2016, p.1094)</p>	

		Sector Retail	Logística externa (inestabilidad del mercado laboral, calidad de la infraestructura, fluctuaciones del tipo de cambio y disposición del material) (Ayers y Odegaard,2017, p.119)
2	Interrupción	Sector Manufactura	Fuerzas externas (Político, económico, social, legal y ecológico) (Mashiloan, Mafina y Poee,2018, p.1-2-3)
		Sector Agroindustrial	Impactos estacionales y ambientales (Zhao, et.al,2020,5-6)

3.3 Escenario de estudio

La presente investigación se realizó mediante las investigaciones de artículos científicos indexadas de diversos expertos relacionados con el presente tema de investigación. Obteniendo información eficiente de los continentes, tipos de riesgos y los sectores involucrados que son afectados directamente por las interrupciones que se dan en la cadena de suministro. Los cuales nos ayudaron a realizar una revisión sistemática para lograr los resultados del estudio.

3.4 Participantes

En la realización del presente estudio de investigación se utilizó artículos científicos y libros, considerando la búsqueda de determinadas palabras claves como: revisión sistemática, gestión de riesgo, cadena de suministros, empresas exportadoras y sectores en las bases de datos académicas como Science ,Science direct, Dialnet,EBSCO, Scielo, Proquest y Google Académico, considerando que la mayor cantidad de artículos científicos y libros sean de una antigüedad no mayor a cinco años, adicionalmente que la mayor cantidad de documentos sean del idioma inglés, ya que la mayoría de las investigaciones actuales son provenientes de este idioma y es el más difundido.

3.5 Técnicas e instrumento de recolección de datos

Las técnicas empleadas en el trabajo de investigación fueron la narrativa y los análisis de los documentos encontrados mediante la web que permitieron una mayor claridad en nuestro tema y con respecto a los instrumentos de recolección de datos fue la ficha de estudio remitida a nuestra persona para tener una guía en como poder completar el trabajo de investigación.

3.6 Procedimientos

Tabla 2: Resumen de criterios de búsqueda

Tipo de documento	Documentos referidos a	Cantidad	Palabras clave de búsqueda	Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
Artículo científico	Definición de la gestión de riesgo en la cadena de suministros.	4	Supply chain, risk management , gestión de riesgo.	Enfoque cualitativo	Enfoque cualitativo
Artículo científico	Introducción acerca de la gestión de riesgo en la cadena de suministros	10	Antecedentes de la gestión de riesgo en la cadena de suministro, inicio de la gestión de riesgo.	Enfoque cualitativo	Enfoque cualitativo
Artículo científico	Clasificación de la gestión de riesgo en la cadena de suministros	28	Clasificación, sectores de la gestión de riesgo, sector manufactura, retail, <u>construcción</u>	Enfoque cualitativo	Enfoque cualitativo

3.7 Rigor científico

Como criterios para evaluar el rigor científico se emplean: la credibilidad y la adaptabilidad y la transferibilidad. Según, Hernández, et al. (2010), la credibilidad "se alude a si el investigador ha captado el concepto completo y profundo de las experiencias de los individuos, particularmente de aquellas vinculadas con el planteamiento del problema" (p. 455). Según el criterio de credibilidad, la investigación realizada cuenta con artículos y revistas científicas que muestran los resultados positivos que produce esta gestión de riesgo en la cadena de suministro en las diferentes clasificaciones, por lo cual, sirve de respaldo para realizar esta investigación enfocada en los diversos sectores.

Así mismo, Hernández, Fernández y Baptista (2010) con respecto a adaptabilidad mencionaron que, involucra rastrear los datos en su fuente y la explicación de la lógica utilizada para interpretarlos. (p. 459) En relación con lo expuesto por los autores mencionados, esta investigación proporciona información que ha sido tomada de la fuente original de investigación de otros autores para profundizar más en ello, llegando así a conclusiones similares.

Además, la transferibilidad puede incluir explicaciones descriptivas del estudio, lo que proporciona un contexto para los resultados y permite a los lectores decidir si otras muestras comparten atributos críticos. Un estudio se considera transferible si las características contextuales relevante son comunes tanto para la muestra del estudio como para la población en general. Además, se alienta a los investigadores a describir sus métodos de selección de muestra y las características descriptivas de su muestra para que los lectores pueden juzgar cómo la muestra actual puede diferir de los demás. Los revisores deben evaluar las decisiones de muestreo en función de cómo se ajustan al propósito del estudio y cómo influyen en la calidad del producto final. (Wu, Thompson, Aroian, McQuaid y Deatrck,2016, p.496-499)

En definitiva, cada paso de la logística de la investigación desde la información de la teoría, el diseño del estudio, el muestreo, la adquisición y el análisis de datos hasta los resultados y las conclusiones, tiene que ser válido si es lo suficientemente transparente o sistemático. De esta manera, tanto el proceso de investigación como los resultados pueden garantizar un alto grado de rigor y solidez. (Leung,2015, p.325)

3.8 Método de análisis de información

La información ha sido obtenida mediante fuentes y haré uso de recolección de datos con los programas de Microsoft Office 2016, el software Microsoft Excel 2016 para tener la información requerida de manera descriptiva. También haremos uso de diversas páginas web (artículos científicos) para poder concluir con nuestra revisión sistemática más detallada.

3.9 Aspectos éticos

La presente investigación ha sido elaborada de manera responsable considerando la posesión que se debe presentar de acuerdo con los autores citados, además fueron implementados en una fuente de información para la preparación del informe de investigación, por ello, se verificará en las referencias bibliográficas. Asimismo, se utilizó y respetó el citado del estilo APA.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Tabla 3: Revisión sistemática de la gestión de riesgo en la cadena de suministros de las empresas exportadoras

N°	Continentes	Riesgos	Cadena de suministro	Proveedor	Producto
1	Asia	Operacional	<p>Sector Retail</p> <p>Logística interna (cartera de productos, procesos, infraestructura y mercados) (Ayers y Odegaard,2017, p.119)</p>	<p>Sector Retail</p> <p>Incertidumbre del rendimiento del proveedor Incertidumbre de tiempo de entrega e interrupción del proveedor (Fang y Shou,2015, p.4-5)</p>	<p>Sector Retail</p> <p>Precio, marca, origen, tipo de establecimiento, presentación de producto, promoción, embalaje y publicidad. (Chatterjee y Yadav,2015, p.19-20-21) Devolución del producto (calidad e insatisfacción del cliente) (Mena, Bourlakis, Ahsan, Rahman,2016, p.606-607)</p>
		Interrupción	<p>Logística externa (inestabilidad del mercado laboral, calidad de la infraestructura, fluctuaciones del tipo de cambio y disposición del material) (Ayers y Odegaard,2017, p.119)</p>	<p>Relación de confianza a largo plazo con el proveedor (Lee y Kesavan,2018, p.9)</p> <p>Tasa de llenado del proveedor (Harbi, Bahroun y Bouchiha.2018, p.197)</p> <p>Aprovisionamiento del proveedor extranjero (Kumar, Basu y Avittahur,2018, p.3)</p> <p>Abastecimiento único (Basu y Avittahur,2018, p.5)</p>	<p>Transporte, cambio de códigos de barras, nuevos productos y almacenamiento (Aßländer y Stochevoy,2017, p.488-489) Devolución compleja del producto (Muir et.al,2019, p.13)</p>

			Sector Manufactura	Sector Manufactura	Sector manufactura
2	Latinoamérica	Operacional	Flexibilidad empresarial (colaboración interfuncional y el intercambio de información a través de los procesos) y estrategia comercial (Chauduri, Boer y Taran,2018, p.4-5)	Aspecto del proveedor, capacitación, certificación y ética. (Harik, Hachem,Medini y Bernard,2015,p.782)	Innovación del producto y cambios en el mercado (p Marzi, Dabic, Daim y Garce,2017, p.2)
		Interrupción	Fuerzas externas (Político, económico, social, legal y ecológico) (Mashiloan, Mafina y Pooe,2018, p.1-2-3)	Evaluación del proveedor al cliente (Kumar y Routroy,2018. p.2-3) Deficiencia en la gestión del proveedor (Benton,2019, p.18)	Competencia global (Mashiloan, Mafina y Pooe,2018, p.1-2-3) Introducción de nuevos productos y mejora de los existentes (Osei, Yunfei, Appienti y Forkuoh,2018, p.3) Ciclo de vida, proliferación de productos más rápidos y baratos (Aijaz,2016, p.22)
3	Europa	Operacional	Sector Agroindustrial Dimensión interorganizacional (Song, et.al,2017, p.20) Diversificación y crédito agrícola (Adnan, et.al,2020, p.2-3)	Sector Agroindustrial Selección del proveedor (tiempo de entrega, y ubicación garantía, etc) (Bukhori, et.al,2017, p.14-16) Identificación del socio proveedor (Aggarwal, et.al,2016, p.1094)	Sector Agroindustrial Estacionalidad, Percibiidad, diferenciación y proliferación (Behzadi, et.al,2018, p.2) Normas de calidad e inocuidad de alimentos (Dedehouanou,2019, p.2) La producción de productos, disponibilidad de la materia prima y calidad de producto (Fiore, et.al,2018, p.28-29)
		Interrupción	Impactos estacionales y ambientales (Zhao, et.al,2020,5-6)		

Los resultados del presente estudio fueron en base a la revisión sistemática de la gestión de riesgos de la cadena de suministro para las empresas exportadoras del sector retail, manufactura y agroindustria. Los cuales están presentados en la tabla 4, 5 y 6 divididos en continentes: Asia, Latinoamérica y Europa, ya que fueron los continentes más afectados por el impacto ocasionado por la pandemia (covid-19). Así mismo, los dos tipos de riesgos, operacionales, que son las incertidumbres inherentes internos como la demanda incierta de los clientes, la oferta, el costo incierto, etc. Del mismo modo, las interacciones entre los miembros de la cadena de suministro que son causadas por el proveedor (fiabilidad, disponibilidad de materiales, plazos de entrega, problemas de entrega, acciones industriales, etc.) y los riesgos de los clientes (demanda incierta, pagos, problemas en el proceso de pedidos, etc.). Por otro lado, tenemos los riesgos de interrupción, que son las principales interrupciones externas causadas por los desastres naturales como: terremotos, inundaciones, crisis económica, etc. Además, surgen de interacciones en su propio entorno que son provocados por el hombre como es: clima laboral, la legislación, la delincuencia, entre otros. (Kırılmaz, y Erol,2017, p.3). Además, los criterios de investigación que fueron los temas analizados con mayor profundidad para la identificación de los riesgos como son: cadena de suministro, proveedor y producto.

Los resultados de la revisión sistemática de la gestión de riesgos de la cadena de suministro de las empresas exportadoras del sector retail se divide en tres criterios: cadena de suministro, proveedor y producto. A continuación, se dará a conocer la semejanza y la diferencia de los resultados en base a los autores descritos en la investigación.

Los resultados del estudio en base al criterio relacionado con la cadena de suministro fueron semejantes a los resultados de los estudios de Ayers y Odegaard (2017) quienes encontraron que la cadena de suministro se divide en logística externa, que hace referencia a los riesgos ocasionados que están fuera de control como son: la cartera de producto, procesos, infraestructura y mercados, respectivamente. Los resultados del presente estudio fueron semejantes a los

estudios descritos porque señalan los riesgos afrontan la cadena de suministro. Sin embargo, los resultados del estudio fueron diferentes a los resultados de los estudios del mismo autor Ayers y Odegaard (2017) quienes encontraron que la logística interna hace referencia a los riesgos que pueden ser controlados como son: inestabilidad del mercado laboral, calidad de la infraestructura, fluctuaciones del tipo de cambio y disposición del material, respectivamente. Los resultados del presente estudio fueron diferentes a los resultados descritos porque analizan con mayor profundidad los riesgos a los que son sometidos las cadenas de suministro del sector retail.

Los resultados del estudio en base al criterio relacionado con el proveedor fueron semejantes a los resultados de los estudios de Fang y Shou (2015) y Harbi, Bahroun y Bouchiha (2018) quienes encontraron que los riesgos presentes en los proveedores están clasificados en: Incertidumbre del rendimiento del proveedor, Incertidumbre del tiempo de entrega e interrupción del proveedor. Además, de la tasa de llenado del proveedor que afecta directamente al retail, respectivamente. Los resultados del presente estudio fueron semejantes a los estudios descritos porque relacionan los riesgos a los que expuestos en las operaciones de los proveedores en la cadena de suministro. Sin embargo, los resultados del estudio fueron diferentes a los resultados de los estudios de Kumar, Basu y Avittahur (2018) Basu y Avittahur (2018) y Lee y Kesavan (2018) quienes encontraron que los riesgos en referencia a los proveedores se puedan dar por el aprovisionamiento del proveedor extranjero, Abastecimiento único y la relación de confianza a largo plazo con el proveedor, respectivamente. Los resultados del presente estudio fueron diferentes a los estudios descritos porque enfatizan la clasificación de los proveedores desde un enfoque de incertidumbre en relación con el rendimiento.

Los resultados del estudio en base al criterio relacionado con el producto fueron semejantes a los resultados de los estudios de Mena, Bournakis, Ahsan y Rahman (2016) y Muir, et.al (2019) quienes encontraron que los riesgos de los productos se deben a la devolución de producto por la insatisfacción del cliente, calidad del producto, incurriendo en costos adicionales como son: reparación,

ingresos, pedidos (por ejemplo, transporte inverso, reempaquetados/reparación, eliminación). Los resultados del presente estudio fueron semejantes a los estudios descritos porque identifican los riesgos y los sobrecostos causados por la devolución del producto. Sin embargo, los resultados del estudio fueron diferentes a los resultados de los estudios de Chatterjee y Yadav (2015) y Åsländer y Stocheyov (2017) quienes encontraron que los riesgos de los productos se deben a los atributos intangibles de producto como son: Precio, marca, origen, tipo de establecimiento, presentación de producto, promoción, embalaje y publicidad, incurriendo en costos adicionales de Transporte, cambio de códigos de barras, nuevos productos y almacenamiento, respectivamente. Los resultados del presente estudio fueron diferentes a los estudios descritos porque se enfocan directamente en la devolución del producto como el factor principal de riesgo.

Los resultados de la revisión sistemática de la gestión de riesgos de la cadena de suministro de las empresas exportadoras del sector manufactura se divide en tres criterios: cadena de suministro, proveedor y producto. A continuación, se dará a conocer la semejanza y la diferencia de los resultados en base a los autores descritos en la investigación.

Los resultados del estudio en base al criterio relacionado con la cadena de suministro fueron semejantes a los resultados de los estudios de Chauduri, Boer y Taran (2018) quienes encontraron que los riesgos que afrontan las industrias manufactureras se deben a la flexibilidad empresarial (colaboración interfuncional y el intercambio de información a través de los procesos) y estrategia comercial, respectivamente. Sin embargo, los resultados del presente estudio fueron semejantes a los estudios descritos porque señalan los mecanismos y los riesgos que afronta el suministro. Sin embargo, los resultados del estudio fueron diferentes a los resultados de los estudios de Mashiloan, Mafina y Pooe (2018) quienes encontraron que los riesgos se deben a los factores externos (político, económico, social, legal y ecológico). Los resultados del presente estudio fueron diferentes a los estudios descritos porque explican un enfoque basado en la gestión operativa de la

organización y los factores que afectan directamente a las empresas del sector retail.

Los resultados del estudio en base al criterio relacionado con el proveedor fueron semejantes a los resultados de los estudios Harik, Hachem, Medini y Bernard (2015) y Kumar y Routroy (2018) encontraron que también puede deberse al Aspecto del proveedor, capacitación, certificación y ética, respectivamente. Los resultados del presente estudio fueron semejantes a los estudios descritos porque relacionan el aspecto profesional y la evaluación que realizan los proveedores con sus clientes. Sin embargo, los resultados del estudio fueron diferentes a los resultados de los estudios de Benton (2019) quien encontró que no todos los proveedores garantizan servicios sin riesgos. Una mala gestión del proveedor puede tener un efecto de perturbación en la organización. Los resultados del presente estudio fueron diferentes a los resultados descritos porque describen la capacidad del proveedor y su gestión frente a las operaciones de la cadena de suministro.

Los resultados del estudio en base al criterio relacionado con el proveedor fueron semejantes a los resultados de los estudios de Marzi, Dabić, Daim y Garce (2017), Osei, Yunfei, Appienti y Forkuoh (2018) y Mashiloan, Mafina y Pooe (2018) quienes encontraron que los desafíos en el ámbito competitivo de la fabricación han crecido considerablemente debido a la Innovación del producto, cambios en el mercado, Competencia global y a la Introducción de nuevos productos y mejora de los existentes. Los resultados del estudio fueron semejantes a los estudios descritos porque analizan directamente los riesgos que enfrentan los productos por la innovación, la tecnología y la globalización. Sin embargo, los resultados del estudio fueron diferentes a los resultados de los estudios de Aijaz (2016) quien encontró que el sector manufactura ha experimentado un cambio radical, debido a los Ciclos de vida de producto y la proliferación de productos más rápidos y baratos. Los resultados del presente estudio fueron diferentes a los estudios descritos porque identifican los riesgos debido a los cambios inminentes del mercado y la globalización.

Los resultados del estudio en base al criterio relacionado con el producto fueron semejantes a los resultados de los estudios de Marzi, Dabić, Daim y Garce (2017), Osei, Yunfei, Appienti y Forkuoh (2018) y Mashiloan, Mafina y Pooe (2018) quienes encontraron que los desafíos en el ámbito competitivo de la fabricación han crecido considerablemente debido a la Innovación del producto, cambios en el mercado, Competencia global e Introducción de nuevos productos y mejora de los existentes, .Los resultados del estudio fueron semejantes a los estudios descritos porque analizan directamente los riesgos que enfrentan los productos por la innovación, la tecnología y la globalización. Sin embargo, los resultados del estudio fueron diferentes a los resultados de los estudios de Aijaz (2016) quien encontró que el sector manufacturero ha experimentado un cambio radical, debido a los ciclos de vida más corto del producto, además de la proliferación de productos más rápidos y baratos. Los resultados del presente estudio fueron diferentes a los estudios descritos porque identifican los riesgos debido a los cambios inminentes del mercado y la globalización.

Los resultados de la revisión sistemática de la gestión de riesgos de la cadena de suministro de las empresas exportadoras del sector agroindustrial se dividen en tres criterios: cadena de suministro, proveedor y producto. A continuación, se dará a conocer la semejanza y la diferencia de los resultados en base a los autores descritos en la investigación.

Los resultados del estudio en base al criterio relacionado con la cadena de suministro fueron semejantes a los resultados de los estudios de Song, et.al (2017) y Adnan,et.al (2020) quienes encontraron que la gestión de la cadena agroalimentario puede separarse en dos dimensiones: intraorganizacional, interorganizacional, además de la diversificación y crédito agrícola, Los resultados del presente estudio fueron semejantes a los estudios descritos porque difieren que el riesgo de la cadena se puede deber al sistema organizativo de la empresa y a las estrategias de gestión. Sin embargo, los resultados del estudio fueron diferentes a los resultados de los estudios de Zhao,et.al (2020) quienes encontraron que la cadena de suministro agrícola se distingue por los Impactos estacionales y

ambientales. Los resultados del presente estudio fueron diferentes a los estudios descritos porque hace mención que la cadena de suministro está enfocada más en la parte organizativa del sector agroindustria y los impactos que se generan por los cambios climáticos de la naturaleza.

Los resultados del estudio en base al criterio relacionado con el proveedor fueron semejantes a los resultados de los estudios de Bukhori, et.al (2017) encontraron que otros de los riesgos del sistema agroindustrial pueden estar enlazados por un proveedor de un servicio inadecuado. Por ello, se aplica la estrategia de selección del proveedor con los criterios de tiempo de entrega, ubicación garantía, profesionalismo y rendimiento, respectivamente. Los resultados del presente estudio fueron semejantes a los estudios descritos porque relacionan las deficiencias de los proveedores en cuando a su desenvolvimiento, generando una selección de estos. Sin embargo, los resultados del estudio fueron diferentes a los resultados de los estudios de Aggarwal, et.al (2016) quienes encontraron que es importante la identificación del socio proveedor para mantener la reputación en el mercado y el sustento financiero. Los resultados del presente estudio fueron diferentes a los estudios descritos porque relacionan los riesgos de la cadena de suministro con las actividades de desarrollo de los proveedores.

Los resultados del estudio en base al criterio relacionado con el producto fueron semejantes a los resultados de los estudios de Behzadi, et.al (2018) y Fiore, et.al (2018) quienes encontraron que puede estar relacionado con las características específicas de los productos como la estacionalidad, Perecederacidad, diferenciación y proliferación. Además, de la producción de productos, disponibilidad de la materia prima y calidad del producto. Sin embargo, los resultados del estudio fueron diferentes a los resultados de los estudios de Dedehouanou y Fiamohe (2019) quienes encontraron que han planteado diversas estrategias para evitar los impactos negativos del mercado como: Normas de calidad e inocuidad de alimentos.

Tabla 4: Revisión sistemática de la gestión de riesgo en la cadena de suministros de las empresas exportadoras del sector retail.

N°	Continente	Riesgos	Criterio con más peso en la clasificación	Aporte
1	Asia	Operacional	Logística interna (cartera de productos, procesos, infraestructura mercados)	Criterios de Riegos inherentes internos que afrontan constantemente las cadenas de suministro (Ayers y Odegaard,2017, p.119)
			Incertidumbre del rendimiento del proveedor, Incertidumbre tiempo de entrega e interrupción del proveedor.	Incertidumbres ocasionadas por las operaciones deficientes del proveedor (Fang y Shou,2015, p.4-5)
			Tasa de llenado del proveedor	No cumple con la satisfacción plena a la necesidad del retail y no pueden alcanzar el nivel óptimo de servicios a los consumidores (Harbi, Bahroun y Bouchiha.2018, p.197)
			Aprovisionamiento del proveedor extranjero	Perturbaciones inminentes causados por las demoras en los envíos, retrasos de la aduana y problemas de calidad (Kumar, Basu y Avittahur,2018, p.3)
			Abastecimiento único	La dependencia de una sola expone al retail a mayores riesgos y no pueden aprovechar la diversificación del producto por la inmensa capacidad de proveedor (Basu y Avittahur,2018, p.5)
			Relación de confianza a largo plazo con el proveedor	
			Devolución del producto	Reducción del inventario e influencia en la demanda (Lee y Kesavan,2018, p.9)
			Devolución compleja del producto	La insatisfacción del cliente por el defecto del producto (Mena, Bourlakis, Ahsan, Rahman,2016, p.606-607)
			Precio, marca, origen, tipo de establecimiento, presentación del producto, promoción, embalaje y publicidad (atributos no físicos)	Se incurre en costos adicionales de reparación, transporte inverso, reempaquetados y eliminación del producto (Muir et.al,2019, p.13)
				Influye en la falta de calidad del producto al momento del proceso de compra del cliente (Chatterjee y Yadav,2015, p.19-20-21)
	Interrupción	Logística externa (inestabilidad del mercado laboral, calidad de la infraestructura, fluctuaciones, del tipo de cambio y disposición del material)	Criterios de Riegos inherentes externos que afrontan constantemente las cadenas de suministro (Ayers y Odegaard,2017, p.119)	

Los resultados del estudio fueron en base a la revisión sistemática de la gestión de riesgos de la cadena de suministro del sector retail, los que fueron semejantes a los resultados de los estudios de Ayers y Odegaard (2017) quienes encontraron que los riesgos se debe a la producción y logística externa, que son riesgos que están fuera de control, ejemplo de ellos son las perturbaciones que son generadas por las emergencias relacionadas con el clima, la inestabilidad del mercado laboral, la calidad, la infraestructura, las fluctuaciones del tipo cambio y la disposición de material, respectivamente. Los resultados del presente estudio fueron semejantes a los estudios descritos porque señalan que riesgos afrontan la cadena de suministro. Sin embargo, los resultados del estudio fueron diferentes a los resultados de los estudios del mismo autor mencionado Ayers y Odegaard (2017) quienes encontraron que los riesgos que afrontan las cadenas de suministro se deben a la producción y logística interna como son: la cartera de productos, los mercados, los procesos, la infraestructura de la empresa, los socios comerciales. Todos estos riesgos mencionados son detectados o fijados, ya que se reconocen a simple vista en el entorno comercial, respectivamente. Los resultados del presente estudio fueron diferentes a los resultados descritos porque analizan con mayor profundidad los riesgos a los que son sometidos las cadenas de suministro del sector retail.

Por otro lado, Fang y Shou (2015) y Harbi, Bahroun y Bouchiha (2018) encontraron que los riesgos presentes se enlazan directamente con los proveedores que están clasificados en: a) incertidumbre del rendimiento, es decir las diferencias entre el pedido ejecutado y el pedido aceptado, b) incertidumbre del tiempo de entrega y b) interrupción del proveedor, donde el proveedor proveerá ya sea el pedido completo en caso de no haber perturbación y nada en caso de perturbación. Además, de la tasa de llenado del proveedor, puesto que afecta directamente a la cadena de suministro minorista, ya que, cuando la tasa es baja no satisface a los minoristas, puesto que no pueden alcanzar el nivel óptimo de servicios a los consumidores finales y, al mismo tiempo, no pueden mantener sus existencias. Así mismo, a la mayor parte de los minoristas les preocupa la baja tasa de rotación de existencias porque no sólo contribuye a las pérdidas de las ventas, sino que también permiten que los consumidores pueden cambiarse a la

competencia. Los resultados del presente estudio fueron semejantes a los estudios descritos porque relacionan los riesgos a los que están expuestos en las operaciones de los proveedores en la cadena de suministro. Sin embargo, los resultados del estudio fueron diferentes a los resultados de los estudios de Kumar, Basu y Avittahur (2018), Basu y Avittahur (2018) y Lee y Kesavan (2018) quienes encontraron que el aprovisionamiento de un proveedor extranjero en un país en desarrollo trae ventajas de costos, pero también compromete a la cadena de suministro a perturbaciones. La perturbación se atribuye a demoras en los envíos, retrasos en la aduana, problemas de calidad, ect. También, las estrategias de abastecimiento identifican dos tipos que son seleccionados entre muchos proveedores calificados: a) abastecimiento único y b) abastecimiento doble. La dependencia de una sola expone a la empresa compradora a un mayor riesgo. El minorista no puede aprovechar los beneficios de diversificación cuando la capacidad del proveedor es grande. Así mismo, una estrecha relación de confianza a largo plazo con los proveedores podría reducir el nivel de inventario de los minoristas porque los proveedores pueden influir en la demanda de los minoristas y pueden colaborar para reducir el inventario de un minorista. Los resultados del presente estudio fueron diferentes a los estudios descritos porque enfatizan la clasificación de los proveedores desde un enfoque de incertidumbre en relación con el rendimiento.

De otro modo, Mena, Bourlakis, Ahsan y Rahman (2016) y Muir, et.al (2019) encontraron que el riesgo puede estar relacionado a la devolución de los productos, ya que se puede determinar como una actividad de devolución de la mercadería a través de la cadena minorista. A pesar de la atención que ponen las organizaciones para logra una mayor calidad del producto, las devoluciones se han convertido en un desafío inminente para las empresas minoristas en la actualidad. Además, si el proceso de devolución es complejo el nivel de satisfacción del cliente puede aumentar lentamente, o también de forma inconveniente, lo que pone en riesgo el negocio en un futuro. La devolución del producto puede deberse por alguna razón del cliente que no está contento con el producto, o sea, al arrepentimiento del comprador o al defecto del producto. Así mismo, las devoluciones de productos de los consumidores son un desafío para los retailers, además tienen que decidir cómo

disponer el producto una vez que entra al sistema de gestión de las devoluciones, que a menudo incurre en costos adicionales/reparación, ingresos, pedidos (por ejemplo, transporte inverso, reempaquetados/reparación, eliminación) Cómo tal, las devoluciones son importantes no sólo por su naturaleza de cara al cliente, sino también por la gran escala de retornos y el impacto final. Los resultados del presente estudio fueron semejantes a los estudios descritos porque identifican los riesgos y los sobrecostos causados por la devolución del producto. Sin embargo, los resultados del estudio fueron diferentes a los resultados de los estudios de Chatterjee y Yadav (2015) y Aßländer y Stocheyoy (2017) quienes encontraron que también está relacionado con la calidad del producto que no sólo influye en los clientes durante el proceso de compra, sino también después de ello.

Por ello, todo eso puede estar influenciado directamente por las señales extrínsecas que son características que están relacionadas al producto, pero que no son físicamente como son: el precio, la marca, el país de origen, el tipo de establecimientos, la presentación del producto, la influencia del personal de la tienda, la promoción, el embalaje y la publicidad, todo ello puede influenciar en la toma de decisiones de compra del producto. Además, del espacio limitado que tienen y con el propósito de abastecerse de nuevos productos, reducen el espacio de sus estanterías para otros que ya están a la venta o para eliminar otros productos definitivamente. Esto conlleva a que el abastecimiento de nuevos productos es un riesgo, ya que puede sustituir los productos de buenas ventas por uno de baja venta. Además, puede incurrir en costos adicionales de transporte, almacenamiento, cambiar los códigos de barras, eliminar los productos viejos de las existencias. Todo ello se traduce en grandes pérdidas para las cadenas y, posteriormente, llevarlas al riesgo de fracaso. Los resultados del presente estudio fueron diferentes a los estudios descritos porque se enfocan directamente en la devolución del producto como el factor principal de riesgo.

Tabla 5: Revisión sistemática de la gestión de riesgo en la cadena de suministros de las empresas exportadoras del sector agroindustrial

N°	Continente	Riesgo	Criterio con más peso en la clasificación	Aporte
2	Europa	Operacional	Dimensión intraorganizacional e interorganizacional Suministros	Mitiga los riesgos en las actividades operacionales de la cadena de suministro (Song, et.al,2017, p.20)
			Diversificación y crédito agrícola Diversificación de productos	Intenta extender el riesgo mediante los ingresos, además de dar sustento financiero (Adnan, et.al,2020, p.2-3)
			Selección del proveedor (tiempo de entrega, y ubicación garantía, etc)	Un producto de calidad puede ser dañado debido a un proveedor de servicio inadecuado (Bukhori, et.al,2017, p.14-16)
			Identificación del socio proveedor	Se debe realizar con cuidado para prevalecer la reputación en el mercado, posición financiera y el cumplimiento de la calidad (Aggarwal, et.al,2016, p.1094)
			Estacionalidad, Perecibilidad, diferenciación y proliferación	Estas características específicas hacen que la gestión de la cadena de suministro sea más complicada (Behzadi, et.al,2018, p.2)
			La producción de productos, disponibilidad de la materia prima y calidad de producto	Son los principales factores de fuerza del sector agrícola (Fiore, et.al,2018, p.28-29)
		Interrupción	Impactos estacionales y ambientales	Riesgos inherentes para el producto, debido a la vida corta útil de la naturaleza perecedera (Zhao, et.al,2020,5-6)

Los resultados del estudio fueron en base a la revisión sistemática de la gestión de riesgos de la cadena de suministro del sector agroindustrial, los que fueron semejantes a los resultados de los estudios de Song, et.al (2017) y Adnan, et.al (2020) quienes encontraron que la gestión de la cadena agroalimentario puede separarse en dos dimensiones: intraorganizacional, que está relacionada con las prácticas tradicionales de gestión de la calidad, e interorganizacional, que corresponde a todos los miembros del canal. Se sostiene que la intra- en una organización se refiere a garantizar la seguridad de la cadena de suministro de alimentos mediante la aplicación empresarial de conductas de gestión multifuncional y de control coordinativo, Además, las diversas estrategias de gestión de riesgos de la cadena de suministro, como la diversificación y el crédito agrícola son los más populares en dicho sector. La diversificación en el sector agrícola intenta extender el riesgo mediante la generación de numerosas fuentes de ingresos que se pueden clasificar como diversificación, así mismo es considerada como la reasignación de las propiedades productivas que incluye tierra, capital y maquinaria agrícola. Por otro lado, el crédito agrícola es una parte importante del agronegocio, brindando apoyo al proporcionar crédito financiero.

Esta financiación es esencial para poder garantizar el capital, el equipo, las herramientas y otros recursos necesarios para operar con éxito, respectivamente. Los resultados del presente estudio fueron semejantes a los estudios descritos porque difieren que el riesgo de la cadena se puede deber al sistema organizativo de la empresa y a las estrategias de gestión. Sin embargo, los resultados del estudio fueron diferentes a los resultados de los estudios de Zhao, et.al (2020) quienes encontraron que la cadena de suministro agrícola se distingue por su enfoque para garantizar una agroalimentación segura y saludable que debe ser completamente rastreable, debido a la corta vida útil de la naturaleza perecedera y estacional de los productos que requiere un esfuerzo tremendo para garantizar la calidad y la seguridad. Así mismo, tiene sus propias matrices en base la vulnerabilidad de los impactos estacionales y ambientales. Los resultados del presente estudio fueron diferentes a los estudios descritos porque hace mención que la cadena de suministro está enfocada más en la parte organizativa del sector agroindustria y los impactos que se generan por los cambios climáticos de la naturaleza.

En cuanto a, Bukhori, et.al (2017) encontraron que otros de los riesgos del sistema agroindustrial pueden estar enlazados por un proveedor de servicio inadecuado, ya que se entiende que un producto de calidad puede ser dañado por un servicio inadecuado de este. Por ello, las estrategias que implementan son la selección de proveedores por medio de los criterios de precio, rendimiento, tiempo de entrega, profesionalismo, calidad, ubicación y garantía. Los resultados del presente estudio fueron semejantes a los estudios descritos porque relacionan las deficiencias de los proveedores en cuando a su desenvolvimiento, generando una selección de estos. Sin embargo, los resultados del estudio fueron diferentes a los resultados de los estudios de Aggarwal, et.al (2016) quienes encontraron que a identificación del socio proveedor adecuado es de suma importancia. Para desarrollar relaciones de colaboración a largo plazo, la selección de proveedores se debe hacer con cuidado.

Se deben seguir una serie de pasos para garantizar la reputación del mercado, la posición financiera, el cumplimiento de la calidad mediante la revisión de muestras. La evaluación de proveedor es importante porque los criterios suaves no cuantificables como el compromiso de los proveedores tiene un impacto positivo en el rendimiento de la empresa. Las empresas de procesamiento de alimentos educan y capacitan a los proveedores sobre métodos eficientes y rentables de cosecha y almacenamiento, actualizan regularmente el estado de las ventas y el inventario. De esta manera, reducen los costos generales al mantener niveles óptimos de inventario, respectivamente. Los resultados del presente estudio fueron diferentes a los estudios descritos porque relacionan los riesgos de la cadena de suministro con las actividades de desarrollo de los proveedores.

Con respecto a, Behzadi, et.al (2018) y Fiore, et.al (2018) quienes encontraron que puede estar relacionado con las características específicas de los productos, ya que hacen que la gestión de riesgos de la cadena de suministro sea más complicada. Esas características son: la estacionalidad y la perecederidad. Las prácticas recientes de la agroindustria han aumentado la complejidad de la gestión de riesgos, lo que hace más crítica la aplicación de estrategias. Esas prácticas incluyen el uso de nuevas estrategias de comercialización (por ejemplo, en la diferenciación/proliferación de productos) y el diseño. También, la

disponibilidad de la materia prima, la producción de productos, la capacidad de combinar la tradición con el proceso y las innovaciones de productos representan los factores de fuerza del sector agrícola. Ya que, el objetivo principal de una empresa del sector agrícola es garantizar la calidad de los alimentos en toda la cadena y el valor añadido, así como la funcionalidad de los alimentos para los consumidores. Las estrategias empresariales exitosas incluyen el desarrollo de planes para optimizar y mantener la calidad de los alimentos de acuerdo con las preferencias, necesidades y aceptaciones de los consumidores. Sin embargo, los resultados del estudio fueron diferentes a los resultados de los estudios de Dedehouanou y Fiamohe (2019) quienes encontraron que han emprendido una estrategia de diversificación hacia productos básicos de alto valor y la promoción de productos agrícolas de exportación para integrar los mercados agrícolas internacionales. Esta estrategia es concomitante con los cambios observados en los mercados internacionales. La transformación incluye un cambio de las exportaciones tropicales tradicionales a las exportaciones no tradicionales de alto valor. Las modernas cadenas de suministro resultantes han modificado los sistemas agroalimentarios, ya que incluye la mayor importancia de las normas de calidad e inocuidad de los alimentos; la creciente consolidación de la cadena agroalimentaria, con el aumento de la importancia de las grandes cadenas minoristas, las multinacionales del sector alimentario y la mayor industrialización. Los resultados del presente estudio fueron diferentes a los estudios descritos porque dan a conocer los diversos riesgos a los que se enfrentan las cadenas de suministro del sector agroindustrial.

Tabla 6: Revisión sistemática de la gestión de riesgo en la cadena de suministros de las empresas exportadoras del sector manufactura

N°	Continente	Riesgo	Criterio con más peso en la clasificación	Aporte	
3	Latinoamérica	Operacional		La planificación de los procesos puede maximizar la flexibilidad empresarial. (Chauduri, Boer y Taran, 2018, p.4-5)	
			Flexibilidad empresarial (colaboración interfuncional y el intercambio de información a través de los procesos) y estrategia comercial	El desarrollo y capacidad profesional del proveedor está restringido. (Harik, Hachem, Medini y Bernard,2015, p.782)	
			Aspecto del proveedor, capacitación, certificación y ética.	Evalúan a sus clientes según su perspectiva de satisfacción. (Kumar y Routroy,2018. p.2-3)	
			Evaluación del proveedor al cliente	Una mala gestión del proveedor puede tener un efecto de perturbación en la organización (Benton,2019, p.18)	
			Deficiencia en la gestión del proveedor	Riesgos frecuentes debido a los crecientes cambios de la tecnología y del mercado (Marzi, Dabic, Daim y Garce,2017, p.2)	
			Operacional	Innovación del producto	Con lleva un alto riesgo debido a las incertidumbres del mercado, organización y de recursos (Osei, Yunfei, Appienti y Forkuoh,2018, p.3)
			Operacional	Innovación de nuevos productos y mejora de los existentes	Ocasionados por la desaceleración de la economía, cambios en la tecnología y en los procesos (Mashiloan, Mafina y Poee,2018, p.1-2-3)
			Operacional	Competencia Global	El sector manufacturero ha experimentado cambios radicales debido a la innovación del producto, insumos posibilitados y tecnología de información (Aijaz,2016, p.22)
			Operacional	Ciclo de vida, proliferación de productos más rápidos y baratos	
			Interrupción	Fuerzas externas (Político, económico, social, legal y ecológico)	Ocasionados por las tragedias de la naturaleza y la globalización (Mashiloan, Mafina y Poee,2018, p.1-2-3)

Los resultados del estudio fueron en base a la revisión sistemática de la gestión de riesgos de la cadena de suministro del sector manufactura, los que fueron semejantes a los resultados de los estudios de Chauduri, Boer y Taran (2018) quienes encontraron que los riesgos que afrontan las industrias manufactureras se han centrado en desarrollar una cadena de suministro mediante diversas estrategias como la flexibilidad, ya que es el elemento clave para hacer frente a la incertidumbre, puesto que se refiere a la colaboración interfuncional y el intercambio de información a través de los procesos y sistemas interconectados y sincronizados, y la alineación de los objetivos de la empresa para mantener una ventaja competitiva. Se ha asociado a múltiples formas de gestión de riesgo. La planificación de sucesos puede maximizar la flexibilidad, al abordar tanto los riesgos ascendentes como los descendentes, respectivamente. Los resultados del presente estudio fueron semejantes a los estudios descritos porque señalan los mecanismos y los riesgos que afronta el suministro. Sin embargo, los resultados del estudio fueron diferentes a los resultados de los estudios de Mashiloan, Mafina y Pooe (2018) quienes encontraron que los riesgos se deben a los factores externos (político, económico, social, legal y ecológico). Todo ello puede influenciar negativamente en la adaptación de los procesos de fabricación y producción. Los resultados del presente estudio fueron diferentes a los estudios descritos porque explican un enfoque basado en la gestión operativa de la organización y los factores que afectan directamente a las empresas del sector retail.

Por el contrario, Harik, Hachem, Medini y Bernard (2015) y Kumar y Routroy (2018) encontraron que también puede deberse al aspecto del proveedor, ya que su desarrollo está restringido a capacitación, certificación, la ética está comprometida contra las ganancias, la seguridad de la información es dudosa y los estándares de calidad son frecuentemente comprometidas con el costo y presión de entrega. Además, los proveedores evalúan constantemente a sus clientes y, en consecuencia, varían su rendimiento convirtiéndolos a veces en proveedores insatisfechos, razonando a la injusticia de los contratos comerciales, las demandas irrazonables y la incertidumbre en los negocios futuros. También están inseguros debido al insuficiente nivel de importancia y a su vez teniendo las aprobaciones retenidas a pesar que sus propuestas son eficientes y efectivas, afectando a su desenvolvimiento. Los resultados del presente estudio fueron semejantes a los

estudios descritos porque relacionan el aspecto profesional y la evaluación que realizan los proveedores con sus clientes. Sin embargo, los resultados del estudio fueron diferentes a los resultados de los estudios de Benton (2019) quien encontró que no todos los proveedores garantizan servicios sin riesgos. Una mala gestión del proveedor puede tener un efecto de perturbación en la organización, respectivamente. Los resultados del presente estudio fueron diferentes a los resultados descritos porque describen la capacidad del proveedor y su gestión frente a las operaciones de la cadena de suministro.

Por otra parte, Marzi, Dabić, Daim y Garce (2017), Osei, Yunfei, Appienti y Forkuoh (2018) y Mashiloan, Mafina y Pooe (2018) encontraron que las últimas décadas, los desafíos en el ámbito competitivo de la fabricación han crecido considerablemente debido al proceso de innovación que se debe principalmente a la introducción de productos y procesos innovadores. La innovación de productos y procesos en las empresas manufactureras ha cambiado drásticamente, por ello se enfrentan a la innovación de la introducción de nuevos productos, así como la mejora de los existentes. Ese tipo de innovación es el resultado de nuevos productos que son significativamente diferentes en la línea de productos que existen en la organización, pero que conllevan un alto nivel de riesgo ocasionados especialmente en las primeras etapas, debido a las incertidumbres que se enfrentan como son: la incertidumbre del mercado, incertidumbre de la organización y la incertidumbre de los recursos.

Además, por el aumento de la competencia global que ha dado como resultado que los compradores prefieran productos que sean menos costosos. Así mismo, la desaceleración de la economía que ha tenido implicaciones negativas en el sector manufacturero, ya que hay menos compradores. O también, los cambios de la tecnología que están creando en todo el mundo, que ha tenido una ampliación abrumadora de los costos para el sector manufacturero, de modo que necesitan más fondos de inversión en esas nuevas tecnologías. Así mismo, se enfrentan al cambio en los productos, tecnologías, fabricación, pedidos y demanda, que se puede medir mediante el grado de nuevos productos que representan una gran parte de los ingresos y el grado de frecuencia de innovación para productos y servicios, todo ello debido a la complejidad en el entorno empresarial. Los

resultados del estudio fueron semejantes a los estudios descritos porque analizan directamente los riesgos que enfrentan los productos por la innovación, la tecnología y la globalización. Sin embargo, los resultados del estudio fueron diferentes a los resultados de los estudios de Aijaz (2016) quien encontró que el sector manufacturero ha experimentado cambio radical, debido a la aplicación de insumos posibilitados por la tecnología de la información y al ciclo de vida más corto de los productos y la proliferación de nuevas variedades de productos más rápidos y más baratos, afectando a las operaciones de las organizaciones manufactureras en la productividad y en los costos de producción. Los resultados del presente estudio fueron diferentes a los estudios descritos porque identifican los riesgos debido a los cambios inminentes del mercado y la globalización.

V. CONCLUSIONES

Las conclusiones de la investigación fueron las siguientes:

- Como resultado del estudio se concluyó que la revisión sistemática de la gestión de riesgos de la cadena de suministros de las empresas exportadoras del sector retail está relacionado por la escasa gestión de la productividad y logística interna y externa. Además, de la deficiencia y eficacia de la gestión del proveedor en todo el proceso productivo del suministro. Así mismo, el riesgo y los sobre costos que trae consigo los atributos tangibles e intangibles y la calidad de los productos frente a la incertidumbre del comportamiento del cliente o consumidor final.
- Como resultado del estudio se concluyó que la revisión sistemática gestión de riesgos de la cadena de suministros de las empresas exportadoras del sector agroindustrial está relacionada por la falta gestión y calidad de todo el proceso de la cadena de suministro agroalimentaria, también por la impactos ambientales o estacionales que dificultan el proceso productivo. Por otro lado, los riesgos de la falta de selección e identificación del socio proveedor comercial. O también, por el escaso ciclo de vida del producto perecedero, el transporte y las normas de calidad.
- Como resultado del estudio se concluyó que la revisión sistemática de la gestión de riesgos de la cadena de suministros de las empresas exportadoras del sector manufactura esta correlacionado por la deficiencia e incapacidad gerencial durante el proceso de la toma de decisiones frente a las incertidumbres. Además, de las fuerzas externas (político, económico, legal y ecológico), ya que afecta directamente a las operaciones de gestión de la cadena de suministro por el entorno macroeconómico perturbado por los riesgos operacionales y de interrupción. Así mismo, la falta de gestión del proveedor y la capacidad de selección de su cliente.
- Como resultado del estudio se concluyó que la revisión sistemática de la gestión de riesgos de la cadena de suministros de las empresas exportadoras del sector retail, agroindustrial y manufacturero, está relacionado con la gestión de la cadena de suministro, la gestión del proveedor y la gestión de calidad del producto.

VI. RECOMENDACIONES

Las recomendaciones para futuras investigaciones fueron las siguientes:

- Se recomienda para futuras investigaciones ampliar la investigación científica con una muestra más amplia de documentos a evaluar sobre la revisión sistemática de la gestión de riesgo de la cadena de suministros de las empresas exportadoras, ya que sólo se utilizó documentos de determinados idiomas como son inglés americano y ruso. Podría ampliarse la cantidad de idiomas tomando en cuenta el idioma japonés, chino mandarín, portugués y el inglés europeo.
- Se recomienda para futuras investigaciones ampliar la clasificación desarrollada sobre los sectores a evaluar de la revisión sistemática de la gestión de riesgos de la cadena de suministros de las empresas exportadoras. Ya que, sólo se investigó tres sectores: el sector retail, agroindustrial y manufactura. Todo ello podría ampliarse al considerar otros sectores como: el sector minero, maderero, metalúrgico, cerámico, transportes, pesquero, entre otros.
- Se recomienda para futuras investigaciones ampliar la cantidad de criterios de las comparaciones realizadas que fueron: la cadena de suministro, proveedor y producto de la revisión sistemática de la gestión de riesgos de la cadena de suministros de las empresas exportadoras del sector retail, agroindustrial y manufactura. Considerando otro criterio tales como son: transporte y logística, almacenamiento, fabricación y tecnología.

-

REFERENCIAS

- Acevedo Moreno, C. A., & Hernández Bellón, S. M. (2016). Proposal for risk management in the supply chain of a project-based organization.
- Aijaz, M. (2016). Innovations and Research and Development Spending in India's Manufacturing Sector: Growth Implications. *PRAGATI: Journal of Indian Economy*, 3(1), 21-33.
- Åbländer, M. y Storchevoy, MA (2017). Corrupción en la industria minorista. En *The Handbook of Business and Corruption: Cross-Sector Experiences* (pp. 481-505). Emerald Group Publishing Ltd ..
- Ayers, J. B., & Odegaard, M. A. (2017). *Retail supply chain management*. CRC Press.
- Bak, O. (2018). Supply chain risk management research agenda. *Business Process Management Journal*.
- Banihashemi, S. A. A review of literature on supply chain risk management in organizations and industries.
- Bahrainizadeh, M., Esmailpour, M., & Aram, F. (2015). Influence of Intra-Organizational Factors on Export Performance of Exporting Companies. *Management and Administrative Sciences Review*, 4(3), 578-592.
- Basu, P., & Avittathur, B. (2018). Pricing and sourcing strategies for competing retailers in supply chains under disruption risk. Author-Name: Kumar, Milan. *European Journal of Operational Research*, 265(2), 533-543.
- Behzadi, G., O'Sullivan, MJ, Olsen, TL y Zhang, A. (2018). Gestión de riesgos de la cadena de suministro de agronegocios: una revisión de modelos de decisión cuantitativos. *Omega*, 79, 21-42.
- Ben-Faress, M., Elouadi, A., & Gretete, D. (2019). Global Supply Chain Risk Management. *Risk*, 1(1), 2-2.
- Benton, VK (2019). Estrategias de las empresas manufactureras para mitigar las interrupciones de la cadena de suministro.
- Betz, M., & Henningsson, S. (2016). An Approach for Assessing the Benefits of IT Investments in Global Supply Chains.
- Bier, T., Lange, A., & Glock, C. H. (2020). Methods for mitigating disruptions in complex supply chain structures: a systematic literature review. *International Journal of Production Research*, 58(6), 1835-1856.

- Bukhori, B., Hassan, Z., Hadjar, I., & Hidayah, R. (2017). The effect of spirituality and social support from the family toward final semester university students' resilience. *Man in India*, 97(19), 313-321.
- Callahan, C., & Soileau, J. (2017). Does enterprise risk management enhance operating performance?. *Advances in accounting*, 37, 122-139.
- Claydon, L. S. (2015). Rigour in quantitative research. *Nursing Standard (2014+)*, 29(47), 43.
- Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2017). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches*. [online] Sage publications.
- Chatterjee, R., & Yadav, M. (2015). Product quality: the winning proposition for the organized retail stores-a study of the customers of Madhya Pradesh.
- Chaudhuri, A., Boer, H., & Taran, Y. (2018). Supply chain integration, risk management and manufacturing flexibility. *International Journal of Operations & Production Management*.
- Datta, P. (2017). Supply network resilience: a systematic literature review and future research. *The International Journal of Logistics Management*.
- Ellinger, A. E., Chen, H., Tian, Y., & Armstrong, C. (2015). Learning orientation, integration, and supply chain risk management in Chinese manufacturing firms. *International Journal of Logistics Research and Applications*, 18(6), 476-493.
- Fan, H., Li, G., Sun, H., & Cheng, T. C. E. (2017). An information processing perspective on supply chain risk management: Antecedents, mechanism, and consequences. *International Journal of Production Economics*, 185, 63-75.
- Fan, Y., & Stevenson, M. (2018). A review of supply chain risk management: definition, theory, and research agenda. *International Journal of Physical Distribution & Logistics Management*.
- Fang, Y., & Shou, B. (2015). Managing supply uncertainty under supply chain Cournot competition. *European Journal of Operational Research*, 243(1), 156-176.
- Gallage, H. P., & Endagamage, D. M. (2016). The impact of power, benefits, and risk reduction on the performance of supply chain of Sri Lankan apparel and food & beverages industries.

- Gatzert, N., & Martin, M. (2015). Determinants and value of enterprise risk management: Empirical evidence from the literature. *Risk Management and Insurance Review*, 18(1), 29-53.
- Gredal, P., Panyi, Z., Kinra, A., & Kotzab, H. (2017). What Hinders the Implementation of the Supply Chain Risk Management Process into Practice Organizations?. In *Dynamics in Logistics* (pp. 151-161). Springer, Cham.
- Guo, H., Cheng, Y., & Xie, X. (2019). A new model for supply chain risk propagation considering herd mentality and risk preference under warning information on multiplex networks. *Physica A: Statistical Mechanics and its Applications*, 123506.
- Hamdi, F., Masmoudi, F., & Dupont, L. (2017, March). Supply Chain Risk Management, Conceptual Framework. In *International Conference Design and Modeling of Mechanical Systems* (pp. 745-754). Springer, Cham.
- Harbi, S., Bahroun, M., & Bouchriha, H. (2018). How to Estimate the Supplier Fill Rate When the Supply Order and the Supply Lead-time Are Uncertain? *International Journal of Supply and Operations Management*, 5(3), 197-206.
- Hariharan, S., & Rajmohan, M. (2015). Prioritization Of Risks In Bicycle Supply Chain Using Multi Criteria Decision Making. *Decision Making*, 33, 42.
- Harik, R., El Hachem, W., Medini, K., & Bernard, A. (2015). Towards a holistic sustainability index for measuring sustainability of manufacturing companies. *International Journal of Production Research*, 53(13), 4117-4139.
- Ho, W., Zheng, T., Yildiz, H., & Talluri, S. (2015). Supply chain risk management: a literature review. *International Journal of Production Research*, 53(16), 5031-5069.
- Jain, V., Kumar, S., Soni, U., & Chandra, C. (2017). Supply chain resilience: model development and empirical analysis. *International Journal of Production Research*, 55(22), 6779-6800.
- Khojasteh-Ghamari, Z., & Irohara, T. (2018). Supply chain risk management: A comprehensive review. In *Supply Chain Risk Management* (pp. 3-22). Springer, Singapore.
- Kilubi, I. (2016). The strategies of supply chain risk management—a synthesis and classification. *International Journal of Logistics Research and Applications*, 19(6), 604-629.

- Kilubi, I. (2016). Investigating current paradigms in supply chain risk management—a bibliometric study. *Business Process Management Journal*.
- Kumar, C. S., & Routroy, S. (2018). Modeling Supplier Development barriers in Indian manufacturing industry. *Asia Pacific Management Review*, 23(4), 235-250.
- Kumar, M., Basu, P., & Avittathur, B. (2018). Pricing and sourcing strategies for competing retailers in supply chains under disruption risk. *European Journal of Operational Research*, 265(2), 533-543.
- Kumar, R. L., & Park, S. (2019). A Portfolio Approach to Supply Chain Risk Management. *Decision Sciences*, 50(2), 210-244.
- Lacković, I. D., Bubanić, M., & Kovšca, V. (2018). A Literature Survey on Risk Management in Supply Chains. *Business Logistics in Modern Management*.
- Lee, H. S., & Kesavan, S. (2018). Do Productive Retailers Have Fewer Excess Inventory Announcements? *Available at SSRN 3189485*.
- Leung, L. (2015). Validity, reliability, and generalizability in qualitative research. *Journal of family medicine and primary care*, 4(3), 324.
- Leiras, A., González-Calderón, C. A., de Brito Junior, I., Villa, S., & Yoshizaki, H. T. Y. (Eds.). (2020). *Operations Management for Social Good*. Springer Proceedings in Business and Economics.
- Maamoun, K. (2015). *The Use of Financial Hedging in Supply Chain Risk Management* (Doctoral dissertation, Concordia University)
- McCusker, K., & Gunaydin, S. (2015). Research using qualitative, quantitative or mixed methods and choice based on the research. *Perfusion*, 30(7), 537-542.
- Martens, J. (2010, June). Deep learning via hessian-free optimization. In *ICML* (Vol. 27, pp. 735-742).
- Marzi, G., Dabić, M., Daim, T., & Garces, E. (2017). Product and process innovation in manufacturing firms: a 30-year bibliometric analysis. *Scientometrics*, 113(2), 673-704.
- Mashiloane, M. W., Mafini, C., & Pooe, R. D. (2018). Supply chain dynamism, information sharing, inter-organisational relationships and supply chain performance in the manufacturing sector. *Acta Commercii*, 18(1), 1-15.
- Maya, M. (2016). *The Essence of Qualitative Research*: Routledge

- Mena, C., Bourlakis, M., Ahsan, K., & Rahman, S. (2016). An investigation into critical service determinants of customer to business (C2B) type product returns in retail firms. *International Journal of Physical Distribution & Logistics Management*.
- Muir, W. A., Griffis, S. E., & Whipple, J. M. (2019). A Simulation Model Of Multi-Echelon Retail Inventory With Cross-Channel Product Returns. *Journal of Business Logistics*.
- Munyuko, C. W. (2015). Effects of supply chain risk management on organization performance: Case of Andy Forwarders Services Limited. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 5(3), 380.
- Ndedi, A., & Kingsly, M. (2015). Rethinking the Building Blocks of the Enterprise Risk Management Model. Available at SSRN 2605817.
- Nakamba, C. C., Chan, P. W., & Sharmina, M. (2017). How does social sustainability feature in studies of supply chain management? A review and research agenda. *Supply Chain Management: An International Journal*.
- Osei, A., Yunfei, S., Appienti, W. A., & Forkuoh, S. K. (2016). Product innovation and SMEs performance in the manufacturing sector of Ghana. *Journal of Economics, Management and Trade*, 1-14.
- Park, K., Min, H., & Min, S. (2016). Inter-relationship among risk taking propensity, supply chain security practices, and supply chain disruption occurrence. *Journal of Purchasing and Supply Management*, 22(2), 120-130.
- Prakash, S., Soni, G., & Rathore, A. P. S. (2017). A critical analysis of supply chain risk management content: a structured literature review. *Journal of Advances in Management Research*.
- Rangel, D. A., de Oliveira, T. K., & Leite, M. S. A. (2015). Supply chain risk classification: discussion and proposal. *International Journal of Production Research*, 53(22), 6868-6887..
- Revilla, E., & Saenz, M. J. (2017). The impact of risk management on the frequency of supply chain disruptions. *International Journal of Operations & Production Management*.
- Rogers, H., Srivastava, M., Pawar, K. S., & Shah, J. (2016). Supply chain risk management in India—practical insights. *International Journal of Logistics Research and Applications*, 19(4), 278-299.

- Shahbaz, M. S., RM, R. Z., Bin, M. F., & Rehman, F. (2017). What is supply chain risk management? A review. *Advanced Science Letters*, 23(9), 9233-9238.
- Skitsko, VI y Voynikov, M. Yu. (2018). Gestión de riesgos en la cadena de suministro. Informe empresarial, (2 (481)).
- Song, W., Ming, X., & Liu, H. C. (2017). Identifying critical risk factors of sustainable supply chain management: A rough strength-relation analysis method. *Journal of Cleaner Production*, 143, 100-115.
- Šoško, G. B., Grgurević, D., & Buntak, K. (2019). RISK MANAGEMENT AS A FACTOR OF INCREASING OF COMPETITIVENESS AND MORE EFFICIENT SUPPLY CHAIN MANAGEMENT. *International Journal for Quality Research*, 13(2).
- Trkman, P., de Oliveira, M. P. V., & McCormack, K. (2016). Value-oriented supply chain risk management: you get what you expect. *Industrial Management & Data Systems*.
- Truong, H. Q., & Hara, Y. (2018). Supply chain risk management: manufacturing-and service-oriented firms. *Journal of Manufacturing Technology Management*.
- Varzandeh, J., Farahbod, K., & Zhu, J. J. (2016). Global logistics and supply chain risk management. *Journal of Business and Behavioral Sciences*, 28(1), 124.
- Vishnu, CR, Sridharan, R. y Kumar, PNR (2019). *Gestión del riesgo de la cadena de suministro: modelos y métodos. Revista Internacional de Gestión y Toma de Decisiones*, 18 (1), 31.
- Wen, X., Choi, T. M., & Chung, S. H. (2019). Fashion retail supply chain management: A review of operational models. *International Journal of Production Economics*, 207, 34-55.
- Wu, Y. P., Thompson, D., Aroian, K. J., McQuaid, E. L., & Deatrlick, J. A. (2016). Commentary: Writing and evaluating qualitative research reports. *Journal of pediatric psychology*, 41(5), 493-505.
- Zomorodi, Maryam. (2016). *Supply chain risk management: A review of the literature*. 10.4018/978-1-4666-9639-6.ch029.
- Zsidisin, G. A., & Henke, M. (2019). Research in Supply Chain Risk: Historical Roots and Future Perspectives. In *Revisiting Supply Chain Risk* (pp. 1-12). Springer, Cham

ANEXOS

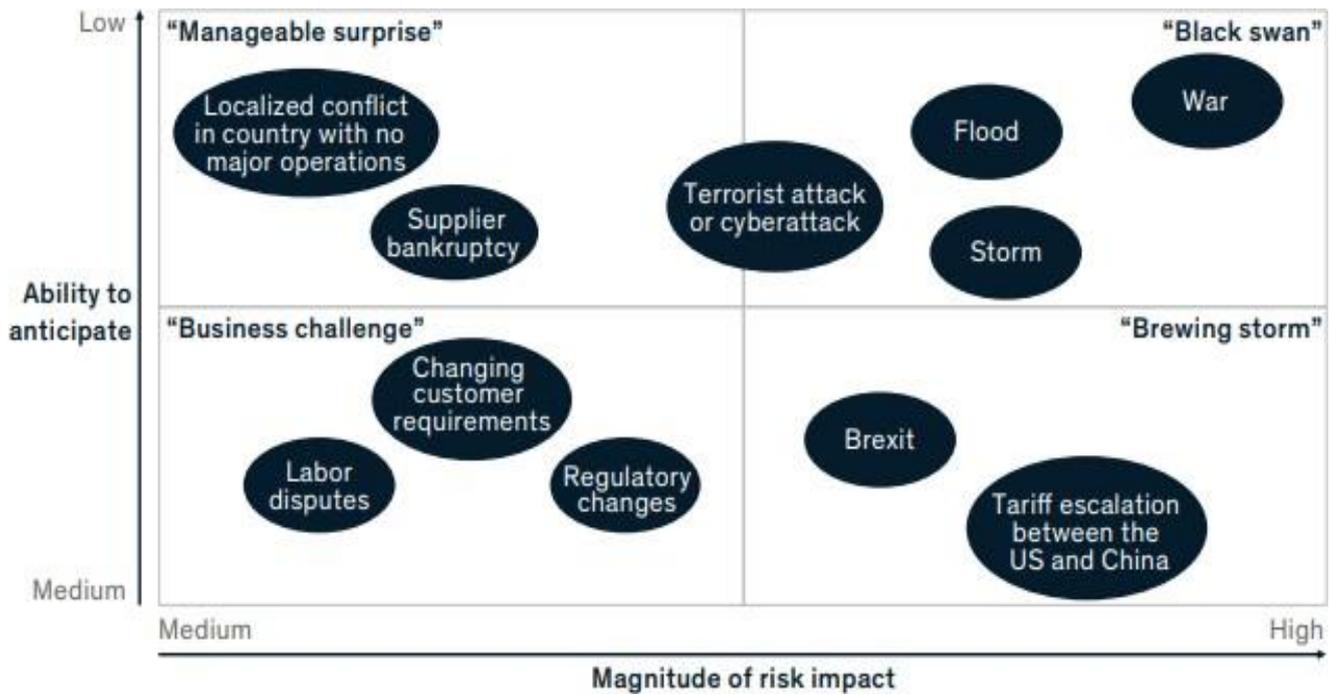


Figura 1. Una simple clasificación de los riesgos de la cadena de suministro ayuda a definir las estrategias de respuesta, adaptado de “Los autores socios de las oficinas de Stuttgart y Berlín”, por K. Aliche y S. Anna, 2020, Artículo indizada de redacción, p.7. Copyright 2020 por Empresa McKinney & Company.

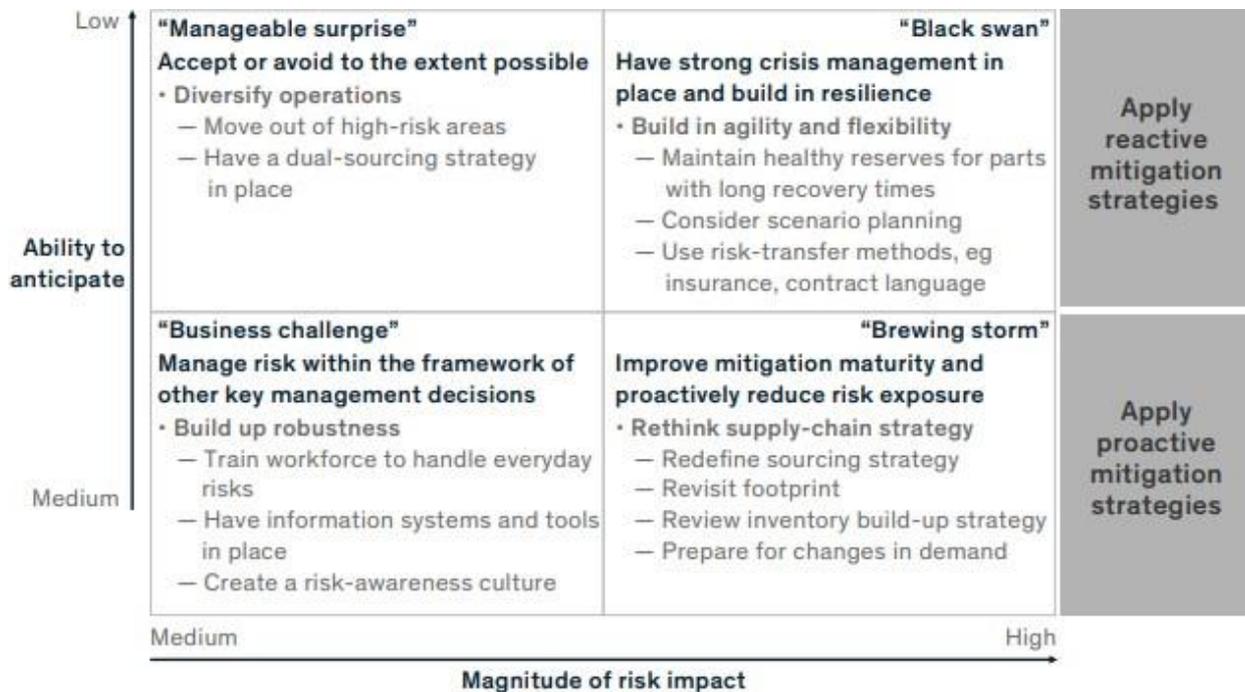


Figura 2. Cada categoría de riesgos implica múltiples respuestas, adaptado de “Los autores socios de las oficinas de Stuttgart y Berlín”, por K. Aliche y S. Anna, 2020, Artículo indizada de redacción, p.8. Copyright 2020 por Empresa McKinney & Company.

**13 MAJOR SECTORS ASSESSED
WORLDWIDE**

Coface assessments are based on 70 years of Coface expertise

Financial data published by listed companies from 6 geographical regions

5 financial indicators taken into account: turnover, profitability, the net debt ratio, cashflow, and claims observed by our risk managers

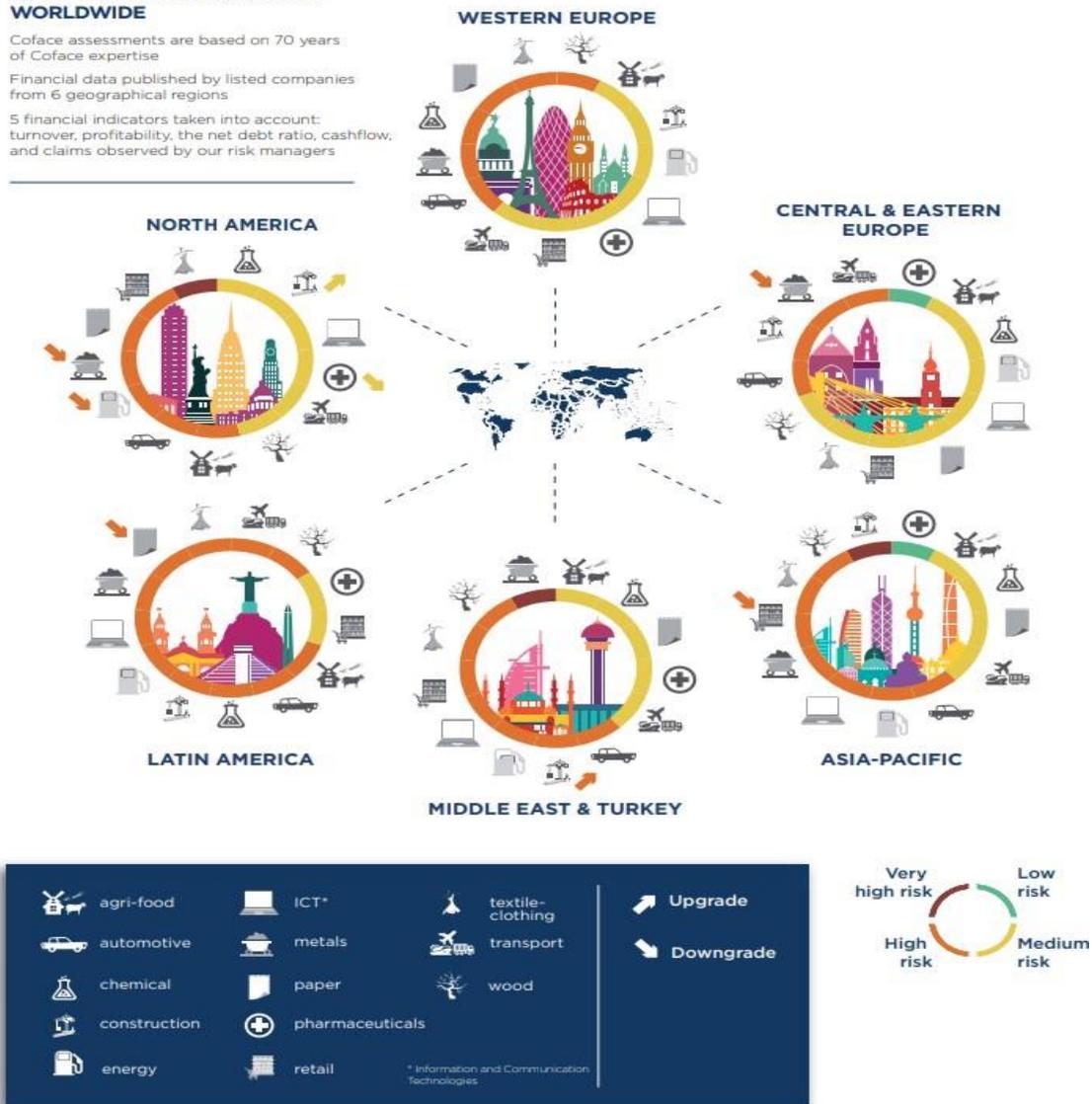


Figura 3. Barómetro riesgos de países y sectores, realizado por “El equipo de investigación económica de Coface”, Artículo indizada de redacción,2020, p.10. Copyright 2020 por Shutterstock.



Declaratoria de Originalidad del Autor / Autores

Yo (Nosotros), JEANPIERRE ANDERSON VASQUEZ TISSONI, SERGUEI EVGUENI DIAZ ROSALES estudiante(s) de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES y Escuela Profesional de NEGOCIOS INTERNACIONALES de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO, declaro (declaramos) bajo juramento que todos los datos e información que acompañan al Trabajo de Investigación / Tesis titulado: "REVISIÓN SISTEMÁTICA DE LA GESTIÓN DE RIESGO EN LA CADENA DE SUMINISTROS DE LAS EMPRESAS EXPORTADORAS.", es de mi (nuestra) autoría, por lo tanto, declaro (declaramos) que el Tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He (Hemos) mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo (asumimos) la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Apellidos y Nombres del Autor	Firma
JEANPIERRE ANDERSON VASQUEZ TISSONI DNI: 74563783 ORCID 0000-0003-0360-008X	Firmado digitalmente por: JVASQUEZT2 el 28 Jul 2020 20:46:07
SERGUEI EVGUENI DIAZ ROSALES DNI: 46902497 ORCID 0000-0002-4332-0544	Firmado digitalmente por: SDIAZR3 el 28 Jul 2020 18:26:40

Código documento Trilce: 37917