



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Competencia digital y desempeño docente en aulas de 3 años de
la I.E.I. N°351, Los Olivos, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación**

AUTORA:

Br. Rojas Arroyo, Tatiana Ivonne (ORCID: 0000-0002-8378-6840)

ASESOR:

Dr. Vega Vilca, Carlos Sixto (ORCID: 0000-0002-2755-8819)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios por todas las bendiciones que me brinda

A mis hijos Ailén, Karla y Gabriel y mi esposo Antonio por su apoyo incondicional y paciencia, por sus palabras de aliento que me ayudaron a culminar esta etapa académica profesional

A mi madre que siempre está apoyándome y acompañándome en los proyectos que emprendo.

Agradecimiento

A la universidad César Vallejo por permitirme seguir formándome académica y profesionalmente.

A todos los docentes que ayudaron en mi formación académica y profesional de quienes me enriquecí a partir de sus conocimientos y experiencias.

A mi asesor Dr. Carlos Sixto Vega Vilca Saavedra por sus enseñanzas y orientaciones los cuales permitieron culminar esta etapa de formación académica.

A mi revisor Dr. Segundo Sigifredo Pérez Saavedra por sus enseñanzas y orientaciones los cuales permitieron culminar esta etapa de formación académica.

A mis colegas de la I.E.I N°351 San Martín de Porres por el apoyo brindado a mi persona en cada paso de crecimiento profesional.

A todos ellos mi reconocimiento e infinita gratitud.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos.....	v
Índice de tablas	vi
Índice de figuras.....	vii
Resumen	viii
Abstract.....	ix
I.INTRODUCCIÓN	1
II.MARCO TEÓRICO	4
III.METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra, muestreo.....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos.....	19
3.7. Aspectos éticos	20
IV.RESULTADOS	21
V.DISCUSIÓN.....	27
VI.CONCLUSIONES	32
VII.RECOMENDACIONES.....	33
VIII. REFERENCIAS	34
ANEXO	45
Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables.....	45
Anexo 2: Matriz de consistencia.....	47
Anexo 3: Instrumento de recolección de datos.....	51
Anexo 4: Validez de los instrumentos	56
Anexo 5: confiabilidad de los instrumentos	65
Anexo 6: Carta de presentación y consentimiento informado.....	71
Anexo 7: Estadística	73
Anexo 8: Formulario de Google de los instrumentos	76
Anexo 9: Base de datos	881

Índice de tablas

Tabla 1. Ficha técnica del instrumento para medir la variable competencias digitales.	17
Tabla 2. Ficha técnica del instrumento para medir el desempeño docente.	17
Tabla 3. Validez de contenido por juicio de expertos de los instrumentos	18
Tabla 4. Confiabilidad de los instrumentos	19
Tabla 5. Distribución de frecuencias por cada nivel de la variable competencia digital	21
Tabla 6. Distribución de frecuencias por cada nivel de la variable competencia digital.	21
Tabla 7. Distribución de frecuencias por cada nivel de la variable desempeño docente	22
Tabla 9. Prueba de normalidad	75
Tabla 10. Resultados generales de la Prueba Rho de Spearman de la correlación entre las variables competencia digital y el desempeño docente.	23
Tabla 11. Resultados específicos de la Prueba Rho de Spearman de la correlación entre competencia digital y entorno socio - cultural.	24
Tabla 12. Resultados específicos de la Prueba Rho de Spearman de la correlación entre competencia digital y entorno institucional	25
Tabla 13. Resultados específicos de la Prueba Rho de Spearman de la correlación entre competencia digital y relación pedagógica	25
Tabla 14. Resultados específicos de la Prueba Rho de Spearman de la correlación entre competencia digital y relación intrapersonal.	26

Índice de figuras

Figura 1. Niveles de la variable competencia digital en aulas de 3 años de la IEI N° 351, Los Olivos, 2020	21
Figura 2. Niveles de la variable competencia digital en aulas de 3 años de la IEI N° 351, Los Olivos, 2020.	21
Figura 3 Niveles de la variable desempeño docente en aulas de 3 años de la IEI N° 351, Los Olivos, 2020	22
Figura 4 Niveles de la variable desempeño docente en aulas de 3 años de la IEI N° 351, Los Olivos, 2020.	23

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la competencia digital y el desempeño docente en aulas de 3 años de la IEI 351 San Martín de Porres, Lima, 2020. La metodología que se empleó para esta tesis estuvo relacionada con un enfoque cuantitativo, de tipo básica correlacional descriptiva. La muestra estuvo conformada por 91 padres de familia de las aulas de 3 años de la IEI 351 San Martín de Porres, Lima, 2020

También, el instrumento fue sometido a una prueba piloto antes de ser aplicado, para corroborar la fiabilidad del instrumento, se utilizó la prueba de Alfa de Cronbach, se procesaron los datos de cada cuestionario alcanzando un nivel de confiabilidad de la competencia digital 0,984 y en desempeño docente 0,984. La confiabilidad de los 2 instrumentos tiene una correlación de confiabilidad excelente.

Entre los resultados más resaltantes que se han obtenido de la población estudiada, en la variable competencia digital, manifestándose un 65,93% en nivel bajo, 23,08% con un nivel medio y un 10,99% con un nivel alto y desempeño docente, manifestándose un 100% en nivel bajo, se concluyó que competencias digitales se relacionan directamente con el desempeño docente.

Palabras Clave: competencias digitales, desempeño docente y administración educativa.

Abstract

The objective of this research work was to determine the relationship between digital competence and teaching performance in 3-year classrooms of IEI 351 San Martín de Porres, Lima, 2020. The methodology used for this thesis was related to a quantitative approach, of a basic descriptive correlational type. The sample consisted of 91 parents from the 3-year classrooms of the IEI 351 San Martín de Porres, Lima, 2020.

Also, the instrument was subjected to a pilot test before being applied, to corroborate the reliability of the instrument, the Cronbach's Alpha test was used, the data of each questionnaire were processed, reaching a reliability level of 0.984 digital competence and in teaching performance 0.984. The reliability of the 2 instruments has an excellent reliability correlation.

Among the most outstanding results that have been obtained from the studied population, in the digital competence variable, showing 65.93% at a low level, 23.08% with a medium level and 10.99% with a high level and performance teacher, showing 100% low level, it was concluded that digital skills are directly related to teacher performance.

Keywords: digital skills, teaching performance and educational administration.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, las competencias digitales en su entorno profesional se ha vuelto un menester improrrogable, motivado a las variaciones vertiginosas en la tecnología y los perfiles de alumnos, a los cuales ofrecen catedra, puesto a que son naturales digitales y están sumergidos en estos medios tanto dentro como fuera del salón en cada instante de su existencia, de manera que el educador en todos los niveles educativos no puede estar libre de obtener y extender estas competencias, como asimismo lo destaca Levano, Sanchez, Guillén, Tello, Herrera y Collantes (2019) al describir que la competencia digital es un punto importante en el lado profesional del educador. Las investigaciones elaboradas en Latinoamérica de igual forma reseñan acerca de estas características como la UNESCO, (2016) sobre el análisis verificado de Competencias TIC para el impulso profesional del educador, acentúa el impulso a la innovación, al igual que la posibilidad de convertir las prácticas educativas con la unificación oportuna de las TIC, a los cuales discurren como instrumentos de administración del conocimiento y su facilitación de la comunicación global, que tienen un papel transcendental en el trabajo educativo.

A nivel nacional, a comienzos del 2017 con la instauración de las variaciones en competencias del Currículo Nacional de Educación Básica, se analizaron otras perspectivas relacionadas a las competencias digitales docentes. Fernández (2018) identificó dos formas de competencias, las competencias tecnológicas, que entienden la utilización de aplicaciones informáticas, como base de datos, procesador de textos, hojas de cálculo presentación multimedia y sus aplicaciones, software educativo y uso del Internet para navegación y comunicación; hablando de la competencia pedagógica es la que contiene las destrezas en la utilización y aplicación de las tecnologías en el transcurso de enseñanza aprendizaje. De igual forma, Marco del Buen desempeño docente MBDD (2016) percibe competencias digitales concretas para el educador en oficio, sino solamente se señala la utilización de recursos digitales de soporte en uno de los cometidos. En base a ello hay un gran progreso en manejar las tecnologías para labores cotidianas, al efectuar una presentación o situar recursos ventajosos para sus asignaturas. De esta

manera debido a la pandemia del COVID-19, se han dado cambios vertiginosos como forma a impartir los métodos de enseñanza aprendizaje. En lo cual se ha puesto en la palestra las competencias mencionadas y entorno a ello se observó cierta deficiencia para adaptarse a dictar clases a través de plataformas virtuales, por la falta de: capacitación, competencia digital, habilidades tecnológicas, metodológicas y miedo al uso de herramientas virtuales y probablemente insatisfacción laboral.

En la institución educativa en las aulas de 3 años de la IEI 351 San Martín de Porres, se observó la falta de capacitación en la utilización de entornos virtuales específicamente en los software educativos. De esta forma, la gran mayoría de las docentes se tornaron estresados, desmotivados y ansiosos. Además, por efectos de la premura de implementar la plataforma de “Aprendo en Casa”, no se ha podido capacitar oportunamente a los docentes, en las diferentes plataformas para la educación virtual, pues existe mucho desconocimiento acerca de las variedades y formas de uso para complementar el aprendizaje de los estudiantes.

En base a lo antes desarrollado se diseñó el problema general: ¿Qué relación existe entre la competencia digital y el desempeño docente en aulas de 3 años de la IEI 351 San Martín de Porres, Lima, 2020? De igual manera se plantean problemas específicos: ¿Qué relación existe entre la competencia digital y el entorno socio-cultural del desempeño docente en aulas de 3 años de la IEI 351 San Martín de Porres, Lima, 2020? ¿Qué relación existe entre la competencia digital y el entorno institucional del desempeño docente en aulas de 3 años de la IEI 351 San Martín de Porres, Lima, 2020? ¿Qué relación existe entre la competencia digital y la relación pedagógica del desempeño docente en aulas de 3 años de la IEI 351 San Martín de Porres, Lima, 2020? ¿Qué relación existe entre la competencia digital y la relación intrapersonal del desempeño docente en aulas de 3 años de la IEI 351 San Martín de Porres, Lima, 2020?

Esta investigación se justifica a nivel teórico permite conocer competencias digitales poseidas por los docentes, que según Ferrari (2012) marca como el agregado de conocimientos, habilidades, actitudes (incluidas habilidades, estrategias, valores y conciencia) que se demandan cuando se

utilizan las TIC y los medios digitales; y cómo es la forma de aplicación en base al desempeño que se ejerce en las aulas, en base a Montenegro (2007) se concibe como el acatamiento de ocupaciones; éste se encuentra determinado por elementos asociados al docente mismo, al estudiante y ambiente. A nivel práctico los resultados en esta investigación permitirán que los docentes puedan implementar estrategias que mejoren el desempeño en base a las competencias adquiridas. A nivel metodológico, sirve de referencia a otros estudios puesto que, se realizó una investigación de tipo correlacional, lo que permitió encontrar relación entre ambas variables estudiadas. Así mismo los instrumentos se han adaptado y contextualizado a las necesidades de esta investigación, estos en su estructura tienen ítems cuantificados en la escala de Likert, utilizando la técnica de la encuesta, estos datos serán analizados a través del programa estadístico SPSS y coeficiente de correlación de Spearman.

Así mismo se da a conocer el objetivo general: Determinar la relación que existe entre la competencia digital y el desempeño docente en aulas de 3 años de la IEI 351 San Martín de Porres, Lima, 2020. Y los objetivos específicos son: Identificar la relación entre la competencia digital y el entorno socio-cultural del desempeño docente en aulas de 3 años de la IEI 351 San Martín de Porres, Lima, 2020. Identificar la relación entre la competencia digital y el entorno institucional del desempeño docente en aulas de 3 años de la IEI 351 San Martín de Porres, Lima, 2020. Establecer la relación entre la competencia digital y la relación pedagógica del desempeño docente en aulas de 3 años de la IEI 351 San Martín de Porres, Lima, 2020. Analizar la relación entre la competencia digital y la relación intrapersonal del desempeño docente en aulas de 3 años de la IEI 351 San Martín de Porres, Lima, 2020.

Para el actual estudio se expusieron las sucesivas hipótesis existe una relación entre la competencia digital y el desempeño docente en aulas de 3 años de la IEI 351 San Martín de Porres, Lima, 2020. Y las hipótesis específicas: Existe una relación entre la competencia digital y el entorno socio-cultural, entorno institucional, la relación pedagógica y la relación intrapersonal del desempeño docente en aulas de 3 años de la IEI 351 San Martín de Porres, Lima, 2020.

II.MARCO TEÓRICO

En este capítulo se revisaron trabajos previos de índole internacional adecuadas a las variables de estudio, Asang (2018) tuvo como objetivo examinar competencias digitales de educadores nivel de educación secundaria del cantón San Vicente, provincia de Manabí. La exploración fue de tipo cuantitativa, de trascendencia descriptiva correlacional, transversal, con un esquema no experimental. En el análisis realizado, se observa una relación en mayor medida entre el nivel suficiente de competencia digital y los componentes personales, contextuales por parte de los educadores con 5 y 10 años de práctica, con el 72,4%; sin embargo, se aprecia también que los docentes entre 2 a 5 años de experiencia, poseen niveles insuficientes, con el 37,5% como se muestran en resumen los resultados. Así también, Moreno (2019) en su tesis tuvo como objetivo conocer y analizar el desarrollo de competencias digitales de educadores proporcionando una propuesta de enseñanza virtual. Usando teoría del modelo de competencias digitales del MEN, el modelo TPACK y SAMR y llevándolos a una construcción propia en busca de establecer un marco analítico enmarcado hacía un impacto sociocultural. Se concluye que este estudio enfatiza en el aspecto sociocultural, en relación con el conocimiento Pedagógico se evidencia que el 44% se siente capaz de innovar desde las diferentes metodologías que involucran tecnologías, el 81% de educadores se sienten en la capacidad de generar nuevas propuestas pedagógicas con TIC pensando en aspectos socioculturales reales que rodean a los estudiantes. Asimismo, Esteve (2015) en su tesis tuvo como objetivo educar y empoderar a los alumnos haciendo uso de todas las oportunidades que brindan las tecnologías, donde se concluyó que hay un nivel tolerable en las destrezas digitales básicas, pero no emplazan un nivel apropiado en la aplicación pedagógica de las TIC, y en las destrezas digitales ineludibles para su propio progreso competitivo. Así también, González, Leyton y Parra (2016) el objetivo en su tesis fue fortalecer competencias digitales y diligencia en habilidades correctas de educadores en el área de Ciencias Naturales del colegio Ciudadela Educativa de Bosa, Bogotá, Colombia. Concluyó que hay un mayor alcance de interacción en los educadores de modo intencional con la internet buscando y validando información; exhibió alta estimulación en el transcurso de amaestramiento; sembró el auto aprendizaje y trabajo en conjunto; hay interacción mayor entre pares, contribuye

elocuentemente a métodos, armonía del conjunto de educadores y por ende a estudiantes en general: causaron operaciones pensativas en educadores camino a dinámica y didáctica académica. Por último, Garay (2016) en esta investigación optimizó las costumbres de aprendizaje constructivista a través de instauración en la educación. En el estudio, intervinieron 101 maestros, uso de herramienta encuesta on-line alusiva al manejo de las TIC. Se ultima que el 85% de los educadores poseen 16 de competencia digital básica en empleo de redes sociales y correo electrónico un 96%, capacidad de usar Hardware y Software en educación un 24% y nivel de integración de TIC un 85% dentro del rango de aplicación y en el marco de práctica se tiene Pedagogía con una variación en 4 de 5 es decir que indica un 91,43% integra la tecnología a su práctica, Currículo y evaluación tiene una variación en 3 de 5 es decir un que indica un 73%, aplica un conocimiento básico en la práctica, Organización y administración 4 de 5 es decir que indica un 84%, se debería emplear método de adiestramiento docente y así formar TIC en tareas diarias del educador. Burrola (2015) tuvo como objetivo en estas instituciones de nivel superior determinar la disposición que los maestros manejan las TIC en el transcurso enseñanza aprendizaje, para esto instruiremos con el análisis T de Student, el cual se muestra a continuidad, se propuso un diseño de investigación transversal teniendo como resultados 71.9% de los educadores manipulan el correo electrónico cuatro o más veces a la semana seguido del 28.1% que solo usa 3 o menos veces, el 72.4% manipulan el internet cuatro o más veces a la semana y el 27.6% lo aprovecha 3 o menos veces. En relación con el reactivo referente a capacitación docente en uso de TIC implicó que el 71.5% de los educadores si habían admitido capacitación mientras que el resto no y el elemento área de conocimiento revela que el 72.7% corresponden al área de las ciencias blandas y el 27.3% al área de ciencias duras se concluyó que las medias exponen una humana actitud hacia las TIC.

A nivel nacional como Flores (2019) el objetivo de su tesis fue establecer la relación que está en las competencias digitales y desempeño docente. Este estudio fue tipo cuantitativo correlacional, se concluyó que existe relación relevante y mesurada en competencias digitales y desempeño docente en el instituto educativo; lográndose obtener un Rho de Spearman =0,491 y un p-valor=0,000. Correa y Patiño (2016) en su tesis tuvo como norte fijar la existencia

en uso de tecnologías de información y comunicación con desempeño de maestros, fue de tipo cuantitativa, correlacional, teniendo como resultados que la competencia obtuvo nivel sobrio en uso de tecnologías de información y comunicación: 70% competencias tecnológicas, 47% competencias comunicativas y de igual forma 47% competencias investigativas. Así también, Quintana (2019) en su tesis tuvo como objetivo establecer la correspondencia en competencias digitales docentes e integración de tecnologías de información y comunicación con la enseñanza del inglés como idioma foráneo, fue de tipo cuantitativa, correlacional y concluyó que los educadores utilizan las TIC fundamentalmente para la organización y como para impartir clases, utilizándose escasamente y originar la interacción entre los alumnos. Asimismo, Yapuchura (2018) en su tesis tuvo como objetivo examinar que el bajo rendimiento fue uno de los inconvenientes como también determinar la relación en nivel de competencia digital y nivel de desempeño docente en diferentes departamentos académicos de ESED de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann (UNJBG) - TACNA, 2017. Concluyendo que coexiste una correspondencia positiva en nivel de competencias digital y nivel de desempeño docente de ESED. Asimismo, Rho Spearman, fue el instrumento en relación de variables y su ensayo. Así también, Guizado, Menacho y Salvatierra (2019) en su tesis tuvieron como tema fijar la relación en la competencia digital y desempeño profesional de maestros de Educación Básica Regular, de tipo cuantitativa y de trascendencia descriptiva correlacional. Se determina en los resultados la existencia de correlación en competencias digitales docente y desarrollo profesional concluido por el Chi cuadrado $\chi^2 = 18.499$ en un grado de libertad y valor de significación estadística de $p = 0.00$ como nivel de confianza del 95%. Del mismo modo se consiguió el 24% del progreso profesional expresado por competencias digitales de educadores y 76% debido a diversos factores. Por último, Llatas (2019) en su tesis tuvo como objetivo establecer la relación en competencias digitales y desempeño de maestros activos en un instituto, fue tipo cuantitativa, correlacional. Se examinan teorías afines con Bruner y Gagné como asunto de competencias digitales, teorías sobre aprendizaje social de Rotter y social cognitiva de Bandura para exponer el ejercicio educativo y determino que no existe relación en competencias digitales y desempeño docente evidenciado cuando realiza la prueba de Spearman con coeficiente de correlacional de Rho

= 0,286.

En las teorías que fundamentan la competencia digital según Ferarri (2012) como agregado de conocimientos, habilidades y actitudes que se demandan cuando manejan las TIC y medios digitales para ejecutar labores; solucionar inconvenientes; notificar; tramitar la investigación; ayudar; instituir contenido; fundar juicio en forma efectiva, eficaz, adecuada, crítica, de manera creativa, independiente, maleable, ética, pensativa con el compromiso, ocio, participación, aprendizaje, socialización, consumo y empoderamiento. Así también Fernández, Leiva y López (2018) señala que peculiaridad como competencia no del trabajo sino de quien ejecuta una tarea, la capacidad para trasladar y ordenar en el cuadro de ocupación laboral, una o distintas acciones enfrentando los problemas o escenarios que se manifiestan. Para Zempoalteca, Barragán, González y Guzmán (2017) señala que estas competencias como contenidos que admiten mover recursos cognitivos con el propósito de solventar un inconveniente, hablando de maestros estos recursos cognitivos se relacionan a las técnicas para educar. De igual manera, El MINEDU (2016) señala a las competencias como destrezas y maneras que suministran al sujeto por lo tanto actúa y soluciona inconvenientes explícitos. Referente en Teorías de adquisición de aprendizaje Flores y Roig (2016) señalan que en la teoría por hallazgo ofrece categoría a la motivación cognitiva que desenvuelve operaciones lógicas básicas. Bruner, Flores y Roig (2016) plantea desplegar secuencia de manera que se pueda concebir arreglos que trasladen de lo concreto a lo abstracto de modo poderoso, donde el alumno afronte los problemas y esté preparado a solventarlos hallando una continuidad triunfante. En este sentido la teoría del procesamiento de información de Gagné en Flores y Roig (2016) en donde se acopia de diferentes teorías conductistas cognitivistas que ceden sostener condiciones derivadas de sí mismo que tercian con el proceso y condiciones originarias en el exterior que benefician el asunto. En áreas de competencia digital según Gisbert, Espuny y González (2011) plantearon una diversidad de competencias tecnológicas en el entorno docente, y se admitirán las competencias en el tiempo de formación. En el proceso enseñanza aprendizaje las competencias digitales se agrupan en categorías; Competencias instrumentales: Se corresponde al conocimiento, manejo de equipos informáticos básicos; comprensión, manejo eficaz y creativo de softwares

informáticos como también de sitios en internet referentes; comprensión, uso servible y creativos de softwares informáticos para educación y referentes a páginas en internet; sistema de información; adquisición, sondeo y procesamiento. Competencias cognitivas: Las razones para uso de tecnología de información; formas de reflexión de uso de instrumentos en el aprendizaje y actividad como educadores; sistema de información: análisis, interpretación, uso y comunicación. Competencias profesionales: Esgrimir softwares informáticos y aplicaciones en la confección de clases en internet, rastreo y valoración estudiantil, gestión académica, orden permanente y anunciar proyectos con otros focos de estudios o profesores. Competencias didáctico-metodológicas: Describe la valoración, opción de programas informáticos y usos on-line; Instauration en formas de programación y aprendizaje contentivas de usos en técnica informáticas; Unificación de TIC en métodos pedagógicos en el salón; empleando tecnología y hacer más fácil la comunicación, expresión e introducción al currículo del estudiantado.

La Importancia de las TIC en el presente, según Bustos y Gómez (2018) refieren que las TIC tienen una especialidad en el espacio de Didáctica y otras culturas diligentes a la Educación, relatando principalmente al esquema, progreso y aplicación de capitales con los procesos educativos, no exclusivamente en procesos instructivos, también en talentos afines a la Educación Social y otros entornos formativos. Describimos estos recursos, en general, principalmente de perfil informático, audiovisual, tecnológico, del tratamiento de información y los que suministran la información (p. 2). Asociamos la tecnología como un mecanismo en términos educativos vigentes Moreno, López, Rodríguez y Ramos (2020) resaltan procurar una diversidad de recursos en el uso de plataformas virtuales y estimulan exploración a través de textos digitales, a propósito de optimizar rendimiento, aprendizaje y formación del alumno. La formación de competencias en las TIC en educación se expresan en el cometido de su faena en la clase, Institución y comunidad, por un punto, producir, destinar y emplazar culturas viabilizando el desarrollo de pericias a los alumnos y de igual forma conlleva toda una sucesión de compromisos que podrían engrandecer un doble papel del estudiante y así crear un hábitat eficiente de enseñanza, aprendizaje y orientación para el educador y para el alumno (Cózar, De Moya, Hernández y

Hernández, 2016, p. 270). Como preocupaciones la UNESCO, (2009), acentúa sobre competencias docentes generales y específicas, obteniendo que la educación actual manifiesta la necesidad del proceso de competencias en el terreno pedagógico, la gestión de educar ve la realidad presente y su demanda.

De acuerdo a Ferarri (2012) esta variable de estudio se divide en las siguientes dimensiones, la primera dimensión es gestión de la información, se describe a los sabidurías, destrezas y cualidades (en adelante: KAS) obligatorios para empregar, situar, suscribir, recobrar, recopilar y organizar información. En la teoría de Ferarri (2012) se desglosan los siguientes indicadores: según Fernández, Leiva y López, (2018) la Identificación, es conocer o señalar donde podemos encontrar una determinada información, así también, Moreno, López, Rodríguez y Ramos, (2020) señalaron que la localización permite ubicar información en un determinado espacio virtual, acceso es otro indicador que permite posibilitar la recepción hacia la investigación y la organización de la información que se encuentra en la red. La segunda dimensión es Colaboración, se refiere a la KAS para vincularse con otros beneficiarios, participar en puntos y agrupaciones en línea, y vincularse con terceros de carácter constructivo y con sentido de responsabilidad, entre sus indicadores tenemos: Fernández, Leiva y López, (2018), al ambiente digital, está centrado en las prácticas y estrategias pedagógicas mediadas por TIC y el indicador comunidad tecnológica a el conjunto de individuos con dos cosas en común el uso de TIC y el deseo de acercamiento a los mismos, la tercera dimensión, Ferarri (2012) cuando se refiere a la comunicación, señala la KAS para comunicarse en línea a través de herramientas tecnológicas, obteniendo en balance privacidad, seguridad y protocolo en la red, y sus indicadores, según Fernández, Leiva y López, (2018) los medios digitales son aquellas conformaciones por el cual se puede instaurar, prestar atención, convertir y almacenar la información en una variedad diversa de dispositivos electrónicos digitales y en las normas sociales son gráficos de gestión que regulan el procedimiento de los miembros de un conjunto. La cuarta dimensión creación de conocimiento, se refiere a la expresión de la creatividad y la edificación de nuevas sabidurías a través de tecnología y medios, como también a la integración y reelaboración de conocimientos y contenidos previos y su difusión a través de medios en línea (Ferarri, 2012), con sus indicadores,

Creatividad es el contenido de ver una situación desde la práctica que brinda la tecnología para conceder nuevos procedimientos renovadores y únicos (Fernández, Leiva y López, 2018) y el indicador de reelaboración de conocimientos, transformar, pulir, ajustar recursos que existente para fundar contenido digital, conocimiento diferente, único y notable. La quinta dimensión es responsabilidad ética, se entiende como los conocimientos, actitudes y habilidades necesarias para comportarse de forma comprometida y ética, juiciosa de los cuadros legales (Ferarri, 2012), sus indicadores son el comportamiento ético es el código social necesario para solucionar los problemas que el uso de Internet está ocasionando y el indicador responsabilidad la usanza conforme y responsable de tecnologías de comunicación e información en la actualidad (Fernández, Leiva y López, 2018). La sexta dimensión es resolución de problemas, se entiende en más de un caso de estudio como la identificación de la tecnología y / o medios adecuados para solucionar el inconveniente identificado o para mejorar una labor y también como la valoración de información recuperada o del producto mediático consultado (Ferarri, 2012) y sus indicadores Identificación de la tecnología es una organización empleando en una acción concreta y el cotejo con el cambio de la técnica a forma geográfica (Ferarri, 2012) y el otro indicador es la valoración de la información es conocer los criterios que hace que una información sea mejor que otra (Moreno, López, Rodríguez, Ramos, 2020). La séptima dimensión, son operaciones técnicas es el área que se refiere a la KAS que uno necesita para el uso eficaz, eficiente, seguro y correcto de la tecnología y los medios. Cabe señalar que algunos de los marcos analizados no son coherentes internamente, es decir, definen la Competencia Digital de una manera y luego la describen de manera diferente en términos de práctica (Ferarri, 2012) y sus indicadores competencia digital son las destrezas del uso de equipos computarizados y recobrar, apreciar, recopilar, promover, mostrar e intercambiar información, (Moreno, López, Rodríguez y Ramos, 2020) y en otro indicador, medios tecnológicos son los medios que demandan la mediación de un elemento para poder transferir un mensaje (Fernández, Leiva y López, 2018),.

De igual forma la variable de desempeño docente se fundamenta en Montenegro (2007) quien marca que el ejercicio del educador se concibe como el acatamiento de las ocupaciones; éste se halla explícito en componentes

sindicados al docente mismo, al estudiante y el ambiente. Del mismo modo, ejecutamos el trabajo en diferentes niveles o áreas: contexto socio-cultural, entorno institucional, ambiente del aula y el propio docente, por intermedio de una acción reflexiva (p. 3). Además, Tapia y Tipula (2017) asevera que el ejercicio docente es desempeñar sus ocupaciones: determinado por factores concernientes con el docente mismo, estudiante y su ambiente. Plasmamos el ejercicio en desiguales niveles: contexto socio-cultural, instituto, salón y maestro, por medio de una acción reflexiva. Sin dejar de mencionar que las enseñanzas de estudiantes son el rol imprescindible. El profesor hace el trabajo antes mencionado, añadiremos que cae en este boceto adquisición de valores y la armonía social. Las teorías del aprendizaje que se enlazan con el desempeño docente, según Castellanos, Sánchez y Calderero (2017) son teoría del aprendizaje significativo que determina que el entendimiento deriva de saberes previos, y actúan de esta forma con fundación de softwares educativos, de manera que tiene influencia en la teoría del procesamiento. Es este aspecto, tanto teorías constructivistas y cognitivistas producen ideas precisas: Flores, Sánchez y Martínez (2016) descubren el sostén administrativo en la tecnología, de igual forma figuran los recursos a usar en planificación curricular. La tecnología desempeña un trabajo en las aulas y pone a educadores como guías de los procedimientos educativos y tiene como tarea incluir tecnología; en un enfoque de estudiantes, detectamos las expectativas que les produce la tecnología, de manera que se puede transformar en la herramienta de exaltación que funciona de base para crear recientes conocimientos. Constructivismo apunta al aprendizaje de estudiantes y se ejecuta desde la preparación que hacen apoyados en experiencias personales.

Según MINEDU, (2016) las áreas que denominan el conjunto de cualidades generales y deseables relacionadas al desempeño profesional de un profesor de Educación Básica Según el MBDD (2019), poseen tres áreas específicas de la docencia que son: La pedagógica alude a un saber específico que es el pedagógico que se apoya en la teoría por medio de las meditaciones conscientes o inconscientes de los educadores y esa productividad teórica sustenta la práctica. La cultural conlleva que los educadores estudien la necesidad de conocimientos vastos de su ambiente para que sean actos de enfrentar retos políticos, culturales,

económicos y sociales de ese modo lograr formar actos que lo colaboran a la sociedad. En el MBDD (2019) la política sugiere el deber del educador dar instrucción a estudiantes no únicamente como personas sino también a un ciudadano orientado al cambio de los vínculos sociales desde un punto de vista de justicia social e imparcialidad, accediendo que los estudiantes contribuyen de forma democrática en su aula, institución educativa y comunidad. El dominio se conoce como la competencia para realizar de forma relativa en un entorno o función que desempeña el educador. Primer dominio: Preparar el aprendizaje de estudiantes y establecer la organización que debe ejecutar el educador para así prestar atención a las distintas necesidades que expone la educación como de igual forma la situación de los estudiantes. Segundo dominio: Instrucción en el aprendizaje de estudiantes, determinar el trabajo del educador y guiar el procedimiento de enseñanza aprendizaje en el aula con estudiantes apoyándose en la organización que tiempo atrás a realizado. Tercer dominio: Participar en la misión en la escuela articulada con la comunidad y captar la intervención que ejecuta el educador con diferentes participantes de la comunidad educativa para la crear un proyecto educativo institucional que pueda atender las necesidades en la comunidad que tiene cada participante. Cuarto dominio: Desarrollar la profesionalidad e identidad del docente, apunta la instrucción pedagógica que el educador realiza con el designio de perfeccionar su trabajo pedagógico en los salones interviniendo en actividades con otros compañeros que de igual forma quieren seguir perfeccionando su trabajo. Dentro de la competencia del docente el MINEDU (2019) en el MBDD apunta que los desempeños son hechos visibles y puestos a evaluación con el logro de aprendizajes separados y confección de productos, así mismo señalan el estado de este: Actuación, demuestra una conducta visible, y son medidos y descritos. Como complemento de las principales funciones del educador esta la responsabilidad. Y referente a adquisición de aprendizajes específicos y logro de productos de aprendizaje es el resultado. Según las investigaciones como la Fernández (2018) donde evidencia que algunas de las propiedades del desempeño docente están directamente relacionadas con el servicio profesional, entre ellos se encuentran la filosofía en el quehacer docente. Identificación con las metodologías de enseñanza, también están las habilidades como experticia en el desarrollo profesional. Tendencia a la innovación. Organización de actividades inherentes al quehacer docente.

Apertura a la equidad y diversidad. Técnicas y materiales de acuerdo a las formas de aprendizaje de los estudiantes. Análisis del desempeño académico de los estudiantes.

Segun Montenegro (2007), las dimensiones asociadas a esta variable son: la primera es entorno socio cultural que define como la forma de interrelacionarse de forma armónica con el ambiente institucional y con el entorno socio-cultural, creando conocimientos, ejecutando la autonomía, ejerciendo la cooperación y produciendo lazos de afecto, entre sus indicadores se encuentran la autonomía que es la capacidad del individuo o la entidad que puede actuar siguiendo su juicio, con depender del deseo u opiniones de otras personas (Tapia y Tipula, 2017). También se encuentra el indicador de cooperación es la actuación de trabajar o ejerce en junto a otra persona o grupo para así alcanzar una meta en común o beneficios para ambos (Elizal y Reyes, 2008) y el ultimo indicador de lazos de afecto, es un vínculo que se establece entre un grupo de personas. La segunda es entorno institucional que se define como la forma de interrelacionarse de forma armónica con otros compañeros e integrantes de la comunidad educativa laborando en forma conjunta hacia la consecución de las grandes metas institucionales. Entre sus indicadores tenemos la convivencia, que puede tomarse como una forma de construcción colectiva, democrática y participativa se impulsan cambios, estrategias pedagógicas y se relacionan con los diferentes integrantes de la comunidad (Tapia y Tipula, 2017), otro indicador es el trabajo colegiado, que es el entorno de reunión grupal de los educadores de un cierto grado o ciclo en la que se toma convenios pertinentes con la finalidad de optimizar el desempeño del educador para así lograr sus metas y niveles de aprendizaje en los estudiantes (Elizal y Reyes, 2008), y el ultimo indicador son los objetivos institucionales, son metas establecidas por la institución educativa o sus ejecutivos durante el comienzo de actividades de la organización (Elizal y Reyes, 2008). La tercera dimensión es la relación pedagógica que se define como la forma de diseñar el currículo y así incluir el programa de estudio, dependiendo del ambiente del estudiante y los estándares, lineamientos y otras normas que existen, en el indicador planes de estudio que son una serie de aplicaciones secuenciales de formas en los que figuran cual es el plan de referencia para obtener conocimientos de distintas fuentes (Elizal y Reyes, 2008), el indicador contexto del estudiante

está conformado por los estudiantes que poseen conocimientos, vivencias, valores, entre otros, o sea, no son solamente “integrantes”, sino compuestos activos y con un valor propio (Tapia y Tipula, 2017) y el último indicador es la normatividad que indica que un aspecto está reglamentado o normado y la cuarta dimensión es la relación intrapersonal, que es obtener conciencia de sus dificultades y logros, y así tomar decisiones adecuadas para perfeccionar su desempeño. El primer indicador son los logros que son conductas, acciones o pautas que deben expresar los estudiantes durante el desarrollo de conocimientos (Tapia y Tipula, 2017). El segundo indicador son las dificultades son un término genérico que representa a un grupo heterogéneo de perturbaciones que se expresan por problemas constantes en la obtención de conocimientos (Elizal y Reyes, 2008).

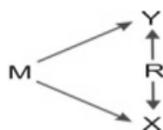
III.METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El estudio realizado presenta un enfoque cuantitativo, pues usa la recopilación de datos para comprobar hipótesis con apoyo en el estudio estadístico y en la medición numérica, con el propósito de implantar patrones de conducta y así probar teorías (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Este estudio es de tipo básica, los cuales son fines aplicativos rápidos, ya que solamente busca expandir y profundizar la cantidad de conocimientos científicos que existen referentes a la realidad (Carrasco, 2008).

El nivel descriptivo correlacional, debido a que se describe la relación o nivel de asociación que existen entre dos temas de un entorno particular (Mejía, 2005), en este sentido tiene como propósito saber el nivel de asociación o la relación que hay entre dos o más temas, variables o categorías en una muestra o entorno en particular (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Este diseño con respecto a la investigación no es experimental-Transaccional, pues “El estudio que se realiza, no interviene en las variables, o sea, esta investigación no varía intencionalmente para que se recalque las consecuencias que se originen en las variables independientes.” (Hernández, 2014, p. 149); en este sentido los “diseños transeccionales realizan observaciones en un momento o tiempo único”. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 166)



Interpretación

M= muestra

Y= competencia Digital

X= Desempeño docente

R= correlación

3.2. Variables y operacionalización

Ferrari (2012) señala que la Competencia Digital es el grupo de destrezas, habilidades, conductas, conocimientos (incluidos valores, planificación y conciencia) que se necesitan cuando se utilizan las TIC y los ambientes digitales para ejecutar tareas; comunicarse; hacer y compartir contenidos; resolver problemas; administrar la información; cooperar; y formar conocimientos de forma efectiva, apropiada, de manera creativa, flexible, eficaz, independiente, ética, que tenga una reflexión para el trabajo y el ocio, el aprendizaje, el consumo, la cooperación y el empoderamiento.

En este apartado, se desarrolla la operación de la variable de competencias digitales en 7 dimensiones, las cuales son gestión de la información, colaboración, comunicación, creación de conocimiento, responsabilidad ética, resolución de problemas y operaciones técnicas de esta manera se aplicó un cuestionario con 48 ítems.

Montenegro (2007) indica que el desempeño del educador se comprende como el acatamiento de sus funciones; el cual está definido por elementos que están asociados al mismo educador, su ambiente y al alumno. Del mismo modo, el desempeño se ejecuta en distintos niveles y campos: como lo son el entorno socio-cultural, el contexto institucional, el ambiente del aula y sobre el mismo educador, a través de una acción reflexiva.

El desempeño del docente tiene 4 dimensiones: entorno socio-cultural, entorno institucional, relación pedagógica y relación intrapersonal de las cuales se formularon de 33 ítems.

3.3. Población, muestra, muestreo

La población de esta investigación se encuentra representada por los padres de familia de la Institución Educativa estudiada, siendo 91 familias de las aulas de 3 años en ambos turnos, en este sentido se toma como “una población al conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificación” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 174)

La muestra es considerada censal pues se ha seleccionado al 100% de la población, es decir no se calculó porque se trabajó con todas las familias. Mejía (2005) dice que la muestra es una fracción o pieza de un sector de objetos, el cual se utiliza para comprender las características de toda la población. No se utilizó ningún tipo de muestreo porque no se calculó la muestra. Según Ramírez (1997) menciona que la población censal es aquella que uso a toda la población de estudio como muestra. (p. 45).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La encuesta fue la técnica usada en la investigación, la encuesta buscó recoger las opiniones, pareceres y reflexiones de los padres de familia respecto a las variables de este estudio. Así también se utilizó el instrumento llamado cuestionario, este instrumento estuvo conformado en la escala de Likert permitiendo que sus ítems y así conocer las percepciones. Según Mejía (2005) señala que con esta técnica se recolecta la información, por medio de un cuestionario anteriormente diseñado, con el propósito de analizar el punto de vista o estimación del sujeto sobre un tema estudiado.

Tabla 1. *Ficha técnica del instrumento para medir la variable competencias digitales.*

Nombre del instrumento:	Cuestionario de competencias digitales
Autor(a):	Tatiana Ivonne Rojas Arroyo
Lugar:	Lima
Fecha de aplicación:	11/2020
Objetivo:	Conocer aspectos de las competencias digitales
Administrado a:	Padres
Tiempo	1 día
Margen de error:	0,5
Observación:	Se aplicó de forma virtual

Tabla 2. *Ficha técnica del instrumento para medir el desempeño docente.*

Nombre del instrumento:	Cuestionario de desempeño docente
Autor(a):	Tatiana Ivonne Rojas Arroyo
Lugar:	Lima
Fecha de aplicación:	11/2020
Objetivo:	Conocer aspectos de desempeño docente
Administrado a:	Padres
Tiempo	1 día
Margen de error:	0,5
Observación:	Se aplicó de forma virtual

Esta escala fue sometida al juicio de expertos para su validación. Hernández (2018) señala que la legitimidad de la herramienta para la recolección de datos son las características que muestran la capacidad de esa herramienta con el fin de cuantificar de una forma proporcional y correcta estas características de los sujetos que son parte de la investigación. A su vez Mejía (2005) dice que esta validez es el carácter que poseen las herramientas para alcanzar los objetivos previstos, o sea, la herramienta mida los objetivos previstos.

Tabla 3. *Validez de contenido por juicio de expertos de los instrumentos*

Nº	Grado académico	Nombre y apellido del experto	Dictamen
1	Magister	Ricardo Jesús Gutiérrez Bravo	aplicable
2	Magister	Margarita Asunción Martínez Flores	aplicable
3	Doctor	Carlos Sixto Vega Vilca	aplicable

El proceso de validación para este estudio, fue analizado por el juicio de tres (03) expertos docentes adiestrados en metodología de investigación científica. Igualmente, la herramienta fue sometida a un ensayo piloto antes de ser aplicado, para corroborar la confiabilidad del instrumento, se utilizó la prueba de Alfa de Cronbach, que es oportuna pues el cuestionario está compuesto de una escala politómica, se procesaron los datos de cada cuestionario alcanzando un nivel de

confiabilidad alto en competencias digitales 0,984 y en desempeño docente 0,984. Tal como se muestra en la tabla 4.

Tabla 4. *Confiabilidad de los instrumentos*

Cuestionario	Alfa de Cronbach	Nº de elementos
Competencias digitales	0,984	48
Desempeño docente	0,984	33

3.5. Procedimientos

Luego de haber analizado los objetivos de este estudio, se dispuso a realizar la revisión bibliográfica de cada variable de estudio, de acuerdo a ello se hizo la operacionalización de variables a partir de ello se elaboraron los instrumentos de acuerdo a la técnica considerada. Estos instrumentos han sido validados por juicio de expertos y pasado la confiabilidad una vez el proceso que se realizó la encuesta en línea, por medio del formulario de Google, que tuvo una duración de 2 días teniendo la disponibilidad de los padres, ambas pruebas tienen respuestas de escala de Likert. Una vez reunido todos los instrumentos aplicados, se procedió a elaborar una base de datos para procesarlo estadísticamente.

3.6. Método de análisis de datos

Se usó para el procesamiento de datos un método estadístico, de nivel descriptivo que siguió los siguientes lineamientos: Se ordenaron los datos en una matriz de consistencia, donde se describieron las características específicas de las dos variables. Después, el programa estadístico SPSS, analizó los datos encontrados, de los cuales se obtuvieron resultados descriptivos: porcentajes en figuras y tablas de acuerdo a las variables y dimensiones con su interpretación correspondiente, interrelacionado con las hipótesis y los objetivos de este estudio.

La prueba de correlación de correlación usada fue (Rho de Spearman), pues es una medida no paramétrica. Fue utilizada principalmente para debatir las hipótesis y probar si hay una relación entre las variables de estudio en la institución educativa estudiada.

3.7. Aspectos éticos

Este estudio tuvo un desarrollo continuo y se salvaguardó la identidad de los participantes, así también la confidencialidad de los datos de los padres, honestidad al contestar en base a experiencias, originalidad, autenticidad, libre participación, anonimato de la información y consentimiento informado a la institución educativa. Se respetó las ideas consideradas en la investigación todos los autores citados en la tesis se han referenciado, y se utilizó las normas APA para la redacción y paso por el software Turnitin para la originalidad de la investigación.

IV.RESULTADOS Resultados Descriptivos

Tabla 5. Distribución de frecuencias por cada nivel de la variable competencia digital.

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	60	65,9
Medio	21	23,1
Alto	10	11,0
Total	91	100,0

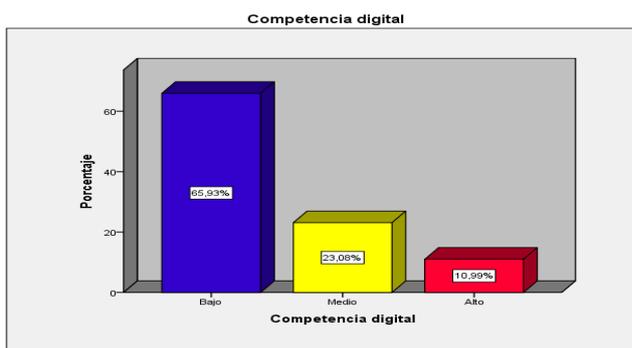


Figura 1. Niveles de la variable competencia digital en aulas de 3 años de la IEI N° 351, Los Olivos, 2020.

Según la tabla 5 y figura 1, se ha analizado los niveles de la variable competencia digital, manifestándose un 65,93% en nivel bajo, 23,08% con un nivel medio y un 10,99% con un nivel alto, se denota un que menos de la mitad percibe falta de competencia digital.

Tabla 6. Distribución de frecuencias por cada nivel de la variable competencia digital.

Niveles	Gestión de la Información (%)		Colaboración (%)		Comunicación (%)		Responsabilidad Ética (%)		Resolución de Problemas (%)		Creación de Conocimiento (%)		Operaciones Técnicas (%)	
	(fi)	(%)	(fi)	(%)	(fi)	(%)	(fi)	(%)	(fi)	(%)	(fi)	(%)	(fi)	(%)
Bajo	60	65,9	60	65,9	60	65,9	60	65,9	31	34,1	60	65,9	60	65,9
Medio	21	23,1	21	23,1	21	23,1	21	23,1	50	54,9	21	23,1	21	23,1
Alto	10	11,0	10	11,0	10	11,0	10	11,0	10	11,0	10	11,0	10	11,0
Total	91	100	91	100	91	100	91	65,9	91	100	91	100	91	100

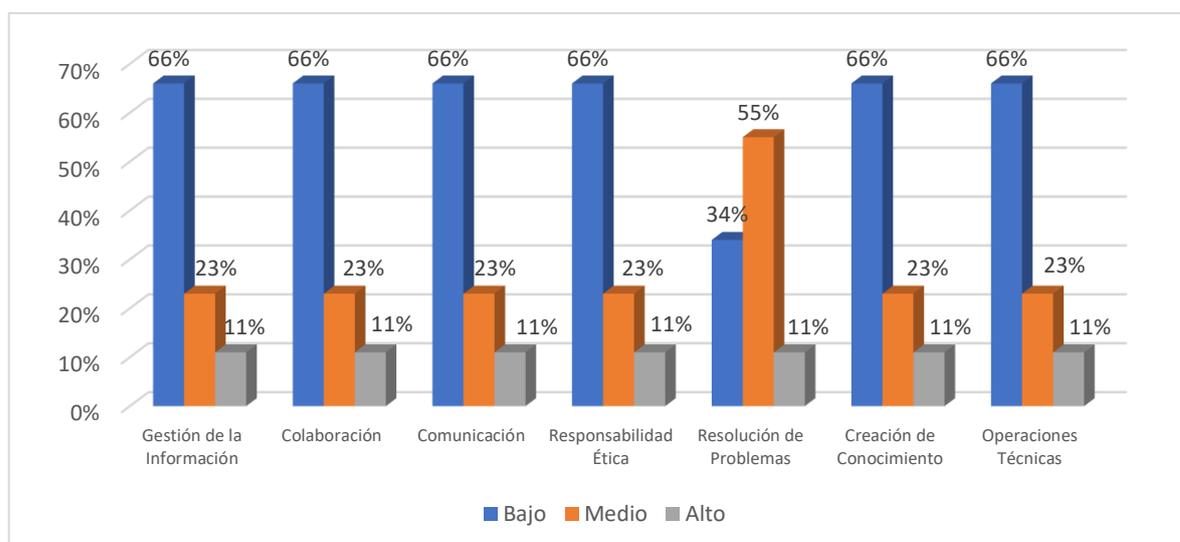


Figura 2. Niveles de la variable competencia digital en aulas de 3 años de la IEI N° 351, Los Olivos, 2020.

Según la tabla 6 y figura 2, De los resultados en porcentaje de la distribución de niveles de las dimensiones de la variable competencia digital, se observa que en gestión de la información se muestra un 65,9% bajo, un 23,1% medio y 11,0% alto, Colaboración se muestra un 65,9% bajo, 23,1% en medio y un 11,0% en alto, en Comunicación se muestra un 65,9% bajo, 23,1% medio y un 11,0% en alto, en responsabilidad ética se muestra un 65,9% bajo, 23,1% medio y 11,0 en bajo y en resolución de problemas se muestra un 34,11% bajo, 54,9% medio y 11,0 en bajo, en creación de conocimiento se muestra un 65,9% bajo, 23,1% medio y 11,0 en bajo, en operaciones técnicas se muestra un 65,9% bajo, 23,1% medio y 11,0 en bajo.

Tabla 7. Distribución de frecuencias por cada nivel de la variable desempeño docente.

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	91	100%
Medio	0	0
Alto	0	0
Total	91	100,0

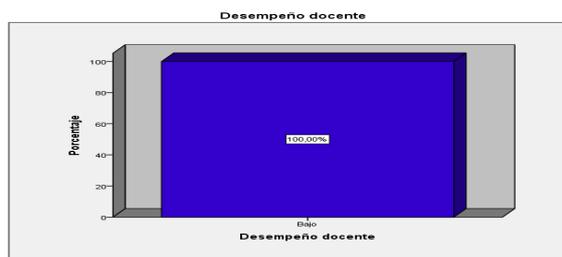


Figura 3 Niveles de la variable desempeño docente en aulas de 3 años de la IEI N° 351, Los Olivos, 2020.

Según la tabla 7 y figura 3, se ha analizado los niveles de la variable desempeño docente, manifestándose un 100% en nivel bajo, 0% con un nivel medio y un 0% con un nivel alto, se denota un que la totalidad percibe falta de desempeño docente.

Tabla 8. Distribución de frecuencias por cada nivel de la variable desempeño docente

Niveles	Entorno Socio-Cultural (%)		Entorno Institucional (%)		Relación Pedagógica		Relación Intrapersonal	
	(fi)	(%)	(fi)	(%)	(fi)	(%)	(fi)	(%)
Bajo	91	100	91	100	91	100	91	100
Medio	0	0	0	0	0	0	0	0
Alto	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	91	100	91	100	91	100	91	100

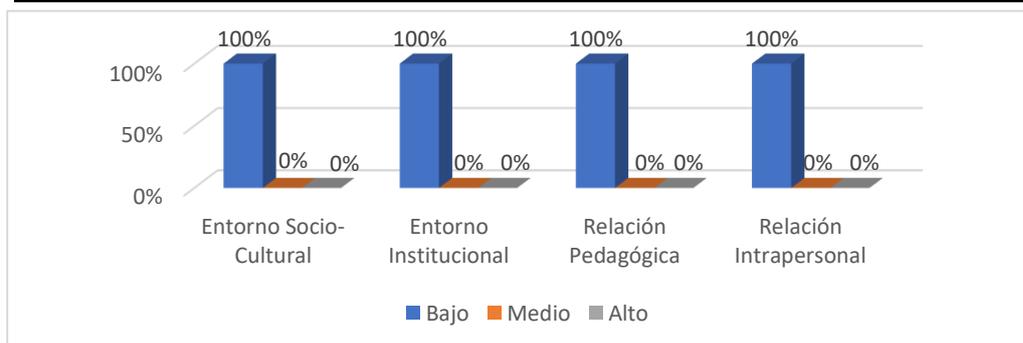


Figura 4 Niveles de la variable desempeño docente en aulas de 3 años de la IEI N° 351, Los Olivos, 2020.

Según la tabla 8 y figura 4, de los resultados en porcentaje de la distribución de niveles de las dimensiones de la variable desempeño docente, se observa que en Entorno Socio - Cultural se muestra un 100% bajo, un 0% medio y 0% alto, entorno institucional se muestra un 100% bajo, un 0% medio y 0% alto, en relación pedagógica se muestra un 100% bajo, 0% medio y un 0% en alto, y en relación intrapersonal se muestra un 100% bajo, 0% medio y 0% alto.

Resultados correlacionales

Las conclusiones de la tabla 9, en consecuencia, dado que las variables en estudio no tienen una distribución normal no simétrica, por lo que para efectuar la prueba de hipótesis a alcance correlacional se utilizó el estadígrafo no paramétrico de Spearman, al ser exhaustivo para determinar la correlación entre las variables (ver anexo 7)

Hipótesis general

H₀: No existe relación significativa entre la competencia digital y el desempeño docente en aulas de 3 años de la IEI N° 351, Los Olivos, 2020.

H₁: Existe relación significativa entre la competencia digital y el desempeño docente en aulas de 3 años de la IEI N° 351, Los Olivos, 2020.

Tabla 10. Resultados generales de la Prueba Rho de Spearman de la correlación entre las variables competencia digital y el desempeño docente.

Correlaciones			Competencia Digital	Desempeño Docente
Rho de Spearman	Competencia Digital	Coefficiente de correlación	1,000	,573
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	91	91
	Desempeño Docente	Coefficiente de correlación	,573	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	91	91

Según la tabla 10, el grado de correlación entre las variables expresa por el Rho de Spearman es de 0,573 tiene una correlación positiva moderada y el grado de significación estadística (p. valor =0,001 < 0,05) es menor a 0,05; por

tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, es decir, existe relación significativa entre la competencia digital y el desempeño docente en aulas de 3 años de la IEI N° 351, Los Olivos, 2020.

Hipótesis específica 1

H₀: No existe relación significativa entre la competencia digital y el entorno socio-cultural en aulas de 3 años de la IEI N° 351, Los Olivos, 2020.

H₁: Existe relación significativa entre la competencia digital y entorno socio – cultural en aulas de 3 años de la IEI N° 351, Los Olivos, 2020.

Tabla 11. *Resultados específicos de la Prueba Rho de Spearman de la correlación entre competencia digital y entorno socio - cultural.*

Correlaciones				
		Entorno Socio- Cultural		
		Competenci a Digital		
Rho de Spearman	Entorno Socio - Cultural	Coeficiente de correlación	1,000	,675
		Sig. (bilateral)	-	,001
		N	91	91
Competencia Digital	Competencia Digital	Coeficiente de correlación	,675	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	-
		N	91	91

Según la tabla 8, se aprecia el grado de correlación expresa por el Rho de Spearman es de 0,675 tiene una correlación positiva moderada y el grado de significación estadística ($p_{\text{valor}}=0,001 < 0,05$); es menor a 0,05; por tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, es decir, existe relación significativa entre la competencia digital y entorno socio – cultural en aulas de 3 años de la IEI N° 351, Los Olivos, 2020.

Hipótesis específica 2

H₀: No Existe relación significativa entre la competencia digital y entorno institucional en aulas de 3 años de la IEI N° 351, Los Olivos, 2020.

H₁: Existe relación significativa entre la competencia digital y entorno institucional en aulas de 3 años de la IEI N° 351, Los Olivos, 2020.

Tabla 12. Resultados específicos de la Prueba Rho de Spearman de la correlación entre competencia digital y entorno institucional.

Correlaciones				
			Entorno Institucional	Competenci a Digital
Rho de Spearman	Entorno Institucional	Coefficiente de correlación	1,000	,573**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	91	91
	Competencia Digital	Coefficiente de correlación	,573**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	91	91

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Según la tabla 9, se aprecia el grado de correlación expresa por el Rho de Spearman es de 0,573 tiene una correlación positiva moderada y el grado de significación estadística ($p_valor=0,001 < 0,05$); es menor a 0,05; por tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, es decir, existe relación significativa entre la competencia digital y entorno institucional en aulas de 3 años de la IEI N° 351, Los Olivos, 2020.

Hipótesis específica 3

H₀: No existe relación significativa entre la competencia digital y relación pedagógica en aulas de 3 años de la IEI N° 351, Los Olivos, 2020.

H₁: Existe relación significativa entre la competencia digital y relación pedagógica en aulas de 3 años de la IEI N° 351, Los Olivos, 2020

Tabla 13. Resultados específicos de la Prueba Rho de Spearman de la correlación entre competencia digital y relación pedagógica.

Correlaciones				
			Relación Pedagógica	Competenci a Digital
Rho de Spearman	Relación Pedagógica	Coefficiente de correlación	1,000	,673**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	91	91
	Competencia Digital	Coefficiente de correlación	,673**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	91	91

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Según la tabla 13, se aprecia el grado de correlación expresa por el Rho de Spearman es de 0,673 tiene una correlación positiva moderada y el grado de significación estadística ($p_valor=0,001 < 0,05$); es menor a 0,05; por tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, es decir existe relación

significativa entre la competencia digital y relación pedagógica en aulas de 3 años de la IEI N° 351, Los Olivos, 2020.

Hipótesis específica 4

H₀: No existe relación significativa entre la competencia digital y relación Intrapersonal en aulas de 3 años de la IEI N° 351, Los Olivos, 2020.

H₁: Existe relación significativa entre la competencia digital y relación Intrapersonal en aulas de 3 años de la IEI N° 351, Los Olivos, 2020.

Tabla 14. *Resultados específicos de la Prueba Rho de Spearman de la correlación entre competencia digital y relación intrapersonal.*

Correlaciones				
		Relación Intrapersona		
		Competenci a Digital		
Rho de Spearman	Relación Intrapersonal	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 91	,573** ,001 91
		Competencia Digital	,573** ,001 91	1,000 . 91

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Según la tabla 14, se aprecia el grado de correlación expresa por el Rho de Spearman es de 0,673 tiene una correlación positiva moderada y el grado de significación estadística ($p_{\text{valor}}=0,001 < 0,05$); es menor a 0,05; por tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, es decir existe relación significativa entre la competencia digital y relación Intrapersonal en aulas de 3 años de la IEI N° 351, Los Olivos, 2020.

V.DISCUSIÓN

El objetivo de esta investigación es determinar la relación que existe entre la competencia digital y el desempeño docente y en cada una de sus dimensiones entorno socio-cultural, entorno institucional, entorno pedagógico y entorno intrapersonal en aulas de 3 años de la IEI 351 San Martín de Porres, Lima, 2020. De acuerdo a los resultados, existe relación significativa entre la competencia digital y el desempeño docente en aulas de 3 años de la IEI N° 351, Los Olivos, 2020, en función a el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de ,573 y p igual a $0,001 < 0,05$; entonces este resultado concuerda con la teoría de Ferrari (2012) quien señala que la Competencia Digital es el grupo de destrezas, habilidades, conductas, conocimientos (incluidos valores, planificación y conciencia) que se necesitan cuando se utilizan las TIC y los ambientes digitales para ejecutar tareas; ellos se relaciona con la teoría de Montenegro (2007) quien indica que el desempeño del educador se comprende como el acatamiento de sus funciones; el cual está definido por elementos que están asociados al mismo educador, su ambiente y al alumno. Los resultados anteriormente explicados son respaldados por el trabajo de investigación de González, Leyton y Parra (2016) quienes buscaron fortalecer competencias digitales y diligencia en habilidades correctas de educadores y concluyó que hay un mayor alcance de interacción en los educadores de modo intencional con la internet buscando y validando información; exhibió alta estimulación en el transcurso de amaestramiento; sembró el auto aprendizaje y trabajo en conjunto; es decir, hay interacción mayor entre pares, contribuye elocuentemente a métodos, armonía del conjunto de educadores y por ende a estudiantes en general: causaron operaciones pensativas en educadores camino a dinámica y didáctica académica. Por otro lado, Burrola (2015) analizó la disposición que los maestros manejan las TIC en el transcurso enseñanza aprendizaje, teniendo como resultado que el 71.9% de los educadores manipulan el correo electrónico cuatro o más veces a la semana seguido del 28.1% que solo usa 3 o menos veces, el 72.4% manipulan el internet cuatro o más veces a la semana y el 27.6% lo aprovecha 3 o menos veces. En relación con el reactivo referente a capacitación docente en uso de TIC implicó que el 71.5% de los educadores si habían admitido capacitación mientras que el resto no y el elemento área de conocimiento revela que el 72.7% corresponden al área de las ciencias blandas y el 27.3% al área de ciencias duras se concluyó que

las medias exponen una humana actitud hacia las TIC. Así también, Flores (2019) estableció la relación de las competencias digitales y desempeño docente. Este estudio fue tipo cuantitativo correlacional, y concluyó que existe relación relevante y medida en competencias digitales y desempeño docente en el instituto educativo; lográndose obtener un Rho de Spearman =0,491 y un p-valor=0,000. Asimismo, Quintana (2019) estableció la correspondencia en competencias digitales docentes e integración de tecnologías de información y comunicación con la enseñanza del inglés como idioma foráneo, y concluyó que los educadores utilizan las TIC fundamentalmente para la organización y como para impartir clases, utilizándose escasamente para originar la interacción entre los alumnos, con este resultado se comprueba lo sustentado por Montenegro (2007) pues permite que las tecnologías, se tomen como herramientas indispensables para las clases que se imparten dentro de la escuela. De esta manera, Yapuchura (2018) tuvo como objetivo examinar que el bajo rendimiento fue uno de los inconvenientes como también determinar la relación en nivel de competencia digital y nivel de desempeño docente, concluyendo que coexiste una correspondencia positiva en nivel de competencias digital y nivel de desempeño docente. Ello ha contribuido a la institución estudiada puesto que ha servido de precedente para fortalecer los resultados analizados en esta investigación, esto marca un punto importante en el presente estudio, pues permite fortalecer las teorías utilizadas en el marco teórico, así como permitirá plantear alternativas de mejora frente a las necesidades que se han presentado y propiciar así la mejora continua de la comunidad educativa.

En cuanto a la primera hipótesis específica, existe relación significativa entre la competencia digital y entorno socio – cultural en aulas de 3 años de la IEI N° 351, Los Olivos, 2020, en función que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es igual a 0,675 y p igual a 0,001 < 0,05; Concuenda con la teoría de Montenegro (2007) quien asevera que el entorno socio cultural que define como la forma de interrelacionarse de forma armónica con el ambiente institucional y con el entorno socio-cultural, creando conocimientos, ejecutando la autonomía, ejerciendo la cooperación y produciendo lazos de afecto, entre sus indicadores se encuentran la autonomía que es la capacidad del individuo o la entidad que puede actuar siguiendo su juicio, con depender del deseo u opiniones de otras personas,

en este sentido concuerda con la investigación Correa y Patiño (2016) quienes en su tesis tuvieron como norte fijar la existencia en uso de tecnologías de información y comunicación con desempeño de maestros, fue de tipo cuantitativa, correlacional, teniendo como resultados que la competencia obtuvo nivel sobrio en uso de tecnologías de información y comunicación: 70% competencias tecnológicas, 47% competencias comunicativas y de igual forma 47% competencias investigativas. Por último, estos resultados se refuerzan con Llatas (2019) en su tesis tuvo como objetivo establecer la relación en competencias digitales y desempeño de maestros activos en un instituto, fue tipo cuantitativa, correlacional. Se examinan teorías afines con Bruner y Gagné como asunto de competencias digitales, teorías sobre aprendizaje social de Rotter y social cognitiva de Bandura para exponer el ejercicio educativo y determino qué no existe relación en competencias digitales y desempeño docente evidenciado cuando realiza la prueba de Spearman con coeficiente de correlacional de $Rho = 0,286$. Ello ha contribuido a esta investigación puesto que en entorno sociocultural se relaciona en la práctica docente y ello su relación directamente con las habilidades tecnológicas.

Referente a la segunda hipótesis específica, existe relación significativa entre la competencia digital y entorno institucional en aulas de 3 años de la IEI N° 351, Los Olivos, 2020, en función que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es igual a 0,573 y p igual a $0,001 < 0,05$; de acuerdo a los resultados se puede encontrar que las competencias digitales se relacionan con el entorno institucional que es como la forma de interrelacionarse de forma armónica con otros compañeros e integrantes de la comunidad educativa laborando en forma conjunta hacia la consecución de las grandes metas institucionales. Tapia y Tipula (2017) estable entre sus indicadores la convivencia, que puede tomarse como una forma de construcción colectiva, democrática y participativa se impulsan cambios, estrategias pedagógicas y se relacionan con los diferentes integrantes de la comunidad, otro indicador es el trabajo colegiado, Así lo señalado por Elizal y Reyes (2008), es el entorno de reunión grupal de los educadores de un cierto grado o ciclo en la que se toma convenios pertinentes con la finalidad de optimizar el desempeño del educador para así lograr sus metas y niveles de aprendizaje en los estudiantes. Los resultados de este apartado se respaldan con el estudio de

Garay (2016) quién optimizó las costumbres de aprendizaje constructivista a través de instauración en la educación. Se concluyó que el 85% de los educadores poseen 16 de competencia digital básica en empleo de redes sociales y correo electrónico un 96%, capacidad de usar Hardware y Software en educación un 24% y nivel de integración de TIC un 85% dentro del rango de aplicación y en el marco de práctica se tiene Pedagogía con una variación en 4 de 5 es decir que indica un 91,43% integra la tecnología a su práctica, Currículo y evaluación tiene una variación en 3 de 5 es decir un que indica un 73%, aplica un conocimiento básico en la práctica, Organización y administración 4 de 5 es decir que indica un 84%, se debería emplear método de adiestramiento docente y así formar TIC en tareas diarias del educador. Las propuestas de estas investigaciones fortalecen la teoría sobre el entorno de institucional, puesto que está relacionado directamente con el clima organizacional y permite que los docentes fortalecer competencias digitales que optimicen su labor en la institución.

Respecto a la tercera hipótesis específica, existe relación significativa entre la competencia digital y relación pedagógica en aulas de 3 años de la IEI N° 351, Los Olivos, 2020, en función que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es igual a 0,673 y p igual a 0,001 < 0,05; de acuerdo a ello, se relaciona con la teoría de Elizal y Reyes, (2008) quienes definen que la forma de diseñar el currículo y así incluir el programa de estudio, depende del ambiente del estudiante y los estándares, lineamientos y otras normas que existen, en el indicador planes de estudio que son una serie de aplicaciones secuenciales de formas en los que figuran cual es el plan de referencia para obtener conocimientos de distintas fuentes, el estudio de Moreno (2019) respalda los resultados de este apartado porque se propuso conocer y analizar el desarrollo de competencias digitales de educadores proporcionando una propuesta de enseñanza virtual. Usando teoría del modelo de competencias digitales. Se concluyó que este estudio enfatiza en el aspecto sociocultural, en relación con el conocimiento Pedagógico se evidencia que el 44% se siente capaz de innovar desde las diferentes metodologías que involucran tecnologías, el 81% de educadores se sienten en la capacidad de generar nuevas propuestas pedagógicas con TIC pensando en aspectos socioculturales reales que rodean a los estudiantes. De igual forma, Esteve (2015) en su tesis tuvo como objetivo educar y empoderar a los alumnos haciendo uso

de todas las oportunidades que brindan las tecnologías, donde se concluyó que hay un nivel tolerable en las destrezas digitales básicas, pero no emplazan un nivel apropiado en la aplicación pedagógica de las TIC, y en las destrezas digitales ineludibles para su propio progreso competitivo. Así también, Guizado, Menacho y Salvatierra (2019) tuvieron como tema fijar la relación en la competencia digital y desempeño profesional de maestros de Educación Básica Regular, se determinó en los resultados la existencia de correlación en competencias digitales docente y desarrollo profesional concluido por el Chi cuadrado $X^2 = 18.499$ en un grado de libertad y valor de significación estadística de $p = 0.00$ como nivel de confianza del 95%. Del mismo modo se consiguió el 24% del progreso profesional expresado por competencias digitales de educadores y 76% debido a diversos factores. Estos resultados concuerdan con el estudio realizado, debido a los factores que involucren las actividades pedagógicas reflejados en la propuesta tal como lo desarrolla Elizal y Reyes, (2008) y están íntimamente relacionadas con el uso de las tecnologías.

En cuanto a la cuarta hipótesis específica, existe relación significativa entre la competencia digital y relación Intrapersonal en aulas de 3 años de la IEI N° 351, Los Olivos, 2020, en función que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es igual a 0,673 y p igual a $0,001 < 0,05$; De acuerdo a ello, Tapia y Tipula, (2017) en la teoría analizada señalan que la relación interpersonal es obtener conciencia de sus dificultades y logros, y así tomar decisiones adecuadas para perfeccionar su desempeño. La investigación de Asang (2018) coincide con los resultados obtenidos puesto que permitió conocer las competencias digitales de educadores nivel de educación secundaria. En el análisis realizado, se observa una relación en mayor medida entre el nivel suficiente de competencia digital y los componentes personales, contextuales por parte de los educadores con 5 y 10 años de práctica, con el 72,4%; sin embargo, se aprecia también que los docentes entre 2 a 5 años de experiencia, poseen niveles insuficientes, con el 37,5% como se muestran en resumen los resultados. Se puede concluir que las relaciones personales son importantes para la aplicación de las competencias digitales puesto que para la puesta en práctica de este proceso es necesario que las persona se sientan a gusto con los que hacen y los proyecten hacia los estudiantes.

VI.CONCLUSIONES

Primera. De acuerdo al objetivo general de determinar la relación que existe entre la competencia digital y el desempeño docente. Asimismo, posee 0,573 considerada una correlación positiva moderada y el grado de significación (p. valor =0,001 < 0,05) es menor a 0,05, es decir, que existe entre la competencia digital y el desempeño docente.

Segunda. Conforme al objetivo específico 1 de identificar la relación entre la competencia digital y el entorno socio-cultural. Acorde con ello, posee 0,675 tiene una correlación positiva moderada y el grado de significación (p_valor=0,001 < 0,05); es menor a 0,05, es decir, existe relación significativa en competencia digital y el entorno socio-cultural.

Tercera. Conforme al objetivo específico 2, identificar la relación entre la competencia digital y el entorno institucional. Asimismo, 0,573 tiene una correlación positiva moderada y el grado de significación (p_valor=0,001 < 0,05); es menor a 0,05, es decir, existe relación significativa entre competencia digital y el entorno institucional.

Cuarta. Conforme al objetivo específico 3 de establecer la relación entre la competencia digital y la relación pedagógica. Asimismo, posee 0,673 tiene una correlación positiva moderada y el grado de significación (p_valor=0,001 < 0,05); es igual a 0,05; es decir, existe relación significativa en competencia digital y la relación pedagógica.

Quinta. Conforme al objetivo específico 4 de analizar la relación entre la competencia digital y la relación intrapersonal. Asimismo, posee 0,673 tiene una correlación positiva moderada y el grado de significación (p_valor=0,001 < 0,05); es menor a 0,05; es decir, existe relación significativa en competencia digital y la relación intrapersonal.

VII.RECOMENDACIONES

Primera. Se recomienda a la directora, considerar los resultados obtenidos en este trabajo de investigación y fortalecer las competencias de las docentes en el uso de las TIC con talleres de actualización pues tienen relación directa con la percepción de desempeño docente.

Segunda. Se recomienda a la directora, realizar talleres reflexivos con los padres de familia periódicamente que les permitan conocer sobre la propuesta pedagógica implementada en la institución basada en la educación a distancia para el nivel inicial, ello permitirá a los docentes realizar el trabajo pedagógico de manera eficiente y satisfactoria generando transformaciones positivas para el entorno.

Tercera. Se recomienda a los docentes, coordinar actividades grupales en línea, entre la padres y maestras para que se propicie una mayor participación en diversas capacitaciones y estas formen parte de la toma de decisiones de carácter pedagógico, así también permita un compromiso pedagógico con la finalidad de cumplir con los objetivos de la institución educativa estudiada.

Cuarta. Se recomienda a los docentes, seguir con la actualización profesional, mediante las capacitaciones constantemente y así se permita una intervención activa de todos las partes de la colectividad pedagógica.

Quinta. Se recomienda a los docentes seguir innovando en la formas de enseñanza en línea con sus estudiantes a fin que puedan lograr desarrollar las competencias previstas de acuerdo al nivel educativo.

VIII. REFERENCIAS

- Asang, A. (2018). *análisis de las competencias digitales de los docentes, según factores personales, contextuales y sus percepciones hacia las Tic en la educación. unidades educativas fiscales, nivel de educación secundaria del cantón San Vicente, provincia de Manabí.* (Tesis de Maestría). Universidad Casa Grande, Guayaquil, Ecuador. <http://dspace.casagrande.edu.ec:8080/bitstream/ucasagrande/1531/1/Tesis1717%20ASAa.pdf>
- Burrola, J. (2015). *Evaluación de las competencias básicas en TIC en docentes de educación superior en México.* (Tesis de doctoral) Universidad Nacional de Educación a Distancia, España
http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:Educacion-Mburrola/BURROLA_VASQUEZ_Maribel_Tesis.pdf
- Bustos, H. y Gómez, M. (2018). La competencia digital en docentes de preparatoria como medio para la innovación educativa. CPU-e. *Revista de Investigación Educativa*, (26), 66-86.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1870-53082018000100066&script=sci_arttext
- Carrasco, S. (2008). *Metodología de la investigación científica: pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación.* San Marcos: Lima.
<https://books.google.com.pe/books?id=pgThrQEACAAJ&dq>
- Castellanos, A., Sánchez, C. y Calderero, J. (2017). Nuevos modelos tecnopedagógicos. Competencia digital de los alumnos universitarios. *Revista electrónica de investigación educativa*, 19(1), 1-9.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412017000100001
- Catalán, J. y González, M. (2009). Actitud hacia la Evaluación del Desempeño Docente y su Relación con la Autoevaluación del Propio Desempeño, en Profesores Básicos de Copiapó, La Serena y Coquimbo. *Psykhé*

(Santiago), 18(2), 97-112. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-22282009000200007&script=sci_arttext

Chávez, F., Cantú, M. y Rodríguez, C. (2016). Competencias digitales y tratamiento de información desde la mirada infantil. *Revista electrónica de investigación educativa*, 18(1), 209-220. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412016000100015

Chiecher, A. y Melgar, M. (2018). ¿Lo saben todo? Innovaciones educativas orientadas a promover competencias digitales en universitarios. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 10(2), 110-123. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-61802018000200110

Chou, R., Valdés, A. y Sánchez, S. (2017). Programa de formación de competencias digitales en docentes universitarios. *Revista Universidad y Sociedad*, 9(1), 81-86. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202017000100011

Correa, F. y Patiño, J. (2016). *Uso de las tecnologías de la información y la comunicación y el desempeño de los docentes de educación básica secundaria en la Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán Tota - Boyacá 2016*. (Tesis de Maestría). Universidad Privada Norbert Wiener, Lima, Perú.

<http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/590/MAESTRO%20-%20CORREA%20FLOREZ%20QUEIPO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Cortés, E., Campos, M. y Moreno, M. (2014). Priorización de las dimensiones de evaluación al desempeño docente por el estudiante, en tres áreas del conocimiento. *Formación universitaria*, 7(2), 3-10. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-50062014000200002&script=sci_arttext&tlng=e

- Contreras, I., Rittershausen K., Correa, E., Solís, C., Núñez, C. y Vásquez, N. (2013). IOC, un instrumento para cualificar desempeño docente en aula: Su generación y validación. *Estudios pedagógicos*, 39(2), 85-96. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-07052013000200006&script=sci_arttext&lng=p
- Cózar, R., De Moya, M., Hernández, J. y Hernández, J. (2016). Conocimiento y Uso de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) según el Estilo de Aprendizaje de los Futuros Maestros. *Formación universitaria*, 9(6), 105-118. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=s0718-50062016000600010&script=sci_arttext
- De Chaparro, G., y Romero, L., Rincón, E. y Jaime, L. (2008). Evaluación de desempeño docente. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (11),167-178. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=322227496013>
- Elizal, L. y Reyes, R. (2008). Elementos clave para la evaluación del desempeño de los docentes. *Revista electrónica de investigación educativa*, 10(spe), 1-13. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412008000300004
- Esteve, F. (2015). *La competencia digital docente. análisis de la autopercepción y evaluación del desempeño de los estudiantes universitarios de educación por medio de un entorno 3d*. (Tesis de doctoral). Universitat Rovira i Virgil, Tarragona, España. https://www.researchgate.net/publication/274896917_La_competencia_digital_docente_analisis_de_la_autopercepcion_y_evaluacion_del_desempeno_de_los_estudiantes_universitarios_de_educacion_por_medio_de_un_entorno_3D
- Falcó, J. (2017). Evaluación de la competencia digital docente en la Comunidad Autónoma de Aragón. REDIE. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 19(4),73-83. de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15553293007>
- Flores, F., Sánchez, M. y Martínez, A. (2016). Modelo de predicción del rendimiento académico de los estudiantes del ciclo básico de la carrera

- de Medicina a partir de la evaluación del desempeño docente. *Revista mexicana de investigación educativa*, 21(70), 975-991.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-66662016000300975&script=sci_arttext
- Flores, C. y Roig, R. (2016). Percepción de estudiantes de Pedagogía sobre el desarrollo de su competencia digital a lo largo de su proceso formativo. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 42(3), 129-148.
https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-07052016000400007&script=sci_arttext
- Fernández, E, Leiva, J, y López, E. (2018). Competencias digitales en docentes de Educación Superior. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 12(1), 213-231., de:
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-25162018000100013
- Fernández, J. (2018). Desempeño docente y su relación con orientación a la meta, estrategias de aprendizaje y autoeficacia: un estudio con maestros de primaria de Lima, Perú. *Universitas Psychologica*, 7(2),385-401.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64770207>
- Fernández, A. (2019). La formación en competencias digitales de los profesionales de la salud en el lugar de trabajo. *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud*, 30(2).
http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2307-21132019000200005&script=sci_arttext&tlng=pt
- Ferri, A. (2012). Digital competence in practice, España.
<https://ifap.ru/library/book522.pdf>
- Flores, R. (2019). *Competencias digitales y desempeño docente en la institución educativa "Felipe Santiago Estenós", Ugel 06, 2018*. (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/31679>
- Flores, F., Gatica, F., Sánchez, M. y Martínez, A. (2017). Evolución de la evaluación del desempeño docente en la Facultad de Medicina; evidencia de validez y confiabilidad. *Investigación en educación médica*, 6(22), 96-

103. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572017000200006

Galindo, G. (2015). *Desarrollo de competencias digitales en docentes de secundaria a través de proyectos colaborativos*. (Tesis de Maestría). Universidad Pedagógica Nacional, Mexico.

<http://200.23.113.51/pdf/30885.pdf>

García, V., Aquino, S. y Ramírez, N. (2016). Programa de alfabetización digital en México: 1:1. Análisis comparativo de las competencias digitales entre niños de primaria. CPU-e. *Revista de Investigación Educativa*, (23), 24-44.

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1870-53082016000200024&script=sci_arttext

Gisbert, M., Espuny, C. y González, J. (2011). INCOTIC. Una herramienta para la @utoevaluación diagnóstica de la competencia digital en la universidad. Profesorado. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 15(1),75-90. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56717469006>

Gonzalez, B., Leyton, F. y Parra, A. (2016). *Competencias digitales en docentes: búsqueda y validación de información en la red*. (Tesis de Maestría). Universidad libre, Bogotá, Colombia. <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/9747/version%20final%20sep%202012.pdf?sequence=1>

Garay, F. (2016). La integración de las TIC en la práctica pedagógica en la Escuela de Calificación y Perfeccionamiento de la Armada. Las TIC en escape. Más allá del PowerPoint. (Tesis de Maestría) Universidad Casa Grande, Guayaquil, Ecuador.

<http://dspace.casagrande.edu.ec:8080/bitstream/ucasagrande/1046/1/Tesis1289GARi.pdf>

Garay, M. (2015). *Las competencias digitales del docente universitario: CASO LIC. EN EDUCACIÓN DE LA FA.CI.CO*. (Tesis de Maestría). Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, México. <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/58121>

- Guizado, F., Menacho, I. y Salvatierra, A. (2019). *Competencia digital y desarrollo profesional de los docentes de dos instituciones de educación básica regular del distrito de Los Olivos, Lima-Perú* (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
https://www.researchgate.net/publication/332768553_Competencia_digital_y_desarrollo_profesional_de_los_docentes_de_dos_instituciones_de_educacion_basica_regular_del_distrito_de_Los_Olivos_Lima-Peru
- Hernández, R., Fernández, R. y Baptista, S. (2014). Metodología de investigación. (6° ed.). México: McGraw-Hill.
- Hernández, R. (2018). Metodología de investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. (2° ed.). México: McGraw-Hill.
- Herrera, F. y Conejo, E. (2009). Tareas 2.0: la dimensión digital en el aula de español lengua extranjera. marcoELE. *Revista de Didáctica Español Lengua Extranjera*, (9),1-20.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=92152528007>
- Llatas, S. (2019). *Competencias digitales y desempeño de los docentes en una institución educativa de Trujillo – 2019* (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39071/lлатас_rs.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Levano, L., Sanchez, S., Guillén, P., Tello, S., Herrera, N. y Collantes, Z. (2019). Competencias digitales y educación. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 569-588. de: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2307-79992019000200022&script=sci_arttext
- Loureiro, S., Míguez, M. y Otegui, X. (2016). Desempeño docente en la enseñanza universitaria: análisis de las opiniones estudiantiles. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 7(1), 55-67.
http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?pid=S1688-93042016000100005&script=sci_arttext&tlng=pt

- Martínez, G., Guevara, A. y Valles, M. (2016). El desempeño docente y la calidad educativa. *Ra Ximhai*, 12(6),123-134.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46148194007>
- Marína, Á. (2016). Competencia digital docente: ¿dónde estamos?. perfil del docente de educación primaria y secundaria. el caso de Ecuador. Pixel-Bit. *Revista de Medios y Educación*, (49),57-73.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36846509005>
- Martínez, A., Sánchez, M. y Martínez, J. (2010). Los cuestionarios de opinión del estudiante sobre el desempeño docente: Una estrategia institucional para la evaluación de la enseñanza en Medicina. *Revista electrónica de investigación educativa*, 12(1), 1-18.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1607-40412010000100009&script=sci_arttext
- Medina, L., Valdivia, A., Gaete, R. y Galdames, V. (2015). ¿Cómo enseñan a leer los profesores de 1° y 2° básico en un contexto de evaluación de desempeño docente en Chile?. *Estudios pedagógicos*, 41(1), 183-198.
https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-07052015000100011&script=sci_arttext&tlng=p
- Mejía, E. (2015). *Metodología de la Investigación Científica*. (Tesis de posgrado). Universidad Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- MINEDU (2016). *Marco del Buen Desempeño Docente*. Lima: Metrocolors editores.
- MINEDU (2019). *Marco del Buen Desempeño Docente*. Lima: Metrocolors editores
- Milicic, R., Scharager, J., García, M. y Godoy, C. (2008). Diseño, Construcción y Evaluación de una Pauta de Observación de Videos para Evaluar Calidad del Desempeño Docente. *Psykhé*, 17(2), 79-90.
https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-22282008000200007&script=sci_arttext

- Montenegro, I. (2007). Evaluación del desempeño docente – fundamentos, modelos e instrumentos
https://books.google.com.pe/books?id=8mH8ozUEIL4C&printsec=frontcover&source=gbs_ViewAPI&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false
- Moreno, A., López, J., Rodríguez, C. y Ramos, M. (2020). Competencia digital de la inspección educativa en el tratamiento del Big Data. *Información tecnológica*, 31(3), 185-198.
https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-07642020000300185&script=sci_arttext&tlng=p
- Moreno, J. (2019). *Formación docente en Competencias tecnológicas en la era digital: Hacia un impacto sociocultural*. (Tesis de Maestría). Universidad Cooperativa de Colombia, Bogotá, Colombia.
https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/12250/1/2019_Formaci%C3%B3n_Docente_Tecnolog%C3%ADas.p
- Ortiz, M., Borges, L., Rodríguez R., Sardiñas, M. y Balado, R. (2018). Pedagogical model for the improvement of teaching performance based on an approach to competences in the specialty of Pediatrics. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 17(1), 129-143.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1729-519X2018000100014&script=sci_arttext&tlng=en
- Pascual, M., Ortega, J., Pérez, M. y Fombona, J. (2019). Competencias Digitales en los Estudiantes del Grado de Maestro de Educación Primaria. El caso de tres Universidades Españolas. *Formación universitaria*, 12(6), 141-150, de: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-50062019000600141
- Pozos, K. y Tejada, J. (2018). Competências digitais em docentes de Educação Superior: Níveis de Domínio e Necessidades Formativas. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 12(2), 59-87.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2223-25162018000200004&script=sci_arttext&tlng=pt
- Quintana, J. (2019). *Relación entre las Competencias Digitales Docentes y la Integración de las Tecnologías de la Información y Comunicación en la*

Enseñanza del Idioma Inglés como Lengua Extranjera. (Tesis de Maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú. [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/14394/QUINTANA MU%C3%91OZ RELACION ENTRE LAS COMPE TENCIAS DIGITALES DOCENTES Y LA INTEGRACION DE LAS T ECNOLOGIAS DE LA INFORMACION.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/14394/QUINTANA_MU%C3%91OZ_RELACION_ENTRE_LAS_COMPE_TENCIAS_DIGITALES_DOCENTES_Y_LA_INTEGRACION_DE_LAS_T_ECNOLOGIAS_DE_LA_INFORMACION.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Ramírez, T. (1997). *Cómo hacer un proyecto de investigación*. Caracas, Venezuela: Panapo

<http://190.169.28.21/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=239132>

Raygoza, M. (2017). *Competencias digitales de los docentes en educación media superior: situación actual y posibilidades de desarrollo* (Tesis de Maestría). Tecnológico de Monterrey, Mérida, México. <https://repositorio.tec.mx/ortec/handle/11285/629979>

Reyes, M. (2016). Relación entre Habilidades Sociales y Desempeño Docente desde la percepción de estudiantes adultos de universidad privada en Lima, Perú. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 10(2), 17-31. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2223-25162016000200003&script=sci_arttext

Rueda, M. (2009). La evaluación del desempeño docente: consideraciones desde el enfoque por competencias. *Revista electrónica de investigación educativa*, 11(2), 1-16. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1607-40412009000200005&script=sci_arttext&tlng=es

Rueda, M. (2008). La evaluación del desempeño docente en la universidad. *Revista electrónica de investigación educativa*, 10(1), 1-15. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412008000300002

Sánchez, S. y Domínguez, A. (2008). Elaboración de un instrumento de viñetas para evaluar el desempeño docente. *Revista mexicana de investigación educativa*, 13(37), 625-648. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662008000200013

- Tapia, V. y Tipula, F. (2017). Desempeño docente y creencias pedagógicas del profesor universitario en la Universidad Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas - Perú. *Comuni@cción*, 8(2), 72-80. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219-71682017000200001
- Yapuchura, V. (2018). *Relación entre la competencia digital y el desempeño docente en la escuela profesional de educación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - TACNA, 2017*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa, Perú. <http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/1595>
- UNESCO. (2013). Situación Educativa en América Latina y el Caribe. Hacia una educación de calidad para todos al 2015. Recuperado de <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/images/SITIED-espanol.pdf>
- UNESCO. (2018). *Marco de competencias de los docentes en materia de TIC*. <https://en.unesco.org/themes/ict-education/competency-framework-teachers-oer>
- Uribe, L. y Rivas, J. (2010). Percepción de los alumnos de enfermería sobre el desempeño docente en la práctica clínica. *Enfermería universitaria*, 7(4), 29-34. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-70632010000400005
- Vargas, G. (2019). Competencias digitales y su integración con herramientas tecnológicas en educación superior. *Cuadernos Hospital de Clínicas*, 60(1), 88-94. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S1652-67762019000100013&script=sci_arttext
- Zempoalteca, B., Barragán, J., González, J. y Guzmán, T. (2017). Formación en TIC y competencia digital en la docencia en instituciones públicas de educación superior. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 9(1), 80-96. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-618020170002000080

ANEXO

Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES, RANGOS POR DIMENSIÓN
Competencia digital	<p>Ferri Anusca (2012) La Competencia Digital es el conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes (incluidas habilidades, estrategias, valores y conciencia) que se requieren cuando se utilizan las TIC y los medios digitales para realizar tareas; resolver problemas; comunicar; gestionar la información; colaborar; crear y compartir contenido; y construir conocimiento de manera efectiva, eficiente, apropiada, crítica, de forma creativa, autónoma, flexible, ética, reflexiva para el trabajo, el ocio, la participación, el aprendizaje, la socialización, el consumo y el empoderamiento. (pág. 3)</p>	<p>Son un conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes y estrategias que se requieren para el uso de los medios digitales y de las tecnologías de información y comunicación.</p>	Gestión de la información	Identificación Localización Acceso organización	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12	Politémica 1) NUNCA 2) CASI NUNCA 3) A VECES 4) CASI SIEMPRE 5) SIEMPRE	Alto (192-240) Medio (144-191) Bajo (48-143)
			Colaboración	Ambiente digital Comunidad tecnológica	13,14,15,16,17,18		
			Comunicación	Medios digitales Normas sociales	19,20,21,22,23,24		
			Creación de conocimiento	Creatividad Reelaboración de conocimientos	25,26,27,28,29,30		
			Responsabilidad ética	Comportamiento ético Responsabilidad	31,32,33,34,35,36		
			Resolución de problemas	Identificación de la tecnología Valoración de la información	37,38,39,40,41,42		
			Operaciones técnicas	Competencia digital Medios tecnológicos	43,44,45,46,47,48		

VARIABLE	DEF. CONCEPTUAL	DEF. OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES, RANGOS POR DIMENSIÓN
Desempeño docente	<p>Montenegro Aldana, Ignacio Abdón (2007)</p> <p>El desempeño del docente se entiende como el cumplimiento de sus funciones; éste se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y el entorno. Así mismo, el desempeño se ejerce en diferentes campos o niveles: el contexto socio-cultural, el entorno institucional, el ambiente del aula y sobre el propio docente, mediante una acción reflexiva. (pág. 18)</p>	<p>Se refiere la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, el manejo de los contenidos, la motivación permanente de sus estudiantes, el desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación, así como la utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes</p>	Entorno socio cultural	autonomía cooperación lazos de afecto	1,2,3,4,5,6,7,8,9	<p>Politómica</p> <p>1) NUNCA</p> <p>2) CASI NUNCA</p> <p>3) A VECES</p> <p>4) CASI SIEMPRE</p> <p>5) SIEMPRE</p>	<p>Alto (132-165)</p> <p>Medio (99-131)</p> <p>Bajo (33-98)</p>
			Entorno institucional	convivencia Trabajo colegiado Objetivos institucionales	10,11,12,13,14,15,16,17,18		
			Relación pedagógica	planes de estudio contexto del estudiante normatividad	19,20,21,22,23,24,25,26,27		
			Relación intrapersonal	logros dificultades	28,29,30,31,32,33		

Anexo 2: Matriz de consistencia

Matriz de consistencia							
Título: Competencia digital y el desempeño docente en aulas de 3 años de la I.E.I. N°351, Los Olivos, 2020							
Autor: Tatiana Rojas Arroyo							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General:</p> <p>¿Qué relación existe en la competencia digital y el desempeño docente en aulas de 3 años de la IEI 351 San Martín de Porres, Lima, 2020?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>¿Qué relación existe entre la competencia digital y el entorno socio-cultural del desempeño docente en aulas de 3 años de la IEI 351 San Martín de Porres, Lima, 2020?</p> <p>¿Qué relación existe entre la competencia digital y el entorno institucional del desempeño docente en aulas de 3 años de la IEI 351 San Martín de Porres,</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación que existe entre la competencia digital y el desempeño docente en aulas de 3 años de la IEI 351 San Martín de Porres, Lima, 2020.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Identificar la relación entre la competencia digital y el entorno socio-cultural del desempeño docente en aulas de 3 años</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe una relación entre la competencia digital y el desempeño docente en aulas de 3 años de la IEI 351 San Martín de Porres, Lima, 2020.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Existe una relación entre la competencia digital y el entorno socio-cultural en aulas de 3 años de la IEI 351 San Martín de Porres, Lima, 2020.</p> <p>Existe una relación entre la competencia digital y el</p>	Variable 1: Competencia digital				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Gestión de la información	Identificación Localización Acceso Organización	1,2,3,4,5,6,7,8,9 ,10,11,12	1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Alto (192-240) Medio (144-191) Bajo (48-143)
			Colaboración	Ambiente digital Comunidad tecnológica	13,14,15,16,17, 18		
Comunicación	Medios digitales Normas sociales	19,20,21,22,23, 24					

<p>Lima, 2020?</p> <p>¿Qué relación existe entre la competencia digital y la relación pedagógica del desempeño docente en aulas de 3 años de la IEI 351 San Martín de Porres, Lima, 2020?</p> <p>¿Qué relación existe entre la competencia digital y la relación intrapersonal del desempeño docente en aulas de 3 años de la IEI 351 San Martín de Porres, Lima, 2020?</p>	<p>de la IEI 351 San Martín de Porres, Lima, 2020.</p> <p>Identificar la relación entre la competencia digital y el entorno institucional del desempeño docente en aulas de 3 años de la IEI 351 San Martín de Porres, Lima, 2020.</p> <p>Establecer la relación entre la competencia digital y la relación pedagógica del desempeño docente en aulas de 3 años de la IEI 351 San Martín de Porres, Lima, 2020.</p> <p>Analizar la relación entre la competencia digital y la relación intrapersonal del desempeño docente en aulas de 3 años de la IEI 351 San</p>	<p>entorno institucional en aulas de 3 años de la IEI 351 San Martín de Porres, Lima, 2020.</p> <p>Existe una relación entre la competencia digital y la relación pedagógica en aulas de 3 años de la IEI 351 San Martín de Porres, Lima, 2020.</p> <p>Existe una relación entre la competencia digital y la relación intrapersonal en aulas de 3 años de la IEI 351 San Martín de Porres, Lima, 2020.</p>	Creación de conocimiento	Creatividad	25,26,27,28,29,30			
			Responsabilidad ética	Reelaboración de conocimientos				
			Resolución de problemas	Comportamiento ético	31,32,33,34,35,36			
			Operaciones técnicas	Responsabilidad				
				Identificación de la tecnología	37,38,39,40,41,42			
				Valoración de la información				
				Competencia digital	43,44,45,46,47,48			
				Medios tecnológicos				
Variable 2: desempeño docente								
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos	
			Entorno socio cultural	autonomía cooperación lazos de afecto	1,2,3,4,5,6,7,8,9	1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre	Alto (132-165) Medio (99-131) Bajo (33-98)	

	Martín de Porres, Lima, 2020.		Entorno institucional	convivencia Trabajo colegiado Objetivos institucionales	10,11,12,13,14, 15,16,17,18	5: Siempre	
			Relación pedagógica	planes de estudio contexto del estudiante normatividad	19,20,21,22,23, 24,25,26,27		
			Relación intrapersonal	logros dificultades	28,29,30,31,32, 33		
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar			
Nivel: Descriptivo correlacional Diseño: No experimental Método: Hipotético deductivo	Población: 91 personas Tipo de muestreo: - Tamaño de muestra: 91 personas	Variable 2: Competencia digital Técnicas: Encuesta Instrumentos: cuestionario tipo Likert Autor: Tatiana Rojas Arroyo Año: 2020 Monitoreo: en línea Ámbito de Aplicación: padres de familia Forma de Administración: Google forms		DESCRIPTIVA: alfa de Cronbach tablas y gráficos INFERENCIAL: coeficiente de correlación de Spearman			

		<p>Variable 2: Desempeño docente</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: cuestionario tipo likert</p> <p>Autor: Tatiana Rojas Arroyo</p> <p>Año: 2020</p> <p>Monitoreo: en línea</p> <p>Ámbito de Aplicación: padres de familia</p> <p>Forma de Administración: Google forms</p>	
--	--	--	--

Anexo 3: Instrumento de recolección de datos

Instrumento: Competencia digital

Estimado Padre de Familia:

La presente encuesta es parte de un proyecto de investigación que tiene por finalidad la obtención de información acerca de cómo percibe las competencias digitales por parte de las docentes en la institución educativa. La presente encuesta es anónima; Por favor responda con sinceridad.

INSTRUCCIONES:

En la siguiente encuesta, se presenta un conjunto de características sobre las competencias digitales, cada una de ellas va seguida de cinco posibles alternativas de respuesta que debe calificar. Responda marcando la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios.

- 1) NUNCA 2) CASI NUNCA 3) A VECES
4) CASI SIEMPRE 5) SIEMPRE

	Gestión de la información	1	2	3	4	5
1	El docente identifica datos al buscar en internet.					
2	El docente identifica bibliotecas digitales a través de internet.					
3	El docente identifica el navegador de Chrome.					
4	El docente localiza información en páginas de aprendo en casa con facilidad.					
5	El docente localiza información de internet.					
6	El docente localiza Google para buscar información.					
7	docente accede al contenido de las páginas que visitan sus estudiantes.					
8	El docente accede a zoom para difundir información a sus estudiantes.					
9	El docente accede a WhatsApp para difundir información a sus estudiantes					
10	El docente organiza en su drive información de sus estudiantes.					
11	El docente almacena información que revisa en internet.					
12	El docente utiliza una plataforma para su trabajo virtual.					
	Colaboración					
13	El docente se comunica mediante redes sociales.					
14	El docente usa el correo electrónico como canal de comunicación.					
15	El docente trabaja con documentos compartidos en la red.					
16	El docente utiliza aplicaciones de ocio educativo					
17	El docente utiliza fuentes científicas durante su clase en línea.					
18	El docente participa de manera respetuosa con sus alumnos.					
	Comunicación					
19	El docente cuenta con correo electrónico para enviar información sobre su labor docente.					
20	El docente envía información de internet vía WhatsApp relacionadas con su labor educativa.					
21	El docente utilizo recursos virtuales para acceder a la información.					
22	El docente está informado sobre el uso de la tecnología sobre el medio ambiente.					
23	El docente detecta riesgos para la salud física de sus estudiantes derivados del mal uso de entornos digitales.					
24	El docente considera los peligros de dar a conocer información de internet.					
	Creación de conocimiento					
25	El docente fomenta la creación de material educativo digital					

26	El docente crea contenidos en plataformas virtuales.					
27	El docente crea espacios virtuales destinados al aprendizaje.					
28	El docente reconstruye información de manera fluida a través del internet.					
29	El docente reelabora información en espacios virtuales de interaprendizaje.					
30	El docente reelabora información en su trabajo colaborativo.					
	Responsabilidad ética					
31	El docente selecciona reglas de convivencia virtual.					
32	El docente promueve el uso legal de la información digital.					
33	El docente promueve el uso de fuentes reconocidas en el ámbito académicos.					
34	El docente utiliza de manera responsable las fuentes consultadas.					
35	El docente revisa sitios web que incluyen información apropiada					
36	El docente fomenta la responsabilidad en el uso de recursos virtuales.					
	Resolución de problemas					
37	El docente actualiza sus conocimientos sobre las nuevas aplicaciones educativas de las TICs.					
38	El docente realiza presentaciones utilizando algún programa de presentación					
39	El docente utiliza recursos audiovisuales de calidad.					
40	El docente selecciona siempre sitios web confiables.					
41	El docente accede a fuentes reconocidas en los ámbitos académicos.					
42	El docente favorece el aprendizaje autónomo en sus estudiantes.					
	Operaciones técnicas					
43	El docente utiliza recursos para elaborar contenidos digitales.					
44	El docente conoce recursos para elaborar contenidos digitales con sus alumnos.					
45	El docente accede activamente en comunidades virtuales.					
46	El docente conoce de instalación programas.					
47	El docente maneja formularios de Google.					
48	El docente conecta computadoras de manera satisfactoria.					

Instrumento: Desempeño docente

Estimado Padre de Familia :

La presente encuesta es parte de un proyecto de investigación que tiene por finalidad la obtención de información acerca de cómo percibe el desempeño docente por parte de las docentes en la institución educativa. La presente encuesta es anónima; Por favor responda con sinceridad.

INSTRUCCIONES:

En la siguiente encuesta, se presenta un conjunto de características sobre las competencias digitales, cada una de ellas va seguida de cinco posibles alternativas de respuesta que debe calificar. Responda marcando la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios.

- 1) NUNCA 2) CASI NUNCA 3) A VECES
4) CASI SIEMPRE 5) SIEMPRE

	Entorno socio cultural	1	2	3	4	5
1	El docente desarrolla proyectos de innovación pedagógica.					
2	El docente tiene iniciativa para intercambiar experiencias.					
3	El docente organiza el trabajo pedagógico.					
4	El docente interactúa con sus pares colaborativamente					
5	El docente comparte retos con las familias de sus estudiantes.					
6	El docente comparte los avances de sus alumnos.					
7	El docente integra críticamente sus prácticas de enseñanza.					
8	El docente comparte los saberes culturales con sus estudiantes.					
9	El docente atiende afectuosamente a sus estudiantes.					
	Entorno institucional					
10	El docente comparte su trabajo pedagógico					
11	El docente establece normas de convivencia					
12	El docente establece planes de mejora con las familias.					
13	El docente muestra evidencias del trabajo con otras colegas.					
14	El docente mejora constantemente su enseñanza.					
15	El docente fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias.					

16	El docente comparte la visión de la institución en sus clases.					
17	El docente comparte la misión de la institución en sus clases					
18	El docente comparte objetivos educativos de la institución en sus clases					
	Relación pedagógica					
19	El docente comenta los propósitos de la sesión de aprendizaje					
20	El docente desarrolla estrategias pedagógicas de aprendizaje					
21	El docente utiliza criterios para su evaluación					
22	El docente elabora instrumentos válidos para evaluar el avance					
23	El docente elabora instrumentos válidos para los logros en el aprendizaje individual					
24	El docente elabora instrumentos válidos para los logros grupales de los estudiantes.					
25	El docente desarrolla habilidades de acuerdo con lineamientos actualizados.					
26	El docente logra competencias en sus estudiantes de acuerdo al currículo nacional.					
27	El docente promueve un ambiente acogedor de la diversidad de acuerdo con la normativa.					
	Relación intrapersonal					
28	El docente reflexiona con la comunidad educativa sobre su práctica pedagógica					
29	El docente reflexiona sobre sus experiencias significativas.					
30	El docente comparte sus logros con sus estudiantes.					
31	El docente acepta sus propias equivocaciones					
32	El docente acepta críticas constructivas.					
33	El docente acepta las dificultades encontradas en distintas áreas.					

Anexo 4: Validez de los instrumentos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPETENCIA DIGITAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Gestión de la información								
1	El docente identifica datos al buscar en internet.	X		X		X		
2	El docente identifica bibliotecas digitales a través de internet.	X		X		X		
3	El docente identifica el navegador de Chrome.	X		X		X		
4	El docente localiza información en páginas de aprendo en casa con facilidad.	X		X		X		
	El docente localiza información de internet.	X		X		X		
5	El docente localiza Google para buscar información.	X		X		X		
6	docente accede al contenido de las páginas que visitan sus estudiantes.	X		X		X		
7	El docente accede a zoom para difundir información a sus estudiantes.	X		X		X		
8	El docente accede a WhatsApp para difundir información a sus estudiantes	X		X		X		
9	El docente organiza en su drive información de sus estudiantes.	X		X		X		
10	El docente almacena información que revisa en internet.	X		X		X		
11	El docente utiliza una plataforma para su trabajo virtual.	X		X		X		
12	El docente identifica datos al buscar en internet.	X		X		X		
Colaboración								
13	El docente se comunica mediante redes sociales.	X		X		X		
14	El docente usa el correo electrónico como canal de comunicación.	X		X		X		
15	El docente trabaja con documentos compartidos en la red.	X		X		X		
16	El docente utiliza aplicaciones de ocio educativo	X		X		X		
17	El docente utiliza fuentes científicas durante su clase en línea.	X		X		X		
18	El docente participa de manera respetuosa con sus alumnos.	X		X		X		
Comunicación								
19	El docente cuenta con correo electrónico para enviar información sobre su labor docente.	X		X		X		
20	El docente envía información de internet via WhatsApp relacionadas con su labor educativa.	X		X		X		
21	El docente utilizo recursos virtuales para acceder a la información.	X		X		X		
22	El docente está informado sobre el uso de la tecnología sobre el medio ambiente.	X		X		X		
23	El docente detecta riesgos para la salud física de sus estudiantes derivados del mal uso de entornos digitales.	X		X		X		
24	El docente considera los peligros de dar a conocer información de internet.	X		X		X		
Creación de conocimiento								
25	El docente fomenta la creación de material educativo digital	X		X		X		
26	El docente crea contenidos en plataformas virtuales.	X		X		X		
27	El docente crea espacios virtuales destinados al aprendizaje.	X		X		X		
28	El docente reconstruye información de manera fluida a través del internet.	X		X		X		
29	El docente reelabora información en espacios virtuales de interaprendizaje.	X		X		X		
30	El docente reelabora información en su trabajo colaborativo.	X		X		X		
Responsabilidad ética								
31	El docente selecciona reglas de convivencia virtual.	X		X		X		
32	El docente promueve el uso legal de la información digital.	X		X		X		

33	El docente promueve el uso de fuentes reconocidas en el ámbito académicos.	X		X		X	
34	El docente utiliza de manera responsable las fuentes consultadas.	X		X		X	
35	El docente revisa sitios web que incluyen información apropiada	X		X		X	
36	El docente fomenta la responsabilidad en el uso de recursos virtuales.	X		X		X	
	Resolución de problemas	Si	No	Si	No	Si	No
37	El docente actualiza sus conocimientos sobre las nuevas aplicaciones educativas de las TICs.	X		X		X	
38	El docente realiza presentaciones utilizando algún programa de presentación	X		X		X	
39	El docente utiliza recursos audiovisuales de calidad.	X		X		X	
40	El docente selecciona siempre sitios web confiables.	X		X		X	
41	El docente accede a fuentes reconocidas en los ámbitos académicos.	X		X		X	
42	El docente favorece el aprendizaje autónomo en sus estudiantes.	X		X		X	
	Operaciones técnicas	Si	No	Si	No	Si	No
43	El docente utiliza recursos para elaborar contenidos digitales.	X		X		X	
44	El docente conoce recursos para elaborar contenidos digitales con sus alumnos.	X		X		X	
45	El docente accede activamente en comunidades virtuales.	X		X		X	
46	El docente conoce de instalación programas.	X		X		X	
47	El docente maneja formularios de Google.	X		X		X	
48	El docente conecta computadoras de manera satisfactoria.	X		X		X	

Observaciones (preclear si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Gutiérrez Bravo, Ricardo Jesús DNI: 44035811

Especialidad del validador: Magister

¹Relevancia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específicos del constructo
³Cantidad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 20 de noviembre de 2020



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DESEMPEÑO DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Entorno socio cultural								
1	El docente desarrolla proyectos de innovación pedagógica	X		X		X		
2	El docente tiene iniciativa para intercambiar experiencias.	X		X		X		
3	El docente organiza el trabajo pedagógico.	X		X		X		
4	El docente interactúa con sus pares colaborativamente	X		X		X		
5	El docente comparte retos con las familias de sus estudiantes.	X		X		X		
6	El docente comparte los avances de sus alumnos.	X		X		X		
7	El docente integra críticamente, en sus prácticas de enseñanza.	X		X		X		
8	El docente comparte los saberes culturales con sus alumnos.	X		X		X		
9	El docente atiende afectuosamente a sus estudiantes.	X		X		X		
Entorno institucional								
10	El docente comparte su trabajo pedagógico	X		X		X		
11	El docente establece normas de convivencia	X		X		X		
12	El docente establece planes de mejora con las familias.	X		X		X		
13	El docente muestra evidencias del trabajo con otro colegas.	X		X		X		
14	El docente mejora constantemente su enseñanza	X		X		X		
15	El docente fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias	X		X		X		
16	El docente comparte la visión de la institución en sus clases.	X		X		X		
17	El docente comparte la misión de la institución en sus clases	X		X		X		
18	El docente comparte objetivos educacionales de la institución en sus clases	X		X		X		
Relación pedagógica								
19	El docente comenta los propósitos de la sesión de aprendizaje	X		X		X		
20	El docente desarrolla estrategias pedagógicas de aprendizaje	X		X		X		
21	El docente utiliza criterios para su evaluación	X		X		X		
22	El docente elabora instrumentos válidos para evaluar el avance	X		X		X		
23	El docente elabora instrumentos válidos para los logros en el aprendizaje individual	X		X		X		
24	El docente elabora instrumentos válidos para los logros grupales de los estudiantes.	X		X		X		
25	El docente desarrolla habilidades de acuerdo con lineamientos actualizados.	X		X		X		
26	El docente logra competencias en sus estudiantes de acuerdo con el currículo nacional	X		X		X		
27	El docente promueve un ambiente acogedor de la diversidad de acuerdo con la normativa.	X		X		X		
Relación intrapersonal								
28	El docente reflexiona con la comunidad educativa sobre su práctica pedagógica	X		X		X		
29	El docente reflexiona sobre sus experiencias significativas	X		X		X		
30	El docente comparte sus logros con sus estudiantes.	X		X		X		
31	El docente acepta sus propias equivocaciones	X		X		X		
32	El docente acepta críticas constructivas	X		X		X		
33	El docente acepta las dificultades encontradas en distintas áreas.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Gutiérrez Bravo, Ricardo Jesús DNI: 44035811

Especialidad del validador: Magister

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguno el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiente cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 20 de noviembre de 2020



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPETENCIA DIGITAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Gestión de la información							
1	El docente identifica datos al buscar en internet.	X		X		X		
2	El docente identifica bibliotecas digitales a través de internet.	X		X		X		
3	El docente identifica el navegador de Chrome.	X		X		X		
4	El docente localiza información en páginas de aprendo en casa con facilidad.	X		X		X		
	El docente localiza información de internet.	X		X		X		
5	El docente localiza Google para buscar información.	X		X		X		
6	docente accede al contenido de las páginas que visitan sus estudiantes.	X		X		X		
7	El docente accede a zoom para difundir información a sus estudiantes.	X		X		X		
8	El docente accede a WhatsApp para difundir información a sus estudiantes	X		X		X		
9	El docente organiza en su drive información de sus estudiantes.	X		X		X		
10	El docente almacena información que revisa en internet.	X		X		X		
11	El docente utiliza una plataforma para su trabajo virtual.	X		X		X		
12	El docente identifica datos al buscar en internet.	X		X		X		
	Colaboración	Si	No	Si	No	Si	No	
13	El docente se comunica mediante redes sociales.	X		X		X		
14	El docente usa el correo electrónico como canal de comunicación.	X		X		X		
15	El docente trabaja con documentos compartidos en la red.	X		X		X		
16	El docente utiliza aplicaciones de ocio educativo	X		X		X		
17	El docente utiliza fuentes científicas durante su clase en línea.	X		X		X		
18	El docente participa de manera respetuosa con sus alumnos.	X		X		X		
	Comunicación	Si	No	Si	No	Si	No	
19	El docente cuenta con correo electrónico para enviar información sobre su labor docente.	X		X		X		
20	El docente envía información de internet vía WhatsApp relacionadas con su labor educativa.	X		X		X		
21	El docente utilizo recursos virtuales para acceder a la información.	X		X		X		
22	El docente está informado sobre el uso de la tecnología sobre el medio ambiente.	X		X		X		
23	El docente detecta riesgos para la salud física de sus estudiantes derivados del mal uso de entornos digitales.	X		X		X		
24	El docente considera los peligros de dar a conocer información de internet.	X		X		X		
	Creación de conocimiento	Si	No	Si	No	Si	No	
25	El docente fomenta la creación de material educativo digital	X		X		X		
26	El docente crea contenidos en plataformas virtuales.	X		X		X		
27	El docente crea espacios virtuales destinados al aprendizaje.	X		X		X		
28	El docente reconstruye información de manera fluida a través del internet.	X		X		X		
29	El docente reelabora información en espacios virtuales de interaprendizaje.	X		X		X		
30	El docente reelabora información en su trabajo colaborativo.	X		X		X		
	Responsabilidad ética	Si	No	Si	No	Si	No	
31	El docente selecciona reglas de convivencia virtual.	X		X		X		
32	El docente promueve el uso legal de la información digital.	X		X		X		

33	El docente promueve el uso de fuentes reconocidas en el ámbito académicos.	X		X		X	
34	El docente utiliza de manera responsable las fuentes consultadas.	X		X		X	
35	El docente revisa sitios web que incluyen información apropiada	X		X		X	
36	El docente fomenta la responsabilidad en el uso de recursos virtuales.	X		X		X	
	Resolución de problemas	Si	No	Si	No	Si	No
37	El docente actualiza sus conocimientos sobre las nuevas aplicaciones educativas de las TICs.	X		X		X	
38	El docente realiza presentaciones utilizando algún programa de presentación	X		X		X	
39	El docente utiliza recursos audiovisuales de calidad.	X		X		X	
40	El docente selecciona siempre sitios web confiables.	X		X		X	
41	El docente accede a fuentes reconocidas en los ámbitos académicos.	X		X		X	
42	El docente favorece el aprendizaje autónomo en sus estudiantes.	X		X		X	
	Operaciones técnicas	Si	No	Si	No	Si	No
43	El docente utiliza recursos para elaborar contenidos digitales.	X		X		X	
44	El docente conoce recursos para elaborar contenidos digitales con sus alumnos.	X		X		X	
45	El docente accede activamente en comunidades virtuales.	X		X		X	
46	El docente conoce de instalación programas.	X		X		X	
47	El docente maneja formularios de Google.	X		X		X	
48	El docente conecta computadoras de manera satisfactoria.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Margarita Asunción Martínez Flores DNI: 25462026

Especialidad del validador: Magister

Lima, 20 de noviembre de 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DESEMPEÑO DOCENTE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Entorno socio cultural								
1	El docente desarrolla proyectos de innovación pedagógica	X		X		X		
2	El docente tiene iniciativa para intercambiar experiencias.	X		X		X		
3	El docente organiza el trabajo pedagógico.	X		X		X		
4	El docente interactúa con sus pares colaborativamente	X		X		X		
5	El docente comparte retos con las familias de sus estudiantes.	X		X		X		
6	El docente comparte los avances de sus alumnos.	X		X		X		
7	El docente integra críticamente, en sus prácticas de enseñanza.	X		X		X		
8	El docente comparte los saberes culturales con sus alumnos.	X		X		X		
9	El docente atiende afectuosamente a sus estudiantes.	X		X		X		
Entorno institucional								
10	El docente comparte su trabajo pedagógico	X		X		X		
11	El docente establece normas de convivencia	X		X		X		
12	El docente establece planes de mejora con las familias.	X		X		X		
13	El docente muestra evidencias del trabajo con otro colegas.	X		X		X		
14	El docente mejora constantemente su enseñanza	X		X		X		
15	El docente fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias	X		X		X		
16	El docente comparte la visión de la institución en sus clases.	X		X		X		
17	El docente comparte la misión de la institución en sus clases	X		X		X		
18	El docente comparte objetivos educacionales de la institución en sus clases	X		X		X		
Relación pedagógica								
19	El docente comenta los propósitos de la sesión de aprendizaje	X		X		X		
20	El docente desarrolla estrategias pedagógicas de aprendizaje	X		X		X		
21	El docente utiliza criterios para su evaluación	X		X		X		
22	El docente elabora instrumentos válidos para evaluar el avance	X		X		X		
23	El docente elabora instrumentos válidos para los logros en el aprendizaje individual	X		X		X		
24	El docente elabora instrumentos válidos para los logros grupales de los estudiantes.	X		X		X		
25	El docente desarrolla habilidades de acuerdo con lineamientos actualizados.	X		X		X		
26	El docente logra competencias en sus estudiantes de acuerdo con el currículo nacional	X		X		X		
27	El docente promueve un ambiente acogedor de la diversidad de acuerdo con la normativa.	X		X		X		
Relación intrapersonal								
28	El docente reflexiona con la comunidad educativa sobre su práctica pedagógica	X		X		X		
29	El docente reflexiona sobre sus experiencias significativas	X		X		X		
30	El docente comparte sus logros con sus estudiantes.	X		X		X		
31	El docente acepta sus propias equivocaciones	X		X		X		
32	El docente acepta críticas constructivas	X		X		X		
33	El docente acepta las dificultades encontradas en distintas áreas.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Margarita Asunción Martínez Flores DNI: 25462028

Especialidad del validador: Magister

Lima, 20 de noviembre de 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPETENCIA DIGITAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ^a		Relevancia ^a		Claridad ^a		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Gestión de la información								
1	El docente identifica datos al buscar en internet.	X		X		X		
2	El docente identifica bibliotecas digitales a través de internet.	X		X		X		
3	El docente identifica el navegador de Chrome.	X		X		X		
4	El docente localiza información en páginas de aprendo en casa con facilidad.	X		X		X		
	El docente localiza información de internet.	X		X		X		
5	El docente localiza Google para buscar información.	X		X		X		
6	docente accede al contenido de las páginas que visitan sus estudiantes.	X		X		X		
7	El docente accede a zoom para difundir información a sus estudiantes.	X		X		X		
8	El docente accede a WhatsApp para difundir información a sus estudiantes	X		X		X		
9	El docente organiza en su drive información de sus estudiantes.	X		X		X		
10	El docente almacena información que revisa en internet.	X		X		X		
11	El docente utiliza una plataforma para su trabajo virtual.	X		X		X		
12	El docente identifica datos al buscar en internet.	X		X		X		
Colaboración								
		Si	No	Si	No	Si	No	
13	El docente se comunica mediante redes sociales.	X		X		X		
14	El docente usa el correo electrónico como canal de comunicación.	X		X		X		
15	El docente trabaja con documentos compartidos en la red.	X		X		X		
16	El docente utiliza aplicaciones de ocio educativo	X		X		X		
17	El docente utiliza fuentes científicas durante su clase en línea.	X		X		X		
18	El docente participa de manera respetuosa con sus alumnos.	X		X		X		
Comunicación								
		Si	No	Si	No	Si	No	
19	El docente cuenta con correo electrónico para enviar información sobre su labor docente.	X		X		X		
20	El docente envía información de internet via WhatsApp relacionadas con su labor educativa.	X		X		X		
21	El docente utilizo recursos virtuales para acceder a la información.	X		X		X		
22	El docente está informado sobre el uso de la tecnología sobre el medio ambiente.	X		X		X		
23	El docente detecta riesgos para la salud física de sus estudiantes derivados del mal uso de entornos digitales.	X		X		X		
24	El docente considera los peligros de dar a conocer información de internet.	X		X		X		
Creación de conocimiento								
		Si	No	Si	No	Si	No	
25	El docente fomenta la creación de material educativo digital	X		X		X		
26	El docente crea contenidos en plataformas virtuales.	X		X		X		
27	El docente crea espacios virtuales destinados al aprendizaje.	X		X		X		
28	El docente reconstruye información de manera fluida a través del internet.	X		X		X		
29	El docente reelabora información en espacios virtuales de interaprendizaje.	X		X		X		
30	El docente reelabora información en su trabajo colaborativo.	X		X		X		
Responsabilidad ética								
		Si	No	Si	No	Si	No	
31	El docente selecciona reglas de convivencia virtual.	X		X		X		
32	El docente promueve el uso legal de la información digital.	X		X		X		
33	El docente promueve el uso de fuentes reconocidas en el ámbito académicos.	X		X		X		
34	El docente utiliza de manera responsable las fuentes consultadas.	X		X		X		
35	El docente revisa sitios web que incluyen información apropiada	X		X		X		
36	El docente fomenta la responsabilidad en el uso de recursos virtuales.	X		X		X		
Resolución de problemas								
		Si	No	Si	No	Si	No	
37	El docente actualiza sus conocimientos sobre las nuevas aplicaciones educativas de las TICs.	X		X		X		
38	El docente realiza presentaciones utilizando algún programa de presentación	X		X		X		
39	El docente utiliza recursos audiovisuales de calidad.	X		X		X		
40	El docente selecciona siempre sitios web confiables.	X		X		X		
41	El docente accede a fuentes reconocidas en los ámbitos académicos.	X		X		X		

42	El docente favorece el aprendizaje autónomo en sus estudiantes.	X		X		X	
	Operaciones técnicas	Si	No	Si	No	Si	No
43	El docente utiliza recursos para elaborar contenidos digitales.	X		X		X	
44	El docente conoce recursos para elaborar contenidos digitales con sus alumnos.	X		X		X	
45	El docente accede activamente en comunidades virtuales.	X		X		X	
46	El docente conoce de instalación programas.	X		X		X	
47	El docente maneja formularios de Google.	X		X		X	
48	El docente conecta computadoras de manera satisfactoria.	X		X		X	

Observaciones (preciar si hay suficiencia): **Si hay suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr Vega Vilca Carlos Sixto DNI :09826463

Especialidad del validador: **Doctor en educación**

18 de noviembre del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DESEMPEÑO DOCENTE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Entorno socio cultural								
1	El docente desarrolla proyectos de innovación pedagógica	X		X		X		
2	El docente tiene iniciativa para intercambiar experiencias.	X		X		X		
3	El docente organiza el trabajo pedagógico.	X		X		X		
4	El docente interactúa con sus pares colaborativamente	X		X		X		
5	El docente comparte retos con las familias de sus estudiantes.	X		X		X		
6	El docente comparte los avances de sus alumnos.	X		X		X		
7	El docente integra críticamente, en sus prácticas de enseñanza.	X		X		X		
8	El docente comparte los saberes culturales con sus alumnos.	X		X		X		
9	El docente atiende afectuosamente a sus estudiantes.	X		X		X		
Entorno institucional								
10	El docente comparte su trabajo pedagógico	X		X		X		
11	El docente establece normas de convivencia	X		X		X		
12	El docente establece planes de mejora con las familias.	X		X		X		
13	El docente muestra evidencias del trabajo con otro colegas.	X		X		X		
14	El docente mejora constantemente su enseñanza	X		X		X		
15	El docente fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias	X		X		X		
16	El docente comparte la visión de la institución en sus clases.	X		X		X		
17	El docente comparte la misión de la institución en sus clases	X		X		X		
18	El docente comparte objetivos educacionales de la institución en sus clases	X		X		X		
Relación pedagógica								
19	El docente comenta los propósitos de la sesión de aprendizaje	X		X		X		
20	El docente desarrolla estrategias pedagógicas de aprendizaje	X		X		X		
21	El docente utiliza criterios para su evaluación	X		X		X		
22	El docente elabora instrumentos válidos para evaluar el avance	X		X		X		
23	El docente elabora instrumentos válidos para los logros en el aprendizaje individual	X		X		X		
24	El docente elabora instrumentos válidos para los logros grupales de los estudiantes.	X		X		X		
25	El docente desarrolla habilidades de acuerdo con lineamientos actualizados.	X		X		X		
26	El docente logra competencias en sus estudiantes de acuerdo con el currículo nacional	X		X		X		
27	El docente promueve un ambiente acogedor de la diversidad de acuerdo con la normativa.	X		X		X		
Relación intrapersonal								
28	El docente reflexiona con la comunidad educativa sobre su práctica pedagógica	X		X		X		
29	El docente reflexiona sobre sus experiencias significativas	X		X		X		
30	El docente comparte sus logros con sus estudiantes.	X		X		X		
31	El docente acepta sus propias equivocaciones	X		X		X		
32	El docente acepta críticas constructivas	X		X		X		
33	El docente acepta las dificultades encontradas en distintas áreas.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Si hay suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []**

Apellidos y nombres del Juez validador. **Dr. Vega Vilca Carlos Sixto DNI :09826463**

Especialidad del validador: **Doctor en educación**

18 de noviembre del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante.

Anexo 5: confiabilidad de los instrumentos

Variable: Competencia Digital

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,984	48

Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
VAR00001	4,4000	,63246	15
VAR00002	4,0000	,65465	15
VAR00003	4,4000	,63246	15
VAR00004	4,0000	,65465	15
VAR00005	4,6667	,61721	15
VAR00006	4,4000	,63246	15
VAR00007	4,4000	,63246	15
VAR00008	4,0000	,65465	15
VAR00009	4,4000	,63246	15
VAR00010	4,0000	,65465	15
VAR00011	4,4000	,63246	15
VAR00012	4,4000	,63246	15
VAR00013	4,0000	,65465	15
VAR00014	4,4000	,63246	15
VAR00015	4,0000	,65465	15
VAR00016	4,6667	,61721	15
VAR00017	4,4000	,63246	15
VAR00018	4,0000	,65465	15
VAR00019	4,4000	,63246	15

VAR00020	4,4000	,63246	15
VAR00021	4,0000	,65465	15
VAR00022	4,4000	,63246	15
VAR00023	4,0000	,65465	15
VAR00024	4,6667	,61721	15
VAR00025	4,4000	,63246	15
VAR00026	4,0000	,65465	15
VAR00027	4,4000	,63246	15
VAR00028	4,0000	,65465	15
VAR00029	4,4000	,63246	15
VAR00030	4,4000	,63246	15
VAR00031	4,0000	,65465	15
VAR00032	4,4000	,63246	15
VAR00033	4,0000	,65465	15
VAR00034	4,4000	,63246	15
VAR00035	4,0000	,65465	15
VAR00036	4,4000	,63246	15
VAR00037	4,4000	,63246	15
VAR00038	4,0000	,65465	15
VAR00039	4,4000	,63246	15
VAR00040	4,0000	,65465	15
VAR00041	4,4000	,63246	15
VAR00042	4,0000	,65465	15
VAR00043	4,4000	,63246	15
VAR00044	4,4000	,63246	15
VAR00045	4,0000	,65465	15
VAR00046	4,6667	,61721	15
VAR00047	4,4000	,63246	15
VAR00048	4,0000	,65465	15

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	200,2667	519,210	,820	,984
VAR00002	200,6667	522,667	,673	,984
VAR00003	200,2667	519,210	,820	,984
VAR00004	200,6667	522,667	,673	,984
VAR00005	200,0000	524,429	,652	,984
VAR00006	200,2667	519,210	,820	,984

VAR00007	200,2667	519,210	,820	,984
VAR00008	200,6667	522,667	,673	,984
VAR00009	200,2667	519,210	,820	,984
VAR00010	200,6667	522,667	,673	,984
VAR00011	200,2667	519,210	,820	,984
VAR00012	200,2667	519,210	,820	,984
VAR00013	200,6667	522,667	,673	,984
VAR00014	200,2667	519,210	,820	,984
VAR00015	200,6667	522,667	,673	,984
VAR00016	200,0000	524,429	,652	,984
VAR00017	200,2667	519,210	,820	,984
VAR00018	200,6667	522,667	,673	,984
VAR00019	200,2667	519,210	,820	,984
VAR00020	200,2667	519,210	,820	,984
VAR00021	200,6667	522,667	,673	,984
VAR00022	200,2667	519,210	,820	,984
VAR00023	200,6667	522,667	,673	,984
VAR00024	200,0000	524,429	,652	,984
VAR00025	200,2667	519,210	,820	,984
VAR00026	200,6667	522,667	,673	,984
VAR00027	200,2667	519,210	,820	,984
VAR00028	200,6667	522,667	,673	,984
VAR00029	200,2667	519,210	,820	,984
VAR00030	200,2667	519,210	,820	,984
VAR00031	200,6667	522,667	,673	,984
VAR00032	200,2667	519,210	,820	,984
VAR00033	200,6667	522,667	,673	,984
VAR00034	200,2667	519,210	,820	,984
VAR00035	200,6667	522,667	,673	,984
VAR00036	200,2667	519,210	,820	,984
VAR00037	200,2667	519,210	,820	,984
VAR00038	200,6667	522,667	,673	,984
VAR00039	200,2667	519,210	,820	,984
VAR00040	200,6667	522,667	,673	,984
VAR00041	200,2667	519,210	,820	,984
VAR00042	200,6667	522,667	,673	,984
VAR00043	200,2667	519,210	,820	,984
VAR00044	200,2667	519,210	,820	,984
VAR00045	200,6667	522,667	,673	,984
VAR00046	200,0000	524,429	,652	,984
VAR00047	200,2667	519,210	,820	,984
VAR00048	200,6667	522,667	,673	,984

Variable: Desempeño Docente

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,984	33

Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
VAR00001	4,5333	,74322	15
VAR00002	4,3333	,72375	15
VAR00003	3,9333	,70373	15
VAR00004	4,3333	,72375	15
VAR00005	4,3333	,72375	15
VAR00006	3,9333	,70373	15
VAR00007	4,3333	,72375	15
VAR00008	4,3333	,72375	15
VAR00009	3,9333	,70373	15
VAR00010	4,5333	,74322	15
VAR00011	4,3333	,72375	15
VAR00012	3,9333	,70373	15
VAR00013	4,3333	,72375	15
VAR00014	3,9333	,70373	15
VAR00015	4,3333	,72375	15
VAR00016	3,9333	,70373	15
VAR00017	4,3333	,72375	15
VAR00018	4,3333	,72375	15
VAR00019	3,9333	,70373	15
VAR00020	4,3333	,72375	15
VAR00021	3,9333	,70373	15

VAR00022	4,3333	,72375	15
VAR00023	3,9333	,70373	15
VAR00024	4,3333	,72375	15
VAR00025	3,9333	,70373	15
VAR00026	4,3333	,72375	15
VAR00027	3,9333	,70373	15
VAR00028	4,3333	,72375	15
VAR00029	3,9333	,70373	15
VAR00030	4,3333	,72375	15
VAR00031	4,3333	,72375	15
VAR00032	3,9333	,70373	15
VAR00033	4,5333	,74322	15

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	133,8667	349,981	,781	,984
VAR00002	134,0667	348,352	,865	,983
VAR00003	134,4667	352,695	,721	,984
VAR00004	134,0667	348,352	,865	,983
VAR00005	134,0667	348,352	,865	,983
VAR00006	134,4667	352,695	,721	,984
VAR00007	134,0667	348,352	,865	,983
VAR00008	134,0667	348,352	,865	,983
VAR00009	134,4667	352,695	,721	,984
VAR00010	133,8667	349,981	,781	,984
VAR00011	134,0667	348,352	,865	,983
VAR00012	134,4667	352,695	,721	,984
VAR00013	134,0667	348,352	,865	,983
VAR00014	134,4667	352,695	,721	,984
VAR00015	134,0667	348,352	,865	,983
VAR00016	134,4667	352,695	,721	,984
VAR00017	134,0667	348,352	,865	,983
VAR00018	134,0667	348,352	,865	,983
VAR00019	134,4667	352,695	,721	,984
VAR00020	134,0667	348,352	,865	,983
VAR00021	134,4667	352,695	,721	,984
VAR00022	134,0667	348,352	,865	,983
VAR00023	134,4667	352,695	,721	,984

VAR00024	134,0667	348,352	,865	,983
VAR00025	134,4667	352,695	,721	,984
VAR00026	134,0667	348,352	,865	,983
VAR00027	134,4667	352,695	,721	,984
VAR00028	134,0667	348,352	,865	,983
VAR00029	134,4667	352,695	,721	,984
VAR00030	134,0667	348,352	,865	,983
VAR00031	134,0667	348,352	,865	,983
VAR00032	134,4667	352,695	,721	,984
VAR00033	133,8667	349,981	,781	,984

Anexo 6: Carta de Presentación y Consentimiento informado



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la Universalización de la Salud"

Lima, 29 de diciembre de 2020
Carta P. 1015-2020-EPG-UCV-LN-FOSL01/J-INT

Mg.
JUANA ELIZABETH QUILLA MEDINA
DIRECTORA
I.E.I. N°351 SAN MARTIN DE PORRES

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a ROJAS ARROYO, TATIANA IVONNE; identificada con DNI N° 10200996 y con código de matrícula N° 6000151532; estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

COMPETENCIA DIGITAL Y DESEMPEÑO DOCENTE EN AULAS DE 3 AÑOS DE LA I.E.I. N°351, LOS OLIVOS, 2020

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador ROJAS ARROYO, TATIANA IVONNE asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe
ESCUELA DE POSGRADO
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.





MINISTERIO DE EDUCACION
UNIDAD DE SERVICIOS EDUCATIVOS 02
IEI 351 "SAN MARTIN DE PORRES"

Los Olivos, 29 de diciembre del 2020

OFICIO N°82 -20-DIEI 351 "SMP" – UGEL 02

Docente: TATIANA IVONNE ROJAS ARROYO

Presente.

ASUNTO: Comunica AUTORIZACIÓN para para realizar trabajo de investigación en la institución educativa.

REF.: Carta P. 1015-2020-EPG-UCV-LN-F05L01/J-INT

Tengo el agrado de dirigirme a usted y expresarle mi cordial saludo y a través del presente le manifiesto lo siguiente:

Que, en atención al documento de la referencia, mi despacho le otorga la autorización y el permiso correspondiente para realiza su trabajo de investigación, con el compromiso de alcanzar a este despacho los resultados de su estudio.

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad para reiterarle los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.

Atentamente,


Juana Elizabeth Quilla Medina
Directora

EQM/DIEI351
Cic/sec

Anexo 7: Estadística

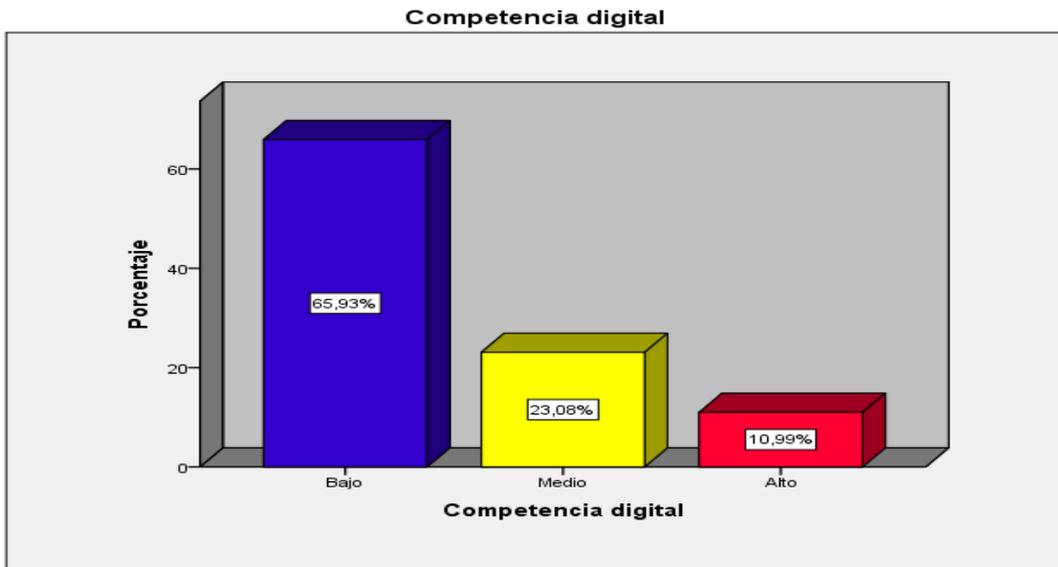


Figura 1. Niveles de la variable competencia digital en aulas de 3 años de la IEI N° 351, Los Olivos, 2020.

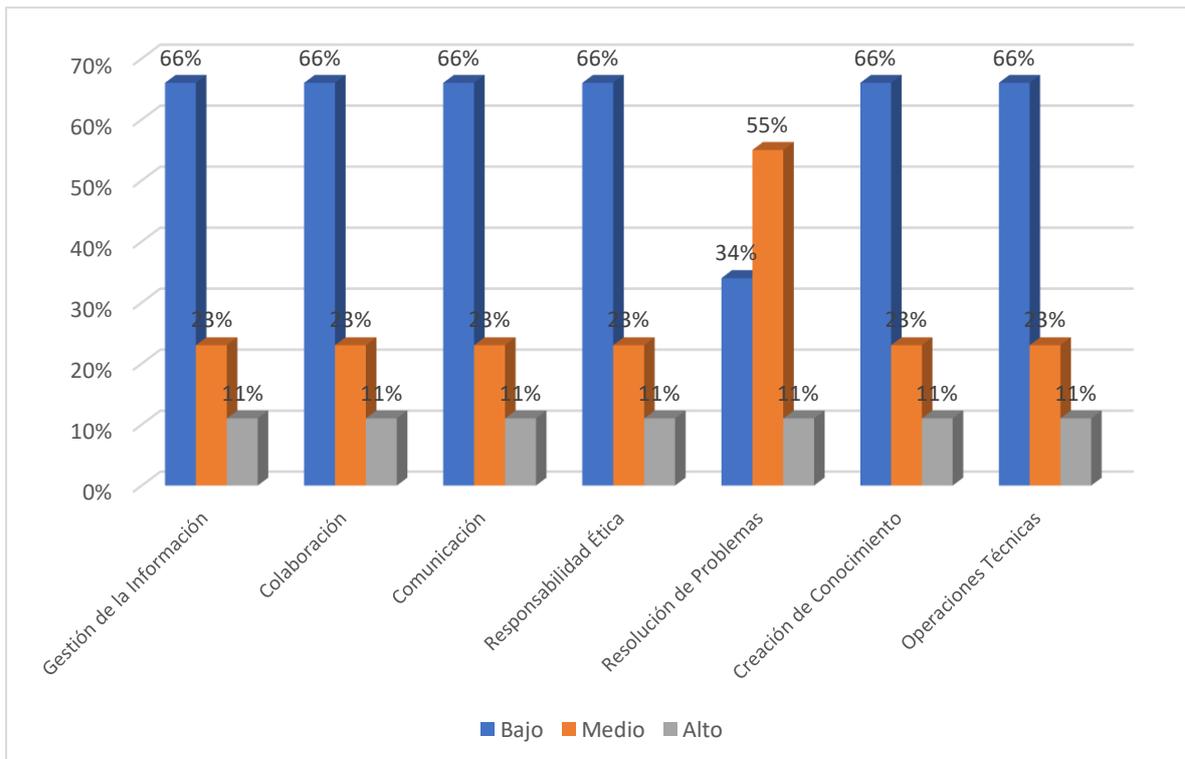


Figura 2. Niveles de la variable competencia digital en aulas de 3 años de la IEI N° 351, Los Olivos, 2020.

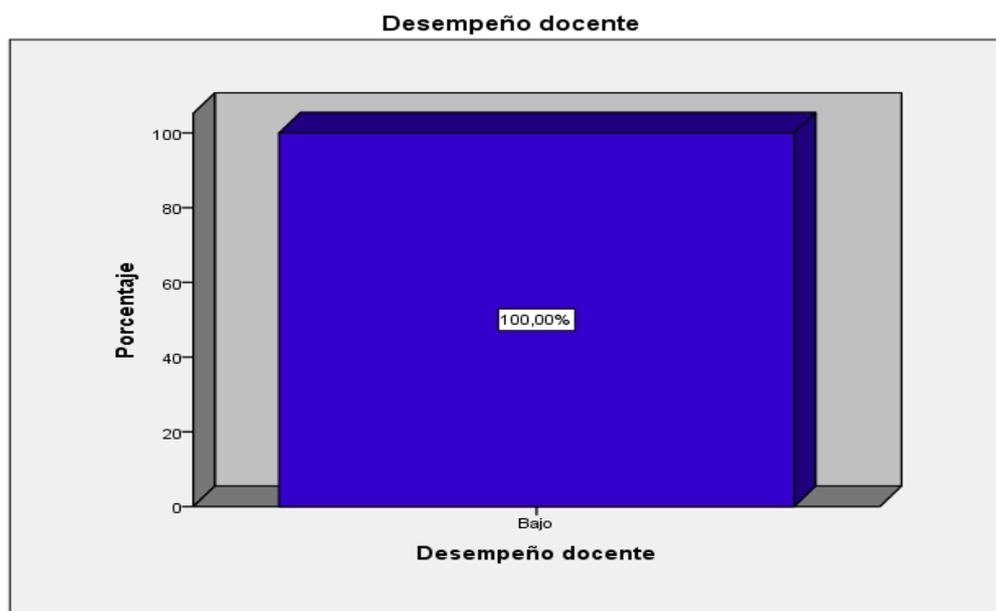


Figura 3 Niveles de la variable desempeño docente en aulas de 3 años de la IEI N° 351, Los Olivos, 2020.

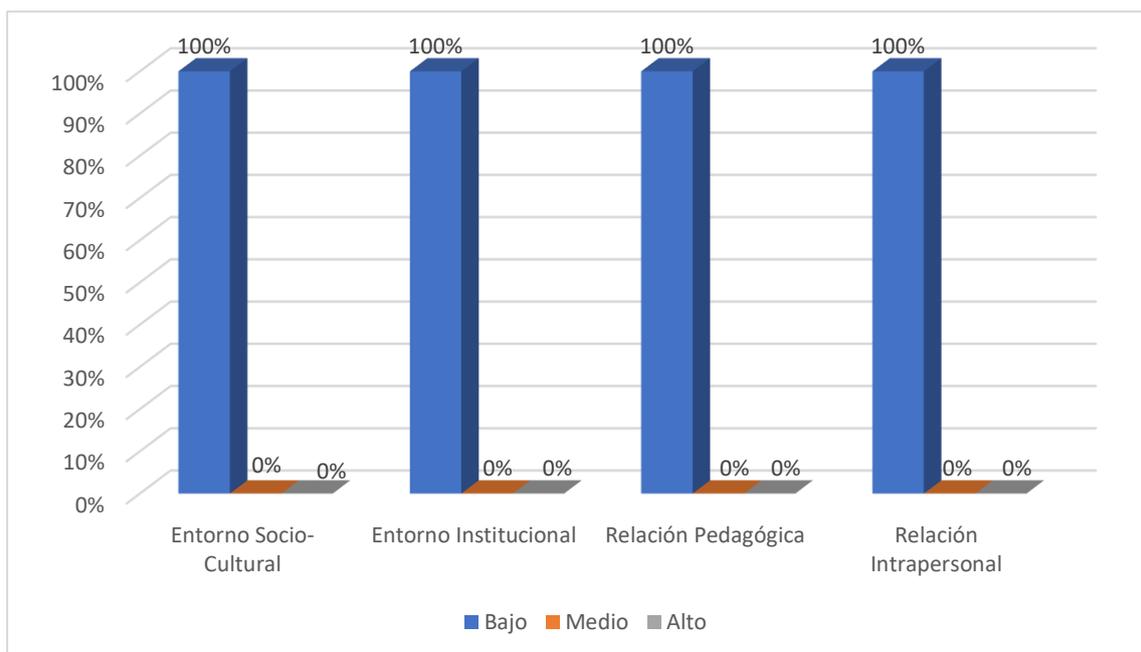


Figura 4 Niveles de la variable desempeño docente en aulas de 3 años de la IEI N° 351, Los Olivos, 2020.

Tabla 9. Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Desempeño docente	,367	91	,000
Relacion intrapersonal	,335	91	,000
relacion pedagógica	,216	91	,000
Entorno institucional	,461	91	,000
Entorno sociocultural	,471	91	,000
Competencia digital	,337	91	,000
Operaciones tecnicas	,323	91	,000
Resolucion de problemas	,258	91	,000
Responsabilidad etica	,323	91	,000
Creacion de conocimiento	,249	91	,000
Comunicacion	,254	91	,000
Colaboracion	,251	91	,000
Gestion de la informacion	,359	91	,000

Anexo 8: Formulario de Google de los instrumentos



Sección 1 de 2

Competencia digital

Estimado Padre de Familia:

La presente encuesta es parte de un proyecto de investigación que tiene por finalidad la obtención de información acerca de cómo percibe las competencias digitales por parte de los docentes en la institución educativa. La presente encuesta es anónima; Por favor responda con sinceridad.

Gestión de la información

	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
El docente ident...	<input type="radio"/>				
El docente ident...	<input type="radio"/>				
El docente ident...	<input type="radio"/>				
El docente local...	<input type="radio"/>				
El docente local...	<input type="radio"/>				
El docente local...	<input type="radio"/>				
El docente acco...	<input type="radio"/>				
El docente acco...	<input type="radio"/>				
El docente acco...	<input type="radio"/>				
El docente orga...	<input type="radio"/>				
El docente alma...	<input type="radio"/>				
El docente utiliz...	<input type="radio"/>				

Colaboración *

	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
El docente se c...	<input type="radio"/>				
El docente usa ...	<input type="radio"/>				
El docente traba...	<input type="radio"/>				
El docente utiliz...	<input type="radio"/>				
El docente utiliz...	<input type="radio"/>				
El docente parti...	<input type="radio"/>				

Comunicación *

	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
El docente cuen...	<input type="radio"/>				
El docente enví...	<input type="radio"/>				
El docente utiliz...	<input type="radio"/>				
El docente está ...	<input type="radio"/>				
El docente dete...	<input type="radio"/>				
El docente cons...	<input type="radio"/>				

Creación de conocimiento *

	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
El docente forma...	<input type="radio"/>				
El docente crea ...	<input type="radio"/>				
El docente crea ...	<input type="radio"/>				
El docente reco...	<input type="radio"/>				
El docente realiza...	<input type="radio"/>				
El docente realiza...	<input type="radio"/>				

Responsabilidad Ética *

	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
El docente selec...	<input type="radio"/>				
El docente prom...	<input type="radio"/>				
El docente prom...	<input type="radio"/>				
El docente utiliz...	<input type="radio"/>				
El docente revisa...	<input type="radio"/>				
El docente forma...	<input type="radio"/>				

Resolución de problemas *

	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
El docente actu...	<input type="radio"/>				
El docente reali...	<input type="radio"/>				
El docente utiliz...	<input type="radio"/>				
El docente selec...	<input type="radio"/>				
El docente acco...	<input type="radio"/>				
El docente favor...	<input type="radio"/>				

Operaciones técnicas *

	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
El docente utiliz...	<input type="radio"/>				
El docente cono...	<input type="radio"/>				
El docente acco...	<input type="radio"/>				
El docente cono...	<input type="radio"/>				
El docente man...	<input type="radio"/>				
El docente cono...	<input type="radio"/>				

Después de la sección 1 Ir a la siguiente sección



Desempeño Docente



Estimado Padre de Familia:

La presente encuesta es parte de un proyecto de investigación que tiene por finalidad la obtención de información acerca de cómo percibe las competencias digitales por parte de las docentes en la Institución educativa. La presente encuesta es anónima; Por favor responda con sinceridad

Entorno Socio Cultural *

	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
El docente dese...	<input type="radio"/>				
El docente tiene...	<input type="radio"/>				
El docente orga...	<input type="radio"/>				
El docente Inter...	<input type="radio"/>				
El docente com...	<input type="radio"/>				
El docente com...	<input type="radio"/>				
El docente Integ...	<input type="radio"/>				
El docente com...	<input type="radio"/>				
El docente atien...	<input type="radio"/>				

Entorno Institucional *

	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
El docente com...	<input type="radio"/>				
El docente esta...	<input type="radio"/>				
El docente esta...	<input type="radio"/>				
El docente mue...	<input type="radio"/>				
El docente majo...	<input type="radio"/>				
El docente foma...	<input type="radio"/>				
El docente com...	<input type="radio"/>				
El docente com...	<input type="radio"/>				
El docente com...	<input type="radio"/>				

Relación Pedagógica *

	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
El docente com...	<input type="radio"/>				
El docente dese...	<input type="radio"/>				
El docente utiliz...	<input type="radio"/>				
El docente elab...	<input type="radio"/>				
El docente elab...	<input type="radio"/>				
El docente elab...	<input type="radio"/>				
El docente dese...	<input type="radio"/>				
El docente logra...	<input type="radio"/>				
El docente prom...	<input type="radio"/>				

Relación Intrapersonal *

	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
El docente refle...	<input type="radio"/>				
El docente refle...	<input type="radio"/>				
El docente com...	<input type="radio"/>				
El docente acep...	<input type="radio"/>				
El docente acep...	<input type="radio"/>				
El docente acep...	<input type="radio"/>				

