



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PROBLEMAS
DE APRENDIZAJE**

**Retroalimentación formativa y educación a distancia en los docentes
de la I.E. N° 116 “Abraham Valdelomar”, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Problemas de Aprendizaje**

AUTORA:

Porras Delgadillo, Shirley Mirtha (ORCID: 0000-0003-0520-1699)

ASESOR:

Dr. Mory Chiparra, William Eduardo (ORCID: 0000-0003-1404-4605)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizaje

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi querida madre Isabel Delgadillo por ser
mi inspiración

A mi hija Alessandra Morán, que todo se
puede si se le pone empeño

Agradecimiento

A mi esposo Julio Oliva por su apoyo incondicional

A mi hermana Melissa Porras por estar acompañarme en este reto

A Dios, familiares y amigos por sus buenos deseos de superación

Índice de contenidos

	Pág.
Caratula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra y muestreo	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimiento	15
3.6. Método de análisis de datos	15
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	42
Anexo 1. Matriz de consistencia	44
Anexo 2. Matriz de operacionalización de las variables	46
Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos	48
Anexo 4. Autorización para la aplicación de instrumentos	59
Anexo 5. Base de datos	61

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	<i>Validación de instrumentos por juicio de expertos</i>	15
Tabla 2	<i>Nivel de confiabilidad de los instrumentos</i>	15
Tabla 3	<i>Distribución según sexo y niveles de educación básica regular de los docentes</i>	17
Tabla 4	<i>Distribución de los niveles de retroalimentación formativa y sus dimensiones en los docentes</i>	18
Tabla 5	<i>Distribución de los niveles de educación a distancia y sus dimensiones en los docentes</i>	19
Tabla 6	<i>Prueba de normalidad de retroalimentación formativa y educación a distancia</i>	21
Tabla 7	<i>Nivel de relación entre la retroalimentación formativa y la educación a distancia</i>	23
Tabla 8	<i>Nivel de relación entre la retroalimentación reflexiva y la educación a distancia</i>	24
Tabla 9	<i>Nivel de relación entre la retroalimentación descriptiva y la educación a distancia</i>	25
Tabla 10	<i>Nivel de relación entre retroalimentación elemental y la educación a distancia</i>	27

Índice de figuras

	Pág.
<i>Figura 1</i> Porcentaje según sexo y niveles de educación básica regular de los docentes de la I.E. N° 116 “Abraham Valdelomar”, 2020.	17
<i>Figura 2</i> Nivel porcentual de la retroalimentación formativa y sus dimensiones en los docentes de la I.E. N° 116 "Abraham Valdelomar", 2020.	18
<i>Figura 3</i> Nivel porcentual según nivel de educación a distancia y sus dimensiones en los docentes de la I.E. N° 116 "Abraham Valdelomar", 2020.	20

Resumen

El estudio tuvo con objetivo general delimitar la relación de la retroalimentación formativa con la educación a distancia en los docentes de la I. E. N° 116 “Abraham Valdelomar”, 2020. La investigación por su tipología es básica. Responde al diseño no experimental de corte transversal y al nivel descriptivo- correlacional. La muestra estuvo conformada por 60 docentes pertenecientes a la I.E. N° 116 “Abraham Valdelomar”, 2020. La retroalimentación formativa se relaciona en 0.633** con la educación a distancia; de acuerdo al estadístico inferencial Rho de Spearman. Llegando a determinarse que existe relación directa, positiva y significativamente moderada. Y al ser el valor de significancia (sig. = 0.000); el cual es menor al valor $p = 0.05$. Se llega a la conclusión de que se acepta la hipótesis alterna (H_a) y se rechaza la hipótesis nula (H_0). Evidenciándose que la hipótesis sostenida en la investigación es aceptada como válida. Es decir, la retroalimentación formativa se relaciona significativamente con la educación a distancia en los docentes de la I.E. N° 116 “Abraham Valdelomar”, 2020. Por lo que se concluye que la retroalimentación formativa está asociada a la educación a distancia.

Palabras clave. Retroalimentación formativa, reflexiva, descriptiva, elemental, educación a distancia.

Abstract

The general objective of the study was to delimit the relationship of the formative feedback with distance education in the teachers of the I. E. N ° 116 "Abraham Valdelomar", 2020. Research by its typology is basic. It responds to the non-experimental cross-sectional design and the descriptive-correlational level. The sample consisted of 60 teachers belonging to the I.E. N ° 116 "Abraham Valdelomar", 2020. The formative feedback is 0.633 ** related to distance education; according to Spearman's Rho inferential statistic. It was determined that there is a direct, positive and significantly moderate relationship. And being the significance value (sig. = 0.000); which is less than $p = 0.05$. It is concluded that the alternate hypothesis (H_a) is accepted and the null hypothesis (H_0) is rejected. Evidenced that the hypothesis sustained in the investigation is accepted as valid. That is, the formative feedback is significantly related to distance education in the teachers of the I.E. N ° 116 "Abraham Valdelomar", 2020. Therefore, it is concluded that training feedback is associated with distance education.

Keywords. Formative, reflective, descriptive, elementary feedback and distance education.

I. INTRODUCCIÓN

La educación se está transformando debido a la COVID-19 (Pizan-Campos, Barrios-Sevillano & Yupari-Azabache, 2020). El confinamiento en los hogares, así como el cierre temporal de los centros educativos tanto del nivel superior como básico a nivel de país. Ha significado adaptarse al nuevo contexto. En tal sentido; las instituciones educativas estatales como particulares se han tenido que adaptar. Y entonces como señala Ruiz (2020); se tuvo que empezar a pensar en la educación en un escenario inédito. Y empezar a ver cómo velar el derecho a la educación y su continuidad (Renna, 2020)

Es en este contexto; donde los especialistas empezaron a tomarle importancia y relevancia a la retroalimentación formativa y a la educación a distancia (Lozano, & Tames, 2014) Orientando una posible salida al reforzamiento del aprendizaje significativo y mejorar la calidad de las sesiones de aprendizaje a distancia. Y por considerar a la retroalimentación como la clave para evaluar el aprendizaje a distancia (Canabal & Margalef, 2017)

Es por ello, que a nivel internacional se inicia con analizar la retroalimentación en la práctica educativa (Muñoz, 2020). Y en un intento de encontrar los fundamentos de la retroalimentación formativa en el contexto educativo (Osorio & López, 2014)

Al igual que la retroalimentación, empezó a cobrar importancia la educación a distancia. Y empezó a realizarse una mirada sobre la educación a distancia como opción en tiempo de pandemia (Negrín & Cárdenas, 2020). Por lo mismo que educar en pandemia resultaba ser un desafío inédito y requería ciertas orientaciones, asistencias y capacitaciones a los docentes y estudiantes. Y sobre todo al hacer directos responsables al padre y a la madre, en la educación de sus hijos (UNICEF, 2020). Y empezó a pensarse en la educación no presencial, modalidad de estudio, que antes no tenía tanta importancia empezó a cobrar relevancia, por el cierre de aulas, el distanciamiento físico y el nuevo escenario del trabajo remoto (OIT,2020)

En este escenario nuevo para la educación, el trabajo, el negocio, la familia, etc. A nivel nacional el Ministerio de Educación implementó la estrategia: Aprendo en Casa. La cual empezó a transmitirse por internet, radio y televisión para brindar la educación a distancia. Cabe resaltar que la Educación Básica Regular

no estaba preparada para esta realidad. Y que la estrategia tuvo que ser creada, adaptada y por último formar parte de la innovación educativa en los nuevos contextos.

Y en este nuevo escenario se hizo más la necesidad de capacitar a los docentes, darles orientación, retroalimentar sus conocimientos en relación al uso de las tecnologías educativas y darle asistencia a distancia. Volviéndose para los docentes de la educación básica obligatorio el uso educativo del entorno Perú educa (Infantes, Pareja y Silva, 2015). La misma que empezó a trabajar en la retroalimentación formativa, la educación remota, el uso de las tecnologías, los nuevos diseños de las sesiones de aprendizaje, etc.

A nivel nacional, la brecha digital (Vesga-Parra & Huertado-herrera,2013) que existía entre los docentes se volvió más evidente en el nuevo escenario educativo provocado por la pandemia COVID-19. Los docentes no estaban preparados para impartir clases de forma virtual, mucho menos los estudiantes. Sumado a este problema real se puede señalar la carencia de herramientas tecnológicas en los hogares. (CEPAL-UNESCO,2020). Entre ellas podemos mencionar computadoras, laptop, celulares, etc. Además, muchos de ellos no tenían acceso a internet. Muchos padres de familia utilizaban las líneas prepago en sus celulares; el cual a generado problemas de conectividad. Sin embargo, los maestros tuvieron que hacer un gran esfuerzo para sacar adelante la educación a distancia; con los recursos que tenían a su disposición y buscando responder a las nuevas exigencias mediante el uso de las herramientas tecnológicas. Por lo que surgió la necesidad de profundizar en la retroalimentación formativa y el uso tecnológico en la educación remota.

En la Institución Educativa N° 116 “Abraham Valdelomar”, ubicado en San Juan de Lurigancho la realidad de los actores educativos no fue otra de lo descrito anteriormente. Todos los actores educativos se tuvieron que adaptar a la educación a distancia y la nueva forma de retroalimentación formativa. Ninguno de los actores educativos estuvo preparado para esta nueva situación a educación distancia. Los actores educativos de la institución educativa para implementar la educación a distancia tuvieron que recurrir al uso del WhatsApp y Facebook (Alfarah & Bosco, 2018). Los actores educativos se vieron en la

necesidad de enviar sus actividades y evidencias educativas a través del WhatsApp, Google Meet, Zoom y Facebook.

Los estudiantes luego de haber participado en los programas educativos aprendo en casa. Enviaban sus evidencias a los docentes mediante los aplicativos de las redes sociales como el WhatsApp, Google Meet, Zoom Facebook, etc. Observándose en las evidencias enviadas problemas como: fotos borrosas, escritura ilegible, redacciones con errores ortográficos, uso inadecuado de los signos de puntuación, incoherencia en la redacción, desorden en la presentación de los trabajos, entrega a destiempo de las evidencias, etc. Detalles de problemas educativos que se arrastra en la educación pero que en el nuevo contexto se volvían mas evidentes y sobresalían a la vista. Emergiendo la pregunta general ¿En qué medida la retroalimentación formativa se relaciona con la educación a distancia en los docentes de la I. E. N° 116 “Abraham Valdelomar”,2020? Y como específicos ¿En qué medida la retroalimentación reflexiva se relaciona con la educación a distancia en los docentes de la I.E. N° 116 “AbrahamValdelomar”, 2020? ¿En qué medida la retroalimentación descriptiva se relaciona con la educación a distancia en los docentes de la I.E. N° 116 “Abraham Valdelomar”, 2020? ¿En qué medida la retroalimentación elemental se relaciona con la educación a distancia en los docentes de la I.E. N° 116 “Abraham Valdelomar”, 2020?

Y se considera que la presente investigación se justifica porque busca recabar información sobre la retroalimentación formativa y la educación a distancia. Época de pandemia, carencia de recursos tecnológicos, limitaciones de acceso, Covid-19, estrategia aprendo en casa, la retroalimentación formativa, etc. La cual se viene implementando desde el Ministerio de Educación.

Y responde a la necesidad de enfatizar en la retroalimentación formativa y su correcta implementación en la educación a distancia. La misma que solo será posible si se analiza la realidad de su implementación en la I.E. N° 116 “Abraham Valdelomar”, 2020. Pretendiendo asimilar y mejorar la educación a distancia en el marco educativo básico. En la justificación metodológica se sustenta que utilizando los pasos de la investigación se hurgará información desde la misma realidad en relación a la retroalimentación formativa y la educación a distancia,

con el propósito de recoger información cuantitativa y documentar la hipótesis sostenida en la investigación.

El objetivo general busca general delimitar la relación de la retroalimentación formativa con la educación a distancia en los docentes de la I. E. N° 116 “Abraham Valdelomar”, 2020. Y como específicos; delimitar la relación de la retroalimentación reflexiva con la educación a distancia en los docentes de la I.E. N° 116 “Abraham Valdelomar”, 2020. Delimitar la relación de la retroalimentación descriptiva con la educación a distancia en los docentes de la I.E. N° 116 “Abraham Valdelomar”, 2020. Delimitar la relación de la retroalimentación elemental con la educación a distancia en los docentes de la I.E. N° 116 “Abraham Valdelomar”, 2020.

Y se sostiene como hipótesis general la retroalimentación formativa se relaciona significativamente con la educación a distancia en los docentes de la I.E. N° 116 “Abraham Valdelomar”, 2020. Y como específicos; que la retroalimentación reflexiva se relaciona significativamente con la educación a distancia en los docentes de la I.E. N° 116 “Abraham Valdelomar”, 2020. La retroalimentación descriptiva se relaciona significativamente con la educación a distancia en los docentes de la I.E. N° 116 “Abraham Valdelomar”, 2020. La retroalimentación elemental se relaciona significativamente con la educación a distancia en los docentes de la I.E. N° 116 “Abraham Valdelomar”, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Como antecedentes nacionales se puede referir a

Altez, (2020). La retroalimentación formativa y la mejora de los aprendizajes en los estudiantes de la I. E. N° 121 Virgen de Fátima- S.J.L. La metodología desarrollada fue cuantitativa del tipo descriptiva - correlacional con el propósito de desarrollar el tipo de retroalimentación que brindan a sus estudiantes, se aplicó los instrumentos de encuestas y la guía de observación. Se llegó a la conclusión que la correlación fue positiva entre ambas variables y que la retroalimentación descriptiva influye en la mejora de los aprendizajes.

Arrieta, (2017). Evaluación de y para el aprendizaje: Procesos de retroalimentación en escenarios presenciales de educación básica secundaria. Se recolectó y analizó información en dos grupos: uno de contraste y el otro de investigación. El método utilizado es el mixto. Y llegó a la conclusión de que la retroalimentación es beneficioso en el desempeño académico de los estudiantes, siendo conscientes de sus fortalezas y debilidades para llegar a los objetivos propuestos de las tareas y el beneficio directo en los procesos de evaluación formativa.

Calvo, (2018). La retroalimentación formativa y la comprensión lectora de la Institución Educativa N° 88024, Nuevo Chimbote – 2018. La presente investigación se llevó a cabo utilizando la investigación cuantitativo descriptivo correlacional bivariado. La información fue recogida a través de dos cuestionarios. Llegando a la conclusión de que no existe correlación expositiva directa entre la retroalimentación formativa y la comprensión lectora. No es posible determinar la significatividad de la correlación según “t” Student por la dispersión de los datos proporcionados en la muestra de estudio y tampoco es posible determinar la significatividad.

Caballero *et al.* (2017). La retroalimentación como estrategia didáctica para fortalecer las prácticas evaluativas en el aula escolar. La metodología utilizada fue cualitativa y en ellas se desarrollan espacios conversacionales, cartografía social, entrevistas no estructuradas, equipos reflexivos, árbol categorial, matriz de coherencia y matriz de categoría. Llegando a la conclusión que la retroalimentación provoca una interacción sistémica dentro del proceso

evaluativo, a través de ella es posible apreciar una relación en doble sentido entre el aprendizaje del estudiante y el proceso de enseñanza que orienta el docente.

Calderón, (2019). Evaluación formativa y desempeño docente en una institución educativa privada, Ate – 2019. El enfoque de investigación fue cuantitativo nivel básico, diseño no experimental de corte transversal, descriptivo correlacional. Como conclusión se puede decir que existe relación directa y significativa de ambas variables, entre la evaluación formativa y el desempeño docente, evaluación formativa y desempeño político; y evaluación formativa y desempeño pedagógico.

Castro, (2019). Formación docente para la implementación de la plataforma virtual Moodle como recurso didáctico en educación básica secundaria. La metodología en el estudio fue del tipo mixto pues involucró aspectos cuantitativos como la medición de las variables estudiadas, se usó también el paradigma cualitativo al tomar en cuenta las opiniones y conceptos de los sujetos en el estudio. De los resultados obtenidos se encontró que los programas de formación docente para el uso didáctico de las TIC en entornos de aprendizaje virtual como la plataforma Moodle si son orientados con un modelo pedagógico activo diferencial catedrático permite que los docentes se apropien del uso de estas tecnologías y gestionen proyectos que dinamizan el proceso de enseñanza – aprendizaje al permitir al estudiante ser un agente participativo y al docente guía y orientador en este proceso.

Huapaya, (2016). La educación virtual como modelo didáctico para mejorar la formación profesional de los estudiantes de ingeniería de sistemas de las universidades de la región norte del Perú: La investigación fue del tipo experimental porque busco conocer las diferencias en la eficacia del aprendizaje entre dos modelos fundamentales de enseñanza – aprendizaje: el modelo presencial y el modelo no presencial. El estudio se clasificó también de tipo investigación operativa porque a través de la evaluación del rendimiento de los estudiantes en el modelo clásico y virtual se pudo concretar el seguimiento. La conclusión determinó que la modalidad no presencial no tiene un impacto favorable es decir no provoca diferencias significativas. El análisis cualitativo del modelo virtual determinó que los esfuerzos que se realicen están sustentados en un sistema integrado que contemplan los factores claves que contribuyan con la

eficacia de la formación de los estudiantes de ingeniería de sistemas en el nivel universitario.

Marciniak, (2016). Autoevaluación de programas de educación universitaria virtual. El punto de partida del diseño del modelo fue el análisis bibliográfico-documental sobre los elementos de programa de educación universitaria bajo la modalidad virtual. Concluyendo que la utilidad del modelo diseñado en la autoevaluación de cuatro programas de educación universitaria virtual permitió comprobar su gran potencial a la hora de evaluar la calidad de dichos programas mediante la detección de sus puntos fuertes y débiles y la obtención de datos que sirven de base para elaborar un plan de acción de mejora.

Murga Da Silva et al. (2018). Propuesta de mejora en la educación a distancia para la escuela superior de guerra del ejército del Perú. Mediante el método de estudio intrínseco de casos, con la modalidad descriptiva. El trabajo de campo consistió en la recolección y análisis de datos obtenidos a través de instrumentos elaborados ad hoc como la encuesta, la entrevista, la observación y análisis de documentos institucionales para obtener datos cuantitativos como cualitativos. Como conclusión se reveló que la ESGE-EPG utiliza de manera parcial ilimitada las múltiples posibilidades y herramientas didácticas que ofrecen las nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones para la capacitación y formación de sus oficiales.

Continuando con lo expresado anteriormente en las citas mencionadas, podemos fundamentar lo siguiente de las variables y dimensiones de este estudio, empezando

Retroalimentación formativa. La retroalimentación es la información que provee un agente: jefe, profesor, compañero, etc. sobre una actividad (Hattie y Timperley, 2007). Es decir, es la acción por la que se proporciona información a otro. Y cabe señalar, que el concepto de retroalimentación se ha utilizado en diversas disciplinas y, además, de distintas maneras.

El origen de su uso se da hacia los años 1950, en el mundo de la física, y lo acuñó el estadounidense, Norbert Wiener, para hacer referencia al proceso de reinsertar en el sistema los resultados de su propia actividad (Yáñez, 2018).

En educación, el feedback o retroalimentación en su origen, hace hincapié en procedimiento de comunicación y a ajustar los logros (Ramaprasad, 1983). Y en el campo educativo el significado de retroalimentación tampoco ha tenido un significado unificado; tanto que por muchos años se asociaba a la evaluación formativa, etc.

En el campo educativo la retroalimentación es una actividad de aprendizaje; en el que el profesor proporciona a los estudiantes información enfocada a mejorar un producto o proceso académico (Lozano & Tames, 2014). Es decir, la retroalimentación en el campo educativo está referido a la acción que el docente realiza para proveer a sus estudiantes de información que les permita aprender más en un determinado tema o área del saber humano. Es por ello que Wiggins (1993) señalaba que en la retroalimentación se debía proporcionar a las personas información de conocimientos directos para que puedan ser utilizados en el desempeño actual y futuro.

La experticia del docente, para proveer la información adecuada y directas a sus estudiantes, va estar en la habilidad que tiene para identificar sus conocimientos y necesidades, y proporcionarle la información acertada que promueva su aprendizaje (Ávila, 2009). En tal sentido se podría hablar de impacto de la retroalimentación (Díaz, 2018).

Pero, los docentes antes de compartir la información con sus estudiantes; deberán sentarse a diseñar e implementar, un medio adecuado para recabar información en relación al aprendizaje, sugiriendo estrategias para comunicarla y usarlas en la mejora de los mismos (Contreras, 2014). Es decir, en la retroalimentación educativa debe existir un intercambio, reciprocidad dialógica; entre lo que necesita el estudiante y lo que el maestro le provee.

Asimismo, se señalaba a la retroalimentación como parte de la evaluación formativa. La misma que facilita información relevante para proceder en realizar ajustes en el sistema educativo. A fin de alcanzar los logros y fines educativos diseñados (Melmer, Burmaster & James, 2008). Es por ello, que en el campo educativo; evaluación formativa y retroalimentación por décadas han estado asociado. Tanto que se ha confundido en ocasiones la retroalimentación con la evaluación formativa; y se ha dado la imprecisión de su uso en el idioma español (Muñoz, 2020)

En tal sentido la retroalimentación es considerada formativa por proporcionar oportunidades de aprendizaje a los educandos con el propósito de optimizar sus experiencias y motivaciones (Irons, 2007). Por lo que se podría, considerar a la retroalimentación formativa como un medio, estrategia, recurso, proceso de apoyo al estudiante; en el cual se le brinda pautas de ayuda y mejora de aprendizaje y encaminarlos a alcanzar lo que desean alcanzar como saber humano.

Pero, las pautas para ayudarles a mejorar y encaminarlos a mejorar en sus aprendizajes, será acertado y exitoso; cuando antes de darse la retroalimentación; la persona que va realizar dicha acción, tenga conocimiento de las dificultades, habilidades y personalidad de cada estudiante; en situaciones particulares (Black & Wiliam, 2004)

Es por ello, que en la retroalimentación se apoya el proceso de aprendizaje de los educandos. Pero, su pertinencia se dará si es en forma (1) inmediata, (2) continua y (3) relevante (López, 2010). Y en tal sentido la retroalimentación en el proceso formativo será reconocido como una acción que impacta favorablemente en bien de los educandos de todos los niveles del sistema educativo (Li & De Lucar, 2014)

Es por ello, bueno considerar la perspectiva socio constructivista; donde la retroalimentación; como señala Evans (2013); se da más allá de las aulas y del entorno de aprendizaje. Enfatizando la naturaleza dinámica y social del aprendizaje.

En tal sentido, se ha considerado estudiar las siguientes dimensiones:

Retroalimentación reflexiva. La retroalimentación es una estrategia reflexiva sobre el proceso de aprendizaje (Garcés, Labra, & Vega, 2020). Es reflexiva, porque el conocimiento desde la perspectiva socio-constructivista, entiende que el aprendizaje responde al proceso de construcción social del conocimiento en un proceso de intercambio conceptual intersubjetivo, reflexivo y colaborativo (Labra et al., 2016). En el que se reflexiona sobre el aprendizaje construido en la interacción social y educativa.

La retroalimentación es reflexiva por ser una estrategia de aprendizaje. Y está presente en la toma de decisiones de un modo consciente e intencional. Es reflexiva porque el estudiante elige y sigue los pasos necesarios para lograr su meta de aprendizaje; dentro de un contexto social dado (Gargallo et al., 2012)

En tal sentido, en la retroalimentación; se da la práctica reflexiva; por buscar una tarea específica, un feedback generado por el estudiante y el docente. Y que están relacionadas con las siguientes preguntas ¿Dónde voy?; ¿Cómo voy? ¿Y ahora qué debo hacer? (Hattie y Timplerley, 2007)

Retroalimentación descriptiva. Es la estrategia que ayuda a identificar las debilidades en el trabajo o el estudio (Stiggins, 2007). Y luego de identificar las debilidades del aprendizaje y el conocimiento; buscar superarlos.

Son las modalidades de construir aprendizajes y diseñar caminos para aprender a partir de la identificación de las características y propiedades en las que falta mejorar. Las pruebas escritas prácticamente carecen de todo tipo de retroalimentación descriptiva (Contreras & Zúñiga, 2018). Porque no permiten evidenciar las propiedades de las carencias. Es por ello necesario, que en el campo educativo el docente, ayude a identificar a los estudiantes, las debilidades que debe mejorar. La misma que se obtiene mediante la retroalimentación descriptiva.

La retroalimentación descriptiva permite identificar las debilidades, los aprendizajes no logrados. La identificación específica de lo que se necesita aprender. Solo identificando las limitaciones y debilidades permitirá mejorar aquel aprendizaje no considerado en la educación y los aprendizajes.

Retroalimentación elemental. Consiste en señalar únicamente si la respuesta o procedimiento que está desarrollando el estudiante es correcta o incorrecta (incluye preguntarle si está seguro de su respuesta sin darle más elementos de información), o bien brindarle la respuesta correcta. (Minedu 2018)

La educación a distancia. Se ha ido consolidando progresivamente, frente a lo que se podría denominar educación presencial. Y esto debido a que cuenta como medio y recurso a la tecnología (García-Aretio, 2017).

La educación a distancia poco a poco ha ido ganando espacio en la educación. Y los diversos estudios, han ido evidenciando a lo largo de estos últimos años el impacto positivo de la educación a distancia. En tal sentido, Carey y Trick, (2013); demostraron que no existía diferencia significativa entre educación presencial y virtual, en cuanto a resultados. Por su parte, Siemens, Gašević y Dawson (2015); señalaron que el blended-learning, la enseñanza a distancia o

enseñanza digital, concluyeron que eran efectivas y que superaban el aprendizaje presencial. Y por su parte Allen y Seaman (2017); indicaron que el aprendizaje virtual, blended o semipresencial, eran más eficientes que las presenciales. Llevando a pensar que no se puede dudar de la eficiencia y eficacia de la educación a distancia (García, 2017)

A modo resumido podríamos señalar; que frente a la educación presencial la modalidad a distancia ha ido ganado su espacio de desarrollo; debido a los siguientes factores: apertura, flexibilidad, eficacia, inclusión, democratización, economía, formación permanente, motivación e iniciativa, privacidad, individualización, interactividad e interacción, aprendizaje activo, socialización, autocontrol, macro-información, gestión de la información, inmediatez, innovación, permanencia, multiformatos, multidireccionalidad, ubicuidad, libertad de edición y difusión, acceso a la calidad, interdisciplinariedad (García, 2017)

La educación a distancia ha promovido un cambio radical en el escenario de la educación convencional. Sobre todo, gracias a los celulares y sus aplicaciones. Llevando a pensar que la educación virtual, a distancia o digital; no solo se ha consolidado, sino que ha terminado por innovar la educación gracias que utiliza la tecnología como soporte o medio (Sung, Chang & Liu, 2016)

En tal sentido, se podría considerar a la educación a distancia como un método o sistema educativo de formación independiente, no presencial, mediada por diversas tecnologías (Juca, 2016)

La perspectiva con relación a la educación virtual o a distancia con el paso de los años ha cambiado. El avance de la tecnología, de la telecomunicación digital, de la información y el sistema de comunicación ha causado un impacto positivo. Generándose en la educación a distancia nuevos procesos; como son la autorregulación, la autodirección, las nuevas competencias académicas, y las nuevas formas de aprender y desarrollar las competencias (Juca, 2016)

En tal sentido, con la forma de aprender y enseñar e-learning; las instituciones vinculadas con la educación han tenido que adaptar sus unidades de aprendizaje y sus formas de trabajar (Dominguez,2013). Las mismas que ya se han ido desarrollando e implementando. Y está mediada por los recursos tecnológicos, entre ellos las plataformas.

La educación a distancia esta mediada por las plataformas digitales; como una alternativa de estudio y comunicación (Hernández, Carro & Martínez, 2019). Y este hecho trasciende el aprendizaje presencial. Con la educación virtual se trasciende la simple visita a de los sitios web, el hecho de descargar archivos para leer. Se va más allá de realizar un análisis; sino al desarrollo de habilidades, capacidades y competencias cognitivas vinculadas con los recursos tecnológicos.

La educación a distancia exige el uso de las plataformas, de las aulas virtuales; y los diversos aplicativos, son un medio para pensar y aprender. Y no se limita solo a intercambiar documentos y comunicarse de manera asincrónica o sincrónica (Moreira-Segura & Delgadillo-Espinoza, 2014)

En la educación a distancia, mediante las plataformas virtuales o aulas virtuales, los estudiantes y docentes pueden interactuar de forma sincrónica y asincrónica (Rubio-Jordán, 2011) Y este tipo de comunicación va más allá de la simple comunicación, y de la interacción. En tal sentido, la educación a distancia en lo básico posee las siguientes dimensiones: sincrónico y asincrónico; consideradas en el presente estudio.

La educación sincrónica, se da utilizando las plataformas virtuales en una comunicación simultánea, directa, interactiva; mediante el aula virtual, el chat, etc. Depende de que el docente y los estudiantes estén presentes en el mismo tiempo para realizar la interacción comunicativa (García & Perera, 2004). Considerando las herramientas como el chat, la conversación en línea, las videoconferencias, los foros sincrónicos, las salas de reuniones, etc. (Stojanovic, 2008)

La educación asincrónica. Se encuentra mediada por la tecnología y no existe que docentes y estudiantes estén presentes en el mismo tiempo (García & Perera, 2004). Se realiza mediante acciones como debates, actividades de role playing o simulaciones. Y en entre las herramientas asincrónicas se puede señalar, los foros, los blogs, las páginas web, los correos electrónicos, los mensajes y reportes, etc. (Stojanovic, 2008)

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Por su tipología es básica. “La investigación básica, [...] está principalmente interesada en obtener nuevos conocimientos” (Silipigni, 2010, p. 2)

Responde al diseño no experimental, pues no se manipulan las variables de estudio: la retroalimentación formativa y educación a distancia. Y es de corte transversal; por el único momento en el se recabó la información de la muestra de estudio. (Sousa et al., 2007).

Y responde al nivel descriptivo – correlacional; al buscar medir la relación que existe entre la retroalimentación formativa y educación a distancia.

Y en su enfoque es cuantitativo. Según Eyisi (2016). La primera ventaja de este enfoque de investigación es el uso de datos estadísticos como herramienta para ahorrar tiempo y recursos

3.2. Variables y Operacionalización

Variable 1. Retroalimentación formativa.

Definición conceptual:

Se considera retroalimentación formativa cuando se proporciona oportunidades positivas de aprendizaje a los estudiantes con el fin de mejorar sus experiencias de aprendizaje y motivación. (Irons, 2007)

Definición operacional: La retroalimentación formativa está constituida por tres dimensiones: retroalimentación reflexiva, descriptiva y elemental. Las mismas que serán medidas a través de una encuesta de 16 ítems.

Variable 2: Educación a distancia:

Definición conceptual.

Se podría considerar a la educación a distancia como un método o sistema educativo de formación independiente, no presencial, mediada por diversas tecnologías (Juca, 2016)

Definición operacional: La Educación a distancia está constituida por dos dimensiones: educación sincrónica y asincrónica. Las mismas que serán medidas por una encuesta de 22 ítems.

3.3. Población, muestra y muestreo

El número total de docentes considerados en el presente estudio fueron 71 pertenecientes a la I.E. N° 116 “Abraham Valdelomar”, 2020. Sin embargo, se utilizaron los siguientes criterios:

Criterios de inclusión

- Docentes que respondan correctamente los formularios
- Docentes nombrados y contratados
- Docentes que respondan el día de la aplicación de los cuestionarios
- Docentes que cuenten con los recursos tecnológicos para desarrollar los cuestionarios

Criterios de exclusión

- Docentes que están con descanso médico o permiso.
- Docentes que no respondan los formularios de las encuestas
- Docentes que no respondieron el día de la aplicación de los cuestionarios.
- Docentes que teniendo los medios no respondieron en su libertad los cuestionarios.

La muestra estuvo conformada por 60 docentes pertenecientes a la I.E. N° 116 “Abraham Valdelomar”, 2020.

El tipo de muestreo utilizado fue el no probabilístico por conveniencia. Sobre todo, porque en el contexto de la educación remota a causa del covid 19; con mucho de los docentes solo se tuvo contacto por llamadas o mensajes.

3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos

Se ha considerado la encuesta como técnica. La misma que se materializa en dos cuestionarios validados y confiables; en relación a la retroalimentación formativa y la educación a distancia.

Validez. Un instrumento supone determinar la validez de su contenido (González-Hernández, 2015); la misma que se realiza por juicio de expertos.

Tabla 1

Validación de instrumentos por juicio de expertos

Nombre	Grado	Opción
Mory Chiparra, William Eduardo	Doctor	Aplicable
Ponte Valverde, Segundo Ignacio	Magister	Aplicable
Velásquez Martínez Elizabeth Emperatriz	Maestra	Aplicable

Nota: Protocolo de evaluación por juicio de expertos.

Confiabilidad. El criterio estadístico para verificar la confiabilidad de un instrumento se realizó mediante el coeficiente de alfa de Cronbach, mediante la prueba piloto (Pérez, Fermín, Monasterios & Zavarce, 2012).

Tabla 2

Nivel de confiabilidad de los instrumentos

Variable	Alfa de Cronbach	Nº elementos
Retroalimentación formativa	0.850	15
Educación a distancia	0.887	15

Nota: Prueba piloto de la investigación.

3.5. Procedimientos

A fin de recabar los datos para el estudio, se solicitó autorización al director del centro educativo. Se les informó sobre el estudio que se estaba realizando, la variable a evaluar, el instrumento que destinado a usar y a quién estaba dirigido. Una vez que el trabajo fue consentido, los datos fueron recolectados y compilados en una base de datos del Excel. Luego se procedió con su procesamiento. La misma que se realizó de forma virtual, dada la situación actual.

3.6. Métodos de análisis de datos

Con el propósito de medir la confiabilidad de los instrumentos se aplicó el alfa de Cronbach; la misma que forma parte del software SPSS V. 25 (Statistical Package

for the Social Sciences). Asimismo, para la obtención de los resultados estadísticos descriptivos se procedió a calcular las frecuencias y porcentajes de la retroalimentación formativa y la educación a distancia; y de cada una de sus dimensiones. La presentación de los resultados se ha realizado mediante tablas de frecuencias y porcentajes, así como por figuras de barras verticales, con su correspondiente interpretación.

Por otro lado, para la obtención de la estadística inferencial, con fines de contrastación de hipótesis, se calculó, en primer lugar, la normalidad de los datos de la variable y dimensiones de estudio, cuyo tratamiento está planteado en cada una de las hipótesis de investigación. Para detectar la normalidad de los datos, se empleó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, utilizada en el caso de que la muestra sea mayor a 50 sujetos. Los resultados obtenidos permitieron establecer que, en general, los datos no presentan distribución normal; por consiguiente, se decidió elegir como prueba estadística de Rho de Spearman, prueba no paramétrica sugerida para realizar la comparación de las hipótesis.

Finalmente, luego de calcular los valores por Rho de Spearman, los resultados se presentaron mediante tablas respetando lo establecido por la norma APA, con sus correspondientes interpretaciones y decisiones estadísticas.

3.7. Aspectos éticos

Durante el desarrollo de este estudio se ha cumplido con todo lo solicitado, en cuanto a la credibilidad de la información, su autenticidad a través de la aplicación turnitin. Por otro lado, se ha tenido en cuenta el derecho de autor, así como su correcto uso; todo esto es conocido por los participantes.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Resultados sociodemográficos

Tabla 3

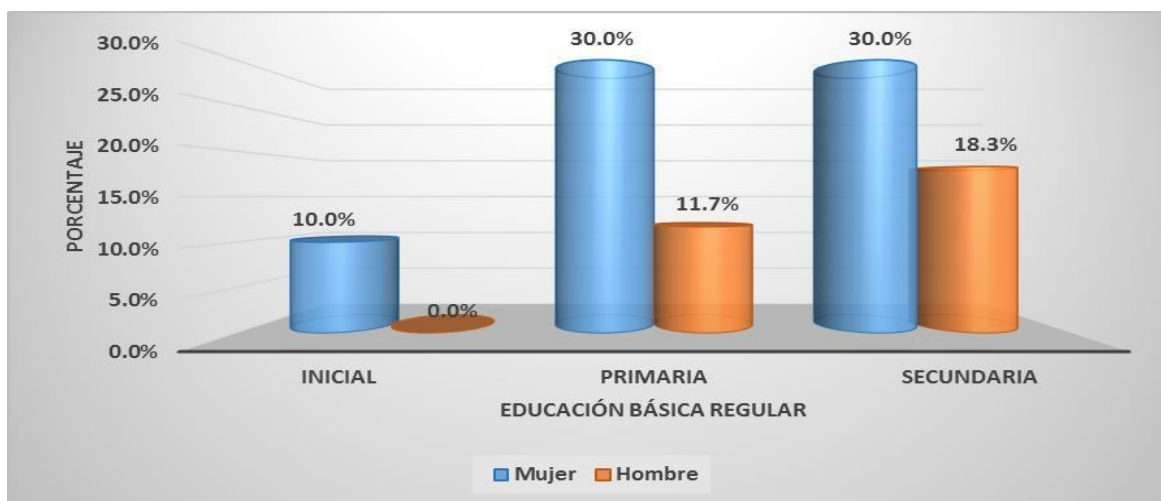
Distribución según sexo y niveles de educación básica regular de los docentes

		Niveles de Educación Básica Regular			
		Inicial	Primaria	Secundaria	Total
Sexo	Mujer	Recuento 6	18	18	42
		% del total 10,0%	30,0%	30,0%	70,0%
	Hombre	Recuento 0	7	11	18
		% del total 0,0%	11,7%	18,3%	30,0%
Total	Recuento	6	25	29	60
	% del total	10,0%	41,7%	48,3%	100,0%

Nota: Elaboración propia.

Figura 1.

Porcentaje según sexo y niveles de educación básica regular de los docentes de la I.E. N° 116 "Abraham Valdelomar", 2020.



Nota: Elaboración propia

Interpretación:

Tal como se aprecia en la tabla y figura adjunta, se encontró un 10.0% de docentes que trabajan en el nivel inicial, el cual son mujeres; asimismo, se observó la presencia de un 30.0% de docentes mujeres tanto en el nivel de educación primaria

como en secundaria, respectivamente. De otra parte, se constató la presencia de un 11.7% de docentes hombres que trabajan en el nivel primaria mientras un 18.3% lo hacen en educación secundaria. Por tanto, existe una predominancia de docentes mujeres que trabajan en el nivel de educación primaria y secundaria.

Retroalimentación formativa

Tabla 4

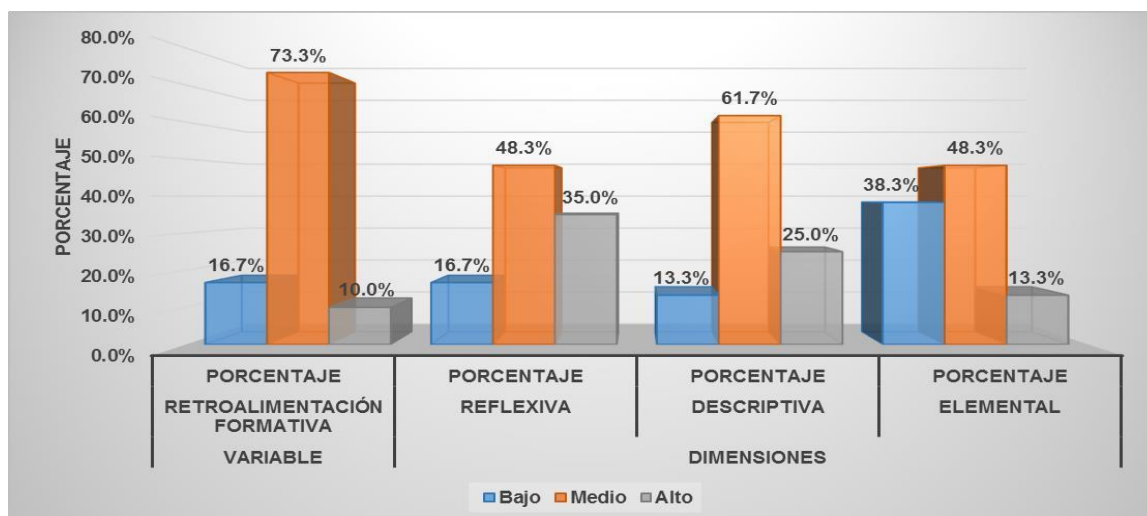
Distribución de los niveles de retroalimentación formativa y sus dimensiones en los docentes

Variable	Dimensiones							
	Retroalimentación formativa		Reflexiva		Descriptiva		Elemental	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	10	16.7%	10	16.7%	8	13.3%	23	38.3%
Medio	44	73.3%	29	48.3%	37	61.7%	29	48.3%
Alto	6	10.0%	21	35.0%	15	25.0%	8	13.3%
Total	60	100.0%	60	100.0%	60	100.00%	60	100.0%

Nota: Elaboración propia.

Figura 2.

Nivel porcentual de la retroalimentación formativa y sus dimensiones en los docentes de la I.E. N° 116 "Abraham Valdelomar" 2020.



Nota: Elaboración propia.

Interpretación:

Como se aprecia en la figura y tabla; en relación al nivel de retroalimentación formativa y de sus dimensiones, en docentes de la I.E. N° 116 “Abraham Valdelomar”, 2020, se encontró a un 73.3% de docentes que percibieron en el medio la retroalimentación formativa, mientras un 16.7% consideraron que era bajo; en cambio, solo un 10.0% estimaron en el nivel alto.

Asimismo, con respecto a sus dimensiones, se encontró para la dimensión reflexiva a un 48.3% de docentes que estimaron en un nivel medio el desarrollo de dicha práctica; mientras, un 16.7% lo consideró en el nivel bajo y, un significativo 35.0% lo consideraron en el nivel alto.

En lo que compete a la dimensión descriptiva, se encontró a un 61.7% de docentes que consideraron en el nivel medio esta práctica pedagógica, mientras un 25.0% consideró en el nivel alto y, solo un 13.3% en el nivel bajo.

Con relación a la dimensión elemental, se ubicó a un 48.3% de docentes en el nivel medio, mientras un 38.3% lo percibió en el nivel bajo. En cambio, solo un 13.3% estimaron el despliegue de esta dimensión en el nivel alto.

Por tanto, en relación a la retroalimentación formativa, existe un predominio del nivel medio (73.3%), de manera similar, se observó un predominio del nivel medio según la percepción de los docentes en las dimensiones: reflexiva (48.3%), descriptiva (61.7%) y elemental (48.3%).

Educación a distancia

Tabla 5

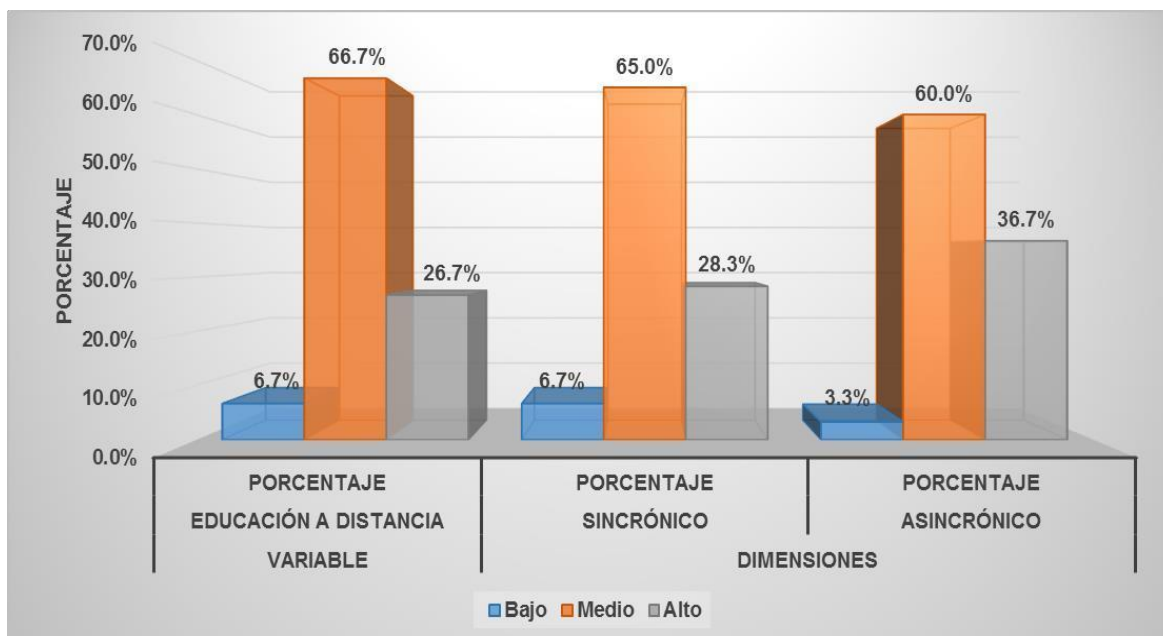
Distribución de los niveles de educación a distancia y sus dimensiones en los docentes

Nivel	Variable		Dimensiones			
	Educación a distancia		Sincrónico		Asincrónico	
	Frecuencia	Porcentaj e	Frecuenci a	Porcentaj E	Frecuenci a	Porcentaj e
Bajo	4	6.7%	4	6.7%	2	3.3%
Medio	40	66.7%	39	65.0%	36	60.0%
Alto	16	26.7%	17	28.3%	22	36.7%
Total	60	100.1%	60	100.0%	60	100.0%

Nota: Elaboración propia.

Figura 3

Nivel porcentual según nivel de educación a distancia y sus dimensiones en los docentes de la I.E. N° 116 "Abraham Valdelomar", 2020.



Nota: Elaboración propia.

Interpretación:

Como se aprecia en la figura y la tabla; un 66.7% de los docentes percibieron en un nivel medio la educación a distancia, mientras un 26.7% estimaron su percepción como alta, en cambio, solo un 6.7% consideran que era baja.

Asimismo, en lo que respecta a la dimensión sincrónica, se encontró a un 65.0% de docentes que percibieron en un nivel medio dicha dimensión, mientras otro 28.3% consideraron en el nivel alto y, solo un 6.7% estimaron en un nivel bajo. De la misma manera, con relación a la dimensión asincrónica, un 60.0% de docentes la estimaron en un nivel medio, mientras otro grupo la consideraron en el nivel alto con un 36.7%; en cambio, solo un 3.3% lo consideró en el nivel bajo.

4.2. Prueba de normalidad

Tabla 6

Prueba de normalidad de retroalimentación formativa y educación a distancia

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	Gl	Sig.
Retroalimentación formativa	0.385	60	0.000
Reflexiva	0.253	60	0.000
Descriptiva	0.325	60	0.000
Elemental	0.260	60	0.000
Educación a distancia	0.376	60	0.000
Sincrónico	0.369	60	0.000
Asincrónico	0.364	60	0.000

a. Corrección de significación de Lilliefors.

Interpretación

Como se aprecia en tabla; la prueba de normalidad, para el cual se ha escogido la de Kolmogorov-Smirnov por ser la muestra mayor a 50 ($n = 60$). La hipótesis de esta prueba establece que los datos proceden de una distribución normal ($p > 0.05$). Sin embargo, en la tabla se aprecia que el estadístico de la prueba ($K-S = 0.385$, $p = .000 < .05$) esto permite colegir que los datos vienen de una distribución no paramétrica al ser el Sig. menor a 0.05 ($p = .000$).

Del mismo modo, se encontró para las dimensiones: reflexiva ($K-S = 0.385$, $p = .000 < .05$); descriptiva ($K-S = 0.253$, $p = .000 < .05$) y elemental ($K-S = 0.325$, $p = .000 < .05$). En todos los casos se rechaza el supuesto de normalidad y se acepta la hipótesis alterna de que los datos provienen de una distribución no paramétrica.

De la misma manera, en relación al desarrollo de las habilidades sociales, también se encontró que el estadístico de prueba ($K-S = 0.376$, $p = .000 < .05$), razón por el cual se afirma que los datos provienen de una distribución no paramétrica al obtenerse un $p = .000 < .05$ y rechazarse el supuesto de normalidad. Finalmente, se encontró para las dimensiones: sincrónico ($K-S = 0.369$, $p = .000 < .05$) y asincrónico ($K-S = 0.364$, $p = .000 < .05$). En los casos indicados se rechaza

el supuesto de normalidad y se acepta la hipótesis alterna de que los datos provienen de una distribución no paramétrica para el caso de las dimensiones.

Por tanto, al confirmarse la procedencia de los datos de una distribución no paramétrica, y como se pretende demostrar la existencia de relación entre retroalimentación formativa y educación a distancia, resulta pertinente elegir una prueba del mismo tipo para realizar el contraste de hipótesis. En ese sentido, se consideró la prueba Rho de Spearman.

4.3. Prueba de hipótesis

Hipótesis general

H0: La retroalimentación formativa no se relaciona significativamente con la educación a distancia en los docentes de la I.E. N° 116 “Abraham Valdelomar”, 2020.

Hi: La retroalimentación formativa se relaciona significativamente con la educación a distancia en los docentes de la I.E. N° 116 “Abraham Valdelomar”, 2020.

Nivel de confianza = 95%

$\alpha = 0.05$ nivel crítico

Regla de decisión:

Si $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

Si $p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna H_a

La prueba de hipótesis general se realizó mediante las hipótesis estadísticas siguientes:

H0: $\rho = 0$

Hi: $\rho \neq 0$

A continuación, se efectúa el contraste de hipótesis mediante el análisis inferencial Rho de Spearman.

Tabla 7

Nivel de relación entre la retroalimentación formativa y la educación a distancia

		Retroalimentación formativa	Educación a distancia
Rho de Spearman	Retroalimentación formativa	Coeficiente de correlación	de 1,000 ,633**
		Sig. (bilateral)	. ,000
		N	60 60
	Educación a distancia	Coeficiente de correlación	de ,633** 1,000
		Sig. (bilateral)	,000 .
		N	60 60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Como se aprecia en la tabla, la retroalimentación formativa se relaciona en 0.633** con la educación a distancia; de acuerdo al estadístico inferencial Rho de Spearman. Llegando a determinarse que existe relación directa, positiva y significativamente moderada. Y al ser el valor de significancia (sig. = 0.000); el cual es menor al valor $p = 0.05$. Se llega a la conclusión de que se acepta la hipótesis alterna (H_a) y se rechaza la hipótesis nula (H_0). Evidenciándose que la hipótesis sostenida en la investigación es aceptada como válida. Es decir, la retroalimentación formativa se relaciona significativamente con la educación a distancia en los docentes de la I.E. N° 116 “Abraham Valdelomar”, 2020.

Hipótesis específica 1

H_0 : La retroalimentación reflexiva no se relaciona significativamente con la educación a distancia en los docentes de la I.E. N° 116 “Abraham Valdelomar”, 2020.

H_{i1} : La retroalimentación reflexiva se relaciona significativamente con la educación a distancia en los docentes de la I.E. N° 116 “Abraham Valdelomar”, 2020.

Nivel de confianza = 95%

$\alpha = 0.05$ nivel crítico

Regla de decisión:

Si $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

Si $p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna H_a

La prueba de hipótesis general se realiza mediante las hipótesis estadísticas siguientes:

$H_0: \rho = 0$

$H_i: \rho \neq 0$

A continuación, se efectúa el contraste de hipótesis mediante el análisis inferencial Rho de Spearman.

Tabla 8

Nivel de relación entre la retroalimentación reflexiva y la educación a distancia

		Retroalimentación reflexiva	Educación a distancia
Rho de Spearman	Retroalimentación reflexiva	Coeficiente de correlación	de 1,000
		Sig. (bilateral)	,442**
		N	60
Educación distancia	Educación distancia	Coeficiente de correlación	de ,442**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Como se aprecia en la tabla, la retroalimentación reflexiva se relaciona en 0.442** con la educación a distancia; de acuerdo al estadístico inferencial Rho de Spearman. Llegando a determinarse que existe relación directa, positiva y significativamente moderada. Y al ser el valor de significancia (sig. = 0.000) el cual es menor que el valor $p = 0.05$. Se llega a la conclusión de que se acepta la hipótesis alterna (H_a) y se rechaza la hipótesis nula (H_0). Evidenciándose que la hipótesis sostenida es aceptada como válida. Es decir, la retroalimentación reflexiva se relaciona significativamente con la educación a distancia en los docentes de la I.E. N° 116 "Abraham Valdelomar", 2020.

Hipótesis específica 2

H0: La retroalimentación descriptiva no se relaciona significativamente con la educación a distancia en los docentes de la I.E. N° 116 “Abraham Valdelomar”, 2020.

Hi1: La retroalimentación descriptiva se relaciona significativamente con la educación a distancia en los docentes de la I.E. N° 116 “Abraham Valdelomar”, 2020.

Nivel de confianza = 95%

$\alpha = 0.05$ nivel crítico

Regla de decisión:

Si $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

Si $p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna H_a

La prueba de hipótesis general se realiza mediante las hipótesis estadísticas siguientes:

H0: $\rho = 0$

Hi: $\rho \neq 0$

A continuación, se efectúa el contraste de hipótesis mediante el análisis inferencial Rho de Spearman.

Tabla 9

Nivel de relación entre la retroalimentación descriptiva y la educación a distancia

		Retroalimentación descriptiva	Educación a distancia
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	de 1,000	,395**
	Sig. (bilateral)	.	,002
	N	60	60
Educación a distancia	Coeficiente de correlación	de ,395**	1,000
	Sig. (bilateral)	,002	.
	N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Como se aprecia en la tabla, la retroalimentación descriptiva se relaciona en 0.395** con la educación a distancia; de acuerdo al estadístico inferencial Rho de Spearman. Llegando a determinarse que existe relación directa, positiva y significativamente moderada. Y al ser el valor de significancia (sig. = 0.000) el cual es menor que el valor $p = 0.05$. Se llega a la conclusión de que se acepta la hipótesis alterna (H_a) y se rechaza la hipótesis nula (H_0). Evidenciándose que la hipótesis sostenida es aceptada como válida. Es decir, la retroalimentación descriptiva se relaciona significativamente con la educación a distancia en los docentes de la I.E. N° 116 "Abraham Valdelomar", 2020.

Hipótesis específica 3

H_0 : La retroalimentación elemental no se relaciona significativamente con la educación a distancia en los docentes de la I.E. N° 116 "Abraham Valdelomar", 2020.

H_{i1} : La retroalimentación elemental se relaciona significativamente con la educación a distancia en los docentes de la I.E. N° 116 "Abraham Valdelomar", 2020.

Nivel de confianza = 95%

$\alpha = 0.05$ nivel crítico

Regla de decisión:

Si $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

Si $p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna H_a

La prueba de hipótesis general se realiza mediante las hipótesis estadísticas siguientes:

$H_0: \rho = 0$

$H_i: \rho \neq 0$

A continuación, se efectúa el contraste de hipótesis mediante el análisis inferencial Rho de Spearman.

Tabla 10

Nivel de relación entre retroalimentación elemental y la educación a distancia

		Retroalimentación elemental	Educación a distancia
Rho de Spearman	Retroalimentación elemental	Coeficiente de correlación	,559**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	60
	Educación a distancia	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Como se aprecia en la tabla, la retroalimentación elemental se relaciona en 0.559** con la educación a distancia; de acuerdo al estadístico inferencial Rho de Spearman. Llegando a determinarse que existe relación directa, positiva y significativamente moderada. Y al ser el valor de significancia (sig. = 0.000) el cual es menor que el valor $p = 0.05$. Se llega a la conclusión de que se acepta la hipótesis alterna (H_a) y se rechaza la hipótesis nula (H_0). Evidenciándose que la hipótesis sostenida es aceptada como válida. Es decir, la retroalimentación elemental se relaciona significativamente con la educación a distancia en los docentes de la I.E. N° 116 "Abraham Valdelomar", 2020.

V. DISCUSIÓN

El objetivo del estudio fue determinar la relación de la retroalimentación formativa y la educación a distancia en una muestra de docentes de educación básica regular (inicial, primaria y secundaria).

La hipótesis general que se planteó fue que la retroalimentación formativa se relaciona significativamente con la educación a distancia en los docentes. Los resultados de la presente investigación confirmaron la aseveración de la hipótesis, al encontrarse puntuaciones que permitan afirmar que, a mayor desarrollo de la retroalimentación formativa, mayor es el énfasis que se debe poner en la educación a distancia entre los docentes que fueron encuestados. Esto se evidencia en el hallazgo empírico de una correlación Rho de Spearman ($\rho = 0.633$, $p = .000 < .05$) que revela una relación positiva y magnitud moderada. Esto quiere decir, que de entre la totalidad de los docentes encuestados existe una proporción significativa de docentes que percibe en un nivel medio ambas variables.

Sin embargo, el resultado hallado discrepa de lo encontrado por Calvo (2018), quien en su estudio sobre retroalimentación formativa y la comprensión lectora, encontró que no era significativa. Sin embargo, este hallazgo se complementa con el alcance de resultados planteado por Huapaya (2016) en torno a la educación virtual para mejorar la formación profesional, así como los de López et al (2018) Se podría afirmar, entonces que, tanto Altez (2020) como Huapaya (2016) confirman la naturaleza de la presente investigación en el contexto de la educación a distancia. Por tanto, teniendo en cuenta que la retroalimentación es un predictor para la educación a distancia, los resultados obtenidos en este estudio pueden apuntar a que la retroalimentación, por su significativa relación con la educación a distancia, podría ser un elemento importante que contribuya a clarificar aprendizajes, valorar experiencias, hacer partícipes a los estudiantes y hacer sugerencias plausibles para un mejor aprendizaje.

Por tanto, por su relevancia teórica-práctica, así como su implicación se hace preciso profundizar en un conjunto de actividades de retroalimentación para ayudar a mejorar aprenderá a aprender a los estudiantes.

La hipótesis específica uno que se enunció consistió en señalar que la retroalimentación reflexiva se relaciona significativamente con la educación a distancia en los docentes, esto se evidenció en el hallazgo empírico de una correlación Rho de Spearman ($\rho = 0.442$, $p = .000 < .05$) resultado proveniente de una prevalencia de puntuaciones categóricas bajas y medias, tanto de la retroalimentación reflexiva como de la educación a distancia, el cual permite colegir que, a menores puntuaciones en las retroalimentación reflexiva, menor será los resultados en la educación a distancia. Esto revela la necesidad de observar con más detalle la retroalimentación reflexiva por parte de los docentes. Esto quiere decir, desde una perspectiva de la praxis pedagógica una mayor voluntad de los docentes para guiar a los estudiantes para que estos descubran por sí mismos la forma como deben mejorar en relación con sus aprendizajes. De modo que, este resultado, está en consonancia con otros estudios correlacionales que vinculan en este caso la dimensión retroalimentación reflexiva con la educación a distancia que desarrollan los docentes. Altez (2020) encontró una relación significativa ($\rho = 0.825$, $p = .000 < .05$) entre retroalimentación reflexiva y los aprendizajes en un grupo de estudiantes. En cambio, Calvo (2018) en un estudio específico sobre retroalimentación reflexiva y la competencia evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto en un grupo de estudiantes, encontró que la correlación hallada no era significativa. Por ello, los resultados hallados se validan por ser de la misma metodología.

Por tanto, se recomienda a los docentes a compartir experiencias significativas en materia de retroalimentación reflexiva con respecto a los aprendizajes fundamentales en sus comunidades de aprendizaje para desarrollar el pensamiento crítico entre los estudiantes.

La hipótesis específica dos que se planteó radicó en señalar que la retroalimentación descriptiva se relaciona significativamente con la educación a distancia en los docentes, cuyo hallazgo empírico se puso de manifiesto en la existencia de una correlación Rho de Spearman ($\rho = 0.395$, $p = .000 < .05$) resultado proveniente de una prevalencia de puntuaciones categóricas bajas y medias, presentes en la retroalimentación descriptiva como en la educación a distancia, esto permite colegir que, cuanto menores son las puntuaciones en la retroalimentación descriptiva, menor será los resultados en materia de educación

a distancia. El hallazgo es similar a los encontrados en investigaciones previas como la de Altez (2020) en cuyo caso determinó una correlación Rho de Spearman positiva y alta, aunque la otra variable era el aprendizaje. Sin embargo, el resultado de Altez (2020) como el que está en discusión en este apartado, discrepan de lo hallado por Calvo (2018) en cuyo caso no encontró relación significativa, en este caso entre retroalimentación descriptiva y aprendizaje en la capacidad reflexiva y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.

Los hallazgos se fundamentan en la relevancia teórica-conceptual, porque este tipo de retroalimentación ofrece a los estudiantes información de forma oportuna con el propósito de mejorar su trabajo, que nuevas acciones debe realizar para mejorar sus aprendizajes, o, que hace falta para seguir construyendo sus aprendizajes.

Por tanto, se hace necesario plantear a la comunidad de docentes, establecer un inventario de indicadores de procesos y resultados que coadyuven a fortalecer la acción pedagógica de estos con el propósito de fortalecer la metacognición y orientar mejor la evaluación de los aprendizajes.

La hipótesis específica tres que se planteó radicó en señalar que la retroalimentación elemental se relaciona significativamente con la educación a distancia en los docentes, cuyo hallazgo empírico se puso de manifiesto en la existencia de una correlación Rho de Spearman ($\rho = 0.559$, $p = .000 < .05$) resultado proveniente de una prevalencia de puntuaciones categóricas bajas y medias, presentes en la retroalimentación elemental como en la educación a distancia, esto permite inferir que, cuanto menores sean las puntuaciones en la retroalimentación elemental, menor será los resultados en materia de educación a distancia. En este tipo de retroalimentación cuenta si las respuestas que da el docente dentro del contexto de enseñanza y aprendizaje son correctos o incorrecto. Es decir, en un marco disyuntivo, el estudiante debe inferir si lo que está haciendo es correcto o incorrecto. Este hallazgo se enmarca en la línea de Arrieta (2017), cuyo trabajo se centró en evaluación de y para el aprendizaje, teniendo como eje la retroalimentación en escenarios presenciales de educación secundaria, llegando a la conclusión que la retroalimentación es beneficiosa para el desempeño académico de los estudiantes, porque los conduce a ser consciente de sus fortalezas y debilidades. En esa misma línea, se inscribe también el

hallazgo de Caballero et al (2017) centrado en la retroalimentación como estrategia didáctica para fortalecer practicas evaluativas en el aula escolar. En ambos casos, los hallazgos permiten que los estudiantes desarrollen la eficacia en el aprendizaje.

Por tanto, se sugiere a los investigadores y ahondar en el estudio de la retroalimentación elemental en el marco de loa aprendizajes fundamentales que establece el nuevo Diseño Curricular Básico Nacional, para fortalecer el desarrollo de competencias.

VI. CONCLUSIONES

General: La retroalimentación formativa se relaciona en 0.633** con la educación a distancia; de acuerdo al estadístico inferencial Rho de Spearman. Llegando a determinarse que existe relación directa, positiva y significativamente moderada. Y al ser el valor de significancia (sig. = 0.000); el cual es menor al valor $p = 0.05$. Se llega a la conclusión de que se acepta la hipótesis alterna (H_a) y se rechaza la hipótesis nula (H_0). Evidenciándose que la hipótesis sostenida en la investigación es aceptada como válida. Es decir, la retroalimentación formativa se relaciona significativamente con la educación a distancia en los docentes de la I.E. N° 116 “Abraham Valdelomar”, 2020. Por lo que se concluye que la retroalimentación formativa está asociada a la educación a distancia.

Específica 1: La retroalimentación reflexiva se relaciona en 0.442** con la educación a distancia; de acuerdo al estadístico inferencial Rho de Spearman. Llegando a determinarse que existe relación directa, positiva y significativamente moderada. Y al ser el valor de significancia (sig. = 0.000) el cual es menor que el valor $p = 0.05$. Se llega a la conclusión de que se acepta la hipótesis alterna (H_a) y se rechaza la hipótesis nula (H_0). Evidenciándose que la hipótesis sostenida es aceptada como válida. Es decir, la retroalimentación reflexiva se relaciona significativamente con la educación a distancia en los docentes de la I.E. N° 116 “Abraham Valdelomar”, 2020. Llegando a la conclusión de que la retroalimentación reflexiva está vinculada a la educación a distancia.

Específica 2: La retroalimentación descriptiva se relaciona en 0.395** con la educación a distancia; de acuerdo al estadístico inferencial Rho de Spearman. Llegando a determinarse que existe relación directa, positiva y significativamente moderada. Y al ser el valor de significancia (sig. = 0.000) el cual es menor que el valor $p = 0.05$. Se llega a la conclusión de que se acepta la hipótesis alterna (H_a) y se rechaza la hipótesis nula (H_0). Evidenciándose que la hipótesis sostenida es aceptada como válida. Es decir, la retroalimentación

descriptiva se relaciona significativamente con la educación a distancia en los docentes de la I.E. N° 116 “Abraham Valdelomar”, 2020. Concluyendo que la retroalimentación descriptiva se relaciona con la educación a distancia.

Específica 3: La retroalimentación elemental se relaciona en 0.559** con la educación a distancia; de acuerdo al estadístico inferencial Rho de Spearman. Llegando a determinarse que existe relación directa, positiva y significativamente moderada. Y al ser el valor de significancia (sig. = 0.000) el cual es menor que el valor $p = 0.05$. Se llega a la conclusión de que se acepta la hipótesis alterna (H_a) y se rechaza la hipótesis nula (H_0). Evidenciándose que la hipótesis sostenida es aceptada como válida. Es decir, la retroalimentación elemental se relaciona significativamente con la educación a distancia en los docentes de la I.E. N° 116 “Abraham Valdelomar”, 2020. Concluyendo que la retroalimentación elemental se vincula con la educación a distancia.

VII. RECOMENDACIONES

General: Se recomienda al subdirector pedagógico, establecer un plan de mejora de aprendizajes en base a actividades de retroalimentación para ayudar a mejorar a los estudiantes en la competencia aprender a aprender en la educación a distancia.

Específica 1: Se recomienda al coordinador académico, fomentar grupos de interaprendizaje con la finalidad de compartir experiencias significativas en materia de retroalimentación reflexiva acerca de los aprendizajes fundamentales para desarrollar el pensamiento crítico entre los estudiantes en la educación a distancia.

Específica 2: Se recomienda plantear a la comunidad de docentes, establecer un inventario de indicadores de procesos y resultados que coadyuven a fortalecer la acción pedagógica de estos con el propósito de fortalecer la metacognición y orientar mejor la evaluación de los aprendizajes en la educación a distancia.

Específica 3: Se recomienda a los investigadores ahondar en el estudio de la retroalimentación en el marco de los aprendizajes fundamentales que establece el nuevo Diseño Curricular Básico Nacional, para fortalecer el desarrollo de competencias de los estudiantes en la educación a distancia.

REFERENCIAS

- Allen, E., y Seama, J. (2017). Digital Learning Compass: Distance Education Enrollment Report 2017. Babson Survey Research Group e-Literate, and WCET.
- Alfarah, M., & Bosco, A. (2018). Los Usos de Facebook y WhatsApp en la Reconstrucción de la Educación en Zonas Afectadas por Conflictos Armados: El Caso de Siria. REICE. *Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia Y Cambio En Educación*, 16(4).
<https://doi.org/10.15366/reice2018.16.4.003>
- Altez, E. R. (2020). *La Retroalimentación Formativa y la mejora de los aprendizajes en los estudiantes de la I.E. N° 121 Virgen de Fátima-S.J.L.* [Tesis de magister, Universidad Cesar Vallejo]
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46618/Altez_HE R-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arrieta, J. C. (2017). *Evaluación de y para el aprendizaje: Procesos de retroalimentación en escenarios presenciales de educación básica secundaria* [Tesis de magister, Tecnológico de Monterrey]
<https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/622663/Tesis%20MEE.pdf?sequence=1>
- Ávila, L. P. (2009) *La importancia de la retroalimentación en los procesos de evaluación*. Profuturo.
- Black, P. y Wiliam, D. (2004). The formative purpose: Assessment must first promote learning. En M. Wilson (Ed.), *Towards coherence between classroom assessment and accountability*. Chicago, IL: University of Chicago Press.
- Caballero, A. B., Negrete, A. J., Arango, L. M., & Jiménez, R. J. (2017). *La retroalimentación como estrategia didáctica para fortalecer las prácticas evaluativas en el aula escolar* [Tesis de maestría, Universidad Santo Tomás]
<https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/9513/CaballeroAdelina 2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Calderón, R. V. (2019). *Evaluación formativa y desempeño docente en una institución educativa privada, Ate – 2019* [Tesis de maestría, Universidad

file:///C:/Users/shirl/Downloads/Calder%C3%B3n_FRV.pdf

- Calvo, T. A. (2018). *La retroalimentación formativa y la comprensión lectora de la Institución Educativa N° 88024, Nuevo Chimbote – 2018* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36622/Calvo_VTA.pdf?sequence=1
- Canabal, C. & Margalef, L. (2017) La Retroalimentación: La clave para una evaluación orientada al aprendizaje. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 21(2), 149-170
<https://www.redalyc.org/pdf/567/56752038009.pdf>
- Carey, T., y Trick, D. (2013). *How Online Learning Affects Productivity, Cost and Quality in Higher Education: An Environmental Scan and Review of the Literature*. Toronto: Higher Education Quality Council of Ontario.
- Castro, C. A. (2019). *Formación docente para la implementación de la plataforma virtual Moodle como recurso didáctico en educación básica secundaria* [Tesis de maestría, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia]
https://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/001/2953/1/TGT_1566.pdf
- CEPAL-UNESCO (Agosto; 2020). *La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19*.
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45904/S2000510_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Contreras, G. (2014). *La retroalimentación en educación superior. Conceptos, principios y estrategias para la práctica*. En J.
- Contreras, P., G. & Zúñiga G, C. G. (2018). Teachers' Feedback Learning Conceptions: Evidences from the Teaching Evaluation in Chile. *Revista actualidades investigativas en educación*. Vol. 18, N° 3, pp. 1-25. DOI: <https://doi.org/10.15517/aie.v18i3.34327>
- Díaz, L. M. M. (2018). *Impacto de la retroalimentación y la evaluación formativa en la enseñanza-aprendizaje de Biociencias*. *Educación Médica Superior*, 32(3),

147-156. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412018000300012&lng=es&tlng=es.

- Domínguez, G. J. B. (2013). *La educación a distancia en el Perú. Hacia la convergencia de las modalidades educativas*. Primera edición. Editores: Domínguez y Rama, C.
- Durante, I., Sánchez-Mendiola M. (2010). *La realimentación en educación médica*. En: Graue-Wiechers E, Sánchez-Mendiola M, Durante-Montiel I, Rivero-Serrano O (editores). Educación en las residencias médicas. ETM/Facultad de Medicina UNAM:2010.
- Evans, C. (2013). Making Sense of Assessment Feedback in Higher Education. *Review of Educational Research*, Washington, DC, v. 83, n. 1, p. 70 - 120. <https://doi.org/10.3102%2F0034654312474350>
- Eyisi, D. (2016). The usefulness of qualitative approaches and methods in researching problem-solving ability in science education curriculum. *Journal of Education and Practice*, 7(5), 91 - 100. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1103224.pdf>
- García, C.; Perera, V. (2004). *Comunicación y Aprendizaje Electrónico: La Interacción Didáctica en los Nuevos Espacios Virtuales de Aprendizaje*. En *Bordon Vol. 56* (3 y 4).
- García, A. L. (2017). Educación a distancia y virtual: calidad, disrupción, aprendizajes adaptativo y móvil. RIED. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 20(2),9-25. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3314/331453132001>
- Gargallo, B., Almerich, G., Suárez-Rodríguez, J.M. y García-Félix, E. (2012). *Estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios excelentes y medios. Su evolución a lo largo del primer año de carrera*. *Relieve*, 2(18).
- Garcés, B. J.; Labra, G. P., & Vega, G. L. (2020). *La retroalimentación: una estrategia reflexiva sobre el proceso de aprendizaje en carreras renovadas de educación superior*. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 11(1), 37-59. Epub 01 de junio de 2020. <https://dx.doi.org/10.18861/cied.2020.11.1.2942>
- Garrido, M, J.; Arenas, M. A.; & Contreras, D (Eds.), *Mejorando las prácticas de evaluación de los aprendizajes en la docencia universitaria* (pp. 161-175). Salesianos S. A.
- González-Hernández, O. J. (2015). Validez y confiabilidad del instrumento

“Percepción de comportamientos de cuidado humanizado de enfermería PCHE 3ª versión”. Aquichan, 15(3),381-392.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=741/74141027006>

Hattie, J. & Timperley, H. (2007). The Power of Feed Back. *Review of Educational Research*, 77 (1), (81-112).

Hernández Gómez, A. S., Carro Pérez, E. H., & Martínez Trejo, I. (2019). Plataformas digitales en la educación a distancia en México, una alternativa de estudio en comunicación. *Revista De Educación a Distancia (RED)*, 19(60).
<https://doi.org/10.6018/red/60/07>

Huapaya, J. L. (2016). *La educación virtual como modelo didáctico para mejorar la formación profesional de los estudiantes de ingeniería de sistemas de las universidades de la región norte del Perú* [Tesis de doctorado, Universidad Privada Antenor Orrego]
http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/3681/1/re_doct_edu_jorge.huapaya_educacion.virtual.modelo.didactico_datos.pdf

Infantes F., G.; Pareja R., V. C. & Silva T., P. (2015). Uso educativo del entorno Perú educa Web. Estudio de Caso de docentes de una Institución Educativa de la UGEL 05 de Lima metropolitana. (Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú). Lima: PUCP

Irons, A. (2007). *Enhancing Learning through Formative assessment and feedback*. Nueva York: Routledge.

Juca M., F. J. (2016). La educación a distancia, una necesidad para la formación de los profesionales. *Revista Universidad y Sociedad* [seriada en línea], 8 (1). pp.106-111. Recuperado de <http://rus.ucf.edu.cu/>

Labra, P. et al. (2016). Aprendizaje en Educación Superior. Una mirada sistémica a los sujetos que aprenden, en un contexto de innovación curricular. *Revista Electrónica de Educación Superior*. 1(1), pp. 39-65.

Li, J.; De Luca, R. (2014). Review of assessment feedback. *Studies in Higher Education*, Oxford, v. 39, n. 2, p. 378 – 393,
<https://doi.org/10.1080/03075079.2012.709494>.

López, A. A. (2010). La evaluación formativa en la enseñanza y aprendizaje del inglés. Voces y Silencios: *Revista Latinoamericana de Educación*, 1(2), 111-124.

- Lozano, F. G.; Tamez, L. A. (2014). Retroalimentación formativa para estudiantes de educación a distancia. RIED. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 17(2), 197-221.
<https://www.redalyc.org/pdf/3314/331431248010.pdf>
- Marciniak, R. (2016). *Autoevaluación de programas de educación universitaria virtual* [Tesis doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona]
https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2016/hdl_10803_400023/rm1de1.pdf
- Melmer, R., Burmaster, E.; & James, T. K. (2008). Attributes of effective formative assessment. Washington, DC: Council of Chief State School Officers.
<http://www.ncpublicschools.org/docs/accountability/educators/fastattributes04081.pdf>
- Ministerio de Educación. (2018). *Rúbricas de observación de aula para la evaluación del desempeño docente: manual de aplicación*. Ministerio de Educación del Perú.
<http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/6704>
- Moreira-Segura, C; Delgadillo-Espinoza, B. (2014). La virtualidad en los procesos educativos: reflexiones teóricas sobre su implementación. *Tecnología en Marcha*. Vol. 28, Nº 1, enero-marzo. pp 121-129
- Muñoz, L. M. (2020). Análisis de las prácticas declaradas de retroalimentación en Matemáticas, en el contexto de la evaluación, por docentes chilenos. *Perspectiva Educativa*, 59(2), 111-135. <https://dx.doi.org/10.4151/07189729-vol.59-iss.2-art.1062>
- Murga Da Silva, M., Vicente, A. E., & Guidice, J. L. (2018). *Propuesta de mejora en la educación a distancia para la escuela superior de guerra del ejército del Perú* [Tesis de magister, Universidad del Pacifico] https://srvdSPACE-pub.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/2088/Marcelo_Tesis_maestria_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Negrin, C. Y.; & Cárdenas, M. L. (2020). Una mirada sobre la educación a distancia como opción en tiempos de pandemia. *EDUMECENTRO*, 12(3), 291-295.
<http://www.revedumecentro.sld.cu/index.php/edumc/article/view/1634>
- Organización Internacional del Trabajo (OIT) (2020). El teletrabajo durante la pandemia de COVID-19 y después de ella. Ginebra: OIT.
https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_protect/---protrav/---

travail/documents/publication/wcms_758007.pdf

Osorio, K., & López, A. (2014) La Retroalimentación Formativa en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje de Estudiantes en Edad Preescolar. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 7 (1), 13-30

file:///C:/Users/shirl/Downloads/Dialnet-

LaRetroalimentacionFormativaEnElProcesoDeEnsenanza-4704214.pdf

Pérez, B., O. C., Fermín P., O. R., & Monasterios, J., & Zavarce, C. (2012). Validez y confiabilidad de instrumento para medición de impacto de tic, en el marco del despliegue de actividades satelitales venezolanas. *saber. Revista Multidisciplinaria del Consejo de Investigación de la Universidad de Oriente*, 24(1),76-82. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4277/427739447007>

Pizan-Campos, E., Barros-Sevillano, S., & Yupari-Azabache, I.. (2020). Impacto del COVID-19 en la educación de los estudiantes de medicina del Perú. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 20(3), 534-535. <https://dx.doi.org/10.25176/rfmh.v20i3.2959>

Ramaprasad, A. (1983). On the definition of feedback. *Behavioral Science*, Baltimore, v. 28, n. 1, p. 4 - 13, <https://doi.org/10.1002/bs.3830280103>

Renna, H. (2020). El derecho a la educación en tiempos de crisis: alternativas para la continuidad educativa. Sistematización de estrategias y respuestas públicas en América latina y el Caribe ante el cierre de escuelas por la pandemia del COVID-19. Documento de trabajo para estudiantes. Santiago-Caracas: UAR| UNEM| Clúster Educación.

<https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/El%20derecho%20a%20la%20educaci%C3%B3n%20en%20tiempos%20de%20crisis%20-%20alternativas%20para%20la%20continuidad%20educativa.pdf>

Rubio-Jordán, A. V. (2011). El uso de plataformas sincrónicas aplicadas a la enseñanza del periodismo. *Vivat Academia*, (117),1216-1225. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=5257/525752959081>

Ruiz, C. G. (2020). Covid-19: pensar la educación en un escenario inédito. *Revista mexicana de investigación educativa*, 25(85), 229-237. Epub 17 de agosto de 2020.

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662020000200229&lng=es&tlng=es.

Siemens, G., Gašević, D., y Dawson, S. (Ed.), (2015). Preparing for the digital

university: a review of the history and current state of distance, blended, and online learning. Edmonton, AB: Athabasca University.

- Silipigni, L. & Powell, R. (2010). *Basic Research Methods for Librarians*. Greenwood Publishing Group. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=_7ySMR0T9uYC&oi=fnd&pg=PP1&dq=basic+research+what+is&ots=5LxHp0j4sV&sig=B45np2XeySU9ATftWmC8JRhcugk#v=onepage&q=basic%20research%20what%20is&f=false
- Sousa, V., Driessnack, M. & Costa, I. (2007). An overview of research designs relevant to nursing: part 1: quantitative research designs. *Rev. Latino-Am Emfermagem*, 15(3), 502 – 507. file:///C:/Users/shirl/Downloads/Sousa_2007_1.pdf
- Stojanovic, C. L. (2008). Tecnologías de comunicación e información en educación: referentes para el análisis de entornos virtuales de enseñanza aprendizaje. *Revista de Investigación*, 32(65), 83-122. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1010-29142008000300006&lng=es&tlng=es.
- Stiggins, R. J. (2007), "Conquering the Formative Assessment Frontier", en James H. McMillan (ed.), *Formative Classroom Assessment: Theory into practice*, Nueva York, Teachers College Press, pp. 8-27.
- Sung, Y. T., Chang, K. E., y Liu, T. C. (2016). The effects of integrating mobile devices with teaching and learning on students' learning performance: A meta-analysis and research synthesis. *Computers & Education*, 94, 252- 275. doi: [http:// dx.doi.org/10.1016/j.compedu.2015.11 .008](http://dx.doi.org/10.1016/j.compedu.2015.11.008)
- UNICEF (2020). La educación en familia en tiempo del COVID-19. <https://www.unicef.es/educa/biblioteca/educacion-familia-covid-19>
- Vesga-Parra, L. S. & Hurtado-Herrera, D. R. (2013). La brecha digital: representaciones sociales de docentes en una escuela marginal. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11 (1), pp. 137- 149.
- Wiggins, G. (1993). *Educative assessment: Designing assessments to inform and improve student performance*. San Francisco, CA: Jossey- Bass.
- Yáñez, V. (2018). La Retroalimentación como herramienta al servicio de la mejora de los aprendizajes. *Sistema de Evaluación de Proceso del aprendizaje – Pontificia Universidad Católica de Chile*.

[http://www.sepauc.cl/boletinInforma/boletin-no3/la-retroalimentacion-como-herramienta-al-servicio-de-la-mejora-de-los-aprendizajes/#:~:text=El%20concepto%20de%20%E2%80%9Cretroalimentaci%C3%B3n%E2%80%9D%20\(%2C,resultados%20de%20su%20propia%20actividad.](http://www.sepauc.cl/boletinInforma/boletin-no3/la-retroalimentacion-como-herramienta-al-servicio-de-la-mejora-de-los-aprendizajes/#:~:text=El%20concepto%20de%20%E2%80%9Cretroalimentaci%C3%B3n%E2%80%9D%20(%2C,resultados%20de%20su%20propia%20actividad.)

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Preguntas	Objetivos	Hipótesis	Variables/ Dimensiones	Metodología
<p>General</p> <p>¿En qué medida la retroalimentación formativa se relaciona con la educación a distancia en los docentes de la I. E. N° 116 “Abraham Valdelomar”, 2020?</p> <p>Específicos</p> <p>¿En qué medida la retroalimentación reflexiva se relaciona con la educación a distancia en los docentes de la I.E. N° 116 “Abraham Valdelomar”, 2020?</p> <p>¿En qué medida la retroalimentación descriptiva se relaciona con la educación a distancia en los docentes de la I.E. N° 116 “Abraham</p>	<p>General</p> <p>Delimitar la relación de la retroalimentación formativa con la educación a distancia en los docentes de la I. E. N° 116 “Abraham Valdelomar”, 2020.</p> <p>Específicos</p> <p>Delimitar la relación de la retroalimentación reflexiva con la educación a distancia en los docentes de la I.E. N° 116 “Abraham Valdelomar”, 2020.</p> <p>Delimitar la relación de la retroalimentación descriptiva con la educación a distancia en los docentes de la I.E. N° 116 “Abraham Valdelomar”, 2020.</p>	<p>General</p> <p>La retroalimentación formativa se relaciona significativamente con la educación a distancia en los docentes de la I.E. N° 116 “Abraham Valdelomar”, 2020.</p> <p>Específicos</p> <p>La retroalimentación reflexiva se relaciona significativamente con la educación a distancia en los docentes de la I.E. N° 116 “Abraham Valdelomar”, 2020.</p> <p>La retroalimentación descriptiva se relaciona significativamente con la</p>	<p>V1. Retroalimentación formativa</p> <p>D1. Reflexiva</p> <p>D2. Descriptiva</p> <p>D3. Elemental</p> <p>V2. Educación a distancia</p> <p>D1. Sincrónica</p> <p>D2. Asincrónica</p>	<p>Tipo: Básica</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Corte: Transversal</p> <p>Nivel: Descriptivo-Correlacional</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Población: 71 Docentes de la I.E. N° 116 “Abraham Valdelomar”, 2020.</p> <p>Muestra: 60 docentes de la I.E. N° 116 “Abraham Valdelomar”, 2020.</p>

<p>Valdelomar”, 2020? ¿En qué medida la retroalimentación elemental se relaciona con la educación a distancia en los docentes de la I.E. N° 116 “Abraham Valdelomar”, 2020?</p>	<p>Delimitar la relación de la retroalimentación elemental con la educación a distancia en los docentes de la I.E. N° 116 “Abraham Valdelomar”, 2020.</p>	<p>educación a distancia en los docentes de la I.E. N° 116 “Abraham Valdelomar”, 2020. La retroalimentación elemental se relaciona significativamente con la educación a distancia en los docentes de la I.E. N° 116 “Abraham Valdelomar”, 2020.</p>		
---	---	--	--	--

Anexo 2. Matriz de consistencia

Variable	Dimensión Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Retroalimentación formativa	Se considera retroalimentación formativa cuando se proporciona oportunidades positivas de aprendizaje a los estudiantes con el fin de mejorar sus experiencias de aprendizaje y motivación. (Irons, 2007)	La retroalimentación formativa está constituida por tres dimensiones: retroalimentación reflexiva, descriptiva y elemental. Las mismas que serán medidas a través de una encuesta de 16 ítems.	Retroalimentación reflexiva o por descubrimiento	- Uso de preguntas orientadoras - Uso del error - Procesos y avances	ESCALA DE MEDICIÓN Del tipo Likert CATEGORÍAS 5 = Siempre 4 = Casi Siempre 3 = A veces 2 = Casi nunca 1 = Nunca INSTRUMENTO Cuestionario de preguntas cerradas
			Retroalimentación descriptiva	- Apoyo y andamiaje	
			Retroalimentación elemental	-Evidencias de aprendizaje	
Educación a distancia	Se podría considerar a la educación a distancia como un método o sistema educativo de formación independiente, no presencial, mediada por diversas tecnologías (Juca, 2016)	La retroalimentación formativa está constituida por tres dimensiones: retroalimentación reflexiva, descriptiva y elemental. Las mismas que serán medidas a través de una encuesta de 16 ítems.	Educación Sincrónica	-Uso de aplicativos digitales -Uso de medios audiovisuales - Uso de herramientas tecnológicas - Aplicación de videoconferencias y WhatsApp - Comunicación profesor – estudiante	ESCALA DE MEDICIÓN Del tipo Likert CATEGORÍAS 5 = Siempre 4 = Casi Siempre 3 = A veces 2 = Casi nunca 1 = Nunca INSTRUMENTO Cuestionario de

			Educación Asincrónica	<ul style="list-style-type: none">-Actividades en clase- Uso de medios audiovisuales- Uso de herramientas tecnológicas- Uso de aplicación web- Intercambio de información	preguntas cerradas
--	--	--	-----------------------	---	--------------------

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO DE RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA

Buen día estimado (a) docente: Pido su colaboración para responder el presente cuestionario anónimo y confidencial, cuyo propósito es recabar información sobre la aplicación de la Retroalimentación Formativa, sus respuestas serán insumo para el trabajo de mi investigación

DATOS GENERALES

Sexo: Masculino () Femenino () Nivel: Inicial () Primaria () Secundaria ()

INDICACIONES

Marca con un aspa (x) la respuesta que considere correcta:

Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)

N°	Preguntas	Respuestas				
		Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	nunca
	<i>Retroalimentación Formativa</i>					
	Retroalimentación reflexiva o por descubrimiento					
1	Orienta a sus estudiantes a través de preguntas guiadoras					
2	Resuelve las dificultades de sus estudiantes en la retroalimentación					
3	Usa frases orientadoras para valorar las fortalezas de sus estudiantes					
4	Realiza sugerencias para mejorar el trabajo de sus estudiantes					
5	Utiliza el error para generar aprendizaje					
6	Reconoce los procesos y avances de sus estudiantes					
7	Hace seguimiento a las evidencias de los estudiantes para lograr los objetivos					
	Retroalimentación descriptiva					
8	Propone nuevos ejemplos de la clase dada					
9	Realiza comentarios sobre las evidencias a sus estudiantes					
10	Muestra modelos para mejorar el trabajo de sus estudiantes					
11	Describe las dificultades que debe mejorarse continuamente					
	Retroalimentación elemental					
12	A los estudiantes les señalas las respuestas correctas e incorrectas					
13	Suele preguntar a sus estudiantes sobre los temas desarrollados					
14	Les ayuda a sus estudiantes a encontrar las respuestas correctas en sus evidencias					
15	Sólo se limita a resolver el ejercicio propuesto en la actividad					
16	Brindas orientaciones para descubrir las respuestas de las actividades					

CUESTIONARIO DE EDUCACIÓN A DISTANCIA

Buen día estimado (a) docente: Pido su colaboración para responder el presente cuestionario anónimo y confidencial, cuyo propósito es recabar información sobre la Educación a Distancia, sus respuestas serán insumo para el trabajo de mi investigación

DATOS GENERALES

Sexo: Masculino () Femenino () Nivel: Inicial () Primaria () Secundaria ()

INDICACIONES

Marca con un aspa (x) la respuesta que considere correcta:

Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)

	Preguntas	Respuestas				
		Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	nunca
	<i>Educación a distancia</i>					
	Educación Sincrónica					
1	Emplea videoconferencias para realizar sus clases virtuales (Zoom, Google Meet, Jitsi Meet)					
2	Usa la aplicación WhatsApp para realizar sus clases virtuales					
3	Utiliza cámara para realizar sus clases virtuales					
4	Emplea medios audiovisuales (audios, videos) para realizar sus clases virtuales					
5	Usa diapositivas para realizar sus clases virtuales					
6	Utiliza el teléfono fijo o celular para comunicarse con sus estudiantes					
7	Considera que el uso de videoconferencias (Zoom, Google Meet, Jitsi Meet) son las que más se adecuan para realizar las actividades de "Aprendo en casa"					
8	Considera que la aplicación WhatsApp es la más adecuada para realizar las actividades de "Aprendo en casa"					
9	Considera que usar videoconferencias (Zoom, Google Meet, Jitsi Meet) permite una efectiva retroalimentación formativa					
10	Considera que el WhatsApp permite una efectiva retroalimentación formativa					
11	Considera que la Comunicación Sincrónica permite una mejor interacción profesor-estudiante					
12	Ha tenido dificultades en la red para comunicarse sincrónicamente con sus estudiantes					
	Educación Asincrónica					
13	Contextualiza las actividades de aprendo en casa utilizando una ficha de trabajo					
14	Sólo usa la aplicación WhatsApp para enviar las actividades de aprendo en casa					
15	Utiliza el WhatsApp para comunicarte de forma asincrónica					
16	Usa audios para dejar las actividades después de la hora de clases					
17	Utiliza videos para dejar las actividades después de la hora de clases					

18	Envía diapositivas de las actividades después de la hora de clases					
19	Usa el celular para enviar SMS y dejar actividades después de la hora de clases					
20	Utiliza el correo electrónico (Gmail o Hotmail) para dejar las actividades después de la hora de clases					
21	Considera que el WhatsApp es el más adecuado para recibir las evidencias de "Aprendo en casa"					
22	Considera que la Educación Asincrónica permite intercambiar información profesor – estudiante					

Anexo 3.1. Validación de los Instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE LOS CUESTIONARIOS

Variable	Dimensiones	Indicador	Ítems	CRITERIOS DE EVALUACIÓN							
				Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítems y opción de respuesta	
				Validez de Contenido		Validez de Criterio		Validez de Constructo			
				Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
Retroalimentación Formativa	D1. Reflexiva	Uso de preguntas orientadoras	1. Orienta a sus estudiantes a través de preguntas guiadoras	X		X		X		X	
			2. Resuelve las dificultades de sus estudiantes en la retroalimentación	X		X		X		X	
			3. Usa frases orientadoras para valorar las fortalezas de sus estudiantes	X		X		X		X	
			4. Realiza sugerencias para mejorar el trabajo de sus estudiantes	X		X		X		X	
		Uso del error	5. Utiliza el error para generar aprendizaje	X		X		X		X	
		Procesos y avances	6. Reconoce los procesos y avances de sus estudiantes	X		X		X		X	
			7. Hace seguimiento a las evidencias de los estudiantes para lograr los objetivos	X		X		X		X	
	D2. Descriptiva	Apoyo y andamiaje	8. Propone nuevos ejemplos de la clase dada	X		X		X		X	
			9. Realiza comentarios sobre las evidencias a sus estudiantes	X		X		X		X	
			10. Muestra modelos para mejorar el trabajo de sus estudiantes	X		X		X		X	

Retroalimentación Formativa	D3. Elemental	Evidencias de aprendizaje	11. Describe las dificultades que debe mejorarse continuamente	X		X		X		X	
			12. A los estudiantes les señala las respuestas correctas e incorrectas	X		X		X		X	
			13. Suele preguntar a sus estudiantes sobre los temas desarrollados	X		X		X		X	
			14. Les ayuda a sus estudiantes a encontrar las respuestas correctas en sus evidencias	X		X		X		X	
			15. Sólo se limita a resolver el ejercicio propuesto en la actividad	X		X		X		X	
			16. Brindas orientaciones para descubrir las respuestas de las actividades	X		X		X		X	
Educación a Distancia	D1. Sincrónico	Uso de aplicativos digitales	1. Emplea videoconferencias para realizar sus clases virtuales (Zoom, Google Meet, Jitsi Meet)	X		X		X		X	
			2. Usa la aplicación WhatsApp para realizar sus clases virtuales	X		X		X		X	
		Uso de medios audiovisuales	3. Utiliza cámara para realizar sus clases virtuales	X		X		X		X	
			4. Emplea medios audiovisuales (audios, videos) para realizar sus clases virtuales	X		X		X		X	
		Uso de herramientas tecnológicas	5. Usa diapositivas para realizar sus clases virtuales	X		X		X		X	
			6. Utiliza el teléfono fijo o celular para comunicarse con sus estudiantes	X		X		X		X	
		Aplicación de videoconferen	7. Considera que el uso de videoconferencias (Zoom, Google Meet, Jitsi Meet) son las que más se adecuan para realizar las actividades de "Aprendo en casa"	X		X		X		X	

Educación a Distancia		cias y WhatsApp	8. Considera que la aplicación WhatsApp es la más adecuada para realizar las actividades de "Aprendo en casa"	X		X		X		X	
			9. Considera que usar videoconferencias (Zoom, Google Meet, Jitsi Meet) permite una efectiva retroalimentación formativa	X		X		X		X	
			10. Considera que el WhatsApp permite una efectiva retroalimentación formativa	X		X		X		X	
		Comunicación profesor – estudiante	11. Considera que la Comunicación Sincrónica permite una mejor interacción profesor-estudiante	X		X		X		X	
			12. Ha tenido dificultades en la red para comunicarse sincrónicamente con sus estudiantes	X		X		X		X	
	D2, Asincrónico	Actividades en clase	13. Contextualiza las actividades de aprendo en casa utilizando una ficha de trabajo	X		X		X		X	
			14. Sólo usa la aplicación WhatsApp para enviar las actividades de aprendo en casa	X		X		X		X	
		Uso de medios audiovisuales	15. Utiliza el WhatsApp para comunicarte de forma asincrónica	X		X		X		X	
			16. Usa audios para dejar las actividades después de la hora de clases	X		X		X		X	
			17. Utiliza videos para dejar las actividades después de la hora de clases	X		X		X		X	
			18. Envía diapositivas de las actividades después de la hora de clases	X		X		X		X	

Educación a Distancia	Uso de herramientas tecnológicas	19. Usa el celular para enviar SMS y dejar actividades después de la hora de clases	X		X		X		X	
	Uso de aplicación web	20. Utiliza el correo electrónico (Gmail o Hotmail) para dejar las actividades después de la hora de clases	X		X		X		X	
		21. Considera que el WhatsApp es el más adecuado para recibir las evidencias de "Aprendo en casa"	X		X		X		X	
	Intercambio de información	22. Considera que la Educación Asincrónica permite intercambiar información profesor – estudiante	X		X		X		X	

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y Nombres del Juez Validador: MORY CHIPARRA, WILLIAM EDUARDO

Grado Académico: DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

DNI: 40831863

Fecha: 25 de noviembre del 2020



Firma de Experto informante

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y Nombres del Juez Validador: PONTE VALVERDE, SEGUNDO IGNACIO

Grado Académico: MAGISTER EN ESTADISTICA APLICADA

DNI: 18831714

Fecha: 25 de noviembre del 2020



Firma de Experto informante

Observaciones: Ninguna

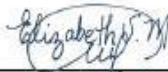
Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y Nombres del Juez Validador: VELÁSQUEZ MARTÍNEZ, ELIZABETH EMPERATRIZ

Grado Académico: MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

DNI: 10346988

Fecha: 26 de noviembre del 2020



Firma de Experto informante

PROTOCOLO DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

Valoración:

Categoría: **P** = Pertenencia **C** = Claridad
 C = Coherencia **R** = Relevancia

Marque con una (x) en el cuadrado correspondiente

Validez	Ítems de valoración	Categorías			
		Pertenencia	Coherencia	Claridad	Relevancia
Validez de contenido	Existe relación entre la variable y las dimensiones propuestas	X	X	X	X
Validez de criterio	Mide la relación entre las dimensiones y los indicadores propuestos	X	X	X	X
Validez de constructo	Mide la relación entre los indicadores y los ítems	X	X	X	X
	Existe relación entre los ítems y las opciones de respuestas propuestas	X	X	X	X
	Las instrucciones son claras y precisas para responder el cuestionario	X	X	X	X

Opción de aplicabilidad: Aplicable

Apellidos y Nombres del Juez Validador: MORY CHIPARRA, WILLIAM EDUARDO

Grado académico: DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

DNI: 40831863

Fecha: 25 de noviembre del 2020

Firma de Experto informante

PROTOCOLO DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

Valoración:

Categoría: **P** = Pertenencia **C** = Claridad
 C = Coherencia **R** = Relevancia

Marque con una (x) en el cuadrado correspondiente

Validez	Ítems de valoración	Categorías			
		Pertenencia	Coherencia	Claridad	Relevancia
Validez de contenido	Existe relación entre la variable y las dimensiones propuestas	X	X	X	X
Validez de criterio	Mide la relación entre las dimensiones y los indicadores propuestos	X	X	X	X
Validez de constructo	Mide la relación entre los indicadores y los ítems	X	X	X	X
	Existe relación entre los ítems y las opciones de respuestas propuestas	X	X	X	X
	Las instrucciones son claras y precisas para responder el cuestionario	X	X	X	X

Opción de aplicabilidad: Aplicable

Apellidos y Nombres del Juez Validador: PONTE VALVERDE, SEGUNDO IGNACIO

Grado académico.: MAGISTER EN ESTADISTICA APLICADA

DNI: 18831714

Fecha: 25 de noviembre del 2020



Firma de Experto informante

PROTOCOLO DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

Valoración:

Categoría: **P** = Pertenencia **C** = Claridad
 C = Coherencia **R** = Relevancia

Marque con una (x) en el cuadrado correspondiente

Validez	Ítems de valoración	Categorías			
		Pertenencia	Coherencia	Claridad	Relevancia
Validez de contenido	Existe relación entre la variable y las dimensiones propuestas	X	X	X	X
Validez de criterio	Mide la relación entre las dimensiones y los indicadores propuestos	X	X	X	X
Validez de constructo	Mide la relación entre los indicadores y los ítems	X	X	X	X
	Existe relación entre los ítems y las opciones de respuestas propuestas	X	X	X	X
	Las instrucciones son claras y precisas para responder el cuestionario	X	X	X	X

Opción de aplicabilidad: Aplicable

Apellidos y Nombres del Juez Validador: VELÁSQUEZ MARTÍNEZ,
ELIZABETH EMPERATRIZ

Grado académico.: MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

DNI: 10346988

Fecha: 26 de noviembre del 2020



Firma de Experto informante

Anexo 4. Autorización para la aplicación de instrumentos



Escuela de Posgrado

“Año de la universalización de la salud”

Lima, SJL. 19 DE OCTUBRE DEL 2020

Carta P. 446 – 2020 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

Mg. Rommel Lizandro Crispín
Director de la I. E. N° 116 “Abraham Valdelomar”
UGEL 05

Asunto: Carta de Presentación del estudiante, **PORRAS DELGADILLO SHIRLEY MIRTHA.**


De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a, **PORRAS DELGADILLO SHIRLEY MIRTHA** identificado(a) con DNI N° 06780190 y código de matrícula N° 7000890648; estudiante del Programa de MAESTRIA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA Y EDUCACIÓN A DISTANCIA EN LOS DOCENTES DE LA I.E. N° 116 “ABRAHAM VALDELOMAR”, 2020

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.



Perú	Ministerio de Educación	Unidad de Gestión Educativa Local N° 05 SJL/EA	Institución Educativa N° 116 Abraham Valdelomar
------	-------------------------	--	---

“AÑO DE LA UNIVERSALIZACION DE LA SALUD”

Canto Grande, 21 de octubre del 2020.

OFICIO N° 148 - IE. N° - 116 “AV” – 2020- UGEL N° 05 SJL.

DOCTOR:

RAUL DELGADO ARENAS

JEFE DE LA UNIDAD DE POS GRADO

PROGRAMA DE MAESTRIA EN EDUCACION

FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE- UCV

Presente.-.-

ASUNTO: AUTORIZACION PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO A ESTUDIANTE DEL PROGRAMA DE MAESTRIA EN EDUCACION REF.CARTA DE PRESENTACION-446-2020EPG – UCV-IE.

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarla muy cordialmente a nombre de mi despacho y de la comunidad de la I.E. N° 116 “ABRAHAM VALDELOMAR”.

Se le AUTORIZA a la estudiante PORRAS DELGADILLO, Shirley Mirtha con DNI. 06780190 Del Programa de Maestría en Problemas de Aprendizaje quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación. (TESIS) en la aplicación de instrumento (entrevistas y encuestas) a los docentes de la Institución.

“RETROALIMENTACION FORMATIVA Y EDUCACION A DISTANCIA EN LOS DOCENTES EN LA I.E. N°116 ABRAHAM VALDELOMAR 2020”

Aprovecho la oportunidad para reiterarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,


Mg. Rommel Lizandro Crispin
DIRECTOR

Av. Canto Grande s/n altura paradero 15AA.HH.9 de octubre,
Canto Grande–San Juan de Lurigancho
Telf. 314 5590email: ie116av@hotmail.com

Anexo 5. Base de datos

SEXO	NIVEL	CASOS	REFLEXIVA					DESCRIPTIVA					ELEMENTAL					PD	
			ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10	ITEM11	ITEM12	ITEM13	ITEM14	ITEM15		ITEM16
0	2	DE1	2	2	1	2	2	2	3	1	3	1	4	2	2	3	2	1	33
1	2	DE2	1	3	1	3	3	2	1	3	3	2	3	1	2	1	2	2	33
0	3	DE3	3	3	1	2	2	2	2	2	1	2	3	2	1	2	1	2	31
0	3	DE4	3	2	1	2	3	2	2	3	2	1	2	2	1	3	3	2	34
0	2	DE5	2	2	1	2	2	2	1	3	4	3	2	2	2	1	3	2	34
1	2	DE6	3	5	5	3	4	3	5	3	3	3	2	2	3	2	3	2	51
0	3	DE7	3	3	5	4	4	4	3	4	5	3	4	4	2	1	3	4	56
0	3	DE8	3	4	3	4	4	4	4	5	3	4	3	1	3	3	4	2	54
0	2	DE9	3	1	3	2	1	3	2	4	3	1	3	2	1	1	2	1	33
1	3	DE10	4	2	3	3	2	4	4	2	4	3	4	2	1	2	3	2	45
0	3	DE11	2	3	2	3	3	1	3	5	2	4	1	3	2	1	2	3	40
1	3	DE12	2	3	2	4	5	2	2	3	4	1	5	1	1	2	3	2	42
1	2	DE13	4	4	4	3	4	5	5	4	3	4	4	2	1	3	2	4	56
0	3	DE14	5	4	1	3	4	2	4	5	3	4	2	3	2	1	2	3	48
0	2	DE15	4	4	3	3	4	4	2	1	3	5	2	2	1	2	3	1	44
1	3	DE16	3	4	3	4	5	4	4	4	3	5	4	2	3	2	4	3	57
1	3	DE17	3	4	1	4	5	2	2	3	4	2	3	2	3	1	3	2	44
0	3	DE18	2	4	1	2	3	2	4	4	4	3	2	2	1	2	3	2	41
0	2	DE19	4	2	2	1	3	2	2	3	3	3	3	2	1	3	2	1	37
0	3	DE20	4	4	4	3	5	4	5	4	4	5	5	2	3	2	3	2	59
0	2	DE21	2	3	1	3	4	4	2	4	4	5	2	3	2	1	2	1	43
0	3	DE22	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	2	1	3	4	61
0	3	DE23	2	4	2	3	3	5	4	1	3	4	2	2	3	2	1	2	43
0	3	DE24	5	3	1	2	3	1	3	5	4	3	3	2	3	2	1	2	43
0	3	DE25	3	1	4	3	3	2	3	3	3	3	1	2	1	2	2	3	39
0	3	DE26	4	5	1	2	4	3	4	4	3	4	3	2	1	2	1	2	45
1	3	DE27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	2	3	2	3	56
0	2	DE28	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	61
1	3	DE29	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	3	4	4	4	70
0	2	DE30	3	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	3	4	67
0	2	DE31	4	5	5	4	4	3	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	68
1	2	DE32	3	4	4	3	4	2	4	3	1	5	3	2	2	3	2	3	48
1	3	DE33	3	4	4	3	3	1	2	3	5	3	3	3	2	2	3	2	46
1	2	DE34	5	2	1	3	4	3	3	3	4	4	3	2	3	2	3	2	47
0	2	DE35	4	4	4	4	3	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	65
0	3	DE36	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	2	2	3	2	53
1	3	DE37	4	4	1	3	4	4	3	3	3	4	2	4	3	4	4	2	52
0	3	DE38	4	4	4	3	3	3	2	4	3	3	1	3	3	3	4	4	51
0	3	DE39	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	5	2	3	4	4	55
0	3	DE40	5	3	1	2	4	4	4	4	3	4	3	3	2	3	4	3	52
1	3	DE41	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	4	73
0	2	DE42	4	4	4	3	3	4	5	4	3	3	2	3	3	4	4	4	57
0	2	DE43	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	71
0	2	DE44	4	4	4	3	4	5	3	1	2	4	3	4	3	3	3	4	54
0	2	DE45	2	1	2	2	3	1	2	3	2	1	3	1	1	3	1	1	29
0	1	DE46	2	1	2	1	2	3	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	26
0	1	DE47	3	3	4	4	3	3	5	3	3	3	2	4	3	4	4	3	54
0	1	DE48	3	2	2	3	2	3	4	2	4	3	3	3	4	2	5	4	49
1	3	DE49	2	3	2	3	3	4	2	3	4	5	1	5	2	2	3	4	48
0	2	DE50	5	4	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	4	3	50
1	2	DE51	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	57
0	1	DE52	2	4	3	4	3	4	5	3	3	4	2	2	2	3	2	3	49
0	1	DE53	4	2	4	5	2	4	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	47
0	1	DE54	4	4	5	4	5	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	58
0	2	DE55	2	1	3	2	3	2	1	2	1	3	4	1	2	3	2	2	34
1	2	DE56	4	4	5	4	5	3	3	3	2	3	4	3	4	3	3	1	54
1	3	DE57	5	5	5	4	5	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	5	67
0	3	DE58	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	54
0	2	DE59	2	2	2	3	2	3	1	2	1	2	1	2	2	1	3	3	32
0	2	DE60	4	4	5	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	56




Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, Porras Delgadillo, Shirley Mirtha egresada de la Escuela de posgrado del Programa Académico de Maestría en Problemas de Aprendizaje de la Universidad César Vallejo (San Juan de Lurigancho), declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan a la Tesis titulada:

"Retroalimentación formativa y educación a distancia en los docentes de la I.E. N° 116 "Abraham Valdelomar", 2020" es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Porras Delgadillo, Shirley Mirtha	
DNI: 06780190	Firma 
ORCID: 0000-0003-0520-1699	