



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA  
UNIVERSITARIA**

**Clima Social familiar y autoestima en los estudiantes de la  
escuela profesional de Administración de la Universidad César  
Vallejo-Lima Este-2015**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Docencia Universitaria**

**AUTORA:**

**Br. Lazaro Uvilla, Areli Yiabelia (ORCID: 0000-0001-9943-3452)**

**ASESOR:**

**Dr. Santa María Relaiza, Héctor (ORCID: 0000-0003-4598-7032)**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Evaluación y Aprendizaje**

**LIMA-PERÚ**

**2018**

## **Dedicatoria**

A Dios por su inconfundible amor, a mi mamá Uvilla Miranda Nelly porque sé que desde el cielo me cuida y ruega que esté bien para cumplir mis sueños, a mi papito Uvilla Silva Máximo por sus tiernos consejos que me daba, a mi papá Lázaro Moreno Víctor porque siempre me motivaba para seguir avanzando.

## **Agradecimiento**

A Dios por bendecirme y protegerme para seguir cumpliendo con todos mis objetivos propuestos.

A mis familiares que día a día me fortalecían con sus motivaciones para no doblegar ante el arduo trabajo.

A los expertos que me apoyaron y guiaron en este largo camino.

A todos quienes hicieron posible que siga en marcha con mi investigación a la Universidad César Vallejo, profesores y alumnos(as) por el tiempo brindado durante la aplicación de mi trabajo.

## Índice de Contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	17
3.4. Metodología	18
3.5. Nivel de investigación	18
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.7. Métodos de análisis de datos	22
3.8. Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	38
VI. CONCLUSIONES	43
VII. RECOMENDACIONES	44
REFERENCIAS	45
ANEXOS	50

## Índice de Tablas

Tabla 1: Operacionalización de la variable (1) Clima Social familiar	15
Tabla 2: Operacionalización de la variable (2) Autoestima	16
Tabla 3: Población de estudiantes	17
Tabla 4: Calificación y puntuación del cuestionario	19
Tabla 5: Calificación y puntuación del cuestionario	20
Tabla 6: Cálculo de la confiabilidad (KR-20) de la escala clima social familiar	21
Tabla 7: Cálculo de la confiabilidad (alfa de Cronbach) de la escala de autoestima	21
Tabla 8: Técnica del baremo	21
Tabla 9: Criterio de Kline	22
Tabla 10: Recurso estadístico	23
Tabla 11: Distribución de frecuencia según la relación	24
Tabla 12: Distribución de frecuencia según el desarrollo	25
Tabla 13: Distribución de frecuencia según la estabilidad	26
Tabla 14: Distribución de frecuencia según clima social familiar	27
Tabla 15: Distribución de frecuencia según lo cognitivo	28
Tabla 16: Distribución de frecuencia según lo afectivo	29
Tabla 17: Distribución de frecuencia según la autoestima	30
Tabla 18: Distribución de frecuencia según clima social familiar y autoestima	30
Tabla 19: Distribución de frecuencia según las relaciones y autoestima	31
Tabla 20: Distribución de frecuencia según el desarrollo y la autoestima	32
Tabla 21: Distribución de frecuencia según la estabilidad y autoestima	33
Tabla 22: Pruebas de normalidad para las variables de estudio	34
Tabla 23: Correlación entre el clima social familiar y la autoestima	35
Tabla 24: Correlación entre el clima social familiar en su dimensión relación y la autoestima	36
Tabla 25: Correlación entre el clima social familiar en su dimensión desarrollo y la autoestima	37
Tabla 26: Correlación entre el clima social familiar en su dimensión estabilidad y autoestima	37

## Índice de Figuras

Figura 1: Distribución de frecuencia según la relaciones	24
Figura 2: Distribución de frecuencia según el desarrollo	25
Figura 3: Distribución de frecuencia según la estabilidad	26
Figura 4. Distribución de frecuencia según clima social familiar	27
Figura 5: Distribución de frecuencia según lo cognitivo	28
Figura 6: Distribución de frecuencia según lo afectivo	29
Figura 7: Distribución de frecuencia según la autoestima	30
Figura 8: Distribución de frecuencia según clima social familiar y autoestima	31
Figura 9: Distribución de frecuencia según las relaciones y autoestima	32
Figura 10: Distribución de frecuencia según el desarrollo y la autoestima	33
Figura 11: Distribución de frecuencia según la estabilidad y la autoestima	34

## Resumen

La investigación titulada el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes de la escuela académica profesional de administración de la Universidad César Vallejo-Lima Este-2015, se desarrolló a fin de alcanzar el objetivo de determinar el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes de la escuela académica profesional de administración de la Universidad César Vallejo, Lima Este, 2015, estudio realizado en el contexto que ya hay nuevas ideas y reflexiones sobre el clima social familiar en su dimensión más amplia y duradera. Es un estudio correlacional de diseño no experimental transversal, se trabajó con una población de 130 estudiantes y se aplicó dos instrumentos.

Las conclusiones del estudio indicaron que el trabajo de campo analizados estadísticamente demostraron la existencia de una relación positiva y significativa entre el clima social familia y la autoestima  $Rho 0,165$  y una significancia de  $0.030$  es menor que  $0.05$ . Es decir, que a mayor nivel de clima social familiar se manifestará una autoestima alta de los estudiantes del I ciclo de la E.A.P. de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Este, 2015. De esta manera la hipótesis principal de la investigación es aceptada, y se rechaza la hipótesis nula.

**Palabras clave:** Clima, social, familiar y autoestima.

## **Abstract**

The research entitled the family social climate and self-esteem in students of the professional academic school of administration of the Universidad César Vallejo-Lima Este-2015, was developed in order to achieve the objective of determining the family social climate and self-esteem in students of the professional academic school of administration of the César Vallejo University, Lima Este, 2015, study carried out in the context that there are already new ideas and reflections on the family social climate in its broadest and most lasting dimension. It is a correlational study with a non-experimental cross-sectional design, it worked with a population of 130 students and two instruments were applied.

The conclusions of the study indicated that the statistically analyzed field work demonstrated the existence of a positive and significant relationship between family social climate and self-esteem  $Rho = 0.15$  and a significance of 0.030 is less than 0.05. That is, the higher the level of family social climate, a high self-esteem of the students of the I cycle of the E.A.P. of Administration of the César Vallejo University, Lima Este, 2015. In this way the main hypothesis of the research is accepted, and the null hypothesis is rejected.

**Keywords:** Climate, social, family and self-esteem.



## I. INTRODUCCIÓN

La presente investigación clima social familiar y autoestima en estudiantes del I ciclo de la E.P. de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Este, he observado en los estudiantes durante sus clases, ciertos comportamientos y actitudes como respuestas a las diferentes situaciones, como por ejemplo, estudiantes que con facilidad se incomodan o tienen reacciones prepotentes durante la interacción con sus compañeros, también estudiantes inseguros al hacer sus tareas, con timidez y otros tercios a quienes les cuesta adaptarse a las normas que establece el aula y por lo tanto se les es difícil hacer amistad, momentos hostiles en sus relaciones interpersonales o de confraternización. Tal vez se deba a la necesidad de comunicación entre los tutores y los estudiantes que no se sienten bien, ya que provienen de familias disfuncionales, lo que genera enfrentamientos y, por lo tanto, los sentimientos de culpa y su autoestima no se fortalecen; algunos de ellos muestran enfrentamientos en su entorno familiar.

Como lo doméstico es el personaje básico en pantalla para lograr la mejora de la identidad, buscamos saber en el caso de que el entorno familiar, particularmente en el caso de que la mejora, la relación y la solidez estén relacionadas con los estados mentales y los comportamientos que el pantalla de suplentes; al evaluar el reconocimiento de los estudiantes de su comportamiento y estado mental, es decir, evaluar su autoestima. En la actualidad, muchas investigaciones están centradas a estudiar la autoestima y la familia con el objetivo de concebir su calidad en el esclarecimiento de la conducta humana. La instrucción en nuestra nación siempre cambia cada día, busca dentro del estudiante para estimular su sentido básico, su contenido imaginativo y progresar en su autoestima para que pueda desempeñarse completamente en la sociedad.

Para la investigación fue necesario plantear una **Justificación Teórica**; permitiendo de esta manera dar la importancia del presente estudio de investigación que valdrá como fuente de datos y base para la elaboración de otras investigaciones que se relacionan con los factores considerados y como referencia para otras universidades nacionales y privadas que muestran circunstancias comparables, así como dentro de la recopilación de datos y el manejo de fuentes bibliográficas eso va con la pregunta reflexionar. **La Justificación metodológica**; es esencial

utilizar una estrategia correlacional clara que permita reconocer las características notables de la afiliación entre las dos variables a investigar, en expansión para distinguir las perspectivas de necesidad debido al uso de marcadores; en conclusión, la investigación servirá como la premisa para otras investigaciones relacionadas con los factores que reflexionan. La **Justificación Pedagógica**; enmarca la importancia del actual trabajo de investigación que se centraliza en determinar la relación entre ambas variables estudiadas considerando a los estudiantes del I ciclo de la E.A.P. de Administración de Empresas, para que los alumnos puedan superar las dificultades que se pueden suscitar durante el desarrollo de las actividades pedagógicas considerando que ellos deben tener una buena interrelación dentro de su familia para contribuir en su buen desarrollo y fortalecimiento de la segunda variable obteniendo logros positivos como estudiantes y que en un futuro sean óptimos profesionales competitivos que exige el mercado laboral. La **Justificación legal**; se fundamenta en la Ley Universitaria 30220, que menciona, los maestros universitarios tienen, según sus capacidades, un cambio persistente y duradero de instrucción, proyección social y administración universitaria, dentro de los rangos que se les compara. Además, trabajar en la instrucción con meticulosidad académica, con respecto a la propiedad mental, la moral competente, la libertad y la apertura conceptual e ideológica, de la misma manera para todos los tiempos, avanzan su información y su capacidad de instrucción y llevan a cabo un trabajo mental inventivo. En consecuencia, es excepcionalmente importante que el estudiante contenga un gran clima social familiar para desarrollar una buena autoestima.

En cuanto a los **Problemas**, se ha considerado un general y tres específicos. En el **Problema General** se plantea ¿Qué relación existe entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del I ciclo de la E.A.P. de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Este, 2015? En los **Problemas específicos**, ¿Qué relación existe entre el clima social familiar en su dimensión relaciones y la autoestima en los estudiantes del I ciclo de la E.A.P. de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Este, 2015?, ¿Qué relación existe entre el clima social familiar en su dimensión desarrollo y la autoestima en los estudiantes del I ciclo de la E.A.P. de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Este,

2015?y ¿Qué relación existe entre el clima social familiar en su dimensión estabilidad y la autoestima en los estudiantes del I ciclo de la E.A.P. de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Este, 2015?

En cuanto a la **Hipótesis General** se planteó lo siguiente; Existe relación entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del I ciclo de la E.A.P. Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Este, 2015. En cuanto a la **Hipótesis específica 1** se consideró; Existe relación entre el clima social familiar en su dimensión relaciones y la autoestima en los estudiantes del I ciclo de la E.A.P. Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Este, 2015. En la **Hipótesis específica 2** se planteó; Existe relación entre el clima social familiar en su dimensión desarrollo y la autoestima en los estudiantes del I ciclo de la E.A.P. Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Este, 2015. Finalmente en la **Hipótesis específica 3**; Existe relación entre el clima social familiar en su dimensión estabilidad y la autoestima en los estudiantes del I ciclo de la E.A.P. Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Este, 2015.

En la presente investigación se plantea el siguiente **objetivo general**; identificar el nivel predominante de la relación que existe entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del I ciclo de la E.A.P. de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Este, 2015. De igual manera los siguientes **objetivos específicos**, identificar el nivel predominante de la relación que existe entre el clima social familiar en su dimensión relaciones y la autoestima en los estudiantes del I ciclo de la E.A.P. de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Este, 2015. El siguiente, identificar el nivel predominante de la relación que existe entre el clima social familiar e su dimensión desarrollo y la autoestima en los estudiantes del I ciclo de la E.A.P. de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Este, 2015. Finalmente, identificar el nivel predominante de la relación que existe entre el clima social familiar en su dimensión estabilidad y la autoestima en los estudiantes del I ciclo de la E.A.P. de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Este, 2015.

Por todo lo mencionado, este trabajo de investigación busca implantar la relación entre el clima social familiar y la autoestima.

## II. MARCO TEÓRICO

En relación a los trabajos previos, en el ámbito **internacional**, se consideró a Robles (2012); por la cual planteó como objetivo común, relacionado con las variables a estudiando que buscó establecer en los suplentes de la escuela auxiliar de una Institución Instructiva en el Callao. Mostró una investigación clara, la consulta sobre el plan es correlacional gráfica, con una población de más de 200 suplentes de ambos sexos y una prueba de 150 individuos. La prueba de los hechos arrojó una estimación de  $r$  con 0.301 en un nivel de importancia  $p$  de .00, para ese nivel de notabilidad,  $p$  menor que 0.05, en ese punto se rechaza la especulación inválida de la autonomía de los factores, por lo que debería ser Hay una relación de confianza entre ellos. Llegó a la conclusión de que existe una correspondencia nula entre sus variables que presenta, un  $r = 0,301$ .

Por lo tanto en esta investigación se puede visualizar la existencia de una relación entre ambas variables, una depende de otra, las características que se presentan es que los educandos mantienen un clima social familiar no favorable es por ello que su autoestima es deficiente.

Por su parte, según Sotelo, Ramos y Vales (2010) plantearon como objetivo general determinar el clima familiar y su relación con la ejecución académica en estudiantes universitarios / Sonora-México. Llevaron a cabo un examen con un plan transversal correlacional no experimental, un total de 406 estudiantes universitarios interesados en la prueba. Se observó que una de sus conclusiones más pertinentes con respecto a las tres mediciones que integran la escala social familiar (Mejoramiento, Conexiones y Solidez) está esencialmente relacionada. Como resultado, lograron que tanto para la primera variable común como para cada una de sus mediciones, y para la variable tipo de carrera, se obtuvo de las muestras independientes una probabilidad asociada de Levene mayor que 0,05 por lo que se asume la igualdad de varianzas ( $p.05$ ).

Es un aporte muy importante porque demuestra que el estudiante debe desarrollar y cimentar bien su personalidad dentro del clima social familiar y es así que logrará tener un buen rendimiento académico, es por ello que en esta investigación no presenta alguna diferencia estadística significativa.

Por su parte, Carrillo (2009) en su objetivo general consideró en contribuir para que los jóvenes de 14 a 20 años de edad desde Cetis N ° 80, redescubran su autoestima a través del grupo de tutores e instructores a través del curso-taller. Vimos de 48 estudiantes con la encuesta de 30 preguntas. Se obtuvo que era 14.53, con una M= 22, modo 19 y una SD = 27.65, que se interpreta como 27.65%. Posteriormente, nos dice que de los 48 estudiantes, 27.65%, tienen una autoestima muy baja, son inciertos, tímidos, no se sienten competentes para sentirse reconocidos por otros, no se conocen a sí mismos. , no se valoran a sí mismos como individuos, no se reconocen a sí mismos y no les gusta su maquillaje físico.

Es vital para el individuo tener claros sus objetivos, lo que están planeando hacer en su vida, tanto como algunos como competentes, de modo que con la ayuda de la autoestima, lograrlos sin mayores desafíos que el establecimiento de la construcción. Un alto nivel de autoestima es la familia.

Finalmente se citó a Meléndez (2011) en su tesis consideró como objetivo para decidir en caso de que haya una relación entre la autoestima y la ejecución del trabajo en un grupo de correos de una empresa comprometida con el transporte de correo, que se encuentra en la ciudad de Guatemala. Como resultado, obtuvo que existe una relación notablemente en el nivel 0.05 entre la autoestima y la ejecución del trabajo. Las puntuaciones obtenidas parecen tener una relación positiva directa con una notabilidad más notable que 0.01, esto implica que cuanto mayor es la autoestima, mayor es la eficiencia y viceversa. Por lo tanto, la teoría inválida es rechazada. En esta investigación queda demostrado que si el trabajador ha desarrollado óptimamente su autoestima entonces en su trabajo tendrá un buen desempeño, logrando que la empresa tenga buena productividad y por ende va a beneficiar a toda la organización de este servicio que lo conforma, a la vez se cumplirá con las expectativas de los clientes.

Referente a los **antecedentes nacionales** se revisó tesis de diferentes universidades de nuestro país, se encontraron con las variables que están siendo investigadas, es por ellos que se considera una valiosa aportación a este trabajo de investigación.

De la misma manera, Torres (2012) consideró como objetivo general, determinar cuál es la correspondencia entre el nivel de bullying, las características sociodemográficas y el clima familiar de los adolescentes de la institución instructiva Manuel A. Odría Tacna-2012. Realizó un examen gráfico transversal, a los estudiantes de dicha entidad. En su aparición, parecen ser que del 13.4% de la intimidación extrema, la tasa más elevada tiene un lugar para los jóvenes que provienen de familias atómicas (6.3%), después de la intimidación directa. También se reconoce que los adolescentes que provienen de familias monoparentales y familiares tienen una tasa comparativa de acoso escolar. Tomando como la conclusión más importante donde se nota, hay una relación crítica entre los factores de intimidación o salvajismo escolar con el clima familiar de los jóvenes. Con la aplicación de la medición no paramétrica X<sup>2</sup>: con un nivel de certeza del 95%, por lo que se reconoce la teoría.

En esta investigación se comprobó que la segunda variable no está bien desarrollado en los estudiantes pertenecientes a familias nucleares. Por ello, presentan un bullying severo o moderado que eso no ocurre en las familias reconstituidas; es decir, los padres están siendo muy indiferentes ante la formación de sus hijos dentro del hogar, que no presentan o no fomentan la segunda variable en mención para evitar este tipo de problemas en hoy en día está de moda.

Así mismo, Santos (2012) planteó su objetivo común, en la cual sus variables tienen relación con esta investigación y se llevó a cabo un examen descriptivo correlacional no experimental, que se realizó mediante una prueba compuesta por más de 200 infantes y jóvenes de ambos géneros entre 11 y 17 años de edad. En una de sus investigaciones, la prueba de hechos parecía estimar el punto de equilibrio con  $r = .717 (**)$  y un nivel de importancia  $p$  de  $.000$ , para ese nivel de centralidad,  $p$  menor que  $.05$ , la teoría común de que hay una relación notable entre ambas variables estudiadas. Se concluyó que existe una relación efectiva notable entre ambos factores, que es  $r = .717 (**)$ .

En esta investigación se logró comprobar que la correspondencia es significativa

entre las dos variables, que si existe un buen clima social familiar los educandos del colegio desarrollarán sus habilidades sociales.

Por su parte, Acuña (2013) en su investigación, considerado como un objetivo común para decidir la dependencia entre la autoestima y la ejecución escolar de los suplentes del ciclo X 2012 - II de la Escuela Académica Competente de Instrucción Esencial y Cuestiones de Aprendizaje del Colegio Nacional José Faustino Sánchez Carrión del área de Huacho. Se llevó a cabo un examen descriptivo correlacional no experimental, los estudiantes del ciclo X 2012-II de la Escuela Académica Competente de Instrucción Esencial y Cuestiones de Aprendizaje del Colegio Nacional José Faustino Sánchez Carrión de la localidad de Huacho hablaron sobre la prueba. . En uno de sus sucesos, parece que de los 24 suplentes habla con el 100% de la población estudiada; 1 educando que habla al 4% incorpora un alto nivel de autoestima, 16 educandos que hablan al 67% tienen un nivel medio de autoestima y 7 educandos que representan el 29% tienen un nivel de autoestima. La conclusión extraordinaria más importante es que hay una correspondencia afirmativa entre las dos variables.

Por lo tanto, es fundamental que el Colegio Nacional José Faustino Sánchez Carrión del área de Huacho considere este punto de vista crucial dentro de la instrucción de los suplentes, para organizar un trabajo complementario de exhortación y tutoría por parte de los instructores de la Carrera Profesional de de dicha Universidad, en el que apunta a vigorizar la autoestima de los suplentes a niveles más altos (medio y alto), lo que permite a los suplentes lograr un nivel académico positivo grande y excelente.

Finalmente, Reyes (2012) consideró como objetivo para decidir la relación entre la autoestima y el trastorno de Burnout dentro del personal de una empresa de autoservicio, Piura-2012. Creó una consulta no experimental de tipo aplicación con su plan expresivo de investigación correlacional, tomando como prueba al personal de una empresa de autoservicio. Dentro del examen de exposición, al aplicar la medición de minutos de Pearson, se encontró el 0,11 positivo-débil entre la medición de fatiga apasionada y la variable de autoestima, con un margen de error de 0,01. Además, el 0,10 positivo-débil se obtuvo entre la medición de

despersonalización y la variable de autoestima, con un borde de error de 0,01. El negativo -0.002 débil se encontró entre la medición de despersonalización y la variable de autoestima, con un borde de error de 0.01. En una de sus conclusiones más significativas, se da cuenta de que no hay relación entre la autoestima y las mediciones del trastorno de Burnout dentro de los colaboradores de la empresa.

Como no se encontró ninguna relación entre las mediciones del trastorno de Burnout y la autoestima, se puede decir que ambos factores funcionan libremente dentro de los colaboradores de dicho autoservicio, ya que no hay relación entre los dos. Además, al decir la palabra frágil, está demostrando que en dicho resultado factual o realista, los enfoques están dispersos o el valor cercano a cero (0), por lo que no hay ningún tipo de diseño de relación entre los factores.

En cuanto a las teorías relacionadas, para la **variable 1**: se citó a Espina y Pumar (1996) las interacciones y relaciones de familia se analizan de un sentido muy amplio y complejo, considerando el estudio que realizó Moos sobre el clima, sin dejar de lado los estilos comunicacionales.

El concepto de clima está estrechamente relacionado con el trabajo creado por Moos, basado en la percepción del comportamiento humano, que él llama socioecológico.

Para Gómez (1992) citado por Martínez (1997) indicó: **El clima social familiar** constituye un subsistema terriblemente vital del marco de relaciones sociales dentro del cual vive el estudiante suplente, en estrecha colaboración con el trabajo escolar. (p. 145).

Por otro lado, Trenchi (2007) consideró: **El clima social familiar** es el nutriente principal de la fortaleza interior de los niños. De lo que respiran en su hogar, día a día, desde siempre, es que toman los aprendizajes más importantes. En su familia es donde adquieren las principales habilidades primordiales para la vida. Viendo vivir a sus padres, recibiendo su mirada y sus gestos, es que van aprendiendo cómo funciona el mundo y quiénes son ellos en este universo (p. 38).



Asimismo, Galli (1989), citado por Calderón y De la Torre (2006), consideró que: De acuerdo a la infancia que los tutores dan a sus hijos hará que el clima familiar dependa del tono del ambiente doméstico en peligro y solidez racional, concordancia marital, la lista de valores que eligen dar que los compañeros de vida reconocen, la paz y tranquilidad de lo doméstico que brinda a los integrantes de la casa, así mismo como impartir las normas de tal manera permita respetarse, siendo estables durante la vida (p. 107).

De acuerdo a lo mencionado por el autor se puede decir que la formación de la personalidad de un ser humano viene de casa; partiendo de los valores, actitudes y principios que puedan transmitir cada uno de los integrantes de la familia.

De igual forma se tuvo en cuenta a la **importancia de esta variable** y se citó a Martínez (1997) explicó: Hoy en día ya no cabe la duda que la familia influye enormemente en la formación y desarrollo infantil (p. 144).

La teoría para la primera variable, Moos (1985) planteó su conjetura sobre esta variable, asumiendo como base teoría a la psicología ambientalista, entonces: **La psicología ambiental**; Lozano (2003) indicó: La psicología ambiental cubre una extensa gama de investigaciones relacionadas con los impactos mentales del medio ambiente y su increíble impacto en las criaturas humanas. Es por eso que se puede decir que generalmente un rango mental cuyo centro de exploración es la interrelación del entorno concreto con el comportamiento y la participación que la persona ha estado obteniendo. Esta acentuación entre la relación del ambiente y el comportamiento es importante; no como se vivió, los encuentros influyen en la vida de las personas, sino que también las personas median en el entorno (p. 115).

Así mismo el **concepto de ambiente según Moos**: Moos (1985) consideró: El entorno podría ser un cálculo decisivo definitivo para el bienestar del individuo; se espera que la parte del medio ambiente afecte la disposición de la conducta considerando los aspectos organizativos, sociales y físicos, que desempeñan un papel decisivo en la mejora de la persona (Gustavo y Waldo, 2000) De esta manera Moos y Trickett (1993) ayudó a dimensionar la variable ya mencionada. **Dimensión 1: Relaciones**, se refiere al grado de comunicación y la libertad para poder expresarte dentro del hogar y asimismo el nivel de interacción belicosa que lo describe. Dicha dimensión está conformada por: Cohesión: en esta área hace

referencia que todos los integrantes de la familia están unidos y compenetrados para apoyarse entre sí ante cualquier problema o adversidad que le pueda suceder a uno de los miembros. Expresividad: En esta área se refiere a la libertad que tiene derecho cada integrante para poder expresar sus opiniones, sentimientos, ideales, etc y que cada miembro debe respetar. Conflicto: Aquí se considera la agresividad, cólera y clonflictos que se suscitan ante algún problema que se puede presentar dentro del hogar (Calderón y De la Torre, 2006, p. 98).

Así mismo, según Moos y Trickette (1989) mencionó: La relación tiene que ver con comunicación, libertad y posibilidad de expresión que el individuo tiene en casa. Cuando se exploran las relaciones interpersonales dentro del hogar este autor considera que debe valorarse la cohesión, la expresividad y el conflicto (Polaino, Dómenech y Curaxt, 1997, pp. 97-98). En la **Dimensión 2: Desarrollo**, se analiza la prioridad que se va a dar internamente dentro del hogar, algunos métodos de progreso particular que se pueden suscitar en el seno del hogar o fuera. Esta área está accedido por las sucesivas áreas: Autonomía: Hace referencia a que cada individuo es un ser independiente, seguro de sí mismo, que tiene su propia personalidad y que están en la capacidad para formar tus propias decisiones. Zona de acción: tiene que ver con la ejecución de cada persona (como la escuela o el trabajo) y están rodeados de un marco organizado para la actividad o la competencia. Rango intelectual-cultural: Aquí se relaciona con los intriguados en los ejercicios político-intelectuales, y sociales. Región social-recreativa: evalúa la cooperación de cada parte de la familia en ejercicios de relajación y diversión. Rango de moralidad-religiosidad: alude al grado de importancia dado a los ideales y valores morales y devotos (Calderón y De la Torre, 2006, p. 98).

De igual manera, según Moos y Trickette (1989) enunciaron: Cuando hablan de desarrollo, tiene que ver con el logro de la realización personal de la persona. Dentro de esta área excepcionalmente amplia, se centra en la capacidad de autonomía, disponibilidad individual, el avance de las habilidades de juicio y el nivel de acción social, y recreativa, así como las perspectivas éticas y devotas. (Polaino, Dómenech y Curaxt, 1997, pp. 97-98). En la **Dimensión 3: Estabilidad**, se plantea de cómo está organizado y estructurado la familia de tal manera que algunos de los miembros van a liderar para establecer reglas y normas de tal forma se pueda equilibrar el comportamiento del individuo. Esta dimensión está compuesta por las

siguientes áreas: Área Organización: Permite desarrollar una buena organización dentro del hogar, porque es muy importante que cada miembro debe tener una función bien definida dentro de casa. Área Control: En esta área es muy importante que exista alguien quién dirija la familia, permitiendo establecer reglas y normas de tal forma se tienen que cumplir (Calderón y De la Torre, 2006, p. 98).

De la misma forma, Mruk (1995) ayudó a definir a la **variable 2: Autoestima**, considerando que la autoestima es la valoración que la persona comúnmente que realiza y ampara en referencia a sí misma. La autoestima es el valor que se da a uno mismo y se refleja de acuerdo a las actitudes de se demuestra en su vida diaria (Mora y Raich, 2010, p. 87).

De igual manera, Rosemberg (1996) señaló: La autoestima puede ser una valoración efectiva o deficiente, que se fundamenta en una premisa llena de sentimientos y cognitivos, ya que la persona se siente de cierta manera en función de lo que considera aproximadamente a sí mismo. (p. 54).

Así mismo, Coopersmith (1996), sostuvo esa autoestima es el reflejo y la evaluación que la persona hace y se mantiene periódicamente con razón a sí misma (p. 62). Esta autoestima se comunica a través de un estado mental de respaldo u objeción que irradia el nivel en que la persona acepta en sí misma ser capaz, beneficiosa, crítica y encomiable. De esta manera, la autoestima infiere un juicio individual de respeto que se comunica dentro de los estados mentales que la persona tiene hacia sí misma.

Añade el mismo creador, esa autoestima proviene de una participación intrínseca que el ser humano proyecta a otros a través del lenguaje verbal y otros comportamientos expresados de manera aparente, que reflejan el grado en que la persona se considera un ser extremadamente rentable, comprometido y crítico, lo que sugiere un juicio individual de su valía.

La autoestima es el sentimiento de reconocimiento y apreciación de uno mismo, que está conectado con la impresión de competitividad y valor individual. La noción que consideramos de nosotros mismos no es lo que heredamos, sino es aprendido a lo largo de nuestra vida que se va a desarrollar de acuerdo a nuestro entorno porque es ahí donde valoramos nuestro comportamiento y lo fundamental es cuando los demás dan su punto de vista de nuestra personalidad que efecto es

muy beneficioso para mejorar nuestra autoestima. El gran valor de la autoestima es que nos promueve a proceder, a avanzar y nos estimula a buscar nuestros proyectos y/o objetivos para lograr una vida plena. Es esencial considerar la importancia de la autoestima, la forma en que nos sentimos aproximadamente influimos de manera definitiva en todos los puntos de vista de nuestra participación, desde la forma en que trabajamos en el trabajo, apreciamos o tenemos relaciones sexuales, hasta nuestra continuación como guardianes y los posibles resultados que tenemos para avanzar en la vida. Nuestras reacciones a las ocasiones dependen de quién y qué pensamos que somos. Por consiguiente, la autoestima es el punto principal para lograr la victoria o la decepción, además es la clave para entendernos a nosotros mismos de tal forma que nos permita entender a los demás.

Darle importancia a la autoestima alude a cuánto me aprecio y aprecio, justo como aprecio a los que me rodean. Obtener una carga de la vida se produce más en otros que obtienen una carga de nosotros y, como nosotros, aprenden a vivir con autoestima.

La teoría Subjetiva de Autoestima, Branden (1994) quien indicó: Esa autoestima en toda su expresión es el encuentro básico por el cual es capaz de llevar una vida significativa, específicamente capaz de decir que la autoestima es creer dentro de nuestra habilidad de pensar, también en la forma en que enfrentamos las provocaciones fundamentales de la vida como la certeza en nuestra facultad a ser optimistas y tener éxito, la sensación de ser respetables, ser encomiables y tener el derecho de certificar nuestras necesidades y carencias, alcanzar nuestros estándares éticos y apreciar el producto natural de nuestros esfuerzos. Esto también demuestra que la autoestima afecta directamente nuestras actividades; Hay un aporte inmutable entre nuestras actividades y nuestra autoestima, ya que nuestra autoestima se ve afectada por nuestras actividades y viceversa. Branden (1990) mismo comunica que la forma en que nos sentimos aproximadamente influimos de manera inequívoca en todos los ángulos de nuestra participación, cómo nos relacionamos con los tutores, parientes, cómplices y cómo trabajamos además en el campo académico o trabajo; de esta manera, la autoestima es la clave para la victoria o la decepción (Espinoza, 2010, p. 202), esta a su vez nos

menciona al **Enfoque humanista de la autoestima**, la hipótesis de Rogers sobre el individuo se construye a partir de un único impulso vital que llama a la propensión a mejorar, que puede caracterizarse como un espectáculo de inspiración natural en todas las formas de vida que están coordinadas para crear sus posibilidades al máximo. prominente restricción concebible. De alguna manera, Espinoza (2010) detalló: “Si vivimos como deberíamos, seremos progresivamente complejos y más versátiles y adaptables a cualquier catástrofe, ya sea pequeña o expansiva. (p. 204).

Para dimensionar a la **variable 2** se citó a Rosemberg (1996) señaló que: La autoestima puede ser una valoración netamente positiva o negativa de uno mismo, respaldada por una premisa llena de sentimientos y cognitivos, ya que el individuo se siente de cierta manera en función de lo que considera casi a sí mismo (p 54). En la Medida 1: Cognitiva, como Alcántara (2009) especificó, se llama conocerse así mismo, dar un concepto de tu persona, comprenderte cómo eres, valorar tu imagen y percibirte así mismo. Todos los que se acaban de mencionar apuntan a la conciencia mental que cada uno explica de su persona; a la información, discernimientos, convicciones y conclusiones de las diferentes perspectivas que conforman la identidad. Por lo tanto, la información individual es completamente fundamental para poder mejorar en algunos aspectos y del tal forma le permita dirigirse a lo largo de su vida. Así también, la autoestima está influenciada mediante la viabilidad de cada individuo para contrarrestar o combatir los problemas o adversidades en su actividad de posesión y para la autorrealización individual. (p. 19). En la **Dimensión 2: Afectiva**, según Alcántara (2009) refirió, se puede llegar a aislar las emociones y sentimientos de los anhelos y carencias que presenta el ser humano. Todas las emociones aludidas a uno mismo deciden la autoestima que es la base de la regulación de sí mismo que uno necesita realizar. Esto, como un incorporado de emociones, se llama aceptarse, evaluarse, y a todo ello es tener autoestima. En la medida en que estos reconocimientos sean enfáticos, en ese grado puede un individuo supervisar su reclamo de desarrollo individual. Sobre todo, la persona debe ser verdadera, de modo que, inspeccionando sus posibilidades y confinamientos, logren a su vez reforzarse como individuo y buscar ayuda de oferta cuando acepta que la circunstancia lo justifica. (p. 19).

### III. METODOLOGÍA

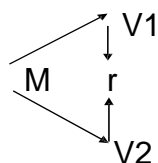
#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### Tipo.

Según a Sánchez y Reyes (1996) refirieron: Esta consulta sobre el trabajo es esencial y sustantiva. Es esencial ya que se apunta a la búsqueda de información moderna y áreas de investigación no utilizadas. En expansión, recopila datos sobre la realidad para mejorar la información lógica, y nos dirige a encontrar principios y leyes. Es sustantivo, ya que trata de responder a cuestiones hipotéticas o sustantivas, en este sentido, apunta a retratar, aclarar, prever la realidad, con lo que va en busca de normas y leyes comunes que permitan organizar una hipótesis lógica. (p. 13).

##### Diseño.

El plan utilizado en el think about se compara con los no experimentales, que se llevan a cabo sin el control del pensamiento de los factores y en el que las maravillas fueron tal como fueron observadas en su entorno natural y luego analizadas en su guarnición de investigación transeccional correlacional. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 153). Es transeccional correlacional, ya que representan conexiones entre dos o más condiciones, nociones o factores en un minuto dado, presentándose en términos correlacionales (Hernández, et al, 2014, p. 154). Lo realista que se compara con este plan es lo siguiente:



Dónde:

M → Representa a los 130 estudiantes del I ciclo de la E.A.P. de Administración de la Universidad César Vallejo Lima Este-2015.

V1 → C.S.F.

V2 → A.

r → simboliza la correspondencia que existe entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del I ciclo de la E.A.P. de Administración...

### 3.2. Variables y operacionalización

#### Variable 1: Clima social familiar

El clima social de la familia estimula el trabajo constante para lograr que los resultados se planifiquen dentro de los objetivos a largo plazo y todo ello se alcanzará considerando las medidas: Relaciones, desarrollo y estabilidad.

De esta manera se presenta, la Tabla 1 representa la organización de la primera variable, que se compone de tres medidas, 10 marcadores y sumando 90 elementos, con los cuales se espera graduar dicha variable, de esta manera, la escala Moos, la calificación de cada cosa es como toma después: Verdadero y falso.

**Tabla 1**

*Operacionalización de la variable (1) clima social familiar*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos
Relaciones	Cohesión	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8,	(Nominal)	Bueno
	Expresividad	9, 10, 11, 12, 13, 14,	Verdadero=2	Regular
	Conflicto	15, 16, 17, 18 y 19, 20, 21 y 22	Falso=1	Malo
Desarrollo	Autonomía	23, 24, 25, 26, 27,		
	De actuación	28, 29, 30, 31, 32,		
	Intelectual-	33, 34, 35, 36, 37,		
	cultural	38, 39, 40, 41, 42,		
	Social-	43, 44, 45, 46, 47,		
	recreativo	48, 49, 50, 51, 52,		
	Moralidad-	53, 54, 55, 56, 57,		
	religiosidad	58, 59, 60, 61, 62,		
		63, 64, 65, 66, 67,		
		68, 69 y 70		

Estabilidad	Organización	71, 72, 73, 74, 75,
	Control	76, 77, 78, 79 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89 y 90
Total de la variable		1-90

*Fuente: Elaboración propia*

### **Variable 2: Autoestima**

La autoestima es la totalidad de la certeza y el respeto por uno mismo, por lo que se ha considerado como medidas: autoestima alta, autoestima media y autoestima baja. Se presenta en la tabla 2 debajo aparece la estructura de la variable (2) autoestima, que se considera con 2 mediciones, 9 marcadores y una suma de 10 ítems , considerando estas se espera graduar la mencionada variable, de esta manera, la escala está siendo considerado Rosenberg, con la calificación de cada cosa como toma después: Muy de acuerdo B. De acuerdo C. En desacuerdo D. Muy en desacuerdo

**Tabla 2**

*Operacionalización de la variable (2) autoestima*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos
Cognitivo	Valoración positiva Aceptación por uno mismo Alcanzar la felicidad	1, 2, 4, 6, 7	(Ordinal de tipo Likert)	
Afectivo	Inestabilidad emocional Variación de su percepción y valoración	5, 8,9, 10	. Muy de acuerdo=4 . De acuerdo=3 . En desacuerdo=2 . Muy en desacuerdo=1	Alto Medio Bajo



---

Total de la  
variable

1-10

---

*Fuente: Elaboración de la autora*

### **3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.**

La población que está de acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014), es el incorporado completo de personas, cosas o estimaciones que tienen algunas descripciones usuales discernibles en un puesto y en un mismo tiempo concluyente para constituir la totalidad de la maravilla incluida en una reflexión o investigación (p. 174).

La muestra según Hernández, et al (2014) es el subgrupo de la población de la que se recopila la información y debe ser un agente leal de la población. (p. 173), de la población conformada por 166 estudiantes del I ciclo..., se alcanzó el tamaño de la muestra, que está conformada por 130 estudiantes.

El muestreo según Hernández, et al (2014) es el método de escoger un conjunto de personas de una población para organizar su reflexión y caracterizar a toda la población. (p. 189). Para la selección de la subgrupo se usó el método no probabilístico donde todos los estudiantes tuvieron la misma oportunidad para ser parte de ello, la presente investigación, está conformada por 130 alumnos matriculados por primera vez en el I ciclo.

**Tabla 3**

*Población de estudiantes*

CICLO	TURNO	CANTIDAD DE ESTUDIANTES	CANTIDAD DE ESTUDIANTES evaluados
I	Mañana	52	40
I	Tarde	62	58
I	Noche	51	42
Total		165	130

La consulta sobre el trabajo se compone de dos encuestas, que permitieron recopilar los datos de los dos factores. Ambos desobedientes se representan

debajo: La primaria me permitió decidir la variable 1 y el momento, la variable 2.

### **3.4. Metodología**

Según Bernal (2010) definió: La metodología son procedimientos que se realizan para lograr el objetivo deseado de la investigación de forma precisa, mediante una serie de métodos y técnicas que se van a desarrollar durante el estudio de investigación (p.288).

**El método hipotético-deductivo**, como sugiere el título, es la estudio de dos operaciones: la disposición de las teorías y la conclusión de sus resultados en la disposición para llegar a la información que, a pesar del hecho de que es especulativo, está bien establecido de acuerdo con un sistema hipotético pasado, de esta manera, los resultados deductivos son confiables con la participación pasada y otra información bien fundada. El método hipotético-deductivo apunta a establecer un conjunto de especulaciones sobre el tema que estamos examinando. Además de mi conclusión, estas teorías dan forma a un marco teórico deductivo integral, que es coherentemente constante y constante con la hipótesis; Bernal (2010) dijo: Un método que comienza a partir de algunas declaraciones como especulaciones y busca negar o adulterar tales teorías, derivando de ellas conclusiones que deben ser enfrentadas con las verdades, aplicándose esta teoría al presente estudio, se podrá deducir anticipadamente la hipótesis (p. 60).

### **3.5. Nivel de investigación**

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) mencionó: El nivel es descriptivo correlacional, piensa en factores relacionados que emplean un diseño poco sorprendente para una reunión o población. En expansión, apuntan a identificar la relación o el grado de afiliación que existe entre dos o más percepciones, calidades o factores en un entorno específico (p. 152).

Por consiguiente, se hace lo posible de relacionar sobre la situación vigente del prodigio, tal como es el clima social familiar y autoestima en los estudiantes del I ciclo de la E.A.P. de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Este, 2015.

### 3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### Instrumentos:

##### **Cuestionario a los educandos para conocer el clima social familiar.**

El instrumento manejado es la encuesta de Rudolf Moos para alumnos donde se conocerá la variable 1, es un instrumento donde se evalúa para identificar cómo se instala el educando en su hogar.

Objetivo: Identificar la relación entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del I ciclo de la E.A.P. de Administración de la Universidad César Vallejo Lima Este-2015.

##### **Cuestionario a los estudiantes para conocer la autoestima.**

El instrumento utilizado es el cuestionario de Rosenberg para estudiantes donde se conocerá su autoestima, es un instrumento en la cual se evalúa su nivel de autoestima.

Objetivo: Identificar la relación entre el clima social familiar y la autoestima de los estudiantes del I ciclo.

#### **Administración:**

Para el primer instrumento, los educandos estudiaron los ítems emanando a marcar una alternativa (F y V) en la hoja de respuestas. La hoja presentará 90 preguntas.

En el segundo instrumento, los educandos analizaron las preguntas resultando a marcar una alternativa (A, B, C y D) en la hoja de respuestas. La hoja presentará 10 preguntas.

#### **Calificación**

En el primer cuestionario la calificación se realizó mediante dos posibles respuestas (1, 2), tomadas de la escala dicotómica.

En la Tabla 4 aparece la categorización de reacción organizada:

**Tabla 4**

*Calificación del instrumento*

Alternativas	Puntuación	Afirmación
V	2	verdadero
F	1	falso

En el segundo instrumento la apreciación se efectuó mediante cuatro posibles respuestas (1, 2, 3, 4), considerando a la escala de Likert.

Por consiguiente se exhibe en la tabla 6 la conformación de simbolización de respuestas:

**Tabla 5**

*Calificación del instrumento.*

<b>Alternativas</b>	<b>Puntuación</b>	<b>Afirmación</b>
<b>A</b>	<b>4</b>	<b>Muy de acuerdo</b>
<b>B</b>	<b>3</b>	<b>De acuerdo</b>
<b>C</b>	<b>2</b>	<b>En desacuerdo</b>
<b>D</b>	<b>1</b>	<b>Muy en desacuerdo</b>

### **Confiabilidad**

Es el grado en que se produce un cuestionario estable y coherente. La inquebrantable medida de calidad del instrumento que se decide dentro del examen de la pantalla.

### **Confiabilidad del instrumento por KR-20 para la variable 1 y Alfa de Conbrach para la autoestima.**

Para la variable 1, se aplicó el KR-20 desarrollado por Kuder y Richardson, se aplica cuando son ítems dicotómicos es apropiado para escalas de diferentes valores concebibles, por lo que se puede utilizar para decidir la calidad inquebrantable en escalas cuyas cosas tienen una reacción dicotomizada.

$\sum V$  = sumatoria de las varianzas de las preguntas

$V_T$  = varianza de la suma de los ítems

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum V}{V_T} \right] = \text{formula de KR - 20}$$

### **Variable 1**

**Tabla 6***Cálculo de la confiabilidad (KR-20) de la escala*

<b>Estadísticos de fiabilidad</b>	
<b>Análisis de KR-20</b>	<b>N° de elementos</b>
<b>0.78</b>	<b>90</b>

En la tabla 6, se observa el valor del KR - 20 superior a 0.70 entonces se puede decir que el instrumento es confiable, tal como lo señala Nunnally (1978, p.245-246).

**Autoestima****Tabla 7***Cálculo de la confiabilidad (alfa de Cronbach) de la escala de autoestima*

<b>Estadísticos de fiabilidad</b>	
<b>Análisis de Cronbach</b>	<b>N° de elementos</b>
<b>0.88</b>	<b>10</b>

**Tabla 8***Técnica del baremo**Variable clima social familiar*

	<b>Ítem</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>	<b>Malo</b>	<b>Regular</b>	<b>Bueno</b>
<b>Relaciones</b>	22	22	44	22 A 29	30 A 36	37 A 44
<b>Desarrollo</b>	48	48	96	48 A 64	65 A 80	81 A 96
<b>Estabilidad</b>	20	20	40	20 A 27	28 A 34	35 A 40
<b>Autoestima</b>	10	10	40	10 A 20	21 A 30	31 A 40

Fuente: Spss

*Variable autoestima*

	<b>Ítem</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>	<b>Malo</b>	<b>Regular</b>	<b>Bueno</b>
<b>Autoestima</b>	10	10	40	10 A 20	21 A 30	31 A 40

**Tabla 9***Criterio de Kline*

	<b>ritc*</b>	<b>Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido</b>
<b>1. Siento que soy una persona digna de aprecio al menos en igual medida que los demás.</b>	0.46	0.87
<b>2. Creo que tengo un buen número de cualidades.</b>	0.58	0.86
<b>3. En general me inclino a pensar que soy una persona fracasada.</b>	0.57	0.86
<b>4. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.</b>	0.48	0.87
<b>5. Siento que no tengo muchos motivos para sentirme orgulloso/a de mí.</b>	0.40	0.87
<b>6. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a.</b>	0.38	0.87
<b>7. En general me siento satisfecho/a conmigo mismo/a</b>	0.43	0.87
<b>8. Desearía valorarme más a mí mismo/a.</b>	0.48	0.87
<b>9. A veces me siento verdaderamente inútil.</b>	0.49	0.86
<b>10. A veces pienso que no soy bueno para nada.</b>	0.50	0.86

\*relación ítem total corregido, criterio de Kline (potencia de ítems  $\geq 0.20$ )

El análisis del conjunto de los ítems de la escala de Autoestima, incluido en la Tabla 8, permite apreciar que los ítems alcanzan altas correlaciones ítem test corregidas, las cuales superan el criterio propuesto por Kline (1995), ( $ritc \geq 0.20$ ). También se encuentra que la confiabilidad por estabilidad interna alcanza un coeficiente Alfa de Cronbach valor de 0.88, el cual resulta adecuado para el desarrollo de la exploración.

### **3.7. Métodos de análisis de datos**

Para la investigación de datos, manejo de información e introducción, se han utilizado los analistas importantes y las medidas comparables medibles. Para el examen de la información recopilada, se creó una base de datos utilizando el programa SPSS v24 y Microsoft Office Excel.

### En el estudio se tomaron las siguientes variables

V1 = Cualitativa Ordinal

Una vez logrado la obtención de los datos de esta variable su estudio tuvo las siguientes descripciones: una representación mediante porcentajes.

V2 = Cuantitativa Ordinal (Autoestima)

Además, se realizó la investigación de esta variable, que ha sido codificada y organizada, analizando de hecho la normalidad (X).

### Coefficiente de correlación de Rho Spearman

El coeficiente de relación comunica el grado de afiliación directa que existe entre dos variables.

La tabla 10 debajo muestra los activos factuales y las ecuaciones de comparación para utilizar:

**Tabla 10**

*Recurso estadístico*

Análisis estadístico	Recurso estadístico
Prueba no paramétrica, que calcula la correlación entre variables.	$\rho = 1 - \frac{6 \cdot \sum d^2}{N \cdot (N^2 - 1)}$ Coefficiente de Spearman

### 3.8. Aspectos éticos

De acuerdo a las características de la investigación se consideró los aspectos éticos que son fundamentales ya que se trabajaron con estudiantes por lo tanto el sometimiento a la investigación contó con la autorización correspondiente de parte de la dirección de Escuela de dicha casa superior de estudios por lo que se aplicó el consentimiento informado accediendo a Asimismo, se mantiene la particularidad y el anonimato así como el respeto hacia el evaluado en todo momento y resguardando los instrumentos respecto a las respuestas minuciosamente sin juzgar que fueron las más acertadas para el participante.

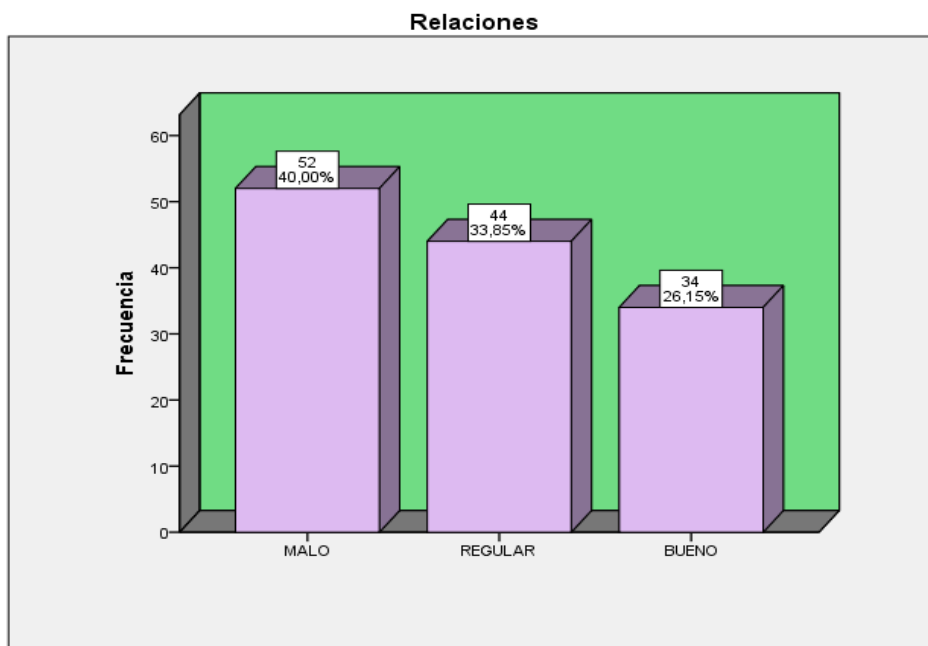
## IV. RESULTADO

### 4.1. Descripción

**Tabla 11**

*Distribución de frecuencia según la relaciones*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Malo	52	40.0	40.0
Regular	44	33.8	73.8
Bueno	34	26.2	100.0
Total	130	100.0	



*Figura 1: Distribución de frecuencia según la relaciones*

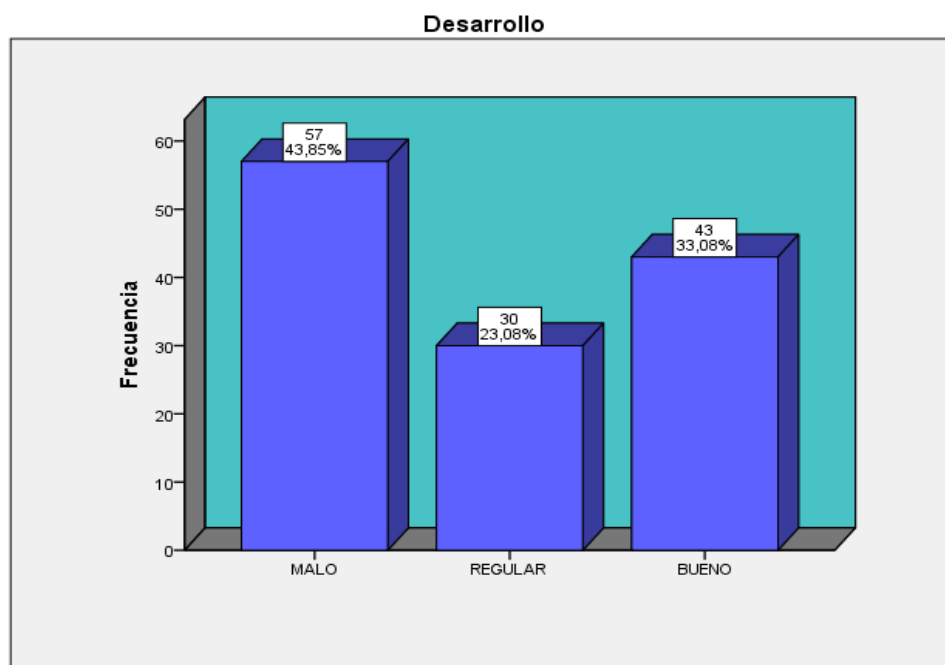
Como se observa en el Figura 1 del total de resultados, el 40% de los encuestados presenta un nivel malo de relaciones, mientras un 34% de estudiantes muestran un nivel regular con respecto a esta dimensión y solo 26% de los encuestados presenta un nivel bueno de relaciones.



**Tabla 12**

*Distribución de frecuencia según el desarrollo*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Malo	57	43.8	43.8
Regular	30	23.1	66.9
Bueno	43	33.1	100.0
Total	130	100.0	



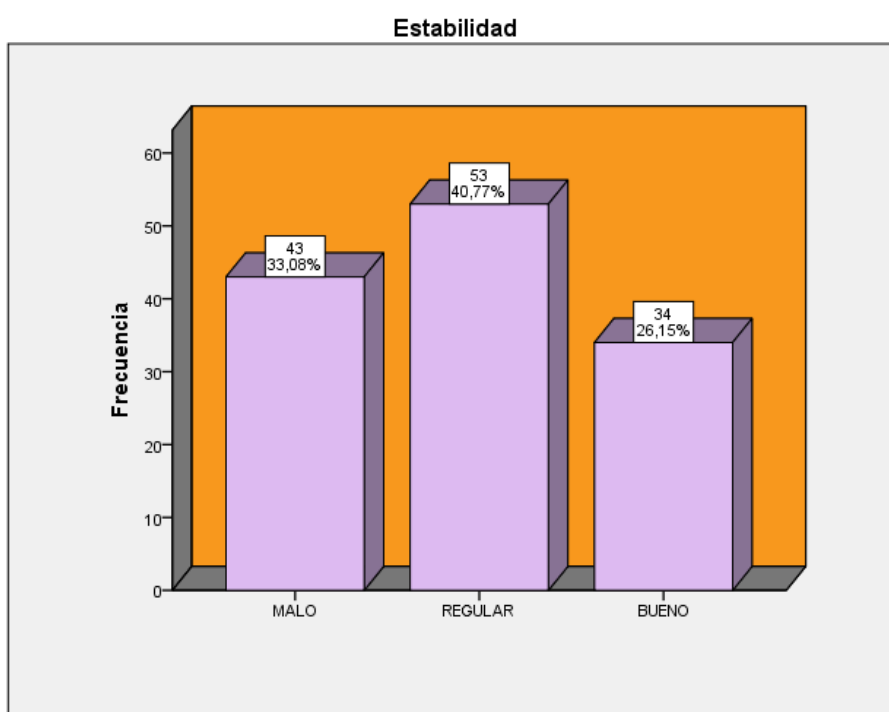
*Figura 2: Distribución de frecuencia según el desarrollo*

Como se observa en el Figura 2 del total de resultados, el 44% de los encuestados presenta un nivel malo de desarrollo mientras un 33% de estudiantes muestran un nivel bueno con respecto a esta dimensión y solo el 23% de los encuestados presenta un nivel regular de desarrollo.

**Tabla 13**

*Distribución de frecuencia según la estabilidad*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Malo	43	33.1	33.1
Regular	53	40.8	73.8
Bueno	34	26.2	100.0
Total	130	100.0	



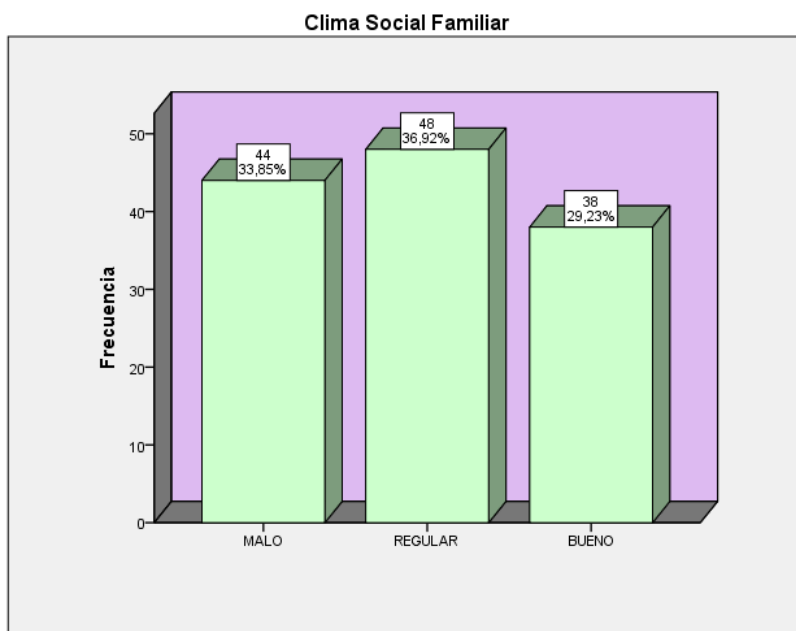
*Figura 3: Distribución de frecuencia según la estabilidad*

Como se observa en el Figura 3 del total de resultados se puede mencionar que un 41% de los encuestados presenta un nivel regular de estabilidad, mientras un 33% de estudiantes muestran un nivel malo con respecto a esta dimensión y solo el 26%de los encuestados presenta un nivel bueno estabilidad.

**Tabla 14**

*Distribución de frecuencia según clima social familiar*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Malo	44	33.8	33.8
Regular	48	36.9	70.8
Bueno	38	29.2	100.0
Total	130	100.0	



*Figura 4. Distribución de frecuencia según la variable 1*

Como se observa en la Figura 4 del total de resultados, el 37% de los encuestados presenta un nivel regular de la variable 1, mientras un 34% de estudiantes muestran un nivel malo y solo el 29% muestra un nivel bueno correspondiente a la variable.

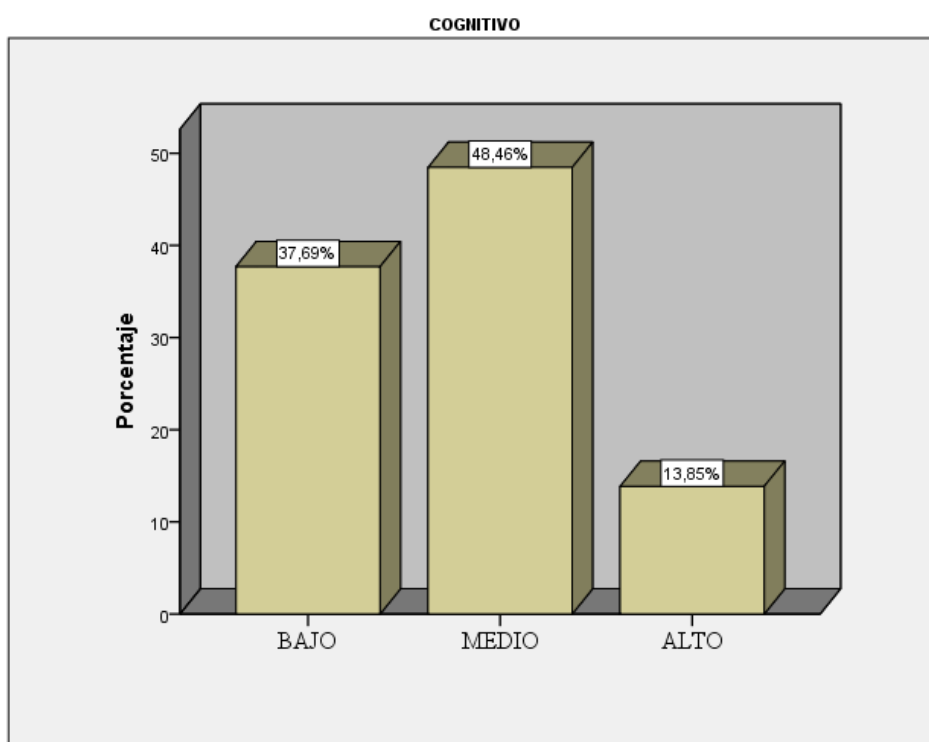
**Tabla 15**

*Distribución de frecuencia según lo cognitivo*

---

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	49	37.7
Medio	63	48.5
Alto	18	13.8
Total	130	100.0

---



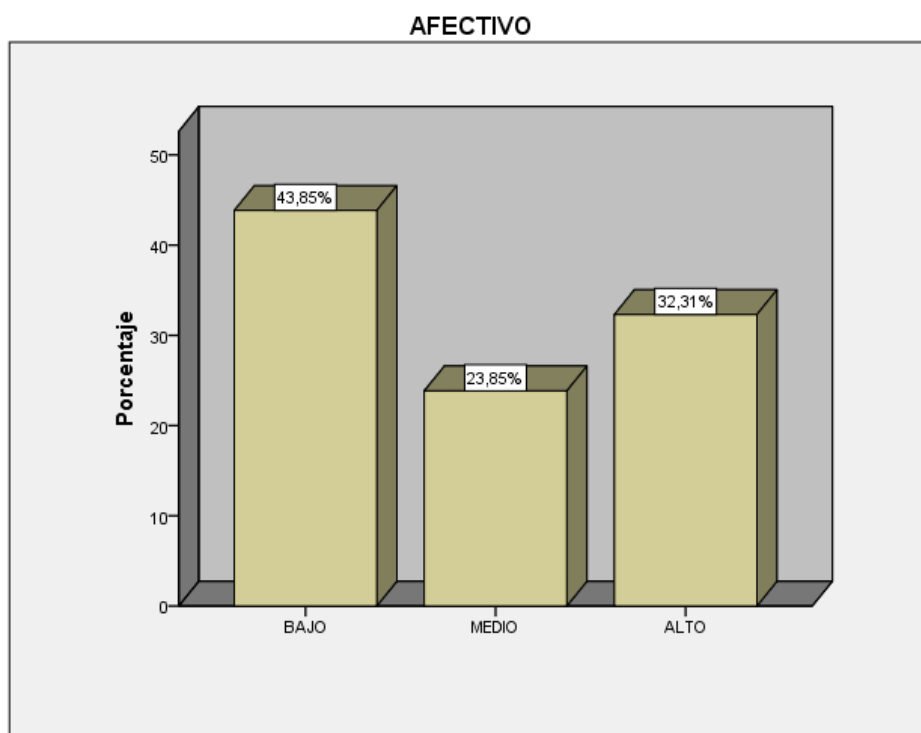
*Figura 5: Distribución de frecuencia según lo cognitivo*

Como se observa en la Figura 5 del total de resultados, el 48% de los encuestados presenta un nivel medio de lo cognitivo, mientras un 38% de estudiantes muestran un nivel bajo y solo el 14% presenta un nivel alto correspondiente a lo cognitivo.

**Tabla 16**

*Distribución de frecuencia según lo afectivo*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	57	43.8
Medio	31	23.8
Alto	42	32.3
Total	130	100.0



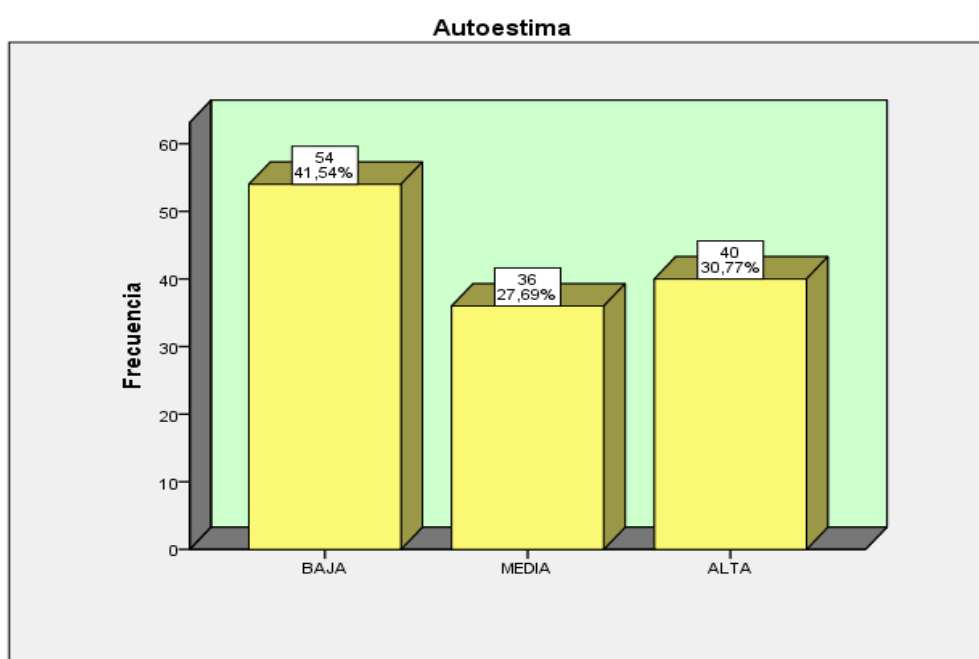
*Figura 6: Distribución de frecuencia según lo afectivo*

Como se observa en la Figura 6 del total de resultados, el 44% de los encuestados presenta un nivel bajo de lo afectivo, mientras un 32% de estudiantes muestran un nivel alto y solo el 24% presenta un nivel medio correspondiente a lo afectivo.

**Tabla 17**

*Distribución de frecuencia según la autoestima*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Baja	54	41.5	41.5
Media	36	27.7	69.2
Alta	40	30.8	100.0
Total	130	100.0	



*Figura 7: Distribución de frecuencia según la autoestima*

Como se observa en el Figura 7 del total de resultados se puede mencionar que un 41% de los encuestados presenta un nivel bajo de autoestima, mientras un 31% de estudiantes muestran un nivel alto con respecto a la autoestima y solo el 28% de los encuestados presenta un nivel medio de autoestima.

#### **4.2. Análisis Bidimensional**

**Tabla 18**

*Distribución de frecuencia según clima social familiar y autoestima*

<b>Autoestima</b>			
Alta	Media	Baja	Total

	F	%	f	%	f	%	f	%
Bueno	3	2	15	12	0	0	18	14
Regular	10	8	98	75	3	2	111	85
Malo	0	0	1	1	0	0	1	1
Total	13	10	114	88	3	2	130	100

Fuente: Universidad Cesar Vallejo

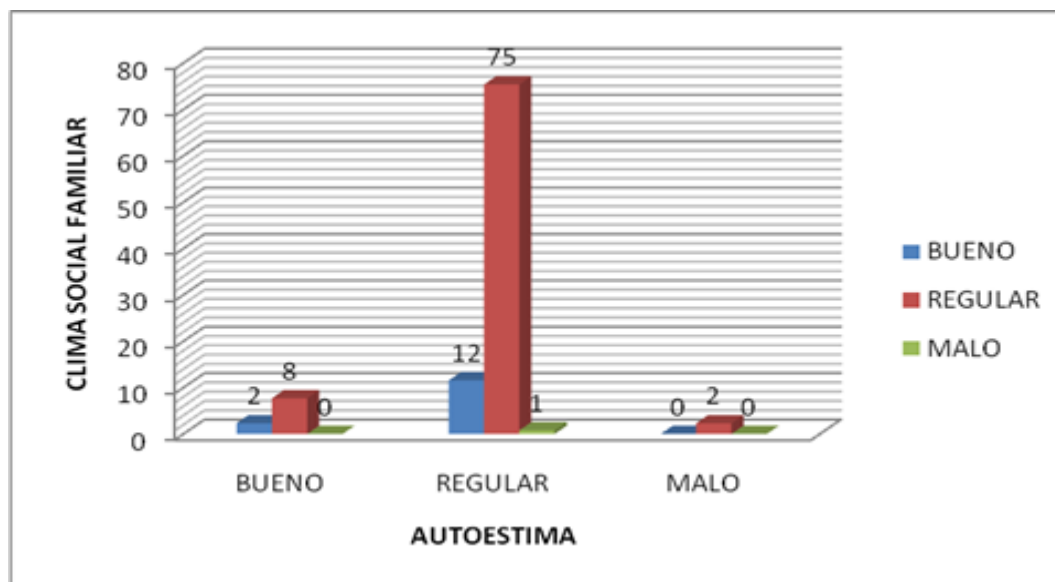


Figura 8: Distribución de frecuencia según la variable 1 y 2

El 75% de los encuestados tiene un regular clima social familiar y una autoestima media.

**Tabla 19**

Distribución de frecuencia según las relaciones y autoestima

	Autoestima						Total	
	Alta		Media		Baja		f	%
	F	%	f	%	f	%	f	%
Bueno	4	3	22	17	0	0	26	20
Regular	9	7	89	68	3	2	101	78
Malo	0	0	3	2	0	0	3	2
Total	13	10	114	88	3	2	130	100

Fuente: Universidad Cesar Vallejo

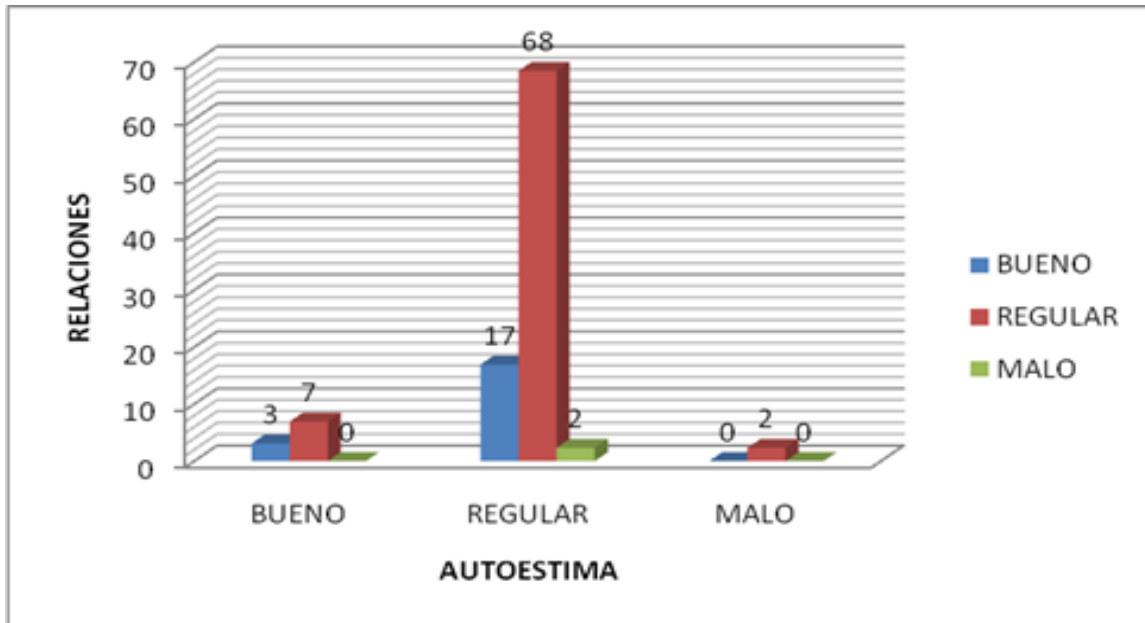


Figura 9: Distribución de frecuencia según las relaciones y autoestima

El 68% de los encuestados tiene un regular clima social familiar según las relaciones y una autoestima media.

**Tabla 20**

*Distribución de frecuencia según el desarrollo y la autoestima*

	Autoestima							
	Alta		Media		Baja		Total	
	F	%	f	%	f	%	f	%
Bueno	3	2	18	14	0	0	21	16
Regular	7	5	93	72	3	2	103	79
Malo	3	2	3	2	0	0	6	5
Total	13	10	114	88	3	2	130	100

Fuente: Universidad Cesar Vallejo



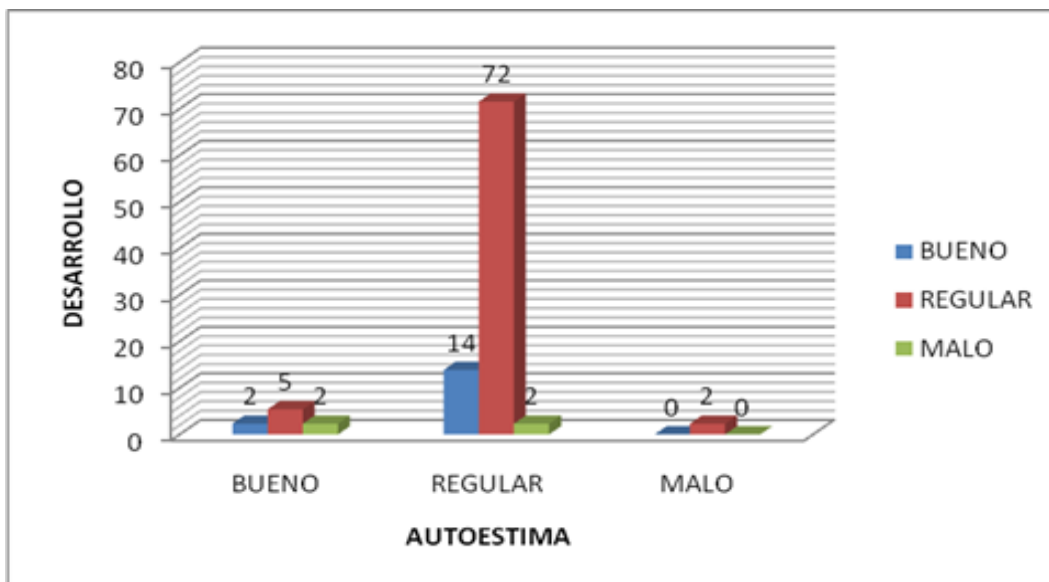


Figura 10: Distribución de frecuencia según el desarrollo y la autoestima

El 72% de los encuestados tiene un regular C.S.F. según el progreso y una autoestima media.

**Tabla 21**

*Distribución de frecuencia según la estabilidad y la autoestima*

	Autoestima							
	Alta		Media		Baja		Total	
	F	%	f	%	f	%	f	%
Bueno	3	2	13	10	2	2	18	14
Regular	9	7	96	74	1	1	106	82
Malo	1	1	5	4	0	0	6	5
Total	13	10	114	88	3	2	130	100

Fuente: Universidad Cesar Vallejo

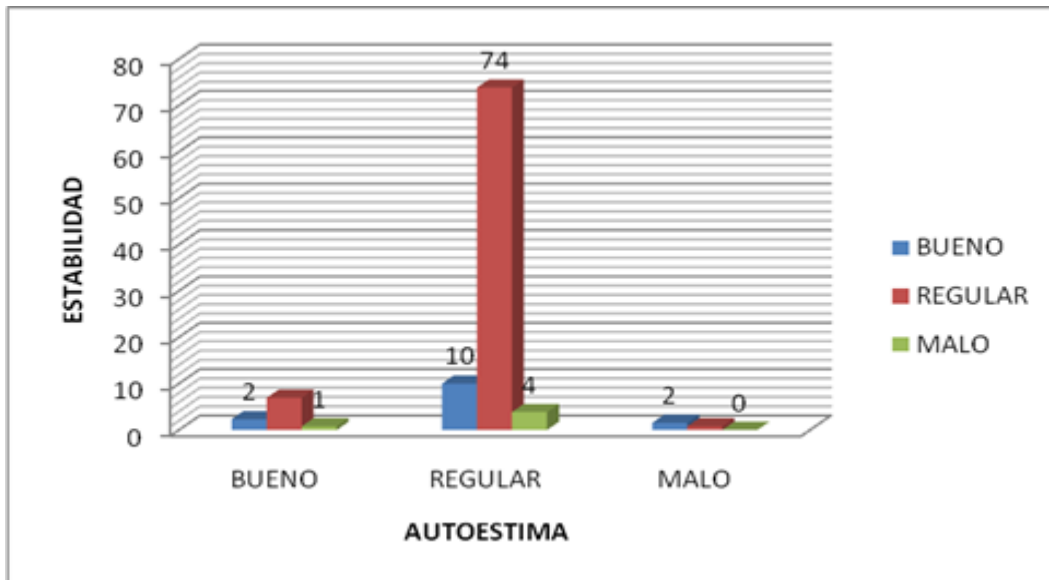


Figura 11: Distribución de frecuencia según la estabilidad y la autoestima

El 74% de los encuestados tiene un regular clima social familiar según la estabilidad y una autoestima media.

#### 4.3. A nivel inferencial

Para lograr la organización, el examen y el esclarecimiento de la información recopilada, se hizo uso el Paquete de hechos para las ciencias sociales SPSS v.24, y se efectuó el examen correlacional de las teorías.

#### Prueba

#### Tabla 22

Pruebas de normalidad para las variables de estudio

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Relaciones	.122	130	.000
Desarrollo	.100	130	.003
Estabilidad	.117	130	.000
Clima social familiar	.073	130	.086
Autoestima	.130	130	.000

Fuente: elaboración propia

Los análisis de la bondad del ajuste a la curva ordinaria de la variable 1 y sus mediciones, como la variable 2 realizada a través de la prueba de Kolmogorov-

Smirnov (ver Tabla 10), manifiestan que en la totalidad de los asuntos Kolmogorov-Smirnov obtuvo información Z con valores de centralidad por debajo del valor acumulado ( $p < 0.05$ ), que muestran contrastes medibles críticos, por lo que se puede concluir que la difusión de los puntajes no inexactivamente satisfactoriamente en la transmisión ordinaria. Los resultados logrados nos permiten afirmar la importancia de utilizar pruebas fácticas no paramétricas (rho de Spearman) en la exploración de consultas sobre información. (Siegel y Castellan, 1995).

**Hipótesis general:**

**H<sub>1</sub>:** Existe relación entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del I ciclo de la E.A.P. Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Este, 2015.

**H<sub>0</sub>:** No Existe relación entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del I ciclo de la E.A.P. Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Este, 2015.

**Tabla 23**

*Correlación entre el clima social familiar y la autoestima*

			Autoestima
Rho de Spearman	Clima social familiar	Coeficiente de correlación	,236**
		Sig. (bilateral)	.007

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El estudio de la correlación en la Tabla 11 se observa que los puntajes totales de la variable 1 y variable 2, muestra un valor significativo de  $r = 0,236$   $p < 0.01$ , el cual puede ser clasificado como moderada, es decir que existe una tendencia a presentar una elevada autoestima y elevada clima social familiar y viceversa.

### Hipótesis específica N° 01:

**H<sub>i</sub>:** Existe relación entre el clima social familiar en su dimensión relaciones y la autoestima en los estudiantes del I ciclo de la E.A.P. Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Este, 2015.

**H<sub>o</sub>:** No Existe relación entre el clima social familiar en su dimensión relaciones y la autoestima en los estudiantes del I ciclo de la E.A.P. Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Este, 2015.

### Tabla 24

*Correlación entre el clima social familiar en su dimensión relaciones y la autoestima*

		Autoestima	
Rho de Spearman	Relaciones	Coefficiente de correlación	.205*
		Sig. (bilateral)	.019

\*. La reciprocidad es reveladora en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 12, se observa el análisis demostró un valor ( $p < 0.05$ ),  $r = .205$ ; es por ello que se rechaza la hipótesis nula, y se da validez que existe relación entre la dimensión Relaciones de la variable Clima social familiar y la autoestima.

### Hipótesis específica N° 02:

**H<sub>i</sub>:** Existe relación entre el clima social familiar en su dimensión desarrollo y la autoestima en los estudiantes del I ciclo de la E.A.P. Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Este, 2015.

**H<sub>o</sub>:** No Existe relación entre el clima social familiar en su dimensión desarrollo y la autoestima en los estudiantes del I ciclo de la E.A.P. Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Este, 2015.

**Tabla 25:** *Correlación entre el clima social familiar en su dimensión desarrollo y la autoestima*

		Autoestima
Desarrollo	Coeficiente de correlación	.247**
	Sig. (bilateral)	.005

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 13, se puede visualizar que el análisis demostró un valor ( $p < 0.01$ ),  $r = .247$  es así que se rechaza la hipótesis nula y se da validez que existe relación entre dimensión de desarrollo de la variable clima social familiar y la autoestima. En resultado, se puede determinar que a mayor desarrollo habrá un incremento de autoestima en los estudiantes.

**Hipótesis específica N° 03:**

**H<sub>i</sub>:** Existe relación entre el clima social familiar en su dimensión estabilidad y la autoestima en los estudiantes del I ciclo de la E.A.P. Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Este, 2015.

**H<sub>o</sub>:** Existe relación entre el clima social familiar en su dimensión estabilidad y la autoestima en los estudiantes del I ciclo de la E.A.P. Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Este, 2015.

**Tabla 26**

*Correlación entre el clima social familiar en su dimensión estabilidad y la autoestima*

		Autoestima	
Rho de Spearman	Estabilidad	Coeficiente de correlación	.110
		Sig. (bilateral)	.212

En la tabla 14, se observa que el análisis demostró un valor ( $p > 0.05$ ),  $r = .110$ ; de esta manera, se acepta la hipótesis nula y se afirma que no existe relación alguna entre la dimensión de estabilidad de la variable clima social familiar y autoestima.

## V. DISCUSIÓN

Los resultados de dicha investigación dan cuenta la existencia de una relación entre el clima social familiar y la autoestima. Esto da a entender que la gran mayoría de educandos sí tienen un buen clima social familiar y una buena autoestima (Tabla 11). Al respecto, se coincide con los resultados de Sotelo, Ramos y Vales (2010) en su investigación concluyendo que en cuanto a las tres medidas que conforman la escala social familiar (Conexiones, Mejora y Solidez), están completamente involucradas, de esta manera se puede deducir que, siempre que haya asistencia, refuerzo entre las personas y la libre expresión de sus pensamientos y sentimientos, impactará específicamente con las otras dos mediciones examinadas, ya que todo el exceso es necesario para que el suplente cree de manera real y efectiva y, por lo tanto, pueda tener un lugar para un hogar con un clima familiar estable. Los estudiantes necesitan el apoyo constante de su familia para contribuir a su desarrollo como ser humano, encaminándoles a ser unos individuos seguros de poder lograr sus objetivos que se plantean en su proyecto de vida y porque no resaltar en sus actividades intelectuales y sociales, permitiéndoles afrontar los grandes desafíos que se le puedan presentar, por consiguiente serán personas competitivas. Para sustentar bien este resultado considero a Pumar (1996) El clima social dentro del cual trabaja una persona debe existir un efecto notable en sus comportamientos y sentimientos, su comportamiento, su bienestar y bienestar común, así como su progreso social, individual y mental.

Santos (2012) concluye que existe una relación entre la dimensión relación del clima social familiar y las habilidades sociales de los educandos de secundaria de

menores de un colegio educativo del Callao, en la investigación realizada se puede mencionar que los resultados coinciden. En la tabla 12, se observa que sí existe relación entre el clima social familiar en su dimensión de relación y la autoestima de los estudiantes del I ciclo de la E.A.P de Administración de la UCV. Es así que según Moos y Trickette (1993) mencionaron que la dimensión relación mide el grado de comunicación y la libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que lo caracteriza. Aclimatado por las zonas de captura: Cohesión: es el grado en que los individuos de la familia se reúnen y se refuerzan entre sí. Expresividad: es el grado en que los individuos de hogar pueden precisarse sin reservas, dando a conocer sus sentimientos, conclusiones y evaluaciones con respecto a esto. Lucha: se caracteriza por el grado en que la indignación, la contundencia y la lucha se comunican de manera transparente entre las personas de la familia. Entonces se queda demostrado que los padres de familia sí están desarrollando en sus hijos las relaciones dentro de su hogar, por lo tanto la familia está reforzando en este aspecto y así está logrando un óptimo desarrollo y formación de los estudiantes.

Toda la información que se observan en la tabla 13 que sí existe una relación entre el clima social familiar en su dimensión desarrollo y la autoestima de los estudiantes del I ciclo de la E.A.P de Administración de la UCV. Moos y Trickette (1993) dijeron que el El avance evalúa la importancia de ciertas formas de mejora individual dentro del hogar, que pueden o no ser cultivadas por la convivencia que se da. Ajustado por los rangos posteriores a la toma: Independencia: es el grado en que las personas de la familia son seguras de sí mismas, autónomas y toman sus

decisiones de reclamo. Rango de actividad: se caracteriza por el grado en que los ejercicios (como la escuela o el trabajo) están rodeados en una estructura situada para la actividad o la competencia. Región intelectual-cultural: es el grado de intriga en los ejercicios político-intelectuales, sociales y sociales. Zona social-recreativa: mide el grado de interés en diferentes ejercicios de recreación. Zona de Moralidad-Religiosidad: Mide la importancia dada a los valores y valores morales y devotos. (Calderón y De la Torre, 2006). Por lo tanto se puede inferir que los miembros del hogar están fomentando un buen clima social familiar en su dimensión desarrollo y es así que sus hijos se forman con una buena autoestima logrando así contribuir en su buen desempeño durante el cumplimiento de todas sus actividades.

Los resultados de la investigación dan cuenta que no existe una relación entre el clima social familiar en su dimensión estabilidad y la autoestima de los estudiantes del I ciclo de la E.A.P de Administración de la UCV (Tabla 14). Moos y Trickette (1993) mencionaron que proporciona datos sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que algunas personas de la familia suelen ejercer sobre otras. Aclimatado por las zonas de captura: Zona de organización: mide la importancia dada a una organización y estructura claras dentro del hogar al organizar los ejercicios y deberes de la familia. Región de control: se caracteriza por la forma en que el rumbo de la vida familiar toma después de construir reglas y estrategias. (Calderón y De la Torre, 2006). Entonces se está convencido que los padres de familia están propensos a perder el control de sus hijos dentro de su hogar y es algo preocupante porque el estudiante deja de asumir responsabilidades y por supuesto que no querrán cumplir con las reglas que se puedan establecer



dentro de la familia, en conclusión los miembros que asumen el control en casa debe reforzar esta dimensión de estabilidad.

Los datos que pueden visualizar en la tabla 11 de correlación dan cuenta un valor como el p valor ( $\text{sig} = 0.007$ ) es menor que 0.05 entonces se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del I ciclo de la E.A.P. Administración de la Universidad César vallejo, Lima Este, 2015. Es decir, que sí existe un buen clima social familiar se tendrá una buena autoestima. Para Musgrave (1972) la familia no es como era, ofrece cuidado de las telas, sino que además educa cómo vivir en sociedad y, tal vez de manera más vital, la identidad del niño se crea dentro de la familia dentro de los primeros años de su arreglo. (Martínez, 1997), es así que también Branden (2010) dijo que al crear autoestima es tener la convicción de que uno es competente para vivir y merece alegría, y así confrontar la vida con una certeza, amabilidad y buena fe más notables, lo que marca la diferencia en el cumplimiento de nuestros objetivos y el cumplimiento. Crear nuestra autoestima es extender nuestra capacidad de ser optimistas.

En las correlaciones de las dimensiones podemos afirmar que en la tabla 12 de la  $H_i$ , como el p valor ( $\text{sig} = 0.019$ ) es menor que 0.05 entonces se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación entre el clima social familiar y la autoestima, es así que en la tabla 13 de la  $H_i$ , presenta que el p valor ( $\text{sig} = 0.005$ ) es mayor que 0.05 entonces se rechaza la hipótesis nula y se concluye que sí existe relación entre el clima social familiar en su dimensión desarrollo y la autoestima en los estudiantes, por consiguiente en la tabla 14 de la  $H_i$ , el p valor ( $\text{sig} = 0.212$ ) es mayor que 0.05 entonces no se rechaza la hipótesis nula y se

concluye que no existe relación entre el clima social familiar en su dimensión estabilidad y la autoestima.

Finalmente, esta investigación se considera como un compromiso que ofrecerá asistencia para contribuir a futuras investigaciones, procedimientos y estrategias modernas para mejorar un excelente clima social familiar con el objetivo de lograr una gran autoestima en sus hijos.

## VI. CONCLUSIONES

- 6.1.** En la tabla 11, los resultados del trabajo de campo analizados estadísticamente demuestran la existencia de una relación entre el clima social familia y la autoestima  $Rho$  0,236 y una significancia de 0.007 es menor que 0.01. Es decir, que a un buen clima social familiar se manifestará una autoestima buena de los estudiantes del I ciclo de la E.A.P. de Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Este-2015. De esta manera la hipótesis general de la investigación es aceptada, y se rechaza la hipótesis nula.
- 6.2.** En la tabla 12, como  $Rho$  0, 205 y una significancia de 0.019 es menor que 0.05 entonces se demuestra la sí existencia de una relación entre el clima social familiar en su dimensión relaciones y la autoestima de los estudiantes del I ciclo de la E.A.P. Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Este, 2015. De esta manera la hipótesis 1 de investigación es aceptada, y se rechaza la hipótesis nula.
- 6.3.** En la tabla 13, como  $Rho$  0, 247 y una significancia de 0.005 es menor que 0.05 entonces se demuestra la sí existencia de una relación entre el clima social familiar en su dimensión desarrollo y la autoestima de los estudiantes del I ciclo de la E.A.P. Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Este, 2015. De esta manera la hipótesis 2 de investigación es rechazada, y se acepta la hipótesis nula. En consecuencia, se puede decir que a mayor desarrollo habrá un incremento de autoestima en los estudiantes.
- 6.4.** En la tabla 14, como  $Rho$  0, 110 y una significancia de 0.212 es mayor que 0.05 entonces se demuestra la no existencia de una relación entre el clima social familiar en su dimensión estabilidad y la autoestima. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se afirma que no existe relación alguna entre la dimensión de estabilidad de la variable clima social familiar y autoestima de los estudiantes del I ciclo de la E.A.P. Administración de la Universidad César Vallejo, Lima Este, 2015.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** La Universidad César Vallejo debe llevar a cabo talleres vivenciales de escuela de padres para involucrarlos y darles a conocer que cuán importante es el buen desarrollo de un clima social familiar para que sus hijos manifiesten en sus actitudes un nivel alto de autoestima, y de esta forma se logrará sensibilizar a los padres de familia que son los entes principales para la formación de sus hijos.

**Segunda:** Que a partir del desarrollo de la investigación se siga continuando con esta línea de investigación de tal forma permita obtener efectos y diferentes propuestas encaminadas a contribuir con la mejora de las condiciones, específicamente en la formación personal y emocional en los futuros profesionales de dicha casa de estudios.

**Tercera:** La Universidad César Vallejo debe realizar un seguimiento al estudiante a través del área de tutoría de forma muy personal para poder actuar ante cualquier problema que se pueda presentar, por consiguiente estarán contribuyendo en el desarrollo emocional y personal del estudiante, logrando un buen desempeño en sus actividades académicas.

**Cuarta:** Que se incentive a desarrollar estudios relacionados con la organización de la vida en el hogar y sus sugerencias, en circunstancias como padres de familia desaparecidos, madres solteras y jefes de familia permisivos, sus conexiones con la autoestima y los deseos de los educandos.

## REFERENCIAS

- Acuña, J. (2013). *Autoestima y rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo 2012 - II de la escuela académica profesional de educación primaria y problemas de aprendizaje* (Tesis de maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, Perú). Recuperado de <http://190.116.38.24:8090/xmlui/bitstream/handle/123456789/238/tesis%20maestria%20autoestima%20y%20rendimiento%20academico.pdf?sequence=1>
- Alarcón, R. y Urbina, E. (2001). *Relación entre el clima social familiar y expresión de cólera hostilidad, en alumnos de secundaria de instituciones educativas públicas del sector Jerusalén* (Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú).
- Alcántara, J. (2004). *Educación la autoestima*. Madrid, España: Editorial Ceac.
- Beneyto, S. (2015). *Entorno familiar y rendimiento académico*. Lima, Perú: Editorial Innovación y desarrollo.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación: Para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. México: Editorial Pearson.
- Branden, N. (2010). *Cómo mejorar su autoestima*. Madrid, España: Editorial Aretes y Gráficas Huertas S.A.
- Branden, N. (2013). *El arte de vivir conscientemente*. Barcelona, España: Editorial Paidon.
- Calderón, C, y De La Torre, A. (2006). *Relación entre clima social familiar y la inteligencia emocional en los alumnos de 5to año de educación secundaria*. (Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú).

- Carrillo, L. (2009). *La familia, la autoestima y el fracaso escolar del adolescente* (Tesis de doctorado, Universidad de Granada, Granada, España). Recuperado de <https://hera.ugr.es/tesisugr/17811089.pdf>.
- Coopermish, S. (1995). *The antecedents of self esteem consulting*. USA: publishing Psychologist press.
- Díaz, A. (2015). *Estilos de personalidad, modos de afrontamiento y clima social familiar en pacientes amputados de miembro inferior*. (Tesis de doctorado, Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú). Recuperado de [http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1089/3/d%c3%adaz\\_aa .pdf](http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1089/3/d%c3%adaz_aa.pdf)
- Dugui, P. y otros (1995). *Salud mental, infancia y familia*. Lima, Perú: Editorial UNICEF.
- Espina, A. y Pumar, B. (1996). *Terapia familiar sistemática*. Madrid, España: Editorial Fundamentos colección ciencia.
- Francois, C. (2009). *La autoestima: Gustarse a sí mismo para mejor vivir con los demás*. Barcelona, España: Editorial Paidon.
- Fernández, T. (2007). *Terapia familiar sistémica: Teoría, clínica e investigación*. Madrid, España: Editorial Fundamentos.
- Gervilla, E. (2002). *Nuevas relaciones y humanizadoras*. Madrid, España: Editorial Narcea, S.A.
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Editorial Mc Graw Hill.
- Maslow, A. (1991). *Motivación y personalidad*. Madrid, España: Editorial Paidon.

- Martínez, M. (1997). *Los adolescentes ante el estudio: Causas y consecuencias del rendimiento académico*. Madrid, España: Editorial Fundamentos colección ciencia.
- Meléndez, D. (2011). *Relación entre autoestima y desempeño laboral en un grupo de mensajeros de una empresa dedicada a repartir correspondencia*. (Tesis de pregrado, Universidad Rafael Landívar, Guatemala, Guatemala). Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesis/2011/05/43/Melendez-Dale.pdf>
- Montoya, M. Sol, C. (2004). *Autoestima: Estrategias para vivir mejor con PNL y desarrollo humano*. México: Editorial Pax.
- Morán, R. (2006). *Educandos con desórdenes emocionales y conductuales*. San Juan, Puerto Rico: Editorial Universidad de Puerto Rico.
- Mora, M. y Raich, R. (2010). *Autoestima: Evaluación y tratamiento*. Madrid, España: Editorial Síntesis.
- Muñoz, L. (2011). *Autoestima y variables personales vinculadas a la escuela de estudiantes de nivel socio-económico bajo-Chile*. (Tesis de maestría, Universidad de Chile, Santiago, Chile). Recuperado de [http://repositorio.uchile.cl/tesis/uchile/2011/cs-munoz2\\_l/pdfamont/cs\\_munoz2\\_l.pdf](http://repositorio.uchile.cl/tesis/uchile/2011/cs-munoz2_l/pdfamont/cs_munoz2_l.pdf)
- Nunnally, J. C. (1978). *Psychometric theory* (2nd ed.). New York, NY: Publishing McGraw-Hill.
- Palomino, A. Doménech, E. y Curaxt, F. (1997). *El Impacto del niño autista en la familia*. España: Editorial Anzos.
- Pereira, M. (2011). *Desarrollo personal y autoestima*. Bogotá, Colombia: Editorial EDUFORMA.
- Reyes, L. (2012). *Autoestima y síndrome de burnout en el personal de una empresa de autoservicio, Piura-2012*. (Tesis de pregrado, Universidad

Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Piura, Perú). Recuperado de file:///g:/teor%20de%20autoestima.pdf

Robles, L. (2012). *Relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del Callao*. (Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú). Recuperado de [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1255/1/2012\\_Robles\\_Relaci%C3%B3n%20entre%20clima%20social%20familiar%20y%20autoestima%20en%20estudiantes%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1255/1/2012_Robles_Relaci%C3%B3n%20entre%20clima%20social%20familiar%20y%20autoestima%20en%20estudiantes%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf)

Rodríguez, A. Díaz, F. Fuertes, F. Martín, M. Montalbán, M. Sánchez, M. y Zarco, B. (2004). *Psicología de las organizaciones*. Barcelona, España: Editorial UOC.

Rosenberg, M. (1996). *Counseling The Self*. New York, NY: Publishing Basic Book.

Sotelo, M, Ramos, D. y Vales, J. (2010). *Clima familiar y su relación con el rendimiento académico en estudiantes universitarios*. (Tesis de pregrado, Universidad de Sonora, Sonora, México). Recuperado de [http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/docs/area\\_01/1652.pdf](http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/docs/area_01/1652.pdf)

Santos, P. (2012). *El clima social familiar y las habilidades sociales de los alumnos de una institución educativa del Callao*. (Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú). Recuperado de [http://repositorio.usil.edu.pe/wp-content/uploads/2014/07/2012\\_Santos\\_El-clima-social-familiar-y-las-habilidades-sociales-de-los-alumnos-de-una-instituci%C3%B3n-educativa-del-Callao.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/wp-content/uploads/2014/07/2012_Santos_El-clima-social-familiar-y-las-habilidades-sociales-de-los-alumnos-de-una-instituci%C3%B3n-educativa-del-Callao.pdf)

Soler, J. y Conangla, M. (2006). *Juntos pero no revueltos: La familia emocionalmente ecológica*. Barcelona, España: Editorial Amat.



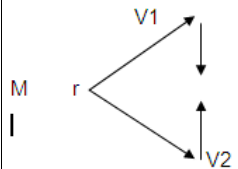
- Siegel, S. y Castellan, N. (1995). *Estadística no paramétrica aplicada a las Ciencias de la conducta* (4ª ed.). México: Editorial Trillas.
- Trenchi, N. (2007). *Todo sobre su hijo* (5ª ed.). Chile: Editorial Aguilar.
- Torres, S. (2013). *El bullying, características sociodemográficas y el clima familiar de los adolescentes de la institución educativa Manuel A. Odría Tacna-2012*. (Tesis de pregrado, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna, Perú). Recuperado de [http:// tesis.unjbg.edu.pe:8080 / bitstream/handle / unjbg / 188 / 73\\_2013\\_Torres\\_Apaza\\_SA\\_FACS\\_Enfermeria\\_ 2013.pdf? sequence =1](http://tesis.unjbg.edu.pe:8080/bitstream/handle/unjbg/188/73_2013_Torres_Apaza_SA_FACS_Enfermeria_2013.pdf?sequence=1)
- Voli, F. (2010). *Autoestima para padres: Sentirse para aprender a educar*. Madrid, España: Editorial Musivisual.

## ANEXOS

### Anexo A: Matriz de consistencia

TÍTULO: El clima social y autoestima en los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Administración de Empresas de la Universidad César Vallejo, Lima Este, 2015.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores
<p><b>General</b></p> <p>¿Qué relación existe entre el clima social familiar con la autoestima en los estudiantes del I ciclo de la E.A.P. de Administración de Empresas de la UCV-Lima Este-2015?</p> <p><b>Específicos</b></p> <p>1 ¿Qué relación existe entre el clima social familiar en su dimensión relaciones con la autoestima en los estudiantes del I ciclo de la E.A.P. de Administración de Empresas de la UCV-Lima Este-2015?</p> <p>2 ¿Qué relación existe entre el clima social familiar en su dimensión desarrollo con la autoestima en los estudiantes del I ciclo de la E.A.P. de Administración de Empresas de la UCV-Lima Este-2015?</p> <p>3 ¿Qué relación existe entre el clima social familiar en su dimensión estabilidad con la autoestima en los estudiantes del I ciclo de la E.A.P. de Administración de Empresas de la UCV-Lima Este-2015?</p>	<p><b>General</b></p> <p>Identificar la relación entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del I ciclo de la E.A.P. de Administración de Empresas de la UCV-Lima Este-2015.</p> <p><b>Específicos</b></p> <p>a) Identificar la relación entre el clima social familiar en su dimensión relaciones y la autoestima en los estudiantes del I ciclo de la E.A.P. de Administración de Empresas de la UCV-Lima Este-2015.</p> <p>b) Identificar la relación existe entre el clima social familiar en su dimensión desarrollo y la autoestima en los estudiantes del I ciclo de la E.A.P. de Administración de Empresas de la UCV-Lima Este-2015.</p> <p>c) Identificar la relación existe entre el clima social familiar en su dimensión estabilidad y la autoestima en los estudiantes del I ciclo de la E.A.P. de Administración de Empresas de la UCV-Lima Este-2015</p>	<p><b>General</b></p> <p>Existe relación entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del I ciclo de la E.A.P. de Administración de Empresas de la UCV/Lima Este, 2015.</p> <p><b>Específicas</b></p> <p>Existe relación entre el clima social familiar en su dimensión relaciones y la autoestima en los estudiantes del I ciclo de la E.A.P. Administración de Empresas de la UCV/Lima Este, 2015.</p> <p>Existe relación entre el clima social familiar en su dimensión desarrollo y la autoestima en los estudiantes del I ciclo de la E.A.P. Administración de Empresas de la UCV/Lima Este, 2015.</p> <p>Existe relación entre el clima social familiar en su dimensión estabilidad y la autoestima en los estudiantes del I ciclo de la E.A.P. Administración de Empresas de la UCV/Lima Este, 2015</p>	<p><b>Variable 1:</b> Clima social familiar</p> <p><u>Dimensiones e indicadores:</u></p> <p><b>X<sub>1</sub>: Relaciones</b> Cohesión Expresividad Conflicto</p> <p><b>X<sub>2</sub>: Desarrollo</b> Autonomía De actuación Intelectual-cultural Social-recreativo Moralidad-religiosidad</p> <p><b>X<sub>3</sub>: Estabilidad</b> Organización Control</p> <p><b>Variable 2:</b> <b>Autoestima</b></p> <p><u>Dimensiones e indicadores:</u></p> <p><b>Y1: Cognitivo</b></p> <p>Valoración positiva Aceptación por uno mismo Alcanzar la felicidad</p> <p><b>Y2: Afectivo</b> Inestabilidad emocional Variación de su percepción y valoración</p>

Tipo y diseño de estudio	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Método de análisis																													
<p>3.3.1. Tipo de Investigación. Básica y sustantiva.</p> <p>3.3.2. Diseño del estudio. El diseño de estudio de esta investigación es "El diseño NO experimental en su forma de investigación transeccional correlacional. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 149).</p> <p>El gráfico que le corresponde a este diseño es el siguiente:</p>  <p>Dónde: M → Representa a los 130 estudiantes del I ciclo de la E.A.P. de Administración de la Universidad César Vallejo Lima Este-2015. V1 → Representa el clima social familiar. V2 → Representa la autoestima. r → representa la relación que existe entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del I ciclo de la E.A.P. de Administración de la Universidad César Vallejo Lima Este-2015.</p>	<p>La población de estudio comprende a 166 estudiantes de la E.A.P. de Administración de la UCV-Lima Este-2015</p> <p>Muestra: La muestra obtenida en forma no probabilística y bajo la técnica de muestreo por conveniencia y está conformada por 130 estudiantes del I ciclo.</p>	<p>Se utilizó la técnica de la encuesta ya que se aplicó dos instrumentos que permitirá identificar el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes de la E.A.P. de Administración de la UCV, Lima Este, 2015.</p> <p>El primer instrumento es el Cuestionario para estudiantes, está conformado por 90 ítems, las cuales describen las tres dimensiones con 10 indicadores.</p> <p>El segundo instrumento es el Cuestionario para estudiantes, está conformado por 10 ítems, las cuales describen las tres dimensiones con 9 indicadores.</p> <p>Calificación: En el primer cuestionario la calificación se realizó mediante dos posibles respuestas (1, 2), tomadas de la escala dicotómica.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Alternativa</th> <th>Puntuación</th> <th>Afirmación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>F</td> <td>2</td> <td>Verdadero</td> </tr> <tr> <td>V</td> <td>1</td> <td>Falso</td> </tr> </tbody> </table> <p>En el segundo cuestionario la calificación se realizó mediante cuatro posibles respuestas (1, 2, 3, 4), tomadas de la escala de Likert.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Alternativa</th> <th>Puntuación n</th> <th>Afirmación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td>4</td> <td>Muy de acuerdo</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>3</td> <td>De acuerdo</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>2</td> <td>En desacuerdo</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>1</td> <td>Muy en desacuerdo</td> </tr> </tbody> </table>	Alternativa	Puntuación	Afirmación	F	2	Verdadero	V	1	Falso	Alternativa	Puntuación n	Afirmación	A	4	Muy de acuerdo	B	3	De acuerdo	C	2	En desacuerdo	D	1	Muy en desacuerdo	<p>Se realizó un análisis cuantitativo de la información obtenida en forma de datos numéricos. Para dicho proceso de análisis se utilizara la estadística descriptiva tomando como base las medidas de tendencia central (medida aritmética, mediana y moda) para conocer cuáles son las características de la distribución de los datos. Asimismo se utilizaran otros recursos estadísticos que se detallan en la siguiente tabla:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Análisis estadístico</th> <th>Recurso estadístico</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Prueba no paramétrica, que calcula la correlación entre variables</td> <td>           Coeficiente de Spearman   <math display="block">\rho = 1 - \frac{6 \cdot \sum d^2}{N \cdot (N^2 - 1)}</math> </td> </tr> </tbody> </table> <p>Los resultados obtenidos después del procesamiento estadístico de los datos ser representaron mediante gráficos para facilitar su interpretación. Los procedimientos antes mencionados se ejecutaron mediante el programa SPSS 21.</p>		Análisis estadístico	Recurso estadístico	Prueba no paramétrica, que calcula la correlación entre variables	Coeficiente de Spearman  $\rho = 1 - \frac{6 \cdot \sum d^2}{N \cdot (N^2 - 1)}$
Alternativa	Puntuación	Afirmación																														
F	2	Verdadero																														
V	1	Falso																														
Alternativa	Puntuación n	Afirmación																														
A	4	Muy de acuerdo																														
B	3	De acuerdo																														
C	2	En desacuerdo																														
D	1	Muy en desacuerdo																														
Análisis estadístico	Recurso estadístico																															
Prueba no paramétrica, que calcula la correlación entre variables	Coeficiente de Spearman  $\rho = 1 - \frac{6 \cdot \sum d^2}{N \cdot (N^2 - 1)}$																															

**Anexo B: Operacionalización de la variable (X) clima social familiar**

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Clima social familiar	El clima social dentro del cual funciona un individuo debe tener un impacto importante en sus actitudes y sentimientos, su conducta, su salud y el bienestar general así como su desarrollo social, personal e intelectual. Moos (1985) citado por Espina y Pumar (1996, p. 341)	El clima social familiar se fomenta el trabajo constante a fin de obtener los resultados diseñados en los objetivos a largo plazo y esto se logrará teniendo en cuenta las dimensiones: Relaciones, desarrollo y estabilidad.	Relaciones	Cohesión Expresividad Conflicto	Ordinal de tipo Likert
			Desarrollo	Autonomía De actuación Intelectual-cultural Social-recreativo Moralidad-religiosidad	
			Estabilidad	Organización Control	

**Anexo C: Operacionalización de la variable (Y) autoestima**

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Autoestima	La autoestima es la suma de confianza y el respeto por uno mismo. Refleja el juicio implícito que cada uno hace de su habilidad para enfrentar los desafíos de la vida y de su derecho a ser feliz. Branden (2010, p. 84)	La autoestima es la suma de confianza y el respeto a uno mismo, es así que se ha considerado como dimensiones: autoestima alta, autoestima media y autoestima baja.	Cognitivo	Valoración positiva Aceptación por uno mismo Alcanzar la felicidad	Ordinal de tipo Dicotómica
			Afectivo	Inestabilidad emocional Variación de su percepción y valoración	

## Anexo D: Instrumento del Clima Social Familiar

### Instrucciones:

A continuación se le presenta una serie de frases, que usted tiene que leer y decir si le parecen verdaderos o falsos en relación con su familia. Si usted cree que respecto a su familia, la frase es VERDADERA o casi siempre VERDADERA marcará con una (X) en el espacio correspondiente a la V (verdadero) Si usted cree que respecto a su familia, la frase es FALSA o casi siempre FALSA marcará con una (X) en el espacio correspondiente a la F (falso). Si considera que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otros falsa marque la respuesta que corresponda a la mayoría. Siga el orden de la numeración que tienen las frases aquí y en la hoja de respuestas para evitar equivocaciones. Recuerde que se pretende conocer lo que piensa usted sobre su familia no intente reflejar la opinión de los demás miembros de esta.

Gracias por tu colaboración. Información personal:

¿Su sexo es?    a) Masculino ( )        b) Femenino ( )

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros. F ( ) V ( )
2. Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos. F ( ) V ( )
3. En nuestra familia peleamos mucho. F ( ) V ( )
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta. F ( ) V ( )
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos. F ( ) V ( )
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia. F ( ) V ( )
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre. F ( ) V ( )
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia. F ( ) V ( )
9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado. F ( ) V ( )
- 
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces. F ( ) V ( )
11. Muchas veces da la impresión que en casa solo estamos "pasando el rato" F ( ) V ( )
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos. F ( ) V ( )

13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos. F ( ) V ( )
14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.  
F ( ) V ( )
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida. F ( ) V ( )
16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc).  
F ( ) V ( )
17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa. F ( ) V ( )
18. En mi casa no rezamos en familia. F ( ) V ( )
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios. F ( ) V ( )
- 
20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir. F ( ) V ( )
21. Todos no esforzamos mucho en lo que hacemos en casa. F ( ) V ( )
22. En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a todos. F ( ) V ( )
- 
23. En la casa a veces nos molestamos que a veces golpeamos o rompemos algo.  
F ( ) V ( )
24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas. F ( ) V ( )
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno. F ( ) V ( )
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente. F ( ) V ( )
27. Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte. F ( ) V ( )
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc. F ( ) V ( )
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.  
F ( ) V ( )
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones. F ( ) V ( )
- 
31. En mi familia estamos fuertemente unidos. F ( ) V ( )
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personalmente. F ( ) V ( )
33. Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera. F ( ) V ( )
34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere. F ( ) V ( )
35. Nosotros aceptamos que haya competencia y “que gane el mejor”. F ( ) V ( )
36. Nos interesan poco las actividades culturales. F ( ) V ( )

37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos. F ( ) V ( )
38. No creemos en el cielo o en el infierno. F ( ) V ( )
39. En mi familia la puntualidad es muy importante. F ( ) V ( )
40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida. F ( ) V ( )
- 

41. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.  
F ( ) V ( )
42. En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más. F ( ) V ( )
43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras. F ( )  
V ( )
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente. F ( ) V ( )
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor. F ( ) V ( )
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales. F ( ) V ( )
47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones. F ( ) V ( )
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal. F ( ) V ( )
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente. F ( ) V ( )
50. En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas. F ( ) V ( )
- 

51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras. F ( ) V ( )
52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.  
F ( ) V ( )
53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos. F ( ) V ( )
54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surge un problema. F ( ) V ( )
55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en la universidad. F ( ) V ( )
56. Algunos de nosotros toca algún instrumento musical. F ( ) V ( )
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o de la universidad. F ( ) V ( )
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener Fe. F ( ) V ( )



59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados. F ( ) V ( )

---

60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor. F ( ) V ( )

61. En mi familia hay poco espíritu de grupo. F ( ) V ( )

62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente. F ( ) V ( )

63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz. F ( ) V ( )

64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros, a defender sus propios derechos. F ( ) V ( )

65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito. F ( ) V ( )

66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la Biblioteca o leemos obras literarias. F ( ) V ( )

67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés. F ( ) V ( )

68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo. F ( ) V ( )

69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona. F ( ) V ( )

70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera. F ( ) V ( )

---

71. Realmente nos llevamos bien unos con otros. F ( ) V ( )

72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos. F ( ) V ( )

73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros. F ( ) V ( )

74. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás. F ( ) V ( )

75. "Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia. F ( ) V ( )

76. En mi casa ver la televisión es más importante que leer. F ( ) V ( )

77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos. F ( ) V ( )

78. En mi casa, leer la Biblia es algo importante. F ( ) V ( )

79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado. F ( ) V ( )

80. En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse. F ( ) V ( )

- 
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno. F ( ) V ( )
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.  
F ( ) V ( )
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz. F ( ) V ( )
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa. F ( ) V ( )
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio. F ( ) V ( )
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.  
F ( ) V ( )
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio. F ( ) V ( )
88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo. F ( ) V ( )
89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.  
F ( ) V ( )
90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya. F ( ) V ( )

Elaborado por Moos

## Anexo E: Instrumento de la Autoestima

El objetivo de este cuestionario es identificar el nivel de autoestima del estudiante.

A continuación se presenta diferentes preguntas acerca de la autoestima. Lo que te pido tengas la gentileza de responder el cuestionario de preguntas marcando con un aspa (X) una sola alternativa

Gracias por tu colaboración. Información personal:

1. ¿Su sexo es?    a) Masculino (    )        b) Femenino (    )

A. Muy de acuerdo

B. De acuerdo

C. En desacuerdo

D. Muy en desacuerdo

Nº	ÍTEMS	A	B	C	D
01	Siento que soy una persona digna de aprecio al menos en igual medida que los demás.				
02	Creo que tengo un buen número de cualidades.				
03	En general me inclino a pensar que soy una persona fracasada.				
04	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.				
05	Siento que no tengo muchos motivos para sentirme orgulloso/a de mí.				
06	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a.				
07	En general me siento satisfecho/a conmigo mismo/a				
08	Desearía valorarme más a mí mismo/a.				
09	A veces me siento verdaderamente inútil.				
10	A veces pienso que no soy bueno para nada.				

## Anexo F: Base de datos de la confiabilidad de clima social familiar

1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1
1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2
1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1
1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1
2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2
1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2
1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2
1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1
1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1
2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2
2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1
2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1
2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2
2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1
2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1
2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2
2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2
2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2
1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1
1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2
2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2
2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1
2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1
2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2
2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1
1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2
2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1
2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2
1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2

1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2
2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2
2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2
2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2
2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2
2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1
2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2
2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1
2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2
1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1
1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2
1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2
2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2
1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2
2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2
2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2
2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1
2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1
2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2
2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1
1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2
2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2
2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1
2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2
2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2
1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2
1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2
1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2

2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2
2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2
2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2
2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2
1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2
2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2
2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2
2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1
2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2
2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1
2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2
1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2
2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2
2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2
1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1
2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1
2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2
1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2
2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1
1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1
1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2
1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2
1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1
1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1
2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1
1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2
1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2







## Anexo G: Base de datos de la confiabilidad de autoestima

2	1	1	2	1	2	2	1	2	2
2	4	2	1	1	1	1	1	1	1
1	4	4	2	4	1	2	1	1	1
2	4	4	1	4	4	2	1	4	4
2	3	4	1	4	4	2	4	4	4
2	4	3	2	3	4	4	4	4	4
2	3	4	2	4	3	4	4	3	3
1	4	3	2	3	4	4	3	4	4
2	3	4	1	4	3	3	4	3	3
2	4	3	2	3	4	4	3	4	4
2	4	4	2	4	3	3	4	3	3
1	3	4	2	4	4	4	3	4	4
2	4	3	2	3	4	3	4	4	4
2	3	4	2	4	3	4	4	3	3
2	4	3	2	3	4	4	3	4	4
2	1	4	2	4	3	3	4	3	3
2	1	1	2	1	4	4	3	4	4
2	2	1	1	1	1	3	4	1	1
2	2	2	1	2	1	4	1	1	1
2	1	2	2	2	2	1	1	2	2
2	1	1	1	1	2	1	2	2	2
2	2	1	1	1	1	2	2	1	1
2	2	2	1	2	1	2	1	1	1
2	2	2	2	2	2	1	1	2	2
1	1	2	1	2	2	1	2	2	2
2	1	1	2	2	2	2	2	2	2
2	1	1	1	2	1	2	2	1	1
2	1	2	1	2	2	2	1	1	2
2	1	1	1	2	2	2	1	2	1
2	2	1	2	2	2	2	2	2	2

## Anexo H: Lista de Alumnos de la E.P. de Administración 2015-II

EVALUACIÓN DEL PERFIL DEL INGRESANTE DE LA ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN 2015 -II														
N°	APELLIDOS Y NOMBRES	INTELIGENCIA GENERAL	INTELIGENCIA NO VERBAL	INTELIGENCIA VERBAL	ENERGÍA	AFABILIDAD	TESÓN	ESTABILIDAD EMOCIONAL	APERTURA MENTAL	NIVEL DE COMUNICACIÓN, CAPACIDAD RELEVIA Y CRÍTICA	APTITUD ACADÉMICA Y CONOCIMIENTOS PREVIOS	TOTAL	%	TOTAL CUMPLIDOS
		P1	P6	P9	P8	P11	P7	P2	P5	P4	P3			
		DE APTITUD INTELECTUAL					ÁREA DE PERSONALIDAD							
1	ACEVEDO MAURICIO, ANGELI	2	2	2	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	2	2	13	69%	CUMPLE
2	AGUILAR BARRIENTOS, FLAVIO CESAR	1	1	0.5	2	0.5	1	1	0.5	2	2	12	64%	CUMPLE
3	AGUIRRE CAMONES, BILLY JOEL STEVEN	1	2	2	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	2	2	12	64%	CUMPLE
4	ALVA PELAEZ, FRANK ANTONY	1	1	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	2	2	9	50%	CUMPLE
5	ANTICONA CATALAN, GERALDINE STEPHANIE	2	2	2	0.5	0.5	0.5	1	0.5	2	2	13	72%	CUMPLE
6	ANTICONA FERNANDEZ, JULIO CESAR	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	12	67%	CUMPLE
7	APAZA MACURI, JESUSA ANITA	2	1	1	1	0.5	0.5	1	0.5	2	2	12	64%	CUMPLE
8	AQUINO OLLERO, DEYSI GABRIELLA	2	2	2	1	0.5	1	2	0.5	2	2	15	83%	CUMPLE
9	ARAUCO REYMUNDO, ANDRE ANTONIO	1	1	1	0.5	2	1	1	1	2	2	13	69%	CUMPLE
10	ARESTEGUI CISNEROS, XIOMMY SUJEY	2	1	1	1	0.5	0.5	1	0.5	2	2	12	64%	CUMPLE
11	ARI GUILLEN, JULIAN	1	1	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	2	2	9	50%	CUMPLE
12	ARIAS ANICETO, WALTER	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	2	0.5	2	2	10	53%	CUMPLE
13	ARROYO AQUINO, ARACELY MEYLIN	1	1	1	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	2	2	10	53%	CUMPLE
14	ATA CUSI, NORMA	2	2	1	0.5	1	0.5	1	1	2	2	13	72%	CUMPLE
15	AUQUI MUNIVE, REGINA ELIZABETH	2	2	2	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	2	2	13	69%	CUMPLE
16	AURIS HUAMAN, JAIRA GLORIA	1	1	0.5	0.5	2	2	1	1	2	2	13	72%	CUMPLE
17	AYLAS APONTE, HENRY JUAN	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	2	2	8	44%	CUMPLE
18	BARBOZA GOZME, EDGAR KENYI	1	1	2	1	1	0.5	2	0.5	2	2	13	72%	CUMPLE
19	BARRA LIZARASO, ALDHO SMIT	2	2	2	1	0.5	1	1	2	2	2	16	86%	CUMPLE
20	BARZOLA VILLANUEVA, YHOMAR RONALD	1	0.5	0.5	1	0.5	0.5	0.5	1	2	2	10	53%	CUMPLE
21	BENITES MANSILLA, JESUS DANIEL	1	1	1	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	2	2	10	53%	CUMPLE
22	BERLANGA AGUAYO, CELINE YISELA	0.5	0.5	0.5	1	0.5	0.5	1	0.5	2	2	9	50%	CUMPLE
23	BORDA HUAMAN, ADELEN ESTHEFANI	1	1	0.5	0.5	0.5	0.5	1	0.5	1	2	9	47%	CUMPLE
24	BORJA CANCHO, ANA PAOLA	2	1	0.5	0.5	0.5	0.5	1	0.5	2	2	11	58%	CUMPLE
25	BRANCACHO OBISPO, MIGUEL ANDERSON	1	2	1	0.5	0.5	0.5	1	0.5	2	2	11	61%	CUMPLE
26	BRITO CARMONA, GREYSI YANET	1	0.5	0.5	2	0.5	1	1	1	2	2	12	64%	CUMPLE
27	BUIZA GARCIA, SILVANA MILLUSKA	1	1	1	0.5	0.5	0.5	1	0.5	2	2	10	56%	CUMPLE
28	CABRERA ESPINOZA, GIANELLA DEL PILAR	1	1	0.5	1	0.5	0.5	1	0.5	2	2	10	56%	CUMPLE
29	CABRERA SANCHEZ, HILARY SOLEDAD	2	1	1	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	2	2	11	58%	CUMPLE
30	CACERES CHANCCO, JANET	1	1	0.5	0.5	0.5	0.5	1	0.5	2	2	10	53%	CUMPLE
31	CAMPOS BERNAL, DIEGO ALONSO	1	1	0.5	0.5	1	0.5	1	0.5	2	2	10	56%	CUMPLE
32	CANGANA BEDRIÑANA, MIGUEL ANGEL	1	1	0.5	0.5	0.5	0.5	2	0.5	1	2	10	53%	CUMPLE
33	CARBAJAL MUÑOZ, HENRY CLIPTON	1	1	0.5	1	0.5	0.5	1	0.5	2	2	10	56%	CUMPLE
34	CARDENAS PINTADO, DEVLV ESSLYT	1	1	1	2	2	1	1	0.5	2	1	13	69%	CUMPLE
35	CASTILLON GUTIERREZ, MONICA ANDREA	1	1	0.5	1	1	1	1	1	2	2	12	64%	CUMPLE
36	CASTRO ROBLES, CHRISTIAN DIEGO	2	2	2	0.5	0.5	0.5	1	0.5	2	2	13	72%	CUMPLE
37	CAYETANO DE LA CRUZ, MELINA EDITH	2	2	2	1	2	1	2	0.5	2	2	17	92%	CUMPLE
38	CHALCO QUISPE, ROSALY BETSY	1	1	1	0.5	0.5	0.5	1	0.5	2	2	10	56%	CUMPLE
39	CHANCA FERREL, JANETH	1	1	1	0.5	0.5	0.5	1	0.5	2	2	10	56%	CUMPLE
40	CHAVARRI MUCHA, YORDI SEBASTIAN	2	2	2	1	0.5	1	0.5	0.5	2	2	14	75%	CUMPLE
41	CHERO VASQUEZ, ANDERSON STWAR	2	2	1	1	1	0.5	1	0.5	2	2	13	72%	CUMPLE
42	CHIRA MONTALVAN, ALBERT YAMPIER	2	2	1	2	0.5	0.5	1	1	2	2	14	78%	CUMPLE
43	CHIROQUE MORE, LESLIE YANINA	2	2	1	2	0.5	1	2	1	2	2	16	86%	CUMPLE
44	CHOQUEHUANCA PACHECO, GILMA	2	2	1	1	0.5	0.5	1	0.5	2	2	13	69%	CUMPLE
45	CONDOR LANASCA, ADRIAN ENRIQUE	1	1	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	2	2	7	39%	CUMPLE
46	CONDORI PALOMINO, ODILON	0.5	1	0.5	0.5	0.5	0.5	1	0.5	2	2	7	39%	CUMPLE
47	CONTRERAS OBREGON, EDITH FIDENCIA	1	1	0.5	0.5	0.5	0.5	1	0.5	2	2	8	42%	CUMPLE
48	CRUZ POLICARPO, YONBER ALEX	2	2	2	2	0.5	0.5	0.5	1	2	2	13	69%	CUMPLE
49	CRUZADO CHINCHAY, SARA	1	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	1	0.5	2	2	7	39%	CUMPLE
50	DAVILA VASQUEZ, ANGEL ARMANDO	1	1	0.5	2	1	1	0.5	1	2	2	10	56%	CUMPLE
51	DIAZ FERNANDEZ, EDWIN FERNANDO	1	1	1	0.5	1	0.5	0.5	0.5	2	2	8	44%	CUMPLE



52	DOZA VALDEZ, KATHERINE GISELA	1	1	1	1	0.5	0.5	2	0.5		2	10	53%	CUMPLE
53	ESCALANTE BUITRON, KELLYN VANESSA	1	0.5	0.5	1	0.5	0.5	0.5	0.5		2	7	39%	CUMPLE
54	ESCOBAR HUAROC, LAURA KATHERINE	1	1	1	0.5	1	1	2	0.5		2	10	56%	CUMPLE
55	ESPEJO HINOJOSA, LUIS ROBERTO	1	2	1	0.5	1	0.5	0.5	0.5		2	9	50%	CUMPLE
56	ESPINOZA NECIOSUP, JORDAN	1	0.5	0.5	1	0.5	0.5	1	0.5		2	8	42%	CUMPLE
57	FARFAN ALVAREZ, KEVIN DARIO	1	1	0.5	2	2	2	2	2		2	15	81%	CUMPLE
58	FERNANDEZ CHAVESTA, ANA	1	1	0.5	2	0.5	2	2	1		2	12	67%	CUMPLE
59	FLORES AVENDAÑO, GABY	1	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	1	0.5		2	7	39%	CUMPLE
60	FLORES CORDOVA, BRYAN GERARDO	1	1	0.5	1	1	0.5	1	0.5		2	9	47%	CUMPLE
61	FLORES CUIPA, KELLY	2	2	2	2	1	0.5	2	0.5		2	14	78%	CUMPLE
62	GAMARRA CUSITTITO, JUAN CARLOS	1	0.5	0.5	1	0.5	0.5	1	0.5		2	8	42%	CUMPLE
63	GAMARRA MARCELO, OSCAR JOEL	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5		2	6	33%	CUMPLE
64	GAMARRA YSLADO, JOSE ANTONIO	1	1	0.5	0.5	0.5	0.5	1	0.5		2	8	42%	CUMPLE
65	GOMEZ SANTIVANEZ, ROMY ALEXANDRA	1	1	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5		2	7	39%	CUMPLE
66	GONZALES ROJAS, PATRICIA STEFANY	2	2	2	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5		2	11	58%	CUMPLE
67	GORDILLO CIEZA, TALIA LUCERO	2	2	2	1	0.5	0.5	1	0.5		2	12	64%	CUMPLE
68	GORDILLO CONTRERAS, ANDY	0.5	1	0.5	1	0.5	0.5	2	0.5		2	9	47%	CUMPLE
69	GUARNIZ GUTIERREZ, LESLIE XIOMARA	1	1	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5		1	6	33%	CUMPLE
70	GUEVARA PANTA, MIGUEL GIANCARLOS	2	2	2	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5		2	11	58%	CUMPLE
71	GUTIERREZ MIRANDA, JOSE SANTIAGO	1	1	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5		2	7	39%	CUMPLE
72	GUZMAN CRUZATT, YONAIKER EDWIN	1	1	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5		2	7	39%	CUMPLE
73	HERRERA BARROSO, MARCIAL JUNIOR	2	2	1	0.5	0.5	0.5	1	0.5		2	10	56%	CUMPLE
74	HUALPA VASQUEZ, DAISY ELIZABETH	1	1	0.5	0.5	0.5	0.5	1	0.5		2	8	42%	CUMPLE
75	HUAMANCAJA MONGE, RAUL DAVID	2	2	2	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5		2	11	58%	CUMPLE
76	HUAMANI CHAUCA, JORGE LUIS	1	1	1	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5		2	8	42%	CUMPLE
77	HUAMANI GUERRERO, RICARDO AUGUSTO	1	2	1	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5		2	9	47%	CUMPLE
78	HUANCA CUSI, YUVER MANUEL	2	2	1	2	1	1	2	0.5		2	14	75%	CUMPLE
79	HUATUCO TAIBE, KETTY CINTHYA	2	2	2	2	0.5	0.5	1	0.5		2	13	69%	CUMPLE
80	HUAYAPA CUPE, ANA MARIA	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5		2	6	33%	CUMPLE
81	HUAYHUA HUILLCA, DAVID ALEXIS	2	2	2	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5		2	11	58%	CUMPLE
82	HUILLCA DE LA CRUZ, LESLIE ALEXANDRA	1	1	0.5	2	2	0.5	1	1		2	11	61%	CUMPLE
83	INCIO CABANILLAS, ROBERT KELVIN	1	1	0.5	2	1	1	2	1		2	12	64%	CUMPLE
84	INFANZON ROJAS, TANIA BRIGITH	1	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	1	0.5		2	7	39%	CUMPLE
85	JARA HUAYTA, FRESIA PATRICIA	2	2	2	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5		2	11	58%	CUMPLE
86	JARA MENDOZA DE FLORES, TERESA YNES	1	1	0.5	2	2	1	0.5	0.5		2	11	58%	CUMPLE
87	LA SERNA VELASQUEZ, ANA JAZMIN	1	1	0.5	0.5	0.5	0.5	1	0.5		2	8	42%	CUMPLE
88	LIMA CENTENO, JORGE PAUL	0.5	1	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5		2	7	36%	CUMPLE
89	LIMA QUISPE, PAUL RENZO	2	2	2	1	1	1	1	1		2	13	72%	CUMPLE
90	LINO CONDORI, JEAN POOL EDMER	2	1	2	1	1	0.5	1	0.5		2	11	61%	CUMPLE
91	LLAMOCCA MONTES, VICTOR ANGEL	1	1	2	1	0.5	0.5	0.5	0.5		2	9	50%	CUMPLE
92	LLANTOY LLAMPO, DAYNA TANIA	0.5	0.5	0.5	2	0.5	0.5	2	1		2	10	53%	CUMPLE
93	LUNA BELLIDO, NILTON MIGUEL	1	2	1	0.5	1	0.5	1	0.5		2	10	53%	CUMPLE
94	MAMANI ESPINOZA, JOSE JHOEL TEOFILO	1	1	0.5	0.5	1	1	1	1		2	9	50%	CUMPLE
95	MANRIQUE MANRIQUE, LUIGI ANDRE	1	1	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5		2	7	39%	CUMPLE
96	MARAS CHOQUEHUANCA, FLOR IRENE	1	1	1	1	0.5	0.5	1	0.5		2	9	47%	CUMPLE
97	MARAS CHOQUEHUANCA, KAREN YANETH	1	0.5	0.5	1	0.5	0.5	2	0.5		2	9	47%	CUMPLE
98	MARCHENA LINARES, MIGUEL	2	2	2	1	1	0.5	1	0.5		2	12	67%	CUMPLE
99	MARTINEZ SANCHEZ, JESSICA	2	2	2	0.5	0.5	0.5	1	0.5		2	11	61%	CUMPLE
100	MATOS NATIVIDAD, ELIZABETH ANGGIE	2	1	0.5	1	1	0.5	1	0.5		2	10	53%	CUMPLE
101	MELGAREJO VILLANUEVA, JERSSON GILVER	2	2	2	2	0.5	0.5	1	0.5		2	13	69%	CUMPLE
102	MENDOZA CHECCYA, ANGIE TAHIS	2	2	2	2	0.5	0.5	2	0.5		2	14	75%	CUMPLE
103	MENDOZA SATURNO, VLADIMIR WILLIAMS	0.5	0.5	0.5	1	0.5	0.5	0.5	0.5		2	7	36%	CUMPLE
104	MIRANDA CAMPOS, JHOJAN ROBERT	1	1	1	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5		2	8	42%	CUMPLE
105	MORALES CASTILLO, BRANDON	2	2	2	0.5	0.5	0.5	1	0.5		2	11	61%	CUMPLE
106	MORI RUCOBA, MARISOL VANINA	1	1	0.5	1	0.5	0.5	0.5	0.5		2	8	42%	CUMPLE
107	MUCHA HERRERAS, ENMA ZULEMA	1	1	1	2	2	1	1	2		2	13	72%	CUMPLE
108	MUÑOZ BONIFACIO, ESTEFANI PAOLA	2	2	2	1	0.5	0.5	2	1		2	13	72%	CUMPLE
109	MUÑOZ COTRINA, JACKELINE JANETH	1	2	1	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5		2	9	47%	CUMPLE
110	NARCISO PAREDES, NATALIE MILAGROS	1	1	1	0.5	0.5	0.5	1	0.5		2	8	44%	CUMPLE
111	NEIRA GALDO, JAIR JUNIOR	1	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5		2	7	36%	CUMPLE
112	NINAPAYTA AGUIRRE, RODOLFO DANIEL	2	2	1	0.5	0.5	0.5	1	0.5		2	10	56%	CUMPLE
113	OLIVARES HUAMAN, LUCY JENIFER	2	2	1	0.5	0.5	0.5	1	0.5		2	10	56%	CUMPLE
114	PACHECO VILLAVEVERDE, SORAYA OLGA	2	1	1	0.5	0.5	0.5	2	0.5		2	10	56%	CUMPLE
115	PACUSH SORIANO, KATHERINE LUZ	1	1	0.5	0.5	0.5	0.5	1	0.5		2	8	42%	CUMPLE
116	PALOMINO ROJAS, CRISTIAN ALEXANDER	0.5	1	0.5	2	1	1	1	0.5		2	10	53%	CUMPLE
117	PALPA HUAYLAS, TONNY ANDRES	2	2	2	1	1	0.5	1	0.5		2	12	67%	CUMPLE
118	PAUCAR RIVERA, DENY	2	2	2	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5		2	11	58%	CUMPLE

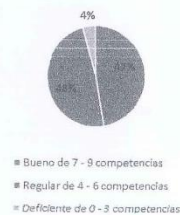


119	PEDRAZA ORCCOAPAZA, JEAN PIER	1	1	1	2	1	1	0.5	2		2	12	64%	CUMPLE
120	PEREDO RODRIGUEZ, WALTER ANDRES	1	2	2	0.5	0.5	0.5	1	0.5		2	10	56%	CUMPLE
121	PEREZ ALLENDE, HARVIT EDINSON	2	2	2	1	0.5	0.5	1	0.5		2	12	64%	CUMPLE
122	PEREZ SATALAYA, JOHNNY ELEUTERIO	2	1	1	0.5	0.5	1	1	0.5		2	10	53%	CUMPLE
123	PIELAGO CASTILLO, JULIO CESAR	2	2	1	1	0.5	0.5	0.5	1		2	11	58%	CUMPLE
124	PISCONTE VENTOCILLA, XIOMARA	2	2	2	1	0.5	0.5	1	0.5		2	12	64%	CUMPLE
125	PIZARRO NONALAYA, CINTHYA KATHERINE	2	2	1	0.5	0.5	0.5	1	0.5		2	10	56%	CUMPLE
126	QUINTANA VARGAS, JANETH ELENA	1	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	1	0.5		2	7	39%	CUMPLE
127	QUINTEROS HUAMANI, LIZ MARGOT	2	2	2	0.5	0.5	0.5	1	0.5		2	11	61%	CUMPLE
128	QUISPE ALBERCO, ALEXANDER	1	1	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5		2	7	39%	CUMPLE
129	RAMIREZ YMAN, CARLOS RUBEN	2	2	2	1	0.5	0.5	1	0.5		2	12	64%	CUMPLE
130	RAMOS ALANOCCA, ISAIAS DANIEL	1	1	0.5	0.5	0.5	0.5	1	0.5		2	8	42%	CUMPLE
131	RAMOS MIRANDA, DIEGO JOEL	2	2	2	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5		2	11	58%	CUMPLE
132	RAMOS MUCHAYPIÑA, YANDIRA ANDREA	1	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	1	0.5		2	7	39%	CUMPLE
133	REATEGUI PINEDO, BRIAN MOISES	2	2	2	1	1	0.5	0.5	0.5		2	12	64%	CUMPLE
134	REVELLO BALABARCA, JOSSELYN PAOLA	2	2	2	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5		2	11	58%	CUMPLE
135	REVILLA FERNANDEZ, WALTER JESUS	2	2	1	0.5	0.5	0.5	1	0.5		2	10	56%	CUMPLE
136	REYES MOROCHO, KAREN JULIANA	1	1	1	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5		2	8	42%	CUMPLE
137	RIOS SUAREZ, EROS MARTIN	2	1	1	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5		2	9	47%	CUMPLE
138	RISCO ALCANTARA, ANDREA ANTUANET	1	1	1	1	0.5	0.5	1	0.5		2	9	47%	CUMPLE
139	RISCO YUPANQUI, MICHAEL JONATHAN	1	1	0.5	1	1	0.5	1	0.5		2	9	47%	CUMPLE
140	RIVERA RUBIO, JULISSA GABRIELA	2	2	2	1	0.5	0.5	1	0.5		2	12	64%	CUMPLE
141	SALAZAR JULCAPARI, JUAN ANTONIO	2	1	2	0.5	0.5	0.5	1	0.5		2	10	56%	CUMPLE
142	SANCHEZ YACTAYO, JUNIOR ANSELMO	1	1	1	0.5	0.5	0.5	1	0.5		2	8	44%	CUMPLE
143	SANCHEZ LIZANA, LIZ MILENA	2	2	2	1	2	0.5	2	1		2	15	81%	CUMPLE
144	SANTISTEBAN SANTAMARIA, YANET MILAGRITOS	1	1	1	1	0.5	1	1	1		1	9	47%	CUMPLE
145	SILVA MAS, ROXANA	2	2	1	1	0.5	0.5	0.5	0.5		2	10	56%	CUMPLE
146	SOTO CANCINO, JOAQUIN MARIO	1	1	1	1	0.5	0.5	1	0.5		2	9	47%	CUMPLE
147	SOTO DE LA CRUZ, DIANA MARISOL	2	2	2	2	1	0.5	2	1		2	15	81%	CUMPLE
148	TAPAHUASCO HUARANCCAY, JOHANA VALERIA	1	2	1	1	0.5	0.5	0.5	0.5		2	9	50%	CUMPLE
149	TAPIA ESPINOZA, KEVIN ANDERSON	1	1	0.5	1	0.5	0.5	1	0.5		2	8	44%	CUMPLE
150	TENORIO BURGA, CLAUDIA JACKELINE	0.5	0.5	0.5	1	0.5	0.5	0.5	0.5		2	7	36%	CUMPLE
151	TINTAYA SANDOVAL, DINA	2	1	0.5	0.5	0.5	0.5	1	0.5		2	9	47%	CUMPLE
152	TOCTO SILVA, GEYSI	2	2	1	1	0.5	0.5	1	0.5		2	11	58%	CUMPLE
153	TORRES NAVARRO, MILAGROS QUERINA	2	2	2	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5		1	10	53%	CUMPLE
154	TORRES RODRIGUEZ, RUTH FLOISA	2	2	1	1	0.5	0.5	1	0.5		2	11	58%	CUMPLE
155	TORRES ZARATE, JHOAN EDUARDO	1	2	1	0.5	1	1	0.5	0.5		2	10	53%	CUMPLE
156	VALENZUELA MENDOZA, MICHAEL	1	1	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5		2	7	39%	CUMPLE
157	VEGA ZAVALA, JEFERSON RAYU	2	2	2	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5		2	11	58%	CUMPLE
158	VELASQUEZ CASTILLO, MILAGROS	1	1	1	1	0.5	1	0.5	2		2	10	56%	CUMPLE
159	VERGARA PALOMINO, HELMUTH RAUL	1	1	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5		2	7	39%	CUMPLE
160	VIDAL ALBURQUEQUE, ROSITA TATIANA	1	0.5	0.5	1	0.5	0.5	1	0.5		2	8	42%	CUMPLE
161	VIDARTE LOAYZA, DAVIS	2	1	1	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5		2	9	47%	CUMPLE
162	VILLEGAS MEDRANO, LUIS ALBERTO	2	1	0.5	1	0.5	0.5	0.5	0.5		2	9	47%	CUMPLE
163	YALE FLORES, ANDREA MILAGROS	1	1	0.5	1	0.5	0.5	1	0.5		2	8	44%	CUMPLE
164	YNGARUCA BORDA, JOHNNY RICARDO	2	2	2	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5		2	11	58%	CUMPLE
165	ZAPATA MUÑOZ, STEPHANIE	1	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5		2	7	36%	CUMPLE
TOTAL ALUMNOS CON DATOS		165	165	165	165	165	165	165	165	44	165	165		
		226	217	176	142.5	110	99.5	155.5	101	86	326			
		330	330	330	330	330	330	330	330	330	330			
		68%	66%			33%	30%		31%	26%	99%			
ALUMNOS CON SOLO EVALUACION MEDICA														
ALUMNOS CON SOLO EVALUACION PSICOLOGICA														
ALUMNOS CON SOLO ENTREVISTA Y EXAMEN DE ADMISION														
ALUMNOS CON TODAS LA EVALUACIONES														
MATRICULADOS SINE VALUACIONES														

Gráfico Nº 01: Estudiantes por rango de competencias alcanzadas

	No cum	0-32	
Bueno de 7 - 9 competencias	Cumple	33-55	78 47%
Regular de 4 - 6 competencias	Cumple	56-78	80 48%
Deficiente de 0 - 3 competencias	Cumple	79-100	7 4%
		165	100%

Gráfico Nº 01: Estudiantes por rango de competencias alcanzadas



## Anexo I: Carta de Aceptación de Aplicación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

fb/ucv.peru  
@ucv\_peru  
#saliradelante  
ucv.edu.pe

Lima, 03 de Diciembre de 2015

### Carta N° 012 - 2015-UCV-L-DA-EMP- ADM/DE

Señorita:  
ARELÍ LÁZARO UVILLA  
**Estudiante de la Maestría Docencia Universitaria**  
Presente.-

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez en respuesta a la solicitud s/n presentada por su persona, se aprueba la aplicación de los instrumentos a los alumnos del I ciclo de la Escuela de Administración del periodo 2015-II.

Sin otro en particular, me despido.

Atentamente,



**Dr. JUVENAL LOZANO LOZANO**  
Director de la Escuela Académico Profesional  
De Administración

c.c archivo  
DRH/cbc

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343  
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.  
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184  
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650



**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, LAZARO UVILLA ARELI YIABELIA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Clima Social Familiar y Autoestima En Los Estudiantes De La Escuela Profesional De Administración De La Universidad César Vallejo-Lima Este-2015", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
LAZARO UVILLA ARELI YIABELIA <b>DNI:</b> 43702105 <b>ORCID</b> 0000-0001-9943-3452	Firmado digitalmente por: ALAZAROUV el 11-03-2021 19:52:25

Código documento Trilce: INV - 0092461