



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA CIVIL

"Diseño sísmico de una vivienda multifamiliar utilizando caucho residual en el hormigón, San Juan de Miraflores, 2020"

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Ingeniero civil

AUTOR:

Matencio Huaman, Christopher Jhoan (ORCID: 0000-0002-5125-3548)

Quispe Roque, Jhonatan Hugo (ORCID: 0000-0002-3948-1804)

ASESOR:

Dr. Suarez Alvites, Alejandro (0000-0002-9397-057X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Diseño Sísmico y Estructural

LIMA-PERÚ

2020

Dedicatoria

A nuestras madres, por el apoyo incondicional que brindaron a cada uno, ellas quienes con paciencia han sabido orientar nuestras vidas con sus valores y virtudes hasta el día de hoy para seguir en este camino al crecimiento personal y profesional.

Agradecimiento

A nuestras madres por ser la fortaleza, a Dios por permitirnos seguir adelante con esta meta propuesta, a nuestro asesor por el conocimiento ofrecido basado en experiencias para realizar este proyecto.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	20
3.1 Tipo y diseño de investigación	21
3.2 Variables y operacionalización.....	22
3.3 Población, muestra y muestreo.....	23
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
3.5 Procedimientos	26
3.6 Método de análisis de datos	26
3.7 Aspectos éticos.....	27
IV. RESULTADOS	28
V. DISCUSIÓN	-39
VI. CONCLUSIONES.....	43
VII. RECOMENDACIONES	46
REFERENCIAS	48
ANEXOS.....	53

Índice de tablas

Tabla 1. Resumen días entre porcentaje de caucho residual	29
Tabla 2. Análisis de varianza de la variable dependiente.....	30
Tabla 3. Diseño de mezcla.....	31
Tabla 4. Dimensiones de columnas	31
Tabla 5. Dimensiones de vigas	31
Tabla 6. Dimensión de losa.....	31
Tabla 7. Cuadro de carga muerta en losa.....	32
Tabla 8. Cuadro de carga muerta en viga.....	32
Tabla 9. Cuadro de carga muerta en columnas	33
Tabla 10. Cuadro de carga viva de la edificación.....	33
Tabla 11. Cuadro peso de la edificación	34
Tabla 12. Cuadro de carga viva en losa aligerada por sismo.....	34
Tabla 13. Carga por sismo de la edificación	34
Tabla 14. Peso total de edificación	34
Tabla 15. Parámetros de diseño	35
Tabla 16. Fuerza sísmica en la altura de la edificación.....	35
Tabla 17. Parámetros de diseño de columnas	57
Tabla 18. Total de áreas de columnas	59
Tabla 19. Factor del suelo en función de la zona sísmica.....	65
Tabla 20. Tiempo del suelo.....	65
Tabla 21. Factores de Zona	65

Índice de gráficos y figuras

Figura 1. Fuerza sísmica en la altura de la edificación.....	35
Figura 2. Espectro inelástico de aceleraciones	36
Figura 3. Fijación de elementos estructurales en el software ETABS	36
Figura 4. Espectro de sismo.....	37
Figura 5. Derivas máximas con dirección X-X.....	37
Figura 6. Derivas máximas con dirección Y-Y.....	38
Figura 8. Representación de longitudes de columna de esquina.....	59
Figura 9. Representación de longitudes de columna excéntrica primaria	60
Figura 10. Representación de longitudes de columna excéntrica secundaria.....	60
Figura 11. Representación de longitudes de columna céntrica.....	61
Figura 12. Diseño de la vivienda multifamiliar de 5 pisos estructural	62
Figura 13. Vista de diseño de la vivienda multifamiliar de 5 pisos estructural.....	63
Figura 14. Diseño de la vivienda multifamiliar de 5 pisos completo del terreno	64
Figura 15. Corte basal en X	69
Figura 16. Corte basal en Y	70

Resumen

En este trabajo se presenta el diseño sísmico de una vivienda multifamiliar de cinco pisos sobre el suelo de tipo SP-SM (SUCS), A-1-b (AASHTO), con capacidad portante de 1.49 kg/cm^2 . Las resistencias a la compresión de los elementos estructurales fueron estimados con datos de concreto modificado con caucho residual. La resistencia del concreto estimada basado en la información resulta en 260 kg/cm^2 , la cual fue utilizada en el diseño de la estructura. Considerando que el desplazamiento máximo durante episodios de sismos ocurre en los nivel altos de las estructuras, para esta edificación los desplazamientos cumplen al ser menos que la estipulada en la norma E-030.

Debido al aumento de durabilidad y elasticidad del concreto modificado con caucho residual, en este proyecto se propone sustituir el 5% del agregado grueso por el caucho residual, para estas condiciones según la literatura el concreto alcanza un máximo en su resistencia a la compresión. Los planos de distribución de la estructura, el diseño de mezcla, y la memoria de cálculo complementan este informe. Los análisis finales de diseño se llevaron a cabo con el programa de modelamiento ETABS, el modelamiento incluyó la comparación de un diseño sísmico con concreto convencional respecto al diseño con el concreto modificado reduciendo la fuerza sísmica a 1.54%. Los resultados de este estudio permiten el análisis de diseño de otras estructuras equivalentes con mayor número de niveles atribuido al incremento de la resistencia del concreto.

Palabras clave: caucho, reciclado, hormigón, sismo, diseño.

Abstract

This paper presents the seismic design of a five-story above-ground multifamily house of type SP-SM (SUCS), A-1-b (AASHTO), with a bearing capacity of 1.49 kg / cm². The compressive strengths of the structural elements were estimated with data of modified concrete with residual rubber. The estimated concrete strength based on the information results in 260 kg / cm², which was used in the design of the structure. Considering that the maximum displacement during earthquake episodes occurs in the upper levels of the structures, for this building the displacements comply with being less than that stipulated in the E-030 standard.

Due to the increased durability and elasticity of concrete modified with residual rubber, in this project it is proposed to replace 5% of the coarse aggregate with residual rubber. For these conditions, according to the literature, concrete reaches a maximum in its resistance to compression. The layout plans of the structure, the mix design, and the calculation memory complement this report. The final design analyzes were carried out with the ETABS modeling program, the modeling included the comparison of a seismic design with conventional concrete with respect to the design with modified concrete, reducing the seismic force to 1.54%. The results of this study allow the design analysis of other equivalent structures with a greater number of levels attributed to the increase in concrete strength.

Keywords: rubber, recycled, concrete, earthquake, design.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente en la construcción se estudia la transformación de las características del hormigón mejorando su dureza, durabilidad, resistencia de tensión y ductilidad. El uso de caucho particulado provenientes de neumáticos como agregados en la mezcla de concreto da como resultado el incremento en la durabilidad y elasticidad y así transformándose en un concreto absorbedor a la fatiga en la construcción y pavimentos. También el concreto con caucho se usa como barrera para control de ruido. El impacto multiplicador del uso de caucho en concreto se traduce en la reducción de recursos naturales de las canteras, nuevas oportunidades de empleo para la sociedad, desarrollo tecnológico en el área de materiales compuestos y otros. (Nazer, Honores, Chulak y Pavez, 2018)

A nivel global los costos de las construcciones de vivienda diseñadas adecuadamente resultan altas y la sociedad en crecimiento tiene limitado acceso a este sector; como consecuencia el desarrollo horizontal de viviendas está creciendo de forma alarmante cuyas edificaciones en su mayoría carece de asesoramiento técnico. Durante ocurrencia de sismos estas estructuras experimentan rupturas peligrosas y resultan en arquitecturas no habitables, estos fenómenos naturales de sismos de magnitudes altas ocurren en diferentes países, en Perú (2001), Pakistán e India (2005), China (2008), Indonesia (2004, 2005, 2007), Chile (2010), Haití (2010), Japón (2011) entre otros. (Benjumea, Sotelo, Celis C. y Chío, G. (2016).

Mientras que en Japón se usan materiales de concreto compuesto donde las partículas de caucho tiene una proporción adecuada para usos previstos, el volumen de arena es reemplazada por las partículas de caucho entre 5% y 50% de modo que estos materiales permiten construir edificaciones sismo resistentes, introduciendo así nueva tecnología de materiales (Peláez, Velásquez y Giraldo, 2017)

A diferencia de lo mencionado anteriormente, el concreto convencional constituido y reforzado con hormigón y el acero experimentan problemas de corrosión, y este fenómeno aún no es controlado. (Benítez, Polzinetti, y Agnello, 2015)

En el Perú las construcciones que más prevalecen son edificaciones de albañilería. En estas estructuras, cuando ocurren los sismos, los muros confinados absorben las mayores cargas. (Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento en el 2018). Bajo la perspectiva de desarrollar materiales compuesto de alta resistencia mecánica y substituir el ladrillo convencional, se puede evaluar al particulado de caucho como agregado de concreto. Según lo planteado por el Ministerio de transportes y Comunicaciones (MTC, 2016), para el periodo del 2011 al 2014 el número de automóviles aumento a una razón de 9% al año, registrándose 2 523,441 automóviles en 2011 y a 3 252,714 en el 2014, como resultado la cantidad de materiales de caucho residual ascendieron a 250.000 toneladas anualmente, material disponible para agregado en concreto. (Farfán, 2018)

En San Juan De Miraflores es alto el consumo de materiales de construcción para la edificación de viviendas, lo cual crea una demanda para el consumo excesivo de materias primas de 150.000 toneladas al año, en forma de recursos naturales con el consiguiente impacto ambientales y deterioro paisajísticas. Esto obliga a las entidades de protección del ambiente y gobiernos distritales y nacionales a limitar cada vez más el acceso a estos recursos. (Cabanillas, 2017)

La justificación teórica del presente consiste en promover el estudio de materiales compuestos sustituyendo el agregado al concreto por el caucho residual para cubrir la demanda de materiales de construcción y evitar el agotamiento de los recursos naturales debido a la actual sobre explotación de la materia prima proveniente de la naturaleza (Flores y Águila, 2018)

Por otra parte, las investigaciones efectuadas desde 1993 demuestran que las partículas de caucho que proviene de Neumáticos fuera de uso (NFU), incorporadas en el concreto son buenos sustituyentes de agregados y las aplicaciones de este material compuesto deben estudiarse para crear una base de conocimiento desarrollado con evaluación de resultados experimentales (Busto, 2018)

Desde la perspectiva tecnológica, el uso de materiales compuestos ha ido evolucionado para cubrir las necesidades de las personas, es por lo que al estudiar la interacción de partículas de caucho con el hormigón debe concluir con el aprendizaje sobre las ventajas y desventajas de este material compuesto. Esto estimula al desarrollo de tecnologías para implementarlas en gran escala. (Flores y Águila, 2018)

En la tecnología se viene demostrando que el caucho tiene un efecto positivo en el comportamiento dinámico del concreto, por lo que se abren oportunidades para nuevas investigaciones en el área de materiales compuestos (Najib, Gerges, Camille y Samer, 2018)

Desde el área económica, en el análisis estructural se demuestra que los costos por el uso de partículas de caucho en el hormigón es económicamente factible y razonablemente resistente en comparación al uso de materiales convencionales. (Paredes y Ccahuana Espinoza, 2018)

Por lo mencionado, el concreto elaborado con partículas de caucho residual es una alternativa para uso en las construcciones, en tal sentido en este proyecto de investigación se evalúa la viabilidad técnica de utilizar materiales compuestos de concreto conteniendo partículas de caucho residual en una vivienda multifamiliar utilizando en San Juan de Miraflores.

Sobre la base de realidad problemática presentada se planteó el problema general y los problemas específicos de la investigación. El problema general de la investigación fue ¿Cuál será el diseño sísmico de una vivienda multifamiliar incorporando caucho residual al concreto en San Juan de Miraflores?

Los problemas específicos de la investigación fueron los siguientes:

- **PE1:** ¿Cómo influye el predimensionamiento en el diseño sísmico de una vivienda multifamiliar incorporando caucho residual al concreto en San Juan de Miraflores?

- **PE2:** ¿Cómo influye las cargas en el diseño sísmico de una vivienda multifamiliar incorporando caucho residual al concreto en San Juan de Miraflores?
- **PE3:** ¿Cómo influye la carga sísmica en el diseño sísmico de una vivienda multifamiliar incorporando caucho residual al concreto en San Juan de Miraflores?
- **PE4:** ¿Cómo influye la cortante basal en el diseño sísmico de una vivienda multifamiliar incorporando caucho residual al concreto en San Juan de Miraflores?

El objetivo general fue: Elaborar el diseño sísmico de una vivienda multifamiliar utilizando caucho residual en el hormigón en San Juan de Miraflores.

Los objetivos específicos fueron los siguientes:

- **OE1:** Elaborar el predimensionamiento para el diseño sísmico de una vivienda multifamiliar incorporando caucho residual al concreto en San Juan de Miraflores
- **OE2:** Calcular las cargas para el diseño sísmico de una vivienda multifamiliar incorporando caucho residual al concreto en San Juan de Miraflores
- **OE3:** Calcular la carga sísmica para el diseño sísmico de una vivienda multifamiliar incorporando caucho residual al concreto en San Juan de Miraflores
- **OE4:** Obtener la cortante basal para el diseño sísmico de una vivienda multifamiliar incorporando caucho residual al concreto en San Juan de Miraflores

II. MARCO TEÓRICO

Al momento del diseño sísmico con hormigón con caucho se encuentran investigaciones que afianzan el estudio de las medidas de las propiedades de la mezcla, y del comportamiento del caucho en concreto, estos trabajos se listan y analizan considerándolos como aportes teóricos.

Sree y Arunakanthi (2020) estudiaron la respuesta a las condiciones sísmicas y además de evaluar los esquemas de adaptación sísmica del concreto-caucho. El diseño de manera experimental de las losas planas lo realizaron usando software para estructuras conocido como ETABS, y determinaron el posible efecto de los paneles de caída en el comportamiento de la losa cuando se aplican las cargas laterales. El análisis del sistema de placa plana indica la estabilidad de estructura sin fractura bajo el efecto de sismos de grados intermedios 6 y 7 en la Escala de Richter, con factor de la zona de 0.36 equivalente a Zona 3 de codificación peruana. De acuerdo a los resultados obtenidos concluyeron en que la carga que puede soportar el piso es de 2 kN/m^2 y la del techo 1.5 kN/m^2 con una resistencia a la compresión del hormigón de 25MPa y una tensión del acero de 415 MPa, lo que quiere decir que las losas planas con un diseño adecuado contra terremotos podrían resistir el daño en gran medida.

Ingawale , Aishwarya, Shashikant ,Gaikwad y Deepak (2018) diseñaron edificios empleando el simulador llamado ETABS, dentro de la cual se analizó una estructura enmarcada de tipo G + 17RC ($36.7\text{m} \times 13.57\text{m}$) localizada en Pune (zona III) para el área residencial, las estructuras caracterizadas con y sin muro de corte fueron examinadas de manera experimental por ETABS y a través de uso de cálculos manuales, en donde el factor de la zona (Z) fue -0.16 , el factor de importancia (I) fue -1 , el factor de reducción de respuesta -3 y el factor de amortiguamiento fue -1 . De acuerdo a los resultados concluyeron en la dirección en X, el desplazamiento aumenta a 70 mm y a la dirección en Y el desplazamiento disminuye a 50 mm y cizalla en X y Y no varía cuando se analizan estructura de la pared de corte en comparación con la estructura de la pared de corte. Se puede inferir que el ETABS es un simulador que realiza un análisis completo de la estructura desde diferentes puntos de vistas.

Rinkesh, Utsav, Mohammed (2017) analizaron el diseño de un edificio empleando el ETABS, estudiaron las estructuras elaboradas con hormigón y acero experimentalmente, considerando los edificios de baja y de alta, rascacielos e incluso estructuras que tenían marcos de portal donde el desplazamiento máximo de corte de estructura llega a 30 mm y de marco de estructura hasta 79 mm. De acuerdo a los resultados se concluyó que el desplazamiento disminuye a 3 mm en la estructura de la pared de corte en comparación con la estructura del marco de 75 mm y además en cuanto a la rigidez de la estructura de corte es mayor 10000000 kN/m^2 y en la estructura del marco 3500 kN/m^2 , por lo que es necesario en el diseño realizar el predimensionamiento pertinente para no tener problema en el simulador. Es decir que las estructuras de corte son adecuadas para lugares en los que pueden ocurrir terremotos porque presenta menor desplazamiento y mayor rigidez.

Yu- Fei Wu, Syed Minhaj, Saleen Kazmi, Muhammad Junaid, Munir , Yinguru Zhau, Feng Xing (2020) realizaron un método de fundición del caucho para mejorar las propiedades en el hormigón se analizaron las muestras a 0% y 100% de goma, por medio de ensayos experimentales a través de un recipiente de molde diseñado para comprimir las muestras de concreto con caucho, donde las muestras de 26%, 35% y 29% de goma de caucho resultaron tener mayor valor de la resistencia y del módulo elástico. En base a los resultados alcanzados se puede determinar que la muestra con un reemplazo de caucho de 30% comprimido obtuvo una resistencia de 34 Mpa y un módulo de 28 Gpa de elasticidad, lo que quiere decir que este método permitió fomentar las bases de utilizar este material reciclado y fomentar las bases de proyectos sostenibles y amigables con el ambiente.

Essam, XingMa, YanZhuge, Youssf y Mills (2019) determinaron la influencia del caucho en las propiedades del concreto, en donde analizaron las muestras de concreto con caucho, para ello se desarrollaron un diseño de tipo experimental con diferentes proporciones 0%, 8.47%, 17% y 47.8% de contenido total de caucho y poder conocer los cambios en las propiedades como resistencia entre otras, se concluyó la resistencia a la compresión encontradas fueron superiores a 10 Mpa y con un valor de densidad por debajo de 1600 kg / m^3 , que se lograría con 17% de

caucho del volumen total del concreto. Lo que quiere decir que la resistencia con el impacto con respecto a la amortiguación incrementó con la mayor proporción de caucho.

González (2018) estudió el análisis de la actuación de tipo estático y dinámico de albañilerías confinada con el simulador ETABS, en donde se analizó 5 muros pequeños para la resistencia a la compresión diagonal y 10 muros para compresión pura para esto se desarrolló por medio del método empírico, estadístico y matemático teórico con pruebas de laboratorio y poder conocer sus propiedades entre las cuales están la resistencia a compresión de 116.69 kg/cm^2 , y la resistencia característica a compresión diagonal de 15.05 kg/cm^2 y luego se simuló por ETABS para realizar el análisis estático y dinámico. De acuerdo a los resultados se concluyó que las albañilerías confinadas analizadas de manera estática y dinámica con ETABS, que las columnas como los muros absorben fuerzas axiales por lo tanto necesita la aplicación de refuerzos es necesario tener estudio del suelo para conocer la estabilidad del mismo. Lo que quiere decir que por medio de esta herramienta se logró conocer que la estructura requiere refuerzo, ya que cuando ocurre un terremoto puede sufrir daños.

Priyanka, Asutkar, Shinde y Rakesh (2017) sustituyeron el agregado grueso por caucho en la formulación de concreto, el estudio experimental incluye evaluaciones de sustituciones diferentes 0% a 20% con incremento de 5% y a 7, 14, y 28 días de estabilización; los resultados finales fueron densidades del hormigón $1440\text{--}2560 \text{ kg/m}^3$, 100 KN/m de tensión, desplazamiento de $0,41 \text{ m}$ y resistencia a la compresión de 2000 kN donde se concluye que la tenacidad aumenta a 700 KN/m al adicionar caucho residual y el porcentaje adecuado resultó en sustituciones de 15% se obtiene mejora en las propiedades considerables, Es decir el caucho en el concreto mejora las propiedades del concreto, por lo que se recomienda estudiarlo como mayor alcance.

López (2019) Analizó de manera técnica y económica las propiedades que adquiere el concreto con la incorporación de caucho, el estudio es de diseño experimental de tipo explicativo donde se resultó que la granulometría en tamiz $n^{\circ}4$ a la dosis

óptima de la curva con 80% de 2 mm y 20% de 3mm. y la resistencia a la compresión de diseño es de 300 kg/cm² y diseño de mezcla a 5%, 10% y 15% de partículas de cauchos a los 7, 14 y 28 días. Se concluyó que la arena que posee el caucho absorbe mayor cantidad de agua y que a menor proporción de caucho es mejor la resistencia de 24,7 Mpa, Se recomienda estudiar más a fondo las variaciones de llantas para darle más profundidad a la investigación.

Pérez y Arrieta (2017) estudió las características del hormigón a 3500 psi con fibra de caucho al 5% y conocer la comparación con uno realizado tradicionalmente, donde el propósito del estudio es caracterizar el hormigón realizado a 3500 PSI e incluso con 5% de caucho y diferentes cantidades de material grueso y fino para poder compararlos con el realizado tradicionalmente. La metodología empleada es experimental donde se realizó el diseño de mezcla para luego realizarle asentamiento, resistencia a la compresión y resistencia a la tracción. En conclusión, el reemplazo de caucho elimina las fallas que son consideradas catastróficas para el hormigón hidráulico ya que el tradicional presenta en la primera grieta de propagación instantánea.

Estrada (2016) describe las propiedades de la partícula de caucho en el hormigón usado en diferentes proporciones estudio el efecto de remplazo el particulado fino de arena por partículas de caucho residual en las propiedades del concreto. Las muestras evaluadas fueron elaboradas con diferentes sustituciones 5%, 10% y 15% de fino y las mismas proporciones a grueso ensayando a los 7 y 28 días. El estudio experimental demostró que la resistencia a la compresión y a la flexión se incrementa en 44,3 N/mm² y 4.8 Mpa a un 5 % de caucho, es decir cuando se usan partículas de caucho entre 0.5 -2.5 mm.

De La Cruz y Pinedo (2019) el propósito del estudio fue evaluar el comportamiento sísmico de un sistema aporticado utilizando poliestireno expandido en el concreto. Donde se estudió la metodología no experimental a las viviendas autoconstruidas tipo aporticada ubicadas en la libertad y se basó su estudio en el simulador ETABS donde se concluyó el análisis dinámico se obtuvo periodos de 0.439s, 0.425s y 0.366s para los tres primeros modos del sistema respectivamente, se obtuvo una

fuerza cortante en la base de diseño de 159.35 Tn, así mismo se alcanzó un desplazamiento máximo absoluto de centro de masas de 0.98 cm y 0.90 cuando es concreto modificado se redujo a 1.63% la fuerza cortante. Es optimo realizara la mejora al concreto con materiales compuestos.

Por otro lado en el área de diseño sísmico, Paredes y Ccahuana (2018) estudiaron el reforzamiento entrepisos en construcciones de tipo confinadas, y su objetivo de estudio fue analizar su actuación estructural bajo efectos de actividad sísmica y proponer alternativa de reforzamiento a la misma, empleando la siguiente metodología de diseño no experimental debido a los reglamentos establecidos, a las viviendas autoconstruidas en San Juan de Miraflores, se analizaron a través del simulador en el programa ETABS De acuerdo a esto se concluyó refuerzo que las estructuras a movimientos sísmicos a través de reforzamiento de muros mejoran las cargas sísmicas axiales ya que las columnas y las vigas no se pueden hacer. Estas estructuras no cumplen los desplazamientos laterales de acuerdo a la norma E-030 y el reforzamiento correcto son los muros de corte porque disminuye los desplazamientos laterales y aporta mayor rigidez

Flores y Águila (2018) se estudió sobre la influencia de la sustitución parcialmente de caucho reciclado como agregados en la resistencia a compresión del concreto 210 kg/cm² en edificaciones de tipo confinada, donde se analizó 36 muestra a los 14 y 28 días con proporciones de caucho reciclado de 10%, 20% y 30% de fino y 10% y 20% de grueso de manera experimental se determinó peso específico fue de 197kg/cm² y de 174kg/cm², en cuanto al asentamiento en el caso del patrón logra un 7.8cm y del agregado grueso a 8.3cm y 9.2 cm y por último se puede mencionar la resistencia a la compresión 5% caucho como agregado fino de 236kg/cm² De acuerdo a los resultados se concluyó que la adición del caucho en concreto es idónea, ya que en un 5% de caucho por incorporación de finos incrementando la resistencia 220kg/cm² de un valor normal que es 210kg/cm².

Cabanillas (2017) el propósito del estudio con la adición de la fibra de caucho fue poder diseñar y evaluar las propiedades del punto de vista físico y mecánica del hormigón con sustitución del agregado fino, La muestras analizada fue de 6

probetas con proporciones de 0%, 10%, 15% y 20% fibras de caucho, el cual se estudió de manera experimental y para medir la resistencia a la compresión durante los 7, 14 y 28 días donde hay una variación de 8,47% entre los diseños para 10% fue de 191, 65 Kg/cm², para 15% resulto 129, 52 Kg/cm² y por ultimo para 20% estuvo en 112, 79 Kg/cm², Se concluyó en base a los resultados logrados de que el porcentaje óptimo de sustitución de agregado fino por caucho reciclado es de 10% con 191, 65 kg/cm² de la resistencia a la compresión, es recomendable estudiar con diferentes variación de caucho en agregado fino y grueso.

Guzmán y Guzmán (2015) él estudio de esta actuación de manera física y mecánica en el mortero con reemplazo de áridos por fibras de neumáticos para fabricar el hormigón de tipo estructura, en cuanto a las muestras que se analizó a la metodología empleada estuvo de tipo descriptivo experimental a través de ensayos de densidad relativa con 5% de caucho de grano fino 2.354 gr/cm³ , y a su vez una resistencia a la compresión de 237,60 kg/cm² y un peso específico de 2346 kg/m² y módulo de elasticidad de 279.349 kg/cm² y además se realizó un análisis sísmico por el simulador ETABS Se concluyó que con un 5% de caucho mejora las propiedades físicas y mecánicas e incluso el módulo de elasticidad. Además, el desplazamiento que se analizó con el simulador fue de un 5%.

El caucho se ha utilizado desde décadas en el parque automotor del mundo desde hace mucho tiempo y ha evolucionado hasta la actualidad, debido al incremento de la población se usa cada vez más el cual es difícil de degradarse fácilmente representando un problema ambiental por lo cual se está incentivando en el reciclaje del caucho para uso de construcción y además de esto el concreto, mortero o hormigón viene evolucionando en su construcción, el cual comenzó en 1811 James Frost patenta el primer cemento artificial y desde ahí se ha venido utilizando hasta la actualidad, además se seguí maneja el método tradicional pero con algunas mejoras. Hoy en día existen diferentes tipo de concreto como de masa, mortero, pretensado, armado, ordinal entre otros que tienen diferentes aplicaciones en los proyectos de construcción tal es el caso del diseño sísmico por lo que deben utilizarse materiales resistentes, se está estudiando materiales compuestos en obras porque según estudios e investigaciones mejora la resistencia como refuerzo

del hormigón con caucho, es por lo que se hace el sustento con la teoría necesaria para comprensión del tema de estudio, tal como se menciona a continuación:

El Neumático (o llanta) es un volumen toroidal de aire comprimido que tiene una alta composición polimérica y que exhibe las características de una membrana flexible a la presión proporcionada por la carga que transporta, con la habilidad de amortiguar y maniobrar la rueda. (Guzmán, Guzmán ,2015p.90)

El caucho sintético esto aquel elemento fabricado de manera artificial que es semejante al caucho natural, el cual se obtiene por medio de reacciones del tipo química entre las cuales se destacan la polimerización o condensación por medio de ciertos hidrocarburos de manera insaturada, estos compuestos también son identificados como monómeros, los cuales presentan una masa de las moléculas parcialmente baja e incluso resultan moléculas que son grandes llamadas polímeros, es necesario mencionar que este mismo caucho es vulcanizado. (Cabanillas, 2017 p.32)

Existen clase de cauchos que se pueden definir entre los cuales se encuentra:

El neopreno fue estudiado por carothers fue la idea del neopreno derivado del polímero del monómero cloropreno, las materias primas empleadas como el cloropreno son ácido clorhídrico e incluso etino, son comúnmente usados en tuberías que sirven de conducción al petróleo y además sirve como aislante para máquinas y cable. (Cabanillas, 2017 p.33)

Se le llama caucho reciclado al reutilizarlos debido a que perduro ya su vida útil, además son catalogados como una fuente de energía que puede ser aprovechable es por lo que este elemento puede ser reutilizado en varias aplicaciones es por lo que se debe prevenirse su vida útil su disposición final en vertedero y después será analizados de una adecuada autorización (Cabanillas, 2017 p.34)

Los primeros indicios del concreto vienen desde la prehistoria que en la ciudad de jérico en 700 años ante de cristo(a.c) que utilizaban ladrillos hechos de suelo realizados con morteros de cal, luego los egipcios en el 2600 ac utilizaron morteros

de yeso para edificar sus pirámides como Keops, este tipo de mortero lo utilizaban exclusivamente los egipcios, los investigadores encontraron que las paredes del palacio de Mycenae en Grecia contaba con esta técnica y luego los conocimientos los heredaron los fenicios , esto data de los siglo I y siglo II a c que utilizaban morteros de tierra y arcilla para sus construcciones.

En donde los helenos fueron los primeros en añadir aditivos para mejorar sus propiedades y resistencia, pero fue en Théra que se utilizó la mezcla cal-arena y polvo volcánico con lo cual consiguieron morteros más estables al agua, posteriormente los romanos mejoraron el proceso de cal y aplicación del mortero llamándolo opuscaementitium que aparece en el planteo y acueductos en Segovia y CesÁrea, además estos mejoraron las adiciones del mismo como cenizas volcánicas, arcilla triturada entre otras.

Por otra parte en cuestión de calidad estaban los romanos tal como lo reflejan varios estudios utilizaban aditivos como alubina, aceites entre otros para mejorar los morteros de arcilla y cal, además consideraron otros factores como la cocción entre otros que lo hicieron mejorar la calidad de sus morteros, pero igual las construcciones de esa época eran frágiles y de baja calidad no tomaban en cuenta la correcta proporción de los ligantes así como tampoco su homogeneidad.

No es hasta el Siglo XII que se mejora la calidad con y más homogénea y mejoran las adiciones tales como alubina de huevo, goma arábica, azúcar, cerveza mejoran la calidad del mortero. En el 1756 Semeaton, líder de la construcción de faraón encontró el primer ligante moderno con cal y caliza.

En 1811 James Frost patenta el primer cemento artificial obtenido de calcinación lenta de caliza molida y arcilla. Por otra parte Joseph Aspdin en 1824 patente el cemento tan duro como la piedra Portland iniciando el origen del cemento Portland como se utilizaba en bajas temperaturas la calidad era baja.

En 1851 se expusieron nuevas mejoras de obtención del cemento por el método de cal y arcilla en la que resaltaba la temperatura de la mezcla de calcinación entre 1300°C y 1500°C.

Desde aproximadamente el siglo XIX los procesos de obtención del cemento portland siguen parecidos. Pero a medida que pasa el tiempo los científicos van mejorando. (Paredes, Cchauma, 2019.p. 32)

Hoy en día los materiales empleados en el hormigón donde debe considerarse, es debido a la agrupación llamado anglosajona de hormigón, áridos pétreos y agua, que mezclados en la proporción adecuada nos entregan un producto homogéneo, de docilidad controlada, convirtiéndolo en un material moldeable, y lo que es más importante, de excelentes propiedades mecánicas, siendo su principal virtud, presentar una elevada resistencia a la compresión, aunque baja a la tracción.

En su preparación hay una fase plástica, que va desde el mezclado hasta el fraguado, teniendo por ello la propiedad de ser formáceo: de poderse colar en una cimbra de la forma deseada (en nuestro idioma, hormigón, se deriva de formicus-formáceo). (Flores, Águila, 2018 p.23)

En las industrias de las construcciones civiles es uno de los componentes más importante es el concreto. Holcin (2017) Propone que las mezclas de los concretos es la unión de agregados, cementos y agua, que se solidifica en contacto con el aire o por cambio de sustancia químicas interna hasta el punto de alcanza una consistencia pétreo. Gracias a su gran durabilidad, resistencia e impermeabilidad, se utiliza para armar estructuras, adherir o cubrir superficies y protegerlas de la acción química de la atmosfera. (Flores, Águila, 2018 p.24)

El diseño de mezclas de concreto es un proceso que consiste en la selección de ingredientes disponibles (cemento, agregados, agua y aditivos) y la determinación de sus cantidades relativas para producir concreto con el grado requerido de manejabilidad, que al endurecer a la velocidad apropiada adquiere las propiedades de resistencia, durabilidad, peso unitario.

El concreto por lo general se encuentra en los extremos de los muros de albañilería confinada, precisamente en las columnas y vigas de confinamiento, estos son los

que dan la estabilidad y la ductilidad a los muros de albañilería. (Paredes, Cchauma, 2019.p.31)

- Concreto ordinario. También se suele referir a él denominándolo simplemente concreto. Es el material obtenido al mezclar cemento portland, agua y áridos de varios tamaños, superiores e inferiores a 5 mm, es decir, con grava y arena.
- Concreto en masa. Es el concreto que no contiene en su interior armaduras de acero. Este concreto solo es apto para resistir esfuerzos de compresión.
- Concreto armado. Es el concreto que en su interior tiene armaduras de acero, debidamente calculadas y situadas. Este hormigón es apto para resistir esfuerzos de compresión y tracción.
- Concreto pretensado. Es el concreto que tiene en su interior una armadura de acero especial sometida a tracción. Puede ser pre-tensado si la armadura se ha tensado antes de colocar el concreto fresco o post-tensado si la armadura se tensa cuando el concreto ha adquirido su resistencia.
- Mortero. Es una mezcla de cemento, agua y arena (árido fino), es decir, un concreto normal sin árido grueso.
- Concreto ciclópeo. Es el concreto simple en cuya masa se incorporan grandes piedras o bloques; y q no contiene armadura.
- Concreto sin finos. - Es aquel que sólo tiene árido grueso, es decir, no tiene arena (árido menor de 5 mm).
- Concreto aireado o celular. - Se obtiene incorporando a la mezcla aire u otros gases derivados de reacciones químicas, resultando un concreto de baja densidad.
- Concreto de alta densidad. - Fabricados con áridos de densidades superiores a los habituales (normalmente barita, magnetita, hematita). El concreto pesado se utiliza para blindar estructuras y proteger frente a la radiación.(Cabanillas, 2017 pág. 33)
- Concreto estructural: Es todo concreto de detalle estructural, incluidos el concreto reforzado y el concreto simple.
- Concreto simple: Se llama concreto simple aquel concreto que no lleva acero.

- Concreto reforzado: Se llama así porque este concreto sí lleva un refuerzo de acero, este acero ayuda al concreto a soportar algunas características del hormigón así de las resistencias a la compresión y flexiones. (Flores, Águila, 2018 p.24)

El diseño sísmico de vivienda multifamiliar Son una serie de cálculos y especificaciones necesarias para la construcción de edificaciones y la aplicación de tecnología como simulador sísmico ETABS y materiales compuestos entre otros para mejorar los diseños de construcción ante la ocurrencia de movimiento telúrico es por esto la creación de obras de construcción con materiales compuestos. (San Bartolomé et al, 2011.p.59)

El ETABS es un producto de software de ingeniería que abastece a los análisis de edificio de varios pisos y el diseño. Herramientas y plantillas, recetas de carga basados en códigos, métodos de análisis y técnicas de solución de modelado, todos coordinará con la geometría de rejilla única para este tipo de estructura. Sistemas básicos o avanzados en condiciones estáticas o dinámicas pueden ser evaluados usando ETABS. Para una evaluación sofisticada de comportamiento sísmico, modal y la integración directa de tiempo de la historia análisis pareja puede con P-Delta y efectos de gran cilindrada. Enlaces no lineales y GFM o fibra bisagras concentradas pueden capturar material de no linealidad bajo la conducta monótona o histéresis. Características intuitivas e integradas hacen aplicaciones de cualquier complejidad práctica de implementar. Interoperabilidad con una serie de diseño y documentación plataformas hace que ETABS una herramienta coordinada y productiva para los diseños que van desde cuadros 2D simples para elaborar los rascacielos modernos. (Guzmán y Guzmán, 2015 p. 93)

Dentro de los cuales se realizan dos tipos de análisis el estático y el dinámico tal como se describe a continuación:

El análisis estático este método está conformado por las solicitudes sísmicas de las fuerzas que se encuentran acumuladas en el centro de masa de la obra, además pueden ser evaluadas por medio del método que no superen los 30 metros y que son consideradas como regulares e incluso que las estructuras de obras confinadas

superan los 15 metros son consideradas como anormales. (San Bartolomé, Quiun y Silva, 2011 p.78)

En cuanto al análisis dinámico se puede mencionar que es necesario tomar en cuenta un patrón de construcción que se utiliza como modo complementario y normalmente se realiza por un comportamiento del tipo histérico tomando en cuenta las aceleraciones del terreno considerando la parte dinámica del terreno. (San Bartolomé, Quiun y Silva 2011p.70)

Las obras de construcción con materiales compuestos se realizan debido a que están sometidas a fuerzas cortantes de compresión el efecto de forma devastadora que han sufrido las edificaciones por causa de los terremotos en los últimos 30 años ha llevado al personal técnico en buscar alternativas que mejoren el comportamiento a los daños a futuros por medio de mejoras al concreto, así como la aplicación de tecnología como simulador sísmico ETABS entre otros para mejorar los diseños de construcción ante la ocurrencia de movimiento telúrico es por esto la creación de obras de construcción con materiales compuestos. (Paredes, Cchauma, 2019.p,34).

Con respecto a la fuerza cortante en la base se calculó con la expresión que indica la norma E.030, en función al factor de zona, factor de uso, factor de amplificación sísmica, factor de amplificación de suelo, factor de reducción de fuerzas sísmicas y el peso total de la estructura. Todos estos factores que intervienen en el cálculo de la fuerza cortante en la base, deben ser los adecuados en la dirección de análisis. Se tuvo en cuenta que la relación C/R sea mayor o igual a 0.11

$$Vb(tn) = \frac{ZxUxCxS}{R} xP \quad ; \text{Tn: Toneladas}$$

En dónde:

V_b : Fuerza cortante en la base

Z : Factor zona

U : Factor de uso

C : Coeficiente de amplificación sísmica

S : Coeficiente de amplificación de suelo

R : Coeficiente de reducción sísmica

P : Peso total de la estructura.

Al Reemplazar y operar los datos adecuados en la expresión anterior para cada dirección de análisis, se obtiene la fuerza cortante en la base para ambas direcciones, cuyas direcciones se muestran como guía

En la dirección X-X $\rightarrow V_b (tn) =$ primer valor

En la dirección Y-Y $\rightarrow V_b (tn) =$ Segundo valor

Primer valor \neq segundo valor

Y por último, otro factor a tomar en cuenta son las fuerzas sísmicas en altura, estas son fuerzas horizontales aplicadas al centro de masas de cada nivel, se calculan en función a la cortante basal y un factor α_i de cada nivel. Este último factor se estima en proporción al peso total de la estructura, además de considerar la altura de cada nivel y valor "k", que está en función al periodo fundamental de vibración. Las expresiones que intercedieron en este cálculo se muestran a continuación

$$F_i = \alpha_i \times V_b$$

F_i : Fuerza sísmica en altura en cualquier nivel

V : Fuerza cortante en la base

α : Factor de distribución

Según De LaCruz (2019, p.35) expresa en su investigación que estos dos factores aquí nombrados son de extrema importancia para el cálculo antisísmico de edificaciones.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1 Tipo de Investigación

3.1.1 Según su propósito

Según Hernández; Collado, Baptista, Méndez; Mendoza (2006) la investigación aplicada hace referencia a las experiencias de la investigación con el propósito de resolver o mejorar una situación específica o particular, para comprobar un método o modelo mediante la aplicación innovadora y creativa de una propuesta de intervención, en este caso es de índole orientadora, en un grupo, persona, institución o empresa que lo requieran. Ya que se plantea la incorporación del caucho residual para mejorar el diseño sísmico de una vivienda multifamiliar.

3.1.1.2 Según el carácter, nivel o profundidad

Según Sampieri, Collado y Baptista (2010), indicaron que es un “investigación explicativa o causal va más a fondo de una explicación de la correlación del fenómeno, ya que plantea soluciones a las causas de estos sucesos y eventos de carácter físico o de tipo social, es decir explicar de manera explícita porque ocurre este evento y también las situaciones que se presentan a causa de que se afecta las variables”. (p. 128).

De acuerdo a lo mencionado la investigación es de nivel explicativa causal porque expone las consecuencias de la incorporación del caucho residual al hormigón en el diseño sísmico de una vivienda multifamiliar y además dará respuesta tanto a la hipótesis como la formulación del problema siendo de esta manera la más adecuada para el estudio.

3.1.1.3 Según su enfoque o naturaleza, la investigación

Este estudio es de tipo cuantitativo, debido que los datos que se solucionará la problemática del diseño sísmico de la vivienda multifamiliar con caucho en el hormigón, es por medio de las diferencias visibles y cuantificables de los ensayos realizados en estudios previos de las variables y cálculos del tipo numérico que posteriormente son analizados a través del simulador ETABS., de acuerdo a lo planteado por Hernández, Fernández y Batista (2014) “los

estudios de tipo cuantitativos tiene el fin de investigar y reconocer una realidad empleando cálculos de manera numérica, siendo estudiados y mostrados por herramientas estadísticas como gráficos y tablas”.(p.63)

3.1.2 El diseño de investigación

Para Valderrama (2015) “Es una investigación experimental porque se observa los resultados del efecto cuando se manipula y además se realiza la comprobación de esta bajo parámetros controlados”. (p.34)

Es debido a esto que la investigación es de tipo experimental debido a que se evaluara como la incorporación del caucho residual optimizara el diseño sísmico de una vivienda multifamiliar en San Juan de Miraflores.

3.2 Variables y operacionalización

3.2.1 Variables

Variable Independiente (VI): Incorporación del caucho residual al concreto.

Esta es la variable independiente porque debido a que se estará manipulando para lograr los resultados a través de experimentos efectuados por otros investigadores con las mismas características que se estudian.

Variable Dependiente (VD): Diseño sísmico de vivienda multifamiliar.

Esta variable es de tipo dependiente ya que va a depender del progreso en diseño sísmico de una vivienda multifamiliar utilizando la herramienta computacional ETABS.

3.2.2 Operacionalización

Para realizar la operacionalización de las variables, se define como aquel proceso por medio del cual se exhiben y se describen las variables con respecto a alcance de la hipótesis, esta proporción se subdivide en indicadores que contribuyen a detallar el desempeño de la hipótesis (Borja, 2016 p.64). Tal como se puede visualizar en el anexo 1.

3.3 Población, muestra y muestreo

Para poder tener una mayor comprensión del estudio se estudiará la población muestra, muestreo y unidad de análisis que se describe a continuación:

3.3.1 Población

Según Tamayo y Tamayo, (2003. p.90) indica que la población estadística consiste en el conjunto del total de medidas de las variables de estudio, es cada de las unidades del universo. Diseño sísmico de la vivienda multifamiliar en San Juan de miraflores

3.3.2 Muestra

Se define como el subconjunto representativo de un universo de estudio o población, además se refiere a que es característico, ya que a través del mismo se puede inferir las características de la población. (Hernández, Fernández y Batista, 2014, p.86). La vivienda multifamiliar de 5 pisos hecha de hormigón con caucho residual en San Juan de Miraflores.

3.3.3 Muestreo

De acuerdo a lo planteado por Hernández, Fernández y Baptista, (2011 p.189) indica que el muestreo de tipo no probabilística intencional es aquella que presentan una etapa de elección en donde el investigador selecciona esta porción de la muestra en estudio a través de criterios personales y no por escogencia del tipo al azar, por lo cual esta es una muestra no probabilista por que se seleccionado los estudios se toma la muestra de acuerdo las razones del investigador (p.67). Para análisis es de acuerdo a la conveniencia de los investigadores para lo cual será la misma muestra mencionada anteriormente.

3.3.4 Unidad de análisis

En estudio es unidad estará comprendida vivienda multifamiliar de 5 pisos de concreto.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnica

Según Arias (2012), que las técnicas “se refiere a los métodos empleados a fin de lograr la recopilación de la información a través de diversas herramientas para lograr obtener estos datos, entre los cuales esta revisión documental, entrevistas cuestionarios, observación directa y análisis de contenidos entre otros” (p.111). En esta investigación para realizar un buen análisis y así obtener información precisa que permita cumplir con el propósito del estudio se utilizaran las técnicas como: revisión documental y programa de modelación.

Revisión documental

De acuerdo a lo planteado por Hurtado (2010) esta representa a una técnica donde “se acude a la información de manera digital o escrita, debido a que la manera de los datos existe la posibilidad de venir de que anteriormente allá sido resultado de otras tabulaciones por otras o también de texto que forman parte del estudio”. (p.60)

Es por todo lo planteado anteriormente que se llevará a cabo en el estudio una revisión documental para conocer antecedentes, teorías relacionadas, normativas y documentos referentes al tema en estudio.

Programa ETABS

Según Quiroz (2011), definió que este programa de modelamiento ETABS de una vivienda, el cual sirve para establecer cómo será la actuación de los componentes estructurales cuando son sometidos a fuerzas sísmicas, además representa una técnica de fácil accesibilidad a Windows con el fin de analizar e incluso diseñar las edificaciones, entre los cuales posee varios cálculos como, fuerzas sísmicas, masa del edificio, losas en una dirección y excentricidades entre otros. (p.15)

Es debido a esto que se empleara el simulador ETABS como herramienta de Diseño sísmico de una vivienda multifamiliar.

3.4.2 Instrumentos

Según Sabino (2010), definió que un instrumento de recolección de datos “es aquel recurso de que el investigador se ayuda para dirigirse a los fenómenos o sucesos en donde se puede obtener de estos la información” (p.22). En este

estudio los instrumentos a emplear para poder efectuar la técnica anteriormente definida entre las cuales se puede mencionar como ficha de recolección de datos.

Ficha de recolección de Datos

Según plantea Hurtado (2010), Consiste en un instrumento diseñado por el investigador con la finalidad de recolectar la información necesaria para darle respuesta a los objetivos planteados inicialmente en el estudio(p.55) por medio de la ficha de recolección de datos serán obtenidos por los estudios previos referentes al tema de estudio se tabularan los resultados de los ensayos del concreto con caucho tales como autor, porcentaje de caucho en la mezcla de diseño al concreto, resistencia a la compresión, resistencia a la flexión, ensayo de tracción a la compresión y conclusiones para luego promediarlos, para posteriormente se empleara los resultados para el modelamiento en ETABS de una vivienda multifamiliar, con los que se analizaran los resultados obtenidos por el mismo.

Validez

Según Pérez (2010), la validez de manera general “se describe al nivel de un instrumento, donde este mide la variable que se busca analizar” (p.120).

Por otro lado, para Pérez. (2010), la validez en términos generales, “se refiere al grado en que un instrumento, el cual mide la variable que pretende evaluar”. (p.119).

Es necesario acotar que los planos tanto estructurales como de dimensiones será evaluado y validados de acuerdo al criterio de los expertos, esto conlleva a esta evaluación sea por ingenieros civiles que sean considerado especialista de acuerdo a su experiencia laboral o de grado de estudio referente al tema que se está estudiando y el programa ETABS, porque posee validez por ser un programa muy utilizado por los ingenieros que diseñan estructuras, he incluso han evaluado su confiabilidad en diseño sísmico y por lo tanto tendrá validez

debido a que es software de predimensionamiento y también en el análisis de las edificaciones.

Confiabilidad

De acuerdo a Torres (2006), menciona que la confiabilidad para un instrumento “está referida a la reproducibilidad constante de los puntajes logrados”. (p.214). Los resultados logrados con la ficha de recolección de datos, revisión documental, modelamiento de tipo estructural de la vivienda en el programa ETABS se relacionan con los instrumentos para así obtener una mayor confiabilidad, ya que son comprobados su veracidad y efectividad con mínimo error y que han sido muy usados a través de los estudios previos, es necesario resaltar que este es un simulador muy usado y comprobado por sus excelentes resultados de manera confiable a nivel internacional.

3.5 Procedimientos

Luego de haber hecho la revisión documental de las investigaciones encontradas se procederá a realizar una base de datos con los ensayos de comprensión, flexión, conclusiones, porcentajes de caucho para hacer una descripción de los mismos y el planteamiento de los resultados. Posteriormente de la revisión bibliográfica, se obtienen todos los parámetros en cuanto a fórmulas y datos tabulados necesarios para realizar los cálculos para poder efectuar la simulación que serán procesados mediante el software ETABS, en donde los resultados logrados estarán siendo analizados de acuerdo a los requerimientos de diseño de las normas E-030 y E-060 para un mayor análisis de los mismos.

3.6 Método de análisis de datos

Para Tamayo, Tamayo (2003) “se refiere al método convertir el grupo de datos con el fin de poder comprobarlo prestándole el mismo lapso que el análisis de tipo racional. Radica en analizar la información recolectada en el estudio “(p.58). Por consiguiente, se realizará un análisis de tipo estadístico descriptivo que consiste en cálculos y tabulaciones a través de gráficos de tendencias y tablas que serán presentados durante el análisis tanto de esto como los obtenidos por el simulador

ETABS antes y después de los resultados alcanzados. Con el fin de lograr una mejor percepción de estos.

3.7 Aspectos éticos

De acuerdo a los criterios de índole nacional e internacional con el fin de lograr alcanzar una calidad de ética en la investigación por lo cual se describirán de manera específica sobre los aspectos tomados en cuenta en la investigación científica, tal como se presenta a continuación:

- a) Se respeta la información intelectual de los autores citados es por lo cual se efectuó comentarios sobre estos y referencias de acuerdo a la Norma APA sexta edición en español.
- b) En cuanto a la documentación por parte del simulador ETABS se respetarán su autenticidad.
- c) Los investigadores se comprometen a respetar la veracidad de los investigadores como su juicio de valores de expertos.
- d) Respetar los contenidos apropiados para dicha investigación, así como la confiabilidad de los datos obtenidos en la recolección utilizada.
- e) También se utilizó el programa Turnitin para efectuar el análisis para corroborar la autenticidad de la información.
- f) Además, se va a crear un proyecto inédito, porque no se va a realizar replica alguna de otra investigación.
- g) Se respetarán los resultados alcanzados de la validez de los instrumentos, respetando la opinión de los expertos.

IV. RESULTADOS

En el siguiente capítulo se basará en el desarrollo de los cálculos necesarios tomando como guía en Reglamento Nacional de Edificaciones, para el diseño de un sistema estructural porticado de 5 niveles, y así poder ver su comportamiento sísmico.

Para analizar los experimentos realizados en concreto a caucho residual a nivel local e internacional se tiene 15 artículos referentes del tema de los cuales se eligieron 4 artículos como criterio de inclusión los valores analizados es que fueran consistente en los resultados, es decir que no existiera mucha diferencia entre los datos para lograr un mejor análisis y que trabajaran con un f_c de diseño de 210 kg/cm^2 . Para encontrar el y modelo es necesario plantear:

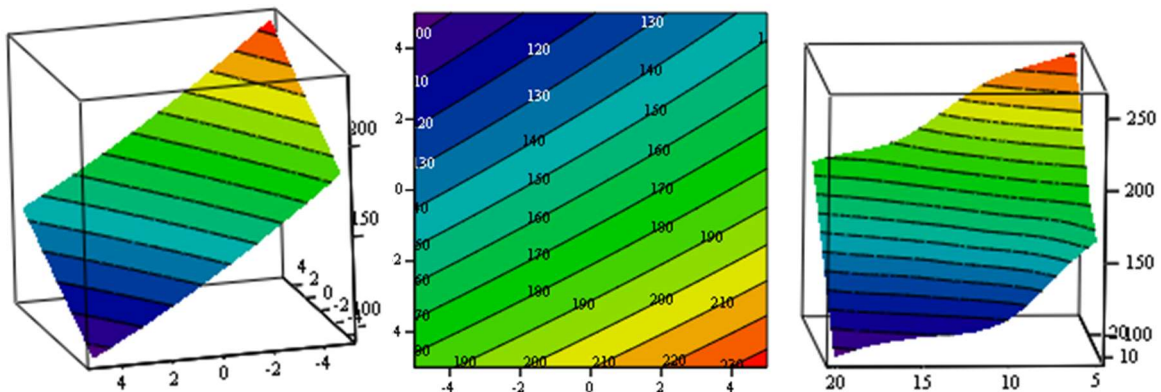
Tabla 1. Resumen días entre porcentaje de caucho residual

		TIEMPO DE ROTURA DE PROBETAS								
		7 días			14 días			28 días		
PORCENTAJE DE CAUCHO RESIDUAL	5%	173.15	146.13	163.95	189.67	182.43	184.72	299.80	238.61	262.35
		132.56	203.94	655.78	188.65	178.15	738.89	235.66	275.32	1049.39
	10%	96.87	114.21	110.10	183.04	156.02	162.26	232.29	265.13	242.51
		124.30	105.03	440.42	163.16	146.84	649.05	241.67	230.97	970.06
	15%	88.21	98.71	98.48	119.00	136.64	132.64	148.88	244.73	202.41
		105.03	101.97	393.92	146.84	128.08	530.56	194.77	221.28	809.66
	20%	86.68	88.21	84.56	98.40	168.76	118.41	183.55	203.74	187.22
		73.62	89.74	338.24	140.72	65.77	473.66	191.30	170.29	748.88

Fuente: Elaboración propia

Seguidamente apreciamos el modelo matemático, las cuales fueron obtenidas del programa Mathcad con sus respectivas gáficas.

$$y_{\text{modelo}}(x_{11}, x_{22}) = 160.087 + 5.025 \times x_{11} - 9.027 \times x_{22} + 0.012 \times x_{11}^2 + 0.176 \times x_{22}^2 - 0.02 \times x_{11} \times x_{22}$$



A la vez se realizó un modelo estadístico, que se encuentra mostrada en la siguiente tabla:

Tabla 2. Análisis de varianza de la variable dependiente

Fuente	Suma de Cuadros	Grados de Libertad	Medida de Cuadros	F0
Caucho residual	3.802×10^4	2	$\frac{3.802 \times 10^4}{2} = 1.901 \times 10^4$	$\frac{1.901 \times 10^4}{551.892} = 34.445$
Días	9.956×10^4	3	$\frac{9.956 \times 10^4}{3} = 3.319 \times 10^4$	$\frac{4.978 \times 10^4}{551.892} = 90.199$
Interaction	1.712×10^3	5	$\frac{1.712 \times 10^4}{5} = 342.4$	$\frac{(1.712 \times 10^3)}{551.892} = 3.102$
SSE	2.042×10^4	37	$\frac{2.042 \times 10^4}{37} = 551.892$	
SST	1.597×10^5	47		

Fuente: Elaboración propia

Planteamiento de las hipótesis de acuerdo al análisis inferencial

Hipótesis Nula (H0), Hipótesis alternativa (H1)

Resistencia a la compresión

H0= La resistencia a la compresión no depende de los días de curado.

H1= La resistencia a la compresión depende de los días de curado.

H0= La resistencia a la compresión no depende del porcentaje de caucho al concreto.

H1= La resistencia a la compresión depende del porcentaje de caucho al concreto.

F	F ₀	
q F(0.95,2,37) = 3.252	34.445	Porcentaje de caucho residual es significativo
q F(0.95,3,37) = 2.859	60.139	Los días de curado son significativos
q F(0.95,5,37) = 2.47	3.102	Interaccion es significativa

F₀ > F Rechazo H₀ Y acepto H₁

F₀ > F Rechazo H₀ Y acepto H₁

F₀ > F Rechazo H₀ Y acepto H₁

Diseño de mezcla

Para el siguiente informe de investigación se utilizó el siguiente diseño de mezcla:

Tabla 3. Diseño de mezcla

MATERIALES	PESO SECO gr/m³
Cemento	647.955
Agua	344.94
Aire	-
Agregado grueso	1809.20
Agregado fino	1459.86
Caucho grueso	112.16
Caucho fino	112.16
Total	4486.275

Fuente: Elaboración propia

Pre-dimensionamiento de elementos estructurales para el diseño sísmico

Como dimensiones para nuestra estructura porticada obtuvimos las siguientes:

Tabla 4. Dimensiones de columnas

TIPO	DIMENSIONES
<i>COLUMNA CENTRAL</i>	30 cm x 55 cm
<i>COLUMNA EXCÉNTRICA PRIMARIA</i>	40 cm x 30 cm
<i>COLUMNA EXCÉNTRICA SECUNDARIA</i>	30 cm x 40 cm
<i>COLUMNA ESQUINADA</i>	30 cm x 30 cm

Fuente: Elaboración propia

Tabla 5. Dimensiones de vigas

TIPO	DIMENSIONES
<i>VIGA PRINCIPAL</i>	25 cm x 40 cm
<i>VIGA SECUNDARIA</i>	25 cm x 30 cm

Fuente: Elaboración propia

Tabla 6. Dimensión de losa

TIPO	PISO	ESPESOR
<i>LOSA ALIGERADA</i>	<i>DEL 1^{RO} AL 4^{TO}</i>	20 cm
<i>LOSA ALIGERADA</i>	<i>5^{TO}</i>	17 cm

Fuente: Elaboración propia

Peso de la edificación

Se evaluarán las cargas muertas por cada tipo de elemento estructural las cuales son las columnas, vigas y la losa.

Cálculo de la carga muerta losas:

Tabla 7. Cuadro de carga muerta en losa

PESO DE LOSA ALIGERADA				
PISO	ÁREA (m²)	W_{pp} (Kgf/m²)	PESO (Kgf)	PESO (Ton)
5	115.480	280	32334.4	32.33
4	115.480	300	34644.0	34.64
3	115.480	300	34644.0	34.64
2	115.480	300	34644.0	34.64
1	115.480	300	34644.0	34.64
Peso total			170910.4	170.91

Fuente: Elaboración propia

Tabla 8. Cuadro de carga muerta en viga

PESO DE VIGA								
UBICACIÓN	Viga	L (m)	b (m)	h (m)	N° Vigas	P (Kg/m³)	P (Kgf)	P. (Ton)
PISO 5	Vp A-B	3.55	0.25	0.40	6	2400	5112	20.16
	Vp B-E	3.60	0.25	0.40	6	2400	5184	
	Vp 1B-E	3.70	0.25	0.40	3	2400	2664	
	VS1	3.00	0.25	0.30	4	2400	2160	
	VS 2	3.50	0.25	0.30	8	2400	5040	
PISO 4	Vp A-B	3.55	0.25	0.40	6	2400	5112	20.16
	Vp B-E	3.60	0.25	0.40	6	2400	5184	
	Vp 1B-E	3.70	0.25	0.40	3	2400	2664	
	VS1	3.00	0.25	0.30	4	2400	2160	
	VS 2	3.50	0.25	0.30	8	2400	5040	
PISO 3	Vp A-B	3.55	0.25	0.40	6	2400	5112	20.16
	Vp B-E	3.60	0.25	0.40	6	2400	5184	
	Vp 1B-E	3.70	0.25	0.40	3	2400	2664	
	VS1	3.00	0.25	0.30	4	2400	2160	
	VS 2	3.50	0.25	0.30	8	2400	5040	
PISO 2	Vp A-B	3.55	0.25	0.40	6	2400	5112	20.16
	Vp B-E	3.60	0.25	0.40	6	2400	5184	
	Vp 1B-E	3.70	0.25	0.40	3	2400	2664	
	VS1	3.00	0.25	0.30	4	2400	2160	
	VS 2	3.50	0.25	0.30	8	2400	5040	
PISO 1	Vp A-B	3.55	0.25	0.40	6	2400	5112	20.16
	Vp B-E	3.60	0.25	0.40	6	2400	5184	
	Vp 1B-E	3.70	0.25	0.40	3	2400	2664	
	VS1	3.00	0.25	0.30	4	2400	2160	
	VS 2	3.50	0.25	0.30	8	2400	5040	
PESO TOTAL							100800	100.8

Fuente: Elaboración propia

Tabla 9. Cuadro de carga muerta en columnas

PESO DE COLUMNAS								
UBICACIÓN	Columna	L (m)	b (m)	h (m)	N° Vigas	P (Kg/m³)	P (Kgf)	P. (Ton)
PISO 5	C-1	2.65	0.30	0.55	4	2400	4197.6	14.1192
	C-2	2.65	0.40	0.30	8	2400	6105.6	
	C-3	2.65	0.30	0.40	2	2400	1556.4	
	C-4	2.65	0.30	0.30	4	2400	2289.6	
PISO 4	C-1	2.65	0.30	0.55	4	2400	4197.6	14.1192
	C-2	2.65	0.40	0.30	8	2400	6105.6	
	C-3	2.65	0.30	0.40	2	2400	1556.4	
	C-4	2.65	0.30	0.30	4	2400	2289.6	
PISO 3	C-1	2.65	0.30	0.55	4	2400	4197.6	14.1192
	C-2	2.65	0.40	0.30	8	2400	6105.6	
	C-3	2.65	0.30	0.40	2	2400	1556.4	
	C-4	2.65	0.30	0.30	4	2400	2289.6	
PISO 2	C-1	2.65	0.30	0.55	4	2400	4197.6	14.1192
	C-2	2.65	0.40	0.30	8	2400	6105.6	
	C-3	2.65	0.30	0.40	2	2400	1556.4	
	C-4	2.65	0.30	0.30	4	2400	2289.6	
PISO 1	C-1	3.65	0.30	0.55	4	2400	4197.6	19.4472
	C-2	3.65	0.40	0.30	8	2400	6105.6	
	C-3	3.65	0.30	0.40	2	2400	1556.4	
	C-4	3.65	0.30	0.30	4	2400	2289.6	
PESO TOTAL							75924	75.924

Fuente: Elaboración propia

La carga muerta de toda la edificación será de 305.12 Ton.

Se evaluará la carga viva gracias a los resultados sobre la carga muerta de la edificación, comando en consideración un S/C = 200 kg/m² y una S/C = 100 kg/m² para el techo.

Tabla 10. Cuadro de carga viva de la edificación

CARGA VIVA EN LA LOSA ALIGERADA				
PISO	ÁREA (m²)	C. Repartida kg/m²	PESO (kg)	PESO (Ton)
5	140	100	14000	14
4	140	200	28000	28
3	140	200	28000	28
2	140	200	28000	28
1	140	200	28000	28
PESO TOTAL			126000	126.00

Fuente: Elaboración propia

Como resultado tenemos que la carga viva de la edificación es de 126.00 Ton.

Tabla 11. Cuadro peso de la edificación

PESO DE LA EDIFICACIÓN					
PISO	CARGA MUERTA			CARGA VIVA	P. Piso (Ton)
	Vigas (m)	Columnas (m)	Losa (m)	Losa (m)	
5	20.16	14.1192	32.33	14.0	80.61
4	20.16	14.1192	34.64	28.0	96.92
3	20.16	14.1192	34.64	28.0	96.92
2	20.16	14.1192	34.64	28.0	96.92
1	20.16	19.4472	34.64	28.0	102.25
PESO TOTAL					473.63

Fuente: Elaboración propia

Peso de la edificación por sismo, Según la E 030 en el artículo 36 de la norma actualizada del 2018 nos dice que para edificaciones tipo C se aplicara un 25 % de la carga viva.

Tabla 12. Cuadro de carga viva en losa aligerada por sismo

CARGA VIVA EN LOSA ALIGERADA POR SISMO					
PISO	ÁREA (m²)	C. Repartida	P s/c (kg)	25%	Cv (Ton)
5	140	100	14000.0	3500.0	3.500
4	140	200	28000.0	7000.0	7.000
3	140	200	28000.0	7000.0	7.000
2	140	200	28000.0	7000.0	7.000
1	140	200	28000.0	7000.0	7.000
PESO TOTAL					31.500

Fuente: Elaboración propia

Tabla 13. Carga por sismo de la edificación

CARGA POR SISMO DE LA EDIFICACIÓN			
PISO	P. Edificación (Ton)	25% de CV (Ton)	PESO (Ton)
5	80.61	3.500	84.11
4	96.92	7.000	103.92
3	96.92	7.000	103.92
2	96.92	7.000	103.92
1	102.25	7.000	109.25
PESO TOTAL			505.13

Fuente: Elaboración propia

Tabla 14. Peso total de edificación

PESO TOTAL DE EDIFICIO	
<i>Carga Muerta</i>	307.63
<i>Carga Viva</i>	126.00
<i>Carga por Sismo</i>	505.13
PESO TOTAL	978.77

Fuente: Elaboración propia

Al terminar todos los cálculos sobre el peso de la edificación obtuvimos como resultado 893.73 Ton.

Análisis estático para la edificación

Cortante basal (fuerza cortante en la base)

Tabla 15. Parámetros de diseño

Z	Factor de Zona	0.45
U	Factor de uso de edificación	1 Ton
C	Factor de amplificación sísmica	2.5
S	Factor debido al tipo de Suelo	1.1
R	Factor de reducción	8
P	Peso de edificación	978.77 Ton

Fuente: Elaboración propia

Se obtuvo como resultado una fuerza cortante en la base $V = 151.40$ Ton.

Tabla 16. Fuerza sísmica en la altura de la edificación

PISO	P_i	h_i	$(h_i)^k$	$P_i \times (h_i)^k$	α_i	V	F_i
5	164.72	14.8	2429.62	0.276	164.72	151.4	41.819
4	200.84	12.0	2410.08	0.274	200.84	151.4	41.483
3	200.84	9.25	1857.77	0.211	200.84	151.4	31.976
2	200.84	6.50	1305.46	0.148	200.84	151.4	22.470
1	211.5	3.75	793.13	0.090	211.5	151.4	13.651
				8511.75	1		151.40

Fuente: Elaboración propia

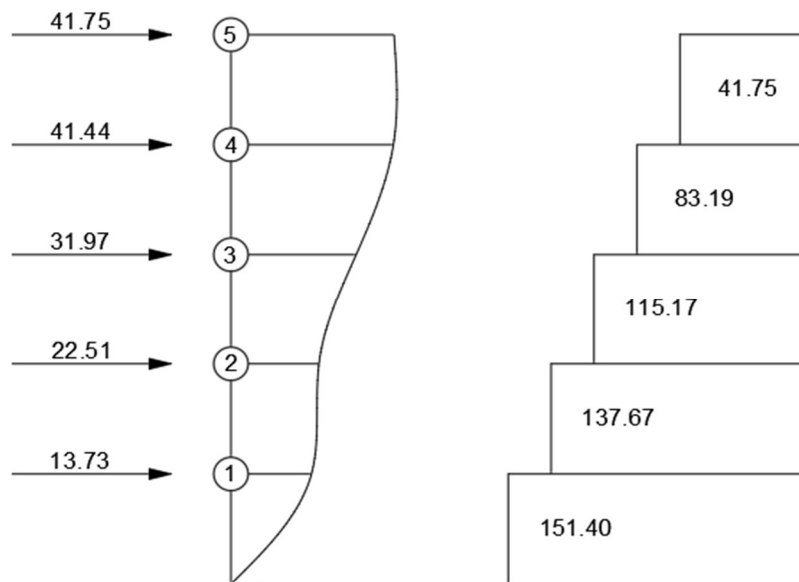


Figura 1. Fuerza sísmica en la altura de la edificación

Modelo dinámico

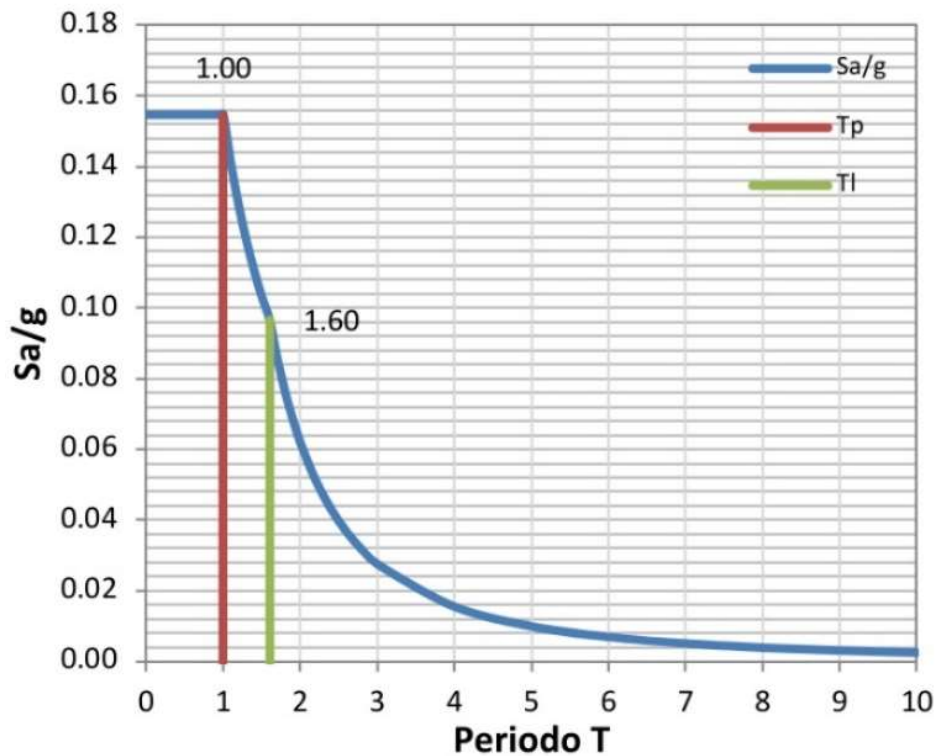


Figura 2. Espectro inelástico de aceleraciones

Diseño en el software ETABS

Para el presente informe tenemos como propuesta la implementación de un concreto con adición de caucho residual el cual nos da un $f'c = 260 \text{ kg/cm}^2$.

Para empezar con él eso del software debemos fijar los predimensionamientos de vigas, columnas y losa.

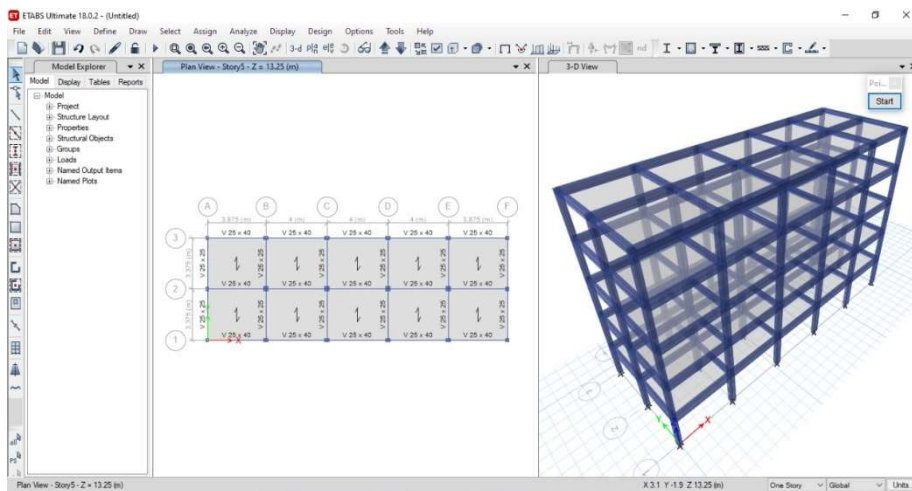


Figura 3. Fijación de elementos estructurales en el software ETABS

Se procederá a crear el espectro de sismo de diseño en el software.

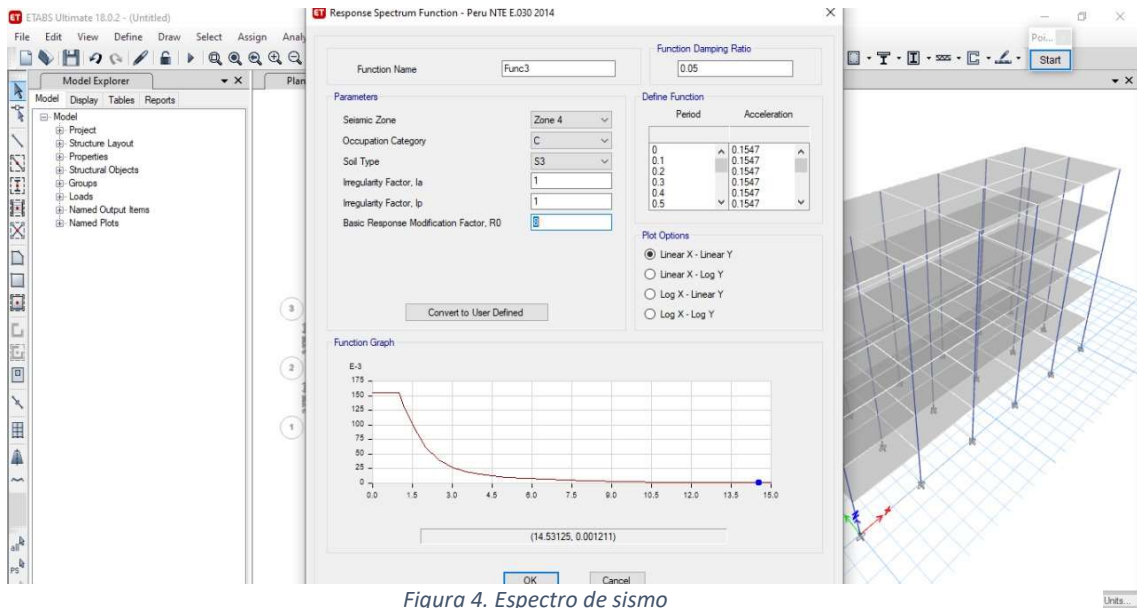


Figura 4. Espectro de sismo

Desplazamientos laterales relativos admisibles

En el Reglamento Nacional de Edificación establece como distorsión mínima para sistemas porticados igual a 0.007.

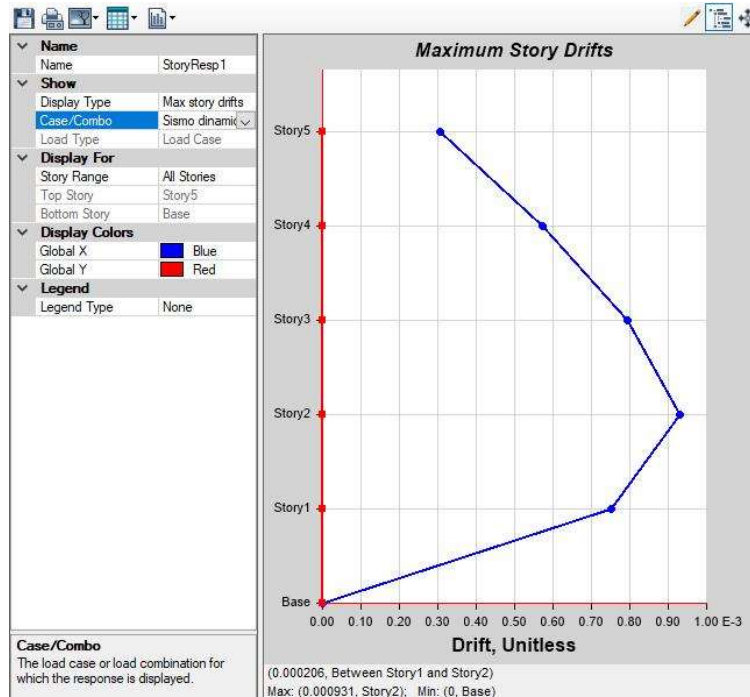


Figura 5. Derivas máximas con dirección X-X

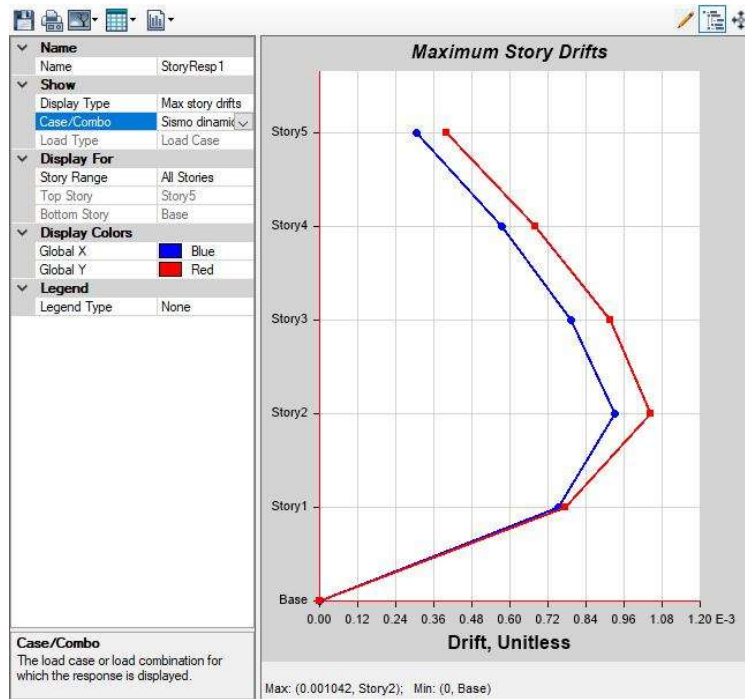


Figura 6. Derivas máximas con dirección Y-Y

V. DISCUSIÓN

Una vez realizado los cálculos pertinentes y el análisis de todos los elementos necesarios para realizar un diseño sísmico de una vivienda multifamiliar en San Juan de Miraflores con la incorporación de caucho residual al concreto, se logró determinar los valores de predimensionamiento, carga sísmica y corte basal de forma manual y a través de la simulación del software de diseño sísmico ETABS 18, se analizaron estos con el fin de establecer la propuesta de mejora para lo cual se obtuvieron los siguientes resultados:

Es necesario considerar los hallazgos más resaltantes se encuentra que se admite la hipótesis de la investigación que plantea la resistencia a la compresión depende de los días de curado y del porcentaje de caucho residual, debido a que $F_0 > qF(2.87 > 2.27)$ se acepta la hipótesis alternativa (h_1) y se rechaza la hipótesis nula (h_0) por lo tanto, los días de curado el % de caucho residual y la combinación de ambos afecta significativamente la resistencia a compresión. Según Essam, XingMa, YanZhuge, Youssf y Mills (2019) la resistencia a la compresión encontradas fueron superiores a 10 Mpa, se lograría con 17% de caucho del volumen total del concreto. Lo que quiere decir que la resistencia con el impacto con respecto a la amortiguación incrementó con la mayor proporción de caucho.

- En cuanto al predimensionamiento se encuentra diversas columnas que se consideraron en las cuales se encuentra la columna de esquina con un área de 3.50 m^2 , la de excéntrica principal es de 7 m^2 , la de excéntrica secundaria 7 m^2 y por último la céntrica 14 m^2 . Para Rinkesh, Utsav, Mohammed (2017) en cuanto a la rigidez de la estructura de corte es mayor 10000000 kN/m^2 y en la estructura del marco 3500 kN/m^2 , por los que es necesario en el diseño realizar el predimensionamiento pertinente para no tener problema en el simulador. Es decir que las estructuras de corte son adecuadas para lugares en los que pueden ocurrir terremotos porque presenta menor desplazamiento y mayor rigidez.

- En cuanto a la carga sísmica calculada se tiene lo que es igual al peso sísmico que fue 210.63 Tn, lo que representa el peso por sobrecarga, además la losa del techo y por último la carga muerta en la que debe considerar el peso de la edificación tanto en losa y vigas, siendo un factor importante para saber si el peso puede

soportar la carga sísmica. Según Paredes y Ccahuana (2018) el refuerzo en las estructuras a movimientos sísmicos a través de reforzamiento de muros mejora las cargas sísmicas axiales, ya que las columnas y las vigas no se pueden hacer. Estas estructuras no cumplen los desplazamientos laterales de acuerdo a la norma E-030 y el reforzamiento correcto son los muros de corte porque disminuye los desplazamientos laterales y aporta mayor rigidez

- Con respecto a corte basal se obtuvo un valor de 27.94 Tn lo que permite determinar la capacidad que presenta la vivienda a corte cuando ocurre sismos, según De la Cruz y Pinedo (2019) se obtuvo una fuerza cortante en la base de diseño de 159.35 Tn, así mismo se alcanzó un desplazamiento máximo absoluto de centro de masas de 0.98 cm y 0.90 cuando es concreto modificado se redujo a 1.63% el corte basal cuando son menores siendo más resistentes.

- Posteriormente de obtener la carga sísmica en el simulador ETABS 18 se obtuvo un total de 212 Tn, de acuerdo a las cargas asignadas con una aceleración 9.8 m/seg^2 a través del modelamiento se puede predecir el comportamiento de la estructura frente a este evento sísmico, por consiguiente González (2018) que la albañilerías analizada de manera estática y dinámica con ETABS, que las columnas como los muros absorben fuerzas axiales por lo tanto necesita la aplicación de refuerzos Lo que quiere decir que por medio de esta herramienta se logró conocer que la estructura requiere refuerzo, ya que cuando ocurre un terremoto puede sufrir daños.

- Al comparar el diseño sísmico tradicional como el modificado por medio de ETABS se logró determinar que existe variación en la deriva, ya que la muestra se encuentra entre 0.0055 aproximadamente y el convencional en el segundo piso alcanza a 0.0073 y el establecido por la norma es 0.070 lo cual sale fuera de parámetro y se reduce la fuerza sísmica a un 1.54% y disminuye su peso a 8.78 Tn, Según lo planteado De La Cruz y Pinedo (2019) se alcanzó un desplazamiento máximo absoluto de centro de masas de 0.98 cm y 0.90 cuando es concreto modificado se redujo a 1.63% la fuerza cortante. Es óptimo realizar la mejora al concreto con materiales compuestos.

- De acuerdo a los resultados alcanzados en el análisis de la actuación sísmica de una estructura con el empleo de hormigón transformado son pocos, debido al análisis requerido para conocer cómo influye en las propiedades físicas mecánicas de los componentes que modifica, es por esto que la gran cantidad de este tipo de investigaciones se realiza de acuerdo a las normativas y los elementos tradicionales, por lo que el presente estudio aporta un análisis de la actuación sísmica de viviendas multifamiliares de acuerdo a las especificaciones de la normativa y con material compuesto, ocasionando variaciones en la construcciones de edificaciones.

VI. CONCLUSIONES

Una vez realizado el análisis correspondiente a los componentes necesarios para el diseño sísmico tales como predimensionamiento, corte basal y carga sísmica obtenido los resultados a través del cálculo manual y el simulador ETABS 18 para lograr un diseño sísmico de una vivienda multifamiliar en San Juan de Miraflores con la adición de caucho residual al concreto para mejorar el diseño sismo resistente, en base a esto se concluye que:

1 Se pudo conocer que el predimensionamiento es importante para conocer los elementos esenciales para el diseño de una vivienda multifamiliar, ya que forma parte esencial para los cálculos del diseño sísmico de edificaciones en este caso se va a utilizar una vivienda multifamiliar con columnas céntricas, excéntrica primaria, excéntrica secundaria, esquinadas, las cuales cumplen con el parámetro de diseño establecido por RNE lo que menciona que las dimensiones tienen que ser mayor o igual de 25 cm y por último también se encuentra las losas y vigas aligeradas e incluso son primordiales para realizar la simulación con el ETABS, es necesario resaltar que estos detalles de predimensionamiento se puede lograr un buen diseño de una vivienda.

2 En la estructuración de la vivienda multifamiliar en cuanto al cálculo de carga sísmica se logró la distribución de las masas en las placas de los pisos alrededor del perímetro de la edificación, de modo que estos centro de masas crean mayor rigidez entre estos y reducen los efectos de torsión cuando ocurre algún sismo, por lo tanto la distancia promedio entre los mismos es casi nula, es debido a esto que la edificación presenta óptimas condiciones de carga sísmica para el momento que ocurra un evento sísmico no sufra daños considerables.

4 El sistema estructural de la vivienda multifamiliar se logró evidenciar que el sistema apertico pueden resistir el corte basal de 95% en ambas direcciones, es por lo que la estructura de diseño de la vivienda multifamiliar es regular, ya que puede tener una reducción sísmica igual a 4, que se adjudican a la estructura mayor rigidez al momento del corte y por lo tanto va a disminuir los desplazamientos laterales obteniendo un óptimo comportamiento ante cualquier evento sísmico.

5 Una vez efectuada la simulación en el ETABS 18 se logró obtener la carga sísmica donde se obtuvieron las derivas máximas permisibles de acuerdo a la norma E-030, así como los desplazamientos laterales, cuando se realiza un análisis modal a la estructura con caucho residual disminuye el peso y los desplazamiento y en cuanto al nivel 2 el concreto convencional con la deriva en X-X es menor, en cambio el concreto modificado si cumple de acuerdo a lo permisible, Es decir que se logra óptimos resultados al considerar criterios de simetrías plana, continuidad en la edificación y rigidez lateral, es por lo que la simulación fue la correcta presentando este concreto modificado mejor respuesta ante cargas sísmicas y puede mejorarse el diseño sísmico con la incorporación de caucho residual.

6 Se puede decir que con la incorporación de caucho residual al concreto se mejora el diseño sísmico de una vivienda multifamiliar ya que le aporta este polímero incremento de la resistencia.

VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda seguir parámetros de diseño al momento de predimensionamiento para obtener un buen diseño empleando el tipo de vigas peraltas de las mismas dimensiones ya presentan una alta resistencia y evitar gastos por daños de corte.
- Se recomienda hacer un estudio más profundo en los cálculos de cargas sísmica tomando en cuenta un buen detalle específico de los componentes del diseño de la edificación, con el fin de hacer un análisis más completo.
- Realizar un análisis profundo en los detalles del peso de la edificación, ya que es un parámetro importante para conocer exactamente y con menos error posible del corte basal real de la estructura.
- Realizar un análisis más profundo en cuanto a los estudios de adición de caucho en concreto, ya que hay resistencia de diseño de 280 kg/cm^2 , 240 kg/cm^2 dando resultados favorables para ser utilizados y profundizar en los porcentajes de caucho residual en el concreto con la finalidad del encontrar el porcentaje óptimo que mejore las propiedades mecánicas el diseño sísmico resistente.

REFERENCIAS

- Akasaki J, Fioriti C, Queiroz R, Fugii A y Pinheiro J. (2016) Comportamiento de tubos circulares de hormigón simple producidos con adición de caucho de neumáticos Revista Ingeniería de Construcción RIC 31(1) 27-36 Recuperado de: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-50732016000100003
- Arias, F (2012) El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica. 6ª ed. Venezuela. Editorial Episteme C.A. 2012. 150 pp.
- Behar, D. (2008). Metodología de la investigación. México. Editorial Shalom.
- Borjas, M. Metodología de la investigación para ingenieros. Perú. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. 2016. 38 pp.
- Calderón, (2019) “Diseño de bloques de concreto utilizando el Caucho Sintético en muros de albañilería no portantes en el Distrito de Chulucanas – 2019”. (Tesis de grado) Universidad Cesar vallejo, Peru Lima. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/39660/Paiva_CGK.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cabanillas E. R (2017) “Comportamiento físico mecánico del concreto hidráulico adicionado con caucho reciclado”, (Tesis de grado). Universidad de Cajamarca. Perú Recuperado de: <http://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/UNC/1029/TESIS%20%E2%80%9C%20COMPORTAMIENTO%20F%C3%80SICO%20MEC%C3%81NICO%20DEL%20CONCRETO%20HIDR%C3%81ULICO%20ADICIONADO%20CON%20CAUCHO%20RECICLADO%E2%80%9D.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- De La Cruz y Pinedo (2019) “Comportamiento sísmico de un sistema aporticado utilizando poliestireno expandido en el concreto, Trujillo – La Libertad.” (Tesis de grado). Universidad Cesar vallejo, Perú Lima Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/39053/delacruz_ma.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Essam, XingMa, YanZhuge, Youssf & Mills (2019) “Influence of rubber particles on the properties of foam concrete” <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2352710219309775>

- Estrada J C (2016) “Estudio de propiedades físico mecánicas y de durabilidad del hormigón con caucho” TESIS DE MASTER (universidad politécnica de Catalunya España, Barcelona Recuperado de: <https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2117/85500/TESIS%20DE%20MASTER.pdf>
- Farfán E L (2018) Caucho reciclado en la resistencia a la compresión y flexión de concreto modificado con aditivo plastificante Revista Ingeniería de Construcción RIC 33 (3) 241-250 Recuperado de : <https://doi.org/10.33996/revistaingenieria.v2i3.17>
- Flores J, C y Águila W (2018) “Análisis de resistencia a la compresión del concreto 210 kg/cm² adicionando caucho reciclado para estructuras de albañilería confinada, Lima 2018”(Tesis de grado). Universidad Cesar vallejo. Perú Lima. Recuperado de: [recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/39065](http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/39065)
- González, G. (2018). Estudio del comportamiento de la albañilería confinada en el análisis estático y dinámico para la ciudad de Potosí, Bolivia. Revista Ingeniería, 2(3), 77-84. <https://doi.org/10.33996/revistaingenieria.v2i3.17>
- Guzmán Y. J y Guzmán E. L (2015) “Sustitución de los áridos por fibras de caucho de neumáticos reciclados en la elaboración de concreto estructural en Chimbote-2015” tesis de grado, universidad Nacional del Santa, Perú Lima Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/39053>
- Hernández, Fernández y Baptista (2014). Metodología de la investigación. México D.F: McGraw-Hill, 600 pp
- Ingawale N, Aishwarya A, Shashikant R Gaikwad K y Deepak B (2018) Analysis of Earthquake Resistance Structure By Using ETABS IJSART - 4 (6) 55-56. Recuperado de: <http://ijsart.com/Content/PDFDocuments/IJSARTV4I623907.pdf>
- López A (2019) “Aplicación del caucho en el hormigón”, UNIVERSIDAD TECNICA FEDERICO SANTA MARIA Chile, Recuperado de: <https://repositorio.usm.cl/bitstream/handle/11673/46859/3560901543770UTF SM.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Paredes y Ccahuana (2018) Comportamiento mecánico del mortero con adición de caucho para muros de albañilería confinada en San Juan de Lurigancho, Lima-2018__(Tesis de grado). Universidad Cesar Vallejo. Lima Perú. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/35167>
- Perez J C y Arrieta Y L(2017) Estudio para caracterizar una mezcla de concreto con caucho reciclado en un 5% en peso comparado con una mezcla de concreto tradicional de 3500 psi.tesis de grado , Universidad católica de Colombia, Bogota, Colombia. Recuperado de: <https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/15486/1/Tesis.pdf>
- Priyanka A, Asutkar J, Shinde C &Rakesh L (2017) "Study on the behaviour of rubber aggregates concrete beams using analytical approach"Researchgate. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/305671984_Study_on_the_behaviour_of_rubber_aggregates_concrete_beams_using_analytical_approach/link/57dbf808aeea195935b726/download
- San Bartolome A, Quiun D y Silva W(2011).Diseño y construcción de construcciones sismo resistente. Lima. Fondo Editorial Pontifica Universidad Católica de Peru.
- Sampieri R, Collado. C y Baptista. M (2010). Metodología de la investigación. México. D.F. MC Graw Hill Eduvcaton. 2010.
- Sree S., Arunakanthi E. (2020) Seismic Analysis of Flat Slab by using ETABSRevista Internacional de Tecnología Innovadora e Ingeniería de Exploración (IJITEE) 9 (3,) 1142-1144 ISSN: 2278-3075.Recuperado de: <http://www.ijitee.org/wp-content/uploads/papers/v9i3/B6215129219.pdf>
- Rinkesh R, Utsav M, Mohammed Q (2017) Seismic Analysis & Design of Multistory Building Using Etabs IJEDR 5(2) 78-90. Recuperado de: <https://www.ijedr.org/papers/IJEDR1703011.pdf>
- Normas y especificaciones para estudios, proyectos, construcciones e instalaciones VOLUMEN 4. SEGURIDAD ESTRUCTURAL TOMO II. DISEÑO POR SISMO

https://www.cmic.org.mx/comisiones/Sectoriales/normateca/INIFED/03_Normatividad_T%C3%A9cnica/02_Normas_y_Especificaciones_para_Estudios/04_Volumen_4_Seguridad_Estructural/Volumen_4_Tomo_II.pdf

Valderrama, S. (2015). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica.

Lima: San Marcos.

Yu- Fei, W., Syed, S., Munir, M., Zhau, Y. and Xing, F. (2020). Effect of compression casting method on the compressive strength, elastic modulus and microstructure of rubber concrete. *Journal of Cleaner Production*. DOI: 10.1016/j.jclepro.2020.121746. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/340840046_Effect_of_compression_casting_method_on_the_compressive_strength_elastic_modulus_and_microstructure_of_rubber_concrete

ANEXOS

Anexo. Matriz de operacionalización de variable

“Diseño sísmico de una vivienda multifamiliar utilizando caucho reciclado en el hormigón, San Juan de Miraflores, 2020”

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable Independiente Incorporación del caucho residual en el concreto	El caucho residual es aquel que ya ha cumplido su ciclo de vida y es desechado en ríos, lagos y por lo cual es triturado para darle un nuevo uso, tal como en el cemento empleado en la construcción para mejorar las propiedades. (Flores y Águila 2018 p.23)	El caucho residual es un agregado en el diseño de mezcla con cierta proporción al concreto para mejorar sus propiedades mecánicas tales como: resistencia a la compresión, resistencia a la flexión la cual se obtendrá tabulaciones de acuerdo a estudios previos.	Diseño de mezcla	10% , 15%, 20% de caucho residual	Porcentaje
			Días de curado	7 días, 14 días y 28 días.	Días
			Resistencia a la compresión	Carga axial.	Kg/cm ²
Variable Dependiente Diseño sísmico de vivienda multifamiliar	Son una serie de cálculos y especificaciones necesarias para la construcción de edificaciones y la aplicación de tecnología como simulador sísmico ETABS y materiales compuestos entre otros para mejorar los diseños de construcción ante la ocurrencia de movimiento telúrico. (San Bartolomé et al, 2011.p.59)	Para conocer el diseño sismoresistente a través del ETABS analizando de manera estática la vivienda considerando el estudio del suelo para ver cuánto es su capacidad a agrietarse y análisis dinámico de las estructuras ante movimiento telúrico utilizando caucho en el hormigón conociendo su resistencia para soportar la fisuración logrando un compuesto de buena resistencia y sostenible.	Predimensionamiento	- Cantidad de columnas. - Cantidad de vigas. - Área de Losas.	- Grados. - Unidad. - n/a - kg, Tn.
			Carga sísmica	-Carga muerta. - Carga viva - Sobrecarga.	- Unidades. - Unidades. - m ²
			Corte basal	-Peso de la estructura. - Factor de Zona. - Factor de Suelo. - Factor de Importancia.	Kgf o Tn
			Carga sísmica	- Aceleración sísmica - Desplazamiento. - Deformación.	-kgf o Tn. - n/a. - n/a. - n/a.
			Diseño sísmico de caucho residual	- Resistencia de diseño. - Desplazamiento XX y YY. - Derivas XX y YY - Peso de la vivienda.	- Kg/ cm ² . - m. - . n/a - Tn

Fuente: Elaboración propia

Anexo. Matriz de consistencia

“Diseño sísmico de una vivienda multifamiliar utilizando caucho reciclado en el hormigón, San Juan de Miraflores, 2020”

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Método	Técnicas
<p>Problema General ¿Cuál será el diseño sísmico de una vivienda multifamiliar incorporando caucho residual al concreto en San Juan de Miraflores?</p> <p>Problemas Específicos - PE2: ¿Cómo influye el predimensionamiento en el diseño sísmico de una vivienda multifamiliar incorporando caucho residual al concreto en San Juan de Miraflores? - PE2: ¿Cómo influye las cargas en el diseño sísmico de una vivienda multifamiliar incorporando caucho residual al concreto en San Juan de Miraflores? - PE3: ¿Cómo influye la carga sísmica en el diseño sísmico de una vivienda multifamiliar incorporando caucho residual al concreto en San Juan de Miraflores? - PE4: ¿Cómo influye la cortante basal en el diseño sísmico de una vivienda multifamiliar incorporando caucho residual al concreto en San Juan de Miraflores?</p>	<p>Objetivo General Elaborar el diseño sísmico de una vivienda multifamiliar utilizando caucho residual en el hormigón en San Juan de Miraflores.</p> <p>Objetivos Específicos - OE1: Elaborar el predimensionamiento para el diseño sísmico de una vivienda multifamiliar incorporando caucho residual al concreto en San Juan de Miraflores. - OE2: Calcular las cargas para el diseño sísmico de una vivienda multifamiliar incorporando caucho residual al concreto en San Juan de Miraflores. - OE3: Calcular la carga sísmica para el diseño sísmico de una vivienda multifamiliar incorporando caucho residual al concreto en San Juan de Miraflores. - OE4: Obtener la cortante basal para el diseño sísmico de una vivienda multifamiliar incorporando caucho residual al concreto en San Juan de Miraflores</p>	<p>Hipótesis General El diseño sísmico de una vivienda multifamiliar se mejorará utilizando caucho residual en el concreto n en San Juan de Miraflores.</p> <p>Hipótesis Específicas: -HE1: El predimensionamiento para el diseño sísmico de una vivienda multifamiliar mejorara incorporando caucho residual al concreto en San Juan de Miraflores. - HE2: Las cargas para el diseño sísmico de una vivienda multifamiliar mejoraran incorporando caucho residual al concreto en San Juan de Miraflores. - HE3: El obtener la carga sísmica para el diseño sísmico de una vivienda multifamiliar mejorara incorporando caucho residual al concreto en San Juan de Miraflores. - HE4: El cálculo de la cortante basal para el diseño sísmico de una vivienda multifamiliar mejorara incorporando caucho residual al concreto en San Juan de Miraflores.</p>	<p>Variable Independiente: Incorporación del caucho residual en el concreto</p> <p>Variable Dependiente: Diseño sísmico de vivienda multifamiliar</p>	<p>Diseño de mezcla</p> <p>Resistencia a la compresión</p> <p>Predimensionamiento</p> <p>Carga sísmica</p> <p>Corte basal</p> <p>Carga sísmica</p> <p>Diseño sísmico de caucho residual</p>	<p>10% de caucho residual</p> <p>15% de caucho residual</p> <p>20% de caucho residual</p> <p>Carga axial-</p> <p>- Cantidad de columnas.</p> <p>- Cantidad de vigas.</p> <p>- Área de Losas.</p> <p>-Carga muerta.</p> <p>- Carga viva</p> <p>- Sobrecarga.</p> <p>-Peso de la estructura.</p> <p>- Factor de Zona</p> <p>- Factor de Suelo.</p> <p>- Factor de Importancia.</p> <p>- Aceleración sísmica</p> <p>- Desplazamiento.</p> <p>- Deformación.</p> <p>- Resistencia de diseño.</p> <p>- Desplazamiento XX y YY.</p> <p>- Derivas XX y YY</p> <p>- Peso de la vivienda.</p>	<p>Tipo de Investigación: Propósito: Aplicada Nivel: Explicativo causal Enfoque: Cuantitativo.</p> <p>Diseño de la investigación: Experimental.</p> <p>Población: Según Tamayo y Tamayo, (2003. p.90) indica que la población estadística consiste en el conjunto del total de medidas de las variables de estudio, es cada de las unidades del universo.</p> <p>Diseño sísmico de la vivienda multifamiliar hecha de hormigón con caucho residual en San Juan de Miraflores.</p> <p>Muestra: Se analizaron La vivienda multifamiliar de 5 pisos hecha de hormigón con caucho residual en San Juan de Miraflores</p> <p>Muestreo: Es un muestreo no probabilístico intencional, para análisis un total de igual que la muestra.</p>	<p>Revisión Documental</p> <p>Se llevará a cabo en el estudio una revisión documental para conocer antecedente, teorías relacionadas, normativas y documentos referentes al tema en estudio.</p> <p>Programa ETABS</p> <p>Se empleará el simulador ETABS como herramienta de Diseño sísmico de una vivienda multifamiliar.</p>

Fuente: Elaboración propia

Mapa de zonas de riesgo sísmico

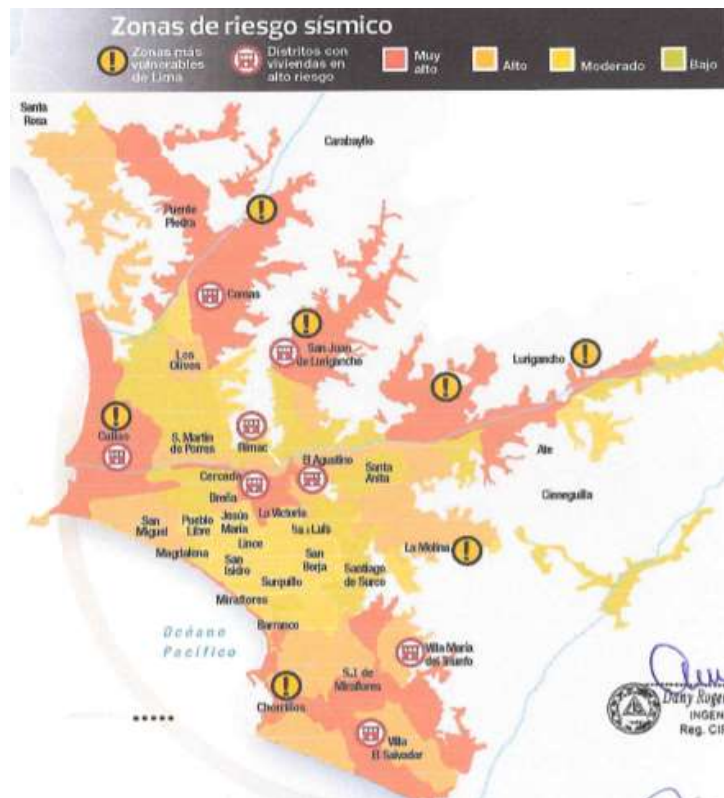


Figura 9. Peligrosidad de acuerdo a sus colores.

Fuente: Norma técnica E030 Diseño sismoresistente

Anexo. Cálculo de predimensionamiento

Cálculo de la carga total soportada por la columna cuando está en servicio (Pservicio)

$$P_{servicio} = P_g \times AT \times N^{\circ} \text{ pisos}$$

Dónde:

AT= área total de cada tipo de columna

P_g= Carga total soportada por la columna

N° pisos=5

f'c =210 kg/cm²

n= Coeficiente sísmico que depende del tipo de columna

Tabla 17. Parámetros de diseño de columnas

COLUMNAS	N	P _g (Pa)	P _g (kg/m ²)
CÉNTRICAS	0.3	1.10	1100
EXCÉNTRICA PRIMARIA	0.25	1.10	1100
EXCÉNTRICA SECUNARIA	0.25	1.25	1250
ESQUINADAS	0.2	1.50	1500

Para determinar el área de las columnas se planteó el siguiente diseño:

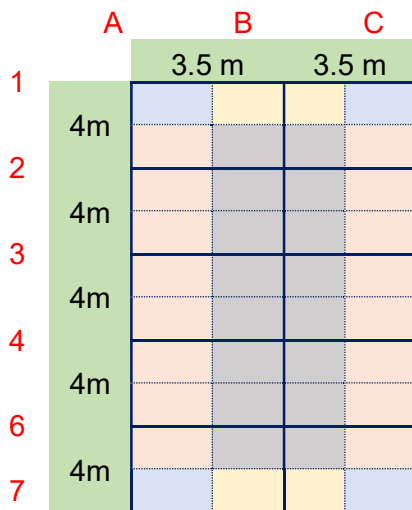


Figura 10. Esquema de longitudes de la edificación

Para calcular el área de las columnas de las esquinas:

$$\text{Área sección 1-2} = \text{Longitud (1-2)}/2$$

$$\text{Área sección 2-3} = \text{Longitud (2-3)}/2$$

$$\text{Área sección 3-4} = \text{Longitud (3-4)}/2$$

$$\text{Área sección 4-5} = \text{Longitud (4-5)}/2$$

$$\text{Área sección 5-6} = \text{Longitud (5-6)}/2$$

$$\text{Área sección 6-7} = \text{Longitud (6-7)}/2$$

$$\text{El área de ambos lados 1-2, 2-3, 3-4, 4-5, 5-6, 6-7} = 4\text{m}/2 = 2\text{m}$$

Nota: Ambos lados a lo largo son igual tiene cada sección 4m

$$\text{Área sección A-B} = \text{Longitud (A-B)}/2$$

$$\text{Área sección B-C} = \text{Longitud (B-C)}/2$$

$$\text{Área sección B-C} = \text{Área sección A-B} = 3,5\text{m}/2 = 1,75 \text{ m}$$

$$\text{Área Total lado 1} = \text{Área sección 1-2} \times \text{Área sección A-B}$$

$$\text{Área Total lado 2} = \text{Área sección 1-2} \times \text{Área sección B-C}$$

$$\text{Área Total lado 1} = 2\text{m} \times 1,75 \text{ m} = 3,5 \text{ m}^2$$

$$\text{Área Total lado 2} = 2\text{m} \times 1,75 \text{ m} = 3,5 \text{ m}^2$$

$$\text{Área Total lado 1} = \text{Área Total lado 2} = \text{At C esquina} = 3,50 \text{ m}^2$$

Cálculo de área excéntrica primaria

$$\text{Área excéntrica primaria} = (\text{Longitud (A-B)}/2) / \text{Longitud (1-2)}$$

$$\text{Área excéntrica primaria} = (3,5 \text{ m}/2) / 4\text{m} = 7\text{m}^2$$

NOTA: Igual se realiza el cálculo para las otras secciones.

Cálculo de área excéntrica secundaria

Área excéntrica secundaria= (Longitud (1-2)/2)/ Longitud (A-B)

Área excéntrica secundaria= (4 m/2)/3,5m= 7m²

NOTA: Igual se realiza el cálculo para las otras secciones

Cálculo del área total de columnas céntricas

Área columnas céntrica= Longitud (A-B) x Longitud (1-2)

Área columnas céntrica= 3,5m x 4m= 14m²

NOTA: Igual se realiza el cálculo para las otras secciones

Tabla 18. Total de áreas de columnas

Área de Columnas	Resultado
At C. esquina=	3.50 m ²
At C. exent. prim=	7 m ²
At C. exent. secu=	7 m ²
At C. centrica=	14 m ²

Para calcular la carga total de servicio de la columna de las esquinadas:

Pservicio= Pg x AT x N° pisos

Pservicio cesq= 1500 kg/m² x 3,50 m² x 5

Pservicio cesq=26250 kg

Para calcular el área de la sección (bt) a utilizar la columna esquinadas:

$$b_t = \frac{P_{servicio}}{n \times f'c}$$

bt=26250 kg/0,2 x 210 kg/cm²

bt=625 cm²

30 cm



Figura 7 Representación de longitudes de columna de esquina

Longitudes obtenidas en columnas de esquina 30 cm x 30 cm

El RNE explica que la distancia mínima de ancho será ≥ 25 cm, esto quiere decir que esta columna cumple con el parámetro establecido por esta institución.

Para calcular la carga total de servicio de la columna excéntrica primaria:

$$P_{servicio} = P_g \times AT \times N^\circ \text{ pisos}$$

$$P_{servicio \text{ cesq}} = 1100 \text{ kg/m}^2 \times 7 \text{ m}^2 \times 5$$

$$P_{servicio \text{ cesq}} = 38500 \text{ kg}$$

Para calcular el área de la sección (bt) a utilizar la columna excéntrica primaria:

$$b_t = \frac{P_{servicio}}{n \times f'c}$$

$$b_t = 38500 \text{ kg} / 0,25 \times 210 \text{ kg/cm}^2$$

$$b_t = 733 \text{ cm}^2$$

30 cm



40 cm

Figura 8 Representación de longitudes de columna excéntrica primaria

Longitudes obtenidas en columna excéntrica primaria 30 cm x 40 cm

Para calcular la carga total de servicio de la columna excéntrica secundaria:

$$P_{servicio} = P_g \times AT \times N^\circ \text{ pisos}$$

$$P_{servicio \text{ cesq}} = 1250 \text{ kg/m}^2 \times 7 \text{ m}^2 \times 5$$

$$P_{servicio \text{ cesq}} = 43750 \text{ kg}$$

Para calcular el área de la sección (bt) a utilizar la columna excéntrica secundaria:

$$b_t = \frac{P_{servicio}}{n \times f'c}$$

$$b_t = 43750 \text{ kg} / 0,25 \times 210 \text{ kg/cm}^2$$

$$b_t = 833 \text{ cm}^2$$

40 cm



30 cm

Figura 9. Representación de longitudes de columna excéntrica secundaria

Longitudes obtenidas en columna excéntrica secundaria 40 cm x 30 cm

Para calcular la carga total de servicio de la columna céntrica

$P_{servicio} = P_g \times AT \times N^\circ \text{ pisos}$

$P_{servicio \text{ cesq}} = 1100 \text{ kg/m}^2 \times 14 \text{ m}^2 \times 5$

$P_{servicio \text{ cesq}} = 47000 \text{ kg}$

Para calcular el área de la sección (b_t) a utilizar la columna céntrica:

$$b_t = \frac{P_{servicio}}{n \times f'c}$$

$b_t = 47000 \text{ kg} / 0,3 \times 210 \text{ kg/cm}^2$

$b_t = 1222 \text{ cm}^2$

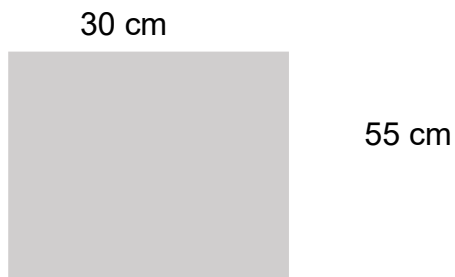
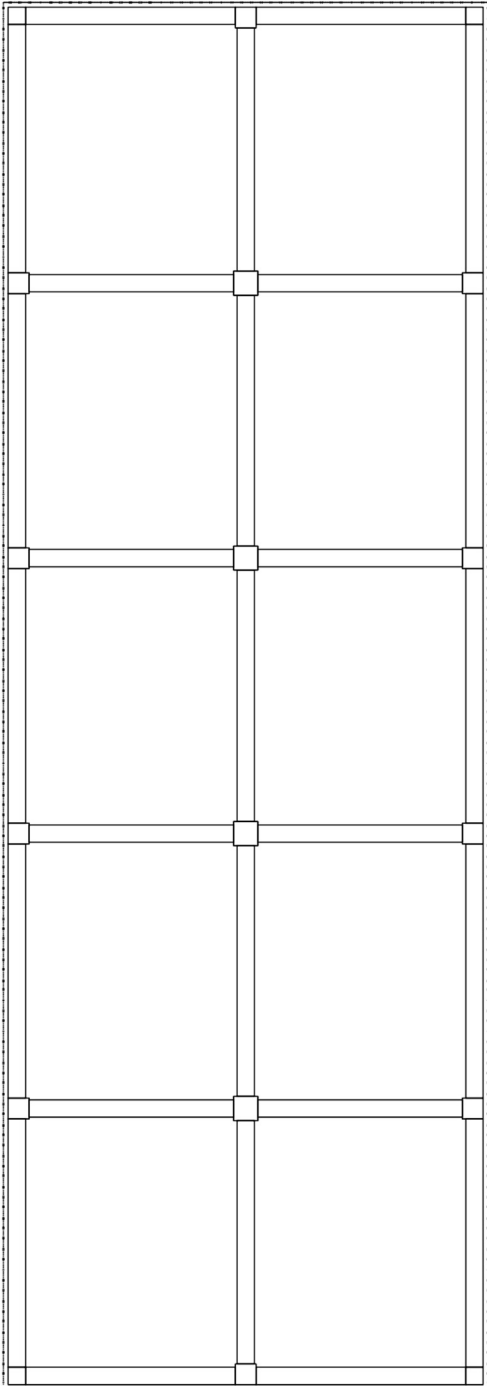


Figura 10. Representación de longitudes de columna céntrica

Longitudes obtenidas en columnas de esquina 30 cm x 55 cm

Anexo. Planos de diseño estructural de la vivienda multifamiliar

Figura 11. Diseño de la vivienda multifamiliar de 5 pisos estructural



Fuente: Propia, 2020

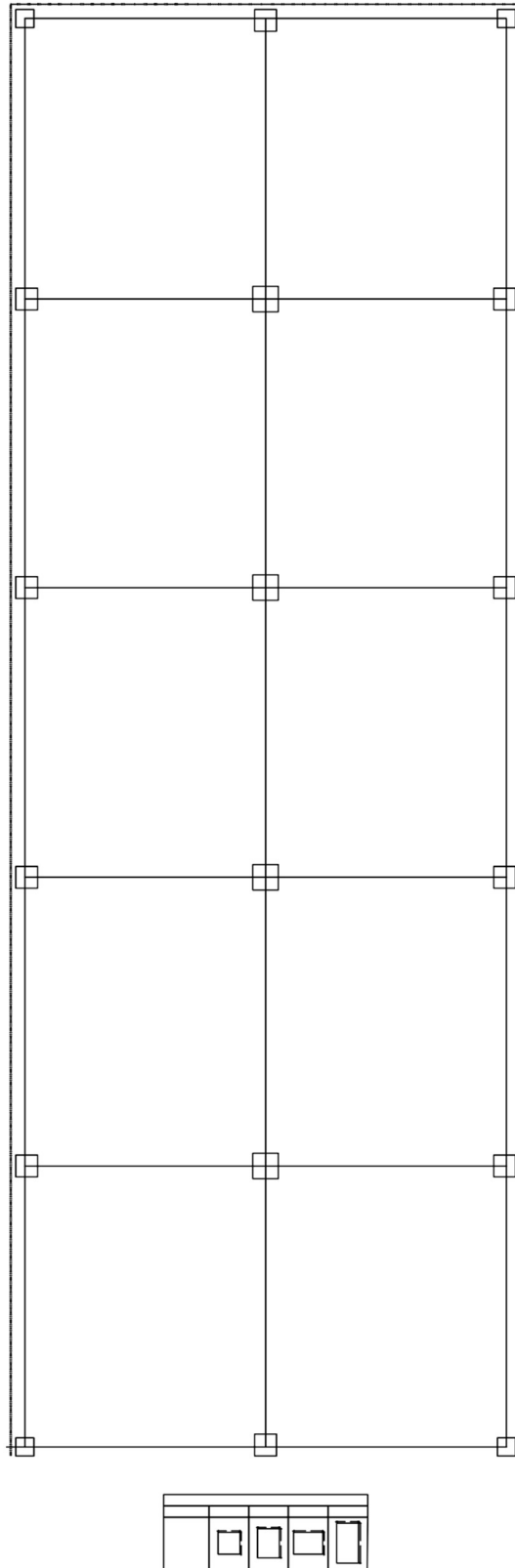


Figura 12. Vista de diseño de la vivienda multifamiliar de 5 pisos estructural

Fuente: Propia, 2020

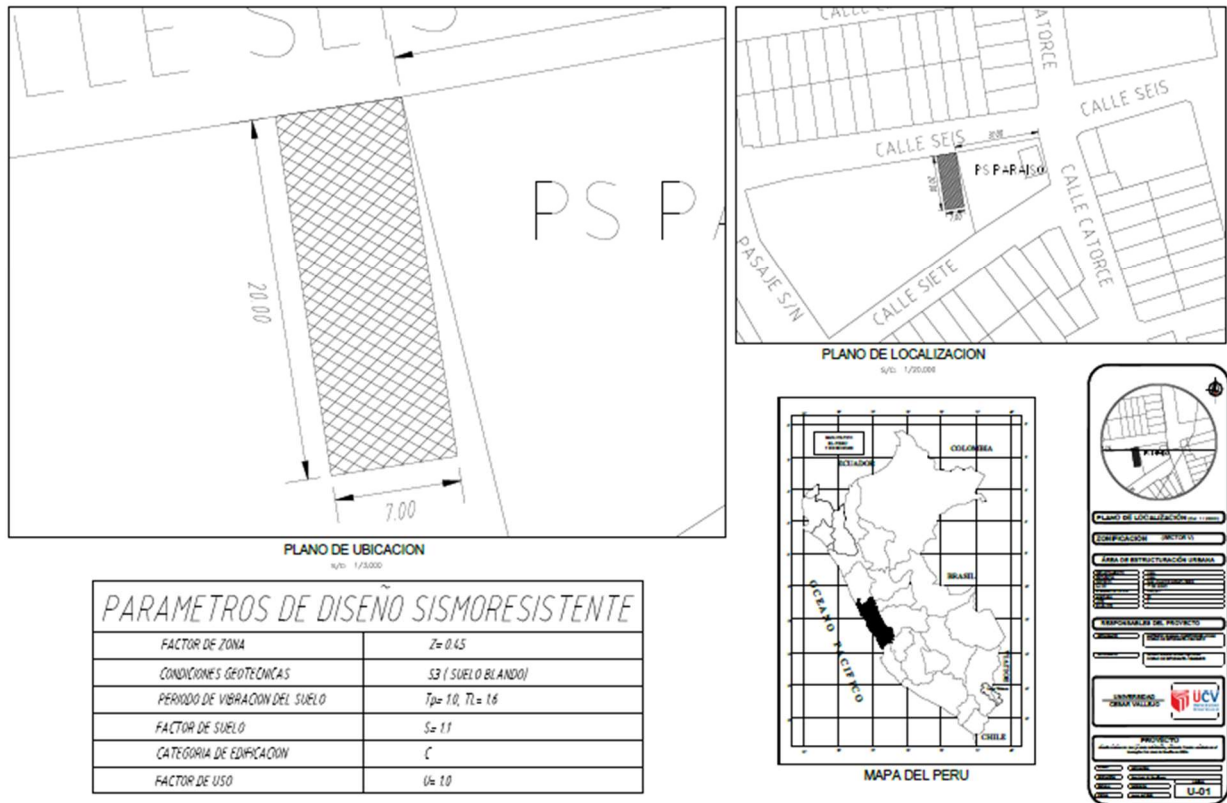


Figura 13. Diseño de la vivienda multifamiliar de 5 pisos completo del terreno

Fuente: Propia, 2020

Anexo. Cálculo de peso sísmico

$$PS_{\text{Sismico}} = PP + CV \times 25\%$$

$$PS_{\text{Sismico}} = 505,130.00 \text{ kgf} = 505.13 \text{ Tn}$$

Cálculo del peso de la vivienda (PP)

$$PP = PTV + PTC + PTL$$

$$PP = 100800 \text{ Kgf} + 126000 \text{ kgf} + 170910.4 \text{ kgf}$$

$$PP = 473,630.00 \text{ kgf} = 473.63 \text{ Tn}$$

Dónde:

PTV= Peso Total de Viga

PL= Peso de Losa

CM= Carga Muerta.

SC= Sobregarga

LR= Losa Aligerada

Anexo. Tablas de diseño para corte basal según norma E 030

Tabla 19. Factor del suelo en función de la zona sísmica

Tabla N° 3 FACTOR DE SUELO "S"				
SUELO ZONA	S ₀	S ₁	S ₂	S ₃
Z ₄	0,80	1,00	1,05	1,10
Z ₃	0,80	1,00	1,15	1,20
Z ₂	0,80	1,00	1,20	1,40
Z ₁	0,80	1,00	1,60	2,00

Fuente: Norma Técnica E030 Diseño sismoresistente

Tabla 20. Tiempo del suelo.

Tabla N° 4 PERÍODOS "T _P " Y "T _L "				
	Perfil de suelo			
	S ₀	S ₁	S ₂	S ₃
T _P (s)	0,3	0,4	0,6	1,0
T _L (s)	3,0	2,5	2,0	1,6

Fuente: Norma Técnica E030 Diseño sismoresistente

Tabla 21. Factores de Zona

Tabla N° 1 FACTORES DE ZONA "Z"	
ZONA	Z
4	0,45
3	0,35
2	0,25
1	0,10

Fuente: Norma Técnica E 030 diseño sismo resistente

8.2 Para realizar el cálculo del corte basal se sustituye en la fórmula:

$$V = \frac{ZUCS}{R} \times P$$

$$V = 151.40 \text{ Tn}$$

Anexo. Sistemas Estructurales Coeficiente de reducción

Tabla N° 7 SISTEMAS ESTRUCTURALES	
Sistema Estructural	Coefficiente Básico de Reducción R_d (*)
Acero:	
Pórticos Especiales Resistentes a Momentos (SMF)	8
Pórticos Intermedios Resistentes a Momentos (IMF)	5
Pórticos Ordinarios Resistentes a Momentos (OMF)	4
Pórticos Especiales Concéntricamente Arriostrados (SCBF)	7
Pórticos Ordinarios Concéntricamente Arriostrados (OCBF)	4
Pórticos Excéntricamente Arriostrados (EBF)	8
Concreto Armado:	
Pórticos	8
Dual	7
De muros estructurales	6
Muros de ductilidad limitada	4
Albañilería Armada o Confinada	3
Madera	7(**)

Anexo. Irregularidades Estructurales

Tabla N° 8 IRREGULARIDADES ESTRUCTURALES EN ALTURA	Factor de Irregularidad r_i
<p>Irregularidad de Rigidez – Piso Blando Existe irregularidad de rigidez cuando, en cualquiera de las direcciones de análisis, la distorsión de entrepiso (deriva) es mayor que 1,4 veces el correspondiente valor en el entrepiso inmediato superior, o es mayor que 1,25 veces el promedio de las distorsiones de entrepiso en los tres niveles superiores adyacentes. La distorsión de entrepiso se calculará como el promedio de las distorsiones en los extremos del entrepiso.</p>	0,75
<p>Irregularidades de Resistencia – Piso Débil Existe irregularidad de resistencia cuando, en cualquiera de las direcciones de análisis, la resistencia de un entrepiso frente a fuerzas cortantes es inferior a 80 % de la resistencia del entrepiso inmediato superior.</p>	
<p>Irregularidad Extrema de Rigidez (Ver Tabla N° 10) Se considera que existe irregularidad extrema en la rigidez cuando, en cualquiera de las direcciones de análisis, la distorsión de entrepiso (deriva) es mayor que 1,6 veces el correspondiente valor del entrepiso inmediato superior, o es mayor que 1,4 veces el promedio de las distorsiones de entrepiso en los tres niveles superiores adyacentes. La distorsión de entrepiso se calculará como el promedio de las distorsiones en los extremos del entrepiso.</p>	0,50
<p>Irregularidad Extrema de Resistencia (Ver Tabla N° 10) Existe irregularidad extrema de resistencia cuando, en cualquiera de las direcciones de análisis, la resistencia de un entrepiso frente a fuerzas cortantes es inferior a 65 % de la resistencia del entrepiso inmediato superior.</p>	
<p>Irregularidad de Masa o Peso Se tiene irregularidad de masa (o peso) cuando el peso de un piso, determinado según el numeral 4.3, es mayor que 1,5 veces el peso de un piso adyacente. Este criterio no se aplica en azoteas ni en sótanos.</p>	0,30
<p>Irregularidad Geométrica Vertical La configuración es irregular cuando, en cualquiera de las direcciones de análisis, la dimensión en planta de la estructura resistente a cargas laterales es mayor que 1,3 veces la correspondiente dimensión en un piso adyacente. Este criterio no se aplica en azoteas ni en sótanos.</p>	0,30
<p>Discontinuidad en los Sistemas Resistentes Se califica a la estructura como irregular cuando en cualquier elemento que resista más de 10 % de la fuerza cortante se tiene un desalineamiento vertical, tanto por un cambio de orientación, como por un desplazamiento del eje de magnitud mayor que 25 % de la correspondiente dimensión del elemento.</p>	0,80
<p>Discontinuidad extrema de los Sistemas Resistentes (Ver Tabla N° 10) Existe discontinuidad extrema cuando la fuerza cortante que resisten los elementos discontinuos según se describen en el ítem anterior, supere el 25 % de la fuerza cortante total.</p>	0,60

Anexo. Irregularidades Estructurales en Planta

Tabla N° 9 IRREGULARIDADES ESTRUCTURALES EN PLANTA	Factor de Irregularidad I_c
<p>Irregularidad Torcional Existe irregularidad torsional cuando, en cualquiera de las direcciones de análisis, el máximo desplazamiento relativo de entrepiso en un extremo del edificio, calculado incluyendo excentricidad accidental (Δ_{exc}), es mayor que 1,2 veces el desplazamiento relativo del centro de masas del mismo entrepiso para la misma condición de carga (Δ_{CM}). Este criterio sólo se aplica en edificios con diafragmas rígidos y sólo si el máximo desplazamiento relativo de entrepiso es mayor que 50 % del desplazamiento permisible indicado en la Tabla N° 11.</p>	0,75
<p>Irregularidad Torcional Extrema (Ver Tabla N° 10) Existe irregularidad torsional extrema cuando, en cualquiera de las direcciones de análisis, el máximo desplazamiento relativo de entrepiso en un extremo del edificio, calculado incluyendo excentricidad accidental (Δ_{exc}), es mayor que 1,5 veces el desplazamiento relativo del centro de masas del mismo entrepiso para la misma condición de carga (Δ_{CM}). Este criterio sólo se aplica en edificios con diafragmas rígidos y sólo si el máximo desplazamiento relativo de entrepiso es mayor que 50 % del desplazamiento permisible indicado en la Tabla N° 11.</p>	0,50
<p>Esquinas Entrantes La estructura se califica como irregular cuando tiene esquinas entrantes cuyas dimensiones en ambas direcciones son mayores que 20 % de la correspondiente dimensión total en planta.</p>	0,90
<p>Discontinuidad del Diafragma La estructura se califica como irregular cuando los diafragmas tienen discontinuidades abruptas o variaciones importantes en rigidez, incluyendo aberturas mayores que 50 % del área bruta del diafragma. También existe irregularidad cuando, en cualquiera de los pisos y para cualquiera de las direcciones de análisis, se tiene alguna sección transversal del diafragma con un área neta resistente menor que 25 % del área de la sección transversal total de la misma dirección calculada con las dimensiones totales de la planta.</p>	0,85
<p>Sistemas no Paralelos Se considera que existe irregularidad cuando en cualquiera de las direcciones de análisis los elementos resistentes a fuerzas laterales no son paralelos. No se aplica si los ejes de los pórticos o muros forman ángulos menores que 30° ni cuando los elementos no paralelos resisten menos que 10 % de la fuerza cortante del piso.</p>	0,90

Anexo. Categoría de las edificaciones y factor “U”

Tabla N° 5 CATEGORÍA DE LAS EDIFICACIONES Y FACTOR “U”		
CATEGORÍA	DESCRIPCIÓN	FACTOR U'
A Edificaciones Esenciales	A1: Establecimientos de salud del Sector Salud (públicos y privados) del segundo y tercer nivel, según lo normado por el Ministerio de Salud.	Ver nota 1
	<p>A2: Edificaciones esenciales cuya función no debería interrumpirse inmediatamente después de que ocurra un sismo severo tales como:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Establecimientos de salud no comprendidos en la categoría A1. - Puertos, aeropuertos, locales municipales, centrales de comunicaciones. Estaciones de bomberos, cuarteles de las fuerzas armadas y policía. - Instalaciones de generación y transformación de electricidad, reservorios y plantas de tratamiento de agua. <p>Todas aquellas edificaciones que puedan servir de refugio después de un desastre, tales como instituciones educativas, institutos superiores tecnológicos y universidades. Se incluyen edificaciones cuyo colapso puede representar un riesgo adicional, tales como grandes hornos, fábricas y depósitos de materiales inflamables o tóxicos. Edificios que almacenen archivos e información esencial del Estado.</p>	1,5
B Edificaciones Importantes	<p>Edificaciones donde se reúnen gran cantidad de personas tales como cines, teatros, estadios, coliseos, centros comerciales, terminales de pasajeros, establecimientos penitenciarios, o que guardan patrimonios valiosos como museos y bibliotecas.</p> <p>También se considerarán depósitos de granos y otros almacenes importantes para el abastecimiento.</p>	1,3
C Edificaciones Comunes	Edificaciones comunes tales como: viviendas, oficinas, hoteles, restaurantes, depósitos e instalaciones industriales cuya falla no acarree peligros adicionales de incendios o fugas de contaminantes.	1,0
D Edificaciones Temporales	Construcciones provisionales para depósitos, casetas y otras similares.	Ver nota 2

Anexo. Corte basal ETABS 18

Las columnas presentan todos estos movimientos debidos a fuerzas de flexión y compresión

con respecto al cortante basal.

Corte basal en x

Se muestra a continuación el cortante de piso con un máximo de 4050 en el sismo en x Sx

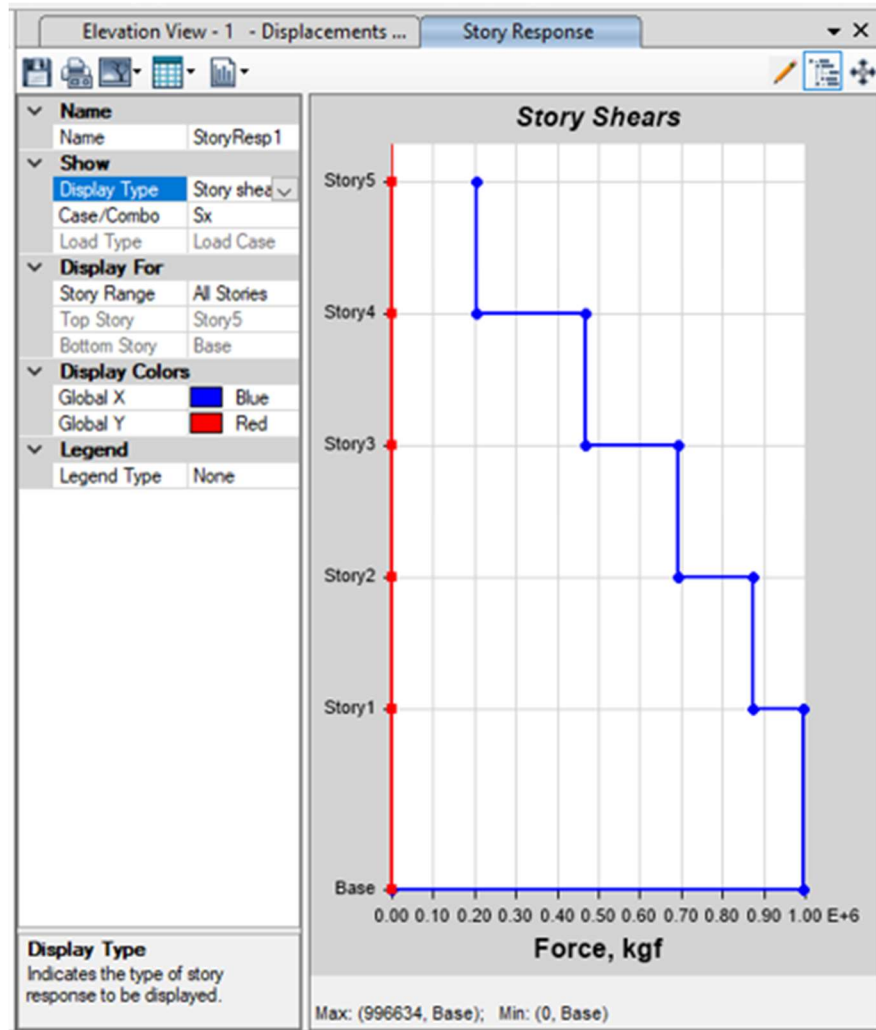


Figura 14 Corte basal en X

Fuente: Simulador ETABS, 2018

Corte basal en Y

Ahora se muestra el cortante basal con respecto al sismo en y S_y

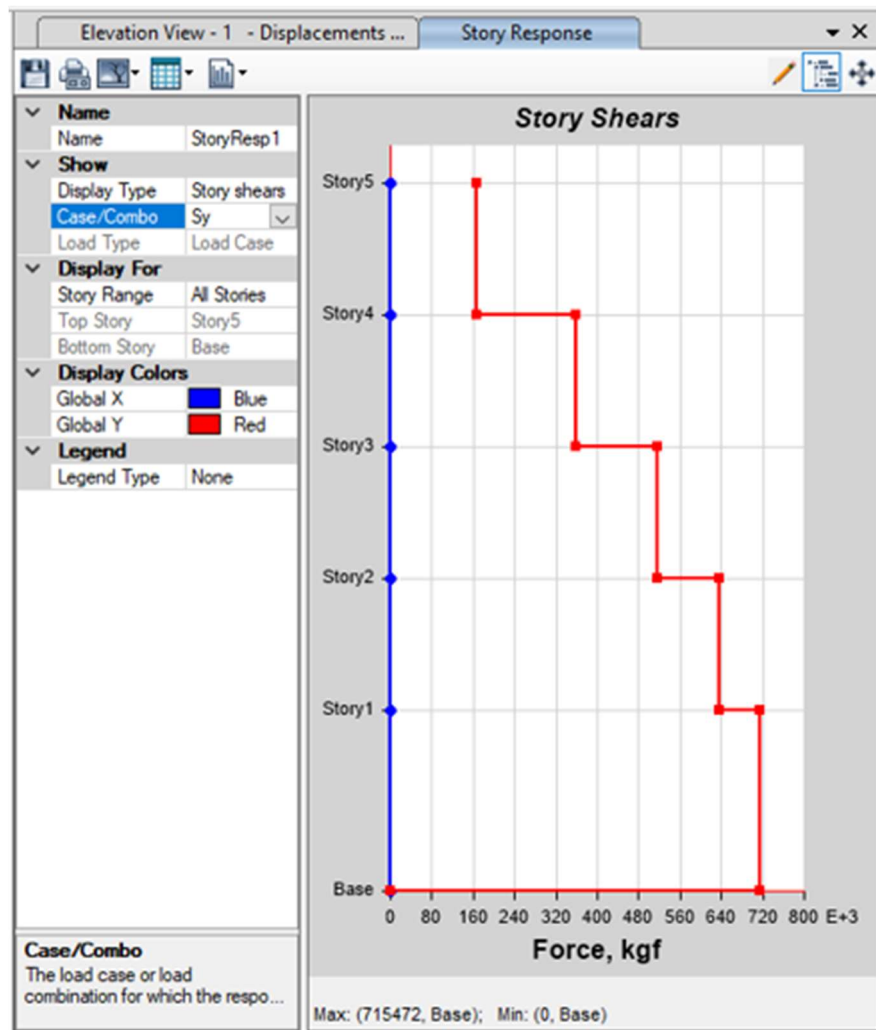


Figura 15 Corte basal en Y

Fuente: Simulador ETABS, 2018



Declaratoria de Originalidad del Autor / Autores

Yo (Nosotros), CHRISTOPHER JHOAN MATENCIO HUAMAN, JHONATAN HUGO QUISPE ROQUE estudiante(s) de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA y Escuela Profesional de INGENIERÍA CIVIL de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO, declaro (declaramos) bajo juramento que todos los datos e información que acompañan al Trabajo de Investigación / Tesis titulado: "DISEÑO SÍSMICO DE UNA VIVIENDA MULTIFAMILIAR UTILIZANDO CAUCHO RESIDUAL EN EL HORMIGÓN, SAN JUAN DE MIRAFLORES, 2020", es de mi (nuestra) autoría, por lo tanto, declaro (declaramos) que el Tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He (Hemos) mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo (asumimos) la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Apellidos y Nombres del Autor	Firma
CHRISTOPHER JHOAN MATENCIO HUAMAN DNI: 74174794 ORCID 0000-0002-5125-3548	Firmado digitalmente por: CMATENCIO el 28 Jul 2020 09:26:25
JHONATAN HUGO QUISPE ROQUE DNI: 42714924 ORCID 0000-0002-3948-1804	Firmado digitalmente por: JHQUISPER el 28 Jul 2020 12:20:57

Código documento Trilce: 41400